



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA CADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Participación de padres de familia en la gestión educativa de la
Institución Educativa Inicial 502 Zaña**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Coronel Zúñiga, Georgina Felicia (ORCID: 0000-0001-9957-4351)

ASESORA:

Mg. Zorrilla de Ventura, Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mis amados padres Roberto y Soledad, por estar siempre a mi lado, por su amor, apoyo moral y el entusiasmo que me brindan para salir adelante y poder cumplir todas mis metas.

A mi amado hijo Mauricio Silva, por ser mi fuente de motivación e inspiración, que me impulsa a querer superarme cada día más.

A mis queridas hermanas Olga, Karina y Magali, por ser mi ejemplo de lucha y estar siempre alentándome a seguir adelante.

A mi amiga Kelly Montenegro, por todo su apoyo y disposición que me demostró durante el desarrollo de la maestría

Georgina.

Agradecimiento

A Dios, en primer lugar por la vida y salud que me regalo, durante este tiempo y porque me sigue bendiciendo.

A la Universidad Cesar Vallejo, que me brindó la oportunidad para poder realizar mi maestría, así como también a los docentes de las diferentes asignaturas que supieron orientarme y brindarme sus conocimientos para seguir adelante.

De manera especial a mi asesora de tesis, por su maravillosa paciencia y brindarme su apoyo, conocimientos científicos y experiencia, durante todo el desarrollo del trabajo de investigación.

Al director de la UGEL Chiclayo Mg. Ángel Salazar Piscoya por su respaldo, así como también a la directora de la institución educativa N° 374 que me brindó su ayuda en la investigación.

Georgina.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de la investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Estadísticas descriptivos de la participación en la gestión educativa, y sus dimensiones en los padres de familia de los niños de 3-4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 Zaña	18
Tabla 2. Análisis comparativo de la participación en la gestión educativa en los padres de familia de los niños de 3-4 años y los 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 Zaña.....	18
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la participación en la gestión educativa y sus dimensiones en los padres de familia de los niños de 3-4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 Zaña.....	20
Tabla 4. Análisis comparativo de las dimensiones de la participación en la gestión educativa en los padres de familia de los niños de 3-4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 Zaña.....	21
Tabla 5. Niveles de las variables y sus dimensiones según el año de estudio de hijos.....	22

Resumen

El objetivo de este estudio fue, comparar la participación en la gestión educativa de los padres de familia de niños de 3 - 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 502 de Zaña. Se ejecutó un estudio de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal, descriptivo, comparativo. Se aplicó el instrumento "Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa", con confiabilidad y validez adecuados; que se aplicó a 31 padres de familia. Se halló que existen no diferencias significativas en la participación de los padres de familia en la gestión educativa, según año de estudio de los hijos; rechazándose la hipótesis tanto a nivel general como en sus dimensiones, a excepción de la dimensión seguimiento del aprendizaje en casa, los padres de niños de 3 y 4 años presentan mayores índices en dicha dimensión frente a los padres de niños de 5 años. Se concluye que no existen diferencias no significativas en la variable evaluada y la mayoría de sus dimensiones, según el año de estudio de los hijos, a excepción de la dimensión seguimiento del aprendizaje en casa donde sí existen diferencias significativas.

Palabras clave: Participación, gestión educativa, padres de familia.

ABSTRACT

The objective of this study was to compare the participation in the educational management of the parents of children of 3 - 4 and 5 years in the Initial Educational Institution 502 of Zaña. A basic type study was carried out, with a comparative descriptive cross-sectional non-experimental design. The instrument "Scale of participation of parents in educational management" was applied, with adequate reliability and validity; that was applied to 31 parents. It was found that there are no significant differences in the participation of parents in educational management, according to the year of study of the children; rejecting the hypothesis both at a general level and in its dimensions, with the exception of the home learning follow-up dimension, parents of 3- and 4-year-old children present higher rates in this dimension compared to parents of 5-year-old children. It is concluded that there are no non-significant differences in the evaluated variable and most of its dimensions, according to the year of study of the children, with the exception of the dimension monitoring of learning at home where there are significant differences.

Keywords: Participation, educational management, parents.

I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación profundizó la participación de los padres de familia en la gestión educativa de una institución educativa inicial, unidocente, del distrito de Zaña, provincia de Chiclayo. La gestión educativa en tiempos de pandemia, en medio de un servicio remoto, ha sido un reto permanente tanto a nivel internacional como a nivel nacional; por tanto, se ha abordado cómo participaban los padres en el proceso de gestión educativa, a percepción de los mismos.

En un contexto de una pandemia sin precedentes, de manera intempestiva, las familias debieron asumir un rol mediador en la experiencia educativa y proceso de desarrollo de competencias de los niños, sobre todo los más pequeños (Bonal y González, 2020). Esto despertó la atención de muchos investigadores en las dificultades de la enseñanza virtual, identificándose que muchas familias sufrían de agotamiento y estrés, al tener que compartir actividades domésticas, laborales y educativas, sin contar con las escasas habilidades digitales y pedagógicas que poseían para consolidar así un involucramiento eficaz, en las disposiciones institucionales de los centros de estudios de sus menores hijos (Bhamani et al., 2020) así también, puso a prueba distintas creencias en que los padres valoraban a las escuelas sólo por su rol de cuidadores, más que su rol de formadores de competencias (Moreno et al., 2016).

Así también, en el 2021, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) refiere que los repetidos y prolongados cierres de las escuelas y jardines, cobraron un efecto a nivel emocional y pedagógico para los estudiantes y docentes, elevando la deserción escolar e impidiendo un logro de competencias, afectando así usualmente a las poblaciones con mayor vulnerabilidad a nivel social, económico y de procedencia urbano-marginal o rural.

Treviño et al. (2021) refiere que no se ha investigado lo suficiente sobre las prácticas educativas informales o formales practicadas por los cuidadores en el hogar en esta pandemia, a pesar de haber sido consideradas prácticas claves de transmisión y producción de ventajas en los niños de hogares pudientes económicamente, a diferencia de aquellos con un estrato socioeconómico menos favorecido. Por su parte, Bustos (2017) enfatizaba que resultaba sumamente

necesario el desarrollo de estudios que profundicen, cómo los cuidadores se involucran en el proceso educativo de los niños. Por último, las familias y los jardines de infantes son terrenos fértiles para el integral desarrollo de los niños, y ayudan a sobreponerse a la deserción escolar y la exclusión a poblaciones vulnerables, cuando existe una adecuada relación familia-escuela (Egido y Beltran, 2017; Jaume y Willén, 2019; Ortega y Cárcamo, 2018) por ello era fundamental conocer de manera científica cómo estaban involucrados estos dos elementos.

En la Institución Educativa Inicial unidocente N° 502, ubicada en una zona urbana marginal del distrito de Zaña, el panorama es incierto. El servicio educativo remoto, trajo consigo cambios en la gestión docente, que sumó en gran sentido la participación familiar, requiriendo que ésta se concrete de manera más relevante, que años anteriores; sin embargo, algunos padres de familia tenían actividades laborales, domésticas, no poseían las habilidades tecnológicas o la didáctica suficiente para acompañar y monitorear a sus pequeños niños; o participar en las reuniones virtuales que planteaba el plantel; por tanto, era necesario un trabajo que indague a profundidad la participación de los mismos en la gestión pedagógica, para poder adoptar medidas pertinentes en beneficio de toda la comunidad escolar.

Ante dicha realidad problemática, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe diferencia entre la participación en la gestión educativa de los padres de familia de niños de 3 - 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 502 de Zaña?

A nivel teórico el presente trabajo se justifica porque permitió profundizar los conocimientos con respecto a la participación familiar en la gestión educativa, sobre todo desde su posición de padres de niños preescolares; en servicio educativo remoto; teniendo en cuenta que son escasas las investigaciones con estas peculiaridades contextuales; por otra parte, se justificó a nivel práctico, ya que, conocer cuánto participan los padres de familia en la gestión educativa, será punto de partida para crear programas que ayuden a mejorar o desarrollar dicha participación; entendiendo su importancia en la mejora de los aprendizajes y fomento de autonomía de los niños (Leyva, 2019) considerándolos aliados fundamentales en el desafío de la educación virtual y los efectos de la pandemia, brindando bagaje cultural práctico, aportando en el control, desarrollo y planificación de los procesos educativos (Medina y Estupiñan, 2021) porque cuanto

se acerca la familia a la escuela, interactúa más con los docentes, aumenta la confianza y trabajo en equipo, en beneficio de los propios estudiantes (Cabello y Miranda, 2016) entendiendo que la trayectoria escolar es producto de aportes importantes no sólo a nivel comunitario, individual y escolar, sino también a nivel familiar (Carrillo et al., 2018).

Además, se justificó este estudio a nivel social, porque en el marco del PEN al 2036, la educación es un pilar en el desarrollo de nuestro país, y los miembros de la comunidad educativa, los padres de familia, forman parte fundamental del proceso educativo, tomando en cuenta la importancia protagónica de esta en la generación de valores, oportunidades en el desarrollo completo de los niños, así como el fortalecimiento de la responsabilidad (Razeto, 2016). Así mismo, se justificó a nivel metodológico, ya que se validó una escala en contexto virtual, con suficiente confiabilidad, y adaptado para la comprensión de padres de familia de Zaña. Este instrumento podrá ser utilizado en futuras investigaciones y es un aporte valioso para la comunidad científica.

En este trabajo de investigación, se formuló el siguiente objetivo general: Comparar la participación en la gestión educativa de los padres de familia de niños de 3 – 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial 502 de Zaña. Objetivos específicos: Identificar si existen diferencias entre el soporte de la familia en la experiencia escolar de los padres de familia de niños de 3 - 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial 502 de Zaña; precisar si existen disimilitudes entre la comunicación familiar y escolar de los padres de familia de niños de 3 -4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial 502 de Zaña; calcular si existen diferencias entre la participación de la familia en la gestión y las actividades de la escuela; reconocer las desemejanzas entre el seguimiento del aprendizaje en casa de los padres de familia de niños de 3 - 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial 502 de Zaña y calcular si existen desemejanzas entre la integración con la comunidad escolar de los padres de familia de niños de 3 - 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial 502 de Zaña. Se estableció la siguiente hipótesis: Existe mayor participación en la gestión educativa de los padres de los niños de 5 años, que de los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 de Zaña.

II. MARCO TEÓRICO

Diversas investigaciones han abordado la participación de los padres de familia en la gestión pedagógica, partimos desde el nivel internacional, en Chile, Champillay (2021) exploró cómo percibían los padres varones de niños preescolares de la Región Metropolitana, a su participación en las gestiones educativas del centro de estudio de sus hijos. Desarrolló un estudio cualitativo, de tipo descriptivo exploratorio. Entre sus conclusiones señala que, las familias son el primer núcleo y fuerza de apoyo en el desarrollo de actividades de participación al interior del jardín, difieren según la estabilidad y comunicación con los niños, los principales limitadores son: la escasa comunicación con la docente, reducida relación con la figura materna del hogar, y la calidad de interacción con el menor. Este trabajo ha servido para analizar el nivel de participación de los padres de familia, según la edad de sus hijos, interviniendo con mayor dedicación en el último año de educación inicial.

Gigli et al. (2019) recogieron información sobre cuánto usaban las TIC las familias italianas; y cómo interactuaban los cuidadores con los profesores; así como el involucramiento de los apoderados en el éxito educativo de los menores. La investigación fue cuantitativa, detectándose que ocho de cada diez usaban WhatsApp como medio para participar en el proceso educativo; el 30% simplemente lee los mensajes. Se concluye que la participación por medios tecnológicos se realiza frecuentemente por teléfono, la participación es variada en cuanto a la frecuencia, suele ser mayor en madres que en padres. En esta investigación, se ha podido comprobar que las madres están en frecuente comunicación con la docente, no siendo así la participación de los padres.

En México, Mayorquín y Zaldívar (2019) revisó bibliográficamente la correlación entre la participación familiar y desempeño académico en niños de pre escolar, se revisó 41 investigaciones con publicaciones entre 2011 y 2019, hallándose que la influencia de la familia en educación informal y formal es permanente, a pesar de las circunstancias, condiciones o perspectivas diferentes. En conjunto, coincidió que el niño refleja en la escuela, comportamientos que aprende en el hogar, las secuelas de la violencia familiar, la motivación que simboliza una madre y un padre interesado en los niños, y la importancia de que éstos se involucren en el aprendizaje de sus hijos. Esto ha permitido a la

investigadora resaltar la influencia de los padres en la conducta, aprendizajes y motivaciones de sus hijos.

En Chile, Madrid et al. (2019) describieron cómo colaboraba la escuela y la familia desde la perspectiva de los profesores y apoderados. Realizó un estudio mixto que incorporó datos de entrevistas y encuestas; se entrevistó a 10 apoderados y se encuestó a 230 madres y padres; concluyéndose que las nociones de colaboración de familias y docentes resaltan algunos tipos de participación familiar mientras minimizan otras. Así también, la mayoría de profesores responsabilizan del éxito educativo a las familias, de manera unilateral, restando importancia al papel docente o institucional. Este trabajo ha permitido a la investigadora, darse cuenta que muchas veces se minimiza la labor docente y la presencia de la familia se evalúa superlativamente.

En Ecuador, Aguiño (2019) desarrolló un estudio para identificar el nivel de influencia de la participación de apoderados en las gestiones pedagógicas de un colegio. Se desarrolló un estudio cuantitativo, de tipo no experimental-causal. evaluándose el nivel de involucramiento de las familias en la gestión y actividades, así como la participación en las experiencias escolares de los estudiantes; concluyéndose que, mientras más involucrados estén los apoderados, existirá una mejor gestión educativa. En este trabajo la investigadora confirma que, mientras más involucrados estén los padres de familia, obtendremos mejores resultados en las competencias de los niños.

En Chile, Razeto (2018) exploró cómo los padres participaban parentalmente en el desempeño de sus hijos, desde la perspectiva de los directores de alrededor de treinta centros educativos de México. Los resultados otorgan mucha importancia al rol familiar en los estudios. Se concluye que resultan tradicionales, limitadas y no se reconoce la pluridad de las estructuras familiares en las estrategias implementadas por las instituciones educativas, ya que no se ajustan a los cambios propios del siglo XXI y el contexto chileno. Contradictoriamente, en las escuelas abordadas, los directores no mencionaron dimensiones importantes según el modelo de Epstein de participación familiar, acerca del apoyo de ellos en el hogar, de la colaboración con la comunidad y del voluntariado de apoderados en prácticas educativas. Se concluye que no se da la debida valoración a la participación de la familia en la formación integral de los infantes. Este estudio ratifica la importancia

que tiene el desempeño de los padres de familia en el apoyo a la gestión educativa, para lograr el éxito en la educación de sus hijos.

En México, López (2017) desarrolló un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, para profundizar sobre la participación escolar de apoderados y el funcionamiento familiar, desde la perspectiva de cuidadores de niños con habilidades especiales. Concluye que la baja colaboración parental, está relacionada a la disfuncionalidad de los hogares de muchos niños con habilidades diferentes, para perjuicio de ellos; necesitándose acciones de mejora en la dinámica hogareña. Esta investigación ha permitido deducir que la falta de interés de los padres, es negativa para el aprendizaje de todos los infantes.

En Ecuador, Bustos (2017) describió las percepciones de apoderados de niños de la ciudad de Ambato, con respecto a la comunicación que guardan con el colegio de sus menores hijos. Desarrollando un estudio cuantitativo descriptivo, la muestra fue de 177 apoderados. Se concluye que, la comunicación con la escuela, es insuficiente y se necesita utilizar estrategias que incrementen la participación de apoderados en las gestiones educativas y en el proceso de aprendizaje. Esta investigación ha servido para enfatizar la importancia de la comunicación que debe existir entre los padres de familia y la escuela.

A nivel nacional, Colque (2021) identificó el nivel de participación de padres de familia, desde la perspectiva de los docentes en un colegio público de Lima. Desarrollando un estudio cualitativo, de tipo descriptivo-exploratorio; en su conclusión señala que la percepción de los docentes, con respecto al involucramiento escolar de los apoderados, era predominantemente positiva, participando en los comités, procurando involucrarse en el bienestar educativo de sus menores; generándose niveles de participación como supervisor, consultor informativo y colaborativo, en las actividades como escuelas de padres, reuniones, talleres, y proyectos de aula fomentados por cada sección. Esta investigación nos confirma que, mientras más se involucra el padre de familia, mejor será el desarrollo y resultados de los aprendizajes.

Ortiz (2021) determinó que la relación entre participación escolar y funcionalidad familiar en un colegio de Cieneguilla, desarrollando un estudio no experimental correlacional, en 100 padres de familia; concluyendo que la intervención familiar, si bien no es del todo negativa, requiere mejorar, así también,

está relacionada a la funcionalidad de los hogares evaluados. El presente trabajo, reafirma la idea que la colaboración de la familia, es vital para el desarrollo de la gestión de los aprendizajes de sus hijos.

Vera (2019) determinó si existía relación entre la participación familiar y calidad de aprendizaje. Se evaluó a 90 docentes, planteando un estudio no experimental correlacional, hallándose que tres de cada diez docentes perciben que existe una deficiente participación familiar. La conclusión principal fue que, a mayor participación familiar, mejores son los aprendizajes en sus hijos, debido a la dependencia recíproca de ambas variables. La presente investigación asevera la importancia de la relación de sus variables, lo que permite la mejora continua de los aprendizajes.

En Huancayo, Ccahuana (2018) buscó identificar si existía correlación entre la participación de padres con la gestión educativa, desarrollando un estudio cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional en 100 padres de familia de un centro educativo; la principal conclusión radica a menor participación de padres de familia, peores procesos en la gestión educativa de un centro de estudios. Este estudio corrobora la percepción negativa de la participación familiar y la gestión educativa, en un centro educativo de Huancayo, en contexto de educación presencial.

Chong (2017) estableció el nivel de participación en los contextos familiares para conocer cuánto influía en el aprendizaje de niños de centros educativos; a través de encuesta a 77 padres de familia en contexto de un estudio descriptivo simple; se concluye que los padres que se involucran en actividades institucionales refuerzan también los aprendizajes de sus hijos, presentando dependencia recíproca. Este estudio resalta la importancia de la participación familiar en términos educativos; y aporta un antecedente importante en cuestión a la influencia del desempeño académico de los menores.

Guardamino (2018) en su investigación, determinó la relación entre la participación familiar y la autoestima de los estudiantes de un centro educativo; evaluando a 84 niños mediante un estudio no experimental correlacional; identificándose que aproximadamente uno de cada dos padres presentaba una participación alta en contexto educativo, así como la autoestima de los menores; concluyéndose que presentan una dependencia recíproca. El presente estudio aporta a esta investigación, la percepción positiva de la participación familiar, a

pesar que aún se necesitan esfuerzos aislados para fortalecerla a través de estrategias institucionales.

Sulla (2017) desarrolló un estudio con la intención de reconocer diferencias y semejanzas en los apoderados de gestiones pedagógicas de colegios de Sicuani. Desarrollando un estudio no experimental, con diseño descriptivo-comparativo, se entrevistó a 100 apoderados. Se halló que los promotores de colegios particulares se enfocan más que todo en la experiencia educativa de aprendizaje de sus hijos, a diferencia de los colegios públicos. Se concluye que la participación en las gestiones pedagógicas es similar en los colegios estatales; resultando aún insuficiente y con necesidad fortalecerse. Este estudio aporta las diferencias y semejanzas entre instituciones privadas y estatales, siendo un elemento de análisis fundamental sobre la implicancia de los factores socioeconómicos, y otros, que pautan de manera disímil la participación familiar.

A nivel local, en Lambayeque, Chunga y Elías (2020) realizaron un estudio propositivo con el objetivo de mejorar la participación de 129 apoderados en la gestión escolar de un colegio de Jayanca. Se concluye que el programa propuesto resultará un aporte a la gestión educativa y aportará a toda la comunidad educativa en general, este estudio alude a la realidad local sobre la participación familiar y la necesidad para ser fortalecida por parte de los centros educativos.

Con respecto a las bases teóricas del tema de interés, este estudio aborda el Modelo de Esferas Superpuestas de Influencia, se trata de un enfoque holístico y enfoque global con respecto a la participación en ámbitos escolares (Deslandes, 2015) que implican contextos o esferas de aprendizajes singularizados porque interactúa directamente con respecto al estudiante: comunidad, familia y centro educativo.

El modelo teórico antes mencionado, defiende tres posturas trascendentales: 1) se debería considerar a los estudiantes como la razón prioritaria de la interacción de los contextos; con el propósito de fomentar el éxito académico y el desarrollo integral. En ello se aprecian las competencias personales de los propios estudiantes, los programas curriculares, los aspectos metodológicos y organizativos de los centros de estudio (Suárez y Vélez, 2018); 2) reconocer los valores que presentan en la interacción de las entidades comunitarias, las familias y el centro de estudios; con intención de influir positivamente no sólo en los

estudiantes, sino en todos los actores educativos, potencializando sus recursos y capacidades (Álvarez y Martínez-González, 2017); y 3) actuar e identificar las “fuerzas” que influyen positivamente en la conexión favorable entre las familias y los colegios; la fuerza A es el tiempo disponible para concretar esta interacción, la edad del estudiante y su grado; la fuerza B son las prácticas filosóficas, valores y experiencias de las familias; mientras que la fuerza C, son las prácticas filosóficas, valores y experiencias del colegio, así como de la propia comunidad (fuerza D). (Deslandes, 2015).

En efecto, el sentido y naturaleza de las fuerzas determinará a las organizaciones y hará que se implementen acciones de participación colaborativa entre los actores educativos (Fernández-Zabala et al., 2016). Para prevenir el fracaso escolar, el abandono y el absentismo, es necesario fomentar la cooperación, comunicación y complementariedad entre los contextos referidos, para que los estudiantes se impliquen adecuadamente en su aprendizaje y éxito escolar (Álvarez, 2019).

Desde este modelo, según Epstein (2018) y Sucari et al. (2019) la participación de los padres de familia en la gestión educativa, es entendida como la fuerza B del éxito escolar de los estudiantes, no basta con recibir información o adoptar acciones con importancia trascendental para un grupo de personas o instituciones (Feito, 2011). Desglosando la terminología, Bazán et al. (2017) refieren que participación familiar es elemento fundamental en los procesos educativos que refleja el involucramiento de los adultos responsables de los estudiantes con respecto al éxito educativo. Meza y Trimillo (2020) la definen como las acciones de la familia para satisfacer las necesidades motivacionales, físicas, cognitivas, sociales que tienen sus hijos en el aspecto educativo. Miranda y Castillo (2018) explican que es el grado de involucramiento familiar para comunicarse con la escuela, apoyar y supervisar el aprendizaje en el hogar e informarse sobre la escuela.

Por último, la gestión educativa es el conjunto de condiciones institucionales necesarias para desarrollar un logro de competencias deseado por los estudiantes (Vargas, 2018). Contreras (2005) agrega que, en la gestión educativa, los directores adoptan formas para reconocer iniciativas de parte de la comunidad educativa, para que el poder y las decisiones se tomen de forma compartida, después de dialogar

e intercambiar posiciones; teniendo en cuenta que existen órganos de representación formal; ya que, tal como lo afirman Alves et al. (2017) la involucración de la familia en el colegio es una implicación mental responsable y voluntaria, no sólo un deber.

Después del análisis de las distintas definiciones, la participación de los padres de familia en la gestión educativa se entiende como el proceso continuo de intervención activa y expresión por parte de los apoderados en el logro de condiciones idóneas para el aprendizaje de calidad de sus hijos, desde su rol familiar (Sucari et al., 2019).

La participación en la gestión educativa presenta cinco dimensiones. La primera, soporte de la familia en la experiencia escolar, es entendida como el desempeño familiar en la protección, cuidado, alimentación y roles de crianza para la escolarización de los estudiantes. Comprende las acciones que garantizan un desarrollo evolutivo adecuado, con satisfacción de las necesidades emocionales, físico-biológicas y materiales, conectadas a los estilos educativos parentales y sus implicancias con sus hijos (Fuentes et al. 2015).

Esta dimensión conformada por los siguientes indicadores: estructura y contexto, los buenos tratos, alimentación y sueño. La estructura y contexto, implica que se establecen los horarios y el espacio físico, así como la organización en el hogar para que los hijos puedan estudiar, por otro lado, los buenos tratos, se entienden como la armonía y tranquilidad en el clima familiar alcanzada por un trato amable y firme en la interacción paterno-filial. Así mismo, en la alimentación se involucran las acciones de los padres con los menores para que sea saludablemente. Por último, el sueño es un elemento fundamental para el aprendizaje y el funcionamiento cognitivo de los menores; por tanto, implican las acciones de los padres por establecer un horario para dormir las horas suficientes según edad; así como garantizar un sueño profundo (Fuentes et al. 2015).

La segunda dimensión: Comunicación con la escuela, en ella las familias se comunican oportunamente con los centros escolares sobre los progresos académicos de los estudiantes. Alude a la comunicación bidireccional entre docentes, tutores y padres sobre las necesidades parentales, expectativas formativas, progreso académico, características personales y organización escolar y el currículum (Álvarez, 2019).

Esta dimensión está conformada por la iniciativa en comunicación con docente y directivo y la apertura de comunicación con docentes y directivo, a solicitud de ellos; implica el conjunto de mecanismos por parte de los padres de familia, de iniciar una conversación por los medios tecnológicos disponibles, con los directores o profesores, para resolver dudas correspondientes a la institución educativa. Por otra parte, la apertura de comunicación con docentes y directivo, a solicitud de ellos, implica la disponibilidad por parte de los padres de familia, de responder los mensajes, contestar las llamadas, asistir a reuniones, leer los comunicados instituciones y mantenerse informado de las disposiciones del plantel, así como del aula de sus menores hijos (Álvarez, 2019).

Con respecto a la tercera dimensión, la participación de la familia en la gestión y actividades de la escuela, implican que las familias participan adecuadamente en el control, ejecución y elaboración de proyectos y programas educativos, organizados por el colegio. Está conformado por los indicadores involucramiento en la elaboración, ejecución y control de los programas y proyectos escolares y asistencia a los eventos o actividades de la escuela. El primer indicador, alude también a la implicación efectiva en las APAFA, comité del aula, CONEI, entre otros organismos de representación del centro educativo. Por último, el segundo indicador, involucra la participación efectiva en las reuniones convocadas por el plantel.

Con respecto a la cuarta dimensión, el seguimiento del aprendizaje en casa, supone fomentar la ayuda e implicación familiar en la materialización en competencias del aprendizaje desarrollado en las sesiones, motivación al estudio, actitud parental de ánimo y diálogos sobre la jornada y vida escolar (Hill y Tyson, 2009). Las familias como mediadoras del desarrollo de competencias de los hijos en el hogar, supervisan y ayudan adecuadamente en las tareas escolares de los hijos en el hogar. Resulta importante que las familias trabajen y apoyen en los proyectos de aprendizaje de los estudiantes, y conozcan correctamente el perfil de fortalezas de sus hijos según cada materia en el nivel académico donde se encuentran (Epstein, 2018).

Esta dimensión está conformada por los indicadores acompañamiento en desarrollo de producciones en el hogar y monitoreo parental en proceso de aprendizaje del menor. El primer indicador alude al acercamiento afectivo y la

motivación en la interacción con los menores hijos, para que éstos logren desarrollar sus producciones, un acompañamiento emocional permanente y no sólo físico. Por otro lado, el segundo indicador implica la supervisión de los padres por que los menores estén realizando sus tareas adecuadamente, en el tiempo correcto y en la calidad que solicita la docente (Epstein, 2018).

Por último, con respecto a la quinta dimensión, integración con la comunidad escolar, implica la coordinación de servicios y recursos con los centros docentes y organizaciones de la localidad. Está conformado por los indicadores coordinación con otros padres de familia y coordinación con organismos de apoyo de la localidad. El primer indicador alude a la percepción de unión entre padres de familia, de organización interna y ánimo de participación en actividades organizadas por otros padres o miembros de la comunidad educativa. El segundo indicador, apunta a cuánto se contactan los padres de familia del centro educativo entre sí, en localizar recursos y servicios de la comunidad que puedan ayudar a los hogares, con enfoque a desarrollarse mejor en cuestión a capacitaciones parentales y orientación familiar educativa, así como cuánto podrían ayudar al desarrollo integral de sus hijos, las organizaciones sanitarias y culturales del entorno (Álvarez, 2019).

Existen muchos factores que afectan la participación de los padres de familia en la gestión escolar. El analfabetismo, de la misma manera que un bajo nivel educativo, son reconocidos como factores que condicionan a los familiares en relación a la crianza con sus hijos, muchas veces percibida como una limitante, siendo así que, Ospina (2015) sostiene la importancia de alfabetizar a los padres para que fortalezcan el aprendizaje de la escritura y la lectura en el hogar, y realicen una correcta orientación. Por otro lado, también dicho autor refiere que está la necesidad económica y el escaso tiempo; se ha evidenciado que muchos padres logran abastecer de las necesidades físico-biológica-materiales de los hijos, pero para lograr ello, pasan trabajando todo el día, dejando a los menores al cuidado de un hermano mayor, familiar cercano, vecinos o conocidos; no disponiendo de tiempo de calidad con los mismos. Para Castro y García (2016) la escasa comunicación o la incompatibilidad horaria con los hijos, son consideradas como las limitantes más necesarias de superar. Por último, conocer los componentes esenciales de la organización de la escuela y el aula, presenta como principal influencia un adecuado aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes, y aumenta

así también la participación familiar (Weiss et al. 2010); sin embargo, esto ha sido limitado por incompatibilidad horaria de los padres o procedencia socioeconómica para que puedan profundizar aspectos escolares (Huebener, 2017; Meyer et al., 2017; Potter y Morris, 2017).

Muchos libros de práctica docente, gestión del aula y liderazgo administrativo agregaron temas sobre la familia y Participación de la comunidad (Cox, 2011; Cunningham y Cordeiro, 2003; Santrock, 2008; Weinstein and Mignano, 2006; Weinstein, 2006; Woolfolk, 2004), dando más importancia a la familia en las cuestiones educativa. Es así que, a pesar de las dificultades que pudieran existir por cuestiones económicas, grado de instrucción de los familiares o tiempo con los hijos, la participación familiar no sólo es un deber, es un derecho, y presenta una importancia fundamental en el éxito educativo de los estudiantes (Xu y Filler, 2008). Tal es así que la legislación peruana educativa sostiene que las familias tienen el derecho y el deber de colaborar y participar en el aprendizaje de sus menores, apoyando en la labor educativa de los centros educativos (Sucari et al. 2019). Así también, la participación familiar mejora el rendimiento académico (Jeynes, 2011). La participación familiar mejora la competencia social y autoestima de estudiantes, así como el interés en lograr estudios superiores (Hernández et al., 2017). Por ello, los ambientes de mucha autoestima de los alumnos, como es el involucramiento familiar, traen como consecuencia, mejor comprensión del funcionamiento de los colegios, mayor satisfacción docente y actitudes positivas en los estudiantes (Wilder, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de Investigación: Básica, debido a que, según el objetivo de estudio, permitió explicar cómo se comporta la variable de investigación, sus características, su funcionamiento.

Diseño de investigación: Estudio con enfoque cuantitativo. Presentó un diseño no experimental, transversal descriptivo comparativo, ya que no se manipuló la variable de estudio; además los datos son recogidos en un mismo momento y se buscó especificar comparar las características, perfiles y propiedades de personas que se sometan a análisis (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

La variable de estudio es participación de los padres de familia en la gestión educativa.

- **Definición conceptual:** Proceso continuo de intervención activa y expresión por parte de los apoderados en el logro de condiciones idóneas para el aprendizaje de calidad de sus hijos, desde su rol familiar (Sucari et al., 2019).
- **Definición operacional:** Se midieron cinco dimensiones: Soporte de la familia en la experiencia escolar, Comunicación familiar y escolar, Participación de la familia en la gestión y actividades de la escuela, Seguimiento del aprendizaje en casa e Integración de la comunidad escolar; mediante la “Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa” de 35 ítems.
- **Indicadores:** Se identificaron los indicadores adaptados por la autora, coherentes con la teoría de fundamenta la variable, que permiten medir las dimensiones y variable.
- **Escala de medición:** Ordinal.

En Anexos se consideró la operacionalización.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población: son los padres de familia de la Institución Educativa Inicial unidocente 502 del centro poblado Santiago de Miraflores de Zaña, a quienes se detallan en los criterios de inclusión.

Teniendo en cuenta que la población estuvo conformada por 31 padres de familia, al ser una cantidad reducida, la investigación estuvo dirigida a toda la población, presentando una población muestral.

- **Criterios de inclusión:** Padres de familia de ambos sexos, que acepten participar voluntariamente del estudio.
- **Criterios de exclusión:** Padres de familia hospitalizados o que su estado de salud o grado de instrucción les hubiera impedido resolver o comprender a cabalidad la escala planteada.

Muestra: Se trabajó con toda la población, no existiendo una muestra específica.

Muestreo: Al ser una población muestral, no se aplicó muestreo, se evaluó a toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como técnica; así también, se midió la variable mediante la adaptación por la autora de la “Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa” utilizada por Zavala (2019).

Teniendo en cuenta que cuando un instrumento goza de validez de contenido suficiente, implica que mide adecuadamente el concepto que desea medirse (Hernández y Mendoza, 2018). Se comprobó la validez de contenido del instrumento, a través del aval de tres expertos, quienes por unanimidad categorizaron la escala en “muy buena” y apta para ser aplicada. Entendiendo que la confiabilidad es la probabilidad de que existan resultados coherentes después de haberse aplicado el mismo instrumento en distintas oportunidades (Hernández y Mendoza, 2018), se realizó el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach (0,805) con una prueba piloto de 15 padres de un jardín escolarizado de Zaña, con características similares al del estudio.

3.5. Procedimientos

Los instrumentos fueron enviados a los padres de familia mediante en formato PDF, directamente a sus números telefónicos, mediante la aplicación WhatsApp. Así también, de manera telefónica, se les brindó detalles sobre el consentimiento informado y llenado correcto del formulario. Con este, se recogieron las respuestas en una base, que fue exportada al programa Excel 2016, en donde se realizaron las adecuaciones necesarias para exportar al programa IBM SPSS Statistic 26, con la finalidad de analizar los datos a nivel estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial, donde se observó la distribución de frecuencias, medidas de dispersión y medidas de tendencia central. Así también se evaluó la normalidad de la variable mediante la prueba Shapiro Wilks, identificando que presenta distribución normal. Para comparar en los dos grupos de interés, se utilizó la prueba T de Students. El programa IBM SPSS Statistic 26 se utilizó para generar los gráficos y tablas de frecuencias. Algunos datos fueron trabajados también en el Microsoft Excel 2016.

3.7. Aspectos éticos

Al seguir los criterios éticos planteados en el Informe de Belmont, de acuerdo a la Comisión Nacional por la Protección de los Derechos Humanos en Investigaciones Biomédicas y del Comportamiento (1979) justicia, beneficencia y respeto a las personas, el comité de ética de la Universidad Cesar Vallejo aceptó este estudio.

El criterio ético de justicia, se cumplió porque se brindó un buen trato a los participantes de la investigación en todo momento, seleccionando a los sujetos de forma imparcial, evitando cualquier tipo de acción que sea percibida como un acto de discriminación por parte de los padres de familia. Se cumplió el criterio ético de beneficencia, ya que al participar, no se vieron perjudicados los encuestados o se vieron comprometidos la dimensión social, física o mental de alguna manera.

Por último, se cumplió el criterio ético respeto a las personas, porque se concibió al padre de familia como un individuo con derecho a estar

informado sobre la investigación, se respetó su derecho a participar o no; ya que no estuvo obligado, por último se protegió su nombre, manteniendo el anonimato en el proceso investigativo.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la participación en la gestión educativa y sus dimensiones en los padres de familia de los niños de 3-4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 Zaña

	Edad de los niños	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Escala total	3-4 años	15	147,733	21,332	5,508
	5 años	16	131,875	26,041	6,510

Nota. En este estudio, se muestran los estadísticos descriptivos de la participación de los padres de familia, tanto en la escala general como en sus 5 dimensiones, hallándose puntajes, que se categorizan en niveles medios y altos tanto en padres de niños de 3-4 años como en los de 5 años; existiendo una valoración a nivel promedio relativamente favorable con respecto a la involucración que muestran desde su rol de padres, en las actividades institucionales del colegio y el éxito académico de sus hijos.

Tabla 2

Análisis comparativo de la participación en la gestión educativa en los padres de familia de los niños de 3-4 años y los 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 Zaña

Prueba t para la igualdad de medias						
t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
1,847	29	,075	15,858	8,584	-1,697	33,414

Nota. En la comparación se muestra que, con respecto a la participación en la gestión educativa, no existen diferencias significativas entre los dos grupos evaluados, es decir no hay una tendencia de algún padre de familia, a presentar mayor o menor participación en la gestión educativa por la edad de su hijo.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de la participación en la gestión educativa y sus dimensiones en los padres de familia de los niños de 3-4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 Zaña

	Edad de los niños	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Soporte de la familia en la experiencia escolar.	3-4 años	15	31,267	4,166	1,076
	5 años	16	28,500	5,151	1,288
Comunicación familiar y escolar.	3-4 años	15	26,867	4,190	1,082
	5 años	16	23,750	5,398	1,349
Participación de la familia en la gestión y las actividades de la escuela.	3-4 años	15	27,533	4,138	1,068
	5 años	16	25,063	4,553	1,138
Seguimiento del aprendizaje en casa	3-4 años	15	28,000	4,645	1,199
	5 años	16	24,125	4,544	1,136
Integración con la comunidad escolar	3-4 años	15	23,400	4,763	1,230
	5 años	16	21,000	4,817	1,204

Nota. Se muestran los estadísticos descriptivos de la participación de los padres de familia tanto en la escala general como en sus 5 dimensiones, hallándose puntajes, que se categorizan en niveles medios y altos tanto en padres de niños de 3-4 años como en los de 5 años; existiendo una valoración a nivel promedio relativamente favorable con respecto a la involucración que muestran desde su rol de padres, en las actividades institucionales del colegio y el éxito académico de sus hijos.

Tabla 4

Análisis comparativo de las dimensiones de la participación en la gestión educativa en los padres de familia de los niños de 3-4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 502 Zaña

	Prueba t para la igualdad de medias						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
						Inferior	Superior
Soporte de la familia en la experiencia escolar.	1,637	29	,112	2,766	1,689	-,688	6,222
Comunicación familiar y escolar.	1,787	29	,084	3,116	1,744	-,450	6,683
Participación de la familia en la gestión y las actividades de la escuela.	1,578	29	,125	2,470	1,566	-,732	5,674
Seguimiento del aprendizaje en casa	2,348	29	,026	3,875	1,650	,499	7,251
Integración con la comunidad escolar	1,394	29	,174	2,400	1,721	-1,121	5,921

Nota. Se observa que sólo en la dimensión seguimiento del aprendizaje en casa, existe diferencia significativa respecto a los dos grupos evaluados; además, recordando la tabla 1, se infiere también que los padres de los niños de 3-4 años realizan mayor seguimiento del aprendizaje en casa que los padres de los niños de 5 años; por otro lado, no se identificaron diferencias con respecto a las otras dimensiones de participación en la gestión educativa.

Tabla 5*Niveles de las variables y sus dimensiones según el año de estudio de hijos*

Variable / dimensiones	Niveles	Estadístico	Año de estudio de los hijos		Total
			Cinco	Tres y cuatro	
Soporte de la familia en la experiencia escolar	Bajo	f	1	0	1
		%	6,3%	0,0%	3,2%
	Medio	f	8	6	14
		%	50,0%	40,0%	45,2%
	Alto	f	7	9	16
		%	43,8%	60,0%	51,6%
Comunicación familiar y escolar	Bajo	f	2	0	2
		%	12,5%	0,0%	6,5%
	Medio	f	7	6	13
		%	43,8%	40,0%	41,9%
	Alto	f	7	9	16
		%	43,8%	60,0%	51,6%
Participación de la familia en la gestión y actividades de la escuela	Bajo	f	1	0	1
		%	6,3%	0,0%	3,2%
	Medio	f	8	4	12
		%	50,0%	26,7%	38,7%
	Alto	f	7	11	18
		%	43,8%	73,3%	58,1%
Seguimiento del aprendizaje en casa	Bajo	f	1	0	1
		%	6,3%	0,0%	3,2%
	Medio	f	8	4	12
		%	50,0%	26,7%	38,7%
	Alto	f	7	11	18
		%	43,8%	73,3%	58,1%
Integración de la comunidad escolar	Bajo	f	3	0	3
		%	18,8%	0,0%	9,7%
	Medio	f	10	11	21
		%	62,5%	73,3%	67,7%
	Alto	f	3	4	7
		%	18,8%	26,7%	22,6%

Nota. En ese análisis, se observan los niveles de las dimensiones de participación en la gestión educativa, hallándose niveles medios para la mayoría de padres de niños de cinco años, y niveles altos para la mayoría de padres de niños de tres y cuatro años; pero sin que exista una diferencia significativa según año de estudio, tal como se corroboró en la tabla anterior.

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta el objetivo general, el presente estudio tuvo como propósito comparar la participación de los padres de familia en la gestión educativa, según la edad de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 502 de Zaña, se realizó el análisis comparativo, hallándose que no había diferencia significativa en la participación entre los padres de los niños de 3-4 años, que conforman un solo grupo de trabajo y los de 5 el otro conjunto, rechazándose la hipótesis planteada.

Los resultados mostraron que la participación de los padres del grupo de 3 y 4 años se categoriza en el nivel alto, mientras que el de 5 años se ubica, en el nivel medio, ello sugiere que no existe una diferencia significativa a presentar mayor o menor participación familiar. Esto se ratifica con la perspectiva de Sucari et al. (2019) quienes manifiestan que se puede inferir que la mayoría de padres evaluados perciben un activo o regular involucramiento en las actividades educativas al participar en todas las acciones escolares, a fin de lograr las condiciones idóneas para un aprendizaje de calidad en sus hijos, desde su rol familiar. Coinciden con la confirmación Guardamino (2018) y Colque (2021) pero otros investigadores, difieren de los resultados, al hallar una insuficiente participación (Bustos, 2017; Vera, 2019; Chunga y Elías, 2020).

El estudio realizado encontró que el nivel de participación de los padres en general es regular. La anterior afirmación se complementa con los estudios de Deslandes (2015) quien afirma que las diferencias pueden explicarse a través del modelo de esferas superpuestas de influencia, siendo la comunidad, el centro educativo y las familias, los elementos fundamentales que interactúan en el éxito o fracaso educativo de los menores, es así que, al formar parte de un sistema influyente, es probable que, en algunos contextos, existan factores asociados que favorecen una mayor participación familiar, y en otros, la reduzcan. Así también, se explica Gigli et al. (2019) indicando que la mayoría de evaluados fueron madres de familia, y según ellas presentan una mayor participación que los padres, en el nivel inicial; esto habría influido en una percepción global positiva del involucramiento familiar en la gestión educativa de la unidad de análisis, en la que se ejecutó el estudio.

Resulta importante resaltar que, a pesar que la mayoría de padres evaluados perciben una activa o regular participación en el tema de estudio; ésta no es uniforme u homogénea, categorizándose algunos padres en niveles medios; sugiriendo que un número importante reconocieron que algunas veces se involucran, pero no en la frecuencia necesaria; ello resulta limitante, teniendo en cuenta que las familias son el apoyo más importante para el alcance de las metas institucionales en los jardines escolares, y su participación influye positivamente en los aprendizajes y motivaciones de los preescolares hallazgos realizados por Aguiño (2019), Mayorquín y Zaldívar (2019) y Champillay (2021) además agregan que, a futuro, mejora la competencia social y autoestima de los estudiantes, así como el interés en lograr estudios superiores (Hernández et al., 2017).

En distintas oportunidades, se ha detectado que la perspectiva de la participación familiar varía en función a quién se encuentre en rol de evaluador; los docentes y directores la reconocen como pieza base para el alcance de las competencias, más que la misma labor de la institución, calificándola de insuficiente (Madrid et al., 2019) por otro lado, los padres de familia perciben que ello depende más de la motivación que la institución promueva en sus hijos, que de sus propias acciones (Gigli et al., 2019) ello explicaría por qué los padres evaluados han percibido en su mayoría, que su nivel de involucramiento es adecuado; que difiere de la opinión de la profesora, y el diagnóstico institucional inicial de la institución educativa donde se ejecutó la investigación.

A pesar de las limitaciones del estudio, que incluyen la reducida población evaluada; se asume como un antecedente importante para investigaciones futuras, al ser el primer estudio del tema en la localidad de Zaña y en contexto de una educación remota; así también, refleja datos hallados científicamente, la necesidad de fortalecer relativamente la participación en algunos padres de familia; por otro lado, es importante resaltar que los resultados sólo deben aludirse a la institución donde se ejecutó el estudio; y no debe generalizarse a otras instituciones de Chiclayo; ya que la participación familiar presenta factores disímiles y cada institución educativa tiene contextos específicos (Sulla, 2017).

Se identificó que existen diferencias entre el soporte que brindan los padres de la familia en la experiencia escolar de los niños de 3 y 4 años y los padres de familia de los niños de 5 años, pero a un nivel no significativo, ya que la media del

primer grupo se categoriza en el nivel alto, y del segundo, en el nivel medio; es por ello que no se sugiere que exista una tendencia a presentar mayor o menor soporte en la experiencia escolar según el año de estudio de los hijos; desde la perspectiva teórica de Epstein (2018) las actividades que involucran alimentar saludablemente a los hijos, cuidar que éstos duerman en el tiempo y condiciones necesarias, brindar un trato amable y otorgar una estructura y horarios adecuados en el hogar; no varía en función al año que curse el hijo en nivel inicial.

En general, se percibe una participación entre un nivel alto y regular entre los dos grupos evaluados; los siguientes autores confirman dicha posición (Guardamino, 2018; Colque, 2021) sin embargo, otros investigadores, difieren de estos resultados (Bustos, 2017; Vera, 2019; Chunga y Elías, 2020) al haber hallado un menor involucramiento en esta dimensión. Estas diferencias se atribuyen al contexto sociocultural y la influencia de otras variables no estudiadas en este contexto, pero se aceptan como características propias de la población evaluada.

Como segundo objetivo específico, se precisaron que si existían diferencias entre la comunicación familiar y escolar de los padres de familia de niños de 3 - 4 años y los padres de familia de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 502 de Zaña, hallándose diferencias no significativas, rechazándose la hipótesis planteada. La media del primer grupo se categoriza en el nivel alto, y del segundo, en el nivel medio, pero al no existir significancia en el análisis comparativo, esto no sugiere que exista una tendencia a presentar mayor o menor soporte en la comunicación familiar y escolar según el año de estudio de los menores. Se entiende, desde el estudio de Álvarez (2019) que el conjunto de mecanismos por parte de los padres de familia, para iniciar una conversación por los medios tecnológicos disponibles, con los directores o profesores, y así resolver dudas correspondientes a la institución educativa, y la disponibilidad por parte de los padres de familia, de responder los mensajes, contestar las llamadas, asistir a reuniones, leer los comunicados institucionales y mantenerse informado de las disposiciones del plantel, así como del aula de sus menores hijos; no varía en función al año de estudio de los hijos.

Así también, se percibe un cumplimiento alto y regular de este rol por los dos grupos evaluados; múltiples autores confirman dicha posición (Guardamino, 2018; Colque; 2021) sin embargo, otros investigadores, difieren de estos resultados

(Bustos, 2017; Vera, 2019; Chunga y Elías, 2020) al haber hallado un menor involucramiento en esta dimensión. Estas diferencias se asumen al contexto sociocultural y la influencia de otras variables no estudiadas al contexto, pero se aceptan como características propias de la población evaluada.

Como tercer objetivo específico, se calculó si existen diferencias entre la participación de la familia en la gestión y las actividades de la escuela, hallándose diferencias no significativas, rechazándose la hipótesis planteada. Aunque la media del primer grupo se categoriza en el nivel alto, y del segundo, en el nivel medio, al no existir significancia en el análisis comparativo, esto no sugiere que exista una tendencia a presentar mayor o menor soporte en la participación de las actividades programadas por la escuela. Esto se explica desde el enfoque teórico de Epstein (2018) la implicación efectiva en las APAFA, comité del aula, CONEI, entre otros organismos de representación del centro educativo y la participación en las reuniones convocadas por el plantel, no varía en función al año que curse su hijo en nivel inicial.

Adicionalmente, con respecto a este objetivo, se percibe un cumplimiento alto y regular de este rol por los dos grupos evaluados; múltiples autores confirman dicha posición (Colque, 2021; Guardamino, 2018) sin embargo, otros investigadores, difieren de estos resultados (Bustos, 2017; Chunga y Elías, 2020; Vera, 2019) al haber hallado un menor involucramiento en esta dimensión. Estas diferencias se asumen al contexto sociocultural y la influencia de otras variables no estudiadas al contexto, pero se aceptan como características propias de la población evaluada.

Como cuarto objetivo específico, se reconocieron las diferencias entre el seguimiento del aprendizaje en casa de los padres de familia de niños de 3 - 4 años y los padres de familia de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 502 de Zaña, hallándose que existen diferencias significativas, aceptándose la hipótesis planteada. En esta dimensión, la media del primer grupo se categoriza en el nivel alto, y del segundo, en el nivel medio, pero a nivel inferencial, se sugiere que los padres de niños de 3 y 4 años suelen realizar mayor seguimiento a sus hijos que sus análogos de 5 años. Ello sugiere que, desde el enfoque teórico de Epstein (2018) el seguimiento al desarrollo de tareas desde casa, sí varía según el año de estudio de los hijos.

Ello sugiere que los padres de niños de cinco años, denotan un acompañamiento en desarrollo de producciones en el hogar y monitoreo parental en proceso de aprendizaje del menor, relativa y no suficiente a la esperada, con una implicación mental disminuida y con menos voluntariedad y responsabilidad (Alves et al., 2017) con respecto a los padres de familia de los niños más pequeños. Ello explicaría por qué dichos estudiantes presentan menor desempeño académico, tal como lo defiende Jeynes (2011) y Chong (2017) los padres con menor acompañamiento en el hogar tienen hijos con menor desempeño académico frente a los que sí otorgan un tiempo y cuidados para el desarrollo de tareas y revisión de las mismas; así también, se resalta que dichos padres presentan menor tiempo para sus menores hijos, al tener mayor cantidad de hijos e incompatibilidad horaria con los mismos para atenderlos, siendo factores que perjudican el seguimiento del aprendizaje en casa (Ospina, 2015; Castro y García, 2016).

Esta diferencia en cuanto al año de estudios de sus hijos, afecta la satisfacción docente y las actitudes positivas hacia los estudiantes (Wilder, 2014) así también, pone de manifiesto la necesidad de las familias de este centro educativo, de una organización interna e implemento de estrategias efectivas para poder tener tiempo de acompañar efectivamente en la vida educativa de todos hijos; sin menguar la calidad de interacción con los más grandes; ya que no sólo es un derecho sino un deber, colaborar y participar en el aprendizaje de sus menores, apoyando en la labor educativa de los centros educativos (Sucari et al. 2019).

Finalmente, se comprobaron las diferencias entre la integración con la comunidad escolar de los padres de familia de niños de 3 - 4 años y los padres de familia de los niños de 5 años, hallándose que existen diferencias no significativas, rechazándose la hipótesis planteada. Es importante resaltar que, a nivel descriptivo, la media de ambos grupos se categoriza en el nivel medio y a nivel porcentual se reconocen diferencias mínimas; y en cuanto al análisis comparativo, no existe una tendencia a presentar mayor o menor integración con otros miembros de la comunidad educativa. Al coincidir ambos grupos evaluados, en el nivel medio, se infiere que esta es la dimensión con menor nivel en cuestión a criterios predominantes, similar a lo hallado por Razeto (2018) quien detecto que, de todas las dimensiones de participación familiar, se necesitaba fortalecer principalmente la colaboración con la comunidad y el voluntariado de apoderados en prácticas

educativas. Así también, Madrid et al. (2019) detectó que esta dimensión era la menos valorada en la psiquis tanto de los padres como los docentes, justificando entonces que sea la menos fomentada tanto a social como institucional; necesitando entonces que los programas de intervención psicoeducativa que se diseñen a futuro, desarrollen principalmente la dimensión antes mencionada. Esto se explica debido a que muchos de los hogares evaluados, indistintamente el grupo evaluado, presentan padres separados, y según López (2017) los hogares con dicho perfil, limitan su proyección con otros padres y entidades locales fuera del sistema familiar; comunicándose estrictamente con los docentes, ello debido a la escasa comunicación o la incompatibilidad horaria con los hijos (Castro y García, 2016) por ser la fuente única o más importante de ingresos en sus familias.

VI. CONCLUSIONES

1. La participación de los padres de familia de la Institución N° 502 de Zaña, demuestran que en ambos grupos se involucran en las actividades educativas, para lograr las condiciones idóneas en el aprendizaje de calidad de sus hijos desde su rol familiar, según la edad de estudios de sus menores hijos, no existiendo diferencias significativas entre los dos grupos de padres de familia.
2. Existen pequeñas diferencias no significativas entre el soporte de la familia en la experiencia escolar de los padres de familia de los niños de 3 y 4 años con respecto a los padres de familia de los niños de 5 años.
3. Existe diferencias, pero no muy marcadas entre la comunicación familiar y escolar de los padres de familia de los niños de 3 y 4 años con respecto al grupo de los niños de 5 años.
4. Existen diferencias mínimas no significativas entre la participación de la familia en la gestión y actividades de la escuela de los padres de familia de los niños de 3 y 4 años con respecto a los padres de familia de los niños de 5 años.
5. Si existen diferencias significativas entre el seguimiento del aprendizaje en casa de los padres de familia de los niños de 3 y 4 años con respecto a los padres de familia de los niños de 5 años.
6. Existe pequeñas diferencias no significativas entre integración de la comunidad escolar de los padres de familia de los niños de 3 y 4 años con respecto a los padres de familia de los niños de 5 años.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la UGEL Chiclayo coordinar con los especialistas, las estrategias para seguir fortaleciendo en la participación familiar en la institución donde se realizó la investigación, sobre todo en aquellos con niveles medios y bajos.
2. Se recomienda a la dirección del plantel, invitar a especialistas de la rama de salud y educación Zaña, para que puedan diseñar y ejecutar charlas psicoeducativas dirigidas a la comunidad, que aborden temas como la importancia del sueño, la alimentación adecuada y la dotación de estructuras y horarios en los hogares desde el rol paterno, por su gran impacto en el aprendizaje y salud de los menores.
3. Se sugiere capacitar a los padres de familia, sobre los mecanismos de alianza con centros de referencia de la localidad, como el Centro de salud, municipalidad de Zaña, juntas vecinales, entre otros; a través de charlas presenciales, semipresenciales, audios, e infografía publicitaria; de manera que puedan tener la información necesaria para mejorar la integración de la comunidad educativa, a favor de los estudiantes del plantel.
4. Se recomienda a la profesora del aula, a organizar actividades de socialización por medios virtuales, para que los padres de familia puedan interactuar y fortalecer el vínculo según año de estudios de sus hijos, así como establecer el clima que incentive el nexo entre apoderados, promoviendo de esta manera la integración de la comunidad escolar.

REFERENCIAS

- Aguño, A. (2019). *Influencia de la participación de los padres de familia en la gestión escolar de la escuela "Quito" Guayaquil, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42682>
- Álvarez, L. (2019). Modelos teóricos de implicación educativa familiar: responsabilidades compartidas entre centros educativos, familias y comunidad. *Aula abierta*, 48 (1), 19-30. <https://doi.org/10.17811/rifie.48.1.2019.19-30>
- Álvarez, L., y Martínez-González, R. A. (2017). Percepción docente de la adaptación escolar del alumnado en riesgo de abandono. *Temas de Educación*, 23(2), 232.
- Alves, A. F., Gomes, C. M. A., Martins, A., & Almeida, L. da S. (2017). Cognitive performance and academic achievement: How do family and school converge? *European Journal of Education and Psychology*, 10(2), 49-56. <https://doi.org/10.1016/J.EJEPS.2017.07.001>
- Bhamani, S., Makhdoom, A. Z., Bharuchi, V., Ali, N., Kaleem, S. y Ahmed, D. (2020). Home learning in times of COVID: Experiences of parents. *Journal of Education and Educational Development*, 7(1), 9-26. <https://doi.org.10.22555/joeed.v7i1.3260>
- Bonal, X. y González, S. (2020). The impact of lockdown on the learning gap: Family and school divisions in times of crisis. *International Review of Education*, 66, 635-655. <https://doi.org/10.1007/s11159-020-09860-z>
- Bustos, M. (2017). La participación de la familia en la escuela: análisis de la comunicación y diferencias parentales. *Revista Publicando*, 4 (10), 256-265. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/424/pdf_273
- Cabello, S. A., & Miranda, J. G. (2016). El papel y la representación del profesorado en la participación de las familias en la escuela. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 19(1), 61–71.
- Carrillo, E., Cívís, M., Blanch, T., Longás, E., Riera, J. (2018). Condicionantes del éxito y fracaso escolar en contextos de bajo nivel socioeconómico. *Revista*

- de *Estudios y Experiencias en Educación*, 2 (E1),75-94.
https://doi.org/10.21703/rexe.Especial2_201875944C
- Castro, A. y García, R. (2016). Vínculos entre familia y escuela: visión de los maestros en formación. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(18), 193-208. revistas.javeriana.edu.com
- Ccahuana, C. (2018). *Participación de los padres de familia en la gestión educativa de la I.E María Inmaculada- Huancayo en el año 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<http://200.60.81.165/handle/UNE/3184>
- Chong, R. (2017). *Nivel de participación del entorno familiar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de educación primaria en Tarapoto, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16699/Chong_RRM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chunga, M. y Elías, J. (2020). *Propuesta de un programa de Gestión Institucional para mejorar la participación de los padres de familia en los procesos escolares de la I.E N° 10126 “Nuestra Señora de Fátima” del Distrito de Jayanca”- 2013* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/8599>
- Colque, C. (2021). *Percepciones docentes sobre la participación de los padres de familia en actividades educativas de una I.E Pública del nivel inicial en el Cercado de Lima*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18762>
- Comisión Nacional por la Protección de los Derechos Humanos en Investigaciones Biomédicas y del Comportamiento (1979). *Informe de Belmont*. Government Printing Office.
- Contreras, B. (2005). *Micropolítica escolar: Estilo de liderazgo de una directora y participación de docentes y alumnos en la gestión escolar*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Cox, A. (2011). *Educational partnerships: Connecting schools, families, and the community*. Sage.
- Cunningham, W. G., & Cordeiro, P. A. (2003). *Educational leadership: A problem-based approach*. Allyn and Bacon.

- Deslandes, R. (2015). *Collaboration famille-école-communauté pour une inclusion réussie*. In N. Rousseau et S. Bélanger (Dir.), *La pédagogie de l'inclusion scolaire* (pp. 203-232). Sainte-Foy. Presses de l'Université du Québec.
- Egido, G. y Bertran, T. (2017). Prácticas de colaboración familia-escuela en centros de éxito de entornos desfavorecidos. *Revista Interuniversitaria*, (29), 97-110. https://doi.org/10.7179/psri_2017.29.07
- Epstein, Y. (2018). *School, Family, and Community Partnerships. Schools and children at risk*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429494673>
- Feito, R. (2011). *Los retos de la participación escolar. Elección, control y gestión de los centros educativos*. Editorial Morata.
- Fernández-Zabala, A., Goñi, E., Camino, I., & Zulaika, L. M. (2016). Family and school context in school engagement. *European Journal of Education and Psychology*, 9(2), 47-55. doi: 10.1016/j.ejeps.2015.09.001
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138. 10.1387/RevPsicodidact.10876
- Gigli, A., Demozzi, S. y Pina-Castillo, M. (2019). La alianza educativa escuela/familia y los grupos de chat de padres: una mirada a la situación italiana. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(3), 15-30.
- Guardamino, M. (2018). *Participación familiar y la autoestima de los estudiantes del IV ciclo de la I.E. Mariano Melgar, Breña, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30501/Guardamino_QME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, C. A., Cárdenas, C. A., Romero, P. O., & Hernández, M. (2017). Los Padres de Familia y el Logro Académico de los Adolescentes de una Secundaria en Milpa Alta, Ciudad de México. *Información tecnológica*, 28 (3), 119-128. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000300013>
- Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana de España.

- Hill, N. E., & Tyson, D. F. (2009). Parental involvement in middle school: A meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement. *Developmental Psychology, 45*(3), 740-763. <https://doi.org/10.1037/a0015362>
- Huebener, M., Kuger, S., & Marcus, J. (2017). Increased instruction hours and the widening gap in student performance. *Labour Economics, 47*, 15–34. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2017.04.007>
- Jaume, D., & Willén, A. (2019). The long-run effects of teacher strikes: Evidence from Argentina. *Journal of Labor Economics, 37*(4), 1097–1139. <https://doi.org/10.1086/703134>.
- Jeynes, W. (2011). *Parental involvement and academic success*. Routledge.
- Leyva, D. (2019). How do low-income Chilean parents support their preschoolers' writing and math skills in a grocery game? *Early Education and Development, 30* (1), 114–130. <https://doi.org/10.1080/10409289.2018.1540250>
- López, N. (2017). Funcionalidad familiar y participación escolar de las familias de niños con discapacidad. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH, 8*(14), 111-128. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid:S2448-85502017000100111&lng=es&tlng=es.
- Madrid, R., Saracosti, M., Reininger, T. y Hernández, M.T. (2019). Responsabilización, obediencia y resistencia: perspectivas de docentes y padres sobre la colaboración familia--escuela. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22*(3), 1-13.
- Meyer, F., Meissel, K., & McNaughton, S. (2017). Patterns of literacy learning in German primary schools over the summer and the influence of home literacy practices. *Journal of Research in Reading, 40*(3), 233–253. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12061>.
- Mayorquín, E., & Zaldívar, A. (2019). Participación de los padres en el rendimiento académico de alumnos de primaria. Revisión de literatura. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 9*(18), 868-896. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.480>

- Medina, A., y Estupiñán, M. (2021). Padres de familia en la gestión educativa de escuelas rurales. *Pensamiento y Acción, Tunja*, 31. <https://doi.org/10.19053/01201190.n31.2021.12702>
- Meza, L., & Trimiño, B. (2020). Participación de la familia en la educación escolar: resultados de un estudio exploratorio. *EduSol*, 20 (73), 13-28. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912020000400013&lng=es&tlng=es.
- Moreno, A., Bermúdez, S., Ramos, P., Mora, P. & Torres, D. (2016). Social representations of teachers on family and their role in school. *Encuentros*, 14 (1), 119-138. <https://doi.org/10.15665/re.v14i1.673>
- Miranda, C. y Castillo, P. (2018) Estudio metodológico de las variables que componen el constructo de “apoyo y participación de la familia en los procesos educativos”. *Revista Estudios Pedagógicos*, 44 (1), 115-133. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000100115>
- Ortega, A., y Cárcamo, V. (2018). Relación familia-escuela en el contexto rural: miradas desde las familias. *Educación*, 27 (52), 81-97. <https://doi.org/10.18800/educacion.201801.006>
- Ortiz, C. (2021). *Funcionalidad familiar y participación escolar de los padres de familia de la I.E Jesús Sacramentado, Cieneguilla, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57101/Ortiz_MCB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ospina, S. (2015). *Las representaciones de los padres analfabetas en el aprendizaje de la lectura y escritura de sus hijos*. https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/78779/1/T00394.pdf
- Potter, D., & Morris, D. S. (2017). Family and schooling experiences in racial/ethnic academic achievement gaps: A cumulative perspective. *Sociological Perspectives*, 60(1), 132–167. <https://doi.org/10.1177/0731121416629989>
- Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños: Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Páginas de Educación*, 9 (2), 184-201.

[http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script:sci_arttext&pi-d:S1688-74682016000200007&lng:es&tlng:es.](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script:sci_arttext&pi-d:S1688-74682016000200007&lng:es&tlng:es)

- Razeto, A. (2018). Estrategias para promover la participación de familias en la educación de niños en escuelas chilenas. *Educ. Pesqui.* 44. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844180495>
- Santrock, J. W. (2008). *Educational psychology*. McGraw Hill.
- Suárez, P. A. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198.
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J. y García, J. (2019). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación.* 1 (1). 6-18. https://www.researchgate.net/publication/333853654_Participacion_familiar_en_la_educacion_escolar_peruana
- Sulla, J. (2017). *La participación de los padres de familia en la gestión educativa de las Instituciones Educativas del Distrito de Sicuani* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6227>
- Treviño, E., Miranda, C., Hernández, M. y Villalobos, C. (2021). Clase social y estrategias parentales de apoyo a los estudiantes en pandemia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86 (1), 117-133. <https://doi.org/10.35362/rie8614449>.
- UNESCO (2021). *Unesco figures show two thirds of an academic year lost on average worldwide due to Covid-19 school closures*. <https://en.unesco.org/news/unesco-figures-show-two-thirds-academic-year-lost-average-worldwide-due-covid-19-school>
- Vargas, M. (2018). *Espacios institucionales que promueven la participación de los estudiantes en la gestión escolar* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15988/Vargas_Alcarraz_Espacios%20institucionales_promueven1.pdf?sequence:5&isAllowed:y

- Vera, M. (2019). *Participación familiar y calidad del aprendizaje en la institución educativa N° 6069 Pachacútec, Villa El Salvador, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Weinstein, C. S. (2006). *Middle and secondary classroom management*. McGraw Hill.
- Weinstein, C. S. & Mignano, A. (2006). *Elementary classroom management*. McGraw Hill.
- Weiss, H. B., Kreider, M., Lopez, C. & Chatman, C. (2010). *Preparing educators to involve families: From theory to practice*. Sage Publications.
- Wilder, S. (2014). Effects of parental involvement on academic achievement: a meta-synthesis. *Routledge*, 66, 377–397.
<https://doi.org/10.1080/00131911.2013.780009>
- Woolfolk, A. (2004). *Educational psychology*. Pearson.
- Xu, Y. & Filler, J. (2008). Facilitating family involvement and support for inclusive education. *The School Community Journal*, 18(2), 53-71.

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Participación en la gestión educativa	Proceso continuo de intervención activa y expresión por parte de los apoderados en el logro de condiciones idóneas para el aprendizaje de calidad de sus hijos, desde su rol familiar (Sucari et al., 2019).	Se miden 5 dimensiones; mediante la "Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa" de 30 ítems.	Soporte de la familia en la experiencia escolar.	- Estructura y contexto - Buenos tratos - Alimentación - Sueño	Ordinal	Escala
			Comunicación familiar y escolar.	-Iniciativa en comunicación con docente y directivo. -Apertura de comunicación con docentes y directivo, a solicitud de ellos.		
			Participación de la familia en la gestión y las actividades de la escuela.	-Involucramiento en la elaboración, ejecución y control de los programas y proyectos escolares. - Asistencia a los eventos o actividades de la escuela.		

			<p>Seguimiento del aprendizaje en casa.</p>	<ul style="list-style-type: none">-Acompañamiento en desarrollo de producciones en el hogar.- Monitoreo parental en proceso de aprendizaje del menor.		
			<p>Integración con la comunidad escolar</p>	<ul style="list-style-type: none">-Coordinación con otros padres de familia.- Coordinación con organismos de apoyo de la localidad.		

Anexo 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE PARTICIPACIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA						
<p>Cordiales saludos: solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se le agradece complete todo el cuestionario el cual tiene un carácter confidencial.</p> <p>Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. crea conveniente según la escala que se presenta a continuación. Muchas gracias.</p> <p>Escala de medición consta:</p> <p>(5) TOTALMENTE DE ACUERDO - (4) DE ACUERDO - (3) INDECISO - (2) ENDESACUERDO - (1) TOTALMENTE EN DESACUERDO</p>						
DATOS ESPECÍFICOS						
ÍTEMS		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		5	4	3	2	1
1	<u>Soporte de la familia en la experiencia escolar</u> Es importante que una persona adulta esté al pendiente de su hijo.					
2	Usted evita que su hijo consuma comidas rápidas (frugos, galletas, papas fritas, chocolates, gaseosas, etc).					
3	Usted promueve que su hijo duerma como mínimo 8 horas diarias.					
4	Usted ha establecido junto a su hijo, un horario de estudios que se cumple en casa.					
5	Mantiene las condiciones (luz apagada, lugar confortable, silencio) para que su hijo duerma bien.					
6	Su hijo posee un espacio en casa que les permite desarrollar sus actividades escolares sin ruidos externos ni distractores visuales.					
7	Le da espacios a su hijo, para un refrigerio saludable mientras realiza las tareas.					
8	Predomina la tranquilidad, los buenos tratos y la armonía mientras hace sus tareas.					

ÍTEMS		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		5	4	3	2	1
9	<u>Comunicación familiar y escolar</u> Usted pide reunirse con la docente para consultar algún problema de su hijo.					
10	Usted solicita reportes de los avances de su hijo.					
11	Usted brinda la atención y tiempo prudente para conversar con la docente cuando ella lo solicita.					
12	Usted abre, lee y/o escucha los mensajes emitidos por la docente.					
13	Usted está pendiente de los comunicados escolares que pudieran emitir el órgano directivo.					
14	Usted mantiene activo el medio tecnológico que ha brindado a su institución.					
15	Usted informa oportunamente si ha cambiado de número telefónico para que la docente pueda contactarlo.					
ÍTEMS		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		5	4	3	2	1
16	<u>Participación de la familia en la gestión y actividades de la escuela</u> Usted participa en las reuniones programadas en la institución educativa que participa.					
17	Usted participa en la organización y ejecución de las celebraciones virtuales organizadas por la institución educativa.					
18	Usted participa activamente en la elaboración, de programas y/o proyectos escolares.					
19	Usted apoya para que los programas y/o proyectos escolares planificados logren hacerse realidad.					
20	Usted evalúa el resultado de los programas y/o proyectos escolares realizados.					
21	Usted otorga sus opiniones sobre los programas y/o proyectos escolares realizados.					
22	Usted asiste puntualmente a las reuniones programadas por la institución educativa.					

ÍTEMS		Totalmente de Acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
		5	4	3	2	1
23	<u>Seguimiento del aprendizaje en casa</u> Usted motiva a su hijo a realizar sus producciones.					
24	Usted acompaña a su hijo a realizar los retos solicitados por la docente.					
25	Usted hace que su hijo mire los videos de la Estrategia Aprendo en Casa.					
26	Usted alienta a su hijo a que pase su asistencia en el horario establecido.					
27	Usted revisa que las tareas de su hijo cumplan con el propósito de cada experiencia de aprendizaje.					
28	Usted cuida que su hijo presente sus evidencias a tiempo.					
29	Usted cuida que su hijo no se distraiga con factores externos (música, otros programas de televisión, etc) al participar en la sesión educativa.					
30	<u>Integración de la comunidad escolar</u> Conoce si la institución hace alianzas y /o coordinaciones con la municipalidad, centros de salud, Centro de Emergencia Mujer, entre otros.					
31	Los apoderados ayudan a generar alianzas con otros centros de la localidad a favor de los estudiantes de la institución educativa.					
32	Usted se involucra en las reuniones organizadas por otros padres de familia de la institución.					
33	Usted se involucra junto a otros padres, en las actividades que programa la institución educativa					
34	Los padres de familia avisan a docentes o directivos, cuando hay concursos o actividades de apoyo organizadas por otras instituciones, en beneficio de los estudiantes.					
35	Usted percibe que los padres de familia de la institución son unidos.					

Anexo 3

VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa

2. Estructura detallada.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Soporte de la familia en la experiencia escolar	-Estructura y contexto	4, 6
	- Buenos tratos	1,8
	- Alimentación	2,7
	- Sueño	3, 5
Comunicación familiar y escolar	-Iniciativa en comunicación con docente y directivo.	9,10,11,15
	-Apertura de comunicación con docentes y directivo, a solicitud de ellos.	12,13, 14
Participación de la familia en la gestión y actividades de la escuela	-Involucramiento en la elaboración, ejecución y control de los programas y proyectos escolares.	17, 18, 19, 20, 21
	- Asistencia a los eventos o actividades de la escuela.	16,22
Seguimiento del aprendizaje en casa	-Acompañamiento en desarrollo de producciones en el hogar.	23, 24, 25
	- Monitoreo parental en proceso de aprendizaje del menor.	26, 27, 28, 29
Integración de la comunidad escolar	-Coordinación con otros padres de familia.	32, 33, 35
	- Coordinación con organismos de apoyo de la localidad.	30, 31,34

3. Escala de medición.

Escala general.

Valoración	Puntaje
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Indeciso	3
En desacuerdo	2

Totalmente en desacuerdo	1
--------------------------	---

Escala específica.

Valoración	Escala Total	Dimensiones				
		Soporte de la familia en la experiencia escolar.	Comunicación familiar y escolar.	Participación de la familia en la gestión y las actividades de la escuela.	Seguimiento del aprendizaje en casa.	Integración con la comunidad escolar
Alto	133 - 175	31-40	26-35	26-35	26-35	27-30
Medio	88-132	21-30	18-25	18-25	18-25	16-26
Bajo	35-87	8-20	7-17	7-17	7-17	6-15

Validación y confiabilidad:

Se comprobó la validez de contenido del instrumento, a través del aval de tres expertos, quienes por unanimidad categorizaron la escala en “muy buena” y apta para ser aplicada. La confiabilidad se halló mediante el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach (0,805) con una prueba piloto de 15 padres de un jardín escolarizado de Zaña, con características similares al del estudio.

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mónica Banessa Burga Santa Cruz
- 1.2. Institución donde labora: Docente- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.3. Título de la investigación: Participación de padres de familia en la gestión educativa de la Institución Educativa Inicial 502 Zaña
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa
- 1.5. Autora: Coronel Zúñiga, Georgina Felicia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X		
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la participación en la gestión educativa.																		X		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
COHERENCIA	Entre variables e indicadores.																		X		
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		X		

PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																							X				
-------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena c) Muy buena



PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%


 Firma

Mg. Mónica Banessa Burga Santa Cruz
 Número de Colegiatura: 0405210
 EXPERTA

Lugar y fecha: Chiclayo, 17 de Octubre del 2021.

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE

DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Edwin Abel Tarrillo Vasquez
- 1.2. Institución donde labora: Gerente General de Insight Vens
- 1.3. Título de la investigación: Participación de padres de familia en la gestión educativa de la Institución Educativa Inicial 502 Zaña
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa
- 1.5. Autora: Coronel Zúñiga, Georgina Felicia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																			X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la participación en la gestión educativa.																			X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
COHERENCIA	Entre variables e indicadores.																	X			
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		X		

PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				
																			X		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena c) Muy buena



PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90,5%

Firma

Mg. Edwin Abel Tarrillo Vasquez
 Número de Colegiatura:
 EXPERTO

Lugar y fecha: Chiclayo, 26 de octubre del 2021.

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE

DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Miguel Angel Vasquez Montalvo
- 1.2. Institución donde labora: Docente- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
- 1.3. Título de la investigación: Participación de padres de familia en la gestión educativa de la Institución Educativa Inicial 502 Zaña
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa
- 1.5. Autora: Coronel Zúñiga, Georgina Felicia

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																	X			
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X			
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	X			
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X		
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																X				
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la participación en la gestión educativa.																X				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																X				
COHERENCIA	Entre variables e indicadores.																X				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	X			

PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																					X						
-------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena c) Muy buena



PROMEDIO DE VALORACIÓN: 84%



 Firma del evaluador
 Mag. Miguel Angel Vásquez Montalvo

Lugar y fecha: Chiclayo, 26 de octubre del 2021.

Tabla 6

Estadísticos de la Escala de participación de los padres de familia en la gestión educativa en prueba piloto en un jardín escolarizado de Zaña.

Variable	Alfa de Cronbach
Participación de los padres de familia en la gestión educativa	0,805

Anexo 4

ANÁLISIS DE NORMALIDAD DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

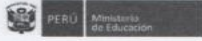
Tabla 7

Análisis de normalidad de la variable y sus dimensiones con la prueba Shapiro Willk.

Variable / dimensiones	Estadísticos	Sig.
Participación de los padres de familia en la gestión educativa	0.950	0.156
Soporte de la familia en la experiencia escolar.	0.962	0.335
Comunicación familiar y escolar.	0.932	0.048
Participación de la familia a en la gestión y las actividades de la escuela.	0.933	0.054
Seguimiento del aprendizaje en casa	0.942	0.093
Integración con la comunidad escolar	0.963	0.359

Anexo 5

AUTORIZACIONES



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°473
SAN NICOLAS – ZAÑA - CHICLAYO
Código modular 140001

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Chiclayo 02 de Noviembre del 2021

Yo Ana María Ramírez Ruíz, Con DNI 16765546, domiciliada en los surcos N°155 , distrito de José Leonardo Ortiz, siendo la directora encargada de la institución educativa inicial N°473 de San Nicolas del distrito de Zaña , autorizo a que la Lic. Georgina Coronel Zuñiga , con DNI N° 16787193 , Domiciliada en Fraternidad N°223 , del distrito de La Victoria aplique la prueba piloto con la escala participación en la gestión educativa, la cual será de mucha importancia para su investigación.titulada " Participación de los padres de familia en la gestión educativa de la institución educativa 502, Zaña". Para que pueda obtener el Grado Académico de Magister

Extiendo este documento para los dichos fines.

Atte.



Firma



OFICIO N° 007691-2021-GR.LAMB/GRED-UGEL.CHIC [4004466 - 1]

Dra. MERCEDES COLLAZOS ALARCÓN
JEFA DE LA UNIDAD DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CHICLAYO

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

REFERENCIA: SISGEDO 4004466-0

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a la vez comunicarle que de acuerdo al documento de la referencia, se autoriza a la Tesista Georgina Felicia Coronel Zuñiga, estudiante de la Escuela de Posgrado del III ciclo de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, aplicar su Proyecto de Investigación: "PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA EN LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 502, ZAÑA".

Es propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima.

Atentamente,

Firmado digitalmente
ANGEL AGUSTIN SALAZAR PISCOYA
DIRECTOR DE UGEL CHICLAYO
Fecha y hora de proceso: 07/11/2021 - 22:09:38

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Gobierno Regional Lambayeque, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sisgedo3.regionlambayeque.gob.pe/verifica/>

VoBo electrónico de:
- DIRECCION DE GESTION PEDAGOGICA
ALI MARTIN SANCHEZ MORENO
DIRECTOR DE GESTION PEDAGOGICA
2021-11-06 04:52:50-05