



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Retroalimentación formativa en clases remotas en la percepción
docente en la Institución Educativa N° 10222, distrito San José,
Chiclayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Ardiles Hidalgo, Ingrid Liliana (ORCID: 0000-0001-5212-3596)

ASESOR:

Dr. Mírez Toro, Jamer Nórvil (ORCID: 0000-0001-7746-6560)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado a Dios que guía el sendero de mi vida, a mi esposo Juan Miguel que motiva a crecer profesionalmente, a mis hijos Renzo, Adriano y Juan Miguel que son la motivación constante para ser mejor persona, a mis padres Vicente y Hortencia que siempre apoyan mis metas y a mis hermanos Luis, Nadia y Tatiana que impulsan mis metas profesionales.

La autora.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por incentivar mis estudios de maestría en educación y a todos los docentes que compartieron sus valiosas enseñanzas.

Un agradecimiento especial a la Dr. Jamer Mírez Toro por su desprendimiento profesional en los espacios de asesoría de la maestría.

La autora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de la investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de la dimensión retroalimentación reflexiva	18
Tabla 2 Frecuencias por pregunta: retroalimentación reflexiva	18
Tabla 3 Nivel de la dimensión retroalimentación descriptiva	19
Tabla 4 Frecuencias por pregunta: retroalimentación descriptiva.....	19
Tabla 5 Nivel de la dimensión retroalimentación elemental.....	20
Tabla 6 Frecuencias por pregunta: retroalimentación elemental	20
Tabla 7 Nivel de las dimensiones de la variable retroalimentación formativa	21
Tabla 8 Nivel de la variable retroalimentación formativa	22

Índice de figuras

Figura 1 Dimensiones de la variable retroalimentación formativa.....	21
--	----

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo describir la percepción de los docentes del nivel primaria sobre el proceso de la retroalimentación formativa que aplica con sus estudiantes durante las clases remotas en la Institución Educativa N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo. Fue una investigación con enfoque cuantitativo; tipo descriptivo; nivel explicativo, diseño no experimental. La muestra fue igual a 41 docentes que es toda la población. El instrumento para medir la retroalimentación formativa se tomó del desarrollado por Porras (2021), se validó el constructo por juicio de tres expertos. Se realizó una prueba piloto con 15 docentes diferentes a la muestra y se determinó una confiabilidad a través del alfa de Cronbach de 0.850, lo cual garantiza un instrumento altamente confiable. Los resultados indicaron que la percepción docente de la Institución Educativa N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo, sobre el proceso de la retroalimentación formativa que aplica en tiempos de pandemia, para dimensión retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, el 46% lo ubicaron en nivel medio; para la dimensión retroalimentación descriptiva, el 44% lo ubicaron en nivel medio; finalmente, para la dimensión retroalimentación elemental, el 46% lo ubicaron en nivel medio.

Palabras clave: Retroalimentación, educación a distancia, aprendizaje en línea, pensamiento crítico

Abstract

The objective of this research was to describe the perception of primary level teachers about the process of formative feedback that they apply with their students during remote classes at Educational Institution No. 10222 of the District of San José, Chiclayo. It was an investigation with a quantitative approach; descriptive type; explanatory level, non-experimental design. The sample was equal to 41 teachers, which is the entire population. The instrument to measure formative feedback was taken from the one developed by Porras (2021), the construct was validated by the judgment of three experts. A pilot test was carried out with 15 different teachers to the sample and a reliability was doubled through Cronbach's alpha of 0.850, which guarantees a highly reliable instrument. The results indicated that the teaching perception of the Educational Institution N ° 10222 of the District of San José, Chiclayo, on the process of formative feedback that applies in times of pandemic, for dimension reflective feedback or by discovery, 46% located it in medium level; for the descriptive feedback dimension, 44% placed it at a medium level; finally, for the elemental feedback dimension, 46% placed it at the medium level.

Keywords: Feedback, distance education, online learning, critical thinking

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los actores educativos desarrollan aprendizajes a distancia debido al COVID 19 (UNICEF, 2020). Sin embargo eso no ha sido impedimento para que se pueda recoger evidencias de aprendizajes significativos en el contexto educativo a nivel mundial (Banco Mundial, 2020). Sin embargo; las evidencias de aprendizaje que se recogen de los estudiantes, muchas de ellas no han sido consideradas dentro del proceso de retroalimentación formativa.

La evaluación formativa se realiza como respuesta a la necesidad de conocer si lo que están aprendiendo los estudiantes requiere de un proceso de retroalimentación considerando los diferentes contextos de cómo están aprendiendo (MINEDU, 2020) y si todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades en el contexto de la pandemia (UNESCO, 2020). Asimismo, se reconoce que realizar una buena práctica pedagógica tiene lugar cuando los estudiantes logran hacer reflexiones de lo que aprenden (Zambrano, 2019). Entonces la retroalimentación desarrollada por los profesionales de la educación es aquella que se orienta a la retroalimentación formativa (Anijovich, 2019).

Así mismo en el proceso de retroalimentación se dan interacciones dialogadas formativas donde el foco de atención es el estudiante con la finalidad de aclarar, comprender, reflexionar y autoevaluar el aprendizaje en las diferentes áreas curriculares. En ese sentido las interacciones dialogadas tienen como función fundamental que los estudiantes logren producir aprendizajes de manera colectiva logrando un cambio de actitud siendo estas proactivas en todo el proceso de aprendizaje y donde el docente pueda sistematizar el acompañamiento realizado para poder hacer un seguimiento adecuado a los estudiantes (Anijovich, 2020).

En la ciudad de Córdoba en España, se realizó una investigación a cargo de Caballero et al. (2017) en la cual hicieron uso de la retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de evaluación de las tareas pedagógicas realizadas por los estudiantes. La investigación permitió establecer una comparación entre una evaluación centrada en pruebas calificadas y la evaluación formativa considerando a la retroalimentación. Así mismo tuvo como resultado que los estudiantes participantes mostraron mayor disposición para procesos de autoevaluación y coevaluación.

En el Perú se realizan investigaciones sobre retroalimentación para potenciar aprendizajes en las diferentes competencias de áreas del currículo nacional; así podemos encontrar una investigación desarrollada por Altez (2020) que abarca la temática de la retroalimentación formativa para mejorar aprendizajes en estudiantes de una institución del distrito de San Juan de Lurigancho llegando a demostrar que un buen proceso de retroalimentación permite que los estudiantes demuestren mayor interés por el aprendizaje como hacer preguntas, aclaran dudas y el docente logra comprender cómo está construyendo el aprendizaje los estudiantes.

En la misma línea sobre la importancia de la retroalimentación para generar aprendizajes de calidad, la Ugel Lambayeque ha aprobado con RD N° 002497-2020-GR.LAMB/GRED/UGEL.LAMB (Gobierno Regional de Lambayeque, 2020) cuyo documento recoge las experiencias sistematizadas del seguimiento que han realizado los directivos a los docentes al brindar retroalimentación a sus estudiantes usando la estrategia como la escalera de Wilson donde los docentes para realizar la retroalimentación deben seguir cuatro pasos como: clarificar, valorar, expresar inquietudes y sugerir. Por lo tanto, el trabajo pedagógico es efectivo; si el docente logra que sus estudiantes adquieran habilidades para un aprendizaje autónomo (Álvarez, 2018) está claro que esto se logra según el nivel de retroalimentación que cada docente es capaz de desarrollar en cada una de sus sesiones de aprendizaje.

Considerando la realidad antes mencionada; donde los diversos estudios que se han realizado demuestran la importancia que tiene el desarrollo de la retroalimentación formativa en un contexto de educación no presencial (Lozano y Tames, 2014). Asimismo este proceso de evaluación de los aprendizajes en los estudiantes ayudaría a fortalecer competencias y mejorar la calidad educativa desarrollada por los docentes en sus clases a distancia; siendo una gran oportunidad para potenciar los aprendizajes a través del proceso de la retroalimentación formativa (Canabal y Margalef, 2017).

Razón por la cual, el análisis del proceso de retroalimentar se empieza a desarrollar en el ámbito internacional gracias a la práctica pedagógica (Muñoz, 2020). Siendo esto un gran intento por fundamentar este proceso reflexivo y formativo en el ámbito pedagógico (Osorio & López, 2014)

Ante esta problemática que se ha descrito anteriormente podemos plantear la pregunta principal, ¿Cuál es la percepción docente de la retroalimentación formativa en las clases remotas realizadas por los docente en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo?

La presente investigación tiene implicaciones metodológicas, teóricas, prácticas y sociales en el entorno de estudio de la retroalimentación formativa. Dentro de la justificación teórica, se tienen en cuenta diversas definiciones y conceptos relacionados a la retroalimentación formativa, como aquella propuesta por Anijovich (2019), la cual propone hacerla con el fin de que cada individuo a través de un proceso meta cognitivo evalúe y avance. En la justificación práctica, el presente estudio podrá ser utilizada en futuras investigaciones en donde estudien la retroalimentación formativa, del mismo modo lograr la retroalimentación formativa deseada por los colaboradores de la I.E. estudiada (Bernal, 2010).

Así también tiene justificación metodológica porque utiliza y emplea el método científico en toda su elaboración con el fin de entender los problemas que conlleva a la utilización de la retroalimentación formativa que deben emplear los docentes, además este planteamiento, puede ser referencial de antecedente para otras investigaciones futuras. Como último punto la justificación social, donde la investigación permite caracterizar la retroalimentación formativa de la institución educativa en el nivel primario y establecer las recomendaciones necesarias para su mejor administración en beneficio de la institución y su entorno (Bernal, 2010).

La investigación tiene como propósito general es: Describir la percepción docente de la retroalimentación formativa durante las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo. Teniendo como resultado el planteamiento de objetivos específicos: (1) Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo; (2) Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación descriptiva en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo.; (3) Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación elemental en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

Según Canabal y Margalef (2017) realizaron una investigación en España, su propósito estuvo centrado en analizar el desarrollo de la retroalimentación de los docentes con sus estudiantes considerando que ambos logren una mayor comprensión del proceso de evaluación que enriquece el aprendizaje. Desarrollaron una investigación determinada con enfoque de investigación acción. La muestra usada fue de 4 docentes investigadores y 24 docentes que cumplían la labor de estudiantes experimentales, aplicaron diversas técnicas teniendo como base la cartas de retroalimentación elaborados por los estudiantes como: análisis documentales, grupos de discusión, los diarios de reflexión y la entrevista grupal. Las conclusiones indican la gran relevancia que tiene la retroalimentación a las características y el proceso de cada uno de los/as aprendices.

En ese sentido, Altez (2020) realizó su investigación en la ciudad de Lima – Perú, cuyo propósito fue reconocer el tipo de retroalimentación que utilizan los docentes con sus estudiantes y revisar los resultados y problemas que se pudieran dar según el modelo de retroalimentación que brindan. Siguió el enfoque de la investigación cuantitativa y correlacional, teniendo una muestra fue de 60 estudiantes a quienes les aplicaron instrumentos como la encuesta y la guía de observación. Con este trabajo se demostró que la retroalimentación formativa de tipo: por descubrimiento y descriptiva permite que los aprendizajes mejoren sustancialmente en los estudiantes.

Por su parte, Boyco (2019) realizó su trabajo de investigación en la ciudad de Lima, cuyo objetivo fue analizar el desarrollo de retroalimentación en la evaluación del aprendizaje de las matemáticas en estudiantes de quinto grado de educación primaria. Realizó una investigación descriptiva con enfoque cualitativo, usando como instrumento la encuesta aplicada a estudiantes y la observación de clase aplicada a los docentes. La muestra trabajada fueron 4 docentes y 89 estudiantes. Lo que se encontró con significatividad en la investigación estuvo relacionado con indicar que la retroalimentación promueve aprendizaje de manera oportuna reduciendo la brecha entre lo que el conocimiento del estudiante y el nuevo aprendizaje (Medina & Nagamine, 2019).

Según Contreras (2018) en su artículo científico nos brinda información puntual sobre la retroalimentación usada por los docentes universitarios de Chile,

en el aspecto teórico y metodológico. Así mismo destaca la importancia de realizar un trabajo colegiado para fortalecer el proceso de la retroalimentación considerando un trabajo metodológico partiendo de la observación y análisis de las clases concluyendo en informe personalizado que invite a la reflexión a cada docente estimulando mejoras en su desempeño con sus estudiantes. La conclusión de esta investigación reafirmó que la retroalimentación es una herramienta valiosa para los procesos de enseñanza aprendizaje.

Por su parte, Lozano y Tamez (2014) realizaron una investigación relacionada a la evaluación formativa de manera virtual en una universidad de México, fue una investigación de enfoque cualitativo donde se diseñaron cursos virtuales formativos sobre el proceso de retroalimentación en 32 docentes con el objetivo de provocar la reflexión docente para cambiar el estilo de evaluación formativa que se brinda a los estudiantes. El trabajo de investigación tuvo resultados positivos porque los docentes aplicaron preguntas a los estudiantes causando en ellos motivación para el aprendizaje en línea. En este contexto los resultados mostrados en la investigación nos sirven para reconocer el valor que corresponde al verdadero uso que debe darse a la retroalimentación para generar reflexión dentro del proceso de evaluación formativa (Meroño, Calderón, Rieckmann, Méndez y Arias, 2015).

Asimismo, Medina (2020) publicó un artículo científico considerando una problemática en educación como lo es la evolución de los aprendizajes en el Perú en relación a las políticas educativas considerando la educación remota. Para tal fin realizó análisis de documentos históricos como fuentes para interpretar la realidad investigada. El resultado obtenido del análisis histórico ha permitido confirmar la importancia de la evaluación en contextos remotos o a distancia donde el docente es el factor clave para causar reflexión en los aprendizajes y esto le conlleva a mejorar su práctica considerando la educación no presencial, cabe mencionar que lo que se busca con la evaluación formativa es reforzar la interculturalidad teniendo como herramienta la evaluación formativa donde el docente y el estudiante interactúen de manera sincrónica y asincrónica estableciendo flexibilidad para mejorar las interacciones generando seguridad en los aprendizajes. La información rescatada en este artículo permite identificar la

forma en la que un docente debe poner en manifiesto dentro de la evaluación formativa.

En ese sentido, Lozano y Tamez (2014) aplicaron una investigación cualitativa para conocer la forma de retroalimentar a los estudiantes en espacios virtuales, se contó con la participación de 32 profesionales de la educación de una escuela particular de México que tiene la característica de ofrecer educación virtual. Dentro de las estrategias aplicadas estuvo la capacitación a los docentes para que promuevan un curso de evaluación formativa y como resultado obtuvieron un gran compromiso y motivación de los estudiantes en el proceso de retroalimentación. Cabe resaltar que la investigación fue cualitativa pues permitió el análisis y reflexión de resultados.

Según Gómez (2019) aplicó un trabajo de investigación para conocer la percepción de los docentes sobre la retroalimentación con una muestra de 13 docentes del área de matemática de la ciudad de México los cuales tuvieron que responder un cuestionario como también actividades en grupo que tenían en objetivo de explorar el tipo de retroalimentación que brindan en aula. Los resultados que arrojó la investigación mencionan que es necesario que los docentes reciban formación en procesos de evaluación y retroalimentación con la finalidad de mejorar su práctica en aula.

Asimismo, Picón y Olivos (2021) en su trabajo de investigación propusieron desarrollar una forma de retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes de una escuela primaria de Chiclayo, se contó con una muestra de 34 estudiantes del cuarto grado. Se concluyó que los estudiantes requieren ser retroalimentados en sus aprendizajes y en efecto aplicar un modelo de retroalimentación formativa guiará este proceso.

Retroalimentación formativa. Es la comunicación proporcionada por una persona que dirige la actividad de aprendizaje (Hattie y Timperley, 2007). Por lo que el término retroalimentación formativa vendría a ser toda acción que brinda soporte informativo a otro. Así mismo; es necesario indicar, que la definición del término retroalimentación tiene un uso múltiple (disciplinas). Desde 1950 se usa el término retroalimentación a nivel mundial en áreas como la Física y se le debe al estudioso, Norbert Wiener, quien lo usó para explicar los resultados de su aprendizaje logrado (Yáñez, 2018).

En el sector educación, el proceso de retroalimentación; al inicio, tuvo impacto en la forma de transmitir la información y a adaptar los resultados (Castro-Jaén, Guamán-Gómez & Espinoza, 2017). Por lo tanto, hablar de retroalimentación es también hablar de evaluación formativa y otros procesos que están relacionados con la mejora del aprendizaje (Moreno, 2016).

En el sector de educación, la retroalimentación está considerada como una actividad que mejora el aprendizaje; en el cual se requiere que el profesor brinde orientación a los estudiantes en su aprendizaje en virtud del producto o la actividad que ejecuta (Lozano & Tames, 2014). En ese sentido, el desarrollo del proceso de retroalimentación permite orientar con información necesaria para que los estudiantes aprendan cada vez mejor una disciplina o tema (Nadeem, 2015). Según Cedeño y Moya (2019) mencionaron que se debe usar la retroalimentación mejorar el desempeño de las personas según el nivel de exigencia que le pongan al estudio o aprendizaje.

En el proceso de retroalimentación es necesario que todo docente haga gala de su habilidad para brindar información a los estudiantes con la finalidad de que posibilite que ellos reconozcan sus necesidades de aprendizaje (Chappuis, 2015). Por lo tanto este proceso de mejorar el aprendizaje por medio de la retroalimentación causa un impacto en los usuarios y aprendices (Hamodi, López-Pastor, y López, 2017). En este contexto, es importante y necesario que revisemos el diseño de estrategias que serán comunicadas a los estudiantes con el fin de que logre mejorarlos en su aprendizaje (Contreras, 2018). Asumiendo el proceso anterior, la retroalimentación será considerada como un proceso de reciprocidad, dado que los estudiantes y el docente fortalecerán mecanismos de aprendizaje (Pascual, López y Hamodi, 2019).

La designación de la retroalimentación en relación con la evaluación formativa logró brindar información importante para realizar cambios en educación con la finalidad de superar dificultades y mejorar logros de aprendizaje (Gargallo, Almerich, Suárez-Rodríguez, y García-Félix, 2012). En consecuencia, la evaluación con sentido formativo y la retroalimentación mantuvieron por mucho tiempo una interrelación tan grande que en muchas ocasiones causaba confusión en su contenido y acciones sobre todo en lengua española (Muñoz, 2020)

En ese sentido, la retroalimentación es formativa si brinda oportunidades para mejorar el aprendizaje y en aprovechar al máximo las interacciones que se generan producto de la motivación para aprender (Hortigüela, Pérez, y González 2019). Y en virtud de lo anterior, podemos indicar que la retroalimentación formativa sirve como el medio y la estrategia para brindar un significativo apoyo a los estudiantes que le peritan mejorar su aprendizaje logrando dirigirlos en la tarea de alcanzar sus objetivos educacionales considerando para ello ser consiente en sus dificultades, habilidades que tenga para el éxito en cualquier esfera de su vida social (Leiva, Montecinos & Aravena, 2016).

Y para alcanzar lo antes indicado es necesario que este proceso esté basado en pertinencia que oriente la acción continua y relevante en el aprendizaje (Martínez, Taut & Schaaf 2016). Por lo tanto si se realiza con pertinencia este proceso será positivo en todos los educandos en los diferentes niveles de educación (Martínez, Moya, Nieva y Cañabate, 2019)

La perspectiva socioconstructivista nos indica que aplicar el proceso de retroalimentación; se transporta a contextos fuera de las aulas y de contexto de aprendizajes, considerando vital la naturaleza dinámica y social del aprendizaje (Evans, 2013)

Por todo lo revisado en el marco teórico, se ha considerado el estudio de las siguientes dimensiones: Retroalimentación reflexiva, también llamada estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje (Garcés, Labra, & Vega, 2020). Desde la perspectiva socio-constructivista, es reflexiva, porque hay un proceso de construcción social del conocimiento ya que existe un de intercambio conceptual reflexivo y de descubrimiento del error en el aprendizaje (Labra et al., 2016).

En ese sentido, Anijovich (2019) señala que retroalimentar de manera formativa implica que los estudiantes sean conscientes de su propio aprendizaje, donde cada uno ponga de manifiesto toda su capacidad para lograr superar errores a través del apoyo de los docentes quienes orientarán en el logro del desempeño del estudiantes, pero para lograrlo es indispensable que los estudiantes conozcan lo que van a aprender y el proceso que van a seguir para lograrlo, esto implica que como docentes vean el error como una oportunidad de aprendizaje, así mismo implica generar espacios de trato horizontal y de confianza donde se pueda intercambiar opiniones a través de preguntas (Vázquez y Manassero, 2017).

El Ministerio de Educación en la RVM N° 094-2020-MINEDU, señala que retroalimentación efectiva es aquella que analiza las evidencias de los estudiantes identificando los aciertos y dificultades, enfocándose en esta segunda para poder brindar orientación de manera que el estudiante pueda reflexionar de sus errores, buscando sus propias estrategias que permitan superarlas.

Según Manswell et al. (2015) en su investigación señala que una retroalimentación efectiva es aquella que el docente realiza de manera oportuna a través de preguntas y comentarios reflexivos no punitivos a los estudiantes que permite lograr mejores resultados considerando la calidad de lo brindado (enfoque y contenido). Quintana (2018) en su trabajo de investigación indica que retroalimentación mejora el desarrollo de las actividades docentes porque permite que el estudiante cuestione su aprendizaje. Por otro lado, Gómez (2019) en su artículo señala que la evaluación se basa en recoger las evidencias de los estudiantes, la retroalimentación está enfocada en aquellas estrategias que permite al docente analizar cada una de las evidencias y poder lograr de manera eficaz aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

En ese mismo sentido, Dolores (2020) en su investigación, considera que la retroalimentación es indispensable en el quehacer docente, ya que le permite identificar, registrar y analizar aquellas dificultades encontradas en las evidencias obtenidas por los alumnos y poder abordarlas en forma pertinente a través de sugerencias, de esa manera los estudiantes lograrán identificar sus errores claramente y autoevaluar su propio desempeño. Lo importante en el desarrollo de la retroalimentación es que sea el mismo estudiante quien reflexione del proceso de su aprendizaje, de qué manera y cómo lo está logrando desarrollando así su autonomía.

Así también, Anijovich (2019) nos menciona que la retroalimentación formativa promueve el desarrollo de la reflexión y el comportamiento del alumno reduciendo la brecha entre la fase inicial y el propósito del aprendizaje. En consecuencia, afirmamos que es un componente muy importante en la reflexión pedagógica ya que fomenta el interés por aprender. Asimismo, Wilson (2017) refiere que la retroalimentación es un proceso que nos permite conocer el desarrollo de habilidades de los estudiantes, lo que saben, lo que hacen y cómo actúan. La retroalimentación facilita el detalle de los sentimientos, pensamientos y actitudes

de sus sentimientos, pensamientos y acciones de los estudiantes en sus actividades diarias.

Por su parte, Vásquez (2020) enfatiza que el objetivo de la retroalimentación formativa es ayudar al alumno a comprender sus métodos de aprendizaje, evaluar lo aprendido durante y al final del proceso y, lo más importante, gestionar su aprendizaje porque entrena la conciencia de saber cómo. A medida que avanza en aprender a identificar sus aciertos y errores (Prado-Poma, 2019), el docente lo capacita para tomar decisiones en base a lo que muestra y crea un ambiente más acogedor entre las instituciones educativas, clasificándolas en: Nivel I: Retroalimentación incorrecta, consiste en dar información incorrecta al alumno o señalar que es correcta o, si es incorrecta, falta información relevante, no se le da importancia a la pregunta, se castiga a quienes no entendieron la Información. Nivel II: Retroalimentación elemental, es necesario indicar si lo que responde el alumno es correcto o incorrecto, o simplemente repetir la información de forma explícita o brindar pistas para recabar información. Nivel III. La retroalimentación descriptiva, brinda el soporte necesario para superar las barreras que se suelen dar durante la sesión de aprendizaje o buscar otros mecanismos para reducir las debilidades, como brindar otros ejemplos, explicaciones, pistas, que faciliten el avance del propio progreso y Nivel IV: Retroalimentación reflexiva, también conocida como descubrimiento, significa guiar a los estudiantes a ser los protagonistas, descubrir cómo están mejorando en cuanto a su desarrollo, sus errores y que son la base para generar oportunidades de aprendizaje y especialmente para el desarrollo del pensamiento crítico son y pueden resolver sus dificultades.

Sobre los tipos de retroalimentación según los especialistas del Minedu (2018), en los procesos de formación a través del portal Perueduca, se expresa las formas de retroalimentación que son: Retroalimentación para descubrimiento o reflexión: que consiste en que los estudiantes son los mismos en descubriendo cómo mejorar su rendimiento (Ruíz, 2018). El docente evalúa las opiniones equivocadas como oportunidades en su aprendizaje que le ayudan a buscar sus formas de pensar y las premisas que lo llevaron a ello. Retroalimentación descriptiva: cuyo propósito es brindar a los estudiantes de manera oportuna las herramientas necesarias que ayuden a mejorar sus evidencias, detallando lo que están haciendo o no haciendo, recomendando específicamente lo que necesitan

mejorar. Retroalimentación elemental: consiste simplemente en mostrar al alumno si su respuesta es adecuada o inadecuada, indicándole si está seguro o expresando la alternativa adecuada. Retroalimentación incorrecta: cuando el profesor da la retroalimentación, la está tergiversando, lo que crea incertidumbre en el alumno. Retroalimentación de equipos: Se refiere a cuando la retroalimentación se da en grupo, lo que genera una actitud colaborativa entre los estudiantes (Rodríguez y Avello, 2016). Es efectivo cuando todos los estudiantes participan en las actividades. Feedback Personal: Se considera el más utilizado porque se enfoca en el proceso personal del alumno y su construcción consciente, agregando que cada alumno tiene diferentes estilos y ritmos de aprendizaje teniendo en cuenta la geografía de nuestro país. Establecer un mayor nivel de efectividad a través del compromiso del docente. Retroalimentación oral: Se entiende que este tipo de retroalimentación se expresa a través de palabras a través del diálogo generado en el aula. Retroalimentación escrita: se relaciona con los mensajes y las anotaciones escritas, la ventaja es que el mensaje se graba para que se pueda tener en cuenta si es necesario, pero requiere mayor precisión y sencillez en el lenguaje del proveedor.

Para la presente investigación podemos indicar que lo mencionado por Vásquez y el Minedu nos permiten tener un panorama más claro y consistente sobre el proceso de retroalimentación, porque nos invita a que dentro de nuestra labor educativa contemos con diferentes formas que conllevan que los alumnos pongan de manifiesto habilidades del pensamiento con el fin de que sean más competentes en diferentes situaciones de la vida, lo que sugiere que en un ámbito educativo la tarea se realiza antes, durante y después de la actividad de aprendizaje, considerándola como una actividad integral para el desarrollo del alumno

Según Vásquez (2020) considera las formas de retroalimentación como estrategias de retroalimentación formativa (Anijovich, 2019). Sugiere cinco formas de tener conversaciones con los estudiantes que no son únicas ni permanentes, las cuales se detallan a continuación: Preguntas de reflexión cuyo objetivo es tomar acciones reflexivas para que los alumnos sean más conscientes de cómo están aprendiendo, cuáles son sus fortalezas y debilidades, tales como: ¿Puedes darme tu opinión? ¿Es confiable la solicitud? ¿Cómo entendió que la solicitud no es cierta?

Detallar las tareas del alumno (reflejando su trabajo). Detallar las tareas del alumno, describir todo lo que hicieron e identificar principalmente cómo empezaron, es decir, que anoten todos los detalles. Aprecia los avances y los resultados, es decir, no te equivoques. Es un elemento fundamental porque despierta el interés por aprender, desarrolla la autoestima, ya que influye positivamente en el comportamiento del alumno, por ejemplo algunas frases para usar: Muy bien lo hiciste, me parece que has podido para resolver... Ha identificado claramente las ideas... Dé indicaciones precisas. Ayuda a cerrar la brecha entre el inicio y los objetivos de aprendizaje, unas notas para llevar a cabo esta fase: Has tenido en cuenta notas importantes, te recomiendo que las revises... Lo has descrito en detalle... Te sugiero que tomes en consideración. Dar información y apoyo para que el alumno alcance las metas establecidas, es decir, el educador proporciona al alumno para que pase de lo que tiene al inicio (ZDR) al estado de logro de la ZPD: ¿cree que la explicación que hacer exposiciones? Si te doy algunas pistas, ¿cambiarán tus argumentos? Ahora te pido que me expliques cómo lo hice. ¿Puedes encontrar diferencias o similitudes?

Además, en la escala de retroalimentación según Wilson (2017), muestra que en la práctica pedagógica se encuentra lo importante que es utilizar los diferentes elementos de retroalimentación y una de las formas de ordenar estos elementos es a través de la escala, donde los estudiantes la utilizan, para planificar y deliberado en tus intuiciones (Contreras & Zúñiga, 2018). Por tanto, servirá para dar y recibir indicaciones teniendo en cuenta los siguientes elementos: Aclarar, es hacer preguntas o preguntas sobre algo que no se ha entendido o por falta de información. Esto es importante antes de continuar con la retroalimentación (Saiz-Linares & Susinos-Lara, 2018) ; potenciar, se potencia el trabajo y esfuerzo que se destaca, destacando las fortalezas, animándoles a continuar con la actividad para optimizar su desempeño, generando un clima de confianza y empatía con el fin de fomentar la autorreflexión; expresar inquietudes, es comentar o expresar dudas, inquietudes e inconvenientes sin referirse a nadie, por el contrario, hacer preguntas genuinas, todo esto implica proponer nuevas normas para el procesamiento de tareas entre otras; Dar sugerencias, dada la revisión y evaluación de las tareas propuestas, luego de haber aclarado las inquietudes o dudas y los resultados obtenidos, da lugar a la cuestión de las sugerencias, que ayudarán a incrementar

el nivel de desempeño y optimizar los resultados (Sánchez y Escobar, 2015). Antes de la definición general de los resultados del aprendizaje, es importante concretar el significado del aprendizaje y, a partir de este, hacer sugerencias que nos permitan fortalecer aún más el aprendizaje.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

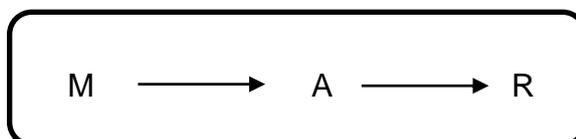
Tipo de investigación

Tipo básica, descriptivo; descriptivo porque se buscó describir la apreciación que tiene los docentes acerca de la retroalimentación formativa en la I.E aplicando la encuesta como el instrumento. Se ha utilizado el enfoque cuantitativo, toda vez que la investigación recolecta información en el proceso del diagnóstico sobre la retroalimentación formativa, la cual se dio a conocer por medio de los análisis estadísticos porcentuales, haciendo uso a tablas y figuras. Cabe resaltar que en el enfoque cuantitativo se ha establecido un orden adecuado en la recolección de los datos numéricos que están sujetos al análisis descriptivo e inferencial (Rodríguez, 2014).

Diseño de la investigación

Se ha empleado el diseño no experimental - transversal porque no se realizó la manipulación mal intencionada de las variables. Por otro lado, es transversal porque se tomó y analizó datos en un tiempo y momento determinado, según disponibilidad del personal de la escuela N° 10222 del distrito de San José, Chiclayo.

Afirmando que las investigaciones descriptivas determinan las características que tienen un determinado problema o propósito de la investigación, así como el conocer el comportamiento de este. (Bernal, 2010). El diseño no experimental descriptivo tuvo el siguiente el siguiente esquema:



Donde:

M – Muestra conformado por la población total de docentes

A – Análisis sobre el nivel de uso de la retroalimentación formativa.

R – Recomendaciones sobre el uso de la retroalimentación formativa.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa ayuda a cambiar las etapas del pensamiento y las actuaciones de los educandos, acortando la diferencia existente entre los saberes iniciales con los propósitos del aprendizaje; concretando su participación en el proceso de evaluación. Asimismo permite un cambio en la práctica docente volviéndola reflexiva (Anijovich, 2019).

Operacionalización de las variables

Para mayor detalle y poder observar adecuadamente la operacionalización dirigirse al Anexo 1.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población para esta investigación fue de 41 profesores del nivel primario de la escuela N° 10222 del distrito de San José, Chiclayo. (SCALE, 2021). Donde se pudo indicar que formaron una agrupación que tiene cualidades semejantes que están dentro del objeto de estudio (Reyes y Sánchez, 2017). La muestra para esta investigación fue de 41 profesores del nivel primario de la escuela N° 10222 del distrito de San José, Chiclayo.

En esta investigación fueron todos los profesores del nivel primario de la escuela N° 10222 del distrito de San José, Chiclayo. La unidad de análisis fue cuidadosamente realizada por el investigador para estudiar todas las características requeridas para el cumplimiento del método científico, y así se logró realizar un importante aporte a nivel internacional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación se ha tomado en consideración el uso la encuesta como técnica que permitió concretar el recojo de datos por medio de un cuestionario tomado del trabajo de investigación de Porras (2021) referido a la retroalimentación

formativa, el mismo que se aplicó a los docentes de la IE N° 10222 “Elvira García y García que son la población de estudio.

Según González-Hernández, (2015) manifiesta que la validez de un instrumento se evidencia en lo que se establece en su contenido y por lo tanto el cuestionario en mención es válido toda vez que ha sido validado por juicio de tres expertos (Porrás, 2021) de igual manera cuenta con el criterio de confiabilidad porque se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach dando un valor de 0,850, a través de la prueba piloto y se puede observar en el Anexo 2.

3.5. Procedimientos

Para poder recoger los datos de la variable de investigación, se coordinó con la directora de la institución educativa N° 10222 “Elvira García y García” con la finalidad de tener el permiso respectivo y aplicar por medios virtuales el cuestionario a los docentes sobre la retroalimentación formativa en sus clases remotas. Una vez aplicada y recogida de los datos, se procesaron haciendo uso del programa estadístico IBM SPSS 26.0 para obtener resultados y tablas estadísticas de la investigación. Al final del proceso se ha considerado discutir los resultados para concretar las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Con los datos recogidos mediante el cuestionario aplicado a los docentes se logró ingresar a la base de datos del programa estadístico IBM SPSS 26.0, con el fin de tener los resultados que respondan a los objetivos de la investigación. Asimismo se consideró medir la confiabilidad de los instrumentos aplicando el alfa de Cronbach; la misma que forma parte del software IBM SPSS 26.0. Además se hizo análisis estadístico de la variable de estudio: retroalimentación formativa y de cada una de sus dimensiones.

El análisis se realizó a nivel descriptivo para lo cual se presentó las tablas con indicadores de frecuencias absolutas y porcentuales, así como por figuras de barras verticales, con su correspondiente interpretación.

3.7. Aspectos éticos

Desde el inicio como al término del proceso de la investigación se vino cumpliendo con lo orientado y solicitado por los protocolos de la universidad. Cabe mencionar que la información contenida en la investigación tiene rango de veracidad y autenticidad ya que ha pasado por la aplicación de turnitin. Además en cada uno de los apartados se ha considerado respetar el derecho de autoría para lo cual se ha procedido a citar según normativa APA vigente.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1

Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo.

Tabla 1

Nivel de la dimensión retroalimentación reflexiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	22%
Medio	19	46%
Alto	13	32%
Total	41	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Se pudo apreciar que la percepción de los docentes en la dimensión retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en las clases remotas, el 22% se ubicaron en un nivel bajo, la mayoría con un 46% en un nivel medio, mientras que sólo el 32% en un nivel alto.

Tabla 2

Frecuencias por pregunta: retroalimentación reflexiva

	P01		P02		P03		P04		P05		P06		P07	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A veces	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%
Casi siempre	14	34%	14	34%	2	5%	7	17%	7	17%	6	15%	4	10%
Siempre	27	66%	27	66%	39	95%	33	80%	32	78%	35	85%	37	90%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Del análisis de las frecuencias de las preguntas correspondiente a la Dimensión 1 se obtuvo que más del 50% siempre orientaron a sus estudiantes a través de preguntas guiadoras, resolvieron las dificultades de sus estudiantes en la

retroalimentación, usando frases orientadoras para valorar las fortalezas de sus estudiantes, realizaron sugerencias para mejorar el trabajo de sus estudiantes. Además, utilizaron el error para generar aprendizaje y reconocieron los procesos y avances de sus estudiantes.

Objetivo específico 2

Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación descriptiva en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo.

Tabla 3

Nivel de la dimensión retroalimentación descriptiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	20%
Medio	18	44%
Alto	15	37%
Total	41	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Se pudo apreciar que la percepción de los docentes en la retroalimentación descriptiva en las clases remotas, el 20% la ubicaron en un nivel bajo, la mayoría con un 44% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 37% consideró un nivel alto.

Tabla 4

Frecuencias por pregunta: retroalimentación descriptiva

	P08		P09		P10		P11	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%
Casi nunca	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%
A veces	3	7%	1	2%	14	34%	4	10%
Casi siempre	18	44%	14	34%	8	20%	13	32%
Siempre	20	49%	25	61%	18	44%	23	56%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Del análisis de las frecuencias de las preguntas correspondiente a la Dimensión 2 se obtuvo que más del 40% siempre propusieron nuevos ejemplos de la clase dada, realizaron comentarios sobre las evidencias a sus estudiantes. Además, mostraron modelos para mejorar el trabajo de sus estudiantes y describir las dificultades que debe mejorarse continuamente para lograr aprendizajes de calidad.

Objetivo específico 3

Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación elemental en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo.

Tabla 5

Nivel de la dimensión retroalimentación elemental

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	29%
Medio	19	46%
Alto	10	24%
Total	41	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Se pudo apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la dimensión retroalimentación elemental en las clases remotas, el 29% la ubicaron en un nivel bajo, la mayoría con un 46% en un nivel medio, mientras que sólo el 24% consideró un nivel alto.

Tabla 6

Frecuencias por pregunta: retroalimentación elemental

	P12		P13		P14		P15		P16	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	3	7%	1	2%	1	2%	11	27%	0	0%
Casi nunca	8	20%	0	0%	6	15%	11	27%	0	0%
A veces	8	20%	5	12%	8	20%	7	17%	5	12%
Casi siempre	10	24%	9	22%	5	12%	4	10%	8	20%
Siempre	12	29%	26	63%	21	51%	8	20%	28	68%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Del análisis de las frecuencias de las preguntas correspondiente a la Dimensión 3 se tuvo que más del 29% siempre a los estudiantes les indicaron las respuestas correctas e incorrectas, preguntando a sus estudiantes sobre los temas desarrollados. Además, ayudaron a sus estudiantes a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias y brindaron orientaciones para descubrir las respuestas de las actividades. Por otro lado, se pudo observar que un 27% nunca y casi nunca se limitaron a resolver el ejercicio propuesto en la actividad.

Tabla 7

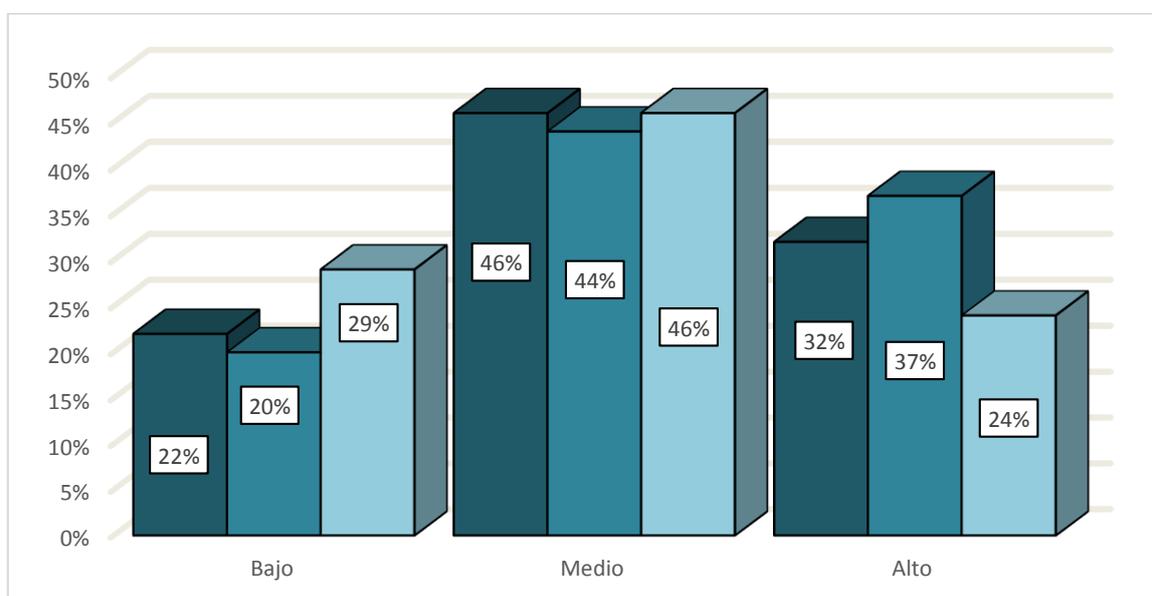
Nivel de las dimensiones de la variable retroalimentación formativa

Nivel	Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento		Retroalimentación descriptiva		Retroalimentación elemental	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	22%	8	20%	12	29%
Medio	19	46%	18	44%	19	46%
Alto	13	32%	15	37%	10	24%
Total	41	100%	41	100%	41	100%

Nota. Cuestionario aplicado.

Figura 1

Dimensiones de la variable retroalimentación formativa



Nota: Datos obtenidos de la Tabla 7

Se pudo apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de las dimensiones de la variable retroalimentación formativa, el valor predominante fue el valor de nivel medio en las tres dimensiones analizadas.

Tabla 8

Nivel de la variable retroalimentación formativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	24.4%
Medio	23	56.1%
Alto	8	19.5%
Total	41	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Se pudo apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la variable retroalimentación formativa en las clases remotas, el 24.4% la ubicaron en un nivel bajo, la mayoría con un 56.1% la ubicaron en un nivel medio, mientras que sólo el 19.5% consideró un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo específico, Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo, se puede apreciar que la percepción de los docentes retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en las clases remotas, el 22% la ubican en un nivel bajo, la mayoría con un 46% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 32% considera un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta sobre la dimensión retroalimentación reflexiva se tiene que más del 50% siempre orientan a sus estudiantes a través de preguntas guiadoras, resuelven las dificultades de sus estudiantes en la retroalimentación, para ello usan frases orientadoras para valorar las fortalezas de sus estudiantes, realizan sugerencias para mejorar el trabajo de sus estudiantes. Además utilizan el error para generar aprendizaje y reconocen los procesos y avances de sus estudiantes.

Concordando con los resultados del primer objetivo, se reconoce que realizar una buena práctica pedagógica tiene lugar cuando los estudiantes logran hacer reflexiones de lo que aprenden (Zambrano, 2019). Por tanto el análisis del proceso de retroalimentar se empieza a desarrollar en el ámbito internacional gracias a la práctica pedagógica (Muñoz, 2020) Siendo esto un gran intento por fundamentar este proceso reflexivo y formativo en el ámbito pedagógico (Osorio & López, 2014).

En ese sentido, Canabal; Margalef, (2017), realizaron una investigación en sobre el proceso de evaluación que enriquece el aprendizaje teniendo como base la cartas de retroalimentación elaborados por los estudiantes enfatizando el análisis y la reflexión en las evidencias de aprendizaje por lo cual coincide con los resultados del presente estudio sobre la gran relevancia que tiene la retroalimentación a las características y el proceso de cada uno de los aprendices.

Asimismo, Contreras (2018) en su artículo científico nos brinda información puntual sobre la retroalimentación usada por los docentes universitarios de Chile, destacando la importancia de realizar un trabajo colegiado para fortalecer el proceso de la retroalimentación considerando un trabajo metodológico partiendo de la observación y análisis de las clases concluyendo en informe personalizado que invite a la reflexión a cada docente estimulando mejoras en su desempeño con sus estudiantes. Por lo cual podemos afirmar la investigación sobre la dimensión de

retroalimentación reflexiva o por descubrimiento es una herramienta valiosa para los procesos de enseñanza aprendizaje.

Es importante rescatar que en el contexto de educación a distancia, el proceso de retroalimentación implica provocar la reflexión docente para cambiar el estilo de evaluación formativa que brinda a los estudiantes, reconociendo el valor verdadero del uso que debe darse a la retroalimentación para generar reflexión en los aprendizajes de los estudiantes (Lozano y Tamez, 2014).

Asimismo, Medina (2020) publicó un artículo científico donde se hizo el análisis histórico que permitió confirmar la importancia de la evaluación en contextos remotos o a distancia donde el docente es el factor clave para causar reflexión en los aprendizajes y esto le conlleva a mejorar su práctica considerando la educación no presencial, por lo tanto el presente estudio coincide con lo afirmado anteriormente porque la mayoría de docente brindan la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en las clases remotas en la I.E. N° 10222 utilizando preguntas orientadoras y reflexivas que son a partir del error pedagógico dentro de sus clases remotas.

En este mismo sentido, Anijovich (2019) señala que retroalimentar de manera formativa implica que los estudiantes realicen procesos reflexivos y donde sean conscientes de su propio aprendizaje, donde cada uno ponga de manifiesto toda su capacidad para lograr superar errores a través del apoyo de los docentes quienes orientarán en el logro del desempeño del estudiantes, pero para lograrlo es indispensable que los estudiantes conozcan lo que van a aprender y el proceso que van a seguir para lograrlo, esto implica que como docentes vean el error como una oportunidad de aprendizaje, así mismo implica generar espacios de trato horizontal y de confianza donde se pueda intercambiar opiniones a través de preguntas.

A la vez podemos argumentar estos resultados y antecedentes con la conceptualización de la dimensión retroalimentación reflexiva, también conocida como descubrimiento, significa guiar a los estudiantes a ser los protagonistas, descubrir cómo están mejorando en cuanto a su desarrollo, sus errores y que son la base para generar oportunidades de aprendizaje y especialmente para el desarrollo del pensamiento crítico son y pueden resolver sus dificultades (Vásquez, 2020).

En cuanto al segundo objetivo específico, identificar la percepción docente sobre la retroalimentación descriptiva en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo, se puede apreciar que la percepción de los docentes retroalimentación descriptiva en las clases remotas, el 20% la ubican en un nivel bajo, la mayoría con un 44% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 37% considera un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta sobre la dimensión retroalimentación descriptiva, se tiene que más del 40% siempre proponen nuevos ejemplos de la clase dada, realizan comentarios sobre las evidencias a sus estudiantes. Además muestran modelos para mejorar el trabajo de sus estudiantes y describe las dificultades que debe mejorarse continuamente para lograr aprendizajes de calidad.

Concordando con los resultados del segundo objetivo, Gómez (2019) en su artículo de investigación señala que la evaluación se basa en recoger las evidencias de los estudiantes, la retroalimentación está enfocada en aquellas estrategias que permite al docente analizar cada una de las evidencias y poder lograr de manera eficaz aprendizaje de cada uno de los estudiantes. En este sentido los docentes de la I.E. N° 10222 nos muestran que recogen evidencias y es a partir de ellas que proceden a brindar las orientaciones para potenciar los aprendizajes.

En esa misma línea, Quintana (2018) en su trabajo de investigación indica que retroalimentación mejora el desarrollo de las actividades docentes porque permite que el estudiante cuestione su aprendizaje. Por lo tanto, en el presente estudio los resultados indican que los docentes de la I.E. N° 10222 aprovechan los comentarios que derivan de sus estudiantes y ello les permite modificar sus estrategias para abordar un andamiaje en los aprendizajes (Manswell et al., 2015).

Por otro lado, Contreras (2014) afirma que es importante y necesario que revisemos el diseño de estrategias que serán comunicadas a los estudiantes con el fin de que logre mejorarlos en su aprendizaje. Esto se vincula con la designación de la retroalimentación descriptiva en relación con la evaluación formativa donde se brindar información importante para realizar cambios en educación con la finalidad de superar dificultades y mejorar logros de aprendizaje. En consecuencia, la evaluación con sentido formativo y la retroalimentación descriptiva mantienen una estrecha interrelación que en muchas ocasiones causaba confusión en su

contenido y acciones sobre todo en el proceso de evaluación de los aprendizajes (Muñoz, 2020).

Es necesario mencionar que el estudio realizado nos permite confirmar que en el proceso de retroalimentación es necesario que todo docente haga gala de su habilidad para brindar información a los estudiantes con la finalidad de que posibilite que ellos reconozcan sus necesidades de aprendizaje. Por lo tanto este proceso de mejorar el aprendizaje por medio de la retroalimentación causa un impacto en los usuarios y aprendices (Dolores, 2020). En ese contexto, la mayoría de los docentes de la I.E. N° 10222 hacen uso de la retroalimentación descriptiva considerando que en tiempo de pandemia ha sido necesario recoger las evidencias y al tener que evaluarlas o valorarlas estas han sido parte de un proceso descriptivo donde se les ha brindado las múltiples oportunidades y ayudas para lograr mejores aprendizajes (Lozano & Tames, 2014).

Así mismo, Gómez (2019) con su trabajo de investigación nos confirma la necesidad de que los docentes reciban formación en procesos de evaluación y retroalimentación con la finalidad de mejorar su práctica en aula. Por lo tanto esta necesidad se ha comprobado en los docentes de la I.E. N° 10222 toda vez que en los resultados se puede reconocer el interés por aprender y mejorar los procesos valorativos del aprendizaje de los estudiantes.

Por su parte, Picón y Olivos (2021) manifiestan que los estudiantes requieren ser retroalimentados en sus aprendizajes y en efecto aplicar un modelo de retroalimentación formativa guiará este proceso. Y de allí que el presente estudio nos presenta resultados que van en esta línea de generar la mejora continua a nivel docente y estudiantil. Asimismo, Wilson (2017) refiere que la retroalimentación es un proceso que nos permite conocer el desarrollo de habilidades de los estudiantes, lo que saben, lo que hacen y cómo actúan. Por lo tanto mejora aprendizajes en sus actividades diarias.

A la vez podemos argumentar estos resultados y antecedentes con la conceptualización de la dimensión retroalimentación descriptiva, brinda el soporte necesario para superar las barreras que se suelen dar durante la sesión de aprendizaje o buscar otros mecanismos para reducir las debilidades, como brindar otros ejemplos, explicaciones, pistas, que faciliten el avance del propio progreso (Vásquez, 2020).

En cuanto al tercer objetivo específico, identificar la percepción docente sobre la retroalimentación elemental en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo, se puede apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la dimensión retroalimentación elemental en las clases remotas, el 29% la ubican en un nivel bajo, la mayoría con un 46% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 24% considera un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión retroalimentación elemental se tiene que más del 29% siempre a los estudiantes les señalan las respuestas correctas e incorrectas. Los docentes suelen preguntar a sus estudiantes sobre los temas desarrollados. Además les ayudan a sus estudiantes a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias y brindas orientaciones para descubrir las respuestas de las actividades. Por otro lado se puede observar que un 27% nunca y casi nunca sólo se limitan a resolver el ejercicio propuesto en la actividad.

En relación con los resultados del tercer objetivo, se cuenta con la investigación realizada por Dolores (2020) en el cual considera que la retroalimentación es indispensable en el quehacer docente, ya que le permite identificar, registrar y analizar aquellas dificultades encontradas en las evidencias obtenidas por los alumnos y poder abordarlas en forma pertinente a través de sugerencias, de esa manera los estudiantes lograrán identificar sus errores claramente y autoevaluar su propio desempeño. En ese sentido es importante destacar que si bien hay docentes de la I.E: N° 10222 que hacen uso de la retroalimentación elemental esto les ayuda a valorar los aprendizajes de sus estudiantes.

Asimismo, Medina (2020). nos dice que la retroalimentación es formativa si brinda oportunidades para mejorar el aprendizaje y en aprovechar al máximo las interacciones que se generan producto de la motivación para aprender. Por lo tanto es importante destacar que se cuenta con un nivel medio de uso de la retroalimentación elemental esta sirve como medio para brindar apoyo a los estudiantes que le permitan mejorar su aprendizaje.

Por otro lado, Lozano, Martínez y Tamez (2014) nos muestran que en su investigación para conocer la forma de retroalimentar a los estudiantes en espacios virtuales, consideraron la capacitación a los docentes para que promuevan un curso de evaluación formativa y como resultado obtuvieron un gran compromiso y

motivación de los estudiantes en el proceso de retroalimentación. En ese sentido los resultados del presente estudio en relación a la retroalimentación elemental podría potenciarse si se considera espacios formativos para los docentes de la I.E. N° 10222 quienes mejorarían en gran medida los procesos evaluativos de los aprendizajes de sus estudiantes.

A la vez podemos argumentar estos resultados y antecedentes con la conceptualización de la dimensión retroalimentación elemental, es necesario indicar si lo que responde el alumno es correcto o incorrecto, o simplemente repetir la información de forma explícita o brindar pistas para recabar información (Vásquez, 2020).

VI. CONCLUSIONES

1. En cuanto al primer objetivo específico, identificar la percepción docente sobre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo, se puede apreciar que el 22% la ubican en un nivel bajo, la mayoría con un 46% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 32% considera un nivel alto. En esta dimensión los docentes manifiestan que orientan a sus estudiantes a través de preguntas guiadoras, resuelven las dificultades de sus estudiantes en la retroalimentación, para ello usan frases orientadoras para valorar las fortalezas de sus estudiantes, realizan sugerencias para mejorar el trabajo de sus estudiantes.
2. En cuanto al segundo objetivo específico, identificar la percepción docente sobre la retroalimentación descriptiva en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo, se puede apreciar el 20% la ubican en un nivel bajo, la mayoría con un 44% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 37% considera un nivel alto. Los docentes manifiestan que proponen nuevos ejemplos de la clase dada, realizan comentarios sobre las evidencias a sus estudiantes. Además muestran modelos para mejorar el trabajo de sus estudiantes y describe las dificultades que debe mejorarse continuamente para lograr aprendizajes de calidad.
3. En cuanto al tercer objetivo específico, identificar la percepción docente sobre la retroalimentación elemental en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo, se puede apreciar que el 29% la ubican en un nivel bajo, la mayoría con un 46% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 24% considera un nivel alto. Los docentes manifiestan que mayormente a los estudiantes les señalan las respuestas correctas e incorrectas, les ayudan a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias para descubrir las respuestas de las actividades.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar capacitaciones en comunidades de aprendizaje profesional docente para potenciar el proceso de la retroalimentación formativa en el cual se puedan compartir casos o situaciones sobre la valoración de los aprendizajes considerando el error como una oportunidad para generar aprendizaje significativo en los estudiantes.
2. Se recomienda potenciar el proceso de retroalimentación descriptiva realizando comentarios sobre las evidencias, sugiriendo modelos para mejorar los trabajos y describiendo las dificultades que presente cada estudiante.
3. Se recomienda potenciar en reuniones colegiadas a los grupos de docentes que desarrollan la retroalimentación elemental para que puedan identificar estrategias que ayuden a desarrollar en los estudiantes el aprendizaje de una manera crítica basada en preguntas reflexivas teniendo como base las evidencias enviadas por cada uno de ellos y no solamente tengan que dar a conocer el error.

REFERENCIAS

- Altez Herrera, E. R. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46618>
- Alvarez Cojoma, J. C. (2018). *Correlación entre la tarea universitaria y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del segundo año de la especialidad de ciencias sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa del 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín, Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8119>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa.* SUMMA. https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf
- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula.* Educaixa. <https://educaixa.org/documents/10180/37216840/DIGITAL+FINAL++RETRO+ALIMENTACION+FORMATIVA++CAST.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>
- Banco Mundial. (2020). *“Actualización del Índice de Capital Humano 2020: Capital humano en tiempos de COVID-19 (The Human Capital Index 2020 Update: Human Capital in the Time of COVID-19)”*. Banco Mundial, Washington, DC. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/34432>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Tercera edición PEARSON EDUCACIÓN, Colombia, 2010 ISBN: 978-958-699-128-5* <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Boyco Orams, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14051>

- Caballero, A., Negrete, A., Arango, L. y Jiménez, R. (2017) *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar*. [Tesis de Maestría, Universidad Santo Tomás, Colombia]. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. 21(2), 149-170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Castro-Jaén, A., Guamán-Gómez, V., y Espinoza-Freire, E. (2017). La evaluación educativa a la conquista de la Administración Educativa. *Maestro Y Sociedad*, 14(2), 226-235. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/2146>
- Cedeño, E. y Moya, M. (2019): “La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>
- Chappuis, J. (2015). *Formative Assessment and Assessment for Learning*. In *Seven Strategies of Assessment for Learning: Pearson College Division*. <https://www.pearson.com/us/higher-education/program/Chappuis-Seven-Strategies-of-Assessment-for-Learning-2nd-Edition/PGM45427.html>
- Contreras, G. (2018). Retroalimentación por Pares en la Docencia Universitaria. Una Alternativa de Evaluación Formativa. *Formación universitaria*, 11(4), 83-94. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>.
- Contreras, P., G. & Zúñiga G, C. G. (2018). Teachers' Feedback Learning Conceptions: Evidences from the Teaching Evaluation in Chile. *Revista actualidades investigativas en educación*. Vol. 18(3), pp. 1-25. <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>

- Dolores, R. (2020). *La retroalimentación formativa en la nueva normalidad educativa*. Academia.
https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=_1hbsEEAAAAAJ&citation_for_view=_1hbsEEAAAAAJ:u5HHmVD_uO8C
- Evans, C. (2013). Making Sense of Assessment Feedback in Higher Education. *Review of Educational Research, Washington, DC, Vol. 83* (1) pp. 70 - 120.
<https://doi.org/10.3102%2F0034654312474350>.
- Garcés, B. J., Labra, G. P. y Vega, G. L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa, 11*(1), 37-59.
<https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>.
- Gargallo, B., Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J.M. y García-Félix, E. (2012). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera. *Relieve, Vol. 18*, Núm. 2, pp. 1- 22.
<https://www.redalyc.org/pdf/916/91625870001.pdf>
- Gobierno Regional de Lambayeque. (2020). *Resolución Directoral N° 002497-2020-GR.LAMB Orientaciones generales para sistematizar evidencias de aprendizaje*.
<https://es.scribd.com/document/508268267/Libro-Orientaciones-Para-Sistematizar-Evidencias-2>
- Gómez, A. (2019). Percepción de los docentes sobre retroalimentación. *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa, 32*(2), pp. 1-7.
<http://funes.uniandes.edu.co/14082/1/Gomez2019Percepcion.pdf>
- Hamodi, C., López-Pastor, V., y López, A. (2017). If I experience formative assessment whilst at University will I put it into practice later as a teacher? Formative and shared assessment in Initial Teacher Education (ITE). *European Journal of Teacher Education, 40*(2), 171-190.
<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/44611>
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). *The Power of Feed Back. Review of Educational Research, 77*(1), (81-112).
<http://www.columbia.edu/~mvp19/ETF/Feedback.pdf>

- Hortigüela, D., Pérez, A. y González, G. (2019). But... What do we Really mean by Formative and Shared Assessment?: Usual Confusions and Practical Reflections. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*. 12(1), 13-27. http://www.rinace.net/riee/numeros/vol12-num1/art1_eng.html
- Labra, P. et al. (2016). Aprendizaje en Educación Superior. Una mirada sistémica a los sujetos que aprenden, en un contexto de innovación curricular. *INNOVARE: Revista Electrónica de Educación Superior*. 1(1), pp. 39-65. <http://innovare.udec.cl/wp-content/uploads/2016/08/0719-7500.2016.3.pdf>
- Leiva, M., Montecinos, C., & Aravena, F. (2016). Liderazgo pedagógico en directores nóveles en Chile: Prácticas de observación de clases y retroalimentación a profesores. *RELIEVE: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(2), 1-17. <https://www.redalyc.org/pdf/916/91649685008.pdf>
- Lozano, F. y Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), pp. 197-221. <https://doi.org/10.5944/ried.17.2.12684>
- Manswell, L., Wakiaga, A., McKie, K., Thomas, G., Green, D., Avasthi, N., & Swierzbinska, L. (2015). *Going Full Circle With Teacher Feedback: Conducting Responsive Evaluations in Urban Pre-K Classrooms*. SAGE Open. <https://doi.org/10.1177/2158244015596207>
- Martínez, F., Taut, S., & Schaaf, K. (2016). Classroom observation for evaluating and improving teaching: An international perspective. *Studies in Educational Evaluation*, 49, 15-29. <https://daneshyari.com/article/preview/372569.pdf>
- Martínez, L., Moya, L., Nieva, C. y Cañabate, D. (2019). Perceptions of Students and Teachers: Formative Evaluation in Tutored Learning Projects. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 12 (1), 59-84. http://www.rinace.net/riee/numeros/vol12-num1/art4_eng.html
- Medina, D., y Nagamine, M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-159. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>

- Meroño, L., Calderón, A., Rieckmann, M., Méndez, A. y Arias, J. (2015). Relationship between perceived competency-based learning and measured learning in TIMSS 2015: Comparison of Spanish and German students. *Revista de educación*. 379 (365), 9-31. <https://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/dam/jcr:cbea7aba-3048-45ff-85f4-d45e10336e7b/01merono-pdf.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). *Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria*. <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente: manual de aplicación*. Ministerio de Educación del Perú. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6704>
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. Casa abierta al tiempo. https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
- Mollo-Flores, M., y Medina-Zuta, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Maestro Y Sociedad*, 17(4), 635-651. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5235>
- Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 111-135. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>
- Nadeem, R. (2015). Streamlining verbal feedback: Reflection on a feedback research project in secondary schools. *London Review of Education*, 13(3), 49-55. <https://www.scienceopen.com/hosted-ocument?doi=10.18546/LRE.13.3.07>

- Osorio, K., y López, A. (2014) La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7 (1), 13-30. <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3383>
- Pascual, C., López, V. y Hamodi, C. (2019). Teaching Innovation Project: Formative and Shared Assessment in Education. Results of Knowledge Transfer between University and School. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 12 (1), 29. https://redib.org/Record/oai_articulo1984285-proyecto-de-innovaci%C3%B3n-docente-la-evaluaci%C3%B3n-formativa-y-compartida-en-educaci%C3%B3n-resultados-de-transferencia-de-conocimiento-entre-universidad-y-escuela
- Picón, L. y Olivos, F. (2021) La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario – Chiclayo. *Tzhoecoen*, 13(1), pp. 24-36. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>
- Porras Delgadillo, S. M. (2021). *Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57825>
- Prado-Poma, Y. (2019) *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019.* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40179/PRADO_PY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintana-Fierro, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate.* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/Quintana_Fierro_Evaluaci%C3%B3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rodríguez, R. y Avello, R. (2016). Peer review as a training assessment in a postgraduate course about scientific publication. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 30 (4), 361-371.
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenl.cgi?IDARTICULO=71990>
- Ruíz-Vásquez, N. (2018). *Gestión pedagógica para generar procesos de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes de la institución educativa pública N° 10384*. [Tesis Segunda Especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/5516>
- Saiz-Linares, A. y Susinos-Lara, T. (2018). Los Procesos de Retroalimentación y la Evaluación Formativa en un Practicum Reflexivo de Maestros. *Meta Avaliacao*, 10(30), 533-554.
https://www.researchgate.net/publication/329816755_Los_Procesos_de_Retroalimentacion_y_la_Evaluacion_Formativa_en_un_Practicum_Reflexivo_de_Maestros
- Sánchez, D. y Escobar, G. (2015). Formative in higher education escenarios. *Revista de investigaciones*, 15(26), 204-213.
<http://www.revistas.ucm.edu.co/ojs/index.php/revista/article/viewFile/56/56>
- UNESCO (2020). *La evaluación formativa beneficia la autonomía de las y los estudiantes y hace visible los aprendizajes*
<https://es.unesco.org/news/evaluacion-formativa-beneficia-autonomia-de-estudiantes>
- UNICEF (2020). *La educación en familia en tiempo del COVID-19*.
<https://www.unicef.es/educa/biblioteca/educacion-familia-covid-19>
- Vázquez, A. y Manassero, A. (2017). The epistemic knowledge of scientific competence in the evaluation PISA 2015. *Revista de educación*. 380 (374), 103-128.
https://www.researchgate.net/publication/324716279_The_epistemic_knowledge_of_scientific_competence_in_the_evaluation_PISA_2015

- Vásquez, N. (2020). *Revisión de evidencias y retroalimentación a estudiantes. Calidad educativa y Actualización docente*. <https://www.iegr.edu.pe/wp-content/uploads/2020/08/REVISION-DE-EVIDENCIAS-Y-RETROALIMENTACION-1.pdf>
- Wilson, D. (2018). *Learning at the bottom of the pyramid: science, measurement, and policy in low-income countries*. UNESCO.
- Zambrano, A. (2019). Buenas prácticas pedagógicas y proyectos pedagógicos productivos. Una experiencia en las instituciones educativas oficiales rurales del departamento del valle del cauca (Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 15(2), 11-30. <https://www.redalyc.org/exportarcita.oa?id=134162234002>

ANEXOS

Anexo 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Retroalimentación formativa en clases remotas en la percepción docente en la Institución Educativa N° 10222, distrito San José, Chiclayo

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:	Retroalimentación formativa	UNIDAD DE ANÁLISIS Docentes de la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo	Diseño de investigación: M → A → R No experimental descriptivo Básica Cuantitativa, descriptiva, no experimental	Instrumento: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: Deductivo – inductivo Analítico - sintético
¿Cuál es la retroalimentación formativa en las clases remotas realizada por los docentes en una IE del distrito de San José?	Describir la percepción docente de la retroalimentación formativa durante las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo.				
Problemas específicos: ¿Cómo realizan la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento los docentes de la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo? ¿Cómo realizan la retroalimentación descriptiva los docentes de la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo? ¿Cómo realizan la retroalimentación elemental los docentes de la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo?	Objetivos Específicos: Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación descriptiva en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo Identificar la percepción docente sobre la retroalimentación elemental en las clases remotas en la I.E. N° 10222 del Distrito de San José, Chiclayo.				

Nota. Elaboración propia

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación formativa	La retroalimentación formativa ayuda a cambiar las etapas del pensamiento y las actuaciones de los educandos, acortando la diferencia existente entre los saberes iniciales con los propósitos del aprendizaje; concretando su participación en el proceso de evaluación. Asimismo permite un cambio en la práctica docente volviéndola reflexiva. (Anijovich, 2019).	El cuestionario medirá la Apreciación docente de la retroalimentación formativa en la I.E. N° 10222 en función a tres dimensiones: retroalimentación reflexiva o por descubrimiento; retroalimentación descriptiva; retroalimentación elemental.	Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento	Uso de preguntas orientadoras. Uso del error. Procesos y avances.	Escala nominal
			Retroalimentación descriptiva	Apoyo y andamiaje.	
			Retroalimentación elemental	Evidencias de aprendizaje	

Nota. Elaboración propia

13	Suele preguntar a sus estudiantes sobre los temas desarrollados.					
14	Les ayuda a sus estudiantes a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias.					
15	Sólo se limita a resolver el ejercicio propuesto en la actividad.					
16	Brindas orientaciones para descubrir las respuestas de las actividades.					

Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumento de recolección de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LOS CUESTIONARIOS

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítems y opción de respuesta	
				Validez de Contenido		Validez de Criterio		Validez de Constructo			
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Retroalimentación Formativa	D1. Reflexiva	Uso de preguntas orientadoras	1. Orienta a sus estudiantes a través de preguntas guiadoras	X		X		X		X	
			2. Resuelve las dificultades de sus estudiantes en la retroalimentación	X		X		X		X	
			3. Usa frases orientadoras para valorar las fortalezas de sus estudiantes	X		X		X		X	
			4. Realiza sugerencias para mejorar el trabajo de sus estudiantes	X		X		X		X	
		Uso del error	5. Utiliza el error para generar aprendizaje	X		X		X		X	
		Procesos y avances	6. Reconoce los procesos y avances de sus estudiantes	X		X		X		X	
			7. Hace seguimiento a las evidencias de los estudiantes para lograr los objetivos	X		X		X		X	
	D2. Descriptiva	Apoyo y andamiaje	8. Propone nuevos ejemplos de la clase dada	X		X		X		X	
			9. Realiza comentarios sobre las evidencias a sus estudiantes	X		X		X		X	
			10. Muestra modelos para mejorar el trabajo de sus estudiantes	X		X		X		X	

Retroalimentación Formativa			11. Describe las dificultades que debe mejorarse continuamente	X		X		X		X	
	D3. Elemental	Evidencias de aprendizaje	12. A los estudiantes les señala las respuestas correctas e incorrectas	X		X		X		X	
			13. Suele preguntar a sus estudiantes sobre los temas desarrollados	X		X		X		X	
			14. Les ayuda a sus estudiantes a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias	X		X		X		X	
			15. Sólo se limita a resolver el ejercicio propuesto en la actividad	X		X		X		X	
			16. Brindas orientaciones para descubrir las respuestas de las actividades	X		X		X		X	

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO

Grado Académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DNI: 40831863

Fecha: 25 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: PONTE VALVERDE, SEGUNDO IGNACIO

Grado Académico: MAGISTER EN ESTADISTICA APLICADA

DNI: 18831714

Fecha: 25 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: VELÁSQUEZ MARTÍNEZ, ELIZABETH EMPERATRIZ

Grado Académico: MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

DNI: 10346988

Fecha: 26 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO

Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DNI: 40831863

Fecha: 25 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: PONTE VALVERDE, SEGUNDO IGNACIO

Grado académico.: MAGISTER EN ESTADISTICA APLICADA

DNI: 18831714

Fecha: 25 de noviembre del 2020

Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Items de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: VELÁSQUEZ MARTÍNEZ,
ELIZABETH EMPERATRIZ

Grado académico.: MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

DNI: 10346988

Fecha: 26 de noviembre del 2020

Firma de Experto informante

Validez. Un instrumento supone determinar la validez de su contenido (González-Hernández, 2015); la misma que se realiza por juicio de expertos.

Tabla 1

Validación de instrumentos por juicio de expertos

Nombre	Grado	Opción
Mory Chiparra, William Eduardo	Doctor	Aplicable
Ponte Valverde, Segundo Ignacio	Magister	Aplicable
Velásquez Martínez Elizabeth Emperatriz	Maestra	Aplicable

Nota: Protocolo de evaluación por juicio de expertos.

Confiabilidad. El criterio estadístico para verificar la confiabilidad de un instrumento se realizó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, mediante la prueba piloto (Pérez, Fermín, Monasterios & Zavarce, 2012).

Tabla 2

Nivel de confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Nº elementos
Retroalimentación formativa	0.850	15
Educación a distancia	0.887	15

Nota: Prueba piloto de la investigación.

Anexo 4: Carta de autorización



MINEDU

UGEL LAMBAYEQUE

I.E. 10222 "ELVIRA GARCÍA
Y GARCÍA" - SAN JOSÉ



BICENTENARIO
PERÚ 2021

¡Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia!

San José, 03 de noviembre del 2021.

OFICIO N° 047- 2021/I.E.P.N° 10222 "E.G.G."-S.J./LAMB.

SENORA: Dra. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCON
JEFA EPG-UCV-CH
Chiclayo.

ASUNTO: COMUNICA ACEPTACION PARA REALIZACION DE PROYECTO
DE INVESTIGACION

De mi especial consideración.

Me es sumamente grato dirigirme a Ud., para saludarla muy cordialmente a nombre de la Institución Educativa N° 10222, ubicado en el Distrito de San José de la Provincia de Lambayeque, Región Lambayeque; asimismo hacer de su conocimiento lo siguiente:

Que, en respuesta a su Carta de fecha 15 de octubre del año en curso, la Dirección a mi cargo **ACEPTA** que la docente **Ingrid Liliana Ardiles Hidalgo**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo; quien cursa el III Ciclo del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación, realice la Aplicación del Proyecto de Tesis, cuyo título de investigación es: **Retroalimentación formativa en clases remotas en la percepción docente en la Institución Educativa N° 10222, distrito San José, Chiclayo**

Sin otro en particular, le reitero las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente.



Juan Fernando Piscocoya Tejada
Director (a) IE 10222 "EGG"

Anexo 5: Matriz de datos

N°	Preguntas																Retroalimentación	Retroalimentación	Retroalimentación
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	reflexiva	descriptiva	elemental
1	5	5	5	3	5	5	5	4	4	3	4	2	5	2	1	5	33	15	15
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	20	25
3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	1	5	31	17	20
4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	1	5	33	16	20
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	1	5	35	16	17
6	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	2	5	34	19	20
7	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3	5	5	2	5	5	31	16	22
8	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	3	5	35	18	21
9	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	2	4	3	3	4	32	16	16
10	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	35	18	23
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	1	5	35	18	17
12	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	3	3	2	3	33	18	14
13	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	3	3	2	3	33	18	14
14	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	3	5	34	19	18
15	4	4	5	5	5	5	5	3	4	3	3	2	3	3	2	3	33	13	13
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	34	20	25
17	4	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	2	3	4	2	4	31	16	15
18	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	1	4	33	18	18
19	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	35	18	21
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	2	2	5	35	18	16
21	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	3	3	5	5	5	3	33	15	21
22	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	2	1	1	1	1	4	35	13	8
23	5	5	4	5	5	5	4	5	2	3	5	5	4	5	5	5	33	15	24
24	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	35	19	23
25	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	32	20	21
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	35	19	22
27	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	34	15	19
28	4	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	3	2	2	3	33	16	13
29	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	1	5	4	1	5	32	15	16
30	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	5	34	19	21

31	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	3	5	33	14	18
32	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	1	5	35	19	21
33	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	31	17	25
34	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	31	19	24
35	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	2	5	2	1	5	35	17	15
36	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	34	20	24
37	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	2	4	34	19	18
38	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	31	19	24
39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	2	5	2	1	5	35	17	15
40	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	34	20	24
41	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	2	4	34	19	18

Nota. Información recolectada con el cuestionario