



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Estrategias de retroalimentación remota y la producción de  
textos de estudiantes de la Institución Educativa N° 821113, San  
Pablo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Ortiz Barrantes, Esterfidia (ORCID: 0000-0002-9734-7830)

**ASESORA:**

Mg. Zorrilla de Ventura, Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mis hijas Yessenia y Cynthia, a mi esposo Manuel, por su valioso apoyo y motivación constante, para hacer realidad esta meta.

**Esterfidia.**

## **Agradecimiento**

A nuestro Padre Celestial por su infinita bendición para hacer realidad esta tesis.

Agradecer también a la Dra. Mercedes Collazos Alarcón, por apoyo desde la dirección de la Escuela de Posgrado de la UCV.

También a la Mg. Gladys Dalila Zorrilla de Ventura, por su valiosa asesoría en el desarrollo de la tesis y, a los catedráticos de la UCV, por sus buenas enseñanzas para mi desarrollo profesional.

Muy especialmente a mis estudiantes y padres de familia del 3º, 4º, 5º y 6º grado de la Institución Educativa N° 821113 – Chaupirume Alto, por su valiosa participación y colaboración en el desarrollo de la investigación.

**Esterfidia.**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de figuras.....	v
Índice de tablas.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	

## Índice de figuras

- Figura 1. Nivel de la variable 1 Estrategias de retroalimentación remota de los  
estudiantes de 3° a 6° grados de la I.E. N° 821113, San Pablo.....18
- Figura 2. Nivel de la variable 2 Producción de textos en los estudiantes de 3°  
a 6°grados de la I.E. N° 821113, San Pablo.....19

## Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables .....	20
Tabla 2. Correlación entre las variables estrategias de retroalimentación remota y producción de textos .....	21

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue, determinar la relación existente entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de estudiantes de tercero a sexto grado de la Institución Educativa N° 821113 Chaupirume Alto, se utilizó la metodología cuantitativa, tipo básica y diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional; además se aplicó la técnica de la encuesta y dos cuestionarios como instrumentos de recolección de datos, se aplicaron a una muestra de 21 estudiantes, del tercero al sexto grado. Los resultados permitieron contrastar la hipótesis alterna planteada inicialmente, encontrando que existe una relación significativa entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos en los estudiantes. Todas las dimensiones guardan una correlación, la primera variable, clarificación de ideas, valoración de desempeños, expresión de inquietudes, hacer sugerencias y la segunda variable, adecuación del texto, organización y desarrollo de ideas, utilización de convenciones del lenguaje escrito, reflexión y evaluación. Se concluyó que existe una correlación positiva alta, entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,752; que es significativa debido a que arrojó un nivel de significancia de 0,01.

**Palabras clave:** Estrategias, retroalimentación, remota, producción de textos.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between remote feedback strategies and the production of texts by students from third to sixth grade of the Educational Institution No. 821113 Chaupirume Alto, basic type, the quantitative methodology was used, and design non-experimental, cross-sectional, descriptive correlational, in addition, the survey technique and two questionnaires were considered as data collection instruments, which were applied to a sample of 21 students, from 3rd to 6th grades. The results allowed us to contrast the alternative hypothesis initially raised, finding that there is a significant relationship between the remote feedback strategies variables and the students' text production. All dimensions are correlated, the first variable, clarification of ideas, performance evaluation, expression of concerns, making suggestions and the second variable, adaptation of the text, organization and development of ideas, use of written language conventions, reflection and evaluation. It was concluded that there is a high positive correlation between remote feedback strategies and text production, obtaining a correlation coefficient of 0.752; which is significant because it yielded a significance level of 0.01.

**Keywords:** Strategies, feedback, remote, text production.



## I. INTRODUCCIÓN

En el devenir de la pedagógica contemporánea, el concepto de evaluación ha avanzado considerablemente, desde entenderse como una praxis enfocada en el proceso de enseñanza, que valoraba lo incorrecto y lo correcto, además que se realizaba solamente al término del proceso, hasta ser concebida como una praxis enfocada en el desarrollo de aprendizaje del escolar. En este caso, la retroalimentación cobra singular importancia y más aun tratándose de escolares del nivel primaria, que requieren de más apoyo para desplegar principalmente, su competencia de escribir textos en una educación remota por motivos de la pandemia por el Covid - 19. Al respecto Canabal & Margalef (2017) en su trabajo encamina a una posible salida al reforzamiento del aprendizaje significativo, buscando mejorar la calidad de las sesiones de aprendizaje a distancia, poniendo énfasis en al área de comunicación.

Wiggins (como se citó en Ravela, Picaroni y Loureiro (2019) señala que muchos docentes actúan como si no entendieran lo que es la retroalimentación, porque creen que la devolución implica ofrecer a los escolares, bastante aceptación de los conocimientos o competencias que se quieren cimentar. Asimismo, identifican otro error muy usual en la práctica docente, como es el hecho de pasar directamente de la valoración a la orientación; es decir, de indicarles las insuficiencias o aspectos no logrados, a ofrecerles pistas para mejorar el desempeño. Al respecto, Tärning (2018) señala que el 77% de todas las aplicaciones digitales utilizadas en las escuelas suecas contenían retroalimentación de verificación (decirle al estudiante si su respuesta fue correcta o no) y, solo el 12%, le dio algún tipo de explicación al estudiante de por qué su respuesta era incorrecta.

Caballero et al (2017) se centra en la retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer practicas evaluativas en el aula escolar. Los hallazgos permiten que los estudiantes desarrollen la eficacia en el aprendizaje. También se considera a Caballero, et al. (2017) Que considera a la realimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar, permita optimizar el proceso didáctico, reforzándola adquisición de las competencias requeridas. En México, Lozano y Tamez (2014) realizaron una investigación con el objetivo de estudiar los foros de discusión del curso en línea,

referido a la retroalimentación para la construcción del conocimiento, con la finalidad de saber cuánto los docentes cambian su estilo de repasar los conocimientos que no han sido bien logrados. En una encuesta de opinión aplicada a los estudiantes de una reconocida universidad, sobre la actuación de sus docentes, manifiestan que requieren mejorar la calidad de la feedback. Del mismo modo Peroukidou (2019) es cierto que los estudiantes están satisfechos con la retroalimentación del tutor hasta cierto punto; sin embargo, algunos aspectos de la reacción necesitan mejorar.

En nuestro país, Portocarrero-Méndez (2017) al realizar su tesis con la intención de desarrollar estrategias de evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje de primero a quinto grado de Educación Primaria de la I.E. Abraham Lincoln; identificó un conjunto de obstáculos en la práctica evaluativa realizada dentro del proceso enseñanza aprendizaje, como: precariedad en la planificación de estrategias didácticas; además, desigualdades importantes en la regularidad y diversidad de mecanismos de valoración instructiva empleada por los docentes de Primaria. Por su parte, Webb y Jones (2019) al examinar los cambios en la práctica evaluativa en las aulas de primaria y utilizando la teoría de la actividad como herramienta analítica, encontró contradicciones importantes en el sistema de realimentación que produjeron tensiones y dificultades, pero también brindaron fuerzas impulsoras para alcanzar logros.

Si bien es cierto, que se cuenta con algunas orientaciones emanadas por el Ministerio de Educación (2020) o con algunas recomendaciones planteadas por algunos teóricos para la modalidad presencial; sin embargo, resulta complicado adaptarlas a la modalidad no presencial o remota y esta dificultad precisamente se viene presentando en nuestra entidad escolar en la que se viene desarrollando el proceso de retroinformación a distancia, principalmente a través de llamadas por celular.

Ante esta situación problemática, la investigadora plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación existente entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de los estudiantes del tercero al sexto grado de la institución educativa N° 821113 Chaupirume Alto?

En esta misma línea de ideas, el presente trabajo de investigación se justificó teóricamente con lo que sostiene Vygotsky, porque permitiría producir

conocimientos relacionados con las estrategias de retroalimentación remota para favorecer el desarrollo de la escritura de textos con escolares del tercer al sexto grado de Primaria; asimismo, se justifica metodológicamente, porque se plantean métodos, técnicas e instrumentos de investigación válidos y confiables, acordes al contexto y objeto de estudio a fin de arribar a conclusiones confiables; por último, se justifica de manera práctica, ya que es un tema de interés general y particular en la práctica pedagógica docente, permitiendo orientar su experiencia pedagógica respecto al manejo de estrategias de retroalimentación en línea, sobre todo, con escolares de una escuela multigrado rural y en un contexto sin conectividad. Se justifica de manera social mediante la interacción con la comunidad educativa, específicamente en la satisfacción que se siente al redactar en forma eficiente los textos que se utilizan durante la labor en el aula.

Para tal efecto, nos planteamos el siguiente objetivo general: Establecer el grado de relación existente entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos, de los estudiantes del tercero al sexto grado de la Institución Educativa N° 821113 Chaupirume Alto, y como objetivos específicos: Diagnosticar el nivel de estrategias de retroalimentación remota en los estudiantes. Evaluar el nivel de producción de textos de los estudiantes. Verificar el grado de relación entre la retroalimentación y la producción de textos aplicando la previamente la prueba de normalidad.

Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk encontrando que existe una distribución normal por lo tanto se optó por aplicar la prueba Rho de Spearman. Finalmente, se comprobó la hipótesis alterna que señala que existe relación significativa entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de estudiantes del tercero al sexto grado.

## II. MARCO TEÓRICO

El presente trabajo de investigación, tiene como antecedentes en el ámbito internacional a Gajardo (2019) en su indagación que pretendió mejorar la metodología de retroalimentación, empleada en los educandos de cuarto básico. Utilizó una metodología cualitativa y de tipo investigación acción, con una muestra no probabilística de 35 estudiantes y como instrumento un cuaderno de campo. Entre sus conclusiones señala que la enseñanza de nuevas metodologías de retroalimentación a los estudiantes, permite una mejora en su rendimiento académico. El presente trabajo de investigación acrecentó la motivación, para profundizar en el tema buscando mayores elementos de análisis en las bondades que presenta la realimentación.

Gómez (2018) realizó su investigación con la finalidad de dar a conocer una secuencia didáctica para favorecer la producción de textos narrativos con estudiantes de tercero de primaria, se utilizó la investigación acción, la muestra fue de 31 estudiantes seleccionados con muestreo no probabilísticos de manera intencional, los instrumentos utilizados fueron: la guía de observación de clase, el diario de campo y la matriz para la secuencia de la escritura del texto narrativo. Concluyendo que los estudiantes son escritores en potencia, merecen el tiempo y las revisiones que consideren necesarios para que lleguen a elaborar producciones de calidad. Esta referencia le ha servido a la investigadora, para reforzar su motivación incentivando su experiencia en la práctica de aula. En este mismo sentido, Waluati, Putra y Nelmawarni (2020) afirma que el estado de producción es una forma de reacción del autor al texto que entendió.

Jiménez y Merchán (2018) realizaron un trabajo de investigación con el propósito de esbozar una propuesta didáctica fundamentada en el aprendizaje significativo para facilitar la producción de textos en los preescolares de una institución educativa pública de Bucaramanga - Santander, desarrollándolo de manera cualitativa y participativa, con una población muestral de 15 escolares, a través de aplicación de guía de preguntas para el grupo focal, guía de entrevista y diario de campo. Al respecto, concluyen que las actividades que toman en cuenta el desarrollo personal del preescolar y son esbozadas como experiencias significativas, facilitan la aproximación del preescolar a la producción de textos.

Este trabajo de investigación ha permitido a plantear una propuesta de enseñanza basada en el aprendizaje significativo, para promover la producción de textos.

Caballero, Negrete, Arango y Jiménez (2017) realizaron su investigación con el propósito de implementar la estrategia de retroalimentación con la finalidad de fortalecer las prácticas evaluativas en el aula de clase, la metodología fue cualitativa basada en entrevistas, cartografía social, equipos reflexivos y árbol categorial, con la participación de 85 estudiantes seleccionados mediante un muestreo intencional. En torno a ello, concluyen que la práctica de la retroalimentación como estrategia didáctica permite que los estudiantes empiecen a empoderarse de la acción evaluativa de manera participativa y apreciativa, a asumir una postura más autocrítica y responsable dentro del mismo. Este trabajo de investigación ha permitido darnos a conocer las estrategias de retroalimentación con los alumnos, como una manera de fortificar las experiencias de evaluación en el aula.

Asimismo, Brody y Santos (2019) encontraron en su estudio que cuando los estudiantes reconocen la importancia de la retroalimentación sobre las tareas de escritura, esperan obtener, leer y usar la retroalimentación como una herramienta que facilite la eficacia procurando elevar el trabajo docente.

Flores (2015) realizó una investigación con la finalidad de determinar los efectos de los niveles de comprensión de lectura, mediante la utilización de estrategias de retroalimentación. Utilizó una metodología pre experimental, con diseño de un solo grupo, la muestra fue no probabilística de 18 estudiantes. Entre las conclusiones, considera que la motivación con la utilización de dispositivos móviles en las sesiones de clase, podría ser una alternativa importante para mejorar la realimentación y optimizar el aprendizaje de sus estudiantes. Este trabajo de investigación ha permitido a la investigadora, comprender que la estimulación, en el uso de los dispositivos móviles en el trabajo pedagógico, ha logrado mejorar el feedback con los alumnos.

Similar resultado obtuvo Crowe (2015) al encontrar que el grupo que utilizó estrategias de lectura comunicativa o retroalimentación basada en la decodificación.

En el ámbito nacional, Nuñez (2021) realizó un estudio teniendo como propósito analizar el proceso de retroalimentación formativa que da la docente y

su aporte en la formación de la autonomía en niños de 3 años en la educación a distancia, se empleó la metodología de estudio de casos con una muestra intencional constituida de 26 niños, distribuidos en cinco grupos, aplicándose un guión de entrevista. Al final, concluye que la retroalimentación que ofrece la docente, favorece la autonomía de los niños en el sentido en que se producen preguntas en base a lo que han elaborado, donde tienen que pensar de manera autónoma sus respuestas o activar la toma de decisiones para dar contestación a una situación compleja. Este trabajo de investigación nos ha permitido conocer que la retroalimentación, ayuda a la independencia de los estudiantes, en el conocimiento de preguntas lo que ellos han hecho.

De manera similar, Mabbe, Soenens y Vansteenkiste (2018) consideran que tanto la retroalimentación como el estilo de comunicación produjeron un impacto independiente en las experiencias de competencia y autonomía de los niños durante la participación en la tarea.

Martínez y Huayanca (2021) desarrollaron su tesis, teniendo como objetivo, establecer la influencia de un plan de acompañamiento pedagógico del director en la superación de la retroalimentación de la educación remota. El diseño fue pre experimental, con una muestra por conveniencia de 13 docentes. Los autores concluyen en que el acompañamiento pedagógico, influye de manera positiva y significativa en la retroalimentación que se realiza en la acotada institución, en la que se utilizó la educación remota. Este trabajo de investigación ha permitido que el acompañamiento formativo del docente actúa de manera auténtica en la retroalimentación con los estudiantes.

Sobre el particular, Alam y Tiwari (2020) señalan que la mayoría de los países han publicado guías escritas para profesores, pero menos del 30% está combinando la orientación y la formación del profesorado.

Trejo (2020) en su estudio que tuvo como objetivo establecer el impacto del funcionamiento del entorno de aprendizaje virtual en la gestión académica de la institución educativa Los Andes - Huaraz, con una metodología basada en un diseño pre-experimental, la muestra fue no probabilística, participaron 70 personas, utilizando el cuestionario como instrumento, que fue validado con el coeficiente Alfa de Cronbach de 0,820. La investigación concluye en que el funcionamiento del entorno virtual Moodle, posee un impacto positivo en la gestión

académica, comprobada mediante la prueba de Wicoxon con un valor de -5,69. La presente investigación a permitido comprender que el trabajo del entorno virtual, tiene una conmovión efectiva en la misión académica.

Por su parte, Cerezo, Esteban y Núñez (2017) resalta en su estudio la administración del tiempo en los entornos de aprendizaje en línea, particularmente en el rendimiento académico, debido a que existe una asociación entre las variables procrastinación y el desempeño de los estudiantes.

Jimenez (2018) realizó una investigación a fin de estudiar la asociación que existe entre la producción y comprensión de textos en escolares del tercer grado de una escuela estatal de primaria, utilizando la metodología de diseño descriptivo y correlacional, con una muestra intencional constituida por 62 escolares, aplicándoles una prueba de comprensión de lectura con dificultad lingüística progresiva de nivel 3. La autora llegó a la conclusión de que hay una vinculación estadísticamente positiva, entre la producción y comprensión de textos en los escolares que participaron en el estudio. Este trabajo de investigación ha permitido conocer que hay un vínculo estadístico verdadera, entre la elaboración y comprensión de textos.

Sin embargo, Cabral, Frota y Barros (2021) observó una débil correlación negativa entre la comprensión lectora y la fluidez en la producción de textos en teléfonos móviles.

Vallarino (2015) su tesis tuvo como finalidad identificar el efecto de la retroalimentación en el desempeño lector; mediante una metodología de investigación de diseño pre experimental, con participación de 44 estudiantes seleccionados de manera intencional y a quienes se evaluó su desempeño lector previo y al final de la intervención, mediante la prueba de un minuto de Cecilia Thorne. La autora arriba a la conclusión de que en los grupos donde se brindó retroalimentación metacognitiva, fundada en el producto y en el halago, presentaron progresos estadísticamente significativos en la aludida prueba, en contraste con el grupo de verificación, que no recibió retroalimentación alguna; además, señala que la retroalimentación metacognitiva es la que tiene mayor impacto en el desempeño lector de los escolares. Este trabajo de investigación nos ha permitido conocer que, la retroalimentación es la que posee mayor conmovión en el ejercicio lector de los estudiantes.

En este mismo orden de ideas, la presente investigación se basa en la teoría sociocultural de Vygotsky (1962) citado por Schunk (2012) quien sostenía que el contexto social era muy esencial para el aprendizaje y que las interrelaciones sociales modificaban las vivencias vinculadas con dicho aprendizaje. Su postura es una clase de constructivismo dialéctico (cognitivo), toda vez que pone el énfasis en la acción recíproca entre los seres humanos y sus contextos, de allí que la mediación es el instrumento central en su desarrollo y aprendizaje. De allí que, de acuerdo con (Emmerling, 2014) esta clase de constructivismo ofrece un marco útil y con apoyo empírico para comprender la construcción del yo en la anorexia nerviosa.

Pero este proceso de mediación, se lleva a cabo mediante el andamiaje instruccional, donde el profesor o cualquier otra persona más avanzada en el desarrollo de habilidades específicas, empieza modelando una habilidad, luego brinda ayuda y va disminuyendo gradualmente el apoyo conforme los educandos evolucionan con la habilidad, de lo cual se desprende que este andamiaje tiene cinco funciones primordiales: brindar apoyo al estudiante, servir como implemento, aumentar el alcance del estudiante, facilitar el logro de tareas que de distinta manera no lo lograría y utilizarla especialmente sólo cuando sea indispensable. Similar postura tiene Marginson y Anh (2017) al señalar que esta teoría se emplea ampliamente en la investigación educativa, especialmente la noción de desarrollo mediado a través de herramientas y signos. En tal sentido, un concepto importante de su teoría es la zona de desarrollo próximo, definida como el trecho que existe entre el nivel de desarrollo actual, caracterizada por la resolución de problemas de forma independiente, y el nivel de desarrollo potencial, que es alcanzado mediante la guía de una persona adulta o en apoyo con compañeros más expertos.

Asimismo, esta investigación se basa en el enfoque formativo para la retroalimentación, como parte de una evaluación formativa. Entonces, de acuerdo con el MINEDU (2016) desde esta perspectiva, la evaluación es un proceso organizado que permite recoger y valorar información importante sobre el nivel de progreso de las competencias en cada escolar. con la finalidad de coadyuvar a tiempo en la mejora de su aprendizaje; además, favorece la evaluación de



competencias teniendo como referentes los estándares de aprendizaje ya que detallan el progreso de una competencia y establecen lo que deben lograr los escolares al final de un ciclo en la educación básica. Por otro lado, permite al docente dar atención a la multiplicidad de necesidades de aprendizaje de los escolares brindándoles variadas oportunidades y retroalimentando constantemente su proceso de enseñanza en concordancia con las diferentes necesidades de los escolares. Ambos propósitos de la evaluación formativa también son ratificados por Goldfarb y Morrison (2014) al considerar que este enfoque maximiza la participación de los estudiantes en el desarrollo del curso y brinda oportunidades para mejoras rápidas en el contenido y en la enseñanza del curso.

En esta misma línea, desarrollaremos las bases conceptuales de las variables que se estudia: estrategias de retroalimentación remota y producción de textos.

En cuanto a la variable estrategias de retroalimentación remota, empezaremos definiendo a la retroalimentación considerando lo planteado por el MINEDU (2016) en el Currículo Nacional de la Educación Básica, como un proceso que consiste en retornar al escolar, información que describa sus logros o mejoras en concordancia con los niveles previstos para cada competencia, y que esta información le permita contrastar lo que debería hacer y lo que pretendió lograr con lo que realmente hizo. En otras palabras, retroalimentar consiste en atribuirle un valor a lo materializado, y no en dar elogios o críticas sin fundamento que no guíen sus empeños con claridad o que los puedan confundir de los propósitos esenciales.

Asimismo, es importante señalar que una retroalimentación es efectiva cuando el maestro observa la evidencia del escolar, encuentra sus errores frecuentes y las partes que requieren más atención, es decir, permite a los maestros dar mayor atención a los procedimientos que utilizan los escolares para desarrollar una actividad e identificar los inconvenientes y progresos que tienen a fin de adaptar sus estrategias de enseñanza para complacer las necesidades de aprendizaje de sus educandos y esbozar nuevas situaciones significativas. En este orden de ideas, Wei y Le (2020) señalan que la retroalimentación efectiva de

los maestros facilita la captación de los estudiantes al involucrarlos en dicha retroalimentación y llevarlos a actuar.

Entonces, se deduce que hay muchas estrategias de retroalimentación remota que se podrían emplear con los escolares y que de acuerdo con Molin, Haelermans y Groot (2021) tienen un impacto en las ganancias de aprendizaje; sin embargo, para el presente estudio consideramos como la más pertinente “la escalera de retroalimentación” de Daniel Wilson, porque el proceso de retroalimentación se realizará a distancia. y donde el principal medio de comunicación es la llamada telefónica o el WhatsApp, destacando sobremanera los comentarios que realice el docente sobre las producciones o actuaciones de los estudiantes como lo plantea Bonnel y Boehm (2011).

De acuerdo con Daniel Wilson, citado por (Piñon, 2020) manifiesta, es importante que se consideren las siguientes dimensiones: clarificar las ideas, valorar el desempeño, expresar inquietudes y hacer sugerencias.

La primera clarificación de ideas; el docente debe plantear preguntas para esclarecer la información que los escolares desean comunicar, es decir, que lleven a comprender mejor las ideas que no se han manifestado de modo claro, porque mayormente ocurre que los errores de los escolares no son como se piensa, sino que emplean palabras no adecuadas para manifestar lo que especula. Por ejemplo, el docente podría preguntar: ¿Qué quieres decir cuándo...? ¿Estoy en lo cierto, tu propuesta trataba de...? ¿Qué realizaste para hallar la solución? ¿Cómo obtuviste esto? ¿Qué obstáculos se te presentaron?, para esto se ha como indicador, clarifica las ideas de los estudiantes

En el segundo paso o dimensión es valoración del desempeño, en esta parte el docente debe evaluar sus ideas y poner especial atención en los aspectos positivos, en los puntos fuertes y aspectos novedosos y creativos de las actividades efectuadas. Aquí se podrían emplear frases como: Buen afiche, te quedaron muy bien las frases e imágenes, los adjetivos que usaste en tu descripción permitieron una mejor descripción del lugar. Igualmente, se le considera como indicador.

En el tercer paso y dimensión es expresar inquietudes: Aquí el docente debe reconocer dificultades que conlleven a desarrollar un proceso reflexivo y crítico por parte del escolar, pero se debe tener cuidado de que no se conciban

como amenazas, acusaciones ni críticas destructivas. Se podría preguntar, por ejemplo: ¿Has tenido en cuenta...? ¿Con esto lo que quieres expresar es...? ¿Quizá ya imaginaste sobre esto, sin embargo...? ¿Qué podrías mejorar? ¿Consideras que el producto hubiese sido distinto si no realizabas esta ruta?

En el último paso y dimensión hacer sugerencias: El docente debe brindar sugerencias al educando de manera descriptiva, puntual y concreta que le permitan mejorar, ya sea través de consejos o ejemplos para que los utilice. Por ejemplo, podría recomendar que agregue otros ejemplos; alentarlos para que indaguen más sobre la temática desarrollada; planteen una nueva actividad específica desde otra perspectiva y en función a lo dialogado.

En cuanto a la variable producción de textos, de acuerdo con el MINEDU (2015) la producción de textos es asumida como una competencia que demanda al estudiante elaborar textos con un propósito definido, de manera autónoma y en diversos escenarios comunicativos; asimismo, desarrolla capacidades metalingüísticas favoreciendo la toma de conciencia del uso de las convenciones lingüísticas esenciales para elaborar textos con pertinencia (adecuación, gramática, cohesión, coherencia, vocabulario). Es decir, de acuerdo con Narayan y Gardent (2020) la producción de textos tiene muchas aplicaciones y cada tarea plantea un desafío ligeramente diferente.

Asimismo, es importante tener en cuenta que para enseñar a escribir que brindar seguridad y confianza a los escolares sobre lo que ya conocen de la escritura, porque debemos entender que no van a la institución educativa para recién conocer la escritura, por el contrario, conocen de ella por sus contactos con los textos de la vida cotidiana. De acuerdo con Graham y Alves (2021) las escuelas y los docentes tienen la tarea de enseñar a escribir a los estudiantes para que aprovechen las responsabilidades educativas, ocupacionales y cívicas. Es por ello que, es también es fundamental que les brindemos múltiples ocasiones para que produzcan variados tipos de textos, con intencionalidades y receptores diversos, en la institución educativa o fuera de ella. Además, reclama que asumamos a los escolares como escritores, siendo así se enfrentarán a situaciones como: seleccionar el destinatario; hallar la manera de escribir el mensaje; planificar el texto; escribir la primera versión y revisar el texto; utilizar recursos textuales; y tener cuidado con su edición final.

Por su parte, Sánchez (2019) en su artículo que tuvo como objetivo construir un modelo de fases de escritura basada en la teoría del proceso de la escritura de Flowers y Hayes, con la finalidad de mejorar el ineficiente progreso de la capacidad de escritura en escolares del segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Zaña-Chiclayo. La autora considera cuatro etapas en el proceso de escribir: planificación, revisión y reflexión; que en esencia serían las estrategias que un escritor competente pone en práctica en el mismo acto de escribir. Sin embargo, señala que en dicho proceso intervienen diversas variables y factores, de allí que a menudo el esfuerzo que implica su aprendizaje no es proporcional a los resultados. Empero, Johnson, Chisam, y Wargo (2018) ilustran cómo la enseñanza basada en la teoría de la alfabetización crítica e informada por los principios del aprendizaje conectado requiere enseñanza en procedimientos específicos de la tarea para intercambiar información, imaginar alternativas y tomar acción social como el objetivo final de la composición.

En esta misma línea de ideas, de acuerdo con el Ministerio de Educación (2017) el progreso de esta competencia demanda la articulación de cuatro capacidades que en este trabajo de investigación constituyen las dimensiones de estudio de la variable producción de textos, tales como: adapta el texto a la situación de comunicación; organiza y desarrolla ideas de manera cohesionada y coherente; emplea convenciones del lenguaje escrito de manera adecuada; y reflexiona y evalúa el contenido, la forma y contexto del texto. Al respecto, es importante aclarar que estas capacidades guardan estrecha relación con los tres subprocesos que comprende el proceso de composición escrita, identificados por Hayes y Flower (1986), Cassany (1989) y Alonso (1991) como se citó en Díaz Barriga & Hernández (2005) como planificación, textualización y revisión.

Con relación a la primera dimensión, demanda que el escolar de tercer y cuarto grado planifique la producción de su texto adecuándolo a la situación de comunicación que se le plantee y tomando en cuenta la intención comunicativa y la persona a quien va dirigida, recurriendo a su experiencia previa respecto a la escritura.

En lo referente a la segunda dimensión, requiere que el escolar organice y desarrolle secuencialmente sus ideas en relación a una temática, relacione sus

ideas mediante la utilización pertinente de algunos conectores y vocabulario que usa frecuentemente.

En relación a la tercera dimensión, implica que el escolar utilice medios gramaticales y ortográficos (mayúsculas, punto final) para otorgarle claridad y entendimiento a su texto.

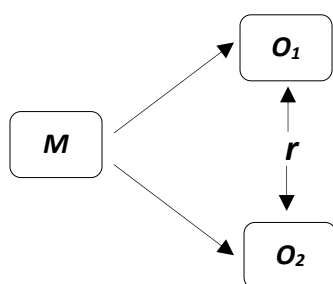
En cuanto a la cuarta dimensión, requiere que el escolar se distancie del texto que ha producido para examinar de manera constante el contenido, si existe contrariedades que perjudican la coherencia entre las ideas o si la utilización de conectores garantiza su cohesión. Además, deberá revisar el empleo de los recursos de ortografía en la producción de su texto y verificar si carece de ellos, con la finalidad de hacerlo mejor.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** La investigación que se efectuó fue de tipo básico correlacional, debido a que se buscó establecer la relación que exista entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de los escolares del tercero al sexto grado de la I.E. N°821113 Chaupirume Alto.

**Diseño de investigación:** Se utilizó un diseño no experimental, transversal correlacional, ya que permitió establecer el grado de correlación de las misma. (Ñaupas, et al, 2018) que se representa de la siguiente manera:



Dónde:

**M:** Muestra

**O<sub>1</sub>:** Representa a la variable estrategias de retroalimentación remota.

**O<sub>2</sub>:** Representa a la variable producción de Textos.

**r:** Correlación entre las variables observadas

#### 3.2. Variables y operacionalización

En esta investigación se consideró las siguientes variables:

- **Definición conceptual:** Estrategias de retroalimentación remota. Conjunto de pasos que consiste en retornar a la escolar información que escriba sus logros o mejoras en concordancia con los niveles previstos para cada competencia y que esta información le permita contrastar lo que debería hacer y lo que pretendió lograr con lo que realmente hizo. (MINEDU, 2016)

- **Definición conceptual:** Producción de textos.

Competencia que demanda al estudiante elaborar textos con un propósito definido, de manera autónoma y en diversos escenarios comunicativos; asimismo, desarrolla capacidades metalingüísticas favoreciendo la toma de conciencia del uso de las convenciones lingüísticas esenciales para elaborar textos con pertinencia. (MINEDU, 2015)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** En concordancia con Ñaupas-Paitán et al. (2014) citados por Gallardo (2017) existen dos tipos de población: la población objetivo que viene hacer la población en sí, pero que no se encuentra completamente disponible; y, la población accesible, que es aquella población que se encuentra disponible para la investigación, en razón a ello en el presente trabajo de investigación la población objetiva o total estuvo conformada por 21 estudiantes del tercero al sexto grado de I.E. N° 821113 de Chaupirume Alto, distrito Tumbadén, provincia San Pablo, departamento Cajamarca.

- **Criterios de inclusión:** Que los estudiantes cursen el 3º, 4º, 5º y 6º grado en la Institución Educativa de Educación Primaria Multigrado y que estén participando de manera remota en la estrategia Aprendo en Casa por cualquier medio tecnológico.
- **Criterios de exclusión:** El hecho de que los estudiantes aún no han adquirido el nivel alfabético en la lectoescritura, como es el caso de los escolares que no cuentan con ningún medio tecnológico para realizar el cuestionario.

**Muestra:** La población accesible y disponible que constituyó la muestra de esta investigación, estuvo conformada por 21 estudiantes de tercero al sexto grado de la I.E. N° 821113 de Chaupirume Alto, distrito Tumbadén, provincia San Pablo, departamento Cajamarca.

**Muestreo:** Para seleccionar la población accesible o muestra se utilizó el muestreo no probabilístico, obteniendo así una muestra dirigida ya que en la selección de las personas depende de la decisión de la investigadora, más

no de que todos tengan la misma posibilidad de ser seleccionados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Las técnicas representan la parte abstracta del recojo de datos, es la manera que el investigador emplea para conseguir datos y condicionan los instrumentos a utilizarse (Ríos, 2017) de ahí que en esta investigación se empleó la encuesta como técnica. Por otro lado, un instrumento de recojo de datos es un medio en el cual el investigador anota datos procedentes de las unidades de análisis (Ríos, 2017) y en relación con la técnica elegida se consideraron dos cuestionarios, uno referido a la aplicación de estrategias de retroalimentación remota y, el otro, sobre el desarrollo de la producción de textos, como instrumentos para recolectar datos de las variables en estudio.

Los cuestionarios fueron validados por medio de la técnica del juicio de expertos, constituidos por docentes del nivel primaria que ostentan el grado de maestro; asimismo, para determinar su confiabilidad se utilizó el coeficiente de alfa Cronbach, donde el cuestionario sobre la aplicación de estrategias de retroalimentación remota obtuvo un coeficiente alfa aceptable ( $\alpha=0.70$ ) y el cuestionario sobre el desarrollo de la producción de textos, un coeficiente alfa excelente ( $\alpha=0.90$ ), de acuerdo con George y Mallery (2016)

### **3.5. Procedimientos**

Para realizar la presente investigación se coordinó y solicitó la autorización para llevar a cabo las actividades programadas con el director de la UGEL San Pablo y el Consejo directivo de APAFA de la institución educativa N°821113 del caserío de Chaupirume Alto, distrito Tumbadén, provincia San Pablo, departamento Cajamarca, obteniendo la autorización correspondiente. se utilizó el análisis estadístico descriptivo presentamos un conjunto de datos sobre la medición de las variables: “estrategias de retroalimentación remota” y “producción de textos”, facilitando la interpretación y su uso, a través tablas y figuras estadísticas. Luego se



aplicaron los dos cuestionarios a los estudiantes; uno referido a la aplicación de estrategias de retroalimentación remota y, el otro, sobre el progreso de la producción de textos. Se aplicaron a través de llamadas telefónicas y WhatsApp. Después, se codificaron los cuestionarios y se organizaron los datos en una matriz en el programa SPSS. Finalmente, se procesaron estadísticamente los datos, descriptiva e inferencialmente en el referido programa estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En esta investigación se utilizó el análisis cuantitativo o estadístico. Por un lado, con el análisis estadístico descriptivo presentamos un conjunto de datos sobre la medición de las variables: “estrategias de retroalimentación remota” y “producción de textos”, facilitando la interpretación y su uso, a través de tablas y figuras estadísticas. Por otro lado, con el análisis estadístico inferencial, se diseñaron patrones en los datos y se extrajeron inferencias sobre la muestra que se estudia, las mismas que constituyen respuestas a las preguntas planteadas, favoreciendo la contrastación de hipótesis y la obtención de conclusiones válidas y confiables de la investigación, por medio del coeficiente de correlación de variables ordinarias Rho Spearman. Como el nivel de significancia  $= 0,000 < 0,5$ ; entonces rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_a$ , es decir, aplicaremos la estadística no paramétrica porque los datos no tienen una distribución normal.

### **3.7. Aspectos éticos**

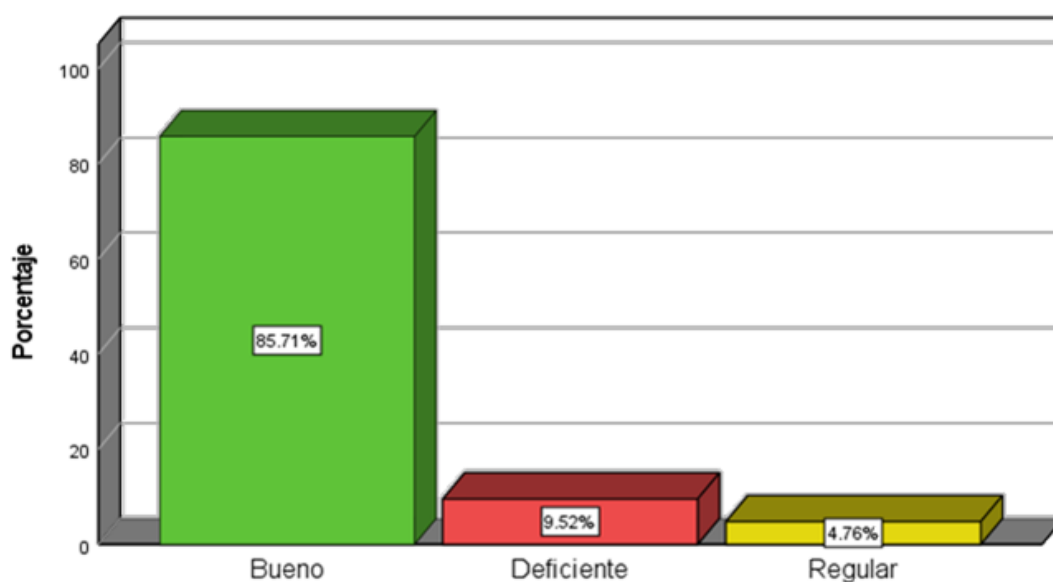
En este estudio se tuvo en cuenta los aspectos éticos que están relacionados con los siguientes principios: i) respeto a los participantes, que está relacionado con el voluntariado de los sujetos a participar en la investigación y con el conocimiento que tendrán sobre los objetivos, utilidades y probables riesgos del estudio; ii) beneficencia, procurando dar protección a los participantes frente a cualquier daño; es decir, procurando no ocasionar ningún tipo de perjuicio, maximizando los beneficios y minimizando los probables daños; y iii) justicia y honestidad. (Espinoza y Calva, 2020)

#### IV. RESULTADOS

En este apartado se muestran los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos del procesamiento estadístico de los datos recogidos en este estudio. Iniciamos presentando los resultados descriptivos que es como a continuación se detalla:

**Figura 1**

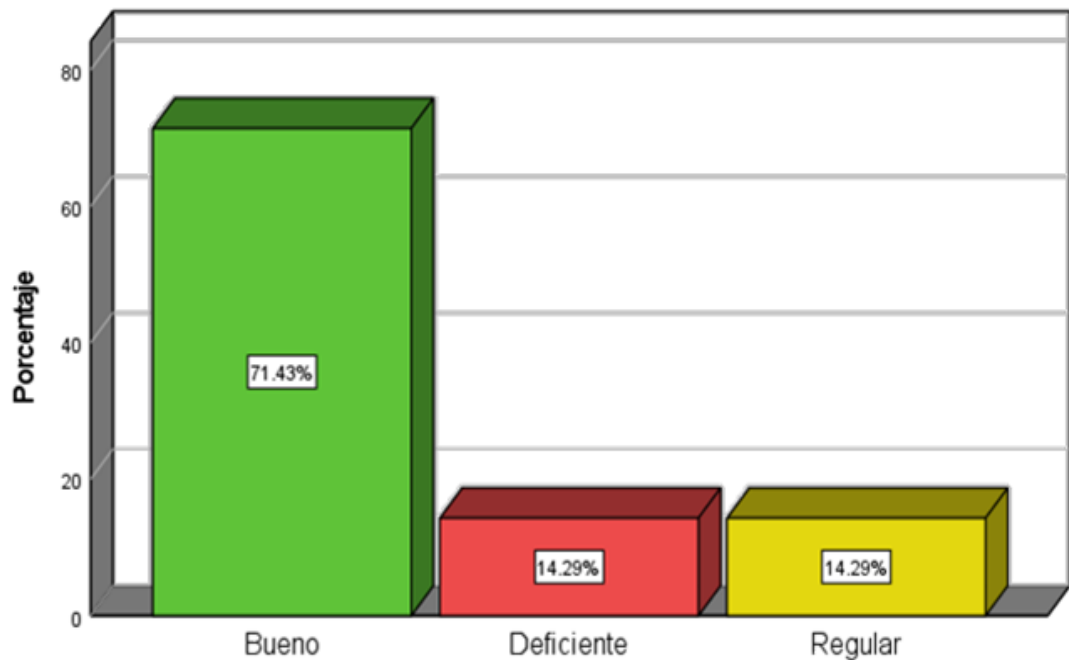
*Nivel de estrategias de retroalimentación remota de los estudiantes de 3° a 6° grados de la I.E. N°821113, San Pablo*



Nota. se evidencia que casi la totalidad de estudiantes de tercero a sexto grado, perciben que el nivel de estrategias de retroalimentación remota es bueno, mientras que los demás lo califican entre deficiente y regular. De estos resultados se deduce que los docentes clarifican las ideas de los estudiantes, valoran los desempeños o producciones de los estudiantes, expresan sus inquietudes sobre algunas de las ideas en cuestión y brindan sugerencias que lleven a implementar la retroalimentación y devolverlo en una nueva actuación o tarea. Entonces las estrategias de retroalimentación remota fueron buenas para la mayoría de estudiantes.

**Figura 2**

*Niveles de producción de textos en los estudiantes de 3° a 6° grados de la I.E. N°821113, San Pablo*



Nota. se aprecia que los estudiantes en su mayoría tienen un buen nivel de producción de textos mientras que solo algunos manifiestan que es deficiente y regular, por lo tanto, se entienden que los estudiantes tienen una rutina de trabajo adecuada en la producción de textos. De estos resultados se deduce que los estudiantes adecúan el texto a la situación comunicativa, organizan y desarrollan las ideas de forma coherente y cohesionada, utilizan convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

**Tabla 1***Prueba de normalidad de las variables*

<b>Variables</b>	Prueba Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de retroalimentación remota.	0,806	21	0,000
Producción de textos.	0,801	21	0,000

Nota. Como el nivel de significancia=0,000 < 0,5; entonces rechazamos la Ho y aceptamos Ha, es decir, aplicaremos la estadística no paramétrica porque los datos no tienen una distribución normal. En este apartado presentamos los resultados inferenciales, teniendo en cuenta la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk (por tener una muestra menor a 50 personas) a fin de determinar la aplicación del tipo de estadística para la correlación, que para el caso fue Rho de Spearman

**Tabla 2**

*Correlación entre las variables estrategias de retroalimentación remota y producción de textos en la I.E. N°821113-Chaupirume Alto, 2021.*

			<b>Estrategias de retroalimentación remota</b>	<b>Producción de Textos</b>
Rho de Spearman	<b>Estrategias de retroalimentación remota.</b>	Coefficiente de correlación	1.000	.752**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	21	21
	<b>Producción de Textos</b>	Coefficiente de correlación	.752**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	21	21

Nota. Debido a que el coeficiente Rho de Spearman es 0,752, por lo que teniendo en cuenta el respectivo baremo de estimación, se afirma que hay una correlación positiva alta entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos, en la Institución Educativa N°821113 – Chaupirume Alto, con un nivel de significatividad de 0,01 que es menor que 0,05; por lo tanto, la correlación es significativa.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados descriptivos, se cumplió con el objetivo general que permitió establecer la relación entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de los estudiantes del tercero al sexto grado de la Institución Educativa N°821113 Chaupirume Alto. Se evidenció que casi la totalidad de estudiantes de tercero a sexto grado, evalúan en nivel bueno. las estrategias de retroalimentación remota, mientras que los demás lo califican entre deficiente y regular.

De estos resultados se deduce que los docentes clarifican las ideas de los estudiantes, valoran los desempeños o producciones de los estudiantes, expresan sus inquietudes sobre algunas de las ideas en cuestión y brindan sugerencias que lleven a implementar la retroalimentación y devolverlo en una nueva actuación o tarea. Entonces las estrategias de retroalimentación remota en el nivel bueno se complementan con los hallazgos de Gajardo (2019) en su indagación concluyó que la enseñanza de nuevas metodologías de retroalimentación a los estudiantes, permite una mejora en su rendimiento académico. Este trabajo de investigación acrecentó la motivación, para profundizar en el tema buscando mayores elementos de análisis en las bondades que presenta la realimentación.

Igualmente la retroalimentación el nivel bueno de la presente investigación se relaciona con Caballero, Negrete, Arango y Jiménez (2017) realizaron su investigación con el propósito de implementar la estrategia de retroalimentación con la finalidad de fortalecer las prácticas evaluativas en el aula de clase. En torno a ellos encontraron que la práctica de la retroalimentación como estrategia didáctica permite que los estudiantes empiecen a empoderarse de la acción evaluativa de manera participativa y apreciativa, a asumir una postura más autocrítica y responsable dentro del mismo. Este trabajo de investigación también complementa al resultado obtenido del presente estudio sobre la retroalimentación remota.

Asimismo, Brody y Santos (2019) encontraron en su estudio que cuando los estudiantes reconocen la importancia de la retroalimentación sobre las tareas de escritura, esperan obtener, leer y usar la retroalimentación como una herramienta que facilite la eficacia procurando elevar el trabajo docente.

Martínez y Huayanca (2021) desarrollaron su tesis, teniendo como objetivo, establecer la influencia de un plan de acompañamiento pedagógico del director en la superación de la retroalimentación de la educación remota. El diseño fue pre experimental, con una muestra por conveniencia de 13 docentes. Los autores concluyen en que el acompañamiento pedagógico, influye de manera positiva y significativa en la retroalimentación que se realiza en la acotada institución, en la que se utilizó la educación remota. Este trabajo de investigación ha permitido que el acompañamiento formativo del docente actúa de manera auténtica en la retroalimentación con los estudiantes.

Núñez (2021) realizó un estudio teniendo como propósito analizar el proceso de retroalimentación formativa que da la docente y su aporte en la formación de la autonomía en niños de 3 años en la educación a distancia, se empleó la metodología de estudio de casos con una muestra intencional constituida de 26 niños, distribuidos en cinco grupos, aplicándose un guión de entrevista. Al final, concluye que la retroalimentación que ofrece la docente, favorece la autonomía de los niños en el sentido en que se producen preguntas en base a lo que han elaborado, donde tienen que pensar de manera autónoma sus respuestas o activar la toma de decisiones para dar contestación a una situación compleja. Este trabajo de investigación nos ha permitido conocer que la retroalimentación, ayuda a la independencia de los estudiantes, en el conocimiento de preguntas lo que ellos han hecho.

De manera similar, Mabbe, Soenens y Vansteenkiste (2018) consideran que tanto la retroalimentación como el estilo de comunicación produjeron un impacto independiente en las experiencias de competencia y autonomía de los niños durante la participación en la tarea. Flores (2015) realizó una investigación con la finalidad de determinar los efectos de los niveles de comprensión de lectura, mediante la utilización de estrategias de retroalimentación. Utilizó una metodología pre experimental, con diseño de un solo grupo, la muestra fue no probabilística de 18 estudiantes. Entre las conclusiones, considera que la motivación con la utilización de dispositivos móviles en las sesiones de clase, podría ser una alternativa importante para mejorar la retroalimentación y optimizar el aprendizaje de sus estudiantes. Este trabajo de investigación ha permitido a la

investigadora, comprender que la estimulación, en el uso de los dispositivos móviles en el trabajo pedagógico, ha logrado mejorar el feedback con los alumnos.

Similar resultado obtuvo Crowe (2015) al encontrar que el grupo que utilizó estrategias de lectura comunicativa o retroalimentación basada en la decodificación. Asimismo Vallarino (2015) su tesis tuvo como finalidad identificar el efecto de la retroalimentación en el desempeño lector; mediante una metodología de investigación de diseño pre experimental, con participación de 44 estudiantes seleccionados de manera intencional y a quienes se evaluó su desempeño lector previo y al final de la intervención, mediante la prueba de un minuto de Cecilia Thorne. La autora arriba a la conclusión de que en los grupos donde se brindó retroalimentación metacognitiva, fundada en el producto y en el halago, presentaron progresos estadísticamente significativos en la aludida prueba, en contraste con el grupo de verificación, que no recibió retroalimentación alguna; además, señala que la retroalimentación metacognitiva es la que tiene mayor impacto en el desempeño lector de los escolares. Este trabajo de investigación nos ha permitido conocer que, la retroalimentación es la que posee mayor conmoción en el ejercicio lector de los estudiantes.

En la producción de textos de estudiantes de la Institución Educativa N°821113, Chaupirume Alto, se aprecia que los estudiantes en su mayoría tienen un buen nivel de producción de textos mientras que solo algunos manifiestan que es deficiente y regular. por lo tanto, se entienden que los estudiantes tienen una rutina de trabajo adecuada en la producción de textos. De estos resultados se deduce que los estudiantes adecúan el texto a la situación comunicativa, organizan y desarrollan las ideas de forma coherente y cohesionada, utilizan convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

Con estos resultados queda demostrado que se presenta una relación positiva y significativa entre la retroalimentación remota y la producción de textos. Estos resultados son corroborados por Gómez (2018) cuando concluye que los estudiantes son escritores en potencia que merecen el tiempo y las revisiones que consideren necesarios para que lleguen a elaborar producciones de calidad con todos los aspectos que este proceso implica.



Jiménez y Merchán (2018) realizaron un trabajo de investigación con el propósito de esbozar una propuesta didáctica fundamentada en el aprendizaje significativo para facilitar la producción de textos en los preescolares de una institución educativa pública de Bucaramanga - Santander, desarrollándolo de manera cualitativa y participativa, con una población muestral de 15 escolares, a través de aplicación de guía de preguntas para el grupo focal, guía de entrevista y diario de campo. Al respecto, concluyen que las actividades que toman en cuenta el desarrollo personal del preescolar y son esbozadas como experiencias significativas, facilitan la aproximación del preescolar a la producción de textos. Este trabajo de investigación ha permitido a plantear una propuesta de enseñanza basada en el aprendizaje significativo, para promover la producción de textos.

Teniendo en cuenta los resultados inferenciales se confirma que existe una correlación positiva alta entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos. Con estos resultados estadísticos queda demostrado que ambas variables guardan estrecha relación y deben ser tomados en cuenta para mejorar los aprendizajes de los escolares.

Estos resultados son corroborados por Vallarino (2015) al concluir que en los grupos donde se brindó retroalimentación metacognitiva, fundada en el producto y en el halago, presentaron progresos estadísticamente significativos en la aludida prueba, en contraste con el grupo de verificación que no recibió retroalimentación alguna. Asimismo, se sustenta de acuerdo con. Molin, Haelermans y Groot (2021), que tienen un impacto en los logros de aprendizaje; sin embargo, para el presente estudio consideramos como la más pertinente “la escalera de retroalimentación” de Daniel Wilson, porque el proceso de retroalimentación se realizará a distancia y donde el principal medio de comunicación es la llamada telefónica o el WhatsApp, destacando sobremanera los comentarios que realice el docente sobre las producciones o actuaciones de los estudiantes.

En cambio, la correlación entre la dimensión clarificar y la variable producción de textos es positiva muy baja ( $Rho=0.131$ ) y no es significativa ( $Sig.=0.57$ ), resultado que es contradictorio a la buena calificación que le dan los estudiantes a la dimensión clarificar, por lo que es necesario tenerlo en cuenta para mejorar esta relación en la práctica educativa concreta. De acuerdo con

Daniel Wilson, citado por (Piñon, 2020), cuando se esté recibiendo retroalimentación a través de una conversación, es importante que se consideren los siguientes pasos: clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias. Por lo tanto, estos pasos constituirían las dimensiones de la variable “estrategias de retroalimentación remota”.

En tanto que, la correlación entre la dimensión valorar y la variable producción de textos es positiva moderada ( $Rho=0.602$ ) y es significativa ( $Sig.=0.04$ ), resultado que ratifica y confirma la buena calificación que le dan los estudiantes a esta dimensión. Al respecto, es necesario tener en cuenta que esta dimensión quizá sea la más importante dentro de la retroalimentación porque del tipo de valoración que haga el docente dependerá en definitiva la efectividad de la retroalimentación, toda vez que tiene mucho que ver con el estado emocional y motivacional. Tal como lo señala el MINEDU (2016) desde un enfoque formativo, la evaluación es un proceso organizado que permite recoger y valorar información importante sobre el nivel de progreso de las competencias en cada escolar, con la finalidad de coadyuvar a tiempo en la mejora de su aprendizaje.

Del mismo modo, la correlación entre la dimensión expresar inquietudes y la variable producción de textos es positiva alta ( $Rho=0.746$ ) y es significativa ( $Sig.=0.01$ ), resultado que sería también contradictorio al bajo porcentaje de estudiantes que la asignan una buena calificación a la aplicación de la estrategia expresar inquietudes. Sin embargo, como se trata de resultados provenientes de la estadística inferencial da la confiabilidad de que la segunda dimensión más importante de la variable retroalimentación también se correlaciona significativamente con la producción de textos y esto es muy alentador. Resultados que son confirmados por Anijovich y González (2016), al considerar que para que el desarrollo de la retroalimentación sea visto como una ayuda y un valor para el aprendizaje de los escolares, es fundamental ofrecer oportunidades para que los educandos encuentren los problemas y así logren desarrollar capacidades de autorregulación del aprendizaje, además se les debe proponer algunas interrogantes para que los educandos reflexionen lo que están o no aprendiendo.

Además, la correlación entre la dimensión hacer sugerencias y la variable producción de textos es positiva baja ( $Rho=0.746$ ) y no es significativa ( $Sig.=0.12$ ),

resultado que sería también contradictorio a la calificación de “bueno” que le dan un alto porcentaje de estudiantes a la estrategia hacer sugerencias. En este sentido, al menos existe una relación positiva, aunque sea baja que requiere de mayor atención del docente para mejorar dicha relación y lograr una efectiva retroalimentación. Al respecto, el MINEDU (2016) en el Currículo Nacional de la Educación Básica señala que una retroalimentación es efectiva cuando el maestro observa la evidencia del escolar, encuentra sus errores frecuentes y las partes que requieren más atención, a fin de adaptar sus estrategias de enseñanza para complacer las necesidades de aprendizaje de sus educandos y esbozar nuevas situaciones significativas.

En consecuencia, de los resultados inferenciales respecto a la correlación de cada una de las cuatro dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación remoto con la variable producción de texto, encontramos que entre la primera y última dimensión y la producción de textos la correlación es positiva muy baja y baja, respectivamente, y en ambos casos no es significativa, que si bien es cierto podríamos considerarlas como en tercer y cuarto orden de importancia, igual amerita de nuestra atención con la finalidad de favorecer el logro de aprendizajes de los escolares respecto a la producción de textos. De acuerdo con Piñon (2020) cuando se esté ofreciendo o recibiendo retroalimentación a través de una conversación, es importante que se consideren los pasos siguientes: clarificación, valoración, expresión de inquietudes y planteamiento de sugerencias, los mismos que corresponde a la escalera de Daniel Wilson y que han sido tomados en cuenta en este trabajo de investigación como dimensiones de la variable estrategias de retroalimentación remoto.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación positiva alta entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos en los alumnos de tercero a sexto grado porque se alcanzó un coeficiente de correlación buena. se evidencia que casi la totalidad de estudiantes de tercero a sexto grado, perciben que el nivel de estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos fue concebida como buena, entonces estos alumnos tienen condiciones favorables respecto a la valoración de desempeños, la clarificación de ideas, a la expresión de inquietudes y proponer sugerencias que lleven a implementar la retroalimentación y devolverlo en una nueva actuación o tarea.
2. La evaluación de producción de textos indica un buen nivel en los estudiantes del tercero a sexto grado, lo que sugiere que los estudiantes ponen en práctica las dimensiones, adecuación del texto, organización y desarrollo de ideas, utilización de convenciones del lenguaje escrito, la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto escrito.
3. Se aprecia que los estudiantes en su mayoría tienen un buen nivel de producción de textos mientras que solo algunos manifiestan que es deficiente y regular, por lo tanto, se entienden que los estudiantes tienen una rutina de trabajo adecuada en la producción de textos. De estos resultados se deduce que los estudiantes adecúan el texto a la situación comunicativa, organizan y desarrollan las ideas de forma coherente y cohesionada, utilizan convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.
4. La comprobación de la hipótesis implica que las dimensiones de ambas variables guardan una relación lo que impacta de manera directa en la producción de textos. es bueno, mientras que los demás lo califican entre deficiente y regular.
5. De estos resultados se deduce que los docentes clarifican las ideas de los estudiantes, valoran los desempeños o producciones de los estudiantes, expresan sus inquietudes sobre algunas de las ideas en cuestión y brindan sugerencias que lleven a implementar la retroalimentación y devolverlo en una nueva actuación o tarea. Entonces las estrategias de retroalimentación remota fueron buenas para la mayoría de estudiantes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A la Universidad César Vallejo, para que continúe promoviendo el desarrollo de investigaciones de esta naturaleza con la finalidad de forjar profesionales que contribuyan con el desarrollo científico y académico del país y región.
2. A la directora de la Institución Educativa N°821113 Chaupirume Alto, que tome en cuenta los cuestionarios de esta investigación y evalúen periódicamente, sobre todo, las estrategias de retroalimentación remota que vienen desarrollando para favorecer el aprendizaje de sus estudiantes.
3. A los docentes de la Institución educativa N° 821113 Chaupirume Alto, para que continúen aplicando estrategias de retroalimentación remota, en su práctica pedagógica en general y en la enseñanza de la producción de textos en particular.
4. A los docentes interesados en investigar este tema que se ha desarrollado en la presente investigación, con la finalidad de que lo realicen con un nivel de alcance cuasiexperimental o experimental para determinar la influencia entre las estrategias de retroalimentación remota y la producción textual.
5. A los docentes en general, que desarrollen trabajos de investigación en temáticas emergentes como producto de la implementación de una educación remota, surgida en tiempos de pandemia por el Covid-19.

## REFERENCIAS

- Alam, A., & Tiwari, P. (2020). Putting the 'Learning' Back in Remote Learning. *Unicef*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=pedagogical%20support%20for%20remote%20feedback&sortBy=relevance>
- Anijovich, R., & González, C. (2016). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos* (2a ed.). AIQUE Educación.
- Ates, S. (2013). The Effect of Repeated Reading Exercises with Performance-Based Feedback on Fluent Reading Skills. *Reading Improvement*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=effect%20of%20feedback%20on%20reading%20performance&sortBy=relevance>
- Azoulay, A. (2020). Aprendiendo en casa: educación a distancia para todos. *UNESCO*.
- Bonnel, W., & Boehm, H. (07 de 2011). Improving Feedback to Students Online: Teaching Tips From Experienced Faculty. *The Journal of Continuing Education in Nursing*, 42(11), 503-509. ResearchGate:  
[https://www.researchgate.net/publication/51513094\\_Improving\\_Feedback\\_to\\_Students\\_Online\\_Teaching\\_Tips\\_From\\_Experienced\\_Faculty](https://www.researchgate.net/publication/51513094_Improving_Feedback_to_Students_Online_Teaching_Tips_From_Experienced_Faculty)
- Brody, H., & Santos, J. (2019). Helping Students Engage with Written Feedback. *Journal of Instructional Research*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=importance%20of%20feedback%20in%20class&sortBy=relevance>
- Caballero Guevara, A., Negrete Gómez, A., Arango Gómez, L., & Jiménez Luna, R. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar*. [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás, Montería-Córdoba]  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cabral Borges, V., Frota Lemos, K., & Barros Pereira, S. (2021). Correlation between reading comprehension and text production in digital media. *Ilha do Desterro*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=relationship%20between%20the%20production%20and%20comprehension%20of%20texts&sortBy=relevance>
- Cerezo, R., Esteban, M., & Núñez, J. (2017). Procrastinating behavior in computer-based learning environments to predict performance: A case study in Moodle. *Frontiers in Psychology*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=impact%20of%20the%20virtual%20moodle%20environment%20on%20academic%20management&sortBy=relevance>
- Crowe, L. K. (2015). Comparison of two oral reading feedback strategies in improving reading comprehension of school-age children with low reading ability. *Remedial and Special Education*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=feedback%20strategies%20for%20reading%20comprehension&sortBy=relevance>
- Díaz Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2a ed.). Colombia: McGrawHill Interamericana Editores S.A.
- Emmerling, M. (2014). Dialectical constructivism: The integration of emotion, autobiographical memory, and narrative identity in anorexia nervosa. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=dialectical%20constructivism&sortBy=relevance>
- Espinoza Freire, E., & Calva Nagua, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-333.pdf>
- Flores Corvalán, M. P. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora*. [Tesis

para optar el grado de Magister en Educación Mención Informática Educativa, Universidad de Chile] <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/137681>

Gajardo Muñoz, C. G. (2019). *Falta de eficacia en el retroalimentación en el proceso evaluativo de los estudiantes*. [Tesis de maestría, Universidad del Desarrollo, Santiago de Chile] <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2830/Falta%20de%20eficacia%20en%20la%20retroalimentaci%C3%B3n%20en%20el%20proceso%20evaluativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gallardo Echenique, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo*. Huancayo: Universidad Continental. <http://repositorio.continental.edu.pe/>

George, D., & Mallery, P. (01 de marzo de 2016). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Multi lenguaje documents: <https://vdocuments.site/cronbach-george-y-mallery-2003.html>

Goldfarb, S., & Morrison, G. (2014). Continuous curricular feedback: A formative evaluation approach to curricular improvement. *Academic Medicine*. <https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=formative%20approach%20to%20feedback&sortBy=relevance>

Gómez Gómez, B. P. (2018). *Producción de textos narrativos con niños de tercero primaria*. [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia, Bogotá] [https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1097/CAA-spa-2018-Produccion\\_de\\_textos\\_narrativos\\_con\\_ni%C3%B1os\\_de\\_tercero\\_primaria.pdf;sequence=1](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1097/CAA-spa-2018-Produccion_de_textos_narrativos_con_ni%C3%B1os_de_tercero_primaria.pdf;sequence=1)

Graham, S., & Alves, R. (2021). Research and teaching writing. *Reading and Writing*. <https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=how%20to%20teach%20writing&sortBy=relevance>



- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamerica Editores S.A.
- Jimenez Flores, K. V. (2018). *Comprensión lectora y producción de textos en niños del tercer grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal*. [Tesis para optar el grado académico de maestra en Psicología con mención en Problemas de Aprendizaje, Universidad Ricardo Palma] <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1673/KVJimenezF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jiménez Gómez, O. P., & Merchán Ramírez, M. J. (2018). *Propuesta para la producción de textos en los niños de preescolar de una IE pública de Bucaramanga, Santander*. [Tesis de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia] <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/4463/1/PROYECTO%20MAESTRIA.pdf>
- Johnson, L., Chisam, J., & Wargo, K. (2018). Beyond publication: Social action as the ultimate stage of a writing process. *L1 Educational Studies in Language and Literature*. <https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=stages%20in%20the%20writing%20process&sortBy=relevance>
- Lozano Martínez, F. G., & Tamez Vargas, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de Educación a Distancia. *RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 197-221.
- Mabbe, E., Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2018). The impact of feedback valence and communication style on intrinsic motivation in middle childhood: Experimental evidence and generalization across individual differences. *Journal of Experimental Child Psychology*.

<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=feedback%20and%20autonomy%20in%20children&sortBy=relevance>

Marginson, S., & Anh Dang, T. (2017). Vygotsky's sociocultural theory in the context of globalization. *Asia Pacific Journal of Education*. <https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=Vygotsky%27s%20sociocultural%20theory&sortBy=relevance>

Martínez Reyes, C., & Huayanca Velazco, C. (2021). *Acompañamiento pedagógico directivo en la retroalimentación de la educación a distancia en una institución educativa de la región Ucayali, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedito XVI] [http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1160/1/019209092J\\_019209099D\\_M\\_2021.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/1160/1/019209092J_019209099D_M_2021.pdf)

MINEDU. (2015). *Rutas del Aprendizaje 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área Curricular Comunicación 1º y 2º grados de Educación Primaria*. Lima, Amauta Impresiones Comerciales S.A.C.

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Portal web del Ministerio de Educación del Perú: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación. (2017). *Programa Curricular de Educación Primaria*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4549/Programa%20curricular%20de%20Educaci%c3%b3n%20Primaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Molin, F., Haelermans, C., & Groot, W. (2021). Do feedback strategies improve students' learning gain?-Results of a randomized experiment using polling technology in physics classrooms. *Computers and Education*. <https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=feedback%20strategies&sortBy=relevance>

Narayan, S., & Gardent, C. (2020). Deep Learning Approaches to Text Production. *Synthesis Lectures on Human Language Technologies*. <https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=the%20production%20of%20texts&sortBy=relevance>

- Nuñez Vargas, M. (2021). *La retroalimentación y su vínculo con la autonomía en niños de 3 años en el marco de la educación a distancia en una institución educativa estatal en San Miguel*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú] [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19697/Nu%c3%b1ez\\_Vargas\\_Retroalimentaci%c3%b3n\\_v%c3%adnculo\\_autonom%c3%ada1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19697/Nu%c3%b1ez_Vargas_Retroalimentaci%c3%b3n_v%c3%adnculo_autonom%c3%ada1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (5a ed.). Ediciones de la U.
- Peroukidou, V. (2019). The impact of feedback on Distance Education students' learning process. *Journal*. <https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=feedback%20in%20distance%20education&sortBy=relevance>
- Piñon, E. (23 de setiembre de 2020). *La importancia de la retroalimentación en el proceso de aprendizaje*. Lirmi: <https://blog.lirmi.com/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-aprendizaje#:~:text=La%20escalera%20de%20la%20retroalimentaci%C3%B3n%20de%20Daniel%20Wilson,-Existen%20diferentes%20herramientas&text=Cuando%20los%20maestros%2C%20estudiantes%2>
- Portocarrero-Méndez, F. d. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln*. [Tesis para optar el grado de Maestría en Educación mención en Teorías y Gestión Educativa, Universidad de Piura] [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE\\_EDUC\\_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE_EDUC_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2019). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes* (2a ed.). Grupo Magro.

- Ríos Ramírez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Sánchez Rojas, R. D. (29 de 03 de 2019). Modelo de las etapas de escritura para la producción de textos. *Revista Científica Institucional TZHOECOEN*, 11(1), 1-10. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1027/886>
- Sánchez, M. e. (2020). Retos educativos durante la pandemia de Covid-19: una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista Digital Universitaria*, 1-23.
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa* (6a ed.). México: Pearson.
- Tärning, B. (2018). Review of feedback in digital applications - Does the feedback they provide support learning? *Journal of Information Technology Education: Research*. <https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=feedback%20methodology%20used%20in%20the%20learners&sortBy=relevance>
- Trejo Alvarado, J. A. (2020). *Entorno virtual de aprendizaje en la gestión académica en el colegio "Los Andes" - Huaraz, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad peruana de ciencias e informática] [http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/166/T-TREJO\\_ALVARADO\\_JAVIER.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/166/T-TREJO_ALVARADO_JAVIER.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vallarino Raffo, D. M. (2015). *Efecto de tres tipos de retroalimentación positiva en el desempeño lector*. [Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educacional, Pontificia Universidad Católica del Perú] [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6461/VALLARINO\\_RAFFO\\_DANIELLA\\_DESEMPENO\\_LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6461/VALLARINO_RAFFO_DANIELLA_DESEMPENO_LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Walupati Triana, H., Putra Wirman, E., & Nelmawarni. (2020). Social practice on facebook: Critical discourse analysis in the process of text production. *Studies in English Language and Education*.

<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=production%20of%20texts&sortBy=relevance>

Webb, M., & Jones, J. (2019). Exploring tensions in developing assessment for learning. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=difficulties%20in%20developing%20formative%20assessment&sortBy=relevance>

Wei, J., & Le, Q. (2020). Exploring Effective Teacher Feedback as a Threshold Concept in ELT. *Learning and Teaching*.  
<https://www.mendeley.com/search/?page=1&query=effective%20teacher%20feedback&sortBy=relevance>

## ANEXOS

### Anexo 1 Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Estrategias de retroalimentación remota.</b>	Conjunto de pasos que consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia y que esta información le permita comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. MINEDU (2016)	La variable "Estrategias de retroalimentación remota" se midió considerando 4 dimensiones, 20 ítems, a través de un cuestionario.	Clarificación de ideas.	Clarifica las ideas de los estudiantes.	<b>Ordinal</b>
			Valoración de desempeños.	Valora los desempeños o producciones de los estudiantes.	
			Expresión de inquietudes.	Expresa sus inquietudes sobre algunas de las ideas en cuestión.	
			Hacer sugerencias.	Brinda sugerencias que lleven a implementar la retroalimentación y devolverla en una nueva actuación o tarea.	
<b>Producción de textos</b>	Competencia que demanda al estudiante elaborar textos con un propósito definido, de manera autónoma y en variadas situaciones comunicativas; asimismo, desarrolla habilidades metalingüísticas que le permiten ser consciente del uso de las convenciones del lenguaje necesarias para producir textos adecuadamente. MINEDU (2015)	La variable "Producción de textos" se midió teniendo en cuenta 4 dimensiones, 20 ítems, a través de un cuestionario.	Adecuación del texto	Adecúa el texto a la situación comunicativa.	<b>Ordinal</b>
			Organización y desarrollo de ideas.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	
			Utilización de convenciones del lenguaje escrito.	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	
			Reflexión y evaluación.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	

## Anexo 2 Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO SOBRE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACIÓN REMOTA.

I.E.: \_\_\_\_\_ LUGAR: \_\_\_\_\_

GRADO: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

#### Estimado Estudiante:

El presente cuestionario es parte de un Trabajo de Investigación que tiene por finalidad recoger información sobre la forma como tu profesor(a) te está ayudando a mejorar la escritura de tus textos; por lo que solicitamos tu apoyo respondiendo con la verdad este cuestionario.

Por favor, lee las preguntas y responde marcando con una X en el recuadro correspondiente a cada pregunta, de acuerdo a lo que vienes haciendo para escribir tus textos.

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	RESPUESTAS		
	DIMENSIÓN 1: CLARIFICAR	Nunca	A veces	Siempre
1	El profesor te hace preguntas para ayudarte aclarar alguna idea que no hayas comprendido.			
2	El profesor aclara el tema con otras palabras asegurándose de que has entendido bien.			
3	El profesor explica con ejemplos el tema para que comprendas.			
4	El profesor te pide que expliques con ejemplos alguna parte del tema con la finalidad de tener un entendimiento más exacto de tus mensajes.			
5	Te sientes bien con las preguntas, con los ejemplos el profesor te hace en aclarar tus ideas.			
	DIMENSIÓN 2: VALORAR	Nunca	A veces	Siempre
6	Tu profesor conoce la manera como superas tus dificultades, preguntándote, por ejemplo: "Cuéntame cómo estás haciendo para mejorar la relación de tus ideas en tu escrito".			
7	Tu profesor te expresa palabras de reconocimiento, como: "¡Felicitó tu esfuerzo! Estás mejorando los textos que escribes".			
8	Tu profesor te envía por el WhatsApp imágenes de reconocimiento, como la imagen del dedo pulgar hacia arriba para expresarte que has escrito bien.			
9	Tu profesor se centra en las cosas positivas, en lo que tú sabes hacer y en los aspectos interesantes de las tareas que realizas.			
10	Tu profesor crea un ambiente positivo, de confianza, respeto y colaboración al revisar tus textos.			
	DIMENSIÓN 3: EXPRESAR INQUIETUDES	Nunca	A veces	Siempre

11	Tu profesor expresa sus preocupaciones o inquietudes sobre algunas ideas que presentas en los textos que escribes.			
12	Tu profesor te hace preguntas como: “¿has considerado...?”, “¿me pregunto si lo que quieres decir es...?”, “¿tal vez ya pensaste acerca de esto, pero...?”.			
13	Tu profesor dice las posibles consecuencias si se mantiene el error o la dificultad en los textos que escribes, como: “Si fuera así como dices, entonces ¿cómo explicarías que...?”.			
14	Tu profesor te dice sus inquietudes sobre algunas ideas que le has presentado en tus textos, para que descubran nuevas soluciones y oportunidades de mejora.			
15	Tu profesor se preocupa para que mejores los textos que escribes.			
	<b>DIMENSIÓN 4: HACER SUGERENCIAS</b>	<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
16	Tu profesor sabe cómo ayudarte para mejorar el texto que escribes.			
17	Tu profesor te anima a buscar nuevas soluciones o alternativas por ti mismo.			
18	Tu profesor te pide que revises el trabajo de otros compañeros y que identifiques ideas o aspectos que te podrían servir para mejorar tu texto.			
19	Tu profesor te recomienda de manera clara y precisa cómo puedes mejorar tus textos.			
20	Te sientes feliz cuando tu profesor te ayuda a mejorar los textos que escribes.			

**¡Muchas gracias por su valioso apoyo!**

### **CUESTIONARIO SOBRE EL DESARROLLO DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS**

I.E.: \_\_\_\_\_ LUGAR: \_\_\_\_\_

GRADO: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

**Estimado Estudiante:**

El presente cuestionario es parte de un Trabajo de Investigación que tiene por finalidad recoger información sobre cómo vienes escribiendo tus textos; por lo que solicitamos tu apoyo respondiendo con la verdad este cuestionario.

Por favor, lee las preguntas y responde marcando con una X en el recuadro correspondiente a cada pregunta, de acuerdo a lo que vienes haciendo para escribir tus textos.

Nº	DIMENSIONES / PREGUNTAS	RESPUESTAS		
	DIMENSIÓN 1: ADECUACIÓN DEL TEXTO	Nunca	A veces	Siempre
1	Sé cómo tengo que preparar la escritura de mi texto.			
2	Preparo mi texto adaptándolo a quien lo leerá, al mensaje que quiero transmitir, el lugar y momento en el que se da la comunicación.			
3	Preparo mi texto adaptándolo a la persona o personas a quien o quienes está dirigido.			
4	Preparo mi texto de acuerdo a las características del tipo de texto que escribo: cuentos, adivinanzas.			



5	Me siento contento cuando logro adecuar o adaptar mi texto.			
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE IDEAS</b>		<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
6	Sé cómo tengo que organizar y desarrollar mis ideas en los textos que escribo.			
7	Escribo mi texto considerando las ideas relacionadas con aquello que decidí escribir y evitando contradicciones.			
8	Escribo mi texto relacionando mis ideas a través de algunos conectores, como: además, pero, es decir, por ejemplo, etc.			
9	Escribo mi texto considerando palabras sinónimas (palabras que tienen igual o parecido significado pero que se escriben de manera distinta)			
10	Me siento confiado y capaz de escribir mis ideas para elaborar un texto.			
<b>DIMENSIÓN 3: UTILIZACIÓN DE CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO</b>		<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
11	Sé qué signos de puntuación debo utilizar en los textos que escribo.			
12	Sé utilizar los sustantivos, adjetivos, verbos y pronombres en la producción de un texto.			
13	Utilizo signos de puntuación (el punto seguido, la coma, los signos de admiración e interrogación) para dar sentido a mi texto que escribo.			
14	Utilizo sustantivos, adjetivos, verbos, pronombres, etc., para dar sentido a mi texto que escribo.			
15	Soy cuidadoso en el uso de los signos de puntuación y en colocar la tilde en las palabras que correspondan.			
<b>DIMENSIÓN 4: REFLEXIÓN Y EVALUACIÓN DEL TEXTO</b>		<b>Nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Siempre</b>
16	Sé cómo tengo que evaluar el texto que he escrito.			
17	Reviso mi texto para ver si hay contradicciones entre las ideas que he escrito.			
18	Reviso mi texto para ver si los conectores (además, pero, es decir, por ejemplo) que he utilizado unen bien mis ideas.			
19	Reviso mi texto para ver si los signos de puntuación que he utilizado le dan sentido o lo hacen entendible.			
20	Soy una persona que revisa los textos que escribo las veces que sean necesarias hasta que quede bien.			

***¡Muchas gracias por su valioso apoyo!***



### Anexo 3

#### Validación de Instrumento de recojo de datos

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de estudiantes de la Institución Educativa 821113, San Pablo.

#### 2. NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS:

- Cuestionario sobre la aplicación de estrategias de retroalimentación remota.
- Cuestionario sobre el desarrollo de producción de textos

#### 3. TESISTA:

Br.: Esterfidia Ortiz Barrantes.

#### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 18 de octubre de 2021.

---

**M.Cs. Eber Amelec Deza Vargas**  
**DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**  
**EXPERTO**

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1.-TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de estudiantes de la Institución Educativa 821113, San Pablo.

### 2.- NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS:

- Cuestionario sobre la aplicación de estrategias de retroalimentación remota.
- Cuestionario sobre el desarrollo de producción de textos

### 3.- TESISISTA:

Br.: Esterfidia Ortiz Barrantes.

### 4.- DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 26 de octubre de 2021.



Mg. José Miguel Zambrano Cholán

DNI. 26621680

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

EXPERTO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1.- TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de estudiantes de la Institución Educativa 821113, San Pablo.

### 2.- NOMBRE DE LOS INSTRUMENTOS:

- Cuestionario sobre la aplicación de estrategias de retroalimentación remota.
- Cuestionario sobre el desarrollo de producción de textos

### 3.- TESISISTA:

Br.: Esterfidia Ortiz Barrantes.

### 4.- DECISIÓN:

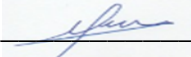
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

**APROBADO:** SI

NO

**Chiclayo, 26 de octubre de 2021.**

  
Mg. Lina Mayjoria Correa Chicchón  
DNI. 28066624  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
EXPERTO

## Anexo 4

### Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

ENCUESTADOS	ITEMS/RESPUESTAS																				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	53
2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	56
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	57
4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	0	3	3	54
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	58
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	58
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	58
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	58
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	56
VARIANZA	0.045	0.045	0	0	0	0.12	0	0	0.12	0	0	0.12	0.236	0	0	0	0	0.44	0	0	
SUMATORIA DE VARIANZAS	1.133786848																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	3.378684807																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems

$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems

$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$\alpha$ : 0.696069

K: 22

$\sum S_i^2$ : 1.133787

$S_T^2$ : 3.378685

## Anexos 5

### Autorización del desarrollo de la investigación



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
UNIDAD EJECUTORA N° 313 EDUCACION UGEL SAN PABLO



"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres".  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia".

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE LA PROVINCIA DE SAN PABLO, REGIÓN CAJAMARCA, QUE SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE:

### AUTORIZACIÓN

A la maestrante **ESTERFIDIA ORTIZ BARRANTES**, identificada con DNI N°26628489, estudiante de la escuela de posgrado III Ciclo de maestría en Administración de la Educación de la casa superior de estudios César Vallejo campus Chiclayo para que aplique una encuesta a los estudiantes del 3°, 4°, 5° y 6° grados de educación primaria de la IE. N°821113 del caserío Chaupirume Alto, Distrito de Tumbadén, Provincia de San Pablo, Región Cajamarca. Ya que como menciona la interesada forma parte de su proyecto de tesis, dicho trabajo se titula "Estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de estudiantes de la Institución Educativa 821113, San Pablo".

Se expide la autorización a petición de la interesada asimismo se le informa que debe reportar el formulario a la IE.

Asimismo emplear los medios adecuados para la obtención de información, respetar las medidas emitidas por el Ministerio de Salud en el marco de la emergencia sanitaria en resguardo de la salud física y mental de los estudiantes.

San Pablo, 10 de noviembre del 2021.



M. Cs. FERNANDO QUIROZ NARVÁEZ  
DIRECTOR DE LA UGEL SAN PABLO

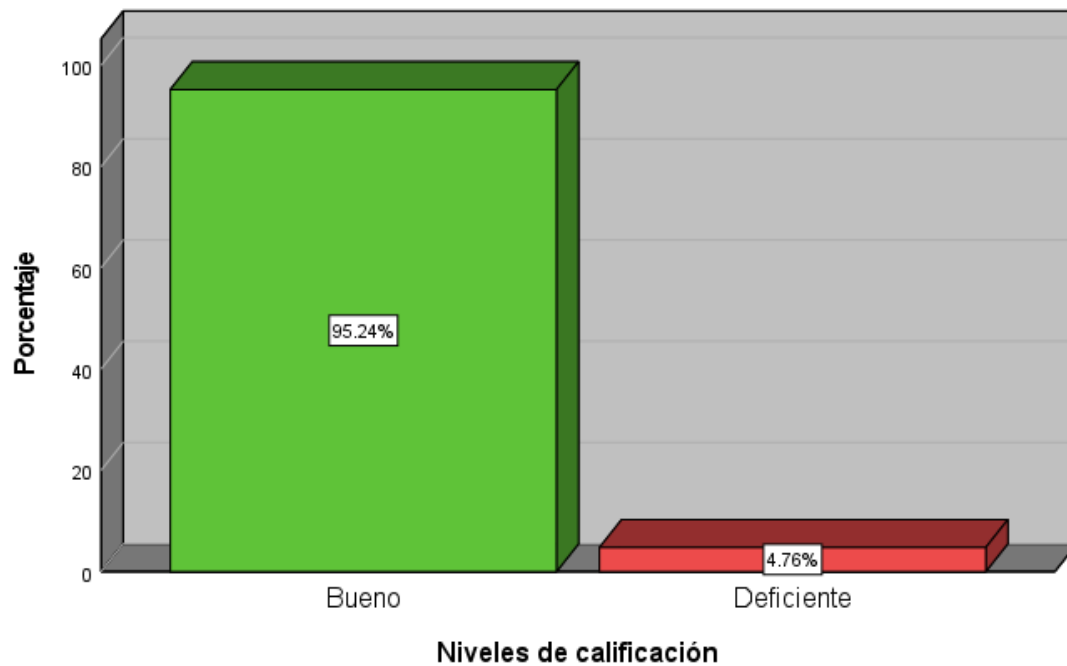
M. Cs. FERNANDO QUIROZ NARVÁEZ.  
DIRECTOR DE LA UGEL SAN PABLO

## Anexo 6

Resultados descriptivos e inferenciales de figuras obtenidos del procesamiento estadístico de los datos recogidos en este estudio.

### Figura 3

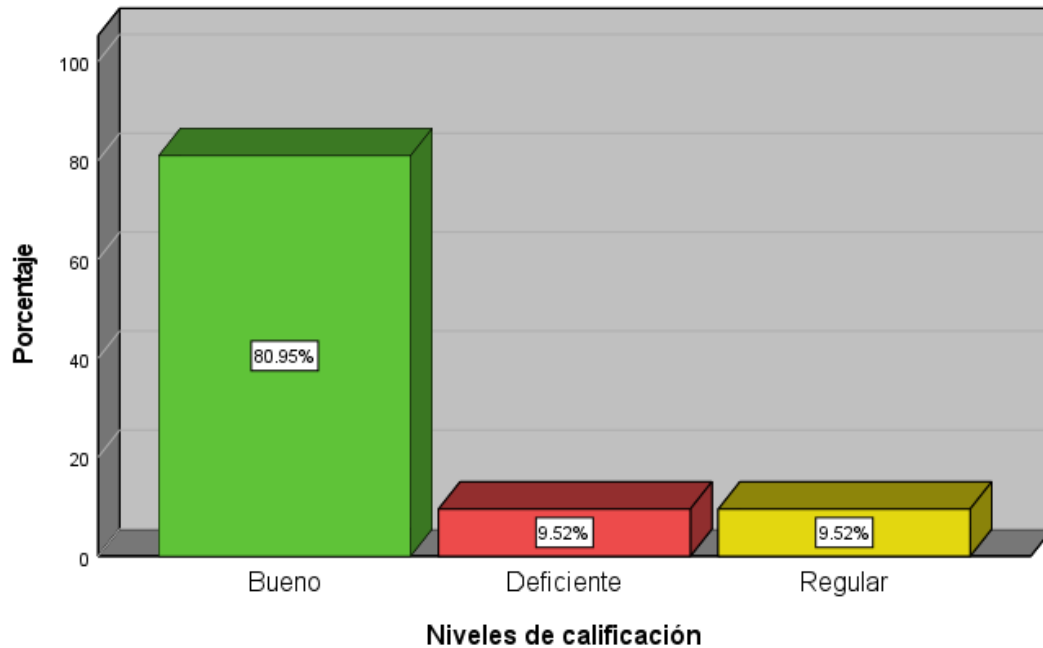
Clarificar las ideas de los estudiantes de 3° a 6° grados de la I.E. N° 821113, San Pablo



Nota. se evidencia que los estudiantes de 3° a 6° grados, se ubican en un nivel bueno respecto a la clarificación de ideas, mientras que un mínimo porcentaje refiere que es deficiente. Esto significa que los alumnos hacen preguntas para aclarar sus ideas que no hayan comprendido, solicitan que le expliquen con ejemplos alguna parte del tema con la finalidad de producir bien sus textos.

#### Figura 4

Valoración de desempeños de los estudiantes de tercero a sexto grados de la I.E. N°821113, San Pablo

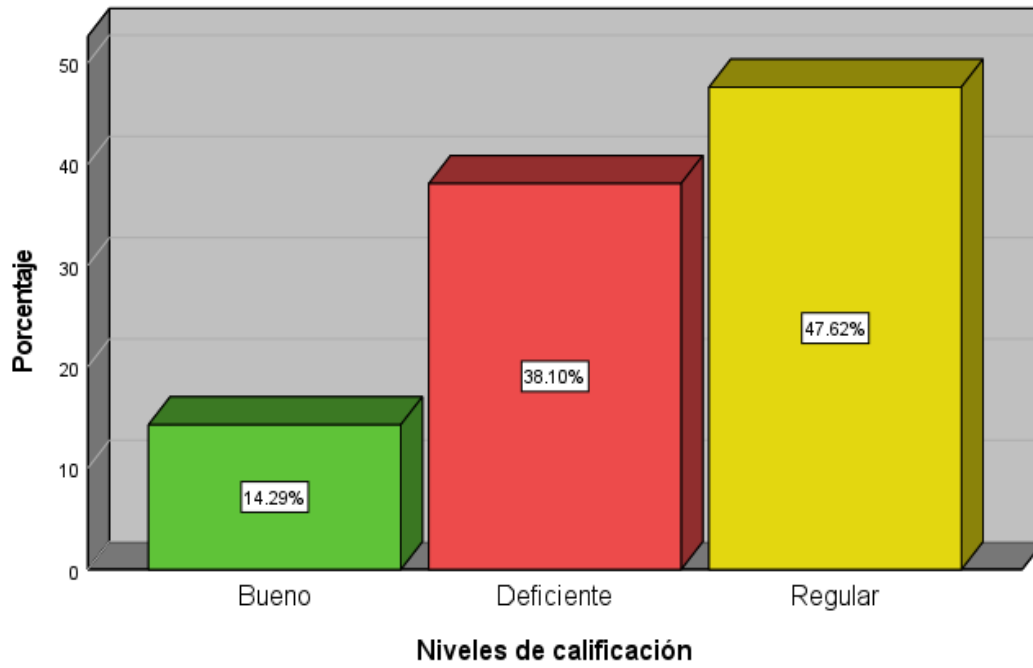


Nota. Se aprecia que las tres cuartas partes de estudiantes de tercero a sexto grado alcanzan un nivel bueno en la valoración de sus desempeños, en tanto un mínimo de números de ellos tienen nivel regular y deficiente. De estos resultados que los alumnos conocen la manera como superar sus dificultades mediante preguntas, expresan palabras de reconocimiento, envían por WhatsApp imágenes de reconocimiento, se centran en las cosas positivas de aspectos interesantes de las tareas que realizan, crea un ambiente positivo de confianza, respeto y colaboración al revisar sus textos.



**Figura 5**

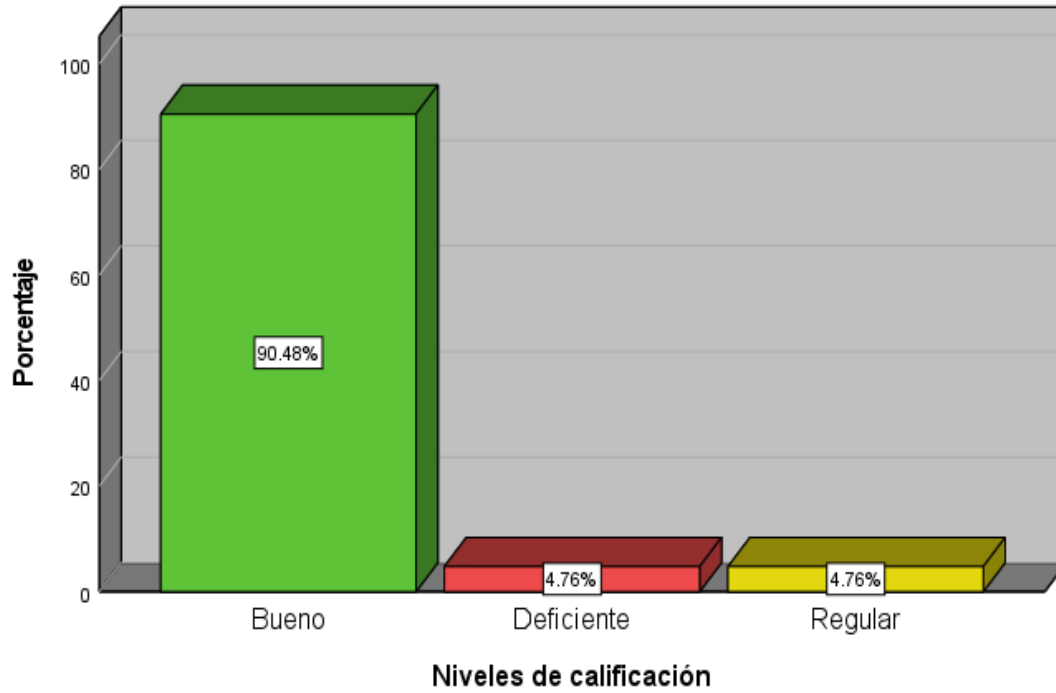
*Expresión de inquietudes de los estudiantes de 3°, 4°, 5°, 6° grados de la I.E. N° 821113, San Pablo*



Nota. Se evidencia que los estudiantes de 3° al 6° grado observan que el nivel de la dimensión expresar inquietudes es regular, mientras que un limitado porcentaje de estudiantes dicen que es deficiente y un mínimo porcentaje de estudiantes dicen que es bueno.

**Figura 6**

*Nivel de la dimensión 4 Hacer sugerencias.*



En la figura 6 se evidencia que la mayoría de los estudiantes perciben que el nivel de la dimensión hacer sugerencias es bueno, mientras que un mínimo porcentaje de estudiantes manifiestan que es deficiente y regular, respectivamente.

## Anexos 7

**Resultados descriptivos e inferenciales de tablas obtenidos del procesamiento estadístico de los datos recogidos en este estudio.**

**Tabla 3**

*Correlación entre la dimensión clarificar y la variable producción de textos en la I.E. N°821113-Chaupirume Alto, 2021.*

			<b>Clarificar</b>	<b>Producción de Textos</b>
Rho de Spearman	<b>Clarificar</b>	Coeficiente de correlación	1.000	.131
		Sig. (bilateral)	.	.571
		N	21	21
	<b>Producción de Textos</b>	Coeficiente de correlación	.131	1.000
		Sig. (bilateral)	.571	.
		N	21	21

Nota. Debido a que el coeficiente Rho de Spearman es 0.131, por lo que teniendo en cuenta el respectivo baremo de medición se afirma que hay una correlación positiva muy baja entre la dimensión clarificar y la variable producción de textos en la Institución Educativa N°821113 – Chaupirume Alto en el año 2021, con un nivel de significancia de 0.57 que es mayor que 0.05; por lo tanto, la correlación no es significativa.

**Tabla 4**

*Correlación entre la dimensión valorar y la variable producción de textos en la I.E. N°821113-Chaupirume Alto, 2021.*

			<b>Valorar</b>	<b>Producción de Textos</b>
Rho de Spearman	<b>Valorar</b>	Coefficiente de correlación	1.000	.602**
		Sig. (bilateral)	.	.004
		N	21	21
	<b>Producción de Textos</b>	Coefficiente de correlación	.602**	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	.
		N	21	21

Nota. Debido a que el coeficiente Rho de Spearman es 0.602, por lo que teniendo en cuenta el respectivo baremo de medición se afirma que hay una correlación positiva moderada entre la dimensión valorar y la variable producción de textos en la Institución Educativa N°821113 – Chaupirume Alto en el año 2021, con un nivel de significatividad de 0.04 que es menor que 0.05; en consecuencia, la correlación es significativa.

**Tabla 5**

*Correlación entre la dimensión expresar inquietudes y la variable producción de textos en la I.E. N°821113-Chaupirume Alto, 2021.*

			<b>Expresar Inquietudes</b>	<b>Producción de Textos</b>
Rho de Spearman	<b>Expresar Inquietudes</b>	Coefficiente de correlación	1.000	.746**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	21	21
	<b>Producción de Textos</b>	Coefficiente de correlación	.746**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	21	21

Nota. Debido a que el coeficiente Rho de Spearman es 0.746, por lo que teniendo en cuenta el respectivo baremo de medición se afirma que hay una correlación positiva alta entre la dimensión expresar inquietudes y la variable producción de textos en la Institución Educativa N°821113 – Chaupirume Alto en el año 2021, con un nivel de significatividad de 0.01 que es menor que 0.05; en consecuencia, la correlación es significativa.

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión hacer sugerencias y la variable producción de textos en la I.E. N°821113-Chaupirume Alto, 2021.*

			<b>Hacer sugerencias</b>	<b>Producción de Textos</b>
Rho de Spearman	<b>Hacer sugerencias</b>	Coefficiente de correlación	1.000	.347
		Sig. (bilateral)	.	.124
		N	21	21
	<b>Producción de Textos</b>	Coefficiente de correlación	.347	1.000
		Sig. (bilateral)	.124	.
		N	21	21

Nota. Debido a que el coeficiente Rho de Spearman es 0.347, por lo que teniendo en cuenta el respectivo baremo de medición se afirma que hay una correlación positiva baja entre la dimensión hacer sugerencias y la variable producción de textos en la Institución Educativa N°821113 – Chaupirume Alto en el año 2021, con un nivel de significancia de 0.12 que es mayor que 0.05; en consecuencia, la correlación no es significativa.