



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Cedano Niño, Ivany (ORCID: 0000-0002-0998-6414)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías, Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Benigno y Fidelia, y a mi hermana Fiorela por su amor y apoyo incondicional a lo largo de mi vida por ser mi soporte en los momentos difíciles.

A mi hijo Josué Gael por ser mi fortaleza para seguir adelante.

A Hiler Castillo, por ser el mejor compañero de vida que Dios pudo darme.

Agradecimiento

A Dios por ser mi guía y soporte en cada acontecimiento de mi vida.

A mis padres por haber hecho de mí, una mujer con valores, por el esfuerzo que hicieron para darme una carrera universitaria, gracias a la cual he podido realizar ésta maestría.

A los directores y docentes de la red de centros de Educación Técnico Productiva de la Región Piura, por su gran apoyo para poder concretar la investigación.

A la asesora Dra. Ana Melva Vargas Farías, por su paciencia y valiosas enseñanzas en el proceso de desarrollo de la tesis.

Índice de contenidos

Carátula	
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y operacionalización.....	14
3.3.1 Población.....	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.4.1 Técnicas de recolección de datos.....	16
3.4.2 Instrumentos de recolección de datos.....	16
3.4.3 Validez.....	17
3.4.4 Confiabilidad.....	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES:	47
REFERENCIAS	
ANEXOS	
Anexo 1: Declaratoria de originalidad de la autora	
Anexo 2: Declaratoria de autenticidad (Asesora)	

Anexo 3. Matriz de la operacionalización de las variables

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

Anexo 5. Cálculo de la muestra

Anexo 6. Validez de los instrumentos

Anexo 7. Confiabilidad de instrumentos

Anexo 8. Ficha técnica de instrumentos

Anexo 9. Carta de autorización para la recolección de datos

Índice de tablas

TABLA N° 1: Influencia de la metodología docente y proyectos productivos	19
TABLA N° 2: Correlación entre metodología docente y proyectos productivos	21
TABLA N° 3 : Kolmogorov – Smirnov	21
TABLA N°4: Influencia de la metodología docente y análisis de ideas	22
TABLA N°5: Correlación entre la metodología docente y análisis de ideas	24
TABLA N°6: Influencia entre la metodología docente y determinación de la Idea de proyectos productivos	25
TABLA N°7: Correlación entre la metodología docente y la determinación de la idea de proyectos productivos	27
TABLA N°8: Influencia de la metodología docente y la planificación y programación del proyecto productivo	28
TABLA N° 9: Correlación entre la metodología docente y planificación y programación del proyecto productivo	30
TABLA N°10: Influencia de la metodología docente y ejecución del proyecto productivo.....	31
TABLA N°11: Correlación entre la metodología docente y ejecución del proyecto productivo.....	33
TABLA N° 12: Influencia de la metodología docente y evaluación del proyecto productivo.....	34
TABLA N°13: Correlación entre la metodología docente y evaluación del proyecto productivo.....	36

Índice de figuras

FIGURA N°1: Influencia de metodología docente y proyectos productivos	20
FIGURA N°2:Influencia entre la metodología docente y análisis de ideas.....	24
FIGURA N°3: Influencia entre la metodología docente y determinación de la idea de proyectos productivos.	27
FIGURA N° 4: Influencia de la metodología docente y la planificación y programación del proyecto productivo	30
FIGURA N°5: Influencia de la metodología docente y ejecución del proyecto productivo	33
FIGURA N° 6: Influencia de la metodología docente y evaluación del proyecto productivo	36

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo general, determinar la influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Cetpros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

El tipo de investigación es básica con diseño no experimental – descriptivo, la población del estudio está conformada por todos los docentes de la red de CETPROS de la Región Piura, a través del muestreo probabilístico se obtuvo la muestra de 132 docentes mediante el programa STATS®; para la recopilación de los datos de ambas variables, se utilizó la técnica encuesta, mediante la aplicación de dos cuestionarios validados y confiables.

Los resultados obtenidos demuestran que el nivel de correlación (Rho de Spearman 0,022) es muy débil entre las variables, el valor es muy cercano a 0, se rechaza la hipótesis alternativa, así mismo el nivel de correlación no es significativo (0,799), puesto que es mayor a 0,05 % por lo que no se puede determinar una influencia entre las variables, se acepta la hipótesis nula.

Palabras clave: Metodología docente, proyectos productivos, análisis de la idea, determinación de la idea, planificación y programación, ejecución del proyecto productivo.

Abstract

The general objective of this research is to determine the influence of the teaching methodology in productive projects of the Cetpros network of Productive Technical Education, Piura, 2021.

The type of research is basic with a non-experimental - descriptive design, the study population is made up of all the teachers of the CETPROS network in the Piura Region, through probabilistic sampling, the sample of 132 teachers was obtained through the STATS® program ; For the data collection of both variables, the survey technique was used, through the application of two validated and reliable questionnaires.

The results obtained show that the level of correlation (Sperman Rho 0.022) is very weak between the variables, the value is very close to 0, the alternative hypothesis is rejected, likewise the level of correlation is not significant (0.799), since which is greater than 0.05% so that an influence between the variables cannot be determined, the null hypothesis is accepted.

Keywords: Teaching methodology, productive projects, analysis of the idea, determination of the idea, planning and programming, execution of the productive project.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de pandemia la educación técnica productiva, ha enfrentado grandes retos, por su naturaleza, eminentemente práctica, puesto que los talleres requieren la participación del estudiante para lograr desarrollar capacidades emprendedoras y competencias laborales, situación que ha dificultado la enseñanza de los docentes.

A nivel mundial la Organización de las Naciones Unidas (2021) reconoce en las metas del objetivo 4 de la Agenda de los 2030, la importancia de consolidar políticas que permitan aumentar de forma notable el número de personas que tengan las competencias indispensables, en específico las profesionales y técnicas, para insertarse a un puesto laboral digno y el desarrollo del emprendedurismo (p.28).

Antes de la pandemia el desempleo juvenil ya era un problema apremiante, 3 de cada 4 jóvenes estaban en economía informal, para atenuar esta problemática, no es suficiente que los gobiernos asuman una política de emprendedurismo y brindar financiación para emprendimientos, sino que se identifiquen qué puestos de trabajo, competencias y perfiles demanda el mundo del trabajo, para entonces conectar la formación con perfiles específicos (OIT, 2021, p.1)

En la realidad ecuatoriana de acuerdo a Mena (2016), los profesores de la educación técnica profesional que dictan los contenidos o temáticas, todavía no comprenden de manera idónea sus cursos, son parte del currículo profesional, sus temas deben estar organizados y fundamentados en la problemática y profesionalizados en función de cada opción ocupacional que imparten, dando como resultado un aprendizaje significativo para el estudiante; los adelantos en ese marco, son escasos.

Mena (2016) plantea que todavía no se termina de comprender la finalidad primordial de la Educación Técnica Productiva, es la formación de trabajadores técnicos para su pronta inserción a la producción servicios y bienes, y no para que continúen con sus estudios universitarios, a pesar de que sea posible; la causa es que los planes de estudio han estado sobrecargados de lo académico y la cultural

general (1995 – 2008) y en otros cargados hacia lo profesional (Después del 2009) hecho que limita a los estudiantes, el desarrollo de sus competencias (p.7).

En Perú, D.S. N°012-2020-MINEDU (2020) expresa que la Política Nacional de Educación Superior y Técnico Productiva tiene como objetivo central, el acceso de al menos 5 de cada 10 peruanos a una formación integral, en la que logren competencias laborales y de investigación en innovación, contribuyendo al desarrollo y competitividad del país (p.11).

El diagnóstico realizado el 2020, sobre la situación real de la Educación Superior y Técnico Productiva en el Perú, reflejó que el problema central de este tipo de educación, es que los estudiantes tienen inadecuadas competencias para realizar su labor operativa, y un deficiente nivel de investigación e innovación, esto se debe al débil proceso de formación integral, se relaciona con la baja pertinencia de los programas de estudios, débil apoyo y soporte de los docentes para lograr el aprendizaje, por las limitadas competencias del ejercicio docente. (D.S. N°012-2020-MINEDU,2020).

El Instituto Nacional de Informática y Estadística (2018) precisa lo siguiente:

La Encuesta Nacional de Hogares, indica la relación entre el trabajador independiente y su nivel de educación, estos tienen educación primaria, la mayor cantidad el 52% se encuentran trabajando en actividades del sector pesca, agricultura o minería, 20,9% en comercio y 18,1% en otros servicios (p,163).

En la red de Centros de Educación Técnico Productiva, de la Región Piura, anualmente cada fin de año se realiza seguimiento a los egresados, con la finalidad de conocer su desempeño en el mercado laboral, los resultados reflejan que un buen porcentaje ha logrado encontrar trabajo en la opción ocupacional de la egresó, sin embargo, es bajo el índice de los egresados que han logrado desarrollar sus emprendimientos a través de proyectos productivos.

Por lo expuesto se formuló el siguiente problema ¿Cómo influye la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021?.

La justificación teórica radica en la existencia de autores que han estudiado, sustentado y contrastado la investigación, la justificación práctica se fundamenta en que los resultados obtenidos aportan al conocimiento científico y la justificación metodológica reside en el aporte de instrumentos nuevos, validados y confiables, los que pueden ser adaptados y utilizados en futuras investigaciones.

El objetivo general fue determinar la influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

Los objetivos específicos fueron; A) Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión análisis de ideas de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. B) Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión determinación de la idea de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. C) Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión planificación y programación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. D) Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión ejecución del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. E) Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión evaluación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

La hipótesis general planteada fue, la metodología docente influye significativamente en los proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En un artículo científico de Bartau et al. (2017) menciona que la metodología de enseñanza, en la Comunidad Autónoma de País Vasco, demuestra que 32 instituciones educativas y 90 profesores de equipos directivos, tiene diversas características, reflejando la diversidad del sistema educativo Vasco; los recursos y metodologías didácticas usadas en clases, son un elemento importante para obtener mejores resultados, la investigación fue de tipo descriptivo, combinó la metodología cuantitativa y cualitativa, como instrumentos usaron primero los resultados obtenidos por los estudiantes en las evaluaciones de diagnóstico los años 2009 y 2010, así mismo un cuestionario para recolectar información de las familias.

Fonseca (2020) en su artículo científico titulado proyectos pedagógicos productivos como proyecto de vida de egresados de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria de Desarrollo Rural del Municipio de Pauna Bógota, Colombia, presentado en la revista vínculos, el paradigma de la investigación fue mixto, como instrumento utilizó la entrevista semiestructurada, la población estuvo integrada por 30 participantes, entre egresados, estudiantes, padres de familia y profesores, los resultados obtenidos reflejan que los componentes sociocultural y económico del contexto, no permiten la concreción de los proyectos, en consecuencia se evidencia su limitada contribución al desarrollo de proyectos de vida, por otro lado subraya la poca coherencia entre la políticas de educación, que regulan la educación rural y la coyuntura en la que se inserta, dando poca importancia al fortalecimiento de competencias laborales.

En otro artículo científico de Leo et al. (2020) denominado metodologías de enseñanza aprendizaje y su relación con la motivación e implicación del alumnado en las clases de educación física, publicado en la revista CCD Special Issue España, tiene un diseño correlacional y de tipo transversal, muestra compuesta por 465 colegiales, se utilizó un cuestionario; los resultados evidenciaron que las metodologías reproductiva y constructiva se asocian de forma positiva con la motivación autónoma, la metodología reproductiva y productiva se han relacionado con la motivación controlada, sin embargo la metodología productiva se asocia con la desmotivación, por último hay que enfatizar, que solo la motivación autónoma,

se relacionó con la intervención de los estudiantes, por este motivo los docentes deberían aplicar métodos más centrados a las necesidades de los alumnos, en lugar de usar métodos enfocados en el profesor, debido a que se asocian con una mayor calidad de motivación e involucramiento en las clases de los colegiales.

En su artículo científico Romero (2020) probó en su estudio básico, de tipo descriptivo, que en la práctica de los proyectos académicos en la comunidad de Maule de Chile en la Revista Redalyc, los miembros de las comunidades no opinan, expresan o participan en las diversas actividades, que desarrolla el grupo de investigadores, solamente aceptan y se adaptan a lo que el otro diga, por otro lado se remarca que la elaboración de dichos proyectos se basan en el proceso de reflexión.

Zambrano (2019) en su artículo científico que trata sobre los proyectos productivos pedagógicos y las buenas prácticas en las Instituciones Educativas Rurales en el Valle del Cauca, Colombia, publicado en la Revista Latinoamérica de Estudios Educativos, utilizó el método cualitativo con enfoque descriptivo comprensivo, muestra conformada por 127 directivos, 1006 docentes cualitativos y 140 administrativos, corroboró que las cualidades de las instituciones educativas impulsan y ponen en marcha el funcionamiento de proyectos pedagógicos productivos, en donde se aúnan el esfuerzo de la administración departamental e impactan en la mejora de buenas prácticas pedagógicas.

Cabanillas(2017) en su investigación titulada programa en habilidades gerenciales para mejorar la capacidad de elaboración de proyectos productivos en la I.E 81628 del Caserío San Pedro- Quiruvilca (Perú) para lograr el grado académico master con mención en Gestión y Autoevaluación de la Calidad en la Universidad Privada Antenor Orrego, con muestra de 20 padres de familia, el diseño utilizado fue pre experimental con la aplicación de un pre y post test, encuesta que permitió conocer el nivel de la capacidad para la elaboración de proyectos productivos, con el estudio se validó la hipótesis de investigación apoyado en habilidades gerenciales, mejora significativamente la formulación de proyectos productivos de los padres de familia de la institución educativa.

En otro artículo científico de Carpio y Pacheco (2021) denominado método de proyectos en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la física en la educación pre universitaria – Universidad Nacional del Centro del Perú, con tipo de investigación básica, diseño no experimental descriptivo, se llegó a la conclusión que no hay solo una única forma de poner en marcha un proyecto, este contiene experiencias, materiales, información y contenido acorde al contexto, estos elementos aprueban o limitan el proceso de enseñanza – aprendizaje, puesto que constituye una respuesta a las actuales demandas, de perfeccionismo que se llevan en este nivel en el país.

En el estudio relacionado con los proyectos productivos y la gestión educativa en un Instituto, de Chosica, con el cual se obtuvo el grado de magister en Administración de la Educación en la Universidad Peruana Cesar Vallejo, el tipo de estudio es pura, la muestra seleccionada, 80 profesores contratados y nombrados, se utilizó como instrumento el cuestionario con escala de valoración de Likert, los datos obtenidos demostraron que los proyectos productivos se vinculan con la gestión educativa (Chávez,2018)

Díaz (2017) En su estudio trata fomentar el emprendimiento a través de proyectos productivos educativos en el ciclo básico en Centro Técnico Productiva Almirante Miguel Grau, Lima para obtener la mención de maestra en Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo, el cuestionario usado para medir las actitudes y capacidades mediante un pre test y post test a los estudiantes, aplicado a 40 estudiantes, el tipo de investigación fue experimental con diseño cuasi experimental de nivel explicativo descriptivo, los datos demostraron que la metodología de proyectos productivos educativos aumenta de forma significativa el emprendimiento.

Morán (2021) en su investigación titulada proyectos productivos y cualidades empresariales de los estudiantes de la especialidad industria del vestido del Centro Técnico Productiva 017 Maximiliano Morán Arcaya, Tumbes para optar con el grado de maestro en Administración de la educación en la Universidad Cesar Vallejo, el tipo del estudio es correlacional, la muestra aplicada es probabilista aleatoria simple, seleccionando estudiantes de cada especialidad, utilizando un cuestionario,

con escala de tipo Likert, los resultados demostraron una buena correlación, en otras palabras se acepta la hipótesis como verdadera.

Sánchez (2020) realizó su investigación titulada método de enseñanza y clima organizacional en la Escuela de Caballería del Ejército 2017 bajo la perspectiva docente para optar el grado académico de maestro de Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria, la muestra conformada por 28 profesores, el estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental, se aplicó una encuesta, se concluyó que la metodología de enseñanza se asocia de forma significativa en el clima organizacional de la Escuela de Caballería Ejército, bajo la perspectiva docente.

La metodología de la enseñanza está avalada por teorías que la sustentan; la primera teoría es el constructivismo, su origen se remonta a la postura de Vico y planteada en el siglo XVIII, inclusive con mucha más anterioridad, con los griegos (Universidad San Buenaventura, 2015 citado por Ortiz, 2015)

Ortiz (2015) precisa que lo que plantea la teoría del constructivismo, hace referencia a la interacción que existe el profesor y cada estudiante, el intercambio dialéctico entre los conocimientos de los alumnos y del docente, logrando una síntesis beneficiosa para los dos, en suma, los contenidos deben estar determinados de acuerdo a un contexto específico para lograr un aprendizaje significativo, teniendo en cuenta las condiciones históricas, biológicas, sociales, económicas, psicológicas, culturales y políticas.

Por otro lado, Jean Piaget (1974) citado por Araya et al (2007) planteó al conocimiento como resultado de interacción entre la realidad y el sujeto en que se desenvuelve. El sujeto al actuar sobre la realidad va construyendo la realidad de ésta. Igualmente, podemos asegurar que, para el constructivismo, el hombre crea y construye activamente su realidad personal, resalta la existencia de capacidades inherentes, que dejan al niño actuar sobre el mundo, para tomar y transferir información necesaria para su permanencia en el mundo (p.83-84).

Ausubel, en su aprendizaje significativo, indica que el hombre asocia sus nuevas ideas que acoge, estas las relaciona con las que ya poseía con antelación, resultando de esta una significación única y personal. Este proceso se realiza mediante la combinación de tres aspectos esenciales: Afectivos, cognitivos y lógicos (Lamata y Domínguez, 2003:78).

El aspecto efectivo, tiene en cuenta las condiciones emocionales para docente y estudiante, para favorecen el proceso de formación, el segundo aspecto, el cognitivo, tiene en cuenta el desarrollo de habilidades de pensamiento y procesamiento de información, y el último aspecto, el lógico, está relacionado con la parte material, lo que se debe aprender, teniendo coherencia interna que facilite el aprendizaje (Lamata y Domínguez, 2003:78).

Por otro lado, para Vygotsky, el aprendizaje social, resulta de la interacción del sujeto con su medio que le rodea, cada ser humano tiene una clara conciencia de sí mismos, usando símbolos que ayudan al desarrollo de un pensamiento más y más complejo, en la sociedad que integra (Ortiz, 2015)

El hombre construye su conocimiento, cada ser humano tiene una percepción de su realidad, la construye, y le da sentido en forma de constructos, todo esto se lleva a cabo gracias al sistema nervioso central, lo que ayuda a la edificación de un todo coherente que le da sentido a la realidad, sin embargo cabe resaltar que ser humano tiene una concepción de la realidad de manera singular, la cual depende de su estado de ánimo, capacidades físicas en que se encuentra, así como condiciones culturales y sociales (Universidad San Buenaventura, 2015 citado por Ortiz, 2015)

Por otro lado, existen las teorías de formación por competencias, entendidas como un proceso de enseñanza y aprendizaje, dirigido a que el ser humano adquiera destrezas, habilidades y conocimientos, utilizando actitudes o procedimientos necesarios para destacar el desempeño y lograr los objetivos de la institución educativa (Cejas et. Al, 2019)

No obstante, para Tobón (2006), la instrucción de un profesional, es entendida en el acto de dar a un sujeto o grupo, entrenamiento e información específica para conocer y aprender hacer una determinada actividad laboral, para mejorar su

desempeño, garantizando el desarrollo permanente desde la educación de kínder hasta el nivel profesional, dando oportunidad a las personas desempleadas para que puedan insertarse al mercado laboral. En la actualidad las empresas, ofertan trabajos, que solicitan personas, con mayor capacidad de diferenciación e innovación, actualmente las sociedades del conocimiento, cimentan su éxito en el capital humano y no en el financiero (Cejas et al., 2019)

La educación debe tener otra perspectiva, fundamentada en inculcar habilidades y fomentar la representación de las propias experiencias y el conocimiento que den una armonía entre la riqueza de lo específico y de la economía a lo general, (Bruner, 1984; citado por Guiller, 2009, p. 124). Lo que sustenta el autor es que si no se logra desarrollar las habilidades mediante la propia experiencia no existe un verdadero proceso de enseñanza aprendizaje.

Por tanto, la educación enfrenta nuevos desafíos y retos, pues la enseñanza de los profesores debe ir orientada a las necesidades de la sociedad en la que se desarrolla, sobre todo dar herramientas a las poblaciones que tienen desventajas desde su nacimiento, ya que la educación es una vital herramienta para superar las brechas sociales (Bruner, 1973, citado por Guiller, 2009). Por consiguiente, para lograr el aprendizaje, es primordial que: “Haya un cambio perceptible en el ser humano, que se mantenga en el tiempo y refleje resultados diversos (Lamata y Domínguez, 2003)

Las definiciones de metodología de enseñanza son variadas tenemos a Zabalza (2011) que la define; como el proceso que conforma la integración de un sistema amplio, que tiene que ser funcional, para lograr el propósito es necesario incluir todos los competentes que la integran.

Sin embargo, para Díaz (2005) la metodología docente agrupa decisiones sobre procedimientos que se llevan a cabo junto con los medios a emplear en las distintas etapas del plan de acción, organizado y secuencial, que tienen coherencia con los objetivos aspirados en cada parte del proceso, todo ello permite aportar al fin último de la tarea educativa.

En definitiva, Zabalza (2011), establece que la metodología no solo supone determinar cuáles son los procedimientos que hará el estudiante, por el contrario,

es asumir en base a que enfoque se va plantear ese trabajo conjunto y complejo, en definitiva, es un problema más conceptual que operativo (p.11).

De acuerdo a Zabalza (2011) la metodología docente, contiene 4 componentes, el primero, está constituido por un primer aspecto; la organización de los espacios, hace referencia a características objetivas como funcionales; la infraestructura de la institución, el mobiliario, utensilios y aparatos o equipos y el segundo aspecto, es la organización de los tiempos, está relacionado con la organización del mismo para desarrollar las tareas y exigencias propuestas en cada taller (pp.88-89).

El segundo componente de la metodología docente, es el suministro de la información, es diverso de acuerdo a los métodos que utilicen los profesores, no solo está relacionada con la cantidad de la información que se da al estudiante, sino al canal, y a la forma en que propicia su acceso a ella, esto va relacionado con el desempeño de cada profesor en su rol de ser el mediador entre el conocimiento y el estudiante, en este punto podría solo brindar información elaborada para que el estudiante la aprenda de memoria, o indicarles como buscar información y seleccionarla o por el contrario darles casos o problemas para que descubran como resolverlos (Zabalza, 2011, p.90).

En el tercer componente Zabalza (2011) también precisa, dos aspectos, el primero, es la orientación, aspecto que está relacionado a la conversión del aprendizaje de acuerdo al eje de las actividades del docente, y en segundo lugar la gestión de las actividades de aprendizaje, es un componente básico de mediación que los docentes ejercen entre los estudiantes y el conocimiento, a través de la metodología se diseñan situaciones típicas en actividades que tienen como finalidad que los alumnos alcancen niveles destacables de aprendizaje (p.91).

Y en la última dimensión, Zabalza (2011) se plantea las relaciones interpersonales, que tienen como característica, un buen trato entre estudiantes y docentes, eso propicia relaciones amistosas generando un ambiente armonioso, con cordialidad y manejo del poder, por su puesto sin que se pierda la autoridad necesaria, para lograr el cumplimiento de las exigencias y el apoyo que debe brindar el docente a sus estudiantes, propiciando equipos de trabajo, adecuada comunicación interpersonal y tratamiento de conflictos (p.92).

El término proyecto surge desde mediados del Siglo XX. Cuando se publicó por primera vez el Manual de Proyectos de Desarrollo Económico de las Naciones Unidas, teniendo un enfoque para formular, ejecutar y evaluar iniciativas determinadas que se han venido generalizando por todo el mundo, surgiendo diversos esquemas, instrumentos y enfoques cada vez más sofisticados (Cano et. al, 2003, p.20)

Diversos autores definen el proyecto, por ejemplo, Souza (2016) resalta que todo proyecto nace de una necesidad identificada o algún tema en particular, tipo de bien o servicio. Estos puntos deben definirse antes de la proyección del proyecto, pues no sería apropiado hacer un proyecto para una organización, cuyas necesidades se irán a relevar en un futuro, razón primordial para contar con información de calidad para tomar decisiones basadas en datos confiables (p.3) pero Izar (2016) define proyecto, como una totalidad de actividades interconectadas poco frecuentes, que indagan el objetivo para un cliente, que pretenden cumplir con los indicadores de calidad acordados y cumpliendo con el presupuesto y recursos asignados en el tiempo establecido (p.1).

Fondo empleo (2009) Conceptualiza a proyecto, como el conglomerado autónomo de actividades que se encuentran relacionadas y dirigidas para el logro de un objetivo específico, vinculado a generar capacidades laborales y promoción de empleos. Sin embargo, para Sabelino (2018) el proyecto productivo se constituye por una serie de actividades planificadas, dirigidas al desarrollo de una actividad económica, que produzca ganancias económicas, de tal manera que justifique la inversión de dinero.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2019) dice que los proyectos pedagógicos educativos relacionados con el sector productivo en nuestro país, tienen pasos para lograr su realización, primero consta de un perfil, además es importante la información que respaldan su ejecución, objetivos, bases teóricas que los sustentan, justificación, materiales o insumos, resultados esperados, presupuesto, cronograma y bibliografía

Miranda (2005) resalta que “El fin supremo de los proyectos productivos es instalar y realizar la capacidad transformadora de insumos, con el fin de producir bienes y servicios enfocados atender necesidades de consumo” (p.18).

La investigación está basada en las etapas planteadas por este autor porque enfoca de manera adecuada, los elementos que se deben tener en cuenta en el proceso de enseñanza para que los estudiantes tengan la capacidad de elaborar, ejecutar y monitorear un proyecto productivo educativo, este se desarrolla en cinco pasos para asegurar su realización eficaz (Sabelino, 2018)

Dentro del proceso de elaboración de un proyecto para Gido et al. (2018) es fundamental que se comprenda que “La fase de inicio de un proyecto es con el reconocimiento de un problema, una necesidad, u oportunidad con el fin de abordarlos” (p.69) Luego de ello, es preciso seguir la siguiente metodología; en la primera etapa de la elaboración del proyecto productivo, se investiga el sector productivo local; los estudiantes del taller realizan un análisis a la producción de los servicios y bienes, aspectos demográficos, de relieve, de clima, de ocupación de las personas, actividades económicas, estos puntos son fundamentales para seleccionar un proyecto; otro aspecto a considerar, es conocer las necesidades del mercado, así como identificar la competencia; posteriormente, se elabora un listado de ideas de proyectos, y se elige la más factible (Sabelino, 2018, p.35).

(Sabelino 2018) En la segunda etapa, determinación de la idea, el equipo ha seleccionado el proyecto productivo, viable, comercial y motivador que va a desarrollar, siendo estas características necesarias para su realización, por otro lado, es importante tener en cuenta las necesidades de su localidad, identificando su mercado objetivo, niños, jóvenes, adultos, etc. (p. 26)

En la tercera etapa, la planificación y programación del proyecto, en esta etapa se organiza el trabajo, se diseña el producto o servicio a comercializar además de la selección materiales, insumos y herramientas, en este punto se consideran los gastos e ingresos que va generar el proyecto, las normas de seguridad, salud y protección del ambiente, por último, el plan de trabajo del taller, en donde se considera la identificación del equipo, las especificaciones técnicas, la organización y los responsables y sus responsabilidades (Sabelino, 2018,p.41).

La ejecución del proyecto, es la cuarta etapa, se pone en marcha el plan de trabajo, cada integrante del equipo asume sus funciones, para lograr alcanzar las metas planteadas, en este punto el docente se encargará de asesorar a los participantes, para que desarrollen sus competencias, destrezas, habilidades, resolviendo preguntas del proceso de ejecución, de este paso depende el éxito del proyecto, además que sea rentable para posteriores inversiones y en la quinta etapa, evaluación del proyecto productivo, se evalúa la percepción de calidad del consumidor sobre el producto o servicio recibido, en este punto se compara los lineamientos técnicos con el modelo elaborado por el profesor (Sabelino, 2018,p.43-45).

Los proyectos productivos son importantes, pues tienen un gran aporte a la educación, promueven aspectos primordiales como, la observación del entorno, investigación de mercado, interpretación de situaciones, desarrollo de la creatividad e innovación, perfeccionan las competencias comunicativas y el trabajo en equipo, además estimulan los intereses de los estudiantes y les motivan a generar y poner en marcha sus ideas, a través de los proyectos productivos educativos, de esta forma contribuyen a la solución de problemas reales de su localidad, con apoyo del docente que les enseña la parte metodológica y conceptual (Tobon,2006, p. 7).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para Tam y Vera (2008), la finalidad de la investigación básica, es mejorar el conocimiento por sí mismo, más que producir resultados o tecnologías que beneficien a la sociedad en un futuro contiguo.

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, Ñaupas et. al (2018) aclara que se caracteriza en la recopilación y análisis de datos para responder las preguntas del estudio y demostrar la hipótesis planteada con anticipación, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística, descriptiva y la prueba de hipótesis.

La investigación, tuvo diseño no experimental – descriptivo correlacional causal porque no se va manipular las variables, solo se buscó determinar el nivel de influencia de la metodología docente en la elaboración de proyectos productivos, de acuerdo a Hernández et, al (2014) los estudios no experimentales, están dirigidos a la no manipulación de forma deliberada de las variables que han sido objeto de indagación. Por otro lado, el estudio es seccional o transversal, ya que se obtuvo información del estudio (Población – muestra) por única vez, en un solo momento. (Bernal, 2010)



Donde:

X: Metodología docente

Y: Proyectos productivos

→ : Influencia

3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: Metodología docente

Zabalza (2011) define a la metodología de enseñanza; como el proceso que conforma la integración de un sistema amplio, que tiene que ser funcional, para lograr, el propósito es necesario incluir todos los componentes que la integran.

Las dimensiones fueron: La organización de los espacios y los tiempos, el modo de suministro de la información, la orientación y gestión de las actividades de aprendizaje y las relaciones interpersonales.

Variable independiente: Proyectos productivos

Sabelino (2018) entiende como proyecto productivo a una serie de actividades planificadas, dirigidas al desarrollo de una actividad económica, que produzca ganancias económicas, de tal manera que justifique la inversión de dinero.

Las dimensiones fueron: Análisis de ideas, determinación de la idea, planificación y programación del proyecto productivo, ejecución y evaluación del proyecto productivo.

3.3. Población, muestreo y muestra

3.3.1 Población

Ñaupas et. al (2018) conceptualizan a la población o universo como el total de unidades de estudio, que contienen las cualidades demandadas, para tenerlas en cuenta, las unidades de análisis pueden ser objetos, conglomeraciones, hechos, fenómenos o personas que tienen las características requeridas para el estudio. La población del estudio la conformaron, 200 docentes de la red de Centros de Educación Técnico Productiva de la Región Piura.

3.3.2. Muestreo

El muestreo probabilístico simple o al azar, para Ñaupas et. al (2018) este tipo de muestreo es como realizar un sorteo, en primer lugar, se define la población, luego se alista las unidades de estudio y por último se selecciona al azar las unidades que van a conformar la muestra.

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó el programa STATS® donde:

Tamaño del universo: 200

Heterogeneidad: 50%

Margen de error: 5%

Nivel de confianza: 90%- 95%

De acuerdo a los resultados arrojados por el programa, la muestra fue de 132 docentes, el 95% de veces el dato que quieres medir, estará en el intervalo $\pm 5\%$ respecto al dato que observes en la encuesta.

3.3.3. Muestra

La muestra, representa, al subgrupo de la población. Al subconjunto de elementos que pertenecer a ese conjunto identificado por sus características, al que se le llama población (Hernández, et, al, 2014) La muestra de la investigación fue de 132 docentes, que han sido calculados mediante un muestreo probabilístico simple, en el programa STATS®.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas de recolección de datos

Para la recopilación de los datos de ambas variables metodología docente y proyectos productivos, se usó la técnica, encuesta, según Gómez (2012) esta técnica permite una mayor cantidad de acumulación de información, la encuesta puede tener alternativas viables, por lo que se basa en el modelo de aplicación de ciertas incógnitas dirigidas a obtener determinados datos.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó el instrumento, cuestionario de acuerdo Ñaupás et. al (2018) La técnica de la encuesta es una modalidad, que se basa en formular de forma sistemática preguntas escritas, en una cedula, las cuales están relacionadas a la hipótesis del estudio, por ende, también a las variables e indicaciones, cuya finalidad es recopilar información que permitan verificar la hipótesis del trabajo.

Para la variable metodología docente, el instrumento constó de 42 preguntas, la primera dimensión organización de los tiempos y los espacios, tuvo 13 items, la segunda dimensión el modo de suministro de la información, tuvo 8 items; la tercera

dimensión la organización y gestión de las actividades de aprendizaje tuvo 12 items y la última dimensión relaciones interpersonales tuvo 9 items.

Para la variable proyectos productivos, el cuestionario constó de 44 preguntas, la primera dimensión análisis de ideas, lo conformaron 8 items; la segunda dimensión determinación de la idea lo conformaron 6 items; la tercera dimensión planificación y programación del proyecto productivo lo conformaron 14 items; la cuarta dimensión ejecución del proyecto productivo lo conformaron 12 items y la última dimensión evaluación del proyecto productivo tuvo 4 items.

3.4.3 Validez

Un instrumento tiene validez de acuerdo a cuan bien mida e indique el grado con el que puede deducirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos (Bernal, 2010). Los instrumentos en cuestión para la recolección de datos, fueron validados, a través de la evaluación de 3 expertos, quienes los revisaron y comprobaron la coherencia entre las variables, dimensiones, indicadores e items de la investigación.

3.4.4 Confiabilidad

(Hernández, et, al, 2014) La confiabilidad se refiere al grado en que la aplicación de un instrumento repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. La fiabilidad de los instrumentos se demostró utilizando el software estadístico SPSS 22, aplicando el Alfa de Cronbach (1960), dando un valor de confiabilidad de ambos cuestionarios.

El instrumento para medir la variable metodología docente tuvo un valor de fiabilidad de Alfa de Cronbach de ,896 que significa una confiabilidad muy alta del cuestionario.

De igual manera, el instrumento de los proyectos productivos presentó un valor de fiabilidad de ,951 que significa muy alta confiabilidad para la aplicación del cuestionario.

3.5 Procedimientos

Se presentó la solicitud a la Presidenta de la Red de Centros de Educación Técnica Productiva de la Región Piura, para recoger los datos de la investigación, aplicando los dos instrumentos validados se recopiló la información mediante formularios de Google Form, los cuales fueron enviados a través de los Directores de cada CETPRO de la Región Piura, a su correo electrónico y WhatsApp personal, teniendo una duración de 30 minutos, tiempo adecuado en el cual los docentes respondieron de forma sincera, honesta y sin ningún tipo de presión. Cuando se finalizó con la aplicación de los cuestionarios a la muestra de la investigación, se tabularon y almacenaron en una base de datos de Excel para su posterior procesamiento.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos obtenidos, fueron procesados con el programa o software SPSS 22, versión más actualizada, los mismos que se presentaron en tablas cruzadas de frecuencia con su análisis descriptivo teniendo en cuenta el nivel de relación de las variables.

3.7 Aspectos éticos

El estudio se desarrolló teniendo en cuenta los aspectos éticos que rigen la investigación, Ojeda de López et, al (2007), advierte algunos aspectos importantes ha considerar, primero la participación voluntaria de los docentes, manteniendo el anonimato y confiabilidad, protegiendo los intereses y reguardando su identidad del objeto del estudio, especialmente en las encuestas de investigación, también en relación a la confiabilidad, el investigador se compromete a no publicar las respuestas de los participantes, aunque pueda identificar a las personas.

Otro aspecto ético es todo estudio, y todo investigador, debe estar al servicio de la humanidad actual y venidera, como vocación elegida, enmarcándose dentro de la honestidad de sus aseveraciones y la publicación de sus teorías, con condiciones mínimas dignidad y calidad, todos sus esfuerzos debe publicarlos para contribuir a la humanidad (Ojeda de López et, al, 2007)

IV. RESULTADOS

Objetivo General: Determinar la influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

TABLA N° 1: Influencia de la metodología docente y proyectos productivos

		Proyectos productivos								TOTAL	
		Destacado		Logrado		Proceso		Inicio			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Metodología docente	Destacado	94	71.21	17	12.88	0	0.00	1	0.76	112	84.85
	Logrado	18	13.64	2	1.52	0	0.00	0	0.00	20	15.15
	Proceso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Inicio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	112	84.85	19	14.39	0	0.00	1	0.76	132	100.00

Fuente: Cuestionarios a docentes

Se observa en la tabla N° 1 la influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva.

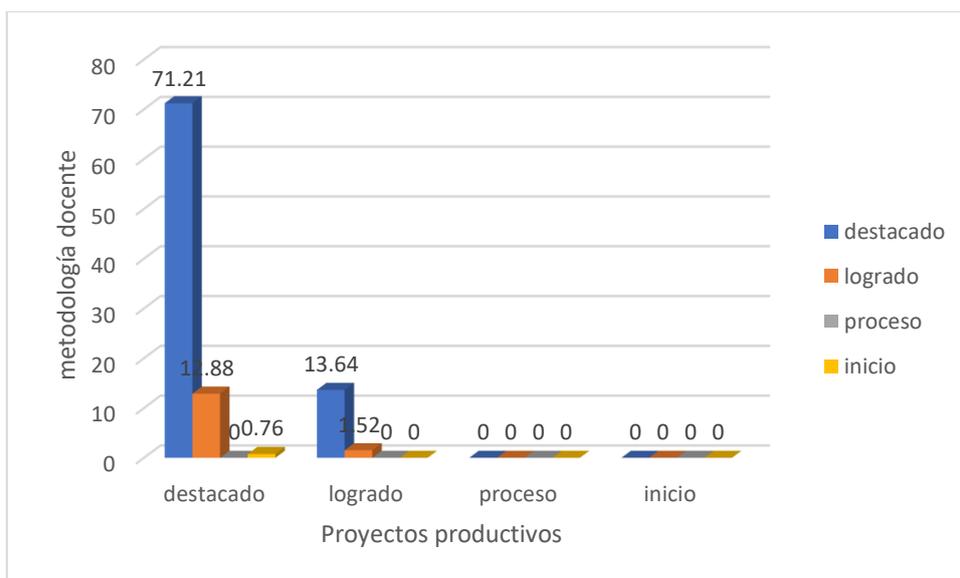
Podemos ver que del total de docentes(132); 112 de ellos que representan el 84.85% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de metodología docente , de los cuales 94 que representan el 71.21% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de proyectos productivos ,17 que representan el 12.88% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la proyectos productivos, en el nivel proceso no se encuentra ningún docente y en el nivel inicio de se encuentra 1 docente que representa el 0.76% de la muestra.

Se observa también que 20 docentes que representan el 15.15% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la metodología docente, de los cuales 18 que representan el 13.64% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de proyectos productivos y 2 que representan el 1.52% de la muestra se encuentran

en el nivel logrado de los proyectos productivos, en el nivel proceso e inicio no se encuentra ningún docente. En el nivel proceso e inicio de la metodología docente no se encuentra ningún docente.

En cuanto a los totales de la variable proyectos productivos se observa que 112 docentes que representan el 84.85% de la muestra se encuentra en nivel destacado y el 14.39% equivalente a 19 docentes se encuentran en nivel logrado, en nivel proceso no se encuentra ningún docente y en inicio solo 1.

FIGURA N°1: Influencia de metodología docente y proyectos productivos



Fuente: Cuestionarios a docentes

TABLA N° 2: Correlación entre metodología docente y proyectos productivos

			Metodología docente	Proyecto productivo
Rho de Spearman	Metodología docente	Coeficiente de correlación	de 1,000	,022
		Sig. (bilateral)	.	,799
		N	132	132
	Proyecto	Coeficiente de correlación	de ,022	1,000
		Sig. (bilateral)	,799	.
		N	132	132

HO: La metodología docente no influye significativamente en los proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

HA: La metodología docente influye significativamente en los proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

A fin de determinar el estadístico a aplicar, se desarrolló la prueba de kolmogorov-smirnov, para realizar el contraste de normalidad, resultando que las variables no respondían a la distribución normal, por cuanto la significancia de la prueba resultó 0.00 para todas y cada una de las variables evaluadas.

TABLA N° 3: Kolmogorov – Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Metodología docente	,187	132	,000
Análisis de Ideas	,155	132	,000
Determinación de las ideas	,201	132	,000
Planificación y programación del proyecto productivo	,215	132	,000
Ejecución del proyecto productivo	,197	132	,000
Evaluación del Proyecto	,287	132	,000
Proyecto	,170	132	,000

Por lo antes indicado, se identificó que se trataba de variable no paramétricas, por lo cual, se aplicó el estadístico rho de spearman, para variables no paramétricas.

Cabe indicar que, el valor del rho de spearman entre las variables metodología docente y proyectos productivos, arrojó un valor de 0.022 con una significancia de 0.799, debido a que el valor del rho de spearman es muy cercano a 0, podemos indicar que la variación en los proyectos productivos se ve explicada en un 2.2% por la metodología docente aplicada, por lo cual, no se puede determinar una influencia entre las variables.

Asimismo, de la verificación de la significancia se debe indicar que dado que el valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula la cual indica la no influencia entre las variables, rechazando la hipótesis alternativa.

Objetivo Específico 1: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión análisis de ideas de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

TABLA N°4: Influencia de la metodología docente y análisis de ideas

		Análisis de ideas de Proyectos Productivos								TOTAL	
		Destacado		Logrado		Proceso		Inicio			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Metodología docente	Destacado	72	54.55	37	28.03	3	2.27	0	0.00	11	84.85
	Logrado	13	9.85	7	5.30	0	0.00	0	0.00	20	15.15
	Proceso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Inicio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	85	64.39	44	33.33	3	2.27	0	0.00	13	100.00

Fuente: Cuestionarios a docentes

Se observa en la tabla N° 4 la influencia de la metodología docente en la dimensión análisis de ideas de proyectos productivos.

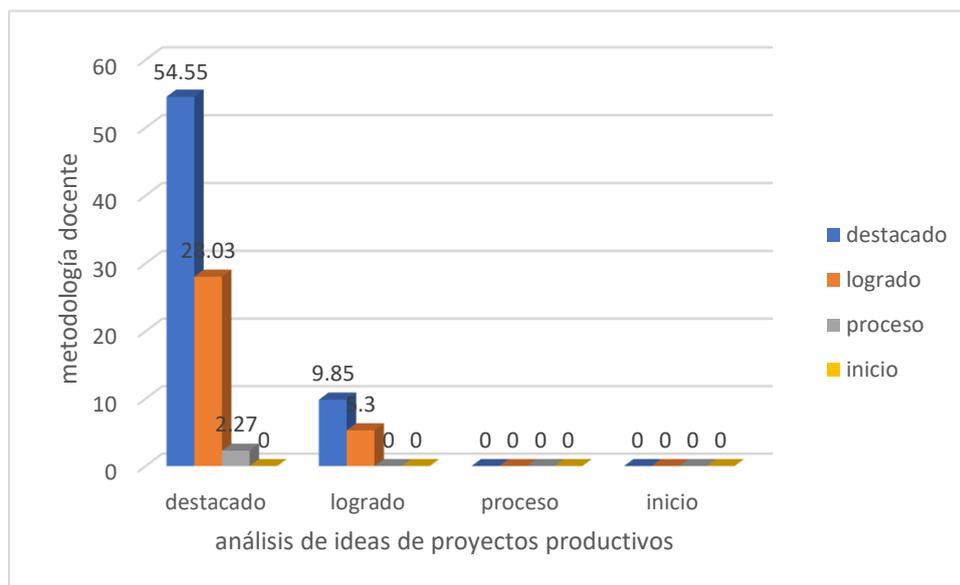
Podemos ver que del total de docentes(132); 112 de ellos que representan el 84.85% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de metodología docente

, de los cuales 72 que representan el 54.55% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de la dimensión análisis de ideas de los proyectos productivos ,37 que representan el 28.03% de la muestra se encuentran el nivel logrado de la dimensión análisis de ideas de los proyectos productivos, en el nivel proceso se encuentran 3 docentes que representan el 3.27% de la muestra y en el nivel inicio no se encuentra ningún docente.

Se observa también que 20 docentes que representan el 15.15% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la metodología docente, de los cuales 13 que representan el 13.64% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de la dimensión análisis de ideas de proyectos productivos y 7 que representan el 5.30% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la dimensión análisis de ideas los proyectos productivos, en el nivel proceso e inicio no se encuentra ningún docente. En el nivel proceso e inicio de la metodología docente no se encuentra ningún docente.

En cuanto a los totales de la dimensión análisis de ideas de los proyectos productivos se observa que 85 docentes que representan el 64.39% de la muestra se encuentra en nivel destacado, en el nivel logrado se encuentran 44 docentes que representan el 33.33% de la muestra, en nivel proceso se encuentran 3 docentes que representan el 2.27% de la muestra, en el nivel inicio no se encuentra ningún docente.

FIGURA N°2: Influencia entre la metodología docente y análisis de ideas



Fuente: Cuestionario a docentes

TABLA N°5: Correlación entre la metodología docente y análisis de ideas

			Metodología docente	Análisis de ideas
Rho de Spearman	de	Coeficiente de correlación	de 1,000	-,020
		Sig. (bilateral)	.	,820
		N	132	132
	Análisis de Ideas	Coeficiente de correlación	de -,020	1,000
		Sig. (bilateral)	,820	.
		N	132	132

HO: La metodología docente no influye significativamente en la dimensión análisis de ideas de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

HA: La metodología docente influye significativamente en la dimensión análisis de ideas de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

Cabe indicar que, el valor del rho de spearman entre las variables metodología docente y dimensión análisis de ideas de los proyectos productivos, arrojó un valor de -,020 con una significancia de 0,820, debido a que el valor del rho de spearman es muy cercano a 0, podemos indicar que la variación en la dimensión análisis de

ideas de los proyectos productivos se ve explicada en un 2.2% por la metodología docente aplicada, por lo cual, no se puede determinar una influencia entre las variables.

Asimismo, de la verificación de la significancia se debe indicar que dado que el valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula la cual indica la no influencia entre las variables, rechazando la hipótesis alternativa.

Objetivo Específico 2: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión determinación de la idea de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

TABLA N°6: Influencia entre la metodología docente y determinación de la Idea de proyectos productivos

		Determinación de ideas de proyectos productivos								TOTAL	
		Destacado		Logrado		Proceso		Inicio			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Metodología docente	Destacado	83	62.88	27	20.45	1	0.76	1	0.76	11	84.85
	Logrado	15	11.36	5	3.79	0	0.00	0	0.00	20	15.15
	Proceso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Inicio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	98	74.24	32	24.24	1	0.76	1	0.76	13	100.00

Fuente: Cuestionarios a docentes

Se observa en la tabla N° 6 la influencia de la metodología docente en la dimensión determinación de ideas de proyectos productivos.

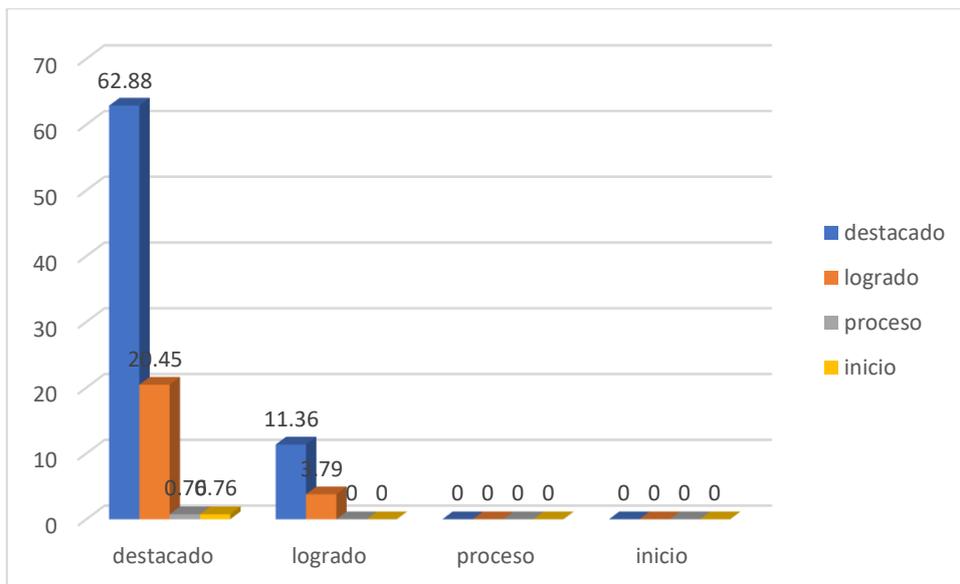
Podemos ver que del total de docentes(132) ; 112 de ellos que representan el 84.85% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de metodología docente , de los cuales 83 que representan el 62.88% de la muestra se encuentran en el

nivel destacado de la dimensión determinación de ideas de los proyectos productivos ,27 que representan el 20.45% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la dimensión determinación de ideas de los proyectos productivos, en el nivel proceso se encuentran 1 docente que representan el 0.76% de la muestra y en el nivel inicio también se encuentra 1 docente.

Se observa también que 20 docentes que representan el 15.15% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la metodología docente, de los cuales 15 que representan el 11.36% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de la dimensión determinación de ideas de proyectos productivos y 5 que representan el 3.79% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la dimensión determinación de ideas los proyectos productivos, en el nivel proceso e inicio no se encuentra ningún docente.

En el nivel proceso e inicio de la metodología docente no se encuentra ningún docente. En cuanto a los totales de la dimensión determinación de ideas de los Proyectos Productivos se observa que 98 docentes que representan el 74.24% de la muestra se encuentra en nivel destacado, en el nivel en logrado se encuentran 32 docentes que representan el 24.24% de la muestra, en nivel proceso e inicio no se encuentra ningún docente.

FIGURA N°3: Influencia entre la metodología docente y determinación de la idea de proyectos productivos.



Fuente: Cuestionarios a docentes

TABLA N°7: Correlación entre la metodología docente y la determinación de la idea de proyectos productivos

		Metodología docente	Determinación de la idea
Rho de Spearman	de Metodología docente	Coefficiente de correlación	de 1,000 ,061
		Sig. (bilateral)	. ,490
	de Determinación de las ideas de proyectos productivos	Coefficiente de correlación	de ,061 1,000
		Sig. (bilateral)	,490 .
		N	132 132

HO: La metodología docente no influye significativamente en la dimensión determinación de la idea de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

HA: La metodología docente influye significativamente en la dimensión determinación de la idea de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

Cabe indicar que, el valor del rho de spearman entre las variables metodología docente y dimensión determinación de la idea de los proyectos productivos, arrojó un valor de 0,061 con una significancia de 0.490, debido a que el valor del rho de spearman es muy cercano a 0, podemos indicar que la variación en la dimensión determinación de la idea de los proyectos productivos se ve explicada en un 6.1% por la metodología docente aplicada, por lo cual, no se puede determinar una influencia entre las variables.

Asimismo, de la verificación de la significancia se debe indicar que dado que el valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula la cual indica la no influencia entre las variables, rechazando la hipótesis alternativa.

Objetivo Específico 3: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión planificación y programación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

TABLA N°8: Influencia de la metodología docente y la planificación y programación del proyecto productivo

		Planificación y Programación del proyecto productivo								TOTAL	
		Destacado		Logrado		Proceso		Inicio			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Metodología docente	Destacado	87	65.91	24	18.18	0	0.00	1	0.76	11	84.85
	Logrado	17	12.88	3	2.27	0	0.00	0	0.00	20	15.15
	Proceso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Inicio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	104	78.79	27	20.45	0	0.00	1	0.76	13	100.00

Fuente: Cuestionarios a docentes

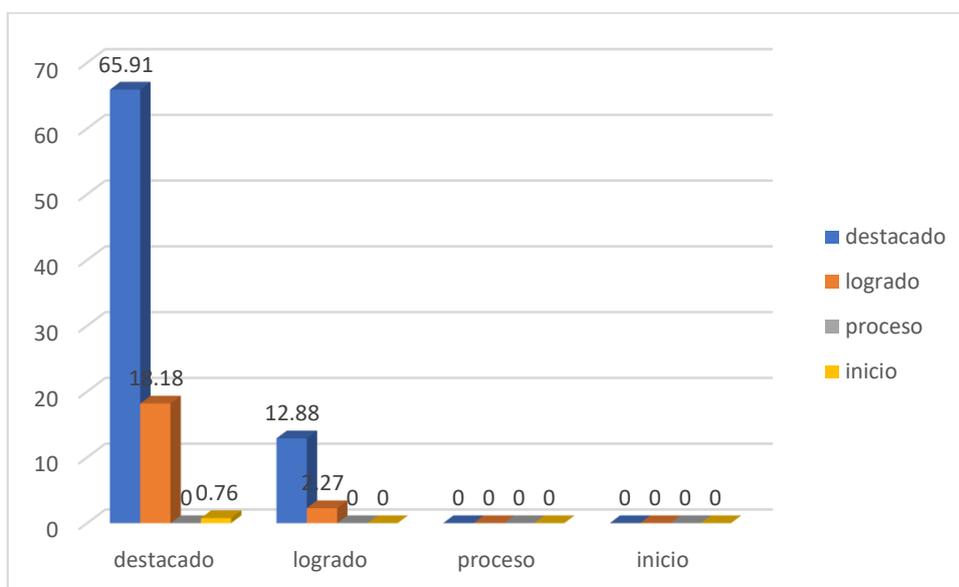
Se observa en la tabla N° 6 la influencia de la metodología docente en la dimensión planificación y programación de proyectos productivos.

Podemos ver que del total de docentes(132); 112 de ellos que representan el 84.85% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de metodología docente , de los cuales 87 que representan el 65.91% de la muestra, se encuentran en el nivel destacado de la dimensión planificación y programación de los proyectos productivos, 24 que representan el 18.18% de la muestra se encuentran el nivel logrado de la dimensión planificación y programación de los proyectos productivos, en el nivel proceso no se encuentran ningún docente y en el nivel inicio se encuentra 1 docente que representa el 0.76% del total de la muestra.

Se observa también que 20 docentes que representan el 15.15% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la metodología docente, de los cuales 17 que representan el 12.88% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de la dimensión planificación y programación de proyectos productivos y 3 que representan el 2.27% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la dimensión planificación y programación de los proyectos productivos, en el nivel proceso e inicio no se encuentra ningún docente. En el nivel proceso e inicio de la metodología docente no se encuentra ningún docente.

En cuanto a los totales de la dimensión planificación y programación de los proyectos productivos se observa que 104 docentes que representan el 78.79% de la muestra se encuentra en nivel destacado, en el nivel logrado se encuentran 27 docentes que representan el 20.45% de la muestra, en nivel proceso no se encuentra ningún docente y en el nivel inicio se encuentra 1 docente que representa el 0.76% del total de la muestra.

FIGURA N° 4: Influencia de la metodología docente y la planificación y programación del proyecto productivo



Fuente: Cuestionarios a docentes

TABLA N° 9: Correlación entre la metodología docente y planificación y programación del proyecto productivo

		Metodología docente	Planificación y Programación del Proyecto
Rho de Spearman	de	Coeficiente de correlación	de 1,000 ,028
		Sig. (bilateral)	. ,749
	N	132	132
	Planificación y Programación del Proyecto	Coeficiente de correlación	de ,028 1,000
Sig. (bilateral)		,749 .	
N		132	132

HO: La metodología docente no influye significativamente en la dimensión planificación y programación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

HA: La metodología docente influye significativamente en la dimensión planificación y programación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

Cabe indicar que, el valor del rho de spearman entre las variables metodología docente y dimensión planificación y programación de los proyectos productivos, arrojó un valor de 0,028 con una significancia de 0.749, debido a que el valor del rho de spearman es muy cercano a 0, podemos indicar que la variación en la dimensión Planificación y Programación del Proyecto de los proyectos productivos se ve explicada en un 2.8% por la metodología docente aplicada, por lo cual, no se puede determinar una influencia entre las variables.

Asimismo, de la verificación de la significancia se debe indicar que dado que el valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula la cual indica la no influencia entre las variables, rechazando la hipótesis alternativa.

Objetivo Específico 4: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión ejecución del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

TABLA N°10: Influencia de la metodología docente y ejecución del proyecto productivo

		Ejecución del proyecto productivo								TOTAL	
		Destacado		Logrado		Proceso		Inicio			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Metodología docente	Destacado	85	64.39	25	18.94	1	0.76	1	0.76	11	84.85
	Logrado	17	12.88	3	2.27	0	0.00	0	0.00	20	15.15
	Proceso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Inicio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	102	77.27	28	21.21	1	0.76	1	0.76	13	100.00

Fuente: Cuestionarios a docentes

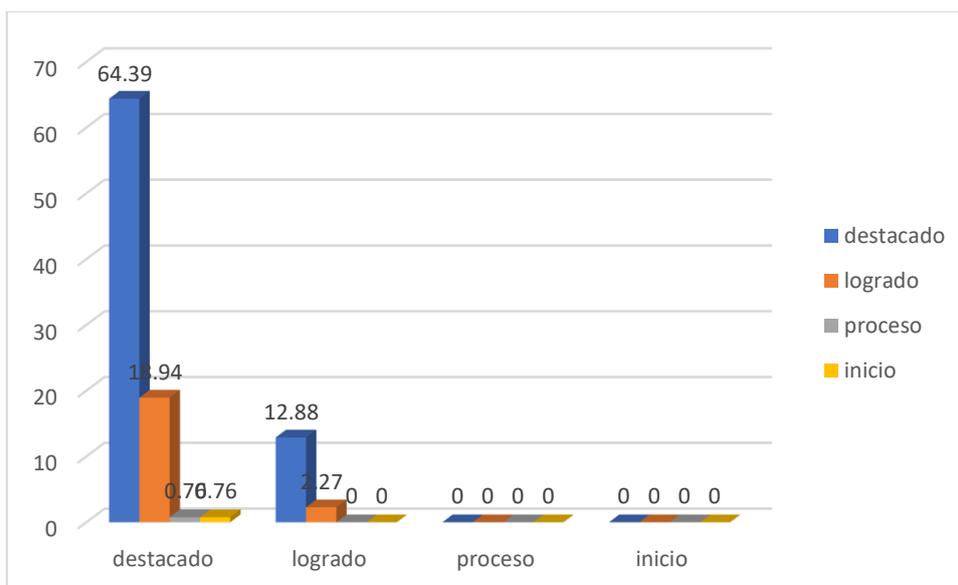
Se observa en la tabla N° 10 la influencia de la metodología docente en la dimensión ejecución de proyectos productivos.

Podemos ver que del total de docentes(132) ; 112 de ellos que representan el 84.85% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de metodología docente , de los cuales 85 que representan el 64.39% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de la dimensión ejecución de los proyectos productivos ,25 que representan el 18.94% de la muestra se encuentran el nivel logrado de la dimensión ejecución de los proyectos productivos, en el nivel proceso se encuentran 1 docente que representa el 0.76% y en el nivel inicio también se encuentra 1 docente que representa el 0.76% del total de la muestra.

Se observa también que 20 docentes que representan el 15.15% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la metodología docente, de los cuales 17 que representan el 12.88% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de la dimensión ejecución de proyectos productivos y 3 que representan el 2.27% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la dimensión ejecución de los proyectos productivos, en el nivel proceso e inicio no se encuentra ningún docente. En el nivel proceso e inicio de la metodología docente no se encuentra ningún docente.

En cuanto a los totales de la dimensión ejecución de los proyectos productivos se observa que 102 docentes que representan el 77.27% de la muestra se encuentra en nivel destacado, en el nivel logrado se encuentran 28 docentes que representan el 21.21% de la muestra, en nivel proceso e inicio encuentra 1 docente que representa el 0.76% del total de la muestra.

FIGURA N°5: Influencia de la metodología docente y ejecución del proyecto productivo



Fuente: Cuestionarios a docentes

TABLA N°11: Correlación entre la metodología docente y ejecución del proyecto productivo

		Metodología docente	Ejecución del proyecto productivo	
Rho Spearman	de Metodología docente	Coeficiente de correlación	de 1,000 ,042	
		Sig. (bilateral)	. ,636	
	de Ejecución del Proyecto	N	132	132
		Coeficiente de correlación	de ,042 1,000	
		Sig. (bilateral)	,636 .	
		N	132	132

HO: La metodología docente no influye significativamente en la dimensión ejecución del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

HA: La metodología docente influye significativamente en la dimensión ejecución del proyecto del proyecto de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

Cabe indicar que, el valor del rho de spearman entre las variables metodología docente y dimensión ejecución del proyecto productivo, arrojó un valor de 0,042 con una significancia de 0.636, debido a que el valor del rho de spearman es muy cercano a 0, podemos indicar que la variación en la dimensión Ejecución del Proyecto de los proyectos productivos se ve explicada en un 4.2% por la metodología docente aplicada, por lo cual, no se puede determinar una influencia entre las variables.

Asimismo, de la verificación de la significancia se debe indicar que dado que el valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula la cual indica la no influencia entre las variables, rechazando la hipótesis alternativa.

Objetivo Específico 5: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión evaluación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

TABLA N° 12: Influencia de la metodología docente y evaluación del proyecto productivo

		Evaluación de proyectos productivos								TOTAL	
		Destacado		Logrado		Proceso		Inicio			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Metodología docente	Destacado	79	59.85	28	21.21	4	3.03	1	0.76	11	84.85
	Logrado	14	10.61	6	4.55	0	0.00	0	0.00	20	15.15
	Proceso	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Inicio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	93	70.45	34	25.76	4	3.03	1	0.76	13	100.00

Fuente: Cuestionarios a docentes

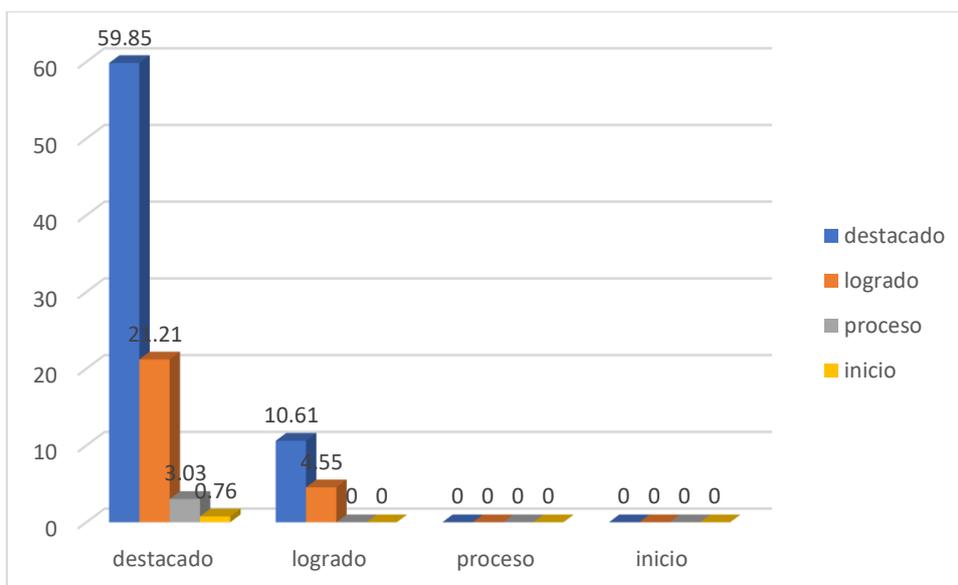
Se observa en la tabla N° 12 la influencia de la metodología docente en la dimensión evaluación de proyectos productivos.

Podemos ver que del total de docentes(132) ; 112 de ellos que representan el 84.85% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de metodología docente , de los cuales 79 que representan el 59.85% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de la dimensión evaluación de los proyectos productivos ,28 que representan el 21.21% de la muestra se encuentran el nivel logrado de la dimensión evaluación de los proyectos productivos, en el nivel proceso se encuentran 4 docentes que representa el 3.03% y en el nivel inicio también se encuentra 1 docente que representa el 0.76% del total de la muestra.

Se observa también que 20 docentes que representan el 15.15% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la metodología docente, de los cuales 14 que representan el 10.61% de la muestra se encuentran en el nivel destacado de la dimensión evaluación de proyectos productivos y 6 que representan el 4.55% de la muestra se encuentran en el nivel logrado de la dimensión evaluación de los proyectos productivos, en el nivel proceso e inicio no se encuentra ningún docente. En el nivel proceso e inicio de la metodología docente no se encuentra ningún docente.

En cuanto a los totales de la dimensión evaluación de los Proyectos Productivos se observa que 93 docentes que representan el 70.45% de la muestra se encuentra en nivel destacado, en el nivel logrado se encuentran 34 docentes que representan el 25.76% de la muestra, en nivel proceso se encuentran 4 docentes que representan el 3.03% de la muestra en inicio se encuentra 1 docente que representa el 0.76% del total de la muestra.

FIGURA N° 6: Influencia de la metodología docente y evaluación del proyecto productivo



Fuente: Cuestionarios a docente

TABLA N°13: Correlación entre la metodología docente y evaluación del proyecto productivo

Correlaciones				Metodología docente	Evaluación del proyecto productivo
Rho de Spearman	de Metodología docente	Coeficiente de correlación	de 1,000	,048	
		Sig. (bilateral)	.	,588	
		N	132	132	
	Evaluación del Proyecto	Coeficiente de correlación	de ,048	1,000	
		Sig. (bilateral)	,588	.	
		N	132	132	

HO: La metodología docente no influye significativamente en la dimensión evaluación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

HA: La metodología docente influye significativamente en la dimensión evaluación del Proyecto del proyecto de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

Cabe indicar que, el valor del rho de spearman entre las variables metodología docente y dimensión evaluación del proyecto productivo, arrojó un valor de 0,048 con una significancia de 0.588, debido a que el valor del rho de spearman es muy cercano a 0, podemos indicar que la variación en la dimensión evaluación del Proyecto de los proyectos productivos se ve explicada en un 4.8% por la metodología docente aplicada, por lo cual, no se puede determinar una influencia entre las variables.

Asimismo, de la verificación de la significancia se debe indicar que dado que el valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula la cual indica la no influencia entre las variables, rechazando la hipótesis alternativa.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

La discusión de los resultados de la investigación, realizada se llevó acabo teniendo en consideración, los objetivos planteados, así como elementos fundamentales de la estructura interna: Datos estadísticos de cada investigación importantes por cada objetivo de la misma, los antecedentes del estudio que se relacionan con dichos resultados y la fundamentación teórica, todo ello con la finalidad de demostrar que los resultados obtenidos tienen relación con la información fáctica y teórica del tema estudiado.

A partir de los resultados encontrados, en cuanto al objetivo general: Determinar la influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021, podemos decir que rechazamos la hipótesis alternativa general, dado que es muy débil el valor de correlación entre las variables (Rho de Spearman ,022), además la correlación no es significativa puesto que el Sig.(Bilateral) arrojó 0,799, un valor mayor a 0.05, por ello se acepta la hipótesis nula, la metodología docente no influye en los proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

Según los resultados se puede inferir que cada variable tanto metodología docente como proyectos productivos, funcionan de forma independiente, por ende, no existe una metodología particular para logre una mayor elaboración de proyectos productivos en la red de CETPROS de la Región Piura, cabe resaltar que el 84.85% equivalente a 112 docentes, tienen un nivel destacado en metodología docente, lo cual es positivo para la educación técnico productiva, porque la forma de enseñar de los docentes es homogénea, siendo significativo para el logro de los aprendizajes sin embargo, se evidencia aún falencias en la dimensión organización de los espacios y los tiempos, la razón fundamental sería que las clases se están desarrollando por segundo año consecutivo de forma remota o virtual por la pandemia que está afrontando el mundo.

Estos resultados no guardan relación con Bartau et al. (2017), quienes precisan, en su estudio que la Comunidad Autónoma de País Vasco, tiene diversas

características, reflejando diversidad, en cambio en los docentes de la red de Centros de Educación Técnico Productiva de la Región Piura, la metodología es homogénea; si bien la metodología de enseñanza se considera un factor clave de la eficacia escolar, pues no se ha encontrado que destaque una metodología en particular en función de las características de los centros educativos, sin embargo destacan innovaciones, metodologías propias que llevan tiempo perfeccionando y adecuando a las necesidades de los estudiantes y del centro (Trabajo en grupos, el aprendizaje cooperativo, la metodología basada en competencias y proyectos).

De igual forma, fundamentando de forma teórica los resultados; la educación enfrenta nuevos desafíos y retos, pues la enseñanza de los profesores debe ir orientada a las necesidades de la sociedad en la que se desarrolla, sobre todo dar herramientas a las poblaciones que tienen desventajas desde su nacimiento, ya que la educación es una vital herramienta para superar las brechas sociales (Bruner,1973, citado por Guiller, 2009). Teniendo en cuenta ese enfoque los docentes de educación técnica productiva demuestran que su metodología está orientada a la opción ocupacional que enseñan, teniendo en cuenta su realidad como lo señala el autor.

Sobre el primer objetivo específico referido a: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión análisis de ideas de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. Se pudo evidenciar que se han obtenido resultados favorables tanto en metodología docente con 112 (84.85%) profesores con un nivel destacado, así como dimensión análisis de ideas de proyectos productivos, donde 72 (54.55%) profesores de la muestra se encuentran en el nivel destacado al desarrollar una metodología adecuada para el logro de competencias y capacidades; no obstante, rechazamos la hipótesis alternativa, puesto que el valor (Rho de Spearman $-0,022$), además la relación no es significativa porque el Sig. (Bilateral) arrojó $0,820$, tiene un valor mayor a 0.05 , por tanto, se acepta la hipótesis nula, la metodología docente no influye en la dimensión análisis de ideas de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede deducir que los docentes independientemente de la metodología que usan en las sesiones de clase, promueven el análisis del sector productivo, aspecto económico, social y laboral, lo que permite a los estudiantes una mejor elección de ideas de proyectos productivos para poner en marcha, de acuerdo a las necesidades y deficiencias de la localidad, logrando concretar proyectos productivos viables y sostenibles en el tiempo.

Estos resultados tienen relación con lo que afirma Fonseca (2020), ya que la realización de proyectos productivos de los Centros de Educación Técnico Productiva, no están relacionados con la metodología docente sino con otros componentes de tipo sociocultural y económico del contexto, debido a que son un limitante para la concreción de los proyectos por egresados de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria de Desarrollo Rural del Municipio de Pauna Boyacá, Colombia, en consecuencia, existe una limitada contribución al desarrollo de proyectos de vida; haciendo énfasis a la poca coherencia entre las políticas de educación, que regulan la educación rural y la coyuntura en la que se inserta, dando poca importancia al fortalecimiento de las competencias laborales.

Fundamentando de forma teórica los resultados; Souza (2016) resalta que todo proyecto nace de una necesidad identificada o algún tema en particular, tipo de bien o servicio. Estos puntos deben definirse antes de la proyección del proyecto, pues no sería apropiado hacer un proyecto para una organización, cuyas necesidades se irán a relevar en un futuro, razón primordial para contar con información de calidad para tomar decisiones basadas en datos confiables (p.3), lo que nos indica este autor no hace otra cosa que fundamentar la importancia de conocer a profundidad, el sector de la localidad en donde se pretende desarrollar el proyecto productivo.

En cuanto, segundo objetivo específico referido a: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión determinación de la idea de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. Se pudo constatar que se han obtenido resultados favorables tanto en metodología docente con 112 (84.85%)

profesores con un nivel destacado, así como dimensión determinación de la idea de proyectos productivos, donde 83 (62.88%) profesores de la muestra se encuentran en el nivel destacado, mostrando que un buen porcentaje de docentes tienen conocimiento sobresaliente sobre ésta etapa de la elaboración de proyectos, ;no obstante, rechazamos la hipótesis alternativa, puesto que el valor (Rho de Spearman ,061), además la relación no es significativa porque el Sig. (Bilateral) arrojó 0,490, tiene un valor mayor a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis nula, la metodología docente no influye en la dimensión determinación de la idea de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

Teniendo en cuenta los resultados extraídos, se puede concluir que los docentes independientemente de la metodología que usan en las sesiones de clase, brindan las orientaciones, el acompañamiento y promueven espacios de trabajo en equipo, lo que permite a los estudiantes desarrollar las competencias emprendedoras y de empleabilidad.

Estos resultados, guardan coherencia con Leo et al. (2020) quienes sostiene que la metodología reproductiva y constructiva se asocia de forma positiva a con la motivación autónoma, solo la motivación autónoma, se relacionó con la intervención de los estudiantes, por esta razón los docentes deberían aplicar métodos más centrados a las necesidades de los estudiantes, en lugar de usar métodos enfocados en el profesor, debido a que se asocian con una mayor calidad de motivación e involucramiento en las clases de los colegiales, como lo precisa este artículo científico promover espacios de trabajo, donde se involucre a los estudiantes y se tengan en cuenta sus necesidades, siempre será positivo para su formación académica; con los datos recopilados sobre los docentes de la red de Cetpros de Educación Técnico Productiva tienen una metodología homogénea centrada en los estudiantes para la obtención de conocimiento, pues los proyectos productivos están enfocados, en procesos de planificación mental, para lograr metas mediante estrategias.

Como fundamento teórico, (Sabelino 2018) ésta etapa, determinación de la idea, está asociada al trabajo en equipo para una adecuada selección y desarrollo de un

proyecto productivo, viable, comercial y motivador, es fundamental que los docentes desarrollen una metodología centrada en el estudiante para el logro de sus competencias y capacidades, los proyectos productivos resultan siendo una poderosa herramienta para lograr la participación activa del alumnado.

Con respecto al tercer objetivo específico: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión planificación y programación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. Se pudo verificar que se han obtenido resultados favorables tanto en metodología docente con 112 (84.85%) profesores con un nivel destacado, así como dimensión planificación y programación de proyectos productivos, donde 87 (65,91%) profesores de la muestra se encuentran en el nivel destacado, demostrando que un buen porcentaje de docentes de educación técnico productiva, tienen conocimiento sobresaliente sobre ésta etapa de la elaboración de proyectos; no obstante, rechazamos la hipótesis alternativa, puesto que el valor (Rho de Spearman ,028), además la relación no es significativa porque el Sig. (Bilateral) arrojó 0,749, tiene un valor mayor a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis nula, la metodología docente no influye en la dimensión planificación y programación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

A la luz de los resultados, se puede deducir que los docentes independientemente de la metodología que usan en las sesiones de clase, casi siempre generan espacios de trabajo para el desarrollo de competencias, capacidades de los estudiantes de forma personal como grupal, de la misma forma, casi siempre promueve el uso de materiales, insumos, herramientas adecuadas, que favorezcan al ambiente y a la rentabilidad del proyecto productivo y dan indicaciones sobre medidas de seguridad y salubridad.

Los resultados obtenidos, no guardan relación con lo que precisa Romero (2020) que comprobó que la práctica de los proyectos académicos en la comunidad de Maule de Chile, se observó que los miembros de las comunidades no opinan, expresan o participan en las diversas actividades, que desarrolla el grupo de investigadores, solamente aceptan y se adaptan a lo que el otro diga, por otro lado,

se remarca que las elaboraciones de dichos proyectos se basan en el proceso de reflexión, en cambio en los docentes de la red de Centros de Educación Técnico Productiva de Piura, favorecen la participación activa de los estudiantes en el planteamiento y desarrollo de los proyectos productivos.

Fundamentando teóricamente los resultados; Izar (2016) define proyecto, como una totalidad de actividades interconectadas poco frecuentes, que indagan el objetivo para un cliente, que pretenden cumplir con los indicadores de calidad acordados y cumpliendo con el presupuesto y recursos asignados en el tiempo establecido (p.1). Siendo primordial la intervención de los docentes desarrollen para una correcta orientación a los estudiantes en la elaboración y desarrollo de los proyectos productivos viables y sostenibles.

En relación al cuarto objetivo específico: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión ejecución del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. Se pudo, verificar que se han obtenido resultados favorables tanto en metodología docente con 112 (84.85%) profesores con un nivel destacado, así como dimensión ejecución de proyectos productivos, donde 85 (64,39%) profesores de la muestra se encuentran en el nivel destacado; evidenciando que un buen porcentaje de docentes de educación técnico productiva, tienen conocimiento sobresaliente sobre ésta etapa de la elaboración de proyectos, a pesar de ello, rechazamos la hipótesis alternativa, puesto que el valor (Rho de Spearman ,042), además la relación no es significativa porque el Sig. (Bilateral) arrojó 0,636, tiene un valor mayor a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis nula, la metodología docente no influye en la dimensión ejecución del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

Los resultados arrojados, nos permiten inferir que los docentes independientemente de la metodología que usan en las sesiones de clase, casi siempre evalúan, supervisan y verifican la ejecución de los proyectos productivos, en su mayoría dando énfasis a la comercialización del producto o servicio puesto que de ello depende el éxito o fracaso de un proyecto, pues con las ventas se logra la rentabilidad del mismo.

Como antecedente podemos comparar la investigación de Zambrano (2019), pues sus resultados guardan relación puesto que revelan que las cualidades de las instituciones educativas impulsan y ponen en marcha el funcionamiento de proyectos pedagógicos productivos, en donde se aúnan el esfuerzo de la administración departamental e impactan en la mejora de buenas prácticas pedagógicas; dado que los resultados de la investigación han demostrado que la red de Centros de Educación Técnico Productiva, como instituciones educativas de la Región Piura, manejan una metodología uniforme, siendo este hecho crucial para el éxito o fracaso de un proyecto productivo.

Fundamentando de manera teórica los resultados; la ejecución del proyecto, se desarrolla el plan de trabajo, cada integrante del equipo asume sus funciones, para lograr alcanzar las metas planteadas, en este punto el docente se encargará de asesorar a los participantes, para que desarrollen sus competencias, destrezas, habilidades, resolviendo preguntas del proceso de ejecución, de este paso depende el éxito del proyecto, además que sea rentable para posteriores inversiones (Sabelino, 2018,p.43-45), para lograr la concreción de ésta etapa es vital la intervención de los docentes, para lograr afianzar los aprendizajes que van adquiriendo los estudiantes en la ejecución del proyecto productivo.

A cerca del quinto objetivo específico: Determinar la influencia de la metodología docente en la dimensión evaluación del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021. Se pudo, verificar que se han obtenido resultados favorables tanto en metodología docente con 112 (84.85%) profesores con un nivel destacado, así como dimensión evaluación de proyectos productivos, donde 79 (59,85%) profesores de la muestra se encuentran en el nivel destacado, evidenciando que un buen porcentaje de docentes de educación técnico productiva, tienen conocimiento sobresaliente sobre ésta etapa de la elaboración de proyectos, a pesar de ello, con todo ello, rechazamos la hipótesis alternativa, puesto que el valor (Rho de Spearman ,048), además la relación no es significativa porque el Sig. (Bilateral) arrojó 0,588, tiene un valor mayor a 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis nula, la metodología docente no influye en la dimensión

ejecución del proyecto productivo de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

Los resultados recopilados, nos permiten concluir que los docentes independientemente de la metodología que usan en las sesiones de clase, casi siempre analizan, comparan, evalúan y brindan retroalimentación para mejora de los proyectos productivos.

Como estudio previo; los resultados de Carpio y Pacheco (2021) no guardan relación, ellos precisan que no hay solo una única forma de poner en marcha un proyecto, este contiene experiencias, materiales, información y contenido acorde al contexto, estos elementos aprueban o limitan el proceso de enseñanza – aprendizaje, puesto que constituye una respuesta a las actuales demandas, de perfeccionismo que se llevan en este nivel en el país, sin embargo un alto porcentaje de docentes de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, prueban que desarrollan de una sola forma los proyectos productos, teniendo en cuenta las etapas mencionadas en la investigación.

El fundamento teórico, está dado por (Tobon,2006) quién sostiene que los proyectos productivos son importantes, pues tienen un gran aporte a la educación, promueven aspectos primordiales como, la observación del entorno, investigación de mercado, interpretación de situaciones, desarrollo de la creatividad e innovación, perfeccionan las competencias comunicativas y el trabajo en equipo, además estimulan los intereses de los estudiantes y les motivan a generar y poner en marcha sus ideas, a través de los proyectos productivos educativos, de esta forma contribuyen a la solución de problemas reales de su localidad, con apoyo del docente que les enseña la parte metodológica y conceptual, por ende la retroalimentación que brinden los docentes, juega un rol primordial para lograr sacarle provecho a la modalidad de educación técnico productiva, pues ayuda a generar capacidades y competencias capaces de generar fuentes de ingreso para las poblaciones menos favorecidas.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber obtenido los resultados de la investigación, se concluye:

1. Que la metodología docente no influye significativamente en los proyectos productivos, dado que el Rho de Spearman, arrojó un valor de 0,022 y un sig bilateral de 0,799, evidenciándose que las variables de estudio muestran un comportamiento independiente una de la otra y no se nota dependencia (Ver tabla N°2).
2. La dimensión análisis de la idea, no tiene dependencia de la metodología docente, pues se obtiene un coeficiente de correlación de -,020 y sig bilateral de ,820, se observa que los docentes promueven el análisis del sector productivo independientemente de la metodología empleada (Ver tabla N°5).
3. La dimensión determinación de la idea no se encuentra influenciada por la metodología docente, pues se obtiene un coeficiente de correlación ,061 y sig bilateral de ,490, puesto que se brindan las orientaciones necesarias para el logro de las competencias de los estudiantes, sin influencia de la metodología del docente (Ver tabla N°7).
4. La dimensión planificación y programación del proyecto productivo, no tiene dependencia de la metodología docente, pues se obtiene un coeficiente de correlación de ,028 y sig bilateral de ,749, se visualiza que los profesores promueven la organización del trabajo, el diseño de los productos y/o servicios ofertados, el uso adecuado de las herramientas, materiales y aplicación de normas de seguridad, salud y protección, independiente de la metodología docente (Ver tabla N°9).
5. La dimensión ejecución del proyecto productivo, no se encuentra influenciada por la metodología docente, pues se obtiene un coeficiente de correlación ,042 y sig bilateral de ,636, se verifica que se promueve la ejecución, control y comercialización del proyecto productivo, indistintamente de la metodología usada (Ver tabla N°11).
6. La dimensión evaluación del proyecto productivo, no tiene dependencia de la metodología docente, pues se obtiene un coeficiente de correlación de ,048 y sig bilateral de ,588, pues se advierte que se toman en cuenta las especificaciones técnicas del proyecto productivo y se determina la calidad percibida por el cliente, independientemente de la metodología utilizada por el docente (Ver tabla N°13).

VII. RECOMENDACIONES:

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación:

Se recomienda a los Directores de toda la red de Centros de Educación Técnico Productiva de la Región Piura, fortalecer las acciones de actualización, modernización de contenidos, formas de trabajo, intercambios de ideas entre los docentes para continuar enriqueciendo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se sugiere a los docentes, fomentar análisis minucioso del sector productivo (Situación económica, social y laboral), necesidades y las deficiencias del mercado, bienes y servicios producidos en la localidad por empresas y talleres, este análisis permitirá tener un gran abanico de ideas de proyectos productivos viables.

Para lograr el desarrollo de proyectos productivos sostenibles y favorables, se sugiere a los docentes que realicen una adecuada orientación y acompañamiento a los estudiantes durante la elección de una adecuada idea de proyecto productivo.

En la tercera etapa; planificación y programación se recomienda, generar espacios de trabajo virtuales o presenciales, brindando a los estudiantes, modelos o diseños, como guías, uso y elección de herramientas, materiales e insumos, más favorables para el desarrollo del proyecto productivo, promoviendo más fuentes de trabajo directas o indirectas.

Se recomienda a los docentes, en la etapa de ejecución, monitoreo, verificación y supervisión del desarrollo del proyecto productivo, del mismo modo, enseñar estrategias de comercializar el producto o servicio ofrecido, uso de herramientas digitales, conocimientos esenciales para llegar al mercado objetivo con éxito, para lograr la rentabilidad del proyecto.

Finalmente, en la etapa de evaluación, se sugiere que los docentes realicen una adecuada retroalimentación, que promueve la mejora continua de sus proyectos productivos, teniendo en cuenta siempre las especificaciones técnicas y los resultados obtenidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Araya, V., Alfaro, M. y Andonegui, M. (2007) Constructivismo: Orígenes y perspectivas. *Revista Laurus*. 13 (24), 76-92.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Bartau Rojas, I., Azpillaga Larrea, V. y Joaristi Olariaga, L. (2017). Metodología de enseñanza en centros eficaces de la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 93-112.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/225141/203551>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson. URL
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Cabanillas, C. (2017) Programa basado en habilidades gerenciales para mejorar la capacidad de elaboración de proyectos productivos en la I.E 81628 del Caserío San Pedro – Quiruvilca [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego].
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/3637>
- Cano, J., Rodriguez, R. y Arcila, M. (2003) Lineamientos conceptuales y metodológicos sobre proyectos pedagógicos productivos. Bogotá

<https://books.google.com.pe/books?id=zvr6MUI4pWUC&pg=PA15&dq=proyectos+productivos&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiA6Mq98MzzAhWCRDABHVxyDo4Q6AF6BAgJEA#v=onepage&q=proyectos%20productivos&f=false>
- Carpio, N. y Pacheco, D. (2020) Método de proyectos en el proceso enseñanza aprendizaje de la física en la educación preuniversitaria. *Revista Horizonte de la Ciencia*. 11 (21), 255- 266.

Vista de Método de proyectos en el proceso enseñanza-aprendizaje de la física en la educación preuniversitaria (uncp.edu.pe)

Cejas, M., Rueda, M., Cayo, L. y Villa, A. (2019). Formación por competencias: Retos de la educación superior. *Revista de ciencias sociales*. 15 (1), 94 – 101. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059678009/28059678009.pdf>

Chávez, M. (2018) Método de enseñanza y clima organizacional en la Escuela de Caballería del Ejército – 2017. Perspectiva docente [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4500>

Decreto supremo D.S. N°012-2020-MINEDU (2020). Normas legales. Diario Oficial El Peruano, 31 de agosto del 2021. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1129762-012-2020-minedu>

Díaz, M. (2017) Método de proyectos productivos – educativos para el emprendimiento del ciclo básico del Cetpro – Almirante Miguel Grau, Lima [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14883>

Díaz, M. (2005). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias, Ediciones de la Universidad de Oviedo. https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf

Fonseca, R. (2018). Proyectos Pedagógicos Productivos como proyecto de vida de egresados de la IETAD. *Revista vínculos*, 15 (1), 70-79. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/vinculos/article/view/13137>

Fondo empleo (2009) Bases XI Concurso de proyectos, Fondo empleo, Lima.
Pautas para elaborar perfiles de proyectos programa nacional de gestión de calidad y buenas prácticas agrícolas.

Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Med Tercer Milenio. URL http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf

Gido, J., Jim Clements, J. y Baker, R. (2018). Administración exitosa de proyectos. Editorial Cengage <http://www.ebooks7-24.com/?il=4644>

Guiller, M. (2009) Las ideas de Bruner: De la revolución cognitiva a la "revolución cultural". *Revista Educere* 13 (44), 235-241.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Education. URL <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Instituto Nacional de estadística e informática (2018). Encuesta nacional de hogares,
<https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-de-hogares-enaho-2018-instituto-nacional-de-estadistica-e-informatica-inei>

Izar, J. (2016) Gestión y evaluación de proyectos, editorial: Cengage, ebook La Secretaría de Trabajo y Previsión social.
https://issuu.com/cengagelatam/docs/gesti_y_evaluacion_de_proyectos

Lamata, R. y Domínguez, R. (2003) La construcción de procesos formativos en educación no formal. Madrid: Narcea.

<https://books.google.com.co/books?id=ikMaj24ZigC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

Leo, F., López Gajardo, A., Gómez Holgado, J., Ponce Bordon, J. y Pulido, J. (2020). Metodología de enseñanza – y su relación con la motivación e implicación del alumnado en las clases de educación física. *Revista Cultura Ciencia y Deporte*, 15 (46), 495-506. <https://ccd.ucam.edu/index.php/revista/article/view/1600/514>

Mena, J. (2016). Pedagogía profesional y/o pedagogía en la educación profesional: Una ciencia en construcción. *Revista pedagogía profesional*, 14 (1) 1- 21. <http://www.revistaeducacion.educacion.es/re356/re356.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Guía General para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión [Archivo pdf].

https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf

Miranda, J. (2005) Gestión de proyectos: Evaluación financiera económica, social, ambiental 5ª edición, Bogotá: MM Editores. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=pAQ9QelkHmkC&oi=fnd&pg=PR11&dq=%22proyectos%22&ots=l4GAibeob4&sig=FVQPvE5uV_OXDNcZpJ1dns2wZqo#v=onepage&q=%22proyectos%22&f=false

Morán, G. (2021) Proyectos productivos y características empresariales de los estudiantes de la especialidad de industria del vestido del CETPRO 017 Maximiliano Morán Arcaya, Tumbes, 2019 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68455>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de

la u. DOI

<https://corladancash.com/wpcontent/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Organización de las Naciones Unidas (10 setiembre 2021). *Agenda 2030 y los objetivos del desarrollo sostenible – una oportunidad para América Latina y el Caribe*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Organización Internacional del trabajo (10 setiembre 2021). *Formación profesional y políticas de empleo juvenil*. <https://www.oitcinterfor.org/en/node/8153>

Ortiz, D. (2015) El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Revista Sophia* 19(2), 92 -110.
<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>

Ojeda de López, J., Quitero, J. y Machado, I.(2007). *La ética en la investigación*. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. URL
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>

Romero, M. (2020). Proyectos académicos comunitarios municipalizados: Vía acción, participación y reflexión para dialogar en la comunidad. *Revista Praxis Educativa*, 24 (3), 1 -11.
<https://www.redalyc.org/journal/1531/153163973015/html/>

Sánchez, M. (2020) Método de enseñanza y clima organizacional en la Escuela de Caballería del Ejército – 2017. *Perspectiva docente* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación – Enrique Guzmán y Valle].

<http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/4500/TM%20CE%20Du%20S24%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sabelino, H. (2018) *Orientaciones metodológicas para la práctica pre-profesional*
[Archivo pdf]

<https://docplayer.es/18318005-Orientaciones-metodologicas-para-la-practica-pre-profesional-educacion-tecnico-productiva.html>

Souza, M. (2016) La planeación en los proyectos de intervención o realización de productos comunicacionales.

<https://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/wpcontent/uploads/sites/35/2020/03/SOUZA-Trabajo-Integrador-Final-de-Producci%C3%B3n.pdf>

Tam, J., Vera G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación

http://www.imarpe.gob.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

Tobón, S. (2006). Método de trabajo por proyectos. Madrid: Uninet. [Archivo pdf]

http://files.innova-edu.webnode.com/200002457-9770d986b2/metodos_de_trabajo_por_proyecto%20Tobon%202006.pdf

Zambrano, A. (2019). Buenas prácticas pedagógicas y proyectos productivos pedagógicos productivos, una experiencia en las instituciones educativas oficiales rurales del departamento del Valle del Cauca, Colombia. *Revista Latinoamérica de Estudios Educativos*, 15 (2), 1- 19.

[http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana15\(2\)_2.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana15(2)_2.pdf)

Zabalza, M. (2011) Metodología docente. *Revista de docencia universitaria*. 9 (3), 75-98

<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/141669/Zabalza%20-%20Metodolog%c3%ada%20docente.pdf?sequence=1&isAllowed=>

ANEXOS

Anexo 1: Declaratoria de originalidad autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Ivany Cedano Niño; egresado de la Escuela de posgrado del Programa académico Maestría en administración de la educación de la Universidad César Vallejo – Piura, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

“Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, Enero del 2022.

Cedano Niño Ivany	
DNI: 47260223	
ORCID: 0000-0002-0998-6414	

Anexo 2: Declaratoria de autenticidad (Asesora)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Autenticidad de la Asesora

Yo, **Ana Melva, Vargas Farías**; docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Piura; asesora del Trabajo de Investigación titulado: **“Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.”**; de la autor: Cedano Niño Ivany; constato que la investigación tiene un índice de similitud de..... verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, enero del 2022.

Ana Melva, Vargas Farías	
DNI: 03885478	
ORCID: 0000-0003-4402-7857	

Anexo 3: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR
Metodología docente	Zabalza (2011) define a la metodología de enseñanza; como el proceso que conforma la integración de un sistema amplio, que tiene que ser funcional, para lograr el propósito es necesario incluir todos los competentes que la integran.	El presente estudio de la variable se operacionaliza, a través de un cuestionario que mide la dimensión metodología docente consta 42 preguntas, la primera dimensión organización de los tiempos y los espacios, tuvo 13 ítems, la segunda dimensión el modo de suministro de la información, tuvo de 8 ítems; la tercera dimensión la organización y gestión de las actividades de aprendizaje tuvo de 12 ítems y la última dimensión relaciones interpersonales tuvo de 9 ítems.	La organización de los espacios y los tiempos (Zabalza, 2011)	Infraestructuras
				Mobiliario
				Aparatos
				Acciones a desarrollar durante el curso
			El modo de suministro de la información (Zabalza, 2011)	Información teórica
				Observación de videos
				Lecturas
			La orientación y gestión de las actividades de aprendizaje (Zabalza, 2011)	Modelos tutoriales
				Guías docentes
				Autonomía
				Creación
				Novedad
			Las relaciones interpersonales (Zabalza, 2011)	Trabajo en equipo
	Comunicación interpersonal			
	Tratamiento de conflictos			

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR
Proyectos productivos	Sabelino (2018) entiende como proyecto productivo al conjunto de actividades planificadas, dirigidas a desarrollar una actividad económica, que produzca beneficios económicos, de tal manera que justifique la inversión de recursos financieros.	El presente estudio de la variable se operacionaliza, a través de un cuestionario que mide la dimensión proyectos productivos consta 44 preguntas, la primera dimensión análisis de ideas, lo conforman 8 ítems; la segunda dimensión determinación de la idea lo conformaron 6 ítems; la tercera dimensión planificación y programación del proyecto productivo lo conformaron 14 ítems; la cuarta dimensión ejecución del proyecto productivo lo conformaron 12 ítems y la última dimensión evaluación del proyecto productivo tuvo 4 ítems.	Análisis de ideas (Sabelino, 2018)	Estudio de bienes y servicios producidos por empresas y talleres
				Estudio de las necesidades, deficiencias del mercado y situación social
				Ideas de proyectos
			Determinación de la idea (Sabelino, 2018)	Condiciones para seleccionar un proyecto.
				Competencias que desarrollan los participantes
			Planificación y programación del proyecto productivo (Sabelino, 2018)	Organización del local del trabajo
				Diseño del producto o servicio
				Selección de herramientas, materiales e insumos
				Normas de seguridad, salud y protección del medio ambiente
				Presentación del plan de trabajo en el taller

			Ejecución proyecto productivo (Sabelino, 2018)	Demostración de la elaboración del modelo o patrón
				Ejecución del trabajo según el plan y modelo
				Control de la calidad del producto y del servicio
				La comercialización
				La exposición del trabajo
			Evaluación del proyecto productivo (Sabelino, 2018)	Especificaciones técnicas
				Determinar la calidad percibida por el cliente

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE METODOLOGIA DOCENTE

Estimado docente de la red de Centros de Educación Técnico Productiva de la Región Piura, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información sobre la metodología docente, para ello se debe leer atentamente cada ítem y seleccionar una de las alternativas, la que sea más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción, la información se mantiene de forma reservada y confidencial.

	NUNCA 1	CASI NUNCA 2	A VECES 3	CASI SIEMPRE 4	SIEMPRE 5					
N°	ITEMS					1	2	3	4	5
	Organización de los espacios y el tiempo									
1	Las instalaciones de la Institución Educativa son adecuadas para su labor docente.									
2	En las aulas de clase se observa señalización de seguridad necesarias.									
3	Las aula taller, tienen buena iluminación para realizar su labor docente.									
4	Las instalaciones (patios, laboratorios, talleres) se mantienen señalizadas ante situaciones de riesgo como sismos.									
5	Las aulas taller cuenta con extintores para casos de incendio.									
6	El mobiliario es suficiente y favorece el aprendizaje significativo de los estudiantes.									
7	El mobiliario brinda comodidad y permite el desarrollo de las actividades académicas.									
8	Los equipos favorecen el desarrollo de las competencias de los estudiantes.									
9	En las clases se cuenta con la cantidad suficiente de equipos en buen estado .									
10	El CETPRO brinda el mantenimiento necesario para la conservación de los equipos.									
11	Identifica que acciones son más favorables para desarrollar el curso.									

12	Selecciona contenidos que van acorde con la realidad y necesidad de aprendizaje del estudiante.					
13	Prioriza actividades teniendo en cuenta el cronograma de planificación.					
	Modo de suministro de la información					
14	Analiza previamente la información teórica que proporciona los estudiantes.					
15	Brinda a sus estudiantes información teórica actualizada y científica					
16	Usa diversas y variadas estrategias de comunicación para el desarrollo de las actividades.					
17	Utiliza en sus sesiones de clases videos sobre diversas temáticas.					
18	Brinda diversos recursos para lograr el aprendizaje, teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.					
19	Emplea diversos recursos tecnológicos para lograr el aprendizaje de los estudiantes.					
20	Proporciona lecturas que promuevan el pensamiento crítico.					
21	Brinda casuísticas para que el estudiante desarrolle su capacidad de análisis y criticidad					
	Organización y gestión de las actividades de aprendizaje					
22	Promueve materiales para que el estudiante gestione su auto instrucción.					
23	Brinda tutoría y atención personalizada adicional a las sesiones de clase.					
24	Usa guías docentes para que los estudiantes adquieran nueva información.					
25	Brinda manuales autodidácticos para promover nuevos conocimientos.					
26	Propone actividades que promuevan la autonomía de los estudiantes.					
27	Respeto las opiniones y sugerencias de los estudiantes.					
28	Propone la autoevaluación permanente como mecanismo de desarrollo de la autonomía del estudiante.					
29	Promueve actividades que desarrollen la creatividad de los estudiantes					
30	Los estudiantes elaboran creativamente, productos o servicio acorde a las necesidades del mercado.					

31	Promueve actividades novedosas que permitan desarrollar la capacidad de análisis de los estudiantes.					
32	Promueve actividades novedosas que permitan desarrollar las capacidades emprendedoras de los estudiantes					
33	Incentiva la creación de productos o servicios útiles, que satisfagan las necesidades de la comunidad.					
	Relaciones interpersonales					
34	Genera espacios para que los estudiantes trabajen en equipo.					
35	Estimula el liderazgo en los estudiantes.					
36	Practica la escucha activa, cuando los estudiantes dan sus opiniones.					
37	Expresa de forma adecuada la retroalimentación de una actividad planteada.					
38	Promueve el respeto de las opiniones entre los estudiantes.					
39	Mantiene comunicación fluida con sus estudiantes.					
40	Dirige actividades que permiten que los estudiantes propongan soluciones ante un posible conflicto de acuerdo a su especialidad.					
41	Aplica actividades que permiten entender la importancia de la negociación en las relaciones sociales.					
42	Orienta, a sus estudiantes, para que consideren el conflicto como una oportunidad de cambio.					

CUESTIONARIO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

Estimado docente de la red de Centros de Educación Técnico Productiva de la Región Piura, responde las siguientes preguntas relacionadas con la elaboración de los proyectos productivos que se desarrollan en las diferentes opciones ocupacionales.

	NUNCA 1	CASI NUNCA 2	A VECES 3	CASI SIEMPRE 4	SIEMPRE 5
N°	ITEMS				
Análisis de ideas					
1	Promueve el análisis del sector productivo de la localidad.				
2	Fomenta el análisis de los bienes y servicios producidos por las empresas y talleres.				
3	Promueve en el estudiante el análisis de las necesidades y deficiencias del mercado.				
4	Promueve en el estudiante el análisis de la situación social de su localidad.				
5	Promueve en el estudiante el análisis de la situación económica y laboral de su localidad.				
6	Fomenta la elaboración de una lista de ideas de los posibles proyectos productivos.				
7	Evalúa las ideas de proyectos, de los estudiantes, más viables.				
8	Orienta a sus estudiantes para que establezcan un orden de prioridades de posibles proyectos productivos.				
Determinación de la idea					
9	Brinda orientaciones, a sus estudiantes, para identificar las condiciones necesarias para seleccionar un proyecto productivo.				
10	Recomienda la elección de la idea de proyecto productivo más viable y comercial.				
11	Como producto del aprendizaje de métodos el estudiante selecciona la idea más viable.				
12	Propicia el trabajo colaborativo promoviendo el trabajo en equipos.				

13	Favorece la promoción de las actividades generadas en los equipos de trabajo.					
14	Fomenta el desarrollo de las competencias de empleabilidad y emprendimiento de los estudiantes a través de los proyectos productivos					
Planificación y programación del proyecto productivo						
15	Genera espacios para la organización del local del trabajo.					
16	Acondiciona los ambientes para la realización del trabajo y obtención del producto planificado.					
17	Asigna responsabilidades a los estudiantes antes, durante y después del proyecto productivo.					
18	Muestra un diseño del producto o servicio ofrecido en el proyecto productivo.					
19	Proporciona de forma grupal o personalizada (de acuerdo a la necesidad) el procedimiento para realizar el producto o servicio.					
20	Enseña a seleccionar los materiales más idóneos para la elaboración del producto.					
21	Enseña a seleccionar las herramientas más idóneas para elaborar productos.					
22	Enseña a seleccionar los insumos más idóneos para elaborar productos.					
23	Prioriza el uso de materiales reciclables y/o de la región para elaborar productos.					
24	Indica las normas de seguridad del ambiente en el desarrollo del proyecto productivo.					
25	Indica las normas de salud y salubridad necesaria en el desarrollo del proyecto productivo.					
26	Indica las normas de protección del medio ambiente en el desarrollo del proyecto productivo.					
27	Promueve espacios para la exposición de los proyectos productivos.					
28	Evalúa la exposición del plan del proyecto productivo					
Ejecución proyecto productivo						
29	Evalúa la participación individual de cada estudiante según las responsabilidades asumidas.					
30	Compara el proyecto productivo de los estudiantes con su patrón de clases.					

31	Supervisa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.					
32	Evalúa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.					
33	Verifica la etapa de control de calidad del producto del servicio.					
34	Promueve la mejora continua de los productos o servicios brindados.					
35	Enseña el mix de marketing para comercializar el producto o servicio.					
36	Enseña sobre el uso de herramientas digitales para comercializar el producto o servicio.					
37	Supervisa las estrategias de comercialización del producto o servicio.					
38	Promueve, en los estudiantes, la búsqueda de estrategias de marketing de acuerdo a la oferta y la demanda.					
39	Promueve la exposición de la ejecución de los proyectos productivos.					
40	Califica la exposición de la ejecución de los proyectos Productivos.					
Evaluación del proyecto productivo						
41	Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.					
42	Compara las especificaciones técnicas con el modelo presentado en clase.					
43	Evalúa los resultados del proyecto productivo.					
44	Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.					

Anexo 5: Cálculo de la muestra

Calculadora de muestra

Nivel de
Confianza : 95% 99%

Margen de Error:

Población:

Limpiar

Calcular Muestra

Tamaño de
Muestra:

Fórmula utilizada en la calculadora de muestra

Aunque parece magia, detrás de nuestra calculadora de muestras hay todo una metodología que válida el calculo de muestra, en está ocasión nos hemos apoyado en la siguiente fórmula.

$$\text{Tamaño de Muestra} = Z^2 * (p) * (1-p) / c^2$$

Donde:

- **Z** = Nivel de confianza (95% o 99%)
- **p** = .5
- **c** = Margen de error (.04 = ±4)

Anexo 6: Validez de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO SOBRE METODOLOGÍA DOCENTE”

OBJETIVO: Describir la metodología de los docentes en la Red de Centros de Educación Técnica Productiva, Piura, 2021.

DIRIGIDO A: Docentes de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva – Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LEÓN ALBINES ELMER

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

CARGO ACTUAL: MONITOR MINEDU **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



ELMER F. LEÓN ALBINES
Mag. Administración de la educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Metodología docente Zabalza (2011) define a la metodología docente como el proceso que conforma la integración de un sistema amplio, que tiene que ser funcional, para lograr el propósito es necesario incluir todos los componentes que la integran como; la	La organización de los espacios y los tiempos, hace referencia a características objetivas como funcionales; la infraestructura de la institución, el mobiliario, utensilios y aparatos o equipos y el segundo aspecto, es la organización de los tiempos, está relacionado con la organización del mismo para desarrollar las tareas y exigencias propuestas en cada taller.	Infraestructura	1. Las instalaciones de la Institución Educativa se mantienen adecuadas para su labor docente.						X		X		X		X		
			2. En las aulas de clase se observa señalización de seguridad necesarias.						X		X		X		X		
			3. Las aulas taller, tienen buena iluminación para realizar su labor docente.						X		X		X		X		
			4. Las instalaciones (patios, laboratorios, talleres) se mantienen señalizadas ante situaciones de riesgo como sismos.						X		X		X		X		
			5. Las aulas taller cuenta con extintores para casos de incendio.						X		X		X		X		
		Mobiliario	6. El mobiliario favorece el aprendizaje significativo de los estudiantes						X		X		X		X		
			7. El mobiliario brinda comodidad y permite el desarrollo de las actividades académicas						X		X		X		X		
		Aparatos	8. Los equipos favorecen el desarrollo de las competencias de los estudiantes.						X		X		X		X		

organización de los espacios y los tiempos,	Zabalza (2011)	9. En las clases se cuenta con la cantidad suficiente de equipos en buen estado.						X		X		X		X		
		10. El CETPRO brinda el mantenimiento necesario para la conservación de los equipos.						X		X		X		X		

el modo de suministro de la información, la orientación y gestión de las actividades de aprendizaje y las relaciones interpersonal es.	Acciones a desarrollar durante el curso	11. Identifica que acciones son más favorables para desarrollar el curso.						X		X		X		X		
		12. Selecciona contenidos que van acorde con la realidad y necesidad de aprendizaje del estudiante.						X		X		X		X		
		13. Prioriza actividades teniendo en cuenta el cronograma de planificación.						X		X		X		X		
	Información teórica	14. Analiza previamente la información teórica que proporciona los estudiantes.						X		X		X		X		
		15. Brinda a sus estudiantes información teórica actualizada y científica						X		X		X		X		
		16. Usa diversas y variadas estrategias de comunicación para el desarrollo de las actividades.						X		X		X		X		
	Observación de videos	17. Muestra en sus sesiones de clases videos sobre diversas temáticas.						X		X		X		X		
		18. Brinda diversos recursos para lograr el aprendizaje, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes.						X		X		X		X		

el mediador entre el conocimiento y el estudiante, en este punto podría solo brindar información elaborada para que el estudiante aprenda de memoria, o indicarles como buscar		19. Emplea diversos recursos tecnológicos para lograr el aprendizaje de los estudiantes							X		X		X		X		
	Lecturas	20. Proporciona lecturas que promuevan el pensamiento crítico.							X		X		X		X		

información y seleccionarla o por el contrario darles casos o problemas para que descubran como resolverlos Zabalza (2011)		21. Brinda casuísticas para que el estudiante desarrolle su capacidad de análisis.							X		X		X		X		
	Modelos tutoriales	22. Promueve materiales para que el estudiante gestione su auto instrucción.							X		X		X		X		
		23. Brinda tutoría y atención personalizada adicional a las sesiones de clase.								X		X		X		X	
La orientación y gestión de las actividades de aprendizaje, precisa, dos aspectos, el primero, es la orientación, aspecto que está relacionado a la conversión del aprendizaje de acuerdo al	Guías docentes	24. Usa guías docentes para que los estudiantes adquieran nueva información							X		X		X		X		

<p>propicia relaciones amistosas generando un ambiente armonioso, con cordialidad y manejo del poder, por su puesto sin que se pierda la autoridad necesaria, para lograr el cumplimiento de las exigencias y el apoyo que debe brindar el docente a sus estudiantes, propiciando equipos de trabajo, adecuada comunicación interpersonal y tratamiento de conflictos Zabalza (2011)</p>	Comunicación interpersonal	37. Expresa de forma adecuada la retroalimentación de una actividad planteada.						X		X		X		X		
		38. Promueve el respeto de las opiniones entre los estudiantes.						X		X		X		X		
		39. Mantiene comunicación fluida con sus estudiantes						X		X		X		X		
	Tratamiento de conflictos	40. Dirige actividades que permiten que los estudiantes propongan soluciones ante un posible conflicto de acuerdo a su especialidad.						X		X		X		X		
		41. Aplica actividades que permiten entender la importancia de la negociación en las relaciones sociales.						X		X		X		X		
		42. Orienta, a sus estudiantes, para que consideren el conflicto como una oportunidad de cambio						X		X		X		X		

ELMER F. LEÓN ALBINES

Mag. Administración de la educación CORLAD N° 16359

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la tesis: Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

VARIABLE: METODOLOGÍA DOCENTE

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	85				

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																80						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																75						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80						
9 Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Piura, 23 de octubre de 2021

PUNTAJE GENERAL OBTENIDO = 80 VALORACIÓN: MUY BUENA

Mag.: ELMER LEÓN ALBINES

DNI: 03892193

Teléfono: 949788459

E-mail: noel40563@hotmail.com

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Elmer F. León Albines', with a stylized flourish at the end.

ELMER F. LEÓN ALBINES
Mag. Administración de la educación
CORLAD N° 16359

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO SOBRE LA PROYECTOS PRODUCTIVOS”

OBJETIVO: Medir el nivel de conocimiento de proyectos productivos en la Red de Centros de Educación Técnica Productiva, Piura, 2021.

DIRIGIDO A: Docentes de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva – Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LEÓN ALBINES ELMER

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA

EDUCACIÓN CARGO ACTUAL: MONITOR MINEDU **VALORACIÓN:**

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



ELMER F. LEÓN ALBINES

Mag. Administración de la educación

CORLAD N° 16359

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Proyecto productivo Sabelino (2018) entiende como proyecto productivo al conjunto de actividades planificadas, dirigidas a desarrollar una actividad económica, que produzca beneficios económicos, de tal manera que justifique la inversión de	Análisis de ideas, En esta etapa se investiga el sector productivo, siendo fundamental para seleccionar un proyecto; otro aspecto a considerar, es conocer las necesidades del mercado, así como identificar la competencia; luego de ello, se elabora un listado de ideas de proyectos, y se elige el más factible Sabelino (2018)	Estudio de bienes y servicios producidos por empresas y talleres	1.Promueve el análisis del sector productivo de la localidad						X		X		X		X		
			2. Fomenta el análisis de los bienes y servicios producidos por las empresas y talleres.						X		X		X		X		
		Estudio de las necesidades, deficiencias del mercado y situación social	3. Promueve en el estudiante el análisis de las necesidades y deficiencias del mercado						X		X		X		X		
			4. Promueve en el estudiante el análisis de la situación social de su localidad.						X		X		X		X		
			5. Promueve en el estudiante el análisis de la situación económica y laboral de su localidad.						X		X		X		X		
		Ideas de proyectos	6. Fomenta la elaboración de una lista de ideas de los posibles proyectos productivos.						X		X		X		X		
			7. Evalúa las ideas de proyectos, de los estudiantes, más viables.						X		X		X		X		
			8. Orienta a sus estudiantes para que establezcan un orden de prioridades de posibles proyectos productivos.						X		X		X		X		

	Determinación de la idea, el equipo ha	Condiciones para seleccionar un proyecto.	9. Brinda orientaciones, a sus estudiantes, para identificar las condiciones necesarias para seleccionar un proyecto productivo.							X		X		X		X	
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--

recursos financieros.	seleccionado el proyecto productivo, viable, comercial y motivador que va desarrollar, siendo estas características necesarias para su realización, por otro lado, es importante tener en cuenta las necesidades de su localidad, e identificando su mercado objetivo Sabelino (2018)	Competencias que desarrollan los participantes	10. Recomienda la elección de la idea de proyecto productivo más viable y comercial.							X		X		X		X		
			11. Como producto del aprendizaje de métodos el estudiante selecciona la idea más viable.						X		X		X		X			
			12. Propicia el trabajo colaborativo promoviendo el trabajo en equipos.						X		X		X		X			
			13. Favorece la promoción de las actividades generadas en los equipos de trabajo.						X		X		X		X			
			14. Fomenta el desarrollo de las competencias de empleabilidad y emprendimiento de los estudiantes a través de los proyectos productivos.						X		X		X		X			
Planificación y programación del proyecto, en		Organización del local del trabajo	15. Genera espacios para la organización del local del trabajo.							X		X		X		X		

esta etapa se organiza el trabajo, se diseña el producto o servicio a comercializar además de la selección materiales, insumos y herramientas, en este		16.Acondiciona los ambientes para la realización del trabajo y obtención del producto planificado															
		17. Asigna responsabilidades a los estudiantes antes, durante y después del proyecto productivo.						X		X		X		X			
	Diseño del producto o servicio	18. Muestra un diseño del producto o servicio ofrecido en el proyecto productivo.						X		X		X		X			
punto se consideran los gastos e ingresos que va generar el proyecto, las normas de		19. Proporciona de forma grupal o personalizada (de acuerdo a la necesidad) el procedimiento para realizar el producto o servicio.						X		X		X		X			
	Selección de herramientas, materiales e insumos	20.Enseña a seleccionar los materiales más idóneos para la elaboración del producto.						X		X		X		X			
		21. Enseña a seleccionar las herramientas más idóneas para elaborar productos.						X		X		X		X			
		22.Enseña a seleccionar los insumos más idóneos para elaborar productos.						X		X		X		X			
seguridad, salud y protección del ambiente, por último, el plan de trabajo del taller, en donde se considera la identificación del equipo, las		23.Prioriza el uso de materiales reciclables y/o de la región para elaborar productos.						X		X		X		X			
	Normas de seguridad, salud y protección del medio ambiente	24. Indica las normas de seguridad del ambiente en el desarrollo del proyecto productivo.						X		X		X		X			
		25. Indica las normas de salud y salubridad necesarias en el desarrollo del proyecto productivo.						X		X		X		X			

especificaciones técnicas, la organización y los responsables y sus responsabilidades Sabelino (2018)		26. Indica las normas de protección del medio ambiente en el desarrollo del proyecto productivo							X		X		X		X		
	Presentación del plan de trabajo en el taller	27. Promueve espacios para la exposición de los proyectos productivos.							X		X		X		X		
		28. Evalúa la exposición del plan del proyecto productivo.							X		X		X		X		
Ejecución proyecto , se desarrolla el plan de trabajo, cada integrante del equipo asume sus funciones, para lograr	Demostración de la elaboración del modelo o patrón	29. Evalúa la participación individual de cada estudiante según las responsabilidades asumidas.							X		X		X		X		
		30. Compara el proyecto productivo de los estudiantes con su patrón de clases.							X		X		X		X		
	Ejecución del trabajo según el plan y modelo	31. Supervisa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.							X		X		X		X		
alcanzar las metas planteadas,		32. Evalúa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.							X		X		X		X		

en este punto el docente se encargará de asesorar a los participantes Sabelino (2018)	Control de la calidad del producto y del servicio	33. Verifica la etapa de control de calidad del producto del servicio.						X		X		X		X		
		34. Promueve la mejora continua de los productos o servicios brindados.						X		X		X		X		
	La comercialización	35. Enseña el mix de marketing para comercializar el producto o servicio.						X		X		X		X		
		36. Enseña sobre el uso de herramientas digitales para comercializar el producto o servicio.						X		X		X		X		
		37. Supervisa las estrategias de comercialización del producto o servicio.						X		X		X		X		
		38. Promueve, en los estudiantes, la búsqueda de estrategias de						X		X		X		X		
		marketing de acuerdo a la oferta y la demanda.														
La exposición del trabajo	39. Promueve la exposición de la ejecución de los proyectos productivos.						X		X		X		X			
	40. Califica la exposición de la ejecución de los proyectos productivos.						X		X		X		X			
Evaluación del proyecto, se evalúa la percepción de calidad del consumidor sobre el producto o	Especificación es técnicas	41. Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.						X		X		X		X		
		42. Compara las especificaciones técnicas con el modelo presentado en clase.						X		X		X		X		

servicio otorgado, en este punto se compara los lineamientos técnicos del modelo elaborado por el profesor Sabelino (2018)	Determinar la calidad percibida por el	43. Evalúa los resultados del proyecto productivo.						X		X		X		X	
	cliente	44. Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.						X		X		X		X	



ELMER F. LEÓN ALBINES
Mag. Administración de la educación
CORLAD N° 16359

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título de la tesis: Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

VARIABLE: METODOLOGÍA DOCENTE

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					

5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación														80						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación														75						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores														80						
9 Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación														80						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Piura, 23 de octubre de 2021

PUNTAJE GENERAL OBTENIDO = 80 VALORACIÓN: MUY BUENA

Mag.: ELMER LEÓN ALBINES

DNI: 03892193

Teléfono: 949788459

E-mail: noel40563@hotmail.com

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Elmer F. León Albines', written over a horizontal line.

ELMER F. LEÓN ALBINES
Mag. Administración de la educación
CORLAD N° 16359

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO SOBRE LA METODOLOGÍA DOCENTE”

OBJETIVO: Medir el nivel de la metodología en la Red de Centros de Educación Técnica Productiva, Piura, 2021.

DIRIGIDO A: Docentes de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva – Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: CECILIA CHIROQUE CIENFUEGOS.

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: DOCTORA

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



_ FIRMA DEL EVALUADOR (A)

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021.

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Metodología docente Zabalza (2011) define a la metodología docente como el proceso que conforma la integración de un sistema amplio, que tiene que ser funcional, para lograr el propósito es necesario	La organización de los espacios y los tiempos, hace referencia a características objetivas como funcionales; la infraestructura de la institución, el mobiliario, utensilios y aparatos o equipos y el segundo aspecto, es la organización de los tiempos, está relacionado con la organización del mismo para	Infraestructura	1. Las instalaciones de la Institución Educativa son adecuadas para su labor docente.						X		X		X		X		
			2. En las aulas de clase se observa señalización de seguridad necesarias.						X		X		X		X		
			3. Las aula taller, tienen buena iluminación para realizar su labor docente.						X		X		X		X		
			4. Las instalaciones (patios, laboratorios, talleres) se mantienen señalizadas ante situaciones de riesgo como sismos.						X		X		X		X		
			5. Las aulas taller cuenta con extintores para casos de incendio.						X		X		X		X		
		Mobiliario	6. El mobiliario es suficiente y favorece el aprendizaje significativo de los estudiantes						X		X		X		X		
			7. El mobiliario brinda comodidad y permite el desarrollo de las actividades académicas						X		X		X		X		

incluir todos los componentes que la integran como; la organización de los espacios y los tiempos, el modo de suministro	desarrollar las tareas y exigencias propuestas en cada taller. Zabalza (2011)	Aparatos	8.Los equipos favorecen el desarrollo de las competencias de los estudiantes.							X		X		X				
			9. En las clases se cuenta con la cantidad suficiente de equipos en buen estado						X		X		X		X			
			10. El CETPRO brinda el mantenimiento necesario para la conservación de los equipos.						X		X		X		X			
		Acciones a desarrollar durante el curso	11. Identifica que acciones son más favorables para desarrollar el curso.						X		X		X		X			
			12. Selecciona contenidos que van acorde con la realidad y necesidad de aprendizaje del estudiante.															
			13. Prioriza actividades teniendo en cuenta el cronograma de planificación.															

de la información, la orientación y gestión de las actividades de aprendizaje y las relaciones interpersonales	El modo de suministro de la información , es diverso de acuerdo a los métodos que utilicen los profesores, no solo está relacionada con la cantidad de la información que se da al estudiante, sino al canal, y a la forma en que propicia su acceso a ella,	Información teórica	14. Analiza previamente la información teórica que proporciona los estudiantes.							X		X		X				
			15. Brinda a sus estudiantes información teórica actualizada y científica						X		X		X		X			
			16. Usa diversas y variadas estrategias de comunicación para el desarrollo de las actividades.						X		X		X		X			
		Observación de videos	17. Utiliza en sus sesiones de clases videos sobre diversas temáticas.						X		X		X		X			
			18. Brinda diversos recursos para lograr el aprendizaje, teniendo en cuenta los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.						X		X		X		X			

esto va relacionado con el desempeño de cada profesor en su rol de ser el mediador entre el conocimiento y el estudiante, en este punto podría solo brindar información elaborada para que el estudiante aprenda de memoria, o indicarles como buscar información y seleccionarla o		19. Emplea diversos recursos tecnológicos para lograr el aprendizaje de los estudiantes.							X		X		X			
	Lecturas	20. Proporciona lecturas que promuevan el pensamiento crítico.							X		X		X		X	

por el contrario darles casos o problemas para que descubran como resolverlos Zabalza (2011) La orientación y gestión de las actividades de aprendizaje, precisa, dos aspectos, el primero, es la orientación, aspecto que está relacionado a la conversión del aprendizaje		21. Brinda casuísticas para que el estudiante desarrolle su capacidad de análisis y criticidad							X		X		X				
	Modelos tutoriales	22. Promueve materiales para que el estudiante gestione su auto instrucción.							X		X		X		X		
		23. Brinda tutoría y atención personalizada adicional a las sesiones de clase.								X		X		X		X	
	Guías docentes	24. Usa guías docentes para que los estudiantes adquieran nueva información								X		X		X		X	
		25. Brinda manuales autodidácticos para promover nuevos conocimientos.								X		X		X		X	

de acuerdo al eje de las actividades del docente, y en segundo lugar la gestión de las actividades de aprendizaje, es un componente básico de mediación que los docentes ejercen entre los estudiantes y el conocimiento, a través de la metodología se diseñan situaciones típicas en actividades que tienen como finalidad que los alumnos alcancen niveles destacables de aprendizaje Zabalza (2011)	Autonomía	26. Propone actividades que promuevan la autonomía de los estudiantes.						X		X		X		X			
		27. Respeta las opiniones y sugerencias de los estudiantes.						X		X		X		X			
		28. Propone la autoevaluación permanente como mecanismo de desarrollo de la autonomía del estudiante.						X		X		X		X			
	Creación	29. Promueve actividades que desarrollen la creatividad de los estudiantes.						X		X		X		X			
		30. Los estudiantes elaboran creativamente, productos o servicios acorde a las necesidades del mercado.						X		X		X		X			
	Novedad y utilidad	31. Promueve actividades novedosas que permitan desarrollar la capacidad de análisis de los estudiantes.						X		X		X		X			
		32. Promueve actividades novedosas que permitan desarrollar las capacidades emprendedoras de los estudiantes.						X		X		X		X			
		33. Incentiva la creación de productos o servicios útiles, que satisfagan las necesidades de la comunidad.						X		X		X		X			
	Las relaciones interpersonales, tienen como característica, un buen trato entre estudiantes y docentes, eso propicia relaciones amistosas	Trabajo en equipo	34. Genera espacios para que los estudiantes trabajen en equipo.						X		X		X		X		
			35. Estimula el liderazgo en los estudiantes.						X		X		X		X		
			36. Practica la escucha activa, cuando los estudiantes dan sus opiniones.						X		X		X		X		
	Comunicación interpersonal	37. Expresa de forma adecuada la retroalimentación de una actividad planteada.						X		X		X		X			

<p>generando un ambiente armonioso, con cordialidad y manejo del poder, por su puesto sin que se pierda la autoridad necesaria, para lograr el cumplimiento de las exigencias y el apoyo que debe brindar el docente a sus estudiantes, propiciando equipos de trabajo, adecuada comunicación interpersonal y tratamiento de conflictos Zabalza (2011)</p>	<p>Tratamiento de conflictos</p>	<p>38.Promueve el respeto de las opiniones entre los estudiantes.</p>						X		X		X		X		
		<p>39..Mantiene comunicación fluida con sus estudiantes.</p>						X		X		X		X		
		<p>40. Dirige actividades que permiten que los estudiantes propongan soluciones ante un posible conflicto de acuerdo a su especialidad.</p>						X		X		X		X		
		<p>41. Aplica actividades que permiten entender la importancia de la negociación en las relaciones sociales.</p>						X		X		X		X		
		<p>42. Orienta, a sus estudiantes, para que consideren el conflicto como una oportunidad de cambio.</p>						X		X		X		X		

Dra. Cecilia Chiroque Cienfuegos

**Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva,
Piura, 2021**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE INDEPENDIENTE: METODOLOGÍA DOCENTE

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															x						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															x						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															x						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															x						

Piura, 29 de octubre de 2021

PUNTAJE GENERAL OBTENIDO...75.....

Mgr./Dr.: Dra Cecilia Chiroque Cienfuegos
DNI/CEDULA: 02811265
Teléfono: 949904595
E-mail: cecichida gmail.com



Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO SOBRE LA PROYECTOS PRODUCTIVOS”

OBJETIVO: Medir el conocimiento de la elaboración de productivos en la Red de Centros de Educación Técnica Productiva, Piura, 2021.

DIRIGIDO A: Docentes de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva – Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: CECILIA CHIROQUE CIENFUEGOS

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: DOCTORA

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
	X		



FIRMA DEL EVALUADOR (A)

MATRIZ DE VALIDACIÓN
TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES		
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.			Relación entre el ítem y la relación de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	N O		SI	NO
Proyecto productivo Sabelino (2018) entiende como proyecto productivo al conjunto de actividades planificadas, dirigidas a desarrollar una actividad económica,	Análisis de ideas , En esta etapa se investiga el sector productivo, siendo fundamental para seleccionar un proyecto; otro aspecto a considerar, es conocer las necesidades del mercado, así como identificar la competencia ; luego de ello, se	Estudio de bienes y servicios producidos por empresas y talleres	1.Promueve el análisis del sector productivo de la localidad.						X		X		X		X		
			2. Fomenta el análisis de los bienes y servicios producidos por las empresas y talleres.						X		X		X		X		
		Estudio de las necesidades, deficiencias del mercado y situación social	3. Promueve en el estudiante el análisis de las necesidades y deficiencias del mercado						X		X		X		X		
			4. Promueve en el estudiante el análisis de la situación social de su localidad.						X		X		X		X		
			5. Promueve en el estudiante el análisis de la situación económica y laboral de su localidad.						X		X		X		X		

necesidades de su localidad, e identificando su mercado objetivo Sabelino (2018)		14. Fomenta el desarrollo de las competencias de empleabilidad y emprendimiento de los estudiantes a través de los proyectos productivos							X		X		X		X			
	Planificación y programación del proyecto, en esta etapa se organiza el trabajo, se diseña el producto o	Organización del local del trabajo	15. Genera espacios para la organización del local del trabajo.							X		X		X		X		
			16. Acondiciona los ambientes para la realización del trabajo y obtención del producto planificado							X		X		X		X		
			17. Asigna responsabilidades a los estudiantes antes, durante y después del proyecto productivo.							X		X		X		X		
	Diseño del producto o servicio	18. Muestra un diseño del producto o servicio ofrecido en el proyecto productivo.							X		X		X		X			

servicio a comercializar además de la selección materiales, insumos y herramientas, en este punto se consideran los gastos e ingresos que va generar el proyecto, las normas de seguridad, salud y protección del ambiente,		19. Proporciona de forma grupal o personalizada (de acuerdo a la necesidad) el procedimiento para realizar el producto o servicio.							X		X		X		X			
	Selección de herramientas, materiales e insumos	20. Enseña a seleccionar los materiales más idóneos para la elaboración del producto.								X		X		X		X		
		21. Enseña a seleccionar las herramientas más idóneas para elaborar productos.								X		X		X		X		
		22. Enseña a seleccionar los insumos más idóneos para elaborar productos.								X		X		X		X		
		23. Prioriza el uso de materiales reciclables y/o de la región para elaborar productos.								X		X		X		X		
	Normas de seguridad, salud y	24. Indica las normas de seguridad del ambiente en el desarrollo del proyecto productivo.								X		X		X		X		

por último, el plan de trabajo del taller, en donde se considera la identificación del equipo, las especificaciones técnicas, la organización y los responsables y sus responsabilidades Sabelino (2018)	protección del medio ambiente	25. Indica las normas de salud y salubridad necesaria en el desarrollo del proyecto productivo.							X		X			X					
		26. Indica las normas de protección del medio ambiente en el desarrollo del proyecto productivo.								X		X			X				
	Presentación del plan de trabajo en el taller	27. Promueve espacios para la exposición de los proyectos productivos.								X		X			X				
		28. Evalúa la exposición del plan del proyecto productivo								X		X			X				
	Ejecución proyecto, se desarrolla el plan de trabajo, cada integrante del equipo asume sus funciones, para lograr alcanzar las metas planteadas, en este	Demostración de la elaboración del modelo o patrón	29. Evalúa la participación individual de cada estudiante según las responsabilidades asumidas.							X		X			X				
			30. Compara el proyecto productivo de los estudiantes con su patrón de clases.								X		X			X			
		Ejecución del trabajo según el plan y modelo	31. Supervisa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.								X		X			X			
	32. Evalúa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.									X		X			X				
	punto el docente se encargará de asesorar a los participantes Sabelino	Control de la calidad del producto y del servicio	33. Verifica la etapa de control de calidad del producto del servicio.							X		X			X				
			34. Promueve la mejora continua de los productos o servicios brindados.								X		X			X			
		35. Enseña el mix de marketing para comercializar el producto o servicio.								X		X			X				

(2018)	La comercialización	36. Enseña sobre el uso de herramientas digitales para comercializar el producto o servicio							X		X		X		X			
		37. Supervisa las estrategias de comercialización del producto o servicio.							X		X		X		X			
		38. Promueve, en los estudiantes, la búsqueda de estrategias de marketing de acuerdo a la oferta y la demanda.							X		X		X		X			
	La exposición del trabajo	39. Promueve la exposición de la ejecución de los proyectos productivos.							X		X		X		X			
		40. Califica la exposición de la ejecución de los proyectos productivos							X		X		X		X			
	Evaluación del proyecto, se evalúa la percepción de calidad del consumidor sobre el producto o servicio otorgado, en este punto se compara los lineamientos técnicos del modelo elaborado por el profesor Sabelino (2018)	Especificación es técnicas	41. Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.							X		X		X		X		
			42. Compara las especificaciones técnicas con el modelo presentado en clase.							X		X		X		X		
		Determinar la calidad percibida por el cliente	43. Evalúa los resultados del proyecto productivo							X		X		X		X		
			44. Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.							X		X		X		X		

Dra.Cecilia Chiroque Cienfuegos

**Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva,
Piura, 2021**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE PROYECTOS PRODUCTIVOS

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		X			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		X			

5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Piura, 30 de octubre de 2021

PUNTAJE GENERAL OBTENIDO.....170

Dra.: Cecilia Chiroque Cienfuegos

DNI: 02811265

Teléfono: 949904595

E-mail: cecichida@gmail.com

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Cecilia Chiroque Cienfuegos', is centered on the page. The signature is written in a cursive style with some overlapping letters.

Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE LA METODOLOGÍA DOCENTE”

OBJETIVO: Medir el nivel de la metodología en la Red de Centros de Educación Técnica Productiva, Piura, 2021.

DIRIGIDO A: Docentes de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva – Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Wenceslao Menacho Alvarado

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
X			



FIRMA DEL EVALUADOR (A)

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.		Relación entre el ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Metodología docente Zabalza (2011) define a la metodología docente como el proceso que conforma la integración de un sistema amplio, que tiene que ser funcional, para lograr el	La organización de los espacios y los tiempos, hace referencia a características objetivas como funcionales; la infraestructura de la institución, el mobiliario, utensilios y aparatos o equipos y el segundo aspecto, es la organización de los tiempos, está relacionado con la organización del	Infraestructura	1. Las instalaciones de la Institución Educativa se mantienen adecuadas para su labor docente.						X		X		X		X		
			2. En las aulas de clase se observa señalización de seguridad necesarias.						X		X		X		X		
			3. Las aulas taller, tienen buena iluminación para realizar su labor docente.						X		X		X		X		
			4. Las instalaciones (patios, laboratorios, talleres) se mantienen señalizadas ante situaciones de riesgo como sismos.						X		X		X		X		
			5. Las aulas taller cuenta con extintores para casos de incendio.						X		X		X		X		
		Mobiliario	6. El mobiliario favorece el aprendizaje significativo de los estudiantes						X		X		X		X		

propósito es necesario incluir todos los componentes que la integran como; la organización de los espacios y los tiempos,	mismo para desarrollar las tareas y exigencias propuestas en cada taller. Zabalza (2011)	Aparatos	7. El mobiliario brinda comodidad y permite el desarrollo de las actividades académicas						X		X		X		X			
			8.Los equipos favorecen el desarrollo de las competencias de los estudiantes.						X		X		X		X			
			9. En las clases se cuenta con la cantidad suficiente de equipos en buen estado						X		X		X		X			

el modo de suministro de la información, la orientación y gestión de las actividades de aprendizaje y las relaciones interpersonales	Acciones a desarrollar durante el curso	10. El CETPRO brinda el mantenimiento necesario para la conservación de los equipos							X		X		X		X		
		11. Identifica que acciones son más favorables para desarrollar el curso.						X		X		X		X			
		12. Selecciona contenidos que van acorde con la realidad y necesidad de aprendizaje del estudiante.						X		X		X		X			
		13. Prioriza actividades teniendo en cuenta el cronograma de planificación.						X		X		X		X			
	Información teórica	14. Analiza previamente la información teórica que proporciona los estudiantes.							X		X		X		X		
		15. Brinda a sus estudiantes información teórica actualizada y científica.							X		X		X		X		
		16. Usa diversas y variadas estrategias de comunicación para el desarrollo de las actividades.							X		X		X		X		
	Observación de videos	17. Muestra en sus sesiones de clases videos sobre diversas temáticas.							X		X		X		X		

estudiante, sino al canal, y a la forma en que propicia su acceso a ella, esto va relacionado con el desempeño de cada profesor en su rol de ser el mediador entre el conocimiento y el estudiante, en este punto podría solo brindar información elaborar para que el estudiante la aprenda de memoria, o indicarles como buscar información y seleccionarla o por el contrario darles casos o problemas		18.Brinda diversos recursos para lograr el aprendizaje, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes.						X		X		X			
		19. Emplea diversos recursos tecnológicos para lograr el aprendizaje de los estudiantes						X		X		X			
	Lecturas	20.Proporciona lecturas que promuevan el pensamiento crítico.						X		X		X			

para que descubran como resolverlos Zabalza (2011)		21. Brinda casuísticas para que el estudiante desarrolle su capacidad de análisis.						X		X		X			
La orientación y gestión de las actividades de aprendizaje, precisa, dos aspectos, el primero, es la orientación, aspecto que	Modelos tutoriales	22.Promueve materiales para que el estudiante gestione su auto instrucción.						X		X		X			
		23. Brinda tutoría y atención personalizada adicional a las sesiones de clase.						X		X		X			
	Guías docentes	24.Usa guías docentes para que los estudiantes adquieran nueva información						X		X		X			

<p>está relacionado a la conversión del aprendizaje de acuerdo al eje de las actividades del docente, y en segundo lugar la gestión de las actividades de aprendizaje, es un componente básico de mediación que los docentes ejercen entre los estudiantes y el conocimiento, a través de la metodología se diseña situaciones típicas en actividades que tienen como finalidad que los alumnos alcancen niveles destacables de aprendizaje Zabalza (2011)</p> <p>Las relaciones interpersonales, tienen como característica, un buen trato entre estudiantes y</p>		25. Brinda manuales autodidácticos para promover nuevos conocimientos.						X		X		X				
	Autonomía	26. Propone actividades que promuevan la autonomía de los estudiantes.							X		X		X			
		27. Respeta las opiniones y sugerencias de los estudiantes.							X		X		X			
		28. Propone la autoevaluación permanente como mecanismo de desarrollo de la autonomía del estudiante.							X		X		X			
	Creación	29. Promueve actividades que desarrollen la creatividad de los estudiantes.							X		X		X			
		30. Los estudiantes elaboran creativamente, productos o servicios acorde a las necesidades del mercado.							X		X		X			
	Novedad y utilidad	31. Promueve actividades novedosas que permitan desarrollar la capacidad de análisis de los estudiantes.							X		X		X			
		32. Promueve actividades novedosas que permitan desarrollar las capacidades emprendedoras de los estudiantes.							X		X		X			
		33. Incentiva la creación de productos o servicios útiles, que satisfagan las necesidades de la comunidad.							X		X		X			
	Trabajo en equipo	34. Genera espacios para que los estudiantes trabajen en equipo.							X		X		X			
		35. Estimula el liderazgo en los estudiantes.							X		X		X			
		36. Practica la escucha activa, cuando los estudiantes dan sus opiniones.							X		X		X			

<p>docentes, eso propicia relaciones amistosas generando un ambiente armonioso, con cordialidad y manejo del poder, por su puesto sin que se pierda la autoridad necesaria, para lograr el cumplimiento de las exigencias y el apoyo que debe brindar el docente a sus estudiantes, propiciando equipos de trabajo, adecuada comunicación interpersonal y tratamiento de conflictos Zabalza (2011)</p>	Comunicación interpersonal	37. Expresa de forma adecuada la retroalimentación de una actividad planteada.						X		X		X		X	
		38. Promueve el respeto de las opiniones entre los estudiantes.						X		X		X		X	
		39. Mantiene comunicación fluida con sus estudiantes													
	Tratamiento de conflictos	40. Dirige actividades que permiten que los estudiantes propongan soluciones ante un posible conflicto de acuerdo a su especialidad.						X		X		X		X	
		41. Aplica actividades que permiten entender la importancia de la negociación en las relaciones sociales.						X		X		X		X	
		42. Orienta, a sus estudiantes, para que consideren el conflicto como una oportunidad de cambio.						X		X		X		X	



FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado

**Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva,
Piura, 2021**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE INDEPENDIENTE: METODOLOGÍA DOCENTE

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		90			

5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				85																
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																													95							
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																														90						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																														85						
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																														95						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Piura, 23 de octubre de 2021

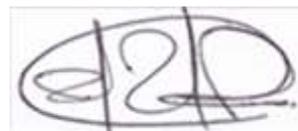
PUNTAJE GENERAL OBTENIDO: 90

Mgtr./Dr.: José Wenceslao Menacho Alvarado

DNI/CEDULA: 02770428

Teléfono: 969661854

E-mail: jwma20@hotmail.com

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JWMA20', enclosed in a rectangular box.

Firma

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO SOBRE LA PROYECTOS PRODUCTIVOS”

OBJETIVO: Medir el conocimiento de la elaboración de productivos en la Red de Centros de Educación Técnica Productiva, Piura, 2021.

DIRIGIDO A: Docentes de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva – Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Menacho Alvarado José Wenceslao

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
x			



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN



TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva, Piura, 2021

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES		
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem.			Relación entre el ítem y la relación de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
Proyecto productivo Sabelino (2018) entiende como proyecto productivo al conjunto de actividades planificadas, dirigidas a desarrollar una actividad económica,	Análisis de ideas. En esta etapa se investiga el sector productivo, siendo fundamental para seleccionar un proyecto; otro aspecto a considerar, es conocer las necesidades del mercado, así como identificar la competencia ; luego de ello, se	Estudio de bienes y servicios producidos por empresas y talleres	1.Promueve el análisis del sector productivo de la localidad						X		X		X		X		
			2. Fomenta el análisis de los bienes y servicios producidos por las empresas y talleres.						X		X		X		X		
		Estudio de las necesidades, deficiencias del mercado y situación social	3. Promueve en el estudiante el análisis de las necesidades y deficiencias del mercado						X		X		X		X		
			4. Promueve en el estudiante el análisis de la situación social de su localidad.						X		X		X		X		
			5. Promueve en el estudiante el análisis de la situación económica y laboral de su localidad.						X		X		X		X		

que produzca beneficios económicos, de tal manera que justifique la inversión de recursos financieros.	elabora un listado de ideas de proyectos, y se elige el más factible. Sabelino (2018)	Ideas de proyectos	6. Fomenta la elaboración de una lista de ideas de los posibles proyectos productivos.						X		X		X		X		
			7. Evalúa las ideas de proyectos de los estudiantes más viables.						X		X		X		X		

	Determinación de la idea , el equipo ha seleccionado o el proyecto productivo, viable, comercial y motivador que va a desarrollar, siendo estas características necesarias para su realización, por otro lado, es importante tener en cuenta las	Condiciones para seleccionar un proyecto.	8. Orienta a sus estudiantes para que establezcan un orden de prioridades de posibles proyectos productivos.						X		X		X		X				
			9. Brinda orientaciones, a sus estudiantes, para identificar las condiciones necesarias para seleccionar un proyecto productivo						X		X		X		X				
				10. Recomienda la elección de la idea de proyecto productivo más viable y comercial.						X		X		X		X			
				11. Como producto del aprendizaje de métodos el estudiante selecciona la idea más viable						X		X		X		X			
			Competencias que desarrollan los participantes	12. Propicia el trabajo colaborativo promoviendo el trabajo en equipos.						X		X		X		X			
13. Favorece la promoción de las actividades generadas en los equipos de trabajo							X		X		X		X						

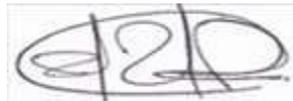
necesidades de su localidad, e identificando su mercado objetivo Sabelino (2018)		14. Fomenta el desarrollo de las competencias de empleabilidad y emprendimiento de los estudiantes a través de los proyectos productivos.						X		X		X		X			
Planificación y programación del proyecto, en esta etapa se organiza el trabajo, se diseña el producto o servicio a comercializar además de la selección materiales, insumos y herramientas, en este	Organización del local del trabajo	15. Genera espacios para la organización del local del trabajo.						X		X		X		X			
		16. Acondiciona los ambientes para la realización del trabajo y obtención del producto planificado.						X		X		X		X			
		17. Asigna responsabilidades a los estudiantes antes, durante y después del proyecto productivo.						X		X		X		X			
	Diseño del producto o servicio	18. Muestra un diseño del producto o servicio ofrecido en el proyecto productivo.							X		X		X		X		
		19. Proporciona de forma grupal o personalizada (de acuerdo a la							X		X		X		X		

punto se consideran los gastos e ingresos que va generar el proyecto, las normas de		necesidad) el procedimiento para realizar el producto o servicio.														
	Selección de herramientas, materiales e insumos	20. Enseña a seleccionar los materiales más idóneos para la elaboración del producto.							X		X		X		X	
		21. Enseña a seleccionar las herramientas más idóneas para elaborar productos.							X		X		X		X	

seguridad, salud y protección del ambiente, por último, el plan de trabajo del taller, en donde se considera la identificación del equipo, las especificaciones técnicas, la organización y los responsables y sus responsabilidades Sabelino (2018)		22. Enseña a seleccionar los insumos más idóneos para elaborar productos.						X		X		X		X		
		23. Prioriza el uso de materiales reciclables y/o de la región para elaborar productos.						X		X		X		X		
	Normas de seguridad, salud y protección del medio ambiente	24. Indica las normas de seguridad del ambiente en el desarrollo del proyecto productivo.						X		X		X		X		
		25. Indica las normas de salud y salubridad necesarias en el desarrollo del proyecto productivo.						X		X		X		X		
		26. Indica las normas de protección del medio ambiente en el desarrollo del proyecto productivo.						X		X		X		X		
	Presentación del plan de trabajo en el taller	27. Promueve espacios para la exposición de los proyectos productivos.						X		X		X		X		
28. Evalúa la exposición del plan del proyecto productivo.							X		X		X		X			
Ejecución proyecto, se desarrolla el plan de trabajo, cada integrante del equipo asume sus funciones, para lograr alcanzar las metas planteadas, en este punto el docente se encargará de asesorar a los	Demostración de la elaboración del modelo o patrón	29. Evalúa la participación individual de cada estudiante según las responsabilidades asumidas.						X		X		X		X		
		30. Compara el proyecto productivo de los estudiantes con su patrón de clases.						X		X		X		X		
	Ejecución del trabajo según el plan y modelo	31. Supervisa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.						X		X		X		X		
		32. Evalúa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.						X		X		X		X		
	Control de la calidad del producto y del servicio	33. Verifica la etapa de control de calidad del producto del servicio.						X		X		X		X		
		34. Promueve la mejora continua de los productos o servicios brindados.						X		X		X		X		

	participantes	La comercialización	35. Enseña el mix de marketing para comercializar el producto o servicio.						X		X		X		X			
Sabelino (2018)			36. Enseña sobre el uso de herramientas digitales para comercializar el producto o servicio.						X		X		X		X			
			37. Supervisa las estrategias de comercialización del producto o servicio.						X		X		X		X			
			38. Promueve, en los estudiantes, la búsqueda de estrategias de marketing de acuerdo a la oferta y la demanda						X		X		X		X			
	La exposición del trabajo			39. Promueve la exposición de la ejecución de los proyectos productivos.						X		X		X		X		
				40. Califica la exposición de la ejecución de los proyectos productivos.						X		X		X		X		
	Evaluación del proyecto, se evalúa la percepción de calidad del	Especificaciones técnicas			41. Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.					X		X		X		X		
					42. Compara las especificaciones técnicas con el modelo presentado en clase.						X		X		X		X	
		Determinar la calidad				43. Evalúa los resultados del proyecto productivo.						X		X		X		

	<p>consumidor sobre el producto o servicio otorgado, en este punto se compara los lineamientos técnicos del modelo elaborado por el profesor Sabelino (2018)</p>	<p>percibida por el cliente</p>	<p>44. Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.</p>						<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>		<p>X</p>							
--	--	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	----------	--	----------	--	----------	--	----------	--	--	--	--	--	--	--



FIRMA DEL EVALUADOR
Dr. José Wenceslao Menacho Alvarado

**Influencia de la metodología docente en proyectos productivos de la Red de Centros de Educación Técnico Productiva,
Piura, 2021**

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: VARIABLE – PROYECTOS PRODUCTIVOS

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		90			

5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																85								
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		95						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		90						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		85						
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			95					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Piura, 23 de octubre de 2021

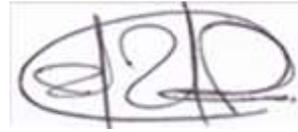
PUNTAJE GENERAL OBTENIDO: 90

Mgtr./Dr.: José wenceslao Menacho Alvarado

DNI/CEDULA: 02770428

Teléfono:969661854

E-mail:jwma20@hotmail.com

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'JWMA20', enclosed in a rectangular box.

Firma

Anexo 7: Confiabilidad de instrumentos

ALFA DE CRONBACH METODOLOGÍA DOCENTE

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	13	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	13	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	42

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Las instalaciones de la Institución Educativa se mantienen adecuadas para su labor docente.	186,08	202,410	,258	,896
2. En las aulas de clase se observa señalización de seguridad necesarias.	185,54	211,436	-,121	,898
3. Las aula taller, tienen buena iluminación para realizar su labor docente.	186,08	190,077	,576	,890
4. Las instalaciones (patios, laboratorios, talleres) se mantienen señalizadas ante situaciones de riesgo como sismos.	185,54	207,103	,279	,895
5. Las aulas taller cuenta con extintores para casos de incendio.	186,31	187,564	,457	,895
6.El mobiliario favorece el aprendizaje significativo de los estudiantes	186,00	190,333	,604	,890
7. El mobiliario brinda comodidad y permite el desarrollo de las actividades académicas	186,15	191,141	,594	,890
8.Los equipos favorecen el desarrollo de las competencias de los estudiantes.	186,00	207,167	,142	,897

9. En las clases se cuenta con la cantidad suficiente de equipos en buen estado.	186,38	193,423	,830	,888
10. El CETPRO brinda el mantenimiento necesario para la conservación de los equipos.	186,15	191,308	,545	,891
11. Identifica que acciones son más favorables para desarrollar el curso.	186,15	197,641	,407	,893
12. Selecciona contenidos que van acorde con la realidad y necesidad de aprendizaje del estudiante.	185,69	211,397	-,098	,898
13. Prioriza actividades teniendo en cuenta el cronograma de planificación.	185,54	212,603	-,227	,898
14. Analiza previamente la información teórica que proporciona los estudiantes.	185,62	205,590	,356	,894
15. Brinda a sus estudiantes información teórica actualizada y científica	185,46	205,436	,597	,894
16. Usa diversas y variadas estrategias de comunicación para el desarrollo de las actividades.	185,62	210,756	-,054	,898
17. Muestra en sus sesiones de clases videos sobre diversas temáticas.	185,92	192,410	,801	,888
18. Brinda diversos recursos para lograr el aprendizaje, teniendo en cuenta las características de sus estudiantes.	185,69	199,564	,578	,892
19. Emplea diversos recursos tecnológicos para lograr el aprendizaje de los estudiantes	185,92	204,410	,287	,895
20. Proporciona lecturas que promuevan el pensamiento crítico.	186,23	198,192	,334	,895
21. Brinda casuísticas para que el estudiante desarrolle su capacidad de análisis.	186,00	195,667	,652	,890
22. Promueve materiales para que el estudiante gestione su auto instrucción.	186,31	180,731	,783	,885
23. Brinda tutoría y atención personalizada adicional a las sesiones de clase.	185,77	196,692	,720	,890
24. Usa guías docentes para que los estudiantes adquieran nueva información	186,08	197,077	,418	,893
25. Brinda manuales autodidácticos para promover nuevos conocimientos.	186,31	185,064	,691	,888
26. Propone actividades que promuevan la autonomía de los estudiantes.	186,31	188,064	,685	,888
27. Respeta las opiniones y sugerencias de los estudiantes.	185,92	188,410	,787	,887

28. Propone la autoevaluación permanente como mecanismo de desarrollo de la autonomía del estudiante.	185,46	211,936	-,218	,898
29.Promueve actividades que desarrollen la creatividad de los estudiantes.	185,77	205,859	,213	,896
30.Los estudiantes elaboran creativamente, productos o servicios acorde a las necesidades del mercado.	185,62	212,090	-,159	,898
31.Promueve actividades novedosas que permitan desarrollar la capacidad de análisis de los estudiantes.	185,69	214,231	-,237	,901
32.Promueve actividades novedosas que permitan desarrollar las capacidades emprendedoras de los estudiantes.	185,77	201,859	,566	,892
33. Incentiva la creación de productos o servicios útiles, que satisfagan las necesidades de la comunidad.	185,54	210,103	,001	,897
34.Genera espacios para que los estudiantes trabajen en equipo.	185,69	214,897	-,346	,900
35. Estimula el liderazgo en los estudiantes.	186,08	189,910	,745	,887
36.Practica la escucha activa, cuando los estudiantes dan sus opiniones.	185,85	199,141	,573	,891
37. Expresa de forma adecuada la retroalimentación de una actividad planteada.	185,46	211,936	-,218	,898
38.Promueve el respeto de las opiniones entre los estudiantes.	185,46	206,436	,470	,894
39. Mantiene comunicación fluida con sus estudiantes	185,46	205,436	,597	,894
40. Dirige actividades que permiten que los estudiantes propongan soluciones ante un posible conflicto de acuerdo a su especialidad.	185,38	210,256	,000	,896
41. Aplica actividades que permiten entender la importancia de la negociación en las relaciones sociales.	185,85	197,141	,684	,890
42. Orienta, a sus estudiantes, para que consideren el conflicto como una oportunidad de cambio	185,92	203,744	,267	,895

ALFA DE CRONBACH PROYECTO PRODUCTIVO

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	13	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	13	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	44

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1.Promueve el análisis del sector productivo de la localidad	196,00	329,833	,341	,951
2. Fomenta el análisis de los bienes y servicios producidos por las empresas y talleres.	196,08	332,910	,215	,951
3. Promueve en el estudiante el análisis de las necesidades y deficiencias del mercado	196,00	327,167	,380	,950
4. Promueve en el estudiante el análisis de la situación social de su localidad.	196,15	329,141	,276	,951
5. Promueve en el estudiante el análisis de la situación económica y laboral de su localidad.	196,00	329,167	,308	,951
6. Fomenta la elaboración de una lista de ideas de los posibles proyectos productivos.	195,85	334,474	,200	,951
7. Evalúa las ideas de proyectos, de los estudiantes, más viables.	196,00	320,667	,733	,948
8. Orienta a sus estudiantes para que establezcan un orden de prioridades de posibles proyectos productivos.	195,92	320,910	,722	,949
9. Brinda orientaciones, a sus estudiantes, para identificar las condiciones necesarias para seleccionar un proyecto productivo.	195,92	317,910	,853	,948
10. Recomienda la elección de la idea de proyecto productivo más viable y comercial.	195,85	323,141	,636	,949
11. Como producto del aprendizaje de métodos el estudiante selecciona la idea más viable.	196,00	326,833	,604	,949

12. Propicia el trabajo colaborativo promoviendo el trabajo en equipos.	196,00	325,167	,452	,950
13. Favorece la promoción de las actividades generadas en los equipos de trabajo.	195,77	323,359	,647	,949
14. Fomenta el desarrollo de las competencias de empleabilidad y emprendimiento de los estudiantes a través de los proyectos productivos.	195,77	323,359	,647	,949
15. Genera espacios para la organización del local del trabajo.	195,92	324,410	,571	,949
16. Acondiciona los ambientes para la realización del trabajo y obtención del producto planificado	195,69	329,897	,524	,950
17. Asigna responsabilidades a los estudiantes antes, durante y después del proyecto productivo.	195,77	323,359	,647	,949
18. Muestra un diseño del producto o servicio ofrecido en el proyecto productivo.	195,85	325,474	,534	,950
19. Proporciona de forma grupal o personalizada (de acuerdo a la necesidad) el procedimiento para realizar el producto o servicio.	196,00	321,500	,461	,950
20. Enseña a seleccionar los materiales más idóneas para la elaboración del producto.	196,08	324,410	,486	,950
21. Enseña a seleccionar las herramientas más idóneas para elaborar productos.	195,69	337,897	,021	,952
22. Enseña a seleccionar los insumos más idóneos para elaborar productos.	195,69	336,064	,136	,951
23. Prioriza el uso de materiales reciclables y/o de la región para elaborar productos.	196,23	326,526	,434	,950
24. Indica las normas de seguridad del ambiente en el desarrollo del proyecto productivo.	195,62	340,923	-,190	,952
25. Indica las normas de salud y salubridad necesarias en el desarrollo del proyecto productivo.	195,62	338,590	-,021	,952
26. Indica las normas de protección del medio ambiente en el desarrollo del proyecto productivo	195,54	340,769	-,235	,952
27. Promueve espacios para la exposición de los proyectos productivos.	196,15	306,808	,846	,947

28. Evalúa la exposición del plan del proyecto productivo.	195,92	314,077	,863	,947
29. Evalúa la participación individual de cada estudiante según las responsabilidades asumidas.	195,69	320,064	,840	,948
30. Compara el proyecto productivo de los estudiantes con su patrón de clases.	195,92	314,077	,863	,947
31. Supervisa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.	196,15	319,474	,389	,952
32. Evalúa la ejecución del trabajo según el plan y modelo del proyecto productivo.	195,77	326,692	,498	,950
33. Verifica la etapa de control de calidad del producto del servicio.	195,69	327,897	,651	,949
34. Promueve la mejora continua de los productos o servicios brindados.	195,69	332,897	,334	,950
35. Enseña el mix de marketing para comercializar el producto o servicio.	196,08	310,577	,795	,948
36. Enseña sobre el uso de herramientas digitales para comercializar el producto o servicio.	196,38	300,923	,825	,947
37. Supervisa las estrategias de comercialización del producto o servicio.	196,46	310,269	,583	,950
38. Promueve, en los estudiantes, la búsqueda de estrategias de marketing de acuerdo a la oferta y la demanda.	196,00	323,167	,412	,951
39. Promueve la exposición de la ejecución de los proyectos productivos.	196,00	316,333	,779	,948
40. Califica la exposición de la ejecución de los proyectos productivos.	195,85	314,808	,845	,948
41. Analiza las especificaciones técnicas del proyecto productivo.	195,69	321,564	,768	,948
42. Compara las especificaciones técnicas con el modelo presentado en clase.	195,85	314,808	,845	,948
43. Evalúa los resultados del proyecto productivo.	195,77	315,026	,857	,948
44. Brinda retroalimentación para mejorar la ejecución del proyecto productivo.	195,77	315,026	,857	,948

Anexo 8: Ficha técnica de instrumentos

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE METODOLOGIA DOCENTE

DATOS INFORMATIVOS:

Denominación	:	Encuesta
Tipo de Instrumento	:	Cuestionario
Institución donde se aplica	:	Red de Cetpros de la Región Piura
Fecha de Aplicación	:	09 al 17 de noviembre 2021
Autora	:	Lic. Ivany Cedano Niño
Medición	:	Variable: Metodología docente
Administración	:	Docentes de educación técnica productiva
Tiempo de Aplicación	:	30 min. Aprox.
Forma de Aplicación	:	Individual.

OBJETIVO:

Medir el nivel de la metodología en la Red de Centros de Educación Técnica Productiva, Piura, 2021.

MATERIALES:

Cuestionario google drive, laptop, computadora, celular e internet

DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

Organización de los espacios y los tiempos
El modo de suministro de la información
Orientación y gestión de actividades de aprendizaje
Relaciones interpersonales

INSTRUCCIONES:

1. La ficha de observación consta de 42 ítems:

Organización de los espacios y los tiempos (13)

El modo de suministro de la información (8)

Orientación y gestión de actividades de aprendizaje (12)

Relaciones interpersonales (9)

2. Se han establecido 4 **niveles** para describir las dimensiones investigadas:

Nivel Inicio

Nivel Proceso

Nivel logrado

Nivel destacado

3. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:

Nunca= 1 punto

Casi nunca= 2 puntos

A veces= 3 puntos

Casi siempre = 4 puntos

Siempre= 5 puntos

4. El resultado final es la suma de las cinco dimensiones haciendo un total de 210 puntos.

A. Nivel para cada una de las dimensiones:

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

Organización de los espacios y los tiempos (13)

Nivel Inicio 13 - 26

Nivel Proceso 27 - 40

Nivel logrado 41 - 54

Nivel destacado 55 - 65

El modo de suministro de la información (8)

Nivel Inicio 8 - 16

Nivel Proceso 17 - 25

Nivel logrado 26 - 34

Nivel destacado 35 - 40

Orientación y gestión de actividades de aprendizaje (12)

Nivel Inicio 12 - 24

Nivel Proceso 25 - 37

Nivel logrado 38 - 50

Nivel destacado 51 - 60

Relaciones interpersonales (9)

Nivel Inicio 9 – 18

Nivel Proceso 19 - 28

Nivel logrado 29 – 38

Nivel destacado 39 – 45

B. Nivel de la variable METODOLOGIA DOCENTE: Formado por la sumatoria de las dimensiones

Nivel Inicio 42 - 84

Nivel Proceso 85 - 127

Nivel logrado 128 – 170

Nivel destacado 171 - 210

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

DATOS INFORMATIVOS:

Denominación	:	Encuesta
Tipo de Instrumento	:	Cuestionario
Institución donde se aplica	:	Red de Cetpros de la Región Piura
Fecha de Aplicación	:	09 al 17 de noviembre 2021
Autora	:	Lic. Ivany Cedano Niño
Medición	:	Variable: Proyectos productivos
Administración	:	Docentes de educación técnica productiva
Tiempo de Aplicación	:	30 min. Aprox.
Forma de Aplicación	:	Individual.

OBJETIVO:

Medir el nivel de conocimiento en la elaboración de proyectos productivos en la Red de Centros de Educación Técnica Productiva de la Región Piura.

MATERIALES:

Cuestionario google drive, laptop, computadora, celular e internet

DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

Análisis de ideas

Determinación de la idea

Planificación y programación del proyecto

Ejecución del proyecto

Evaluación del proyecto

INSTRUCCIONES:

1. La ficha de observación consta de 44 ítems:

Análisis de ideas (8)

Determinación de la idea (6)

Planificación y programación del proyecto (14)

Ejecución del proyecto (12)

Evaluación del proyecto (4)

2. Se han establecido 4 **niveles** para describir las dimensiones investigadas:

Nivel Inicio

Nivel Proceso

Nivel logrado

Nivel destacado

3. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:

Nunca= 1 punto

Casi nunca= 2 puntos

A veces= 3 puntos

Casi siempre = 4 puntos

Siempre= 5 puntos

4. El resultado final es la suma de las cinco dimensiones haciendo un total de 220 puntos.

A. Nivel para cada una de las dimensiones:

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

Análisis de ideas (8)

Nivel Inicio 8 - 16

Nivel Proceso 17 - 25

Nivel Logrado 26 - 34

Nivel Destacado 35 - 40

Determinación de la idea (6)

Nivel Inicio 6 - 12

Nivel Proceso 12 - 18

Nivel Logrado 19 - 25

Nivel Destacado 26 - 30

Planificación y programación del proyecto (14) $14 \times 5 = 70 - 14 = 56 / 4 = 14$

Nivel Inicio 14 - 28

Nivel Proceso 29 - 43

Nivel Logrado 44 - 58

Nivel Destacado 59 - 70

Ejecución del proyecto (12) $12 \times 5 = 60 - 12 = 48/4 = 12$

Nivel Inicio 12 - 24

Nivel Proceso 25 - 37

Nivel Logrado 38 - 50

Nivel Destacado 51 - 60

Evaluación del proyecto (4) $4 \times 5 = 20 - 4 = 16/4$

Nivel Inicio 4 - 7

Nivel Proceso 8 - 12

Nivel Logrado 13 - 17

Nivel Destacado 18 - 20

B. Nivel de la variable PROYECTOS PRODUCTIVOS: Formado por la sumatoria de las dimensiones

Nivel Inicio 44 - 88

Nivel Proceso 89 - 133

Nivel logrado 134 - 178

Nivel destacado 179 - 220



Anexo 9: Autorización para aplicación de instrumentos

RED DE CETROS – REGIÓN PIURA
R.D.R. N° 7567 - 2018 -14 /08 /18

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

OFICIO N° 009-2021/ -GOB-REG-DREP-RED CETPROS REGION PIURA - P

PIURA, 03 de diciembre 2021

SRTA : IVANY CEDANO NIÑO

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.

Tengo a bien dirigirme a usted para expresarle un fraternal saludo en nombre de la Red de Centro de Educación Técnica Productiva de la Región Piura y manifestarle lo siguiente.

Que según el oficio de la referencia (OFICIO N°001-2021-) se me solicita el apoyo de aplicación de cuestionario de instrumentos sobre “Metodología docente y proyectos productivos” a los profesores de la institución que dirijo, igualmente a los de la RED DE CETPROS DE LA REGIÓN.

Dicha encuesta se realizó sin ningún inconveniente esperando se haya concretizado su expectativa y con resultado positivos para su trabajo encargado.

Es propicia la oportunidad para expresarle nuestra especial estima y aprecio.

Atentamente,

Martina Yovera Sernaque
Presidente RED DE CETPROS PIURA