



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de  
los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTORA:**

Nuñez Jimenez, Jessica Karina (ORCID: 0000-0002-0411-0165)

**ASESOR:**

Dr. Callao Alarcón, Marcelino (ORCID: 0000-0001-7295-2375)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas y del territorio

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a Dios por ser mi fortaleza para lograr culminar mis metas trazadas, a mi familia por haber sido mi apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida. A todas las personas especiales, amigos que me acompañaron en esta etapa, aportando a mi formación tanto profesional y como ser humano.

## **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar, a la Municipalidad de Pimentel, dónde se realizó la presente investigación por otorgarme los permisos correspondientes para la ejecución del estudio, ofreciendo el apoyo y facilidades.

A mi asesor el Dr. Marcelino Callao Alarcón, por sus enseñanzas, guía y motivación en la elaboración del presente estudio científico, siendo ejemplo de superación profesional y un modelo a seguir.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y operacionalización .....	20
3.3. Población, muestra y muestreo .....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Métodos de análisis de datos .....	25
3.7. Aspectos éticos .....	27
IV. RESULTADOS .....	29
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES .....	45
VII. RECOMENDACIONES .....	46
VIII. PROPUESTA .....	47
REFERENCIAS .....	49
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Nómina de funcionarios públicos en la Municipalidad de Pimentel. ....	21
Tabla 2 Criterios éticos internacionales y nacionales. ....	27
Tabla 3 Nivel agrupado de la dimensión recursos ordinarios.....	30
Tabla 4 Nivel agrupado de la dimensión recursos recaudados. ....	30
Tabla 5 Nivel agrupado de la dimensión operaciones oficiales de crédito. ....	31
Tabla 6 Nivel agrupado de la dimensión donaciones y transferencias. ....	31
Tabla 7 Nivel agrupado de la dimensión recursos determinados. ....	32
Tabla 8 Variable agrupada de fuentes de financiamiento de los recursos públicos.....	33
Tabla 9 Nivel agrupado de la dimensión calidad. ....	33
Tabla 10 Nivel agrupado de la dimensión eficacia. ....	34
Tabla 11 Nivel agrupado de la dimensión eficiencia. ....	35
Tabla 12 Nivel agrupado de la dimensión economía. ....	35
Tabla 13 Variable agrupada de indicadores de gestión.....	36
Tabla 14 Diagnóstico correlativo entre las variables indicadores de gestión por desempeño y el manejo de los recursos públicos.....	47
Tabla 15 Adaptación de indicadores de gestión presupuestal por desempeño para un efectivo manejo de los recursos públicos. ....	101
Tabla 16 Estructura del cálculo de beneficio.....	104
Tabla 17 Total del presupuesto propuesto .....	104
Tabla 18 Tipología de indicadores. ....	106

## Índice de figuras

Figura 1 Dimensiones de los indicadores de gestión por desempeño público. ....	107
Figura 2 Proceso de construcción de los indicadores de gestión. ....	107

## Resumen

La presente investigación doctoral tuvo como objetivo principal diseñar un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para un efectivo manejo de los recursos públicos en la entidad pública de estudio. Asimismo, el enfoque fue cuantitativo, con un tipo de investigación básica, nivel descriptivo y con un diseño no experimental – transversal. La población de estudio la conformo 66 colaboradores de acuerdo a los criterios de inclusión seleccionados, se utilizó el censo. Además, las técnicas aplicadas fue la encuesta y evidencia documental; y como herramientas de medición se usaron el cuestionario y la guía de revisión analítica y computacional selectiva. Los principales resultados fueron: que la variable fuentes de financiamiento de los recursos públicos tuvo 61% de nivel bajo y la variable indicadores de gestión tuvo 42% de nivel bajo. Se concluyó: que el costo/beneficio del modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño es viable y factible; y está en correspondencia con la ley de modernización del estado.

**Palabras clave:** efectividad, indicadores gestión, recurso público, entidad pública.

## **Abstract**

The main objective of this doctoral research was to design a model of performance-based budget management indicators for an effective management of public resources in the public entity under study. Likewise, the approach was quantitative, with a type of basic research, descriptive level and with a non-experimental - cross-sectional design. The study population was made up of 66 collaborators according to the selected inclusion criteria, the census was used. In addition, the techniques applied were the survey and documentary evidence; and as measurement tools they were used in the questionnaire and the analytical and selective computational review guide. The main results were: that the variable sources of financing of public resources had a low level of 61% and the variable of management indicators had a low level of 42%. It was concluded: that the cost / benefit of the performance budget management indicator model is viable and feasible; and it is in correspondence with the modernization law of the state.

**Keywords:** effectiveness, management indicators, public resource, public entity.

## I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación aborda el complejo problema de medir con eficiencia la gestión de los recursos públicos por medio de indicadores cuantitativos que nos informen de forma oportuna, confiable y precisa la situación de la variable dependiente con el fin de tomar decisiones correctivas, preventivas y predictivas.

En este sentido, el estado es una de las invenciones más extraordinarias de la civilización humana y a la vez la organización más compleja de gestionar en el mundo, debido a todas las exigencias y demandas que debe de atender de la ciudadanía; por ello tiene innumerables retos, entre los más importantes está el manejar sus recursos públicos de forma: efectiva, transparente y participativa. Lo cual pocos estados en el planeta han demostrado hacer bien. En este sentido, Chavez (2021) desde Colombia manifestó que el malgasto de los recursos públicos en su país llega a 4,8% de PBI, obteniendo el 5° puesto en la región por conceptos de: malgasto la nómina de los funcionarios, deficientes adquisiciones de compras y filtraciones de las transferencias; todos estos factores promovidos desde la corrupción. Asimismo, Barbei, Neira, González y Zinno (2018) desde Buenos Aires, expresaron que la solución al problema del estado para administrar sus fuentes de financiamiento (recursos públicos) radica en la deficiencia de los mecanismos de control y seguimiento, los cuales no contribuyen a manejar con prudencia los escasos recursos y a la vez informar sobre los resultados y desempeños. Además, los indicadores de gestión son parte de estos mecanismos de control que sirven para tener mediciones reales, creíbles y precisas de las actividades del servicio público en cualquier momento. De acuerdo, con Pliscoff (2017) desde Chile, explica sobre los resultados de la gestión de un gobierno, diciendo que estos deben de centrarse por un control más efectivo de los mismos, en vez de darle mucha relevancia a los procedimientos normativos, los cuales no contienen los diferentes escenarios y contextos que permitan maniobrar con mayor flexibilidad el quehacer, ya que al final de todo el gobierno debe de evidenciar como se justifica el desempeño de los recursos utilizados a la sociedad.

En la perspectiva nacional, Castañeda (2019) explicó desde Lima, que el buen manejo de los recursos estatales debe darse por medio de los presupuestos, los



cuales se encuentran incluidos en la política financiera del estado y este las asigna según su capacidad de transferencia a los tres niveles de gobierno en el logro de su planeación. A partir de aquí, aparece un fenómeno llamado riqueza, el cual se expresa en dos realidades: la primera, se produce por la relación de la política económica y el presupuesto público que es invertida en la sociedad. Y la segunda, se produce por el desarrollo y el crecimiento de la misma sociedad, que es recolectada por retracciones sociales, en este momento surgen dos conceptos nuevos y significativos: ingresos y gastos, los cuales veremos más adelante con detalle. Por último, tanto la propia generación de ingresos institucionales por autonomía y la asignada por el estado, deben ser gestionadas con cautela por medio de indicadores de gestión que permitan maniobrar el buen manejo de los recursos. Sin embargo, la realidad es otra: faltan indicadores de gestión más precisos, la información brindada por los KPIs no es detallada, la rendición de cuentas institucionales es a destiempo y su transparencia es parcial.

En este contexto, en la municipal de Pimentel se pudo observar dificultades en cuanto al manejo de fuentes de financiamiento (recursos públicos) como: poco seguimiento en la asignación de recursos ordinarios a los programas sociales, mala distribución de incentivos laborales por conceptos de cumplimiento de objetivos, falencias en la recaudación directa por desorganización e incorrecto proceso de registro, falta de control de los saldos financieros y balances de las partidas, incorrecto cálculo de cobertura y priorización de recursos para atender la crisis sanitaria del COVID- 19, irrelevantes indicadores de gestión por desempeño, desconocimiento de la cuantificación actual de los recursos determinados, poca fiabilidad en los indicadores de donación y transferencia de recursos, dudosa transparencia de información, demoras en la rendición de cuentas, alta dependencia financiera, incapacidad para conducir la descentralización, desinformación de los procedimientos de financiamiento externo, débil cultura orientada en resultados, desactualización de la estructura del gasto, no hay convenios privados para recaudar impuestos, entre otros. Asimismo, se estableció la formulación de la problemática de todo lo descrito en una pregunta:

¿Cómo se adaptan los indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, 2021?

Por otro lado, la investigación tiene una justificación social porque permitirá que la sociedad reconozca y valore los esfuerzos de la gestión pública, a través de un cambio positivo que brinde mejores servicios y/o bienes capaces de transformar la realidad socioeconómica de los ciudadanos. Además, contribuirá al desarrollo del distrito al tener intervenciones con impacto que logre mejorar la calidad de vida de los parroquianos, reducirá la mala imagen municipal, aumentará la confianza y participación de la población. De la misma manera, hay una justificación práctica porque fortalecerá el rol municipal para solucionar problemáticas dentro de su jurisdicción, aumentará la competitividad institucional, contribuirá a manejar con eficiencia la riqueza pública. Asimismo, servirá para reducir el desperdicio o desviaciones de los recursos, logrará contribuir al logro de objetivos, incrementará la satisfacción de los ciudadanos, recuperará el reconocimiento público y logrará que la institución sea un ejemplo a seguir. Por último, la justificación teórica se dará porque creará controversias y debates sobre la epistemología de cómo controlar con efectividad las fuentes de financiamiento público, desde el uso de KIPs presupuestales por desempeño. Asimismo, llenará los vacíos teóricos de la gestión pública; desarrollará nuevos conocimientos y será referente para otros estudios.

A la luz, de las diferentes problemáticas descritas y en el amparo de las teorías nos trazamos el objetivo general: Diseñar un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para un efectivo manejo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, 2021. Asimismo, se estableció tres objetivos específicos los cuales son: a) Diagnosticar el nivel de eficiencia en la gestión de recursos públicos de la Municipal de Pimentel, 2021. b) Determinar los tipos de indicadores por desempeño más críticos en la gestión municipal de Pimentel, 2021. c) Evaluar el costo/beneficio del modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para la gestión de los recursos públicos sobre el gasto Municipalidad de Pimentel, 2021. Por último, la hipótesis de investigación fue HP: El diseño de un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, si mejorará con efectividad el manejo de los recursos públicos de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A la luz de la revisión sistemática en la literatura científica sobre el tema que trata este estudio se pudo hallar diversas teorías significativas e investigaciones serias con publicaciones en renombradas revistas científicas que dirigieron y orientaron la realización de la presente investigación.

Asimismo, los antecedentes internacionales que sustentan este estudio están enmarcados en la expertise de los autores siguientes:

De acuerdo con, Escudero (2020) en su artículo: asociación entre la eficiencia de gestión de recursos públicos y la contratación pública desde el enfoque de resultados (...) En Ecuador, manifestó que la asignación de recursos municipalidades por medio del gobierno central y la gestión de los propios recursos por parte de su misma gestión de recaudación, recae en el cumplimiento de actividades de interés y motivación social. Asimismo, manejar los recursos públicos se da en dos rutas, la primera es normativa que se apega a las ordenanzas de ley al pie de la letra; y la otra gerencialista dirigidas por las necesidades técnicas en asuntos comerciales y de mercado de la sociedad, ambas deben de converger en satisfacer las necesidades públicas tanto económicas, innovación, valor por dinero, eficiencia, calidad y eficacia. Además, la eficiencia de los recursos público tuvo un 60% de nivel bajo, debido a un 57% nivel bajo en la gestión recaudadora y 87% nivel bajo en la gestión de operaciones de crédito. Por último, respecto a la gestión de recursos ordinarios tuvo 87% nivel bajo.

Asimismo, Viana y Ramos (2019) en su artículo: índices de transparencia y gestión en entidades públicas como herramienta de control y desempeño: una comparación entre indicadores municipales. En Argentina, explica que dicha convergencia anteriormente citada tiene brechas muy grandes, debido a que cuanto mayor sea la designación de recursos municipales, menor es la transparencia y continuidad necesaria para el conocimiento de la información declarada a la sociedad, ocasionando incremento de malas práctica de gobernanza electrónica (económicas, financieras y sociales), reducción de la participación ciudadana en la gestión de las políticas públicas e incongruencia entre los objetivos y los indicadores por resultados siendo los más críticos fueron:

Eficiencia con 56% nivel bajo y economía 44% nivel bajo, los cuales a partir de allí baso una propuesta de intervención para modificar la realidad que atravesada la entidad. Por último, las operaciones de crédito que tienen relación directa con la eficiencia y economía evidencio solo 39% de nivel bajo en su gestión.

De acuerdo, con Ugarteche (2018) en su artículo: financiamiento público e indicadores de gestión desde una mirada internacional (...). En México, declaró que la gestión de la deuda pública externa, tiene repercusiones más negativas que positivas sobre el fisco. En este marco el estado y los diferentes niveles de gobierno deben no solo cumplir con sus obligaciones de deuda, sino que también deben hacer inversión eficiente y de calidad con los recursos públicos asignados, la cual evidencien impactos de cambio positivos en la sociedad. Sin embargo, la realidad es otra porque demostró un 54% de nivel bajo en la competencia para distribuir y usar los recursos públicos (eficiencia) contrarias a la planeación, debido a un mal manejo de los indicadores de gestión en aspectos como: malversación de fondos, desperdicio de la riqueza, intenciones sociales ineficaces, aumento de los costos de auditoría y control, desaprobación ciudadana en la gobernanza e incremento de los indicadores de corrupción.

Zharfpeykan y Akroyd (2021) en su artículo realizado en Nueva Zelanda, plantearon como propósito medir la influencia de los diversos factores para que las organizaciones integren indicadores de sostenibilidad económica, para ello se realizó una encuesta a directivos de 239 instituciones neozelandesas y australianas, donde se encontró que tanto el sector, percepción y tamaño de la organización tienen influencia en el rendimiento de la misma. En concreto, las organizaciones más grandes y con sectores de impacto medioambiental bajo tienden a integrar más indicadores sostenibles en sus sistemas de administración de rendimiento. Poniendo en manifiesto la escasa sinergia entre los indicadores externos para que una organización sea sostenible.

Hussain et al. (2021) en su artículo realizado en Pakistán, plantearon como propósito explorar los efectos de los indicadores de gestión con los flujos de capital circulante en el resultado financiero de una economía desarrollada, para su desarrollo emplearon un enfoque dinámico y estático, logrando tener como

resultados que se da una asociación entre los indicadores de gestión y la duración del efectivo y los beneficios brutos. Asimismo, el tipo de cambio se eleva para incrementar la durabilidad de la conversión del dinero, en donde el rendimiento de financiación aumenta. En conclusión, si el tipo de cambio incrementa, las organizaciones pueden realizar sus pagos de manera anticipada a los acreedores para que puedan tener un mejor rendimiento de la organización, sin embargo, mientras que el tipo de interés y el tipo de cambio se desempeñen de manera conjunta, se modifica el rendimiento organizacional.

Zhou et al. (2021) en su artículo realizado en Inglaterra, plantearon como propósito abordar los retos prácticos a los que se enfrentan las organizaciones modernas para la evaluación precisa del rendimiento de la conducción (...), donde se obtuvo como resultados que, los sistemas de clasificación empleados por las organizaciones demuestran evaluaciones demasiadas precisas para el uso práctico. Además, se confirmó que los indicadores de gestión son demasiados eficaces en los análisis prácticos, con una precisión del 95%, de acuerdo a todos los sujetos investigados. Asimismo, se distinguieron de manera empírica la fuerza del impacto de factores externos como la calidad de aire, velocidad del viento, lluvia y tiempo de conducción.

Asimismo, Becerra (2017) en su artículo: la eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar. En México, declaró que antes de hablar sobre la eficiencia pública es necesario distinguir a que hacemos alusión siendo ella: asignativa, productiva, económica, relativa, escala u otro. En este sentido, los problemas de la gestión pública recae no solo en el desempeño de la labor, sino también sobre la pobre gobernabilidad y el débil sistema democrático que tiene como cimiento la equidad e igual de oportunidades en el reparto de los servicios a toda la ciudadanía, sin ningún tipo de clasificación socioeconómica, el cual evidencia un 54% de nivel bajo en gestión de recursos públicos gracias a un 45% de malversación de fondos públicos y 58% de una alta corrupción en el aparato estatal y 65% nivel bajo en el manejo de donaciones y transferencias especialmente las internacionales, sin embargo no todo es malo y deficiente pues podemos observar un 89% de nivel superior en cuanto al manejo de los recursos determinados que están relacionados con las prestaciones y sueldos de los

servidores públicos.

Asimismo, la precisión del cálculo en el gasto, la actualización de las políticas públicas, modernización de la evaluación del desempeño (indicadores), medir la calidad de los servicios y bienes; y asignar los recursos necesarios para el cumplimiento de objetivos es clave para mejorar el manejo de los recursos públicos.

Por otra parte, Armijos y Núñez (2019) en su artículo: indicadores de gestión para evaluar el desempeño de hospitales públicos: un caso de estudio en Chile y Ecuador; manifestarán que la falta en 54% de efectividad, 43% de calidad y 51% de productividad en la gestión pública de hospitales recaen en la metodología para recopilar información, elaborar informes y tomar decisiones acertadas a partir de este conocimiento generado por indicadores mal definidos, complejos, difíciles de interpretar o desvinculados a los objetivos.

Asimismo, Becerra (2018) en su artículo: La administración eficiente de los recursos públicos: reflexiones multidisciplinarias. En México, manifestó que la gestión de recursos públicos está contextualizada en un panorama de escasez, donde es imprescindible la eficiencia y eficacia del gasto de forma sostenible en un horizonte de tiempo prolongado, el cual no siempre se realiza de forma adecuada como es el caso del manejo en los recursos de donación y transferencia que por lo general son otorgadas por organizaciones y estados del mundo como ayuda colaborativa, sin embargo se refleja un 75% ni nivel bajo en su gestión siendo uno de las tantas cuentas mal manejadas por los funcionarios públicos, evidenciando además un 63% de nivel bajo en su eficacia. En este sentido, una pequeña mejora en la eficiencia de la asignación en las fuentes de financiamiento, puede ocasionar la reformulación de la eficacia de la gestión pública; y por ende un nuevo cambio de políticas públicas. Por ello, se debe de profundizar a cabalidad no solo los aspectos contenidos en estos criterios, sino los impactos que podría ocasionar de forma sostenible y autosustentable (generación de recursos propios), para garantizar más que una buena propuesta los soportes de legitimidad y legalidad necesarios para su puesta en marcha con éxito. Por último, el estado reconoce la transcendencia de los cambios de la gestión a partir de la calidad, eficacia, eficiencia y productividad, las cuales se ven reflejados de forma inconsistente en los recursos

determinados.

Es decir, cuando se trata de la gestión del sueldo de los funcionarios y todo el gasto de su planilla allí si hay gestión de excelencia como los encontrados siendo un 95% nivel superior. Asimismo, este cambio de panorama realmente demanda una voluntad política muy clara de la reestructuración que ello implicaría. Quizás este sea el mayor problema de todos consensuar con los grupos de interes hacia un cambio de renovación o reestructuración de todas mas herramientas que se usan para llevar acabo el fin del estado, entre ellos los indicadores de gestión por desempeño contenidos en pleigos los mas relevantes son eficiencia y econometría que bordean el pareto de indicadores más relevantes de la gestión.

Los antecedentes nacionales confirman la problemática internacional descrita; el cual nos demuestran que no somos ajenos a este fenómeno por el contrario debemos de seguir recopilando información que nos ayude a dar soporte y continuidad del problema que se trata en este estudio como:

Zavaleta y Chavez (2020) en su articulo: corrupción administrativa en el manejo de recursos públicos destinados en la emergencia del COVID-19 en el gobierno regional de la Libertad. Manifestaron por medio de sus resultados que el gobierno regional no pudo gastar todo el presupuesto asignado logrando alcanzar menos del 70% siendo un valor logrado de 5 millones 381 mil soles frente a 7 millones 846 mil soles, mostrandose poco eficacez en su ejeución. Asimismo, se evidenció casos de corrupción entre los más escandalosos fue la entrega a 1000 funcionarios públicos de canastas familiares que deberían ser destinadas a la sociedad más vulnerable. Por último, demostró un 84% de nivel bajo en su asignación, distribución y gasto. Además, hubo casos de malversación de fondos públicos por parte de las autoridades competentes lo que causo reforzar la mala percepción que tienen los ciudadanos de la gestión pública que logro un nivel de 56% en desaprobación. Por último, se demostró que una propuesta de adaptación en indicadores por desempeño presupuestal en eficiencia, economía y eficacia en el gobierno regional logró probar que si mejorar la gestión de los recursos públicos por medio de una precisión más cuantificable del desempeño, optimizar la calidad de la información y definir los margenes minimos de logro.

Asimismo, Aquino (2019) en su artículo: Administración del presupuesto para optimizar el destino y reparto de recursos en la Municipalidad distrital de Yauli - Jauja. En Huancayo, quién manifestó que los problemas más complejos de resolver en las municipalidades son referidas a la calidad de la medición, asignación y distribución de los recursos públicos por medio de parametros definidos encontrándose un 47% de nivel bajo en su manejo. En este sentido, la gestión de dichos indicadores es relevante para transparentar y rendir cuentas de la gestión pública a la sociedad; en este caso se encontro 65% nivel bajo en recursos ordinarios y 75% nivel bajo en recursos directamente recaudado.

Acontinuación, abordaremos con profundidad el desarrollo teórico de las variables de estudio siendo: fuentes de financiamiento de recursos públicos e indicadores de gestión. En correspondencia, con López (2020) defino la variable indicadores de gestión como: herramientas capaces de suministrar información relevante y oportuna por medio de una medición controlada en aspectos de eficacia, eficiencia y econometría para lograr objetivos en concreto de interés público.

Lyandau y Umnova (2021) definen a los indicadores como la medida que ayudar a realizar seguimientos y evaluaciones de manera periódica de las variables claves de una organización a través de la comparación entre el tiempo y los factores internos y externos. Por lo que contar con diversos indicadores ayudará a saber la aplicación de los diferentes recursos y del impacto que tienen en las políticas públicas, ayudando a facilitar la elaboración del presupuesto a futuro.

Sheikhzeinoddin et al. (2021) define a los indicadores de gestión como el valor que se puede medir, en donde se demuestre la eficacia con la que una organización está cumpliendo sus propósitos empresariales claves, por ende, muchas instituciones emplean indicadores de gestión para evaluar diversos niveles, con el fin de alcanzar su éxito organizacional.

Tuesta et al. (2021) afirman que las instituciones públicas emplean diversos indicadores de gestión para la evaluación si alcanzaron su éxito y lograron cumplir sus metas, por lo que emplean indicadores de un alto nivel para medir su desempeño en general, sin embargo, emplean indicadores de nivel bajo para medir el desempeño de su personal o de los procesos en cada área, como también para



medir la atención al usuario y finanzas.

Pattnaik (2021) menciona que para evaluar el desempeño en el sector público es necesario contar con diversos indicadores de gestión de evaluación ya que cuenta con diversos propósitos a las actividades del sector privado, y además las instituciones públicas cuentan con diversos objetivos, por ende, para su medición se necesita de información tanto no financiera como financiera.

Kim (2021) define a un indicador de gestión como la manera en que una organización puede medir si una persona, unidad o proyecto viene logrando las metas y propósitos establecidos estratégicamente. Por ello las empresas emplean indicadores de gestión para el desempeño efectivo y así evaluar su éxito.

Por otro lado, Alarcón, Salvador y Pérez (2020) definen a los indicadores de gestión como instrumentos con capacidad de medir aspectos relevantes de la práctica gubernamental por medio de un procedimiento exacto, que brindan información valorativa y confiable del comportamiento de actividades públicas de gestión como lo son los aspectos eficiencia, eficacia y economía.

Asimismo, los indicadores de gestión pública tienen objetivos determinados los cuales mencionaremos algunos de ellos y como se vinculan con su sentido útil siendo:

- a) Definir objetivos y metas institucionales.
- b) Planear y coordinar actividades para el logro de objetivos y alcance de resultados.
- c) Asignar con precisión los recursos públicos a los diferentes proyectos y programas estatales.
- d) Evaluar y monitorear los resultados de avances en la ejecución de proyectos y programas aprobados.
- e) Tomar acciones correctivas y preventivas en las operaciones programáticas para reforzar la gestión pública.

En este sentido, los indicadores de gestión tienen dos funciones claves: la primera tiene un carácter descriptivo puntual el cual busca detallar la mayor pero a la vez

breve información sobre lo que pretende medir el indicado en este caso acción o resultado. Y por otro lado, su función también es valorar de acuerdo a la comparación de datos que puede ser tanto histórica o proyectada de los resultados (Ortigueira, 2018). Ya hemos explicado la funcionalidad práctica de los indicadores, sin embargo es necesario mostrar las diferentes tipologías expuestas por expertos en cuanto a sus categorías.

Pavlyshyn et al. (2021) afirman que un indicador de rendimiento es muy importante en la labor de las entidades públicas, ya que gracias a los indicadores se puede determinar la capacidad de desarrollo y con ello poder tomar efectivas decisiones con responsabilidad en la gerencia pública. Teniendo la capacidad de emplear herramientas adecuadas para las finanzas públicas, regularización económica, desarrollo social y principios legales y constitucionales.

Por su parte Kovazhenkov et al. (2019) afirman que para que exista un buen manejo de efectivo de los recursos, los diversos organismos de entidades públicas desarrollan gestión de indicadores justificadas, eficaces y racionales, que se logren adaptar a las complicaciones emergentes y a los mecanismos de la situación variante. Donde los indicadores tradicionales de previsión y seguimiento pasan a segundo plano.

De acuerdo con Armstrong (2021) la gestión de desempeño es el desarrollo de los colaboradores con compromiso y competencias, que laboran hacia lograr los propósitos significativos compartidos en una institución, empresa u organización donde se estimula y apoya el logro.

Micheli y Muctor (2021) afirman que la finalidad de la gestión de desempeño es buscar la mejora continua de cada resultado organizacional, de colaboradores y equipos, por ende, cuando se implementa de manera correcta, se evalúan de forma continua la ejecución de cada proceso implementado y su resultado para lograr los propósitos organizacionales.

Zaripov et al. (2021) mencionan que los indicadores claves de desempeños (KPI) son un conjunto de instrumentos auxiliares que ayudan en la gestión de las organizaciones, estando centrados en el seguimiento constante de la producción

dinámica, la situación económica de la institución y en la evaluación cuantitativa de las actividades de toda la organización, permitiendo disponer de un registro dinámico de la evaluación, ayudando en la supervisión de la consecución de los objetivos estratégicos y tácticos organizacionales y apoyando en el control y respuesta de manera oportuna de los riesgos asociados con las actividades empresariales.

Para Abdul et al. (2020) un indicador claves de desempeño ayuda a medir el grado de desempeño de procesos determinados, indicando cuan efectivo es el proceso y de qué manera se puede alcanzar los objetivos propuestos. Además, dichos indicadores son considerados como métricas no financieras o financieras que reflejan el desempeño de una institución, empresa u organización.

Grossi et al. (2019) dan a conocer que los indicadores de medición de desempeño están relacionados de manera intrínseca con los objetivos organizacionales, debido a que ayudan a medir el rendimiento de cada objetivo propuesto. Por ende, para emplear el indicador adecuado se debe tener en cuenta lo siguiente: (a) tener periodicidad; (b) ayudar a elegir inteligentemente; (c) ser relevantes; (d) ser importantes para la base del rubro; y (e) tener disponibilidad para ser medido.

Radici et al. (2021) afirman que la medición de desempeño se basa en indicadores que estimulan los intereses de las empresas, para ello antes de que los indicadores de medición de desempeño sean aplicados es importante que pasen por la etapa de preimplementación donde sean validados para acercarlos a la realidad empresarial, incrementando la posibilidad de que en su implementación sea exitosa.

Nuraini et al. (2021) dan a conocer diez indicadores para fortalecer el desempeño tales como: (1) cooperación comunitaria con las instituciones del exterior; (2) límites claros en el departamento de administración; (3) normativa correspondiente en las condiciones del local; (4) activa participación de la comunidad en vías de desarrollo; (5) participación de organizaciones locales; (6) supervisión eficaz; (7) existencia de sanciones; (8) facilidad en dar solución a los conflictos; (9) reconocimiento gubernativo a través de normativas y (10) acceso igual para todos los usuarios.

Beerli et al. (2019) mencionan que la gestión de desempeño se asocia con los niveles de satisfacción y confianza de los ciudadanos que tienen con la gobernanza pública. Además de que muchas veces el estatus socioeconómico de las comunidades modernas influye en la gestión del desempeño de los recursos públicos de las instituciones del estado.

Por su parte Tang et al. (2021) indican que, para poder identificar los indicadores de desempeño, se tienen que basar en el análisis de los factores que tienen influencia en el propósito, los objetivos de desempeño de los proyectos, la construcción de los sistemas de indicadores y los identificadores de indicadores claves de desempeño (KPI), basados en las siguientes características tales como; Satisfacción de las partes interesadas, control de los proyectos, financiamiento, capacidades financieras y atributos medioambientales.

De acuerdo con Batayneh et al. (2021) indican que los indicadores para medir el desempeño son valores que se miden para demostrar la eficacia con la que una organización, logra los propósitos comerciales, los mismos que pueden medir diversos factores intervinientes en el proceso de una organización, por ello los indicadores de gestión no deben ser empleados al azar o mediante la implementación de un reglamento, por lo que se debe saber cómo se va a medir el desempeño del área analizada.

De acuerdo, con Acuña (2015) declaró que los indicadores de gestión pública se dividen muy aparte de su tipología en dos grandes grupos las cuales son: desempeño y evidencia física. La investigación tomará los del primer grupo (desempeño) por ser estos significativos y relevantes para medir de forma sostenible la gestión de una institución pública. Asimismo, el autor expresó las principales dimensiones de este grupo de indicadores las cuales son:

D1, Economía: es la capacidad de la institución pública para crear, generar y movilizar de la mejor forma los recursos financieros para el cumplimiento de sus objetivos. Asimismo, estos indicadores tienen como función medir la administración de los recursos financieros asignados, entendidos, para la utilización de las provisiones de prestaciones, servicios y bienes de acuerdo al gasto incurridos para ponerlos a disposición de la sociedad. Algunos indicadores relevantes de esta

dimensión son: autonomía financiera, disponibilidad de recursos financieros, incidencia del gasto corriente, ejecución del proceso del gasto y gasto del producto.

D2, Eficiencia :es un tipo de indicador relacionado de forma directa con el monitoreo entre el logro de los resultados y los recursos necesarios para cumplir lo propuesto debidamente aprobado en los proyectos, planes, programas u otros. Asimismo, estos indicadores brindan información de todos aquellos recursos utilizados como: humanos, materiales, tecnología, económico, financiamiento, maquinaria, equipos, herramientas, entre otros. Por último, dichos indicadores por lo general miden el costo unitario de la producción o costos promedios, el cual está vinculado con la productividad física y el costo de los factores e insumos aplicados para crear bienes y servicios. En esta investigación, se decidió por algunos indicadores importantes en el gasto como: el presupuesto inicial de apertura denominado (PIA) y el presupuesto inicial modificado denominado (PIM).

D3, Eficacia :es la cuantificación clara a cerca de mediciones relacionadas con resultados concretos, alineados a brindar información sobre como el proyecto, programa o presupuesto entre otro; a solucionando un problema en específico en la sociedad. Por lo general, se les asocia a cobertura, grado de bienes y servicios u otros que ofrece una institución pública para cumplir con la exigencias y demandas sociales. Cabe señalar, que la eficacia es el grado de cumplimiento estricto de los objetivos, cantidad de beneficio entregado a los ciudadanos, porcentaje correspondido al usuario, entre otros. En esta investigación, se decidió por algunos indicadores técnicos que creemos son altamente importantes para las fuentes de financiamiento público como: indicador de eficiencia de ingreso en adelante (IEI) tanto del PIA y PIM.

D4, Calidad: el presente indicador es estrictamente referido a la calidad de los servicios, pues mide la capacidad de un proyecto, plan, programa u otro para responder de manera directa, oportuna y veloz a las exigencias y demandas de la ciudadanía. Asimismo, la descripción de los indicadores realiza un seguimiento a todos los atributos o particularidades que la prestación de bienes y servicios de una institución pública debería de tener para que la gestión en cualquiera de los niveles de gobierno de turno alcance a satisfacer a la sociedad. Algunos indicadores

considerados en este estudio son: oportunidad de tiempo y entrega, accesibilidad de recursos, capacidad de respuesta y precisión de diligencias. Es importante explicar para los fines de este estudio como se elaboran los indicadores de gestión debido a que se propondrán un inventario de estos para poder regular las fuentes de financiamiento.

Uparna y Bingham (2021) afirman que el financiamiento es uno de los aspectos importantes al momento de iniciar un proyecto, ya que es donde se conocen la manera en como las organizaciones van a obtener los recursos y/o dinero para ejecutar diversos proyectos planificados, para ello es vital saber cuánto dinero y que recursos se dispone y cuanto se va a necesitar para cumplir con los objetivos determinados.

Machokoto et al. (2021) dan a conocer algunas fuentes de financiamiento más empleadas por las entidades públicas tales como: recursos determinados, ordinarios, operaciones oficiales de créditos, directamente recaudados y transferencias y donaciones

Por su parte, Fernández et al. (2021) mencionan que diseñar un marco de financiamiento es clave para abordar problemáticas de disciplina y poder promover una estabilidad económica. En base a ello, el fondo objetivo tiene que ser suficiente para que se puedan cubrir pérdidas relacionadas al seguro del depósito, sin la necesidad de recurrir a otros fondos, y además el sistema de contribución tiene que determinar de forma eficaz la función de riesgo con el fin de fomentar una disciplina.

Park y Shi (2021) dan a conocer que la dependencia financiera del sector público se basa en dos características importantes. La primera está relacionada con la dependencia de los gastos que los gobiernos emplean con la finalidad de prestar servicios públicos de diversos tipos. Y la segunda está relacionada con la manera de financiamiento que se emplean para las fuentes de ingresos de las diversas funciones de los servicios públicos y para entender la estructura de financiamiento.

Gao et al. (2019) afirman que el manejo de los recursos públicos, también puede traer riesgos financieros, haciendo referencia a la posible pérdida que tienen las instituciones con respecto a su inversión, imposibilitándolos a que puedan alcanzar

sus propósitos estratégicos. No obstante, si se emplean los indicadores de gestión de desempeño de manera afectiva se puede predecir los riesgos.

Koengkan et al. (2021) define la eficiencia económica como la situación donde se cumplen los diversos factores de producción de bienes y/o servicios que se asignan a usos de beneficios, y de esa manera poder minimizar los costos. Es decir, más rentabilidad, más beneficios, menos costos.

Asimismo, Acuña (2015) declaró que existen 5 etapas para realizarlo: primera etapa, concierne a la definición de los indicadores de desempeño; segunda etapa, elaboración de la ficha técnica de cada indicador; tercera etapa, revisión de los indicadores de desempeño; cuarta etapa, medición de los indicadores de desempeño y quinta etapa, uso de los indicadores de desempeño. Por último, cada indicador creado deberá de seguir los criterios de SEMART los cuales especificamos a continuación:

- a) Simple: significa que el indicador debe ser fácil de crear y de entender.
- b) Específico: debe ser explícito, claro y concreto en relación al objetivo.
- c) Medible: se refiere a que el indicador debe ser cuantificable.
- d) Apropiado: los indicadores deben relevantes en un ámbito de control.
- e) Realista: quiere decir que el indicador debe de tener los recursos necesarios para que pueda ser aplicado con facilidad.
- f) Temporal: el indicador debe ser capaz de medir los avances y retrocesos en las metas y objetivos en un horizonte de tiempo.

Después de haber descrito la variable independiente, pasaremos a definir la variable dependiente siendo está las fuentes de financiamiento de recursos públicos. De acuerdo, con el MEF (2021). Asimismo, de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas en adelante denominaremos MEF (2021), describe de forma detallada las dimensiones y número de partida que las componen siendo estos los siguientes:

D1, Recursos ordinarios (RO): 00.- se refiere a todos los ingresos de origen estrictamente recaudables de la tributación y sus diferentes partidas; las cuales son deducidas según correspondan a las comisiones de recaudación y servicios de

banco (no vinculadas a ninguna entidad son recursos de libre disposición). Asimismo, corresponden a recursos de monetización de productos. Algunos indicadores que seleccionados para nuestro estudio son: programas sociales como vaso de leche y transferencias de incentivos al personal para la gestión y modernidad del estado.

D2, Recursos directamente recaudados (RDR): 09.- son aquellos recursos en forma de ingresos que son generados por las instituciones públicas como, por ejemplo: municipalidades o gobiernos regionales. Asimismo, estos fondos son estrictamente gestionados por ellas con plena autonomía económica y otros conceptos que son en alineación de la normatividad actual. Por último, es imprescindible señalar que también está incluido el rendimiento financiero, así como los saldos de balance de años fiscales anteriores. Algunos indicadores relevantes que hemos seleccionado para este estudio son: renta de propiedades, venta de bienes, tasas, prestaciones de servicios, alquileres y rendimientos financieros de balances.

D3, Recursos de operaciones oficiales de crédito (OCC): 19.- comprende los conceptos fondos de fuente tanto de fuera como dentro del país, originados de las operaciones de crédito realizadas por el estado con organizaciones internacionales como, por ejemplo: Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), entre otros. Asimismo, se dan con instituciones privadas como Bancos Nacionales y gobiernos extranjeros como Francia, EE. UU, Inglaterra, entre otros.

Por último, es necesario resaltar que también se suma a esta cuenta los recursos que provienen de las operaciones del mercado internacional de capitales donde el estado tiene participación activa. Algunos indicadores significativos son: recursos públicos destinados a la emergencia sanitaria y recursos para las ocurrencias de prevención en los desastres naturales como el fenómeno del niño.

D4, Donaciones y transferencias (D&T): 13.- son recursos financieros que no son reembolsables, originalmente estos vienen de contextos internacionales donde existen organizaciones que apuestan de manera desinteresada por el desarrollo y el crecimiento social en general puede ser de origen: gobiernos extranjeros, agencias internacionales, organizaciones son fines de lucro, entre otros. Asimismo, también pueden participar de esta cuenta personas naturales o jurídicas con



domicilio en el país o extranjero. Cabe señalar, que incluye y toma parte las disposiciones de: diferencia cambiaria, rendimiento financiero y saldos de balance fiscal. Algunos indicadores importantes que hemos seleccionado son: distribución de recursos por conceptos de donaciones internacionales y nacionales (vestido y comida no perecedera) y donaciones a diferentes organizaciones sociales donde hay rendición de cuentas de su uso, asignación y distribución.

D5, Recursos determinados (RD): 04, 07, 08 y 18.- la presente partida agrupa cuatro sub cuentas las cuales describiremos sus referenciales, cabe precisare que todas incluyen incluye el rendimiento financiero y saldos de balances fiscal: Primero, las contribuciones a fondos (04) se refiere a todos los aportes obligatorios que se efectúan por los trabajadores según la norma actual, aportes de los empleadores por prestaciones de salud y seguro, transferencias de fondos de reservas previsionales según el marco de la ley.

Segundo, los fondos de compensación municipal (07) recursos de originados por el rendimiento de impuestos de promoción municipal, impuesto de rodaje y embarcaciones de recreo. Tercero, impuestos municipales (08) referidos a tributación local como: predial, alcabala, patrimonio vehicular, apuestas, juegos, espectáculos públicos no deportivos, juegos de casino y tragamonedas. Por último, cuarto son el canon y sobre canon, regalías de adunas y participaciones, son los provenientes de pliegos presupuestarios, explotación de recursos naturales, recursos de rentas aduaneras, marítimas, aéreas, fluviales, lacustres, postales y terrestres. Además, de las cuentas de Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial en adelante (FIDT). Algunos indicadores más prioritarios que hemos elegido para el estudio son: cobranza de impuestos (predial, alcabala y patrimonio vehicular), rentas aduaneras y rendimientos de origen de impuestos de promoción municipal.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El enfoque de este estudio es de perspectiva cuantitativa porque se usará las matemáticas para procesar los datos recopilados. Además, se aplicará la estadística descriptiva e inferencial para contrastar la hipótesis y hacer las conclusiones respectivas del estudio.

##### Tipo de investigación

El tipo de estudio que seleccionaremos será básica porque se busca generar un conocimiento nuevo a partir del fenómeno de estudio sin contrastarlos con ningún aspecto práctico, es decir, es un tipo de estudio que estrictamente no tiene como propósito solucionar el problema de la variable dependiente. De acuerdo, con (Ramos, 2020) declaró que dichas investigaciones son denominadas: puras, teóricas o dogmáticas.

##### Nivel de la investigación

El nivel de estudio que usará la investigación es descriptivo porque se detallarán las debilidades y fortalezas de la gestión Municipal por medio de la evaluación en el manejo de las fuentes de financiamiento. Además, se elaborará de forma exhaustiva un inventario de indicadores de gestión por desempeño para la gestión de las fuentes de financiamiento público. En este sentido, Baptista, Fernández y Hernández (2015) manifiestan dichos estudios buscan detallar las características, propiedades puntuales y comportamiento del fenómeno investigado. Por otro lado, el estudio también será explicativo porque sostendrá las razones y causas de medir los indicadores de gestión por desempeño en las fuentes de financiamiento público con la confiabilidad y validez necesarios. De acuerdo con Baptista, et. al (2015) explicaremos cómo se dan los mecanismos de control en las fuentes de financiamiento público actual. Por último, las investigaciones explicativas se dirigen a “explicar el origen de los hechos sociales y físicos orientados a detallar con exhaustividad el por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se muestra.

## Diseño de investigación

En correspondencia con los objetivos tanto general y específico de este estudio se eligió un diseño de investigación no experimental. De acuerdo con Baptista, et. al (2015) no se manipulará intencionalmente la variable dependiente por medio de otra variable, es decir, no se harán intervenciones sobre el fenómeno y solo se limitara a observarlo en su contexto natural.

## Corte

Por último, el corte elegido para la presente investigación estará en perfecta correspondencia con el diseño de investigación, objetivos y planteamiento del problema. Asimismo, será transversal o transaccional de acuerdo con Baptista, et. al (2015) se recolectarán datos sobre la variable dependiente una sola vez durante todo el estudio.

**M:** Muestra

**O:** Observación de la variable dependiente

**P:** Propuesta

**M O P**

### 3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente (Indicadores de gestión por desempeño)

Gaytán (2019) y Acuña (2015) definieron a los indicadores de gestión como: “medida cualitativa y cuanti observable que permite describir características, comportamientos o fenómenos, a través de su comparación de resultados históricos o metas pre establecidas” (p. 18).

Variable dependiente (Fuente de financiamiento público)

Navarro (2018) define a la fuente de financiamiento pública como:

“La clasificación presupuestaria de los recursos públicos, orientada a agrupar los fondos de acuerdo con los elementos comunes a cada tipo de recurso siendo estos: recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias y recursos determinados” (p. 30).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población del presente estudio está constituida por 66 funcionarios públicos que conforman el cuerpo multiprofesional de la gerencia municipal. Asimismo, (Alfonsi, 2021) declaró que la población son todos los objetos de estudio con características compartidas que establece un investigador. A continuación, se presenta como se distribuye la población:

**Tabla 1**

*Nómina de funcionarios públicos en la Municipalidad de Pimentel*

<b>Gerencias</b>	<b>Trabajadores</b>
Municipal	3
Administración y finanzas (RR. HH, contabilidad, patrimonio, tesorería y abastecimiento y servicios generales)	13
Asesoría jurídica	2
Planificación y presupuesto (planeación y modernización; y presupuesto)	5
Infraestructura y desarrollo urbano y rural (planeamiento urbano y catastro, obras públicas, habilitación urbana y edificaciones)	7
Desarrollo económico (promoción empresarial y turismo; y comercialización y control municipal)	6
Desarrollo social (promoción social y desarrollo humano; y programas sociales y participación)	5
Seguridad ciudadana y gestión de riesgo de desastres (seguridad ciudadana y gestión de riesgo de desastres)	5
Ambiental (gestión ambiental y recursos naturales y gestión integral de limpieza y residuos sólidos)	5
Administración tributaria (registro, determinación y recaudación, fiscalización tributaria y ejecución coactiva)	15
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>

*Nota.* Extraída de la gerencia de RR. HH, de la Municipalidad de Pimentel, periodo 2021.

Asimismo, los criterios de inclusión para la población son los siguientes: trabajadores administrativos y debidamente contratados sin importar la modalidad

laboral, activos en la nómina de RR. HH, tiempo de labores más de un mes, ambos sexos, mayores de 18 años.

Por otro lado, los criterios de exclusión son: miembros del concejo municipal, alcaldía, funcionarios con impedimento de ejercer la actividad pública por motivos de investigaciones de presunción de delito o asuntos de salud que imposibilita su ejercicio público y colaboradores que ejercen algún trabajo en la municipalidad de manera indirecta o tercerizado.

Muestra

Por otro lado, Baptista, et. al (2015) explican que cuando la muestra no es representativa en un estudio, es incorrecto realizar técnicas de muestreo probabilística y se sugiere censar a toda la población.

Muestreo

No aplica, por las razones sustentadas de que se censará a toda la población de estudio de acuerdo a los expertos referenciados en esta significativa investigación.

Unidad de análisis

Funcionarios públicos que laboran para las diversas gerencias municipales.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

A continuación, se detallarán las razones del porque se han seleccionado las presentes técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas

Técnica evidencia documental

El estudio empleará la presente técnica de obtención de evidencia documental, para recopilar información acerca de datos en registros tanto: contables, informes y documentos de la administración pública en la Municipalidad de Pimentel, relacionados con el logrados de sus resultados en materia de gestión. Asimismo, Velásquez (2015) manifestó que la presente técnica es ideal para analizar indicadores, índices, tendencias, variaciones y relaciones producto de operaciones contables.

Técnica de encuesta

La investigación aplicará la técnica de la encuesta para medir por medio de sus percepciones, juicios y valores como los funcionarios públicos manejan de forma efectiva los recursos públicos y los indicadores de gestión de la misma

municipalidad.

Asimismo, los argumentos que llevaron a seleccionar esta técnica son: sencilla de entender, rápida para procesar, económica de aplicar y evita estar cerca de los participantes con lo cual se reduce el riesgo de contraer el virus COVID-19. En este sentido, Baptista et al. (2015) explicó que la técnica elegida es un conjunto de pasos secuenciales organizados y sistematizados para procesar con eficiencia los datos hallados, obteniendo información relevante, oportuna y confiable, lo que la hace ideal para estudios descriptivos, correlativos y explicativos.

#### Instrumentos

##### Guía de revisión analítica y computacional selectiva

En esta indagación se usará el instrumento de revisión analítica y computacional selectiva de acuerdo a Velásquez (2015) manifestó que es uno de los cuatro instrumentos más usados y aplicados en La Contraloría General de la República, así mismo permitirá de forma minuciosa y profunda revisar analíticamente no solo los resultados de los indicadores de gestión en la dirección pública (eficiencia, eficacia, economicidad). Sino que también puede analizar su composición, para examinar la exactitud y corrección matemática de las operaciones registradas en documentos históricos; previamente seleccionados de acuerdo al periodo 2021.

##### Cuestionario

El trabajo de investigación utilizará dos instrumentos de cuestionario, debido a que se corresponde con la técnica seleccionada, además dicha herramienta tiene particularidades de ser flexible, fácil y efectiva en cuanto a recoger juicios, valoraciones y perspectivas de los sujetos de estudio. De esta manera, (Bernal, 2021) expresó que es un documento planeado, sistemático y lógicamente organizado que contiene preguntas o afirmaciones breves conocidos como reactivos. Asimismo, cada afirmación medirá un punto en específico (indicador) de la variable fuentes de financiamiento de los recursos públicos siendo (11 reactivos) y en cuanto a la variable indicadores de gestión tendrá un total de (14 reactivos).

Por otro lado, la herramienta documental contendrá un escalamiento ordinal denominado Likert, por los argumentos siguientes: intuitiva de marcar, fácil de entender e ideal para compilar opiniones, juicios y perspectivas. Según, Malhotra (2008) declaró que la escala mencionada por lo general tiene de 5 a 7 ítems.

En nuestro estudio, se tomará la decisión de tener 5 ítems, sin incluir una respuesta central por ser deficiente e irrelevante según Hernández, Espejo, González y Gómez (2001) quienes declararán que aplicarla genera sesgo y error de unidimensionalidad. Por último, los ítems tendrán una codificación en números que van desde 1 al 5, que servirá para cuantificar los puntajes de los indicadores haciendo uso del cálculo de medias como se muestra: Siempre (5), Frecuentemente (4), Ocasionalmente (3), Rara vez (2) y Nunca (1).

### **3.5. Procedimientos**

El modo de recolectar datos procesamiento de datos, será realizada siguiendo la técnica de Baptista. Et. al (2015) quienes exponen un camino procedimental muy detallado y exhaustivo que garantizará un pertinente proceso de: recolección, procesamiento y producción de información. A continuación, describimos de manera breve y concreta la secuencia de pasos a seguir:

- a) Corroborar con otras fuentes destacadas que el acervo científico de las variables explique sin ambigüedades el fenómeno que se observará.
- b) Revisión de la literatura científica hallada en las variables de la investigación.
- c) Realizar una correcta operacionalización de las variables de estudios, corroborando en todo momento su argumento en el marco teórico, para obtener como producto eficientes indicadores que midan lo que se presente.
- d) Elaborar los instrumentos documentales de medición (cuestionario y revisión analítica y computacional selectiva), en correspondencia con la operacionalización.
- e) Proceso de selección de indicadores, según cada variable a medir.
- f) Arreglos de las herramientas para perfeccionar su grado de confiabilidad y fiabilidad, de acuerdo a los resultados obtenidos en las pruebas respectivas.
- g) Capacitarse y prepararse para la recolección de la información a los sujetos participantes.
- h) Confirmar la fecha y hora de la aplicación de los instrumentos, de acuerdo a la carta de aceptación de la institución.
- i) Atender las dudas e inquietudes de los encuestados en la hora de aplicación.
- j) Preparar los datos en el programa SPSS versión 28.

- k) Colocar la codificación cuantificable según corresponda el marcado de cada ítem.
- l) Aplicar las pruebas estadísticas correspondientes.
- m) Elaborar tablas y gráficas descriptivas.
- n) Hacer el análisis e interpretación de la información.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El método del procesamiento de datos más oportuno se realizará bajo la guía de Baptista. Et. al (2015) los cuales mencionan una ruta secuencial, lógica y coherente que debe de seguir el proceso de los datos para obtener información significativa, relevante y pertinente. A continuación, detallamos con rigurosidad y de forma concreta la ruta de pasos que se seguirá según dos aspectos: descriptivo e inferencial.

#### Método descriptivo de datos

Se utilizará la estadística descriptiva para analizar la dimensionalidad de las variables de estudio en este caso: indicadores de gestión y gestión de recursos públicos. Asimismo, la intención de este método es organizar y clasificar los datos hallados en las muestras determinadas. Por último, se aplicarán conceptos descriptivos como:

- a) Tabular los datos a través de gráficas (materialización de datos) y tablas visualmente atractivas.
- b) Extraer las particularidades más relevantes de los datos por medio de promedios y medias.
- c) Describir las tendencias y comportamientos de los datos, a través de la dispersión (distancia entre valores) y varianza (medición de la dispersión) de los datos.
- d) Calcular los sesgos o tipos de errores que pudiera producirse durante el procesamiento de los datos recopilado.
- e) Sintetizar las mediciones claves que caracterizan la dimensionalidad de las variables.



## Método inferencial de los datos

En este trabajo se usará la estadística inferencial para extraer conclusiones puntuales en correspondencia a los objetivos trazados, producto del cálculo probabilístico de las muestras. Asimismo, la inferencia será significativa porque permitirá predecir el comportamiento de las variables a partir de estos pasos:

- a) Aplicación de la prueba de Kolmogorov Smirnov, para comparar dos muestras un pre y post de un solo grupo, con el objetivo de encontrar igualdad o diferencia entre ellos.
- b) Aplicación de correlación de muestras emparejas, antes y después de la VD.
- c) Correlación de muestras emparejadas, antes y después de la VD.
- d) Prueba del promedio de muestras emparejadas antes y después de la VD.
- e) Rechazo o aceptación de la hipótesis planteada.
- f) Inferencia de resultados sobre las conclusiones generales.

### 3.7. Aspectos éticos

**Tabla 2**

*Criterios éticos internacionales y nacionales*

Criterios que garantizan la calidad ética Nacional (N) e internacional (I)			Principios éticos	
Tipo	Criterio	Aplicación	Principio	Concepto
I&N	Conocimiento informado	En el marco expuesto por Guba (1981) citado en (S/A, 2018) se velará por informar y explicar a los participantes del proyecto de investigación en cualquier fase y momento; incluso cuando ellos lo soliciten; con el fin que puedan evaluar los beneficios y riesgos de seguir colaborando en la indagación con plena libertad.	Beneficencia	1. Asegurar el bienestar pleno tanto mental, social y físico de los participantes
	Manejos de riesgos	De acuerdo, con Álvarez (2018) se cumplirán con las responsabilidades y obligaciones contraídas con los participantes y se manejará de forma transparente y veraz los datos proporcionados. Asimismo, se velará por reducir los riesgos potenciales que pudiera ocasionar el estudio, aumentar la probabilidad de tener mayores beneficios para los sujetos participantes y comunicar en todo momento los daños o perjuicios posibles de la investigación.		No maleficiencia

<b>I&amp;N</b>	Confidencialidad	<p>Por otro lado, se protegerá la identidad de los participantes quienes darán información puntual sobre lo que se pretende estudiar bajo el amparo del reglamento Ley N°29733, protección de datos personales: decreto supremo N°003-2013- JUS (El peruano, 2013). Asimismo, lo descrito reconocerá la dignidad y la libertad de expresión de los sujetos en el marco legal y constitucional que resguarden y afirmen la autonomía individual.</p>	Autonomía	<p>involucrados y consecuencias personales de estos</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Reiterar que los resultados y conclusiones son exclusivas para los usos del estudio y no para otros fines.</li> <li>1. Los participantes o sujetos de estudio tienen la plena libertad de tomar sus propias decisiones basados en los aspectos de reconocimiento individual, dignidad humana y libertad de expresión.</li> </ol>
<b>I&amp;N</b>	Neutralidad	<p>Se garantizará que los resultados obtenidos producto de la investigación no estén sesgados por interés, motivaciones y perspectivas del investigador hacia algún tipo de inclinación en favor o perjuicio de una persona o grupo en particular Guba (1981) citado en (S/A, 2018)</p>	Justicia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Distribuir equitativamente los posibles riesgos de la investigación entre todos los participantes y evitar eludir a ciertas personas o grupos de posibles efectos colaterales.</li> </ol>

*Nota.* Extraído y adaptado de Guba (1981) citado en (S/A, 2018), El peruano (2013) y Álvarez (2018).

La investigadora asumió una conducta apegada a los criterios éticos del Código de Ética de la Universidad César Vallejo, que ha garantizado su cumplimiento fehacientemente en este estudio: (i) respeto a las personas, que son la fuente de información; (ii) respeto a su autonomía e independencia, es decir, que se les dio la libertad para manifestar su opinión, aun cuando esta fuese contraria a los intereses de terceras personas; (iii) respeto a la beneficencia, dado que la persona tuvo la seguridad que sus opiniones fueron recibidas y expresadas con el mismo sentido que han sido manifestadas; y, (iv) aplicación de la justicia, en todos sus extremos, pues cada persona fue ser tratada con respeto y equidad (UCV, 2020).

#### IV. RESULTADOS

En el presente apartado muestran los resultados producto de la aplicación de los instrumentos documentales de medición denominados cuestionarios realizados a los servidores públicos de la Municipalidad de Pimentel.

A continuación, se evidencian los resultados para el logro del objetivo uno: diagnosticar el nivel de eficiencia en la gestión de los recursos públicos de la Municipal de Pimentel, 2021.

**Tabla 3**

*Nivel agrupado de la dimensión recursos ordinarios*

		f	%
Válido	Bajo	60	90,9
	Medio	6	9,1
	Superior	0	0
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 60% de nivel bajo, 9% nivel medio y 0% nivel superior. Esto indica que los servidores públicos no tienen competencias para manejar los recursos de los programas sociales, transferencia de incentivos al personal y actividades correspondientes a la modernización del estado.

**Tabla 4**

*Nivel agrupado de la dimensión recursos recaudados*

		f	%
Válido	Bajo	66	100,0
	Medio	0	0
	Superior	0	0
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 100% de nivel bajo, 0% nivel medio y 0% nivel superior. Esto indica que los servidores públicos no saben invertir los recursos recaudados con plena autonomía económica, los rendimientos financieros y los balances de los años fiscales. Adicionalmente, como las rentas de propiedades, prestaciones de servicios, alquileres y rendimientos financieros de balance. Cabe señalar, que este apartado se está refiriendo a la gestión de inversión y no a la administración de dichos recursos descritos.

**Tabla 5**

*Nivel agrupado de la dimensión operaciones oficiales de crédito*

		f	%
Válido	Bajo	60	90,9
	Medio	6	9,1
	Superior	0	0
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 91% de nivel bajo, 9% nivel medio y 0% nivel superior. Esto indica que la Municipalidad de Pimentel no es competente para el manejo de fondos provenientes fuera del país originados por actividades de crédito en asociación con organizaciones internacionales como: Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, entre otros. Adicionalmente, se incluye las actividades de operación de los mercados internacionales.

**Tabla 6**

*Nivel agrupado de la dimensión donaciones y transferencias*

		f	%
Válido	Bajo	66	100,0
	Medio	0	0
	Superior	0	0
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 100% de nivel bajo, 0% nivel

medio y 0% nivel superior. Esto indica que la Municipalidad de Pimentel no es competente para gestionar los recursos provenientes del exterior en calidad de apoyo desinteresado y solidario a las poblaciones vulnerables, esto se debe a la presencia de corrupción institucionalizada, mafias de gestión pública que hace malversación de fondos, entre otros. Cabe señalar, que dichos recursos los dan las organizaciones sin fines de lucro, agencias internacionales, personas jurídicas, entre otras.

**Tabla 7**

*Nivel agrupado de la dimensión recursos determinados*

		f	%
Válido	Bajo	6	9,1
	Medio	0	0
	Superior	60	90,9
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 9% de nivel bajo, 0% nivel medio y 91% nivel superior. Esto indica que la Municipalidad de Pimentel maneja con eficiencia y competitividad los recursos destinados para las obligaciones con los servidores públicos háblense de remuneraciones, prestaciones de servicio, seguro y fondo de pensiones, entre otros. Adicionalmente, también están involucrados los rendimientos de impuestos de promoción municipal, impuesto de rodaje y embarcaciones de recreo, espectáculos públicos; y canon y sobre canon en conceptos de regalías aduaneras y participación, entre otros. Cabe señalar, que la Municipalidad de Pimentel tiene en su territorio de jurisdicción potenciales turísticos por ser un balneario donde también se dan estos contextos ya mencionados.

**Tabla 8***Variable agrupada de fuentes de financiamiento de los recursos públicos*

		f	%
Válido	Bajo	40	60,6
	Medio	20	30,3
	Superior	6	9,1
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la variable fuentes de financiamiento de los recursos públicos tiene: 61% de nivel bajo, 30% nivel medio y 9% nivel superior. Esto indica que la gestión pública en cuanto al manejo de recursos, es poco competitiva, para afrontar situaciones inesperadas y crisis como: sanitaria del COVID – 19, recesión e inflación económica, inestabilidad política y comportamientos sociales de alta exigencia y demanda. Sin embargo, se aprecia que existen fortalezas en cuanto a otros ámbitos de gestión como: los recursos determinados donde demuestra la gestión municipal evidencia hacer un buen trabajo de forma sostenida.

A continuación, se evidencian los resultados para el logro del objetivo dos: determinar los tipos de indicadores por desempeño más críticos en la gestión municipal de Pimentel, 2021.

**Tabla 9***Nivel agrupado de la dimensión calidad*

		f	%
Válido	Bajo	30	45,5
	Medio	29	43,9
	Superior	7	10,6
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 45% de nivel bajo, 44% nivel medio y 11% nivel superior. Esto indica que la calidad de la gestión municipal en cuanto a ofrecer servicios públicos a la ciudadanía referidas a los conceptos de capacidad de respuesta, prontitud en la atención, rapidez de resolución, precisión



de diligencias, entre otros es regular. Cabe señalar, que no se logra satisfacer a los ciudadanos respecto a los servicios que se brinda, pero tampoco se puede decir que lo hacen de forma paupérrima, los datos evidencian que hay oportunidades de mejoras que se deben de aplicar, debilidades que se deben de corregir y fortalezas que se deben de reforzar con el propósito de satisfacer a la población que paga por un servicio público de calidad.

**Tabla 10**

*Nivel agrupado de la dimensión eficacia*

		f	%
Válido	Bajo	52	78,8
	Medio	14	21,2
	Superior	0	0
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 79% de nivel bajo, 0% nivel medio y 21% nivel superior. Esto indica que la gestión municipal no demuestra los suficientes resultados y rendimientos de desempeño que quisiera observar la población de jurisdicción, es decir, la cobertura de los servicios en cuanto a bienes y servicios ofrecidos para la atención pública es escasa y no logra cumplir con las exigencias y demandas sociales. Asimismo, en la priorización de necesidades y urgencia de atención tampoco se logra cabalidad en evidenciar logro de objetivos a través de productos tangibles por el contrario existe retraso en los proyectos, demoras en los productos de gestión y extensión en el tiempo de respuesta.

**Tabla 11***Nivel agrupado de la dimensión eficiencia*

		f	%
Válido	Bajo	59	89,4
	Medio	7	10,6
	Superior	0	0
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 89% de nivel bajo, 11% nivel medio y 0% nivel superior. Esto indica que la gestión municipal no es eficiente para manejar recursos del estado y provenientes de su propia recaudación, es decir, no solo se trata de recursos económicos sino también de recursos intelectuales debido a que los proyectos, planes, programas entre otros necesitan de gente competitiva que sepa hacer mucho con muy poco, es aquí donde los conceptos de eficiencia cobran sentido y se materializan en: información, financiamiento, inversión, tecnología, materiales y capacidad humana para iniciar y terminar proyectos que tengan alto impacto social para la población de jurisdicción. Asimismo, se puede decir adicionalmente que los costos de los factores para crear bienes y servicios los cuales provienen de los recursos asignados no están siendo adecuadamente optimizados.

**Tabla 12***Nivel agrupado de la dimensión economía*

		f	%
Válido	Bajo	40	60,6
	Medio	12	18,2
	Superior	14	21,2
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 61% de nivel bajo, 18% nivel medio y 21% nivel superior. Esto indica que la gestión municipal en cuanto a crear, generar y movilizar sus recursos tanto económicos y financieros no son excelentes,

pero tampoco se puede despreciar el esfuerzo que ha venido haciendo en estos años para realizar cambios importantes, es decir, en cuanto a la autonomía financiera, disponibilidad de recursos financieros, índices de gasto corrientes, ejecución de proceso de gasto y gastos en los mismos productos aún tiene errores en sus procesos, cuentan con políticas desactualizadas que les impide tomar mejores decisiones y los mecanismos de gestión en cuanto al control son poco flexibles y burocráticos.

**Tabla 13**

*Variable agrupada de indicadores de gestión*

		f	%
Válido	Bajo	28	42,4
	Medio	24	36,4
	Superior	14	21,2
	Total	66	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado a funcionarios de la Municipalidad de Pimentel, 2021.

De los resultados se evidencia que la dimensión tiene: 42% de nivel bajo, 36% nivel medio y 21% nivel superior. Esto indica que los mecanismos de control, los indicadores actuales de gestión, las políticas de evaluación, los medios de seguimiento, las políticas de rendición de cuentas y la metodología de auditorías sobre la supervisión del desempeño en la gestión pública de la Municipalidad de Pimentel no es suficiente para castigar, apresar o culpar a los servidores públicos; sino para contribuir, ayudar, acompañar y realizar retroalimentación en cada fase y momento del proceso de gestión pública

A si mismo se evidencio los resultados para el logro del objetivo tres: evaluar el costo/beneficio del modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para la gestión de los recursos públicos sobre el gasto Municipalidad de Pimentel, 2021.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo, con el objetivo general diseñar un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para un efectivo manejo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, 2021, se evidenció en la tabla 15 la definición de 22 indicadores de eficiencia y 22 indicadores econométricos los cuales al ser comparados con los resultados de Viana y Ramos (2019) en su artículo: índices de transparencia y gestión en entidades públicas como herramienta de control y desempeño: una comparación entre indicadores municipales. Obtuvo que los aspectos dimensiones propuestos de mayor alcance y efectividad los cuales son los comprendidos en los aspectos de eficiencia (entendida óptimo manejo de recursos) y economía (correcta distribución y asignación de recursos escasos). Además, Becerra (2018) en su artículo: La administración eficiente de los recursos públicos: reflexiones multidisciplinarias. Obtuvo como resultado que los indicadores de gestión por desempeño contenidos en pleigos de eficiencia y econometría son más urgentes y difíciles de cambiar por la toma de decisión política que implica, esto se afirma en correspondencia con la teoría de Acuña (2015) quién sostuvo que los aspectos más relevantes para la medición de la gestión pública recaen en la pertinencia de los indicadores de eficiencia y economía, por ser estos ejes de cambio; así mismo si el estado quiere modernizar su sistema de gestión debe comenzar por plantear mejores políticas y directrices públicas que conlleve a reestructurar los procesos y procedimientos en todo el aparato organizacional, debidamente acompañado por el control y seguimiento cuantificable que aportan los indicadores como herramientas de primera mano para estos fines. Cabe indicar, que estas situaciones son de mucha responsabilidad y son altamente sensibles por la ciudadanía ya que se trata de la rendición de cuentas y transparencia que exige la sociedad y dichas herramientas son el primer vehículo para lograr satisfacer a la población por tratarse del fisco tanto nacional como municipal.

Según, con el objetivo específico uno diagnosticar el nivel de eficiencia en la gestión de recursos públicos de la Municipal de Pimentel, la investigación demostró en la tabla 8 que la variable fuentes de financiamiento de recursos públicos tiene un 61% nivel bajo, debido al bajo nivel de las dimensiones siguientes: 100% gestión de los recursos donaciones y transferencias, 100% recursos recaudados, 91%

operaciones oficiales de crédito y 91% recursos ordinarios; dichos resultados al ser comparados con Escudero (2020) en su investigación: asociación entre la eficiencia de gestión de recursos públicos y la contratación pública desde el enfoque de resultados, encuentro un 60% de nivel bajo en cuanto a la eficiencia de los recursos público, debido a un 57% de nivel bajo en la gestión recaudadora y 87% nivel bajo en la gestión de operaciones de crédito, , los cuales evidencian condiciones de gestión deplorables por causas como: la poca participación social, la institucionalización de la corrupción, la pérdida de confianza y credibilidad de los servidores públicos; y la intromisión favoritista de la política pública.

Por otro lado, estas evidencias coinciden con Becerra (2017) en su investigación: La eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar, tuvo como resultados un 54% de nivel bajo en gestión de recursos públicos gracias a un 45% de malversación de fondos y 58% de una alta corrupción en el aparato estatal. Asimismo, lo descrito corresponde con la teoría del MEF (2021) quien afirmó que la excelencia de los recursos públicos recae no solo en el sistema del aparato estatal, sino también sobre el gobernante y la sociedad, además de que el estado debe liberarse de las contiendas políticas y mantenerse al margen de las orientaciones del gobierno de turno para hacer continuidad de los avances logrados en cada año, con los propósitos de seguir trabajando en una sola visión compartida en cuanto a asignación, distribución y uso de los recursos públicos para los fines y propósitos por los cuales son recaudados. En este sentido, la dimensión 01 de la variable gestión de recursos públicos denominada recursos ordinarios, evidenció en la tabla 03, un 91% de nivel bajo los cuales al ser dichos resultados comparados con Escudero (2020) en su artículo: asociación entre la eficiencia de gestión de recursos públicos y la contratación pública desde el enfoque de resultados. Obtuvo como resultado: en la gestión de recursos ordinarios tuvo 87% nivel bajo. Por otro lado, Aquino (2019) en su artículo: Administración del presupuesto para optimizar el destino y reparto de recursos en la Municipalidad distrital de Yauli - Jauja. Tubo como resultado respecto a los recursos ordinarios 65% nivel bajo en recursos ordinarios.

En este sentido, la dimensión 02 de la variable gestión de recursos públicos denominada recursos directamente recaudados evidenció en la tabla 03, un 91% de nivel bajo los cuales al ser dichos resultados comparados con Aquino (2019) en

en su artículo: Administración del presupuesto para optimizar el destino y reparto de recursos en la Municipalidad distrital de Yauli - Jauja. Obtuvo como resultados 75% nivel bajo en recursos directamente recaudado. Además, Zavaleta y Chavez (2020) en su artículo: corrupción administrativa en el manejo de recursos públicos destinados en la emergencia del COVID-19 en el gobierno regional de la Libertad. Obtuvo como resultados que los recursos directamente recaudados obtuvieron un 84% de nivel bajo en su asignación, distribución y gasto.

En este sentido, la dimensión 03 de la variable gestión de recursos públicos denominada operaciones oficiales de crédito evidenció en la tabla 05, un 91% de nivel bajo los cuales al ser dichos resultados comparados con Viana y Ramos (2019) en su artículo: índices de transparencia y gestión en entidades públicas como herramienta de control y desempeño: una comparación entre indicadores municipales. Obtuvo como resultado que las operaciones de crédito tienen una correspondencia directa con el desempeño de los indicadores de eficiencia y economía, el cual se pudo evidenciar solo un 39% de nivel bajo en su gestión.

En este sentido, la dimensión 04 de la variable gestión de recursos públicos denominada donaciones y transferencias, evidenció en la tabla 06, un 100% de nivel bajo los cuales al ser dichos resultados comparados con Becerra (2017) en su artículo: la eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar. Obtuvo como resultado un 65% nivel bajo en el manejo de donaciones y transferencias especialmente las internacionales. Asimismo, esto concuerda con Becerra (2018) en su artículo: La administración eficiente de los recursos públicos: reflexiones multidisciplinarias, quien obtuvo como resultado en el manejo en los recursos de donación y transferencia un 75% ni nivel bajo en su gestión siendo uno de las tantas cuentas mal gestionadas por los funcionarios públicos e ideal para cometer actos de corrupción.

En este sentido, la dimensión 05 de la variable gestión de recursos públicos denominada recursos determinados que evidenció en la tabla 07 un 91% de nivel superior los cuales al ser dichos resultados comparados con Becerra (2017) en su artículo: la eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar, obtuvo como resultados un 89% de nivel superior en cuanto al manejo de los recursos determinados que están relacionados con las prestaciones y sueldos de los servidores públicos. Por último, esto se corresponde también con

Becerra (2018) en su artículo: La administración eficiente de los recursos públicos: reflexiones multidisciplinarias, quién en su investigación halló un 95% nivel superior en el manejo de estos fondos, pues cuando se trata de administrar los sueldos de los funcionarios y todo el gasto de su planilla allí si hay gestión de excelencia como lo evidencian los resultados. De acuerdo, con el objetivo de determinar los tipos de indicadores por desempeño más críticos en la gestión municipal de Pimentel, se evidenció en la tabla 13 en un orden de urgencia y prioridad comenzando de mayor a menor son: 89% eficiencia, 79% eficacia, 61% economía y 45% calidad, los cuales al ser comparados con los resultados de Ugarteche (2018) en su tesis: financiamiento público e indicadores de gestión desde una mirada internacional. Obtuvo como resultados un 54% de nivel bajo de eficiencia en el manejo de recursos públicos, debido a una mala gestión de sus indicadores. Asimismo, en correspondencia con Armijos y Núñez (2019) en su artículo: indicadores de gestión para evaluar el desempeño de hospitales públicos: un caso de estudio en Chile y Ecuador; encontró que la falta de efectividad, calidad y productividad en la gestión pública de hospitales recaen en la metodología para recopilar información, elaborar informes y tomar decisiones acertadas a partir del conocimiento generado por indicadores mal definidos, complejos, difíciles de interpretar o desvinculados a los objetivos, lo expuesto coincide con la teoría de Alarcón, Salvador y Pérez (2020) quienes explican que la mala gestión de los indicadores por desempeño terminan con la capacidad de la gobernanza para dirigir los recursos públicos gracias a que brindan información valorativa del comportamiento de las actividades.

En este sentido, la dimensión 01 en la variable indicadores de gestión denominada calidad evidenció en la tabla 09, un 45% de nivel bajo los cuales al ser dichos resultados comparados con , Armijos y Núñez (2019) en su artículo: indicadores de gestión para evaluar el desempeño de hospitales públicos: un caso de estudio en Chile y Ecuador; obtuvo como resultado un 43% de nivel bajo en cuanto a la calidad en la prestación de servicios públicos e infraestructura. Además, Aquino (2019) en su artículo: Administración del presupuesto para optimizar el destino y reparto de recursos en la Municipalidad distrital de Yauli – Jauja; obtuvo como resultado 47% de nivel bajo en su manejo los cuales derivan los problemas más complejos de resolver en las municipalidades en cuanto a la calidad de la medición, asignación y distribución de los recursos públicos. Por último, (Lanus, 2020) en su artículo: la

gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales; explicó que en la actualidad el promedio de países subdesarrollados, evidencian deficiencia en el cumplimiento de estándares y requerimientos mínimos aceptados, como lo es la entidad de estudio.

En este sentido, la dimensión 02 en la variable indicadores de gestión denominada eficacia evidenció en la tabla 10, un 79% de nivel bajo los cuales al ser dichos resultados comparados con Becerra (2018) en su artículo: La administración eficiente de los recursos públicos: reflexiones multidisciplinarias, el cual obtuvo un 63% de nivel bajo en la eficacia de los recursos, es decir, que no cumplieron a tiempo con lo establecido en los proyectos planificados de entrega.

Por último, en comparación con Zavaleta y Chavez (2020) en su artículo: corrupción administrativa en el manejo de recursos públicos destinados en la emergencia del COVID-19 en el gobierno regional de la Libertad, obtuvo como evidencia que el gobierno regional no pudo gastar todo el presupuesto asignado logrando alcanzar menos del 70% siendo un valor logrado de 5 millones 381 mil soles frente a 7 millones 846 mil soles, mostrándose poco eficaz en su ejecución.

En este sentido, la dimensión 03 en la variable indicadores de gestión denominada eficiencia evidenció en la tabla 11, un 89% de nivel bajo los cuales al ser dichos resultados comparados con Viana y Ramos (2019) en su artículo: índices de transparencia y gestión en entidades públicas como herramienta de control y desempeño: una comparación entre indicadores municipales; el cual obtuvo un resultado de 56% nivel bajo de la eficiencia de la gestión. Por otro lado, Ugarteche (2018) en su artículo: financiamiento público e indicadores de gestión desde una mirada internacional, demostró un 54% de nivel bajo en la distribución y uso de los recursos públicos (eficiencia) contrarias a la planeación, debido a un mal manejo de los indicadores que terminan en: malversación de fondos, desperdicio de la riqueza, intenciones sociales ineficaces, aumento de los costos de auditoría y control, desaprobación ciudadana en la gobernanza e incremento de los indicadores de corrupción. Por último, (Machín, Sánchez, & López, 2019) en su artículo: La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana; obtuvieron como resultado que una entidad pública puede alcanzar un 78% de nivel alto en eficiencia, gracias a buenas políticas públicas y compromiso genuino con la sociedad que sirve.



En este sentido, la dimensión 04 en la variable indicadores de gestión denominada economía evidenció en la tabla 12, un 61% de nivel bajo los cuales al ser dichos resultados comparados con Viana y Ramos (2019) en su artículo: índices de transparencia y gestión en entidades públicas como herramienta de control y desempeño: una comparación entre indicadores municipales; tuvo un 44% nivel bajo en la gestión económica. Por último, Becerra (2018) en su artículo: La administración eficiente de los recursos públicos: reflexiones multidisciplinares, obtuvo como resultado que el 80% de indicadores en economía son los más importantes del sector público.

Por último, en el objetivo tres evaluar el costo/beneficio del modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para la gestión de los recursos públicos sobre el gasto Municipalidad de Pimentel.

El estudio evidenció en la tabla 17 un costo/beneficio de S/1.61 soles, es decir, por cada S/1 sol invertido en esta propuesta el rendimiento de recuperación es de S/0.61 céntimos.

De acuerdo, con (Donoso, Díaz, & Benavides, 2018) en su artículo: propuesta de un sistema de indicadores de gestión pública para la administración de la red de centros educativos nacionales en Chile. Obtuvieron como resultado un costo beneficio del sistema mayor a la unidad. Asimismo, (Barrero, Hernández, & Pérez, 2020) en su artículo: Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio; obtuvieron como resultado del costo beneficio de su propuesta que trató a cerca de un sistema de indicadores clave para mejorar la eficiencia de la gestión pública, obteniendo un costo/beneficio promedio de \$1.01 dolares por cada \$ 1 dólar invertido, lo que garantizó la viabilidad en aspectos económicos y financieros del proyecto.

Por último, en la hipótesis de investigación (HP): El diseño de un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, si mejora con efectividad el manejo de los recursos públicos de la Municipalidad de Pimentel.

La investigación evidenció en la tabla 15, el despliegue de la adaptación de los indicadores por desempeño presupuestal siendo estos más precisos, exactos, confiables y consistentes. De acuerdo con, Zavaleta y Chavez (2020) en su artículo: corrupción administrativa en el manejo de recursos públicos destinados en la

emergencia del COVID-19 en el gobierno regional de la Libertad. Obtuvo como resultado que un modelo de adaptación de indicadores por desempeño presupuestal logrará la mejora en el manejo de la gestión pública al contribuir en una precisión más cuantificable del desempeño, optimizar la calidad de la información y definir los márgenes mínimos de logro. Según la teoría de Alarcón, Salvador y Pérez (2020) afirmó que los indicadores de gestión son instrumentos que tiene el atributo de medir aspectos significativos que valgan la pena sobre los comportamientos y actividades públicas en especial las que tiene que ver con eficiencia, eficacia y economía.

Por otro lado, esto concuerda (Tacuba & Chávez, 2021) en su artículo: Indicadores de desempeño y programas de desarrollo rural en México; obtuvo como resultado que su propuesta de un sistema de indicadores nacer producto de una gestión por resultados y un sistema de desempeño aportando a la administración: Claridad en los objetivos propuesto producto de la concertación de las mesas de dialogo tanto técnicas como sociales asistidas por el estado, las casas de estudios, las empresas y otros grupos de interés que tratan de unificar los componentes organizacionales de cada una de las estructuras sociales, para responder de forma más efectiva, eficiente, productiva y con mejor calidad. Asimismo, en palabras de (Zavaleta & Chavez, 2020) el sistema de indicadores mide, estima y cuantifica las actividades que generen un valor real al ciudadano de a pie, para ayudando a mejor su calidad de vida mediante proyectos de impacto que logren transformar su realidad. Por ello, se necesita aprovechar los recursos escasos con que cuenta el estado con el fin de hacer realidad sus objetivos definidos en cada planeación de todos los niveles, en especial los municipales; y de esta manera, hacer los cambios demandados por la sociedad. Todo ello puede ser constatado con los estudios de: Zharfpeykan y Akroyd (2021) en su artículo realizado en Nueva Zelanda, plantearon como propósito medir la influencia de los diversos factores para que las organizaciones integren indicadores de sostenibilidad económica, para ello se realizó una encuesta a directivos de 239 instituciones neozelandesas y australianas, donde se encontró que tanto el sector, percepción y tamaño de la organización tienen influencia en el rendimiento de la misma.

Hussain et al. (2021) en su artículo realizado en Pakistán, plantearon como propósito explorar los efectos de los indicadores de gestión con los flujos de capital

circulante en el resultado financiero de una economía desarrollada, para su desarrollo emplearon un enfoque dinámico y estático, logrando tener como resultados que se da una asociación entre los indicadores de gestión y la duración del efectivo y los beneficios brutos.

Zhou et al. (2021) en su artículo realizado en Inglaterra, plantearon como propósito abordar los retos prácticos a los que se enfrentan las organizaciones modernas para la evaluación precisa del rendimiento de la conducción (...), donde se obtuvo como resultados que, los sistemas de clasificación empleados por las organizaciones demuestran evaluaciones demasiadas precisas para el uso práctico. Además, se confirmó que los indicadores de gestión son demasiados eficaces en los análisis prácticos, con una precisión del 95%, de acuerdo a todos los sujetos investigados.

Siti y George (2021) en su artículo realizado en Malasia, plantearon como propósito indagar sobre la evaluación comparativa y el uso de la gestión del desempeño de las autoridades públicas de Malasia, en donde obtuvieron como resultados los indicadores de evaluación organizacional externos solo ayudan a facilitar la gestión del desempeño operativo y el desempeño estratégico se adopta de manera ceremonial.

Palaniappan et al. (2021) en su artículo realizado en India, plantearon como propósito evaluar el desempeño de las instituciones públicas con el fin garantizar la calidad de los resultados, para cumplir con ello se emplearon indicadores críticos de desempeño de instituciones públicas de gestión, donde se logró obtener como resultados que 54 métricas, 46 medidas y 16 objetivos logran abarcar cuatro perspectivas tales como específicas, exhaustivas, concisas y concretas del contexto en estudio, ayudando así a mejorar el desempeño de las instituciones públicas logrando un crecimiento sostenible en las mismas, ya que el modelo de evaluación incluye indicadores exhaustivos en todas las perspectivas, para que así se proponga una evaluación holística.

Lagos y Alarcón (2021) en su artículo realizado en Chile, plantearon como propósito estudiar la relación entre la preparación de trabajo y la gestión del desempeño de proyectos, donde obtuvieron como resultados que se da una gestión tradicional de indicadores que se orientan a los resultados del desempeño de los proyectos, por lo que se dan limitaciones para la detección y prevención de desvíos.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. En el manejo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, se detectó un nivel de gestión bajo porque se encontraron debilidades entre ellas un deficiente manejo documentario y trámite lógico sobre las fases que deben seguir las donaciones y transferencias hasta su entrega total, así mismo se encontró una falta de planificación y eficiencia en cuanto a los recursos recaudados pues la entidad carece de personal preparado, software intuitivos y predictivos, medios y canales de recaudación virtual tanto en plataforma como aplicativo. Por último, se halló que la entidad cuenta con una extraordinaria gestión de los recursos determinados en aspectos de aportaciones a obligaciones y regímenes de prestaciones en seguro de salud laboral.
2. Los tipos de indicadores por desempeño más críticos que tuvo la gestión municipal de Pimentel fueron los de eficiencia y economía ambos con un nivel bajo, debido que a entidad no logra utilizar todo su presupuesto asignado, sobre estima los montos de proyectos sociales y de infraestructura y ajusta más el cálculo del presupuesto en el gasto corriente. Por otro lado, tiene problemas para definir estrategias de desarrollo local, ampliar el diálogo ante la comunidad y tener una gestión económica más transparente y abierta.
3. La evaluación costo/beneficio del modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño es viable económicamente porque se demostró un retorno de la inversión significativo, además está dentro de los parámetros de asignación que promueve el estado en cuanto a la ley de modernización del estado. Asimismo, el aporte práctico es factible, debido a que se ajusta a la normativa madre y las demás modificaciones posteriores, además se encuentra dentro de los contextos sociales, económicos y políticos para posible ejecución.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a la gerencia general de la Municipalidad de Pimentel, a tomar medidas correctivas en cuanto a las debilidades detectadas en el diagnóstico del manejo de los recursos públicos; y a utilizar mejor sus fortalezas para dirigir con mayor proeza a su personal en el logro de productos, objetivos y metas institucionales. Asimismo, se invita a la gerencia general a reflexionar y crear una matriz FODA en colaboración de todos sus subordinados, bajo la orientación de los resultados hallados en este estudio, para concebir mejores estrategias de gestión pública que logren satisfacer a los ciudadanos.
2. Se aconseja a los servidores públicos de la municipalidad a participar en las mesas técnicas, reuniones interdepartamentales, diálogos concertados y otros espacios donde se solicite su colaboración, para las pruebas de uso y ajustes en la precisión, consistencia y mejoras de la definición de los indicadores por desempeño, con la intención de elevar su grado de confiabilidad en cuanto a la valiosa información que puede producir para una mejor toma de decisiones que logre: maximizar los recursos públicos, minimizar los riesgos, reducir las incertidumbres y elevar la percepción precaria que tienen los ciudadanos del funcionario público.
3. Se sugiere al gobierno de turno a evaluar tanto de forma económica, financiera, social y política el aporte práctico de este estudio, con el fin de valorar el costo/beneficio de la propuesta y decidir su ejecución en correspondencia con las metas y objetivos que persigue la ley de modernización del estado; pues su éxito podría obtener un reconocimiento nacional como la primera entidad pública capaz de cambiar, mejorar y transformar su método y técnicas de trabajo sin modificar la normativa y ley que las regula.

## VIII. PROPUESTA

La propuesta se justificó a la luz de los resultados obtenidos y de la dirección teórica expuesta, para transformar la realidad actual por la que atraviesa la gestión de la Municipalidad de Pimentel mediante una efectiva intervención.

### Generalidades

Se presentó un diagnóstico correlativo cruzado entre las dimensiones de ambas variables de estudio, para identificar los puntos críticos de su actual situación municipal mediante la medición, sentido y dirección de sus asociaciones y encausar con eficiencia los recursos de esta propuesta.

**Tabla 14**

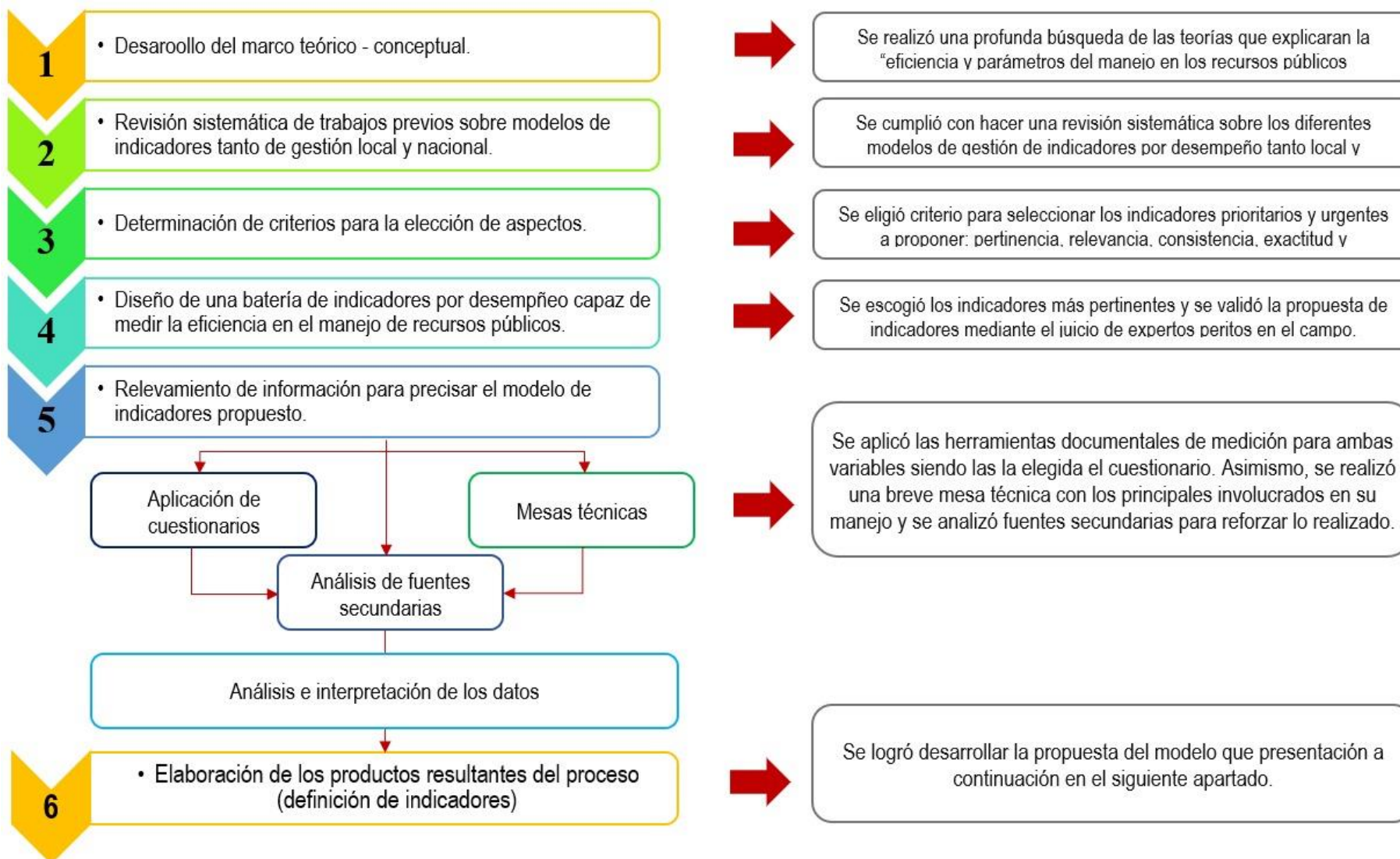
*Diagnóstico correlativo entre las variables indicadores de gestión por desempeño y el manejo de los recursos públicos*

Indicadores de gestión por desempeño					
	Calidad	Eficiencia	Eficacia	Economía	
Recursos públicos	Recursos ordinarios	,130	,498	,324	,319
	Recursos directamente recaudados	,607	,515	,518	,592
	Operaciones oficiales de crédito	,412	,760	,424	,755
	Donaciones y transferencias	,715	,595	,584	,689
	Recursos determinados	,600	,659	,775	,630
<b>Promedio</b>	<b>0.49</b>	<b>0.61</b>	<b>0.53</b>	<b>0.60</b>	

*Nota.* Elaboración propia.

Interpretación: existen suficientes pruebas estadísticas para afirmar que los indicadores de gestión por desempeño que tienen mayor asociación con el manejo de recursos públicos son: 0.53 eficacia, 0.60 economía, 0.61 eficiencia y 0.49 calidad. Por otro lado, los cuadros de color verde representan las correlaciones positivas altas más fuertes, los de color amarillo significa las asociaciones positivas moderadas y los de color rojo indican relaciones bajas. Por último, está propuesta se centrará en aquellas relaciones más fuertes entre recursos públicos e indicadores de gestión por desempeño por tener mayor impacto en los resultados.

## Esquema del modelo propuesto



## REFERENCIAS

- Abdul, M., Noor, M., Mustapha, M., Ismail, Z., Mohamad, R., & Malaysia, K. (2020). University Key Performance Indicator Management Model (e-KPIus). 37. Obtenido de [https://ir.uitm.edu.my/id/eprint/30725/1/2%20KILIEx%202019\\_EXTENDED%20ABSTRACT.pdf#page=41](https://ir.uitm.edu.my/id/eprint/30725/1/2%20KILIEx%202019_EXTENDED%20ABSTRACT.pdf#page=41)
- Acuña, R. (2015). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los programas presupuestales*. Lima: MEF. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/guia\\_seg\\_publicacion.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_seg_publicacion.pdf)
- Alarcón, R., Salvador, Y., & Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Scielo*, 1- 15. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000600411](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600411)
- Alfonsi, A. Y. (2021). Modelo de sistema multisensor con enfoque de muestreo multifrecuencia. *ReCIBE, Revista electrónica De Computación, Informática, Biomédica Y Electrónica*, 10(1), E1–25. <https://doi.org/10.32870/recibe.v10i1.163>, 1-20.
- Alvarez, P. (2018). Cartilla: Ética e investigación 7(2). *Bolentín Virtual* , 2-28. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es>
- Aquino, R. P. (2019). Gestión presupuestaria para mejorar la asignación y distribución de recursos en la Municipalidad distrital de Yauli – Jauja. Universidad Continental , Huancayo. Obtenido de <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/6044>
- Armijos, J. C., & Núñez, A. (2019). Indicadores de gestión para evaluar el desempeño de hospitales públicos: un caso de estudio en Chile y Ecuador. *Rev Chile*, 626-643. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rmc/v148n5/0717-6163-rmc-148-05-0626.pdf>
- Armstrong, M. (2021). *Performance management*. Obtenido de



<http://103.38.12.142:8081/jspui/bitstream/123456789/437/1/performance%20management%201.pdf>

- Barbei, A. A., Neira, G., González, P. C., & Zinno, F. (2018). Indicadores de gestión en las entidades públicas. *Informe*. Universidad Nacional de la Plata, Buenos Aires. Obtenido de <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/18/14018/112a1ab5f4da67955295d15b135b38e1.pdf>
- Barrero, R. A., Hernández, Y. S., & Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio 12(6). *Scielo*, 13-19.
- Batayneh, A., Khaddam, A., Jaza, H., & Batayneh, S. (2021). Drivers of performance indicators for success of green scm strategy and sustainability performance: The mediator role innovation strategy. *International Journal of Service Science, Management, Engineering, and Technology - Scopus*, 12(5), 14-28. doi:10.4018/IJSSMET.2021090102
- Becerra, D. L. (2017). La eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar. *Revista de Economía Crítica*, 96-108. Obtenido de [http://revistaeconomiccritica.org/sites/default/files/DianaLizetteBecerra\\_Eficiencia-en-la-gestion.pdf](http://revistaeconomiccritica.org/sites/default/files/DianaLizetteBecerra_Eficiencia-en-la-gestion.pdf)
- Becerra, D. L. (2018). La eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: una reflexión multidisciplinar. 1(23). *Revista de Economía Crítica*, 15. Obtenido de [http://revistaeconomiccritica.org/sites/default/files/DianaLizetteBecerra\\_Eficiencia-en-la-gestion.pdf](http://revistaeconomiccritica.org/sites/default/files/DianaLizetteBecerra_Eficiencia-en-la-gestion.pdf)
- Beeri, I., Uster, A., & Vigoda, E. (2019). Does Performance Management Relate to Good Governance? A Study of Its Relationship with Citizens' Satisfaction with and Trust in Israeli Local Government. *Public Performance & Management Review*, 42(2), 241-279. doi:10.1080/15309576.2018.1436074
- Bernal, C. A. (2021). *Metodología de la investigación para administración y economía.(4ta Edición)*. Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.
- Catañeda, V. (Setiembre de 2019). Proceso Presupuestario del Sector Público. Youtube. Obtenido de

- [https://www.youtube.com/watch?v=qIZhOcO0Eak&ab\\_channel=CentrodC apacitaci%C3%B3nyDesarrolloGlobal](https://www.youtube.com/watch?v=qIZhOcO0Eak&ab_channel=CentrodC apacitaci%C3%B3nyDesarrolloGlobal)
- Chavez, M. (29 de Julio de 2021). *La República* . Obtenido de <https://www.larepublica.co/economia/el-malgasto-de-recursos-publicos-en-colombia-llega-a-48-del-producto-interno-bruto-2774142>
- Donoso, S., Díaz, G., & Benavides, N. (2018). Propuesta de Indicadores de Gestión para la Educación Pública Local Chilena 48 (170). *Dialnet*, 1062-1087.
- El Peruano. (2013). *Reglamento de la Ley N°29733, ley de proyección de datos personales*:. Lima: Editora Perú. Obtenido de <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0036/ley-proteccion-datos-personales.pdf>
- Escudero, I. (2020). Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo. Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7324/1/T3199-MDA-Escudero-Administracion.pdf>
- Fernández, D. D., & Cortez, Y. J. (2020). Estrategias de cobranzas para incrementar la recaudación tributaria en la municipalidad distrital de Pimentel 2018. Universidad César Vallejo , 1(4). Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46020/Fern%C3%A1ndez\\_JDD-Cortez\\_HYJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46020/Fern%C3%A1ndez_JDD-Cortez_HYJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, P., Martínez, E., Ruíz, R., & Ureña, A. (2021). Evaluation of European Deposit Insurance Scheme funding based on risk analysis. *International Review of Economics and Finance - Scopus*, 78, 234-247. doi:10.1016/j.iref.2021.11.013
- Gao, P., Murphy, D., & Qi, Y. (2019). *Political Uncertainty and Public Financing Costs: Evidence from U.S. Gubernatorial Elections and Municipal Bond Markets*. SSRN Scholarly Paper, Social Science Research Network, Rochester, NY. Obtenido de <https://papers.ssrn.com/abstract=1992200>
- Gaytán, J. (2019). Los indicadores de gestión. *Dialnet*, 129- 142. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7018149>
- Grossi, G., Kallio, K., Sargiacomo, M., & Skoog, M. (2019). Accounting, performance management systems and accountability changes in

- knowledge-intensive public organizations: A literature review and research agenda. *Accounting, Auditing & Accountability Journal, Emerald Insight*, 256-280. Obtenido de <https://doi.org/10.1108/AAAJ-02-2019-3869>
- Guba, E. G. (1981). *Criterios de credibilidad en la investigación naturalista*. Madrid: Akal. Obtenido de <https://tel.uva.es>
- Hernández, A., Espejo, B., González, V., & Gómez, J. (2001). Escalas de respuesta tipo Likert: ¿Es relevante la alternativa de medida central "Indiferente". 3(2). *Dialnet*, 135-150. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2430247>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2015). *Metodología de la Investigación Científica (8ed)*. México D. F: Mc Graw - Hill Interamericana.
- Hussain, S., Nguyen, V., Nguyen, Q., Nguyen, H., & Nguyen, T. (2021). Macroeconomic factors, working capital management, and firm performance—A static and dynamic panel analysis. *Humanities and Social Sciences Communications - Scopus*, 8(1). doi:10.1057/s41599-021-00778-x
- Kim, S. (2021). Influential indicators and measurements of mediating and moderating roles on SME performance. *International Journal of Knowledge Management - Scopus*, 18(1). doi:10.4018/IJKM.20220101.oa7
- Koengkan, M., Fuinhas, J., Kazemzadeh, E., Osmani, F., Alavijeh, N., Auza, A., & Teixeira, M. (2021). Measuring the economic efficiency performance in Latin American and Caribbean countries: An empirical evidence from stochastic production frontier and data envelopment analysis. *International Economics - Scopus*, 169, 43-54. doi:10.1016/j.inteco.2021.11.004
- Kovazhenkov, M., Fedotova, G., Kurbanov, T., Uchurova, E., & Zerenova, B. (2019). Verification of state programs of geographically-distributed economic systems. *Lecture Notes in Networks and Systems - Scopus*, 57, 1043-1053. doi:10.1007/978-3-030-00102-5\_111
- Lagos, C., & Alarcón, L. (2021). Assessing the Relationship between Constraint Management and Schedule Performance in Chilean and Colombian Construction Projects. *Journal of Management in Engineering, Scopus* 37(5). doi:10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0000942
- Lanus, M. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. . *Scielo*, 1-13.

- López, A. (2020). *Los indicadores de gestión y el control de eficiencia del sector público*. Granada: Universidad de Granada. Obtenido de <https://documat.unirioja.es>
- Lyandau, Y., & Umnova, M. (2021). Development of management system of public procurement participation in supplier companies. *Quality - Access to Success - Scopus*, 22(182), 95-101.
- Machín, M. M., Sánchez, B. S., & López, M. L. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana 1(1).Scielo.Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-340X2019000200212](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2019000200212). *Scielo*.
- Machokoto, M., Mahonye, N., & Makate, M. (2021). Short-term financing sources in Africa: Substitutes or complements? *Research in International Business and Finance - Scopus*, 60. doi:10.1016/j.ribaf.2021.101572
- Malhotra, H. N. (2008). *Investigación de Mercados (5 ed)*. México D. F: Pearson.
- Micheli, P., & Muctor, G. (2021). The roles of performance measurement and management in the development and implementation of business ecosystem strategies. *International Journal of Operations and Production Management - Scopus*, 41(11), 1761-1784. doi:10.1108/IJOPM-05-2021-0317
- Navarro, M. A. (2013). *Manual de usuario del sistema: Barómetro de la gestión pública*. . Lima : La Contraloría General de la República. Obtenido de <https://apps1.contraloria.gob.pe/barometro/doc/manual.pdf>
- Noreña, A. A. (2012). Aplicabilidade dos critérios de rigor e ético na pesquisa qualitativa. *Dialnet*, 12(3), 263 -274. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4322420>
- Nuraini, A., Satria, A., Wahyuni, E., & Bengen, D. (2021). Strengthening marine ecotourism management's institutional performance in Raja Ampat, Indonesia. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities - Scopus*, 29(3), 1809-1829. doi:10.47836/pjssh.29.3.18
- Ortigueira, M. (1987). *Administración pública: El control de la eficiencia y eficacia mediante indicadores*. . Tribunal de cuentas .
- Palaniappan, U., Suganthi, L., & Shagirbasha, S. (2021). Building a yardstick—a benchmark framework for assessing higher education management

- institutions. *Benchmarking - Scopus*, 28(8), 2382-2406. doi:10.1108/BIJ-07-2020-0383
- Park, H., & Shi, Y. (2021). District Reliance by Service Function: A Study of Public Financing of American Special Districts. *Journal of Public and Nonprofit Affairs*, 7(1), 10-28. doi:10.20899/jpna.7.1.10-28
- Pattnaik, s. (2021). Exploring employee performance dimensionality in Indian public sector units. *International Journal of Productivity and Performance Management - Scopus*, 70(3), 657-674. doi:10.1108/IJPPM-08-2019-0374
- Pavlyshyn, O., Ustymenko, T., Babiuk, M., Kaida, N., & Shkrebets, D. (2021). Social responsibility as a performance indicator of public authorities. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies - Scopus*, 10(3), 111-122. doi:10.36941/AJIS-2021-0068
- Pliscoff, C. (2017). Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso Chileno. 1(73). *Convergencia*, 7. Obtenido de [https://www.redalyc.org/jatsRepo/105/10550008006/10550008006visor\\_jats.pdf](https://www.redalyc.org/jatsRepo/105/10550008006/10550008006visor_jats.pdf)
- Radici, P., Bernardes, M., Linden, J., Vieira, D., & Chain, M. (2021). Validation issues of a performance management system for design: three case studies. *International Journal of Productivity and Performance Management - Scopus*, 70(4), 916-940. doi:10.1108/IJPPM-02-2019-0063
- Ramos, D. R. (2020). Investigación aplicada en tiempos COVID-19. *Revista OFIL*, 30 (2), 93. Publicación electrónica el 15 de marzo de 2021. <https://dx.doi.org/10.4321/s1699-714x2020000200003>. *Scielo*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- S/A. (2018). *Criterios de rigos en investigación cuantitativa y cualitativa*. Obtenido de <https://tel.uva.es>
- Sheikhzeinoddin, A., Tarazkar, M., Behjat, A., Al-mulali, U., & Ozturk, I. (2021). The nexus between environmental performance and economic growth: New evidence from the Middle East and North Africa region. *Journal of Cleaner Production - Scopus*, 331. doi:10.1016/j.jclepro.2021.129892
- Siti, A., & George, R. (2021). Do external benchmarking mechanisms facilitate performance management in Malaysian local authorities? *Journal of Applied Accounting Research - Scopus*, 22(5), 823-844. doi:10.1108/JAAR-08-2020-

- Tacuba, A., & Chávez, L. (2021). Indicadores de desempeño y programas de desarrollo rural en México 53(1). *Dialnet*, 237 - 252.
- Tang, L., Yue, Y., Xiahou, X., Tang, S., & Li, Q. (2021). Research on performance measurement and simulation of civil air defense ppp projects using system dynamics. *Journal of Civil Engineering and Management - Scopus*, 27(5), 316-330. doi:10.3846/jcem.2021.14919
- Tuesta, J., Angulo, M., Chávez, R., & Morante, M. (2021). Job performance in Peruvian public entities: Salary impact, seniority and academic level. *Revista Venezolana de Gerencia - Scopus*, 26(95), 629-641. doi:10.19052/rvgluz.27.95.12
- UCV. (2020). *Código de Ética en investigación UCV Universidad César Vallejo*. <https://www.ucv.edu.pe/transparencia/codigo-de-etica/>.
- Ugarteche, O. (2018). Fuentes de financiamiento público e indicadores internacionales: la evidencia latinoamericana. 5(13). *Scielo*, 1-13. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2008000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2008000100007)
- Uparna, J., & Bingham, C. (2021). Breaking "Bad": Negativity's benefit for entrepreneurial funding. *Journal of Business Research - Scopus*, 139, 1353-1365. doi:10.1016/j.jbusres.2021.07.005
- Velásquez, F. (2015). *Guía de técnicas de auditoría*. Lima: La Controloría General de la República . Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1937455/Gu%C3%ADa%20T%C3%A9cnica%20de%20Auditor%C3%ADa.pdf.pdf>
- Viana, J., & Ramos, A. A. (2019). Índices de transparencia y gestión en las entidades públicas como herramienta de control y desempeño: una comparación entre indicación municipales en Alagoas - Brasil. *Redalyc.org*, 1-13. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3579/357959548005/>
- Zaripov, R., Arrascue, I., & Ryapukhin, A. (2021). Development of the Organization's Key Performance Indicators System in Order to Improve the Effectiveness of Its Human Capital and Risk Management. *TEM Journal - Scopus*, 10(1), 298-302. doi:10.18421/TEM101-37
- Zavaleta, J., & Chavez, L. (2020). Corrupción en la gestión de recursos públicos

asignados en la emergencia sanitaria COVID-19 en el gobierno regional de la Libertad - Perú, 2020. 1(2). *Sendas de la ciencia*, 1-14. doi:<https://doi.org/10.47192/racs.v1i2.30>

Zharfpeykan, R., & Akroyd, C. (2021). Factors influencing the integration of sustainability indicators into a company's performance management system. *Journal of Cleaner Production - Scopus*(331). doi:10.1016/j.jclepro.2021.129988

Zhou, J., Li, X., Zhao, X., & Wang, L. (2021). Driving performance grading and analytics: learning internal indicators and external factors from multi-source data. *Industrial Management and Data Systems - Scopus*, 121(12), 2530-2570. doi:10.1108/IMDS-11-2020-0630

**ANEXOS**

**Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
VI Indicadores de gestión	López (2020) conceptualiza a los indicadores de gestión en dos aspectos siendo: desempeño y evidencia de productos. Asimismo, los KPIS del desempeño están conformados por: calidad, eficacia, eficiencia y economía	Los indicadores de gestión como instrumentos capaces de medir tanto cuantitativas y cualitativas la gestión pública mediante la dimensionalidad operativa siguiente: economía, eficiencia, eficacia y calidad.	Calidad	1. La institución pública responde a las exigencias de la ciudadanía en el tiempo oportuno.	CUESTIONARIO Categorías: Nunca (1); Casi Nunca (2); A Veces (3); Casi Siempre (4); Siempre
				2. Los servidores públicos entregan con pertinencia los reportes de rendición de cuentas.	
				3. La Municipalidad accede con rapidez a los recursos públicos para satisfacer la demanda social de su jurisdicción.	
				4. Los servidores públicos son competitivos, para resolver los problemas de los ciudadanos.	
				5. La Municipalidad de Pimentel, no comete errores en la prestación de los servicios públicos.	
			Eficacia	6. La institución pública calcula con exactitud su presupuesto institucional de apertura, sin excederse del total ejecutado.	
				7. Los montos del presupuesto institucional modificado, no exceden al monto de ejecución presupuestaria de ingreso.	
			Eficiencia	8. El monto de presupuesto de gasto, no excede al monto de ejecución presupuestaria de apertura.	
				9. El monto de ejecución presupuestaria de gasto, no sobrepasa el monto del presupuesto modificado.	
			Economía	10. La Municipalidad de Pimentel, genera los suficientes recursos financieros para continuar de forma sostenida sus proyectos sociales sin depender en exceso del estado.	
				11. La institución cuenta con la disponibilidad de recursos financieros para poder solventar la planilla de los trabajadores públicos sin problemas.	
				12. Los gastos corrientes que incurre la institución Municipal de Pimentel, es menor al total de egresos que ejecuta en otras cuentas municipales.	
				13. El gasto ejecutado que incurre la Municipalidad de Pimentel, no excede a los gastos programados.	
				14. El gasto de capacitación ejecutado actual, no excede al gasto programado en el año.	
VD	MEF (2021)	Las fuente de	Recursos	1. Se distribuyen los recursos del programa vaso de leche en los diferentes	



Recursos públicos	conceptualiza las fuentes de financiamiento de recursos públicos en cinco partidas claves que son: recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, operaciones oficiales de crédito, donaciones y trasferencias y recursos determinados.	financiamiento pública como una taxonomía presupuestaria de recursos: siendo sus dimensiones operacionales: recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias y recursos determinados.	<b>ordinarios (RO)</b>	comités del distrito, teniendo presente la real demanda.
				2. Se ejecuta las transferencias de incentivos al personal con imparcialidad, para la mejora de la gestión y modernidad del estado
			<b>Recursos directamente recaudados (RDR)</b>	3. La institución gestiona con eficiencia el desarrollo de ingresos provenientes de las rentas de propiedad, ventas de bienes, tasas, prestación de servicios, alquileres entre otros.
				4. Se administra con excelencia los rendimientos financieros saldados en balances fiscales anteriores.
			<b>Operaciones oficiales de crédito OOC</b>	5. La institución maneja con eficiencia los recursos públicos destinados a la emergencia sanitaria del COVID – 19, en la población de mayor riesgo dentro de su jurisdicción.
				6. Se invierte de forma oportuna los recursos provenientes de fondos para la intervención de ocurrencias de desastres naturales con absoluta pre - disposición de rendir cuentas.
			<b>Donaciones y trasferencias (D&amp;T)</b>	7. La municipalidad lleva un registro confiable de la entrega de donaciones de forma directas a la población más vulnerable como, por ejemplo: ropa, alimentos, entre otros.
				8. Se prioriza la entrega de donaciones o transferencias a los centro u organizaciones que lo necesitan pidiendo rendición de cuentas.
			<b>Recursos determinados RD</b>	9. La cobranza en impuestos municipales como: predial, alcabala, patrimonio vehicular, entre otros; logra sus metas recaudadoras.
				10. Los fondos provenientes de las rentas aduaneras, se distribuye con imparcialidad en las diferentes gerencias y jefaturas.
				11. Se hace una efectiva recaudación de ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de promoción municipal

## Anexo 2. Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS		TECNICAS E INSTRUMENTOS
<b>General</b>	<b>General</b>	HP: El diseño de un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, si mejorará con efectividad el manejo de los recursos públicos de la Municipalidad de Pimentel, 2021.		<b>Técnica</b> Encuestas  <b>Instrumento</b> Cuestionarios  <b>Escala</b> Likert
¿Cómo se diseña un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para un efectivo manejo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, 2021?	Diseñar un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para un efectivo manejo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, 2021.			
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>			
¿Cuál es el nivel de eficiencia en la gestión de recursos públicos de la Municipal de Pimentel, 2021?	a) Diagnosticar el nivel de eficiencia en la gestión de recursos públicos de la Municipal de Pimentel, 2021.			
¿Qué tipos de indicadores por desempeño son los más críticos en la gestión municipal de Pimentel, 2021??	b) Determinar los tipos de indicadores por desempeño más críticos en la gestión municipal de Pimentel, 2021.			
¿Cuál es el costo/beneficio del modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para la gestión de los recursos públicos sobre el gasto Municipalidad de Pimentel, 2021. ?	c) Evaluar el costo/beneficio del modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para la gestión de los recursos públicos sobre el gasto Municipalidad de Pimentel, 2021.	<b>Variables y dimensiones</b>		
<b>Tipo y Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>			
Es de enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, nivel descriptivo con corte transaccional.	La población está conformada por 66 servidores públicos. Asimismo, no hay muestra porque se censará a todos los que integran la población.	Indicadores de gestión	1. Calidad 2. Eficacia 3. Eficiencia 4. Economía	
		Recursos públicos	1. Recursos ordinarios 2. Recursos directamente recaudados 3. Operaciones oficiales de crédito 4. Donaciones y trasferencias 5. Recursos determinados	

**Anexo 3**
**INSTRUMENTO DE CUESTIONARIO**

Nro. \_\_\_\_\_

Señor (a) : Se le informa que el presente cuestionario tiene como propósito medir la eficiencia en la gestión de los recursos públicos de la Municipalidad de Pimentel. Asimismo, su identidad será anónima y los resultados hallados serán de uso exclusivamente para la investigación.

(5) S	(4) F	(3) O	(2) R	(1) N
Siempre	Frecuentemente	Ocasionalmente	Rara vez	Nunca

<b>VARIABLE DEPENDIENTE: RECURSOS PÚBLICOS</b>						
<b>Dimensión</b>	<b>Criterios</b>	<b>S</b>	<b>F</b>	<b>O</b>	<b>R</b>	<b>N</b>
	<b>Puntaje</b>	5	4	3	2	1
<b>Recursos ordinarios (RO)</b>	1. Se distribuyen los recursos del programa vaso de leche de manera oportuna en los diferentes comités del distrito, teniendo presente la real demanda.					
	2. Se ejecuta las transferencias de incentivos al personal con imparcialidad, para la mejora de la gestión y modernidad del estado					
<b>Recursos directamente recaudados (RDR)</b>	3. La institución gestiona con eficiencia el desarrollo de ingresos provenientes de las rentas de propiedad, ventas de bienes, tasas, prestación de servicios, alquileres entre otros.					
	4. Se administra con excelencia los rendimientos financieros saldados en balances fiscales anteriores.					
<b>Operaciones oficiales de crédito (OOC)</b>	5. La institución maneja con eficiencia los recursos públicos destinados a la emergencia sanitaria del COVID – 19, en la población de mayor riesgo dentro de su jurisdicción.					
	6. Se invierte de forma oportuna los recursos provenientes de fondos para la intervención de ocurrencias de desastres naturales con absoluta pre - disposición de rendir cuentas.					
<b>Donaciones y transferencias (D&amp;T)</b>	7. La municipalidad lleva un registro confiable de la entrega de donaciones de forma directas a la población más vulnerable como, por ejemplo: ropa, alimentos, entre otros.					
	8. Se prioriza la entrega de donaciones o transferencias a los centro u organizaciones que lo necesitan pidiendo rendición de cuentas.					
<b>Recursos determinados (RD)</b>	9. La cobranza en impuestos municipales como: predial, alcabala, patrimonio vehicular, entre otros; logra sus metas recaudadoras.					
	10. Los fondos provenientes de las rentas aduaneras, se distribuye con imparcialidad en las diferentes					

	gerencias y jefaturas.					
	11. Se hace una efectiva recaudación de ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de promoción municipal					
<b>VARIABLE INDEPENDENTE: INDICADORES DE GESTIÓN</b>						
Calidad	1. La institución pública responde a las exigencias de la ciudadanía en el tiempo oportuno.					
	2. Los servidores públicos entregan con pertinencia los reportes de rendición de cuentas.					
	3. La Municipalidad accede con rapidez a los recursos públicos para satisfacer la demanda social de su jurisdicción.					
	4. Los servidores públicos son competitivos, para resolver los problemas de los ciudadanos.					
	5. La Municipalidad de Pimentel, no comete errores en la prestación de los servicios públicos.					
Eficacia	6. La institución pública calcula con exactitud su presupuesto institucional de apertura, sin excederse del total ejecutado.					
	7. Los montos del presupuesto institucional modificado, no exceden al monto de ejecución presupuestaria de ingreso.					
Eficiencia	8. El monto de presupuesto de gasto, no excede al monto de ejecución presupuestaria de apertura.					
	9. El monto de ejecución presupuestaria de gasto, no sobrepasa el monto del presupuesto modificado.					
Economía	10. La Municipalidad de Pimentel, genera los suficientes recursos financieros para continuar de forma sostenida sus proyectos sociales sin depender en exceso del estado.					
	11. La institución cuenta con la disponibilidad de recursos financieros para poder solventar la planilla de los trabajadores públicos sin problemas.					
	12. Los gastos corrientes que incurre la institución Municipal de Pimentel, es menor al total de egresos que ejecuta en otras cuentas municipales.					
	13. El gasto ejecutado que incurre la Municipalidad de Pimentel, no excede a los gastos programados.					
	14. El gasto de capacitación ejecutado actual, no excede al gasto programado en el año.					

## Anexo 4

### Ficha Técnica Instrumental

**1. Nombre del instrumento:**

Cuestionario

**2. Autor original:**

Mg. Nuñez Jimenez, Jessica Karina

**3. Objetivo:**

Recolectar información y analizar la gestión de los recursos públicos de la institución Municipal de Pimentel.

**4. Estructura y aplicación:**

El presente instrumento está estructurado en base a 11 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones. Asimismo, el instrumento será aplicado a una muestra de 66 servidores públicos que integran la planilla de trabajadores administrativos municipales.

**5. Estructura detallada:**

Es esta sección se presenta dos cuadros donde puede apreciar ambas variables de estudio sus dimensiones e indicadores que la integran.

*Título de la tesis:* Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Recursos públicos	<b>Recursos ordinarios (RO)</b>	<i>Recursos sociales</i>	1
		<i>Incentivos profesionales</i>	2
	<b>Recursos directamente recaudados (RDR)</b>	<i>Gestión de ingresos</i>	3
		<i>Rendimientos financieros</i>	4
	<b>Operaciones oficiales de crédito (OOC)</b>	<i>Recursos asignados a la crisis sanitaria</i>	5
		<i>Recursos designados a desastres naturales</i>	6
	<b>Donaciones y transferencias (D&amp;T)</b>	<i>Contabilidad de donaciones</i>	7
		<i>Priorización de donaciones</i>	8
	<b>Recursos determinados (RD)</b>	<i>Cobranza de impuestos</i>	9
		<i>Distribución de rentas aduaneras</i>	10
		<i>Recaudación de ingresos municipales</i>	11

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<i>Indicadores de gestión</i>	<b>Calidad</b>	<i>Oportunidad de tiempo</i>	1
		<i>Oportunidad de entrega</i>	2
		<i>Accesibilidad a recursos</i>	3
		<i>Capacidad de respuesta</i>	4
		<i>Precisión de diligencia</i>	5
	<b>Eficacia</b>	<i>IE (PIA)</i>	6
		<i>IEI (PIM)</i>	7
	<b>Eficiencia</b>	<i>IEI (PIA)</i>	8
		<i>IEI (PIM)</i>	9
	<b>Economía</b>	<i>Autonomía financiera</i>	10
		<i>Disponibilidad de recursos financieros</i>	11
		<i>Incidencia de gasto corriente</i>	12
		<i>Ejecución del proceso de gasto</i>	13
		<i>Gasto de producto</i>	14

## Anexo 5

### Validación de contenido por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**1.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel

**2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario

**3 AUTORA:**

Núñez Jimenez, Jessica Karina

**4 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 25 de Octubre del 2021

---

Firma del experto  
Dr. Enrique Martín San Miguel Romero

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel

**2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario

**3 AUTORA:**

Núñez Jimenez, Jessica Karina

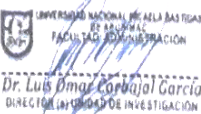
**4 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 25 de Octubre del 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA LIMA  
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN  
Dr. Luis Carbajal Garcia  
DIRECTOR LA OFICINA DE INVESTIGACIÓN

---

Firma del experto  
Dr. Luis Carbajal Garcia



### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**1.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel

**2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario

**3 AUTORA:**

Núñez Jimenez, Jessica Karina

**4 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 25 de Octubre del 2021

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAEN  
GOBIERNO LOCAL DE SERVICIOS DOCUMENTARIOS  
Y ORIENTACIÓN AL USUARIO

*Dr. Jorge Carlos Carranza Ortiz*  
SUB REPRESENTANTE

Firma del experto

Dr. Jorge Carlos Carranza Ortiz

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO****1.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel

**2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario

**3 AUTORA:**

Núñez Jimenez, Jessica Karina

**4 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 25 de Octubre del 2021



Firma del experto

Dra. María Carolina Mego Coronel



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1.1 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel

**2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario

**3 AUTORA:**

Núñez Jimenez, Jessica Karina

**4 DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES : Apto para su aplicación

APROBADO : SI  NO

Chiclayo, 25 de Octubre del 2021

  
Dr. Andrés F. Altamirano Arana  
Reg. CLAP N° 0240

Firma del experto

Dr. Andrés Francisco Altamirano Arana

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**


**TITULO : Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel**

**INDICACIONES.** Señor Especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores del modelo, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Recursos públicos	(RO)	Recursos sociales	Se distribuyen los recursos del programa vaso de leche en los diferentes comités del distrito, teniendo presente la real demanda.	X		X		X		X		
		Incentivos profesionales	Se ejecuta las transferencias de incentivos al personal con imparcialidad, para la mejora de la gestión y modernidad del estado	X		X		X		X		
	(RDR)	Gestión de ingresos	La institución gestiona con eficiencia el desarrollo de ingresos provenientes de las rentas de propiedad, ventas de bienes, tasas, prestación de servicios alquileres entre otros.	X		X		X		X		
		Rendimientos financieros	Se administra con excelencia los rendimientos financieros saldados en balances fiscales anteriores.	X		X		X		X		
	(OOC)	Recursos asignados a la crisis sanitaria	La institución maneja con eficiencia los recursos públicos destinados a la emergencia sanitaria del COVID – 19, en la población de mayor riesgo dentro de su jurisdicción.	X		X		X		X		
		Recursos designados a desastres naturales	Se invierte de forma oportuna los recursos provenientes de fondos para la intervención de ocurrencias de desastres naturales con absoluta pre - disposición de rendir cuentas.	X		X		X		X		
	(D&T)	Contabilidad de donaciones	La municipalidad lleva un registro confiable de la entrega de donaciones de forma directas a la población más vulnerable como, por ejemplo: ropa, alimentos, entre otros.	X		X		X		X		

INDICADORES DE GESTIÓN	(RD)	Priorización de donaciones	Se prioriza la entrega de donaciones o transferencias a los centros u organizaciones que lo necesitan pidiendo rendición de cuentas.	X		X		X		X	
		Cobranza de impuestos	La cobranza en impuestos municipales como: predial, alcabala, patrimonio vehicular, entre otros; logra sus metas recaudadoras.	X		X		X		X	
		Distribución de rentas aduaneras	Los fondos provenientes de las rentas aduaneras, se distribuye con imparcialidad en las diferentes gerencias y jefaturas.	X		X		X		X	
		Recaudación de ingresos municipales	Se hace una efectiva recaudación de ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de promoción municipal	X		X		X		X	
	Calidad	Oportunidad de tiempo	La institución pública responde a las exigencias de la ciudadanía en el tiempo oportuno.	X		X		X		X	
		Oportunidad de entrega	Los servidores públicos entregan con pertinencia los reportes de rendición de cuentas.	X		X		X		X	
		Accesibilidad a recursos	La Municipalidad accede con rapidez a los recursos públicos para satisfacer la demanda social de su jurisdicción.	X		X		X		X	
		Capacidad de respuesta	Los servidores públicos son competitivos, para resolver los problemas de los ciudadanos.	X		X		X		X	
		Precisión de diligencia	La Municipalidad de Pimentel, no comete errores en la prestación de los servicios públicos.	X		X		X		X	
	Eficacia	IE (PIA)	La institución pública calcula con exactitud su presupuesto institucional de apertura, sin excederse del total ejecutado.	X		X		X		X	
		IEI (PIM)	Los montos del presupuesto institucional modificado, no exceden al monto de ejecución presupuestaria de ingreso.	X		X		X		X	
	Eficiencia	IEI (PIA)	El monto de presupuesto de gasto, no excede al monto de ejecución presupuestaria de apertura.	X		X		X		X	
		IEI (PIM)	El monto de ejecución presupuestaria de gasto, no sobrepasa el monto del presupuesto modificado.	X		X		X		X	
	Economía	Autonomía financiera	La Municipalidad de Pimentel, genera los suficientes recursos financieros para continuar de forma sostenida sus proyectos sociales sin depender en exceso del estado.	X		X		X		X	
Disponibilidad de recursos financieros		La institución cuenta con la disponibilidad de recursos financieros para poder solventar la planilla de los trabajadores públicos sin problemas.	X		X		X		X		
Incidencia de gasto corriente		Los gastos corrientes que incurre la institución Municipal de Pimentel, es menor al total de egresos que ejecuta en otras cuentas municipales.	X		X		X		X		

	Ejecución del proceso de gasto	El gasto ejecutado que incurre la Municipalidad de Pimentel, no excede a los gastos programados.	X		X		X		X		
	Gasto de producto	El gasto de capacitación ejecutado actual, no excede al gasto programado en el año.	X		X		X		X		

Nombre y Apellidos	Enrique Martin San Miguel Romero	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Contador Público - Auditor	FIRMA
Cargo	Profesor de la Escuela de Posgrado de Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo	DNI N°: 16430580

Chiclayo, 25 de Octubre del 2021

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**TITULO : Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel**


**INDICACIONES.** Señor Especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores del modelo, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Recursos públicos	(RO)	Recursos sociales	Se distribuyen los recursos del programa vaso de leche en los diferentes comités del distrito, teniendo presente la real demanda.	X		X		X		X		
		Incentivos profesionales	Se ejecuta las transferencias de incentivos al personal con imparcialidad, para la mejora de la gestión y modernidad del estado	X		X		X		X		
	(RDR)	Gestión de ingresos	La institución gestiona con eficiencia el desarrollo de ingresos provenientes de las rentas de propiedad, ventas de bienes, tasas, prestación de servicios alquileres entre otros.	X		X		X		X		
		Rendimientos financieros	Se administra con excelencia los rendimientos financieros saldados en balances fiscales anteriores.	X		X		X		X		
	(OOC)	Recursos asignados a la crisis sanitaria	La institución maneja con eficiencia los recursos públicos destinados a la emergencia sanitaria del COVID – 19, en la población de mayor riesgo dentro de su jurisdicción.	X		X		X		X		
		Recursos designados a desastres naturales	Se invierte de forma oportuna los recursos provenientes de fondos para la intervención de ocurrencias de desastres naturales con absoluta pre - disposición de rendir cuentas.	X		X		X		X		
	(D&T)	Contabilidad de donaciones	La municipalidad lleva un registro confiable de la entrega de donaciones de forma directas a la población más vulnerable como, por ejemplo: ropa, alimentos, entre otros.	X		X		X		X		

INDICADORES DE GESTIÓN	(RD)	Priorización de donaciones	Se prioriza la entrega de donaciones o transferencias a los centro u organizaciones que lo necesitan pidiendo rendición de cuentas.	X		X		X		X	
		Cobranza de impuestos	La cobranza en impuestos municipales como: predial, alcabala, patrimonio vehicular, entre otros; logra sus metas recaudadoras.	X		X		X		X	
		Distribución de rentas aduaneras	Los fondos provenientes de las rentas aduaneras, se distribuye con imparcialidad en las diferentes gerencias y jefaturas.	X		X		X		X	
		Recaudación de ingresos municipales	Se hace una efectiva recaudación de ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de promoción municipal	X		X		X		X	
	Calidad	Oportunidad de tiempo	La institución pública responde a las exigencias de la ciudadanía en el tiempo oportuno.	X		X		X		X	
		Oportunidad de entrega	Los servidores públicos entregan con pertinencia los reportes de rendición de cuentas.	X		X		X		X	
		Accesibilidad a recursos	La Municipalidad accede con rápidos a los recursos públicos para satisfacer la demandan social de su jurisdicción.	X		X		X		X	
		Capacidad de respuesta	Los servidores públicos son competitivos, para resolver los problemas de los ciudadanos.	X		X		X		X	
		Precisión de diligencia	La Municipalidad de Pimentel, no comete errores en la prestación de los servicios públicos.	X		X		X		X	
	Eficacia	IE (PIA)I	La institución pública calcula con exactitud su presupuesto institucional de apertura, sin excederse del total ejecutado.	X		X		X		X	
		IEI (PIM)	Los montos del presupuesto institucional modificado, no exceden al monto de ejecución presupuestaria de ingreso.	X		X		X		X	
	Eficiencia	IEI (PIA)	El monto de presupuesto de gasto, no excede al monto de ejecución presupuestaria de apertura.	X		X		X		X	
		IEI (PIM)	El monto de ejecución presupuestaria de gasto, no sobrepasa el monto del presupuesto modificado.	X		X		X		X	
	Economía	Autonomía financiera	La Municipalidad de Pimentel, genera los suficientes recursos financieros para continuar de forma sostenida sus proyectos sociales sin depender en exceso del estado.	X		X		X		X	
		Disponibilidad de recursos financieros	La institución cuenta con la disponibilidad de recursos financieros para poder solventar la planilla de los trabajadores públicos sin problemas.	X		X		X		X	
		Incidencia de gasto corriente	Los gastos corrientes que incurre la institución Municipal de Pimentel, es menor al total de egresos que ejecuta en otras cuentas municipales.	X		X		X		X	



	Ejecución del proceso de gasto	El gasto ejecutado que incurre la Municipalidad de Pimentel, no excede a los gastos programados.	X		X		X		X		
	Gasto de producto	El gasto de capacitación ejecutado actual, no excede al gasto programado en el año.	X		X		X		X		

Nombre y Apellidos	Luis O. Carbajal Garcia	 UNIVERSIDAD NACIONAL DE TARMA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Dr. Luis O. Carbajal Garcia DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Contador Público	FIRMA
Cargo	Director de investigación-Facultad de administración UNAMBA	DNI N°: 03239157

Chiclayo, 25 de Octubre del 2021

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**


**TITULO : Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel**

**INDICACIONES.** Señor Especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores del modelo, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Recursos públicos	(RO)	Recursos sociales	Se distribuyen los recursos del programa vaso de leche en los diferentes comités del distrito, teniendo presente la real demanda.	X		X		X		X				
		Incentivos profesionales	Se ejecuta las transferencias de incentivos al personal con imparcialidad, para la mejora de la gestión y modernidad del estado	X		X		X		X				
	(RDR)	Gestión de ingresos	La institución gestiona con eficiencia el desarrollo de ingresos provenientes de las rentas de propiedad, ventas de bienes, tasas, prestación de servicios alquileres entre otros.	X		X		X		X				
		Rendimientos financieros	Se administra con excelencia los rendimientos financieros saldados en balances fiscales anteriores.	X		X		X		X				
	(OOC)	Recursos asignados a la crisis sanitaria	La institución maneja con eficiencia los recursos públicos destinados a la emergencia sanitaria del COVID – 19, en la población de mayor riesgo dentro de su jurisdicción.	X		X		X		X				
		Recursos designados a desastres naturales	Se invierte de forma oportuna los recursos provenientes de fondos para la intervención de ocurrencias de desastres naturales con absoluta pre - disposición de rendir cuentas.	X		X		X		X				
	(D&T)	Contabilidad de donaciones	La municipalidad lleva un registro confiable de la entrega de donaciones de forma directas a la población más vulnerable como, por ejemplo: ropa, alimentos, entre otros.	X		X		X		X				

INDICADORES DE GESTIÓN	(RD)	Priorización de donaciones	Se prioriza la entrega de donaciones o transferencias a los centro u organizaciones que lo necesitan pidiendo rendición de cuentas.	X		X		X		X				
		Cobranza de impuestos	La cobranza en impuestos municipales como: predial, alcabala, patrimonio vehicular, entre otros, logra sus metas recaudadoras.	X		X		X		X				
		Distribución de rentas aduaneras	Los fondos provenientes de las rentas aduaneras, se distribuye con imparcialidad en las diferentes gerencias y jefaturas.	X		X		X		X				
		Recaudación de ingresos municipales	Se hace una efectiva recaudación de ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de promoción municipal	X		X		X		X				
	Calidad	Oportunidad de tiempo	La institución pública responde a las exigencias de la ciudadanía en el tiempo oportuno.	X		X		X		X				
		Oportunidad de entrega	Los servidores públicos entregan con pertinencia los reportes de rendición de cuentas.	X		X		X		X				
		Accesibilidad a recursos	La Municipalidad accede con rápidos a los recursos públicos para satisfacer la demandan social de su jurisdicción.	X		X		X		X				
		Capacidad de respuesta	Los servidores públicos son competitivos, para resolver los problemas de los ciudadanos.	X		X		X		X				
		Precisión de diligencia	La Municipalidad de Pimentel, no comete errores en la prestación de los servicios públicos.	X		X		X		X				
	Eficacia	IEI (PIA)I	La institución pública calcula con exactitud su presupuesto institucional de apertura, sin excederse del total ejecutado.	X		X		X		X				
		IEI (PIM)	Los montos del presupuesto institucional modificado, no exceden al monto de ejecución presupuestaria de ingreso.	X		X		X		X				
	Eficiencia	IEI (PIA)	El monto de presupuesto de gasto, no excede al monto de ejecución presupuestaria de apertura.	X		X		X		X				
		IEI (PIM)	El monto de ejecución presupuestaria de gasto, no sobrepasa el monto del presupuesto modificado.	X		X		X		X				
	Economía	Autonomía financiera	La Municipalidad de Pimentel, genera los suficientes recursos financieros para continuar de forma sostenida sus proyectos sociales sin depender en exceso del estado.	X		X		X		X				
		Disponibilidad de recursos financieros	La institución cuenta con la disponibilidad de recursos financieros para poder solventar la planilla de los trabajadores públicos sin problemas.	X		X		X		X				
Incidencia de gasto corriente		Los gastos corrientes que incurre la institución Municipal de Pimentel, es menor al total de egresos que ejecuta en otras cuentas municipales.	X		X		X		X					

	Ejecución del proceso de gasto	El gasto ejecutado que incurre la Municipalidad de Píntel, no excede a los gastos programados.	X	X	X	X	
	Gasto de producto	El gasto de capacitación ejecutado actual, no excede al gasto programado en el año.	X	X	X	X	

Nombre y Apellidos	Jorge Carlos Carranza Ortiz	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN SUB GERENTE DE TRÁMITE DOCUMENTARIO Y ORIENTACIÓN AL USUARIO <i>Dr. Jorge Carlos Carranza Ortiz</i> SUB GERENTE
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Licenciado en Relaciones Publicas	FIRMA
Cargo	Sub gerente de Trámite Documentario y orientación al usuario de la Municipalidad Provincial de Jaén	DNI N°: 16622458

Jaén, 25 de Octubre del 2021

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**


**TITULO : Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel**

**INDICACIONES.** Señor Especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores del modelo, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Recursos públicos	(RO)	Recursos sociales	Se distribuyen los recursos del programa vaso de leche en los diferentes comités del distrito, teniendo presente la real demanda.	X		X		X		X		
		Incentivos profesionales	Se ejecuta las transferencias de incentivos al personal con imparcialidad, para la mejora de la gestión y modernidad del estado	X		X		X		X		
	(RDR)	Gestión de ingresos	La institución gestiona con eficiencia el desarrollo de ingresos provenientes de las rentas de propiedad, ventas de bienes, tasas, prestación de servicios alquileres entre otros.	X		X		X		X		
		Rendimientos financieros	Se administra con excelencia los rendimientos financieros saldados en balances fiscales anteriores.	X		X		X		X		
	(OOC)	Recursos asignados a la crisis sanitaria	La institución maneja con eficiencia los recursos públicos destinados a la emergencia sanitaria del COVID – 19, en la población de mayor riesgo dentro de su jurisdicción.	X		X		X		X		
		Recursos designados a desastres naturales	Se invierte de forma oportuna los recursos provenientes de fondos para la intervención de ocurrencias de desastres naturales con absoluta pre - disposición de rendir cuentas.	X		X		X		X		
	(D&T)	Contabilidad de donaciones	La municipalidad lleva un registro confiable de la entrega de donaciones de forma directas a la población más vulnerable como, por ejemplo: ropa, alimentos, entre otros.	X		X		X		X		

INDICADORES DE GESTIÓN	(RD)	Priorización de donaciones	Se prioriza la entrega de donaciones o transferencias a los centro u organizaciones que lo necesitan pidiendo rendición de cuentas.	X		X		X		X	
		Cobranza de impuestos	La cobranza en impuestos municipales como: predial, alcabala, patrimonio vehicular, entre otros; logra sus metas recaudadoras.	X		X		X		X	
		Distribución de rentas aduaneras	Los fondos provenientes de las rentas aduaneras, se distribuye con imparcialidad en las diferentes gerencias y jefaturas.	X		X		X		X	
		Recaudación de ingresos municipales	Se hace una efectiva recaudación de ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de promoción municipal	X		X		X		X	
	Calidad	Oportunidad de tiempo	La institución pública responde a las exigencias de la ciudadanía en el tiempo oportuno.	X		X		X		X	
		Oportunidad de entrega	Los servidores públicos entregan con pertinencia los reportes de rendición de cuentas.	X		X		X		X	
		Accesibilidad a recursos	La Municipalidad accede con rápides a los recursos públicos para satisfacer la demandan social de su jurisdicción.	X		X		X		X	
		Capacidad de respuesta	Los servidores públicos son competitivos, para resolver los problemas de los ciudadanos.	X		X		X		X	
		Precisión de diligencia	La Municipalidad de Pimentel, no comete errores en la prestación de los servicios públicos.	X		X		X		X	
	Eficacia	IE (PIA)	La institución pública calcula con exactitud su presupuesto institucional de apertura, sin excederse del total ejecutado.	X		X		X		X	
		IEI (PIM)	Los montos del presupuesto institucional modificado, no exceden al monto de ejecución presupuestaria de ingreso.	X		X		X		X	
	Eficiencia	IEI (PIA)	El monto de presupuesto de gasto, no excede al monto de ejecución presupuestaria de apertura.	X		X		X		X	
		IEI (PIM)	El monto de ejecución presupuestaria de gasto, no sobrepasa el monto del presupuesto modificado.	X		X		X		X	
	Economía	Autonomía financiera	La Municipalidad de Pimentel, genera los suficientes recursos financieros para continuar de forma sostenida sus proyectos sociales sin depender en exceso del estado.	X		X		X		X	
		Disponibilidad de recursos financieros	La institución cuenta con la disponibilidad de recursos financieros para poder solventar la planilla de los trabajadores públicos sin problemas.	X		X		X		X	
		Incidencia de gasto corriente	Los gastos corrientes que incurre la institución Municipal de Pimentel, es menor al total de egresos que ejecuta en otras cuentas municipales.	X		X		X		X	

	Ejecución del proceso de gasto	El gasto ejecutado que incurre la Municipalidad de Pimentel, no excede a los gastos programados.	X		X		X		X		
	Gasto de producto	El gasto de capacitación ejecutado actual, no excede al gasto programado en el año.	X		X		X		X		

Nombre y Apellidos	María Carolina Mego Coronel	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Licenciado en Administración de Empresas	FIRMA
Cargo	Sub gerente de Planeamiento Estratégico de la Municipalidad Provincial de Jaén	DNI N°: 27712287

Jaén, 25 de Octubre del 2021

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS**

**TITULO : Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel**


**INDICACIONES.** Señor Especialista se pide su colaboración para luego de un riguroso análisis de los indicadores del modelo, marque con un aspa (X) en el casillero de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, estableciendo si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su aplicación.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Recursos públicos	(RO)	Recursos sociales	Se distribuyen los recursos del programa vaso de leche en los diferentes comités del distrito, teniendo presente la real demanda.	X		X		X		X				
		Incentivos profesionales	Se ejecuta las transferencias de incentivos al personal con imparcialidad, para la mejora de la gestión y modernidad del estado	X		X		X		X				
	(RDR)	Gestión de ingresos	La institución gestiona con eficiencia el desarrollo de ingresos provenientes de las rentas de propiedad, ventas de bienes, tasas, prestación de servicios alquileres entre otros.	X		X		X		X				
		Rendimientos financieros	Se administra con excelencia los rendimientos financieros saldados en balances fiscales anteriores.	X		X		X		X				
	(OOC)	Recursos asignados a la crisis sanitaria	La institución maneja con eficiencia los recursos públicos destinados a la emergencia sanitaria del COVID – 19, en la población de mayor riesgo dentro de su jurisdicción.	X		X		X		X				
		Recursos designados a desastres naturales	Se invierte de forma oportuna los recursos provenientes de fondos para la intervención de ocurrencias de desastres naturales con absoluta pre - disposición de rendir cuentas.	X		X		X		X				
	(b&t)	Contabilidad de donaciones	La municipalidad lleva un registro confiable de la entrega de donaciones de forma directas a la población más vulnerable como, por ejemplo: ropa, alimentos, entre otros.	X		X		X		X				



INDICADORES DE GESTIÓN	(RD)	Priorización de donaciones	Se prioriza la entrega de donaciones o transferencias a los centro u organizaciones que lo necesitan pidiendo rendición de cuentas.	X		X		X		X		
		Cobranza de impuestos	La cobranza en impuestos municipales como: predial, alcabala, patrimonio vehicular, entre otros; logra sus metas recaudadoras.	X		X		X		X		
		Distribución de rentas aduaneras	Los fondos provenientes de las rentas aduaneras, se distribuye con imparcialidad en las diferentes gerencias y jefaturas.	X		X		X		X		
		Recaudación de ingresos municipales	Se hace una efectiva recaudación de ingresos provenientes del rendimiento del impuesto de promoción municipal	X		X		X		X		
	Calidad	Oportunidad de tiempo	La institución pública responde a las exigencias de la ciudadanía en el tiempo oportuno.	X		X		X		X		
		Oportunidad de entrega	Los servidores públicos entregan con pertinencia los reportes de rendición de cuentas.	X		X		X		X		
		Accesibilidad a recursos	La Municipalidad accede con rápidos a los recursos públicos para satisfacer la demandan social de su jurisdicción.	X		X		X		X		
		Capacidad de respuesta	Los servidores públicos son competitivos, para resolver los problemas de los ciudadanos.	X		X		X		X		
		Precisión de diligencia	La Municipalidad de Pimentel, no comete errores en la prestación de los servicios públicos.	X		X		X		X		
	Eficacia	IE (PIA)I	La institución pública calcula con exactitud su presupuesto institucional de apertura, sin excederse del total ejecutado.	X		X		X		X		
		IEI (PIM)	Los montos del presupuesto institucional modificado, no exceden al monto de ejecución presupuestaria de ingreso.	X		X		X		X		
	Eficiencia	IEI (PIA)	El monto de presupuesto de gasto, no excede al monto de ejecución presupuestaria de apertura.	X		X		X		X		
		IEI (PIM)	El monto de ejecución presupuestaria de gasto, no sobrepasa el monto del presupuesto modificado.	X		X		X		X		
	Economía	Autonomía financiera	La Municipalidad de Pimentel, genera los suficientes recursos financieros para continuar de forma sostenida sus proyectos sociales sin depender en exceso del estado.	X		X		X		X		
		Disponibilidad de recursos financieros	La institución cuenta con la disponibilidad de recursos financieros para poder solventar la planilla de los trabajadores públicos sin problemas.	X		X		X		X		
		Incidencia de gasto corriente	Los gastos corrientes que incurre la institución Municipal de Pimentel, es menor al total de egresos que ejecuta en otras cuentas municipales.	X		X		X		X		

	Ejecución del proceso de gasto	El gasto ejecutado que incurre la Municipalidad de Pimentel, no excede a los gastos programados.	X		X		X		X		
	Gasto de producto	El gasto de capacitación ejecutado actual, no excede al gasto programado en el año.	X		X		X		X		

Nombre y Apellidos	Andrés Francisco Altamirano Arana	 <b>Dr. Andres F. Altamirano Arana</b> <b>Reg. CLAP N° 0240</b>
Grado Académico	Doctor	
Especialidad	Licenciado en Administración de Empresas	FIRMA
Cargo	Gerente de Rentas de la Municipalidad Provincial de Jaén	DNI N°: 06776798

Jaén, 25 de Octubre del 2021

## Anexo 6

### Validación de la Propuesta

#### INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

##### I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

**Respetado profesional:** Dr. Enrique Martín San Miguel Romero

De acuerdo a la investigación que se ha realizado, denominada Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia:

**Objetivo:** Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

##### 1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. **Cargo que ha ocupado:** Profesor de la Escuela de Posgrado de Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
- 1.2. **Institución donde labora actualmente:** Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
- 1.3. **Especialidad:** Contador Público
- 1.4. **Grado académico:** Doctor en Derecho

##### 2. Test de autoevaluación del experto

- 2.1. Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo= 1 y dominio máximo=10).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x

- 2.2. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valoraciones aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajos de autores internacionales	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio	X		
Su intuición	X		

## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO

**Nombres y apellidos del experto** Dr. Enrique Martin San Miguel Romero

Se ha elaborado un instrumento para que se evalué Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto, aspectos relacionados con las variables de estudio: Indicadores de gestión y Recursos públicos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna que usted crea por conveniente. Las categorías son:

- Muy de acuerdo (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud., considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Secciones que comprende	X				
3	Nombre de estas secciones	X				
4	Elementos de cada una de sus secciones	X				
5	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				

## 2.2. CONTENIDO

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Coherencia entre el título y la propuesta	X				
3	Guarda relación el programa con el objetivo general	X				
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos	X				
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar	X				
6	El tema tiene relación con la propuesta	X				
7	La fundamentación tiene sustento para la propuesta	X				
8	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
9	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
10	La propuesta está insertada en la investigación	X				
11	La propuesta cumple con los requisitos	X				

## 2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				
5	Consistencia	X				
6	Claridad: La propuesta está formulada con lenguaje apropiado	X				
7	El vocabulario es apropiado al nivel correspondiente de la propuesta	X				
8	Es objetiva está expresado en indicadores precisos y claros	X				

Lugar y fecha: Chiclayo, 15 de Diciembre del 2021



Firma del experto

DNI N°: 16430580

Nombre: Dr. Enrique Martín San Miguel Romero

Gracias por su valiosa colaboración.

## INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

**Respetado profesional: Dr. Luis Carbajal Garcia**

De acuerdo a la investigación que se ha realizado, denominada Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia:

**Objetivo:** Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

#### 1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. **Cargo que ha ocupado:** Director de investigación
- 1.2. **Institución donde labora actualmente:** UNAMBA
- 1.3. **Especialidad:** Contador Público
- 1.4. **Grado académico:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

#### 2. Test de autoevaluación del experto

- 2.1. Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo= 1 y dominio máximo=10).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x

- 2.2. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valoraciones aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajos de autores internacionales	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio	X		
Su intuición	X		

## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	Dr. Luis Carbajal Garcia
---------------------------------	--------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalué Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto, aspectos relacionados con las variables de estudio: Indicadores de gestión y Recursos públicos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna que usted crea por conveniente. Las categorías son:

Muy de acuerdo (MA)

Bastante adecuado (BA)

Adecuado (A)

Poco adecuado (PA)

Inadecuado (I)

Si Ud., considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Secciones que comprende	X				
3	Nombre de estas secciones	X				
4	Elementos de cada una de sus secciones	X				
5	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				


## 2.2. CONTENIDO

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Coherencia entre el título y la propuesta	X				
3	Guarda relación el programa con el objetivo general	X				
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos	X				
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar	X				
6	El tema tiene relación con la propuesta	X				
7	La fundamentación tiene sustento para la propuesta	X				
8	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
9	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
10	La propuesta está insertada en la investigación	X				
11	La propuesta cumple con los requisitos	X				

## 2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				
5	Consistencia	X				
6	Claridad: La propuesta está formulada con lenguaje apropiado	X				
7	El vocabulario es apropiado al nivel correspondiente de la propuesta	X				
8	Es objetiva está expresado en indicadores precisos y claros	X				

Lugar y fecha: Chiclayo, 15 de Diciembre del 2021


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA  
 FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN  
 Dr. Luis Omar Carbajal García  
 DIRECCIÓN UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Firma del experto

DNI N°: 03239157

Nombre: Dr. Luis Carbajal Garcia

Gracias por su valiosa colaboración.



## INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

**Respetado profesional: Dr. Jorge Carlos Carranza Ortiz**

De acuerdo a la investigación que se ha realizado, denominada Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia:

**Objetivo:** Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

#### 1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. **Años de experiencia en gestión pública:** 25 años
- 1.2. **Cargo que ha ocupado:** Sub Gerente
- 1.3. **Institución donde labora actualmente:** Municipalidad Provincial de Jaén
- 1.4. **Especialidad:** Licenciado en Relaciones Públicas
- 1.5. **Grado académico:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

#### 2. Test de autoevaluación del experto

- 2.1. Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo= 1 y dominio máximo=10).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x

- 2.2. **Evalué la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valoraciones aportados por usted:**

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajos de autores internacionales	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio	X		
Su intuición	X		

## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO

Nombres y apellidos del experto	Dr. Jorge Carlos Carranza Ortiz
---------------------------------	---------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalué Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto, aspectos relacionados con las variables de estudio: Indicadores de gestión y Recursos públicos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna que usted crea por conveniente. Las categorías son:

- Muy de acuerdo (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud., considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Secciones que comprende	X				
3	Nombre de estas secciones	X				
4	Elementos de cada una de sus secciones	X				
5	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				

## 2.2. CONTENIDO

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Coherencia entre el título y la propuesta	X				
3	Guarda relación el programa con el objetivo general	X				
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos	X				
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar	X				
6	El tema tiene relación con la propuesta	X				
7	La fundamentación tiene sustento para la propuesta	X				
8	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
9	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
10	La propuesta está insertada en la investigación	X				
11	La propuesta cumple con los requisitos	X				

## 2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				
5	Consistencia	X				
6	Claridad: La propuesta está formulada con lenguaje apropiado	X				
7	El vocabulario es apropiado al nivel correspondiente de la propuesta	X				
8	Es objetiva está expresado en indicadores precisos y claros	X				

Lugar y fecha: Jaén , 15 de Diciembre del 2021



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JAÉN  
SUBCOMISIÓN DE TRÁMITE DOCUMENTARIO  
TICOMTAVO EN ALGUARDO

*Dr. Jorge Carlos Carranza Ortiz*  
SUB GERENTE

Firma del experto

DNI N°: 16622458

Nombre: Dr. Jorge Carlos Carranza Ortiz

Correo electrónico: jorgecar18@hotmail.com

Celular: 910606642

Gracias por su valiosa colaboración.

## INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: **Dra. María Carolina Mego Coronel**

De acuerdo a la investigación que se ha realizado, denominada Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia:

**Objetivo:** Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

#### 1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. **Años de experiencia en gestión pública:** 20 años
- 1.2. **Cargo que ha ocupado:** Sub Gerente
- 1.3. **Institución donde labora actualmente:** Municipalidad Provincial de Jaén
- 1.4. **Especialidad:** Licenciado en Administración de Empresas
- 1.5. **Grado académico:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

#### 2. Test de autoevaluación del experto

- 2.1. Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo= 1 y dominio máximo=10).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x

- 2.2. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valoraciones aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajos de autores internacionales	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio	X		
Su intuición	X		

## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO

<b>Nombres y apellidos del experto</b>	<b>Dra. María Carolina Mego Coronel</b>
--	---

Se ha elaborado un instrumento para que se evalué Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto, aspectos relacionados con las variables de estudio: Indicadores de gestión y Recursos públicos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna que usted crea por conveniente. Las categorías son:

- Muy de acuerdo (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud., considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Secciones que comprende	X				
3	Nombre de estas secciones	X				
4	Elementos de cada una de sus secciones	X				
5	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				

## 2.2. CONTENIDO

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Coherencia entre el título y la propuesta	X				
3	Guarda relación el programa con el objetivo general	X				
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos	X				
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar	X				
6	El tema tiene relación con la propuesta	X				
7	La fundamentación tiene sustento para la propuesta	X				
8	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
9	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
10	La propuesta está insertada en la investigación	X				
11	La propuesta cumple con los requisitos	X				

## 2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				
5	Consistencia	X				
6	Claridad: La propuesta está formulada con lenguaje apropiado	X				
7	El vocabulario es apropiado al nivel correspondiente de la propuesta	X				
8	Es objetiva está expresado en indicadores precisos y claros	X				

Lugar y fecha: Jaén, 15 de Diciembre del 2021



Firma del experto

DNI N°: 27712287

Nombre : Dra. Maria Carolina Mego Coronel

Correo electrónico: carolmego@hotmail.com

Celular:952963481

Gracias por su valiosa colaboración

## INSTRUMENTO PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: **Dr. Andrés Francisco Altamirano Arana**

De acuerdo a la investigación que se ha realizado, denominada Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia:

**Objetivo:** Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

#### 1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. **Años de experiencia en gestión pública:** 16 años
- 1.2. **Cargo que ha ocupado:** Gerente
- 1.3. **Institución donde labora actualmente:** Municipalidad Provincial de Jaén
- 1.4. **Especialidad:** Licenciado en Administración de Empresas
- 1.5. **Grado académico:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

#### 2. Test de autoevaluación del experto

- 2.1. Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo= 1 y dominio máximo=10).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x

- 2.2. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valoraciones aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	X		
Su propia experiencia	X		
Trabajos de autores nacionales	X		
Trabajos de autores internacionales	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio	X		
Su intuición	X		

## II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR EL EXPERTO

**Nombres y apellidos del experto:** Dra. María Carolina Mego Coronel

Se ha elaborado un instrumento para que se evalué Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración, en calidad de experto, aspectos relacionados con las variables de estudio: Indicadores de gestión y Recursos públicos.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna que usted crea por conveniente. Las categorías son:

- Muy de acuerdo (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)

Si Ud., considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

### 2.1. ASPECTOS GENERALES

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Secciones que comprende	X				
3	Nombre de estas secciones	X				
4	Elementos de cada una de sus secciones	X				
5	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio	X				




## 2.2. CONTENIDO

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa	X				
2	Coherencia entre el título y la propuesta	X				
3	Guarda relación el programa con el objetivo general	X				
4	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos	X				
5	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar	X				
6	El tema tiene relación con la propuesta	X				
7	La fundamentación tiene sustento para la propuesta	X				
8	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
9	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
10	La propuesta está insertada en la investigación	X				
11	La propuesta cumple con los requisitos	X				

## 2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Aspectos a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia	X				
2	Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación	X				
5	Consistencia	X				
6	Claridad: La propuesta está formulada con lenguaje apropiado	X				
7	El vocabulario es apropiado al nivel correspondiente de la propuesta	X				
8	Es objetiva está expresado en indicadores precisos y claros	X				

Lugar y fecha: Jaén, 15 de Diciembre del 2021

  
**Dr. Andres F. Altamirano Arana**  
**Reg. CLAP N° 0240**

Firma del experto

DNI N°: 06776798

Nombre: Dr. Andres Francisco Altamirano Arana

Correo electrónico: anfalar@hotmail.com

Celular: 976865915

Gracias por su valiosa colaboración.

## **Anexo 7: Propuesta**

### **Modelo de Adaptación de indicadores de gestión para el efectivo manejo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel**

#### **Objetivo general**

Proponer un modelo de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para un efectivo manejo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel.

#### **Objetivo específico**

- a) Diagnosticar los tipos de indicadores de mayor impacto, para el manejo de los recursos públicos municipales.
- b) Seleccionar los aspectos a medir en la gestión de los recursos públicos.
- c) Identificar los indicadores actuales en el manejo de recursos públicos.
- d) Adecuar los indicadores al modelo por desempeño presupuestal propuesto.
- e) Calcular el factor de estándar y frecuencia para cada indicador propuesto.

#### **Normativa:**

La legitimidad del aporte práctico se presentó en el argumento jurídico y legal de la normativa que la sustenta, así mismo ella asegura su viabilidad técnica aprobada por los documentos que la regulan de acuerdo al proceso del trabajo público teniendo como eje central la eficiencia de los recursos públicos asignados y los recaudados por la entidad municipal. A continuación, mencionamos la normativa:

- a) Decreto legislativo N° 1442.
- b) Resolución N°006-2018 PCM/SGP.
- c) Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado Ley N° 27658.
- d) DS-123-2018-PCM-Reglamento del-Sistema Administrativo.
- e) Resolución ministerial N° 064-2016-PCM y Decreto Supremo N° 027-2007-PCM, "Lineamientos para la a probación de Indicadores de Desempeño y Metas.

**Alcance:**

La presente propuesta tiene un alcance no solo para gestión de los recursos públicos de la Municipalidad de Pimentel, sino para todas las municipalidades del país, debido a que comparten realidades, situaciones, normativas y leyes semejantes. Asimismo, el aporte práctico está orientado especialmente a los servidores públicos para contribuir con ellos a mejorar su nivel de gestión en los recursos públicos tanto asignados como recaudados por sus zonas de jurisdicción. Por último, la propuesta tiene un horizonte de tiempo de vigencia de una década teniendo presente que los contextos de la realidad cambian en el paso del tiempo.

**Desarrollo de la propuesta:**

**Tabla 15**

*Adaptación de indicadores de gestión presupuestal por desempeño, para un efectivo manejo de los recursos públicos*

Eficiencia				
Aspecto	Indicadores Actuales	Indicadores Propuestos	Estándar	Frecuencia
Estructura de servicios recibidos por la población				
<b>Agua potable</b>	Total, de viviendas con conexión domiciliaria.	N° conexiones/ Total de viviendas	≥2.5%	Trimestral
	Total, de viviendas con servicios comunitarios	M3 de Abastecimiento de agua * Total de población	≥3%	Trimestral
	Total, de viviendas sin servicio	Vivienda sin servicio/total de viviendas	≤0.5%	Anual
<b>Desagüe y alcantarillado</b>	% de cobertura en alcantarillado urbano	Total, de cobertura en alcantarillado /total de viviendas	≥2.5%	Trimestral
	Total, de viviendas con desagües	Total, de conexión con desagüe /total de viviendas	≥5%	Anual
<b>Limpieza pública</b>	% de Cobertura en servicio de recojo de basura	Cobertura de servicios de recojo de basura/cantidad de basura recolectada	≥3.5%	Trimestral
	Total, depósitos provisionales y contaminantes	Tonelada de manejo de desechos sólidos/Total de población	≥2%	Semestral
	N° de proyectos de infraestructura no contaminante	% de la inversión municipal en programas de mejoramiento e infraestructura limpia.	≥1.2%	Anual
<b>Energía eléctrica</b>	Total, de manzanas iluminadas	N° instalaciones eléctricas por vivienda / total de viviendas	≥4.5%	Semestral
	% Cobertura en servicios eléctricos	cobertura de servicio energético público/ área de desarrollo urbano.	≥5.5%	Semestral
<b>Seguridad ciudadana</b>	N° de personas por sereno	% de inversión en prevención del delito Número de accidentes de tránsito/ Total vehículos	≥1x100	Semestral
	N° de patrullas por manzanas	Número de atracos y homicidios en el espacio público/Total de área urbanizada Número de homicidios por mes	≥1/20	Anual
Estructura de servicios básico				
<b>Alimentación</b>	Tasa de desnutrición infantil crónica	Total, población infantil /N° de análisis aplicados = Tasa desnutrición	≤0.5%	Trimestral
	Tasa de desnutrición infantil aguda	Total, población infantil/N° Programas infantiles	≤0.3%	Trimestral

<b>Salud</b>	N° de fallecidos por cada mil nacidos	% cobertura de seguro de salud/población infantil	≤0.04%	Trimestral
	N° de postad de salud	Total, de población /N° de postad de salud	≥10	Anual
	% Cobertura de salud primaria	Total, de población / N° de centros de primera atención	≥20%	Semestral
	Total, de inversión directa a red de salud	Monto de inversión/ N° centros de atención médica	≥15%	Anual
<b>Educación</b>	N° de centros de educación básica	% Nivel de instrucción promedio de estudiantes	≥20%	Anual
	N° de centros de educación superior	% Nivel de instrucción promedio de estudiantes	≥0.5%	Anual
	N de instalaciones deportivas	Total, de población en condiciones de hacer deporte / % área verde y/o estructurada por habitante	≥12	Anual
	N° de laboratorios	Nivel educativo = N° de personal docente/total de alumnos	≥19	Anual
<b>Economía</b>				
Recursos	Indicadores Actuales – U/Medida	Indicadores Propuestos	Estándar	Frecuencia
<b>Estructura de ingresos</b>				
<b>Transferencias de FONCOMUN</b>	$\sum$ (Total de ingresos)	2% impuesto de Promoción Municipal (IPM) + 8% Impuesto al rodaje+ Ingresos propios directos= Autonomía financiera	≥1.1millón	Anual
	%= Grado de dependencia municipal/FONCOMUN	Monto de FONCOMUN/ Total de recaudación interna	≤0.4%	Anual
<b>Ingresos por tributación y rentas</b>	$\sum$ (Total de ingreso por tributo y rentas)	Montos recaudados tributo y renta interna /Recursos Totales	≥1.9 millones	Trimestral
	%=Total de ingreso por tributo ó renta /Total de ingreso	Total, de ingreso por tributo/Total de ingreso recaudado municipal	≥1%	Trimestral
<b>Ingreso por Canon</b>	$\sum$ (Total impuestos a la renta) /localidad de recursos extractivo	Montos recaudados directamente del canon / Total de operaciones extractivas	≥15%	Trimestral
	%=Ingreso por canon/total de ingreso	Total, de Ingreso por actividad extractiva/total de recaudación	≥16%	Anual
<b>Programa vaso de leche</b>	Total, de ingreso asignado	Niños entre 0-6 años/Madres gestantes/Ancianos (65 años a más/Niños de 7-13/total costo promedio por ración.	≥60 mil	Anual
	$\sum$ (Total ingreso por transferencia)	N° de transferencias disponibles /Total de transferencias externas	≥6.8%	Anual

<b>Otras transferencias</b>	%=Ingreso por transferencia/total de ingresos	Monto por origen de transferencia/Monto asignado	≥5.2%	Anual
<b>Donaciones</b>	Total, de ingreso transferido	Coste de adquisición= gastos de adquisición de donantes / nuevos donantes	≥60 mil	Semestral
	%=Ingreso por donación/total de ingresos	Tasa de retención de donantes= donantes recurrentes / número total de donantes	≥2%	Semestral
<b>Ingresos totales</b>	Total, de ingresos percibidos	[(Total de ingreso actual- anterior) /anterior] x100	≥15 millón	Anual
	%=Ingreso propios/total de ingresos	Monto de recaudación propia/Total de ingreso asignado	≥7%	Anual
<b>Estructura de gastos</b>				
<b>Gastos corrientes</b>	Total, de pagos por adquisición de bienes o servicios	Tasa de ahorro corriente = Gastos corrientes/ingreso corriente	≥2%	Semestral
	Total, de pagos por honorarios	Incidencia de gasto corriente = Gasto corriente /total de egresos	≤300,000	Semestral
	Total, de cumplimientos contraídos	N° compromisos cumplidos /total de cumplimientos	≥75%	Anual
<b>Gasto de capital</b>	Inversión de fuente interna= valorización de infraestructura + proyectos de desarrollo social	Total, de costo recaudo/recaudo fiscal efectivo % ejecución presupuestal = valor ejecutado/valor asignado	≥2 millón	Anual
	Inversión de fuente externas= valorización de infraestructura + proyectos de desarrollo social	N° de convenios nacionales e internacionales /Propuesta de convenio	≥10	Anual
	Monto total de inversión en un año	Capacidad de Inversión = Recursos destinados a inversión/total de recursos (%)	≥3 millón	Anual
	Total, de inversión per capital	Gasto inversión ejecutado/Total de población municipal	≤0.3%	Anual
	Total, de gasto en programa social = inversión (creación o mantenimiento de capital social)	Total, de población capacitada/N°PEA % de inversión en la promoción y consolidación de empresas/ N° de proyectos de emprendimiento	≥3.6%	Anual
	Total, de gasto asistencial	% Gasto asistencia/total de gasto municipal	≥4.4%	Anual

**Tabla 16***Estructura del cálculo de beneficio*

<b>Estructura de cálculo</b>	<b>Montos totales</b>
Total, de ingreso recaudado fuente interna y externa con propuesta 2022 - 2024	15,385,756.44
Total, de ingreso recaudado fuente interna y externa sin propuesta 2019 - 2021	13,639,855.00
Diferencia	1,745,901.44
Tasa de rendimiento promedio de la gestión pública	12.8%
Beneficio percibido en 1 año	S/ 145,491.78

**Tabla 17***Total del presupuesto propuesto*

<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Precio/U</b>	<b>Total</b>
— Especialistas técnicos convocados	10	4,000	S/40,000
— Pack de equipos electrónicos: audífono, cámara web, micrófono externo, mouse y pab	10	330.00	S/3,300
— Packs materiales de oficina por especialista: 2 cuadernos, 2 lapiceros, correctos, notas, folder, hojas boom A4	10	85.78	857.80
— Perito invitados en distintas disciplinas para aportes y mejoras de los indicadores	25	590	S/14,750
— Aplicaciones de mejora y ajustes de adaptación en el software de gestión municipal	22	1,435.64	31,583.98
			<b>S/90,491.78</b>

De los datos:

Beneficio de la propuesta en 1 año: S/ 145,491.78

Costo de la propuesta en 1 año: S/ 90,491.78

B/C: Beneficio/costo: 1.61

B/C: 1.61

Interpretación: existen suficientes pruebas sobre el cálculo del beneficio costo para

decir que la propuesta del modelo presente es viable ya que tiene como resultado un valor de 1.61 mayor a la unidad, es decir, por cada S/1 invertido de los recursos públicos en la municipalidad se tendrá un rendimiento del S/ 0.61 céntimos.

### Cronograma de la propuesta

Cronogramas de actividades													
Ítem	Actividad	Meses											
		Noviembre				Diciembre				Enero			
		1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1	Investigación culminada												
2	Reunión con la gerencia municipal, para presentación de la propuesta												
3	Mejora de la propuesta por parte de la gerencia municipal												
4	Levante de observaciones												
5	Presentación de la investigación al docente del curso												
6	Aprobación del estudio												
7	Designación de jurados y fecha de sustentación												
8	Resolución de expedito												



## Anexo 8

**Tabla 18**

*Tipología de indicadores*

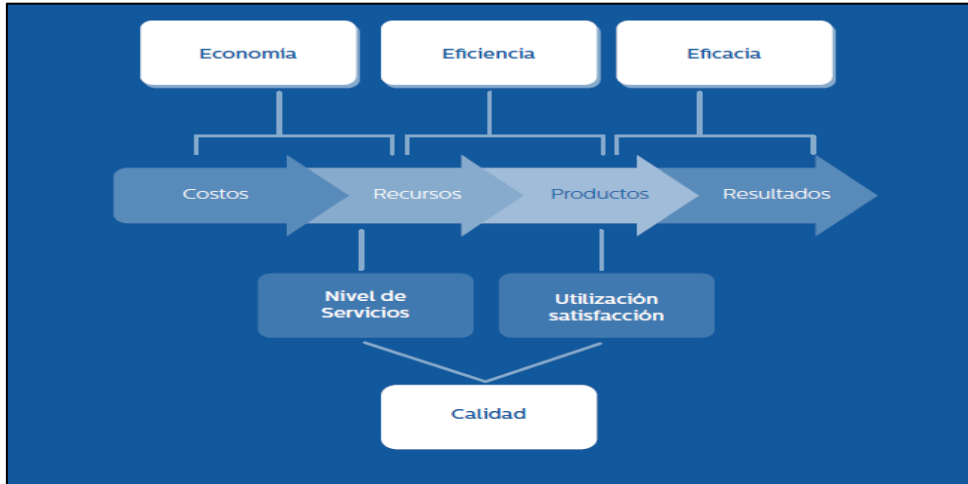
	Resultados	Proceso	Sociales	Estructura	Estratégicos	Inputs	Outputs	Outcomes	Eficacia	Eficiencia	Economía	Costes	Calidad	Inf. previa	Acceso justo	Pptos-Contables	Organización
Anthony & Young (84)	X	X	X														
AAA (89)						X	X	X									
Duquette y Stowe (92)	X	X		X	X												
López y Gadea (92)	X	X		X	X												
AC (94)									X	X		X	X	X			
GASB (94)						X	X	X									
DETR (99)					X			X					X				
Torres (02)			X		X	X	X	X	X							X	X

*Nota.* Extraído de López (2020).

## Anexo 9

**Figura 1**

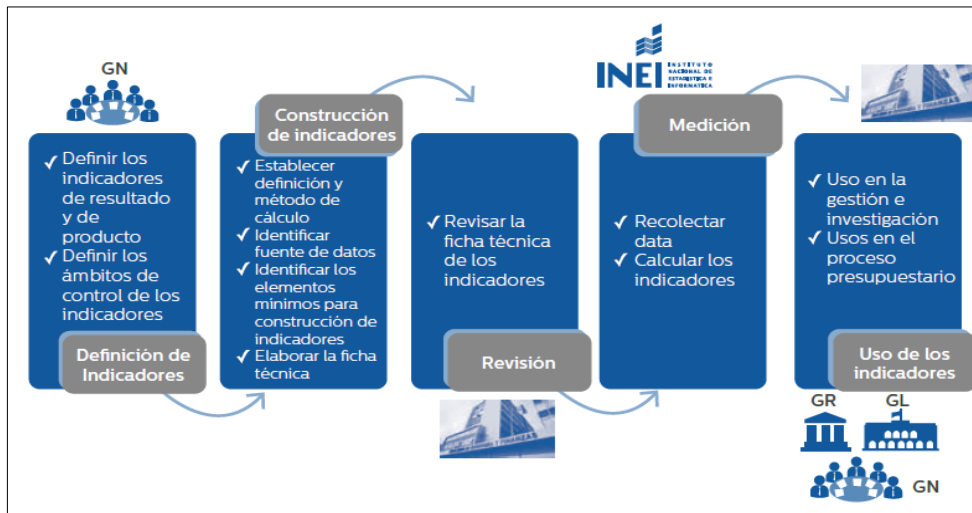
*Dimensiones de los indicadores de gestión por desempeño público*



Nota. Extraído de Acuña (2015).

**Figura 2**

*Proceso de construcción de los indicadores de gestión*



Nota. Extraído de Acuña (2015).

## AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA TESIS



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL**

*Primer Balneario Turístico del Norte*

CREADO SEGÚN LEY N° 4155



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

Chiclayo, 29 de Setiembre de 2021

Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón  
Jefa de Unidad de Posgrado Chiclayo

Asunto: Autorización para realizar trabajo de investigación

Mediante el presente me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo autorizar a Jessica Karina Nuñez Jimenez estudiante del VI ciclo del Doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad Cesar Vallejo a poder realizar su investigación en la Municipalidad de Pimentel titulada "Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel".

Agradeciendo por su atención, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL  
CPC. Eusebio Huapaya Avila  
GERENTE MUNICIPAL