



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de
proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Vega Esquen, Raul Alexander (ORCID: 0000-0003-4162-8841)

ASESOR:

Dr. Hernández Torres, Alex Miguel (ORCID:0000-0002-5682-2500)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, como se señal de respuesta por la vida y salud que nos brinda día a día.

A mi familia; mis padres: Héctor Vega Piscoya y Rocío Esquen Saucedo, mis hermanos: José Puse, Rosalía y Wilder, por estar siempre juntos apoyándome, confiar en mí y creer en mi capacidad, esfuerzo, sacrificio y perseverancia por seguir adquiriendo nuevos conocimientos y experiencias de la vida.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida, la buena salud y su bendición en cada camino por donde voy e iluminar mi mente.

A mis padres y hermanos, quienes me motivan a seguir adelante. Asimismo, a mis amigos con quienes hemos intercambiado conocimientos durante el periodo académico.

Aladino, Percy, Dalia, Melva, Aracely, Fernando, David, Daniel por su confianza, amistad y apoyo.

A mi asesor de tesis, por el asesoramiento brindado para desarrollar el presente estudio de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. MÉTODOLÓGÍA	22
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación	22
3.2. Operacionalización de variables.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas de recolección de información.....	24
3.5. Procedimiento.....	25
3.6. Métodos de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40
VIII. PROPUESTA.....	41
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1. Dimensión planificación.....	27
Tabla 2. Dimensión ejecución	28
Tabla 3. Análisis Documental	30

Índice de figuras

Figura 1. Dimensión formulación.....	28
Figura 2. Dimensión eficacia	29
Figura 3. Ámbitos de estudio.....	41

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo; con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – propositivo, de diseño no experimental de corte transversal, con muestra poblacional de 149 habitantes residentes del centro urbano del Distrito de Pátapo. Se utilizó como técnica la encuesta y guía de análisis documental, por medio de los instrumentos: cuestionario y verificación documental, teniendo una validez a través de juicio de expertos y confiabilidad según Alfa Cronbach de 0,723, siendo Aceptable. Los resultados indicaron que el 83.9% de los ciudadanos encuestados calificó estar en desacuerdo con la gestión de proyectos, siendo importante la implementación estratégica de un modelo de ciudad para corregir sustentado bajo las reformas y políticas de la Gestión Pública, siendo la Ley de Desarrollo Urbano Sostenible, la Ley Marco de la Modernización el Estado en relación al Gobierno Electrónico, el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2021 y la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública acerca del ciclo de inversiones bajo el Invierte.pe. Finalmente, se diseñó la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible y siendo validada por especialistas.

Palabras Clave: Ciudad inteligente, Inversión Pública, Sostenibilidad.

Abstract

The objective of this research was to design the proposal of a sustainable smart city model for the management of public investment projects of the Municipality of Pátapo; with a quantitative approach of descriptive - propositive type, of non-experimental design of transversal cut, with a population sample of 149 inhabitants residing in the urban center of the District of Pátapo. The technique used was the poll and documentary analysis, by means of the instruments: questionnaire and documentary verification, having a validity through expert judgment and reliability according to Cronbach's Alpha of 0.723, being Acceptable. The results indicated that 83.9% of the citizens surveyed rated disagreeing with project management, being important the strategic implementation of a city model to correct sustained under the reforms and policies of Public Management, being the Law of Sustainable Urban Development, Framework Law of the Modernization of the State in relation to Electronic Government, the Strategic Plan of National Development to 2021 and the Law of the National System of Public Investment about the investment cycle under the Invierte.pe. Finally, the proposal of a sustainable smart city model was designed and validated by specialists.

Keywords: smart city, public investment, sustainability.

I. INTRODUCCIÓN

El Banco Interamericano de Desarrollo (2016), expresa que el centro urbano inteligente y sostenible es aquella que considera a la población como prioridad en el epicentro del desarrollo al combinar la innovación de la información y comunicación con la gobernanza urbana; estos componentes son fundamentales para incentivar la formación de una administración eficiente y eficaz que integre métodos de planificación participativa y colaborativa ciudadana, permitiendo lograr el desarrollo sostenible e inclusivo de las urbes inteligentes más competitivas, resilientes, atractivas e innovadoras y mejorando el bienestar de sus habitantes.

Teniendo en cuenta que la Organización de las Naciones Unidas, indica que la tasa gradual para el año 2050 el 70% de los habitantes a nivel global vivirán en ciudades; por esta razón, entre las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Objetivo 11: Ciudades y Comunidades Sostenible, busca lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes e integradas mediante la implementación de planes y políticas públicas por parte de los diferentes niveles de gobierno de todo el mundo en beneficio de las ciudades y asentamientos humanos.

Bajo ese contexto, Colombia, en la ciudad de Medellín es considerada como líder a nivel internacional en el proceso de transformación urbana y social bajo un programa de gobierno denominado “MDE: Medellín Ciudad Inteligente”, que tiene como objetivo crear contenidos, diseñar servicios y brindar soporte estratégico de relación entre la ciudadanía con su entorno y con la administración pública mediante la innovación, ciencia y tecnológica, para ayudar en la resolución de problemas e impulsar las oportunidades. Por ello, se implementó proyectos estratégicos tales como: el Sistema Integrado de Emergencias y Seguridad Metropolitano, la Creación de las Empresas Públicas de Medellín, el Sistema de Alertas Tempranas y el Sistema Inteligente de Movilidad de Medellín. Estas iniciativas se han desarrollado de manera integral y continua, con el fin de optimizar los estándares de eficacia de las inversiones públicas en innovación y desarrollo sostenible con esfuerzos entre el sector público y privado (Amar, 2016, pp.3-9).

Del mismo modo, en España en la ciudad de Santander se desarrolló en sus inicios el despliegue de dispositivos conectados tanto fijos como móviles en toda la ciudad, teniendo como objetivo desarrollar toda una vanguardia tecnológica aplicada en la gestión urbana. En ese sentido, para lograr la consolidación y la sostenibilidad se desarrolló el proyecto de Ciudad Inteligente de Santander enfocado en dos pilares: la innovación y la cultura. Los principales aspectos claves del proyecto son: e-administración, el turismo, el ahorro energético, la lucha frente al cambio climático y la participación ciudadana. Así mismo, se implementó un proceso de transición entre un paradigma de gestión vertical y un tipo integrado – transversal, como parte de la internacionalización de la ciudad, la atracción de inversiones público - privada, actividades de investigación y la eficiencia de una gama de servicios urbanos (estáticos, dinámicos y participativos) con la finalidad de desarrollar una mejor calidad de vida de la ciudadanía (Gutiérrez, 2016, pp.11-13).

Por último, en México la ciudad de Guadalajara ha lanzado el proyecto Ciudad Creativa Digital, un catalizador para el cambio en el centro urbano que combina la revitalización, la conservación del patrimonio cultural histórico y el uso de la tecnología integrada para optimizar la gestión de los recursos públicos. Siendo la primera ciudad en ser nombrada ciudad inteligente, donde los recursos naturales se agenciarán de manera sostenible y los residentes serán más activos e integrados en la planificación (Bouskela & Elnir, 2018).

En el Perú se viene impulsando iniciativas a nivel sectorial e instituciones locales en el uso de la innovación con el fin de contribuir en el desarrollo de las ciudades y en la gestión pública. La Secretaría de Gestión Pública promulga la Ley N° 27658 - Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, estando en vigencia las Políticas de Modernización de la Gestión Pública hacia el 2021 mediante el D.S. N° 004-2013-PCM a fin de iniciar una gestión eficiente, encaminada a resultados rindiendo cuentas a los ciudadanos basado en 3 ejes transversales: gobierno abierto, gobierno electrónico y la articulación intergubernamental.

En el 2016 el Ministerio de Transporte y Comunicaciones elaboró el primer Plan Maestro de Ciudades inteligentes. Por otro lado, en el año 2021 se

aprobó la Ley N° 31313 - La Ley de Desarrollo Urbano Sostenible, competencia del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, que tiene como objetivo desarrollar ciudades y centros densamente poblados de manera sostenible, accesible, inclusiva, competitiva, justa, diversificada y generadores de oportunidades para todos, promueve la integración y el crecimiento ordenado, y que busca diseñar un entorno de vida saludable para la ciudad.

De otro lado, CEPLAN aprobó la Directiva del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional denominado “Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021”, que constituye un contenido flexible que orienta a los empleados públicos en el proceso ordenado de estudio continuo del contexto actual y de pensamiento hacia un futuro, el cual crea información con el propósito de cumplir con los objetivos, políticas, indicadores, acciones integradas y metas que se articulan con el presupuesto general del Estado, con los planes multisectoriales, regionales y locales. Todo ello, determinado en 6 ejes estratégicos de política nacional: Derechos fundamentales y dignidad de las personas; Oportunidades y acceso a los servicios; Estado y gobernabilidad, Economía, competitividad y empleo; Desarrollo regional e infraestructura; y Recursos naturales y ambiente. Estos criterios se sustentan de acuerdo a las 31 Políticas de Estado del Acuerdo Nacional y la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Según el Informe Global de Competitividad 2017-2018 del Foro Económico Mundial (WEF, 2017) demuestra que el país aparece entre los últimos en el ranking mundial en indicadores de gobierno, educativo e innovación, lo que lleva a una disminución en la productividad y crecimiento del país. Estos indicadores sugieren que es necesario proponer estudios que evalúen el estado situacional de una Sociedad Innovadora en Lima y demuestren su efectividad en el desarrollo de la ciudad, pues no lograrlo podría llevar a importar modelos tecnológicos de otras ciudades consolidadas como innovadoras e inteligentes buscando soluciones instantáneas a sus desafíos; esta practicidad no será coherente, ya que es fundamental que cada ciudad de manera independiente comience a desarrollar investigaciones y estrategias basadas en las tecnologías en acompañamiento de sus propias capacidades y limitaciones, demostrando y fortaleciendo sus potencialidades.

A nivel local; el Distrito de Pátapo, en el uso de sus facultades que le concede por la Ley Orgánica de Municipales Ley N° 27972 elaboró el Plan de Desarrollo Concertado 2011 -2021 con la finalidad de impulsar la sostenibilidad, bienestar y resolver las problemáticas a través de la Inversión Pública, todo ello comprendido por ejes de desarrollo: a) Desarrollo de servicios esenciales, salud y medio ambiente; b) Desarrollo humano sostenible: sectores educativo, cultural, deportivo y social; c) Desarrollo de sectores productivos: agricultura, agroindustria y turismo; d) Desarrollo urbano: integración territorial, seguridad ciudadana y telecomunicaciones; y e) Fortalecimiento de las instituciones municipales y civiles.

A pesar de que, la municipalidad describe un planeamiento de proyectos de inversiones estructurado por sectores, existen muchos factores erróneos en la gestión como: la mala planificación, falta de un equipo multidisciplinario, sobrevaloración, deficiencias en el cumplimiento de funciones y asignación de roles, incumplimiento de plazos determinados, falta de un análisis de posibles riesgos en los proyectos y ausencia de comunicación; todo ello, en la actualidad no conforman un gran impacto en el evolución, ordenamiento y desarrollo de la ciudad, en el ámbito territorial y urbano, a través de uso de las tecnológicas y la sostenibilidad transportada hacia un sistema de gestión inteligente; teniendo la consideración que realidades con el paso del tiempo son cambiantes, adaptables y cada vez difícil de enfrentar a los grandes desafíos multidisciplinarios y tecnológicos que nos ofrece el siglo XXI a en el marco de la gobernanza de la ciudad.

Por ello, surge el siguiente problema principal: ¿Cómo debería ser la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública en la municipalidad de Pátapo, 2021? Los problemas específicos planteados son: 1) ¿Cuál es el diagnóstico de la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?; 2) ¿Cuáles son los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?; 3) ¿Cuál sería el diseño

de la propuesta de un modelo de ciudad Inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?; y 4) ¿De qué manera se valida la propuesta un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?.

La investigación presente tiene como justificación a nivel teórico permite percibir importancia las reformas y políticas en vigencia con respecto a las variables de estudio, entre ellas: Ciudad Inteligente Sostenible tal como: Ley de Desarrollo Urbano Sostenible, Ley Marco de la Modernización el estado en relación al Gobierno electrónico y la Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico. Por otro lado, la variable Gestión de Proyectos de Inversión, tal como: Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública acerca del de ciclo de inversiones bajo el Invierte.pe.

A nivel practico, se busca diagnosticar, resolver las problemáticas multisectoriales de manera estratégica y contribuir en la transformación de la ciudad y la gobernanza urbana a través del diseño de la propuesta de un paradigma de ciudad inteligente en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, creando un valor público ordenado, óptimo y sostenible basado en la innovación y generando un gran impacto en la ciudad.

A nivel Metodológico, se desarrolla mediante un enfoque de investigación básica cuantificable de tipo descriptivo - propositivo, ya que se visualizar las causas de las problemáticas y su comportamiento mediante el método de la recolección de información: el cuestionario y guía de análisis documental, pues se recoge un modelo conceptual basado en dimensiones que permite medir y describir el resultado estadístico de la variable, para luego implementar líneas de acción a través de una propuesta que permiten lograr un objetivo determinado. La validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados y la propuesta fueron validados a través de las escalas valorativas del coeficiente de Alfa de Cronbach y por juicio de expertos.

Así mismo, se indica como objetivo general: Proponer un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública

de la municipalidad de Pátapo, 2021. Los objetivos específicos planteados son:

- 1) Diagnosticar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021;
- 2) Identificar los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021;
- 3) Diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021;
- y 4) Validar la propuesta un Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021 mediante juicio de experto.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes a nivel internacional; Neira (2021) en su investigación *Bogotá Inteligente: una mirada a la Tecnópolis del siglo XXI desde el Urbanismo de Redes*, planteó como objetivo demostrar desde el marco del urbanismo de redes el dominio de las tecnologías de innovación en la configuración y organización espacial de la ciudad Inteligente de Bogotá. La investigación empleada es híbrida (cualitativo y cuantitativo), con método analítico e interpretativo dividido en 3 categorías transversales: redes de infraestructura, consumo-producción y diario, haciendo uso de las fuentes primarias para la recopilación de información.

Por otro lado, los resultados demuestran la guía conceptual de la ciudad de Bogotá, la cual indica que el estudio que distribuye y ubica a las infraestructuras tecnológicas que dan cuenta a una brecha digital en la ciudad; la tipificación de los lugares de producción y consumo de tecnología de información y comunicaciones, la mutación urbana generada a su alrededor; y la nueva forma de interactuar con el territorio, entre lo material y lo digital. Por último, se concluye que el estudio propone estrategias de un modelo de ilustraciones urbanísticas que pueden ser abordadas y desarrollar las potencialidades en áreas de la gestión pública con escenarios planificados por la innovación y la ciudad inteligente.

Suárez (2020) en su investigación *Propuesta de un modelo de ciudad inteligente que incluya las áreas de gobierno, movilidad, sostenibilidad, población y economía y sea aplicable a ciudades colombianas*; planteó como objetivo proponer un proyecto piloto de ciudad inteligente adaptable a las importantes ciudades de Colombia. La metodología es no experimental de diseño descriptivo, la población conformada por los habitantes de las ciudades colombianas, con una muestra 500 mil habitantes y tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. Las técnicas de investigación fueron: recopilación documental, la encuestas en línea, la observación de sitios web institucionales y búsqueda de casos exitosos a nivel internacional de ciudades inteligentes.

Por eso, los hallazgos indican que, si bien las ciudades colombianas están realizando esfuerzos de modernización e implementación de las tecnologías de la información y la comunicación con el fin de resolver los problemas urbanos, estos esfuerzos son aislados, puntuales, carecen de una visión multisectorial y no cuentan con el apoyo nacional y la implementación de sus procesos de transformación. En conclusión, la propuesta toma en cuenta una visión global, de plantear el desarrollo de una política territorial - urbana inteligente, incluyendo diversas áreas, servicios y tecnología, definir una hoja de ruta donde las fases de formulación requieran de un criterio de diseño de la ciudad sostenible, la priorización de proyectos de inversión y otros indicadores de acción viables hacia una ciudad inteligente.

Aristizábal y Marín (2019) en su investigación *Diseño del modelo de implementación del programa Rionegro Ciudad Inteligente*; planteó como objetivo diseñar un modelo de ciudad inteligente a través de la innovación tecnológica de información y comunicaciones de forma articulada desde la interoperabilidad y las intervenciones institucionales realizadas en el territorio. La metodología es de enfoque cualitativo explicativo y exploratorio, desarrollado a través de un estudio documentado, estadísticas, históricos y normativos, que dan cuenta de la administración pública local. El resultado logra determinar que las inversiones mejoran los índices de eficacia y que repercutan en la ciudadanía; sin embargo, esto enfatiza que la interoperabilidad sea uno de los grandes desafíos.

Finalmente, se concluye que Rionegro cuenta con todos los bases para convertirse en una Ciudad Inteligente, para ello la propuesta forma parte de una política pública orientada a la planeación urbana integrada entre todos los actores (movilidad, seguridad, salud, emergencias y las tecnología de información y comunicaciones); asimismo, con la sensibilización de los funcionarios públicos, considerándose como un enfoque transversal a todos los ejes estratégicos de una ciudad innovadora y sostenible.

Sánchez y Muñoz (2019) en su investigación *Modelo de transformación digital como base evolutiva a Smart City para municipios de Colombia*; planteó como principal objetivo definir las dimensiones, expresar y validar un modelo

de innovación aplicables a todos los municipios de Colombia que tengan la necesidad de una hoja de ruta como base hacia un Smart City. La metodología es de enfoque cuantitativo con el fin de obtener la validación del objeto de investigación que no correspondan a una categoría especial, desarrollado a través de juicio de experto con el uso de la técnica de entrevista y la aplicación del modelo, ambas en colaboración de profesionales conocedores de la gestión pública, gestión digital e infraestructura tecnológica.

Por otra parte, los resultados demuestran la validez de la propuesta por el juicio de experto en cada uno de los criterios establecidos, para luego ser aplicados en el municipio de la Valle del Cauca, logrando la certeza del modelo propuesto mediante la aplicación de diferentes actividades de mejora. Por último, se concluye que el proyecto permite a las comunidades colombianas contar con un instrumento de fácil comprensión para planificar y trabajar en colaboración con organizaciones exteriores en una interoperabilidad, realizar cadenas de desarrollo, impulsar a las empresas privadas a innovar en tecnología y crear una transformación digital común; de manera organizada y con metas específicas, donde se puedan desarrollar experiencias y fortalecer sus habilidades.

Ornar (2017) en su investigación *Ciudades inteligentes: Una modelización de políticas de desarrollo a la luz de los principales casos de éxito*; tuvo como objetivo diseñar un modelo de gestión integral para el desarrollo de una Smart City, que puedan reconocer de manera más efectiva y eficiente a las necesidades de los ciudadanos, indicando modelos de política general y labores de gestión que podrán ser replicados en diferentes prácticas urbanas. La metodología se realizó mediante un estudio comparativo de casos múltiples, aquella que combinan enfoques cuantitativos y cualitativos, con esquema descriptivo. La técnica empleada fue mediante la encuesta, la recolección y análisis de datos informativos, y por último la admisión de los efectos a partir de instancias de triangulación.

En tanto, las conclusiones indican que existen características similares entre los casos de éxito estudiados, abarcando los mismos grandes retos como el medio ambiente, las instituciones - gobierno, la economía, lo social y la

movilidad; todos ellos ayudados por el uso de la tecnología para aumentar la eficiencia en diversas áreas. Finalmente, se argumenta que las Ciudades Inteligentes constituyen una ruta, un proyecto y una estrategia que se fundamenta en una sucesión de actos positivos dirigidos a reformar la ciudad actual y a mejorar la calidad de vida urbana en toda su área habitable.

Por consiguiente, en referencia a los antecedentes a nivel nacional; Wincho (2021) en su investigación *Planificación estratégica urbana y Smart City en Chincha Alta, 2021*, planteó como objetivo general interpretar la relación de la planificación estratégica urbana con la Ciudad Inteligente en Chincha Alta, 2021. La técnica utilizada es inductiva, no experimental, cualitativa y fenomenológica; se utilizó como instrumento una guía de entrevista y su aplicación de forma organizada a profesionales de la planificación urbana con maestría para realizar la búsqueda de recolección de datos. El estudio sugiere que la densidad de población en función del tamaño territorial no influye en la propuesta de modelo de ciudad inteligente.

Por último, se consideró como caso de estudio al centro urbano de la ciudad, indicando que el planeamiento urbano estratégico tiene una relación teórica y práctica entre ambas categorías, la cual concluye que el modelo de Ciudad Inteligente en Chincha Alta es posible lograr un desarrollo proporcional. Para ello, se debe reformular el Plan de desarrollo urbano como herramienta de gestión que permita mejorar el ordenamiento, crecimiento y planificación de la ciudad.

Maldonado et al. (2020) en su investigación *Determinación de los factores críticos para la transformación de un Distrito de Lima Metropolitana en una Smart City*; planteó como objetivo proponer acciones para transformar de una ciudad usual en una ciudad inteligente, y sus posibles aplicaciones. La metodología considera un enfoque cualitativo y cuantitativo descriptivo, de diseño no experimental. La técnica e instrumentos empleados fueron: recopilación y análisis documental, opinión de expertos (entrevistas) y percepción de los ciudadanos (encuesta); tomando como población a los habitantes del Distrito de San Borja, resultando como muestra a 228 a encuestar, parte representativa de la ciudadanía según los criterios aplicados.

Por tanto, los resultados indican que Lima Metropolitana Distritos cuenta con similitudes aspectos urbano y social, que están en proceso de desarrollo de la innovación. Asimismo, determina que los factores críticos influyente para la transformación son: la extensión territorial, el número de población, la falta de formación de ciudadana en el uso de la tecnología, e inexistencia de infraestructura que permitan conectarse con plataformas tecnológicas. Por último, concluye que San Borja se considera una de las urbes posibles en calificar como concepto de Smart City, para ello se desarrolló la implementación de un Planeamiento Estratégico que permite establecer la importancia de la transformación, los actores involucrados, tipos de financiamiento, acciones y procedimientos.

Flores et al. (2019) en su investigación *El proceso de la gentrificación como oportunidad para el desarrollo de una Smart City en el Distrito de Barranco*; menciona como objetivo diseñar un modelo de Smart City en el distrito de Barranco, aprovechando las consecuencias que genera la gentrificación. La metodología es de enfoque cualitativo mixto, teniendo predominancia los datos cualitativos sobre los de tipo cuantitativo, de diseño exploratorio secuencial. La población está conformada por 29,460 hab. mayores de 14 años, teniendo como muestra a 24 puntos estratégicos equivalente a 385 personas aleatoriamente que hacían uso del espacio público del distrito de Barranco. Las técnicas empleadas fueron: análisis de contenido, encuesta, entrevistas y análisis de documentos.

Por consiguiente, los resultados demuestran que los problemas que afectan al distrito es el encarecimiento del m² de los terrenos hasta la pérdida de identidad de los vecinos con la ciudad, así mismo otros de carácter transversal como: inseguridad ciudadana, transporte y gestión ambiental. Finalmente, se concluye que el modelo propuesto para Barranco abarca 38 soluciones relacionadas a los 6 ámbitos de estudio y 3 tipologías de servicios que están relacionado con la atención, el habitante, y los servicios de soporte de una Smart City. Para ello se desarrolló un proyecto piloto del modelo propuesto que abarca 7 soluciones relacionado a los ámbitos de gobernanza, medio ambiente, vida y movilidad.

Esponda (2019) en su investigación *La sociedad innovadora y la ciudad inteligente en el Distrito de San Isidro*; planteó como objetivo contribuir al conocimiento de las anomalías urbanas actuales mediante la identificación de los elementos claves, para luego describir cómo permite que una Sociedad Innovadora se constituya en una Ciudad Inteligente. La metodología empleada es de carácter cuantificable, de tipo descriptivo correlacional - explicativo, de diseño no experimental - transversal. El estudio está conformado por 54,206 habitantes del distrito, con un método no probabilístico, utilizando el muestreo aleatorio simple. La técnica de estudio es empírica – analítico, utilizando la recolección de información, entrevista, cuestionario de expertos, estadísticas descriptivas e inferencial.

Por otra parte, los resultados se dan a partir de la valoración de cada variable de estudio: La sociedad innovadora, la cual se determinó un posicionamiento medio que dan certeza de la existencia de una sociedad que aprovecha la innovación; mientras que la variable ciudad inteligente no cuenta con una base concreta que permita asegurar una gestión eficiente en el territorio. Finalmente, se concluye que la ejecución de un modelo de ciudad inteligente no es global y único, sino un proceso de adaptabilidad progresivo, permitiendo establecer una dirección de desarrollo de resolución de problemáticas locales con el uso de la tecnología como parte del proceso de transición hacia una estructura urbana inteligente y abordar de manera eficiente los desafíos en el futuro con un enfoque sostenible.

Grijalva (2019) en su tesis *Perú: La planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión 2007-2017*; indica como objetivo describir y explicar la falta de ejecución de un plan estratégico, el desgaste presupuestario, la gestión eficaz y la inexistencia de una técnica adecuada de gestión de proyectos públicos. La metodología es de tipo aplicado con enfoque mixto, de diseño no experimental: longitudinal – transversal, y método deductivo, dialectico y sociológico. La población es finita, con muestreo probabilístico basado en datos estadísticos entre el periodo 2007-2017, resultando 242 personas que trabajan en el gobierno municipal y regional; y el no probabilístico por conveniencia para la aplicación del instrumento. La técnica es la

recopilación documental, la encuesta y la validación del instrumento con expertos.

Por lo tanto, los resultados indican la relación significativa entre la gestión de los proyectos de inversión y el plan estratégico como herramienta de gestión en las administraciones regionales y locales; asimismo la relación entre la eficacia en la fase de ejecución de la inversión pública. En ese contexto, el centro nacional de planeamiento estratégico tiene la autonomía de intervenir directamente y emitir soluciones en diferentes niveles de gobierno. Finalmente, se concluyó que la insuficiente aplicación de la planificación estratégica y la corrupción resultaron siendo una pérdida de 10% del producto bruto interno en el Perú, lo que redujo la efectividad en la ejecución de los proyectos. Por ello, se necesitará una reestructuración en la gestión, que impacte positivamente en la población y en las instituciones del Estado.

Como antecedentes a nivel local; Flores (2019) en su tesis *Propuesta de un modelo de gestión de proyectos Dinámica de seguimiento y evaluación para la mejora en la ejecución de inversiones destinada a proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe*; tiene como objetivo diseñar un modelo de gestión de proyectos y determinar la relación de las variables: ejecución de inversiones y la sumatoria de proyectos, población beneficiaria y temporalidad de ejecución de las inversiones. La técnica es descriptiva y propositiva, con un diseño transversal y longitudinal, una estructura mixta y un procedimiento deductivo. La población se consideró a los proyectos en etapa de inversión de la municipalidad del periodo 2007-2017, con tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica de recopilación de datos, la aplicación de la encuesta a un equipo seleccionado de la entidad pública.

En cuanto a, los resultados de la entrevista determinan como el problema principal del diseño del ciclo de inversión pública es estático, por ello existe retraso en las obras originando falta de coordinación administrativa. También, las fases de seguimiento y evaluación solo se emplean valorizaciones durante la ejecución de obra, la cual carece de indicadores de resultados, trayendo consigo la desintegración de las cadenas de planeamiento estratégico. En conclusión, propuesta de un modelo en la gestión de proyectos

de inversión adhiere elementos desde la Teoría del Valor Ganado, la cual es un método que provee el rendimiento efectivo de seguimiento y evaluación en las obras de inversión, basado en 3 conceptos: valor planificado, valor ganado y costo real.

Cuadros et al. (2017) en su tesis *Planeamiento estratégico de la Provincia de Chiclayo 2016-2026*; planteó proponer un planeamiento estratégico como objetivo transformar el territorio en un smart city con el fin de mejorar el nivel de educativo, los ingresos económicos, los índices bajo de corrupción, la conservación del medio ambiente, la seguridad, el respeto a las comunidades y el acceso a la tecnología. La investigación se desarrolló en función a un modelo secuencial del proceso estratégico de carácter interactivo, comprendido en 3 etapas: formulación, implementación y, evaluación y control; así mismo los objetivos a mediano y largo plazo.

En tanto, los resultados se dan desde dos perspectivas: a nivel externo se identificó oportunidades relacionadas a la política de estado, la estabilidad económica y la presencia de un tratado de libre comercio; y las amenazas son la inseguridad, la informalidad, corrupción y el cambio climático. Sin embargo, a nivel interno se identificó una avanzada capacidad de producción e integración con la red vial nacional; y como debilidad esta la deficiente infraestructura portuaria y vial, carencia de una gestión de prevención de desastres, y falta de transparencia en gestión pública. Por último, se concluye que la aplicación del plan estratégico permitirá a la ciudad de Chiclayo al 2026 elevar los ingresos económicos, el nivel de competitividad y convertirse en una ciudad sostenible y dinámica.

En cuanto a, las teorías sobre ciudad inteligente sostenible; se manifiesta que la globalización ha provocado mutaciones y avances en diversos campos en los tiempos modernos, donde los recursos naturales deben usarse de manera eficiente y el uso de la tecnología son importante para el desarrollo de las ciudades. Si bien las innovaciones de hoy difieren de los antepasados, estos hallazgos muestran la oferta para lograr estabilidad y asegurar recursos para el futuro. Si bien el gobierno solía enfocarse en realizar mayores esfuerzos para lograr un mayor desarrollo económico, actualmente el nuevo camino es la

sustentabilidad bajo el enfoque integral de 3 dimensiones: económica, social y ambiental; para que las generaciones futuras también dispongan de los recursos suficientes y de alta calidad (Romero, 2018, p.31).

En el marco constitucional peruano existe la Ley N° 27658 de la Modernización de la Administración del Estado, la cual se aplica en todas las dependencias a nivel nacional, regional y local, la cual consiste en la elección y el uso de todos los medios con la finalidad de crear valor público en una explícita actividad o servicio prestado por las instituciones gubernamentales. El valor público se crea cuando las intervenciones de forma eficiente y eficaz sobre los recursos públicos satisfacen las necesidades y perspectivas humanas, forjando beneficios para la sociedad (Presidencia de Consejo de ministros, 2018, p.12).

Por ello, las principales acciones básicas de la modernización del Estado son: la priorización del trabajo de desarrollo social, la concertación con la participación de la sociedad civil y las fuerzas políticas, la descentralización, el uso más efectivo de los recursos públicos, el mejoramiento de la carrera pública, la institucionalización en la valoración de la gestión basada en resultados mediante el uso de medios tecnológicos, planeamiento estratégico, y en definitiva el proceso de regulación de las relaciones interinstitucionales (Presidencia de Consejo de Ministros, 2018, p.97).

Además, el marco de la nueva gestión pública mediante un enfoque por resultados y como proceso de gestión de cambio hacia una institución pública más moderna que impacte en el bienestar de la población y desarrollo de las comunidades. Se establecieron 5 ejes centrales, son: 1) Políticas públicas, planes estratégicos y operativos, 2) Presupuesto por resultados, 3) Gestión por procesos, simplificación administrativa y organización institucional, 4) Servicio civil meritocrático, 5) Sistema de información, seguimiento, monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento. Asimismo, se complementan con 3 ejes transversales: gobierno abierto, gobierno electrónico y articulación interinstitucional (Presidencia de Consejo de Ministros, 2018, p.35).

El gobierno electrónico forma una relación de cooperación entre el Estado y el pueblo, lo que permite que los ciudadanos participen cada vez más en las decisiones públicas mediante las tecnologías de la información y la comunicación. El proceso de implementación se basa en el conocimiento y está dada por la capacidad técnica en el desarrollo tecnológico de cada organismo público y el acceso real y fácil de los usuarios. Sin embargo, el impacto del amparo de las TIC en la planificación estratégica de los servicios públicos está provocando cambios en varias áreas; salud, económica, ambiental, social y más, lo que lleva a nuevos y emocionantes canales para brindar servicios a la sociedad, así como para mejorar la información que llegue a los ciudadanos permitiendo el acceso ilimitado (Arcentales y Gamboa, 2019, p.3).

En tanto, como parte de articulación interinstitucional, siendo el Estado único y descentralizado apuesta por fomentar, comunicar y cooperar un lineamiento de acción entre los tres niveles de gobierno, con la finalidad de establecer políticas públicas que atiendan las demandas de la ciudadanía con más eficiencia y oportuna. Se establecen 2 ejes de relación interinstitucional: en vertical comprendida en 3 niveles de gobierno: local, regional y nacional; y de modo horizontal entre entidades del mismo nivel de gobierno, a nivel ejecutivo entre sectores, y a nivel descentralizado con dependencias locales y regionales. Por último, se establecen dos tipos de actores, en el plano político están las autoridades de los niveles de gobiernos para la concertación y priorización de las políticas, y en el plano de gestión están los administradores o funcionarios de distintas dependencias encargados de la articulación, ejecución de la política pública (Presidencia de Consejo de Ministros, 2018, p.53).

De manera que, las ciudades son lugares para el desarrollo de principios y comportamientos democráticos, ya que el fenómeno de la globalización requiere una reacción del gobierno urbano a los cambios de una sociedad más compleja, pluralista y diversa (Romero, 2018, p.31). Sobre todo, la administración pública debe organizarse para poder combinar los nuevos datos y descubrimientos obtenidos con la información existente desde el inicio de su

proyecto de transformación y extraer de ello una nueva planificación urbana integrada (Bouskela et al., 2016).

En tanto, la Ley de Desarrollo Urbano Sostenible establece principios, directrices, herramientas y normas que regulen el uso y gestión de suelo, la planificación urbana y el acondicionamiento territorial con el fin de promover el desarrollo de ciudades sostenibles de manera equitativa y accesible, la generación de vivienda de interés social; así como mecanismos para la gestión de riesgos de desastres, disminución de vulnerabilidad, habilitación y ocupación racional de la tierra; la reducción de las desigualdades urbanas -territoriales; y la preservación de los patrones culturales, conocimientos y estilos de vida de las ciudades tradicionales y los pueblos nativos. (Presidencia de Consejo de Ministros, 2021, p.5)

Por ello, el desafío de las ciudades actuales es lograr la inteligencia mediante el uso generalizado y la integración de las tecnologías de la información y la comunicación en sectores y actividades críticas como la salud, la gestión de residuos, la economía, la educación, la seguridad, la energía y el agua; todo ello respetando los elementos de equidad, sostenibilidad e innovación. (Alvarado, 2017, p.9). Este prototipo de urbes nació alrededor de 2008 con la crisis financiera, es donde las compañías tecnológicas buscan en la gestión local un nuevo lugar de mercado y entendieron cómo la relación entre la tecnología y la gobernanza se convertiría en un método para la gestión pública (Romero, 2018, p.32).

Para la empresa multinacional estadounidense IBM, una Smart City busca el equilibrio entre la tecnología como base, los objetivos del desarrollo sostenible y el progreso de las condiciones de vida urbanas. Según la empresa tecnología, define 3 elementos de una ciudad: la plataforma de datos de información para la toma de decisiones, la disponibilidad de datos través de políticas de gobiernos abiertos; y, por último, la cooperación de la ciudadana en todos los procesos y actividades (Sajhau, 2017, pp.52,53).

En consecuencia, un Smart City es el concepto hacia el que se dirigen las ciudades que buscan un crecimiento sostenible para ofrecer a sus

habitantes las ventajas de los avances tecnológicos del siglo XXI. Aunque América Latina cuenta con un número limitado de ciudades inteligentes por el momento, se han realizado avances significativos en cuanto al marco institucional, la colaboración público-privada y los prerequisites tecnológicos necesarios para construir ciudades más inteligentes en los próximos años. Por parte de la población, la educación y el conocimiento sobre la necesidad de un desarrollo sostenible que haga uso de los avances tecnológicos son también problemas asociados a la transición hacia las ciudades inteligentes (Ospina, 2018).

Las ciudades inteligentes sostenibles son iniciativas creativas que utilizan las tecnologías de la información, y otras herramientas para optimizar la toma de decisiones, la eficiencia operativa, la prestación de servicios urbanos y la competitividad. Al mismo tiempo, tratan de responder a las necesidades económicas, sociales y ecológicas de las generaciones presentes y futuras. (Bouskela et al., 2016, p.14). Requiere un alto nivel de actividad inventiva (creatividad), generación/difusión de conocimientos y la creación de redes de actores económicos, sociales, educativos y gubernamentales para hacerlo posible.

Según Guerra (2019) considera la norma ISO 37120, donde señala y estandariza el desarrollo de ciudades y comunidades sostenibles como parte de las políticas marco supranacionales de la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Asimismo, la ISO 37122 que está compuesto por indicadores para una Smart City, siendo: Economía, Gente, Gobernanza, Medio Ambiente, Movilidad y Calidad de Vida. Sin embargo, Stawasz y Sikora (2015, pp.21,22) lo definían en términos generales como Smart a los siguientes: A nivel económico, las ciudades deben ser extremadamente productivas, dependiendo de la utilización y combinación de insumos basados en el conocimiento existente, un ambiente favorable a la innovación y también la flexibilidad del mercado laboral. A nivel de transporte y comunicaciones digitales, en función del uso de la tecnología para optimizar la utilización de las infraestructuras. A nivel medioambiental, como una ciudad inteligente que

maximiza la eficiencia energética y realiza acciones que limitan las emisiones contaminantes al medio ambiente.

Asimismo; A nivel de ciudadanía, se considera a la sociedad del aprendizaje con apoyo de las tecnologías, donde se debe prevenir el uso excesivo de energía, la contaminación del medio ambiente y buscar mejorar la calidad de vida. A nivel de calidad de vida, se considera a la relación con el medio ambiente, y este con los servicios públicos y su mantenimiento. Y, por último, A nivel administrativo como el desarrollo que no solo de las tecnologías modernas en las operaciones de la ciudad, sino también un sistema de administración que incluya la cooperación intergubernamental y los usuarios de la ciudad. En cuanto a las reformas introducidas en los gobiernos todas ellas apoyadas en las TIC permiten y afectan el funcionamiento interno de las entidades públicas creando una serie de efectos externos con el uso del internet por parte de las personas, aumentando la transformación de la gestión las cuales pretenden eliminar trabas burocráticas, reducir la documentación, y simplificar los trámites administrativos (Arcentales y Gamboa, 2019, p.4).

Por otro lado, las teorías sobre gestión de proyectos de inversión pública; Khoury & Paulsen (2015) sostienen que el Perú se considera como uno de los pilares para promover y generar mayor crecimiento en la economía peruana, por lo que dichas inversiones son impulsadas por el Estado a corto, mediano y largo plazo. (p.27) Estas inversiones, dependiendo de la duración, permiten dinamizar y mantener la expansión de la economía de nuestro país, lo que se traduce en más empleo y mejores servicios públicos para la población.

La buena gestión de cualquier proyecto depende de la capacidad del personal para llevarlo a cabo; por eso es importante contar con suficientes recursos humanos dependiendo de la naturaleza del proyecto de inversión. Esta competencia de los empleados radica no solo en lo profesional, sino también en factores como: experiencia, formación, competencia profesional y sensibilidad hacia la sociedad (Triviño, 2019). Estos factores son muy importantes para los proyectos de inversión pública, porque determinan la empatía con la gente y por ende su cooperación en el proyecto, así como en la implementación de acciones de inversión social.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2019) mediante la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones señaló que esta administración pública es la unidad encargada de la ejecución de las inversiones, basada en las fases en el marco del Invierte.pe, las cuales son: la planificación, formulación, ejecución y eficacia. (p.95)

Por tanto, la fase de planificación es la actividad que realiza la alta dirección para determinar las acciones a realizar para ejecutar correctamente un determinado proyecto en base al seguimiento de los objetivos identificados anteriormente. La planificación en la gestión de proyectos de inversión es importante porque se tiene en cuenta no solo las actividades del proyecto, sino también la adecuada asignación presupuestal para la implementación del proyecto (Espinoza, 2017). Así como enfatizar en los componentes de implementación y la ejecución de las actividades que estén debidamente planificadas asignando a los profesionales responsables en el cumplimiento de la meta.

Asimismo, en la etapa de formulación; el proyecto se reconoce identificando sus elementos, metas e impacto social. Este paso es significativo porque ayuda a determinar la viabilidad de los proyectos de inversión pública implementados con capital estatal (Saldaña, 2018). Como resultado, los proyectos de inversión en la etapa preliminar incluso determinan la prioridad de los proyectos en relación con otros proyectos emprendidos por una agencia gubernamental.

Por lo tanto, en la etapa de ejecución, se debe considerar el seguimiento de las actividades realizadas de acuerdo con el plan establecido en la documentación técnica y el uso racional de los recursos. En esta etapa de implementación se deben determinar efectivamente los plazos de entrega, las condiciones de entrega y el valor social del proyecto de inversión pública (Suárez, 2019). Es importante enfatizar en este sentido que en esta etapa se debe poner especial énfasis en las acciones que se están tomando de manera clara y específicas en la documentación técnica sin causar consecuencias adversas de economía para el Estado (Percca, 2018).

Cualquier desviación en la realización de las actividades debe ser apoyada y asistida razonablemente por la organización implementadora y aprobada por la agencia gubernamental respectiva. Para controlar con precisión las conclusiones del proyecto, se requiere un análisis histórico de la implementación de los proyectos desde la concepción del proyecto hasta la recepción de la obra en sí (Dueñas, 2017).

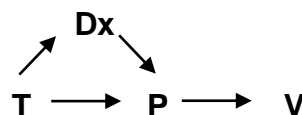
Finalmente, la evaluación de la calidad de la Inversión pública conforme a Espinoza y Fort (2017) suele evaluarse en función de la eficacia y la eficiencia. La eficacia garantiza las iniciativas ejecutadas para que tengan el mayor número posible de beneficios previstos, es decir, trata de aumentar la productividad de las inversiones. La eficiencia busca maximizar el número de proyectos que se pueden ejecutar con una cantidad determinada de gasto público (p.60). En la fase de post inversión, los proyectos de inversión pública pasan por una fase de evaluación y preparación en la que se examina la eficacia y la eficiencia de cada proyecto con la expectativa de que sean los más productivos posible.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

La presente investigación es básica, ya que se caracteriza porque su contenido abarca aspectos teóricos en donde estudia el problema central mediante el concepto de estudios previos (Escudero y Cortez, 2018). La investigación se realizó desde un enfoque cuantitativo, debido a que prevalece la cantidad, el manejo estadístico y los informantes tienen un valor igual orientado a comprobar de manera sistemática las proposiciones planteadas en la investigación (Hernández & Mendoza, 2018, pp.5-6).

De tipo Descriptivo - Propositivo, porque se caracteriza por tener una visión global de las causas de un problema, con el fin de establecer el comportamiento de cada variable de forma autónoma mediante la recolección de datos, con el propósito de planificar, desarrollar las líneas de acción y prever un evento futuro basado en una propuesta (Hurtado, 2015, pp.223,327). Con diseño de investigación es No Experimental – Transversal, aquella que estudia la realidad de las variables en un tiempo único, con el fin de analizar y entender su magnitud sin condicionar resultados (Hernández & Mendoza, 2018, pp.176-177).



Leyenda

D= Recolección de información

T= Teoría

P = Propuesta

V = Validez de la Investigación

3.2. Operacionalización de variables

El proyecto de investigación está conformado por las siguientes variables: Variable Independiente (VI): Modelo de ciudad inteligente sostenible: La Ciudad Inteligente es aquella que prioriza el desarrollo humano, integra las tecnologías de la información y la comunicación en

la administración urbana y utiliza estos aspectos como instrumentos para fomentar la construcción de un gobierno eficiente que implique procedimientos de planificación colaborativa y participación pública. Las ciudades inteligentes se vuelven más inventivas, competitivas, atractivas y resistentes como resultado del desarrollo integrado y sostenible, mejorando así las vidas (Bouskela et al., 2016, p.16).

Variable Dependiente (VD): Gestión de proyectos de inversión pública: El sistema de inversión pública del Estado tiene como objetivo orientar el uso efectivo de los recursos públicos mediante la gestión de los proyectos de inversión pública como parte del proceso de planificación, formulación, ejecución, evaluación de las acciones que resultan en el logro del objetivo del proyecto como parte de la Unidad Ejecutora de Inversiones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

3.3. Población, muestra y muestreo

Para Hernández y Mendoza (2018) mencionan que la población es una agrupación total de componentes de estudio que concuerdan en determinadas descripciones. (p.174) En esta investigación la población está conformada por 22 624 habitantes del Distrito de Pátapo, según INEI (2017). Desde la perspectiva de Hernández y Mendoza (2018), la muestra es la cantidad de habitantes que será objeto de interés, en donde se recolectará la información y aplicará el instrumento de investigación, para luego obtener resultados analíticos (p.196). De acuerdo con lo anterior, se consideró la muestra no probabilística por conveniencia mediante el criterio de inclusión social de esta investigación, se consideró a los residentes del centro urbano del Distrito de Pátapo conformado 16 589 habitantes, según INEI (2017).

Finalmente, Hernández y Mendoza (2018) se refieren al muestreo como la técnica de seleccionar una cantidad de individuo pertenecientes a la muestra, siendo esta representativa a la población, lo que permitirá recolectar indicadores y dar un valor significativo para la investigación (pp. 649,650). Por consiguiente, se desarrolló el muestreo no

probabilístico por conveniencia del investigador, puesto que las unidades de análisis se consideraron a los residentes del centro urbano del Distrito de Pátapo siendo un total de 149 personas, la cual se necesitó para obtener una información confiable.

3.4. Técnicas de recolección de información

De acuerdo con Hernández & Mendoza (2018) precisó que la recopilación de datos intuye a realizar una medición estadística de información de las variables de estudio a través de los instrumentos y la muestra (p.226). El presente trabajo desarrolló la recopilación de datos en diferentes fuentes de información que permitirá analizar e interpretar el mensaje para el desarrollo de la introducción y marco teórico; con la encuesta se pretendió conseguir información que proporciona la muestra en relación al objeto de estudio; y las búsquedas documentales con el fin de construir la propuesta de la investigación.

Citando a Hernández & Mendoza (2018) sostiene que los instrumentos de investigación cumplen roles muy importantes de registrar datos, y se aplican según el entorno y las particularidades del problema y la intencionalidad de la esencia del estudio (p.228). Por ello, se desarrolló en base al instrumento del cuestionario compuesto por unas 12 preguntas, asimismo se empleó la Escala Likert y la guía de análisis documental la cual esto permitió conocer y determinar la medición real de las variables de la investigación (Hernández & Mendoza, 2018, pp.250-288).

Por otro lado, Hernández & Mendoza (2018) consideró a la validez del experto, las cuales tomaron la decisión de dar su conformidad sobre los instrumentos, de manera que se pueda proceder con la ejecución en campos para la recopilar los datos (p.235). Por esa razón, el presente estudio acudió a tres expertos con dominio en el contenido de la investigación, con la finalidad de determinar si o no son aplicables el instrumento; y a cuatro expertos para la validación de la propuesta.

Por último, Hernández & Mendoza (2018) indicaron que la confiabilidad es parte de un instrumento que permite medir y determinar la analogía de las respuestas, utilizando el coeficiente del Alfa de Cronbach mediante el programa SPSS versión 25 se obtuvo un 0,723 siendo una condición “ACEPTABLE” el resultado la fiabilidad y validez de las respuestas (pp.236-240).

3.5. Procedimiento

A partir de la situación problemática, se realizó la búsqueda bibliográfica, permitiendo analizar, procesar y sintetizar el contenido, para luego realizar la operacionalización de las variables e indicadores, las mismas que nos llevó posteriormente a desarrolló el instrumento del cuestionario conformado por 12 preguntas que fueron aplicados en campo en relación a la variable: gestión de proyectos de inversión pública con la muestra de 149 personas residentes del centro urbano del Distrito de Pátapo, para luego continuar con el procesamiento de datos en el Programa SPSS 25, obteniendo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,723 siendo una condición “ACEPTABLE”, para luego efectuar el proceso de descripción de datos estadísticos a través de tablas y/o figuras más relevantes de la investigación, en el programa Excel 16. Por otro lado, se realizó la búsqueda de los documentos en entidades públicas de manera presencial y virtual para luego establecer una guía de análisis documental sobre los instrumentos, planes y políticas de gestión que posee la municipalidad distrital corroborando bajo estudio el identificar si existe o no concordancia con los lineamientos de los documentos de gestión pública, las políticas supranacionales, nacionales, sectoriales, regionales, provinciales y locales hacia un enfoque modelo de ciudad inteligente sostenible con la gestión de proyectos de inversión pública. Finalmente, se abordó la propuesta respecto a la variable: modelo de ciudad inteligente sostenible, siendo validado mediante juicio de experto.

3.6. Métodos de análisis de datos

El método analítico de los datos de la investigación se da mediante la Estadística -Descriptiva: Describir las puntuaciones obtenidas de cada variable mediante la construcción de gráficos, tablas y cuadros estadísticos, realizado por medio del manejo del SPSS versión 25, adicionalmente el software Excel 16. Luego, de que se realizó la búsqueda de información se plasmó mediante tabla de análisis documental los instrumentos, planes y políticas de gestión que posee la municipalidad distrital corroborando bajo estudio el identificar si existe o no concordancia con los lineamientos de los documentos de gestión pública, las políticas supranacionales, nacionales, sectoriales, regionales, provinciales y locales hacia un enfoque modelo de ciudad inteligente sostenible con la gestión de proyectos de inversión pública

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación cuenta los siguientes aspectos éticos: Responsabilidad: Ser eficiente en el impulso de las acciones y la utilización de los recursos; Honestidad: Prevalecer el factor colectivo con transparencia en la información; y Confidencialidad: reservar y velar por la seguridad los resultados obtenidos de cada participante, sin ser alterados y siendo exclusividad de esta investigación.

IV. RESULTADOS

Se muestran los resultados obtenidos de un cuestionario de la variable dependiente: Gestión de Proyectos de Inversión conformado por 12 preguntas en escala Likert dirigido a 149 habitantes residentes del centro urbano del Distrito de Pátapo aplicado de manera presencial (trabajo en campo); y la variable independiente: Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible conformado por un análisis documental. Se procedió primero a realizar el uso de las estadísticas descriptivas mediante el software IBM SPSS 25, mediante el análisis y dar respuesta correspondiente al objetivo específico 1: Diagnosticar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.

Tabla 1.

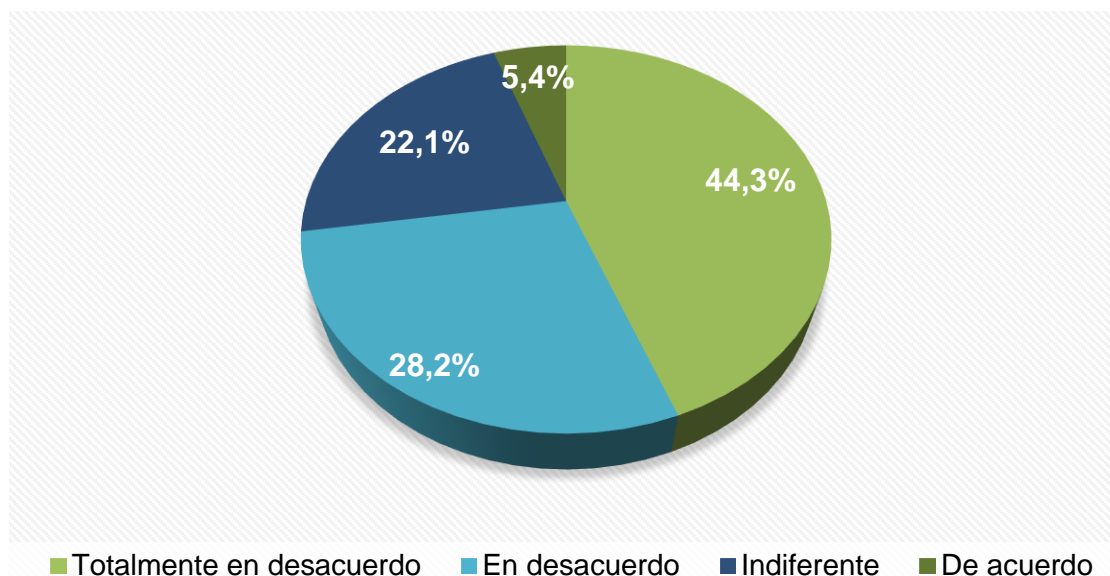
Dimensión planificación

Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	72	48,3
En desacuerdo	53	35,6
Indiferente	18	12,1
De acuerdo	6	4,0
Total	149	100,0

De acuerdo a las respuestas obtenidas de los 149 encuestados mostrados en la tabla 2 y figura 1, el 48,3% (72) mencionaron estar totalmente en desacuerdo y el 35,6% (53) en desacuerdo con la dimensión planificación en la gestión de proyectos de inversión pública. Mientras que, el 12,1% (18) muestra su indiferente y el 4% (6) afirma estar de acuerdo con la dimensión planificación en la gestión de proyectos de inversión pública.

Figura 1.

Dimensión formulación



De acuerdo a las respuestas obtenidas de los 149 encuestados mostrados en la tabla 3 y figura 2, el 44,3% (66) mencionaron estar totalmente en desacuerdo y el 28,2% (42) en desacuerdo con la dimensión formulación en la gestión de proyectos de inversión pública. Mientras que, el 22,1% (33) muestra su indiferente y el 5,4% (8) afirma estar de acuerdo con la dimensión formulación en la gestión de proyectos de inversión pública.

Tabla 2.

Dimensión ejecución

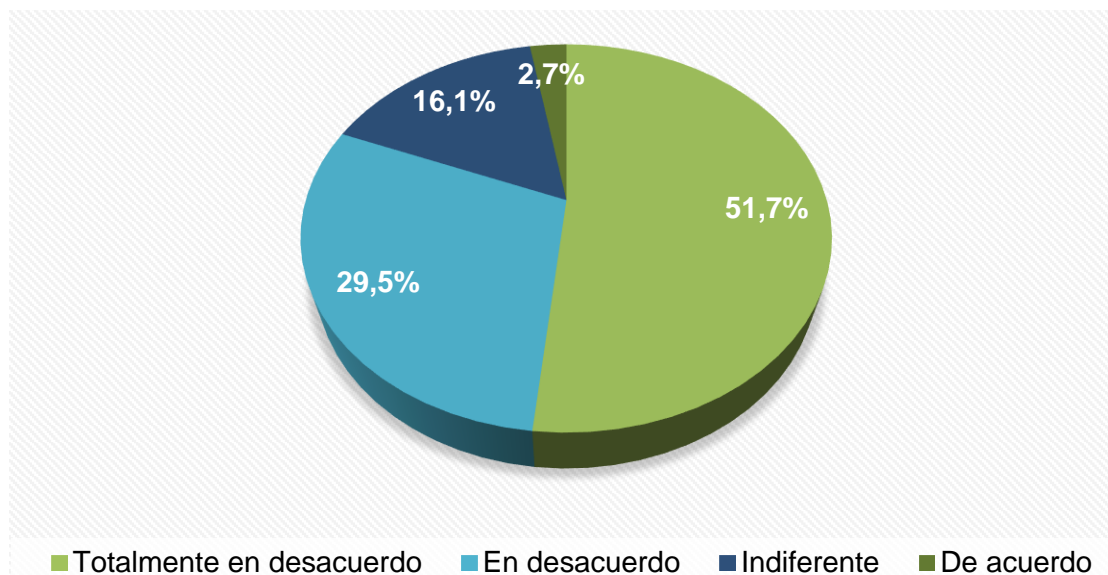
Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	90	60,4
En desacuerdo	36	24,2
Indiferente	15	10,1
De acuerdo	8	5,4
Total	149	100,0

De acuerdo a las respuestas obtenidas de los 149 encuestados mostrados en la tabla 4 y figura 3, el 60,4% (90) mencionaron estar totalmente en desacuerdo y el 24,2 % (36) en desacuerdo con la dimensión ejecución en

la gestión de proyectos de inversión pública. Mientras que, el 10,1% (15) muestra su indiferente y el 5,4% (8) afirma estar de acuerdo con la dimensión ejecución en la gestión de proyectos de inversión pública.

Figura 2.

Dimensión eficacia



De acuerdo a las respuestas obtenidas de los 149 encuestados mostrados en la tabla 5 y figura 4, el 51,7% (77) mencionaron estar totalmente en desacuerdo y el 29,5 % (44) en desacuerdo con la dimensión eficacia en la gestión de proyectos de inversión pública. Mientras que, el 16,1% (24) muestra su indiferente y el 2,7% (4) afirma estar de acuerdo con la dimensión eficacia en la gestión de proyectos de inversión pública.

Posteriormente, se realizó la guía de análisis documental de los instrumentos, planes y políticas de gestión que posee la municipalidad distrital corroborando bajo estudio el identificar si existe o no concordancia de los lineamientos de los documentos de gestión pública, las políticas nacionales, sectoriales, regionales y locales hacia un enfoque modelo de ciudad inteligente sostenible con la gestión de proyectos de inversión pública, con la finalidad de dar respuesta al objetivo específico 2: Identificar los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.

Tabla 3.*Análisis Documental*

DOCUMENTOS DE GESTIÓN	SI	NO
Plan de Desarrollo Concertado de Pátapo (PDC) 2011 - 2021		X
Reglamento de Organización y Funciones (ROF)		X
Manual de Organización y Funciones (MOF)		X
Organigrama estructural de la MDP		X
Texto Único de Procedimiento Administrativos (TUPA)		x
Plan Estratégico Institucional - PEI 2011-2015		x
Plan Operativo Institucional - POI		x
Plan de Desarrollo Provincial Concertado		x
Plan de Desarrollo Regional Concertado de Lambayeque		x
Acuerdo Nacional Políticas de Estado		X
Plan Estratégico de Desarrollo Nacional		X
“Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021		X

Nota: La Tabla 6 muestra la base de datos obtenida de los diversos portales de transparencia de gestión pública.

De los resultados obtenidos podemos decir que la Municipalidad Pátapo solo tiene los documentos de gestión, tales como: Plan de Desarrollo Concertado de Pátapo (PDC) 2011 – 2021, Reglamento de Organización y Funciones (ROF), Manual de Organización y Funciones (MOF), Organigrama estructural de la MDP, Texto Único de Procedimiento Administrativos (TUPA), y sin acceso a la información los documentos como: Plan Estratégico Institucional - PEI 2011-2015, Plan Operativo Institucional – POI.

Asimismo, se determinó que la gestión actual no existe un trabajo en coordinación con la Política Estratégica de Desarrollo Nacional al 2021 - “Plan

Bicentenario: El Perú hacia el 2021”, con el Eje Estratégico 3: Estado y Gobernabilidad, en el lineamiento de política: Reforma del Estado y con los objetivos específicos: reformar la administración del Estado para mejorar su capacidad de gestión, fortalecer la carrera pública, promover el sistema de gobierno electrónico.

Por otro lado, existen documentos desfasados con la realidad y las Políticas de Estado, tales como: Plan de Desarrollo Concertado de Pátapo (PDC) 2011 – 2021, el Plan de Desarrollo Provincial Concertado (PDPC), Plan de Desarrollo Regional Concertado de Lambayeque (PDRCL).

V. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación presenta 4 objetivos específicos: diagnosticar y analizar la situación actual de la gestión municipal, identificar los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible, diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo y validar por juicio de expertos la propuesta un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo. En ese sentido, dando discusión al objetivo 1, los resultados que se obtuvo del cuestionario, donde se diagnosticó y analizó las dimensiones de la variable dependiente: gestión de proyectos de inversión pública fundamentado con los antecedentes y marco teórico antes mencionados en la presente investigación.

Con relación a la dimensión planificación, las respuestas obtenidas de los 149 encuestados mostrados en la tabla 2 y figura 1, el 48,3% (72) consideran estar totalmente en desacuerdo y el 35,6% (53) en desacuerdo con la dimensión planificación en la gestión de proyectos de inversión pública. Mientras que, el 12,1% (18) muestra su indiferente y el 4% (6) afirma estar de acuerdo.

En cuanto a los resultados al ser comparado con lo encontrado por Wincho (2021) en su tesis concluyó que, el modelo de Ciudad Inteligente en Chincha Alta es posible lograr un desarrollo proporcional. Para ello, se debe reformular el Plan de desarrollo urbano como herramienta de gestión que permita mejorar el ordenamiento, crecimiento y planificación de la ciudad. Estos resultados confirman que un modelo de ciudad inteligente sostenible contribuye de manera favorable como una herramienta de gestión en la planificación de proyectos de inversión pública, las cuales permiten establecer objetivos estratégicos que generen un gran impacto y desarrollo en la ciudad.

Por otro lado, son respaldados por la teoría de Espinoza (2017) donde considera la importancia de la planificación en la gestión de los proyectos de inversión porque se tiene en cuenta no solo las actividades del proyecto, sino también la asignación presupuestal para la implementación del proyecto.

Asimismo, Bouskela et al. (2016) quien considera que la administración pública, por encima de todo, debe gestionarse a sí misma para poder integrar los datos y hallazgos recién adquiridos con la información existente al comienzo de su proyecto de transformación y derivar de esto una nueva planificación urbana integrada.

Con respecto a la dimensión formulación, las respuestas obtenidas de los 149 encuestados mostrados en la tabla 3 y figura 2, el 44,3% (66) mencionaron estar totalmente en desacuerdo y el 28,2% (42) en desacuerdo con la dimensión formulación en la gestión de proyectos de inversión pública. Mientras que, el 22,1% (33) muestra su indiferente y el 5,4% (8) afirma estar de acuerdo.

A cerca de la situación especificada anteriormente, se compara con la información detallada por Suárez (2020) en su investigación concluyó que, la propuesta toma en cuenta una visión global, de plantear el desarrollo de una política territorial - urbana inteligente, incluyendo diversas áreas, servicios y tecnología, definir una hoja de ruta donde las fases de formulación requieran de un criterio de diseño de la ciudad sostenible, la priorización de proyectos de inversión y otros indicadores de acción viables hacia una ciudad inteligente.

Estos resultados muestran que realizar un análisis y diagnóstico de la gestión actual, ámbito de estudio y actores involucrados de una meta establecida con el propósito de establecer un marco metodológico que definen alternativas de solución y viabilidad del proyecto. Por otro lado, los resultados obtenidos son corroborados con lo determinado por Saldaña (2018) donde manifiesta que la etapa de la formulación es significativa porque ayuda a determinar la viabilidad de los proyectos de inversión pública implementados con capital estatal.

En cuanto a la dimensión ejecución, las respuestas derivadas de los 149 encuestados mostrados en la tabla 4 y figura 3, el 60,4% (90) mencionaron estar totalmente en desacuerdo y el 24,2 % (36) en desacuerdo con la dimensión ejecución en la gestión de proyectos de inversión pública. Mientras

que, el 10,1% (15) muestra su indiferente y el 5,4% (8) afirma estar de acuerdo con la dimensión ejecución en la gestión de proyectos de inversión pública.

Es así que el contexto actual se compara con lo descrito por Grijalva (2019) en su tesis concluyó que, la insuficiente aplicación de la planificación estratégica y la corrupción resultaron siendo una pérdida de 10% del PIB en el Perú, lo que redujo la efectividad en la ejecución de los proyectos. Por ello, se necesitará una reestructuración en la gestión, que impacte positivamente en la población y en las instituciones del Estado.

Estos efectos revelan que el manejo desatinado de la gestión y construcción de obras públicas, siendo estos detallados en los planeamientos estratégicos acordados, específicamente en las respuestas ante alguna situación de riesgos, estos repercuten en la ciudadanía y ocasionan un perjuicio económico al Estado ya que se detectan de irregularidad a lo largo del proyecto. En definitiva, Por otro lado, los resultados obtenidos son corroborados con lo establecido por Suarez (2019) quien argumenta que la ejecución se deben determinar efectivamente los plazos de entrega, las condiciones de entrega y el valor social del proyecto de inversión pública. De otro lado, Percca (2018) resalta que se poner especial énfasis en las acciones que se están tomando de manera clara y específicas en la documentación técnica sin causar consecuencias adversas de economía para el Estado.

En cuanto a la dimensión eficacia, las respuestas obtenidas de los 149 encuestados mostrados en la tabla 5 y figura 4, el 51,7% (77) mencionaron estar totalmente en desacuerdo y el 29,5 % (44) en desacuerdo con la dimensión eficacia en la gestión de proyectos de inversión pública. Mientras que, el 16,1% (24) muestra su indiferente y el 2,7% (4) afirma estar de acuerdo con la dimensión eficacia en la gestión de proyectos de inversión pública.

En tanto, la situación real es comparada con lo explicado por Flores (2019) en su tesis concluye que, propuesta de un modelo en la gestión de proyectos de inversión adhiere elementos desde la Teoría del Valor Ganado, la cual es un método que provee el rendimiento efectivo de seguimiento y

evaluación en las obras de inversión, basado en 3 conceptos: valor planificado, valor ganado y costo real.

Estos conceptos confirman que la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública contempla una serie de instrumentos que intervienen y permiten asegurar el desarrollo efectivo de las acciones con criterio técnico, económico y administrativo a fin brindar un valor agregado públicos óptimo a los ciudadanos. Por último, Por otro lado, los resultados obtenidos son corroborados son definidos por Espinoza y Fort (2017) quienes expresaron que la eficacia garantiza las iniciativas ejecutadas para que tengan el mayor número posible de beneficios previstos, es decir, trata de aumentar la productividad de las inversiones. Y, la eficiencia busca maximizar el número de proyectos que se pueden ejecutar con una cantidad determinada de gasto público (p.60). En la fase de post inversión, los proyectos de inversión pública pasan por una fase de evaluación y preparación en la que se examina la eficacia y la eficiencia de cada proyecto con la expectativa de que sean los más productivos posible.

Dando discusión al objetivo 2, los resultados que se obtuvo del del análisis documental de los instrumentos, planes y políticas de gestión que posee la municipalidad distrital en concordancia de los lineamientos globales hacia un enfoque modelo de ciudad inteligente sostenible, dando una respuesta a la variable independiente: modelo de ciudad inteligente sostenible fundamentado con los antecedentes y marco teórico antes mencionados en la presente investigación.

De los resultados obtenidos podemos decir que la Municipalidad Pátapo solo tiene los documentos de gestión, tales como: Plan de Desarrollo Concertado de Pátapo (PDC) 2011 – 2021, Reglamento de Organización y Funciones (ROF), Manual de Organización y Funciones (MOF), Organigrama estructural de la MDP, Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), y sin acceso a la información los documentos como: Plan Estratégico Institucional - PEI 2011-2015, Plan Operativo Institucional – POI.

Asimismo, se determinó que la gestión actual no está trabajando en coordinación con la Política Estratégica de Desarrollo Nacional al 2021 - “Plan

Bicentenario: El Perú hacia el 2021”, con el Eje Estratégico 3: Estado y Gobernabilidad, en el lineamiento de la política: Reforma del Estado, y en base a los objetivos específicos: reformar la administración del Estado para mejorar su capacidad de gestión, fortalecer la carrera pública, promover el sistema de gobierno electrónico.

Por otro lado, existen documentos desfasados con la realidad y las Políticas de Estado, tales como: Plan de Desarrollo Concertado de Pátapo (PDC) 2011 – 2021, el Plan de Desarrollo Provincial Concertado (PDPC), Plan de Desarrollo Regional Concertado de Lambayeque (PDRCL).

En tanto, la situación real es comparada con lo descrito por Sánchez y Muñoz (2019) en su investigación quienes concluyen que, el proyecto permite a las comunidades colombianas contar con un instrumento de fácil comprensión para planificar y trabajar en colaboración con organizaciones exteriores en una interoperabilidad, realizar cadenas de desarrollo, impulsar a las empresas privadas a innovar en tecnología y crear una transformación digital común; de manera organizada y con metas específicas, donde se puedan desarrollar experiencias y fortalecer sus habilidades.

Así mismo, con lo indicado por Aristizábal y Marín (2019) en su investigación concluyen que Rionegro cuenta con todos los bases para convertirse en una Ciudad Inteligente, para ello la propuesta forma parte de una política pública orientada a la planeación urbana integrada entre todos los actores (movilidad, seguridad, salud, emergencias y las tecnología de información y comunicaciones); asimismo, con la sensibilización de los funcionarios públicos, considerándose como un enfoque transversal a todos los ejes estratégicos de una ciudad innovadora y sostenible.

En ese sentido, mediante los resultados obtenidos corroboramos lo descrito por Presidencia de Consejo de ministros (2018) donde sostienen que las principales acciones básicas de la modernización del Estado son: la priorización del trabajo de desarrollo social, la concertación con la participación de la sociedad civil y las fuerzas políticas, la descentralización, el uso más efectivo de los recursos públicos, el mejoramiento de la carrera pública, la

institucionalización de la evaluación de la gestión basada en resultados, a mediante el uso de medios tecnológicos, la planificación estratégica e integrada, y en definitiva el proceso de regulación de las relaciones intersectoriales.

Asimismo, la Ley de Desarrollo Urbano Sostenible establece principios, directrices, herramientas y normas que regulen el uso y gestión de suelo, la planificación urbana y el acondicionamiento territorial con el fin de promover el desarrollo de ciudades sostenible de manera equitativa y accesible, la generación de vivienda de interés social; así como mecanismos para la gestión de riesgos de desastres, disminución de vulnerabilidad, habilitación y ocupación racional de la tierra; la reducción de las desigualdades urbanas -territoriales; y la preservación de los patrones culturales, conocimientos y estilos de vida de las ciudades tradicionales y los pueblos nativos. (Presidencia de Consejo de Ministros, 2021, p.5)

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo general se concluye que es fundamental diseñar un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Pátapo, ya que es una herramienta de gobernanza que promueve eficientemente un desarrollo sostenible e integrado que aborda los crecientes desafíos de la urbanización mediante el uso de la tecnología y la innovación, logrando mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y optimizando los servicios público y la transparencia gubernamental.
2. De acuerdo con el segundo objetivo, se concluye que la gestión actual de la Municipalidad Distrital de Pátapo, según la población residente del centro urbano de la ciudad calificó estar en desacuerdo con la gestión de proyectos de inversión pública. Asimismo, se concluye que existe disconformidad de la gestión actual con los objetivos estratégicos, acciones y metas establecidas en los planes y políticas públicas que buscan crear de un valor público contemporáneo y tecnológico como parte de la transformación urbana digital basado en la planificación de desarrollo urbano integrado y sostenible en beneficio de la ciudad y la población. Finalmente, se evidenció algunos calificativos negativos hacia sus diversas autoridades y funcionarios con relación al manejo de la gestión pública, ya que se reflejan en las deficiencias de los servicios públicos y falta de capacidad resolutive a las problemáticas urbanas actuales.
3. De acuerdo con el tercer objetivo, se concluye que los instrumentos de gestión de la Municipalidad de Pátapo existen carencias de contenido, ya que están desfasados de la realidad problemática de la ciudadanía y desarticulado de las políticas y planes nacionales e internacionales. Por ello, es necesario contar con un instrumento de fácil comprensión para planificar, establecer los lineamientos estrategias de un modelo de ciudad y la ruta de intervenciones públicas con el fin de realizar una gestión óptima en el uso de los recursos públicos de manera inclusiva, participativa, eficiente, articulada y transparente, garantizando el correcto desarrollo de

los proyectos, considerando a la tecnología y sostenibilidad como enfoque transversal.

4. De acuerdo al cuarto objetivo, el diseño de la propuesta del modelo de ciudad inteligente sostenible se sustentó en el marco de las políticas, planes y lineamientos supranacionales, nacionales multisectoriales y experiencias internacionales, tales como: Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, Banco Interamericano de Desarrollo, OCDE, Ley de Desarrollo Urbano Sostenible, la Ley Marco de la Modernización el Estado y el Gobierno Electrónico, el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2021 y la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.

Por otro lado, el modelo propuesto es considerado como parte de la fase de análisis prospectiva de la planificación estratégica, durante la cual se diseñó el modelo conceptual, se determinó las tendencias, prioridades y variables estratégicas con la finalidad de construir escenarios futuros. Para luego, ser vinculados a la fase estratégica, institucional y operativa de la Municipalidad de Pátapo, en donde se tomarán en cuenta los objetivos, indicadores, metas y financiamiento para la creación del valor público. De esta manera logrando la actualización de los documentos de gestión municipal en función a los objetivos y acciones estratégicas institucionales sectoriales, territoriales y nacionales garantizando una sola direccionalidad en el desarrollo nacional.

5. La validación del diseño de la propuesta, se realizó a través de Juicio de Expertos con conocimientos en Ciudad Inteligente Sostenible y Gestión Pública, quienes analizaron y validaron mediante un informe.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Alcalde y Gerente Municipal tomar en cuenta la presente investigación con respecto a la gestión de proyectos de inversión pública y sus dimensiones, ya que se identificaron las deficiencias que actualmente la población percibe de la gestión municipal. Asimismo, considerar a la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible como herramienta de gestión en el cambio progresivo en la generación del valor público mediante el uso de la tecnología e innovación para mejorar la calidad de vida de los pobladores.
2. Se recomienda a los responsables de las oficinas de obras públicas, planeamiento y la división de desarrollo urbano y rural implementar herramientas de gestión que permitan identificar la realidad problemática, planificar acciones estratégicas integradas y metas proyectuales en el marco de las políticas y planes nacionales, supranacionales y tendencias globales contemporáneas urbanas y territoriales, basados en el principio de la gestión digital, la participación ciudadana y control, la sostenibilidad y la transparencia de la información pública.
3. Se recomienda a la Oficina de Recursos Humanos, Gerencia Municipal y Alcalde, contratar a un equipo de profesionales multidisciplinario con capacidad técnica y administrativa con conocimientos en ciudad inteligente sostenible y experiencia en la gestión de proyectos de inversión, brindándoles las condiciones necesarias para la realización del trabajo integrado, plasmar soluciones inmediatas a las problemáticas de la ciudad y generar un gran impacto en la sociedad bajo los indicadores o estándares globales de desarrollo.
4. Por último, se recomienda a la Gerencia Municipal que promueva pronto el diseño de la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública, como parte de la modernización del Estado basado en gobierno electrónico, del desarrollo urbano sostenible y la agenda 2030 de los objetivos de desarrollo sostenible.

VIII. PROPUESTA

Dando respuesta al objetivo específico 3: Diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021. La presente investigación toma como base a modelos referenciales de ciudad inteligente planteados por la el Banco Interamericano de Desarrollo (2016), así como análisis de ciudades internacionales en proceso de transformación.

Ámbitos de estudio

Figura 3.

Ámbitos de estudio



Re-designed by Manuchis.

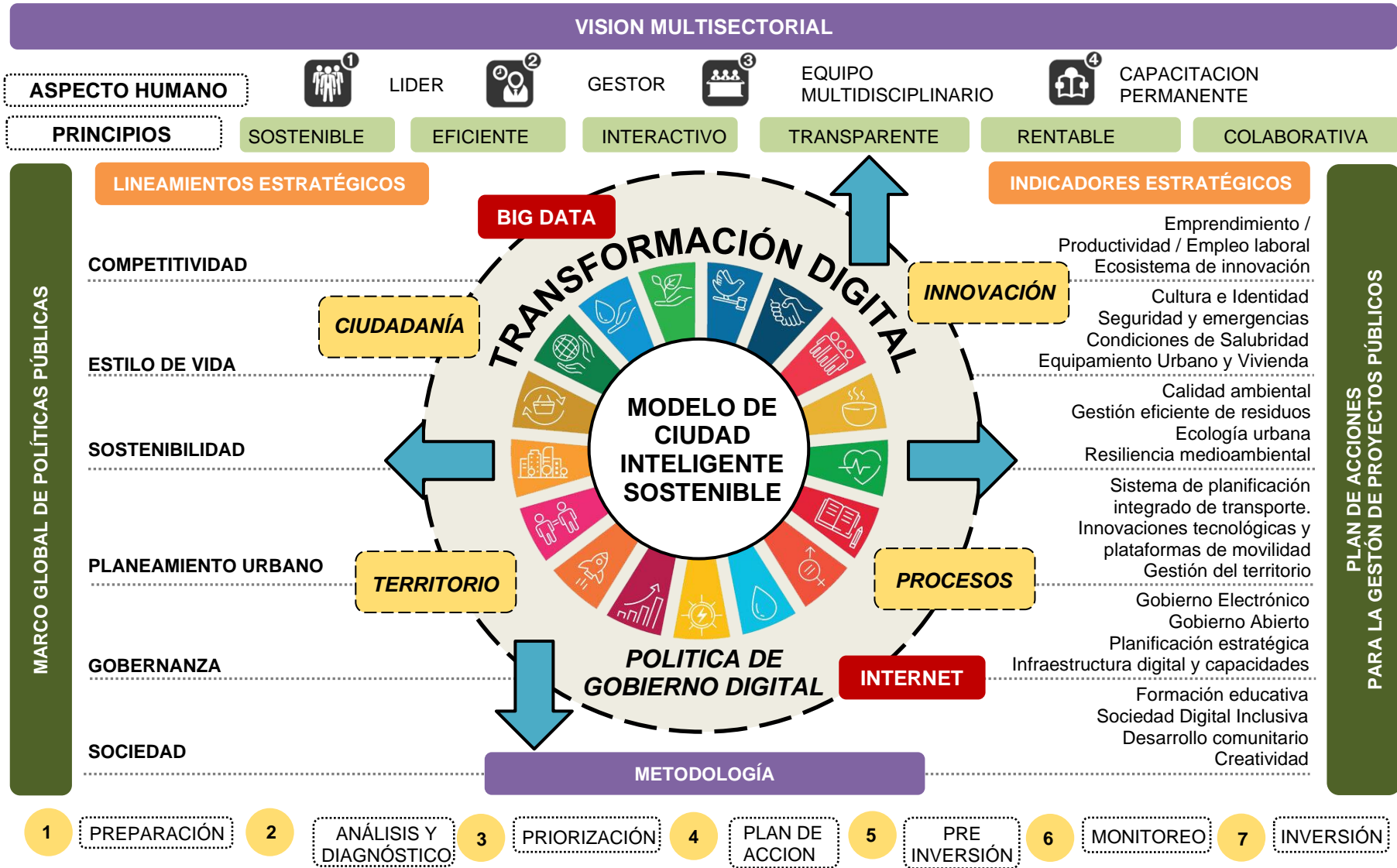
Fuente: <https://ovacen.com/smart-city-ventajas-y-desventajas/>

Principales características del modelo de ciudad,

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2016): Un modelo de ciudad inteligente debe contar con un plan estratégico con implementación por etapas: elaboración, diagnóstico, priorización y plan de acción, primera inversión, supervisión e inversión. Por otro lado, la arquitectura de una ciudad inteligente desde el punto de vista tecnológico debe considerar: infraestructura de conexión, sensores y objetos conectados, centro de control y operación integrado; e interfaz de comunicación.

Dirección a una ciudad inteligente.

- Designar un líder capaz de defender los objetivos del proyecto
- Forme un equipo multidisciplinario coordinado por un gerente dedicado.
- Crear mecanismos de participación ciudadana en la identificación de problemas.
- Identificar los problemas de la ciudad.
- Realizar diagnósticos de la ciudad sobre los recursos tecnológicos disponibles.
- Identificar soluciones de tecnología inteligente a los problemas identificados.
- Identificar fuentes de financiamiento, establecer alianzas público-privadas.
- Elaborar un plan de acción para implementar las soluciones identificadas.
- Elaborar proyectos piloto para probar la resolución propuesta.
- Implementar acciones planificadas en proyectos piloto.
- Evaluación de resultados de proyectos piloto.
- Utilizar los resultados para proporcionar retroalimentación a las áreas de gestión con las lecciones aprendidas.



REFERENCIAS

- Amar, D. (2016). *Estudios de casos internacionales de ciudades inteligentes*. Medellín, Colombia: Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <https://publications.iadb.org/handle/11319/7716>
- Bouskela, M.; Casseb, M.; Bassi, S.; De Luca, C. y Facchina, M. (2016). *La ruta hacia las smart cities: Migrando de una gestión tradicional a la ciudad inteligente*. Informe del Banco Interamericano de Desarrollo BID (Sector de Cambio Climático y Desarrollo Sostenible. División de Viviendas y Desarrollo Urbano). Recuperado de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7743/La-ruta-hacia-las-smart-cities-Migrando-de-una-gestion-tradicional-a-la-ciudad-inteligente.pdf>
- Gutiérrez, J. (2016). *Estudios de casos internacionales de ciudades inteligentes*. Santander, España, Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <https://publications.iadb.org/handle/11319/7717>
- Schreiner, C. (2016). *Estudios de casos internacionales de ciudades inteligentes*. Río de Janeiro, Brasil: Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <https://publications.iadb.org/handle/11319/7727>
- Toch, E. y Feder, E. (2016). *Estudios de casos internacionales de ciudades inteligentes*. Tel Aviv, Israel: Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado de <https://publications.iadb.org/handle/11319/7718>
- Suárez, M. (2020). *Propuesta de un modelo de ciudad inteligente que incluya las áreas de gobierno, movilidad, sostenibilidad, población y economía y sea aplicable a ciudades colombianas* (Tesis de maestría, Universidad EAN). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10882/9827>
- Aristizábal, A. y Marín, R. (2019). *Diseño del modelo de implementación del programa Rionegro Ciudad Inteligente* (Tesis de maestría, Universidad EAFIT). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10784/13503>
- Sánchez, D. y Muñoz L. (2019). *Modelo de transformación digital como base evolutiva a Smart City para municipios de Colombia* (Tesis de maestría,

Universidad ICESI). Recuperado de:
http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/87782

Castejón, A. (2018). *Infraestructuras TIC para el desarrollo de ciudades inteligentes* (Tesis de maestría, Universidad de Alicante). Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/10045/78053>

Ornar, Q. (2017). *Ciudades inteligentes: Una modelización de políticas de desarrollo a la luz de los principales casos de éxito* (Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires). Recuperado de:
http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/econ/collection/tesis/document/1501-1290_QuirogaO

Wincho, O. (2021). *Planificación estratégica urbana y smart city en Chíncha Alta, 2021* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/67381>

Flores, C., Dávila, P. y Galarza, L. (2019). *El proceso de la gentrificación como oportunidad para el desarrollo de una Smart City en el Distrito de Barranco – Lima* (Tesis de maestría, Universidad ESAN). Recuperado de:
<https://hdl.handle.net/20.500.12640/1697>

Esponda, C. (2019). *La sociedad innovadora y la ciudad inteligente en el Distrito de San Isidro* (Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma). Recuperado de:
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2479>

Grijalva, P. (2019). *Perú: La planificación estratégica y la gestión de proyectos de inversión 2007-2017* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión). Recuperado de:
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2056>

Acevedo, K. (2020). *Gestión de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puyusca - Ayacucho, 2020* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68063>

- Maldonado, C., Mendoza, E., Noriega, R., Piedra, L. y Rodríguez, D. (2020). *Determinación de los factores críticos para la transformación de un Distrito de Lima Metropolitana en una Smart City* (Tesis de maestría, Universidad ESAN). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12640/2205>
- Flores, A. (2019). *Propuesta de un modelo de gestión de proyectos “Dinámica de seguimiento y evaluación para la mejora en la ejecución de inversiones destinada a proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/6084>
- Cuadros, Y., Palomino, M., Talaverano J. y Vásquez M. (2017). *Planeamiento estratégico de la Provincia de Chiclayo 2016-2026* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8755>
- Banco de Desarrollo de América Latina (2017). *Indicadores de Innovación Tecnológica de los países CAF 2017*. Recuperado de: <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1061>
- CEPAL y Naciones Unidas (2018). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Recuperado: www.repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/15/S1700334_es.pdf
- CEPAL y Naciones Unidas (2019). *Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe*. Recuperado: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44551-informe-avancecuatrienal-progreso-desafios-regionales-la-agenda-2030-desarrollo>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2015). *Guía Metodológica: Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles*. Recuperado: <https://publications.iadb.org/es/guia-metodologica-programa-de-ciudades-emergentes-y-sostenibles-tercera-edicion>

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Interamericana editores.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). *Políticas de banda ancha para América Latina y el Caribe Un manual para la economía digital*. Recuperado: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Pol%C3%ADticas-de-banda-ancha-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-Un-manual-para-la-econom%C3%ADa-digital.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2017). *Investment governance and the integration of environmental, social and governance factors*. Recuperado: <https://www.greengrowthknowledge.org/research/investment-governance-and-integration-environmental-social-and-governance-factors>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). 1st *OECD Roundtable on Smart Cities and Inclusive Growth*. Recuperado el 13 de enero de 2020, de http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/OECD-Roundtable-on-Smart-Cities-and-Inclusive-Growth_Issues-Note.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). *Enhancing the contribution of digitalisation to the smart cities of the future*. Recuperado: <http://www.oecd.org/cfe/regional-policy/Smart-Cities-FINAL.pdf>

Moreno, C. (2016). *Desarrollo de un Modelo de evaluación de ciudades basado en el concepto de ciudad inteligente (Smart City)* (Tesis de Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid). Recuperado: <https://oa.upm.es/39079/>

Berrone, P. & Ricart, J. E. (2020). *Índice IESE Cities in Motion (ICIM)*. IESE Business School University of Navarra. España. Recuperado el 1 de agosto de 2020 de <https://media.iese.edu/research/pdfs/ST-0542.pdf>

Deloitte Consulting. (2015). *Guía metodológica sobre Ciudades Inteligentes*. Recuperado: <https://www2.deloitte.com/es/es/pages/public->

sector/articulos/guia-metodologica-sobre-ciudades-inteligentes-nota-prensa.html.

García, J. (2017). *¿Desde dónde y hacia dónde piensan las smart cities?*. Contexto Internacional. Recuperado:

https://www.fundamentar.com/archivos/publicaciones/contexto_internacional/pdf/CI43/4.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *Propuesta de Plataforma Urbana y de Ciudades Inteligentes de América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas. Recuperado:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44158/S1800953_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Comisión de CGLU Ciudades Digitales y del Conocimiento (2017). *smart cities Study 2017. Estudio internacional sobre la situación y el desarrollo de las TIC, la innovación y el conocimiento en las ciudades*. Bilbao. Recuperado: <http://www.uclg-digitalcities.org/?wpdmdl=6824>

Zapata, K., Calle, P., Chirinos, R., Guzmán, J., Melitón, L., Rosadio, J., Rosales, K. & Soto, N. (2016). *¿Cómo actúan los fondos de inversión en el mercado peruano?* Revistas PUCP, 17. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/actualidadmercantil/article/view/14965>

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Guía para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf

Zavala, R. (2019). *Determinantes de la Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública*, (Tesis de maestría) Universidad de Chile, Chile. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/174252/cfzavala_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Acuña, G. (2016). *Gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible*. Lima: San Marcos.

- Pantigoso, G. (2016). *Proyectos de inversión pública y desarrollo comunal*. Lima: San Marcos.
- Perlacios, M. (2015). *Gestión de proyectos de inversión pública*. Lima: Mantaro.
- Ponseca, O. (2015). *Importancia de la planificación estratégica en la gestión de los proyectos de inversión pública en el Municipio de Machala, Ecuador*. Machala: Trabajo de posgrado presentado a la Universidad de Quito, Ecuador.
- Rivera, G. (2016). *Gestión de proyectos y desarrollo social*. Lima: Mantaro.
- Siles, R., y Mondelo, E. (2015). *Gestión de Proyectos de Desarrollo. Certificación Project Management Associate (PMA). Guía de Aprendizaje*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y del Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social (Indes). [PDF]. Fecha de consulta: 13/01/2018. Disponible en: https://d37djuv3ytnwxt.cloudfront.net/assets/courseware/v1/6a7adfc9a3dd0dc83417451d9c872238/asset-v1:IDBx+IDB6x+3T2017+type@asset+block/Guia_Metodologia_PM4R-2017.pdf
- Presidencia de la República. (2016). “Decreto Legislativo N°1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N°27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública”. En: *mef.gob.pe*. [En línea]. 01 de diciembre de 2016. Fecha de consulta: 18/10/2018. Disponible en: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/temas/sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe/15836-decreto-legislativo-n-1252-1/file>
- Fornés, M. T., & Dueñas, B. C. (2016). Actores y modelos de gobernanza en las Smart cities. URBS. *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 6(2), 47-62.
- Funes, M., & Romanos, P. (2019). *Smart City, Kick off: medición de indicadores*. XIII Simposio de Informática en el Estado (SIE 2019)-JAIIO 48. Salta.

- Hernández, M. (2018). *Building a smart city: lessons from Barcelona*. Communications of the ACM, 61(4), 50-57.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda. Recuperado: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- Kuyper, T. (2016). *Smart City Strategy & Upscaling: Comparing Barcelona and Amsterdam*. Universitat Pompeu Fabra & Barcelona School of Management.
- Ministerio de Transporte y Comunicaciones. (2018). *Estrategias de Implementación de Ciudades Inteligentes*. Dirección General de Regulación y Asuntos Internacionales de Comunicaciones, Lima.
- Seisdedos, G. (2015). *Smart Cities: La transformación digital de las ciudades*. Centro de Innovación del Sector Público de PWC e IE Business School.
- Báez, C. (2017). *La planificación estratégica como herramienta*. Acimed. Acimed. Recuperado: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16_2_07/aci14807.htm
- Barlow, M., & Levy - Bencheton, C. (2018). *Smart Cities, Smart Future: Showcasing Tomorrow*. Wiley.
- Copaja Alegre, M., & Esponda Alva, C. (2019). "Tecnología e innovación hacia la ciudad inteligente. Avances, perspectivas y desafíos". *Bitácora Urbano Territorial*. Doi: <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n2.68333>
- Lupiañez, F. (2017). *Ciudades Inteligentes: Evaluación social de proyectos de Smart Cities*. Recuperado: <https://cet.la/estudios/cet-la/ciudades-inteligentes-evaluacion-social-proyectos-smart-cities/Montevideo>
- Regalado, O. (2018). *Smart city: ¿cómo la tecnología puede mejorar la imagen de una ciudad?* Recuperado: <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2018/11/13/smart-city-como-la-tecnologia-puede-mejorar-la-imagen-de-una-ciudad/>

- Toch, E. (2018). *Un análisis sobre tecnologías de vanguardia y polos de innovación*. Informe de Estudios de casos internacionales de ciudades inteligentes. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington
- Córdova, P., & Andrea, A. (2017). *De ciudad tradicional a smart city*. Recuperado: <https://www.revistasipgh.org/index.php/regeo/article/download/208/211>
- Corrales, L. (2019). *5 Smart Cities europeas que destacan por su Innovación*. Recuperado: <https://zemsaniaglobalgroup.com/5-smart-cities-europeasquedestacan-por-su-innovacion/>
- Gaviria, S. (2016). “*Planeando Ciudades Modernas*”, en *Internacional smart cities. Seminario llevado a cabo en la Universidad de los Andes/Auditorio ML*. Departamento Nacional de Planeación, Agencia de Cooperación de Japón.
- Geertman, S., & Zhan, Q. (2019). *Computational Urban Planning and Management for Smart Cities*. Springer.
- Faccioli, C. (2019). *Calidad del aire y ciudad inteligente (Smart city). La protección de la calidad del aire como motor del desarrollo urbano sostenible*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/668954>
- Angelakis, V., & Tragos, E. (2016). *Designing, Developing, and Facilitating Smart Cities: Urban Design to IoT Solutions*. Springer.
- Ben, M., & Anouar, A. (2019). *Innovations in Smart Cities Applications Edition 2: The Proceedings of the Third International Conference on Smart City Applications*. Springer.
- Khoury, F., & Paulsen, H. (2015). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014*. Lima, Perú: La Contraloría General de la República.
- Triviño, E., García, C., & Cevallos, P. (2019). *Competencias profesionales: Desafíos en el proceso de formación profesional*. Opuntia Brava, 11(Especial 1), 1-12.

- Espinoza, Á., & Fort, R. (2017). *Inversión sin planificación: la calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima*. MISC. Recuperado: <https://bit.ly/3aorYRg>
- Saldaña, M. (2018). *Factores de riesgo de ejecución presupuestal que influyen en la gestión de proyectos de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad-2013*. Recuperado: <https://bit.ly/2RDs9RV>
- Inverso, R. (2019). *Sistema nacional de inversión pública*. *Revista Derecho Público*, (55), 55-68. Recuperado: <https://bit.ly/3gpQTaz>
- Suarez, M. (2019). *El sistema nacional de inversión pública y la calidad de la inversión en infraestructura en la Universidad Nacional de Tumbes en los años 2016-2017*.
- Percca, N. (2018). *Cambio del sistema nacional de inversión pública (SNIP) al sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones (Invierte.pe)*. Recuperado: <https://bit.ly/3v6zZIM>
- Dueñas, A. (2017). *El Sistema Nacional de Inversión Pública y el Proceso Presupuestal en el Gobierno Regional de Madre de Dios-2017*. Recuperado: <https://bit.ly/3gnR1rp>
- Piazzon, L. (2017). *Beneficios de una eficaz y eficiente gestión de la inversión pública*. Recuperado de <https://bit.ly/2A7YaFf>
- Sánchez, F. (2018). *Ejecución de proyectos de inversión de ministerios avanza lentamente*. Peru21. Recuperado de <https://bit.ly/2QXNM2>
- Presidencia de Consejo de Ministros (2018). *Decreto Legislativo que modifica la Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión Pública*, Lima Perú: El Peruano, 97-99. Recuperado: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-modifica-la-ley-n-27658-ley-marco-decreto-legislativo-n-1446-1692078-21/>
- Presidencia de Consejo de Ministros (2021). *Ley N° 31313, Ley de Desarrollo Urbano Sostenible*, Lima Perú: El Peruano, 5-29. Recuperado:

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-desarrollo-urbano-sostenible-ley-n-31313-1976352-2/>

Presidencia de Consejo de Ministros (2018). *Decreto Legislativo N° 1412 que aprueba la Ley de Gobierno Digital*, Lima Perú: El Peruano, 4-8. Recuperado: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1/>

Gamboa, J. y Arcentales, R. (2019). *Impacto del gobierno electrónico en la gestión pública del Ecuador*. Recuperado: <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/4591>

Andalucía es digital. (2017). 6 tecnologías indispensables para las Smart City. Obtenido de <http://www.blog.andaluciaesdigital.es/tecnologias-indispensables-para-la-smart-city/>

FastCompany (2015). *The Smartest Cities In The World 2015: Methodology*. Recuperado: <https://www.fastcompany.com/3038818/the-smartest-cities-in-the-world-2015-methodology>

International Business Machines, 2015. *IBM un planeta más inteligente, Ciudades*. Recuperado: http://www.ibm.com/smarterplanet/es/es/smarter_cities/overview/

Dirección de Gobierno Digital. (2018). *Modelo de territorios y ciudades inteligentes*. Obtenido de https://maximavelocidad.gov.co/710/articles-94310_recurso_2.pdf

Grupo Interplataformas de Ciudades Inteligentes (2015). *Smart Cities: Documento de visión a 2030*. España.

Gutierrez, A. (2017). *Smart Citizens Ciudades a escala humana*. España: Grafiko.

Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y Métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. Cap.1-Introducción a la investigación científica.pdf (utmachala.edu.ec)

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Título de la tesis:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

VARIABLES DE ESTUDIO V.I	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MODELO DE CIUDAD INTELIGENTE SOSTENIBLE SMART CITY	<p>La Ciudad Inteligente es aquella que coloca a las personas en el centro del desarrollo, incorpora Tecnologías de la Información y Comunicación en la gestión urbana y usa estos elementos como herramientas para estimular la formación de un gobierno eficiente que incluya procesos de planificación colaborativa y participación ciudadana. Al promover un desarrollo integrado y sostenible, las Ciudades Inteligentes se tornan más innovadoras, competitivas, atractivas y resilientes, mejorando así vidas. (Bouskela et al., 2016, p.16)</p>	<p>Es el proceso de determinar cada una de las dimensiones referente a la Variable Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible, basada en la Competitividad, Estilo de Vida, Sostenibilidad, Planeamiento Urbanístico, Gobernanza y Sociedad.</p>	Competitividad	<p>Emprendimiento Productividad Empleo laboral Ecosistema de innovación</p>	Análisis Documental
			Estilo de vida	<p>Cultura e Identidad Seguridad y emergencias Condiciones de salubridad Equipamiento urbano y vivienda</p>	
			Sostenibilidad	<p>Calidad ambiental Gestión eficiente de residuos Ecología urbana Resiliencia medioambiental</p>	
			Planeamiento urbanístico	<p>Sistema de planificación integrado de transporte. Innovaciones tecnológicas y plataformas de movilidad. Gestión del territorio. Control y optimización de tránsito.</p>	
			Gobernanza	<p>Gobierno electrónico Gobierno abierto Planificación estratégica Infraestructura digital y capacidades Formación educativa</p>	
			Sociedad	<p>Sociedad digital inclusiva Desarrollo comunitario Creatividad</p>	

VARIABLES DE ESTUDIO V.D.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA INVIERTE.PE	El sistema de Inversión Pública del Estado tiene como finalidad orientar el uso de los recursos públicos destinados a la prestación efectiva de servicios mediante la gestión de los proyectos de inversión pública como parte del proceso de planeamiento, formulación, ejecución, supervisión y control de las acciones que conducen el logro del objetivo central del proyecto por la Unidad Ejecutora de Inversiones. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)	Es el proceso de determinar la variable Gestión de Proyectos de Inversión pública la cual será medida en función de sus dimensiones de planificación, formulación, ejecución y eficacia.	Planificación	Diagnóstico Objetivos estratégicos Gestión	1-3	Escala de LIKERT (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
			Formulación	Criterio de priorización Unidad productora Viabilidad	4-6	
			Ejecución	Concepción técnica Modalidad Tiempo	7-9	
			Eficacia	Meta Calidad Cierre de brecha	10-12	

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR

LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPÓ

Autor: Vega Esquen Raul Alexander

Encuesta dirigida a los residentes del centro urbano del Distrito de Pátapo. Estimado usuario se agradece anticipadamente por la colaboración, asimismo solicitamos de tu apoyo al responder las siguientes aseveraciones:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Indiferente
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ÍTEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Planificación	Diagnóstico	¿Cree Ud. que la entidad pública realiza un diagnóstico participativo sobre las problemáticas multisectorial de la ciudad para un mejor desempeño en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Objetivos estratégicos	¿Considera Ud. que la planificación de los objetivos estratégicos del gobierno local conlleva a desarrollar cambios de carácter integral e inclusiva en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Gestión	¿Cree Ud. que el Plan de desarrollo concertado en el Distrito de Pátapo se está utilizando como instrumento de gestión para la transformación contemporánea de la ciudad en la gestión de proyectos de inversión pública?					
Formulación	Criterios de priorización	¿Considera Ud. que los indicadores de brecha y los criterios de priorización de las inversiones propuestos y aprobados generan beneficios en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Unidad productora	¿Considera Ud. que las ofertas actuales de las unidades productoras exteriorizan un modelo de servicio público inteligente en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Viabilidad	¿Cree Ud. que los estudios de pre inversión y la viabilidad de las inversiones han demostrado que son socialmente rentables, innovadores y sostenibles en la gestión de proyectos de inversión pública?					

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Ejecución	Concepción técnica	¿Cree Ud. que los documentos técnicos presentan una óptima concepción técnica de diseño y sostenibilidad asociado a la tecnología en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Modalidad	¿Considera Ud. que las modalidades de ejecución y control físico de las inversiones contribuyen de manera eficiente en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Tiempo	¿Cree Ud. que la autoridad local desarrolla una comunicación efectiva sobre el tiempo establecido de los avances de ejecución física de obra en la gestión de proyectos de inversión pública?					
Eficacia	Meta	¿Cree Ud. que la gestión municipal logra satisfactoriamente con el cumplimiento eficaz de metas de desarrollo integrado y sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Calidad	¿Considera Ud. que los servicios públicos cumplen con los estándares de calidad, modernidad y sostenibilidad dispuestos en la normatividad y/o política global de la construcción para la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Cierre de brecha	¿Cree Ud. que los indicadores de cierre de brechas a nivel local han permitido optimizar la demanda de la población en la gestión de proyectos de inversión pública?					

Validación de los instrumentos de recolección de datos



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 23 de noviembre de 2021

Señor (a)
Mg. Econ. Yefferson Llonto Caicedo
Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

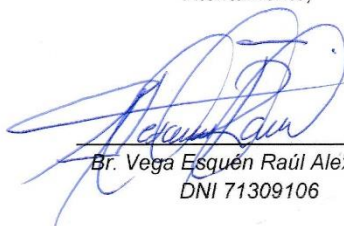
Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Br. Vega Esquén Raúl Alexander
DNI 71309106



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario.

La escala valorativa utilizada para el presente instrumento es: Escala de Likert, de la siguiente manera:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Indiferente
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

2. Autor original:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

3. Objetivo:

Diagnosticar y analizar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.

4. Estructura y aplicación:

El presente instrumento está estructurado en base a 12 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 149 habitantes del centro urbano del Distrito de Pátapo.



5. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

*Título de la tesis: **Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.***

Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<i>Proyectos de Inversión Pública</i> <i>(Variable Dependiente)</i>	<i>1. Planificación</i>	<i>1. Diagnóstico</i>	1
		<i>2. Objetivos Estratégicos</i>	2
		<i>3. Gestión</i>	3
	<i>2. Formulación</i>	<i>4. Criterios de Priorización</i>	4
		<i>5. Unidad Productora</i>	5
		<i>6. Viabilidad</i>	6
	<i>3. Ejecución</i>	<i>7. Concepción Técnica</i>	7
		<i>8. Modalidad</i>	8
		<i>9. Tiempo</i>	9
	<i>4. Eficacia</i>	<i>10. Meta</i>	10
		<i>11. Calidad</i>	11
		<i>12. Cierre de Brecha</i>	12

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Cuestionario
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR
**LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
DE LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPU**
Autor: Vega Esquen Raul Alexander

Encuesta dirigida a los residentes del centro urbano del Distrito de Pátapu. Estimado usuario se agradece anticipadamente por la colaboración, asimismo solicitamos de tu apoyo al responder las siguientes aseveraciones:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| (1) Totalmente en desacuerdo | (4) De acuerdo |
| (2) En desacuerdo | (5) Totalmente de acuerdo |
| (3) Indiferente | |

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Planificación	Diagnóstico	¿Cree Ud. que la entidad pública realiza un diagnóstico participativo de las problemáticas multisectorial de la ciudad para un mejor desempeño en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Objetivos Estratégicos	¿Considera Ud. que la planificación de los objetivos estratégicos del gobierno local conlleva a desarrollar cambios de carácter integral e inclusiva en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Gestión	¿Cree Ud. que el Plan de desarrollo concertado en el Distrito de Pátapu se está utilizando como instrumento de gestión para la transformación contemporánea de la ciudad en la gestión de proyectos de inversión pública?					
Formulación	Criterios de Priorización	¿Considera Ud. que los indicadores de brecha y los criterios de priorización de las inversiones propuestos y aprobados generan beneficios en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Unidad Productora	¿Considera Ud. que las ofertas actuales de las unidades productoras exteriorizan un modelo de servicio público inteligente en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Viabilidad	¿Cree Ud. que los estudios de pre inversión y la viabilidad de las inversiones han demostrado que son socialmente rentables, innovadores y sostenibles en la gestión de proyectos de inversión pública?					



DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Ejecución	Concepción Técnica	¿Cree Ud. que los documentos técnicos presentan una óptima concepción técnica de diseño y sostenibilidad asociado a la tecnología en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Modalidad	¿Considera Ud. que las modalidades de ejecución y control físico de las inversiones contribuyen de manera eficiente en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Tiempo	¿Cree Ud. que la autoridad local desarrolla una comunicación efectiva sobre el tiempo establecido de los avances de ejecución física de obra en la gestión de proyectos de inversión pública?					
Eficacia	Meta	¿Cree Ud. que la gestión municipal logra satisfactoriamente con el cumplimiento eficaz de metas de desarrollo integrado y sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Calidad	¿Considera Ud. que los servicios públicos cumplen con los estándares de calidad, modernidad y sostenibilidad dispuestos en la normatividad y/o política global de la construcción para la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Cierre de Brecha	¿Cree Ud. que los indicadores de cierre de brechas a nivel local han permitido optimizar la demanda de la población en la gestión de proyectos de inversión pública?					



MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la tesis:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:			Unidad de Análisis		
¿Cómo debe ser la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	Proponer un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021		V.I.: Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible.	Sub Gerencia de Obras Públicas	Enfoque investigación: Cuantitativo	de
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:			Población	Nivel investigación: Descriptiva Propositiva	de
1) ¿Cuál es el diagnóstico actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	1) Diagnosticar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.			Ciudad de Pátapo		Técnica: Instrumento: Cuestionario Análisis Documental
2) ¿Cuáles son los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	2) Identificar los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.	----		Muestra	Diseño: No Experimental De Corte Transversal	Métodos de Análisis de Investigación: Estadística Descriptiva
3) ¿Cuál es la propuesta de un modelo de ciudad Inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021?	3) Diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021.		V.D.: Gestión de proyectos de inversión pública.	Residentes del Centro Urbano del Distrito de Pátapo		
4) ¿De qué manera se valida la investigación de un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021?	4) Validar la investigación a través del juicio de expertos sobre la propuesta un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021.					



CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título de la tesis:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

VARIABLES DE ESTUDIO V.I	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MODELO DE CIUDAD INTELIGENTE SOSTENIBLE SMART CITY	<p>La Ciudad Inteligente es aquella que coloca a las personas en el centro del desarrollo, incorpora Tecnologías de la Información y Comunicación en la gestión urbana y usa estos elementos como herramientas para estimular la formación de un gobierno eficiente que incluya procesos de planificación colaborativa y participación ciudadana. Al promover un desarrollo integrado y sostenible, las Ciudades Inteligentes se tornan más innovadoras, competitivas, atractivas y resilientes, mejorando así vidas. (Bouskela et al., 2016, p.16)</p>	<p>Es el proceso de determinar cada una de las dimensiones referente a la Variable Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible, basada en la Competitividad, Estilo de Vida, Sostenibilidad, Planeamiento Urbanístico, Gobernanza y Sociedad.</p>	Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> Emprendimiento Productividad Empleo laboral Ecosistema de innovación 	Análisis Documental
			Estilo de vida	<ul style="list-style-type: none"> Cultura e identidad Seguridad y emergencias Condiciones de salubridad Equipamiento urbano y vivienda 	
			Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> Calidad ambiental Gestión eficiente de residuos Ecología urbana Resiliencia medioambiental 	
			Planeamiento Urbanístico	<ul style="list-style-type: none"> Sistema de planificación integrado de transporte. Innovaciones tecnológicas y plataformas de movilidad Gestión del territorio Control y optimización de tránsito 	
			Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno electrónico Gobierno abierto Planificación estratégica Infraestructura digital y capacidades 	
			Sociedad	<ul style="list-style-type: none"> Formación educativa Sociedad digital inclusiva Desarrollo comunitario Creatividad 	

VARIABLES DE ESTUDIO V.D.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN			
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA INVIERTE.PE	El sistema de Inversión Pública del Estado tiene como finalidad orientar el uso de los recursos públicos destinados a la prestación efectiva de servicios mediante la gestión de los proyectos de inversión pública como parte del proceso de planeamiento, formulación, ejecución, supervisión y control de las acciones que conducen el logro del objetivo central del proyecto por la Unidad Ejecutora de Inversiones. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)	Es el proceso de determinar la variable Gestión de Proyectos de Inversión pública la cual será medida en función de sus dimensiones de planificación, formulación, ejecución y eficacia.	Planificación	Diagnóstico	1-3	Escala de LIKERT (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo			
				Objetivo estratégico					
				Gestión					
							Formulación	Criterio de priorización	4-6
							Unidad productora		
							Ejecución	Viabilidad	7-9
							Concepción técnica		
							Modalidad		
								Tiempo	10-12
							Eficacia	Meta	
								Calidad	
								Cierre de brecha	

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS:
Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Planificación	Diagnóstico	¿Cree Ud. que la entidad pública realiza un diagnóstico participativo sobre las problemáticas multisectorial de la ciudad para un mejor desempeño en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Objetivo Estratégico	¿Considera Ud. que la planificación de los objetivos estratégicos del gobierno local conlleva a desarrollar cambios de carácter integral e inclusiva en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Gestión	¿Cree Ud. que el Plan de desarrollo concertado en el Distrito de Pátapo se está utilizando como instrumento de gestión para la transformación contemporánea de la ciudad en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
	Formulación	Criterio de Priorización	¿Considera Ud. que los indicadores de brecha y los criterios de priorización de las inversiones propuestos y aprobados generan beneficios en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Unidad Productora	¿Considera Ud. que las ofertas actuales de las unidades productoras exteriorizan un modelo de servicio público inteligente en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Viabilidad	¿Cree Ud. que los estudios de pre inversión y la viabilidad de las inversiones han demostrado que son socialmente rentables, innovadores y sostenibles en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Econ. Yefferson Llonto Caicedo

Firma del experto :




DNI: 46294589

EXPERTO EVALUADO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ejecución		Concepción Técnica	¿Cree Ud. que los documentos técnicos presentan una óptima concepción técnica de diseño y sostenibilidad asociado a la tecnología en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Modalidad	¿Considera Ud. que las modalidades de ejecución y control físico de las inversiones contribuyen de manera eficiente en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Tiempo	¿Cree Ud. que la autoridad local desarrolla una comunicación efectiva sobre el tiempo establecido de los avances de ejecución física de obra en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
Eficacia		Meta	¿Cree Ud. que la gestión municipal logra satisfactoriamente con el cumplimiento eficaz de metas de desarrollo integrado y sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Calidad	¿Considera Ud. que los servicios públicos cumplen con los estándares de calidad, modernidad y sostenibilidad dispuestos en la normatividad y/o política global de la construcción para la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Cierre de Brecha	¿Considera Ud. que el cierre de brechas permitió mejorar el acceso óptimo de calidad y cobertura de servicios públicos a nivel local en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Econ. Jefferson Llonto Caicedo

Firma del experto


DNI: 46297589

EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

3. TESISISTA:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

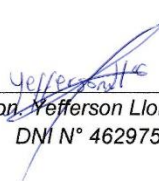
4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI NO

Chiclayo, 23 de noviembre del 2021


Mg. Econ. Jefferson Llonto Caicedo
DNI N° 46297589



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 23 de noviembre de 2021

Señor (a)
Mg. Arq. Alexander Rentería Peña
Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magíster en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Br. Vega Esquén Raúl Alexander
DNI 71309106



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario.

La escala valorativa utilizada para el presente instrumento es: Escala de Likert, de la siguiente manera:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Indiferente
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

2. Autor original:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

3. Objetivo:

Diagnosticar y analizar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.

4. Estructura y aplicación:

El presente instrumento está estructurado en base a 12 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 149 habitantes del centro urbano del Distrito de Pátapo.

5. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

*Título de la tesis: **Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.***

Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<i>Proyectos de Inversión Pública</i> <i>(Variable Dependiente)</i>	<i>1. Planificación</i>	<i>1. Diagnóstico</i>	1
		<i>2. Objetivos Estratégicos</i>	2
		<i>3. Gestión</i>	3
	<i>2. Formulación</i>	<i>4. Criterios de Priorización</i>	4
		<i>5. Unidad Productora</i>	5
		<i>6. Viabilidad</i>	6
	<i>3. Ejecución</i>	<i>7. Concepción Técnica</i>	7
		<i>8. Modalidad</i>	8
		<i>9. Tiempo</i>	9
	<i>4. Eficacia</i>	<i>10. Meta</i>	10
		<i>11. Calidad</i>	11
		<i>12. Cierre de Brecha</i>	12

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Cuestionario
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR
**LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
DE LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPU**
Autor: Vega Esquen Raul Alexander

Encuesta dirigida a los residentes del centro urbano del Distrito de Pátapu. Estimado usuario se agradece anticipadamente por la colaboración, asimismo solicitamos de tu apoyo al responder las siguientes aseveraciones:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| (1) Totalmente en desacuerdo | (4) De acuerdo |
| (2) En desacuerdo | (5) Totalmente de acuerdo |
| (3) Indiferente | |

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Planificación	Diagnóstico	¿Cree Ud. que la entidad pública realiza un diagnóstico participativo de las problemáticas multisectorial de la ciudad para un mejor desempeño en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Objetivos Estratégicos	¿Considera Ud. que la planificación de los objetivos estratégicos del gobierno local conlleva a desarrollar cambios de carácter integral e inclusiva en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Gestión	¿Cree Ud. que el Plan de desarrollo concertado en el Distrito de Pátapu se está utilizando como instrumento de gestión para la transformación contemporánea de la ciudad en la gestión de proyectos de inversión pública?					
Formulación	Criterios de Priorización	¿Considera Ud. que los indicadores de brecha y los criterios de priorización de las inversiones propuestos y aprobados generan beneficios en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Unidad Productora	¿Considera Ud. que las ofertas actuales de las unidades productoras exteriorizan un modelo de servicio público inteligente en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Viabilidad	¿Cree Ud. que los estudios de pre inversión y la viabilidad de las inversiones han demostrado que son socialmente rentables, innovadores y sostenibles en la gestión de proyectos de inversión pública?					

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Ejecución	Concepción Técnica	<i>¿Cree Ud. que los documentos técnicos presentan una óptima concepción técnica de diseño y sostenibilidad asociado a la tecnología en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>					
	Modalidad	<i>¿Considera Ud. que las modalidades de ejecución y control físico de las inversiones contribuyen de manera eficiente en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>					
	Tiempo	<i>¿Cree Ud. que la autoridad local desarrolla una comunicación efectiva sobre el tiempo establecido de los avances de ejecución física de obra en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>					
Eficacia	Meta	<i>¿Cree Ud. que la gestión municipal logra satisfactoriamente con el cumplimiento eficaz de metas de desarrollo integrado y sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>					
	Calidad	<i>¿Considera Ud. que los servicios públicos cumplen con los estándares de calidad, modernidad y sostenibilidad dispuestos en la normatividad y/o política global de la construcción para la gestión de proyectos de inversión pública?</i>					
	Cierre de Brecha	<i>¿Cree Ud. que los indicadores de cierre de brechas a nivel local han permitido optimizar la demanda de la población en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>					



MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la tesis:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:			Unidad de Análisis		
¿Cómo debe ser la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	Proponer un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021		V.I.: Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible.	Sub Gerencia de Obras Públicas	Enfoque investigación: Cuantitativo	de
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:			Población		de
1) ¿Cuál es el diagnóstico actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	1) Diagnosticar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.			Ciudad de Pátapo	Nivel investigación: Descriptiva Propositiva	Técnica: Instrumento: Cuestionario Análisis Documental
2) ¿Cuáles son los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	2) Identificar los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.			Muestra	Diseño: No Experimental De Corte Transversal	Métodos de Análisis de Investigación: Estadística Descriptiva
3) ¿Cuál es la propuesta de un modelo de ciudad Inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021?	3) Diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021.		V.D.: Gestión de proyectos de inversión pública.	Residentes del Centro Urbano del Distrito de Pátapo		
4) ¿De qué manera se valida la investigación de un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021?	4) Validar la investigación a través del juicio de expertos sobre la propuesta un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021.					



CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título de la tesis:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

VARIABLES DE ESTUDIO V.I	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MODELO DE CIUDAD INTELIGENTE SOSTENIBLE SMART CITY	<p>La Ciudad Inteligente es aquella que coloca a las personas en el centro del desarrollo, incorpora Tecnologías de la Información y Comunicación en la gestión urbana y usa estos elementos como herramientas para estimular la formación de un gobierno eficiente que incluya procesos de planificación colaborativa y participación ciudadana. Al promover un desarrollo integrado y sostenible, las Ciudades Inteligentes se tornan más innovadoras, competitivas, atractivas y resilientes, mejorando así vidas. (Bouskela et al., 2016, p.16)</p>	<p>Es el proceso de determinar cada una de las dimensiones referente a la Variable Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible, basada en la Competitividad, Estilo de Vida, Sostenibilidad, Planeamiento Urbanístico, Gobernanza y Sociedad.</p>	Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> Emprendimiento Productividad Empleo laboral Ecosistema de innovación Cultura e identidad 	Análisis Documental
			Estilo de vida	<ul style="list-style-type: none"> Seguridad y emergencias Condiciones de salubridad Equipamiento urbano y vivienda 	
			Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> Calidad ambiental Gestión eficiente de residuos Ecología urbana Resiliencia medioambiental Sistema de planificación integrado de transporte. 	
			Planeamiento Urbanístico	<ul style="list-style-type: none"> Innovaciones tecnológicas y plataformas de movilidad Gestión del territorio Control y optimización de tránsito 	
			Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno electrónico Gobierno abierto Planificación estratégica Infraestructura digital y capacidades 	
			Sociedad	<ul style="list-style-type: none"> Formación educativa Sociedad digital inclusiva Desarrollo comunitario Creatividad 	



VARIABLES DE ESTUDIO V.D.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA INVIERTE.PE	El sistema de Inversión Pública del Estado tiene como finalidad orientar el uso de los recursos públicos destinados a la prestación efectiva de servicios mediante la gestión de los proyectos de inversión pública como parte del proceso de planeamiento, formulación, ejecución, supervisión y control de las acciones que conducen el logro del objetivo central del proyecto por la Unidad Ejecutora de Inversiones. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)	Es el proceso de determinar la variable Gestión de Proyectos de Inversión pública la cual será medida en función de sus dimensiones de planificación, formulación, ejecución y eficacia.	Planificación	Diagnóstico	1-3	Escala de LIKERT (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
				Objetivo estratégico		
				Gestión		
			Formulación	Criterio de priorización	4-6	
				Unidad productora		
				Viabilidad		
			Ejecución	Concepción técnica	7-9	
				Modalidad		
				Tiempo		
				Meta	10-12	
Eficacia	Calidad					
	Cierre de brecha					

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS:
Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Planificación	Diagnóstico	<i>¿Cree Ud. que la entidad pública realiza un diagnóstico participativo de las problemáticas multisectorial de la ciudad para un mejor desempeño en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>	X		X		X		X		
		Objetivo Estratégico	<i>¿Considera Ud. que la planificación de los objetivos estratégicos del gobierno local conlleva a desarrollar cambios de carácter integral e inclusiva en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>	X		X		X		X		
		Gestión	<i>¿Cree Ud. que el Plan de desarrollo concertado en el Distrito de Pátapo se está utilizando como instrumento de gestión para la transformación contemporánea de la ciudad en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>	X		X		X		X		
	Formulación	Criterio de Priorización	<i>¿Considera Ud. que los indicadores de brecha y los criterios de priorización de las inversiones propuestos y aprobados generan beneficios en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>	X		X		X		X		
		Unidad Productora	<i>¿Considera Ud. que las ofertas actuales de las unidades productoras exteriorizan un modelo de servicio público inteligente en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>	X		X		X		X		
		Viabilidad	<i>¿Cree Ud. que los estudios de pre inversión y la viabilidad de las inversiones han demostrado que son socialmente rentables, innovadores y sostenibles en la gestión de proyectos de inversión pública?</i>	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Arq. Alexander Rentería Peña

Firma del experto :




EXPERTO EVALUADO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ejecución	Concepción Técnica	¿Cree Ud. que los documentos técnicos presentan una óptima concepción técnica de diseño y sostenibilidad asociado a la tecnología en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X			
	Modalidad	¿Considera Ud. que las modalidades de ejecución y control físico de las inversiones contribuyen de manera eficiente en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X			
	Tiempo	¿Cree Ud. que la autoridad local desarrolla una comunicación efectiva sobre el tiempo establecido de los avances de ejecución física de obra en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X			
Eficacia	Meta	¿Cree Ud. que la gestión municipal logra satisfactoriamente con el cumplimiento eficaz de metas de desarrollo integrado y sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X			
	Calidad	¿Considera Ud. que los servicios públicos cumplen con los estándares de calidad, modernidad y sostenibilidad dispuestos en la normatividad y/o política global de la construcción para la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X			
	Cierre de Brecha	¿Considera Ud. que el cierre de brechas permitió mejorar el acceso óptimo de calidad y cobertura de servicios públicos a nivel local en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X			

Grado y Nombre del Experto: Mg. Arq. Alexander Rentería Peña

Firma del experto



Alexander Rentería Peña
ARQUITECTO
CAP. N° 12667

EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

3. TESISISTA:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de noviembre del 2021


 Alexander Rentería Peña
ARQUITECTO
CAP. N° 12667

Mg. Arq. Alexander Rentería Peña
DNI N°41782480

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 23 de noviembre de 2021

Señor (a)
Mg. Abog. Vela Rivera, Ciro.
Chiclayo -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magíster en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia
- Cuadro de operacionalización de variables
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos
- Informe de validación del instrumento

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,


Br. Vega Esquén Raúl Alexander
DNI 71309106



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario.

La escala valorativa utilizada para el presente instrumento es: Escala de Likert, de la siguiente manera:

- (1) Totalmente en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Indiferente
- (4) De acuerdo
- (5) Totalmente de acuerdo

2. Autor original:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

3. Objetivo:

Diagnosticar y analizar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.

4. Estructura y aplicación:

El presente instrumento está estructurado en base a 12 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 149 habitantes del centro urbano del Distrito de Pátapo.



5. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

Título de la tesis: **Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.**

Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<i>Proyectos de Inversión Pública</i> <i>(Variable Dependiente)</i>	1. Planificación	1. Diagnóstico	1
		2. Objetivos Estratégicos	2
		3. Gestión	3
	2. Formulación	4. Criterios de Priorización	4
		5. Unidad Productora	5
		6. Viabilidad	6
	3. Ejecución	7. Concepción Técnica	7
		8. Modalidad	8
		9. Tiempo	9
	4. Eficacia	10. Meta	10
		11. Calidad	11
		12. Cierre de Brecha	12

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Cuestionario
ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR
**LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA
DE LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPU**
Autor: Vega Esquen Raul Alexander

Encuesta dirigida a los residentes del centro urbano del Distrito de Pátapu. Estimado usuario se agradece anticipadamente por la colaboración, asimismo solicitamos de tu apoyo al responder las siguientes aseveraciones:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| (1) Totalmente en desacuerdo | (4) De acuerdo |
| (2) En desacuerdo | (5) Totalmente de acuerdo |
| (3) Indiferente | |

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Planificación	Diagnóstico	¿Cree Ud. que la entidad pública realiza un diagnóstico participativo de las problemáticas multisectorial de la ciudad para un mejor desempeño en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Objetivos Estratégicos	¿Considera Ud. que la planificación de los objetivos estratégicos del gobierno local conlleva a desarrollar cambios de carácter integral e inclusiva en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Gestión	¿Cree Ud. que el Plan de desarrollo concertado en el Distrito de Pátapu se está utilizando como instrumento de gestión para la transformación contemporánea de la ciudad en la gestión de proyectos de inversión pública?					
Formulación	Criterios de Priorización	¿Considera Ud. que los indicadores de brecha y los criterios de priorización de las inversiones propuestos y aprobados generan beneficios en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Unidad Productora	¿Considera Ud. que las ofertas actuales de las unidades productoras exteriorizan un modelo de servicio público inteligente en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Viabilidad	¿Cree Ud. que los estudios de pre inversión y la viabilidad de las inversiones han demostrado que son socialmente rentables, innovadores y sostenibles en la gestión de proyectos de inversión pública?					



DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Ejecución	Concepción Técnica	¿Cree Ud. que los documentos técnicos presentan una óptima concepción técnica de diseño y sostenibilidad asociado a la tecnología en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Modalidad	¿Considera Ud. que las modalidades de ejecución y control físico de las inversiones contribuyen de manera eficiente en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Tiempo	¿Cree Ud. que la autoridad local desarrolla una comunicación efectiva sobre el tiempo establecido de los avances de ejecución física de obra en la gestión de proyectos de inversión pública?					
Eficacia	Meta	¿Cree Ud. que la gestión municipal logra satisfactoriamente con el cumplimiento eficaz de metas de desarrollo integrado y sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Calidad	¿Considera Ud. que los servicios públicos cumplen con los estándares de calidad, modernidad y sostenibilidad dispuestos en la normatividad y/o política global de la construcción para la gestión de proyectos de inversión pública?					
	Cierre de Brecha	¿Cree Ud. que los indicadores de cierre de brechas a nivel local han permitido optimizar la demanda de la población en la gestión de proyectos de inversión pública?					

MATRIZ DE CONSISTENCIA
Título de la tesis:
Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:			Unidad de Análisis		
¿Cómo debe ser la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	Proponer un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021		V.I.: Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible.	Sub Gerencia de Obras Públicas	Enfoque investigación: Cuantitativo	de
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:			Población		de
1) ¿Cuál es el diagnóstico actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	1) Diagnosticar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.			Ciudad de Pátapo	Nivel investigación: Descriptiva Propositiva	Técnica: Instrumento: Cuestionario Análisis Documental
2) ¿Cuáles son los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	2) Identificar los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021.			Muestra	Diseño: No Experimental De Corte Transversal	Métodos de Análisis de Investigación: Estadística Descriptiva
3) ¿Cuál es la propuesta de un modelo de ciudad Inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021?	3) Diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021.		V.D.: Gestión de proyectos de inversión pública.	Residentes del Centro Urbano del Distrito de Pátapo		
4) ¿De qué manera se valida la investigación de un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021?	4) Validar la investigación a través del juicio de expertos sobre la propuesta un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021.					



CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título de la tesis:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

VARIABLES DE ESTUDIO V.I	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MODELO DE CIUDAD INTELIGENTE SOSTENIBLE SMART CITY	<p>La Ciudad Inteligente es aquella que coloca a las personas en el centro del desarrollo, incorpora Tecnologías de la Información y Comunicación en la gestión urbana y usa estos elementos como herramientas para estimular la formación de un gobierno eficiente que incluya procesos de planificación colaborativa y participación ciudadana. Al promover un desarrollo integrado y sostenible, las Ciudades Inteligentes se tornan más innovadoras, competitivas, atractivas y resilientes, mejorando así vidas. (Bouskela et al., 2016, p.16)</p>	<p>Es el proceso de determinar cada una de las dimensiones referente a la Variable Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible, basada en la Competitividad, Estilo de Vida, Sostenibilidad, Planeamiento Urbanístico, Gobernanza y Sociedad.</p>	Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> Emprendimiento Productividad Empleo laboral Ecosistema de innovación 	Análisis Documental
			Estilo de vida	<ul style="list-style-type: none"> Cultura e identidad Seguridad y emergencias Condiciones de salubridad Equipamiento urbano y vivienda 	
			Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> Calidad ambiental Gestión eficiente de residuos Ecología urbana Resiliencia medioambiental Sistema de planificación integrado de transporte. 	
			Planeamiento Urbanístico	<ul style="list-style-type: none"> Innovaciones tecnológicas y plataformas de movilidad Gestión del territorio Control y optimización de tránsito 	
			Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> Gobierno electrónico Gobierno abierto Planificación estratégica Infraestructura digital y capacidades 	
			Sociedad	<ul style="list-style-type: none"> Formación educativa Sociedad digital inclusiva Desarrollo comunitario Creatividad 	



VARIABLES DE ESTUDIO V.D.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA INVIERTE.PE	El sistema de Inversión Pública del Estado tiene como finalidad orientar el uso de los recursos públicos destinados a la prestación efectiva de servicios mediante la gestión de los proyectos de inversión pública como parte del proceso de planeamiento, formulación, ejecución, supervisión y control de las acciones que conducen el logro del objetivo central del proyecto por la Unidad Ejecutora de Inversiones. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019)	Es el proceso de determinar la variable Gestión de Proyectos de Inversión pública la cual será medida en función de sus dimensiones de planificación, formulación, ejecución y eficacia.	Planificación	Diagnóstico Objetivo estratégico	1-3	Escala de LIKERT (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
			Formulación	Gestión Criterio de priorización Unidad productora	4-6	
			Ejecución	Viabilidad Concepción técnica	7-9	
			Eficacia	Modalidad Tiempo Meta Calidad	10-12	
				Cierre de brecha		



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Planificación	Diagnóstico	¿Cree Ud. que la entidad pública realiza un diagnóstico participativo sobre las problemáticas multisectorial de la ciudad para un mejor desempeño en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Objetivo Estratégico	¿Considera Ud. que la planificación de los objetivos estratégicos del gobierno local conlleva a desarrollar cambios de carácter integral e inclusiva en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Gestión	¿Cree Ud. que el Plan de desarrollo concertado en el Distrito de Pátapo se está utilizando como instrumento de gestión para la transformación contemporánea de la ciudad en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
	Formulación	Criterio de Priorización	¿Considera Ud. que los indicadores de brecha y los criterios de priorización de las inversiones propuestos y aprobados generan beneficios en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Unidad Productora	¿Considera Ud. que las ofertas actuales de las unidades productoras exteriorizan un modelo de servicio público inteligente en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Viabilidad	¿Cree Ud. que los estudios de pre inversión y la viabilidad de las inversiones han demostrado que son socialmente rentables, innovadores y sostenibles en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Abog. Vela Rivera, Ciro

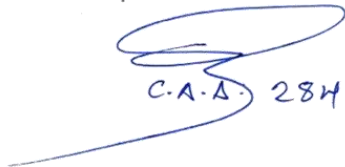
Firma del experto

EXPERTO EVALUADO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ejecución		Concepción Técnica	¿Cree Ud. que los documentos técnicos presentan una óptima concepción técnica de diseño y sostenibilidad asociado a la tecnología en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Modalidad	¿Considera Ud. que las modalidades de ejecución y control físico de las inversiones contribuyen de manera eficiente en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Tiempo	¿Cree Ud. que la autoridad local desarrolla una comunicación efectiva sobre el tiempo establecido de los avances de ejecución física de obra en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
Eficacia		Meta	¿Cree Ud. que la gestión municipal logra satisfactoriamente con el cumplimiento eficaz de metas de desarrollo integrado y sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Calidad	¿Considera Ud. que los servicios públicos cumplen con los estándares de calidad, modernidad y sostenibilidad dispuestos en la normatividad y/o política global de la construcción para la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		
		Cierre de Brecha	¿Considera Ud. que el cierre de brechas permitió mejorar el acceso óptimo de calidad y cobertura de servicios públicos a nivel local en la gestión de proyectos de inversión pública?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Abog. Vela Rivera, Ciro

Firma del experto



C.A.A. 284

EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

3. TESISTA:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de noviembre del 2021



Mg. Abog. Vela Rivera, Ciro
DNI N° 27749467

Resultados de confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

La herramienta que se empleó para determinar la confiabilidad del instrumento CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPPO fue calculado a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Se debe resaltar que si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 < r < 1$, "El instrumento se puede considerar CONFIABLE". En la siguiente tabla, se presentan los resultados de análisis de confiabilidad:

TABLA N°1. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,723	0,721	12

Tal como se observa, el Cuestionario elaborado por el investigador para evaluar la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, obtuvo un Coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,723 y 0,721 si se tipifican los resultados, valores que denotan un nivel de confiabilidad **ACEPTABLE**.

Autorización para la aplicación del instrumento



Pátapo, 17 de Noviembre del 2021

SEÑORA:
SR. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCON
Jefe de Unidad de Posgrado Chiclayo Universidad Cesar Vallejo

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Ref. - Expediente Administrativo N°3083-2021.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de expresarle mi cordial saludo a nombre de la Municipalidad Distrital de Pátapo, órgano de gobierno local que me honro en presidir, y al mismo tiempo sirvo en manifestarle lo siguiente:

Se autoriza, al señor **VEGA ESQUEN RAÚL ALEXANDER**, identificado con DNI N°71309106, estudiante del III ciclo de Maestría en Gestión Pública, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo Filial Chiclayo para que realice en la Municipalidad Distrital de Pátapo, su Trabajo de Investigación Científica (Tesis) denominado "Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo", según lo expresado en el Expediente Administrativo N°3083-2021.

Se expide el presente para los fines correspondientes.

Atentamente,

C.c. Archivo.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PÁTAPÓ

Juan Guevara Torres
ALCALDE

Matriz de consistencia

Título de la tesis:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:					
¿Cómo debe ser la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021?	Proponer un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021		V.I.: Modelo de Ciudad Inteligente Sostenible.	Unidad de Análisis Sub Gerencia de Obras Públicas	Enfoque de investigación n: Cuantitativo	Técnica: Instrumento: Cuestionario Análisis Documental
Problemas específicos: 1) ¿Cuál es el diagnóstico actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021? 2) ¿Cuáles son los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021? 3) ¿Cuál es la propuesta de un modelo de ciudad Inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021? 4) ¿De qué manera se valida la investigación de un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021?	Objetivos Específicos: 1) Diagnosticar la situación actual de la gestión municipal acerca de un modelo de ciudad inteligente sostenible en la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021. 2) Identificar los lineamientos estratégicos de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo, 2021. 3) Diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021. 4) Validar la investigación a través del juicio de expertos sobre la propuesta un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021.	-----	V.D.: Gestión de proyectos de inversión pública.	Población Ciudad de Pátapo Muestra Residentes del Centro Urbano del Distrito de Pátapo	Nivel de investigación n: Descriptiva Propositiva Diseño: No Experimental De Corte Transversal	Métodos de Análisis de Investigación: Estadística Descriptiva

Propuesta

Diseñar la propuesta de un modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021. La presente investigación toma como base a modelos referenciales de ciudad inteligente planteados por la el Banco Interamericano de Desarrollo (2016), así como análisis de ciudades internacionales en proceso de transformación.

Ámbitos de estudio



Re-designed by Manuchis.

Fuente: <https://ovacen.com/smart-city-ventajas-y-desventajas/>

Objetivos de Desarrollo Sostenible – Agenda 2030



Fuente: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Metas del Objetivo 11.

- 11.1 De aquí a 2030, asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales.
- 11.2 De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad.
- 11.3 De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países.
- 11.4 Redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural y natural del mundo.
- 11.5 De aquí a 2030, reducir significativamente el número de muertes causadas por los desastres, incluidos los relacionados con el agua, y de personas afectadas por ellos, y reducir considerablemente las

pérdidas económicas directas provocadas por los desastres en comparación con el producto interno bruto mundial, haciendo especial hincapié en la protección de los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad

- 11.6 De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per capita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo
- 11.7 De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad
- 11.a Apoyar los vínculos económicos, sociales y ambientales positivos entre las zonas urbanas, periurbanas y rurales fortaleciendo la planificación del desarrollo nacional y regional
- 11.b De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles
- 11.c Proporcionar apoyo a los países menos adelantados, incluso mediante asistencia financiera y técnica, para que puedan construir edificios sostenibles y resilientes utilizando materiales locales

Principales características del modelo, según el Banco Interamericano de desarrollo (2016):

- Un modelo de ciudad inteligente debe tener un plan estratégico con implementación por fases: preparación, diagnóstico, priorización y plan de acción, preinversión, monitoreo e inversión.
- La arquitectura de una smart city desde el punto de vista tecnológico debe contemplar: Infraestructura de conectividad, sensores y dispositivos conectados, centros integrados de operación y control, interfaces de comunicación.

Dirección a una ciudad inteligente

- Designar un líder capaz de defender los objetivos del proyecto
- Forme un equipo multidisciplinario coordinado por un gerente dedicado.
- Crear mecanismos de participación ciudadana en la identificación de problemas.
- Identificar los problemas de la ciudad.
- Realizar diagnósticos de la ciudad sobre los recursos tecnológicos disponibles.
- Identificar soluciones de tecnología inteligente a los problemas identificados.
- Identificar fuentes de financiamiento, establecer alianzas público-privadas.
- Elaborar un plan de acción para implementar las soluciones identificadas.
- Elaborar proyectos piloto para probar la resolución propuesta.
- Implementar acciones planificadas en proyectos piloto.
- Evaluación de resultados de proyectos piloto.
- Utilizar los resultados para proporcionar retroalimentación a las áreas de gestión con las lecciones aprendidas.

Principales características de ciudades inteligentes internacionales

Singapour

- Existe un Plan Nacional de Gobierno digital.
- Se han propuesto contar con servicios fáciles de usar, completamente en línea, seguros, confiables y relevantes para los ciudadanos y empresarios.
- Tecnología de punta aplicada en los diferentes ámbitos de ciudad inteligente y dispuesta para beneficio de las personas.

España

- Plan nacional de ciudades inteligentes.
- El país se plantea mejorar la eficacia y eficiencia de las entidades locales en la prestación de servicios públicos a través de las TIC y avanzar en el sistema de Ciudad y Destino turístico Inteligente.
- Otro de los objetivos del país es mejorar la calidad de vida de sus habitantes, lograr mayor interacción de éstos con el entorno y un incremento en el ahorro de recursos energéticos y medioambientales.
- Ha conformado la red española de ciudades inteligentes en la cual participan diferentes grupos de trabajo e investigación alrededor de la innovación, energía, medio ambiente, movilidad urbana, cohesión social, economía, gobierno, negocios.

Países Bajos

- Plan nacional de gobierno abierto.
- Plan de gobierno digital orientado a brindar acceso en línea a los servicios del gobierno.
- Aplicación de TIC para promover ciudades sostenibles medioambientalmente.

EL CAMINO HACIA LA SMART CITY



Fuente: Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2016).

Ubicación y Localización de la propuesta

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN

Patapo, es una ciudad y distrito peruano ubicado a 20 kilómetro de la provincia de Chiclayo .La población distrital es de 22452 habitantes

LÍMITES

- Norte
con el distrito de manuel antonio mesones muro, provincia de Ferreñafe.
- Sur
con el distrito de Pucalá
- Este
con el distrito de Chongoyape
- Oeste
Con el distrito de Tumbán

CLIMA

El clima es semicálido y de escasa precipitación. se considera que tiene un clima desértico no hay ninguna lluvia durante el año.

TEMPERATURA

Maxima 34°C en meses de verano mínima 14.5°C en meses de invierno promedio anual, 24.2°C.

NACIONAL :



REGIONAL :



DISTRITAL

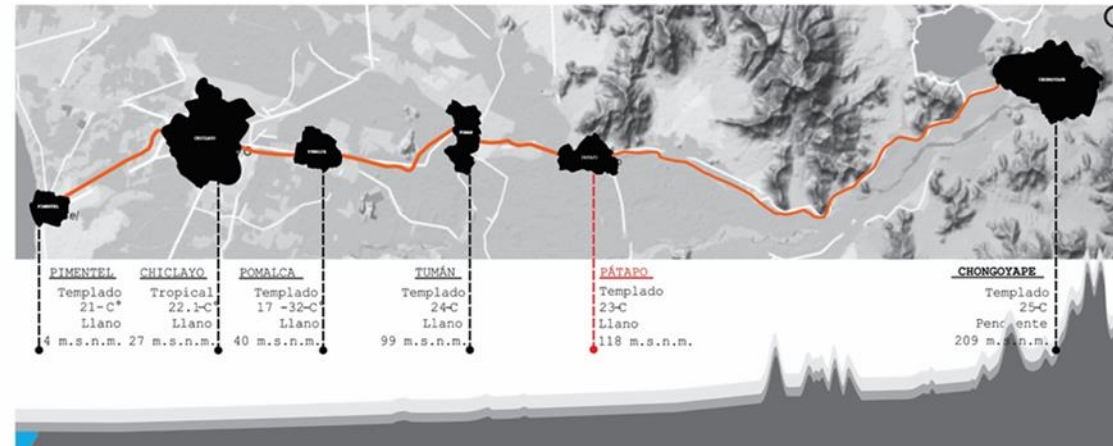


LEYENDA

- COSTA
- SIERRA
- SELVA
- LAMBAYEQUE

LEYENDA

- CHICLAYO
- FERREÑAFE
- LAMBAYEQUE
- VIA PATAPO



FUENTE: <http://www.monografias.com/trabajos40/patapo-peru/patapo-peru2.shtml#geograf>

Fuente: Escuela de Arquitectura, Universidad Señor de Sipán (2019).

Tecnologías propuestas de un modelo aplicable a ciudades

Ámbito	Tecnologías
Gobierno	Bigdata, computación en la nube, blockchain, sensores, inteligencia artificial, APPS, desarrollo e interoperabilidad de sistemas, ciberseguridad
Movilidad	Semáforos inteligentes, Drones, sensores, IoT, Bigdata, APPS, desarrollo e interoperabilidad de sistemas
Sostenibilidad	Sensores, APPS, desarrollo e interoperabilidad de sistemas, Paneles solares, sistemas alternativos de energía, robótica
Población	Bigdata, computación en la nube, sensores, inteligencia artificial, robótica, APPS, desarrollo e interoperabilidad de sistemas, videovigilancia, ciberseguridad
Economía	APPS, desarrollo e interoperabilidad de sistemas, IoT, BigData, Computación en la nube

Fuente: Según Suárez (2019).

Servicios propuestos de un modelo aplicable a ciudades

Ambito	Sub-ámbito	Servicios
Gobierno	Transparencia	Trámites y servicios en línea Redes sociales
	Participación	Uso de medios digitales para participación
	Planeación estratégica	Plan de desarrollo Plan de ciudad inteligente Sistema geográfico de ciudad
Movilidad	Información geográfica de la ciudad	Sistema geográfico de ciudad
	Transporte y tráfico	Sistemas para el control del tráfico Gestión de préstamo de bicicletas públicas
	Medio ambiente urbano	Gestión del ruido Gestión de la calidad de aire
Sostenibilidad	Gestión de residuos	Gestión de recogida de residuos
	Energía	Monitorización del consumo eléctrico en edificios públicos y privados. Gestión del alumbrado público
	Agua	Monitorización del consumo Gestión de la calidad del agua
Población	Salud	Servicios de telemedicina, historia clínica en línea, teleconsulta
	Educación	Medios electrónicos para la consulta de oferta educativa Programas de apropiación de TI
	Cultura	Disposición de medios electrónicos para el uso de recursos culturales
	Seguridad	Video vigilancia Centros de control de seguridad y emergencia
	Turismo	Aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el turista
Economía	Empresa digital	Apoyo en la incorporación de TIC en las empresas
	Comercio y negocios	Aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el comercio
	Innovación Empleo y emprendimiento	Servicios y recursos para innovación Aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el apoyo al empleo y emprendimiento

Fuente: Según Suárez (2019).

Indicadores propuestos de un modelo aplicable a ciudades.

Servicios	Indicador	Descripción
Ley de transparencia	Índice de Transparencia de Entidades Públicas – ITEP	El Índice de Transparencia de la Entidades Públicas (ITEP)
Redes sociales	(Número de problemáticas de ciudad identificadas mediante redes sociales/Número total de Problemáticas de ciudad) *100	Porcentaje de problemáticas de ciudad identificado mediante el uso de redes sociales.
Uso de medios digitales para participación	(Número de ejercicios de participación ciudadana usando medios digitales/ Número total de ejercicios de participación ciudadana) *100	Porcentaje de uso de medios digitales para la participación ciudadana en identificación y solución a problemáticas de ciudad.
Sistema geográfico de ciudad –SGC	(Número de sectores incluidos dentro del SGC/ Número total de sectores) *100	Porcentaje de sectores incluidos dentro del sistema geográfico de ciudad
Sistemas para el control del tráfico	Tiempo (minutos) de viaje hacia el trabajo	Es el tiempo promedio que se demoran los ciudadanos en llegar a su trabajo
	Velocidad (km/h) diario promedio en la ciudad	Velocidad (km/h) diario promedio de los vehículos en la ciudad
	Actividades realizadas para la gestión del tráfico mediante el uso de aplicaciones tecnológica / Total de actividades usadas para la gestión del tráfico	Porcentaje del uso de TIC para la gestión del tráfico
	(Número de sistemas tecnológicos actualizados usados para la gestión del tráfico / Número total de sistemas tecnológicos usados para la gestión del tráfico) *100	Porcentaje de sistemas tecnológicos actualizados usados para la gestión del tráfico.
Gestión de préstamo de bicicletas públicas	Promedio mensual de bicicletas prestadas a los ciudadanos	Promedio mensual de bicicletas prestadas a los ciudadanos
Gestión del ruido	Nivel de ruido en la anterior medición- Nivel de ruido actual	Disminución en el nivel de ruido (promedio mensual)
Gestión de la calidad de aire	Nivel de contaminantes anterior medición – Nivel de contaminantes medición actual	Disminución en los contaminantes del aire (promedio mensual)
Gestión de residuos	(Número de actividades de gestión de residuos realizadas usando TIC / Número total de actividades realizadas en la gestión de residuos) *100	Porcentaje de uso de TIC en la gestión de residuos
Monitorización del consumo eléctrico en edificios públicos y privados.	Número de kW consumidos	Número kW consumidos mensualmente en cada uno de los edificios públicos
Gestión del alumbrado público	Número de kW consumidos tradicionalmente – Número de kW consumidos con la implementación de iniciativas de ahorro de energía	Disminución del consumo de energía en el alumbrado público
Monitorización del consumo	Número de metros cuadrados de agua consumidos	Número de metros cuadrados de agua consumidos mensualmente en cada uno de los edificios públicos
Gestión de la calidad del agua		
Servicios de telemedicina, historia clínica en línea, teleconsulta	Número de pacientes atendido usando telemedicina	Número de pacientes atendido usando telemedicina
	Número de pacientes atendido usando teleconsulta	Número de pacientes atendido usando teleconsulta
	Número de entidades de salud usando historia clínica en línea	Número de entidades de salud usando historia clínica en línea
	Número de pacientes en el banco de datos de historia clínica en línea	Número de pacientes en el banco de datos de historia clínica en línea

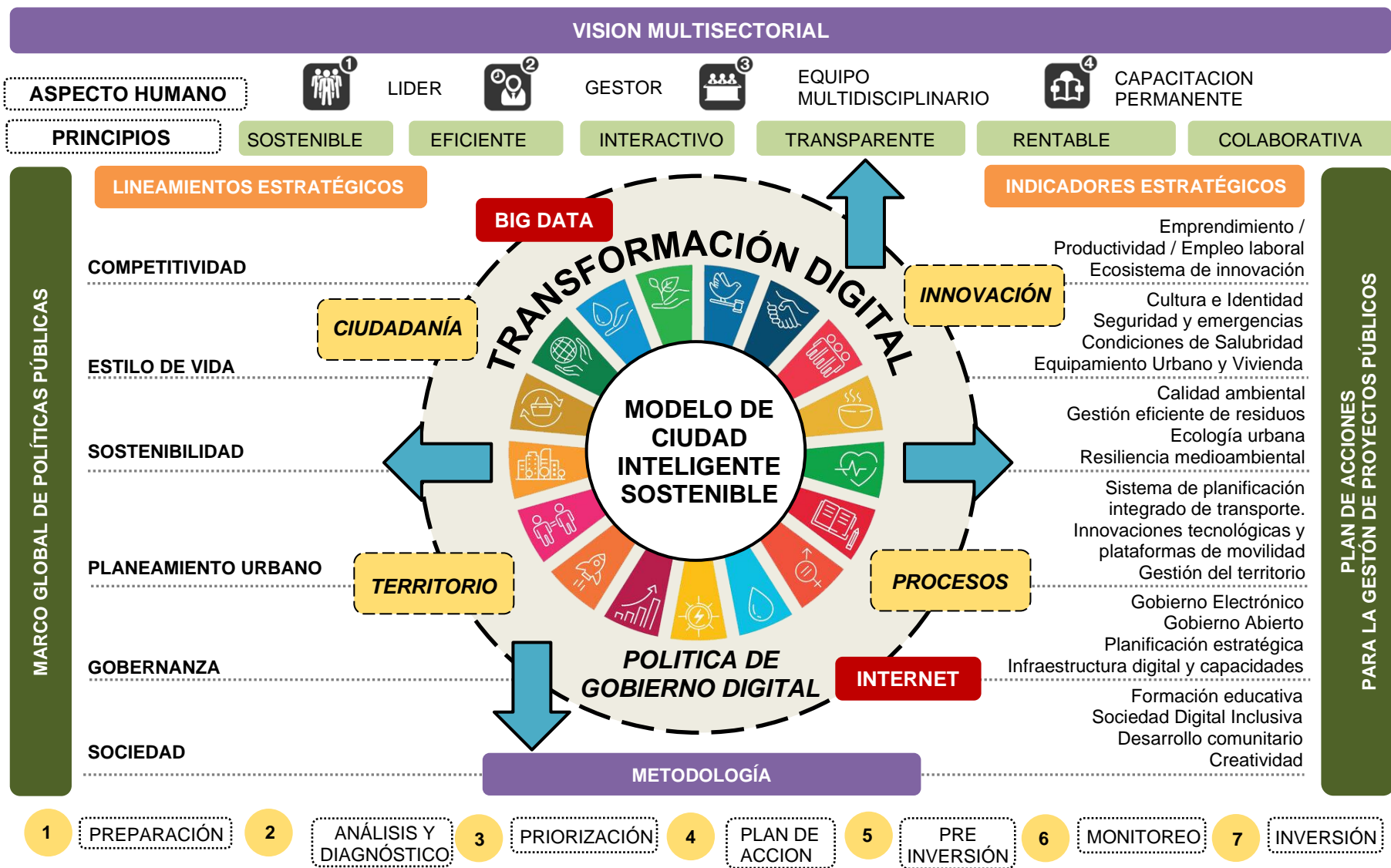
Fuente: Según Suárez (2019).

Indicadores propuestos de un modelo aplicable a ciudades.

Servicios	Indicador	Descripción
Medios electrónicos para la consulta de oferta educativa	(Número de programas educativos ofrecidos a través de medios electrónicos / Número total de programas educativos) *100	Porcentaje de programas educativos ofrecidos a través de medios electrónicos
Programas de apropiación de TI		
Disposición de medios electrónicos para el uso de recursos culturales	(Número de recursos culturales ofrecidos a través de medios electrónicos / Número total de recursos culturales) *100	Porcentaje recursos culturales ofrecidos a través de medios electrónicos
Video vigilancia	Número de cámaras nuevas incluidas en el sistema de videovigilancia	Incremento en el número de cámaras que hacen parte del sistema de videovigilancia
	Número de cámaras funcionando correctamente/número total de cámaras	Cobertura del sistema de videovigilancia
Aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el turista	Número de aplicaciones desarrolladas para el turista	Número de aplicaciones desarrolladas para el turista
	Número de turistas que hacen uso de las aplicaciones desarrolladas / Número total de turistas	Uso de las aplicaciones de turismo
Apoyo en la incorporación de TIC en las empresas	(Número de empresas que han incorporado TIC con el apoyo de la alcaldía/ número total de empresas de la ciudad) *100	Porcentaje de empresas que han aplicado TIC con el apoyo de la alcaldía
Aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el comercio	Número de aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el comercio	y/o servicios electrónicos para el comercio
Aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el apoyo al empleo y emprendimiento	Número de aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el apoyo al empleo y emprendimiento	Número de aplicaciones móviles y/o servicios electrónicos para el apoyo al empleo y emprendimiento

Fuente: Según Suárez (2019).

Representación gráfica del diseño de la propuesta del modelo de ciudad inteligente sostenible



Validación de la propuesta

Objetivo específico 4. Validar la investigación a través del juicio de expertos sobre la propuesta un modelo de Ciudad Inteligente Sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la municipalidad de Pátapo, 2021.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Chiclayo, 10 de diciembre de 2021

Señor (a)

Mg. Arq. Itabashi Montenegro, Eduardo Alfredo.

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magíster en Gestión Pública.

Como parte del proceso de la investigación se ha elaborado EL DISEÑO DE LA PROPUESTA DE UN MODELO DE CIUDAD INTELIGENTE SOSTENIBLE PARA LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPU; el mismo que por el rigor, se nos exige validar su contenido. Por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre el DISEÑO DE LA PROPUESTA.

Para efectos de su análisis adjunto a usted el siguiente documento:

- *Diseño de la propuesta*
- *Ficha de validación de juicio de experto.*
- *Informe de validación de la propuesta.*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Br. Vega Esquén Raúl Alexander
DNI 71309106

**FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO**

**Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de inversión pública
en la Municipalidad de Pátapo**

Nombre y Apellido del Experto: Arq. Itabashi Montenegro, Eduardo Alfredo

Formación académica: Arquitecto

Ultimo Grado Obtenido: Magister de Proyectos Arquitectónicos

N° ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	CATEGORÍA			
		Excelente	Muy Bueno	Regular	Malo
01	Estructura general del diseño de la Propuesta/Modelo/Plan.	X			
02	La justificación de la Propuesta/Modelo/Plan contempla aspectos relevantes en la actualidad.	X			
03	La conceptualización de la propuesta es pertinente.	X			
04	Coherencia de las dimensiones con la variable de la Propuesta/Modelo/Plan.	X			
05	La Propuesta/Modelo/Plan incluye todos los componentes que permiten el logro de los objetivos de la investigación.	X			
06	Los indicadores planteados en la Propuesta/ Modelo/ Plan son innovadores y permiten solución del problema.	X			
07	La implementación de la Propuesta/Modelo/Plan en la población de estudio es viable.	X			
08	La redacción contemplada es clara, precisa y coherente	X			
09	La información de la propuesta permite analizar, describir y explicar la realidad.	X			



EDUARDO A. ITABASHI MONTENEGRO
ARQUITECTO
C.A.R. 4828

EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

2. NOMBRE DE LA PROPUESTA:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

3. TESISISTA:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado EL DISEÑO DE LA PROPUESTA, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá el logro de los objetivos planteados en la variable de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de diciembre del 2021


 EDUARDO A. ITABASHI MONTENEGRO
ARQUITECTO
C.A.R. 4820

Mg. Arq. Itabashi Montenegro, Eduardo Alfredo
DNI N° 16624941



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Chiclayo, 13 de diciembre de 2021

Señor (a)
Mg. Soc. Arias Becerra, Juliana del Pilar

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de la investigación se ha elaborado EL DISEÑO DE LA PROPUESTA DE UN MODELO DE CIUDAD INTELIGENTE SOSTENIBLE PARA LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPO; el mismo que por el rigor, se nos exige validar su contenido. Por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre el DISEÑO DE LA PROPUESTA.

Para efectos de su análisis adjunto a usted el siguiente documento:

- Diseño de la propuesta
- Ficha de validación de juicio de experto.
- Informe de validación de la propuesta.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Br. Vega Esquen Raúl Alexander
DNI 71309106

**FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO**

**Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de inversión pública
en la Municipalidad de Pátapo**

Nombre y Apellido del Experto: Mg. Soc. Arias Becerra, Juliana del Pilar

Formación académica: Socióloga

Ultimo Grado Obtenido: Magister en Gestión Pública

N° ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	CATEGORÍA			
		Excelente	Muy Bueno	Regular	Malo
01	Estructura general del diseño de la Propuesta/Modelo/Plan.	X			
02	La justificación de la Propuesta/Modelo/Plan contempla aspectos relevantes en la actualidad.	X			
03	La conceptualización de la propuesta es pertinente.	X			
04	Coherencia de las dimensiones con la variable de la Propuesta/Modelo/Plan.	X			
05	La Propuesta/Modelo/Plan incluye todos los componentes que permiten el logro de los objetivos de la investigación.	X			
06	Los indicadores planteados en la Propuesta/ Modelo/ Plan son innovadores y permiten solución del problema.	X			
07	La implementación de la Propuesta/Modelo/Plan en la población de estudio es viable.	X			
08	La redacción contemplada es clara, precisa y coherente	X			
09	La información de la propuesta permite analizar, describir y explicar la realidad.	X			

Mg. Soc. Arias Becerra, Juliana del Pilar
DNI N° 41271414

EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

2. NOMBRE DE LA PROPUESTA:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

3. TESISTA:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

4. DECISIÓN:

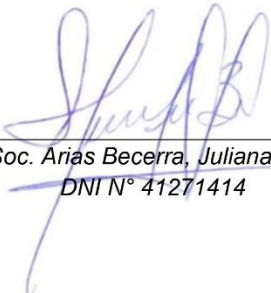
Después de haber revisado EL DISEÑO DE LA PROPUESTA, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá el logro de los objetivos planteados en la variable de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de diciembre del 2021



Mg. Soc. Arias Becerra, Juliana del Pilar
DNI N° 41271414

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Chiclayo, 13 de diciembre de 2021

Señor (a)
Mg. CPC. Fernández Santa Cruz, Gonzalo Ademar.
Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.


Como parte del proceso de la investigación se ha elaborado EL DISEÑO DE LA PROPUESTA DE UN MODELO DE CIUDAD INTELIGENTE SOSTENIBLE PARA LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPU; el mismo que por el rigor, se nos exige validar su contenido. Por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre el DISEÑO DE LA PROPUESTA.

Para efectos de su análisis adjunto a usted el siguiente documento:

- Diseño de la propuesta
- Ficha de validación de juicio de experto.
- Informe de validación de la propuesta.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,


Br. Vega Esquén Raúl Alexander
DNI 71309106

**FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO**

**Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de inversión pública
en la Municipalidad de Pátapo**

Nombre y Apellido del Experto: Mg. CPC. Fernández Santa Cruz, Gonzalo Ademar.

Formación académica: Contador Público

Último Grado Obtenido: Magister en Gestión Pública

N° ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	CATEGORÍA			
		Excelente	Muy Bueno	Regular	Malo
01	Estructura general del diseño de la Propuesta/Modelo/Plan.		X		
02	La justificación de la Propuesta/Modelo/Plan contempla aspectos relevantes en la actualidad.		X		
03	La conceptualización de la propuesta es pertinente.		X		
04	Coherencia de las dimensiones con la variable de la Propuesta/Modelo/Plan.		X		
05	La Propuesta/Modelo/Plan incluye todos los componentes que permiten el logro de los objetivos de la investigación.		X		
06	Los indicadores planteados en la Propuesta/ Modelo/ Plan son innovadores y permiten solución del problema.		X		
07	La implementación de la Propuesta/Modelo/Plan en la población de estudio es viable.		X		
08	La redacción contemplada es clara, precisa y coherente		X		
09	La información de la propuesta permite analizar, describir y explicar la realidad.		X		


 MUNICIPALIDAD DISTRITAL LONYA GRANDE
 UTCUBAMBA - AMAZONAS

C.P.C. Gonzalo Ademar Fernández Santa Cruz
MATRÍCULA - N° 04-1590

EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

2. NOMBRE DE LA PROPUESTA:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

3. TESISTA:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado EL DISEÑO DE LA PROPUESTA, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá el logro de los objetivos planteados en la variable de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de diciembre del 2021



MUNICIPALIDAD DISTRITAL LONYA GRANDE
UTCUBAMBA - AMAZONAS



C.P.C. Gonzalo Ademar Fernández Santa Cruz
MATRICULA - N° 04-1590

Mg. CPC. Fernández Santa Cruz, Gonzalo Ademar.
DNI N° 16780396

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Chiclayo, 13 de diciembre de 2021

Señor (a)
Mg. CPC. Rojas Pedraza, Leonardo Favio

Chiclayo. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magíster en Gestión Pública.

Como parte del proceso de la investigación se ha elaborado EL DISEÑO DE LA PROPUESTA DE UN MODELO DE CIUDAD INTELIGENTE SOSTENIBLE PARA LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DE PÁTAPO; el mismo que por el rigor, se nos exige validar su contenido. Por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre el DISEÑO DE LA PROPUESTA.

Para efectos de su análisis adjunto a usted el siguiente documento:

- Diseño de la propuesta
- Ficha de validación de juicio de experto.
- Informe de validación de la propuesta.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,


Br. Vega Esquén Raúl Alexander
DNI 71309106

**FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA
FICHA DE JUICIO DE EXPERTO**

**Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de inversión pública
en la Municipalidad de Pátapo**

Nombre y Apellido del Experto: Mg. CPC. Rojas Pedraza, Leonardo Favio

Formación académica: Contador Público

Ultimo Grado Obtenido: Magister en Gestión Pública

N° ITEM	CRITERIO DE VALIDACIÓN	CATEGORÍA			
		Excelente	Muy Bueno	Regular	Malo
01	Estructura general del diseño de la Propuesta/Modelo/Plan.	X			
02	La justificación de la Propuesta/Modelo/Plan contempla aspectos relevantes en la actualidad.	X			
03	La conceptualización de la propuesta es pertinente.	X			
04	Coherencia de las dimensiones con la variable de la Propuesta/Modelo/Plan.	X			
05	La Propuesta/Modelo/Plan incluye todos los componentes que permiten el logro de los objetivos de la investigación.	X			
06	Los indicadores planteados en la Propuesta/ Modelo/ Plan son innovadores y permiten solución del problema.	X			
07	La implementación de la Propuesta/Modelo/Plan en la población de estudio es viable.	X			
08	La redacción contemplada es clara, precisa y coherente	X			
09	La información de la propuesta permite analizar, describir y explicar la realidad.	X			



MUNICIPALIDAD DISTRITAL LONJA GRANDE
LUCUBAMBA - AMAZONAS
CPC. Leonardo F. Rojas Pedraza
GERENTE MUNICIPAL

EXPERTO EVALUADO

INFORME DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

2. NOMBRE DE LA PROPUESTA:

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de proyectos de inversión pública de la Municipalidad de Pátapo.

3. TESISISTA:

Br. Vega Esquén Raúl Alexander

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado EL DISEÑO DE LA PROPUESTA, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá el logro de los objetivos planteados en la variable de estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 13 de diciembre del 2021



MUNICIPALIDAD DISTRITAL LONYA GRANDE
UTCUBAMBA - AMAZONAS
CPC. Leonardo F. Rojas Pedraza
GERENTE MUNICIPAL

Mg. CPC. Rojas Pedraza, Leonardo Favio
DNI N° 33674711

Informe de Validación de Abstract and Keyword.



INFORME DE VALIDACIÓN FICHA DE JUICIO DE EXPERTO

Modelo de ciudad inteligente sostenible para la gestión de inversión pública en la Municipalidad de Pátapo

Nombre y Apellido del Experto: Katherine Ibet Ruiz Colchon

Formación académica: Lic. en Traducción e Interpretación.

ABSTRACT AND KEYWORDS

The objective of this research was to design the proposal of a sustainable smart city model for the management of public investment projects of the Municipality of Pátapo; with a quantitative approach of descriptive - propositive type, of non-experimental design of transversal cut, with a population sample of 149 inhabitants residing in the urban center of the District of Pátapo. The technique used was the poll and documentary analysis, by means of the instruments: questionnaire and documentary verification, having a validity through expert judgment and reliability according to Cronbach's Alpha of 0.723, being Acceptable. The results indicated that 83.9% of the citizens surveyed rated disagreeing with project management, being important the strategic implementation of a city model to correct sustained under the reforms and policies of Public Management, being the Law of Sustainable Urban Development, Framework Law of the Modernization of the State in relation to Electronic Government, the Strategic Plan of National Development to 2021 and the Law of the National System of Public Investment about the investment cycle under the Invierte.pe. Finally, the proposal of a sustainable smart city model was designed and validated by specialists.

Key words: Smart city, public investment, sustainability.

Después de haber revisado, procedió a validarlo.

OBSERVACIONES: Apto para su tesis de investigación de Posgrado.

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de diciembre del 2021



Katherine Ibet Ruiz Colchon
CTP N° 0893

Mg. Katherine Ibet Ruiz Colchon

DNI N° 72732237

EXPERTO EVALUADO