



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en  
los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-  
Lambayeque**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Farroñan Sanchez, Fanny Janett (ORCID: 0000-0001-6153-3263)

**ASESOR:**

Dr. Hernández Torres, Alex Miguel (ORCID: 0000-0002-5682-2500)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

En primer lugar, a Dios todopoderoso, por el suspiro de la vida, a mis dos ángeles en el cielo que en vida fue mi padre Lucio Farroñán Sandoval y mi hermano Luis Orlando que se encuentran en el cielo, por todas sus enseñanzas demostrándome que, si es posible lograr todas las metas propuesta con dedicación y mucha perseverancia, y a mi madre María Santos Sanchez por ser mi guía y fuerza para cumplir mi objetivo que es sustentar la tesis.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por haberme otorgado una familia maravillosa a mis padres Lucio y Santos, hermanos y sobrinos quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; También retribuyo mi profundo agradecimiento al Dr. Alex Miguel Hernández Torres por dedicarme su tiempo, profesionalismo y apoyo para la elaboración de la presente Investigación.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1 Tipo de estudio y diseño de investigación.....	9
3.2 Variables y Operacionalización .....	10
3.3 Población, Muestra, Muestreo .....	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica .....	11
3.5 Procedimientos .....	13
3.6 Métodos de análisis de datos.....	14
3.7 Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS .....	15
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES .....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS .....	29
ANEXOS .....	35

## Índice de tablas

Tabla 1 Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach de GA .....	13
Tabla 2 Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach de formulación de proyectos.	13
Tabla 3 Planeación .....	15
Tabla 4 Organización .....	16
Tabla 5 Dirección .....	16
Tabla 6 Control .....	17
Tabla 7 Prueba de Normalidad de GA y ejecución presupuestal.....	17
Tabla 8 Prueba de hipótesis general.....	18
Tabla 9 Prueba de hipótesis 1.....	19
Tabla 10 Prueba de hipótesis 2.....	20
Tabla 11 Prueba de hipótesis 3.....	83
Tabla 12 Prueba de hipótesis 4.....	84

## Índice de figuras

Figura 1 Diseño de investigación .....	9
Figura 2 Percepción de los servidores públicos sobre el planeamiento.....	79
Figura 3 Percepción de los servidores públicos sobre la organización .....	80
Figura 4 Percepción de los servidores públicos sobre la dirección.....	81
Figura 5 Percepción de los servidores públicos sobre el control .....	82
Figura 6 Servidor público del área de administración de la GRA.....	85
Figura 7 Servidor público del área de presupuesto de la GRA .....	85
Figura 8 Servidor público del área de Infraestructura de la GRA.....	86
Figura 9 Servidor público del área de Tesorería de la GRA .....	86

## Resumen

En el presente estudio se buscó como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de proyectos en la Gerencia Regional de Agricultura – Lambayeque. Para lo cual, se basó en un estudio básico, de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo - correlacional, con diseño no experimental, aplicándose dos cuestionarios referidos a las dos variables de estudio, dirigidos a 25 servidores públicos de la GRA. Se obtuvo que el coeficiente de Pearson es igual a 0,849, además esta correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva muy alta entre la variable gestión administrativa y la variable ejecución presupuestal, porque el valor de Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.05 requerido. Se concluye que se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0), lo que significa que, a mayor Gestión administrativa, mayor ejecución presupuestal de los proyectos en la GRA.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, ejecución presupuestal, planificación, dirección y control.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between Administrative Management and Budget Execution of Projects in the Farm Regional Bureau from Lambayeque (GRA), Peru. Hence, it was based on a basic study, with a quantitative approach, descriptive-correlational scope, and a non-experimental design. We applied two surveys referring to the two study variables, aimed at 25 public servants of the GRA. It was gotten that the Pearson's Correlation Coefficient is equal to 0.849, in addition this correlation is quite significant. Therefore, it can be stated with 99% confidence that there is a high positive correlation between the Administrative Management and the Budget Execution of Projects, because the value of Sig (bilateral) is 0.000, which is found below the 0.05 required. Consequently, it is concluded that the alternative hypothesis (H1) is accepted and the null hypothesis (H0) is rejected, which means the higher Administrative Management, the higher Budget Execution of Projects in the GRA.

**Keywords:** Administrative Management, Budget Execution of Projects, planning, direction and control.

## I. INTRODUCCIÓN

La labor de las instituciones públicas en la sociedad contemporánea, es una labor que pide responsabilidad, eficiencia, efectividad, calidad y transparencia, ya que aquellas atribuciones permiten ofrecer cumplimiento a una pluralidad de fines, metas y políticas públicas que permanecen orientadas a la sociedad para mantener el bien común.

A nivel mundial, la administración pública, se le critica por ser muy ineficiente a la hora de realizar diligencias administrativas, en los últimos años parece estar arriesgando por la innovación para acelerar los procesos administrativos. Aunque interiormente son muchos los inconvenientes que se encuentran a la hora de aplicar el modus operandi, siendo la primordial dificultad, el desconocimiento y la falta de interés de querer mejorar la gestión pública, de conservar el modelo burocrático, el no acatar el cumplimiento a las mejoras con la finalidad de transformar el modelo público satisfaciendo las demandas de manera eficiente más exigentes de los ciudadanos. (Molina y Sepúlveda, 2017).

Como es de conocimiento, a nivel mundial hace más de un año y medio que la pandemia ha perturbado nuestra forma de vida, tal es el caso que ha alterado la forma de realizar las actividades de los trabajadores hasta el punto de que algunas entidades se han visto obligadas a implementar mecanismos con el objeto de continuar sus actividades programadas (RRHHDigital, 2021). En este nuevo contexto, las entidades con sus oficinas de recursos humanos tienen que estudiar nuevas estrategias y adaptar sus prioridades para reactivar una gestión administrativa (en adelante GA) más eficaz y oportuna cumpliendo con los objetivos institucionales.

Según Fernández (2021), las empresas privadas y públicas vienen desarrollando diferentes modelos de trabajo y de organización. Toda vez que este nuevo prototipo generado por la pandemia covid-19 sin lugar a duda ha llegado para fijarse en nuestras vidas ya que los centros laborales de las diferentes

instituciones en su mayoría han dejado de ser utilizados, siendo emplazados en los domicilios de los trabajadores.

A nivel nacional, la llegada del covid-19, ha generado una revolución en todas las organizaciones públicas con tan fatales consecuencias tal es el caso de una baja ejecución presupuestal en las inversiones públicas, toda vez que los sistemas administrativos como el sistema de abastecimiento, SIGA MEF, SIAF, SEACE durante la cuarentena dejaron de estar operativas, así como la falta de realización de actividades presenciales por parte de los servidores civiles nombrados siendo en su mayoría adulto mayor que representa a nivel nacional más del 50% y ello genero el insuficiente recurso humano en todo el país. A raíz de ello se requiere mecanismos para enfrentar una mejora continua en la GA (Cedamano, 2020).

A nivel local, la Gerencia Regional de agricultura (en adelante la GRA) de Lambayeque, que no es ajeno a los problemas relacionados con la GA, los cuales repercuten en la ejecución del gasto; ya que muchos de los procesos administrativos que se realizan se desarrollan en un tiempo excesivo, generando que no se logren cumplir de manera oportuna y eficaz los recursos asignados en el año fiscal que corresponde.

De la realidad problemática se plantea el siguiente problema ¿Existe relación entre la GA con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA-Lambayeque, 2021?

Según Hernández et al. (2014), la justificación teórica busca llenar un vacío del conocimiento y sirve para desarrollar o apoyar una teoría; del mismo modo permite conocer a detalle las variables y la relación que existe entre ellas, permitiendo sugerir opiniones, recomendaciones e hipótesis. En este caso, según Chiavenato (2006), nos dice que la GA es el soporte principal de la administración pública y privada para el desarrollo económico y social en las últimas décadas, el cual contempla una serie de procesos que realizar el gestor y/o administrador: Planear, organizar, dirigir y controlar, es así que el administrador planifica a través

de formulación de objetivos y define los medios para lograrlos; organiza el trabajo de su equipo mediante la elaboración de un plan, actividades y asignación de recursos, controla y monitorea las actividades y direcciona personas mediante la designación, motivación y comunicación.

El aporte social, el estudio debe tener un efecto trascendental en los ciudadanos, beneficiarios de los resultados de investigación y proyección social (Hernández et al., 2014). Es decir, mejorando la GA en la GRA, los procesos administrativos de dicha entidad serán menos burocráticos y sería una forma organizacional apropiada a sus características y exigencias cumpliendo las metas planificadas con un año de anterioridad.

Se justifica en lo metodológico, porque contribuye a la relación entre variables; así como la creación de instrumentos para analizar datos (Hernández et al., 2014). debido a que se establece instrumentos para evaluar las variables de estudio en base a información del marco teórico, que permitió establecer las dimensiones e indicadores.

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación que existe entre la GA con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA - Lambayeque. Los objetivos específicos son: describir la relación que existe entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA - Lambayeque; analizar la relación que existe entre la Organización con la ejecución presupuestal de los proyectos de la GRA - Lambayeque; establecer la relación que existe entre la dirección con la ejecución presupuestal de los proyectos de la GRA- Lambayeque; Determinar la relación que existe entre el control de la ejecución presupuestal de los proyectos de la GRA- Lambayeque.

La hipótesis general estudio es: Existe relación entre GA con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes, en el nivel internacional, según Bononi et al. (2019), en su artículo nos proporciona información sobre las prácticas de planificación estratégica y gestión del rendimiento en relación con los procesos de presupuesto en el contexto del gobierno central italiano, con el objetivo de evaluar si es evidente un modelo de integración predominante. Los resultados muestran la persistencia de una desalineación prevalente entre la planificación estratégica, la gestión del rendimiento y el proceso de presupuesto, mientras que no hay evidencia de que la información de desempeño haya sido incorporada dentro del proceso de presupuesto o utilizada para decisiones presupuestarias.

Según Zúñiga (2015), su finalidad fue establecer la eficacia y calidad en los procesos de formulación de presupuestos en Ecuador, en la que concluyó que la hipótesis proyectada es admitida en función al marco normativo empleados por el SENPLADES, para la obtención de las proformas presupuestarias de las entidades del estado ecuatoriano; si cumplen a las mejoras prácticas de la gestión pública y financiera de América Latina.

Respecto a los antecedentes, en el nivel nacional, Villafuerte (2020) utilizó enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con una población censal de 50 trabajadores de las áreas administrativas involucradas en la ejecución presupuestal, teniendo como técnica la encuesta, Sus resultados arrojaron que la GA y la ejecución presupuestal se vinculan modestamente con un Rho 0,511 y p-valor 0,000; y en base a los resultados obtenidos exhorta al Gobernador realizar un diagnóstico general Institucional de la Gestión Administrativa ya que estas variables determinan el nivel de acatamiento de los objetivos programados en el año fiscal.

Dávila (2018) determinó la relación entre ejecución presupuestal y GA. Los resultados arrojaron que existe correlación directa entre ambas variables, dado que el coeficiente de correlación encontrado resultó  $r = .33$ , es decir la correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral) entendiéndose que la correlación estadística es positiva moderada en ambas variables. Asimismo, recomendó que los

trabajadores públicos de la entidad en estudio, realicen sus actividades en equipo haciendo uso de manera eficiente las cuatro dimensiones de la GA.

Según Chaquila (2017) determinó que la GA y la eficacia de la ejecución presupuestal es directa y en base a ello recomienda a los directivos del área de RRHH de la entidad a desarrollar procesos de mejora de las herramientas de GA, identificando procesos claves y los recursos para la ejecución de una mejora en los sistemas operativos administrativo.

Ayllón (2019) tuvo como principal objetivo comprobar qué relación existe entre gestión presupuestal y calidad de gasto en la percepción del servidor público de la entidad, el diseño de estudio fue descriptivo correlacional transeccional. Los resultados mostraron que, existe relación directa, aunque escasa entre las variables de la percepción del personal administrativo. Recomendando a los funcionarios de la entidad, desarrollar métodos de seguimiento en el personal administrativo para presentar calidad de gasto que impacte en la población.

Villavicencio (2015) determinó con qué frecuencia divisan la ejecución presupuestal los servidores en la Dirección de Administración de Recursos Hídricos en la ANA, fue un estudio de tipo descriptivo, con una población censal de veinticinco colaboradores de la entidad, concluyendo que casi siempre tienen una percepción de la ejecución presupuestal debido a que, existe una coordinación constante entre las oficinas de Dirección de Administración de Recursos Hídricos y Presupuesto; no obstante exhortó al titular del pliego que incentive una mayor colaboración de los servidores de la entidad en la etapa de la formulación del POI, con la finalidad que se cumplan de manera oportuna la ejecución presupuestal de las metas programas en el año.

Rosas (2017) tuvo como objetivo evaluar la ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas en el área de recursos naturales de la GRA La Libertad. Su investigación fue un diseño no experimental de corte transversal descriptiva. Concluyó que la ejecución presupuestal incide negativamente en el cumplimiento de metas y objetivos del area en estudio de la GRA La Libertad.

Respecto a los antecedentes, en el nivel local, Mora (2021) utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo propositivo. Los resultados revelaron que el 74.36% de los colaboradores calificó el desempeño de sus variables como un desempeño mediano, asimismo el 66.67% existe demoras y desconocimiento de la certificación presupuestal y por otro lado el 48.72% realizan constantes modificaciones presupuestales en el año de estudio. En base a sus resultados plantea tres ejes principales: marco normativo, proceso estratégico y el fortalecimiento de capacidades en los servidores públicos de la entidad.

En la gestión pública, la gestión de RRHH cuenta con marco normativos como leyes, decretos; donde se constituye lineamientos para todos los servidores públicos, enmarcados en la Ley N° 30057 conocida como Ley del Servicio Civil, donde define los parámetros característicos de las personas que trabajan en las entidades públicas, cuya finalidad es que dicho RRHH sean eficaces y eficientes para brindar a la ciudadanía un servicio de calidad (Ley N° 30057, 2013). En su artículo 4 se especifica que el sistema administrativo de gestión de RR. HH establece los procedimientos por parte de todas las organizaciones públicas y en el artículo 6 precisa que las oficinas de RRHH son los encargados de gestionar al personal acorde al ente rector a la Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR).

De acuerdo a la directiva N° 004-2021- SERVIR/GDSRH, establece los procedimientos para los procesos de selección del RRHH de acuerdo a la Ley del Servicio Civil, cuya finalidad incorporar al personal idóneo cumpliendo con el perfil de puesto en base a la transparencia y una buena evaluación de elección. Es preciso mencionar que, con la llegada de la globalización, el RRHH es la prueba incuestionable del éxito de todas las organizaciones, a través de la calidad de su trabajo y su desempeño laboral. Asimismo, el RRHH fortalece a la innovación en la organización, ya que son los individuos que representan la institución.

Se ha considerado como elementos más característicos las variables de GA y Ejecución Presupuestal que a continuación se describe:

La variable Gestión administrativa, para Mendoza (2017) es de carácter sistémico, al ser portadora de actividades orientadas al resultado objetivos a través

del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. Asimismo, González et al. (2020), nos dice que la GA es el soporte y columna del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del mundo en los últimos siglos.

De lo anterior expuesto, la GA tiene cuatro funciones principales respetando en el siguiente orden: planificación, organización, dirección y control.

Dimensión 1: planificación, consiste en precisar las metas, trazar los objetivos, recursos presupuestales y actividades que se desarrollarán en un determinado tiempo.

Dimensión 2: Organización, radica básicamente en preparar una estructura para distribuir materiales, recursos financieros, RRHH, tecnológicos e información, para desarrollar el trabajo, y lograr los objetivos trazados.

Dimensión 3: Dirección, contiene la realización de estrategias planificadas, colocando todos los esfuerzos hacia los objetivos institucionales trazados, a través del liderazgo, comunicación y mucha motivación del RRHH.

Dimensión 4: Control, consiste en comprobar que las labores previstas estén organizadas con las estrategias trazadas, con la única finalidad de corregir con la prevención cualquier inconveniente, evaluando constantemente los resultados obtenidos, logrando así un mejor proceso para toma de decisiones en toda entidad privada y estatal.

Según Mendoza et al. (2018) describe el control como un instrumento orientador para toda entidad, con el fin que se logre los resultados óptimos y eficientes al finalizar el año fiscal en la que se programan los recursos presupuestales dando cumplimiento los objetivos institucionales, asimismo define que la GA en el sector estatal es la institución constituida por los organismos públicos que de manera indisoluble tienen el compromiso de la realización de las actividades dando cumplimiento sus funciones administrativas.

Se ha evidenciado en los últimos años que los gobernantes y los servidores civiles se han preocupado por formular mecanismos para una mejora continua en el SCI de la entidad con la finalidad de estimular la eficiencia en los sistemas

administrativos aplicando herramientas gerenciales idóneas para el cumplimiento eficiente, eficaz y oportuno en las actividades programas en el año fiscal correspondiente (Gamboa et al., 2016).

Por lo consiguiente la Variable Ejecución Presupuestal, es una de las etapas del proceso presupuestario que, tiene un periodo de inicio (1 de enero) y fin (31 de diciembre), período en el que toda entidad pública percibe ingresos y en consecuencia se ejecutan las obligaciones (Gasto) de conformidad con los créditos presupuestarios, facultados en el presupuesto del sector público y sus respectivas modificaciones. Asimismo, la ejecución de acuerdo a la Directiva de ejecución presupuestaria comprende cuatro etapas: certificación, compromiso, devengado y por último el girado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Dimensión 1: Certificación, garantiza que una institución cuenta con los recursos presupuestarios disponibles para realizar la adquisición de un bien y/o servicio, así como las obras (MEF, 2020).

Dimensión 2: Compromiso, es el acto administrativo entre el proveedor y la institución respaldado por un contrato, orden de servicio y compra ya sea el caso; por medio del cual el área responsable contrata y por lo consiguiente los recursos presupuestales se encuentran comprometidos por la entidad a favor de los proveedores dentro de un año fiscal.

Dimensión 3: Devengado, es el compromiso de pago luego de una conformidad del servicio o compra por el área usuaria. La entrega del bien o servicio que es materia del contrato es acredita documentalmente por las áreas correspondientes (MEF, 2020).

Dimensión 4: Pagado, es la obligación de pago de toda entidad luego del devengue. (MEF, 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo de estudio y diseño de investigación

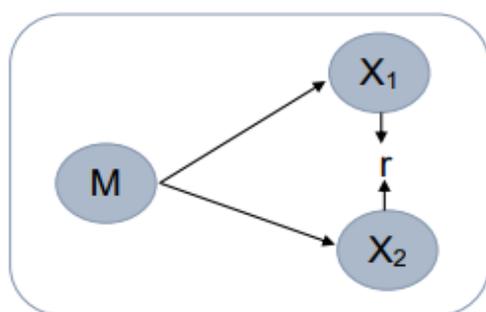
Investigación básica, porque la investigación está fundamentada en teorías sustentadas por autores sobre la variable gestión administrativa y ejecución presupuestal, los cuales plantean soluciones al problema (Hernández et al.,2014). Asimismo, se refiere a un conocimiento completo que comprende los fenómenos y hechos observables y como se relacionan entre sí (RENACYT, 2016).

La investigación fue no experimental, porque se determinó la relación entre GA y ejecución presupuestal en la GRA, por lo cual no se manipulará ninguna de las variables (Hernández et al.,2014). De enfoque cuantitativo, porque se recolectó datos para examinar hipótesis, a través de un programa estadístico, donde se realizó comprobación de hipótesis, permitiendo probar o refutar las teorías de gestión administrativa (Hernández y Mendoza 2018). Es descriptiva, puesto que describe las características más relevantes de la realidad de estudio, es decir, describe el diagnóstico situacional de las variables G.A y ejecución presupuestal.

Es correlacional, porque establece la relación entre GA y ejecución presupuestal, para lo cual se deberá medir cada variable y después cuantificar, analizar y establecer el grado de asociación (Hernández et al.,2014).

#### Figura 1

##### *Diseño de investigación*



Donde:  
M: Es la muestra;  
X1: Gestión Administrativa;  
X2: Ejecución Presupuestal;  
R: Relación entre variables.

*Nota.* La figura muestra investigación cuantitativa con alcance correlacional

### **3.2 Variables y Operacionalización**

#### Variable 1: GA

Según Chiavenato (2007), nos dice que la GA es el soporte principal de la administración pública y privada para el crecimiento sostenible en las últimas décadas, el cual contempla una serie de procesos que realiza el gestor y/o administrador: Planear, organizar, dirigir y controlar, es así que el administrador realiza planificación a través de formulación de objetivos y define los medios para lograrlos; organiza el trabajo de su equipo mediante la elaboración de un plan, actividades y asignación de recursos, controla y monitorea las actividades y direcciona personas mediante la designación, motivación y comunicación.

#### Variable 2: ejecución presupuestal

La Ejecución Presupuestaria, en una de las etapas del desarrollo presupuestario que se realiza en cada año fiscal, donde reciben ingresos públicos y se efectúan las obligaciones de gastos de conformidad, que deben estar alineados al presupuesto de la administración pública. Asimismo, la ejecución de acuerdo a la Directiva de ejecución presupuestaria comprende cuatro etapas tales como la Certificación, el Compromiso, el Devengado y por último el Pago (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

### **3.3 Población, Muestra, Muestreo**

Según Arias (2016), los habitantes representan a un grupo de individuos con características similares, que serán utilizados para seleccionar la muestra, el cual deberá cumplir con determinados criterios.

En esta investigación la población se encuentra conformada por 25 servidores públicos de la GRA.

#### **Muestra**

Según Hernández y Mendoza (2018) la muestra es una parte de la población, la cual estará conformada por personas, individuos o usuarios de la población de estudio.

Lo constituyen los 25 trabajadores de la GRA, que fueron entrevistados para conocer el grado de percepción de GA y ejecución presupuestal de los servidores públicos de la GRA (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **Criterios de inclusión**

No se utilizará criterios de inclusión, porque la población es censal

#### **Criterios de exclusión**

No se utilizará criterios de exclusión, por ser una muestra no probabilística, por lo tanto, se considerará toda la población como muestra.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica**

#### **Técnica**

Para Hernández et al. (2014) la encuesta, consiste en procesar y recoger datos, respecto a un conjunto de afirmaciones para medir una variable de estudio. en un momento dado sobre las variables GA y ejecución presupuestal.

#### **Instrumento**

Cuestionario, presentados mediante una serie de ítems en forma de afirmaciones, para lo cual se elaboraron dos cuestionarios: El primero, recogió información y analizó el proceso de GA de los servidores públicos de la GRA, el cual estuvo constituido en 27 enunciaciones, dividido en 4 dimensiones según el autor Idalberto Chiavenato. La escala de medición será la ordinal con una valoración del 1 al 5.

El segundo, tuvo como objetivo identificar el grado de percepción de ejecución presupuestal de los servidores públicos de la GRA, el cual estuvo estructurado en 12 enunciados, dividido en 4 dimensiones según el Ministerio de Economía y Finanzas. La escala de medición será la ordinal con una valoración del 1 al 5.

### **Validez**

Sirve para medir de manera efectiva las variables de estudio a través de la aplicación de instrumentos. En este sentido, se midió el grado de percepción del proceso GA y ejecución presupuestal

### **Validez de contenido**

Se refiere al dominio específico que refleja el instrumento, por la cual se tomaron en consideración las teorías generales de la administración del libro de Idalberto Chiavenato y las fases del proceso administrativo. Del mismo modo, para la variable ejecución presupuestal se tomó en cuenta las etapas según el MEF

### **Validez de criterio**

La Validez de criterio permitió construir comparaciones entre los resultados de aplicar los instrumentos de las variables GA y ejecución presupuestal con las valoraciones conseguidas de otro criterio externo que evaluará lo mismo. En este criterio será necesario recurrir a expertos que valoraron cualitativa y cuantitativamente la validez del instrumento.

### **Validez de constructo.**

Explica qué tan bien el instrumento de GA y ejecución presupuestal representa y mide un concepto teórico, buscando la vinculación entre las variables medidas con las bases teóricas y antecedentes, para relacionar los conceptos de manera estadística y conocer la correlación que existe entre las variables de estudio.

### **Confiabilidad**

#### **Gestión administrativa**

El instrumento de la variable GA fue sujeto a un análisis de fiabilidad en el programa SPSS para comprobar la confiabilidad del mismo.

Se debe tomar en consideración que si el coeficiente obtenido se encuentra entre  $0.7 \leq r \leq 1$ , el instrumento se puede considerar confiable

**Tabla 1**

*Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach de GA*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.946	27

*Nota.* resultados a partir del procesamiento de SPSS

En tabla 1 se observa que, el cuestionario de GA de 27 ítems, obtuvo un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0.946, lo que significa una magnitud de confianza excelente.

### **Ejecución presupuestal**

El instrumento de la variable ejecución presupuestal fue sometido a un análisis de fiabilidad en el programa SPSS, con la finalidad de comprobar la confiabilidad del mismo.

Se debe tomar en consideración que si el coeficiente obtenido se encuentra entre  $0.7 \leq r \leq 1$ , el instrumento se puede considerar confiable

**Tabla 2**

*Análisis de confiabilidad Alfa de Cronbach de formulación de proyectos.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.929	12

*Nota.* resultados a partir del procesamiento de SPSS

En la presente tabla se puede observar, que el cuestionario de ejecución presupuestal de 12 ítems, se ha obtenido un Coeficiente Alfa de Cronbach de 0.929 por lo tanto, denota un nivel de confiabilidad excelente.

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento se ha formulado de acuerdo:

1. Se identificó la realidad problemática de la GRA, para definir el problema de investigación.

2. Se definió las variables de estudio de GA y ejecución presupuestal
3. Se elaboró la matriz de operacionalización de variables
4. Se realizó el planteamiento de problemas, objetivos e hipótesis.
5. Se estructuró el Marco teórico y metodología.
6. Se realizó el diseño del cuestionario para las variables GA y ejecución presupuestal.
7. Elaboración de la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Este estudio, se implementará, mediante los siguientes métodos:

1. Método descriptivo: Se realizó descripción situacional de las variables de estudio GA y ejecución presupuestal de los servidores públicos de la GRA, haciendo uso del programa estadístico SPSS 26 para obtener información gráfica y tablas de frecuencia.

2. Método deductivo: Se logró determinar la veracidad o falsedad de las hipótesis, por lo cual se contrastó la hipótesis bajo el enfoque correlacional entre la GA y la ejecución presupuestal. En tal sentido, se realizó estadística inferencial para verificar las hipótesis, utilizando la prueba de normalidad, se comprobó que la distribución es normal y se aplicó estadísticos paramétricos, usando el coeficiente de Pearson.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigadora ocupa una postura específica basado en criterios éticos:

1. Consentimiento informado, donde los colaboradores consintieron responder el cuestionario conociendo sus derechos y responsabilidades.
2. Confidencialidad, porque se cercioró de no revelarse el nombre de los participantes como informantes de la investigación.
3. Credibilidad y autenticidad, porque los resultados de la investigación se aproximan frente al problema observado (Norena, et al., 2012).

## IV. RESULTADOS

Se muestra los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a los servidores públicos de la GRA, según las variables de estudio gestión administrativa (con 27 ítems) y ejecución presupuestal (con 12 ítems), en escala de Likert, dirigido a 25 servidores públicos GRA – Lambayeque, aplicado de manera presencial.

### 4.1 Análisis Descriptivo

Se realiza la descripción de las variables GA según sus dimensiones y niveles (alto, medio y bajo).

**Primer objetivo específico:** Describir la relación que existe entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA - Lambayeque.

**Tabla 3**

*Planeación*

		Planeación	
		Frecuencia	Porcentaje válido
Nivel	BAJO	9	36,0
	MEDIO	11	44,0
	ALTO	5	20,0
	Total	25	100,0

*Nota.* En la tabla se observa la dimensión planeación; según nivel bajo, medio y alto, de acuerdo a la encuesta aplicada a los servidores civiles de la GRA Fuente: Procesamiento de datos del SPSS

**Segundo objetivo específico:** Analizar la relación que existe entre la Organización con la ejecución presupuestal de los proyectos de la GRA - Lambayeque.

**Tabla 4***Organización*

		<b>Organización</b>	
		Frecuencia	Porcentaje válido
Nivel	BAJO	8	32,0
	MEDIO	14	56,0
	ALTO	3	12,0
	Total	25	100,0

*Nota.* En la tabla se observa la dimensión organización; según nivel bajo, medio y alto, de acuerdo a la encuesta aplicada a los trabajadores de la GRA. Fuente: Procesamiento de datos del SPSS

**Tercero objetivo específico:** Establecer la relación que existe entre la dirección con la ejecución presupuestal de los proyectos de la GRA - Lambayeque.

**Tabla 5***Dirección*

		<b>Dirección</b>	
		Frecuencia	Porcentaje válido
Nivel	BAJO	9	36,0
	MEDIO	11	44,0
	ALTO	5	20,0
	Total	25	100,0

*Nota.* En la tabla se observa la dimensión dirección; según nivel bajo, medio y alto, de acuerdo a la encuesta aplicada a los trabajadores de la GRA. Fuente: Procesamiento de datos del SPSS

**Cuarto objetivo específico:** Determinar la relación existente entre el control con la ejecución presupuestal de la GRA – Lambayeque.

**Tabla 6***Control*

		<b>Control</b>	
		Frecuencia	Porcentaje válido
Nivel	BAJO	11	44,0
	MEDIO	10	40,0
	ALTO	4	16,0
	Total	25	100,0

*Nota.* En la tabla se observa la dimensión modelado de trabajo; según nivel bajo, medio y alto, de acuerdo a la encuesta aplicada a los trabajadores de la GRA Fuente: Procesamiento de datos del SPSS

## 4.2 Análisis Inferencial

### Pruebas de Normalidad

Ho: La variable GA se distribuye normal.

Ha: La variable GA no se distribuye normal.

Ho: La variable GA se distribuye normal.

Ha: La variable ejecución presupuestal no se distribuye normal.

**Tabla 7***Prueba de Normalidad de GA y ejecución presupuestal*

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,990	25	,996
Ejecución presupuestal	,958	25	,384

*Nota:* resultados a partir del procesamiento de datos

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

Ha: Los datos no tienden a una distribución normal

p-valor>0.05 se acepta la Ho

p-valor< 0.05 se rechaza los Ho

En la presente tabla se puede observar la prueba de normalidad para la variable GA con el estadístico Shapiro-Wilk, ya que contamos con 25 casos para evaluar (en el caso de tener una muestra superior a 50 utilizaríamos Kolmogorov – Smirnov). Para la variable GA con una Sig. de 0.996 y la ejecución presupuestal con una Sig. de 0.384; siendo mayor a 0.05. Por lo que se infiere, que la distribución de la variable es normal y aplicó estadísticos paramétricos, usando la prueba de correlación de Pearson.

### Comprobación de Hipótesis

Después de haber realizado el análisis descriptivo de la variable GTH y sus dimensiones, y habiendo realizado la prueba de normalidad de las variables de estudio, se procede a realizar la prueba de comprobación de hipótesis.

### Hipótesis General

H1: Existe relación significativa entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

H0: No existe relación entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

**Tabla 8**

*Prueba de hipótesis general*

		Gestión administrativa	Ejecución presupuestal
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,849**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,849**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Resultados obtenidos del procesamiento de datos, según cuestionario aplicado

En la tabla se observa que el coeficiente de Pearson es igual a 0,849, además esta correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un

99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva muy alta entre la variable GA y la variable ejecución presupuestal, porque el valor de Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.05 requerido. Se concluye que se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se interpreta que, a mayor GA por parte de los funcionarios de la GRA, mayor ejecución presupuestal en proyectos de inversión tendrá la GRA.

### Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

H0: No existe relación entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis 1*

		Planeamiento	Ejecución presupuestal
Planeamiento	Correlación de Pearson	1	,744**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,744**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Resultados obtenidos del procesamiento de datos, según cuestionario aplicado

En la tabla se observa que el coeficiente de Pearson es igual a ,744, además esta correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva alta entre planeamiento y ejecución presupuestal, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.05 requerido. Se concluye que se acepta

la hipótesis alternativa y se interpreta que, a mayor planeamiento estratégico por parte de los funcionarios de la GRA, mayor ejecución presupuestal en proyectos de agricultura y riego tendrá la GRA en beneficio de la población lambayecana.

### Hipótesis específica 2

H1: Existe relación significativa entre la organización con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

H0: No existe relación entre la organización con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

**Tabla 10**

*Prueba de hipótesis 2*

		Organización	Ejecución presupuestal
Organización	Correlación de Pearson	1	,587**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	25	25
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,587**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Resultados obtenidos del procesamiento de datos, según cuestionario aplicado

En la tabla se observa que el coeficiente de Pearson es 0,831; además esta correlación es muy significativa a nivel 0,01 por lo tanto se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva moderada entre organización y ejecución presupuestal, porque el valor de Sig (bilateral) es de 0.02, que se encuentra por debajo del 0.05 requerido. Se concluye que se acepta la hipótesis alternativa y se interpreta, que a mayor organización por parte de los funcionarios en la estructura y cumplimiento del MOF, mejor se ejecutará la ejecución presupuestal en la GRA.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación estuvieron basados en la aplicación de encuestas, sobre las variables de estudio de GA y ejecución presupuestal, usando una muestra censal de 25 servidores civiles de la GRA, dicho instrumento fue validado por expertos en gestión pública, asimismo se aplicó coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach. La primera encuesta obtuvo un coeficiente de 0.946, lo que significó una magnitud de confianza excelente de la variable GA y la segunda encuesta obtuvo un coeficiente de 0.929, lo que denotó un nivel de confiabilidad aceptable.

En cuanto al objetivo general, se verifica que el coeficiente de Pearson es igual a 0,849, además esta correlación es muy significativa. Por lo que podemos afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva muy alta entre la variable GA y la variable ejecución presupuestal, porque el valor de Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.05 requerido. Se concluye que se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se interpreta que, a mayor GA por parte de los funcionarios de la GRA, mayor ejecución presupuestal en proyectos de inversión tendrá la GRA.

Estos resultados se contrastan con Villafuerte (2020) donde sus resultados arrojaron que la GA y la ejecución presupuestal se vinculan modestamente con un Rho 0,511 y p-valor 0,000; y en base a los resultados obtenidos exhorta al Gobernador realizar un diagnóstico general Institucional de la GA ya que estas variables determinan el grado de acatamiento de los objetivos y metas programados en el año fiscal.

De lo expuesto se infiere, que en la gestión pública todas las oficinas usuarias planifican sus actividades de acuerdo a las metas y objetivos del siguiente año fiscal, puesto que realizan sus cronogramas de actividades y se programan para realizar los procedimientos administrativos y procesos de selección de acuerdo a la ley de contrataciones, de tal manera que se vea reflejado en la ejecución presupuestal.

Ante lo expuesto Según Chiavenato (2007), nos dice que la GA es el soporte principal de la administración pública y privada para el crecimiento económico y social en las últimas décadas, el cual contempla una serie de procesos que realizar el gestor y/o administrador: Planear, organizar, dirigir y controlar, es así que el administrador realiza planificación a través de formulación de objetivos y define los medios para lograrlos; organiza el trabajo de su equipo mediante la elaboración de un plan, actividades y asignación de recursos, controla y monitorea las actividades y direcciona personas mediante la designación, motivación y comunicación.

La Ejecución Presupuestaria, en una de las etapas del proceso presupuestario que se ejecuta en cada año fiscal, donde reciben ingresos públicos y se efectúan las obligaciones de gastos de conformidad, que deben estar alineados al presupuesto de la administración pública. Asimismo, la ejecución de acuerdo a la Directiva de ejecución presupuestaria comprende cuatro etapas tales como la Certificación, el Compromiso, el Devengado y por último el Pago (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Para el primer objetivo específico, que el coeficiente de Pearson es igual a ,744, además esta correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva alta entre planeamiento y ejecución presupuestal. De acuerdo a la percepción de los servidores públicos de la GRA - Lambayeque, referente a la dimensión planeación, el 44 % lo considero en un nivel medio; el 36% indico un nivel bajo; mientras que, sólo un 20% precisó un nivel alto para esta dimensión. A partir de estos datos podemos inferir que casi la mitad de los servidores públicos de la GRA, evidenciaron medianamente la importancia de conocer la misión, visión de la organización, como también pusieron de manifiesto la existencia de un Plan Estratégico Institucional, en el cual existen objetivos y metas para optimizar la productividad de los sectores productivos de Lambayeque. Hay que resaltar que solo un pequeño porcentaje con nivel alto de la muestra censal conoce y participa en la elaboración del POI, cuadro de necesidades, formulación de PIA, PAC, formulación del presupuesto público en proyectos y da seguimiento y monitoreo a los proyectos en ejecución de la GRA.

Ante lo expuesto anteriormente, se corrobora con Chiavenato (2006) que la planeación define la misión y se formulan los objetivos mediante un plan de acción y cronograma de actividades donde se determina los medios para alcanzarlos. Es decir, lo que se pretende plasmar son objetivos a largo plazo a nivel institucional, mediano plazo a nivel intermedio y corto plazo en base a las actividades diarias. El autor describe que la misión es qué debe hacerse, cómo y cuándo; revelando la naturaleza de la organización en sí misma y la visión es a donde se pretende llegar y se renueva cada 5 años, en el caso de departamento y/o áreas es cada año. Chiavenato nos habla de tres tipos de planeación: estratégica, táctica y operacional. De lo expuesto se infiere que, en la gestión pública, el planeamiento estratégico proyectada a largo plazo tiene efectos que abarcan muchos años y que comprende a todas las oficinas de la organización, donde se plasma los recursos y actividades que se deben desarrollar para lograr los objetivos organizacionales.

Asimismo, también es corroborado por Rosas (2017) que tuvo como objetivo evaluar la ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas en el área de recursos naturales de la GRA La Libertad. Su investigación fue un diseño no experimental de corte transversal descriptiva. Concluyó que la ejecución presupuestal incide negativamente en el cumplimiento de metas y objetivos del area en estudio de la GRA La Libertad.

Para el segundo objetivo específico el coeficiente de Pearson es 0,831; además esta correlación es muy significativa a nivel 0,01 por lo tanto se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva moderada entre organización y ejecución presupuestal. De acuerdo a la percepción de los servidores públicos de la GRA, referente a la dimensión organización, el 56 % lo considero en un nivel medio; el 32% indico un nivel bajo; mientras que, sólo un 12% precisó un nivel alto para esta dimensión. A partir de estos datos podemos inferir que más de la mitad de los servidores civiles de la GRA evidenciaron medianamente la existencia y el uso de un organigrama, MOF, como también de un ROF. Por lo tanto, los servidores civiles, tienen que regirse de estos documentos para realizar el cumplimiento de sus funciones asignadas según el puesto que desempeñen en la organización.

Ante lo expuesto anteriormente, se corrobora con Chiavenato (2006), que la organización está orientado a los objetivos, por lo cual se diseña el trabajo y asignación de recursos de acuerdo a las actividades programadas, por lo cual debe existir coordinación. Para el autor la organización formal, está cimentada en la división racional del trabajo, donde las personas cuentan con especialización de acuerdo a las funciones según el diseño de puesto y definidos por el organigrama y manuales de organización. De lo expuesto se infiere que, en la gestión pública, la organización formal en todos los niveles de gobierno está regido por el Manual de Organización Y funciones, donde se divide el trabajo, se agrupa actividades en una estructura lógica, se designa personas para ejecutarlo, se realiza la asignación de recursos para llevarlo a cabo y se coordina con todas las personas involucradas de las diferentes áreas de la organización.

Para el tercer objetivo específico, el coeficiente de Pearson es igual a ,799; además esta correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva alta entre dirección y ejecución presupuestal. De acuerdo a la percepción de los servidores públicos de la GRA, referente a la dimensión dirección, el 44 % lo considero en un nivel medio; el 36% indico un nivel bajo; mientras que, sólo un 20% precisó un nivel alto para esta dimensión. A partir de estos datos podemos inferir que casi la mitad de los servidores públicos de la GRA reconocieron medianamente la importancia de liderazgo en la gerencia que involucra rendición de cuentas sobre ejecución presupuestal en proyectos ante el gobernador regional, como también proponer medidas ante las dificultades eventuales que se presenten en la ejecución de proyectos. Asimismo, los encuestados evidenciaron el bajo índice de capacitación y poner más énfasis en la comunicación entre las áreas administrativas para alcanzar el cumplimiento de las metas.

Por otro lado, también se corrobora el Según Chaquila (2017) determinó que la GA y la eficacia de la ejecución presupuestal es directa y en base a ello recomienda a los directivos del área de RRHH de la entidad a desarrollar procesos

de mejora de las herramientas de GA, identificando procesos claves y los recursos para la ejecución de una mejora en los sistemas operativos administrativo.

Ante lo expuesto anteriormente, se corrobora con Chiavenato (2006), que la dirección dirige los esfuerzos hacia un propósito común, mediante la motivación, liderazgo y comunicación. La dirección es la puesta en marcha de las actividades programadas que se asigna a las personas, ya que el recurso humano es lo que mueve y realiza las acciones necesarias para lograr los objetivos, por lo cual necesitaran estar entrenadas y motivadas a través de un proceso de orientación de personal, donde se debe poner mucho énfasis en la inducción de personal. Para que la planeación y la organización sean eficaces, se necesita que los administradores o jefes del área de planeamiento mediante una adecuada comunicación y liderazgo.

Para el cuarto objetivo específico, el coeficiente de Pearson es igual a ,830; además esta correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva muy alta entre control y ejecución presupuestal. De acuerdo a la percepción de los servidores públicos de la GRA, referente a la dimensión dirección, el 44 % lo considero en un nivel medio; el 36% indico un nivel bajo; mientras que, sólo un 20% precisó un nivel alto para esta dimensión. A partir de estos datos podemos inferir que casi la mitad de los trabajadores públicos de la GRA revelaron que no existe un adecuado control para transparentar la información en el portal de transparencia porque no existe procedimientos como directivas para dar cumplimiento a la transparencia, así como no se tiene en cuenta los procedimientos y las acciones antes de tomar decisiones para cautelar la correcta administración y no se garantiza la correcta funcionalidad de los sistemas administrativos instalados en la entidad. Todo lo antes mencionado, refleja que no se corrigen oportunamente los problemas que se presentan en la institución, porque no se toman en cuenta las observaciones del órgano de control interno para su subsanación.

Ante lo expuesto anteriormente, se corrobora con Chiavenato (2006) que el control como función administrativa que se cumpla con todo lo que se planifico,

organizó y dirigió. El control permite monitorear y comparar el desempeño de los trabajadores en base a indicadores, asimismo se realizan acciones correctivas en cuellos de botella para mejorar cada una de las fases de la GA.

Por otro lado, Mora (2021) nos dice que para conocer la variable GA, realizo una entrevista a funcionarios de la entidad, los cuáles arrojaron en gran porcentaje de resultados que se debe reforzar las cuatro dimensiones de la GA de la entidad. Proponiendo tres núcleos primordiales: marco normativo, PE y reforzamiento de gestión en talento humano. En conclusión, los procesos administrativos en la gestión pública permiten realizar un trabajo eficiente, eficaz y oportuno.

Asimismo se corrobora con Villavicencio (2015) donde determinó con qué frecuencia divisan la ejecución presupuestal los servidores en la Dirección de Administración de Recursos Hídricos en la ANA, fue un estudio de tipo descriptivo, con una población censal de veinticinco colaboradores de la entidad, concluyendo que casi siempre tienen una percepción de la ejecución presupuestal debido a que, existe una coordinación constante entre las oficinas de Dirección de Administración de Recursos Hídricos y Presupuesto; no obstante exhortó al titular del pliego que incentive una mayor colaboración de los servidores de la entidad en la etapa de la formulación del POI, con la finalidad que se cumplan de manera oportuna la ejecución presupuestal de las metas programas en el año.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Al analizar la GA y su relación con la ejecución presupuestal de proyectos, se demostró a través de un análisis inferencial que en el ámbito de estudio hay correlación positiva muy alta entre la variable gestión administrativa y la variable ejecución presupuestal, por lo que se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se interpreta que, a mayor GA por parte de los funcionarios de la GRA, mayor ejecución presupuestal en proyectos de inversión tendrá la GRA.
2. Se comprobó que el planeamiento y la variable ejecución presupuestal, existe una correlación positiva alta, por lo que se acepta la hipótesis alternativa. Se interpreta que, a mayor planeamiento estratégico por parte de los funcionarios de la GRA, mayor ejecución presupuestal en proyectos de agricultura y riego tendrá la GRA en beneficio de la población lambayecana.
3. Se determinó que la organización y la variable ejecución presupuestal, existe correlación positiva moderada, por lo que se concluye que se acepta la hipótesis alternativa y se interpreta, que a mayor organización por parte de los funcionarios en la estructura y cumplimiento del MOF, mejor se ejecutará la ejecución presupuestal en la GRA.
4. Se evidenció que la dirección y la variable ejecución presupuestal, existe correlación positiva alta, por lo que se concluye que se acepta la hipótesis alternativa y se interpreta que, a mayor dirección como liderazgo, motivación y comunicación por parte de los funcionarios, mayor ejecución presupuestal en proyectos de agricultura y riego tendrá la GRA.
5. Finalmente se comprobó que el control y la variable ejecución presupuestal existe correlación positiva muy alta, por lo que se concluye que se acepta la hipótesis alternativa y se interpreta que, a mejor control por parte de los funcionarios en la GRA, mejor ejecución presupuestal en proyectos de agricultura tendrá la GRA.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Las áreas usuarias deberán planificar de manera eficaz y oportuna sus actividades de acuerdo a las metas y objetivos del siguiente año fiscal, puesto que se debe tener los conocimientos de la duración de los tiempos de los procedimientos para la adquisición de bys, así como la ejecución de obras de acuerdo a la ley de contrataciones y deberá realizarse con un 1 año anterior, para que la apertura del año siguiente se empiece a ejecutar todo lo planificado durante el año fiscal. Asimismo, contratar RRHH calificado en la oficina de infraestructura, por la falta de experiencia en el manejo de los procesos administrativos, sobre todo en los tiempos que demande para iniciar procedimientos administrativos y procesos de selección de acuerdo en la ley de contrataciones.
2. La Gerencia regional de la GRA – Lambayeque, deberá reunirse los primeros días del año fiscal con las áreas correspondientes como infraestructura, presupuesto, administración y logística, con la finalidad de realizar mediante actas de compromiso las actividades en un cronograma establecido, responsabilizándolos a cada una de las áreas inmersas el cumplimiento de sus actividades en las fechas programadas.
3. La Gerencia regional de la GRA – Lambayeque, deberá designar a las áreas correspondientes los recursos y coordinar las actividades, estas serán lideradas y verificadas cada 15 días, con la finalidad de dar cumplimiento a la ejecución presupuestal de manera oportuna y eficaz de los proyectos que se encuentran en el PIA del año fiscal correspondiente.
4. Finalmente, GRA – Lambayeque, deberá monitorear las actividades programadas y dar solución a los inconvenientes que se presenten, con la finalidad de subsanarlos y cumplir con los compromisos adoptados.

## REFERENCIAS

- Acuerdo Nacional (2002). Políticas de Estado. De: <http://www.acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicasde-estado%E2%80%8B/politicas-de-estado-castellano/>
- Andía Valencia, W. (2017) Manual de Investigación Universitaria. Pautas para la planificación de una tesis. Ediciones Arte y Pluma.
- Álvarez, A. y Álvarez, O. (2020). Presupuesto Público Comentado 2020. Suscripción Actualidad Gubernamental del Instituto Pacifico.
- Ávila, A. (2016). Diseño de un modelo teórico metodológico para el diagnóstico sociopsicológico de la Efectividad Organizacional. De: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:mWiRubwPUFQJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5619010.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Barnard, Ch. (2000). The Functions of the Executive. USA. Harvard University Press. De: [https://www.researchgate.net/publication/336288518\\_The\\_functions\\_of\\_the\\_executive\\_Review\\_of\\_the\\_book\\_by\\_C\\_Barnard](https://www.researchgate.net/publication/336288518_The_functions_of_the_executive_Review_of_the_book_by_C_Barnard)
- Bravo, M. (2017). Nivel de productividad y evaluación de desempeño del personal de salud en Microred José Carlos Mariátegui - San Juan de Lurigancho. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. De: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22734/Bravo\\_HMDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22734/Bravo_HMDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cabezudo, M. (2017). Gestión de la Cultura de Valores Organizacionales y su Incidencia en el Desempeño Laboral, en un Organismo Público Ejecutor. De: [http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/419/TESIS%20DE%20MAESTRIA\\_MCABEZUDO\\_17122018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/419/TESIS%20DE%20MAESTRIA_MCABEZUDO_17122018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cameron, K. (2009). Domains of Organizational Effectiveness in Colleges and Universities. *Academy of Management Journal*, 24(1), 25. Obtenido el 9 de junio del 2010, de ABI/INFORM Global. (Document ID: 941360).
- Camue, A., Toscano, D. y Carballal, E. (2017). Theoretical Conceptions of Organizational Effectiveness and its Assessment at Universities Cofin vol.11 no.2 La Habana jul.-dic. 2017
- Carpenter, M.; Bauer, T. & Erdogan, B. (2012). *Management Principles*, recuperado de: <https://2012books.lardbucket.org/pdfs/management-principles-v1.0.pdf>.
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD) (2008). Carta Iberoamericana de Calidad en la Gestión Pública, recuperado de: [https://observatorioserviciospublicos.gob.do/baselegal/carta\\_iberamericana\\_de\\_calidad.pdf](https://observatorioserviciospublicos.gob.do/baselegal/carta_iberamericana_de_calidad.pdf)
- Cedamano Rodríguez, M. (2020). *Retos para la gestión pública peruana en tiempos del Covid19*. Blog Escuela de Postgrado - Universidad Continental: <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/retos-para-la-gestion-publica-peruana-en-tiempos-del-covid19>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (séptima ed.). México: McGraw-Hill.
- Dirección General del Presupuesto Público, Ministerio de Economía y Finanzas. (Octubre de 2010). *mef.gob.pe, USAID/Perú ProDescentralización*. Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/presu\\_partic/guia\\_prodes\\_presupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf)
- El levante . (4 de Septiembre de 2021). *Infraestructuras, turismo, agricultura y TICS abogan por crear una gran plataforma público-privada*. <https://www.levante-emv.com/economia/2021/09/04/infraestructuras-turismo-agricultura-tics-abogan-56874603.html>

- Fernandez Agra, N. (22 de Diciembre de 2021). El nuevo paradigma de las organizaciones: el workplace líquido. *RRHHDigital*. <http://www.rrhhdigital.com/editorial/150162/>
- Gamboa Poveda, J. E., Puente Tituaña, S. P., & Vera Franco, P. Y. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8), 487-502. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/316>
- Garrido, Luis; Valderrama, Luz; Rios, Javier. (2016). "Democracia deliberativa, Instituciones y participación ciudadana en América Latina". *Revista de Ciencia Política Vol. 54, N° 2*, 255-275.
- Gestión . (2020). *Reactivación económica: Estos son los pasos que debe seguir su empresa para volver a operar*. <https://gestion.pe/economia/coronavirus-peru-reactivacion-economica-estos-son-los-pasos-que-debe-seguir-su-empresa-para-volver-a-operar-covid-19-nndc-noticia/?ref=gesr>
- Gonzalez, M. (2005). Programa Andino de Derechos Humanos - Universidad Andina Simón Bolívar. *Revista Aportes Andinos N° 14. Participación y Ciudadanía. La participación ciudadana como alternativa de gobierno*, 14.
- Gutiérrez M. , H. M. (2017). La institucionalización del control social en Ecuador: posibilidades y tensiones de los mecanismos participativos. *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política Vol. 8 N° 2*, 139-164.
- Hernández A., R. (2005). Participación Ciudadana y Democracia. *Instituto de Estudios Peraunos*, 132.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill /Interamericana.
- Limaco, D. (2015). *Nivel de participación ciudadana de los pobladores del Distrito de San Martín de Porres – Lima*. Lima Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Mikelsone, E. y Liela, E. (2018). Idea Management and Organisational Effectiveness. A research gap. *Journal of Business Management*. De: <http://www.theaspd.com/resources/jbm%20vol.%204-1-1.pdf>

- Mendoza Briones, A. A. (2017). *Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. Dominio de las Ciencias.*
- Mendoza Zamora, W. M., García Ponce, T. Y., Delgado Chávez, M. I., & Barreiro Cedeño, I. M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>
- Miller, W. y Kreiner, D. (2008). Student Perception of Coercion to Participate in Psychological Research. *North American Journal of Psychology*, 10(1), 53-64. Obtenido el 19 de diciembre del 2019, de ABI/INFORM Global. (Document ID: 1468018251)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Decreto Legilastivo 1440. Lima, Perú.
- MINISTERO DE ECONOMIA Y FINANZAS. (2018). Decreto Legilastivo 1440.
- Molina, E., & Sepúlveda, A. (08 de Noviembre de 2017). Estos son los problemas de la Administración a la hora de innovar. *El País*. [https://elpais.com/retina/2017/11/06/tendencias/1509957380\\_625096.html](https://elpais.com/retina/2017/11/06/tendencias/1509957380_625096.html)
- Ortiz C., S. (2004). Cotacachi: Una apuesta por la Democracia Participativa.
- Pachano, S. (2010). "Ecuador: el nuevo sistema político en funcionamiento". *En Revista de Ciencia Política - Pontificia Universidad Católica de Chile* N° 2, 297-317.
- Pfeffer, J. y Salancik, G. (2003). *The External Control of Organizations. A Resource Dependence Perspective*. USA: Stanford Business Books.
- Ramírez, F. (2017). "Ascenso, des-fragmentación y desperdicio. Luchas sociales, izquierda y populismo en el Ecuador (2007-2017)": *En Memoires des luttes. Amérique Latine*. Centre Tricontinentale – CETRI.
- Remy, M. (2005). Los múltiples campos de la participación en el Perú. 59.

- RENACYT. (2016). *Reglamento. Disposiciones generales:*  
file:///C:/Users/USUARIO/OneDrive/Escritorio/reglamento\_renacyt\_version\_final.pdf
- Romero, C. (2015). Baja ejecución presupuestaria en inversión pública en los gobiernos municipales de Bolivia. De:  
<https://www.grin.com/document/342847>
- RRHHDigital. (15 de Diciembre de 2021). ¿Cuánto cuesta realmente la gestión administrativa de los Recursos Humanos? *RRHHDigital*.  
[http://www.rrhhdigital.com/secciones/actualidad/150058/Cuanto-cuesta-realmente-la-gestion-administrativa-de-los-Recursos-Humanos?target=\\_self](http://www.rrhhdigital.com/secciones/actualidad/150058/Cuanto-cuesta-realmente-la-gestion-administrativa-de-los-Recursos-Humanos?target=_self)
- Sala, H. y Silva, J. (2011). Labor productivity and vocational training: evidence from Europe. <http://repec.iza.org/dp6171.pdf>
- Sanchez, A. (28 de Noviembre de 2021). La transparencia brilla por su ausencia en los ayuntamientos de la Región de Murcia. *La Opinión de Murcia*.  
<https://www.laopiniondemurcia.es/municipios/2021/11/28/transparencia-brilla-ausencia-ayuntamientos-60055343.html>
- Sartori, G. (1999). *Teoría de la democracia*. Madrid: Alianza.
- Schalock, R. y Verdugo, M. (2012). A leadership guide for today's disabilities organizations: Overcoming challenges and making change happen. Baltimore: Brookes Publishing Company.
- Serralde, A. (2014). Qué es la Teoría de efectividad organizacional. Recuperado de:  
<https://es.scribd.com/document/210199862/Que-es-la-Teoria-de-Efectividad-Organizacional>
- Shack, N. (2016). *La Gestión del Presupuesto Público*. CEPAL
- Simon, H. (2005). *Administrative Behavior*. (4a . ed.). USA: The Free Press.
- Snell, S. y Bohlander, G. (2012). *Administración de recursos humanos*. México D.F.:Cengage Learning. De:

[https://issuu.com/cengagelatam/docs/administracion\\_de\\_recursos\\_humanos\\_16a\\_ed\\_scott](https://issuu.com/cengagelatam/docs/administracion_de_recursos_humanos_16a_ed_scott)

- Valdiviezo Del Carpio, M. (2013). *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla - Toma de Decisiones Públicas y Participación Ciudadana*. Lima Peru: Gestión Pública y Desarrollo.
- Vargas, R. (2011). Efectividad personal y organizacional e inteligencia emocional. De:<https://es.scribd.com/document/95270938/66137971-Efectividad-Personal-y-Organizacional-e-Inteligencia-Emocional>
- Vega, E. (2018). El círculo de la corrupción en los Gobiernos Regionales, de:<https://intercambio.pe/corrupcion-en-los-gobiernos-regionales/?print=pdf>.
- Wayne Mondy, R. (2010). Administración de recursos humanos. <https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/cc71a187c22e0bac95c3267e2888f6f.pdf> Werther, W., Davis, K., & Guzmán, M. (2014). Administración de recursos humanos: gestión del capital humano. México: McGraw-Hill

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	<p>Para González, Viteri, Izquierdo, &amp; Verdezoto, (2020), nos dice que la gestión administrativa como elemento fundamental dentro de la administración, y aspecto aglutinador y sistémico, han sido el soporte y sostén del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del planeta en los últimos siglos y en especial las últimas décadas. Contempla cuatro funciones fundamentales: planear, organizar, dirigir y controlar</p>	<p>Para determinar la gestión administrativa de los funcionarios y colaboradores de las áreas administrativas, se mide mediante los ítems, del mismo número de indicadores, correspondientes a las cuatro dimensiones de su variable, con la escala de Likert, de 5 clasificaciones, y finalmente se ha determinado su correlación.</p>	Planificación	Misión	Ordinal  1 = Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Indiferente 4= De acuerdo 5= Totalmente de acuerdo
				Visión	
				Objetivos, metas	
			Organización	Estructura	
				Liderazgo	
			Dirección	Motivación	
				Comunicación	
			Control	Desarrollo del control previo	
				Acciones correctivas	
				Implementación del control concurrente	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución presupuestal	<p>La Ejecución Presupuestaria en adelante Ejecución, en una de las fases del proceso presupuestario que inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se ejecutan las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en el Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones.</p> <p>Asimismo, la ejecución de acuerdo a la Directiva de</p>	<p>Para determinar la ejecución presupuestal de la Gerencia Regional de Agricultura se mide mediante los ítems, del mismo número de indicadores, correspondientes a las dos dimensiones de su variable, con la escala de Likert, de 5 clasificaciones, y finalmente se ha determinado su correlación.</p>	Certificación	Aplicación y/o actualización del PAC por el área de logística	<p>Ordinal</p> <p>1 = Totalmente en desacuerdo</p> <p>2= En desacuerdo</p> <p>3= Indiferente</p> <p>4= De acuerdo</p> <p>5= Totalmente de acuerdo</p>
				Ingresar la certificación en los sistemas del SIGA MEF – SIAF SEACE por las áreas respectivas	
				Evaluar y aprobar la certificación en el SIAF por el área de presupuesto	
			Compromiso	Emisión mediante documento de la disponibilidad presupuestal por el área de presupuesto.	
				Conocimiento de los trámites legalmente establecidos de acuerdo a ley de Contrataciones Elaboración de la Orden de servicio, orden de compra y contratos afectándose en los	

<p>ejecución presupuestaria comprende cuatro etapas tales como la Certificación, el Compromiso, el Devengado y por último el Pago (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).</p>				créditos presupuestarios correspondientes.	
				Se registra en el SIAF del área correspondiente.	
			Devengado	Conformidad del área usuaria de bienes, servicios u obras así como la revisión del expediente en su totalidad.	
				Registro en los sistemas administrativos de la oficina de contabilidad	
				Autorización del proceso de pago del expediente para luego ser elevado al área de Tesorería.	
			Pago	Revisión del expediente en su totalidad así como su conformidad.	
Ejecución del abono bancaria.					

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Instrumento de recolección de datos de la Variable Gestión Administrativa

**CUESTIONARIO:** Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

**Autor: Fanny Janett Farroñan Sanchez**

Señor (a) (ita): El objetivo del presente cuestionario es conocer el grado de percepción del proceso de gestión administrativa de la Gerencia Regional de Agricultura de la Región Lambayeque, por lo que le agradecería anticipadamente conteste marcando con un aspa (x) la respuesta que usted crea conveniente. Donde 1 es el mínimo puntaje y 5 es el máximo puntaje.

N°	1	2	3	4	5
<b>Alternativa</b>	Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN				
			(1) <i>Totalmente en desacuerdo</i>	(2) <i>En Desacuerdo</i>	(3) <i>Indiferente</i>	(4) <i>De acuerdo</i>	(5) <i>Totalmente de acuerdo</i>
Planificación	Misión	Tiene conocimiento de la Misión de la Gerencia Regional de Agricultura.					
	Visión	Tiene conocimiento de la visión de la Gerencia Regional de Agricultura.					
	<i>Objetivos, metas</i>	La Gerencia Regional de Agricultura cuenta con un Plan Estratégico Institucional del 2019- 2023.					
		La Gerencia Regional tiene como objetivo estratégico institucional mejorar la productividad de los sectores productivos del departamento de Lambayeque.					
		La Gerencia Regional tiene como meta ejecutar proyectos de infraestructura de riego mejorada y ampliada para productores agrarios del departamento de Lambayeque.					
<i>Estrategias</i>	Conoce y participa en la elaboración del Plan Operativo Institucional (POI).						

		Conoce y participa en la elaboración del cuadro de necesidades.					
		Conoce y participa en la formulación del Presupuesto Institucional de Apertura.					
		Conoce y participa en el Plan Anual de Contrataciones ( PAC).					
		Conoce y participa en la formulación de presupuesto público en proyectos.					
		Monitoreo y seguimiento de los proyectos en ejecución de la Gerencia Regional de Agricultura.					
Organización	Estructura	El organigrama de la Gerencia Regional de Agricultura está elaborado adecuadamente.					
		Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF)					
		Existe Reglamento de Organización y Funciones(ROF)					
		Existe Manual de Procedimientos en la Gerencia Regional de Agricultura.					
Dirección	Liderazgo	La Gerencia Regional de Agricultura rinde cuentas ante el gobernador regional sobre la ejecución presupuestal en proyectos.					
		La Gerencia Regional de Agricultura da propuestas de solución ante los problemas eventuales que se presenten en la ejecución de los proyectos.					
		La Gerencia Regional de Agricultura gestiona nuevos proyectos en infraestructura de riego mejorado ante el MINAGRI.					
	Motivación	Reconocimiento al personal por cumplimiento de metas.					
		Capacitación constante a los servidores públicos.					
	Comunicación	La Gerencia Regional de Agricultura organiza reuniones con las áreas permitentes en la ejecución de proyectos.					
		La Gerencia Regional de Agricultura realiza constante seguimiento con las áreas administrativas para el cumplimiento de metas en proyectos.					

Control	Desarrollo del control previo	Actualiza con información en el portal de transparencia.					
		Se tiene en cuenta los procedimientos y las acciones antes de tomar decisiones para precautelar la correcta administración.					
		Garantiza la correcta funcionalidad de los sistemas administrativos instalados en la entidad.					
	Acciones correctivas	Se corrigen oportunamente los problemas que se presentan en la institución.					
	Control concurrente	Se tiene en cuenta las observaciones del órgano de control interno para su subsanación					

## Instrumento de recolección de datos de la Variable Ejecución Presupuestal

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

**Autor: Fanny Janett Farroñan Sanchez**

Señor (a) (ita): El objetivo del presente cuestionario es conocer el grado de percepción de la ejecución presupuestal de la Gerencia Regional de Agricultura de la región Lambayeque, por lo que le agradecería anticipadamente conteste marcando con un aspa (x) la respuesta que usted crea conveniente. Donde 1 es el mínimo puntaje y 5 es el máximo puntaje.

N°	1	2	3	4	5
<b>Alternativa</b>	Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN				
			(1) Totalmente en desacuerdo	(2) En Desacuerdo	(3) Indiferente	(4) De acuerdo	(5) Totalmente de acuerdo
Certificación	Aplicación y/o actualización del PAC por el área de logística	Conoce y participa en la actualización del Plan Anual de Contrataciones. (PAC)					
	Ingresar la certificación en los sistemas del SIGA MEF – SIAF SEACE por las áreas respectivas	Se utiliza adecuadamente los sistemas administrativos en las áreas administrativas.					
	Evaluar y aprobar la certificación en el SIAF por el área de presupuesto	Se ejecuta oportunamente la aprobación de certificación en el módulo SIAF.					
	Emisión mediante documento de la disponibilidad presupuestal por el área de presupuesto.	Comunica oportunamente la disponibilidad presupuestal de proyectos.					
Compromiso	Conocimiento de los trámites legalmente establecidos de acuerdo a ley de Contrataciones	Se cumple con la normativa de la ley de contrataciones para la firma de contratos de					

		acuerdo a la ley de contrataciones.					
	Elaboración de la Orden de servicio, orden de compra y contratos afectándose en los créditos presupuestarios correspondientes.	Se cumple con los requisitos para la firma del contrato, en consecuencia, la elaboración de la orden de servicio y compra afectándose a los créditos presupuestarios.					
	Se registra en el SIAF del área correspondiente.	Se ejecuta la etapa del compromiso en el SIAF.					
Devengado	Conformidad del área usuaria de bienes, servicios u obras, así como la revisión del expediente en su totalidad.	Se cumple con los requisitos de conformidad del área usuaria.					
	Registro en los sistemas administrativos de la oficina de contabilidad.	Se cumple con los trámites correspondientes en los sistemas administrativos.					
	Autorización del proceso de pago del expediente para luego ser elevado al área de Tesorería.	Se cumple con los requisitos para la autorización del pago del expediente.					
Pago	Revisión del expediente en su totalidad así como su conformidad.	Se cumple con la revisión total del expediente.					
	Ejecución del abono bancario.	Se ejecuta el trámite correspondiente para el pago					

## Anexo 3. Validez y confiabilidad del instrumento

Experto 1:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 12 de noviembre de 2021

Señor (a)

Mag. CRISTHIAN JHAIR SÁNCHEZ URIARTE

Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magíster en gestión pública

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Matriz de consistencia de la investigación.
- Cuadro de operacionalización de variables
- Descripción de las dimensiones.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Fanny Janett Farroñan Sánchez  
DNI: 43381888



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**INSTRUMENTO**

**1. Nombre del instrumento:**

**CUESTIONARIO:** Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

**2. Autor original:**

Fanny Janett Farroñan Sánchez

**3. Objetivo:**

Recoger información y conocer el grado de percepción de la gestión administrativa de los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

**4. Estructura y aplicación:**

El presente instrumento está estructurado en base a 27 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 25 servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.



## FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

## 5. Nombre del instrumento:

**CUESTIONARIO:** Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

## 6. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable las dimensiones e indicadores que la integran.

## Estructura

Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Gestión administrativa	1. Planificación	1. Misión	1
		2. Visión	1
		3. Objetivos, metas	3
		4. Estrategias	6
	2. Organización	5. Estructura	4
	3. Dirección.	6. Liderazgo	3
		7. Motivación	2
		8. Comunicación	2
	4. Control	9. Desarrollo del control previo	3
		10. Acciones correctivas	1
		11. Implementación del Control concurrente	1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

**1. Nombre del instrumento:**

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

**2. Autor original:**

Lic. Fanny Janett Farroñan Sánchez.

**3. Objetivo:**

Conocer el grado de percepción de la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura – Lambayeque

**4. Estructura y aplicación:**

El presente instrumento está estructurado en base a 12 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 25 servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.



FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

5. Nombre del instrumento:

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

6. Estructura detallada:

Es esta sección se presenta un cuadro donde puede apreciar la variable, las dimensiones e indicadores que la integran.

Estructura

Variable (s)	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Ejecución presupuestal	1. Certificación	1. Aplicación y/o actualización del PAC por el área de logística.	1
		2. Ingresar la certificación en los sistemas del SIGA MEF – SIAF SEACE por las áreas respectivas.	1
		3. Evaluar y aprobar la certificación en el SIAF por el área de presupuesto.	1
		4. Emisión mediante documento de la disponibilidad presupuestal por el área de presupuesto.	1
	2. Compromiso	5. Conocimiento de los trámites legalmente establecidos de acuerdo a ley de Contrataciones.	1
		6. Elaboración de la Orden de servicio, orden de compra y contratos afectándose en los créditos presupuestarios correspondientes.	1
		7. Se registra en el SIAF del área correspondiente.	1
	3. Devengado	8. Conformidad del área usuaria de bienes, servicios u obras, así como la revisión del expediente en su totalidad.	1
		9. Registro en los sistemas administrativos de la oficina de contabilidad	1
		10. Autorización del proceso de pago del expediente para luego ser elevado al área de Tesorería.	1
	4. Pago	11. Revisión del expediente en su totalidad así como su conformidad.	1
		12. Ejecución del abono bancario.	1

## Variable 1. Gestión Administrativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	Misión	Tiene conocimiento de la Misión de la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X		
		Visión	Tiene conocimiento de la visión de la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X		
		Objetivos, metas	La Gerencia Regional de Agricultura cuenta con un Pla Estratégico Institucional del 2019- 2023.	X		X		X		X		
			La Gerencia Regional tiene como objetivo estratégico institucional mejorar la productividad de los sectores productivos del departamento de Lambayeque.	X		X		X		X		
			La Gerencia Regional tiene como meta ejecutar proyectos de infraestructura de riego mejorada y ampliada para productores agrarios del departamento de Lambayeque.	X		X		X		X		
		Estrategias	Conoce y participa en la elaboración del Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X		X		
			Conoce y participa en la elaboración del cuadro de necesidades.	X		X		X		X		
			Conoce y participa en la formulación del Presupuesto Institucional de Apertura.	X		X		X		X		
			Conoce y participa en el Plan Anual de Contrataciones ( PAC)	X		X		X		X		
			Conoce y participa en la formulación de presupuesto público e proyectos.	X		X		X		X		



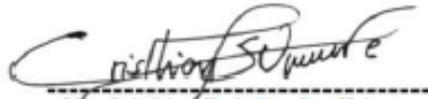
Organización		Monitoreo y seguimiento de los proyectos en ejecución de la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X			
	Estructura	El organigrama de la Gerencia Regional de Agricultura está elaborado adecuadamente.	X		X		X		X			
		Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF)	X		X		X		X			
		Existe Reglamento de Organización y Funciones(ROF)	X		X		X		X			
		Existe Manual de Procedimientos en la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X			
	Dirección	Liderazgo	La Gerencia Regional de Agricultura rinde cuentas ante el gobernador regional sobre la ejecución presupuestal en proyectos.	X		X		X		X		
			La Gerencia Regional de Agricultura da propuestas de solución ante los problemas eventuales que se presenten en la ejecución de los proyectos.	X		X		X		X		
			La Gerencia Regional de Agricultura gestiona nuevos proyectos en infraestructura de riego mejorado ante el MINAGRI.	X		X		X		X		
		Motivación	Reconocimiento al personal por cumplimiento de metas.	X		X		X		X		
			Capacitación constante a los servidores públicos.	X		X		X		X		
		Comunicación	La Gerencia Regional de Agricultura organiza reuniones con las áreas permitentes en la ejecución de proyectos.	X		X		X		X		
	La Gerencia Regional de Agricultura realiza constante seguimiento con las áreas administrativas para el cumplimiento de metas en proyectos.		X		X		X		X			
	Control	Desarrollo del control previo	Actualiza con información en el portal de transparencia.	X		X		X		X		
Se tiene en cuenta los procedimientos y las acciones antes de tomar decisiones para precautelar la correcta administración.			X		X		X		X			
Garantiza la correcta funcionalidad de los sistemas administrativos instalados en la entidad.			X		X		X		X			
Acciones correctivas		Se corrigen oportunamente los problemas que se presentan en la institución.	X		X		X		X			



	Control concurrente	Se tiene en cuenta las observaciones del órgano de control interno para su subsanación.	x		x		x		x		
--	---------------------	---	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Grado y Nombre del Experto: Mag. CRISTHIAN JHAIR SÁNCHEZ URIARTE

Firma y sello del experto :

  
-----  
Mg. Cristhian Jhair Sánchez Uriarte  
Lic. en Administración  
CLAV - 07620  
-----

EXPERTO EVALUADOR



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

### 3. TESISISTA:

Fanny Janett Farroñan Sánchez

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 12 de noviembre de 2021

Mag. Cristhian Jhair Sánchez Uriarte  
E.C. en Administración

Mag. CRISTHIAN JHAIR SANCHEZ URIARTE

DNI:

EXPERTO

## Variable 2. Ejecución de proyectos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Certificación	Aplicación y/o actualización del PAC por el área de logística	Conoce y participa en la actualización del Plan Anual de Contrataciones. (PAC)	X		X		X		X		
		Ingresar la certificación en los sistemas del SIGA MEF – SIAF SEACE por las áreas respectivas	Se utiliza adecuadamente los sistemas administrativos en las áreas administrativas.	X		X		X		X		
		Evaluar y aprobar la certificación en el SIAF por el área de presupuesto	Se ejecuta oportunamente la aprobación de certificación en el módulo SIAF.	X		X		X		X		



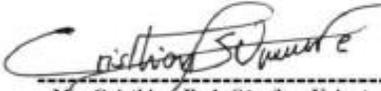
	Emisión mediante documento de la disponibilidad presupuestal por el área de presupuesto.	Comunica oportunamente la disponibilidad presupuestal de proyectos.	X		X		X		X	
Compromiso	Conocimiento de los trámites legalmente establecidos de acuerdo a ley de Contrataciones	Se cumple con la normativa de la ley de contrataciones para la firma de contratos de acuerdo a la ley de contrataciones.	X		X		X		X	
	Elaboración de la Orden de servicio, orden de compra y contratos afectándose en los créditos presupuestarios correspondientes.	Se cumple con los requisitos para la firma del contrato, en consecuencia, la elaboración de la orden de servicio y compra afectándose a los créditos presupuestarios.	X		X		X		X	
	Se registra en el SIAF del área correspondiente.	Se ejecuta la etapa del compromiso en el SIAF.	X		X		X		X	
Devengado	Conformidad del área usuaria de bienes, servicios u obras así como la revisión del expediente en su totalidad.	Se cumple con los requisitos de conformidad del área usuaria.	X		X		X		X	
	Registro en los sistemas administrativos de la oficina de contabilidad	Se cumple con los trámites correspondientes en los sistemas administrativos.	X		X		X		X	
	Autorización del proceso de pago del expediente para luego ser elevado al área de Tesorería.	Se cumple con los requisitos para la autorización del pago del expediente.	X		X		X		X	



Pago	Revisión del expediente en su totalidad así como su conformidad.	Se cumple con la revisión total del expediente.	X		X		X		X		
	Ejecución del abono bancaria.	Se ejecuta el trámite correspondiente para el pago.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mag. CRISTHIAN JHAIR SÁNCHEZ URIARTE

Firma y sello del experto:

  
-----  
Mg. Cristhian Jhair Sánchez Uriarte  
Lic. en Administración  
C.I.A. 07620  
-----

EXPERTO EVALUADOR



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

### 3. TESISISTA:

Fanny Janett Farroñan Sánchez

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 12 de noviembre de 2021

Mg. Cristhian Jhair Sánchez Uriarte

Lic. en Administración

Mag. CRISTHIAN JHAIR SANCHEZ URIARTE

DNI:

EXPERTO

## Experto 2:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 12 de noviembre de 2021

Señor (a)

Mg. ROBERT WILLIAM ÑIQUEN LUMBRE

Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en gestión pública

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Matriz de consistencia de la investigación.
- Cuadro de operacionalización de variables
- Descripción de las dimensiones.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

  
Fanny Janet Farroñan Sánchez  
DNI: 43381888



  
Mg. Robert William Ñiquen Lumbre  
AUTOGRAFIA

**Variable 1. Gestión Administrativa**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

*TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	Misión	Tiene conocimiento de la Misión de la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X		
		Visión	Tiene conocimiento de la visión de la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X		
		Objetivos, metas	La Gerencia Regional de Agricultura cuenta con un Plan Estratégico Institucional del 2019- 2023.	X		X		X		X		
			La Gerencia Regional tiene como objetivo estratégico institucional mejorar la productividad de los sectores productivos del departamento de Lambayeque.	X		X		X		X		
			La Gerencia Regional tiene como meta ejecutar proyectos de infraestructura de riego mejorada y ampliada para productores agrarios del departamento de Lambayeque.	X		X		X		X		
		Estrategias	Conoce y participa en la elaboración del Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X		X		
			Conoce y participa en la elaboración del cuadro de necesidades	X		X		X		X		
			Conoce y participa en la formulación del Presupuesto Institucional de Apertura.	X		X		X		X		
			Conoce y participa en el Plan Anual de Contrataciones (PAC)	X		X		X		X		
				Conoce y participa en la formulación de presupuesto público e proyectos.	X		X		X		X	



Dr. *[Firma]*  
 10



Organización	Estructura	Monitoreo y seguimiento de los proyectos en ejecución de la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X	
		El organigrama de la Gerencia Regional de Agricultura está elaborado adecuadamente.	X		X		X		X	
		Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF)	X		X		X		X	
		Existe Reglamento de Organización y Funciones (ROF)	X		X		X		X	
Dirección	Liderazgo	Existe Manual de Procedimientos en la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X	
		La Gerencia Regional de Agricultura rinde cuentas ante el gobernador regional sobre la ejecución presupuestal en proyectos.	X		X		X		X	
		La Gerencia Regional de Agricultura da propuestas de solución ante los problemas eventuales que se presentan en la ejecución de los proyectos.	X		X		X		X	
	Motivación	La Gerencia Regional de Agricultura gestiona nuevos proyectos en infraestructura de riego mejorado ante el MINAGRI.	X		X		X		X	
		Reconocimiento al personal por cumplimiento de metas.	X		X		X		X	
	Comunicación	Capacitación constante a los servidores públicos.	X		X		X		X	
La Gerencia Regional de Agricultura organiza reuniones con las áreas permitidas en la ejecución de proyectos.		X		X		X		X		
Control	Desarrollo del control previo	La Gerencia Regional de Agricultura realiza constante seguimiento con las áreas administrativas para el cumplimiento de metas en proyectos.	X		X		X		X	
		Actualiza con información en el portal de transparencia.	X		X		X		X	
		Se tiene en cuenta los procedimientos y las acciones antes de tomar decisiones para precautelar la correcta administración.	X		X		X		X	
	Acciones correctivas	Garantiza la correcta funcionalidad de los sistemas administrativos instalados en la entidad.	X		X		X		X	
		Se corrigen oportunamente los problemas que se presentan en la institución.	X		X		X		X	






	Control concurrente	Se tiene en cuenta las observaciones del órgano de control interno para su subsanación.	X		X		X		X		
--	---------------------	---	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Grado y Nombre del Experto: Mg. ROBERT WILLIAM NIQUENTUMBRE

Firma y sello del experto :



EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

3. TESISISTA:

Fanny Janett Farroñan Sánchez

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 12 de noviembre de 2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA  
LAMBAYEQUE  
Luz. Robert William Niquen Lumbre  
DNI: 42165862

Mg. ROBERT WILLIAM NIQUEN LUMBRE  
DNI: 42165862  
EXPERTO

## Variable 2. Ejecución de proyectos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Certificación	Aplicación y/o actualización del PAC por el área de logística	Conoce y participa en la actualización del Plan Anual de Contrataciones. (PAC)	X		X		X		X		
		Ingresar la certificación en los sistemas del SIGA, MEF – SIAF SEACE por las áreas respectivas	Se utiliza adecuadamente los sistemas administrativos en las áreas administrativas.	X		X		X		X		
		Evaluar y aprobar la certificación en el SIAF por el área de presupuesto	Se ejecuta oportunamente la aprobación de certificación en el módulo SIAF.	X		X		X		X		


  
 DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS REGIONALES
   
 Dr. Ramón Pineda
   
 Director General de Administración y Finanzas Regionales



	Emisión mediante documento de la disponibilidad presupuestal por el área de presupuesto.	Comunica oportunamente la disponibilidad presupuestal de proyectos.	X	X	X	X	
Compromiso	Conocimiento de los trámites legalmente establecidos de acuerdo a ley de Contrataciones	Se cumple con la normativa de la ley de contrataciones para la firma de contratos de acuerdo a la ley de contrataciones.	X	X	X	X	
	Elaboración de la Orden de servicio, orden de compra y contratos afectándose en los créditos presupuestarios correspondientes.	Se cumple con los requisitos para la firma del contrato, en consecuencia, la elaboración de la orden de servicio y compra afectándose a los créditos presupuestarios.	X	X	X	X	
	Se registra en el SIAF del área correspondiente.	Se ejecuta la etapa del compromiso en el SIAF.	X	X	X	X	
Devengado	Conformidad del área usuaria de bienes, servicios u obras así como la revisión del expediente en su totalidad.	Se cumple con los requisitos de conformidad del área usuaria.	X	X	X	X	
	Registro en los sistemas administrativos de la oficina de contabilidad	Se cumple con los trámites correspondientes en los sistemas administrativos.	X	X	X	X	
	Autorización del proceso de pago del expediente para luego ser elevado al área de Tesorería.	Se cumple con los requisitos para la autorización del pago del expediente.	X	X	X	X	


 MISIONES Y FUNCIONES  
 DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD  
 Y FINANZAS  
 UCV  
 Dr. Peter Wilson Aguilar  
 RUC GERENTE (C)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Pago	Revisión del expediente en su totalidad así como su conformidad.	Se cumple con la revisión total del expediente.	X		X		X		X		
	Ejecución del abono bancaria.	Se ejecuta el trámite correspondiente para el pago.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. ROBERT WILLIAM NIQUEN LUMBRE

Firma y sello del experto:



EXPERTO EVALUADOR



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

### 3. TESISISTA:

Fanny Janett Farroñan Sánchez

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 12 de noviembre de 2021



Mg. ROBERT WILLIAM ÑIQUEN LUMBRE  
DNI: 42166862  
EXPERTO

### Experto 3:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

#### Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 12 de noviembre de 2021

Señor (a)

Mag. MAX ALEJANDRO TEPE SÁNCHEZ

Ciudad,

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en gestión pública

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Matriz de consistencia de la investigación.
- Quadro de operacionalización de variables
- Descripción de las dimensiones.

Sin otro particular quedo de usted./

Atentamente,

---

Fanny Janett Farroñan Sánchez  
DNI: 43381888

## Variable 1. Gestión Administrativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver Instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Planificación	Misión	Tiene conocimiento de la Misión de la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X		
		Visión	Tiene conocimiento de la visión de la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X		
		Objetivos, metas	La Gerencia Regional de Agricultura cuenta con un Plan Estratégico Institucional del 2019- 2023.	X		X		X		X		
			La Gerencia Regional tiene como objetivo estratégico institucional mejorar la productividad de los sectores productivos del departamento de Lambayeque.	X		X		X		X		
			La Gerencia Regional tiene como meta ejecutar proyectos de infraestructura de riego mejorada y ampliada para productores agrarios del departamento de Lambayeque.	X		X		X		X		
		Estrategias	Conoce y participa en la elaboración del Plan Operativo Institucional (POI).	X		X		X		X		
			Conoce y participa en la elaboración del cuadro de necesidades	X		X		X		X		
			Conoce y participa en la formulación del Presupuesto Institucional de Apertura.	X		X		X		X		
			Conoce y participa en el Plan Anual de Contrataciones ( PAC)	X		X		X		X		
			Conoce y participa en la formulación de presupuesto público e proyectos.	X		X		X		X		



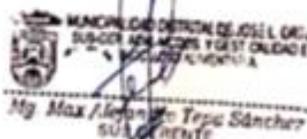
		Monitoreo y seguimiento de los proyectos en ejecución de Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X		
Organización	Estructura	El organigrama de la Gerencia Regional de Agricultura está elaborado adecuadamente.	X		X		X		X		
		Existe un Manual de Organización y Funciones (MOF)	X		X		X		X		
		Existe Reglamento de Organización y Funciones(ROF)	X		X		X		X		
		Existe Manual de Procedimientos en la Gerencia Regional de Agricultura.	X		X		X		X		
Dirección	Liderazgo	La Gerencia Regional de Agricultura rinde cuentas ante el gobernador regional sobre la ejecución presupuestal en proyectos.	X		X		X		X		
		La Gerencia Regional de Agricultura da propuestas de solución ante los problemas eventuales que se presenten en la ejecución de los proyectos.	X		X		X		X		
		La Gerencia Regional de Agricultura gestiona nuevos proyectos en infraestructura de riego mejorado ante el MINAGRI.	X		X		X		X		/
	Motivación	Reconocimiento al personal por cumplimiento de metas.	X		X		X		X		
		Capacitación constante a los servidores públicos.	X		X		X		X		
	Comunicación	La Gerencia Regional de Agricultura organiza reuniones con las áreas permitentes en la ejecución de proyectos.	X		X		X		X		
La Gerencia Regional de Agricultura realiza constante seguimiento con las áreas administrativas para el cumplimiento de metas en proyectos.		X		X		X		X			
Control	Desarrollo del control previo	Actualiza con información en el portal de transparencia.	X		X		X		X		
		Se tiene en cuenta los procedimientos y las acciones antes de tomar decisiones para precautelar la correcta administración.	X		X		X		X		
		Garantiza la correcta funcionalidad de los sistemas administrativos instalados en la entidad.	X		X		X		X		



	Acciones correctivas	Se corrigen oportunamente los problemas que se presentan en la institución.	X		X		X		X		
	Control concurrente	Se tiene en cuenta las observaciones del órgano de control interno para su subsanación.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mag. MAX ALEJANDRO TEPE SÁNCHEZ

Firma y sello del experto :



EXPERTO EVALUADOR  
DNI: 44919606



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

### 3. TESISTA:

Fanny Janett Farroñan Sánchez

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 12 de noviembre de 2021

Mag. MAX ALEJANDRO TEPE SÁNCHEZ  
DNI: 44919606  
EXPERTO

## Variable 2. Ejecución de proyectos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** *Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Certificación	Aplicación y/o actualización del PAC por el área de logística	Conoce y participa en la actualización del Plan Anual de Contrataciones. (PAC)	X		X		X		X			
		Ingresar la certificación en los sistemas del SIGA MEF – SIAF SEACE por las áreas respectivas	Se utiliza adecuadamente los sistemas administrativos en las áreas administrativas.	X		X		X		X			
		Evaluar y aprobar la certificación en el SIAF por el área de presupuesto	Se ejecuta oportunamente la aprobación de certificación en el módulo SIAF.	X		X		X		X			

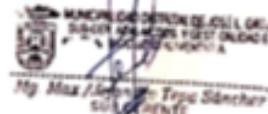


	Emisión mediante documento de la disponibilidad presupuestal por el área de presupuesto.	Comunica oportunamente la disponibilidad presupuestal de proyectos.	X		X		X		X		
Compromiso	Conocimiento de los trámites legalmente establecidos de acuerdo a ley de Contrataciones	Se cumple con la normativa de la ley de contrataciones para la firma de contratos de acuerdo a la ley de contrataciones.	X		X		X		X		
	Elaboración de la Orden de servicio, orden de compra y contratos afectándose en los créditos presupuestarios correspondientes.	Se cumple con los requisitos para la firma del contrato, en consecuencia, la elaboración de la orden de servicio y compra afectándose a los créditos presupuestarios.	X		X		X		X		
	Se registra en el SIAF del área correspondiente.	Se ejecuta la etapa del compromiso en el SIAF.	X		X		X		X		
	Conformidad del área usuaria de bienes, servicios u obras así como la revisión del expediente en su totalidad.	Se cumple con los requisitos de conformidad del área usuaria.	X		X		X		X		
Devengado	Registro en los sistemas administrativos de la oficina de contabilidad	Se cumple con los trámites correspondientes en los sistemas administrativos.	X		X		X		X		
	Autorización del proceso de pago del expediente para luego ser elevado al área de Tesorería.	Se cumple con los requisitos para la autorización del pago del expediente.	X		X		X		X		



Pago	Revisión del expediente en su totalidad así como su conformidad.	Se cumple con la revisión total del expediente.	X		X		X		X	
	Ejecución del abono bancaria.	Se ejecuta el trámite correspondiente para el pago.	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto: Mag. MAX ALEJANDRO TEPE SÁNCHEZ



Firma y sello del experto:

EXPERTO EVALUADOR  
DNI: 44919606



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO: Dirigido a los servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura.

### 3. TESISISTA:

Fanny Janett Farroñan Sánchez

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 12 de noviembre de 2021

Mag. MAX ALEJANDRO TEPE SÁNCHEZ  
DNI: 44919606  
EXPERTO

#### Anexo 4. Matriz de consistencia

**Título de la tesis:** Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<b>Problema Principal:</b>	<b>Objetivo Principal:</b>	<b>Hipótesis General</b>		<b>Unidad de Análisis:</b> Servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura		<b>Técnica:</b> Encuesta
¿Existe relación entre la gestión administrativa con la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque?	Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa con la ejecución presupuestal en los proyectos de Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.	Existe relación entre gestión administrativa con la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura – Lambayeque.	<b>V.I:</b> Gestión administrativa	<b>Población censal:</b> 25	<b>Enfoque de investigación:</b> cuantitativo  <b>Diseño:</b> descriptiva – correlacional No experimental	<b>Instrumento:</b> Cuestionario  <b>Métodos de Análisis de Investigación:</b> <i>Estadística</i>

<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Existe relación entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de Gerencia Regional de Agricultura – Lambayeque?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Describir la relación que existe entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación entre la planificación con la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.</p>		<p>servidores públicos</p>		<p><i>descriptiva</i></p> <p><i>Estadística inferencial</i></p>
<p>¿Existe relación entre la Organización con la ejecución presupuestal en los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque?</p>	<p>Analizar la relación que existe entre la Organización con la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.</p>	<p>Existe relación entre la organización con la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.</p>	<p><b>V.D:</b> Ejecución presupuestal</p>	<p><b>Muestra: 25</b> servidores públicos de la Gerencia Regional de Agricultura</p>		

¿Existe relación entre la dirección con la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura – Lambayeque?	Establecer la relación que existe entre la dirección con la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.	Existe relación entre la dirección con la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.				
Existe relación entre el control con la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura – Lambayeque?	Determinar la relación que existe entre el control de la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.	Determinar la relación que existe entre el control de la ejecución presupuestal de los proyectos de la Gerencia Regional de Agricultura-Lambayeque.				

## Anexo 5. Autorización del desarrollo de la investigación

 	<b>GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE</b> UNIDAD EJECUTORA 180 AGRICULTURA LAMBAYEQUE GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA	<small>Firmado digitalmente por REVILLA VUELOT JOSE FR 16546283 hered Unidad: GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA Cargo: GERENTE REGIONAL DE AGRICULTURA Fecha y hora de proceso: 17/11/2021 - 08:44:06</small>
<small>Id seguridad: 8628952</small>	<small>Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia</small>	<small>Chiclayo 17 noviembre 2021</small>
<b>OFICIO N° 002658-2021-GR.LAMB/GRA [4021267 - 1]</b>		
<b>DRA. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN</b> <b>JEFA EPG-UCV-CH</b> <b>CHICLAYO</b>		
<b>ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA INVESTIGACIÓN EN LA GERENCIA DE AGRICULTURA-LAMBAYEQUE</b>		
<b>REFERENCIA: SOLICITUD S/N -2021 DE FECHA 06 DE NOVIEMBRE DEL 2021</b>		
Es grato dirigirme a usted y expresarle mi cordial saludo a nombre de la Gerencia de Agricultura de Lambayeque; asimismo, de acuerdo al documento de la referencia recibido, informo a usted que se <b>AUTORIZA</b> a la Eco. FANNY JANETT FARROÑAN SANCHEZ, a realizar su investigación en la Gerencia a mi cargo para obtener el Grado Académico correspondiente		
Es propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima.		
Atentamente.		
<p>Firmado digitalmente JOSE REVILLA VUELOT GERENTE REGIONAL DE AGRICULTURA Fecha y hora de proceso: 17/11/2021 - 08:44:06</p>		
<small>Este es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Gobierno Regional Lambayeque, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 078-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 008-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <a href="https://sigeid3.regionlambayeque.gob.pe/verificar/">https://sigeid3.regionlambayeque.gob.pe/verificar/</a></small>		
<small>Voño electrónico de: - OFICINA DE PLANIFICACION AGRARIA WILLIAM HERMINO LOPEZ SANCHEZ JEFE DE OFICINA DE PLANIFICACION AGRARIA 2021-11-16 10:44:45-05</small>		
<hr/>		
<b>1 / 1</b>		

## Anexo 6. Firma del Abstract por un profesional de inglés

### Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between Administrative Management and Budget Execution of Projects in the Farm Regional Bureau from Lambayeque (GRA), Peru. Hence, it was based on a basic study, with a quantitative approach, descriptive-correlational scope, and a non-experimental design. We applied two surveys referring to the two study variables, aimed at 25 public servants of the GRA. It was gotten that the Pearson's Correlation Coefficient is equal to 0.849, in addition this correlation is quite significant. Therefore, it can be stated with 99% confidence that there is a high positive correlation between the Administrative Management and the Budget Execution of Projects, because the value of Sig (bilateral) is 0.000, which is found below the 0.05 required. Consequently, it is concluded that the alternative hypothesis (H1) is accepted and the null hypothesis (H0) is rejected, which means the higher Administrative Management, the higher Budget Execution of Projects in the GRA.

**Keywords:** Administrative Management, Budget Execution of Projects, planning, direction and control.



**CPC MONTEZA ALARCON IVAN DANY**  
**DNI 73201572**

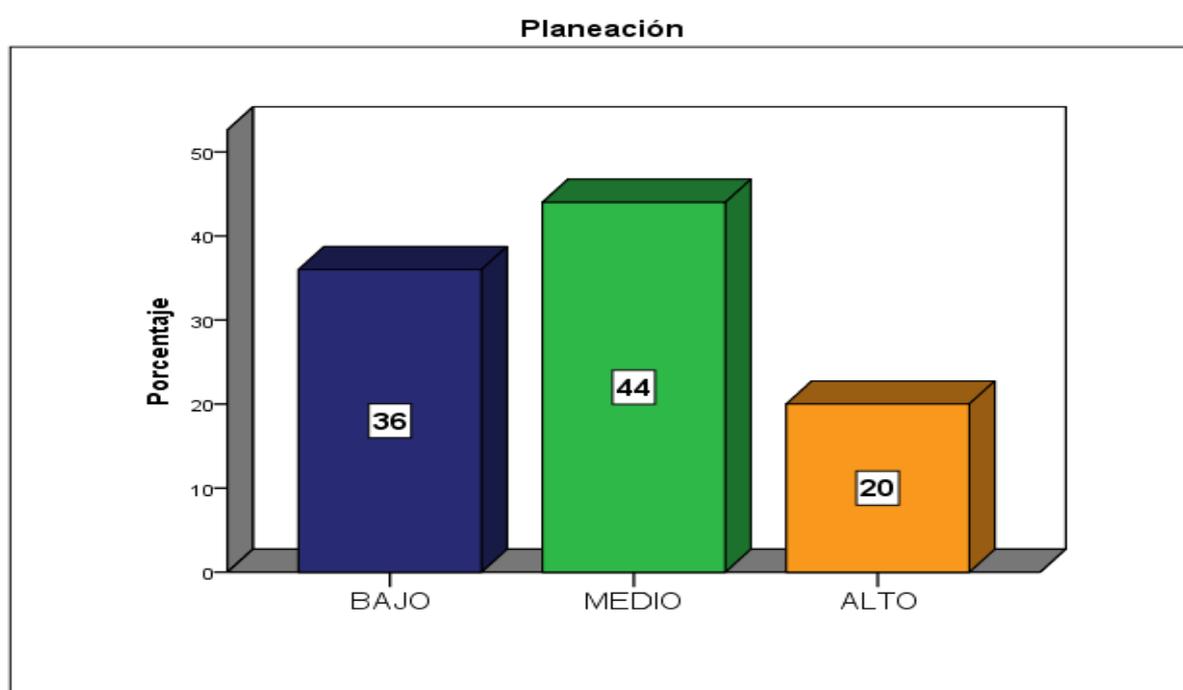
## Anexo 7. Resultados

### Análisis Descriptivo

#### 1. Primer objetivo específico

**Figura 2**

*Percepción de los servidores públicos sobre el planeamiento*



*Nota.* La figura representa la percepción de los servidores civiles sobre el proceso de planeamiento en la GRA

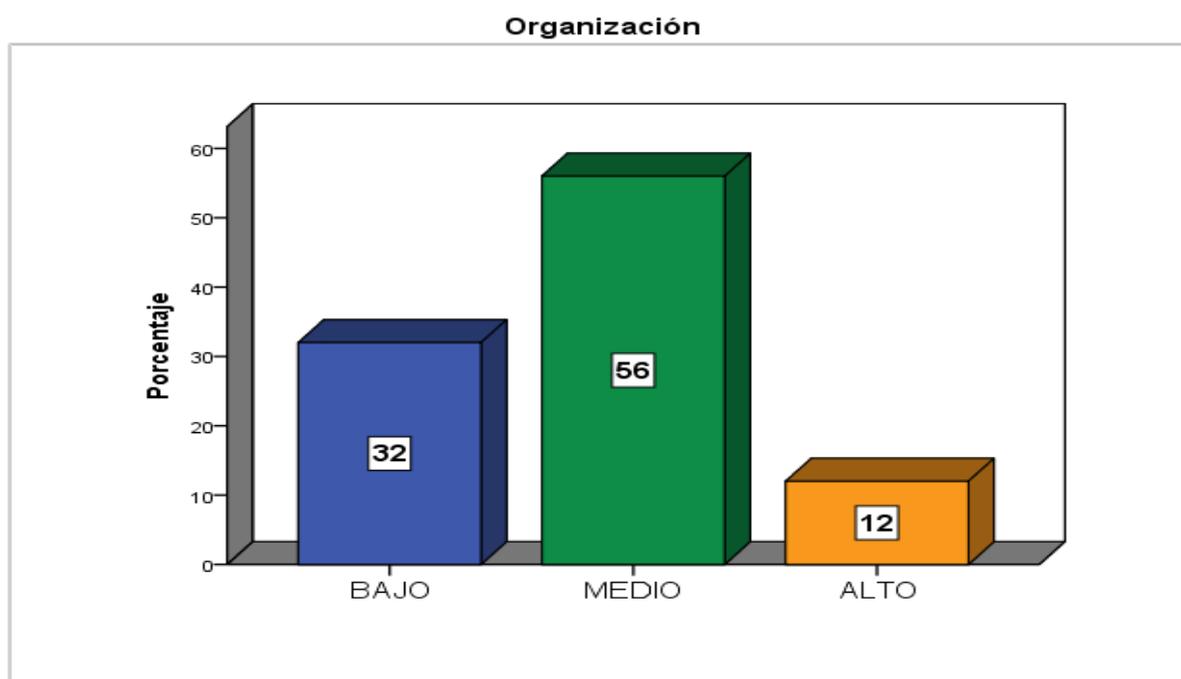
De acuerdo a la percepción de los servidores públicos de la GRA - Lambayeque, referente a la dimensión planeación, el 44 % lo considero en un nivel medio; el 36% indico un nivel bajo; mientras que, sólo un 20% precisó un nivel alto para esta dimensión. A partir de estos datos podemos inferir que casi la mitad de los servidores públicos de la GRA evidenciaron medianamente la importancia de conocer la misión, visión de la organización, como también pusieron de manifiesto la existencia de un Plan Estratégico Institucional, en el cual existen objetivos y metas para mejorar la productividad de los sectores productivos de Lambayeque. Hay que resaltar que solo un pequeño porcentaje con nivel alto de la muestra censal conoce y participa en la elaboración del Plan Operativo Institucional, cuadro de

necesidades, formulación de Presupuesto Institucional de Apertura, Plan Anual de Contrataciones, formulación del presupuesto público en proyectos y da seguimiento y monitoreo a los proyectos en ejecución de la GRA.

## 2. Segundo objetivo específico:

**Figura 3**

*Percepción de los servidores públicos sobre la organización*



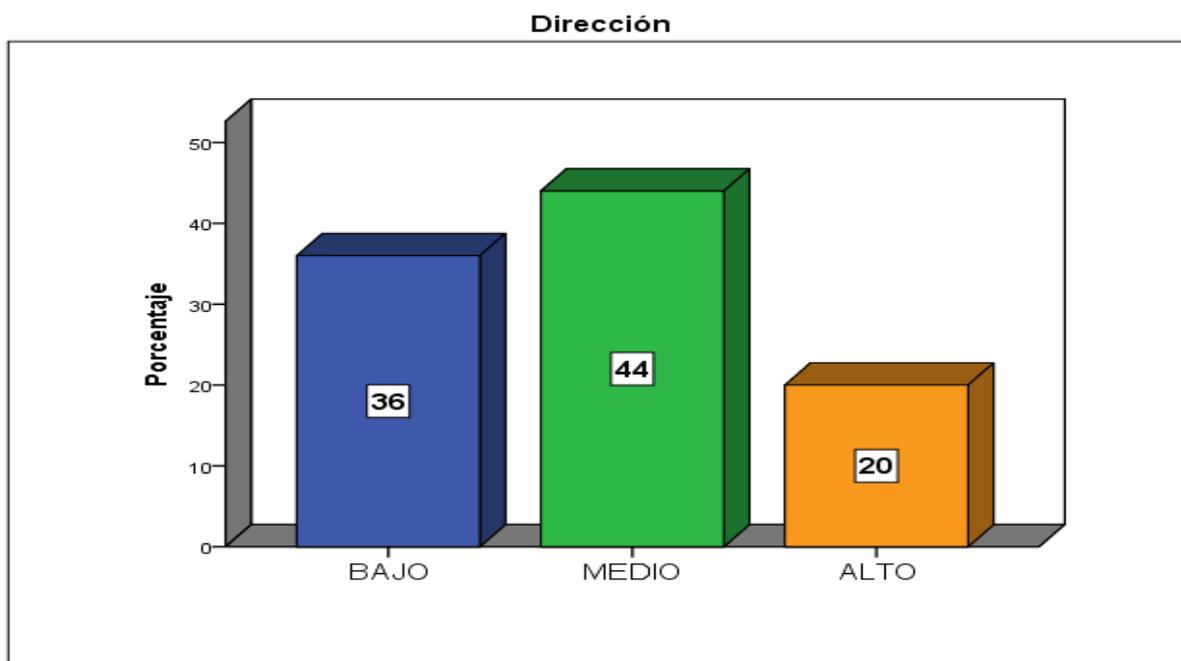
*Nota.* La figura representa la percepción de los servidores civiles sobre el proceso de organización en la GRA

De acuerdo a la percepción de los servidores públicos de la GRA, referente a la dimensión organización, el 56 % lo considero en un nivel medio; el 32% indico un nivel bajo; mientras que, sólo un 12% precisó un nivel alto para esta dimensión. A partir de estos datos podemos inferir que más de la mitad de los servidores civiles de la GRA evidenciaron medianamente la existencia y el uso de un organigrama, Manual de Organización y Funciones, como también de un Reglamento de Organización y Funciones. Por lo tanto, los servidores civiles, tienen que regirse de estos documentos para realizar el cumplimiento de sus funciones asignadas según el puesto que desempeñen en la organización.

### 3. Tercero objetivo específico:

**Figura 4**

*Percepción de los servidores públicos sobre la dirección*



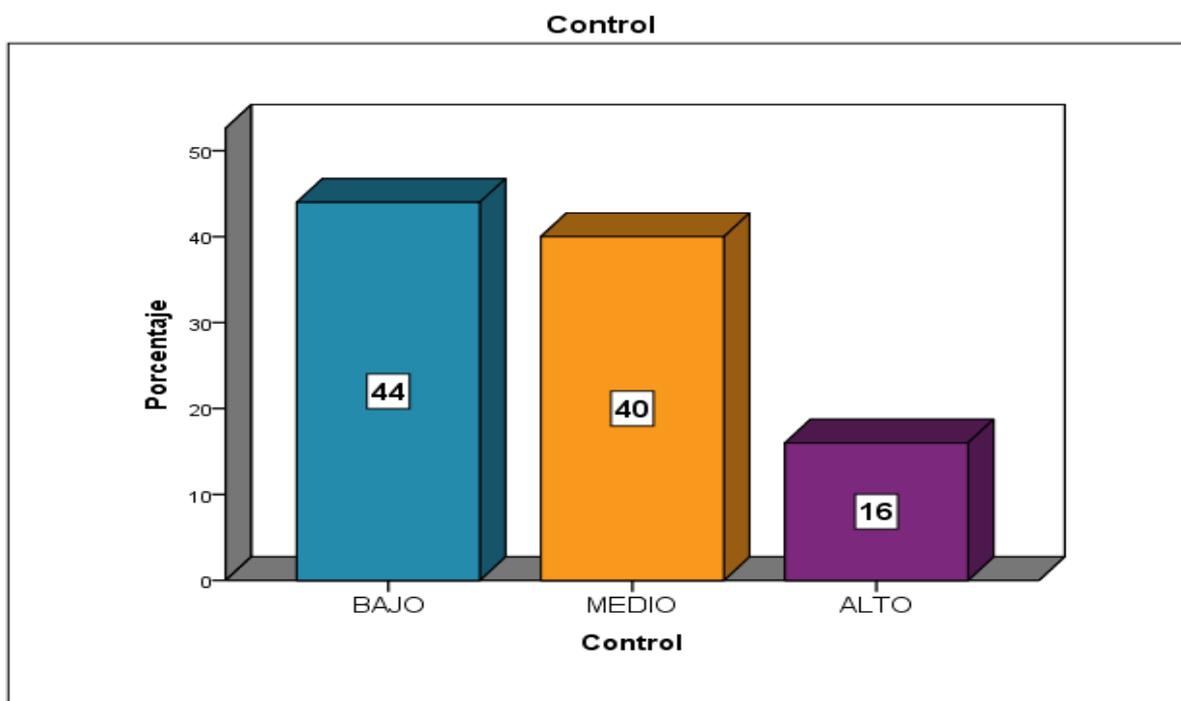
**Nota.** La figura representa la percepción de los servidores públicos sobre el proceso de dirección en la GRA

De acuerdo a la percepción de los servidores públicos de la GRA, referente a la dimensión dirección, el 44 % lo considero en un nivel medio; el 36% indico un nivel bajo; mientras que, sólo un 20% precisó un nivel alto para esta dimensión. A partir de estos datos podemos inferir que casi la mitad de los servidores públicos de la GRA reconocieron medianamente la importancia de liderazgo en la gerencia que involucra rendición de cuentas sobre ejecución presupuestal en proyectos ante el gobernador regional, como también proponer soluciones ante los problemas eventuales que se presenten en la ejecución de proyectos. Asimismo, los encuestados evidenciaron el bajo índice de capacitación y poner más énfasis en la comunicación entre las áreas administrativas para el cumplimiento de las metas.

#### 4. Cuarto objetivo específico:

**Figura 5**

*Percepción de los servidores públicos sobre el control*



*Nota.* La figura representa la percepción de los servidores públicos sobre el proceso de control en la GRA

De acuerdo a la percepción de los servidores públicos de la GRA, referente a la dimensión dirección, el 44 % lo considero en un nivel medio; el 36% indico un nivel bajo; mientras que, sólo un 20% precisó un nivel alto para esta dimensión. A partir de estos datos podemos inferir que casi la mitad de los servidores públicos de la GRA revelaron que no existe un adecuado control para transparentar la información en el portal de transparencia porque no existe procedimientos como directivas para dar cumplimiento a la transparencia, así como no se tiene en cuenta los procedimientos y las acciones antes de decidir para preservar la correcta gestión y no se garantiza la correcta funcionalidad de los sistemas administrativos instalados en la entidad. Todo lo antes mencionado, refleja que no se corrigen oportunamente los problemas que se presentan en la institución, porque no se

toman en cuenta las observaciones del órgano de control interno para su subsanación.

## Análisis Inferencial

### Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 3

H1: Existe relación significativa entre la dirección con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

H0: No existe relación entre la dirección con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

**Tabla 11**

*Prueba de hipótesis 3*

		Dirección	Ejecución presupuestal
Dirección	Correlación de Pearson	1	,799**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,799**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Resultados obtenidos del procesamiento de datos, según cuestionario aplicado

En la tabla se observa que el coeficiente de Pearson es igual a ,799; además esta correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva alta entre dirección y ejecución presupuestal, porque el valor de Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.05 requerido. Se concluye que se acepta la hipótesis alternativa y se interpreta que, a mayor dirección como liderazgo, motivación y

comunicación por parte de los funcionarios, mayor ejecución presupuestal en proyectos de agricultura y riego tendrá la GRA.

#### Hipótesis específica 4

H1: Existe relación significativa entre control con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

H0: No existe relación entre control con la ejecución presupuestal en los proyectos de la GRA – Lambayeque.

**Tabla 12**

*Prueba de hipótesis 4*

		Control	Ejecución presupuestal
Control	Correlación de Pearson	1	,830**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,830**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Resultados obtenidos del procesamiento de datos, según cuestionario aplicado

En la tabla se observa que el coeficiente de Pearson es igual a ,830; además esta correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay correlación positiva muy alta entre control y ejecución presupuestal, porque el valor de Sig (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.05 requerido. Se concluye que se acepta la hipótesis alternativa y se interpreta que, a mejor control por parte de los funcionarios en la GRA, mejor ejecución presupuestal en proyectos de agricultura tendrá la GRA.

## Anexo 8. Evidencias

**Figura 6**

*Servidor público del área de administración de la GRA*



**Figura 7**

*Servidor público del área de presupuesto de la GRA*



**Figura 8**

*Servidor público del área de Infraestructura de la GRA*



**Figura 9**

*Servidor público del área de Tesorería de la GRA*

