



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

La ganancia bruta en la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A.,
periodo 2016-2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Murillo Arriola, Angel Amhed (ORCID: 0000-0001-5623-2642)

Rivas Quezada, Luz Melania (ORCID: 0000-0003-0606-9781)

ASESOR:

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (ORCID: 0000-0001-8694-8844)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

CALLAO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros padres, quienes nos brindaron su apoyo incondicional y las palabras de aliento en cada año que transcurría, todo esto con el fin de obtener nuestro título profesional y ser un ejemplo a seguir para nuestros familiares.

Agradecimiento

A Dios, por brindarnos la vida y sabiduría para afrontarla con hidalguía y seguir adelante a pesar de todos los inconvenientes que fueron apareciendo en nuestro camino.

A nuestra Universidad Cesar Vallejo, por darnos las facilidades de formar parte de esta hermosa familia y brindarnos las herramientas para formarnos como profesionales que ayudaran a que el futuro de nuestro país sea mejor.

Índice

Carátula.....	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice.....	IV
Índice de tablas	V
Índice de figuras	VI
Resumen.....	VII
Abstract.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. Ganancia (utilidad) Bruta

Tabla 2. Análisis estadístico ganancia bruta

Tabla 3. Ingresos por actividades ordinarias

Tabla 4. Costo de ventas

Índice de figuras

Figura 1. Ganancia (utilidad) Bruta

Figura 2. Ingresos por actividades ordinarias

Figura 3. Costo de ventas – inventario inicial

Figura 4. Costo de ventas – costos de fabricación

Resumen

La presente investigación titulada “La ganancia bruta en la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., periodo 2016-2020”, se generó frente a la necesidad de estudiar la fluctuación de la ganancia bruta en la organización agroindustrial, para lo cual se planteó como objetivo principal el análisis de la ganancia bruta en este sector y de sus indicadores, ingreso por actividades ordinarias y costo de venta, la metodología desarrollada presentó un enfoque cuantitativo, descriptivo simple, diseño no experimental analítico documental y longitudinal, de tipología aplicada. La muestra se encontró conformada por los estados financieros de la entidad del sector agroindustrial siendo esta la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A. que envía sus estados financieros a la Superintendencia del Mercado de Valores. Se precisa que la técnica manejada para la recolección de datos fue el análisis documental. Los resultados muestran que la empresa Agroindustrial Laredo presentó una utilidad bruta correcta, la cual brindó un crecimiento constante de la organización durante el periodo evaluado mostrando ratios financieros positivos. Se concluyó que la empresa cuenta con una ganancia bruta sólida la cual le permite tener un capital estructurado dentro del margen de las empresas agroindustriales que emiten sus estados financieros auditadas ante la Superintendencia del Mercado de Valores Lima, 2016-2020.

Palabras clave: Ganancia bruta, capital, estados financieros, mercado de valores.

Abstract

This research entitled "The gross profit in the Agroindustrial Laredo SAA company, period 2016-2020", was generated in view of the need to study the fluctuation of the gross profit in the agroindustrial organization, for which the analysis was proposed as the main objective. From the gross profit in this sector and its indicators, income from ordinary activities and cost of sale, the methodology developed presented a quantitative, simple descriptive approach, non-experimental, documentary and longitudinal analytical design, of applied typology. The sample was made up of the financial statements of the agribusiness sector entity, this being the company Agroindustrial Laredo S.A.A. that sends its financial statements to the Superintendency of the Securities Market. It is specified that the technique used for data collection was the documentary analysis. The results show that the Agroindustrial Laredo company presented a correct gross profit, which provided a constant growth of the organization during the evaluated period, showing positive financial ratios. It was concluded that the company has a solid gross profit which allows it to have a structured capital within the margin of agroindustrial companies that issue their audited financial statements before the Superintendency of the Lima Stock Market, 2016-2020.

Keywords: Gross profit, capital, financial statements, stock market.

I. INTRODUCCIÓN

La empresa tiene como objetivo mejorar la gestión productiva y dinamizar la inversión efectuada con el fin de maximizar la ganancia, teniendo en cuenta los riesgos internos como los externos. Dichos riesgos se enfrentan a una barrera, la cual siempre se espera superar con el uso correcto de estrategias operativas y financieras, las cuales van a brindar solidez a la organización y por ende maximizar las ganancias brutas que se espera obtener dentro de un ciclo económico (Buj & Cuadrado, 2021).

El sector agroindustrial se encuentra en un crecimiento constante lo cual genera que sea un sector atractivo para la inversión privada y esto a su vez brinda como resultado que el sistema financiero se active, brindando apoyo económico para la estructuración y reforzamiento del capital de la empresa, con el objetivo de brindar un crecimiento sostenido y facilitar un bienestar social y económico ya que con el desarrollo de este sector se beneficia a las personas que se encuentran alrededor (Arciniegas, 2020).

Asimismo, se encuentran muchas empresas afiliadas al mercado bursátil, esto genera de que pueda evaluar sus acciones frente a otras empresas y a su vez pueden compararse con empresas del extranjero, las entidades calificadas en la Superintendencia del Mercado de Valores son de 164 (SMV, 2020). En el caso de Perú, la economía global aportó la necesidad de disponer de estados financieros que cumplan con los estándares internacionales y en concordancia se obligó a tener un marco contable que, de los lineamientos como estabilidad en el tiempo, vigencia en un periodo y otras exigencias que determine la economía global, como es de conocimiento el encargado de esta tarea es el Consejo Normativo de Contabilidad (Moran y Uyejara, 2020).

Las empresas agrarias tienen como actividad principal la producción de productos agrícolas y sus derivados como bienes finales. La cadena de valor inicia cuando el producto es recogido desde los campos y procesado para generar los distintos derivados. La caña de azúcar es molida y se generan tres derivados, la azúcar, el alcohol y forraje para la ganadería (Dorantes, 2020).

Además, las empresas azucareras llevan a cabo la venta de sus productos al mercado nacional y el excedente a los mercados internacionales. De esta forma comercializa el azúcar y el alcohol (Dorantes, 2020).

Por medio de la revisión de las ventas y su productividad, fue posible conocer que las empresas azucareras en los últimos años han visto incrementado su margen de ganancia bruta. Asimismo, es importante precisar que toda empresa se encuentra orientada a fortalecer su estructura de capital y generar ganancia a sus accionistas; por ello establecen cada año una estrategia productiva la cual busca minimizar los gastos de cosecha y producción a fin de maximizar la producción y la ganancia bruta. Por dicha razón, las empresas tienen como principal política, el tener un control adecuado de sus inversiones y un control sobre las operaciones de endeudamiento para que estas sean conservadoras ante cualquier impacto interno o externo. Además, las empresas poseen políticas de reparto de utilidades y dividendos con sus beneficiarios, se evalúan de forma constante los topes de créditos a los cuales se pueden hacer frente teniendo en cuenta los compromisos vigentes con sus acreedores, lo cual permite obtener un capital bien estructurado.

Por lo antes indicado vemos la necesidad de evaluar la ganancia bruta que genera por la organización, para dar una respuesta al siguiente problema ¿En qué situación se encuentra la ganancia bruta en la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., periodo 2016-2020?

Resulta de gran notoriedad indicar que, el estudio se fundamentó en la justificación teórica de la variable, la cual se encuentra basada en los lineamientos establecidos por Franco et. al (2020). Además, al ser un argumento muy poco debatido en el ámbito nacional, es considerado como un antecedente importante, el cual contribuirá con conocimiento a futuros investigadores y servirá como base informativa. Asimismo, al usarse la información financiera de las empresas azucareras, será posible establecer la situación en la que estas se encuentran, pretendemos sugerir una posibilidad de mejora y está favorezca con una toma de decisión. Socialmente la investigación tendrá como enfoque beneficiar al sector azucarero, pues por medio de la evaluación de la evidencia se brindarán resultados y sugerencias. Los cuales le servirá al representante de la organización dado que podrán obtener una visión distinta a la que él maneja sobre

su situación financiera y esto les permitirá establecer una mejora que contribuya con la empresa.

El objetivo principal planteado fue determinar la situación en la que se encuentra la ganancia bruta en la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., periodo 2016-2020. Teniendo como objetivos específicos los siguientes: A. Determinar la situación de los ingresos por actividades ordinarias en la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., periodo 2016-2019. B. Determinar la situación del costo de ventas en la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., periodo 2016-2019.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto sobre la ganancia bruta se tendrá en consideración una serie de antecedentes nacionales, los cuales serán mostrados en la presente investigación, así como internacionales, en conjunto con teorías y enfoques científicos conceptuales:

Antecedentes nacionales: Enrique et al., (2019), en su trabajo, el costo de venta y la utilidad en la línea comercial, indica cómo es que el mal manejo de los costos en la organización genera un impacto en la utilidad bruta y a su vez está en la utilidad operativa, esto a raíz de que la empresa no cuenta con un monitoreo de sus líneas comerciales lo cual limita verificar la utilidad generada por la organización, indica también que dicho trabajo tiene como finalidad individualizar cada línea de trabajo en cuanto a los costos de venta y de esta forma poder identificar las líneas que no cumplan los objetivos y establecer los mecanismos para revertir estas situaciones anómalas. Su resultado tiene afinidad con el trabajo a desarrollarse en el presente proyecto de investigación.

Al respecto, Hernández (2019), en su trabajo, la rentabilidad bruta en los rubros de comercio y servicio, propone la investigación del margen de utilidad bruta dentro de la organización, tomando en cuenta la utilidad bruta la cual está compuesta por las ventas menos el costo de ventas, para esto se extrajo la información financiera que le fue suministrada para su análisis, al término de su investigación se hace mención que dicho sector del mercado al que pertenece la investigación, tiene una rentabilidad positiva.

Asimismo, Vilcatoma (2020), en su investigación, la estructura del capital y margen de ganancia, donde expone los datos de su organización frente a otras empresas del sector y pudo comparar su endeudamiento empleando la utilidad bruta de las empresas, concluye que el endeudamiento está relacionada de manera significativa con la utilidad bruta que las empresas puedan presentar en un ejercicio económico, y como demostración se realizaron pruebas estadísticas las cuales muestran el nivel de significancia que poseían las organizaciones comparadas.

Antecedentes internacionales: Olivares et al., (2020), en su trabajo, las empresas asociadas y el efecto fiscal en las utilidades de las exportadoras, menciona que el desempeño económico de la organización se encuentra vinculado con las empresas relacionadas y la injerencia que estas tienen en la misma, sobre los precios de transferencia, la utilidad bruta, y su parte fiscal. A su vez, expone las deficiencias que existen en la empresa sobre el desconocimiento tributario y la falta de lineamientos o herramientas financieras y tributarias para minimizar los impactos que estas puedan tener en la organización, propone establecer estudios sobre los precios de transferencia.

Con respecto a Mayorga (2020), en su examen exhaustivo del análisis de la rentabilidad comercial, manifiesta que a observado que en la empresa que labora, pese a tener una utilidad bruta de 3 millones de dólares el margen de ganancia que presenta no es el indicado con respecto a los esfuerzos económicos que realiza la empresa, para lo cual se hará uso de herramientas financieras para dicho análisis utilizando; el análisis horizontal como inicio, el cual permitió verificar las variaciones de las cuentas de un periodo a otro, donde se observa que la empresa tuvo un aumento de activo y a su vez sus pasivos también sufrieron en aumento, y al analizar la utilidad bruta de un año a otro se pudo observar que esta a ido disminuyendo, esto genera que la organización sea vista de forma no muy atractiva dentro del mercado financiero.

En un trabajo científico realizado en el país de México (Timbila et al., 2020), menciona que dicha investigación está enfocada en hallar los riesgos financieros, riesgo de liquidez y su riesgo crediticio. Para lo cual los investigadores hicieron uso de razones financieras con el fin de poder medir la capacidad financiera que tenía la empresa y verificar; la utilidad bruta, la utilidad operativa, la rentabilidad financiera, rentabilidad de inversión y de esta forma analizar el crecimiento monetario frente a sus ventas efectuadas, como apunte final recomienda el monitoreo de los activos de la empresa y de esta forma poder evitar riesgos o minimizarlos.

Como se indica en el artículo publicado en el país de Jamaica (Mighty y Granco, 2021), enfatiza que la modelización de la rentabilidad en la industria del café los ha llevado a encontrar la clave para mantener la viabilidad en cuanto a la rentabilidad. A nivel local esto ayuda a que las partes interesadas en la industria del café tengan una fuerte conciencia de la rentabilidad generada sobre los ingresos de sus actividades dentro de respectivas regiones geográficas. Las partes interesadas del sector agrícola se enfrentan regularmente a desafíos que podrían impulsar el cambio del uso de la tierra y en última instancia, la rentabilidad agrícola en un grado sustancial. Los desafíos incluyen preguntas sobre la variabilidad climática, los cambios demográficos, el uso de la tierra para la producción alternativa (es decir, la producción de biocombustibles) y garantizar un aumento en la producción de alimentos.

Bases teóricas

Ganancia bruta

A continuación, se presenta de manera explicativa los enfoques y teorías conceptuales en las que está estructurada la investigación.

Con respecto a un trabajo de investigación Gbigbi, (2021), donde indicó que la utilidad o ganancia bruta es fundamental en el resultado que genera una empresa, ya que es el punto de partida de donde nace las ganancias o pérdidas generadas por una compañía, porque tanto las ventas netas como el costo de ventas, indican si se realizó un correcto manejo sobre las decisiones tomadas en un ciclo económico y como es que, estas tuvieron un impacto favorable o desfavorable en la empresa.

La optimización de recursos para establecer una rentabilidad bruta más eficiente en una organización depende de los alcances tributarios que existan dentro de un país y el impacto que estos generen en dicho sector, y a su vez esta tendrá un impacto sobre los ingresos que obtiene una empresa. Porque sus costos de producción podrían sufrir variaciones en cuanto al gasto proyectado por el generado en un ciclo económico, según lo menciona: Zumkeller et. al (2020).

Conceptos relacionados a la ganancia o utilidad bruta

Existe un concepto que está relacionado con la variable a investigar la cual será el sustento del trabajo.

Concepto financiero de costo

Los costos son las variantes de los gastos en los que incurre una organización para transformar o colocar un producto en el mercado, los ingresos son beneficios obtenidos por la venta o la contraprestación de inversiones realizadas, siendo los ingresos menos inversiones financieras realizadas las cuales nos dan una ganancia bruta, (Rincon & Vasquez, 2009).

Dimensiones de ganancia bruta

Es importante precisar que, según lo indicado por Esqueche, (2019), la utilidad bruta es el resultado que genera una empresa en un ciclo económico producto de restar sus ingresos por actividades ordinarias menos su costo de ventas.

$$Utilidad\ bruta = (Ventas - Costo\ de\ Venta)$$

Ingreso actividades ordinarias o ventas netas

A todo esto, Vladislav et. al, (2020), en el artículo, Rentabilidad de las empresas en condiciones de inestabilidad económica: evidencia de la industria manufacturera en Rusia de la revista de estructuras económicas, donde detalla los motivos por los que una empresa puede presentar una inestabilidad económica; dentro de la cual se realizó una comparación entre 6134 empresas de diferentes rubros; donde nos menciona que: El principal indicador generalmente aceptado para el desempeño empresarial es la rentabilidad.

La rentabilidad, es de interés para los propietarios de la empresa y los inversores como un indicador del aumento del valor comercial y la generación de ingresos, dado que los gerentes de la empresa medirán los índices de desarrollo de la compañía, la modernización técnica y para el estado la ganancia siempre será un indicador sujeto a impuestos. Como el principal indicador de la actividad de la

empresa está influenciado por muchos factores que reflejan; tanto la eficiencia productiva dentro de la empresa como la influencia del recurso y los buenos mercados.

De esta forma, en otro artículo científico publicado en la revista científica Sciencedirect (Poonawala y Nagar, 2019), indican que la ganancia bruta está enfocada en el reconocimiento de la ganancia que percibe una entidad en un periodo, y como es que puede variar si se hacen estimaciones de gastos incorrectos. A medida que los costos y gastos de producción se van agregando sobre las ventas que genera la empresa, se puede generar un cambio en la ejecución de costos y gastos sobre las ventas, como se indica en este presente trabajo se ejecutó un sistema que permite monitorear el costo y gasto de producción de una empresa con el fin de establecer una ganancia bruta favorable.

La utilidad bruta, es fundamental en la vida útil de una empresa la cual toma la información de sus ventas y su costo de ventas, mencionado esto, se puede inferir que las empresas agroindustriales son susceptibles al cambio climático y cómo es que este impacta directamente en el costo de ventas y su capacidad de realizar las ventas proyectadas necesarias para cubrir las obligaciones frente a otras empresas (proveedores) y proseguir con su ciclo económico, a raíz de la pandemia dichas empresas han implementado un sistema de ventas más eficaz y menos costoso, (PR Newswire, 2020).

También se puede apreciar que en la investigación realizada en el país de Tanzania (Habiyaemye et. al, 2021) la utilidad bruta es de gran importancia dentro de las organizaciones, ya que están buscando incentivar la inversión de las organizaciones en las localidades, para que esta se vea beneficiada, y si se da un manejo adecuado de los recursos se crea una capacidad de disminuir de forma adecuada los costos productivos, y a su vez estos pueden tener una relación directa con las ventas y la utilidad bruta generada por dichas organizaciones.

Costo de venta

En el rubro agroindustrial se muestra que todas las personas y/o empresas siempre están en busca de disminuir sus gastos y generar una eficacia en la producción de los bienes agroindustriales, y que estos generen un mayor margen de ganancia

bruta para ellos y a su vez esta ganancia impactará también en sus colaboradores que son parte importante en la cadena de abastecimiento (Antara et. al 2020).

Por otro lado, la demanda de productos agrícolas tiene la particularidad de que a cada año que pasa, esta aumenta; al ser estos productos de primera necesidad los mismos se revalorizan, por lo tanto, las ventas de estos productos deberían ser mayores y a su vez las organizaciones deberán ejecutar programas para disminuir, estandarizar y/o automatizar los procesos con el fin de disminuir su costo de ventas (Leopold et. al 2021).

Asimismo, en un artículo científico emitido en el país de Rusia (Bondina et. al, 2021), menciona que en su país de origen se ha establecido un mecanismo especial para la identificación de costos productivos, orientándose a centros de costos específicos. Este proceso ayudaría a una ejecución práctica de costo beneficio para las organizaciones agroindustriales de Rusia y establecería un correcto flujo de costos incurridos en la producción agroindustrial, y con esto se establecerán las ratios financieras necesarios para su análisis.

También, en una tesis realizada en el país del Ecuador (Cortez, 2020), donde menciona que se realizará la ejecución de un sistema de costos de producción con el cual se podrá monitorear los costos de ventas de la organización, con el fin de optimizar las ventas de la empresa y suministrar una rentabilidad mayor, esto mejorará la posición de esta, y al identificar estos factores se podrá obtener un aumento en la ganancia bruta que la empresa empezará a generar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La investigación fue de característica aplicada, ya que se usaron trabajos previos realizados en el extranjero como en el país y junto a bases teóricas indexadas en el Marco Teórico sobre la rentabilidad o utilidad bruta en la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A. entre los periodos 2016-2020. Dicha investigación aplicada llevó a aplicar la teoría científica y su práctica, a efectos de cubrir un requerimiento descriptivo simple, en un espacio de tiempo (CONCYTEC, 2018). En otras palabras, la investigación aplicada nos ayudó a acceder a información fiable y analizada sobre un conjunto de datos, los cuales fueron recolectados de fuentes públicas, (Salazar, 2018).

Diseño de investigación: En cuanto al diseño, se optó por no experimental. Porque los datos utilizados en la presente investigación no sufrieron modificaciones o alteraciones, se puede decir que no fueron objeto de modificación de forma intencional y no intencional. Adicionalmente a esto, la misma se realizó haciendo el uso de un diseño analítico documental y longitudinal. La información sobre un estudio no experimental radica en que las variables no deben de sufrir cambios ni modificación las cuales fueron de característica cuantitativa, (Salazar, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual.**

Variable 1: Ganancia o utilidad bruta

Es la ecuación donde se encuentra los ingresos ordinarios menos el costo de venta, esta diferencia es llamada ganancia o utilidad bruta, se entiende que es sumar todos los ingresos generados por la organización restándole todos los costos en los que se incurre para obtener un producto disponible para su venta, (Credilike, 2016).

- **Definición operacional.**

Variable 1: Ganancia o utilidad bruta

La ganancia o utilidad bruta se encuentra dentro del estado de resultados, el cual nos va a indicar cuál es el margen de ganancia que se tiene después de obtener los ingresos de actividades ordinarias menos nuestros costos de ventas, esto nos dará una primera visión sobre las decisiones tomadas en un periodo.

- **Indicadores**

Los indicadores fueron obtenidos al momento de operacionalizar nuestra variable de estudio, de los cuales se expondrá conceptos teóricos y se le formularán un análisis observacional, estos indicadores permitieron cuantificar nuestra variable de estudio. En nuestro caso, contamos con los indicadores de la ganancia o utilidad bruta los cuales fueron tomados de la empresa agroindustrial.

- **Escala de medición**

La escala de medición a usarse es la razón, ya que contienen un alto nivel de cotejo ya que posee una unidad de medida, dentro de otra característica esta posee el cero absoluto la cual brinda un punto de origen. Además, permite hacer uso de operaciones matemáticas, para esto tuvo que conocer la unidad de medida para que de esta forma se pudiera determinar la igualdad en sus razones y establecer un punto cero de inicio, (Franco et. al, 2020).

La variable de la presente investigación fue cuantitativa, la cual se puede visualizar en el anexo N°1 Matriz de operacionalización de variables, dentro de la cual se muestran las dimensiones e indicadores de la variable a analizar y a su vez, la variable tiene como característica que puede medir su variación en el tiempo o un grupo de personas u objetos, los cuales tienen características que se les dio distintos valores, (Sampieri, 1997).

La operacionalización se estableció sobre la variable de trabajo y a su vez esta, fue basada en conceptos teóricos los cuales tuvieron como base el marco teórico expuesto junto a las teorías citadas en el mismo. Asimismo, sus indicadores se encuentran fundamentados sobre bases teóricas las cuales se encuentran reconocidas en los reportes contables publicados, en fuentes secundarias, estas con relación a los rubros contables específicos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Se trató del grupo de reportes de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A. entre los periodos 2016-2020, los cuales contienen a los indicadores. Estos se encontrarán ubicados dentro de los estados contables de la unidad de análisis y de sus correspondientes dimensiones de la variable que fue estudiada. Estos informes son de acceso libre a las personas y entidades dentro de la página de la SMV; es decir, es un colectivo de información la cual tiene la información o características que se desean estudiar, por lo tanto, se puede decir que es un conjunto uniforme del cual se va a describir y plasmar las conclusiones, (Salazar, 2018).

Muestra: Estuvo determinada por los informes financieros de los ejercicios, desde el año 2016 hasta 2020 de la empresa materia de estudio, dicha información contiene los indicadores que corresponden a la variable a analizar. Esta decisión fue elegida por el contexto de pandemia que se vive y la dificultad de obtener dicha información. En tal sentido, es una muestra no probabilística porque se hace uso de un conjunto de elementos tomados de una población con respecto a un plan a desarrollar, ya que depende del criterio del investigador y de esta forma se pudo obtener las conclusiones las cuales fueron ampliables a la población, (Hernandez, 2014).

Muestreo: El proceso de muestreo fue por conveniencia, es decir tuvo intencionalidad, con base a información cuantitativa, de procedencia de los reportes contables publicados en la SMV, los cuales pertenecen a la unidad de análisis que ya se encuentran validados por contadores externos, la información se le realizará los cálculos de medidas de tendencia central: la media, máximo, mínimo y la desviación estándar. Asimismo, será un muestreo

no probabilístico pues se seleccionará la información a verificar desde la base secundaria seleccionada la cual permitió evaluar la variable y sus indicadores, (Rustom, 2012).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica del análisis documental, la cual se empleó para la recolección de los datos, dicha recolección fue específica y recopilada de la página web de la SMV, para el uso en nuestro estudio, observación y enunciación de hallazgos y como siempre teniendo en consideración la variable ganancia o utilidad bruta en la empresa agroindustrial del 2016 hasta 2020. Al respecto, Hernández indica que la técnica nos ayuda a identificar las relaciones entre una o más variables y los efectos que tienen una sobre otra.

Instrumento

El instrumento de recolección fue de datos de una fuente digital, mediante la guía análisis documental la cual proporcionó el instrumento para el registro de información contable, que nace de los estados financieros, publicados por la entidad fuente de la investigación con esto se pudo conseguir los hallazgos del proyecto de investigación.

3.5. Procedimientos

Luego de la preparación del instrumento de recolección de información haciendo uso del análisis documental, el cual consto de los estados financieros publicados por la organización en una fuente pública, se efectuaron los análisis de las variaciones que a sufrido la variable en estudio, durante el lapso de un tiempo programado, para luego establecer el cumplimiento de nuestro objetivo planteado. Además, es la implementación de procesos que nos permitieron describir un conjunto de valores y medidas de información, la cual fue ordenada en un centro de datos, por lo tanto nos indicó la diversificación o cambios que tiene esta frente a una medida central, (Salazar, 2018).

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó con el método analítico, con un nivel descriptivo simple y con una sola variable, los cuales fueron analizados en tablas de Excel en su versión 2016 y uso del software Turniti, los cuales se presentaron en tablas y figuras. En otras palabras, se abarca toda la información necesaria para obtener una explicación coherente y válida del tema en investigación.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se realizó haciendo uso de los lineamientos éticos instituidos por nuestra universidad, los cuales son:

A. Respeto de la propiedad intelectual

En la presente investigación, se respetó la propiedad intelectual de cada autor, reconociendo sus citas con referencias reales, las cuales se les aplicará el estilo APA séptima edición, el uso del software Turniti donde se procesó la investigación.

B. Transparencia

La presente investigación, pretende servir como fuente o base para futuros temas con el que tenga relación, a fin de brindar una idea clara y veraz del problema a desarrollarse.

C. Autonomía

Los presentes que realizaron la investigación lo hacen de forma voluntaria, con el único fin de poder sostener su investigación y cumplir con los lineamientos establecidos por la institución.

IV. RESULTADOS

Para la evaluación y generación de resultados se analizaron los estados financieros de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A, los cuales sirvieron como base para el análisis horizontal como vertical sobre los resultados, Asimismo, los datos están basados en una investigación descriptiva simple.

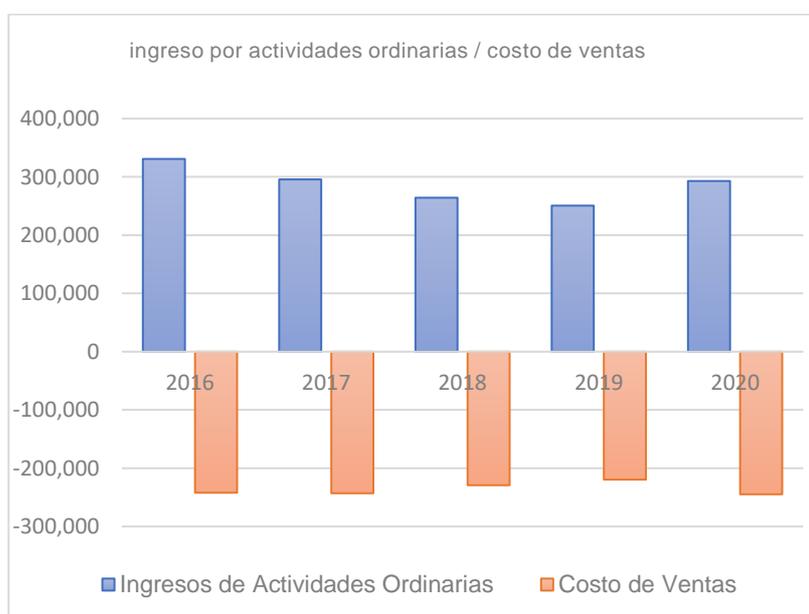
Resultados descriptivos:

Tabla 1. *Ganancia (utilidad) Bruta*

Conformación de la variable: Ganancia (Utilidad) Bruta

	2015	2016	variación		2017	variación		2018	variación		2019	variación		2020	variación	
	S/ (000)	S/ (000)	S/	%	S/ (000)	S/	%									
Ingresos de Actividades Ordinarias	254,191	330,817	76,626	30%	295,669	-35,148	-11%	264,263	-31,406	-11%	250,676	-13,587	-5%	292,932	42,256	17%
Costo de Ventas	-213,405	-242,071	-28,666	13%	-242,971	-900	0%	-229,203	13,768	-6%	-219,493	9,710	-4%	-244,703	-25,210	11%
Ganancia (Pérdida) Bruta	40,786	88,746	47,960	118%	52,698	-36,048	-41%	35,060	-17,638	-33%	31,183	-3,877	-11%	48,229	17,046	55%

Figura 1. *Ganancia (utilidad) Bruta*



Nota: elaborado en base a los EEFF de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A 2016-2020

Interpretación: La tabla 1 y figura 1 mostraron los resultados del análisis horizontal sobre la ganancia bruta de la entidad en el periodo evaluado. Se pudo evaluar que dentro de los años 2016 al 2020 la empresa presenta una disminución en los 4 primeros años sobre su utilidad bruta obtenida y a su vez se puede apreciar que en su último año su ganancia bruta tiene un aumento significativo con respecto a los dos años anteriores, esto nos muestra que la entidad en el año en el cual se dio golpeado por la pandemia del COVID-19, pudo generar un mayor ingreso por sus actividades ordinarias frente a sus costos de venta y esto permitió obtener una utilidad bruta de 48,229, productos de sus actividades principales como secundarias.

Tabla 2. *Análisis estadístico ganancia bruta*

Composición de la Variable	2016 S/ (000)	2017 S/ (000)	2018 S/ (000)	2019 S/ (000)	2020 S/ (000)	Media	Máximo	Mínimo	Desviación estándar
Ingresos de Actividades Ordinarias	330,817	295,669	264,263	250,676	292,932	286,871	330,817	250,676	31,091
Costo de Ventas	-242,071	-242,971	-229,203	-219,493	-244,703	-235,688	-244,703	-219,493	10,947
Ganancia (Pérdida) Bruta	88,746	52,698	35,060	31,183	48,229	51,183	88,746	31,183	22,814

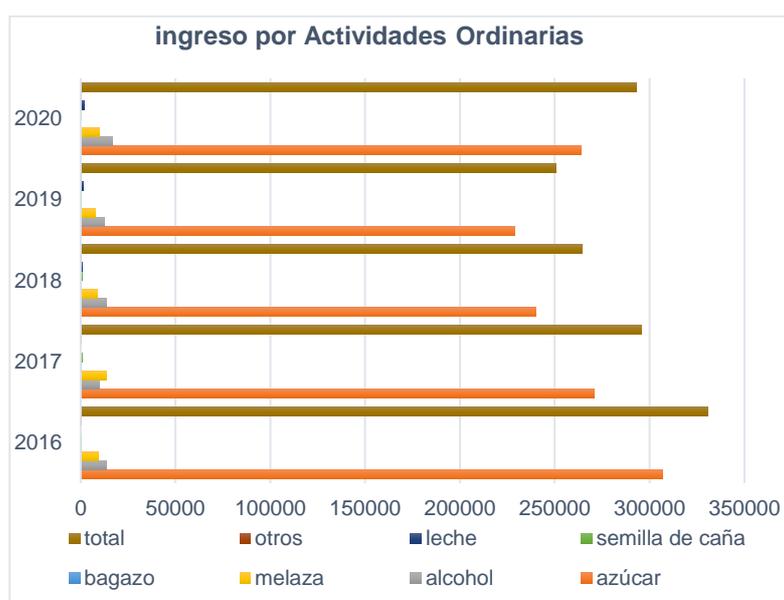
Nota: elaborado en base a los EEFF de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A 2016-2020

Interpretación: La tabla 2 nos muestra que la entidad a obtenido como media de ingresos 286,871, costos de ventas de -235,688 y una ganancia bruta 51,183, a su vez a tiene un máximo en sus ingresos de 330,817 en el año 2016, costos de ventas de -244,703 en el año 2020, y ganancia bruta de 88,746 en el año 2016, asimismo tiene un mínimo sobre sus ingresos de 250,676 en el año 2019, costo de ventas de -219,493 en el año 2019, y una utilidad bruta de 31,183 en el año 2019. Esto sobre la información de los 5 años evaluados se puede indicar que la empresa siempre a podido tener los ingresos necesarios para cubrir sus costos de ventas y esto les genera una utilidad en cada periodo transcurrido, en cuanto a la desviación estándar se observa que los ingresos por actividades son de 31,091, por otro lado, el costo de ventas es de 10,947 y la ganancia bruta por 22,814.

Tabla 3. Ingresos por actividades ordinarias

Ingresos de Actividades Ordinarias	2016	2017	Variación		2018	Variación		2019	Variación		2020	Variación	
	S/ (000)	S/ (000)	S/	%	S/ (000)	S/	%	S/ (000)	S/	%	S/ (000)	S/	%
Azúcar	307,011	270,543	36,468	-12%	240,002	30,541	-11%	228,829	11,173	-5%	263,607	34,778	15%
Alcohol	13,525	9,967	-3,558	-26%	13,553	3,586	36%	12,352	-1,201	-9%	16,957	4,605	37%
Melaza	9,452	13,526	4,074	43%	8,715	-4,811	-36%	7,557	-1,158	-13%	10,059	2,502	33%
Bagazo	4	143	139	3475%	109	-34	-24%	64	-45	-41%	0	-64	-100%
Semilla de caña	496	986	490	99%	672	-314	-32%	251	-421	-63%	132	-119	-47%
Leche					1,077			1,469			2,149		
Otros	329	504	175	53%	135	-369	-73%	154	19	14%	28	-126	-82%
Total	330,817	295,669	35,148	-11%	264,263	31,406	-11%	250,676	13,587	-5%	292,932	42,256	17%

Figura 2. Ingresos por actividades ordinarias



Nota: elaborado en base a los EEFF de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A 2016-2020

Interpretación: La tabla 3 y figura 2 mostraron la evolución de los ingresos por actividades ordinarias, las cuales están constituidas por la venta de azúcar, alcohol, melaza, bagazo, semilla de caña de azúcar, leche y otros, se puede observar que en los años del 2016 al 2019 la empresa a mostrado una perdida en sus ventas las cuales tiene dos destinos el mercado nacional y el internacional la alta oferta genera que los precios se vean menguados. Pero en el 2020 se puede apreciar que la

empresa a generado un incremento del 15% este incremento es mayor a los ingresos generados en los dos años anteriores se puede establecer que la empresa empieza a mejorar su posición en el mercado y afianzándose en el sector de la venta de caña de azúcar y sus derivados.

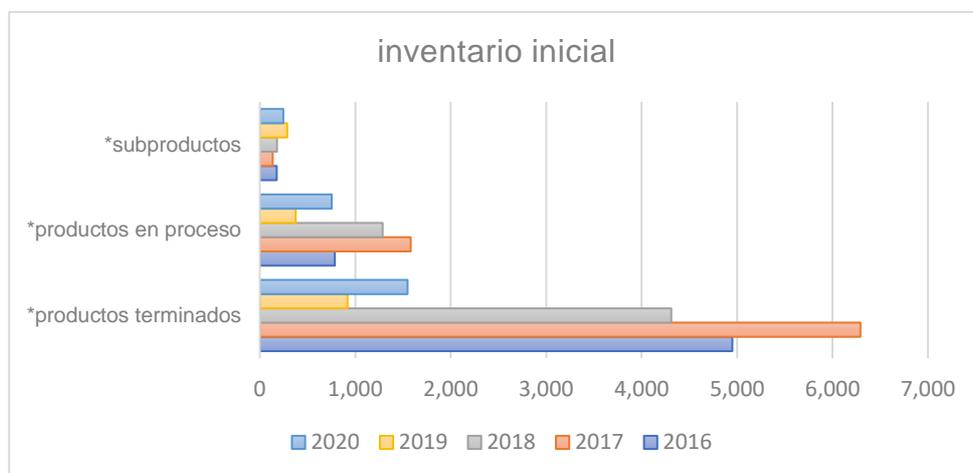
Tabla 4. Costo de ventas

Costo de ventas	2016	2017	Variación		2018	Variación		2019	Variación		2020	Variación	
	S/ (000)	S/ (000)	S/	%	S/ (000)	S/	%	S/ (000)	S/	%	S/ (000)	S/	%
Inventario Inicial:													
*productos terminados	4,951	6,293	1,342	27%	4,311	-1,982	-31%	919	-3,392	-79%	1,548	629	68%
*productos en proceso	786	1,581	795	101%	1,287	-294	-19%	376	-911	-71%	753	377	100%
*subproductos	177	135	-42	-24%	180	45	33%	287	107	59%	246	-41	-14%
Mas:													
*consumo materia prima propia	187,528	188,023	495	0.3%	95,210	92,813	-49%	99,088	3,878	4%	101,878	2,790	3%
*consumo materia prima de terceros					83,616	83,616		69,686	13,930	-17%	89,735	20,049	29%
*cargas de personal	9,138	9,042	-96	-1%	8,684	-358	-4%	9,945	1,261	15%	9,782	-163	-2%
*participación de utilidades	5,461	2,426	-3,035	-56%	415	-2,011	-83%	706	291	70%	1,571	865	123%
*otros gastos de fabricación	31,836	30,460	-1,376	-4%	28,594	-1,866	-6%	31,714	3,120	11%	33,287	1,573	5%
*depreciación	10,420	11,995	1,575	15%	8,645	-3,350	-28%	9,264	619	7%	9,400	136	1%
*drawback	-217	-163	54	-25%	-157	6	-4%	-65	92	-59%	-30	35	-54%
Menos:													
*inventario final de:													
*productos terminados	-6,293	-4,311	1,982	-31%	-919	3,392	-79%	-1,548	-629	68%	-2,904	-1,356	88%
*productos en proceso	-1,581	-2,330	-749	47%	-376	1,954	-84%	-753	-377	100%	-254	499	-66%
*subproductos	-135	-180	-45	33%	-287	-107	59%	-246	41	-14%	-352	-106	43%
0													
Total	242,071	242,971	900	0%	229,203	13,768	-6%	219,373	-9,830	-4%	244,660	25,287	12%

Nota: elaborado en base a los EEFF de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A 2016-2020

Interpretación: La tabla 4, se pudo observar la estructura del costo de venta de la organización donde se aplicó un análisis horizontal para poder medir la variación que la empresa a presentado dentro de los periodos del 2016 al 2020, teniendo como resultado que la empresa en los años 2018 y 2019 logró reducir sus costos de venta de forma en un 6% en el 2018 y 4% en el 2019. También se puede observa que la empresa a partir del año 2018 al 2020 identifica de forma precisa la materia prima propia de la de terceros con el fin de poder llevar una los datos independizados uno de otro, a su vez se observa que en el año 2020 la empresa ha elevado su costo de ventas el cual ha sobrepasado a todos los años anteriores.

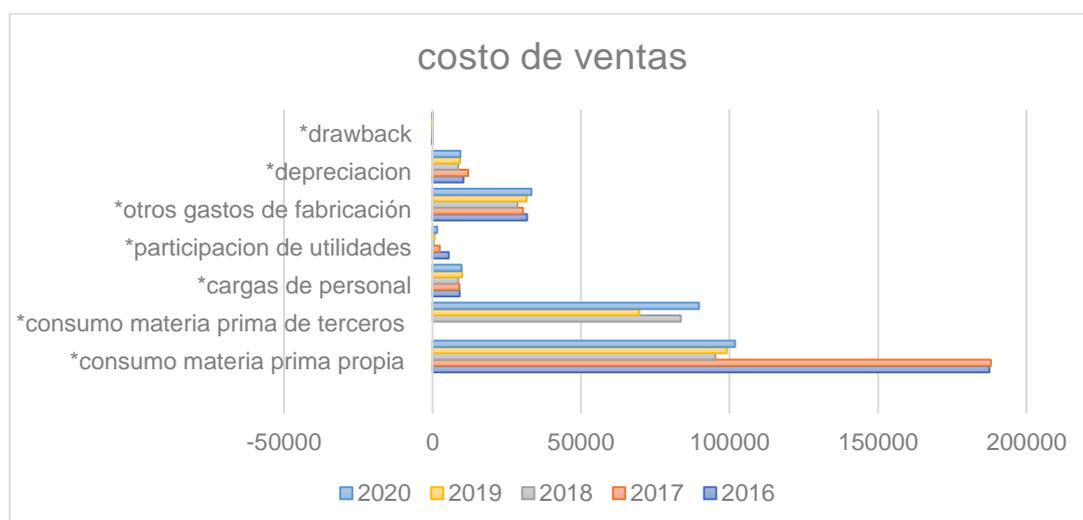
Figura 3. Costo de ventas – inventario inicial



Nota: elaborado en base a los EEFF de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A 2016-2020

Interpretación: La figura 3, identificaron los costos correspondientes a el inventario inicial del costo de venta, donde se aprecia la cantidad de productos terminados, en proceso y subproductos con los que cuenta la empresa, se puede evidenciar que la organización trata de disminuir su inventario inicial todo esto con el fin de disminuir sus gastos de almacenamiento y a su vez un mejor trabajo de logística en conjunto al de ventas y cumplir con las obligaciones ya adquiridas por la empresa.

Figura 4. Costo de ventas – costos de fabricación



Nota: elaborado en base a los EEFF de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A 2016-2020

Interpretación: La figura 4, se muestra los costos de fabricación que tiene la empresa en cada periodo, se puede observar que los ingresos por drawback de la empresa han ido disminuyendo con el tiempo, eso nos brinda 2 repuestas o que la empresa a disminuido sus exportaciones, o ellos han decidido concentrar sus ventas en el mercado nacional, lo cual nos muestra que se están posicionando en mercado nacional frente a la competencia, se puede identificar que el consumo de materia prima en los años 2016 y 2017 estaba agrupado tanto la materia prima propia como la de terceros, y para el año 2018 en adelante se lleva una identificación separada.

V. DISCUSIÓN

El presente texto, muestra los hallazgos logrados en la presente investigación donde se evaluó la variable y sus dimensiones en base a conceptos teóricos de diferentes fuentes fiables.

En cuanto al **objetivo general** se pudo verificar la situación de la **utilidad bruta** en la empresa agroindustrial Laredo S.A.A. 2016-2020; esto debido a que se comparó la información y su fluctuación dentro del periodo mencionado, la compañía exhibió una disminución en sus ventas en los periodos comprendidos del año 2017 al 2019, a esto, Mayorga, (2020) indicó en su trabajo científico, si una empresa no cuenta con una estructura financiera sólida o no diversifica sobre sus ingresos, estas verán menguados sus ingresos, en concordancia por lo expuesto, se coincide que los ingresos son lo más importante para un organización, se debe de tener en cuenta la diversificación de los mismos, para que de esta manera la empresa no se vea afectada por los factores económicos externos. Asimismo, en el año 2020 la empresa presentó un incremento del 17% en los ingresos, esto se debió a que en el país y en el mundo se generó una demanda enorme de alcohol y al ser esta una empresa dedicada a la siembra de caña de azúcar generó un mayor ingreso, como menciona Arciniegas-Cruz, (2019) en su investigación sobre las estrategias que promueven el crecimiento empresarial donde menciona que el rumbo orgánico es el futuro en el sector agrícola, ya que los productos son sembrados de forma natural sin interacción de químicos, esto genera un valor adicional a estos productos la organización se encuentra en una transformación y se encuentra en este camino, lo cuál va a generar mayores ingresos a la empresa por los productos que se ofrezcan en los mercados internacionales.

Los ingresos por actividades ordinarias de la organización son variados. En los periodos evaluados se ha visualizado que en unos casos disminuyó y en otros aumentó, se observó que la empresa ha diversificado su cartera de productos, siendo estos; la **azúcar** que el 2017 tuvo una variación de -12% con respecto al año anterior, en el 2018 una disminución de -11%, 2019 otra disminución de -5%, y en el 2020 se puede apreciar un incremento del 15%, otro ingreso es el alcohol que el año 2017 tuvo una variación de -26% con respecto al año anterior, en el 2018 un incremento del 36%, 2019 presenta una disminución del 9%, y en el 2020

un incremento de 37%, la **melaza** es otro pilar importante para la empresa esta presenta un aumento del 43% en el 2017, en el 2018 se verifica una disminución de -36%, en el 2019 una disminución de -13%, y en el 2020 un incremento del 33%, la empresa a partir del año 2018 inicia con la venta de **leche**, y para el año 2019 esta presentó un incremento del 36%, y para el 2020 un incremento del 46%, tomando como muestra el último año se puede evidenciar que la azúcar representa el 89.99% del total de los ingresos, el **alcohol** un 5.79%, la melaza un 3.43%, semilla de caña 0.05%, leche un 0.73%, y otros el 0.01%, Abi Saad, (2020) nos menciona en su tesis, un registro adecuado de los costos y monitoreo constante por parte de la gerencia, se evidencia la capacidad de generar respuestas ante diferentes circunstancias que se generan en el sector agroindustrial y las cuales ayudan a promover un sistema adecuado de costos dentro de la organización y tener la capacidad de generar un portafolio de productos más diverso.

Con respecto al **costo de ventas**, la empresa presenta una disminución significativa durante el periodo evaluado, lo cual genera que la utilidad bruta no se vea afectada en el periodo 2016-2020. La empresa ha tenido una media de -235,668 como costo de venta, lo cual le permite mantenerse dentro de los estándares del sector en el cual se encuentra, como mencionó Antara et al. (2020). Las empresas agroindustriales buscan año a año ser más eficientes, productivas y realizar disminuciones en su costo de venta, con la incorporación de tecnificación, monitoreo de tierras y agua, con esto se permite maximizar los ingresos, aun en los momentos más difíciles. Al respecto conviene decir que, concordamos con lo indicado porque si una empresa es eficiente lo más probable es que esta genere utilidad a la organización, como se aprecia en los resultados en el año 2016 la empresa presenta una disminución de su costo de venta del 13% con respecto a su periodo anterior, en el 2017 se evidencia una disminución mínima de 0.015%, en el 2018 una disminución del 6%, 2019 otra disminución del 4% sin embargo en el 2020 tiene un aumento de 11% y este aumento es natural porque sus ventas tuvieron un aumento del 22% con respecto al año 2019.

Respecto a determinar el **costo de ventas** en los que incurre la empresa se puede indicar lo siguiente; en cuanto al **inventario inicial** la empresa presenta tres sectores importantes como son los productos terminados, productos en proceso y

los subproductos; en primer lugar se tiene a los productos terminados que en el año 2017 presenta una variación del 27% con respecto del año anterior, en el año 2018 se obtuvo -31%, para el año 2019 una variación es de -79%, y para el año 2020 tuvo una variación del 68%. En segundo lugar se tiene a los productos en proceso al año 2017 tenemos una variación del 101%, en el año 2018 presenta una variación del -19%, al año 2019 con un -71%, y para el año 2020 generó una variación del 100%, y en tercer lugar tenemos a los subproductos que en el año 2017 presenta una variación de -24% con respecto al año anterior, en el año 2018 fue de 33%, para el 2019 fue de 59%, y para el 2020 se presentó una disminución de -41%, a esto Ferliyanti, (2019), hace mención que los inventarios con los que cuenta la empresa son importantes al momento de estructurar la producción de los años siguientes y monitorear el costo productivo dentro de una cadena de producción de un bien o producto, al respecto ante lo mencionado se puede discernir que si una empresa no tiene un correcto monitoreo de la cadena de producción, sus productos en proceso se verán en aumento y por consiguiente los productos terminados serán menores, como se puede observar la organización a mejorado su sistema de producción y el inventario inicial ha ido disminuyendo cada año.

Asimismo, con las adiciones del **costo de venta** se encuentra a los **consumos de materia prima** tanto propia como terceros, cargas de personal, participación de utilidades, otros gastos de fabricación, depreciación y drawback, lo más resaltante en esta sección es que en lo años 2016 y 2017 la empresa contabilizaba la materia prima propia como la de terceros y es a partir del 2018 que la empresa independiza la materia prima para tener un mejor control de la producción y el rendimiento de su materia prima sobre la de los terceros, las cargas de personal en el año 2017 tiene una variación del -1% con respecto al año anterior, en el 2018 la variación fue de -4%, en 2019 se generó una variación del 15%, y para el año 2020 la variación fue de -2%. En cuanto a otros gastos de fabricación la empresa presenta variaciones que van del -4% en el 2017, de -6% en el 2018, de 11% en el año 2019 y para el año 2020 es de 5%, en cuanto a la participación de las utilidades la empresa presentó una disminución como se observa en el año 2017 fue del -56% con respecto al año anterior, en el 2018 la variación fue de -83%, para el año 2019

la variación fue de 70%, y para el año 2020 la variación fue de 123%, la depreciación es parte importante también en la estructura de costo de la empresa su variación en el año 2017 correspondió al 15% con respecto al año anterior, en el año 2018 la variación fue de -28%, en el año 2019 la variación fue de 7% y para el año 2020 la variación correspondió al 1%. También tenemos al drawback el beneficio que brinda el estado por las exportaciones realizadas por una empresa con el fin de incentivar las exportaciones del país, en el año 2017 la variación es de -25% con respecto del año anterior, en el año 2018 la variación fue de -4%, en el año 2019 la variación es de -59%, ya para el año 2020 la variación correspondió a -54%, con respecto a esto Bondina et al., (2021), indica que los costos dentro de una organización son relevantes para que la organización pueda estructurar un mecanismo con el cual se puedan estandarizar o disminuir su costo con el paso del tiempo y terminan brindando a la empresa un ingreso mayor, en la evaluación que se realizó a la organización en el periodo 2016-2020 la empresa presentó una clara disminución de su costo de venta y obteniendo de esta forma un margen de ganancia aceptable.

En último término, se encuentra el **inventario final** el cual se aprecia una disminución constante en los años; en cuanto a los inventarios terminados en el 2017 se obtuvo una variación de -31% con respecto al periodo anterior, en el 2018 de -79%, en el 2019 la variación fue de 68%, y en el 2020 la variación fue de 88%, los productos en proceso para el año 2017 la variación fue de 47% con respecto al año anterior, en el año 2018 la variación fue de -84%, en el año 2019 la variación fue de 100%, yapa el año 2020 se dio una disminución de -66%, y para los subproductos para el 2017 la variación fue de 33% con respecto al año anterior, en el año 2018 la variación fue de 59%, en el 2019 la variación fue de -14%, y para el 2020 la variación fue de 43%, en este sentido Montilla et al., (2019), establece que se debe de establecer un mecanismo de control basados en la gestión para que de esta forma se puedan mitigar los costos en los que incurre la empresa en el proceso productivo, en la evaluación realizada se visualiza que la empresa a podido establecer mecanismos para disminuir los inventarios finales de los productos a generar por parte de la organización, y mejorar la eficacia el momento de la producción.

VI. CONCLUSIONES

Todo lo planteado hasta ahora con el análisis de la ganancia bruta de la empresa dentro de los periodos 2016-2020, se llegó a obtener las siguientes conclusiones las cuales se proceden a exponer:

1. Se pudo evidenciar que la ganancia bruta de la organización en la evaluación dentro del periodo establecido, ha sufrido de una disminución durante los años del 2016 hasta el 2019 presentando una reducción de -41% en el 2017, -33% en el 2018, -11% en el 2019 lo que nos indica una pérdida dentro del mercado en el cual se encuentra y perdiendo ventas internacionales, las cuales generaron una caída en sus ganancias bruta, pero en el año 2020 se puede evidenciar un incremento de 55% con respecto al año anterior a pesar de haber sido un año atípico por la aparición de la pandemia del COVID-19 y las restricciones efectuadas por el gobierno para la contención de dicha eventualidad y al ser esta una empresa de productos de primera necesidad no vio alterada su producción y por el contrario se vio incrementada su utilidad bruta.
2. Con respecto a los ingresos por actividades ordinarias durante los periodos evaluados se puede evidenciar una disminución en la venta de azúcar durante los años 2017 de -12%, el año 2018 de -11% y en el 2019 de -5% y durante el año 2020 se puede verificar un incremento del 15% con respecto al año anterior según la evaluación esto se debió fundamentalmente al aumento del consumo interno, a su vez se puede evidenciar que las ventas de alcohol también sufrieron un aumento en un 37% para el año 2020, por otro lado se puede evidenciar que la organización a partir del año 2017 presentó ingresos por parte de la venta de leche la cual al tratarse de una nueva inversión en la diversificación de sus ingresos se evalúa que esta inversión ha sido favorable ya que en el año 2019 se registra un aumento del 36% y en el año 2020 de 46%, generando un ingreso adicional a la empresa.
3. En relación al costo de ventas durante los periodos evaluados se puede concluir que la organización ha considerado prudente el maximizar su producción dando esto a lugar que tanto los productos terminados como los

subproductos sean en cada periodo menor en consideración a su año anterior con esto se espera reducir el inventario inicial con que cuente la empresa, a su vez se puede visualizar que la organización en cuanto al beneficio del drawback en el año 2016 presentó 217,000, para el año 2017 un total de 163,000, en el año 2018 un total de 157,000, para el año 2019 62,000, y en el 2020 un total de 30,000, como se aprecia el ingreso por este beneficio presenta una disminución la cual se debe por una falta de exportación o ventas al extranjero, esto debido a la pérdida de mercado internacional por parte de la competencia de otros países.

4. El presente trabajo de investigación tiene como finalidad servir de fuente informativa para futuros trabajos de investigación y a sus autores, los cuales podrán hacer uso de la información vertida en el presente trabajo de investigación, con el fin de ser una guía o apoyo literario en sus trabajos.

Por lo expuesto, se puede afirmar que la empresa ha sabido mantener una ganancia bruta en el periodo evaluado, teniendo en consideración la pérdida de mercado internacional y la llegada de la pandemia del COVID-19, la empresa a sabido ejercer controles financieros para mitigar el impacto de estos acontecimientos dentro de la organización.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la gerencia de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., se recomienda volver a renovar su proyecto de estudio de mercado internacional para volver a incursionar con el fin de poder generar mayores ingresos a la organización y genere beneficios tributarios.
2. A la gerencia de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., se encomienda desarrollar un estudio de mercado sobre la ejecución de una línea de producción de quesos, como se puede observar es un mercado con el que puede maximizar sus ingresos por actividades ordinarias como se puede verificar lo que ocurrió con su línea láctea.
3. A la gerencia de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., se sugiere que incremente la siembra de hectáreas de caña de azúcar para obtener mayor volumen de materia prima propia y en conjunto al aumento de la demanda se maximizan los ingresos brutos.
4. A la gerencia de la empresa Agroindustrial Laredo S.A.A., se recomienda realizar un estudio sobre el uso de la tecnificación industrial y sus beneficios. Para que de esta forma se reduzcan los gastos de mano de obra y los costos de producción de la materia prima, y esto a su vez ayudará a obtener un aumento en la producción del insumo principal para la obtención de la azúcar y sus principales derivados.
5. A los futuros investigadores, se recomienda analizar la estructura de costos que maneja la empresa, con el fin de evaluar los mecanismos usados y referir mejoras a la entidad para que pueda disminuir el costo de ventas.

REFERENCIAS

- Abi Saab, C., & Assad, C. (2020). *Sistema de información gerencial para el control de costos de empresas del sector agroindustrial del cantón Daule* (Doctoral dissertation), <http://biblioteca.uteg.edu.ec:8080/handle/123456789/1153>.
- Aimurzina, B., Kamenova, M., Omarova, A., Pestunova, G., Karipova, A., & Madenova, K. (2018). Particular forms of management of agro – industrial Complex in the Sustainable Development of Agriculture. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 9(3), 639-647. doi:10.14505/jemt.9.3(27).24
- Aliyeva, N. (2020). State of Innovative Activity in the Agriculture of Azerbaijan. Varazdin: Varazdin Development and Entrepreneurship Agency (VADEA). <https://search.proquest.com/conference-papers-proceedings/state-innovative-activity-agriculture-azerbaijan/docview/2423052815/se-2?accountid=37408>
- Antara, M., Effendy, & Laksmayani, M. K. (2020). Financial Comparative Analysis of Organic and Inorganic Lowland Rice Farming: *A case study in central sulawesi indonesia: Acces la success*. *Calitatea*, 21(179), 154-156. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/financial-comparative-analysis-organic-inorganic/docview/2463694983/se-2?accountid=37408>
- Arana, P. (2020). Financial return on equity (FROE): A New Extended DuPont Approach. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*, 24(2), 2020.
- Arciniegas-Cruz, M. (2020). *Estrategias que promueven el crecimiento empresarial en la producción orgánica: revisión de literatura*. <https://bit.ly/2X6tMul>
- Bannor, R. K., Oppong-Kyeremeh, H., Abele, S., Osei Tutu, F., Chaa Kyire, S. K., & Agyina, D. (2020). Seedling Production and Choice Among Cashew Farmers in Ghana: A profitability analysis. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 16(2), 109-129. doi:10.1108/WJEMSD-11-2019-0089

- Basyith, A., Djazuli, A., & Fauzi, F. (2021). Does Working Capital Management Affect Profitability? empirical evidence from indonesia listed firms. *Asian Economic and Financial Review*, 11(3), 236-251. doi:10.18488/JOURNAL.AEFR.2021.113.236.251
- Bondina, N. N., Bondin, I. A., & Pavlova, I. V. (2021). Cost Management Models in Agricultural Business. *IOP Conference Series. Earth and Environmental Science*, 650(1) doi:http://dx.doi.org/10.1088/1755-1315/650/1/012022
- Buj, S. G., & Cuadrado, M. R. (2021). *Fundamentos de gestión de empresas*. Editorial Centro de Estudios Ramon Areces SA. https://bit.ly/3nn6YIb
- Credilikeme. (13 de junio de 2016). Conoce la diferencia entre utilidad bruta, la utilidad neta y la operativa [mensaje en un blog]. Credilikeme. https://credilike.me/blog/utilidad-bruta-y-utilidad-neta/
- da Costa, W. P. L. B., da Silva, J. D., Leone, R. J. G., Felix Júnior, L. A., & Silva, S. L. P. (2019). Determining Factors for the Adoption of Cost Management Practices in Fruit Growing Companies. *Custos e Agronegocio*, 15(4), 144-164. https://bit.ly/3xHfBJW
- Dorantes García, J. A. (2020). *Política industrial y agraria para el desarrollo de la industria azucarera veracruzana*. http://ru.iiec.unam.mx/5090/
- Enrique esqueche, e. A. G., mamani huanca, j. L., & mendoza ccorahua, s. K. (2019). *El costo de venta y la utilidad en la línea comercial de laboratorio en la Empresa Proyectos Pesacon SAC*. http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/4514
- Ertan, A., Lewellen, S., & Thomas, J. K. (2020). Do Profit Margins Expand for High Growth Firms? *Journal of Management Accounting Research*, 32(3), 117. doi:http://dx.doi.org/10.2308/jmar-18-079
- Faerman, A., Ivanov, D., & Kurilova, A. (2018). Optimization Models of Operation of Agro-Industrial Enterprises. [*Optimización de modelos de operación en empresas agroindustriales*] *Espacios*, 39(42) www.scopus.com

- Ferliyanti, H. (2019). The Effect of Production Costs, Operational Costs, and Sales on Net Profits in Manufacturing Companies Listed on the Indonesia Stock Exchange 2012-2016. *Champion Familiar Journal*, 4(1), 52-62.
- Foster, B. P. (2021). The impact of COVID-19 on sales and production: *Certified public accountant. The CPA Journal*, 91(2), 66-68.
<https://search.proquest.com/scholarly-journals/impact-covid-19-on-sales-production/docview/2500011829/se-2?accountid=37408>
- Gbigbi, T. M. (2021). Technical Efficiency and Profitability of Cassava Production in Delta State: A stochastic frontier production function analysis. *Journal of Tekirdag Agricultural Faculty*, 18(1), 21-31.
 doi:<http://dx.doi.org/10.33462/jotaf.693249>
- Habiyaremye, N., Ochieng, J., & Heckelei, T. (2021). Economic Analysis of Integrated Vegetable–Poultry Production Systems in the Babati District of Tanzania. *Agriculture and Food Security*, 10(1) doi:10.1186/s40066-020-00272-8
- Hasanuh, N., Sulistiyo, H., Suartini, S., Manda, G. S., & Sugiharti, H. (2021). Sales, Operating Cost and Moderating Effect of Working Capital on net Profit of Indonesian Consumer Goods Manufacturers. *Journal of Management Information and Decision Sciences*, 24(3), 1-8.
<https://search.proquest.com/scholarly-journals/sales-operating-cost-moderating-effect-working/docview/2517259804/se-2?accountid=37408>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a. ed. --)*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernandez, P. (2019). *La rentabilidad bruta en los rubros de comercio y servicio en la empresa Inversiones Perla del Huallaga E.I.R.L, Trujillo - 2019* (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
<http://hdl.handle.net/11537/22507>
- Kan-Rice, P. (2021). New Avocado Study Examines High-Density Plantings. *Corn and Soybean Digest*, <https://bit.ly/3eLMpsF>

- Leopold, P. L., Suzana, S. N., & Mhando, D. G. (2021). Profitability Analysis of Tree Growing in the Southern Highlands of Tanzania. *International Journal of Forestry Research*, 2021 doi: <http://dx.doi.org/10.1155/2021/8872211>
- Mayea, S., & Yomira, Y. (2020). *Análisis financiero de la Asociación de Producción Agrícola 6 de Octubre durante el periodo 2018 y 2019* (Bachelor's thesis, BABAHOYO: UTB, 2020).
- Mighty M, Granco G. (2021). *Modelización de la rentabilidad en la industria del café de Jamaica. Agricultura*. 2021; 11 (2): 121. <https://doi.org/10.3390/agriculture11020121>
- Montilla, M., Alizo, S., Salazar, D., & Rivas, N. (2019). Costos de calidad como estrategia de gestión en el central azucarero Trujillo, S.A., Venezuela*. *Cuadernos de Contabilidad*, 20(50), 1–19. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc20-50.cceg>
- Moran Cokan, X. L., & Uyejara Bustamante, A. A. Aplicación de la CINIIF 23 La incertidumbre frente a los tratamientos del Impuesto a las ganancias y su impacto en los estados financieros 2019 de empresas mineras peruanas reguladas por la Superintendencia del Mercado de Valores. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17119>
- Murphy, S., & Hansen-Kuhn, K. (2020). The True Costs of US Agricultural Dumping. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 35(4), 376-390. doi:<http://dx.doi.org/10.1017/S1742170519000097>
- Olivares, A., Ochoa, J., & Guereña, J. M. (2020). *Las Empresas Asociadas y el Efecto Fiscal en las Utilidades de Empresas de Exportación: Caso de Sonora, México. Perfiles Económicos*, (9). <https://revistas.uv.cl/index.php/Perfiles/article/view/2445>
- Pavlović, M., Radoičić, J., & Milanović, M. (2020). Profitability Analysis of Apple Production in the Republic of Serbia. *Ekonomika Poljoprivrede*, 67(3), 817-830. doi:<http://dx.doi.org/10.5937/ekoPolj2003817P>

- Poonawala, S. H., & Nagar, N. (2019). Gross Profit Manipulation Through Classification Shifting. *Journal of Business Research*, 94, 81-88. doi:10.1016/j.jbusres.2018.09.013
- PR Newswire. (2020). Thor Reports Strong Growth in Net Sales, Gross Profit Margin, And Earnings Per Share For The First Quarter Of Fiscal 2021. PR Newswire US.
- Razin, A. F., Kosenko, M. A., Ivanova, M. I., Kornev, A. V., & Sokolova, L. M. (2021). Efficient Production and Sale of Root Vegetables in the Moscow Region. *IOP Conference Series. Earth and Environmental Science*, 650(1) doi:http://dx.doi.org/10.1088/1755-1315/650/1/012057
- Risyana, R., & Suzan, L. (2018). The Influence of Sales Volume and Operating Costs on Net Profit (a study on Food and Beverage Manufacturing Companies Listed on the Indonesia Stock Exchange for the 2014-2016 Period). *eProceedings of Management*, 5(2), 2449-2459.
- Rodríguez Franco, J., Pierdant Rodríguez, A. I., & Rodríguez Jiménez, E. C. (2020). *Estadística para administración*. Grupo Editorial Patria.
- Roldán, M., Isabel Duque, Osorio, L. M. M., & Agudelo, J. A. O. (2011). *El estado del costo de producción y venta y el estado de resultados en las normas internacionales de Información Financiera-NIIF/IFRS*. Contaduría Universidad De Antioquia, (58), 13-28. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/el-estado-del-costo-de-producción-y-venta/docview/1679860362/se-2?accountid>
- Rossi, R. M., & Fernandes, F. B. (2020). Strategic Analysis of the Evolution of the Sugarcane Production Costs in Goiás. *Custos e Agronegocio*, 16(3), 256-289. Retrieved from www.scopus.com
- Sandoya, M., & Ginett, D. (2020). *Análisis de la rentabilidad del Comercial Villacres años 2018 y 2019* (Bachelor's thesis, BABAHOYO: UTB, 2020). <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/8536>

- Schaffer, H. D., & Ray, D. E. (2020). Agricultural Supply Management and Farm Policy. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 35(4), 453-462. doi:<http://dx.doi.org/10.1017/S1742170518000595>
- Semchechem, R., Simone Fernanda Nedel Pértile, Simonelli, S. M., Maria Eugênia, A. C., Luiz Fernando Coelho da, Cunha Filho, Mateus, L. Z., . . . Fabiola Cristine de, A. R. (2021). Relationship Among Productive and Economic Variables of Beef Cattle in Brazil. *Ciência Rural*, 51(4) doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0103-8478cr20190841>
- Svoboda, J., Lososová, J., & Zdeněk, R. (2020). Analysis of Costs and Their Effectiveness in the Eu Agrarian Sector. *Custos e Agronegocio*, 16(1), 151-173. Retrieved from www.scopus.com
- Timbila, M., Rios, M., & Caicedo, F. (2020). *Eficiencia y riesgos financieros en las empresas agrícolas del cantón Latacunga*. Universidad Ciencia y Tecnología, 24(106), 52-62. <https://doi.org/10.47460/uct.v24i106.396>
- Tovar, E., & Arana, P. (2021). Financial return on equity (froe): Case of Colombian Industrial Companies. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*, 25(1), 1-6. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/financial-return-on-equity-froe-case-colombian/docview/2515778906/se-2?accountid=37408>
- Thiesse, K. (2020). 2020 Farm Profits Will Vary. *Corn and Soybean Digest*, <https://search.proquest.com/trade-journals/2020-farm-profits-will-vary/docview/2467856164/se-2?accountid=37408>
- Vilcatoma Yallico, G. (2020). *Estructura de capital y margen de ganancia en industrias textiles que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2016–2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56316>
- Vladislav, S., Marina, R., Darko, V., & Sergey, A. (2020). Companies profitability under Economic Instability: Evidence from the Manufacturing Industry in Russia. *Journal of Economic Structures*, 9(1) doi:<http://dx.doi.org/10.1186/s40008-020-0184-9>

- Voronkova, O. Y., & Kundius, V. A. (2019). Economic and Mathematical Modeling of the Process of Production of Quality Agricultural Products. *Quality - Access to Success*, 20(173), 116-120. www.scopus.com
- Weidman, SM, McFarland, DJ, Meric, G., & Meric, I. (2019). Determinants of Return-on-Equity in USA, German and Japanese manufacturing firms. *Managerial Finance*, 45(3), 445-451.
- Zumkeller Garcia, F., Brandão De Carvalho, C. A., De Carvalho Peres, A. A., Dos Santos, D. A., De Mendonça, F. M., Malafaia, P., & Leandro Ferreira, R. (2020). Analysis of Economic and financial performance indexes of cow-calf systems. *Custos e Agronegocio*, 16(1), 408-441. <https://bit.ly/3aWW0eU>

ANEXOS

Anexo N°01

Matriz de operacionalización de la variable de estudio

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición	Técnica
Ganancia bruta	La ganancia bruta en este caso, esta conformada por los ingresos generados por la empresa, menos los costos de producción y de est forma se reconoce una utilidad bruta según (Rincon, Vasquez, 2009)	La ganancia utilidad bruta es de gran importancia dentro de una organización, porque de la información de la cual esta estructurada, los accionistas o gerentes podrán realizar una toma de decisión, sobre disminuir los costos de ventas o incrementar el volumen de ventas para que de esta forma la empresa pueda tener un mayor ingreso (Mayea, 2020)	Ingreso por actividades ordinarias	Azucár	Razón	Análisis documental
				Alcohol		
				Melaza		
				Semilla de caña		
				Leche		
			Costo de ventas	Inventario inicial	Razón	Análisis documental
				Consumo de materia prima		
				Inventario final		

Anexo N°02

Carta de autorización para uso de estados financieros y nombre de empresa



Laredo, 25 de noviembre de 2021

Carta N° 253-2021-J

Señores:

Luz Melania Rivas Quezada / Ángel Amhed Murillo Arriola

Alumnos Universidad César Vallejo

Ciudad.-

Referencia: Solicitud de fecha 10.09.2021

De mi consideración:

Es grato dirigirme a ustedes a fin de dar respuesta al documento de la referencia, en la que solicitan con fines de realizar tesis estudiantil, la autorización para el uso del nombre comercial e información de estados financieros del año 2016 al 2020 de mi representada, los mismos que se encuentran publicados en la página web de la Superintendencia del Mercado de Valores.

En ese sentido, Agroindustrial Laredo S.A.A. brinda la autorización para el uso de información señalado en el párrafo anterior únicamente para los fines de elaboración de tesis, desarrollado por la Srta. Luz Melania Rivas Quezada y Sr. Angel Amhed Murillo Arriola, alumnos de la Universidad César Vallejo, asimismo pedimos que dentro del desarrollo de la tesis nos mantengan informados de los avances del mismo.

La presente autorización solo tiene alcance para fines académicos, no implica una cesión de derechos para el uso comercial ni del nombre ni marca y logos que son propiedad de mi presentada.



Sin otro particular,

Atentamente,

Agroindustrial Laredo S.A.A.

Luis Fernando Piza B.
GERENTE GENERAL

agroindustriallaredo.com

(51) 044-483200

Av. Trujillo S/N Laredo, Trujillo - Perú

Anexo N°03

Información de la Superintendencia del Mercado de Valores

ESTADO DE RESULTADOS – AL 31.Dic.2016

AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A.

**ESTADOS SEPARADOS DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRALES
POR LOS AÑOS TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2016 Y 2015
(En miles de soles (S/000))**

	<u>Notas</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>
		<u>S/000</u>	<u>S/000</u>
Ventas netas	20	330,817	254,191
Costo de ventas	21	<u>(242,071)</u>	<u>(213,405)</u>
Ganancia bruta		88,746	40,786
Gastos de administración	22	(26,249)	(21,108)
Gastos de venta	23	(2,762)	(1,361)
Otros ingresos	24	5,480	9,893
Otros gastos	24	<u>(4,609)</u>	<u>(6,382)</u>
Ganancia operativa		60,606	21,828
(Pérdida) Ganancia en venta de terrenos, maquinaria y equipo, neto		(539)	6,773
Ingresos financieros	25	466	564
Gastos financieros	25	(9,289)	(8,653)
Diferencia de cambio, neta		<u>1,904</u>	<u>(12,671)</u>
Resultado antes de impuesto a las ganancias		53,148	7,841
Impuesto a las ganancias	26 (b)	<u>(19,078)</u>	<u>(2,608)</u>
Ganancia neta del año		34,070	5,233
Otros resultados integrales			
Resultados no realizados por coberturas		-	600
Total otros resultados integrales		-	600
Total resultados integrales		34,070	5,833
Ganancia básica y diluida por acción común	27	2.95	0.45
Número de acciones en circulación (en miles de unidades)		11,563	11,563

Las notas adjuntas son parte integrante de los estados financieros separados.

Fuente: Superintendencia de Mercado de Valores

Anexo N°04

Información de la Superintendencia del Mercado de Valores

ESTADO DE RESULTADOS – AL 31.Dic.2017

AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A.

ESTADOS SEPARADOS DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRALES POR LOS AÑOS TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2017 Y 2016 (En miles de soles (S/000))

	Notas	2017	2016
		S/000	S/000
Ventas netas	19	295,669	330,817
Costo de ventas	20	<u>(242,971)</u>	<u>(242,071)</u>
Ganancia bruta		52,698	88,746
Gastos de administración	21	(22,757)	(26,249)
Gastos de venta	22	(2,437)	(2,762)
Otros ingresos	23	6,670	5,480
Otros gastos	23	(6,441)	(4,609)
Ganancia (pérdida) en venta de terrenos, maquinaria y equipo, neto		<u>151</u>	<u>(539)</u>
Ganancia operativa		27,884	60,066
Ingresos financieros	24	558	466
Gastos financieros	24	(8,549)	(9,289)
Diferencia de cambio, neta	28 (b)	<u>1,481</u>	<u>1,904</u>
Resultado antes de impuesto a las ganancias		21,374	53,148
Impuesto a las ganancias	25 (b)	<u>(4,276)</u>	<u>(19,078)</u>
Ganancia neta del año		17,098	34,070
Otro resultado integral del año		<u>-</u>	<u>-</u>
Total resultados integrales		17,098	34,070
Ganancia básica y diluida por acción común	26	1.48	2.95
Número de acciones en circulación (en miles de unidades)		11,563	11,563

Las notas adjuntas son parte integrante de los estados financieros separados.

Fuente: Superintendencia de Mercado de Valores

Anexo N°05

Información de la Superintendencia del Mercado de Valores

ESTADO DE RESULTADOS – AL 31.Dic.2018

AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A.

**ESTADOS SEPARADOS DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRALES
POR LOS AÑOS TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2018 Y 2017
(En miles de soles (S/000))**

	Notas	2018 S/000	2017 S/000
Ingresos de actividades ordinarias	19	264,263	295,669
Costo de ventas	20	(229,203)	(242,971)
Ganancia bruta		35,060	52,698
Gastos de administración	21	(21,141)	(22,757)
Gastos de venta	22	(1,266)	(2,437)
Otros ingresos	23	7,436	6,670
Otros gastos	23	(6,261)	(6,441)
Ganancia en venta de terrenos, maquinaria y equipo, neto		267	151
Ganancia operativa		14,095	27,884
Ingresos financieros	24	703	558
Gastos financieros	24	(9,947)	(8,549)
Diferencia de cambio, neta	29 (b)	(3,685)	1,481
Ganancia antes de impuestos		1,166	21,374
Gasto por impuesto a las ganancias	25 (b)	(31)	(4,276)
Ganancia neta del año		1,135	17,098
Otros resultados integrales		-	-
Total resultados integrales del año		1,135	17,098
Ganancia básica y diluida por acción común	26	0.10	1.48
Número de acciones en circulación (en miles de unidades)		11,563	11,563

Las notas adjuntas son parte integrante de los estados financieros separados.

Fuente: Superintendencia de Mercado de Valores

Anexo N°06

Información de la Superintendencia del Mercado de Valores

ESTADO DE RESULTADOS – AL 31.Dic.2019

AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A.

ESTADOS SEPARADOS DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRALES POR LOS AÑOS TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 Y 2018 (REEXPRESADO) (En miles de soles (S/000))

	Notas	2019	2018
		S/000	S/000
Ingresos de actividades ordinarias	22	250,676	264,263
Costo de ventas	23	<u>(219,493)</u>	<u>(229,203)</u>
Ganancia bruta		31,183	35,060
Gastos de administración	24	(17,969)	(21,141)
Gastos de venta	25	(2,692)	(1,266)
Otros ingresos	26	5,306	7,436
Otros gastos	26	(4,840)	(6,261)
Cambios en el valor razonable en las propiedades de inversión	11	2,814	1,664
Ganancia en venta de terrenos, maquinaria y equipo, neto		<u>1,280</u>	<u>267</u>
Ganancia operativa		15,082	15,759
Ingresos financieros	27	392	703
Gastos financieros	27	(9,492)	(9,947)
Diferencia de cambio, neta	32 (b)	<u>1,177</u>	<u>(3,685)</u>
Ganancia antes de impuestos a las ganancias		<u>7,159</u>	<u>2,830</u>
Ingreso (gasto) por impuesto a las ganancias	28 (b)	<u>188</u>	<u>(522)</u>
Ganancia neta del año		7,347	2,308
Otros resultados integrales		<u>-</u>	<u>-</u>
Total resultados integrales del año		<u>7,347</u>	<u>2,308</u>
Ganancia básica y diluida por acción común	29	0.64	0.20
Número de acciones en circulación (en miles de unidades)		11,563	11,563

Las notas adjuntas son parte integrante de los estados financieros separados.

Fuente: Superintendencia de Mercado de Valores

Anexo N°07

Información de la Superintendencia del Mercado de Valores

ESTADO DE RESULTADOS – AL 31.Dic.2020

AGROINDUSTRIAL LAREDO S.A.A.

ESTADOS SEPARADOS DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRALES POR LOS AÑOS TERMINADOS EL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 Y 2019 (En miles de soles (S/000))

	Notas	2020 S/000	2019 S/000
Ingresos de actividades ordinarias	2 (p) y 22	292,932	250,676
Costo de ventas	2 (q) y 23	(244,703)	(219,493)
Ganancia bruta		48,229	31,183
Gastos de administración	2 (q) y 24	(17,911)	(17,969)
Gastos de venta	2 (q) y 25	(2,259)	(2,692)
Otros ingresos	2 (p) y 26	11,261	8,120
Otros gastos	2 (q) y 26	(6,208)	(4,840)
(Pérdida) ganancia en venta de terrenos, maquinaria y equipo, neto		(182)	1,280
Ganancia operativa		32,930	15,082
Ingresos financieros	2 (p) y 27	159	392
Gastos financieros	2 (r) y 27	(10,544)	(9,492)
Diferencia de cambio, neta	32 (b)	(7,212)	1,177
Ganancia antes de impuestos a las ganancias		15,333	7,159
(Gastos) ingreso por impuesto a las ganancias	2 (s) y 28 (b)	(4,923)	188
Ganancia neta del año		10,410	7,347
Otros resultados integrales		-	-
Total resultados integrales del año		10,410	7,347
Ganancia básica y diluida por acción común	2 (u) y 29	0.90	0.64
Número de acciones en circulación (en miles de unidades)		11,563	11,563

Las notas adjuntas son parte integrante de los estados financieros separados.

Fuente: Superintendencia de Mercado de Valores

Anexo N°08

Información de los indicadores

22. INGRESOS DE ACTIVIDADES ORDINARIAS

A continuación, se presenta la composición del rubro:

	2020	2019
	S/000	S/000
Azúcar	263,607	228,829
Alcohol	16,957	12,352
Melaza	10,059	7,557
Semilla de caña	132	251
Leche	2,149	1,469
Otros	<u>28</u>	<u>218</u>
Total	<u>292,932</u>	<u>250,676</u>

23. COSTO DE VENTAS

A continuación, se presenta la composición del rubro:

	2020	2019
	S/000	S/000
Inventario inicial de:		
Productos terminados (Nota 7)	1,548	919
Productos en proceso (Nota 7)	753	376
Subproductos (Nota 7)	246	287
Más:		
Consumo de Materia prima propia	101,922	99,208
Consumo de Materia prima de terceros	89,735	69,686
Cargas de personal	9,782	9,945
Participación utilidades	1,571	706
Otros gastos de fabricación	33,286	31,714
Depreciación (Nota 11)	9,400	9,264
Drawback	(30)	(65)
Menos:		
Inventario final de:		
Productos terminados (Nota 7)	(2,904)	(1,548)
Productos en proceso (Nota 7)	(254)	(753)
Subproductos (Nota 7)	<u>(352)</u>	<u>(246)</u>
Total	<u>244,703</u>	<u>219,493</u>

Fuente: Superintendencia de Mercado de Valores