



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA

**Retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de  
Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Castro Maslucán, Alan Manuel (ORCID: 0000-0001-9874-0258)

**ASESOR:**

Dr. Quinteros Gómez, Yakov (ORCID: 0000-0003-2049-5971)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje.

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi familia, por su apoyo durante el desarrollo de la presente tesis.

## **Agradecimiento**

A mi asesor de tesis, por su guía en el desarrollo de la presente investigación; a mis docentes de la Maestría en Docencia Universitaria, por brindar sus conocimientos, los cuales fueron tomados como referentes para el inicio de la investigación.

## Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización .....	20
3.3. Población, muestra y muestreo .....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos .....	25
3.7. Aspectos éticos .....	26
IV. RESULTADOS .....	27
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES .....	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS.....	52

## Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Ficha técnica de instrumento de la variable retroalimentación.</i>	23
Tabla 2.	<i>Ficha técnica de instrumento de la variable logro de competencias.</i>	23
Tabla 3.	<i>Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i>	27
Tabla 4.	<i>Retroalimentación descriptiva en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i>	28
Tabla 5.	<i>Retroalimentación en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i>	29
Tabla 6.	<i>Logro de conocimientos de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i>	30
Tabla 7.	<i>Logro de habilidades de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i>	31
Tabla 8.	<i>Logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i>	32
Tabla 9.	<i>Relación entre la variable retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021</i>	33
Tabla 10.	<i>Relación entre la dimensión retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021</i>	34
Tabla 11.	<i>Relación entre la dimensión retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i>	35
Tabla 12.	<i>Relación entre las dimensiones retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i>	36

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	<i>Rangos de coeficientes de correlación</i> .....	26
Figura 2.	<i>Distribución de porcentajes de la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i> .....	27
Figura 3.	<i>Distribución de porcentajes de retroalimentación descriptiva en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i> .....	28
Figura 4.	<i>Distribución de porcentajes de la retroalimentación en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i> .....	29
Figura 5.	<i>Distribución de porcentajes de logro de conocimientos de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i> .....	30
Figura 6.	<i>Distribución de porcentajes de logro de habilidades de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i> .....	31
Figura 7.	<i>Distribución de porcentajes de logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.</i> .....	32

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental – transeccional, de alcance correlacional; la población estuvo conformada por 80 estudiantes de Derecho, el muestreo fue no probabilístico, considerando la conveniencia y acceso a la muestra. Los resultados evidenciaron que el 70% fue nivel medio-alto para la retroalimentación, y respecto a logro de competencias el 70% fue de nivel medio-alto; del mismo modo, se obtuvo que el valor p. fue 0.001, rechazando la  $H_0$ , significando que, existe relación entre las variables retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.

**Palabras clave:** Retroalimentación, reflexiva o por descubrimiento, descriptiva, logro de competencias, conocimiento, habilidades.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between feedback and the achievement of competences in Law students from a university in Tarapoto. The research approach was quantitative, basic type, non-experimental - transectional design, correlational in scope; The population consisted of 80 law students, the sampling was non-probabilistic, considering the convenience and access to the sample. The results showed that 70% were medium-high level for feedback, and regarding the achievement of competences, 70% were medium-high level; in the same way, it was obtained that the p value. was 0.001, rejecting the Ho, meaning that there is a relationship between the feedback variables and the achievement of skills in Law students from a university in Tarapoto, 2021, having a correlation value of 0.544, which certifies that the relationship was considerable positive. It was concluded that there is a relationship between feedback and achievement of competencies in law students from a university in Tarapoto, 2021.

**Keywords:** Feedback, reflective or by discovery, descriptive, achievement of competencies, knowledge, skills.

## I. INTRODUCCIÓN

Con el brote del Covid-19 a nivel mundial, las instituciones educativas de nivel superior se han visto forzadas a implementar medios que permitan continuar con normalidad la enseñanza-aprendizaje dirigida a los estudiantes; pasando de la educación tradicional por el aprendizaje virtual o en línea. En ese contexto, se realizaron encuestas en cuatro regiones que son parte de América, Asia, Europa y África, afirmando que la pandemia tuvo impacto en la educación universitaria a nivel global, dando a conocer que, dos tercios de las universidades lograron implementar el aprendizaje en línea, por el contrario, un tercio no realizó dichos mecanismos educativos (Marinoni *et al.*, 2020).

A nivel nacional, las universidades al implementar la educación de manera virtual, no solo han cambiado la modalidad de aprendizaje, pues han tenido que adecuar los elementos y herramientas educativas para el desarrollo del mismo; a pesar de dichos esfuerzos, estos no se han realizado de forma satisfactoria (Guardia, 2020). En ese contexto, no se conoce si la retroalimentación se ha empleado de manera adecuada, dada la importancia de la misma; en vista que, la retroalimentación contribuye en la trasmisión de información entre los actores educativos, que guardan relación con el desarrollo del estudiante en el proceso de aprendizaje, teniendo como meta la mejora del mismo (Muste, 2020)

Otro aspecto importante, es conocer si las instituciones educativas de nivel superior han cumplido con sus metas y objetivos, entendiendo a ello como el logro de competencias de los alumnos. Esto debido a que las universidades tienen como objetivo ofrecer una educación enfocada en competencias, donde sus integrantes aprendan de manera constructivista, entendiendo que lo aprendido en las aulas les permitirá resolver problemas en escenarios reales y desempeñarse de manera eficiente en el campo en el cual se desarrollen (Trujillo-Segoviano, 2014)

En esa línea de ideas, es fundamental conocer si los estudiantes han logrado sus competencias bajo la nueva modalidad educativa que vienen experimentando. Esto debido a que, con el logro de competencias, el estudiante, puede edificar sus

conocimientos partiendo desde su propia acción, bajo la orientación del docente (Sanromán y Morales, 2016).

Concibiendo la realidad planteada, donde los estudiantes han virado repentinamente de la enseñanza tradicional a la educación desde la virtualidad, donde inicialmente se habían presentado dificultades durante el tránsito educativo, es necesario establecer si la retroalimentación ha sido aplicada de forma permanente durante el proceso de aprendizaje, dado que contribuye al logro de las competencias. Por ello, se planteó realizar el estudio en una universidad pública de Tarapoto, para poder determinar si la retroalimentación ha tenido relación con el logro de competencias de los estudiantes de Derecho de dicha universidad.

El problema general fue, ¿cuál es la relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021?, los problemas específicos: primero ¿cuál es la relación entre la retroalimentación reflexiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021?; segundo ¿cuál es la relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021?; y tercero ¿cuál es la relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021?

La justificación de la investigación se sustentó en su importancia de poder determinar la existencia de relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto el 2021, en el contexto de una educación en línea. El estudio expone, aspectos teóricos y prácticos. Presenta información relevante basada en sus resultados que fueron obtenidos aplicando la metodología, los que pueden ser tomados en cuenta para posteriores estudios. Finalmente, la investigación tiene utilidad metodológica, en vista que aporta las definiciones de las variables, así como la relación entre las mismas; también, a través de la aplicación de las técnicas de recopilación de información como la encuesta, se obtuvo los resultados del estudio, el cual puede ser de utilidad para posteriores estudios.

De igual modo, la investigación fue viable, considerando que, los recursos empleados estuvieron al alcance del investigador; además, se recolectó la información mediante la aplicación de un instrumento validado por expertos; para dicho procedimiento se contó con la autorización de la institución en donde se aplicó el cuestionario, que fue resuelto por los estudiantes en el tiempo proyectado para el desarrollo y culminación del estudio.

El objetivo general se basó en determinar la relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021; los objetivos específicos fueron: primero, determinar la relación entre la retroalimentación reflexiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021; segundo, determinar la relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021; y tercero, determinar la relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.

La hipótesis general fue, existe relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021; las hipótesis específicas fueron: el primero, existe relación entre la retroalimentación reflexiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021; segundo, existe relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021; y tercero, existe relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Con relación a los antecedentes investigativos relacionado a la variable retroalimentación, se tiene a Hernández *et al.* (2021) investigaron sobre la retroalimentación y autorregulación del aprendizaje en educación superior en España. Justificaron su estudio en el conocimiento ofrecido en cuanto a la vinculación de los componentes y caracteres de la retroalimentación externa y el interno, así como la autorregulación del aprendizaje desde la acción del estudiante. El objetivo fue, la descripción y análisis de la percepción de los alumnos sobre la retroalimentación en contraste con la del profesor, al igual que, instituir la relación de caracteres de la retroalimentación externa, componentes del feedback interno y los actos sucesivos que autorregulan el aprendizaje.

Dicho estudio fue descriptivo-exploratorio, tuvo una muestra de 603 universitarios entre 18 y 57 años, para la recolección se empleó el cuestionario. Los resultados identifican a cuatro caracteres del feedback externo que resumen la percepción objetiva de los mismos, también, se expone la composición de feedback, la cual conlleva considerar la valoración que realiza el alumnado. De la discusión se tiene que, se analiza los tipos de feedback externo y su relación con la autorregulación del aprendizaje que, de acuerdo a lo descrito por los alumnos, el primero esta referido a lo previsto por el docente, el segundo se construye desde la relación interactiva entre alumnos, orientado por el docente, y un tercero por medio de directrices formales y finalistas. Concluyeron que, la percepción de los alumnos es positiva en relación al feedback que repercute en la autorregulación del aprendizaje (Hernández *et al.* 2021)

Roselló y Begoña (2021) investigaron sobre la retroalimentación desarrollada entre pares y la forma que incide en el ejercicio de la docencia en España; en el cual afirman que actualmente las instituciones educativas vienen modificando la metodología de aprendizaje, dejando de centrarse en el profesor para enfocarse en el estudiante; a pesar de los cambios, aún persisten metodologías de enseñanza y aprendizaje ligadas a formas tradicionales, sumado a ellos las instituciones educativas mantienen la vieja práctica de impartir educación

que se resiste a un cambio vertiginoso. Se justifica el estudio en su aporte para el mejoramiento del proceso educativo, así como el progreso profesional; se relacionan con el fortalecimiento de las capacidades de los profesores, para brindar mejores condiciones de aprendizaje a los estudiantes.

En esa orientación, el objetivo fue el análisis partiendo de la apreciación de los profesores cuando brindan y experimenta la retroalimentación entre pares, y su aporte en el desempeño de la profesión. La investigación fue de enfoque cualitativo, de alcance descriptivo, la población estuvo conformada por 920 docentes, se aplicó el cuestionario en línea y análisis documental, recabados de 47 lugares de estudios. Los resultados exponen que la mayoría de los entrevistados, señalan que la retroalimentación tiene utilidad, por ser un medio de apoyo en el desarrollo de la educación. La conclusión fue, que los profesores en su mayoría indicaron que se sienten satisfechos con los aportes resultantes de la retroalimentación, enfatizando que mantendrán activa el empleo de retroalimentación entre pares, por su utilidad para el fortalecimiento del ejercicio de la profesión docente (Rosselló y Begoña, 2021)

Garcés *et al.* (2020) respecto a la retroalimentación entendida como operaciones estructuradas reflexivas del aprendizaje con relación a las carreras de nivel superior en Chile; señalan que en la actualidad las casas de estudio de nivel superior han tenido cambios fundamentales relacionados a su accesibilidad, con capacidad y expansión; ante esta situación se ha incluido nuevas tendencias curriculares, programas medianamente alejados de los tradicionales, para dar un giro al dinamismo y la innovación; en este escenario, se edifica la retroalimentación como el ejercicio práctico ligada al aprendizaje, al igual que a la evaluación. Justifican la trascendencia de la investigación, desde la forma de ver de los estudiantes, respecto a su desarrollo cognitivo, la manera que aprenden, vinculado a la reflexión propia y metacognición.

De igual forma, el objetivo fue formular de manera estratégica la implementación de la retroalimentación orientada al aprendizaje de alumnos de carreras actuales de una institución de nivel superior. El estudio fue de enfoque

mixto, descriptivo, población la conformó 17 estudiantes, se empleó el cuestionario y entrevistas semiestructuradas. Los resultados reportaron que la mayoría de participantes (87.8%) tuvieron una postura equilibrada en el desarrollo de la asignatura, el 62.8% se agruparon por afinidad, una minoría (7.9%) eligió de acuerdo al aporte ofrecido por el compañero. Llegaron a la conclusión que, concurren distintos mecanismos de inicio de una carrera universitaria, con carencias de guías efectivas a los estudiantes, que se vinculan a la escasa preparación del estudiante y ausencia del desarrollo de competencias (Garcés *et al.*, 2020)

Segovia-Chamorro y Guerra-Zúñiga (2020) investigaron sobre como perciben los alumnos la retroalimentación empleando el video en el ámbito de la educación a distancia en Chile; señalaron que la retroalimentación es parte de la evaluación en el proceso educativo, cuya finalidad es distinguir las deficiencias que presenta el alumno en el desarrollo de su aprendizaje, ello orientado al logro de metas; del mismo modo, afirman que la retroalimentación es la base en el proceso de evaluación que conlleva a conseguir logros; lo que implica la revisión, así como incentivar, direccionar, a fin de lograr la autoevaluación de los estudiantes. El objetivo de la investigación fue analizar como perciben los alumnos sobre la ejecución de la retroalimentación en una experiencia curricular empleando el video.

Asimismo, la investigación fue, mixto, cuantitativo, transversal descriptivo, y cualitativo; la población fue de 44 alumnos, la información se recabó aplicando el cuestionario virtual. Los resultados detallan que el 95% de los participantes conciben de manera positiva la retroalimentación mediante video, debido a su disponibilidad y acceso para los estudiantes, en el momento que crean conveniente. Se discute respecto a la concepción positiva que tienen los alumnos en cuanto al uso del video, permitiendo entender los logros y fallas en la entrega de actividades individuales. Las conclusiones a la cual llegaron fueron, que la retroalimentación se implementada mediante el uso del video, siendo una modalidad positiva para tal fin y una alternativa de una forma presencial de retroalimentación (Segovia-Chamorro y Guerra-Zúñiga, 2020)

Díaz-Arce *et al.* (2019) realizaron una investigación sobre la aplicación de la retroalimentación y sus consecuencias respecto a las prácticas anti éticas de estudiantes mediante el plagio en Ecuador; en el cual afirmaron que el plagio se encuentra presente en el ámbito académico, resultando ser una práctica deshonesta de parte de los estudiantes universitarios, ello posiblemente debido al desconocimiento de lo que implica copiar ideas de otros autores, para obtener ventajas en cuanto a las calificaciones, por lo que para eliminar las conductas anti éticas, se debe estudiar las causas del problema. La investigación busca reconocer las causas principales, lo cual implica implementar estrategias a partir de la evaluación. El objetivo de la investigación fue procesar y al mismo tiempo evaluar los hallazgos obtenidos que evidenciaron disminuir de la mala práctica de copiar en el ámbito académico.

Del mismo modo, el estudio fue correlacional-causal, la población fue de 84 alumnos, se utilizó el cuestionario (Google Forms). Los resultados detallaron que la mayoría ha copiado en sus trabajos, sin haber considerado las fuentes, debido a que no recibieron la capacitación necesaria; demostrando la falta de mecanismos para prevenir la realización de plagio, situación que se hubiera prevenido realizando la retroalimentación. Se llegó a discutir considerando como punto relevante el gran número de hechos de plagio que presentaron los estudiantes, situaciones que se vieron disminuidas al utilizar el Turnitin y realizar la retroalimentación respecto a las coincidencias encontradas. La conclusión fue que copiar influye de manera negativa en la comunidad académica, por tanto, se debe realizar acciones necesarias para su erradicación, lo que implica utilizar herramientas didácticas como la retroalimentación (Díaz-Arce *et al.*, 2019)

Pérez y González (2019) en su investigación relacionada al modo y la forma de concebir a la retroalimentación en su inicio de formación como profesores en Chile; donde señalan que la intervención de la retroalimentación en los procesos iniciales de formación, tienen repercusión positiva en todas las etapas de aprendizaje. La investigación tuvo como propósito establecer que la retroalimentación tiene su origen en la ejecución de un examen a estudiantes partiendo de la orientación del docente, con el objeto que el estudiante perciba sus

errores y tenga la capacidad de superarlas. El objetivo fue la de encontrar características de la retroalimentación ofrecida por los profesores, de tal forma que el alumno al entregar sus actividades tenga la capacidad de reconocer la práctica desarrollada.

En igual sentido, el estudio fue cualitativo interpretativo, la población la conformaron profesores y estudiantes de distintas experiencias curriculares, se recolectó la información a través de prácticas calificadas, actividades integradoras y entrevistas. Los resultados evidencian que el 62% de retroalimentación efectuadas fueron las descriptivas, partiendo de la identificación de fallas a la formulación de interrogantes para actividades posteriores; el 38% fue de retroalimentación evaluativa, resaltando que la mayoría fue efectuada por profesores. Concluyeron que la retroalimentación efectuada por los docentes a sus alumnos de formación pedagógica, tienen varios lineamientos; en cuanto a lo relacionado a la retroalimentación descriptiva, preferiblemente se realiza de manera oral, partiendo de los errores que fue mejorada hasta la edificación del aprendizaje (Pérez y González, 2019)

Esteban (2019) en su investigación respecto la consecuencia de la aplicación de las tipologías de retroalimentación que ayudan a los estudiantes a aprender terminologías investigativas en Perú; justificó su estudio en los beneficios que tendrá sobre el alumnado de la carrera de Educación, pues dichos conocimientos contribuyen en el aprendizaje de los universitarios que se abocan a investigar y generar proyectos. El objetivo fue reconocer las consecuencias que tienen las tipologías de la retroalimentación en cuanto al aprendizaje de la terminología relacionada a investigar por parte de universitarios que estudian la carrera de Educación. El diseño fue experimental, tipo aplicada, explicativo, estuvo conformada por 16 participantes de cuatro grupos tomando en cuenta los tipos de retroalimentación.

En dicha investigación, se obtuvieron los resultados de las evaluaciones realizadas por grupos, siendo la confiabilidad 95%, el valor de  $p=0,024<0,05$ , rechazando la hipótesis nula, por consiguiente, existió diferencias considerables entre los puntajes resultantes del ejercicio con los grupos de las tipologías de retroalimentación. Concluyeron que las tipologías de retroalimentación aumentan el aprendizaje relacionado a las terminologías investigativas en el alumnado de la carrera de Educación de una universidad peruana (Esteban, 2019)

Lozano y Tamez (2014) respecto a la retroalimentación formativa a los alumnos de espacios educativos no presenciales en México; sostuvieron que ha tenido acogida por sus usuarios debido a que genera condiciones de acuerdo a las necesidades de las personas, quienes por razones múltiples no participan en escenarios presenciales de educación, pues en estos espacios de aprendizaje se requiere que el estudiante tenga habilidades y motivación que genere interés por aprender, por tanto, la actividad educativa que realiza el estudiante es necesario la retroalimentación guiada por el docente. Se justifica el estudio, en la necesidad mejorar las condiciones de la aplicación de la retroalimentación de parte de los docentes, siendo un componente importante en el logro del aprendizaje del estudiante.

El objetivo fue, analizar las cuestiones resultantes de la actividad académica en línea sobre retroalimentación para el logro de conocimientos, con la finalidad de evidenciar que los docentes varían sus formas de retroalimentación. El enfoque fue cualitativo, se analizó e interpretó los datos recopilados, la muestra estuvo conformada por 32 profesores. Los resultados detallan que, efectuar retroalimentación es un proceso largo, genera incertidumbre en los docentes; en cuanto a los diseños a realizar, tomaron en cuenta los diseños educativos de Hattie y Timperley. La conclusión es que los educadores asumieron que no existía similitudes entre forma de aplicar retroalimentación con el diseño de Hattie y Timperley; asimismo, los involucrados logaron actualizaron la forma de realizar la retroalimentación (Lozano y Tamez, 2014)

Bórquez y Díaz (2014) investigaron respecto a los medios que fomentan la retroalimentación relacionado a la formación docente en Chile; sosteniendo que en la actualidad las instituciones de nivel superior vienen experimentando cambios sustanciales, que se refleja en el tránsito de la educación convencional, a la de una educación mediante el empleo de las TIC; en este escenario se formula el problema de empleo de herramientas virtuales, como el Google, que permitan ejecutar la retroalimentación como parte del reforzamiento para el desarrollo de las metas personales. La investigación se justifica en conocer si las instituciones educativas han incorporado las TIC en las capacitaciones de los docentes, específicamente en Google docs, teniendo en cuenta que mediante el uso de tecnologías se fortalecerá los logros educativos. El objetivo del estudio fue incluir las tecnologías en el salón universitario, fomentando la aplicación de retroalimentación en el transcurso de la ejecución de proyecto de logro personal.

De igual manera, la investigación tuvo un enfoque cualitativo, diseño de estudio de caso, se empleó el cuestionario, la muestra la conformaron alumnos que cursan un taller en la universidad. Los resultados arrojaron que los estudiantes consideran que Google Docs permite la retroalimentación, debido a las facilidades que otorga la herramienta en el tiempo que deseen los participantes. La discusión corrobora que los alumnos indicaron que al Google Docs agilizó la aplicación de la retroalimentación, al igual que la reflexión; pese a ello, resaltan que los resultados serán positivos siempre que alumnos y profesores asuman el compromiso del desarrollo del curso. Concluyeron que los estudiantes perciben de manera positiva el uso de las TIC para el desarrollo de sus clases, resaltando que el Google Docs, ayudó a su aprendizaje en grupo, así como la implementación de la retroalimentación individual (Bórquez y Díaz, 2014)

En cuanto a la variable logro de competencias, Bautista *et al.* (2021) investigaron respecto a las competencias alcanzadas en el marco del aprendizaje a distancia por motivos de pandemia en Perú; en el cual señalan que debido a la coyuntura las instituciones educativas, docentes y estudiantes han tenido que emplear herramientas virtuales para alcanzar sus competencias; en esta etapa el profesor es el orientador del alumno a fin de que logre sus competencias; resaltan

que se entiende a las competencias, como el desarrollo integral del estudiante, con cualidades suficientes para la resolución de problemas. El objetivo estuvo orientado al análisis del elemento que condiciona lograr las competencias deseadas en el contexto de la pandemia.

De igual modo, la investigación fue cuantitativa, exploratoria, se empleó la técnica de la encuesta, instrumento el cuestionario, la muestra la conformaron 212 participantes. Obtuvieron como resultados que, el 86,79% de profesores encuestados, indicaron que existen elementos que limitan las posibilidades de alcanzar las competencias, siendo una de las limitaciones la falta de retroalimentación. Concluyeron que existen factores que reducen las posibilidades de lograr las competencias en una educación distante de las aulas, siendo ésta, la retroalimentación efectuada por los profesores (Bautista *et al.*, 2021)

Paucá *et al.* (2021) respecto a la investigación de tipo formativa y el logro de competencias de una universidad pública de Perú, señalaron que actualmente las formas de enseñanza-aprendizaje han cambiado, impulsando la participación activa de docentes y estudiantes en el ámbito de la investigación; cambios que ha implicado la adecuación de la currículum, en tal sentido, el docente de una asignatura debe emplear metodologías necesarias con la finalidad que los estudiantes desarrollen sus competencias investigativas; en igual sentido, afirmaron que las competencias están conformadas por las capacidades, habilidades y destrezas, relacionadas entre sí, desde la experiencia del estudiante. El estudio se justifica en su utilidad y aporte respecto a la aplicación de los procesos en una experiencia curricular.

En tanto, el objetivo fue determinar la relación entre la investigación formativa y logro de competencias del alumnado de una universidad pública. La investigación fue de enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, es de tipo básica; la población estuvo conformada por 3275, una muestra de 344 estudiantes; se llegó a emplear la encuesta, a través del cuestionario. Los resultados reportaron  $r=.596$ , siendo una relación moderada, en cuanto al valor  $P$ , este fue de  $<0,05$ , por tanto, la relación entre las dimensiones fue significativa. Concluyeron que existe

relación entre las variables de estudio, basándose a los puntajes uniformes obtenidos de los resultados (Paucca *et al.*, 2021)

Flores (2021) en su investigación relacionada al impacto de las plataformas educativas en el logro de aprendizaje de estudiantes de nivel superior de Perú; señaló que la virtualidad en el transcurso de los años ha sido relevante a nivel global para los sistemas educativas, con la finalidad de formar profesionales competentes, con compromiso social, con capacidad de incrementar sus conocimientos que contribuyan en la resolución de problemas de la comunidad. El objetivo de su investigación fue, comprobar la estrategia utilizada en los espacios educativos virtuales que han conllevado al logro de aprendizaje en nivel superior.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo experimental, diseño preexperimental, la muestra fue de 15 estudiantes. Los resultados indican que el 67% tienen calificaciones altas, lo que indica que los estudiantes han logrado su aprendizaje a través de las plataformas virtuales habiendo desarrollado competencias, conocimientos y otras capacidades como las habilidades. Concluye que, los espacios virtuales de aprendizaje han contribuido en lograr conocimientos, elevando de esta forma su nivel académico, orientado a la edificación del conocimiento desde un aspecto social, enfocando en el aprendizaje del estudiante (Flores, 2021)

Manrique (2021) realizó una investigación relacionada a metodologías y logro de competencias de universitarios de la facultad de educación de una universidad pública peruana; sostuvo que se abordó la problemática de un centro de estudios de nivel superior, teniendo en cuenta que la universidad seleccionada, desarrolla una educación basada en competencias, el cual se enfoca en el estudiante como eje principal en el desarrollo del aprendizaje. Justificó la investigación en su aporte teórico, al desarrollar las variables de estudio, lo que significaría un aporte a la mejora del aprendizaje del educando de nivel superior. El objetivo buscó determinar la influencia de las metodologías activas y logro de competencias de estudiantes de la universidad pública de Ica en el 2021.

Dicha investigación fue cuantitativa, básica, diseño no experimental, correlacional, la población estuvo conformada por 81 universitarios, se realizó un censo tomando a la población en su totalidad, la técnica empleada fue la encuesta y su instrumento el cuestionario. Los resultados muestran 55,6% de estudiantes señala que los métodos de activos han tenido incidencia en logro de competencias en un nivel bajo. Concluye que se determinó la influencia de las metodologías activas en el logro de competencias de los discentes de lengua y literatura de una universidad pública de Ica en el 2021 (Manrique, 2021)

Moncayo (2020) en su investigación referida a las actividades planeadas para lograr las habilidades investigativas de estudiantes de una universidad de Quevedo en Ecuador, sostuvo que no existe estrategias en el ámbito de la investigación, de tal forma que contribuyan con el desarrollo de la investigación científica, ello debido a aspectos motivacionales, de interés en la ciencia y habilidades que permitan introducirse en dicho escenario. El objetivo fue determinar cómo influye los mecanismos educativos para el logro de las habilidades en el campo de la investigación de estudiantes universitarios.

Del mismo modo, el enfoque fue cuantitativo, no experimental, aplicado. La población estuvo integrada por 40 estudiantes, la muestra fue de 20 de control y 20 experimental. En los resultados se mostraron que los mecanismos en el ámbito educativo tienen relación directa con el logro de habilidades en investigación, y el nivel de conocimientos de los alumnos es regular con algunas dificultades. De la discusión se tiene que el estudio establece mecanismos educativos para el logro de habilidades de los universitarios en el ámbito de la investigación, siendo el 62% de nivel medio-alto. La conclusión fue que se estableció la repercusión de los mecanismos didácticos para el logro de habilidades en el ámbito de la investigación, presentando un nivel bajo de 17,5% y 62% de nivel alto (Moncayo, 2020)

Pinto *et al.* (2019) realizaron una investigación respecto a la mejora del aprendizaje y desarrollo de competencias en estudiantes de nivel superior mediante la colaboración, en España; donde sostuvieron que el aprendizaje basado en la colaboración tiene impactos positivos como estrategia de aprendizaje, teniendo en

cuenta que, con esta forma de aprendizaje, los estudiantes tienen la necesidad reforzar sus cualidades colaborativas, competencias y habilidades. Justifican la investigación en la necesidad de conocer las ventajas que ofrece la colaboración en el logro del aprendizaje a nivel universitario, ello debido a la demanda de la sociedad, en cuanto a las capacidades que debe tener el estudiante.

En esa línea, el objetivo estuvo orientado a conocer la forma que conciben los estudiantes universitarios sobre los beneficiosos o falta de conveniencia del método de aprender a través del aprendizaje colaborativo desde su experiencia. El estudio fue cuantitativo y cualitativo, se aplicó el cuestionario, la muestra fue de 270 alumnos. Los resultados mostraron que la mayoría de los entrevistados consideran que trabajar en equipo promueve el fortalecimiento de las ideas, siendo positivo en relación al método de aprendizaje. La conclusión a la cual llegaron es que, los estudiantes se involucran en las acciones de colaboración constante para la evolución de sus conocimientos y comprensiones, por ello, es elemental que los docentes promuevan mecanismos de colaboración en los espacios académicos (Pinto *et al.*, 2019)

Casanova *et al.* (2018) en su investigación sobre el panorama general de la educación basada en competencias a nivel de América Latina; señalaron que la formación educativa tiene proyección social y humana, que busca una educación teniendo como base el desarrollo de las competencias. Justifican la investigación, como una forma de ofrecer evidencias de los componentes que se estudiaron, lo cual permitió tener lineamientos para el enfoque basado en competencias. El objetivo estuvo orientado a explicar el desarrollo de la educación por competencias en nivel superior en América Latina.

Dicha investigación, tuvo un enfoque mixto, de alcance descriptivo, la población la conformaron representantes de 13 universidades de Latinoamérica, para la recolección de información se realizó el análisis documental y el cuestionario. Los resultados resaltan la existencia diferentes enfoques acogidos por las universidades, cierto número conoce respecto a las características del modelo que viene implementando. En la discusión se resalta que, en la educación basada

en competencias, incide mayormente en el conocimiento objetivos que permite deconstruir otras formas de aprendizaje viabilizando competencias conocidas. Concluyeron que las universidades en Latinoamérica tienen similitudes al señalar que la educación basada en competencias se encuentra en proceso de implementación (Casanova *et al.*, 2018).

García *et al.* (2018) en cuanto a las habilidades conducentes a la comunicación y estudios investigativos en Perú, señalan que está referida a las destrezas que fluye de los alumnos investigativos. El objetivo fue analizar si el alumnado en la aplicación de la investigación logró sus habilidades, luego de la implementación de estrategias para la recolección de información. El estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel experimental, diseño cuasi experimental. La muestra la conformó 140 participantes, a quienes se les tomó examen a efectos de establecer las habilidades desarrolladas, el instrumento fue el examen escrito, así como la rúbrica; la prueba del nivel de confianza fue de 95%.

En cuanto a los resultados de la investigación, aportaron que el desarrollo del aprendizaje es representativo en el logro de las habilidades relacionado a la investigación y comunicación, teniendo en cuenta que el 53% de la población proviene de zonas rurales. Concluyen que en el proceso de investigación se tiene resultados positivos respecto al logro de las habilidades de los estudiantes dedicados a la investigación, partiendo de las estrategias desarrolladas por los docentes (García *et al.*, 2018).

Pérez y Flores (2017) realizaron un estudio sobre criterios de evaluación como soporte de los estudiantes, a fin de que logren sus competencias en asignaturas llevadas a en línea en México; al respecto señalaron que, las casas de estudios de nivel superior que desarrollan programas académicos basado en competencias, en ambientes virtuales, la proyección es que los docentes lleven a cabo las competencias como soporte del aprendizaje perdurable en el tiempo. El objetivo fue indagar sobre la ventaja que ofrece la aplicación de las rúbricas de evaluación en espacios de aprendizaje en línea, con el fin ayudar al estudiante, en el desarrollo de la retroalimentación dada por el profesor.

La investigación fue cualitativa, estudio de caso, el instrumento fue el cuestionario y, la interpretación de contenidos adquiridos a través de la plataforma. Los resultados reportaron que, el 62% de los estudiantes, señalaron que las herramientas de evaluación cumplen con su propósito, que es el logro de las competencias. Llegaron a la conclusión que, en base a los resultados se tiene certeza para lograr las competencias académicas aplicar actividades, tareas grupales e individuales, el examen y la aplicación correcta de la retroalimentación (Pérez y Flores, 2017)

Santa *et al.* (2017) realizaron una investigación relacionada al esquema educativo basado en las capacidades y competencias de estudiante de administración en Colombia; en el cual señalan que este nuevo enfoque invierte los roles en los salones de clases, comprometiendo a profesores y alumnos; buscando promover el desarrollo de potencialidades de estudiantes. Justificaron su investigación, en los hallazgos que se obtuvieron mediante el diagnóstico efectuado a las experiencias curriculares, que dieron señales de la aplicación del modelo tradicional. El objetivo consistió en la práctica formativa considerando capacidades y competencias desde el aula, cambiando las funciones de sus principales actores.

La investigación fue de tipo exploratorio, se buscó examinar el problema, la técnica fue la observación y encuestas dirigidas, el instrumento el diario de campo, evaluación de desempeño y encuesta semiestructurada, los participantes la conformaron docentes y estudiantes. Los resultados evidencian que el total de estudiantes asienten que el método de enseñanza-aprendizaje por competencias y capacidades fue el adecuado, logrando fortalecer sus conocimientos, habilidades y actitudes. Concluyeron que se ha demostrado que debe trascender en los docentes modernos, la voluntad de implementar la enseñanza y aprendizaje orientados a las competencias y capacidades, de esa forma lograr los objetivos de la educación impartida en los salones (Santa *et al.*, 2017)

Ramírez (2014) en su investigación sobre habilidades de nivel cognitivo vinculada a la capacidad de poder leer artículos de ciencia por parte de estudiantes universitarios, señaló que el desarrollo de habilidades basada en la capacidad que

tienen los estudiantes al momento de realizar la lectura de textos científicos. El objetivo de la investigación, estuvo orientada a conocer el nivel de habilidades que tienen los estudiantes universitarios para entender los textos de ciencia. El estudio fue descriptivo, diseño no experimental; para la recolección de información se formuló una prueba destinada a evidenciar las capacidades de comprensión lectora, capacidad de análisis y resumen; el instrumento fue la ficha de recolección; la muestra estuvo conformada por 35 estudiantes.

Los resultados reportaron que las habilidades lectoras de los estudiantes son de nivel medio, el 54,29% obtuvieron puntajes menores a 15, y solo el 40% tiene alto nivel de desarrollo de habilidades cognitivas, teniendo la capacidad de poder leer artículos científicos. La conclusión a la cual arribaron fue que, se ha demostrado los niveles de habilidades cognitivas que tienen los estudiantes de nivel universitario de una universidad peruana es medio-bajo, por tanto, logrando las habilidades cognitivas de lectura de ciencias, podrán lograr sus capacidades (Ramírez, 2014)

Respecto a las bases teóricas de la variable retroalimentación, ésta surge como correctivo de resultados y datos de desempeño de máquinas en el siglo XVII, del mismo modo, en las fases de la biología, para luego tener relevancia en el ámbito de la educación en 1950 (Boud y Molloy, 2015). A pesar que en los tiempos actuales la retroalimentación ha alcanzado consideración notable, aún no ha sobresalido por sí sola, siendo considerada como el elemento accesorio de la evaluación en el proceso de aprendizaje (Moreno, 2021).

En el ámbito educativo, la retroalimentación es definida como la información que se hace conocer al estudiante con la finalidad que cambie su forma de pensar o conducta para la mejora de su aprendizaje (Shute, 2008). En ese contexto, se concibe a la retroalimentación, como un medio de evaluación y calificar de los resultados de los estudiantes, también como un mecanismo que fomente el interés del estudiante en generar su aprendizaje (Villafaña, 2015); en esa línea, Merry, *et al.* (2013) señalan que la retroalimentación constituye como componente esencial del proceso educativo, que comprende el enseñar, aprender y evaluar.

Respecto a la dimensión 1, retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, es considerada como una herramienta didáctica que busca orientar al alumno a promover su desempeño, al mismo tiempo reflexionar respecto a su forma de analizar y observación de sus errores (Minedu, 2020). Por su parte, Chura *et al.* (2021) señala que busca direccionar al alumnado con la finalidad de que así mismos persigan su aprendizaje o también logren reflexionar en base a la comprensión de sus errores, siendo este método la más recurrente por los docentes. Con ello se traslada la reflexión que implica que el profesor asuma de manera consciente la verificación de las prácticas, conducentes al logro de capacidades que prevé el aprendizaje (Medina y Mollo)

En cuanto a la retroalimentación descriptiva, Tunstall y Gsipp (1996) la definen como elementos relacionados al logro esperado, que tiene incidencia en las competencias, resultando ser idónea para enmendar durante el proceso de aprendizaje. Según Rodgers (2018) la define como el diálogo de carácter reflexivo que sostienen profesor y alumno, a su vez, consiste en detallar las circunstancias como van aprendiendo, orientados al logro de aprendizaje, con ello, fortalecer la confianza entre docente y estudiante, para una comunidad educativa dinámica. Por su parte Leiva *et al.* (2016) señalan que la retroalimentación descriptiva tiene mayor efectividad al incrementar la reflexión del profesor sobre su actuación y la manera de superarlo.

Con relación a logro de competencias, Westera (2001) considera que las competencias están representadas por los conocimientos, metacognición, habilidades, estrategias ideológicas y actitudes, que son parte del estudiante al momento de accionar; en tal sentido, las competencias son actuaciones integrales que surgen al presentarse situaciones complejas, que se absuelven desarrollando capacidades cognitivas y emotivas, que involucra al individuo y su entorno donde se desarrolla (Tobón, 2015).

En igual sentido, Avendaño *et al.* (2016) sostiene que el diseño educativo por competencias surge como un modelo distinto al tradicional, que se enfoca en el aprendizaje, que incide en la evaluación, centrándose en las competencias

desarrolladas y los mecanismos de enseñanza del docente. Ello ha implicado que los diseños curriculares estén orientadas al logro de competencias, fijadas con anticipación por la entidad educativa, con aspectos que mejorar aún (Icarte y Labate, 2016)

En lo que respecta al logro de conocimientos, se concibe como aquella capacidad de recordar experiencias precisas y universales, métodos y procesos, o un esquema, estructura o marco de referencia (Bloom, 1977). También se entiende como el cúmulo de informaciones que adquiere la persona sobre todo lo que lo rodea, de carácter formal y empírico (Rincón, 2017). Del mismo modo, Rodríguez y Juárez (2017) concibe al conocimiento como la información y datos admitidos durante la experimentación o mediante la revisión teórica.

En relación al logro de habilidades, son las capacidades mentales y físicas que posee un ser humano para resolver determinadas tareas, de manera integrada, incluso en situaciones adversas (Portillo, 2017). También están referidas a las diferentes habilidades que se producen a nivel del intelecto, que son exteriorizadas por las personas al elaborar trabajos; con lo cual facilita a solucionar problemáticas y cambiar su alrededor (Araya, 2014). De igual modo, las habilidades son promovidas por la comunidad educativa, lo que no implica que sean el fin de la educación, pero, representan un mecanismo de lograr las mejoras del aprendizaje (Larraín y Olivos, 2014)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación fue básica considerando que parte de la idea del investigador y su deseo de conocer desde el aspecto científico, independientemente si el nuevo conocimiento será aplicado o solucionará problemas (Pereyra, 2020). Ciertamente con la investigación se busca conocer la existencia de relación entre las variables de estudio.

El diseño de la investigación fue no experimental, en vista que, no se operacionalizaran las variables para obtener determinados resultados, debido a la existencia anterior al estudio de las variables (Hernández, et al, 2014). En esa orientación, la investigación es cuantitativa, nivel correlacional, en vista que la investigación se buscó establecer la relación entre las variables (Cauas, 2015).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable independiente: Retroalimentación**

###### **Definición conceptual**

La retroalimentación, como una forma de evaluar y calificar las respuestas de los estudiantes, al mismo tiempo, un mecanismo que promueva el interés del estudiante en generar su aprendizaje (Villafaña, 2015)

###### **Definición operacional**

Para obtener información respecto a la variable retroalimentación, se seleccionó a la población que estuvo conformada por estudiantes universitarios, quienes resolvieron un cuestionario formulado considerando la dimensiones: retroalimentación reflexiva y descriptiva.

##### **Variable dependiente: Logro de competencias**

###### **Definición conceptual**

Las competencias son las acciones completas que se realizan ante situaciones complejas, los cuales se resuelven desarrollando capacidades cognitivas y

emotivas, constituyendo una actuación personal que incumbe a los demás de un determinado medio (Tobón, 2015).

### **Definición operacional**

Para la recolección de información de la variable logro de competencias, se seleccionó a la población conformada por estudiantes de la facultad de Derecho, lo mismos que resolvieron un cuestionario tomando en cuenta las dimensiones: logro de conocimiento y habilidades.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La conformaron un total de 80 estudiante de la Facultad de Derecho. También se tuvo en cuenta a los participantes de acuerdo al horario de clases modalidad virtual.

#### **Criterios de inclusión**

- Ser mayores de edad
- Consentimiento voluntario para su participación
- Tener matrícula de las asignaturas vigente
- Contar con acceso a Internet y herramientas tecnológicas (computadora, laptop y Tablet)

#### **Criterios de exclusión**

- Tener más del 30% de inasistencias
- Estar inhabilitado de una asignatura.
- Estudiantes suspendidos por medidas correctivas.

#### **Muestreo**

Para la investigación, el muestreo fue no probabilístico, considerando las características de la población, que tiene elementos no representativos. Este tipo de muestreo facilita la selección de fenómenos, por ello se dice que es de conveniencia y del alcance del investigador hacia los participantes (Otzen y Manterola, 2017).

Los motivos por los cuales se recurrió a este tipo de muestreo, es debido a la coyuntura actual, la población es de difícil acceso para el investigador, en vista que las clases las realizan a distancia; en ese contexto, no se podría asegurar que la muestra sea representativa, lo cual implicaría un sesgo en la muestra.

### **Unidad de análisis**

Un estudiante de la carrera de Derecho de una universidad de Tarapoto.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, el instrumento aplicado fue el cuestionario. El empleo del cuestionario es conveniente en una investigación, pues aporta de forma objetiva resultados, logra que el investigador se concentre y se adhiera a las exigencias del fenómeno estudiado (Gómez, 2012)

El instrumento de recolección estuvo diseñado teniendo como referencia el cuestionario formulado por Álvarez-García *et al.* (2015). Se elaboró una parte introductoria, conteniendo el título y objetivo de la investigación; se expuso las indicaciones respecto a la resolución del instrumento, en base a las variables, sus dimensiones e indicadores. Se plantearon 30 ítems, teniendo como base la escala de Likert, teniendo cinco alternativas que se presentaron de la forma siguiente: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3) casi siempre (4) siempre (5). Se separó las alternativas por variables y sus dimensiones respectivamente, así se tuvo que para medir la dimensión retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, plantearon proposiciones de los ítems 1 al 6, para la dimensión retroalimentación descriptiva, se plantearon de los ítems 9 al 15; en igual sentido, para la dimensión logro de conocimientos, plantearon proposiciones de los ítems 16 al 22, y para la dimensión logro de habilidades, se plantearon de los ítems 23 al 30.

De igual manera, se formularon las fichas técnicas del instrumento por variable de estudio, conforme al detalle siguiente:

### Tabla 1.

*Ficha técnica de instrumento de la variable retroalimentación.*

---

Denominación:	Cuestionario de retroalimentación
Autor:	Alan Manuel Castro Maslucán
Año:	2021
Lugar:	Tarapoto
Objetivo:	Determinar el nivel de retroalimentación
Administración:	Individual
Estructura:	Cuestionario está conformado por 15 ítems, 6 preguntas para la dimensión retroalimentación reflexiva, y 9 preguntas para la dimensión retroalimentación descriptiva
Duración:	15 minutos aproximadamente

---

**Nota:** En la tabla se aprecia la descripción del cuestionario de la variable retroalimentación.

**Fuente:** Elaboración propia.

### Tabla 2.

*Ficha técnica de instrumento de la variable logro de competencias.*

---

Denominación:	Cuestionario de logro de competencias
Autor:	Alan Manuel Castro Maslucán
Año:	2021
Lugar:	Tarapoto
Objetivo:	Determinar el nivel de logro de competencias
Administración:	Individual
Estructura:	Está conformado por 15 ítems, 7 preguntas para la dimensión logro de conocimiento, y 8 preguntas para la dimensión logro de habilidades
Duración:	15 minutos aproximadamente

---

**Nota:** En la tabla se aprecia la descripción del cuestionario de la variable logro de competencias.

**Fuente:** Elaboración propia.

Con relación a la validación de los instrumentos, se tomó en cuenta el cuestionario, considerando aspectos como: la pertinencia, la relevancia y claridad, planteando 15 ítems para la variable retroalimentación y 15 ítems para la variable logro de competencias. Una vez formulado el instrumento, fue sometido al juicio de tres jueces, conocedores de aspectos metodológicos, teóricos y experiencia en el ejercicio de la docencia universitaria. (Anexo 5, 6 y 7). Para establecer la validez de los instrumentos, se empleó el coeficiente V de Aiken que permitió calcular la relevancia de los ítems (Anexo 8 y 10), resultando que el valor para la variable retroalimentación fue mayor 0,70 por tanto válido; en cuanto a la variable logro de competencias fue de 1.00 siendo válido.

Sobre la confiabilidad, según Galicia *et al.* (2017) toda investigación que se lleve a cabo en el ámbito educativo, es primordial que se tenga en cuenta la confiabilidad de los mismos y su validación. Para obtener la confiabilidad respecto a la aplicación del instrumento de recolección de información, se realizó una prueba piloto utilizando los resultados de la encuesta, que fueron calculadas con el Alfa de Cronbach, siendo el valor 0.95 para la variable retroalimentación y el valor de 0.92 para la variable logro de competencias (Anexo 9 y 11)

### **3.5. Procedimientos**

La investigación estuvo orientada a determinar la relación que existe entre las variables, para ello, se tuvo que delimitar la población de estudio, siendo éstos, estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto. Elegida la población, se realizó los trámites administrativos que permitieron obtener la autorización de la universidad para aplicar el cuestionario a los participantes que fueron elegidos considerando el tipo de muestreo no probabilístico, atendiendo a la conveniencia del investigador y las características de la población y escenario.

Dada la coyuntura actual, por motivos de pandemia, el instrumento se aplicó a través del aplicativo Google Forms. Al respecto, Rodríguez *et al.* (2020) señalan que el cuestionario de Google, es un instrumento de recolección de datos en el ámbito educativo; en estos tiempos de virtualidad, es una herramienta que permite

realizar encuestas relacionados al desarrollo del aprendizaje.

En ese contexto, se procedió a recolección de datos de la forma siguiente:

- El cuestionario se materializó a través de la herramienta virtual Google Forms.
- Los cuestionarios se remitieron a los correos de los participantes.
- Los participantes dieron su consentimiento voluntario para el procesamiento de sus respuestas.
- Los formularios se guardaron en una base de datos, siendo analizados posteriormente.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el análisis descriptivo se analiza la representación de la información de forma gráfica de las variables, realizando una descripción sencilla; por lo general debe iniciar con el análisis descriptivo para entender cómo se forman y adquiere la información (Crespín, 2016). Con la información obtenida de la aplicación del SPSS, se logró formar las tablas y figuras que contienen resultados de las variables retroalimentación y logro de competencias.

La estadística inferencial incluye un conjunto de técnicas más complejas cuyo propósito consiste en poder efectuar deducciones y proponer evidencias científicas sobre una población origen a partir de los datos registrados en una muestra concreta. En tal sentido, para determinar la relación entre las variables de estudio, se llegó a utilizar el programa IBM SPSS Statistics, se asociaron las variables y dimensiones que obedecen a las hipótesis de investigación. De tal manera, se obtuvo el valor de  $P(\text{sig.})$  y nivel de correlación.

Para establecer la relación se consideró la correlación Rho de Spearman; que está referida a una forma de relación en línea empleando rangos, de manera ordenada, de un conjunto de materias, al mismo tiempo comprando las categorías (Mondragón, 2014). En el caso del estudio realizado se empleó para la medición de

la relación entre las variables y dimensiones de estudio, las mismas que se encuentran contenidas en las hipótesis; con ello, se pudo establecer si se rechaza la  $H_0$  o se acepta.

### Figura 1.

*Rangos de coeficientes de correlación*

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

**Nota:** En la figura se describe la relación de acuerdo a los rangos.

**Fuente:** Mondragón (2014) relación según coeficiente de correlación.

### 3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó en observancia al Código Nacional de la Integridad Científica, considerando que toda investigación debe anteponer los valores y buenas prácticas, procurando la integridad científica. En tal sentido se ha cumplido con los procedimientos metodológicos, respetando los valores humanos y sujetándose a la normatividad vigente; asimismo, se mantuvo la confidencialidad de los datos personales de los participantes, y el de sus respuestas en el cuestionario.

## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

#### Dimensión 1: Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento

**Tabla 3.**

*Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*

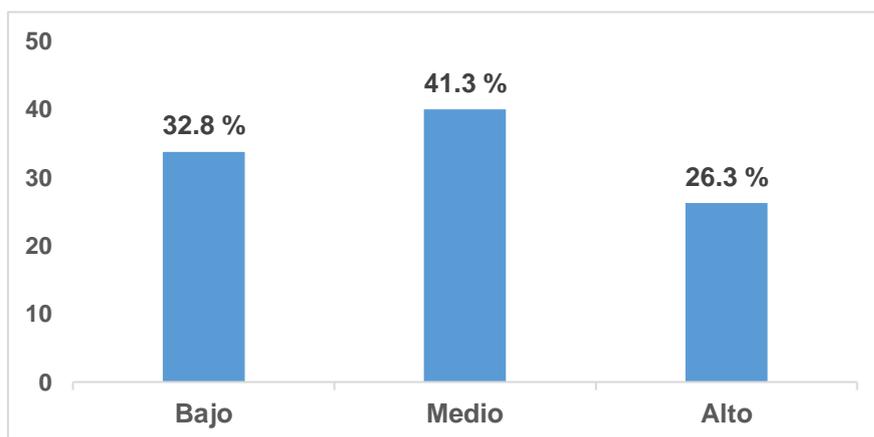
	Frecuencia	%
<b>Bajo</b>	26	32.8
<b>Medio</b>	33	41.3
<b>Alto</b>	21	26.3
<b>Total</b>	80	100

**Nota:** La tabla muestra niveles de frecuencias y porcentajes.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 2.**

*Distribución de porcentajes de la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*



**Nota:** La figura muestra la distribución de porcentajes, de acuerdo a los niveles.

**Fuente:** Elaboración propia.

De la tabla 3 y figura 2, sobre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, el 32.8% fue de nivel bajo; el 41.3% de nivel medio, y el 26.3% que la retroalimentación recibida fue de nivel alto.

## Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva

**Tabla 4.**

*Retroalimentación descriptiva en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*

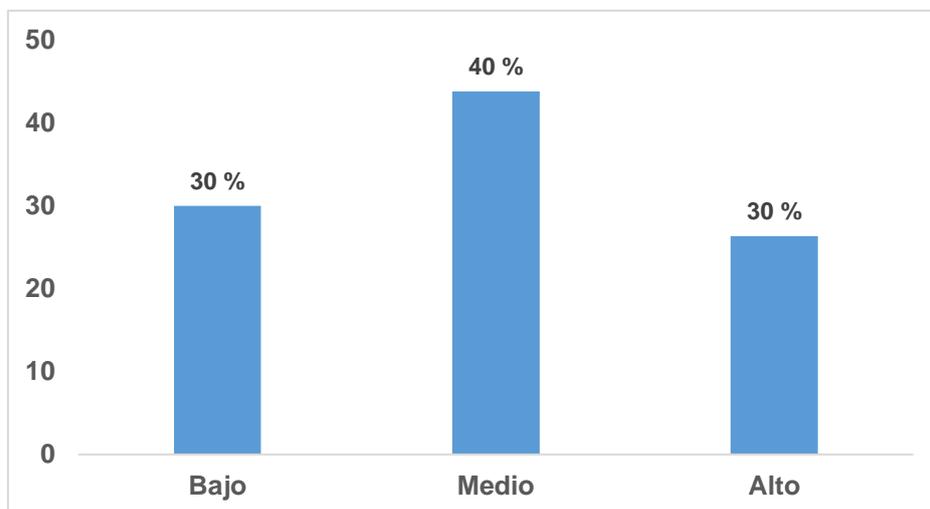
		Frecuencia	%
Descriptiva	Bajo	24	30
	Medio	32	40
	Alto	24	30
	Total	80	100

**Nota:** La tabla expone los niveles de frecuencias y porcentajes.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 3.**

*Distribución de porcentajes de retroalimentación descriptiva en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*



**Nota:** La figura muestra los porcentajes, en relación a los niveles.

**Fuente:** Elaboración propia.

De la tabla 4 y figura 3, se aprecia que el 30% de estudiantes ha señalado que nivel de retroalimentación descriptiva ha sido bajo; el 40% que ha sido de nivel medio, y el 30% que ha sido alto.

## Variable 1: Retroalimentación

**Tabla 5.**

*Retroalimentación en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*

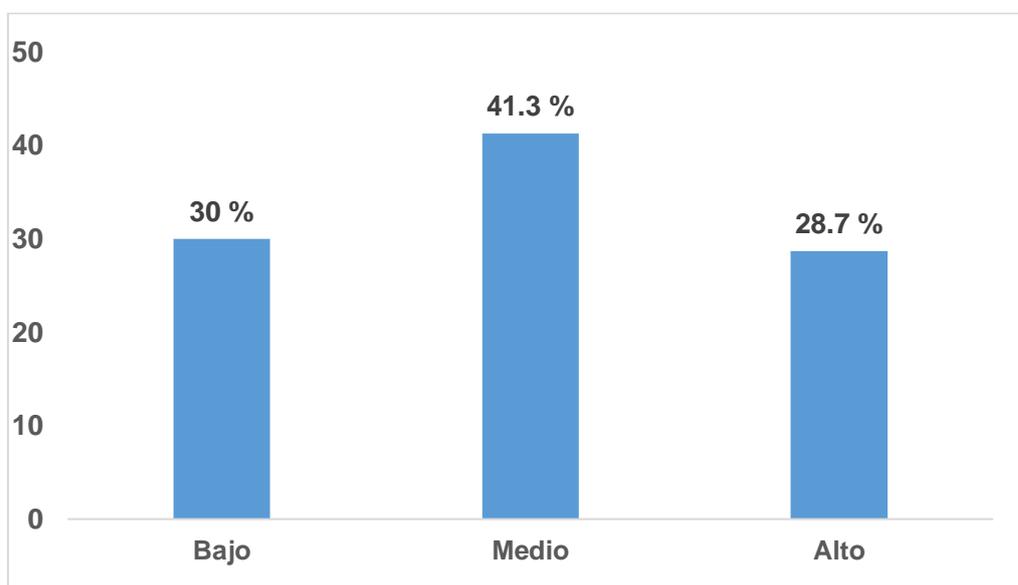
	Frecuencia	%
<b>Bajo</b>	24	30
<b>Medio</b>	33	41.3
<b>Alto</b>	23	28.7
<b>Total</b>	80	100

**Nota:** La tabla expresa los niveles de frecuencias y porcentajes.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 4.**

*Distribución de porcentajes de la retroalimentación en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*



**Nota:** En la figura se visualiza la distribución de porcentajes y los niveles.

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 5 y figura 4, respecto a la retroalimentación de estudiantes, el 30% es de nivel bajo; el 41.3 % señala que fue de nivel medio, y el 28.7% que fue de nivel alto.

## Dimensión 1: Logro de conocimiento

**Tabla 6.**

*Logro de conocimientos de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*

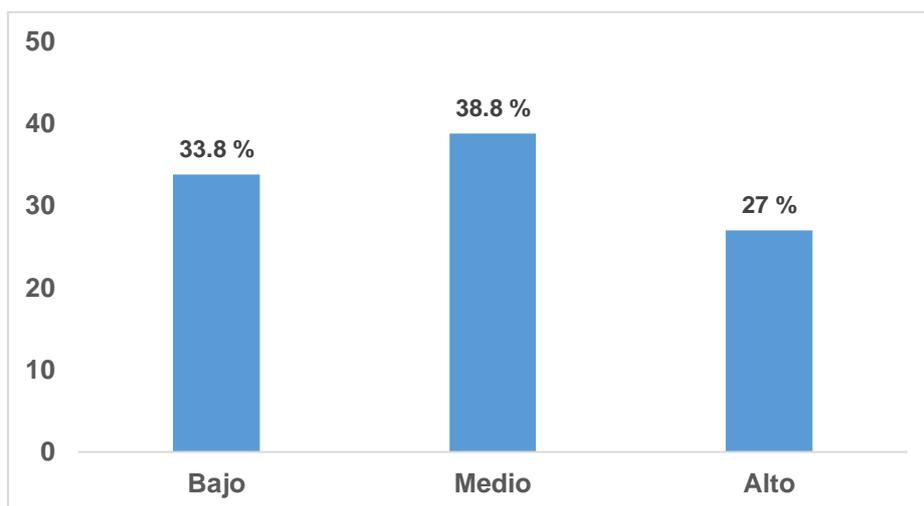
		Frecuencia	%
Logro de Conocimiento	Bajo	27	33.8
	Medio	31	38.8
	Alto	22	27
	Total	80	100

**Nota:** La tabla muestra los niveles de frecuencias y porcentajes.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 5.**

*Distribución de porcentajes de logro de conocimientos de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*



**Nota:** En la figura se visualiza la distribución de porcentajes y los niveles.

**Fuente:** Elaboración propia.

La tabla 6 y figura 5, respecto al logro de conocimientos de estudiantes, 33.8% fue de nivel bajo; 38.8% fue de nivel medio; y el 27% de nivel alto.

## Dimensión 2: Logro de habilidades

**Tabla 7.**

*Logro de habilidades de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*

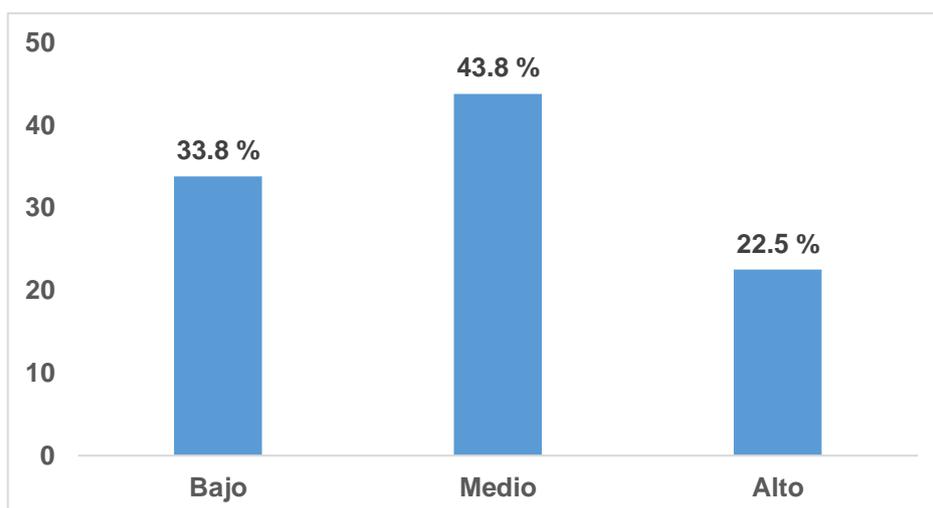
		Frecuencia	%
Logro de Habilidades	Bajo	27	33.8
	Medio	35	43.8
	Alto	18	22.5
	Total	80	100

**Nota:** La tabla expone los niveles de frecuencias y porcentajes.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 6.**

*Distribución de porcentajes de logro de habilidades de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*



**Nota:** En la figura se muestra la distribución de porcentajes y los niveles.

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 7 y figura 6, en cuanto al logro de habilidades de estudiantes de Derecho, 33.8% ha sido de nivel bajo; el 43.8% ha sido de nivel medio; y 22.5% ha sido de nivel alto.

## Variable 2: Logro de competencias

**Tabla 8.**

*Logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*

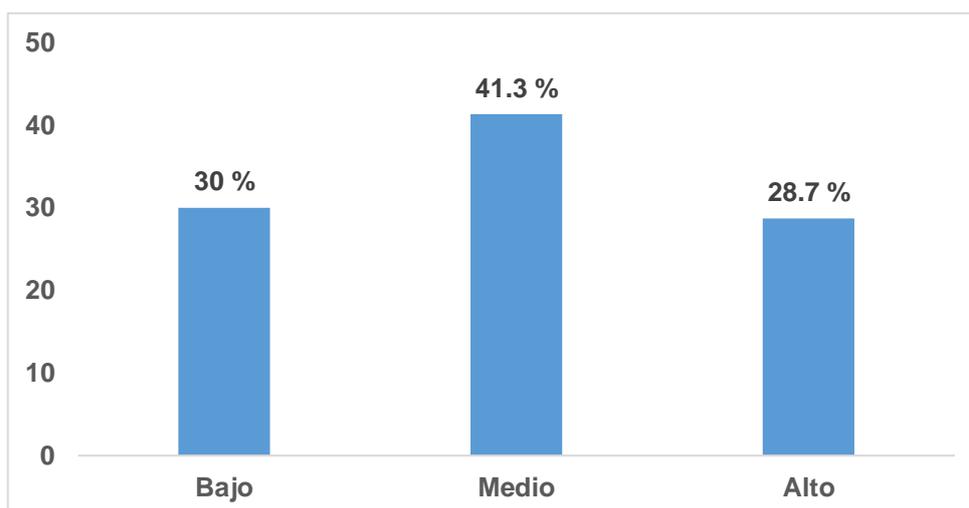
		Frecuencia	%
Logro de competencias	Bajo	24	30
	Medio	33	41.3
	Alto	23	28.7
	Total	80	100

**Nota:** La tabla muestra los niveles de frecuencias y porcentajes.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 7.**

*Distribución de porcentajes de logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*



**Nota:** En la figura se visualiza la distribución de porcentajes y los niveles.

**Fuente:** Elaboración propia.

En la tabla 8 y figura 7, se muestra que el 30% de estudiantes señala que el logro de aprendizaje ha sido bajo; el 41.3% de nivel medio; y el 28.7% que fue de nivel alto.

## Estadística inferencial

### Hipótesis general

**Hi:** Existe relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021

**Ho:** No existe relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021

### Tabla 9.

*Relación entre la variable retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021*

Correlaciones		Retroalimentación	Logro de competencias
<b>Retroalimentación</b>	Coefficiente de correlación	1.000	0.544
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	80	80
<b>Logro de competencias</b>	Coefficiente de correlación	0.570	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	80	80

**Nota:** En la tabla se visualiza los valores de coeficiente de correlación, respecto a la hipótesis general.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Interpretación:** Teniendo en cuenta que el Sig. es  $0.001 < 0.05$ ; por tanto, se rechaza la Ho, lo que sugiere que existe relación significativa entre las variables retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021. El valor de la correlación es de 0.544, lo que confirma que la relación entre las variables es positiva considerable.

## Hipótesis específica 1

**Hi:** Existe relación entre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021

**Ho:** No existe relación entre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021

**Tabla 10.**

*Relación entre la dimensión retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021*

Correlaciones		Retroalimentación Reflexiva o por descubrimiento	Logro de Conocimientos
<b>Retroalimentación Reflexiva o por descubrimiento</b>	Coefficiente de correlación	1.000	0.544
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	80	80
<b>Logro de Conocimientos</b>	Coefficiente de correlación	0.544	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	80	80

**Nota:** En la tabla se visualiza los valores de coeficiente de correlación, respecto a la hipótesis específica 1.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Interpretación:** Considerando que el valor de Sig. es  $0.001 < 0.05$ ; por consiguiente, se rechaza  $H_0$ , lo que demuestra que existe relación significativa entre las dimensiones retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y logro de conocimientos de en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021. Del mismo modo, se aprecia que el valor de correlación es de 0.544, confirmado la relación entre las dimensiones es positiva considerable.

## Hipótesis específica 2

**Hi:** Existe relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.

**Ho:** No existe relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.

**Tabla 11.**

*Relación entre la dimensión retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*

Correlaciones		Retroalimentación Descriptiva	Logro de Conocimiento
Retroalimentación Descriptiva	Coeficiente de correlación	1.000	0.515
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	80	80
Logro de Conocimiento	Coeficiente de correlación	0.515	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	80	80

**Nota:** En la tabla se visualiza los valores de coeficiente de correlación, respecto a la hipótesis específica 2.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Interpretación:** Teniendo en cuenta que, el Sig. es  $0.001 < 0.05$ , se rechaza la Ho, con el cual se determina que existe relación significativa entre las dimensiones retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021. De igual forma, se aprecia que el valor de correlación es de 0.515, confirmado que la relación entre las dimensiones es positiva considerable.

### Hipótesis específica 3

**Hi:** Existe relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.

**Ho:** No existe relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.

**Tabla 12.**

*Relación entre las dimensiones retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.*

Correlaciones		Retroalimentación Descriptiva	Logro de Habilidades
Retroalimentación Descriptiva	Coefficiente de correlación	1.000	0.424
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	80	80
Logro de Habilidades	Coefficiente de correlación	0.424	1.000
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	80	80

**Nota:** En la tabla se visualiza los valores de coeficiente de correlación, respecto a la hipótesis específica 3.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Interpretación:** Considerando que el valor de Sig. es  $0.001 < 0.05$ , se rechaza  $H_0$ ; por consiguiente, se determina que existe relación significativa entre las dimensiones retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021. También, se aprecia que el valor de correlación es de 0.438, siendo una relación positiva media.

## V. DISCUSIÓN

En la investigación, los estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, respondieron que el 73% ha experimentado la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, en un nivel bajo-medio. Estos hallazgos demuestran que se ha efectuado la retroalimentación reflexiva de parte de los docentes hacia los estudiantes. Estos resultados tienen relación con la investigación realizada por Garcés *et al.* (2020) donde encontraron que la mayoría de los expertos evaluadores coinciden que deben establecerse aspectos de análisis, en el cual los estudiantes comprenden sus aciertos y reflexionan sobre los mismos, así como cuales son las mejoras a realizar. Por consiguiente, la retroalimentación reflexiva tiene importancia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de nivel universitario, en vista que permite a reflexionar sobre su propio aprendizaje.

En similar situación, en un estudio realizado a estudiantes de pedagogía, de la Universidad de Temuco en Chile, se llegó a conocer que, mediante la aplicación de la retroalimentación se busca evitar las consecuencias de prácticas anti éticas de los estudiantes, tomando en cuenta los hallazgos con el cual se confirma que la mayoría de estudiantes ha citado ideas de otros autores sin ser referenciados, situación que se hubiera prevenido si se hubiera realizado una correcta retroalimentación (Díaz-Arce *et al.* 2019). Ello implica que la retroalimentación es elemental en el proceso de aprendizaje de estudiante universitario, pues, contribuye a que los estudiantes tengan buenas prácticas en el desarrollo de su aprendizaje.

En cuanto a la retroalimentación descriptiva, el 70% representa al valor medio-alto, lo que demuestra que los estudiantes han tenido retroalimentación descriptiva de parte de sus docentes. Dichos resultados se asemejan a los encontrados por Pérez y González (2019) los cuales evidencian que el 62% de retroalimentación efectuadas por docentes, fueron las descriptivas, partiendo de la identificación de errores para la formulación de interrogantes en actividades posteriores. De esta forma se ha evidenciado que los docentes realizan retroalimentación descriptiva a sus estudiantes, significando que han proporcionado información a sus estudiantes, con la finalidad de que describan sus

aciertos y dificultades que surgieran del desarrollo de una materia, además, la ejecución de la retroalimentación descriptiva.

Rosselló y Begoña (2021) afirman que actualmente han surgido otros métodos educativos, dejando de centrarse en el profesor, para incidir en el alumno a través de la interacción con sus pares; los resultados de dicho estudio, reportan que el 87.8% de estudiantes, respondieron favorablemente en el desarrollo de la asignatura, en la aplicación de una retroalimentación entre pares. Estos hallazgos evidencian que la retroalimentación entre pares es una alternativa para lograr el aprendizaje de los estudiantes; pero para que ocurra de manera eficiente, las universidades, tienen que capacitar a sus docentes, a fin de que puedan orientar a sus estudiantes sobre la forma que se implementará la retroalimentación entre pares.

La retroalimentación es la información que conlleva al logro académico de los estudiantes, independientemente de la modalidad educativa. En el estudio realizado, los resultados mostraron que el 71% de estudiantes de Derecho, muestra un nivel bajo-medio, del cual se infiere que la mayoría ha recibido retroalimentación de parte de los docentes en un nivel medio. Estos hallazgos se asemejan a los encontrados en el estudio de Segovia-Chamorro y Guerra-Zúñiga (2020) donde el 95% de estudiantes considera que la retroalimentación mediante video es positiva, debido a su disponibilidad y acceso. Ello demuestra que una educación a distancia, como la que se viene experimentando en la actualidad, no ha sido impedimento para que la retroalimentación se desarrolle en beneficio de los estudiantes, a pesar que no ha sido de manera total.

Lozano y Tamez (2014) tienen una idea distinta a la aplicación de la retroalimentación ya que los resultados de su estudio detallan que, la retroalimentación es un proceso largo, ello genera preocupación en la mayoría de profesores que la efectúan, debido la incertidumbre del diseño que deben emplear. Esto se debe a que la retroalimentación acompaña al estudiante en su proceso de aprendizaje, que por lo general son etapas que desarrollan de manera progresiva en el tiempo. Ciertamente, el aprendizaje tiene etapas que tienen que cumplir sus

objetivos, para ello, deben incluirse en dicho proceso a la retroalimentación, como soporte y ayuda de la generación de enseñanza-aprendizaje.

El logro de conocimiento está relacionado al mejor desempeño de los estudiantes, como es en el caso de los estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto en el 2021, se tiene que el 72% reportó un nivel medio-bajo, respecto al logro de conocimientos. Estos resultados tienen relación con los hallazgos obtenidos por Flores (2021) el cual indica que el 67% de estudiantes obtuvieron calificaciones altas en el desarrollo del aprendizaje en ambientes virtuales, lo que implica que han desarrollado competencias, conocimientos. Estos resultados demuestran que los estudiantes universitarios han logrado obtener conocimientos a través del proceso de aprendizaje promovido por sus centros de estudios, y la capacidad de sus docentes para poder impartir educación.

Santa *et al.* (2017) en una investigación realizada en Manizales, encontraron que el total de estudiantes participantes de los métodos de aprendizaje, desarrollan competencias, para fortalecer los conocimientos. Esto se debe a que las estrategias de enseñanza-aprendizaje hacia los estudiantes universitarios son los más adecuados, de tal forma que ha permitido lograr sus conocimientos. Por ello es importante que las casas de estudios de nivel superior, implementen plataformas virtuales que permitan a los estudiantes tener información al alcance para acrecentar sus conocimientos.

Respecto al logro de habilidades, los resultados reportan que el 77% es de nivel medio-bajo, ello implica que los estudiantes han logrado sus habilidades de manera regular. Estos resultados tienen relación con los encontrados por Ramírez (2014) quien señala que el 54,29% ha desarrollado habilidades lectoras de artículos científicos; lo que demuestra que las habilidades se han realizado de nivel menor que el promedio. Similar situación se presenta en estudios realizados con estudiantes que provienen de zonas rurales, que han logrado sus habilidades investigativas y comunicativas de manera positiva, ello debido a la implementación de estrategias educativas (García *et al.*, 2018). Estos datos evidencian que los estudiantes han logrado sus habilidades, en un nivel promedio; ello se debe a que,

en una educación mediante espacios virtuales, existen dificultades para que la enseñanza-aprendizaje se realicen con naturalidad, ello, muchas veces por la falta de conectividad u otros aspectos que parten de la propia dinámica del desarrollo de las clases.

En cuanto al logro de competencias, está relacionado a la generación de conocimientos y habilidades de los estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, en ese contexto, los resultados indican que 71% es de nivel medio-bajo; información que se asemeja a los hallazgos de Pérez y Flores (2017) quienes señalan que el 62% de los estudiantes, indicaron que las herramientas de evaluación cumplen con su propósito, relacionado al logro de competencias. De manera distinta ocurre en el estudio realizado por Manrique (2021) quien señala que el 55,6% de alumnos entiende que el método activo ha tenido impacto en logro de competencias en un nivel bajo. Ello se debe a que las estrategias no han sido las suficientes, para lograr las competencias de los estudiantes universitarios; aunado a ello, se debe tener en cuenta que la modalidad a distancia de enseñanza-aprendizaje, no ha sido las más adecuadas, debido a su mediana implementación.

En relación a la estadística inferencial, la hipótesis general fue que existe relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto; al respecto mediante la prueba de Spearman se obtuvo que el Sig. es  $0.001 < 0.05$ ; por consiguiente, se rechazó la  $H_0$ , significando que existe relación entre las variables retroalimentación y logro de competencias; de igual forma, el valor de la correlación fue de 0.544, estableciéndose que la relación entre las variables es positiva considerable. Estos resultados se asemejan a los encontrados por Bautista *et al.* (2021) quienes descartan la hipótesis nula; teniendo un elemento resaltante que no limita el alcance de las competencias en educación distante de las aulas. Por consiguiente, la retroalimentación a pesar de las limitaciones que pueda presentarse en los espacios virtuales de aprendizaje, ha sido aplicada de tal forma que ha contribuido en el logro de las competencias de los estudiantes.

De manera distinta, Casanova *et al.* (2021) señalan que, el resultado de su investigación sobre el escenario general de la educación basada en competencias en América Latina, evidencia que existen barreras en la adaptación de las competencias tradicionales, al nuevo perfil, que se basa en estructuras orientadoras, lo cual repercute en la adquisición del aprendizaje. Se deduce que ciertamente, existen muchas dificultades, incluso desde la propia institución que no ha brindado las condiciones básicas de calidad para el logro de competencias de los estudiantes, y otras por la falta de interés de los propios discentes. Por ello es vital para todo ente educativo de nivel superior, capacitar a sus principales actores, que vienen a ser los docentes universitarios, a fin de que puedan tener la capacitación adecuada, que les permita viabilizar el desarrollo del aprendizaje, orientados a que los estudiantes logren sus competencias.

La hipótesis específica 1, fue que existe relación entre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y logro de conocimientos de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, habiendo sido el resultado que, el valor de Sig. es  $0.001 < 0.05$ ; por tanto, se rechazó la  $H_0$ , demostrando la existencia de la relación entre ambas dimensiones, de igual forma, el valor de correlación fue de 0.544, confirmado que la relación es positiva considerable. Los resultados indicados, tiene relación con los hallazgos de Bórquez y Díaz (2014), quienes han corroborado que los estudiantes consideraron al Google Docs como una aplicación de retroalimentación y de reflexión; siendo los resultados positivos, siempre que los docentes y alumnos se comprometan al desarrollo del curso. Por tanto, para que exista una adecuada retroalimentación reflexiva que conlleve al logro de los conocimientos requeridos por los estudiantes, debe existir la participación activa de profesores y estudiantes, de tal forma que ambas partes se comprometan a colaborar en la ejecución de la retroalimentación.

La hipótesis específica 2, fue que existe relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, obteniendo de los resultados que el valor Sig. es  $0.001 < 0.05$ , rechazándose la  $H_0$ , existiendo una relación significativa entre ambas dimensiones; del mismo modo, el valor de correlación fue de 0.515, siendo la relación entre las

dimensiones es positiva considerable. Similares fueron los resultados de Paucça *et al.* (2021), que reportaron que  $r=.596$ , siendo una relación moderada, el valor sig.  $<0,05$ , por tanto, rechazaron la hipótesis nula, existiendo una relación significativa entre sus dimensiones. Por consiguiente, en los estudios mencionados, se aprecia que existe relación entre las variables, ello implica que ha existido retroalimentación de parte de los docentes hacia sus estudiantes, interactuando, brindando información para mejorar los productos académicos. Lo que significa que, mediante la ejecución de la retroalimentación, se ha llegado a lograr los conocimientos deseados por los estudiantes y la institución educativa.

La hipótesis específica 3 fue, existe relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de habilidades; el valor de Sig. es  $0.001 < 0.05$ , con el cual se rechazó  $H_0$ ; del mismo modo, la correlación fue de  $0.438$ , siendo una relación positiva media. Dichos resultados se equiparán a los encontrados por Moncayo (2020) quien señala que, de la aplicación de mecanismos educativos para el logro de habilidades de los universitarios en el ámbito de la investigación, el 62% es de nivel bajo-medio. Ello debido a que los estudiantes han presentado dificultades para la aplicación de estrategias que conlleven al desarrollo de sus habilidades investigativas; también se tiene que rescatar de los hallazgos, que los estudiantes universitarios no han logrado sus habilidades de manera completa. En tal sentido, se debe incidir con la retroalimentación a efectos de contribuir en el desarrollo de las habilidades esperadas de parte de los universitarios. Para ello, las instituciones de nivel superior tienen que ofrecer las herramientas necesarias, de tal forma que puedan ser empleadas por los docentes para brindar información oportuna y completa a sus estudiantes, a fin de lograr el aprendizaje deseado.

Finalmente, la retroalimentación es concebida como un elemento necesario y sustancial en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes universitarios, por tal motivo, es indispensable que los docentes la apliquen de manera permanente, ello permitirá que los estudiantes logren sus competencias deseadas por la casa de estudios, docentes y los propios estudiantes. Por tanto, se debe desterrar la idea que la retroalimentación es un elemento educativo de nivel básica regular, pues, también tiene vital importancia en los niveles superiores. Por

otro lado, entendiendo que las nuevas tendencias educativas, son que éstas se realicen en espacios virtuales, ello, pone a prueba tanto las capacidades como condiciones de los docentes y universidades, de poder ofrecer las condiciones necesarias para la implementación la retroalimentación, a fin de guiar al alumno en la construcción de su propio aprendizaje, pese a las dificultades que se puedan presentar en el camino.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera.** Se determinó que existe relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021, siendo una relación positiva considerable.

**Segunda.** Se llegó a determinar que, existe relación entre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021, teniendo una relación positiva considerable.

**Tercera.** Se determinó la relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de conocimientos en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021, cuya relación es positiva considerable.

**Cuarta.** Se llegó a determinar la existencia de relación entre la retroalimentación descriptiva y logro de habilidades en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021, teniendo una relación positiva media.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Se recomienda que las universidades incidan en la aplicación de la retroalimentación como parte del desarrollo del aprendizaje.

**Segunda.** Que deberán realizar talleres donde se practique la retroalimentación reflexiva y descriptiva hacia los estudiantes universitarios.

**Tercera.** Se generen salas virtuales incidiendo en la retroalimentación a grupos de menor número, de ser posible de forma individual, ello permitirá que el estudiante logre sus competencias.

## Referencias.

- Alfaro, M., Pauca, N., Rafayle, R. y Ramírez, J. (2021). Investigación formativa y logro de competencias en estudiantes de una universidad pública–Lima. *Puriq*, 3(2), 365-384. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03325366/>
- Álvarez-García, D., Dobarro, A., & Núñez, J. C. (2015). Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria. *Aula abierta*, 43(1), 32-38. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0210277314000298>
- Araya, N. (2014) Las habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática de escolares de quinto grado en Costa Rica. *Actualidades investigativas en educación*, 14(2), 66-95. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032014000200003](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032014000200003)
- Avendaño, C., Gutiérrez, K., Salgado, C. y Dos-Santos, M. (2016). Rendimiento académico en estudiantes de ingeniería comercial: modelo por competencias y factores de influencia. *Formación universitaria*, 9(3), 03-10. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000300002>
- Bautista, T., Santa María, H. y Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100018&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100018&script=sci_arttext)
- Bórquez, J. y Díaz, Y. (2014). Google docs: recurso que promueve la retroalimentación y reflexión en la Formación Inicial Docente. *Interedu. Investigación Sociedad y Educación*, 1(5), 39-54. <https://n9.cl/ug93o>
- Boud, D., y Molloy, E. (2015) Feedback in Higher and Professional Education: Understanding It and Doing It Well, edited by David Boud, and Elizabeth Molloy, Taylor & Francis Group, 2013. *ProQuest Ebook Central*, <https://www.proquest.com/legacydocview/EBC/1101395?accountid=37408>.
- Bloom, B. (1977). Taxonomía de los objetivos de la educación. Editorial, El Ateneo. [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID\\_Bloom\\_1\\_Unidad\\_2.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID_Bloom_1_Unidad_2.pdf)
- Casanova, I., Canquiz, L., Paredes, I. y Inciarte, A. (2018). Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*. 114-125. <https://n9.cl/0x49l>

- Cauas, D. (2015) Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: *biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, 2, 1-11. <https://n9.cl/td9z4>
- Chura, L., Linares, N., Polo, M. y Zegarra, A. (2021). Las prácticas de retroalimentación reflexiva y sus expresiones de desigualdad en tiempos de pandemia. *Investigación Valdizana*, 15(4), 209–217. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/1087>
- Crespín Elías, E. (2016). Análisis multivariante: Aplicación con SPSS. UFG Editores. <http://ri.ufg.edu.sv/jspui/handle/11592/9612>
- Díaz-Arce, D., Brito-González, J., Nieto-Trelles, V. y Muñoz, W. (2019). Efectos de la retroalimentación sobre la disminución del plagio académico en estudiantes de bachillerato. *Revista Innova Educación*, 1(4), 468-489. <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/52>
- Esteban, Y. (2019). Efecto de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación de la UNCP. [tesis de grado, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5366>
- Flores, M. (2021). Efectos del aula virtual como estrategia de enseñanza–aprendizaje en el logro de aprendizajes significativos en estudiantes universitarios. *Revista de Investigaciones Interculturales*, 1(1), 19-24. <http://revistarii.com/index.php/rii/article/view/9/5>
- Galicia, L., Balderrama, J. y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-61802017000300042](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042)
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B. y Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a12v20n1.pdf>
- Garcés, J., Labra, P. y Vega, L. (2020) La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cie/v11n1/1688-9304-cie-11-01-37.pdf>
- Gómez, S. (2012). Metodología de la investigación. Editorial, Red Tercer Milenio. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/2019>
- Guardia, B. (2020). Educación y pandemia. el reto de una formación humanística y ética. *Educación y Pandemia* [Archivo PDF]. <https://n9.cl/va4g>

- Hernández V., Santana, P. y Sosa, J. (2021). Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 227-248. <https://revistas.um.es/rie/article/view/423341>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. RH Sampieri, Metodología de la Investigación. Editorial INE. <https://n9.cl/gjv0e>
- Icarte, G. y Labate, H. (2016). Metodología para la revisión y actualización de un diseño curricular de una carrera universitaria incorporando conceptos de aprendizaje basado en competencias. *Formación universitaria*, 9(2), 03-16. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000200002>
- Larraín, A., Freire, P. y Olivos, T. (2014). Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico. *Psicoperspectivas*, 13(1), 94-107. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol13-Issue1-fulltext-287>
- Leiva, M., Montecinos, C. y Aravena, F. (2016). Liderazgo pedagógico en directores noveles en Chile: Prácticas de observación de clases y retroalimentación a profesores. *Relieve-Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(2). <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/17294>
- Lozano, G. y Tamez, A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 17(2), 197-221. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/retroalimentación-formativa-para-estudiantes-de/docview/1545871997/se-2>
- Manrique, M. (2021). Metodologías activas en el logro de competencias en los estudiantes de educación de una universidad pública, Ica, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68717>
- Marinoni, G., Van't Land, H. y Jensen, T. (2020) The impact of Covid-19 on higher education around the world. IAU Global Survey Report. <https://n9.cl/7i4ky>
- Medina, P. y Mollo, M. (2021). Práctica reflexiva docente: eje impulsador de la retroalimentación formativa. *Conrado*, 17(81), 179-186. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000400179&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000400179&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Merry, S., Price, M., Carless, D. y Taras, M. (2013) Reconceptualising feedback in higher education: Developing dialogue with students. *Routledge*. <https://www.proquest.com/results/EA9CC72F00AB45F3PQ/1?accountid=37408>

- Minedu (2020). Orientaciones para la retroalimentación en un contexto de educación a distancia. <https://mineduperu.org/asi-es-la-retroalimentacion-en-la-educacion-en-linea-roles-y-actividades-del-profesor-y-del-estudiante/>
- Moncayo, A. (2020). Estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad investigativa en estudiantes de la carrera de Ingeniería Mecánica- Universidad de Quevedo 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56584>
- Mondragón, A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111>
- Moreno, T. (2021). La retroalimentación Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa. Editorial UAM, Unidad Cuajimalpa. <http://ilitia.cua.uam.mx:8080/jspui/handle/123456789/958>
- Muste, D. (2020). The role of feedback in the teaching-learning process. *Educatia* 21, (19), 138-142. <http://dx.doi.org/10.24193/ed21.2020.19.17>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, G. y González, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente 1. *Educação e Pesquisa*, 45. <https://www.scielo.br/j/ep/a/3j8KsD9bkWNp449scG6xTMG/?lang=es&format=html>
- Pérez, M. y Flores, M. (2017). Los criterios de evaluación, como un apoyo para los estudiantes en el logro de las competencias en cursos en línea. *Campus virtuales: revista científica iberoamericana de tecnología educativa*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/144003>
- Pinto, A., Gómez-Pablos, V. y Izquierdo, V. (2019). La mejora del aprendizaje y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios a través de la colaboración. *Revista Lusófona de Educação*, 45(45). <https://revistas.ulusofona.pt/index.php/rleducacao/article/view/7004>
- Pereyra, E. (2020) Metodología de la investigación. Editorial, Klik. <https://n9.cl/6wa1w>
- Portillo, M. (2017) Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41(2), 118-130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6334286>
- Ramírez, G. (2014) Habilidades cognitivas de la comprensión lectora en textos científicos de los estudiantes de traducción de la Universidad Ricardo Palma

del semestre académico 2014-I. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/2786>

Rodgers, C. (2018). Descriptive feedback: student voice in K-5 classrooms. *The Australian Educational Researcher*, 45(1), 87-102.<https://n9.cl/tzw29>

Rincón, A. (2017). Gestión del conocimiento y aprendizaje organizacional: una visión integral. *Informes psicológicos*, 17(1), 53-70.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044227>

Rodríguez, J. y Juárez, J. (2017). Impacto del m-learning en el proceso de aprendizaje: habilidades y conocimiento. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 363-386.[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672017000200363](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000200363)

Rodríguez, L. O., Díaz, M. I. C. y Pandiella, R. L. (2020). Herramientas digitales para la comunicación, la tele-docencia y la tele-orientación educativa en tiempos de COVID-19. *Revista AOSMA*, (28), 92-103.<https://n9.cl/lbsd6>

Rosselló, M. y Begoña, I. (2021). El feedback entre iguales y su incidencia en el desarrollo profesional docente. *Revista Complutense de Educación*, 32(3), 371-382. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/70173>

Sanromán, R. y Morales, L. (2016). La educación por competencias en el campo del derecho. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 49(146), 179-203.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0041-86332016000200179&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0041-86332016000200179&script=sci_arttext)

Santa, L., Fajardo, C. y Macías, H. (2017) Modelo de enseñanza-aprendizaje por capacidades y competencias en la formación de administradores de empresas. *Lúmina*, 18, 110-134. Retrieved from.  
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/modelo-de-enseñanza-aprendizaje-por-capacidades-y/docview/2369560864/se-2?accountid=37408>

Segovia-Chamorro, J. y Guerra-Zúñiga, M. (2020) Percepción estudiantil del uso del video como herramienta de retroalimentación a distancia: estudio piloto. FEM: *Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(1), 35-37.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322020000100006&script=sci\\_arttext&tIng=pt](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322020000100006&script=sci_arttext&tIng=pt)

Shute, J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189. Retrieved from.<https://www.proquest.com/scholarly-journals/focus-on-formative-feedback/docview/214123618/se-2?accountid=37408>

Tobón, T. (2015) Formación integral y competencias. Editorial Macro.<https://n9.cl/ianr>

- Trujillo-Segoviano, J. (2014) El enfoque en competencias y la mejora de la educación. *Ra Ximhai*, 10(5), 307-322.  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134026.pdf>
- Tunstall, P. y Gipps, C. (1996) Teacher feedback to young children in formative assessment: A typology. *British educational research journal*, 22(4), 389-404.  
<https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1080/0141192960220402>
- Villafaña, D. (2015) La importancia de la retroalimentación como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Academia.pe*.  
[https://www.academia.edu/41856866/La\\_importancia\\_de\\_la\\_retroalimentaci%C3%B3n\\_como\\_parte\\_del\\_proceso\\_de\\_ense%C3%B1anza-aprendizaje](https://www.academia.edu/41856866/La_importancia_de_la_retroalimentaci%C3%B3n_como_parte_del_proceso_de_ense%C3%B1anza-aprendizaje)
- Westera, W. (2001). Competences in education: a confusion of tongues. *Journal of Curriculum studies*, 33(1), 75-88.  
<https://n9.cl/zg2co>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>RETROALIMENTACIÓN</b>	Es una forma de evaluar y calificar las respuestas de los estudiantes, al mismo tiempo, un mecanismo que promueva el interés del estudiante en generar su aprendizaje (Villafaña, 2015)	Para obtener información respecto a la variable retroalimentación, se seleccionó a la población que estuvo conformada por estudiantes universitarios, quienes resolvieron un cuestionario formulado considerando la dimensiones: retroalimentación reflexiva y descriptiva.	<b>Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento</b>	Reflexiona sobre su razonamiento	Escala Ordinal 1-5
				Identifica errores para mejorar	
				Mejora de desempeño	
			<b>Retroalimentación descriptiva</b>	Describe logros y dificultades	
				Especifica lo que hay que mejorar	
				Diseña estrategias para aprender	
<b>LOGRO DE COMPETENCIAS</b>	Son las acciones completas que se realizan ante situaciones complejas, los cuales se resuelven desarrollando capacidades cognitivas y emotivas, constituyendo una actuación personal que incumbe a los demás de un determinado medio (Tobón, 2015).	Para la recolección de información de la variable logro de competencias, se seleccionó a la población conformada por estudiantes de la facultad de Derecho, lo mismos que resolvieron un cuestionario tomando en cuenta las dimensiones: logro de conocimiento y habilidades.	<b>Conocimiento</b>	Analizar	Escala Ordinal 1-5
				Evaluar	
				Crear	
			<b>Habilidades</b>	Escribe textos	
				Oraliza	
				Resume	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario

Estimados estudiantes, se plantea el siguiente cuestionario que tiene como propósito recolectar información de interés para la investigación titulada: **Retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.**

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre la retroalimentación y logro de competencias de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto.

A continuación, se muestra ítems que tienen relación con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación, las cuales deberán ser contestadas por los estudiantes con objetividad, partiendo de sus conocimientos y experiencias. Una vez leído los enunciados que se muestran de forma afirmativa, marque las alternativas siguientes:

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

#### **VARIABLE 1: Retroalimentación**

##### **Dimensión 1: Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento**

1) El docente realiza preguntas orientadas a fundamentar la utilidad de su trabajo presentado

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre
5. Siempre

2) El docente realiza repreguntas sobre las respuestas ofrecidas por el estudiante

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre
5. Siempre

3) El docente proporciona información para corregir errores en los trabajos o intervenciones orales

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

4) El docente parte de los errores del estudiante para mejorar su aprendizaje

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

5) La orientación del docente permite reforzar los conocimientos previos

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

6) El docente pide a los estudiantes revisar sus trabajos y resaltar sus aciertos

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

## **Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva**

7) El docente describe los aciertos de los trabajos, proporcionando alternativas para mejorar

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

8) El docente ofrece información adicional, a las señaladas en las tareas individuales y grupales

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre
5. Siempre

9) El docente detalla lineamientos de las actividades integradoras

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre
5. Siempre

10) El docente realiza apreciaciones para mejorar los productos individuales e integradores

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre
5. Siempre

11) El docente realiza precisiones luego de las respuestas del estudiante

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre
5. Siempre

12) El docente orienta ampliar y profundizar sobre un tema

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre
5. Siempre

13) El docente organiza retroalimentación individual y grupal durante la clase

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

14) El docente interactúa con los estudiantes, brindando información para mejorar los productos académicos

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

15) Cuando no comprenden el tema tratado mediante las presentaciones, el docente emplea la pizarra para explicar nuevamente.

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

**VARIABLE 2: Logro de competencias**

**Dimensión 1: Conocimiento**

16) El estudiante examina y organiza las ideas para escribir textos jurídicos

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

17) Identifica con facilidad las normas legales y aplicación

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

18) Arriba a conclusiones partiendo de la lectura de textos jurídicos

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

19) Justifica su posición en base a principios y teorías

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

20) Argumenta sus ideas empleando fuentes teóricas y jurisprudencias

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

21) Recaba información de la comunidad y las transforma en un trabajo de investigación

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

22) Realiza proyectos de investigación orientados a solucionar problemas

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

## **Dimensión 2: Habilidades**

23) Redacta un escrito de forma ordenada, coherente y lógica

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

24) Elabora ensayos con fundamentos jurídicos

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

25) Realiza escritos de demandas, denuncias, recursos y otros

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

26) Oraliza con seguridad, apoya sus expresiones en bases teóricas aprendidas en clase

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

27) Discute, debate en grupo, sosteniendo su posición en teorías y casuísticas

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

28) Expresa su opinión utilizando estrategias de oralidad

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

29) Identifica y clasifica las ideas relevantes y complementarias de un texto jurídico

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

30) Organiza las ideas relevantes de un texto, generando un nuevo texto

1. Nunca                      2. Casi nunca                      3. A veces                      4. Casi siempre

5. Siempre

Gracias por su participación

## Anexo 3. Formulario google forms

Preguntas Respuestas **83** Configuración

### RETROALIMENTACIÓN Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD DE TARAPOTO, 2021.

Estimados estudiantes, se plantea el siguiente cuestionario, cuyo propósito es recolectar información de interés para la investigación titulada: Retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021.

El objetivo de la investigación es determinar la relación entre la retroalimentación y logro de competencias en estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto.

A continuación, se muestra ítems que tienen relación con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación, las cuales deberán ser contestadas por los estudiantes con objetividad, partiendo de sus conocimientos y experiencias. Una vez leído los enunciados que se muestran de forma afirmativa, marque las alternativas siguientes:

Correo electrónico \*

Correo electrónico válido

Este formulario recopila correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)

#### Anexo 4. Instrumento sometido a juicio de expertos

Retroalimentación y logro de competencias de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021														
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1				Relevancia 2				Claridad 3				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Variable 1: Retroalimentación</b>													
	<b>DIMENSIÓN 1: Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento</b>													
1	El docente realiza preguntas orientada a fundamentar la utilidad de su trabajo presentado													
2	El docente realiza repreguntas sobre las respuestas ofrecidas por el estudiante													
3	El docente proporciona información para remediar errores en los trabajos o participaciones													
4	El docente parte del error del estudiante para mejorar las competencias													
5	La orientación del docente permite reforzar los conocimientos previos													
6	El docente pide a los estudiantes revisar sus trabajos y resaltar sus aciertos													





28	Expresa su opinión utilizando estrategias de oralidad													
29	Identifica y clasifica las ideas relevantes y complementarias de un texto jurídico													
30	Organiza las ideas relevantes de un texto, generando un nuevo texto													

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador:

....., .....de .....de 2021

Especialidad del validador: Magister en Educación

**1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2. Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....

**Firma de experto**

**Anexo 5. Validez de instrumento de investigación por el primer juez**

**Retroalimentación y logro de competencias de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1				Relevancia 2				Claridad 3				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Variable 1: Retroalimentación</b>													
	<b>DIMENSIÓN 1: Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento</b>				X				X				X	
1	El docente realiza preguntas orientada a fundamentar la utilidad de su trabajo presentado				X				X				X	
2	El docente realiza repreguntas sobre las respuestas ofrecidas por el estudiante				X				X				X	
3	El docente proporciona información para remediar errores en los trabajos o participaciones				X				X				X	
4	El docente parte del error del estudiante para mejorar las competencias				X				X				X	
5	La orientación del docente permite reforzar los conocimientos previos				X				X				X	
6	El docente pide al estudiante revisar sus trabajos y resaltar sus aciertos				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: Retroalimentación descriptiva</b>	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	El docente describe los aciertos de los trabajos, señalando las alternativas para mejorar				X				X				X	

8	El docente ofrece información adicional a la señalada en las tareas			X				X				X	
9	El docente proporciona los lineamientos de las actividades integradoras.				X				X				X
10	El docente realiza apreciaciones para mejorar los productos individuales e integradores				X				X				X
11	El profesor hace precisiones luego de las respuestas del estudiante.				X				X				X
12	El docente orienta a ampliar y profundizar sobre un tema				X				X				X
13	El docente organiza retroalimentación individual y colectiva durante la clase				X				X				X
14	El profesor interactúa brindando información para mejorar el producto				X				X				X
15	Cuando no se comprende el tema tratado mediante las presentaciones, el docente usa la pizarra para explicar nuevamente.				X				X				X
	<b>Variable 2: Logro de competencias</b>												
	<b>DIMENSIÓN 1: Conocimiento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
16	Examina y organiza las ideas para escribir textos jurídicos				X				X				X
17	Identifica con facilidad las normas legales y aplicación				X				X				X
18	Arriba a conclusiones partiendo de la lectura de textos jurídicos				X				X				X

19	El estudiante justifica su posición en base a principios y teorías				X				X				X	
20	Argumenta sus ideas utilizando fuentes teóricas y casos				X				X				X	
21	Recoge información de la comunidad y realiza trabajo de investigación				X				X				X	
22	Realiza proyectos de investigación orientados a solucionar problemas				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
23	Redacta un escrito de forma ordenada, coherente y lógica				X				X				X	
24	Elabora ensayos con fundamentos jurídicos				X				X				X	
25	Realiza escritos de demandas, denuncias, recursos y otros				X				X				X	
26	Oraliza con seguridad, apoya sus expresiones en las bases teóricas aprendidas en clase				X				X				X	
27	Debata en grupo con argumentos teóricos y empíricos				X				X				X	
28	Expresa su opinión utilizando estrategias de oralidad				X				X				X	
29	Identifica y clasifica las ideas relevantes y complementarias de un texto jurídico				X				X				X	
30	Organiza las ideas relevantes de un texto, generando un nuevo texto				X				X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ **X** ]   Aplicable después de corregir [   ] No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: **CASTRO MORI ANGELICA ROCIO**

DNI: **42015567**

Lima, 11 de noviembre de 2021

Especialidad del validador: **Abogada**

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados con suficientes para medir la dimensión.



.....  
Angelica Rocio Castro Mori  
ABOGADO  
..... Reg. CASM N° 308 .....  
**Firma de experto**

### Anexo 6. Validez de instrumento de investigación por el segundo juez

#### Retroalimentación y logro de competencias de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1				Relevancia 2				Claridad 3				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Variable 1: Retroalimentación</b>													
	<b>DIMENSIÓN 1: Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento</b>				X				X				X	
1	El docente realiza preguntas orientada a fundamentar la utilidad de su trabajo presentado				X				X				X	
2	El docente realiza repreguntas sobre las respuestas ofrecidas por el estudiante				X				X				X	
3	El docente proporciona información para remediar errores en los trabajos o participaciones				X				X				X	
4	El docente parte del error del estudiante para mejorar las competencias				X				X				X	
5	La orientación del docente permite reforzar los conocimientos previos				X				X				X	
6	El docente pide al estudiante revisar sus trabajos y resaltar sus aciertos				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: Retroalimentación descriptiva</b>	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	El docente describe los aciertos de los trabajos, señalando las alternativas para mejorar				X				X				X	

8	El docente ofrece información adicional a la señalada en las tareas				X				X				X	
9	El docente proporciona los lineamientos de las actividades integradoras.				X				X				X	
10	El docente realiza apreciaciones para mejorar los productos individuales e integradores				X				X				X	
11	El profesor hace precisiones luego de las respuestas del estudiante.				X				X				X	
12	El docente orienta a ampliar y profundizar sobre un tema				X				X				X	
13	El docente organiza retroalimentación individual y colectiva durante la clase				X				X				X	
14	El profesor interactúa brindando información para mejorar el producto				X				X				X	
15	Cuando no se comprende el tema tratado mediante las presentaciones, el docente usa la pizarra para explicar nuevamente.				X				X				X	
	<b>Variable 2: Logro de competencias</b>													
	<b>DIMENSIÓN 1: Conocimiento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
16	Examina y organiza las ideas para escribir textos jurídicos				X				X				X	
17	Identifica con facilidad las normas legales y aplicación				X				X				X	
18	Arriba a conclusiones partiendo de la lectura de textos jurídicos				X				X				X	

19	El estudiante justifica su posición en base a principios y teorías				X				X				X	
20	Argumenta sus ideas utilizando fuentes teóricas y casos				X				X				X	
21	Recoge información de la comunidad y realiza trabajo de investigación				X				X				X	
22	Realiza proyectos de investigación orientados a solucionar problemas				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
23	Redacta un escrito de forma ordenada, coherente y lógica				X				X				X	
24	Elabora ensayos con fundamentos jurídicos				X				X				X	
25	Realiza escritos de demandas, denuncias, recursos y otros				X				X				X	
26	Oraliza con seguridad, apoya sus expresiones en las bases teóricas aprendidas en clase				X				X				X	
27	Debata en grupo con argumentos teóricos y empíricos				X				X				X	
28	Expresa su opinión utilizando estrategias de oralidad				X				X				X	
29	Identifica y clasifica las ideas relevantes y complementarias de un texto jurídico				X				X				X	
30	Organiza las ideas relevantes de un texto, generando un nuevo texto				X				X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ **X** ]   Aplicable después de corregir [   ] No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: **VELAZCO LEVANO, NILTON CESAR**

DNI: **09927657**

Lima, 03 de noviembre de 2021

Especialidad del validador: **DOCTOR EN DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA**

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados con suficientes para medir la dimensión.



Dr. Nilton César Velazco Lévano  
Registro CAL. 30620

**Firma de experto**

**Anexo 7. Validez de instrumento de investigación por el tercer juez**

**Retroalimentación y logro de competencias de estudiantes de Derecho de una universidad de Tarapoto, 2021**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia 1				Relevancia 2				Claridad 3				Sugerencias
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Variable 1: Retroalimentación</b>													
	<b>DIMENSIÓN 1: Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento</b>				X				X				X	
1	El docente realiza preguntas orientada a fundamentar la utilidad de su trabajo presentado				X				X				X	
2	El docente realiza repreguntas sobre las respuestas ofrecidas por el estudiante				X				X				X	
3	El docente proporciona información para remediar errores en los trabajos o participaciones				X				X				X	
4	El docente parte del error del estudiante para mejorar las competencias				X				X				X	
5	La orientación del docente permite reforzar los conocimientos previos				X				X				X	
6	El docente pide al estudiante revisar sus trabajos y resaltar sus aciertos				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: Retroalimentación descriptiva</b>	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	El docente describe los aciertos de los trabajos, señalando las alternativas para mejorar				X				X				X	

8	El docente ofrece información adicional a la señalada en las tareas			X				X				X	
9	El docente proporciona los lineamientos de las actividades integradoras.				X				X				X
10	El docente realiza apreciaciones para mejorar los productos individuales e integradores				X				X				X
11	El profesor hace precisiones luego de las respuestas del estudiante.				X				X				X
12	El docente orienta a ampliar y profundizar sobre un tema				X				X				X
13	El docente organiza retroalimentación individual y colectiva durante la clase				X				X				X
14	El profesor interactúa brindando información para mejorar el producto				X				X				X
15	Cuando no se comprende el tema tratado mediante las presentaciones, el docente usa la pizarra para explicar nuevamente.				X				X				X
	<b>Variable 2: Logro de competencias</b>												
	<b>DIMENSIÓN 1: Conocimiento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
16	Examina y organiza las ideas para escribir textos jurídicos				X				X				X
17	Identifica con facilidad las normas legales y aplicación				X				X				X
18	Arriba a conclusiones partiendo de la lectura de textos jurídicos				X				X				X

19	El estudiante justifica su posición en base a principios y teorías				X				X				X	
20	Argumenta sus ideas utilizando fuentes teóricas y casos				X				X				X	
21	Recoge información de la comunidad y realiza trabajo de investigación				X				X				X	
22	Realiza proyectos de investigación orientados a solucionar problemas				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: Habilidades</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	
23	Redacta un escrito de forma ordenada, coherente y lógica				X				X				X	
24	Elabora ensayos con fundamentos jurídicos				X				X				X	
25	Realiza escritos de demandas, denuncias, recursos y otros				X				X				X	
26	Oraliza con seguridad, apoya sus expresiones en las bases teóricas aprendidas en clase				X				X				X	
27	Debata en grupo con argumentos teóricos y empíricos				X				X				X	
28	Expresa su opinión utilizando estrategias de oralidad				X				X				X	
29	Identifica y clasifica las ideas relevantes y complementarias de un texto jurídico				X				X				X	
30	Organiza las ideas relevantes de un texto, generando un nuevo texto				X				X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [    ]    No aplicable [    ]

Apellidos y nombres del juez validador: **ROJAS HERRERA, ANA MARIA**

DNI: **08007074**

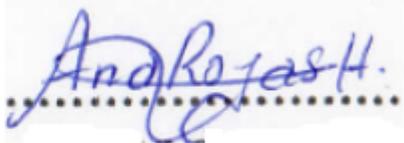
Lima, 03 de noviembre de 2021

Especialidad del validador: **DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA**

- 1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:**

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados con suficientes para medir la dimensión.

A handwritten signature in blue ink, reading "Ana Rojas H.", is written over a horizontal dotted line. The signature is cursive and includes a large initial "A".

**Firma de experto**

## Anexo 8. Validez y confiabilidad del instrumento de la variable 1 (V Aiken)

<b>Max</b>	4
<b>Min</b>	1
<b>K</b>	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

$\bar{X}$  = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).**

		J1	J2	J3	Media	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 2	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 3	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 4	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 5	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 6	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 7	Relevancia	3	4	4	3.6667	0.89	Valido
	Pertinencia	3	4	4	3.6667	0.89	Valido
	Claridad	3	4	4	3.6667	0.89	Valido
ITEM 8	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido

### Anexo 9. Validez y confiabilidad del instrumento de la variable 1 (Cronbach)

N°	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	SUMA
1	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	52
2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	58
3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	3	2	4	3	3	1	40
4	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	43
5	4	3	3	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	3	59
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
7	4	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	3	4	4	3	54
8	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	61
9	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	56
10	5	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	44
11	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	57
12	4	4	5	5	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	56
13	4	3	4	5	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	5	63
14	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	2	50
15	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	4	3	65
16	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	67
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
18	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	4	49
19	4	3	4	5	4	1	3	4	5	4	3	4	4	5	3	56
20	4	5	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	55
21	3	4	3	3	2	1	3	3	3	3	4	4	4	4	3	47
22	3	4	4	4	5	3	3	3	5	4	5	4	3	4	4	58
23	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	56
24	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	4	3	67
25	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	55
26	5	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	58
27	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3	5	4	4	3	2	48
28	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	47
29	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
30	4	3	2	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	45
31	5	3	4	3	5	3	3	5	3	5	5	4	3	4	2	57
32	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	58
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	69
37	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2	47
38	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	69

39	5	3	2	2	5	3	4	4	4	3	5	5	3	4	5	57
40	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
41	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	5	4	4	57
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
43	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	68
44	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
46	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	4	2	1	38
47	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	67
48	4	5	3	3	4	1	3	4	4	4	4	3	5	4	4	55
49	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	1	51
50	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	59
51	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	5	5	3	4	4	62
52	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	3	53
53	4	5	5	4	5	2	4	5	4	4	5	5	4	5	5	66
54	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	57
55	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	54
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
57	5	5	4	3	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	67
58	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	53
59	5	1	1	4	2	4	1	2	3	2	1	2	2	2	2	34
60	5	4	3	5	4	2	1	3	4	1	5	5	4	5	3	54
61	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
62	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
63	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	43
64	1	1	2	1	2	1	2	3	3	3	2	1	1	2	1	26
65	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	51
66	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	73
67	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	54
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
69	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	66
70	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	3	57
71	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	4	4	2	3	4	45
72	4	5	2	3	4	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	54
73	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	51
74	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	66
75	2	1	1	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	31
76	5	3	3	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	54
77	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	19
78	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	34
79	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	42
80	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	58

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ :	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.951811651
k:	Número de ítems del instrumento	15
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems	14.6859375
$S_T^2$ :	Varianza total del instrumento.	131.544375

ALFA		RANGO	CONFIABILIDAD
K	30	0.53 a menos	Confiabilidad nula
K-1	29	0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
SUMATORIA	14.6859375	0.60 a 0.65	Confiable
SUMATORIA		0.66 a 0.71	Muy confiable
		0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
		1	Confiabilidad perfecta

## Anexo 10. Validez y confiabilidad del instrumento de la variable 2 (V Aiken)

<b>Max</b>	4
<b>Min</b>	1
<b>K</b>	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

$\bar{X}$  = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	Media	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 16	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 17	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 18	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 19	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 20	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 21	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 22	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 23	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 24	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 25	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 26	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 27	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 28	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 29	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 30	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido





$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ :	Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	<b>0.929808395</b>
k:	Número de ítems del instrumento	15
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	11.129375
$S_T^2$ :	Varianza total del instrumento.	84.199375

ALFA				
K	30			
K-1	29			
SUMATORIA VI	11.129375			
SUMATORIA VT				

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

## Anexo 12. Carta de autorización para realiza encuesta en la población de estudio.



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN MARTIN**

**FACULTAD DE DERECHO Y  
CIENCIAS POLITICAS**

*"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"*

Morales, 12 de noviembre del 2021.

### **CARTA DE AUTORIZACIÓN**

Señor.

ALAN MANUEL CASTRO MASLUCÁN

Estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

*Presente.* -

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN TITULADO "RETROALIMENTACIÓN Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD DE TARAPOTO, 2021".**

**Ref. Carta P. 1132-2021-UCV-VA-EPG-F01/J  
Exp. N°557-2021-UNSM/FDyCP**

Por medio de la presente me dirijo a usted para comunicarle que, en atención a la solicitud enviada a mi despacho, se le autoriza a su persona realizar en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de San Martín el trabajo de investigación titulado "RETROALIMENTACIÓN Y LOGRO DE COMPETENCIAS EN ESTUDIANTES DE DERECHO DE UNA UNIVERSIDAD DE TARAPOTO, 2021"; el mismo que tiene como finalidad la obtención de su grado de maestro en la Universidad Cesar Vallejo. Por lo que se le brindará todas las facilidades para la recolección de información sobre la temática en estudio con fines netamente académicos.

Asimismo, se exhorta a usted respetar todos los elementos éticos en cuanto a la información que sea recopilada, pues deberá ser procesada de forma genérica, y en ningún caso especificando los nombres de las personas involucradas, que puedan vulnerar algún derecho constitucionalmente reconocido; y a la vez solicito luego de concluida la investigación se pueda compartir los resultados con nuestra facultad.

Esperando haber cumplido con lo solicitado, me suscribo de usted.

Atentamente,

  
  
Dra. Dalysne Viena Oliveira  
DECANA (E)

📁 Archivo.

CIUDAD UNIVERSITARIA  
Jr. Amorarca N° 334 – Morales, Perú  
Celular: 944445324 [dviena@unsm.edu.pe](mailto:dviena@unsm.edu.pe)  
[fdycp@unsm.edu.pe](mailto:fdycp@unsm.edu.pe) <https://unsm.edu.pe>