



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Motivación y Procrastinación Académica de Estudiantes de
una Universidad Privada, 2021.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Lic. Psic. Ulloa Herrera, Santiago Alex (ORCID: 0000-0002-3144-841X)

ASESOR:

Dr. Ocaña Fernández, Yolvi Javier (ORCID: 0000-0002-2566-6875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre, a mi esposa e hijo,
que son los pilares para seguir en
este camino de aprendizaje y
nuevos retos

Agradecimiento

A mi madre y esposa por estar apoyándome en todo momento para poder seguir mejorando día a día.

A la universidad por el respaldo profesional que me permite mejorar.

A mi asesor, por su paciencia y dedicación permanente en todas las clases

Índice de Contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN:	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de Análisis de Datos	20
3.7. Aspectos Éticos	21
IV. RESULTADO	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de Tablas

Tabla 1 Descripción de Dimensión Postergación de Actividades	22
Tabla 2 Descripción de Dimensión Autorregulación Académica.....	22
Tabla 3 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	23
Tabla 4 Correlación entre Procrastinación Académica y Motivación	24
Tabla 5 Nivel de Procrastinación Académica	25
Tabla 6 Nivel de Motivación.....	26
Tabla 7 Relación entre Motivación y Postergación de Actividades	27
Tabla 8 Correlaciones	28

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Motivación	20
Gráfico 2 Procrastinación Académica	20
Gráfico 3 Nivel de Postergación de Actividades	21
Gráfico 4 Nivel de Autorregulación Académica.....	21

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021. Es un estudio no experimental transversal, de tipo básico, correlacional con una muestra de 100 estudiantes universitarios, Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento dos cuestionarios, utilizando la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y Escala de Motivación, obteniendo alta confiabilidad. En los resultados se encontró que las variables Procrastinación Académica y Motivación no están correlacionadas, por ende, un estudiante puede tener un nivel alto de Procrastinación y del mismo su Motivación puede encontrarse en cualquier nivel (bajo, medio o alto). Por tanto, se puede afirmar que ambas variables son independientes y no tiene correlación.

Palabras clave: Procrastinación, Motivación, Estudiantes, Universitarios.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between Motivation and Academic Procrastination of students of a Private University 2021. It is a non-experimental cross-sectional study, of a basic type, correlational with a sample of 100 university students, As a data collection technique the survey was used and as an instrument two questionnaires, using the Academic Procrastination Scale (EPA) and Motivation Scale, obtaining high reliability. In the results it was found that the variables Academic Procrastination and Motivation are not correlated, therefore, a student can have a high level of Procrastination and of it his Motivation can be found at any level (low, medium or high). Therefore, it can be said that both variables are independent and have no correlation..

Keywords: Procrastination, Motivation, Students, University Students.

I. INTRODUCCIÓN:

La educación en el mundo es una actividad de aprendizaje-enseñanza que genera metas que van de corto a largo plazo, las cuales están sujetas a una serie de variables motivacionales de los estudiantes. En muchos casos estas actividades de aprendizaje-enseñanza pueden ir postergándose, ya que los niveles de motivación no son lo suficientemente altos para movilizar al estudiante a realizar dicha actividad, es a esta postergación se le llamara “procrastinación”, cuyo origen podría deberse a muchos factores como el económico, los rasgos de personalidad, etc.; por los cuales el estudiante cambia de intereses que pueda y no logra finalizar el acto académico que debía realizar.

Hoy en día se puede encontrar mucha motivación en las personas por salir adelante. Sin embargo, cuando se encuentran con situaciones adversas que ameritan un trabajo más complicado que empezamos a postergar estas actividades a “más tarde”, “mañana”, “pasado mañana”, por lo cual, llegamos a ser procrastinadores, llegando en muchos casos a dejarlos de lado y no terminar con la meta trazada (académica, laboral, personal, etc.). Existen muchas variables dentro de la vida universitaria; por ejemplo, de acuerdo al grado académico podemos encontrar otras complejidades académicas, distintos ritmos de clases y tratos con el docente, lo cual podría generar una desmotivación y/o mayor Procrastinación. (U. San Marcos, 2020)

Sirois y Pychyl (2013) hacían referencia al constructo Procrastinación con la tendencia a ser desarrollada como la satisfacción del estado anímico inmediato, dejando de lado las acciones que uno planea a plazos más largo y por lo tanto necesitara más esfuerzo; esto hace referencia a que, las personas tiene más predilección a hacer actividades que les haga sentir bien en el momento, por lo cual deja otras actividades a largo plazo para “mañana”, generando, en muchos casos, riesgos de no cumplirlas, afectando la salud física, mental y abandono de actividades educativas y/o laborales.

En setiembre del 2020 el Director General de Educación Superior de MINEDU Jorge Mori, dio una entrevista en la se afirmaba que existía más de 174 mil

educandos que no terminaron la universidad, enmarcando 4 líneas de acción a trabajar: inversión en conectividad, reforzamiento de las capacidades didácticas de los docentes, la inversión del propio estudiante y el refuerzo del aspecto de bienestar y salud mental (Paola Pejovés, 2020, setiembre 28), uno de las acciones que deben reforzar en este último punto tendría que ser la capacidad de generarse las aspiraciones y expectativas (motivaciones) de los estudiantes de pre y posgrado, para lo cual se estaría entrando en el amplio concepto de la motivación con la que un ingresante universitario llega a su centro de estudios.

Según el Informe Situacional del Mercado de Trabajo de la Metrópolis de Lima realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Información (INEI) correspondiente al trimestre móvil: Junio-Julio-Agosto 2021 se evidencia que del año 2019 al año 2021 hubo una disminución del 19,9% (262 mil 800 personas) de Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), esto quiere decir que del total de la PEA Ocupada solo el 22.8% es Universitaria (INEI, 2021), por lo tanto, el mercado laboral en el Perú encuentra un posible factor desmotivador en el estudiante y así generaría un posible incremento de la Procrastinación de actividades.

Las facilidades para encontrar y refrendar información (que puede o no ser real y confiable), ha conseguido que muchos estudiantes entren en el conformismo y facilismo, lo cual genera un desgano y/o desmotivación en el alumno a seguir buscando información y así poder lograr la meta que se ha trazado, ya que la expectativa del reto que tuvo no está sujeto a su realidad.

Hoy en día, se está encontrando con un hábito poco saludable en los estudiantes (80% a 95%), ya que existe un direccionamiento a la satisfacción inmediata y a la postergación de tareas que se hagan difíciles, por ende, no se tenga una proyección a largo plazo, siendo justamente la educación la actividad que genera estos objetivos a mediano y largo plazo (Natividad, 2014).

Debido a lo anterior planeado, es necesario realizar este trabajo de investigación para poder conocer relación que pueda existir entre la las respuestas

motivacionales del estudiante y la actividad de Procrastinación académica que exista.

Esta investigación se realizó para poder conocer ¿Cuál es la relación entre la Motivación y la Procrastinación Académica de Estudiantes de una Universidad Privada 2021?, para así poder trabajar de sobre los reforzadores positivos que generan una motivación óptima.

Como problemas específicos tenemos: (1) ¿Cuál es el nivel de Procrastinación Académica?; (2) ¿Cuál es el nivel de Motivación?; (3) ¿Cuál es la relación entre la Motivación y la Postergación de Actividades de Estudiantes de una Universidad Privada 2021? y (4) ¿Cuál es la relación entre la Motivación y la Autorregulación Académica de Estudiantes una Universidad Privada 2021?

Como justificación se puede afirmar que, según Sampieri, Fernández & Baptista (2014a), se necesitó saber los “para que” y “por qué” debe realizar una evaluación, así conocer el porque es importante realizar la exploración y como beneficiaria esto a las personas inmersas en el trabajo de investigación.

La presente investigación, se justificó teóricamente porque se repasará trabajos especializados, artículos científicos y otros trabajos de actualidad sobre ambas variables. En cuanto a la teoría de Motivación de McClelland (1917-1998), se fundamenta una base teórica que nos da un modelo de 3 tipos de motivación, así como la procrastinación del estudiante, permitirá un mejor entendimiento y conclusiones en el viaje académico; en cuanto a las motivaciones del estudiante universitario y su relevancia con las metas propuestas.

A nivel práctico, los resultados permitirán mejorar las motivaciones en la enseñanza, llevando así, a una mejora en las actividades de tutorías y actividades más enmarcadas en un mejor rendimiento del estudiante, contribuyendo al progreso sistémico de los estudiantes, debido a que, se conoce como una área importante de estas variables es la capacidad que debe tener el estudiante para superar las dificultades del contexto donde se desenvuelve,

siendo capaces los alumnos de mejorar los resultados de sus evaluaciones. Dentro de lo metodológico, el estudio nos dará instrumentos de medición cuya validación de contenido y confiabilidad admitirá compilar datos de importancia sobre las variables.

Como objetivos generales se buscó; Determinar la relación entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021

Los objetivos específicos tenemos: (1) Determinar el nivel de Procrastinación Académica; (2) Determinar el nivel de Motivación; (3) Determinar la relación entre la Motivación y la Postergación de Actividades de estudiantes de una Universidad Privada 2021 y (4) Determinar la relación entre la Motivación y la Autorregulación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Por último, la hipótesis general que encontramos en esta investigación fue: Existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Las Hipótesis específicas son: (1) Existe nivel alto de Procrastinación Académica; (2) Existe nivel alto de Motivación; (3) Existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Postergación de Actividades de estudiantes de una Universidad Privada 2021 y (4) Existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Autorregulación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Revisando los Antecedentes Nacionales, Flores (2019) busca establecer la reciprocidad entre la Procrastinación académica y la autoeficacia en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, para lo cual se trabajó con unas 310 estudiantes, entre 16 y 35 años de edad. Se demostraron una relación directa entre autosuficiencia y Procrastinación, así como un marcador medio de autoeficacia y de Procrastinación académica alto, con un nivel de confianza del 95%.

En Chiclayo, Bazán (2019), realizó una investigación donde se buscó conocer las discrepancias de la Procrastinación académica a partir de los géneros, en alumnos de un instituto de nivel superior, para lo cual se utilizó a 181 estudiantes, siendo 90 hombres y 91 mujeres. Las puntuaciones finales dan como resultado que en hombres existe un 53% de nivel alto de Procrastinación académica, mientras que en mujeres vemos un 74.5% de nivel medio de Procrastinación académica, lo que nos evidencia que, según el rol de género, no existe una diferencia de Procrastinación académica.

En Lima, Arenas (2020), busco identificar la proporción que pueda existir entre la Procrastinación académica y tipos de motivación, para lo cual se trabajó con una población de 139 estudiantes de 18 a 26 años, donde existen 81 mujeres y 58 hombres. Como resultados se evidencio una correlación significativa e inversas ente la Procrastinación académica y la motivación intrínseca (conocimiento, logro y experiencias estimulantes).

Dominguez, Villegas & Centeno (2014), realizaron una investigación en Lima en la cual, busca las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), para lo cual se necesitó a 379 participantes de entre 16 y 40 años. Se encontró una confiabilidad del Alfa de Cronbach del .816 en su totalidad, por lo cual se infiere una adecuada validez y puntuación fiable en la población peruana.

En Lima, Dominguez, Prada & Moreta (2019), realizaron una investigación donde se buscó indagar sobre los contrastes entre hombres y mujeres sobre el predominio de la personalidad de cada uno sobre la Procrastinación académica, para lo cual se utilizó una población con 986 estudiantes de entre 16 y 40 años de 02 universidades de Lima. Los resultados nos evidencian que en las mujeres existe un mayor factor de riesgo de tener un alto porcentaje de presencia de neuroticismo y baja responsabilidad, lo cual impacta directa e inversamente sobre la Procrastinación académica.

En Lima, Sánchez (2015) busco identificar la proporcionalidad que existe entre el grado de motivación según Mc Clelland y el rendimiento de 100 alumnos de Educación Secundaria de la UNMSM. De los resultados se puede inferir que la motivación y el rendimiento académico no presentan correlación. Concluyendo así, que el alumno tiene tendencia a presentar motivación (afiliación, poder o logro) y sin embargo, el rendimiento académico de este alumno podría estar en cualquier categoría o nivel.

El estudio de Chambi (2018) el cual tuvo como objetivo conocer la relación significativa entre motivación y el rendimiento de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de una Universidad de la Selva Peruana. Se trabajo con una población de 225 estudiantes y se encontró datos que afirman la existencia de una proporción altamente significativa entre la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios.

En Lima, Charaña (2021), realizo un trabajo de investigación que busco conocer la relación entre las dimensiones de la personalidad y Procrastinación académica, siendo necesario una población de 240 estudiantes que oscilaban las edades de entre 16 a 40 años. Encontrando como resultado de su investigación cuando se tiene una mayor responsabilidad, extraversión, extraversión, apertura y amabilidad entonces es inversamente proporcional a la Procrastinación y viceversa.

En el ámbito de los Antecedentes Internacionales se verifica que en Ecuador Chandi (2015) realiza una investigación, donde tuvo como objetivo establecer la Motivación para el Aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, la muestra estuvo compuesta por 43 estudiantes de los primeros ciclos. Se determinó que un 51.2% de los educandos tuvieron un nivel bajo de motivación sobre el aprendizaje, de modo inverso al 39.5% de estudiantes que, si se sienten motivados, por lo tanto, se concluyó que la motivación tiene incidencia en el aprendizaje, sin embargo, no sería está el único factor que la determina.

En Ecuador, Zumárraga & Cevallos (2020), realizaron una investigación en busca las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA), para lo cual se necesitó contar con 788 participantes de universidades públicas y privadas de Quito. Se encontró unos resultados óptimos en la consistencia interna y validez para la escala total, por lo cual se infiere una adecuada validez y puntuación fiable en la población peruanas.

En México, Cárdenas, Hernández & Cajigal (2020), ejecutaron una investigación para conocer el grado de Procrastinación académica en una población de 147 educandos de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR). Los resultados evidencian que existen actitudes procrastinadoras en niveles moderados, verificándose estas acciones en la realización de trabajos finales, además verificándose que las razones para la postergación de las actividades están dirigido a un carácter actitudinal-emocional de los estudiantes.

En España, Gil, De Besa & Garzon (2020), establecieron un trabajo para conocer el motivo de la Procrastinación de los alumnos y los diferentes motivadores que pueda encontrar, para lo cual se trabajó con una población de 433 alumnos de la Universidad de Cádiz. Las conclusiones del presente trabajo revelan que la Procrastinación se debería a una importuna tipo de respuesta a las requerimientos de los cursos, motivo por el cual se evidenciaría temor e inseguridad.

En Chile, Aspée, Gonzales & Herrera (2021), realizaron una investigación en la cual, buscaban conocer sobre la correspondencia entre la Procrastinación académica y compromiso en educandos de una universidad, siendo necesario a una población de 412 estudiantes de una universidad regional chilena. Se encontró como resultados que, las variables se relacionan inversamente, sin embargo, no son rigurosamente antagónicas.

Cuando uno busca las definiciones se va a describir a cada uno para poder entender a nuestras variables. Así con respecto de la Motivación se tiene que buscar sus inicios en la década de 1920, en la cual se le asociaba al instinto y el impulso (como conducta visible y/o motora), dentro de las cuales se buscaba conocer los factores externos que refuerzan a la motivación de la persona, después de la década de 1960 es que se da inicio a las concepciones cognitivas de la motivación, buscando un realce en el interés por el rendimiento junto al logro en la vida personal. (Naranjo, 2009, 155).

Esta motivación se va a ir direccionando y contextualizando con la educación ya que según el filósofo Platón en su libro La República, define a la educación como una buena educación es la que le da a nuestro cuerpo y alma la perfección y toda belleza de que son capaces” (Ballén, 2010, p.37).

La necesidad de poder contextualizar el entendimiento común de la motivación, es que vamos a realizar la conceptualización teórica más representativas y así poder referenciar como mayor precisión a este tema.

En primer lugar, la teoría más relevante es la de las Necesidades de Maslow, (Turienzo, 2016) que fue creada en 1943 en la publicación de su artículo titulado “Una teoría sobre la motivación humana”, en la cual lo resume con una figura de una pirámide, explicando las jerarquías de necesidades humanas que se debe satisfacer en orden para poder llegar al punto más alto de la autorrealización.

Maslow (1954) decía que el propósito del ser humano es ser feliz, ya que en base a la felicidad podría trascender y llegar al pináculo de su existencia, pero

para llegar a este nivel debía pasar por varios peldaños. Primero se debe buscar las necesidades fisiológicas para su supervivencia, luego tiene que superar sus exigencias de seguridad, seguido de las sociales donde nos habla de aceptación, y el afecto del otro, luego superamos la necesidad de autoestima en las cuales trabajamos el respeto hacia uno mismo y el reconocimiento, para llegar a la cima que sería la autorrealización que no es más que el desarrollo completo del potencial humano así como el entendimiento de nuestro sentido de la vida.

Para este autor, es determinante que, para llegar a la autorrealización, tenga que satisfacer las necesidades antes mencionadas, ya que una necesidad no satisfecha imposibilita el crecimiento del ser humano la siguiente jerarquía establecida en la famosa pirámide.

Contrario a la conceptualización anterior, se ve al conductismo como un enfoque que explica a la motivación como un reforzador. Skinner (1971) nos dice que no deber enfocarnos en nuestras necesidades, sino que tenemos que conocer la relación que podría existir entre mi conducta y las consecuencias de tal, de esta forma uno mismo establecería condiciones para crear actitudes positivas y así evitar las situaciones adversas para nosotros.

Esto se podría interpretar de la siguiente manera, lo que me motiva a estudiar o trabajar no es para satisfacer mis necesidades ni por las posibilidades de tener un mejor nivel en mi empresa o en mi nivel académico, sino más bien por las consecuencias positivas o negativas que se generen en base a las acciones que realice. Skinner fundamenta sus teorías en base a los reforzadores que tenemos a lo largo de nuestra vida, es así que nos plantea 03 tipos de reforzadores para realizar una acción (Turienzo, 2016).

Otra teoría, con un enfoque biológico es la que nos da una idea del organismo como un sistema con determinados mecanismos reguladores de conductas motivacionales.

De esta forma se encontraron teorías que refrendaban las bases genéticas de la motivación, en la cual dice que, existen motivaciones que han evolucionado con nosotros a través del tiempo que nos han permitido adaptarnos a nuestro contexto y así poder pasar la famosa selección natural, por lo tanto, muchas de estas conductas motivacionales ya están dentro de la naturaleza del ser humano. Otro enfoque nos habla de las bases fisiológicas que nos da 2 aspectos fundamentales: los centros de placer y la teoría de la activación; en cuanto a los centros del placer, los investigadores Olds y Milner (1954) realizaron un experimento en el cual se estimuló diversas zonas del cerebro de una rata, para descubrir que esta estimulación generaba una sensación de premio en el animal, la teoría de la activación tendría la misma dinámica que la de los centros del placer, en la cual se identifican las estructuras fisiológicas conexas con la activación que serían la formación reticular, que está en el tronco del encéfalo. (Sánchez, 2015a).

Este presente trabajo se refrenda en la teoría de David McClelland (1917-1998), el cual, ha tenido un aporte importante dentro de las teorías de la motivación, teniendo referencia en los estudios que realizaron Psicoanalistas como Freud y H.A. Murray, ya que, en sus teorías usaban la fantasía para interpretar el nivel de motivación, además de la conocer la pulsión animal para alertar y saciar acciones. McClelland nos refería que todos los motivos son aprendidos, siendo esto referenciado como una reactivación de una emoción por un suceso asociado a dicha emoción. McClelland (1988) le dio un mayor realce a los procesos afectivos y su influencia en las conductas motivacionales, dejando de lado a las necesidades fisiológicas, la cual decía que también eran importantes, pero no al mismo nivel que la activación de una motivación en base a una emoción.

Para McClelland (1988) las motivaciones del ser humano se disgregan en 3 tipos, Motivo de Afiliación, Motivo de Logro y Motivo de Poder, por lo cual se procederá a contextualizarlas para un mejor entendimiento (Sánchez, 2015b).

En primer lugar, se hablara de la Motivación de Afiliación, en la cual se infiere que la motivación principal de las personas la interacción con las personas de su entorno, existe un temor real ante la desaprobación de los demás, por lo cual busca saber que opinan de su persona, por consecuencia se infiere que trabajaran o les ira mejor en el ámbito académico cuando reciben felicitaciones por alguna acción positiva que realice. Una persona con este tipo de necesidad tiene la tendencia a unirse a más grupos sociales y por ende sus relaciones son más estables y duraderas (McClelland 1988a, pp 357).

La Motivación de Poder se contextualiza como el apetito de control o dominio sobre los demás, en muchas ocasiones tienen la necesidad de ser reconocidos como líderes, en el cual van a buscar posiciones donde puedan ejercer su voluntad o sus ideas, ganar argumentos, persuadir a las personas que las rodean, por lo tanto, si no perciben cierto poder en el grupo donde se desenvuelve se sienten incomodos. Estas personas tienen la predisposición de aceptar y enfrentarse a situaciones riesgosas y es por lo cual que, en su mayoría son ellos los que tienen posición de líderes o jefes en sus respectivos círculos sociales, familiares y laborales. (McClelland 1988b, pp 283).

Por último, la Motivación de Logro se contextualiza como el envión de las personas de tener un rendimiento óptimo según los estándares de calidad que exige la acción se realizó, por lo cual, en estas personas se caracteriza a actuar mejor ante tareas de dificultad moderada y tiene un impulso a escoger desafíos más adversos, mayormente son innovadores y están en constante búsqueda de nuevas formas de lograr culminar de manera sobresaliente la meta propuesta, se hacen responsables del resultado del rendimiento ya que buscan satisfacer la necesidad de sentirse “logrados”. (McClelland 1988c, pp 244).

En cuanto a la siguiente variable, se va a explicar la frase doctrinal que nos dice, “no dejar para mañana lo que puedes hacer hoy día”, ya una conducta constante del ser humano es tener una conducta dilatoria hacia una tarea, pudiéndose generar así costumbre de aplazar y/o postergar una actividad que conllevaría a

el estudiante a niveles altos de ansiedad y/o desmotivación en su vida laboral, académica, etc.

La Procrastinación, es un concepto que viene de muchos años atrás, así podemos encontrar a un fragmento de la obra del poeta Hesiodo, en la cual decía “No dejes nada para mañana ni pasado mañana, pues ni el hombre negligente ni el moroso llenan granero, pero si engrandece la obra de celo, pues siempre el hombre holgazán que aplaza la tarea, lucha contra la ruina” (Hesiodo pp. 74).

Chan (2011), divide a la Procrastinación de 02 maneras: la Procrastinación ocasional y la Procrastinación cotidiana, en la cual el procrastinador ocasional se debe a la relación que existe entre la persona y el contexto en conjunto con una tarea específica, en cambio, el procrastinador cotidiano tiene un patrón de conducta frente a varias situaciones, la cual puede deberse a una impresión de ansiedad ante dicho escenario.

Según Rothblum (1990), la Procrastinación se toma de 04 modelos: el modelo psicodinámico, el modelo motivacional, el modelo conductual y el modelo cognitivo. El primero, que se refiere al modelo psicodinámico basa su conducta procrastinadora de las personas que tienen miedo al fracaso y se retiran de una actividad sin finalizarla independientemente de su capacidad para realizar dicha acción y/o inteligencia.

Continuando con los enfoques; el modelo motivacional tiene aportes de McClelland (1953) en la cual se referenciaba a que existe una motivación de logro que nos hacía tener aptitudes para lograr alcanzar el éxito, en las cuales la persona tiene 02 caminos a seguir: el anhelo de alcanzar el éxito o lo que podría ser el miedo a fracasar y es así que cuando las personas sienten que al fracaso supera a la esperanza de lograr el éxito, cambian actividades donde si tienen más esperanzas de lograr algo, por lo cual postergan las tareas difíciles.

Rothblum, Solomon y Murakami (1896), hablaba del modelo conductual en la cual pone como punto de referencia a la decisión de las personas de realizar una acción que consideran que tendrán respuestas positivas a corto plazo y así no

tendrán que esperar, evitando que tenga sensaciones desagradables, por lo cual se evidencia una conducta evitativa a situaciones que exijan más capacidades de las personas o simplemente ven pocas posibilidades de alcanzar el éxito en relación a su desempeño.

Por último, el modelo cognitivo propone que la Procrastinación es una mala recopilación de data que genera esquemas desadaptativos que tiene relevancia con la imposibilidad de actuar y el recelo sobre la exclusión social, formado así pensamientos obsesivos cuando no puede finalizar una acción, generándose posteriormente pensamientos negativos consecuentes a su bajo autoeficacia finalizando con la postergación o abandono de una tarea (Stainton, Lay y Flett, 2000)

Deci y Ryan (1991), refiere en su Teoría de la Autodeterminación, en la cual se habla de motivación intrínseca, extrínseca y la desmotivación. Además, dentro de esta teoría se induce que existen los tipos de motivación autodeterminados (motivación intrínseca) que se relaciona mejor con las estrategias cognitivas y la motivación no autodeterminada tiene una analogía positiva con la ansiedad y la Procrastinación académica. Esto hace inferencia que entre mejor mas involucrado este en las tareas y la percepción de una elección personal, hace que sea menos actitudes de procrastinar.

Wells (2009), menciona en su teoría que las afirmaciones metacognitivas acerca de la información que se tiene uno sobre sus propios pensamientos, estados emocionales y las herramientas para superar situaciones adversas. Son estas creencias cognitivas, las que tiene un papel importante en el posible aplazamiento o Procrastinación de un sujeto; esto se debe a que puede haber dudas acerca de sus propias herramientas y/o capacidades para superar una situación problemáticas con lo cual se genera un miedo generalizado.

Steel (2011), refería en su teoría motivacional temporal que existen 04 efectos que podría determinar si una persona es procrastinadora o no; primero, la importancia o valor que se da a la tarea, segundo la expectativa que tengo de esa tarea, tercero la impulsividad que tenga el estudiante y por último la demora

o el tiempo que debe esperar para obtener la recompensa que proyecto al realizar el trabajo. Para entender cómo funciona la motivación, puede inferir que la motivación o desmotivación se da cuando la expectativa y el valor de la tarea es mayor que la impulsividad y el retraso o demora en percibir en una recompensa, si esto se suscita existiría más posibilidad de procrastinar. Por lo tanto, quienes tengan mayor nivel de Procrastinación son los que menos expectativa tendrán sobre los resultados.

Del mismo modo, Steel (2007), menciona que existen 02 factores para que una persona postergue o aplaze una actividad. El primer punto nos hacía referencia a la aversión que se te tenía a la tarea, por lo cual existía una gran probabilidad a que la evite y como segundo punto nos hablan del tiempo de recompensa y castigo, esto quiere decir que mientras más lejos los tiempos para recibir el premio o castigo menos importante en la persona y más posibilidad que lo aplaze o postergue.

Según el autor base de esta investigación, se consideraban 02 tipos de Procrastinación; la Procrastinación general que retrasaba o evitaba todo tipo de actividad de manera cotidiana por lo cual se genera ansiedad asociada a su conducta y el otro tipo es la Procrastinación académica, el cual es una conducta particularmente direccionado al ámbito educativo y de formación (Busko, 1998).

Busko (1998) refiere que, la Procrastinación cuenta con 02 dimensiones. Una llamada Autorregulación Académica, la cual refrenda la capacidad del estudiante para esbozar los objetivos y utilizar sus herramientas para conseguir llevar esa meta trazada, estas herramientas pueden ser la toma de decisiones, la motivación que tengan, su capacidad de organizarse, así como en una estabilidad emocional que le permita nivelarse.

La otra dimensión de la que habla el autor antes referido, es la Postergación de Actividades, que hace hincapié a la acción de posponer de manera voluntaria una actividad que tiene un plazo establecido de entrega. Ferrari (1992), decía que a esta acción se le llamaba evitación en la cual posponía actividades y se

concentraba en tareas de terceros, por lo tanto, no había una responsabilidad o actitud positiva y activa en lograr una actividad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El presente trabajo fue de enfoque Cuantitativo, ya que cuenta con conocimientos previos de las variables y usa datos para verificar las hipótesis formuladas en el marco de problema, que servirán para instaurar modelos conductuales, así como, verificar sus bases que se tengan sobre las teorías aplicadas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Del mismo modo, es de tipo básico, por lo cual, busca conocimientos detallados y explícitos, utilizando la comprensión de sus conceptos y sus relaciones (Concytec, 2019).

El diseño de la investigación es no experimental transversal según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Del mismo modo es No experimental, porque no se interviene en las variables y transversal ya que los datos fueron recogidos en un mismo periodo; en el cual se aplicó el instrumento de evaluación. Por último, es correlacional porque se realiza el análisis de ambas variables, en la cual se da prioridad a determinar el tipo de correlación entre ambas variables buscando una relación positiva o negativa. (Anexo 1)

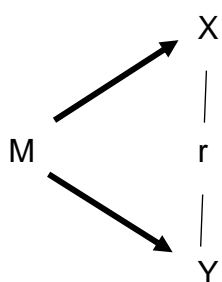


Figura 1 Diseño de Investigación

Dónde:

M: Muestra

X: Procrastinación Académica

Y: Motivación

R: Relación entre variables

3.2. Variables y Operacionalización

Las variables tratadas son Procrastinación Académica y Motivación.

En referente a la Procrastinación Académica, Busko (1998), refiere que existe una conducta de Procrastinación direccionado al ámbito educativo y de formación, por tal motivo, contaba con 02 dimensiones; el primero referente a la capacidad de Autorregular académicamente y la Postergación de actividades, en la cual existe una actitud voluntaria de posponer una actividad. Esta conducta se mide con las puntuaciones obtenidos con la Escala de Procrastinación de Deborah Ann Busko.

Para la interpretación la prueba consta de 12 ítems dividido en 09 ítems para Autorregulación Académica y 03 para Postergación de Actividades; con escala Likert de 05 respuestas (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre y Siempre), cada pregunta tiene un puntaje que va desde 1 (Nunca) hasta 5 (Siempre); a mayor respuesta se evidencia una conducta más dominante de Procrastinación. Dentro de los niveles encontramos en la Autorregulación Académica niveles bajos (> 27) y niveles altos (<35) y en la Postergación de Actividades niveles bajos (> 7) y niveles altos (<9).

Referente a la Motivación, McClelland (1988) dice que los procesos afectivos tienen una influencia directa en las conductas motivacionales, dejando de lado a las necesidades fisiológicas, la cual decía que también eran importantes, pero no al mismo nivel que la activación de una motivación en base a una emoción. Del mismo modo, establece 03 tipos de motivaciones que puede tener una persona Motivación de Logro, Motivación de Poder y Motivación de Afiliación.

Para la interpretación de datos se utiliza la Escala de Motivación para conocer sobre la motivación de Logro, Afiliación y de Poder, el cual consta de 18 ítems dentro de las cuales existen 03 respuestas y un valor de 01 hasta 06. Dentro de

las categorías encontramos desde Muy bajo (18 a 28) hasta la categoría Muy alto (101-108). (Anexo 2)

3.3. Población, muestra, muestreo

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población viene a referirse a la unidad que se tiene en la investigación, con características marcadas con las características similares en cuanto a tiempo, lugar, accesos para su estudio y contenidos. Con respecto al alumnado de la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos, esta cuenta con un total de 1000 universitarios para el periodo 2021 de los ciclos regulares académico.

Para los criterios de inclusión se ha propuesto considerar a los educandos que acepten el estudio voluntariamente; siendo de ambos sexos y que estén matriculados en los ciclos académicos del periodo 2021 de la Facultad de Ingeniería de Alimentos. Del mismo modo, para la exclusión se consignó a los estudiantes que no pertenezcan a los ciclos académicos del periodo 2021 de la Facultad de Ingeniería de Alimento, así como los estudiantes que no deseen participar.

La muestra viene a ser la parte representativa de la población total de estudiantes, por lo cual deben ser significativos de la población a investigar (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Dicha muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de Ingeniería de Alimentos de una Universidad Privada pertenecientes al ciclo regular 2021-1.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia intencional, ya que la muestra no va a depender de las probabilidades, más bien tiene relevancia con los criterios o particularidades del estudio de la investigación (Otzen & Mantareola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La presente investigación trabajo con encuestas, por lo cual se recopilan datos de manera cuantitativa, en la cual el número de ítems están relacionados con las

variables medidas y el instrumento esta proporcionalmente relacionado con la problemática y las hipótesis del trabajo de investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). (Anexo 3)

Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Autor: Debora A. Busko (Canadá)

Adaptación Peruana: Sergio Domínguez Lara, Graciela Villegas García y Sharon Centeno Leyva (2016).

Duración: 15 minutos

Administración: Puede ser persona con persona y/o en grupo

Aplicación: Su ámbito de aplicación es adolescentes y adultos que ejercen actividades académicas.

Propiedades psicométricas: Para la adaptación en el contexto limeño Álvarez (2010) utilizó 235 alumnos de 4° y 5° de secundaria, se realizó un trabajo a base estadísticas para hallar la confiabilidad y de validez. En el estudio de consistencia interna de la EPA, en base al estadístico se pudo conseguir una confiabilidad de .875. Del mismo modo, la Autorregulación Académica se obtuvo .891 y Postergación de Actividades un .998 de alfa de Cronbach; por lo cual se infiere que la EPA tiene una confiabilidad muy alta. De la misma forma, en el estudio de Validez Ítem – Test, se ubicó en el presente trabajo a coeficientes de correlación mayores a 0.20 para todos los ítems, dando como respuesta una validez óptima, llegando a la conclusión que cada ítem en particular mide la misma variable que los demás ítems de la prueba.

Del mismo modo Domínguez, Villegas y Centeno (2014), consiguieron una baremación, en la cual, constituyeron un análisis de validez de constructo para obtener una estructura bifactorial, encontrando del mismo modo que, respecto a sus dimensiones Autorregulación Académica obtuvo un puntaje de alfa Cronbach de .821 y para Postergación de Actividades obtuvo 7.52 alfa Cronbach.

Escala de Motivación

Autor: Dr. Luis Alberto Vicuña Peri

Colaboradores: Ps. Héctor Manuel Hernández Valz y Rune Arauco Mengoni

Año: 1996.

Procedencia: Lima – Perú

Administración: 20 Minutos (aprox.)

Objetivo: Explorar la motivación de Logro, Afiliación y Poder en jóvenes y adultos.

Basado en la teoría sobre las motivaciones de McClelland D.C.

Para realizar la exposición de si las escalas desempeñan con su objetivo principal se trabajó el método de análisis de contenido con el criterio de jueces y por la validez de constructo.

Para realizar la validez de contenido se recluto a 10 psicólogos experimentados en el área de psicología motivacional de las organizaciones, quienes tenían la función de dar su opinión acerca de los eventos demarcados y los dilemas que podrían corresponder a cada tipo motivacional. En un comienzo se ubicó a 24 situaciones, para que luego de un análisis se concluyó con 18 contextos citados, siendo estas pasados por un análisis del Ji cuadrado dando como resultado una opinión positiva de los corregidores a un nivel del 0.01 de significación.

En segundo lugar, para el constructo se generaron correlaciones inter escalas y escala total con la finalidad de encontrar correlaciones significativas entre sus ítems y las puntuaciones totales de estas, según el trabajo se obtuvo correlaciones significativas, de bajo rigor, con la calificación total como un indicador de que cada escala computa un elemento desemejante, pero conel

indicio que todas evalúan a la variable estudiada; en los resultados que se muestra a continuación se evidencia que:

Tabla 1
De Correlaciones Escalar y Escalas Test Total de la Escala de Motivación
M – L – 96

	PODER	LOGRO	TOTAL
AFILIACIÓN	0.72	0.61	0.42
PODER		0.84	0.27
LOGRO			0.19

Fuente: Domínguez (2015)

El procedimiento de Test-retest con una pausa de 03 meses entre la inicial y posterior aplicación evidencio un coeficiente de 0.88.

3.5. Procedimientos

Como primer paso, se investigó sobre datos relacionados al estudio, como investigaciones previas, teorías más relevantes sobre las variables del presente trabajo. Luego, se realizó el contacto con la muestra de la investigación, acotando que el trabajo tiene un consentimiento voluntario y que se trata de manera confidencial, por lo cual es de gran valor la sinceridad en sus respuestas. Una vez obtenido las respuestas se filtra en un análisis estadístico para evaluar los resultados, para poder realizar la discusión de las mismas con ayuda investigaciones pasadas y así obtener los desenlaces y acciones a tomar de la presente investigación. (Anexo 4)

3.6. Método de Análisis de Datos

Los resultados obtenidos de los participantes de la Universidad Privada fueron ordenadas en Microsoft Excel v. 16 con sus diversas separaciones en cuanto a variables y dimensiones, para así integrarlas al software estadístico SPSS v.26 para sus interpretaciones respectivas. Se comienza con el análisis descriptivo para verificar la validez y confiabilidad de las variables, así como de sus dimensiones.

3.7. Aspectos Éticos

En el presente trabajo, se acordó respetar las nociones éticas de la investigación, verificando que se haga respetar la posesión intelectual junto a los derechos de los mencionados autores a través de toda la presente investigación y cada concepto enmarcado en este trabajo. Se siguió las políticas de la Universidad Cesar Vallejo, referente a la transcripción, así como, de acreditar los postulados teóricos refrendando las normas APA vigentes. Se trabajó con las nociones de bioéticos, no maleficencia, autonomía, beneficencia y justicia; motivo por el cual, se velaron por los derechos de los encuestados, los cuales se tendrán beneficios académicos con los presentes resultados, respetando la decisión de cada educando para participar o no en la investigación, al igual que, el anonimato respectivo de cada integrante de esta encuesta. (Anexo 5)

IV. RESULTADO

Análisis Descriptivo

Tabla 1 Descripción de Dimensión Postergación de Actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	26	26,0	26,0	26,0
	MEDIO	21	21,0	21,0	47,0
	ALTO	53	53,0	53,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

En la verificación de la Postergación de Actividades se verificó que un 26% obtuvo un nivel bajo; un 21% con un nivel medio; sin embargo, se pudo corroborar que un 53% de evaluados presenta un grado alto de Postergación de Actividades.

Tabla 2 Descripción de Dimensión Autorregulación Académica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	99	99,0	99,0	99,0
	MEDIO	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

La Autorregulación Académica se verificó que un 01% obtuvo un nivel medio y un 99% de evaluados presenta un grado bajo de Autorregulación. Del mismo modo, se podría inferir que es casi un total de evaluados, ya que solo un 1% presenta un nivel medio de Autorregulación.

Análisis Inferencial

Tabla 3 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		TOTAL MOTIV.	TOTAL PROCRAST	POSTERG ACT	AUTORR ACADEM
N		100	100	100	100
Parámetros normales ^{a,b}	Media	212,90	26,34	8,16	18,18
	Desv. Desviación	31,037	4,547	2,145	3,283
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,086	,092	,182	,100
	Positivo	,086	,079	,103	,060
	Negativo	-,086	-,092	-,182	-,100
Estadístico de prueba		,086	,092	,182	,100
Sig. asintótica(bilateral)		,043 ^c	,035 ^c	,000 ^c	,015 ^c

Se realizó la verificación de las respuestas alcanzadas al hacer la prueba de normalidad de las variables y sus dimensiones del trabajo con el fin de conocer si su distribución es normal o no. Se trabajó con la Prueba de Kolmogorov-Smirnov teniendo como base el volumen de la población evaluada; en la cual tiene como regla que si el $p < 0.05$ los datos exhiben una distribución no paramétrica y viceversa (Mohd & Bee, 2011). Según los resultados, se pudo inferir que la variable Procrastinación Académica y sus dos dimensiones, así como la variable Motivación obtuvieron $p < 0.05$ en la prueba de normalidad evidenciando así, que no se visualiza una distribución paramétrica, por lo tanto, se empleará el coeficiente Rho de Spearman para establecer sus relaciones.

Del mismo modo, para conocer la semejanza o disparidad de hipótesis se realizó con un nivel de confianza de 95%, en la cual el valor referencial es $p = 0.050$ entendiéndose que, si $p < 0.050$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, de mismo modo si $p \geq 0.050$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Contraste de Hipótesis General

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Tabla 4 Correlación entre Procrastinación Académica y Motivación

		Motivación	Procrastinación
Rho de Spearman	MOTIVACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,028
		N	100
	PROCRASTINACIÓN	Coeficiente de correlación	,028
		Sig. (bilateral)	,780
		N	100

Para verificar si existe o no correlación entre las variables tratadas, se vio por conveniente utilizar la prueba de Rho de Spearman, ya que los resultados de la prueba de normalidad mostraron una distribución no paramétrica o normal. Dentro de los resultados se obtuvo un sig de ,780 lo cual se traduce como $p > 0.050$ por lo tanto, de acuerdo a los parámetros de este estadístico, se debe aceptar la hipótesis nula que concluye que no existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021

Contraste de Hipótesis Específica (1)

Hipótesis Alternativa (H₁): Existe nivel alto de Procrastinación Académica en estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Hipótesis Nula (H₀): No existe nivel alto de Procrastinación Académica en estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Tabla 5 Nivel de Procrastinación Académica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	12	12,0	12,0	12,0
	MEDIO	88	88,0	88,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Según los resultados descriptivos del grado de Procrastinación Académica en estudiantes de una Universidad Privada 2021, se puede inferir utilizaremos la Hipótesis Nula, que refiere que en la presente investigación; no existe un nivel alto de Procrastinación en estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Contraste de Hipótesis Específica (2)

Hipótesis Alternativa (H₁): Existe nivel alto de Motivación en estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Hipótesis Nula (H₀): No existe nivel alto de Motivación en estudiantes de una Universidad Privada 2021

Tabla 6 Nivel de Motivación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	1	1,0	1,0	1,0
	MEDIO	57	57,0	57,0	58,0
	ALTO	42	42,0	42,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Según los resultados descriptivos del grado de Motivación en estudiantes de una Universidad Privada 2021, se puede inferir que se trabajó con la Hipótesis Alternativa, que refiere que en la presente investigación; existe un nivel alto de Procrastinación en estudiantes de una Universidad Privada 2021, la cual estaría en 42% de la población evaluada.

Contraste de Hipótesis Específica (3)

Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Postergación de Actividades de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Postergación de Actividades de estudiantes de una Universidad Privada 2021

Tabla 7 Relación entre Motivación y Postergación de Actividades

			Motivación	Posterg. de Act
Rho de Spearman	Motivación	Coeficiente de correlación	1,000	-,011
		Sig. (bilateral)	.	,915
		N	100	100
Posterg.de Actividades	Posterg.de Actividades	Coeficiente de correlación	-,011	1,000
		Sig. (bilateral)	,915	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para poder confirmar si existe una relación significativa entre la variable Motivación y la Postergación de Actividades, se verifico con la prueba de Rho de Spearman, ya que los datos tienen una distribución que es no normal. Los números demuestran que la Sig es de ,915 lo cual se representa como $p > 0.050$ por lo tanto, de acuerdo a los parámetros de este estadístico, se debe aceptar la hipótesis nula que concluye que no existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Postergación de Actividades de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Contraste de Hipótesis Específica (4)

Hipótesis Alterna (H_1): Existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Autorregulación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Hipótesis Nula (H_0): No existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Autorregulación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021

Tabla 8 Correlaciones

			Motivación	Autorreg. Acad.
Rho de Spearman	Motivación	Coeficiente de correlación	1,000	,045
		Sig. (bilateral)	.	,655
		N	100	100
Autorreg. Académica	Autorreg. Académica	Coeficiente de correlación	,045	1,000
		Sig. (bilateral)	,655	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para poder confirmar si existe correlación entre la variable Motivación y la Autorregulación Académica, se verifico con la prueba de Rho de Spearman ya que su distribución es no paramétrica. Los resultados demuestran que la Sig es de ,655 lo cual se representa como $p > 0.050$ por lo tanto, de acuerdo a los parámetros de este estadístico, se acepta la hipótesis nula que refiere que no existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Autorregulación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

V. DISCUSIÓN

En esta sección, se realizará el debate de los resultados que se han obtenido teniendo como base a los objetivos y las aseveraciones de las suposiciones que tuvo el presente estudio.

Como primer punto, en el objetivo general se encontró un resultado que se pudo hallar aplicando el estadístico Rho de Spearman un ,780, con lo cual se puede inferir la inexistencia de correlación entre los 02 conceptos que se trabajan en la presente disertación, por lo cual se afirma la hipótesis nula que refrenda que no existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

Dichos hallazgos podrían tener relevancia gracias a las teorías de Deci y Ryan (1991), los cuales refrendaban que, en su Teoría de la Autodeterminación, las persona tienen motivadores intrínsecos que permiten menos actitudes de procrastinar, infiriendo entonces que los evaluados tendrían una motivación intrínseca alta, por lo cual no existe dependencia entre ambas concepciones. Como segundo punto Steel (2011) citaba en sus teorías que, la actitud procrastinadora y la motivación que pueda existir en un estudiando va a depender de la expectativa y el valor que se tenga de una actividad y/o tarea, por lo cual es inconstante, dando lugar a que no se pueda encontrar una relación específica. Sin embargo, existen investigaciones donde se evidencian diferencias como en los resultados obtenidos de Arenas (2020) que refiere en su investigación que se encontró una relación significativa e inversa entre la Procrastinación Académica y la Motivación.

En cuanto al primer objetivo específico, se trata de comprobar el nivel de Procrastinación Académica en estudiantes de una Universidad Privada 2021, se conoció que el 12% de estudiantes evidencio un nivel bajo de Procrastinación y un 88% de estudiantes obtuvo un nivel medio de Procrastinación. Con estos

resultados se acepta la hipótesis nula en la se infiere que no existe nivel alto de Procrastinación Académica en estudiantes de una Universidad Privada 2021. Sin embargo, la cantidad entre nivel bajo de Procrastinación y nivel medio excede en casi la 7ma parte, infiriendo así que se tendría niveles moderados de Procrastinación, por lo cual se podría realizar un estudio más específico para conocer sobre estas diferencias.

Dichos resultados tienen coincidencia con Cárdenas, Hernández & Cajigal (2020), los cuales encontraron niveles moderados de actitudes procrastinadoras al momento de hacer sus trabajos finales. Del mismo modo, Bazán (2019) encontró niveles moderados de Procrastinación en estudiantes varones de una Universidad Peruana. Teóricamente, esto podría explicarse refrendando a Rothblum, Solomon y Murakami (1896) que pone al modelo conductual de la Procrastinación como la tendencia de los estudiantes a realizar actividades que le den respuesta positiva en cortos plazos, pudiendo encontrarse la acción de evitar actividades que le generen sensaciones desagradables, siendo estas los trabajos finales de cada curso.

Cabe destacar que, Charaña (2021), realizó una investigación donde se verifico que una mayor amabilidad, responsabilidad, extraversión y apretura proporcionarían en el estudiante un menor nivel de Procrastinación; siendo esto explicado con los conceptos del modelo cognitivo de la Procrastinación de Stainton, Lay & Flett (2000), en el cual, hace referencia a la relevancia de una optima recopilación de información genera esquemas adaptativos para poder realizar una actividad y viceversa.

En base al segundo objetivo específico, trata de conocer el nivel de Motivación en estudiantes de una Universidad Privada 2021, los resultados evidencian que existe un 1% con un bajo nivel de Motivación; un 57% se encontró medianamente motivado y con 42% de estudiantes presentan un nivel alto de Motivación. Con estos resultados se acepta la hipótesis nula en la se

infiere que no existe nivel alto de Procrastinación Académica en estudiantes de una Universidad Privada 2021

El resultado de esta trabajo concuerda con el trabajo realizado por Chandi (2015), en el cual se concluyó que existe un 52% de la población de la investigación obtuvo como resultado un 65.1% presenta nivel medio de motivación. En sus teorías McClelland (1988), hace referencia a los procesos afectivos y su vinculación con las conductas dirigidas a lograr un mayor nivel de motivación, por lo tanto, se podría tener inferir que no existe una activación emocional consistente hacia una actividad generando así, que el nivel de motivación sea medio y/o bajo. Siendo esto reflejado también en los escritos de Maslow (1954) que argumentaba que para llegar a una autorrealización (fin supremo del ser humano) tenemos que satisfacer las necesidades básicas, ya que solo así tendríamos factores motivacionales para continuar con los demás propósitos y/o metas que nos plateamos seguir.

El tercer objetivo específico, busca conocer la correspondencia que pueda existir entre la Motivación y la Postergación de Actividades de la población evaluada. El resultado que se pudo hallar aplicando el estadístico Rho de Spearman fue una Sig de ,915, con lo cual podemos inferir la inexistencia de correlación entre la variable Motivación y la Postergación de Actividades que se trabajan en la presente investigación. Estos resultados convalidarían la hipótesis nula que refrenda que no existe relación significativa inversa entre la Motivación y Postergación de Actividades de estudiantes de una Universidad Privada 2021.

El resultado de esta investigación difiere con el trabajo realizado por Aspée, Gonzales & Herrera (2021), en la cual se evidencia una relación fuerte entre el compromiso de las personas y la motivación hacia una actividad que pueda existir en el estudiante y el nivel de Postergación de actividades. Es preciso aclarar que, es el mismo autor de este trabajo que refrenda que los resultados no son rigurosamente antagonistas. Para explicar esta conducta

Busko (1998), hace referencia que la postergación de actividades se realiza de forma voluntaria, sin embargo, en el actual trabajo de investigación, se evidencio un nivel alto de Postergación (53%) de actividades en comparación al nivel medio y alto de Motivación, corroborando la inexistencia de relación entre ambos.

En base al cuarto objetivo específico, se quiere conocer la reciprocidad que pueda existir entre la Motivación y la Autorregulación Académica de alumnos de una Universidad Privada. El resultado que se pudo hallar aplicando el Rho de Spearman fue una Sig ,655, con lo cual podemos inferir la inexistencia de una relación estadística entre la variable Motivación y la Autorregulación Académica que se trabajan en la presente investigación, afirmando así la hipótesis nula que refrenda que no existe relación significativa inversa entre la Motivación y Autorregulación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021

Los resultados de esta investigación difieren con el trabajo que realizo Flores (2019), en el cual afirmaba que existía una relación directa entre la capacidad de hacer una regularnos por nuestra propia cuenta y la actividad de procrastinar. De los resultados de Gil, De Besa & Garzon (2020), se podría inferir que la inexistencia de proporción significativa entre la motivación y la autorregulación no se enmarca en pobre y/o inadecuada exigencias de se percibe de la universidad ya que ambas variables son independientes.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Las variables Procrastinación Académica y Motivación no están correlacionadas, por ende, un estudiante puede tener un nivel alto de Procrastinación y del mismo su Motivación puede encontrarse en cualquier nivel (bajo, medio o alto). Por tanto, se puede afirmar que ambas variables son independientes y no tiene correlación.

Segundo

Dentro de la investigación se pudo conocer que una gran mayoría (88%) de los estudiantes universitarios presentan un nivel moderado y/o medio de Procrastinación Académica, dando a inferir que, el estudiante tiene conductas dilatadoras al momento de realizar actividades pendientes, tanto de manera voluntario como involuntario.

Tercero

Esta investigación nos permite conocer que, un mayor porcentaje de los estudiantes presenta nivel medio de Motivación (57%), además solo un 42% de los evaluados presenta un nivel alto de Motivación, por ende, se infiere que existe un nivel medio alto de estudiantes universitarios con una motivación adecuada.

Cuarto

La variable Motivación y la dimensión Postergación de Actividades no están correlacionadas, por ende, un estudiante puede tener un nivel alto de Motivación y así mismo, puede encontrarse en cualquier nivel (bajo, medio o alto) de Postergación de Actividades. Esto se reafirma en la investigación planteada que encuentra un nivel medio (57%) y alto (42%) de Motivación, así como, un nivel alto (53%); medio (21%) y bajo (26%) de Postergación de Actividades. Por tanto, se puede afirmar que ambas variables son independientes y no tiene correlación

Quinto

La variable Motivación y la dimensión Autorregulación Académica no están correlacionadas, por ende, un estudiante puede tener un nivel alto de Motivación y así mismo, puede encontrarse en cualquier nivel (bajo, medio o alto) de Autorregulación Académica. Esto se reafirma en la investigación planteada que encuentra un nivel medio (57%) y alto (42%) de Motivación, así como, un nivel medio (01%) y bajo (99%) de Autorregulación. Por tanto, se puede afirmar que ambas variables son independientes y no tiene correlación

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A las instituciones universitarias del país, implementar charlas psicopedagógicas y actividades preventivas promocionales como talleres abocadas a las instituciones educativas superiores que refuercen los diferentes campos y/o herramientas capaces de lograr una Motivación optima en proceso de enseñanza, dando mayor relevancia a la motivación interna y externa del propio educando y así poder tener una mejor autorregulación. Del mismo modo, elaborar talleres de psicodinámicos continuos que sirvan de diagnóstico ante cualquier actividad procrastinadora, trabajando con actividades que desarrollen la capacidad de autosuficiencia y motivación propia.

Segunda

A los profesionales de la salud mental, conminar a la elaboración de programas preventivos promocionales, para el desarrollo de aptitudes del estudiante como del docente de la institución educativa, así también, la preparación adecuada y capacitación constante para la identificación del estudiante que tenga predisponentes a tener conductas procrastinadoras para un proceso de reestructuración cognitiva y/o conductual.

Tercera

A los docentes, capacitación continua y refuerzo de aptitudes motivacionales para que se puedan difundir al resto de los alumnos a su cargo. De igual forma, preparación para poder identificar posibles conductas procrastinadoras de sus alumnos y así trabajar estrategias para lograr una óptima motivación, así como, la derivación a las áreas de apoyo.

Cuarto

A los estudiantes, conocer sus capacidades y organizar de manera consciente su tiempo para determinar intereses y así, evitar conductas procrastinadoras que interfieren con el óptimo desempeño y nivel de motivación que tiene cada uno de los estudiantes.

Quinto

A los futuros investigadores, la mejora y ampliación de las investigaciones sobre la relación y/o efectos que puedan tener la Procrastinación Académica en alumnos de una Universidad Privada, así como la concordancia que pueda existir con otras variables como ansiedad, estrés, ira, etc.

REFERENCIAS

- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3646976>.
- Aspée J., González J., & Herrera Y. (2021). Relación funcional entre Procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectiva Educacional*, 60(1), 4-22. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.60-iss.1-art.1116>.
- Arenas, M. (2021). Dejarlo todo para último momento: procrastinación académica y tipos de motivación en estudiantes universitarios. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18605>.
- Ballén, R. (2010). La Pedagogía en los Diálogos de Platón. *Revista Diálogos de Saberes*. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3618399.pdf>.
- Bazan, Z. (2019). Procrastinación académica según rol de género en estudiantes de un instituto superior de la ciudad de Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6830>.
- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111. Consultado el 18 de enero del 2021. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>
- Cárdenas P., Hernández G. & Cajigal E. (2020). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/15806>.
- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53-62.

Chandi, K. y Osorio, J. (2015). Motivación para el aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Cuenca [tesis de pre grado, Universidad de Cuenca]. Repositorio UE. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/23533>.

Chambi, M. (2018). Motivación Académica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2017 [tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/914>.

Chadwick C. (1999). La psicología del aprendizaje desde el enfoque constructivista. Revista Latinoamericana de Psicología, 31(3),463-475. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80531303>.

Charaña J. (2021). Dimensiones de la personalidad y procrastinación académica en estudiantes de cursos online de una universidad peruana. Apuntes Universitarios, 11(3), 50 - 65. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.693>.

CONCYTEC. (2019). Manual del Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. Lima, Perú. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/606122-manual-de-reglamento-renacyt>.

Díaz-Lopez, L., Tarango, J. y Romo-Gonzales, J. R. (2020). Realidad Virtual en procesos de aprendizaje en estudiantes universitarios: motivación e interés para despertar vocaciones científicas. Cuadernos de

Dominguez S., Prada R. & Moreta R. (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la Procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 125-136. <https://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>.

Domínguez S., Villegas G., & Centeno S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una Muestra de Estudiantes de una Universidad Privada. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 20 (2), 293-304. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>.

Ferrari, JR Validación psicométrica de dos inventarios de procrastinación para adultos: medidas de excitación y evitación. *J Psychopathol Behav Assess* 14, 97-110 (1992). <https://doi.org/10.1007/BF00965170>.

Flores C. (2020). Autoeficacia y Procrastinación Académica en los Estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna, 2019 <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1355>.

Gil J., De Besa M. & Garzón A. (2019). ¿Por qué procrastina el alumnado universitario? Análisis de motivos y caracterización del alumnado con diferentes tipos de motivaciones. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 183–200. <https://doi.org/10.6018/rie.344781>.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). Editorial: Punta Santa Fe.

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México D.F.: McGraw Hill Interamericana Editores.
- Hesíodo (2011). Teogonía. Trabajos y días. Madrid: Alianza Editorial
- INEI (2021). Informe Técnico de Situación del Mercado Laboral en Lima Metropolitana. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/informe-de-empleo/1/>.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y Representaciones, 3(1), 313-386. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>.
- Maslow, A. (1954). Motivación y Personalidad. Ediciones Diaz de Santos.
- Maddaleno, M. (1992). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), XLVII(1),91-108 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27050422005>.
- McClelland, D. (1988). Estudio de la Motivación Humana. Ediciones Narcea, S.A.
- McClelland, D. (1988a). Estudio de la Motivación Humana. Ediciones Narcea, S.A.
- McClelland, D. (1988b). Estudio de la Motivación Humana. Ediciones Narcea, S.A.
- McClelland, D. (1988c). Estudio de la Motivación Humana. Ediciones Narcea, S.A.
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33.

http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf

Naranjo, María. (2009). Motivación: Perspectivas Teóricas y Algunas Consideraciones de su Importancia en el Ámbito Educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=440/44012058010>.

Natividad, L (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. Tesis doctoral. Universidad de Valencia.

Olds, J. (1954). Un mapeo preliminar de los efectos de refuerzo eléctrico en el cerebro normal. *Revista de psicología comparada y fisiológica*.

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.

Pejovés, P. (2020, 28 de setiembre). Entrevista a Jorge Mori sobre impacto de la pandemia en los universitarios.
<https://www.tvperu.gob.pe/noticias/nacionales/minedu-mas-de-174-mil-estudiantes-dejaron-la-universidad-en-lo-que-va-del-2020>.

Rothblum, E. (1990). Fear of failure: the psicodynamic need achievement, fear of success and procrastination models. *Handbook of social and evaluation anxiety*. New York: Leitenbreg.

Rothblum, E., Solomon, J., & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and Behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of counseling psychology*, 33, 387-394.

Ryan, R. & Deci, E (1991). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar Vol. 55, No. 1, 68-78 DOI: 10.1037/110003-066X.55.1.68.

S.a. (2019). Perú mejora en prueba PISA 2018, pero sigue último entre los países de la región. (03 de diciembre de 2019). Gestión. <https://gestion.pe/peru/peru-mejora-en-prueba-pisa-2018-pero-sigue-ultimo-entre-los-paises-de-la-region-nndc-noticia/?ref=gesr>.

Sánchez, W. (2015), La motivación según Mc Clelland y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de pregrado de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima Perú 2012 [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UN. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5768>.

Sánchez, W. (2015a), La motivación según Mc Clelland y el rendimiento académico en estudiantes del I ciclo de pregrado de Educación Secundaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima Perú 2012 [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UN. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5768>.

Skinner, B. (1971). Ciencia y Conducta Humana. (Una psicología Científica). Editorial Fontanella, S.A.

Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). Trait Procrastinators and Behavior/Trait-Specific Cognitions. Journal of Social Behavior and Personality, 15(5), 297-312.

Torres, H. (1999). Hábitos de Estudio y su Relación con el rendimiento Académico en los Estudiantes de la Universidad Nacional Agraria de la Selva – Tingo María. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1392/TM%20CE-Du%202838%20C1%20-%20Cahuascanco%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Turienzo, R. (2016). El Pequeño Libro de la Motivación (1.ª ed). Egedsa.

https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/34/33578_EL_P_EQUENO_LIBRO_DE_LA_MOTIVACION.pdf.

U. San Marcos (2020). Diferencias entre un Pregrado y un Post grado.

<https://www.usanmarcos.ac.cr/blog/vida-u/Diferencias-entre-un-pregrado-y-un-posgrado.0020>

Sirois, F. & Pychyl, T. (2013). Procrastination and the Priority of Short-Term Mood Regulation: Consequences for Future Self. *Social and Personality Psychology Compass*, 7.(2). 115 - 127. ISSN 1751-9004. <https://doi.org/10.1111/spc3.1201>.

Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. doi:10.1037/0033-2909.133.1.65.

Steel, P. (2011). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Barcelona, España: Grijalbo.

Wells, A. (2000). *Terapia Metacognitiva para la Ansiedad y la Depresión*. <https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433030238.pdf>.

Zumárraga M. & Cevallos G. (2020), Evaluación psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en personas universitarias de Quito-Ecuador. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42820>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema general ¿Cuál es la relación entre la Motivación y la Procrastinación Académica de Estudiantes de una Universidad Privada 2021?	Objetivo general Determinar la relación que entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de Tesis de Maestría en una Universidad Privada 2021	Hipótesis general Existe relación significativa entre la Motivación y la Procrastinación Académica de estudiantes de Tesis de Maestría en una Universidad Privada 2021	Variable 1: Motivación				
			Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles
			Afiliación	Condescendencia Búsqueda de Reconocimiento Colaboracionismo Proteccionismo	DEL 1 AL 18 "a"	Ordinal	101-108 Muy alto
			Poder	Impulso de control Influir en otros Necesidad de triunfos Persuasivos	DEL 1 AL 18 "b"	Definitivamente en desacuerdo: 1 Muy en Desacuerdo: 2 De Acuerdo: 4 Muy De acuerdo: 5 Definitivamente De acuerdo: 6	83-100 Alto 65-82 Tendencia alto 47-64 Tendencia bajo 29-46 Bajo 18-28 Muy Bajo
			Logro	Búsqueda del Éxito Búsqueda del desarrollo de los demás. Necesidad de ser un facilitador Buscan altos estándares Búsqueda de solución a problemas Avanzar y crecer con equipo	DEL 1 AL 18 "c"		
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2: Procrastinación				
(1) ¿Cuál es el Nivel de Procrastinación?	(1) Determinar el nivel de Procrastinación	(1) Existe nivel alto de Procrastinación	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles
(2) ¿Cual es el nivel de Motivación?	(2) Determinar el nivel de Motivación	(2) Existe nivel alto de Motivación	Postergación de Actividades	Aplazamiento de Inicio Presión del Tiempo	1,8,9	Ordinal; Nunca, Pocas veces; A veces; Casi siempre; Siempre	Mayor que 75 es nivel alto Menor que 25 es nivel bajo
(3) ¿Cuál es la relación entre la Motivación y la Postergación de Actividades de Estudiantes de una Universidad Privada 2021?	(3) Determinar la relación entre la Motivación y la Postergación de Actividades de estudiantes de una Universidad Privada 2021	(3) Existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Postergación de Actividades de estudiantes de una Universidad Privada 2021.	Autorregulación Académica	Autocontrol Organizador de Tiempo Estrategias de Aprendizaje	2,3,4,5,6,7,10,11,12		
(4) ¿Cuál es la relación entre la Motivación y la Autorregulación Académica de Estudiantes una Universidad Privada 2021?	(4) Determinar la relación que existe entre la Motivación y la Autorregulación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.	(4) Existe relación significativa inversa entre la Motivación y la Autorregulación Académica de estudiantes de una Universidad Privada 2021.					

Metodología	Población	Instrumentos	Resultados
Diseño	No experimental transversal	N= 100 estudiantes universitarios de de una universidad privada	Se utilizó la estadística descriptiva para la frecuencia de niveles por variable. Se utilizó la estadística inferencial para contrastar la hipótesis utilizándose, según prueba de normalidad, el Rho de Spearman
Tipo	Correlacional.	Muestro no probabilístico,accidental o consecutivo	
		<p>Escala de Procrastinación Académica (EPA) Autores: Debora Ann Busko (Canadá) Adaptación peruana: Oscar Alvarez (2010) Duración: Aproximadamente 15 minutos Administración: Individual o colectiva. Aplicación: Adolescentes y adultos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados del cuestionario Significación: Identificar niveles de procrastinación académica en estudiantes o adolescentes.</p> <p>Escala de Motivación</p> <p>Autor: Dr. Luis Alberto Vicuña Peri Colaboradores: Ps. Héctor Manuel Hernández Valz y Rune Arauco Mengoni Año: 1996. Procedencia: Lima – Perú Administración: 20 Minutos (aprox.) Objetivo: Explorar la motivación de Logro, Afiliación y Poder en jóvenes y adultos. Basado en la teoría sobre las motivaciones de McClelland D.C.</p>	

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de valores
Procrastinación Académica	Busko (1998), refiere que existe una conducta de Procrastinación direccionado al ámbito educativo y de formación, por tal motivo, contaba con 02 dimensiones; el primero referente a la capacidad de Autorregular académicamente y la Postergación de actividades, en la cual existe una actitud voluntaria de posponer una actividad	La procrastinación académica fue medida por los puntajes obtenidos en la Escala de Procrastinación de Deborah Ann Busko (1998) en estudiantes de una universidad Privada	Postergación de Actividades.	Aplazamiento de Inicio Presión del Tiempo	1 Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.	6
					Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	A veces,
					7 Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	Casi siempre Siempre
					2 Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes*	Nunca,
					3 Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda*	Pocas veces,
					4 Asisto regularmente a clase*	A veces,
			5 Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible*	Casi siempre		
			8 Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio*	Siempre .		
			9 Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido*			
			10 Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio*			
			11 Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra*			
			12 Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas*			
*Ítems se califican en escala inversa.						

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE VALORACIÓN
	Es el estado de necesidad que impulsa a las personas hacia la búsqueda de los motivos adquiridos o secundarios que lo impulsan para la acción que para McClelland es la afiliación, el logro y el poder.	La motivación de Afiliación es medido con preguntas de seis grados de respuesta respecto a la necesidad de interactuar con otras personas, buscar la compañía de otros ayudar a otros, son personas que laboran mejor cuando reciben felicitaciones por sus actitudes favorables y colaboración, seleccionan amigos para rodearse de ellos.	Afiliación	<p>Condescendencia</p> <p>Búsqueda de reconocimiento.</p> <p>Búsqueda de amigos</p> <p>Colaboracionismo</p> <p>Proteccionismo</p>	<p>1.- Cuando estoy con mis padres.</p> <p>- Hago lo necesario por comprenderlos.</p> <p>2.- En casa.</p> <p>- Apoyo en la consecución de algún objetivo.</p> <p>3.- Con mis parientes.</p> <p>- Me esfuerzo para obtener su aprobación.</p> <p>4.- Cuando tengo un trabajo en grupo.</p> <p>- Acopio mis ideas con las del grupo para llegar a una síntesis juntos.</p> <p>5.- Cuando estoy al frente de un grupo de trabajo.</p> <p>- Me sumo al trabajo de los demás.</p> <p>6.- Si el trabajo dependiera de mí.</p> <p>- Elegiría a asesores con mucho talento.</p> <p>7.- Mis amigos.</p> <p>- Los trato por igual.</p> <p>8.- Cuando estoy con mis amigos.</p> <p>- Los tomo como modelos.</p> <p>9.- Cuando mi amigo está con sus amigos.</p> <p>- Busco la aceptación de los demás.</p> <p>10.- Con el sexo opuesto.</p> <p>- Busco los puntos de coincidencia.</p> <p>11.-El sexo opuesto.</p> <p>- Es un medio para consolidar la identidad sexual.</p> <p>12.-En la relación de pareja.</p> <p>- Ambos se complacen al sentirse acompañados.</p> <p>13.- Respecto a mis vecinos.</p> <p>- Busco los lugares donde se reúnen.</p> <p>14.- Quienes viven cerca a mi casa.</p> <p>- Los conozco bien y me gusta pasarla con ellos.</p> <p>15.- En general, con mis conocidos del barrio.</p> <p>- Acato lo que se decide en grupo.</p> <p>16.- Siempre que nos reunimos a jugar.</p> <p>- Acepto los retos, aunque me parezcan tontos.</p> <p>17.- Durante el juego.</p> <p>- Me adapto a las normas.</p> <p>18.- Cuando el juego termina.</p> <p>- Soy buen perdedor.</p>	<p>- DEFINITIVAMENTE EN DESACUERDO</p> <p>- MUY EN DESACUERDO</p> <p>- EN DESACUERDO</p> <p>- DE ACUERDO</p> <p>- MUY DE ACUERDO</p> <p>- DEFINITIVAMENTE DE ACUERDO</p>

La Motivación de Poder, se mide con preguntas para respuestas de seis grados referente al impacto, control o influencia sobre otra persona o grupo, son personas que necesitan ganar argumentos, persuadir a otros, prevalecer y se sienten incómodos cuando no cuentan con el sentido de poder.

Poder

Impulso de control.

1.- Cuando estoy con mis padres.

-Cuestiono lo que me parece inapropiado.

2.- En casa.

- Soy el que da forma a las ideas.

Influir en otros

3.- Con mis parientes.

- Hago lo necesario por evitar su influencia.

4.- Cuando tengo un trabajo en grupo.

Necesidad de Triunfos

- Distribuyo los temas para facilitar el análisis.

5.- Cuando estoy al frente de un grupo de trabajo.

- Cautelo el avance del trabajo.

Persuasivos

6.- Si el trabajo dependiera de mí.

- Determinaría las normas y forma del trabajo.

7.- Mis amigos.

- Suelen acatar mis ideas.

8.- Cuando estoy con mis amigos.

- Censuro las bromas que no me parecen.

9.- Cuando mi amigo esta con sus amigos.

- Oriento el tema de conversación.

10.- Con el sexo opuesto.

- Busco la forma de controlar la situación.

11.- El sexo opuesto.

- Sirve para comprobar la eficacia persuasiva.

12.- En la relación de pareja.

- Uno de ellos es quien debe orientar la relación.

13.- Respecto a mis vecinos.

Decido que deben hacer para mejorar algo.

14.- Quienes viven cerca a mi casa.

Son fáciles de convencer y manejar.

15.- En general, con mis conocidos del barrio.

- Impongo mis principios.

16.- Siempre que nos reunimos a jugar.

- Aceptan mi consejo para decidir.

17.- Durante el juego.

- Impongo mis reglas.

18.- Cuando el juego termina.

- Uso las normas más convenientes.

- DEFINITIVAMENTE EN

DESACUERDO

- MUY EN DESACUERDO

- EN DESACUERDO

- DE ACUERDO

- MUY DE ACUERDO

- DEFINITIVAMENTE DE

ACUERDO

La Motivación de Logro se mide con preguntas para respuestas en seis grados respecto a la tendencia de la persona a alcanzar el éxito en una situación que contemple la evaluación del desempeño de una persona, en relación con estándares de excelencia. Es el impulso de la persona para vencer desafíos, avanzar y crecer.

Logro

Búsqueda del éxito.

Búsqueda del desarrollo de uno

Necesidad de ser un facilitador

Buscan altos estándares

Búsqueda de solución a problemas

Avanzar y crecer en equipo.

1.- Cuando estoy con mis padres.

- Hago lo necesario para conseguir lo que deseo.

2.- En casa.

- Soy quién logra que se haga algo útil.

3.- Con mis parientes.

- Puedo ser tan afectuoso como convenga.

4.- Cuando tengo un trabajo en grupo.

- Finalmente, hago visible mi estilo en la presentación.

5.- Cuando estoy al frente de un grupo de trabajo.

- Orinto para evitar errores.

6.- Si el trabajo dependiera de mí.

- Orinto para evitar errores.

7.- Mis amigos.

- Alcanzo mis metas con y sin ellos.

8.- Cuando estoy con mis amigos.

- Busco la aprobación de mis iniciativas.

9.- Cuando mi amigo está con sus amigos.

- Los selecciono según me parezca.

10.- Con el sexo opuesto.

- Soy simpático si me interesa.

11.- El sexo opuesto.

- Permite la comprensión del otro.

12.- En la relación de pareja.

- Intento por obtener mayor utilidad.

13.- Respecto a mis vecinos.

- Los ayudo siempre que obtenga un beneficio.

14.- Quienes viven cerca a mi casa.

- Me permiten alcanzar mis metas en la comunidad

15.- En general con mis conocidos del barrio.

- Espero que me consideren un ganador.

16.- Siempre que nos reunimos a jugar.

- Elijo el juego en el que puedo ganar.

17.- Durante el juego.

- Intento ganar a toda costa.

18.- Cuando el juego termina.

- Siempre obtengo lo que quiero.

- DEFINITIVAMENTE EN DESACUERDO

- MUY EN DESACUERDO

- EN DESACUERDO

- DE ACUERDO

- MUY DE ACUERDO

- DEFINITIVAMENTE DE ACUERDO

Anexo 3. Instrumento de la Variable Procrastinación Académica

Escala de Procrastinación Académica (EPA)	
Autores:	Debora A. Busko (Canadá)
Aplicación:	Aplicable para adolescentes y adultos que desarrollen actividades académicas.
Significación:	Verificar los niveles de PA en universitarios.
Descripción:	La EPA es una escala elaborada con el fin de evaluar la procrastinación académica en base a la autorregulación académica y postergación de actividades. Compuesta por 12 ítems, se trata de una escala auto aplicada.
Reseña histórica:	La construcción del EPA inicio en 1998, con el propósito de crear una escala que permitiera medidas objetivas de procrastinación académica.
Consigna de aplicación:	Al evaluado se le indica que lea con atención cada enunciado y marque con un X la alternativa con la que se siente identificado.
Calificación:	Para la interpretación la prueba consta de 12 ítems dividido en 09 ítems para Autorregulación Académica y 03 para Postergación de Actividades; con escala Likert de 05 respuestas (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi siempre y Siempre), cada pregunta tiene un puntaje que va desde 1 (Nunca) hasta 5 (Siempre); a mayor respuesta se evidencia una conducta más dominante de Procrastinación. Dentro de los niveles encontramos en la Autorregulación Académica niveles bajos (> 27) y niveles altos (<35) y en la Postergación de Actividades niveles bajos (> 7) y niveles altos (<9).
Propiedades psicométricas original	Los resultados se dieron en base al análisis factorial exploratorio que validó a la variable con un 82 por ciento, además teniendo un aumento de sus enunciados mayor a 37. Se obtuvo la confiabilidad de Alfa de Cronbach con un valor de .82.
Propiedades psicométricas peruanas:	<p>Álvarez (2010), realizo un estudio con la prueba original en 235 estudiantes , concluyendo que por la elaboración y redacción la escala puede ser administrada en adolescentes, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.875</p> <p>Además, Domínguez et al. (2014) analizaron la validez de la escala con la aplicación del análisis factorial confirmatorio, obteniendo una estructura bifactorial. La confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, resulto con un indicador de .821 en la primera dimensión interpretándose bueno y de .752 para la segunda dimensión interpretándose aceptable. Además, la confiabilidad de los factores fue realizada por el coeficiente omega, siendo .829 para el factor autorregulación académica y de .794 para el factor postergación de actividades, considerándose ambos valores aceptables de confiabilidad.</p>

EPA

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca

CN = Casi Nunca

AV = A veces

CS = Casi siempre

S = Siempre

		N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clase.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Instrumento de la Variable Motivación

Escala de Motivación	
Autores:	Luis Alberto Vicuña Peri
Aplicación:	Aplicable para adolescentes y adultos que desarrollen actividades académicas.
Significación:	Verificar los niveles de PA en universitarios.
Descripción:	La Escala de Motivación es una escala elaborada con el fin de el tipo de motivación que tienen las personas (logro, afiliación o poder). Compuesta por 54 ítems, se trata de una escala auto aplicada.
Reseña histórica:	La construcción del EM inicio en 1996, con el propósito de crear una escala que permitiera medidas objetivas de motivación.
Consigna de aplicación:	Al evaluado se le indica que lea con atención cada enunciado y marque con un X la alternativa con la que se siente identificado.
Calificación:	Para la interpretación de datos se utiliza la Escala de Motivación para conocer sobre la motivación de Logro, Afiliación y de Poder, el cual consta de 18 ítems dentro de las cuales existen 03 respuestas y un valor de 01 hasta 06. Dentro de las categorías encontramos desde Muy bajo (18 a 28) hasta la categoría Muy alto (101-108).
Propiedades psicométricas peruanas:	<p>Para realizar la validez de contenido se recluto a 10 psicólogos con experiencia en el área de psicología de la motivación de las organizaciones, quienes tenían la función de dar su opinión acerca de los eventos demarcados y los dilemas que podrían corresponder a cada tipo motivacional. En un comienzo se ubicó a 24 situaciones, para que luego de un análisis se concluyó con 18 situaciones mencionadas, las mismas que pasaron por un análisis del Ji cuadrado dando como resultado una opinión positiva de los jueces a un nivel del 0.01 de significación</p> <p>En segundo lugar, para el método de constructo se generaron correlaciones inter escalas y escala total con la finalidad de encontrar correlaciones significativas entre sus elementos y puntuaciones totales, según el trabajo se obtuvo correlaciones significativas, con baja intensidad, con la puntuación total como un indicador de que cada escala mide un elemento diferente, pero con la premisa que todas evalúan motivación</p> <p>El método de Test-retest con un intervalo de 03 meses entre la primera y segunda y segunda aplicación encontrando un coeficiente de 0.88</p>

ESCALA M – L – 1996-REV. 2008

Por: Luis Alberto Vicuña Peri y Colaboradores.

INSTRUCCIONES

Esta escala le presenta a usted, algunas posibles situaciones. En cada una deberá indicar su grado de acuerdo o desacuerdo, para lo cual deberá poner una equis (X) debajo de la categoría que describa mejor sus rasgos motivacionales. Trabaje con el siguiente criterio:

1 equivale a DEFINITIVAMENTE EN DESACUERDO

2 equivale a MUY EN

DESACUERDO 3 equivale a EN

DESACUERDO

4 equivale a DE ACUERDO

5 equivale a MUY DE ACUERDO

6 equivale a DEFINITIVAMENTE DE ACUERDO

		Desacuerdo			Acuerdo		
		1	2	3	4	5	6
1.	Cuando estoy con mis padres:						
a)	Hago lo necesario por comprenderlos						
b)	Cuestiono lo que me parece inapropiado						
c)	Hago lo necesario para conseguir lo que deseo						
2.	En casa:						
a)	Apoyo en la consecución de algún objetivo						
b)	Soy el que da forma a las ideas						
c)	Soy quien logra que se haga algo útil						
3.	Con mis parientes:						
a)	Me esfuerzo para obtener su aprobación						
b)	Hago lo necesario por evitar su influencia						
c)	Puedo ser tan afectuoso como convenga						
4.	Cuando tengo un trabajo en grupo:						
a)	Acopio mis ideas con las del grupo para llegar a una síntesis juntos.						
b)	Distribuyo los temas para facilitar el análisis						
c)	Finalmente, hago visible mi estilo en la presentación						
5.	Cuando estoy al frente de un grupo de trabajo:						
a)	Me sumo al trabajo de los demás						
b)	Cautelo el avance del trabajo						

c)	Oriento para evitar errores						
6.	Si el trabajo dependiera de mí:						
a)	Elegiría a asesores con mucho talento						
b)	Determinaría las normas y forma del trabajo						
c)	Oriento para evitar errores						
7.	Mis amigos:						
a)	Los trato por igual						
b)	Suelen acatar mis ideas						
c)	Alcanzo mis metas con y sin ellos						
8.	Cuando estoy con mis amigos:						
a)	Los tomo como modelos						
b)	Censuro las bromas que no me parecen						
c)	Busco la aprobación de mis iniciativas						
9.	Cuando mi amigo esta con sus amigos:						
a)	Busco la aceptación de los demás						
b)	Oriento el tema de conversación						
c)	Los selecciono según me parezca						
10.	Con el sexo opuesto:						
a)	Busco los puntos de coincidencia						
b)	Busco la forma de controlar la situación						
c)	Soy simpático si me interesa						
11.	El sexo opuesto:						
a)	Es un medio para consolidar la identidad sexual						
b)	Sirve para comprobar la eficacia persuasiva						
c)	Permite la comprensión del otro						
12.	En la relación de pareja:						
a)	Ambos se complacen al sentirse acompañados						
b)	Uno de ellos es quien debe orientar la relación						
c)	Intento por obtener mayor utilidad						
13.	Respecto a mis vecinos:						
a)	Busco los lugares donde se reúnen						
b)	Decido que deben hacer para mejorar algo						
c)	Los ayudo siempre que obtenga un beneficio						

14. Quienes viven cerca a mi casa:							
a) Los conozco bien y me gusta pasarla con ellos							
b) Son fáciles de convencer y manejar							
c) Me permiten alcanzar mis metas en la comunidad							
15. En general, con mis conocidos del barrio:							
a) Acato lo que se decide en grupo							
b) Impongo mis principios							
c) Espero que me consideren un ganador							
16. Siempre que nos reunimos a jugar:							
a) Acepto los retos, aunque me parezcan tontos							
b) Aceptan mi consejo para decidir							
c) Elijo el juego en el que puedo ganar							
17. Durante el juego:							
a) Me adapto a las normas							
b) Impongo mis reglas							
c) Intento ganar a toda costa							
18. Cuando el juego termina:							
a) Soy buen perdedor							
b) Uso las normas más convenientes							
c) Siempre obtengo lo que quiero.							

Anexo 4. Formulario Virtual

ESCALA DE MOTIVACION

Preguntas Respuestas 101 Configuración

Sección 1 de 2

ESCALA DE MOTIVACION (CONSENTIMIENTO INFORMADO)

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado se cuidada con la confidencialidad del caso, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

ACEPTO

SI

NO

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

ESCALA DE MOTIVACION

Esta escala le presenta a usted, algunas posibles situaciones. En cada una deberá indicar su grado de acuerdo o desacuerdo, para lo cual deberá marcar de acuerdo a la categoría que describa mejor sus rasgos motivacionales.

ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA

Preguntas Respuestas 104 Configuración

Sección 1 de 2

ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA (CONSENTIMIENTO INFORMADO)

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado se tomara con la confidencialidad respectiva, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Pregunta

SI

NO

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 2

ESCALA DE PROCRASTINACION ACADEMICA

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando de acuerdo con la siguiente escala

Anexo 5. Formato de Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL/LA PARTICIPANTE DE LA ENCUESTA DE ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado se tomara con la confidencialidad respectiva, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL/LA PARTICIPANTE DE LA ENCUESTA DE ESCALA DE MOTIVACIÓN

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado se tomara con la confidencialidad respectiva, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Procrastinación Académica

1. Cuando tengo que hacer	2. Generalmente me preparo	3. Cuando tengo problemas	4. Asisto regularmente a clases	5. Trato de completar el trabajo	6. Postergo los trabajos de clase	7. Postergo las lecturas de clase	8. Constantemente intento	9. Invierto el tiempo necesario	10. Trato de motivarme para	11. Trato de terminar mis	12. Me tomo el tiempo de
3	2	2	1	3	4	3	2	2	1	2	2
1	1	3	1	1	1	3	2	3	1	1	1
3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2
3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
2	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	2
4	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3
3	2	3	2	3	4	3	1	3	2	3	2
4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2
2	3	3	1	1	1	1	1	3	2	2	1
2	3	2	1	2	3	4	3	3	3	2	1
3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	2
3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3
3	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1
3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	1
2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1
2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	1
2	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2
3	3	2	1	3	4	3	3	3	2	3	2
3	3	3	1	2	1	1	2	3	2	2	2
1	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	1
1	2	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1
4	3	2	1	3	3	4	1	2	2	3	1
2	2	3	1	2	4	3	1	3	1	2	2
2	2	3	1	1	1	1	2	3	2	1	2
3	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2
2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3
2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	2
3	2	1	2	1	3	3	2	3	1	1	1
3	2	2	1	1	3	3	1	2	1	2	1
2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2
3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	3
3	3	2	1	2	1	1	3	3	2	2	1
2	3	1	1	1	1	5	5	2	1	1	2
3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	3	2
1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1	1
2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1
3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	2
2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2
3	3	2	1	2	4	4	3	3	2	2	1
2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	1	3	4	4	3	3	2	3	1
3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3
4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	1
3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2
2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2
3	2	2	1	3	1	1	1	2	3	3	3

Anexo 7. Consistencia Interna de las Variables

Consistencia Interna de la Variable Motivación

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	54

Como se puede apreciar, al analizar la consistencia interna, a través del índice Alfa de Cronbach (0.939), se verifica que la variable Motivación es confiable

Consistencia Interna de la Variable Procrastinación Académica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,754	12

Como se puede apreciar, al analizar la consistencia interna, a través del índice Alfa de Cronbach (0.754), se verifica que la variable Procrastinación Académica es confiable

Anexo 8. Gráficos de Resultados

Grafico 1 Motivación

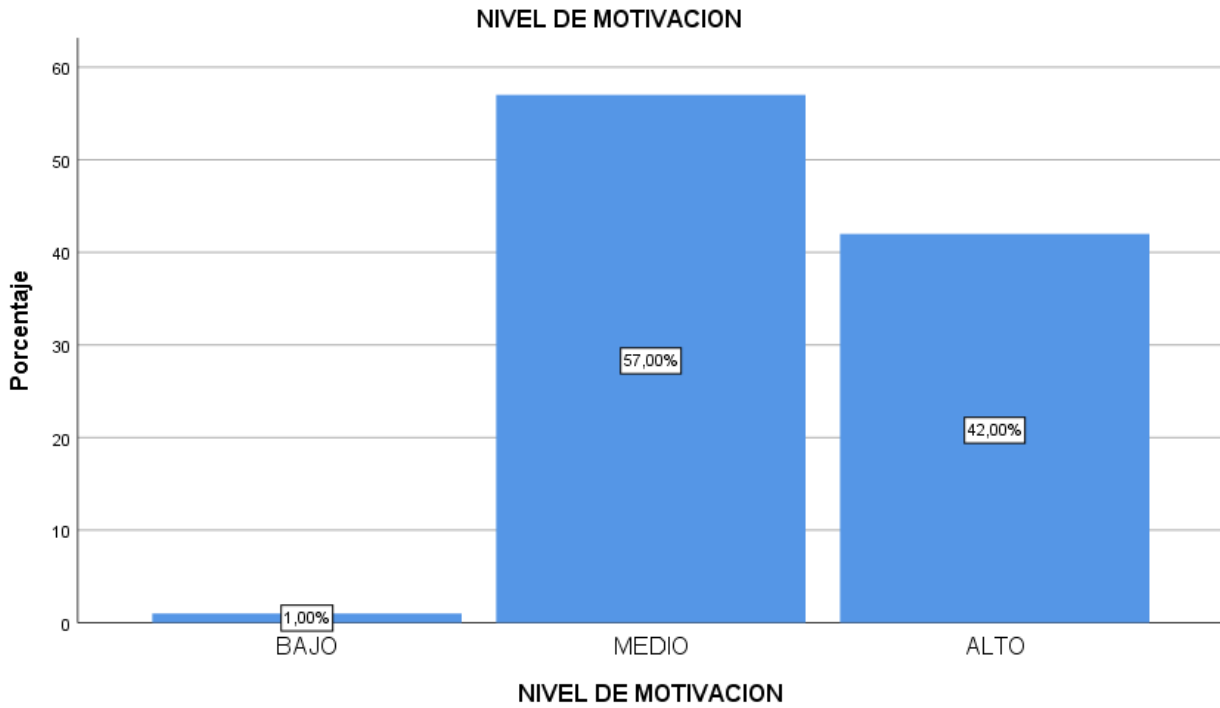


Grafico 2 Procrastinación Académica

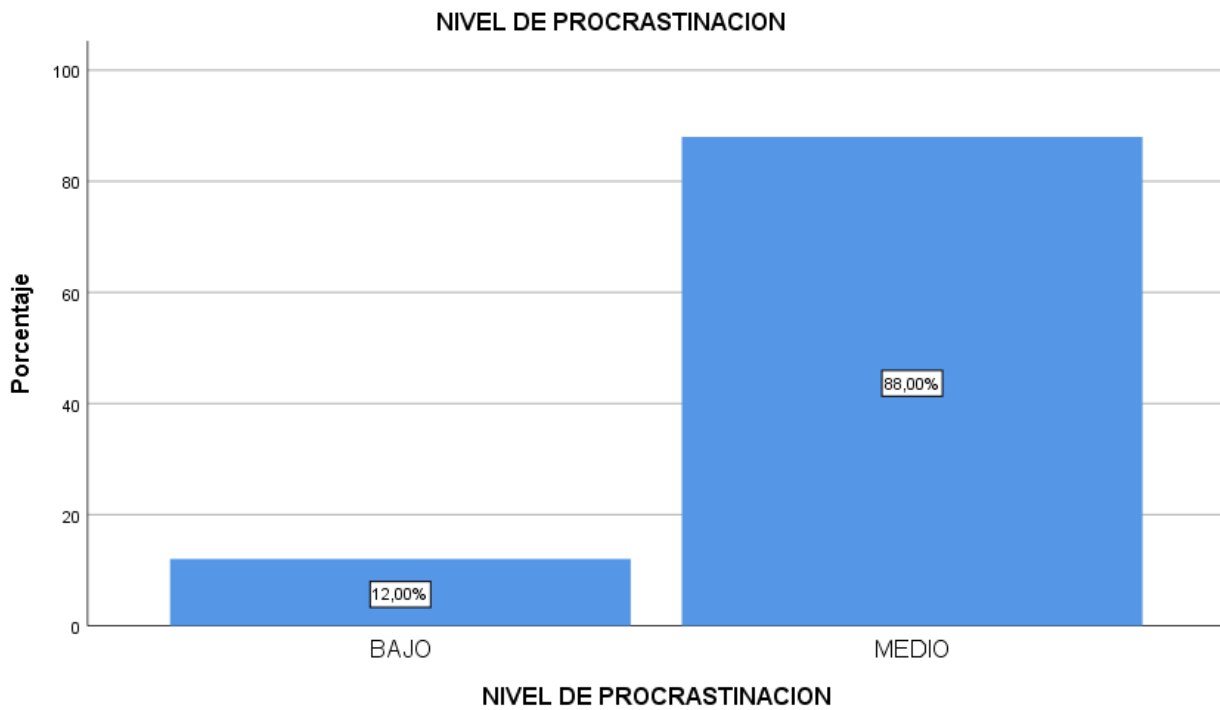


Grafico 3 Nivel de Postergación de Actividades

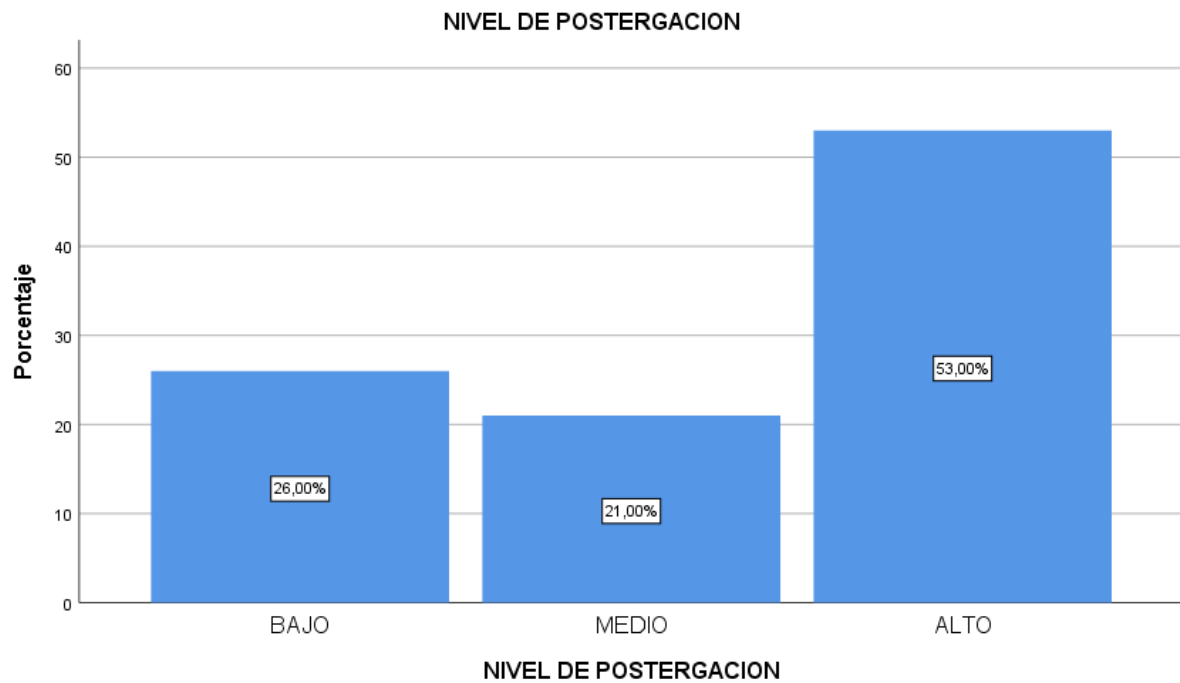
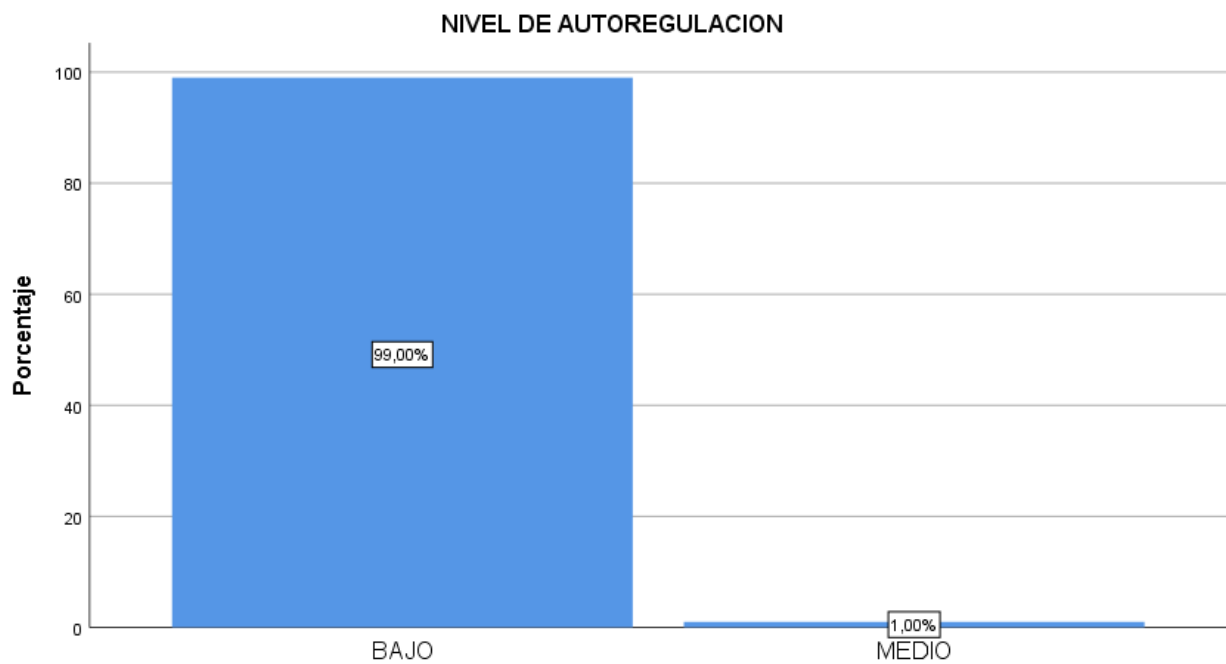


Grafico 4 Nivel de Autorregulación Académica



Anexo 9. Solicitud para Realizar Investigación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 15 de noviembre de 2021
Carta P. 1419-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Rodolfo Bailon Neyra
RODOLFO BAILON NEIRA
Director de la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ULLOA HERRERA, SANTIAGO ALEX; identificado con DNI N° 43069962 y con código de matrícula N° 6500075117; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Motivación y Ptocrastinación Académica de Estudiantes de una Universidad Privada

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ULLOA HERRERA, SANTIAGO ALEX asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Ommeiro Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

