



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Calidad educativa de la estrategia aprendo en casa, desde la  
percepción docente en la Institución Educativa N° 16698, San  
Ignacio**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Guzmán Montalvo, Yaqueline (ORCID: 0000-0002-2424-5358)

**ASESOR:**

Dr. Mírez Toro, Jamer Nórvil (ORCID: 0000-0001-7746-6560)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por cada minuto de vida y darme la oportunidad de realizar este trabajo, a mi madre e hija Lidia Estrellita por ser mi motivo de seguir adelante día a día.

La autora.

## **Agradecimiento**

Al Dr. Jamer Mírez y a nuestro delegado el Dr. José Saavedra por su comprensión y apoyo en la cristalización de mi preciada meta por las facilidades brindadas en el desarrollo de las actividades de mi trabajo de investigación.

La autora.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de la investigación .....	12
3.2. Variables y operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos .....	14
3.6. Método de análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN .....	20
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS .....	34

## Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de la dimensión familia y comunidad.....	15
Tabla 2 Frecuencias: dimensión familia y comunidad .....	15
Tabla 3 Nivel de la dimensión evaluación del desempeño docente .....	16
Tabla 4 Frecuencias: dimensión evaluación del desempeño docente .....	16
Tabla 5 Nivel de la dimensión infraestructura y equipamiento escolar .....	17
Tabla 6 Frecuencias: dimensión infraestructura y equipamiento escolar .....	17
Tabla 7 Nivel de la variable estrategia calidad educativa.....	18
Tabla 8 Nivel de las dimensiones de la variable calidad educativa .....	19

## Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo describir la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio. Fue una investigación con enfoque cuantitativo; tipo descriptivo; de alcance longitudinal; y nivel explicativo, diseño no experimental. En esta investigación la población fue de 32 profesores de la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, por otro lado, la muestra estuvo integrada por 32 profesores. El instrumento para diagnosticar la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, se tomó del desarrollado por Reyes (2021) el cual se aplicará a la muestra de estudio. Los resultados indican que en la percepción docente en la Institución Educativa N° 16698 en cuanto a dimensión familia y comunidad, el 56.3% considera un nivel medio; por otro lado, la percepción docente en cuanto a la dimensión evaluación del desempeño docente, el 65.6% la ubican en un nivel medio; finalmente, la percepción docente en cuanto a la dimensión infraestructura y equipamiento escolar, el 71.9% la ubican en un nivel medio.

**Palabras clave:** Calidad educativa, estrategia aprendo en casa, percepción docente.

## **Abstract**

The objective of this research was to describe the teaching perception of the educational quality of the I learn at home strategy in the Educational Institution No. 16698, San Ignacio. It was an investigation with a quantitative approach; descriptive type; longitudinal reach; and explanatory level, non-experimental design. In this research, the population was 32 teachers from the Educational Institution No. 16698, San Ignacio, on the other hand, the sample was made up of 32 teachers. The instrument to diagnose the teaching perception of the educational quality of the I learn at home strategy in the Educational Institution N ° 16698, San Ignacio, was taken from the one developed by Reyes (2021) which will be applied to the study sample. The results indicate that in the teaching perception in Educational Institution N ° 16698 regarding the family and community dimension, 56.3% consider a medium level; on the other hand, the teaching perception regarding the dimension evaluation of teaching performance, 65.6% place it at a medium level; finally, the teaching perception regarding the infrastructure and school equipment dimension, 71.9% place it at an average level.

**Keywords:** Educational quality, I learn at home strategy, teacher perception.

## I. INTRODUCCIÓN

Entre los muchos efectos severos y estructurales de la pandemia de Covid-19, 1.300 millones de estudiantes y sus familias, repartidos en más de la mitad de los países del mundo, han tenido que lidiar con mandatos nacionales de cierre de escuelas (UNESCO, 2020). La mayoría de los países afectados se vieron obligados a cambiar sus sistemas educativos, públicos o privados, al aprendizaje a distancia y en línea en un tiempo récord (Bokayev et al., 2021). A medida que la educación virtual se generaliza, particularmente considerando la reciente pandemia de COVID-19, los estudios que evalúan el impacto de las estrategias de enseñanza en línea son vitales (Dharamsi et al., 2022).

La pandemia de COVID-19 se extendió por todo el mundo, trayendo consigo desafíos e impactos sin precedentes relacionados no solo con la salud física y mental de las poblaciones (David & Kumar, 2020), sino también con todos los demás aspectos de la actividad humana. La educación fue uno de los sectores más afectados, ya que las actividades educativas presenciales se vieron obligadas a migrar en línea debido al cierre de las escuelas (Adedoyin, & Soykan, 2020),

Hoy en día, la calidad es sinónimo de buen valor y excelencia, en el sector educativo hablamos de calidad en la enseñanza, que permite a los países salir adelante tanto económicamente como socialmente (Durisic & Bunijevac, 2017). Según Valdez (2014), indica que, durante los últimos años, los sistemas de educación han ido mejorando la calidad educativa, teniendo en cuenta el desempeño docente para mejorar y tener una adecuada administración escolar (Tsiligiris & Hill, 2021). Para su cumplimiento el docente ha tenido que capacitarse adecuadamente de manera progresiva y muchas veces no se ha tenido el efecto positivo (Zacharias, & Yiannis, 2017) es por ello que se requiere enfatizar aún más el esfuerzo para que se tenga el conocimiento que permita lograr la calidad educativa (Rodríguez et al., 2020).

La percepción docente es un proceso que busca la comprensión de la situación de un fenómeno relacionado con el entorno educativo. Derivado de la crisis del COVID-19, los docentes cambiaron rápidamente sus cursos de presentaciones tradicionales a Aprendizaje Remoto de Emergencia, con confianza en las plataformas de aprendizaje virtual (Cobo et al., 2021). En el análisis de la percepción de los docentes respecto al uso de las Plataformas Virtuales de

Aprendizaje en la transición del Modelo Educativo Tradicional a la Enseñanza Remota de Emergencia, los principales problemas que enfrentaron fueron la conectividad, la actitud de los estudiantes y la asistencia de los estudiantes a las sesiones de clase (Zamora et al., 2022).

Asimismo, a nivel latinoamericano el PRELAC (2020) menciona que la educación debe ser fortalecida en el planteamiento pedagógico, así como tener una adecuada estructura, que permita hacer frente a la realidad de las necesidades que requiere una educación de calidad para el aprendizaje de los estudiantes. Del mismo modo en el siglo XXI la educación ha evolucionado siendo más exigente en la transmisión de conocimientos, siempre marcando el mejoramiento de la sociedad (Cochran-Smith y Villegas, 2015). También involucra a los docentes en asumir y cumplir los estándares de aprendizaje significativo para con los estudiantes, con el fin de mejorar el trabajo docente y tener como resultado una calidad educativa. Para ello se debe tener docentes preparados e instituciones donde se practique la democracia y competitividad (Ortega, 2013). La calidad se obtiene en el cumplimiento de lo planificado (Fotiadou et al., 2017).

Con la aparición del Covid-19, la educación peruana se vio mucho más afectada de lo que ya estaba, tanto es así que en las evaluaciones internacionales PISA, al Perú lo ubicaban en el último lugar, esto debido a las bajas calificaciones que tuvieron los estudiantes evidenciando la poca preparación académica. Todas estas deficiencias son muestra de que el magisterio necesita transformar sus metas y buscar soluciones óptimas para el mejoramiento de la educación (Ortega, 2013).

La pandemia global de COVID-19 y las políticas de bloqueo resultantes han obligado a la educación en casi todos los países a cambiar de un paradigma tradicional de ubicación conjunta a un paradigma puro de "aprendizaje a distancia desde casa" en línea. En el centro de este cambio de paradigma de aprendizaje se encuentra el surgimiento y la amplia adopción de herramientas de comunicación a distancia y plataformas de transmisión en vivo para la educación (Chen et al., 2021).

En la I.E. Manuel Gonzales Prada de San Ignacio los docentes perciben que la I.E. no está logrando los aprendizajes requeridos y planeados, teniendo repercusión en las calificaciones de los alumnos, también indican que las capacitaciones que se les brindan no son las adecuadas y eficientes para el buen desenvolvimiento del trabajo docente y mejorar la calidad educativa.

A raíz de lo descrito anteriormente se planteó el problema principal de estudio: ¿Cuál es la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio?; y como problemas específicos: (1) ¿Cuál es la percepción docente en cuanto a la familia y comunidad de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio?; (2) ¿Cuál es la percepción docente en cuanto a la evaluación del desempeño docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio? y (3) ¿Cuál es la percepción docente en cuanto infraestructura y equipamiento escolar de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio?

En cuanto a la justificación teórica, se recogen varios conceptos y definiciones, con validación teórica actuales sobre la calidad educativa. La justificación práctica permite que este estudio pueda ser utilizado como referencia para nuevas investigaciones educativas referidas al estudio de la calidad educativa. Por otro lado, este documento tiene justificación metodológica porque en su desarrollo se utiliza el método científico con el objetivo de comprender los problemas de la calidad educativa que se suscitan en la entidad educativa. Finalmente, la presente investigación tiene justificación social puesto que abarca la problemática actual de la realidad de la calidad educativa en el Perú.

El objetivo principal fue describir la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio. Asimismo, sus objetivos específicos son: describir la percepción docente en cuanto a la familia y comunidad de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio; describir la percepción docente en cuanto a la evaluación del desempeño docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio; y describir la percepción docente en cuanto infraestructura y equipamiento escolar de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes que dan soporte a este estudio, tenemos en el contexto internacional, específicamente en Ecuador tenemos a Hidalgo (2020) quien en su investigación tuvo como propósito evaluar los instrumentos de medición y el vínculo de la planificación estratégica y la calidad educativa en una escuela de Ecuador. Fue un estudio cuantitativo de índole descriptivo, donde a través de la revisión de literatura el investigador concluye que para evaluar la calidad educativa existen dos dimensiones la calidad subjetiva y la calidad objetiva.

Así mismo Bokayev et al. (2021) en su artículo examinaron los beneficios y los inconvenientes asociados con el aprendizaje a distancia / en línea en Kazajstán durante la pandemia de Covid-19. El diseño de investigación fue mixto – correlacional, se aplicó en este estudio para examinar cuestiones relacionadas con la transformación del proceso educativo en Kazajstán y la satisfacción de la comunidad de padres con el aprendizaje a distancia / en línea durante la pandemia. Se tuvo una muestra de 31,300 padres encuestados, así como las entrevistas en profundidad con 65 padres. Los resultados de la regresión muestran que la edad de los padres y el nivel de ingresos familiares se correlacionan positivamente con el nivel de satisfacción de los padres con el aprendizaje a distancia / en línea proporcionado, mientras que el número de hijos en una familia se vincula de manera negativa con la satisfacción de los padres. con el proceso de aprendizaje.

También Ahyani & Wardarita (2021) en su estudio tuvieron como objetivo identificar la principal posición de liderazgo en la mejora de la calidad de la educación, describir un plan para mejorar la calidad y delinear los factores de ayuda e inhibición para implementar una estrategia. el fin que persiguió esta investigación fue mejorar la calidad de la educación. Fue de enfoque cualitativo, descriptivo y de tipo relacional. Las técnicas de recopilación de datos consistieron en observación, métodos de presentación de informes y métodos de entrevista. Los datos mostraron que el liderazgo mejoró la calidad educativa. Concluyeron que el director es quien juega un papel principal, gerenciales y sus otros roles es un líder poderoso en la mejora de la eficiencia de la educación.

Por otro lado, en Colombia, los investigadores Avendaño et al. (2016) buscaron estudiar los factores de calidad educativa en distintos colegios de Cúcuta. Fue una investigación cualitativa, descriptiva que tuvo como participantes a directivos y profesores de 29 colegios públicos. Se realizó una matriz para evaluar la calidad educativa en función a lo recogido en la revisión literaria adicionalmente se realizaron jornadas con 10 colegios para complementar la matriz propuesta de evaluación. Los resultados indicaron que los colegios en mención han tomado solo como foco a los temas administrativos y técnicos, dejando de lado temas como la reflexión pedagógica, la praxis, etc.

Por consiguiente, los investigadores Cavallone et al. (2020) tuvieron como propósito el de desentrañar las expectativas de valor y las percepciones de los estudiantes actuales y anteriores (es decir, los principales interesados) de una universidad de tamaño mediano establecida en el norte de Italia. El método de investigación utiliza investigación con enfoques mixto. Se entregó una encuesta semiestructurada a través de una técnica de entrevista web asistida por computadora a una muestra de 2.572 personas. Entre otras cosas, se pidió a los entrevistados que expresaran sus percepciones de valor y expectativas de valor hacia la institución del caso y que calificaran su propio diagnóstico de la calidad de su servicio educativo, teniendo como resultado que los encuestados sintieron que la universidad fue eficaz en la entrega de valor funcional, extrínseco e intrínseco; a la inversa, percibieron varias brechas en la capacidad de la institución del caso para lograr valor emocional y relacional. Además, los entrevistados argumentaron que la institución no logró establecer un puente entre la educación superior y el mercado laboral, centrándose en cuestiones conceptuales, más que en el aprendizaje experiencial y las habilidades blandas. Concluyendo La brecha entre las expectativas y percepciones de valores de los estudiantes obstaculiza la calidad percibida de los servicios educativos

El cambio mundial a la educación remota de emergencia en 2020 como resultado de la pandemia de COVID-19 afectó a miles de millones de estudiantes y maestros. Como resultado, las escuelas emplearon una variedad de estrategias de enseñanza y aprendizaje, a pesar de la orientación gubernamental confusa y, a veces, contradictoria, con problemas sistémicos como la equidad y el acceso que tienen un gran impacto en los estudiantes desfavorecidos. A la luz de los hallazgos

de un reciente evento de mesa redonda e instantánea de evidencia de IPPO, y para obtener más información sobre cómo los estudiantes de secundaria, padres y educadores experimentaron la educación remota de emergencia, se llevó a cabo una revisión sistemática que recopila y sintetiza estudios empíricos primarios. a través de cinco preguntas clave de investigación que se centran en la participación de los estudiantes, la evaluación en línea, la colaboración entre pares, la participación de los padres, y direcciones futuras para el aprendizaje en línea. Se buscaron estudios en mayo de 2021 utilizando Web of Science, Scopus, ERIC, Microsoft Academic Graph, ResearchGate y el mapa vivo de COVID-19, y se incluyeron si se centraban en la enseñanza y el aprendizaje mediante enfoques combinados o en línea en las escuelas secundarias durante la pandemia. , que se publicaron en inglés. Después de la evaluación de la calidad del alcance y el rigor metodológico, se incluyeron 81 estudios para la síntesis narrativa. Los estudios de investigación se realizaron en 38 países, con el 37 % de los estudios en países de ingresos bajos o medianos bajos y el 63 % en países de ingresos medianos altos o altos. La mayor parte de la evidencia provino de los estudiantes (64 %), seguidos de los docentes (53 %), con muy pocos estudios que exploraran las percepciones y experiencias de los padres (6 %) o los líderes escolares (5 %). Los hallazgos revelan que la autorregulación y la comprensión fueron los indicadores más frecuentes de participación de los estudiantes, con herramientas de evaluación en línea, sistemas de gestión del aprendizaje con herramientas colaborativas, lecciones sincrónicas en vivo con interacción entre compañeros y maestros, y videos hechos por maestros considerados particularmente atractivos. El aislamiento social fue el indicador de desconexión informado con mayor frecuencia, caracterizado por una asistencia deficiente a las lecciones en vivo, la falta de oportunidades para buscar ayuda con los desafíos y las dificultades para facilitar la colaboración entre pares. Aunque muchos artículos informaron que la evaluación en línea fue particularmente desafiante, se identificaron 21 tipos diferentes de estrategias de evaluación en línea, siendo las pruebas en línea y la retroalimentación formativa en línea las más utilizadas. Se encontró que la calificación en vivo o los comentarios y evaluaciones grabados eran particularmente beneficiosos, ya que proporcionar comentarios durante las lecciones en vivo a veces era un desafío. La colaboración entre pares se facilitó a través de la

evaluación por pares, el trabajo en grupo basado en la investigación y los experimentos, con la ayuda del uso de software colaborativo y la combinación de múltiples aplicaciones. La participación y el apoyo de los padres contribuyeron al aprendizaje de los estudiantes, aunque los problemas de equidad afectaron la medida en que podían participar en el aprendizaje de sus hijos, junto con las brechas en el conocimiento del contenido familiar y las habilidades tecnológicas. Se proporcionan numerosas implicaciones para la política futura relacionada con el aprendizaje en línea y semipresencial. experimentos y trabajos en grupo basados en la indagación, ayudados por el uso de software colaborativo y la combinación de múltiples aplicaciones. La participación y el apoyo de los padres contribuyeron al aprendizaje de los estudiantes, aunque los problemas de equidad afectaron la medida en que podían participar en el aprendizaje de sus hijos, junto con las brechas en el conocimiento del contenido familiar y las habilidades tecnológicas. Se proporcionan numerosas implicaciones para la política futura relacionada con el aprendizaje en línea y semipresencial. experimentos y trabajos en grupo basados en la indagación, ayudados por el uso de software colaborativo y la combinación de múltiples aplicaciones. La participación y el apoyo de los padres contribuyeron al aprendizaje de los estudiantes, aunque los problemas de equidad afectaron la medida en que podían participar en el aprendizaje de sus hijos, junto con las brechas en el conocimiento del contenido familiar y las habilidades tecnológicas. Se proporcionan numerosas implicaciones para la política futura relacionada con el aprendizaje en línea y semipresencial (Bond et al., 2021).

En el ámbito nacional, exactamente en la provincia constitucional del Callao a Cruz y Santos (2021) quienes tuvieron como propósito general establecer una conexión de la gestión de los directivos y la calidad del servicio educativo de una escuela en el Callao. Fue un estudio cuantitativo de índole correlacional que tuvo una muestra de 150 alumnos, 62 profesores, 23 administrativos y 90 padres de familia. Los resultados indicaron que hay un vínculo entre las variables analizadas.

Por otro lado, Menacho et al. (2021) en su investigación buscaron hallar el vínculo de las variables liderazgo pedagógico y gestión del conocimiento con la calidad educativa en una escuela de Lima. Fue un estudio cuantitativo correlacional en el que a través de tres cuestionarios aplicados a una muestra de 112 profesores. A la vista de los resultados y con los análisis estadísticos respectivos los

investigadores establecen el vínculo entre las variables liderazgo pedagógico y gestión del conocimiento con la calidad educativa en las escuelas de Comas en Lima.

Asimismo, Chacon (2019), tiene como propósito en su tesis, el de analizar el rol que debe tener el directivo con respecto al liderazgo, gestión y determinación de una I.E. buscando siempre la excelencia para lograr que una institución educativa sea de calidad. Fue una investigación cuantitativa con diseño correlacional. Tuvo una muestra de 36 docentes, a la cual se le aplicó encuestas tipo cuestionario. Teniendo como resultado en la existencia de una correlación significativa del perfil directivo con distintas dimensiones incluida la calidad educativa.

También, los investigadores Santa Cruz et al. (2021), en su investigación determinaron la interrelación entre la calidad educativa y el clima institucional en una I.E. de Trujillo. Fue de método cuantitativo, de tipo correlacional no experimental – transversal; con una muestra de 54 personas que respondieron el cuestionario, teniendo como resultado una correlación media positiva entre el clima y la calidad educativa de la IE. Concluyendo en la importancia de tener un buen clima institucional para el buen desenvolvimiento de la calidad educativa y de esa manera cumplir con los objetivos planificados.

En el distrito de Ate perteneciente a Lima, Medrano (2020) investigó sobre el impacto de la gestión y la calidad educativa durante la pandemia del COVID-19, en una I.E. El método de investigación utiliza investigación correlacional. Se aplicó dos cuestionarios para medir cada variable a una muestra de 60 padres de familia, teniendo como resultados mediante el análisis de Spearman un Rho de 0.755 y un p de 0.000. Concluyendo una relación e impacto altamente significativo y positivo, por lo tanto, si existe mejora en la gestión, también mejorará la calidad de la educación.

Además, Arellano y Zumba (2015), en su investigación buscaron encontrar un vínculo del desempeño del formador y la calidad educativa en una I.E., fue de tipo básica cuantitativa, correlacional, enmarcándose con una muestra de 80 formadores. Sus resultados mostraron una relación significativa entre las variables concluyendo que la calidad educativa dependerá del desempeño del formador en la sesión de clases.

Para Huamán (2017), su propósito fue el de certificar que la gestión administrativa y la calidad educativa tienen correlación alta. Fue de enfoque cuantitativo- correlacional, no experimental teniendo una población y muestra de 234 alumnos, donde se tuvo como resultado un coeficiente de Spearman igual a 0.850 evidenciando una excelente correlación. Concluye en que una buena gestión ayudara positivamente a la calidad educativa que brinde la I.E. y que mucho depende del directivo para que eso ocurra. Además, una gestión educativa es excelente si dentro de sus metas y objetivos está el practicar la eficiencia en sus procesos y sistemas de forma transparente (Yábar, 2013).

A nivel local, Molina et al. (2021) en su estudio buscaron establecer que características son primordiales en los procesos de gestión operativa para la calidad educativa. Fue un estudio documental de enfoque cualitativo. El estudio concluye en cuanto a las organizaciones se alineen con los procesos de gestión operativa esto va a impactar en el desarrollo de la calidad educativa.

En la selva tenemos a Trigo (2020) donde estudio el impacto de las variables gestión educativa y la calidad de servicio en una IE en Tarapoto, dicho estudio fue descriptivo – correlaciona, no experimental con una muestra de 38 profesores, teniendo como resultado la dependencia de las variables con un 95% de confianza, con un nivel de calidad de servicio bueno, esto debido al esfuerzo docente por brindar una excelente educación a pesar de no tener las condiciones adecuadas. Concluyendo un vínculo significativo de la gestión y la calidad en la educación.

En el fundamento teórico de la presente investigación, se tuvo en cuenta diversos autores e investigadores. En cuanto a la calidad educativa, Lacueva (2015) la considera dentro del desarrollo potencial creativo y de la valoración ética en la participación de manera activa para los cambios de la sociedad; en ese contexto, indica que es la capacidad para optimizar el aprendizaje en los procesos de investigación, creatividad e innovación (p10). Del mismo modo la Ley General de Educación (28044:2003, art. 13) indica que la calidad educativa es el nivel óptimo de información que debe poseer toda persona para enfrentar los diferentes retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo en toda la vida (Ministerio de Educación, 2020a; Ministerio de Educación, 2020b).

Por consiguiente, Gento (1996) afirmó que el objetivo principal de las escuelas es dirigir y promover la educación de sus propios estudiantes lo que puede reflejar una institución educativa de calidad cuando sus estudiantes logran un avance pedagógico en la mayor medida y en las mejores situaciones posibles. Para Quintana (2018) la calidad de la educación no puede ser uniforme y no está estandarizada; a la luz de las diferentes prácticas escolares se considera un objetivo más que un indicador o un resultado específico.

Las características de la educación de calidad se basan en la realización de diversas acciones educativas asegurando que los miembros alcancen los objetivos de tal manera que se puedan evaluar procesos como el resultado del servicio educativo, para identificar los resultados faltantes y brindar soluciones de mejora. Hopkins et al. (2006) indicaron sobre la necesidad de realinear las expectativas iniciales en la gestión o la falta de habilidades de gestión que debe tener para afrontar la complejidad del desempeño de los roles y el alcance de las funciones que la administración escolar tiene que afrontar cara a cara (Nelson, 2018).

En cuanto a la primera dimensión llamada *infraestructura y equipamiento escolar* está referida al soporte de la enseñanza aprendizaje y a la adquisición de competencias alineada con las necesidades de los estamentos estudiantiles y docente, dando una valoración al acceso a los materiales que sea positivo en el proceso enseñanza y aprendizaje; plantear estrategias de implementación para mantener en buenas condiciones el material pedagógico y el equipamiento, disponiendo de recursos técnicos para implementar con las acciones de mejora continua e informar oportunamente a la colectividad formativa sobre el uso de los patrimonios que permitan al estudiante y docente implementar acciones (Nixon, 2020).

Con referencia a la segunda dimensión del *desempeño docente* Su objetivo es orientar el trabajo educativo hacia el logro de la competencia en todas las áreas del programa mejorando la identificación de las potencialidades y necesidades de los educadores. Los aspectos evaluados fueron acciones educativas con sus respectivas competencias, así como la oportunidad de trabajar en grupo entre colegas e interactuar con colegas de otras instituciones; Se valora el apoyo y el desarrollo de los maestros para conocer sus fortalezas y necesidades y en última instancia las acciones de apoyo para los maestros identificados como con

dificultades también se identifican en el resumen instructivo. Por otro lado, gestionar el proceso de formación docente garantiza la formación continua de los docentes sin embargo no garantiza una mejor educación (Rico, 2016).

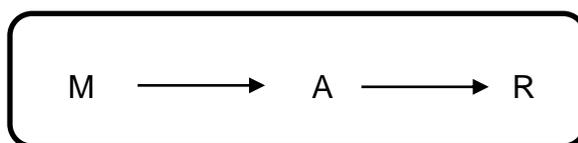
La tercera dimensión tiene que ver con *la familia y comunidad*, alineando a través de los mecanismos de comunicación para el progreso y los problemas en el resumen de instrucción, también buscar acciones entre los estudiantes, los maestros y la comunidad, y tomar acciones que permitan a los estudiantes compartir con la comunidad sus habilidades adquiridas para el beneficio de la comunidad (Wachira et al., 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

Es una investigación básica porque busca brindar conocimiento de una problemática real para brindar solución en el desarrollo de la sociedad. Es de enfoque cuantitativo, el cual se cumplen todos los pasos mediante un orden riguroso, recolectando información numérica para luego emplear la estadística descriptiva, para luego presentarlo mediante tablas y figuras. Asimismo, es de nivel descriptivo porque describe la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio (Sánchez et al., 2018).

Diseño de investigación, no experimental transversal, es transversal porque el instrumento se aplica en un determinado tiempo establecido y no experimental porque no se manipulo la variable, fue estudiada tal como se presenta (Hernández y Mendoza, 2018). Su esquema fue:



Dónde:

M – Muestra de educadores

A – Análisis información recogida

R – Recomendaciones

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable: Calidad educativa**

**Definición conceptual**

Lacueva (2015) la considera dentro del desarrollo potencial creativo y de la valoración ética en la participación de manera activa para los cambios de la sociedad; en ese contexto, indica que es la capacidad para optimizar el aprendizaje en los procesos de investigación, creatividad e innovación (p10).

## **Definición operacional**

El cuestionario medirá la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, en función a tres dimensiones: familia y comunidad infraestructura y equipamiento escolar, y evaluación del desempeño docente. El instrumento será elaborado por la autora.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para este estudio se empleó una población de 32 profesores de la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio. Dentro de los criterios de inclusión se ha considerado a los docentes de ambos sexos que trabajen en la entidad educativa sin tomar en cuenta si son nombrados o contratados. Para los criterios de exclusión se ha considerado a docentes que realizan labores directivas dentro de la entidad educativa. La muestra para este estudio será igual que la población de 32 docentes y finalmente la unidad de análisis para este estudio serán los profesores de la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio (Reyes & Sánchez, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada será la encuesta. Hernández et al. (2014) indicaron que la encuesta es una técnica que recolecta una serie de datos que se analizan estadísticamente para llegar a los resultados previstos. En este estudio se utilizó la encuesta para recolectar la información necesaria para procesarla, establecer los resultados lo cual permitirá formular las conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos previamente planteados. En este estudio la técnica de la encuesta se usará para diagnosticar (Galán, 2010).

El instrumento para diagnosticar la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, se tomó del desarrollado por Reyes (2021) el cual se aplicará a la muestra de estudio. Este instrumento consta de 20 ítems en escala de Likert de 1 al 5. Asimismo, la autora validó el constructo por juicio de expertos y determinó una confiabilidad a través del alfa de Cronbach de 0.866, lo cual garantiza un instrumento válido y altamente confiable para ser usado en esta investigación (ver Anexo 3)

### **3.5. Procedimientos**

En esta investigación, se coordinará con los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, para contar con las facilidades para aplicar virtualmente la encuesta sobre la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio. Una vez recopilada, la información se procesará mediante el programa estadístico IBM SPSS 22 con el fin de obtener resultados a través de tablas y figuras estadísticas. Finalmente, se discutirán los resultados para sacar conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con la información recolectada se procesará en el software estadístico SPSS 22 para luego presentar los resultados en función tanto al objetivo general como a los objetivos específicos, lo que permitirá abordar adecuadamente a nivel descriptivo la presentación de tablas con indicadores de frecuencia absoluta y porcentual.

### **3.7. Aspectos éticos**

Dentro de los aspectos éticos considerados en este estudio tenemos a la confidencialidad de los informantes, la veracidad de los datos, uso de datos, validez científica (CEPAL, 2020), consentimiento informado de la institución educativa y el consentimiento informado de los participantes (Cosac, 2017).

## IV. RESULTADOS

### Objetivo específico 1

Describir la percepción docente en cuanto a la familia y comunidad de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio.

**Tabla 1**

*Nivel de la dimensión familia y comunidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	18,8
Medio	18	56,3
Alto	8	25,0
Total	32	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la dimensión familia y comunidad, el 18.83% la ubican en nivel bajo, el 56.3% en un nivel medio, mientras que sólo el 25% considera un nivel alto.

**Tabla 2**

*Frecuencias: dimensión familia y comunidad*

	P17		P18		P19		P20	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	5	16%	8	25%	7	22%	7	22%
Deficiente	4	13%	9	28%	5	16%	7	22%
Aceptable	7	22%	8	25%	10	31%	7	22%
Bueno	9	28%	2	6%	4	13%	8	25%
Excelente	7	22%	5	16%	6	19%	3	9%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

*Nota.* Cuestionario aplicado.

Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión familia y comunidad, los docentes en su gran mayoría calificaron de muy deficiente y deficiente en cuanto a la forma de informar de manera transparente a la comunidad sobre el manejo de la I.E, así también en cuanto al establecimiento de acciones conjuntas entre comunidad y población; y también a la gestión oportuna de la

implementación de servicios complementarios para satisfacer las necesidades de los estudiantes con el fin de mejorar su aprendizaje y formación integral.

### Objetivo específico 2

Describir la percepción docente en cuanto a la evaluación del desempeño docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio.

**Tabla 3**

*Nivel de la dimensión evaluación del desempeño docente*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	15,6
Medio	21	65,6
Alto	6	18,8
Total	32	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la dimensión evaluación del desempeño docente, el 15.6% la ubican en un nivel bajo, el 65.6% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 18.8% considera un nivel alto.

**Tabla 4**

*Frecuencias: dimensión evaluación del desempeño docente*

	P11		P12		P13		P14		P15		P16	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	7	22%	3	9%	6	19%	8	25%	7	22%	4	13%
Deficiente	2	6%	7	22%	2	6%	10	31%	4	13%	7	22%
Aceptable	11	34%	9	28%	13	41%	6	19%	6	19%	8	25%
Bueno	6	19%	6	19%	7	22%	4	13%	11	34%	7	22%
Excelente	6	19%	7	22%	4	13%	4	13%	4	13%	6	19%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

*Nota.* Cuestionario aplicado.

Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión evaluación del desempeño docente, los docentes en su gran mayoría calificaron de muy

deficiente y deficiente a la realización de capacitaciones en la I.E. para actualizar a los profesionales de la educación, al monitoreo de la labor docente para evaluar el impacto en el desempeño y al fomento de la orientación en docentes para mejorar su desempeño.

### Objetivo específico 3

Describir la percepción docente en cuanto infraestructura y equipamiento escolar de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio.

**Tabla 5**

*Nivel de la dimensión infraestructura y equipamiento escolar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	15,6
Medio	23	71,9
Alto	4	12,5
Total	32	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la dimensión infraestructura y equipamiento escolar, el 15.6% la ubican en un nivel bajo, el 71.9% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 12.5% considera un nivel alto.

**Tabla 6**

*Frecuencias: dimensión infraestructura y equipamiento escolar*

	P1		P2		P3		P4		P5	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	9	28%	7	22%	6	19%	6	19%	9	28%
Deficiente	7	22%	7	22%	7	22%	3	9%	6	19%
Aceptable	10	31%	5	16%	4	13%	11	34%	5	16%
Bueno	2	6%	9	28%	7	22%	6	19%	8	25%
Excelente	4	13%	4	13%	8	25%	6	19%	4	13%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

*Nota.* Cuestionario aplicado.

	P6		P7		P8		P9		P10	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	0	0%	7	22%	9	28%	10	31%	8	25%
Deficiente	7	22%	9	28%	9	28%	5	16%	6	19%
Aceptable	12	38%	2	6%	5	16%	6	19%	12	38%
Bueno	4	13%	9	28%	6	19%	9	28%	1	3%
Excelente	9	28%	5	16%	3	9%	2	6%	5	16%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

*Nota.* Cuestionario aplicado.

Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión infraestructura y equipamiento escolar, los docentes en su gran mayoría calificaron de muy deficiente y deficiente la gestión anticipada de los recursos tecnológicos para el año escolar; así como los recursos tecnológicos con que se cuenta para un adecuado proceso de enseñanza – aprendizaje; asimismo, la disposición de equipamiento y material pedagógico acorde a las necesidades de los alumnos; y también el acceso de los docentes a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilite el trabajo en equipo.

### **Tabla 7**

#### *Nivel de la variable estrategia calidad educativa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	21,9
Medio	18	56,3
Alto	7	21,9
Total	32	100,0

*Nota.* Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la variable calidad educativa, el 21.9% la ubican en un nivel bajo, el 56.3% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 21.9% considera un nivel alto.

**Tabla 8***Nivel de las dimensiones de la variable calidad educativa*

	Infraestructura		Evaluación de desempeño docente		Familia y comunidad	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	16%	5	16%	6	19%
Medio	23	72%	21	66%	18	56%
Alto	4	13%	6	19%	8	25%
Total	32	100%	32	100%	32	100%

*Nota.* Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la variable calidad educativa en las tres dimensiones analizadas, el nivel predominante es el nivel medio.

## V. DISCUSIÓN

La percepción docente en cuanto a la dimensión familia y comunidad de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, el 18.83% la ubican en nivel bajo, el 56.3% en un nivel medio, mientras que sólo el 25% considera un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión familia y comunidad, los docentes en su gran mayoría calificaron de muy deficiente y deficiente en cuanto a la forma de informar de manera transparente a la comunidad sobre el manejo de la I.E, así también en cuanto al establecimiento de acciones conjuntas entre comunidad y población; y también a la gestión oportuna de la implementación de servicios complementarios para satisfacer las necesidades de los estudiantes con el fin de mejorar su aprendizaje y formación integral.

Este primer resultado se puede comparar con el establecido por Bokayev et al. (2021) quienes en su artículo examinaron cuestiones relacionadas con la transformación del proceso educativo en Kazajstán y la satisfacción de la comunidad de padres con el aprendizaje en línea durante la pandemia. Los resultados de la regresión muestran que la edad de los padres y el nivel de ingresos familiares se correlacionan positivamente con el nivel de satisfacción de los padres con el aprendizaje en línea proporcionado, mientras que el número de hijos en una familia se vincula de manera negativa con la satisfacción de los padres con el proceso de aprendizaje. Lo que pone de manifiesto que los directivos y docentes deben trabajar de la mano de los padres de familia y comunidad en todo momento.

También, los investigadores Villalobos & Cajas (2021), en su investigación determinaron la importancia de tener un buen clima institucional para el buen desenvolvimiento de la calidad educativa y de esa manera cumplir con los objetivos planificados; este clima institucional va de la mano que todos los actores educativos estén satisfechos con la calidad educativa y en este entorno se encuentran los directivos, docentes, padres de familia, comunidad y el entorno. Asimismo, Trigoso (2020) indicó que con un nivel de calidad de servicio bueno, esto debido al esfuerzo docente, directivos y comunidad por brindar una excelente educación a pesar de no tener las condiciones adecuadas, hay un vínculo significativo de la gestión y la calidad en la educación.

Estos resultados y antecedentes se pueden argumentar en cuanto a la calidad educativa, Lacueva (2015) la considera dentro del desarrollo potencial creativo y de la valoración ética en la participación de manera activa para los cambios de la sociedad; en ese contexto, indica que es la capacidad para optimizar el aprendizaje en los procesos de investigación, creatividad e innovación (p10). Del mismo modo la Ley General de Educación (28044:2003, art. 13) indica que la calidad educativa es el nivel óptimo de información que debe poseer toda persona para enfrentar los diferentes retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo en toda la vida.

En cuanto a la primera dimensión llamada infraestructura y equipamiento escolar está referida al soporte de la enseñanza aprendizaje y a la adquisición de competencias alineada con las necesidades de los estamentos estudiantiles y docente, dando una valoración al acceso a los materiales que sea positivo en el proceso enseñanza y aprendizaje; plantear estrategias de implementación para mantener en buenas condiciones el material pedagógico y el equipamiento, disponiendo de recursos técnicos para implementar con las acciones de mejora continua e informar oportunamente a la colectividad formativa sobre el uso de los patrimonios que permitan al estudiante y docente implementar acciones.

La percepción docente en cuanto a la evaluación del desempeño docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, el 15.6% la ubican en un nivel bajo, el 65.6% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 18.8% considera un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión evaluación del desempeño docente, los docentes en su gran mayoría calificaron de muy deficiente y deficiente a la realización de capacitaciones en la I.E. para actualizar a los profesionales de la educación, al monitoreo de la labor docente para evaluar el impacto en el desempeño y al fomento de la orientación en docentes para mejorar su desempeño.

Este segundo resultado se puede comparar con el desarrollado por Hidalgo (2020) quien evaluó los instrumentos de medición y el vínculo de la planificación estratégica y la calidad educativa en una escuela de Ecuador, donde a través de la revisión de literatura el investigador concluye que para evaluar la calidad educativa existen dos dimensiones la calidad subjetiva y la calidad objetiva, concordantes con

el impulso e impacto al desempeño de los profesionales de la educación como pilar de la calidad de la educación.

Asimismo, Nur & Ratu (2021) en su estudio identificaron la principal posición de liderazgo en la mejora de la calidad de la educación, describieron un plan para mejorar la calidad y delinearon los factores de ayuda e inhibición para implementar una estrategia. Los datos mostraron que el liderazgo mejoró la calidad educativa. Concluyeron que el director es quien juega un papel principal, gerenciales y sus otros roles es un líder poderoso en la mejora de la eficiencia de la educación. Y esto impacta directamente en el desempeño de los educadores y en línea con el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por otro lado, Cruz y Santos (2021) quienes afirmaron que existe una conexión de la gestión de los directivos y la calidad del servicio educativo de una escuela en el Callao. Este estudio concuerda con este segundo resultado encontrado puesto que en la medida que los directivos de la I.E. estableces mecanismo de gestión adecuados y óptimos estos impactan en el desempeño de los docentes en cualquier entorno, ya sea virtual o presencial. En esa misma línea Menacho et al. (2021) determinaron el vínculo de las variables liderazgo pedagógico y gestión del conocimiento con la calidad educativa en una escuela de Lima.

Asimismo, Chacón (2019), analizó el rol que debe tener el directivo con respecto al liderazgo, gestión y determinación de una I.E. buscando siempre la excelencia para lograr que una institución educativa sea de calidad. Medrano (2020) determinó el impacto de la gestión en la calidad educativa durante la pandemia del COVID-19, indicando que, si existe mejora en la gestión, también mejorará la calidad de la educación. Por otro lado, Molina et al. (2021) estableció las características primordiales en los procesos de gestión operativa para la calidad educativa, indicó que en la medida que las organizaciones se alineen con los procesos de gestión operativa esto va a impactar en el desarrollo de la calidad educativa y en el desempeño de los educadores.

Las características de la educación de calidad se basan en la realización de diversas acciones educativas asegurando que los miembros alcancen los objetivos de tal manera que se puedan evaluar procesos como el resultado del servicio educativo, para identificar los resultados faltantes y brindar soluciones de mejora.

Hopkins y Reynolds (2006) indicaron sobre la necesidad de realinear las expectativas iniciales en la gestión o la falta de habilidades de gestión que debe tener para afrontar la complejidad del desempeño de los roles y el alcance de las funciones que la administración escolar tiene que afrontar cara a cara (Nelson, 2018).

Con referencia a la segunda dimensión del desempeño docente Su objetivo es orientar el trabajo educativo hacia el logro de la competencia en todas las áreas del programa mejorando la identificación de las potencialidades y necesidades de los educadores. Los aspectos evaluados fueron acciones educativas con sus respectivas competencias, así como la oportunidad de trabajar en grupo entre colegas e interactuar con colegas de otras instituciones; Se valora el apoyo y el desarrollo de los maestros para conocer sus fortalezas y necesidades y en última instancia las acciones de apoyo para los maestros identificados como con dificultades también se identifican en el resumen instructivo. Por otro lado, gestionar el proceso de formación docente garantiza la formación continua de los docentes sin embargo no garantiza una mejor educación (Rico, 2016).

La percepción docente en cuanto infraestructura y equipamiento escolar de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, el 15.6% la ubican en un nivel bajo, el 71.9% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 12.5% considera un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión infraestructura y equipamiento escolar, los docentes en su gran mayoría calificaron de muy deficiente y deficiente la gestión anticipada de los recursos tecnológicos para el año escolar; así como los recursos tecnológicos con que se cuenta para un adecuado proceso de enseñanza – aprendizaje; asimismo, la disposición de equipamiento y material pedagógico acorde a las necesidades de los alumnos; y también el acceso de los docentes a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilite el trabajo en equipo.

Se puede apreciar que la percepción de los docentes en cuanto al nivel de la variable calidad educativa, el 21.9% la ubican en un nivel bajo, el 56.3% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 21.9% considera un nivel alto. En cuanto al nivel de la variable calidad educativa en las tres dimensiones analizadas, el nivel predominante es el nivel medio.

Este tercer resultado se puede comparar por el propuesto por Avendaño et al. (2016) quienes estudiaron los factores de calidad educativa en distintos colegios de Cúcuta. Los resultados indicaron que los colegios en mención han tomado solo como foco a los temas administrativos y técnicos, dejando de lado temas como la reflexión pedagógica, la praxis, etc. Lo que contradice lo encontrado en este estudio que enfoca el tema tecnológico como dimensión predominante de la calidad educativa dejando de lado el tema pedagógico y la práctica docente.

Por otro lado, Cavallone et al. (2020) en este contexto indica que las instituciones educativas no logran establecer un puente entre la educación y el mercado laboral, centrándose en cuestiones conceptuales, más que en el aprendizaje experiencial y las habilidades blandas. Concluyendo con que la brecha entre las expectativas y percepciones de valores de los estudiantes obstaculiza la calidad percibida de los servicios educativos y esto conlleva a que no existe una planificación entre la tecnología de las empresas y la que ofrecen las instituciones educativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, Huamán (2017), certificó que la gestión administrativa y la calidad educativa tienen correlación alta. Concluye en que una buena gestión ayudara positivamente a la calidad educativa que brinde la I.E. y que mucho depende del directivo para que eso ocurra. Además, una gestión educativa es excelente si dentro de sus metas y objetivos está el practicar la eficiencia en sus procesos y sistemas de forma transparente (Yabar, 2016). Esto va de la mano con gestionar adecuadamente la implementación de la infraestructura y equipos para lograr los aprendizajes requeridos por los estudiantes.

Por consiguiente, Gento (1996) afirmó que El objetivo principal de las escuelas es dirigir y promover la educación de sus propios estudiantes lo que puede reflejar una institución educativa de calidad cuando sus estudiantes logran un avance pedagógico en la mayor medida y en las mejores situaciones posibles. Para Quintana (2018) la calidad de la educación no puede ser uniforme y no está estandarizada; a la luz de las diferentes prácticas escolares se considera un objetivo más que un indicador o un resultado específico.

La tercera dimensión tiene que ver con la familia y comunidad, alineando a través de los mecanismos de comunicación para el progreso y los problemas en el resumen de instrucción, también buscar acciones entre los estudiantes, los

maestros y la comunidad, y tomar acciones que permitan a los estudiantes compartir con la comunidad sus habilidades adquiridas para el beneficio de la comunidad (Wachira et al., 2017).

Asimismo, a nivel latinoamericano el PRELAC (2020) menciona que la educación debe ser fortalecida en el planteamiento pedagógico, así como tener una adecuada estructura, que permita hacer frente a la realidad de las necesidades que requiere una educación de calidad para el aprendizaje de los estudiantes. Del mismo modo en el siglo XXI la educación ha evolucionado siendo más exigente en la transmisión de conocimientos, siempre marcando el mejoramiento de la sociedad (Cochran y Villegas, 2015). También involucra a los docentes en asumir y cumplir los estándares de aprendizaje significativo para con los estudiantes, con el fin de mejorar el trabajo docente y tener como resultado una calidad educativa. Para ello se debe tener docentes preparados e instituciones donde se practique la democracia y competitividad (Ortega, 2013). La calidad se obtiene en el cumplimiento de lo planificado.

## VI. CONCLUSIONES

1. En cuanto al primer objetivo específico describir la percepción docente en cuanto a la familia y comunidad de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, el 18.83% la ubican en nivel bajo, el 56.3% en un nivel medio, mientras que sólo el 25% considera un nivel alto. Los docentes en su gran mayoría calificaron de muy deficiente y deficiente en cuanto a la forma de informar de manera transparente a la comunidad sobre el manejo de la I.E, así también en cuanto al establecimiento de acciones conjuntas entre comunidad y población; y también a la gestión oportuna de la implementación de servicios complementarios para satisfacer las necesidades de los estudiantes con el fin de mejorar su aprendizaje y formación integral
2. En cuanto al segundo objetivo específico, describir la percepción docente en cuanto a la evaluación del desempeño docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, el 15.6% la ubican en un nivel bajo, el 65.6% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 18.8% considera un nivel alto. Los docentes en su gran mayoría calificaron de muy deficiente y deficiente a la realización de capacitaciones en la I.E. para actualizar a los profesionales de la educación, al monitoreo de la labor docente para evaluar el impacto en el desempeño y al fomento de la orientación en docentes para mejorar su desempeño.
3. En cuanto al tercer objetivo específico describir la percepción docente en cuanto infraestructura y equipamiento escolar de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, el 15.6% la ubican en un nivel bajo, el 71.9% la ubican en un nivel medio, mientras que sólo el 12.5% considera un nivel alto. Los docentes en su gran mayoría calificaron de muy deficiente y deficiente la gestión anticipada de los recursos tecnológicos para el año escolar; así como los recursos tecnológicos con que se cuenta para un adecuado proceso de enseñanza – aprendizaje.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. En cuanto al primer objetivo específico se recomienda a los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, trabajar más de la mano con la comunidad y las familias, en ese sentido informar de manera transparente a la comunidad sobre el manejo de la I.E, así también establecer acciones conjuntas entre comunidad y población; y también gestionar oportunamente la implementación de servicios complementarios para satisfacer las necesidades de los estudiantes con el fin de mejorar su aprendizaje y formación integral.
2. En cuanto al segundo objetivo específico, se recomienda a los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio, realizar un plan anual de capacitaciones en la I.E. para actualizar conocimientos y que estos estén enfocados en tecnologías de la información; por otro lado, se recomienda también realizar evaluaciones de 360° a fin de evaluar de manera adecuada el desempeño de los educadores; asimismo, establecer un comité dentro de la I.E. que se encargue de evaluar el portafolio y clases docentes a fin de que se evalúe que se cumplan las competencia establecidas en el plan curricular.
3. En cuanto al tercer objetivo específico, se recomienda a los directivos y docentes de la Institución Educativa N° 16698, mejorar la infraestructura y equipamiento a través de un plan anticipado de los recursos tecnológicos, infraestructura, equipamiento y material pedagógico para un adecuado proceso de enseñanza – aprendizaje en el entorno virtual, acorde a las necesidades de los alumnos, que facilite el trabajo en equipo.

## REFERENCIAS

- Adedoyin, O., & Soykan, E. (2020). Covid-19 pandemic and online learning: the challenges and opportunities. *Interactive Learning Environments*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1813180>
- Ahyani, N., & Wardarita, R. (2021). Leadership Position in Improving Educational Quality at 2 Tanah Abang State Young High School, Penukal Abab Lematang Ilir Regency. In *International Conference on Education Universitas PGRI Palembang (INCoEPP 2021)*, 850-854. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210716.167>
- Arellano Campos, M.E., & Zumba Espinoza, S.E. (2015). *Desempeño docente y calidad educativa en la I.E. N°2085 San Agustín* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6061>
- Avendaño, W.; Paz, L.; & Parada, A. (2016). Study of educational quality factors in different educational institutions of Cúcuta. *Investigación y Desarrollo*, 24(2), 329-354. <https://doi.org/10.14482/indes.24.2.8031>
- Bokayev, B., Torebekova, Z., Davletbayeva, Z. & Zhakypova, F. (2021). Distance learning in Kazakhstan: estimating parents' satisfaction of educational quality during the coronavirus. *Technology, Pedagogy and Education*, 30(1), 27-39. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2020.1865192>
- Bokayev, B., Torebekova, Z., Davletbayeva, Z., & Zhakypova, F. (2021). Distance learning in Kazakhstan: estimating parents' satisfaction of educational quality during the coronavirus. *Technology, Pedagogy and Education*, 1-13. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2020.1865192>
- Bond, M., Bergdahl, N., Mendizabal-Espinosa, R., Kneale, D., Bolan, F., Hull, P., & Ramadani, F. (2021). Global emergency remote education in secondary schools during the COVID-19 pandemic: A systematic review. *Diva*. <https://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?dswid=-858&pid=diva2%3A1614584>
- Cavallone, M., Manna, R., & Palumbo, R. (2020). Filling in the gaps in higher education quality: An analysis of Italian students' value expectations and perceptions. *International Journal of Educational Management*, 34(1), 203-216. <https://doi.org/10.1108/IJEM-06-2019-0189>

- Cavallone, M., Vincenza, M., Douglas, J. & Palumbo, R. (2021) Framing higher education quality from a business perspective: setting the conditions for value co-creation. *Studies in Higher Education*, 46(6), 1099-1111, <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1672644>
- CEPAL. (2020). *Gestión de datos de investigación*. <https://biblioguias.cepal.org/gestion-de-datos-de-investigacion>
- Chacon Ayala, A.L. (2021). *El perfil profesional del director y la calidad educativa en una Institución Pública en el año 2019* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4811>
- Chen, Z., Cao, H., Deng, Y., Gao, X., Piao, J., Xu, F., & Li, Y. (2021). Learning from Home: A Mixed-Methods Analysis of Live Streaming Based Remote Education Experience in Chinese Colleges during the COVID-19 Pandemic. In *Proceedings of the 2021 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, 348, 1-16. <https://doi.org/10.1145/3411764.3445428>
- Cobo, R., Peña, K., Mella, J., Cisternas, N., & Peña, F. (2021). Longitudinal Analysis of Teacher Technology Acceptance and Its Relationship to Resource Viewing and Academic Performance of College Students during the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*, 13(21), 12167. <https://doi.org/10.3390/su132112167>
- Cochran-Smith, M., & Villegas, A. (2015). *Framing teacher preparation research: an overview of the field, part 1*. <http://www.mofettest.macam.ac.il/amtim/hashiva/Documents/Framing%20Teacher%20Preparation%20Research.pdf>
- Cosac, D. (2017). Autonomía, consentimiento e vulnerabilidade do participante de pesquisa clínica. *Revista Bioética*, 25(1). [https://revistabioetica.cfm.org.br/index.php/revista\\_bioetica/article/view/1066](https://revistabioetica.cfm.org.br/index.php/revista_bioetica/article/view/1066)
- Cruz, C., & Santos, O. (2021). The management of the directors and the quality of the educational service of the San Antonio Marianistas School, Bellavista, Callao Region. *Journal of the Academy*, (4), 63-89. <https://doi.org/10.47058/joa4.5>

- David, B., & Kumar, S. (2020). Psychological health problems during the lockdown: A survey of Indian population in COVID-19 pandemic. *Data in Brief*, 33, 106566. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2020.106566>
- Dharamsi, M., Bastian, D., Balsiger, H., Cramer, J., & Belmares, R. (2022). Efficacy of Video-Based Forearm Anatomy Model Instruction for a Virtual Education Environment. *Journal of medical education and curricular development*, 9. <https://doi.org/10.1177/23821205211063287>
- Durisic, M., & Bunijevac, M. (2017). La participación de los padres como factor importante para una educación exitosa. *CEPS Diario*, 7(3), 137-153. [https://www.pedocs.de/frontdoor.php?source\\_opus=14918](https://www.pedocs.de/frontdoor.php?source_opus=14918)
- Fotiadou, A., Angelaki, C., & Mavroidis, I. (2017). Learner autonomy as a factor of the learning process in distance education. *European Journal of Open, Distance and E-learning*, 20(1), 95-110. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=848722>
- Galán, M. (2010). *Metodología de la investigación*. <http://manuelgalan.blogspot.com/2010/02/justificacion-y-limitaciones-en-la.html>
- Gento, S. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid: La Muralla
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. México. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Selección de la muestra*. En *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México: Mc Graw Hill.
- Hidalgo, J. (2020). Relación entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la unidad educativa del milenio” Lcda. Olga Campoverde” del cantón Huaquillas, de la provincia de El Oro, período lectivo: 2020-2021. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(10), 18-29. <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/50/85>
- Hopkins, W., Russell, J., Freeman, H., Reynolds, E., Griffis, C., & Leavens, D. (2006). Lateralized scratching in chimpanzees (*Pan troglodytes*): Evidence of a functional asymmetry during arousal. *Emotion*, 6(4), 553–559. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.6.4.553>  
<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i7.206>

- Huamán Cavalcante, J.F. (2017). *Gestión administrativa y calidad educativa en el instituto superior tecnológico publico Julio César Tello, Villa El Salvador* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21055>
- Lacueva, A. (2015). *La Determinación de la Calidad de la Educación Escolar: ¿Tecnocrática o Democrática? ¿Parcial o Integral?* [https://www.researchgate.net/publication/282577200\\_La\\_Determinacion\\_de\\_la\\_Calidad\\_de\\_la\\_Educacion\\_Escolar\\_Tecnocratica\\_o\\_Democratica\\_Parcial\\_o\\_Integral\\_Informe\\_preparado\\_para\\_el\\_Ministerio\\_del\\_Poder\\_Popular\\_para\\_la\\_Educacion\\_de\\_la\\_Republica\\_Bolivarian](https://www.researchgate.net/publication/282577200_La_Determinacion_de_la_Calidad_de_la_Educacion_Escolar_Tecnocratica_o_Democratica_Parcial_o_Integral_Informe_preparado_para_el_Ministerio_del_Poder_Popular_para_la_Educacion_de_la_Republica_Bolivarian)
- Medrano Lazon, C.S. (2020). *Gestión y calidad educativa en la emergencia sanitaria por COVID-19 en la IEI Señor de la Justicia Ate, 2020* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61336>
- Menacho, I., Caverro, H., Orihuela, M., & Flores, G. (2021). Variables that affect educational quality in a context of health crisis in public educational institutions in Comas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1037. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>
- Ministerio de Educación. (2020a). *Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al Covid-19. aprobadas mediante R. V. N° 088-2020-MINEDU*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2020b). *Resolución Viceministerial N° 00093-2020-MINEDU*. Lima, Perú.
- Molina, Z., Ruiz, A., Collazos, M., & Hernández, B. (2021). Procesos de gestión operativa para la calidad educativa. *Centro Sur*, 5(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8064427>
- Nelson, Y. (2018). Got Research? Keeping Students Engaged in Research by Using an Unfolding Case Study. *Nurse Educator*, 43(5), 237-237. <https://doi.org/10.1097/NNE.0000000000000520>

- Nixon, J. (2020). Relationship between strategic planning and educational quality in the millennium educational unit "Lcda. Olga Campoverde" of the Huaquillas Canton, of the Province of El Oro, schedule period: 2020-2021. *Ciencia y Educación*, 1 (10), 18-29. <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/50/85>
- Ortega, J. (2013). *Propuesta para una Educación de Calidad*. Olpar's SAC.
- PRELAC. (2020). *Propuesta de Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000188974>
- Quintana, Y. (2018) Education quality and school management: a dynamic relationship. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Reyes Peña, E.C. (2021). *Gestión administrativa del director y calidad educativa de la Institución Educativa N.º 20927 de Mala, 2020* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59986>
- Reyes, C., & Sánchez, H. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Ediciones Bussines Support Aneth S.R.L.
- Rico, A. (2016). Educational management: Towards the optimization of the teacher training in higher education in Colombia. *Revista Sofía*, 12(1),55-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5377716>
- Rodríguez, M., Aparicio, J, y Parellada, C. (2020). *Formación Permanente del Profesorado: Fundamentos pedagógicos, líneas estratégicas y acciones formativas para lograr un profesorado de calidad*. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=6245496>
- Sánchez, C., Reyes, R. Mejía ,S. (2018). *Manual de terminos en investigación científica, tecnologica y humanista..* <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Santa Cruz Terán, F.F., Cajas Aldana, M., & Villalobos Vílchez, M.Y. (2021). *Clima institucional y calidad educativa en docentes de una Institución Educativa de Trujillo* [Tesis maestría, Universidad Católica Trujillo] <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/864>

- Trigoso Estrella, J.R. (2020). *Gestión educativa y calidad de servicio en la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, Tarapoto 2020* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58556>
- Tsiligiris, V. & Hill, H. (2021) A prospective model for aligning educational quality and student experience in international higher education. *Studies in Higher Education*, 46(2), 228-244. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1628203>
- UNESCO. (2020). *UNESCO’s support: Educational response to COVID-19*. UNESCO. <https://ru.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Valdés, H. (2014). *Desempeño del maestro y su evaluación*. <https://www.yumpu.com/es/document/view/14492298/desempeno-delmaestro-y-su-evaluacion-hector-valdes-veloz>
- Wachira, F., Gitumu, M., & Mbugua, Z. (2017). Effect of principal’s leadership styles on teachers’ job performance in public secondary schools in Kieni West Subcounty. *International Journal of Humanities and Social Science Invention*, 6(8), 72-86. <https://karuspace.karu.ac.ke/handle/20.500.12092/2275>
- Yábar Simón, I. (2013). *La Gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la Ciudad de Lima – Cercado* [Tesis maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/1680>
- Zacharias, G., & Yiannis, G. (2017). Differences between Regular and Distance Education in a Teacher's Training Program. *European Journal of Open, Distance and E-learning*, 20(2), 17-29. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1187930>
- Zamora, M., Rodríguez, J., Cruz, M., Rodríguez, H., Paredes, W., & Díaz, J. (2022). Teachers’ Perception in Selecting Virtual Learning Platforms: A Case of Mexican Higher Education during the COVID-19 Crisis. *Sustainability*, 14(1), 195. <https://doi.org/10.3390/su14010195>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Calidad educativa de la estrategia aprendo en casa, desde la percepción docente en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO	
<p><b>Problema Principal:</b></p> <p>¿Cuál es la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio?</p>	<p><b>Objetivo Principal:</b></p> <p>Describir la percepción docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio.</p>	<b>Calidad Educativa</b>	<p><b>UNIDAD DE ANÁLISIS</b></p> <p>Docentes de la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio</p>	<p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>Básica Cuantitativa, descriptiva, no experimental, transversal</p>	<p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Métodos de Análisis de Investigación:</b> Deductivo – inductivo</p> <p>Estadística descriptiva</p>	
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>(1) ¿Cuál es la percepción docente en cuanto a la familia y comunidad de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio?</p> <p>(2) ¿Cuál es la percepción docente en cuanto a la evaluación del desempeño docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio?</p> <p>(3) ¿Cuál es la percepción docente en cuanto a la infraestructura y equipamiento escolar de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Describir la percepción docente en cuanto a la familia y comunidad de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio.</p> <p>Describir la percepción docente en cuanto a la evaluación del desempeño docente de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio.</p> <p>Describir la percepción docente en cuanto a la infraestructura y equipamiento escolar de la calidad educativa de la estrategia aprendo en casa en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio.</p>		<p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>32 docentes</p>			<p><b>MUESTRA</b></p> <p>32 docentes</p>

**Fuente:** Elaboración propia



**Anexo 2. Instrumento de Recolección de Datos**  
**Cuestionario de Calidad educativa**  
**Reyes (2021)**

Estimados docentes:

Agradeceremos su amabilidad en responder a este cuestionario que tiene el objetivo de recoger información sobre el nivel de Calidad educativa.

Responda con sinceridad a todas las preguntas, recuerde que no hay respuestas malas.

Marque con una (X) según la siguiente escala:

Muy deficiente (1), Deficiente (2), Aceptable (3), Bueno (4) y Excelente (5).

N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Infraestructura</b>						
1	¿Se gestiona anticipadamente los recursos tecnológicos para el año escolar?					
2	¿Se cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza - aprendizaje?					
3	¿Se dispone de equipamiento y material pedagógico acorde a las necesidades de los alumnos?					
4	¿Se dispone de materiales para el desarrollo de competencias en todas las áreas de estudios?					
5	¿Se ha socializado las normas de seguridad de la IE?					
6	¿Existen normas de seguridad para alertar ante eventos inesperados?					
7	¿Los docentes tienen acceso a la infraestructura, equipamiento y material pedagógico que facilite el trabajo en equipo?					
8	¿Los docentes tienen acceso pertinente a sus necesidades para el desarrollo de las competencias en todas las áreas curriculares					
9	¿Se implementa un plan para mantener la infraestructura, equipamiento y material pedagógico en condiciones adecuadas para el proceso enseñanza – aprendizaje?					
10	¿Se gestiona oportunamente ante instancias pertinentes, recursos técnicos financieros necesarios para implementar su plan de mejora?					
<b>Evaluación de desempeño docente</b>						
11	¿El equipo directivo reúne el perfil para dar soporte pedagógico a los docentes?					
12	¿El equipo directivo desarrolla procesos de mejora en la I.E.?					
13	¿Se desarrollan programas de capacitación antes de evaluar a docentes?					
14	¿Se realizan capacitaciones en la I.E. para actualizar a los docentes?					
15	¿Se monitorea la labor docente para evaluar el impacto en el desempeño?					
16	¿Se fomenta la orientación en docentes para mejorar su desempeño?					

<b>Familia y comunidad</b>					
17	¿Se socializa con la comunidad sobre el proceso de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes?				
18	¿Se informa de manera transparente a la comunidad sobre el manejo de la I.E.?				
19	¿Se establecen acciones conjuntas entre comunidad y población?				
20	¿Se gestiona oportunamente la implementación de servicios complementarios dirigidos a la atención de las necesidades de sus estudiantes para potenciar su aprendizaje y formación integral?				

### Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumento de recolección de datos



#### CRITERIO DE EXPERTOS

##### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Luis Montenegro Camacho
- 1.2. Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3. Documento de identidad: N° 41073751
- 1.4. Centro de labores: Universidad César Vallejo
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:  
Cuestionario Calidad Educativa
- 1.6. Título de la Investigación:  
Calidad educativa de la estrategia aprendo en casa, desde la percepción docente en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio
- 1.7. Autores del instrumento:  
Reyes (2021)

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MB** : Muy Bueno (18-20)
- B** : Bueno (14-17)
- R** : Regular (11-13)
- D** : Deficiente (0-10)

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	x			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	x			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	x			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	x			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	x			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	x			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	x			
19	Es adecuado a la muestra representativa	x			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		MB			

## III. OPINION DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Chiclayo, 21 de octubre del 2021



Firma del experto

DNI N° 41073751

## **CRITERIO DE EXPERTOS**

### **II. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: José Gerardo Saavedra Carrasco
- 1.2. Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3. Documento de identidad: N° 16796035
- 1.4. Centro de labores: Universidad César Vallejo
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:  
Cuestionario Calidad Educativa
- 1.6. Título de la Investigación:  
Calidad educativa de la estrategia aprendo en casa, desde la percepción docente en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio
- 1.7. Autores del instrumento:  
Reyes (2021)

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MB** : Muy Bueno (18-20)  
**B** : Bueno (14-17)  
**R** : Regular (11-13)  
**D** : Deficiente (0-10)

#### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	x			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	x			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	x			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	x			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	x			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	x			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	x			
19	Es adecuado a la muestra representativa	x			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		MB			

#### V. OPINION DE APLICABILIDAD

- ( X ) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado  
( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Chiclayo, 21 de octubre del 2021



## **CRITERIO DE EXPERTOS**

### **III. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Luis Alberto Saavedra Carrasco
- 1.2. Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3. Documento de identidad: N° 42933119
- 1.4. Centro de labores: Universidad César Vallejo
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:  
Cuestionario Calidad Educativa
- 1.6. Título de la Investigación:  
Calidad educativa de la estrategia aprendo en casa, desde la percepción docente en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio
- 1.7. Autores del instrumento:  
Reyes (2021)

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MB** : Muy Bueno (18-20)  
**B** : Bueno (14-17)  
**R** : Regular (11-13)  
**D** : Deficiente (0-10)

## VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	x			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	x			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	x			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	x			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	x			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	x			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	x			
19	Es adecuado a la muestra representativa	x			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		MB			

## VII. OPINION DE APLICABILIDAD

(X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Chiclayo, 21 de octubre del 2021



### Confiabilidad (Alpha de Cronbach)

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,866	,867	20

## Anexo 4: Carta de autorización



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN CAJAMARCA – UGEL SAN IGNACIO  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16698 "MANUEL GONZALES PRADA"  
COD. MOD. 0224535 (Primaria) – 0747362 (Secundaria)  
LA BERMEJA – TABACONAS – SAN IGNACIO



**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

La Bermeja 18 de Octubre del 2021

**OFICIO N°16 -2021/DRE/UGEL-SI/IEPPSM LA BERMEJA/T.**

**SEÑORA:** Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón  
DIRECTORA EPG-UCV-CH

**ASUNTO:** ACEPTACIÓN PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**REFERENCIA:** SOLICITUD DE YAQUELINE GUZMAN MONTALVO

De mi Consideración:

Tengo el grato honor de dirigirme a usted. Para saludarla y a la vez expresarle que la Dirección de la Institución Educativa N° 16698 "Manuel Gonzales Prada" del Centro Poblado La Bermeja, Distrito de Tabaconas, Provincia de San Ignacio **ACEPTAMOS**, que la estudiante **YAQUELINE GUZMAN MONTALVO** del III ciclo del programa de estudios de Maestría- mención Maestría en Administración de la Educación, realice la Aplicación del Proyecto de tesis cuyo título es **"Calidad educativa de la estrategia aprendo en Casa, desde la percepción docente en la Institución Educativa N° 16698, San Ignacio"**

Sin otro particular.

Atentamente.



  
Adán G. Corrales Peña  
C.M. 1010433533  
DIRECTOR