



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

**Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en
educación inicial en una Institución Educativa Pública,
Lurigancho 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Ascencio Elme, Yolanda (ORCID: 0000-0002-6641-7736)

ASESOR:

Dr. Córdova García, Ulises (ORCID: 0000-0002-0931-7835)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por guiarme en mi camino a pesar de las dificultades.

A mi amado padre Cirilo que desde el cielo me brinda fortaleza para seguir adelante. Gracias por todo papito querido.

A mi madre Antonia que me motiva todos los días para seguir cumpliendo mis metas.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo por la oportunidad de estudiar la maestría.

A mi asesor el Dr. Ulises Córdova García por su conocimiento y constante motivación en la realización de la investigación.

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tabla	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra	17
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de información	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistência	
Anexo 2. Operacionalización de la variable	
Anexo 3. Ficha técnica del instrumento	
Anexo 4. Niveles y rangos de la confiabilidad	
Anexo 5. Instrumentos de recolección de información	

- Anexo 6. Certificados de validación de instrumentos
- Anexo 7. Prueba Piloto
- Anexo 8. Bases de datos general
- Anexo 9. Datos descriptivos
- Anexo 10. Prueba de hipótesis
- Anexo 11. Carta de presentación institucional
- Anexo 12. Oficio de aceptación institucional y autorización
- Anexo13. Consentimiento informado
- Anexo14. Reporte del Turnitin
- Anexo 15. Programa juegos verbales

Índice de tablas	Página
Tabla 1. Muestra representativa	18
Tabla 2. Resultado de opinión de expertos	19
Tabla 3. Fiabilidad de la variable	20
Tabla 4. Resultado descriptivo: Expresión oral	22
Tabla 5. Resultado descriptivo: Pronunciación	22
Tabla 6. Resultado descriptivo: Fluidez	23
Tabla 7. Resultado descriptivo: Coherencia	24
Tabla 8. Resultado descriptivo: Tono y volumen de voz	24
Tabla 9. Prueba de normalidad	25
Tabla 10. Estadístico de U de Mann- Whitney para comparar la Expresión oral	26
Tabla 11. Estadístico de U de Mann- Whitney para comparar la Pronunciación	26
Tabla 12. Estadístico de U de Mann- Whitney para comparar la Fluidez	27
Tabla 13. Estadístico de U de Mann- Whitney para comparar la Coherencia	28
Tabla 14. Estadístico de U de Mann- Whitney para comparar Tono y volumen de voz	28

Resumen

La investigación se realizó con el objetivo de determinar la influencia del programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una institución educativa pública, Lurigancho 2021. Se aplicó el método hipotético-deductivo, diseño experimental, longitudinal, descriptivo cuasiexperimental. La población estuvo constituida por 77 niños, el muestreo fue no probabilístico intencional y la muestra de 42 niños de 5 años representó al grupo experimental y control, se utilizó la técnica de observación y de instrumento la escala valorativa. En concordancia con el objetivo general, se determinó la influencia del programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral. Esta influencia se dio al contrastar los resultados del pretest, posttest del grupo control y experimental. Estos resultados fueron confirmados por el nivel de significancia $0,000 < \alpha < 0,05$ se aceptó la hipótesis de estudio. Finalmente, con la aplicación del programa juegos verbales permitió que los niños mejoren su expresión oral de manera significativa y logren competencias comunicativas.

Palabras clave: *Pronunciación, Fluidez, Coherencia, Tono y Volumen de voz*

Abstract

The research was carried out with the objective of determining the influence of the verbal games program on the development of oral expression in early education in a public educational institution in Lurigancho 2021. The hypothetical-deductive method, experimental, longitudinal, descriptive quasi-experimental design was applied. The population consisted of 77 children, the sampling was intentional non-probabilistic and the sample of 42 children of 5 years old represented the experimental and control group, the observation technique was used and the assessment scale was used as an instrument. In accordance with the general objective, the influence of the verbal games program on the development of oral expression was determined. This influence was given by contrasting the results of the pretest, posttest of the control and experimental groups. These results were confirmed by the significance level $0,000 < p < 0,05$ the study hypothesis was accepted. Finally, the application of the verbal games program allowed the children to improve their oral expression significantly and to achieve communicative competences.

Keywords: *Pronunciation, Fluency, Coherence, voice tone and volume.*

I. INTRODUCCIÓN

Los niños necesitan del lenguaje oral para poder comunicar sus necesidades, vivencias e intereses. Así mismo, desde la infancia tienen la capacidad de establecer vínculos para poder interrelacionarse con las personas de su entorno. Pero sucede que, en los hogares las familias no estimulan la expresión oral espontánea, ni tampoco los diálogos y conversaciones. La expresión oral no sólo consiste en hablar, sino también en poder escuchar, argumentar ideas, realizar inferencias, entre otros aspectos. Es cotidiano ver esta realidad problemática en los niños, en el contexto actual de la educación a distancia, donde el desarrollo del lenguaje no se logra de manera eficaz, en muchos casos debido a la dificultad de la expresión oral, que le permita expresar sus ideas de forma fluida, por tanto, hay un déficit en el logro óptimo de las competencias comunicativas.

Así mismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) mencionó que frente a la emergencia sanitaria decretada mundialmente sobre el COVID-19 el aprendizaje de los niños ha sido afectados debido al confinamiento prolongado. Además, los niños están inmersos en la educación a distancia lo cual les privó del contacto social, experiencias directas, establecer vínculos amicales, entre otros aspectos. En consecuencia, no poder expresar sus ideas, sentimientos, emociones, con sus, compañeros, maestras y sobre todo hacerse entender; trajo como resultado dificultad en la expresión oral.

Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2020) mencionó que los niños son indefensos frente a esta situación de pandemia del coronavirus, teniendo consecuencias como el confinamiento, estrés y otros aspectos. Del mismo modo, los niños sufren de dificultades del lenguaje, habla y expresión oral. Así mismo, es el lenguaje que juega un papel muy importante en las interacciones con los demás, favoreciendo que puedan desarrollarse habilidades comunicativas. Aunque, los padres se comunican con sus niños con palabras aisladas y no con frases estructuradas que puedan entender los niños y todo esto debido a que muchas familias han pasado por un duelo familiar, estrés en los miembros de la familia, ansiedad, depresión, entre otras situaciones. El MINSA reportó que en el mes de junio los Centros de Salud Mental Comunitaria (CSMC) consideraron 6,846 casos de dificultades de lenguaje en todo el

Perú. Por lo tanto, intervenir a tiempo en los problemas de lenguaje ayudará a prevenir dificultades en la lectoescritura, relaciones interpersonales, competencias comunicativas y otros.

En efecto, a nivel local en la Red 15, se tiene conocimiento que muchos de los niños tienen dificultades en su expresión oral, debido a la omisión de responsabilidades de los padres, dejadez en apoyar los aprendizajes de la educación a distancia de sus hijos. Así mismo, esto genera que las docentes se encuentren preocupadas por que los niños no están logrando competencias específicamente en la parte comunicativa. Del mismo modo, en el aula “Los Talentosos” de 5 años se ha observado en los niños problemas en la expresión oral, porque no pueden pronunciar con claridad, ni expresarse con fluidez y coherencia lógica, debido a la sobreprotección de los padres, muchas veces les hablan a sus hijos con palabras en diminutivos y los tratan como bebés. Por lo tanto, los padres no están ayudando a sus hijos logren competencias comunicativas y a su vez los niños en las actividades de aprendizaje no pueden entender las indicaciones sencillas. Por otro lado, en la retroalimentación que la docente brinda a los niños, se evidencia que los padres no permiten que se expresen espontáneamente y los niños repiten lo que el adulto les dice. Todas estas dificultades hacen notar en los niños un vocabulario limitado, se cohiban al momento de hablar, y en consecuencia repercusiones en la enseñanza aprendizaje. Frente a esta situación observada, es de suma importancia administrar un programa para mejorar la expresión oral.

Acorde a lo mostrado, corresponde al planteamiento del problema general acerca de la investigación: ¿Cómo influye el Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021?

De igual modo, en cuanto a los problemas específicos podemos mencionar: ¿Cómo influye el Programa juegos verbales en la pronunciación en niños de educación inicial? ¿Cómo influye el Programa juegos verbales en la fluidez en niños de educación inicial? ¿Cómo influye el Programa juegos verbales en la coherencia en niños de educación inicial? ¿Cómo influye el Programa juegos verbales en tono y volumen de voz en niños de educación inicial?

De igual forma se ha dado la justificación teórica, que se apoya principalmente en las teorías y permiten acercarse de forma científica al problema que se ha propuesto. Así mismo, con las teorías demostrar que la aplicación del programa Juegos verbales se puede lograr incrementar la expresión oral y por ende las competencias comunicativas. A su vez, la justificación práctica, se tiene como finalidad que las docentes puedan aplicar el programa si visualizan la problemática similar a la investigación empleando estrategias pertinentes para que faciliten en los niños competencias comunicativas, lo que ayudará a posteriores investigaciones en el tema propuesto. Finalmente, en la justificación metodológica, se procuró cumplir los objetivos planteados, por tal motivo, se ha empleado un programa juegos verbales y se utilizó el instrumento de escala valorativa con dimensiones, indicadores e ítems con referencia a la variable investigada de expresión oral, hay un procedimiento de validez y confiabilidad.

En cuanto al objetivo general de la presente investigación era: Determinar la influencia del Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021. Por tanto, siguiendo la secuencia, en cuanto a los objetivos específicos señalamos: determinar la influencia del Programa juegos verbales en la pronunciación en niños de educación inicial., determinar la influencia del Programa juegos verbales en la fluidez en niños de educación inicial., determinar la influencia del Programa juegos verbales en la coherencia en niños de educación inicial., determinar la influencia del Programa juegos verbales en tono y volúmen de voz en niños de educación inicial.

Asimismo, la hipótesis general: El Programa juegos verbales influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021. Mientras que, las hipótesis específicas tenemos: el Programa juegos verbales influye significativamente en la pronunciación en niños de educación inicial., el Programa juegos verbales influye significativamente en la fluidez en niños de educación inicial., el Programa juegos verbales influye significativamente en la coherencia en niños de educación inicial., el Programa juegos verbales influye significativamente en tono y volúmen de voz en niños de educación inicial.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los antecedentes internacionales mencionamos a Shuguli (2017) quien afirmó que, en el grupo de control al inicio de la lista de cotejo se tuvo como resultado un 23,8% y al finalizar un 41.4%. En cambio, en el grupo experimental al inicio fue 33.1% y luego de la aplicación de juegos verbales se obtuvo un 75.7%. Además, al empezar la investigación los niños tenían un nivel muy limitado en su pronunciación de inglés porque recién habían iniciado su aprendizaje en este idioma. Después, con la aplicación su pronunciación mejoró progresivamente, al emplear las rimas y músicas infantiles que ayudó a los niños a que logren una buena pronunciación. Así mismo, se desarrolló mayor fluidez, correcta entonación y una adecuada articulación de algunos fonemas. En efecto, se negó la H_0 y se admitió la H_1 . Es así que, al influir significativamente los juegos verbales en la pronunciación del idioma inglés permite esquematizar una guía didáctica para las docentes y utilicen como estrategia con sus niños.

Conjuntamente, con Yazicy y Bolay (2017) en su investigación tuvieron como resultado, que las valoraciones de las habilidades generales de alfabetización y todas las habilidades de los subconjuntos en la agrupación de estudio ($n=45$) fueron estadísticamente más elevado que el de grupo de control ($n=41$) (57,88 Vs 27,72p <0,000). Además, el grupo experimental fue estadísticamente diferente de las conclusiones del estudio anterior del grupo experimental y de las valoraciones subsiguientes a la prueba de control. Así mismo, el modelo experimental creó una diferencia estadística significativa cuando se descartó el efecto de la prueba anterior debido a los datos alcanzados. Se concluyó que, las actividades basadas en historias implementadas aumentan significativamente en el conocimiento del abecedario, conciencia fonológica, vocabulario y pronunciación en niños de preescolar.

Igualmente, con Guiñan (2019) afirmó que, en su investigación tuvo como resultado que empleando el coeficiente V de Aiken mostró un 0,91 confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0,809. De esta manera, las cifras fueron tomados al comienzo del año lectivo y luego se empleó la metodología planteada para inducir el lenguaje expresivo haciendo uso de la poesía infantil mediante las formas digitales. Por lo tanto

, se confirmó la hipótesis investigativa y el incremento del progreso del lenguaje oral en niños, evidenciándose un nivel de significancia extraordinaria al 95%. Por lo que se concluye, que la poesía infantil digital promueve mejoras en el lenguaje oral.

Conjuntamente con Cando (2017) referenció que en su investigación se obtuvieron los siguientes resultados que la mediación pedagógica mediante la música alcanzaron una significación en la expresión oral de un 21.1%. Luego, 9.9% mediante los pictogramas y finalmente 19.3% en los cuentos. En consecuencia, se determina la incidencia significativamente de la mediación pedagógica en el desarrollo del lenguaje oral. Así que, se niega H_0 y se admite la H_a . De ahí que, la mediación pedagógica aplicada en las aulas, los docentes pueden lograr que los niños al realizar sus actividades diarias se familiaricen con la música y puedan expresar sus ideas, pensamientos etcétera. Además, con los pictogramas y cuentos los niños tengan la capacidad de poder expresar lo que observan, y desarrollar competencias comunicativas en la expresión oral.

Finalmente, Kenanoğlu y Duran (2021) sostuvieron que las puntuaciones que obtuvieron los niños del PPVT (Prueba de vocabulario de imágenes de Peabody) difieren según la variable del grupo experimental o de control. De manera que las puntuaciones medias de los niños del grupo experimental ($\bar{X} = 40,16$) son mayores que las puntuaciones del grupo control ($\bar{X} = 33,30$). Definitivamente los puntajes previos a la prueba PPVT de estos niños fueron 40,17, este valor resultó ser 68,81 después del experimento. Además, los puntajes previos y posteriores a la prueba de PPVT en el grupo de control difieren significativamente. Concluyó que, hubo una diferencia significativa entre los puntajes promedio totales posteriores a la prueba de los niños en el experimento o el grupo de control. Así mismo, se encontró que los puntajes promedio de los niños en el grupo experimental ($\bar{X} = 68.81$) eran mayores que los puntajes del grupo de control ($\bar{X} = 40.78$). En consecuencia, se determinó que el programa de juegos tradicionales incrementó el lenguaje de manera eficaz.

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre la variable expresión oral, se tiene a Flores (2017) quien manifestó mediante los resultados que se aplicó en el pretest, los niños tenían una deficiencia en la expresión oral influenciado por varios factores familiares, económicos, entre otros. Luego, frente

a esta problemática se pudo intervenir aplicando estrategias didácticas musicales. Por tanto, en la dimensión fluidez del pretest el 52% estaba en inicio, 48% en proceso. En el caso de la dimensión de claridad y coherencia el 57% en inicio y el 48% en proceso, la dimensión movimientos corporales el 62% se encontró en inicio y el 88% en proceso, el 61.9% no lo hace, el 28.57 % a veces y solo el 9.52% casi siempre lo hace. En donde resulta que, con la aplicación del programa didáctico Estrategias Musicales para aumentar la expresión oral dio magníficos resultados en el post test, obtuyéndose un 100% en la dimensión movimientos corporales.

Igualmente, Vera (2018) referenció que los resultados de su investigación fueron que hay diferencias significativas en las cifras de 31,085 (Pretest) y 62,045 (Post test). Así mismo, en la dimensión de claridad se obtuvo en el valor de 32,038 que fue menor a 65,048 y el valor $P = 0.001$ con un nivel de confianza de 95%. A continuación, en la dimensión fluidez el valor 35.041 es menor que 66.532. Luego, en la dimensión actitud de escucha resultó que el valor de 34.032 fue menos que 68.597. Prosigamos el análisis de la dimensión de entonación se tuvo que el valor de 33.512 fue menor que 97,694. Finalmente, en la dimensión pronunciación el valor de 32.684 siendo menor que 69,576. Se concluyó que si existe influencia de manera significativa de los juegos verbales en incrementar la expresión oral.

Otro resultado fue de García (2018) quien afirmó que la diferencia de promedios entre el Pre y Post test de estrategias de expresión oral en el grupo experimental subió a partir de 10.08 a 18.17. Por otro lado, el grupo control subió de 10.08 hasta 13.67 en referencia al desarrollo de producción de textos. Por otra parte, el coeficiente de relación entre el Pre y Post test es de 0.882 por tanto hay influencia significativa entre la aplicación estrategias de expresión oral en la producción de texto. De manera que, las pruebas vinculadas entre el Pre y Post test del grupo experimental y control consiguieron que el grado de significancia era $0,000 < 0,05$. Se concluyó, que se rechazó la H_0 y se aceptó la H_a con un valor de significancia del 5% y nivel de confianza del 95%.

Por consiguiente, Fierro (2018) manifestó que tuvo como resultado, que la aplicación de juegos verbales en la discriminación auditiva, influyeron definitivamente de manera efectiva aumentando la expresión oral en un 45%. Además, en los aspectos fonológicos contribuyeron a determinar de manera eficaz aumentando la expresión oral en 39%. Luego, en los aspectos sintácticos influyeron de modo eficiente acrecentando la expresión oral en un 49%. Así mismo, en los aspectos semánticos, influyeron en la expresión oral en un promedio de 49%. Se concluyó que la aplicación de los juegos verbales en los niños influyó de forma significativa, elevándose la expresión oral en un promedio de 46%.

Concluyendo, con Sanabria (2019) afirmó que los resultados señalaron que hubo diferencia de promedios en el post test alrededor de 5 puntos a favor del grupo experimental en relación al grupo control, y se obtuvo un 95% de confianza. Así mismo, la prueba de hipótesis realizada en posttest, con U de Mann Whitney mostró 0,000 y el grado de significancia fue $< 0,05$. Por lo tanto se rehusó la H_0 y se admitió la H_a . Se concluyó que, hay demostración que el Programa Pencofo influyó definitivamente en la expresión oral.

Con respecto a, las definiciones del programa tenemos a Muiños de Brito (2007, citado por Ferro et al ,2017) referenciaron que el programa es una herramienta educativa que es empleado por los maestros o coordinadores de un área específica, y es aplicado a una agrupación definida de aprendices, con la finalidad de informar el proyecto, en su ejecución y evaluación. Por lo tanto, el programa tiene que ser flexible y activo. De acuerdo con, la Real Academia Española (RAE; 2020) definió que el programa es un proyecto organizado de actividades de materias o algunas áreas que son editadas por docentes asignados a comentar.

No obstante, el Instituto estadístico de la Unesco (2013) definió que los programas educativos son secuencias de actividades debidamente organizadas y estructuradas teniendo en cuenta los nudos de transformación según criterios fijados con el objetivo de determinar los grados concernientes al programa.

Respecto al programa Juegos verbales es entendido como una secuencia de actividades divertidas con el propósito de aumentar la expresión oral en niños, que busca que se familiaricen con los juegos verbales e incentivarles a crear por sí mismos

sus propios juegos verbales y poder socializar, con sus compañeros (as), entre otras cosas. De ahí que, se logre competencias comunicativas en los niños.

Por lo que se refiere a, programa juegos verbales Bedoya (1982, citado por Pucuhuaranga, 2016) mencionó que los juegos verbales son juegos que tienen como objetivo relacionar significantes con significados, aumentar el vocabulario, conectar situaciones cotidianas, entre otros. Por tanto, los juegos verbales deben de desenvolverse en un espacio grato y lúdico. De igual manera, Pucuhuaranga (2016) referenció que los juegos verbales son juegos de palabras que sirven de apoyo a los niños para mejorar su expresión oral, la comprensión, aumento de vocabulario, distinción de los sonidos de palabras y entrenar de forma divertida los músculos de la boca para una apropiada articulación y fluidez en el lenguaje.

Según Condemarín (2001 Citado por Huamán, 2019) manifestó que los juegos verbales son el medio por el cual permite que se active la comunicación y fomentar las diferentes áreas de desarrollo de manera eficaz. En consecuencia, los juegos verbales es un grupo de actividades con situaciones de aprendizaje con el propósito de enriquecer la expresión oral, además las actividades de este programa propuesto cuentan con: Trabalenguas, Rimas, Jitanjáforas, Retahílas.

En cuanto a, los trabalenguas Minedu (2010) mencionó que ayudan a la pronunciación, como dice su nombre traba la lengua se repite palabras o silabas. Así que, el niño tiene el desafío de hablar sin fallar.

Además, Minedu (2021) refirió que las rimas infantiles comprenden palabras importantes y sin concepto. Así mismo, garantizan que los niños aprendan la pronunciación adecuada de una palabra de manera divertida y mediante las rimas descubren los sonidos de las letras que se repiten y se mezclan formando palabras divertidas.

Así mismo, Grofcikova y Macajova (2021), referenciaron que las rimas se determinan por la relación auditiva de sonidos (vocales y consonantes), o un conjunto de palabras al término o mitad de las líneas. Sin embargo, para poder rimar se necesita entender el concepto de rima y tener habilidades de conciencia fonológica, en particular dividir palabras, excluir sonidos, reemplazar sonidos y mezclar sonidos en palabras.

A continuación, Minedu (2010) definió que las jitanjáforas son producciones poéticas que no se direcciona a la racionalidad sino más bien a la emoción y la ficción. De igual modo, el lenguaje no busca un final apropiado o manifestar algo. Por ende, las jitanjáforas son mezclas sonoras sin sentido y pueden ser creadas por los propios niños.

Finalmente, Fierro (2018) referenció que las retahílas son diversidades de elementos que se expresan en una sucesión estructurada de palabras notablemente lúdicas y divertidas. Del mismo modo, ayuda a la estimular los procesos cognitivos, la fluidez verbal, entre otros.

Según, Rutas de aprendizaje (2015), fundamentó que la competencia se expresa oralmente del área de comunicación referenció que los niños para expresarse utilizan el vocabulario de uso habitual correspondiente al medio donde se desenvuelve tanto en su contexto familiar, educativo y particular. Es decir, el lenguaje oral se incrementa y es más real cuando se añaden los recursos expresivos verbales y paraverbales. Así que, la naturalidad de la expresión oral en los niños la podemos evidenciar cuando hacen las mezclas con los recursos expresivos. Por esto, al finalizar el II ciclo se pretende lograr el nivel de la competencia esperada. En cuanto al juego, cumple un rol muy importante en la enseñanza aprendizaje ya que es lúdico, divertido con la finalidad de darles oportunidad a los niños a movilizar capacidades frente a situaciones retadoras. De ahí, que el presente programa Juegos Verbales logre aumentar la expresión oral partiendo de experiencias de aprendizajes desafiantes y motivadores.

En referencia a la expresión oral, se enfatiza que desde las escuelas y hogares se debe de fomentar en los niños situaciones significativas en donde ellos puedan expresar lo que piensan, sienten de manera libre y voluntario. De igual modo, el lenguaje oral es muy indispensable tanto para la parte personal y social, a fin de que el sujeto pueda adaptarse a su contexto, aprender tradiciones, conocimientos y establecer interacciones con los demás incrementándose su capacidad de diálogo y sus competencias comunicativas.

En relación a la expresión oral se fundamentan en las siguientes teorías: Vygotsky (1960, citado por Sánchez et al 2018) manifestó que el lenguaje es como un

medio eficaz complicado, diferenciado y diversificado, en que actúan diversos sectores corticales, cada uno contribuyen al logro de un determinado objetivo. Así mismo, es necesario la correlación con la realidad dentro de una situación social. De igual forma, las palabras y el lenguaje no sólo son intermediarias entre el indicio y el elemento, sino que están relacionadas con el contexto cultural, y donde se desarrolla entornos comunicativos. Por eso, cuando los niños de tres a cinco años acuden al jardín requieren de nuevas técnicas o métodos para lograr un mayor desarrollo en el lenguaje oral que servirá de comunicación y obtener actuales saberes.

A continuación, Malec, et al. (2017) manifestaron que los niños utilizan el lenguaje oral para expresar sus ideas, pensamientos entre otros y es mediante la comunicación con otros es que le permite clarificar su comprensión. Así mismo, los niños al socializar en su contexto, comunidad establecen interrelaciones para que la comunicación sea beneficiosa.

Ahora bien, Piaget y Inhelder (1976, citado por Sierra, 2018) reconocieron que la realidad del sistema cognitivo permite el incremento del lenguaje oral a partir de la maduración creando dos formas de lenguaje oral en la niñez. Así, por ejemplo, el lenguaje egocéntrico que describe al habla que el infante ejecuta por sí mismo, no intenta comunicarse ni espera soluciones. En cambio, el lenguaje socializado el sujeto pretende cambiar sus ideas, pensamientos con los otros mediante el lenguaje.

Además, según Aljojo et al (2018) mencionaron que en la teoría de Piaget en la etapa preoperacional empieza la aparición del lenguaje desde los 2 años y continuará hasta las operaciones concretas.

De la misma manera, en relación a las definiciones de la expresión oral podemos mencionar a Chomsky (1957, citado por Canton et al, 2017) definió que el lenguaje es una agrupación de palabras con una permanencia limitada y edificada mediante cifras limitadas de componentes. De igual modo, la expresión oral se transforma en una manera de manifestación de la inteligencia y se expresa en opiniones mediante competencia lingüística. Además, Zuccherini (1992; Littlewood; 1994 Lynch, 1996 citado por Nickleva y López, 2019) manifestaron que la expresión oral es muy extensa, y se tendría lugar a diferentes prototipos de producción oral. En

definitiva, los expertos han realizados muchas diferencias entre la expresión oral y la interacción oral.

Así mismo, Bloom y Tunmer (1993 citado por Martínez et al, 2015) definieron que la expresión oral es saber entender ideas de los demás, emociones y pensamientos y la comunicación no verbal que se transfieren mediante la expresión de rostro. Por otra parte, Neuman et al (2017) manifestaron que el lenguaje oral se aprende mejor con la interacción con los demás.

Además, Robín (1982, citado por Muñoz, 2018) referenció que la expresión oral es el procedimiento de hablar que va mucho más lejos de una sencilla realización de sonidos entrelazados entre sí. De igual modo, Cassany (2003, citado por Mashingash, 2019) manifestó que la expresión oral contiene la capacidad de oír para poder entender lo que nos quiere manifestar los demás. Así mismo, muchas veces se ha oído dialogar de afables lectores, extraordinarios disertadores y esplendidos narradores; sin embargo, muy difícil se oye conversar de un excelente oyente.

Conjuntamente con Cabrero, et al (2019) mencionaron que el lenguaje oral es imprescindible en la comunicación entre los sujetos cuyo propósito es fomentar situaciones contextualizadas en diferentes maneras de expresión.

Conforme a, Según Cassany et al (2003) opinaron que la comunicación oral plurigestionada es muy importante porque muchas veces en la vida cotidiana estamos en contacto con el dialogo, expresando ideas, opiniones desde diferentes puntos de vista u otros. Además, hace mención a la expresión micro habilidades que según Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB; 2016) son las competencias y capacidades de acuerdo al grupo etario. Luego, Cardona y Celis (2011, citado por Ferro et al, 2017) referenciaron que la expresión oral es una secuencia de procedimientos que instauran modelos universales a seguir para aplicar la comunicación más segura, sobre todo expresar lo que se siente, piensa y poder transmitir la información sin desbordar ni ocasionar percances a otras personas.

De acuerdo con el Instituto Cervantes (2009-2016) indicó que la expresión oral es la habilidad lingüística vinculada con la charla oral. Por lo tanto, es una competencia comunicativa que no solo comprende la pronunciación, vocabulario y lingüística, sino también competencias socioculturales y prácticos.

De igual modo, Laines (2015) manifestó que la expresión oral se expresa oralmente de manera eficiente en diversas circunstancias comunicativas teniendo en cuenta los variados propósitos y utilizando las diferentes técnicas expresivas.

Igualmente, Martínez et al (2015) indicaron que la expresión oral estimula el desarrollo global del niño, permitiendo su ventaja en las distintas áreas de enseñanza – aprendizaje. En efecto, todas las personas requieren del lenguaje oral para poder comunicarse, expresar sentimientos y emociones. Así mismo, Fedor (2016) manifestó que el lenguaje oral es un medio imprescindible para las personas porque mediante la palabra se comunican, expresan sus ideas, dan e intercambian opiniones acerca de un tema tratado, entre otros. Además, hablar no sólo es transmitir información sino es expresar emociones, ideas, sentimientos tanto del emisor como del receptor.

Luego, Paucar y Hurtado (2013, citado por Zelada, 2018) referenciaron que la expresión oral está conectada con el contexto donde desenvuelven los niños. Es decir, que cada niño tiene diferente óptica de su entorno que van nutriéndose y reconfortándose el desarrollo de las capacidades comunicativas. Además, Becerra (2017; Santasusana, 2011 citado por Fallarino, et al 2019) manifestó que el lenguaje oral se expresa mediante diferentes géneros discursivos desde los diferentes contextos comunes y naturales. Cuando el niño inicia su periodo escolar tiene práctica en las conversaciones orales vinculadas con su vida cotidiana. Pero, la mayoría de veces los niños afrontan ciertos obstáculos para poder expresarse con libertad, y sienten inseguridad.

Así mismo, con Romero, et al (2021) opinaron que es de vital importancia el lenguaje oral en la etapa preescolar, porque surgen las interacciones con sus pares, participaciones en diálogos opiniones, vivencias entre otros. Por otro lado, al culminar esta etapa se pretende que los niños demuestren sus habilidades comunicativas al expresarse oralmente, tener coherencia lógica en sus ideas, vocabulario entendible y claro.

Conjuntamente con Seven et al (2019) manifestaron que durante la primera infancia es de vital importancia el desarrollo del lenguaje oral que es cimiento para la enseñanza de la lectoescritura.

Por otro lado, Ghodbane y El Achachi (2019) mencionaron que las interacciones con los demás ayudan a que la comunicación sea más significativa.

Así mismo, Monteiro et al (2020) opinaron que los niños deberían estar relacionados con los estímulos sonoros para poder entender y comprender el lenguaje oral que es de vital importancia. Sin embargo, Ravna (2021) mencionó que el conocimiento se transmite mediante la comunicación, de manera verbal y no verbal partiendo de un contexto real. Ahora veamos, según Spencer, et al (2020). mencionaron que el lenguaje oral es un indicador singular y relevante de logro para la enseñanza aprendizaje.

De acuerdo con Khasawneh (2021) señaló que la expresión oral es la habilidad de manifestar ideas, emociones, pensamiento de manera significativa usando la estructura fonológica del lenguaje.

Finalmente, Rosas et al (2021) referenciaron que la expresión oral está conectada dentro de un contexto extenso donde interactúan mediante códigos o medios, siendo la más importante el lenguaje. De ahí que, cuando las personas quieren comunicar o expresar algo utiliza también los gestos y movimientos.

En base a Cassany, et al (2003) establecieron las siguientes dimensiones. En la pronunciación, definieron como el uso correcto apropiado y preciso de las palabras estableciendo oraciones en su lenguaje. Además, para tener una adecuada pronunciación es muy importante que el niño vocalice adecuadamente, enfatizando los sonidos y las pausas. A continuación, Ward. (2016) opinó que en la pronunciación cuando se combina algunas letras se origina un sonido especial. Además, Saito y Plonsky. (2019). Referenciaron que con la utilización de aprendizajes enfocados a la función articulatoria se logró que los niños comprendan la posición de la articulación de las consonantes y vocales.

Igualmente, en la fluidez Cassany et al (2003) mencionaron que es expresarse mediante palabras y elaborar ideas de forma fácil y espontánea. De igual modo, la carencia de fluidez puede tener serios problemas al momento de hablar como: pronunciar con excesiva calma y una evidente vacilación. Con respecto a, Karimy y Pishkar, (2017 citado por Gonzales y Diaz, 2019) referenciaron que la fluidez oral es la facilidad de comunicar ideas al momento de dialogar con claridad y precisión.

De igual modo, Fumagalli et al. (2017) opinaron que en la realización de las actividades la fluidez verbal es primordial porque se pone en práctica los procesos cognitivos como: memoria de trabajo, atención sostenida, memoria semántica, entre otros.

Del mismo modo, en la coherencia Cassany et al (2003) referenciaron que debe existir una relación lógica entre lo que se quiere transmitir y comprender sin lograr a rechazar o contrariar a los demás. Además, Cetin y Bayat (2020), mencionaron que la coherencia es establecer concordancia lógica en las ideas que el sujeto desea expresar. Luego, Arévalo y Briesmaster (2018) opinaron que es de vital importancia ser coherentes en diálogos, conversaciones entre otros. Ya que se busca lograr competencias comunicativas.

En definitiva, en el tono y volúmen de voz Cassany et al (2003) manifestaron que es interpretar como cambia el aumento de voz vocalizando de manera que pueda ser recepcionado lo que desea trasmitir. No obstante, el volúmen de voz es la potencia con la que se manifiesta sonidos acentuados o inferiores, pero, hay que tener en cuenta que el volúmen de voz cambia de acuerdo a las situaciones y circunstancias que se suscitan.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue bajo el paradigma positivista, de acuerdo con Ñaupas, et al (2018) manifestaron que es cuantitativo, analítico, etc. y tenía como propósito verificar una hipótesis por procedimientos estadísticos o determinar los parámetros de una precisa variable mediante un enunciado matemático. Así mismo, estuvo enmarcado en un enfoque cuantitativo, según Hernández et al (2014) referenciaron que se utilizó la recopilación de datos para comprobar la hipótesis con un soporte en la medida matemática, análisis estadístico y lista de conclusiones.

Además, el presente trabajo de investigación fue aplicada, según Ñaupas et.al (2018) mencionaron que se formulan hipótesis para solucionar problemas en situaciones diarias del contexto nación o región.

Según Hernández et al (2014) manifestaron que el diseño es un plan o estrategia que se realiza para adquirir la información en una investigación y contestar a la formulación del problema. Además, verificar la verdad de las hipótesis planteadas. Así mismo, la presente investigación desarrolló el diseño experimental de nivel explicativo Hernández y Mendoza (2018) definieron que es cuando se manipulan de forma intencional una o más variables independientes para detallar los efectos de la manipulación sobre una o más variables dependientes.

Así mismo el diseño cuasi experimental según, Hernández y Mendoza (2018) referenciaron que los individuos no se designan al azar a los grupos ni se juntan, sino que las agrupaciones están formadas anteriormente del experimento.

A continuación, el siguiente grafico corresponde al diseño cuasiexperimental.

GE	O₁	X	O₂
GC	O₁	-	O₂

Dónde:

GE = Grupo experimental

GC = Grupo control

O₁ = Pretest

O₂ = Posttest

X = Programa Juegos verbales.

Según Hernández et al (2014) definieron que los estudios longitudinales recogen datos en diversos momentos para efectuar inferencias en relación al cambio de sus causas y consecuencias. Del mismo modo, fue descriptivo y explicativo según Hernández et al (2014) manifestaron que son descriptivos por que buscan determinar características relevantes de personas, grupos, objetos etcétera u otro fenómeno que se supedita a un análisis y describe preferencias de una agrupación o población. Además, es explicativo por que busca establecer las causas de los acontecimientos de los fenómenos que se investigan.

De igual modo, se empleó el método hipotético deductivo, según Sánchez (2019) tenía el propósito de entender los fenómenos y demostrar el comienzo o las causas que lo originan y se empieza de hipótesis general para llegar a una conclusión específica, falsear la hipótesis para verificar su verdad.

3.2. Variables y operacionalización

Variable:

Para Baena (2017) definió que es una herramienta de análisis que constituye categorías notorio de la realidad y que pueden cambiar entre las personas o agrupaciones.

Operacionalización:

Según Hernández y Mendoza (2018) referenciaron que es una agrupación de procedimientos de trabajo que se ejecutan para comprobar una variable y analizar las cantidades alcanzadas.

Variable independiente: Programa juegos verbales

En el estudio propuesto experimentalmente del programa Juegos verbales establece la manera práctica, la cual no es necesario ser operacionalizada, por el contrario, se investiga los efectos acerca de la expresión oral. (ver anexo 2)

Variable dependiente: Expresión oral

Definición conceptual:

Según Cassany et al (2003) manifestaron que la comunicación oral plurigestionada es la más relevante porque hace hincapié que mayormente nuestras rutinas de la vida diaria lo realizamos mediante diálogos, conversaciones, intercambio de opiniones ideas o algún enunciado interactivo oral de expresión. Así mismo, también utiliza la expresión micro habilidades que según Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB; 2016) hace referencia a las competencias y capacidades de acuerdo a la edad y grado de cada educando.

Definición operacional:

La mejora de la expresión oral protagoniza el efecto de la aplicación de programa juegos verbales y es capaz de ser medido a través de la escala de intervalos, la variación que recae la medida de la puntuación que se logre con los niños en la pronunciación, fluidez, coherencia, tono y volumen de voz, con el propósito de mejorar la expresión oral, para lo cual se expuso una escala valorativa de 20 ítems desarrollado a través de la operacionalización (ver anexo 2)

3.3. Población y muestra

Población:

Según, Lepkowski (2008 citado por Hernández et al ,2014) definió que la población es una agrupación completa de los sucesos que conforman una secuencia de explicación. Con respecto a la población estuvo constituida por 77 niños de la Institución Educativa, Lurigancho 2021.

Muestra:

Para Hernández et al (2014) es una parte representativa de la población. De igual modo, fue de tipo no probabilístico intencional y estuvo constituida por 42 niños de 5 años donde el aula Talentosos con 21 niños representarán al grupo experimental y el aula los creativos con 21 niños que conformarán el grupo de control.

Tabla 1*Muestra representativa*

Grado	Sección	Grupo	Número de niños
Inicial 5 años	Talentedos	Experimental	21
Inicial 5 años	Creativos	Control	21
Total	2	2	42

Nota: Nómina de matrícula, (2021)

Criterios de Selección

En cuanto a, la constitución del grupo experimental y control del estudio de investigación cuasiexperimental se tuvo en cuenta incluir a los niños que reunían los siguientes requisitos:

Estar matriculados en el sistema Siagie 2021.

Cooperar con el Pre test y Post test.

Participación permanente en todas las experiencias de aprendizajes planteadas.

Criterio de exclusión:

Niños matriculados en el Siagie de 3 y 4 años.

Niños que no fueron evaluados con el Pre prueba.

Niños que no se presentaron de manera constante en las experiencias de aprendizaje.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnica:**

De acuerdo con, Ander (1995 citado por Pulido ,2015) hace mención a los métodos, recursos que hacen eficaces los procedimientos. A continuación, la técnica utilizada fue la observación directa según, Cabezas et al (2018) referenciaron que la observación directa es cuando el indagador se pone en comunicación individualmente con los acontecimientos o hechos que usa para investigar.

Instrumento

Según, Hernández et al (2014) manifestaron la manera que el investigador emplea para anotar referencias o datos acerca de las variables. Además, el instrumento utilizado fue escala valorativa según, Minedu (2006) mencionó que comprende una lista de indicadores e ítems y debe de ser expresados de manera clara y comprensible. Así mismo, la información que se obtenga de los diversos indicadores

va a posibilitar determinar avances en los aprendizajes esperados. En cuanto a la presente investigación, la escala valorativa nos proporciona evaluar cada ítem de la variable expresión oral (ver anexo 3)

Validez:

Acerca de la validación del estudio de investigación fue indispensable informar a 3 jueces expertos referente a la confiabilidad y las dimensiones que se pretende evaluar para definir la afirmación de las hipótesis. Luego, según Hernández et al (2014) mencionaron que es el nivel en que un instrumento efectivamente intenta medir la variable.

Así mismo, se realizó la validez de contenido según, Hernández y Mendoza (2018) definieron que es el nivel que un instrumento manifiesta un ámbito particular de contenido de la variable que se evalúa.

Tabla 2

Resultado de opinión de expertos

#	(º) académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Dr.	Ulises Córdova García	Aplicable
2	Dra.	Silvia del Pilar Alza Salvatierra	Aplicable
3	Dr.	Carlos Sixto Vega Vilca	Aplicable

Nota: Certificado de validez, (2021)

Confiabilidad:

De acuerdo con, Hernández et al (2014) señalaron que es el nivel de uso reiterado al mismo sujeto, acontecimiento o demostración originando productos parecidos. Además, Se empleó la escala valorativa, que estuvo enfocada a 21 niños del grupo Cuasiexperimental. Así mismo la confiabilidad se calculó de la siguiente manera (ver anexo 4)

Se ejecutó un estudio piloto con 20 niños de 5 años, alcanzando como resultados lo siguiente:

Tabla 3*Fiabilidad de la variable*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Expresión oral	0,830	20

Nota: Análisis estadístico SPSS_v 25 (2021)

Luego del análisis de fiabilidad se comprobó que para la variable expresión oral fue de 0,830 siendo esta una fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, para empezar el estudio de investigación se tomó en cuenta la situación de la realidad problemática a Nivel internacional, Nacional y Local. Así mismo, se realizó los estudios bibliográficos actuales en investigaciones vinculados a la expresión oral y programa de juegos verbales, y la revisión de las bases teóricas referente a las definiciones de las variables. Luego, se elaboró la matriz de organización de la variable independiente programa juegos verbales y la operacionalización de la variable dependiente expresión oral.

En segunda instancia, consistió en validar el instrumento por 03 jueces expertos en el tema. Así mismo, se dio a conocer al padre de familias el consentimiento informado para que sus hijos participen en las 12 experiencias de aprendizaje del programa de juegos verbales por la plataforma Zoom y WhatsApp.

En tercera instancia, se analizó estadísticamente los resultados alcanzados al aplicar el instrumento en definitiva se discutieron los resultados, las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos**Estadística descriptiva:**

En la presente investigación las cifras obtenidas fueron analizados usando el SPSS- versión 25 y Excel. Además, los resultados alcanzados se expresaron en gráficos de barras y tablas de frecuencia.

Estadística inferencial:

El estudio se desarrolló por medio de comprobación de hipótesis planteada, se utilizó la prueba no paramétrica de U- Mann-Whitney y administrada dos grupos independientes.

A continuación, la prueba de U de Mann-Whitney:

$$U_1 = n_1n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Donde:

U_1 y U_2 = Valores estadístico de U Mann-Whitney.

n_1 = tamaño de la muestra del grupo 1.

n_2 = tamaño de la muestra del grupo 2.

R_1 = sumatoria de los rangos del grupo 1.

R_2 = sumatoria de los rangos del grupo 2.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación ha tomado en cuenta las informaciones reunidas de fuentes confiables y veraces, la revisión oportuna de las guías y normas establecidos por la universidad, los protocolos del Turnitin, etcétera. Además, los resultados alcanzados después de la aplicación del instrumento validado fueron registrados de manera pertinente, se cumplió con las normas APA para referenciar la bibliografía utilizada en la investigación.

Así mismo, se tuvo en cuenta el consentimiento informado de los padres de familia y la autorización de la directora de la Institución Educativa para aplicar el instrumento y el programa.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Tabla 4

Resultados descriptivos: Expresión oral

Nivel de Expresión oral	Grupo control		Grupo experimental	
	f	%	f	%
Pretest				
Logrado	0	0	0	0
Proceso	21	100	20	95,2
Inicio	0	0	1	4,8
Total	21	100	21	100
Postest				
Logrado	0	0	19	90,5
Proceso	15	71,4	2	9,5
Inicio	6	28,6	0	0
Total	21	100	21	100

Nota: Resultados descriptivos SPSS_ V.25 (2021)

Según la tabla 4 señaló que el grupo control pretest el 100% se ubicaban en proceso, postest 71,4% en proceso y 28,6 % en inicio. En cambio, el grupo experimental pretest 4,8% en inicio, 95,2% en proceso. Finalmente, luego de haber aplicado el programa juegos verbales en el postest el 90,5% se encontró en logrado y solo 9,5% en proceso.

Tabla 5

Resultados descriptivos: Pronunciación

Nivel de Pronunciación	Grupo control		Grupo experimental	
	f	%	f	%
Pretest				
Logrado	0	0	0	0
Proceso	18	85,7	18	85,7
Inicio	3	14,3	3	14,3
Total	21	100	21	100
Postest				
Logrado	0	0	17	81
Proceso	17	81	4	19
Inicio	4	19	0	0

Total	21	100	21	100
-------	----	-----	----	-----

Nota: Resultados descriptivos SPSS_ V.25 (2021)

De acuerdo con la tabla 5 se visualizó en el grupo control y experimental tanto en pretest y posttest el 14,3% los niños se encontraban en inicio y 85,7% se ubicó en proceso. Sin embargo, en el grupo control posttest se observó que el 19,0% estaban en inicio y el 81% en proceso. En definitiva, después de haber aplicado el programa juegos verbales en el posttest del grupo experimental 19% estaban en proceso y 81% en logrado.

Tabla 6

Referencias descriptivas: Fluidez

Nivel de Fluidez	Grupo control		Grupo experimental	
	f	%	f	%
Pretest				
Logrado	0	0	0	0
Proceso	18	85,7	18	85,7
Inicio	3	14,3	3	14,3
Total	21	100	21	100
Posttest				
Logrado	0	0	19	90,5
Proceso	15	71,4	2	9,5
Inicio	6	28,6	0	0
Total	21	100	21	100

Nota: Resultados descriptivos SPSS_ V.25(2021)

Con respecto a la tabla 6 se observó en el grupo control y experimental tenían resultados similares en pretest, el 14,3% se encontró en inicio, 85,7% en proceso. Por el contrario, en grupo control posttest el 28,6% se ubicó en inicio, 71,4% en proceso. Así que, posterior de haber ejecutado el programa juegos verbales en el posttest del grupo experimental el 9.5 % se ubicó en proceso y el 90.5% en logrado.

Tabla 7*Referencias descriptivas: Coherencia*

Nivel de coherencia	Grupo control		Grupo experimental	
	f	%	f	%
Pretest				
Logrado	1	4,8	0	0
Proceso	14	66,7	15	71,4
Inicio	6	28,6	6	28,6
Total	21	100	21	100
Postest				
Logrado	1	4,8	19	90,5
Proceso	12	57,1	2	9,5
Inicio	8	38,1	0	0
Total	21	100	21	100

Nota: Resultados descriptivos SPSS_ V.25(2021)

Según la tabla 7 señaló que en el grupo control del pretest y postest los resultados eran similares específicamente el 4,8% se ubicó en logrado. Por el contrario, en el grupo experimental pretest el 28,6% se encontró en inicio, 71,4% en proceso. De manera que, luego de haber aplicado el programa en el postest el 9.5% estaban en proceso y 90.5% en logrado.

Tabla 8*Referencias descriptivas: Tono y volúmen de voz*

Nivel de Tono y volúmen de voz	Grupo control		Grupo experimental	
	f	%	f	%
Pretest				
Logrado	0	0	0	0
Proceso	17	81	16	76,2
Inicio	4	19	5	23,8
Total	21	100	21	100
Postest				
Logrado	0	0	19	90,5
Proceso	11	52,4	2	9,5
Inicio	10	47,6	0	0

Total	21	100	21	100
-------	----	-----	----	-----

Nota: Resultados descriptivos SPSS_ V.25(2021)

De acuerdo con la tabla 8 se observó en el grupo control pretest el 19% en inicio, 81% en proceso y posttest el 47,6% en inicio, el 52,4% en proceso. Sin embargo, en el grupo experimental pretest se visualizó el 23,8% en inicio, 76,2% en proceso. De modo que, luego de haber aplicado el programa en posttest se observó que 9.5% en proceso y 90.5% en logrado.

4.1.2 Prueba de normalidad

Ho: La variable expresión oral tiene distribución normal en la población.

Ha: La variable expresión oral no tiene distribución normal en la población.

Tabla 9

Prueba de Normalidad	Shapiro-Wilk	
	Estadístico	Sig.
Observaciones grupo experimental pretest		
Expresión oral	,968	,686
Pronunciación	,741	,000
Fluidez	,868	,009
Coherencia	,915	,068
Tono y volumen de voz	,912	,061
Observaciones grupo experimental posttest		
Expresión oral	,666	,000
Pronunciación	,662	,000
Fluidez	,624	,000
Coherencia	,718	,000
Tono y volumen de voz	,646	,000

Nota: Resultados descriptivos SPSS_ V.25(2021)

En lo que toca a, la tabla 9 se organizó la información vinculada con la prueba de normalidad cuyo propósito era señalar si los datos formaban una distribución normal, se utilizó Shapiro -Wilk por que la cantidad de datos fue menor a 50. Dicho lo anterior, el nivel de significancia casi en su totalidad, así como para la variable Expresión oral y sus dimensiones. Además, se visualizó que del grupo experimental tanto en pretest y el posttest es < a 0,05 de manera que se puede manifestar que los datos no forman

una distribución no normal y por ser la variable de tipo ordinal se ha optado por el estadígrafo de la U de Mann-Whitney (prueba no paramétrica) para comprobar los resultados de las hipótesis entre grupos independientes.

4.1.3 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho: El programa juegos verbales no influye en la expresión oral.

Ha: El programa juegos verbales influye en la expresión oral.

Tabla 10

Estadístico de U de Mann-Whitney significancia para comparar la expresión oral

	Expresión oral (Pre-Test)	Expresión oral (Post-Test)
U de Mann-Whitney	212,000	5,000
W de Wilcoxon	443,000	236,000
Z	-,216	-5,437
Sig. asintótica(bilateral)	,829	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

b. Nota: Resultados estadístico SPSS_ V.25(2021)

Con respecto a la tabla 10 en la variable expresión oral en el postest presentó en la prueba de (U de Mann- Whitney = 5,000 y Z= -5,437) del mismo modo se evidenció que el nivel de significatividad en el pretest fue 0,829 y después de la aplicación del programa en el postest la significancia fue 0,000 < a 0,05 en definitiva, se negó la Ho y se admitió la Ha.

Hipótesis específica 1

Ho: El programa juegos verbales no tiene influencia en la pronunciación.

Ha: El programa juegos verbales tiene influencia en la pronunciación.

Tabla 11

Estadístico de U de Mann-Whitney significancia para comparar la Pronunciación

	Pronunciación (Pre-Test)	Pronunciación (Post-Test)
U de Mann-Whitney	218,000	26,000
W de Wilcoxon	449,000	257,000
Z	-,067	-4,989
Sig. asintótica(bilateral)	,947	,000

- a. Variable de agrupación: Grupo
 b. *Nota:* Resultados estadístico SPSS_ V.25(2021)

De acuerdo a la tabla 11 en la Pronunciación posttest se evidenció en la prueba de U de Mann- Whitney = 26,000 y $Z = -4,989$) por lo tanto se visualizó que el nivel de significancia en el pretest fue 0,947y luego de la aplicación del programa en el posttest el nivel de significatividad fue $0,000 < \alpha 0,05$ como resultado, se negó la H_0 y se admitió la H_a .

Hipótesis específica 2

Ho: El programa juegos verbales no influye en la fluidez.

Ha: El programa juegos verbales influye en la fluidez.

Tabla 12

Estadístico de U de Mann-Whitney significancia para comparar la Fluidez

	Fluidez (Pre-Test)	Fluidez (Post-Test)
U de Mann-Whitney	192,000	6,000
W de Wilcoxon	423,000	237,000
Z	-,753	-5,504
Sig. asintótica(bilateral)	,451	,000

- a. Variable de agrupación: Grupo
 b. *Nota:* Resultados estadístico SPSS_ V.25(2021)

En relación con la tabla 12 la fluidez en posttest se sistematizó en la prueba de (U de Mann- Whitney = 6,000 y $Z = -5,504$) por todo esto, señaló que el nivel de significancia en el pretest fue 0,451 y luego de la aplicación del programa en el posttest la significancia fue $0,000 < \alpha 0,05$ finalmente, se negó la H_0 y se admitió la H_a .

Hipótesis específica 3

Ho: El programa juegos verbales no influye en la coherencia.

Ha: El programa juegos verbales influye en la coherencia.

Tabla 13*Estadístico de U de Mann-Whitney significancia para comparar la Coherencia*

	Coherencia (Pre-Test)	Coherencia (Post-Test)
U de Mann-Whitney	198,000	14,500
W de Wilcoxon	429,000	245,500
Z	-,588	-5,279
Sig. asintótica(bilateral)	,557	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

b. *Nota:* Resultados estadístico SPSS_ V.25(2021)

Según la tabla 13 en la coherencia en posttest se observó en la prueba de (U de Mann-Whitney = 14,500 y Z= -5,279) mientras tanto se evidenció que la significatividad en el pretest fue 0,557 y posterior a la ejecución del programa en el posttest la significancia fue $0,00 < a 0,05$ en conclusión, se rechazó la H_0 y se admitió la H_a .

Hipótesis específica 4**Ho:** El programa juegos verbales no influye en Tono y volúmen de voz**Ha:** El programa juegos verbales influye en Tono y volúmen de voz**Tabla 14***Estadístico de U de Mann-Whitney significancia para comparar Tono y volúmen de voz.*

	Tono y volúmen de voz (Pre-Test)	Tono y volúmen de voz (Post-Test)
U de Mann-Whitney	212,000	6,000
W de Wilcoxon	443,000	237,000
Z	-,223	-5,497
Sig. asintótica(bilateral)	,823	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

b. *Nota:* Resultados estadístico SPSS_ V.25(2021)

En cuanto a la tabla 14 en Tono y volúmen de voz en posttest se presentó en la prueba de (U de Mann-Whitney = 6,000 y Z= -5,497) por otro lado, señaló que el nivel de significancia en el pretest fue 0,823 en seguida de la administración del programa en el posttest la significatividad fue $0,000 < a 0,05$ por esto, se negó la H_0 y se admitió la H_a .

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el estudio de investigación se mencionó que en los resultados descriptivos en el grupo control pretest el 100% estaban en proceso, sin embargo, en el postest del grupo control se evidenció que el 71,4% en proceso, por otro lado, el 28,6 % en inicio. Por el contrario, en el grupo experimental pretest indicó que a su vez el 4,8% se ubicó en inicio, y 95,2% en proceso. Finalmente, los resultados obtenidos permitieron decir que luego de haber aplicado el programa juegos verbales hubo diferencias en los resultados del pretest y postest. Se concluyó que en el postest del grupo experimental el 90,5% se ubicó en logrado y solo el 9,5% en proceso. De manera que sí, benefició a los niños la aplicación del programa para mejorar la expresión oral, los datos son ratificados subsiguiente con la estadística inferencial.

Con respecto a la hipótesis general, se ha podido determinar la influencia del programa de juegos verbales. Por lo tanto, se infirió que el nivel de significatividad en pretest fue 0,829 y luego de la aplicación del programa en el postest el grado de significancia fue $0,000 < \alpha 0,05$. Se concluyó que, se admitió la hipótesis formulada por el investigador. Es así que se concordó con Sanabria (2019) quien reafirmó que los resultados logrados al aplicar la prueba de U de Mann- Whitney el grado de significancia mostró $0,000 < 0,05$ teniendo un grado de confianza de 95%. Además, hay evidencias que demostraron que el programa Pencofo influyó significativamente en la expresión oral.

De igual forma, García (2018) encontró resultados similares en el grado de significancia fue $0,000 < 0,05$ se rechazó la H_0 y se aceptó la H_a con un valor de 5% y un nivel de confianza del 95%. Teóricamente Cassany (2003 citado por Mashingash, 2019) quien manifiesto que la expresión oral es la habilidad de escuchar para poder entender y comprender lo que nos quieren transmitir la información las personas. Así mismo los sujetos necesitan de la comunicación oral plurigestionada para poder establecer un diálogo , conversación , intercambio de opiniones entre otros aspectos e indirectamente lo ponemos en práctica en la vida diaria y en diferentes contextos .Por su parte Paucar y Hurtado (2013 citado por Zelada , 2018) citaron que la expresión oral esta enlazada con el entorno que rodea a cada niño y las diferentes

situaciones que van a fortalecer las competencias comunicativas. Así mismo, Rosas et al (2021) reafirmó lo expuesto por Paucar y Hurtado a que existe un nexo de interacción entre el entorno y medios o códigos y el lenguaje juega un papel muy importante. Según Vygotsky (1960 citado por Sánchez et al 2018) concordó con Rosas et al, a que tanto las palabras como el lenguaje están interrelacionadas con el contexto social y se da la comunicación. Dicho lo anterior, Malec et al (2017) expusieron que los niños necesitan del lenguaje oral para poder expresar lo que sienten y el nexo que tienen con su comunidad le permite socializar y mejorar la comunicación que le será útil.

Acerca de la hipótesis específica 1, referente a la Pronunciación y del cómo el programa de juegos verbales para desarrollar la expresión oral influyó sobre ello, podemos mencionar que la influencia ha alcanzado resultados favorables. En lo que se mostró que en el grupo control y experimental tanto en pretest y posttest el 14,3% se ubicó en inicio y 85,7% en proceso. Aunque, en el grupo control posttest refirieron que 19,0% estaban en inicio y 81% en proceso. De donde resultó que, después de haber aplicado el programa juegos verbales en posttest del grupo experimental señalaron que todos los niños que estaban en inicio ascendieron al nivel proceso y logrado, es decir entre 81% y 19% correspondiente. Resultados semejantes alcanzó en su investigación de Shuguli (2017) manifestó que al empezar su estudio los niños presentaban una pronunciación limitada pero después con la aplicación del programa juegos verbales su pronunciación mejoró progresivamente así mismo trabajar con rimas y músicas infantiles también contribuyeron a que se logre una buena pronunciación.

Referente al posttest se evidenció que mediante la utilización de la prueba de U de Mann-Whitney fue 26,000 y $Z = -4,989$ por lo tanto, se observó que la significancia pretest fue 0,947 por el contrario, los resultados del posttest demostraron el nivel de significatividad fue $0,000 < a 0,05$ de ahí que, se admitió la hipótesis de investigación: Estos resultados coincidieron con Yazicy y Bolay (2017) quienes concluyeron que hubo diferencia significativa entre el grupo control y experimental en el posttest y las actividades realizadas incrementaron de manera significativa la conciencia fonológica, vocabulario y pronunciación.

De acuerdo con Saito y Plonsky (2019) indicaron que mediante el uso de aprendizajes basados en la función articulatoria se alcanzó que los niños entiendan la pronunciación adecuada de los fonemas. Según la investigación realizada por Ward (2016) reafirmó que en la pronunciación cuando se combinan letras de consonante y vocal dan como resultado un sonido único. Por su parte Pucuhuaranga (2016) manifestó que los juegos verbales ayudan a incrementar la expresión oral, a una adecuada pronunciación y fluidez del lenguaje. Minedu (2010) concordó con Pucuhuaranga, que los juegos verbales en específico los trabalenguas es un gran beneficio para que los niños logren una pronunciación entendible.

Referente a la hipótesis específica 2, se visualizó en los resultados descriptivos de la fluidez que en el grupo control y experimental tienen resultados similares en pretest, 14,3% estaban en inicio, y 85,7% en proceso. No obstante, en el grupo control posttest el 28,6% se encontró en inicio, 71,4% en proceso. De donde resultó que el posttest del grupo experimental refirió que los niños que se ubicaban en nivel de inicio ascendieron al nivel de proceso y logrado, es decir entre el 90.5% y 9.5%. Así mismo, mediante la prueba de U de Mann-Whitney se evidenció el nivel de significancia en el pretest fue 0,451 y luego a la aplicación del programa en el posttest la significancia bilateral fue $0,00 < \alpha 0,05$ por lo tanto, se negó la H_0 y se admitió la hipótesis de la investigación. En relación al resultado se coincidió con Vera (2018) reafirmó en su investigación existió diferencias significativas en el pretest y posttest en las dimensiones de claridad, fluidez, actitud de escucha y pronunciación, además el valor fue $P = 0,001$ con un nivel de confianza del 95%. Teóricamente de acuerdo con Karimy y Pishkar (2017 citado por Gonzales y Díaz, 2019) indicó que la fluidez oral es la capacidad de poder comunicar, expresar ideas, pensamientos, opiniones entre otros aspectos de manera clara y precisa. De igual manera se coincidió con Cassany et al (2003 citado por Mashingash, 2019) ratificó lo mostrado por Karimy y Pishkar que para poder comunicar las ideas tiene que darse de manera fácil, espontánea y expresadas en palabras es por eso la insuficiencia de fluidez trae como consecuencia dificultades al instante de hablar o establecer diálogos. Por otro lado, Fumagalli et al (2017) enfatizaron que al realizar diferentes actividades la fluidez cumple un rol imprescindible y a estimular los procesos cognitivos.

En relación a la hipótesis específica 3, sobre la coherencia se observó que en el grupo control del pretest y posttest los resultados son semejantes en el 4,8% se encontró en logrado. Por el contrario, en el grupo experimental pretest se visualizó que el 28,6% en inicio, 71,4% en proceso. De modo que, en el posttest del grupo experimental indicó los niños que se encontraban en el nivel de inicio progresaron al nivel de proceso y logrado, es decir entre el 90.5% y 9.5%.

Por el contrario, discrepa con la investigación con Flores (2017) indicó que en una de sus dimensiones de coherencia en el pretest los resultados fueron 57% en inicio y 43 % en proceso y luego de aplicar el programa didáctico estrategias musicales para mejorar la expresión oral dio resultados favorables obteniéndose el 100% de logro de la dimensión movimientos corporales y fue una destacada ventaja en todas las dimensiones administradas al grupo de estudio.

Por otro lado, se consideró que si existían diferencias significativas en la coherencia entre el pretest y posttest del grupos control y experimental, se apreció que la significatividad en pretest fue 0,557 y luego a la administración del programa en el posttest el grado de significancia fue $0,000 < a 0,05$ por lo cual , se negó la hipótesis nula y se admitió la hipótesis enunciada. Según Cetin y Bayat (2020) indicaron que cuando se está dialogando , participando en conversaciones y expresando ideas tienen que tener coherencia lógica en aquello que desea expresar. Así mismo, se concordó con Arévalo y Briesmaster (2018) reafirmó lo planteado por Cetin y Bayat que un dialogo o conversación entre otros, lógica y coherente además de ser tan importante para la comunicación entendible y tiene la finalidad de lograr competencias comunicativas. Por otro lado, Condemarín (2001 citado por Huamán, 2019) expresó que los juegos verbales permiten fomentar situaciones significantes, retadoras, divertidas y lúdicas con el propósito de incrementar la expresión oral.

Con relación a la hipótesis específica 4 acerca de Tono y volúmen de voz se sistematizó que los resultados acerca del grupo control del pretest fueron el 19% en inicio, 81% en proceso. Pero, en los resultados del posttest el 47,6% estaban en inicio, el 52,4% en proceso. Por otro lado, se observó en los resultados del grupo experimental pretest el 23,8% se ubica en inicio, 76,2% en proceso. De donde resulta que ,en el posttest del grupo experimental los niños que se ubicaban en el nivel de

inicio subieron al nivel de proceso y logrado, es decir entre el 90.5% y 9.5%. Sin embargo, los resultados alcanzados con la prueba de la U de Mann-Whitney fue 6,000 y $Z = -5,497$) por otro lado, se aprecia nivel de significatividad en el pretest fue 0,823 luego de la aplicación del programa en el posttest el grado de significancia fue $0,000 < \alpha 0,05$. Es por esto se admitió la hipótesis planteada. Los resultados coincidieron con García (2018) que expuso la diferencia entre el pretest y posttest del grupo experimental ascendió de 10.08 a 18.17 y el coeficiente de relación fue de 0.882 y el nivel de significancia de $0,000 < \alpha 0,05$ con un nivel de confianza del 95% se negó la H_0 y se aceptó la H_a .

De acuerdo con Cassany et al (2003) expresaron que tono y volumen de voz es la fuerza con los cuales se transmiten los sonidos teniendo en cuenta la variabilidad del aumento de voz y a su vez vocalizando de manera adecuada para que pueda ser entendido lo que desea expresar o transmitir la información, pero, sucede que el volumen de voz es cambiante debido a las situaciones que se presentan. De igual modo se concordó con Minedu (2010) que con la utilización de los juegos verbales en especial las jitanjáforas tienen como propósito incrementar el tono y volumen de voz ya que las jitanjáforas son mezclas sonoras de intensidad sin sentido cuya finalidad es contribuir al mejoramiento de la expresión oral.

VI. CONCLUSIONES

1. En concordancia al objetivo general, se determinó la influencia del programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una institución educativa pública. esta influencia se dio al contrastar los resultados del pretest, postest del grupo control y experimental. estos resultados fueron confirmados por el nivel de significatividad que fue $0,000 < \alpha < 0,005$. finalmente, con la aplicación del programa juegos verbales permitió que los niños mejoren su expresión oral de manera significativa y logren competencias comunicativas.
2. En relación al objetivo específico 1, se determinó la influencia del Programa juegos verbales en la pronunciación en educación inicial en una Institución Educativa Pública. Por lo tanto, después de la aplicación del programa en el postest del grupo experimental el nivel de significancia fue de $0,000 < \alpha < 0,05$. Es así que, los niños mediante el programa se logró desarrollar una buena pronunciación clara y entendible.
3. En cuanto al objetivo específico 2, se determinó la influencia del Programa juegos verbales en la fluidez en educación inicial en una Institución Educativa Pública. Como resultado el nivel de significatividad en el pretest fue 0,451 y después de la aplicación del programa en postest la significancia fue $0,000 < \alpha < 0,05$. Por todo esto, debido a la influencia positiva del programa los niños han incrementado su fluidez espontánea en la expresión oral.
4. Con respecto al objetivo específico 3, se determinó la influencia del Programa juegos verbales en la coherencia en educación inicial en una Institución Educativa Publica. Por otro lado, los resultados fueron que la significatividad en el pretest fue 0,557 y luego de la ejecución del programa en el postest la significancia $0,000 < \alpha < 0,05$ se infiere que, se niega la H_0 y se acepta la H_a . Observando los resultados que mostraron los niños se ha logrado tener una coherencia y vocabulario adecuado en sus diálogos, conversaciones entre otros aspectos.

5. Por lo que se refiere al objetivo específico 3, se determinó la influencia del Programa juegos verbales en Tono y volùmen de voz en educación inicial en una Institución Educativa Pública. De donde se infirió el nivel de significancia en pretest fue 0,823 luego de la aplicación del programa en el posttest la significatividad fue $0,000 < a 0,05$ por esto, se rechazó la H_0 y se aceptó la H_a . De ahí que, la comunicación oral es más eficaz cuando se utilizan los recursos expresivos paraverbales (volùmen, intensidad, tono, entre otros aspectos).

VII. RECOMENDACIONES

1. A la institución educativa, se recomienda a través de las docentes realicen talleres de conciencia fonológica novedosos e innovadores con la finalidad de desarrollar competencias comunicativas en los niños.
2. Se sugiere a las docentes de la institución educativa realicen ejercicios de pronunciación con los niños de manera lúdica y divertida, teniendo en cuenta en sus planificaciones curriculares trabajar las praxias lingüales durante 15 minutos antes de empezar la rutina del día o la experiencia de aprendizaje con el propósito de obtener una pronunciación entendible.
3. Se recomienda a las docentes de la institución educativa diseñar dramatizaciones o juegos de roles partiendo de las necesidades e intereses de los niños y luego sean capaces de poder verbalizar libre y espontáneamente lo que han vivenciado y así contribuir al mejoramiento en la fluidez de su expresión oral.
4. Se sugiere a la institución educativa promover y realizar escuelas de familias acerca de fomentar la lectura de diversos textos en casa con la finalidad que los padres pregunten a los niños informaciones detalladas y que participen en conversaciones coherentes entre otros aspectos y así logren habilidades lingüísticas.
5. A la institución educativa, personal docente se le recomienda que consideren en las actividades de aprendizaje crear repertorios de canciones con los niños con el propósito que los niños logren un adecuado tono y volumen de voz.

REFERENCIAS

- Aljojo, N., Munshi, A., Almukadi, W., Zainol, A., Alanaya, I., Albalawi, H., Alharbi, G., Almadari, N., Almohammadi, E., Kadu, A., Abdulghaffar, N. (2018). The design and implementation of an Arabic pronunciation application for early childhood. *Journal of Technology and Science Education*, 9(2), 136-152.
<https://doi.org/10.3926/jotse.486>
- Arévalo Balboa, F, & Briesmaster, M. (2018). "Claim – support – question" routine to foster coherence within interactive oral communication among EFL students. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 20(2), 143-160.
<https://doi.org/10.15446/profile.v20n2.63554>.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de investigación*. Editorial Patria.
<https://bit.ly/31vT3Ak>
- Cabezas Mejía, E., Andrade Naranjo, D & Torres Santamaria, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial ESPE
<https://bit.ly/3EnBVv7>
- Cassany, D., Luna, M & Sanz, G (2003). *Enseñar lengua*. Editorial Graode Irif.
<https://bit.ly/3xRwHoV>
- Cando Guevara, M.A. (2017). *La mediación pedagógica en la expresión oral de los niños de 2 a 3 años del centro infantil del buen Vivir "Carrusel Mágico", Riobamba 2016- 2017*. [Tesis de maestría., Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador].
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3647>
- Canton Mayo, I y Perez Barrioluengo, E. (2017). Oral Communicative Competence of Primary School Students. *Journal of Education and Learning*; Vol. 6, No. 4; 2017
URL: <http://doi.org/10.5539/jel.v6n4p57>
- Cabrero Hernández, R., García Rodríguez, M.A., Rodríguez Conde, M.J. (2019). Longitudinal Design and Evaluation of a Child Education Intervention Program Based on Stories and Tales Mediated by Technology, for the Development of Oral Expression. *TEEM'19*, 1055–1059
<https://doi.org/10.1145/3362789.3362946>

Cetin, M y Bayat, N. (2020). Characteristics of Children's Oral Texts in terms of Coherence and Cohesion. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, V 15, N 4.

[DOI: 10.29329/epasr.2020.323.13](https://doi.org/10.29329/epasr.2020.323.13)

Fallarino, N., Leite Méndez, A. y Cremades, (2019). Estudio de caso sobre el desarrollo de la competencia oral en Educación Infantil y Primaria en un centro público. *Revista Complutense de Educación*, 31 (3), 319-328.
<https://dx.doi.org/10.5209/rced.63349>

Fedor, J. (2016). *La Comunicación. Salus*, 20(3),5-6.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375949531002>

Ferro Quintanilla, D.R., Del Pozo Gamarra, E.G. y Saboya Ríos, N. (2017). Programa "Oral expression in the classroom" para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. *Revista de investigación apunte universitario*. 7(29). 1-10.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467652767002>

Fierro Roca, M. (2018). *Juegos verbales en la expresión oral en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 295 de Socñaacancha – Andahuaylas 2017* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui].

<http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/415>

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (12 de marzo de 2021). *Estrés y poca tolerancia a la frustración retos que enfrentaran niños en pandemia*.

<https://bit.ly/3HPJNru>

Flores Lozada, L. (2018). Estrategias musicales y expresión oral en la educación inicial de una institución educativa de Cutervo. *Educare et comunicare: Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 5(1), 29-36.

<https://doi.org/10.35383/educare.v1i8.68>

Fumagalli, J., Soriano, F., Shalóm, D., Barreyro, J.P.y Martínez Cutiño, M.M. (2017). Phonological and Semantic Verbal Fluency Tasks in a Sample of Argentinean Children. *Trends in Psychology*.995-1005

[DOI: 10.9788/TP2017.3-05En](https://doi.org/10.9788/TP2017.3-05En).

- García Yupanqui.M.A. (2018). *Estrategias didácticas para desarrollar la expresión oral y producción de textos narrativos en estudiantes de Educación Inicial, Ayacucho-2018*.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16167>
- Guiñan Yunga, M.I. (2019). *Los poemas infantiles digitales en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 4 a 5 años de la escuela, Juan Francisco Yerovi parroquia Tixan cantón Alausí, provincia Chimborazo período 2019-2020* [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Bolívar Ecuador].
<http://dspace.ueb.edu.ec/handle/123456789/3341>
- Gonzales Robaina, Y. y Diaz Larenas.C. (2019). Proposing a Theoretical and State-of-the-Art Didactic Model to Balance Oral Communication Fluency and Accuracy in English as a Foreign Language. *Revista Educación*, 44 (1):
<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.36873>
- Ghodbane, T.& El Achachi, H.H (2019). Narrowing the Achievement Gap between EFL Students in Oral Expression through Cooperative Learning. *Arab World English Journal*, 10 (2) 365 -378.
DOI: <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol10no2.28>
- Grofcikova, S. y Macajova, M. (2021). Rhyming in the context of the phonological awareness of pre-school children - In: *CEPS Journal* 11 (1) 115-138
<https://doi.org/10.26529/cepsj.685>
- Hernández Sampieri, R & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill
<https://bit.ly/3dlmEz8>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial. McGraw-Hill
<https://bit.ly/3GeANdA>
- Huamán Ramos, L.R. (2019). *Programa de juegos verbales basado en el enfoque cognitivo para desarrollar el pensamiento matemático en los niños y niñas de 5 años del aula azul de la I.E.I. N° 174“Florecer” del caserío de Micarcape, distrito de Monsefú*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

URL. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9053>

Instituto Cervantes (1997-2021). Diccionario de términos clave de ELE. <https://bit.ly/3CNmCKz>

Instituto Estadística de la Unesco (2013). *Clasificación internacional normalizada de la educación CINE*. <https://bit.ly/3r2FyTm>

Khasawneh, M.A.S. (2021). The Effect of Using a Language Games-Based Electronic Program on Acquiring Oral Expression Skills among People with Learning Difficulties in English Language during Covid-19 Pandemic. *MANAZHIM*, 3(2), 136-150.

<https://doi.org/10.36088/manazhim.v3i2.1109>

Kenanoğlu, D y Duran, M. (2021). The Effect of Traditional Games on the Language Development of Pre-School Children in Pre-School Education. *Asian Journal of Education and Training*, 7(1), 74-81.

<https://doi.org/10.20448/journal.522.2021.71.74.81>

Laines Ochoa, C.N. (2015). Los juegos dramáticos para el desarrollo de la oralidad en escolares de primer grado de educación primaria. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*, 4(2),62-69.

URL:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521751974008>

Malec, A., Peterson, S.S. y Elshereif, H. (2017). Assessing Young Children's Oral Language: Recommendations for Classroom Practice and Policy. *Canadian Journal of Education / Revue Canadienne de l'éducation*, 40(3), 362–392.

<https://www.jstor.org/stable/90014782>

Mashingash Petsa, V. (2019). Programa de cuentos infantiles para mejorar la comprensión y expresión oral. *Revista Científica HACEDOR - AIAPAEC*, 44-53.

<https://bit.ly/3xi4Q0X>

Martínez Chepe, A.C., Tocto Tomapasca, C. y Palacios Ladines, L.G. (2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*,4(2),116-120.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521751974012>

- Ministerio de Educación. (2006). Guía de Evaluación de Educación Inicial. Dirección Nacional de Educación Básica Regular Lima: Perú
- Ministerio de Educación. (2010). Guía de orientación técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica curricular y metodológica en las áreas de comunicación y matemática en el II ciclo de la EBR para una transición exitosa al tercer ciclo. Lima: Perú
- Ministerio de Educación. (2015). Rutas del Aprendizaje. Lima: Perú
- Ministerio de Educación. (2016). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Lima: Perú
<https://bit.ly/3okM6uB>
- Ministerio de Educación. (2021). Canciones para imaginar, movernos, disfrutar y seguir aprendiendo. Lima: Perú
<https://bit.ly/3psPRxw>
- Ministerio de Salud. (5 de agosto de 2020). *Aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia.*
- Monteiro, T.R., Rocha Muniz.C.N., Filippini, R., Albuquerque Morais, A. y Schochat, E. (2020). The influence of oral language environment on auditory development. *International journal of pediatric otorhinolaryngology.*
<https://doi.org/10.1016/j.ijporl.2020.110426>
- Muñoz Rodríguez, A., Loor Fernández, M.N., León Villacis, F.O.y Zambrano Mero, J.A. (2018). Los juegos didácticos para el desarrollo de la expresión oral en el aprendizaje del idioma inglés. *Didáctica y Educación*, 25-36.
<https://bit.ly/30Xklda>
- Neuman, S.B., Wong, K.M.y & Kaefer, T. (2017). Content not form predicts oral language comprehension: the influence of the medium on preschoolers' story understanding. *Reading Writing* 30, 1753–1771.
<https://doi.org/10.1007/s11145-017-9750-4>
- Nicklela, D.G. y López García, M.P. (2019). Retos de la expresión oral en Educación Primaria: características dificultades y vías de mejora. *Educatio Siglo XXI*, 37(3), 9–32.
<https://doi.org/10.6018/educatio.399141>

- Ñaupas Paitán, M. R., Valdivia Dueñas, J. J., Palacios Vilela, H. E & Romero Delgado, H.E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
<https://bit.ly/3GLjiSF>
- Pucuhuaranga Espinoza, T.N. (2016). Juegos verbales en el desarrollo de la articulación verbal de niños y niñas de cinco años de edad. *Horizonte de la Ciencia*, 6(11),191-204.
<https://bit.ly/3l5f2os>
- Pulido Polo, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31(1), 1137-1156.URL:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Ravna, Z.V. (2021). Skills come with experience” a pedagogical study of different forms of communication in Nenets nomadic communities in Northern Russia. *Learning and instruction* 71 ,101373.
[Doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101373](https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101373)
- Real Academia Española. (2020): Diccionario de la lengua española. *Recuperado* el 17 de octubre de 2021. <<https://dle.rae.es>>
- Romero Pérez, M., Naranjo García, M. I.y Saavedra Infante, M. (2021). Actividades para Desarrollar la Expresión Oral en los Niños de la Primera Infancia. *Revista Científica Hallazgos* 21, 6(1), 55–65.
<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/507>
- Rosas, C., Andrade, E., Cárdenas, A.y Sommerhorff, J. (2021). Premisas para la enseñanza de la expresión oral en Chile. *Estudios pedagógicos*, 251-265.
[Doi.org/10.4067/S0718-07052021000100251](https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100251).
- Saito, K. y Plonsky, L. (2019). Effects of Second Language Pronunciation Teaching Revisited: A Proposed Measurement Framework and Meta-Analysis. *Article in Language Learning*.
<https://doi.org/10.1111/lang.12345>

- Sánchez Batista, X., Rodríguez Aguilar, Y., Zamora Reytor, T. y Blanco Tamayo, V. (2018). El desarrollo del lenguaje oral de los niños del grado preescolar de la zona rural. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(1)14.
<https://bit.ly/3oUexyF>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101-122.
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sanabria Boudri, F.M. (2019). *Aplicación del Programa PENCOFO en la expresión oral en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 015 – Chaclacayo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<Http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3490>
- Seven, Y., Hull, K., Madsen, K., Ferron, J., Sanders, L.P., Soto, X., Kelley, E. y Goldsteina, H. (2019) Classwide Extensions of Vocabulary Intervention Improve Learning of Academic Vocabulary by Preschoolers.
Journal of Speech, Language, and Hearing Research 173–189
https://doi.org/10.1044/2019_JSLHR-19-00052
- Shuguli, Manguia, V.A. (2017). *Juegos Verbales para Desarrollar la Pronunciación del Idioma Inglés en Niños de Educación Básica Elemental en la Unidad Educativa Alfredo Cisneros en el periodo 2016-2017* [Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13903>
- Spencer, T.B., Moran, M., Thompson, M.S., Petersen, D.B. y Restrepo, M. A. (2020). Early Efficacy of Multitiered Dual Language Instruction: Promoting Preschoolers' Spanish and English Oral Language. *AERA Open*.1-16.
<DOI:10.117/2332858419897886>
- Sierra Mojica, D.E. (2018). *Estrategia pedagógica para favorecer el lenguaje oral mediante la radio escolar en el grado quinto de primaria del Colegio Cooperativo Reyes Patria de Sogamoso*. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnología de Colombia].

<https://bit.ly/31wVoe3>

Yazici, E. y Bolay, H. (2017). Story Based Activities Enhance Literacy Skills in Preschool Children. *Universal Journal of Educational Research* 5(5): 815-823, DOI: [10.13189/ujer.2017.050528](https://doi.org/10.13189/ujer.2017.050528)

Vera Herrera, C.L. (2018). *Los juegos verbales en la mejora de la expresión oral de los niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 152 Belén de Moquegua, en el año 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35184>

Ward, M. (2016). Demystifying pronunciation with animation. *CALL communities and culture – short papers from EUROCALL* 474-478

<https://doi.org/10.14705/rpnet.2016.eurocall2016.609>

Zelada Chuquital, L.K. (2018). Programa de estrategias metodológicas para la mejora de la expresión oral en el área de comunicación. *Revista Científica HACEDOR AIAPAEC*.47-61.

<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/972>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Programa juegos verbales para desarrollar la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021

Autora: Lic. Yolanda Ascencio Elme

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variables e indicadores				
			Variable 1: Programa juegos Verbales				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Actividades	Experiencias de aprendizaje	Tiempo		
<p>¿Cómo influye el Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021?</p> <p>¿Cómo influye el Programa juegos verbales en la pronunciación en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021?</p> <p>¿Cómo influye el Programa juegos verbales en la fluidez en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el Programa juegos verbales en la coherencia en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021?</p> <p>¿Cómo influye el Programa juegos verbales en tono y volumen de voz en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021?</p>	<p>Determinar la influencia del Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021</p> <p>Determinar la influencia del Programa juegos verbales en la pronunciación en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021.</p> <p>Determinar la influencia del Programa juegos verbales en la fluidez en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021.</p> <p>Determinar la influencia del Programa juegos verbales en la coherencia en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021.</p> <p>Determinar la influencia del Programa juegos verbales en tono y volumen de voz en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021.</p>	<p>El Programa juegos verbales influye significativamente en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021</p> <p>El Programa juegos verbales influye significativamente en la pronunciación en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021.</p> <p>El Programa juegos verbales influye significativamente en la fluidez en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021,</p> <p>El Programa juegos verbales influye significativamente en la coherencia en niños de educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021,</p> <p>El Programa juegos verbales influye significativamente en tono y volumen de voz en niños de Educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021.</p>	<p>Trabalenguas</p> <p>Retahílas</p> <p>Rimas</p> <p>Jitanjáforas</p>	<p>➤ Experiencia de aprendizaje N°1 "No se me traba la lengua"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°2 "Yo sí puedo y no es difícil"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°3 "Jugamos a crear trabalenguas con los juguetes"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°4 "Retahílas para contar"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°5 "Periquito el panadero"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°6 "Leemos y aprendemos una retahíla"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°7 "veo, veo objetos que riman"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°8 "Jugamos con la caja de las rimas"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°9 "Creamos una rima con objetos de la cocina"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°10 "Qué son jitanjáforas"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°11 "Aprendemos jitanjáforas"</p> <p>➤ Experiencia de aprendizaje N°12 "Creamos jitanjáforas y nos divertimos"</p>	45 minutos por cada experiencia de aprendizaje		
			Variable 2: Expresión oral				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles y Rangos
			Pronunciación	➤ Expresa las palabras de forma clara y espontánea. ➤ Vocalización.	1,2 3,4,5	Escala Ordinal de tipo Likert Politómica: 1=inicio	Variable: Logrado: [48-60] Proceso: [34-47] Inicio: [20-33]
			Fluidez Coherencia	➤ Muestra facilidad en la expresión de sus ideas ➤ Espontaneidad ➤ Demuestra lógica al plantear en las ideas.	6, 7, 8,9,10 11,12		

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mantiene el hilo temático 	13, 14, 15	2= proceso 3= logrado	Dimensiones: Logrado: [13-15] Proceso: [9-12] Inicio : [5-8]
		Tono y volúmen de voz	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Evidencia claridad y fuerza. ➤ Demuestra adecuado timbre e intensidad de voz. 	16, 17, 18, 19, 20		
Nivel - Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar			
<p>TIPO: El tipo de investigación será aplicada.</p> <p>DISEÑO: El diseño de investigación será experimental, Longitudinal, Descriptivo, Cuasiexperimental.</p> <p>GE O₁ X O₂</p> <p>GC O₁ - O₂</p> <p>Dónde: GE = Grupo experimental GC = Grupo control O₁ = Pre test o prueba de entrada para ambos grupos O₂ = Post test o prueba de salida para ambos grupos X = Programa "Juegos verbales".</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: Con respecto a la población de investigación estará constituida por dos secciones con un total de 77 niños de en la Institución Educativa, Lurigancho 2021.</p> <p>La muestra fue de tipo no probalístico intencional. Donde 21 niños pertenecerán al grupo de control Y 21 niños al grupo experimental.</p>	<p>Variable 1: Programa juegos verbales El programa Juegos verbales constará de 4 actividades que son: trabalenguas, retahílas, rimas y jitanjáforas. y cada una de las actividades tendrá 5 experiencias de aprendizaje siendo un total de 12.</p> <p>Variable 2: Expresión oral Técnicas: Observación Instrumentos: Escala Valorativa Autor: Cassany 2003 Adaptado por: Yolanda Ascencio Elme Año: 2021 Monitoreo: Se aplicará a los niños de 5 años Ámbito de Aplicación: Distrito de Lurigancho – Lima Forma de Administración: Virtual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Los datos son analizados usando el SPSS- versión 26 y Excel. Además, los resultados alcanzados se expresaron en gráficos de barras y tablas de frecuencia.</p> <p>INFERENCIAL: se utilizó la prueba no paramétrica de U- Mann-Whitney y administrada dos grupos independientes.</p> $U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$ $U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$ <p>Donde: U₁ y U₂ = Valores estadístico de U Mann- Whitney. n₁= tamaño de la muestra del grupo 1. n₂= tamaño de la muestra del grupo 2. R₁= sumatoria de los rangos del grupo 1. R₂= sumatoria de los rangos del grupo 2.</p>			

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Organización de la variable independiente: Programa Juegos verbales.

Actividades	Experiencias de aprendizaje	Tiempo
Trabalenguas	➤ Experiencia de aprendizaje N°1	45' minutos por cada experiencia de aprendizaje.
	➤ “No se me traba la lengua”	
	➤ Experiencia de aprendizaje N°2	
	➤ “Yo sí puedo y no es difícil”	
	➤ Experiencia de aprendizaje N°3	
	➤ “Jugamos a crear trabalenguas con los juguetes”	
Retahílas	Experiencia de aprendizaje N°4	
	➤ “Retahílas para contar”	
	Experiencia de aprendizaje N°5	
	➤ “Periquito el panadero”	
	➤ Experiencia de aprendizaje N°6	
	➤ “Leemos y aprendemos una retahíla”	
Rimas	➤ Experiencia de aprendizaje N°7	
	➤ “veo, veo objetos que riman”	
	➤ Experiencia de aprendizaje N°8	
	➤ “Jugamos con la caja de las rimas”	
Jitanjáforas	➤ Experiencia de aprendizaje N°9	
	➤ “Creamos una rima con objetos de la cocina”	
	Experiencia de aprendizaje N°10	
	➤ “Qué son jitanjáforas”	
	Experiencia de aprendizaje N°11	
➤ “Aprendemos jitanjáforas”		
	➤ Experiencia de aprendizaje N°12	
	“Creamos jitanjáforas y nos divertimos”	

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable dependiente: *Expresión Oral*

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Según Cassany et al (2003) manifestaron que la comunicación oral plurigestionada es la más relevante porque hace hincapié que mayormente nuestras rutinas de la vida diaria lo realizamos mediante diálogos, conversaciones, intercambio de opiniones ideas o algún enunciado interactivo oral de expresión	Pronunciación	Expresa las palabras de forma clara y espontánea	1,2	Escala Ordinal de tipo Likert Politómica: 1=inicio 2= proceso 3= logrado	Variable: Logrado: [48-60] Proceso: [34-47] Inicio: [20-33] Dimensiones: Logrado: [13-15] Proceso: [9-12] Inicio : [5-8]
		Vocalización	3,4,5		
	Fluidez	Muestra Facilidad en Expresión de ideas	6,7		
		Espontaneidad	8,9,10		
	Coherencia	Demuestra lógica en las ideas	11,12		
		Mantiene el Hilo temático	13,14,15		
	Tono y volumen de voz	Evidencia Claridad y fuerza	16,17		
		Timbre e intensidad de voz	18,19,20		

Anexo 3: Ficha Técnica del Instrumento

Medición de la variable: Expresión oral

Técnica	Observación
Instrumento	Escala valorativa
Autor(a)	Cassany et al (2003)
Adaptado por	Yolanda Ascencio Elme
Grupo etario	A los niños de 5 años
Tiempo	45´
Administración	Virtual
Objetivo	Determinar la influencia del Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral.
Dimensiones	Pronunciación, Fluidez, Coherencia, Tono y volumen de voz
Evalúa	Escala ordinal Likert (1) Inicio, (2) Proceso (3) Logrado

Nota: Ficha técnica (2021)

Anexo 4: Niveles y rangos de la confiabilidad

Coefficiente Alfa Cronbach

Valores	Escala
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Tomado de Ruiz (2013)

Anexo 5: Instrumento de recojo de información



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR LA EXPRESIÓN ORAL

Nombre: _____ Aula: Talentosos 5 años

Escala valorativa:

1	2	3
Inicio	Proceso	Logrado

N°	Descripción	Valoración		
		1	2	3
	DIMENSION: Pronunciación			
	INDICADOR: Expresa las palabras de forma clara y espontánea			
1	Expresa sus ideas con un vocabulario entendible			
2	Pronuncia un trabalenguas con ayuda de imágenes			
	INDICADOR: Vocalización			
3	Vocaliza con claridad una traba lengua.			
4	Articula adecuadamente las palabras.			
5	Repite las palabras de una traba lengua sencillo.			
	DIMENSION: Fluidez	1	2	3
	INDICADOR: Muestra facilidad en la expresión de sus ideas			
6	Describe objetos			
7	Expresa sus ideas de forma muy desenvuelta.			
	INDICADOR: Espontaneidad			
8	Manifiesta espontáneamente sus ideas.			
9	Muestra seguridad al expresarse.			
10	Expresa sus ideas naturalmente.			
	DIMENSION: Coherencia	1	2	3
	INDICADOR: Demuestra lógica al plantear en las ideas.			
11	Mantiene relación de ideas al expresarse.			
12	Expresa sus ideas dando razones.			
	INDICADOR: Mantiene el hilo temático			
13	Crea rimas de acuerdo a un tema de su interés.			
14	Encuentra las palabras que riman al pronunciarlas.			
15	Sostiene diálogo con la profesora.			
	DIMENSION: Tono y volumen de voz	1	2	3
	INDICADOR: Evidencia Claridad y fuerza			
16	Repite jitanjáforas correctamente.			
17	Se esfuerza para expresar claramente su jitanjáfora.			
	INDICADOR: Demuestra adecuado Timbre e intensidad de voz.			
18	Se expresa con un buen tono de voz.			
19	Modula su voz al expresar sus ideas			
20	Evidencia fuerza sonora al expresar su jitanjáfora.			

Anexo 6: Certificados de Validación de instrumento



Programa juegos verbales para desarrollar la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública Lurigancho, 2021"
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Expresión oral

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Primera Dimensión: Pronunciación								
1	Expresa sus ideas con un vocabulario entendible.	X		X		X		
2	Pronuncia un trabalengua con ayuda de imágenes u objetos.	X		X		X		
3	Vocaliza con claridad un trabalengua.	X		X		X		
4	Articula adecuadamente las palabras.	X		X		X		
5	Repite las palabras de un trabalengua sencillo.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Fluidez								
6	Describe objetos	X		X		X		
7	Expresa sus ideas de forma muy desenvuelta.	X		X		X		
8	Manifiesta espontáneamente sus ideas.	X		X		X		
9	Muestra seguridad al expresarse.	X		X		X		
10	Expresa sus ideas naturalmente.	X		X		X		
Tercera Dimensión: Coherencia								
11	Mantiene relación de ideas al expresarse.	X		X		X		
12	Expresa sus ideas dando razones.	X		X		X		
13	Crea rimas de acuerdo a un tema de su interés.	X		X		X		
14	Encuentra las palabras que riman al pronunciarlas.	X		X		X		
15	Sostiene diálogo con la profesora.	X		X		X		
Cuarta Dimensión: Tono y volumen de voz								
16	Repite jitanjáforas correctamente.	X		X		X		
17	Se esfuerza para expresar claramente su jitanjáfora.	X		X		X		

18	Se expresa con un buen tono de voz.	X		X		X	
19	Modula su voz al expresar sus ideas	X		X		X	
20	Evidencia fuerza sonora al expresar su jitanjáfora.	X		X		X	

Nota: Adaptado por la investigadora según Cassany et al (2003)

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Expresión oral

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Córdova García, Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación Científica**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

Lima, 30 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Dr. Ulises Córdova García
 DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del Juez Validador

Programa juegos verbales para desarrollar la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública Lurigancho, 2021"
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Expresión oral

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Primera Dimensión: Pronunciación								
1	Expresa sus ideas con un vocabulario entendible.	X		X		X		
2	Pronuncia un trabalengua con ayuda de imágenes u objetos.	X		X		X		
3	Vocaliza con claridad un trabalengua.	X		X		X		
4	Articula adecuadamente las palabras.	X		X		X		
5	Repite las palabras de un trabalengua sencillo.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Fluidez								
6	Describe objetos	X		X		X		
7	Expresa sus ideas de forma muy deservuelta.	X		X		X		
8	Manifiesta espontáneamente sus ideas.	X		X		X		
9	Muestra seguridad al expresarse.	X		X		X		
10	Expresa sus ideas naturalmente.	X		X		X		
Tercera Dimensión: Coherencia								
11	Mantiene relación de ideas al expresarse.	X		X		X		
12	Expresa sus ideas dando razones.	X		X		X		
13	Crea rimas de acuerdo a un tema de su interés.	X		X		X		
14	Encuentra las palabras que riman al pronunciarlas.	X		X		X		
15	Sostiene diálogo con la profesora.	X		X		X		
Cuarta Dimensión: Tono y volumen de voz								
16	Repite jitanjáforas correctamente.	X		X		X		
17	Se esfuerza para expresar claramente su jitanjáfora.	X		X		X		



18	Se expresa con un buen tono de voz.	X		X		X	
19	Modula su voz al expresar sus ideas	X		X		X	
20	Evidencia fuerza sonora al expresar su jitanjáfora.	X		X		X	

Nota: Adaptado por la investigadora según Cassany et al (2003)

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Expresión oral

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [√] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Alza Salvatierra Silvia Del Pilar

Grado académico del juez validador: Doctora en Educación

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

Documento Nacional de Identidad (DNI): 18110381

Lima, 12 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>


 **Dra. Silvia Alza Salvatierra**
ESCUELA DE POSTGRADO DOCENTE DE INVESTIGACIÓN
Firma del Juez Validador

Programa juegos verbales para desarrollar la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública Lurigancho, 2021"
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Expresión oral

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Primera Dimensión: Pronunciación		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Expresa sus ideas con un vocabulario entendible.	X		X		X		
2	Pronuncia un trabalengua con ayuda de imágenes u objetos.	X		X		X		
3	Vocaliza con claridad un trabalengua.	X		X		X		
4	Articula adecuadamente las palabras.	X		X		X		
5	Repite las palabras de un trabalengua sencillo.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Fluidez		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Describe objetos	X		X		X		
7	Expresa sus ideas de forma muy desenvuelta.	X		X		X		
8	Manifiesta espontáneamente sus ideas.	X		X		X		
9	Muestra seguridad al expresarse.	X		X		X		
10	Expresa sus ideas naturalmente.	X		X		X		
Tercera Dimensión: Coherencia		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Mantiene relación de ideas al expresarse.	X		X		X		
12	Expresa sus ideas dando razones.	X		X		X		
13	Crea rimas de acuerdo a un tema de su interés.	X		X		X		
14	Encuentra las palabras que riman al pronunciarlas.	X		X		X		
15	Sostiene diálogo con la profesora.	X		X		X		
Cuarta Dimensión: Tono y volumen de voz		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Repite jitanjáforas correctamente.	X		X		X		
17	Se esfuerza para expresar claramente su jitanjáfora.	X		X		X		



18	Se expresa con un buen tono de voz.	X		X		X		
19	Modula su voz al expresar sus ideas	X		X		X		
20	Evidencia fuerza sonora al expresar su jitanjáfora.	X		X		X		

Nota: Adaptado por la investigadora según Cassany et al (2003)

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Expresión oral

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Vega Vilca Carlos Sixto

Grado académico del juez validador: Dr. en Educación

Especialidad del validador: Metodólogo - Estadístico

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 09826463

Lima, 18 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Validador

Anexo 7: Prueba piloto

	PRONUNCIACIÓN					FLUIDEZ					COHERENCIA					TONO Y VOLUMEN DE VOZ				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
11	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1
13	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
16	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2
17	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2

ESTADISTICA DE FIABILIDAD.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020

```

/SCALE('Expresión Oral') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

Fiabilidad

Escala: Expresión Oral

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	20

```

DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
NEW FILE.
DATASET NAME ConjuntoDatos7 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY

```

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 8: Bases de Datos general

Grupo control pretest

	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3	16	17	18	19	20	D4	Suma Total
1	1	2	3	2	2	10	3	2	1	3	3	12	2	2	1	3	3	11	2	1	2	3	1	9	42
2	2	3	1	3	2	11	1	3	1	2	3	10	1	2	1	3	1	8	1	2	2	1	3	9	38
3	2	3	2	3	2	12	2	3	2	2	1	10	3	2	2	1	2	10	2	1	3	2	2	10	42
4	2	2	2	3	1	10	2	1	3	2	2	10	2	2	3	2	1	10	3	2	2	2	2	11	41
5	2	2	1	3	2	10	2	3	1	2	1	9	3	3	2	2	3	13	1	2	1	3	2	9	41
6	3	3	2	1	2	11	3	2	1	3	1	10	3	2	2	2	1	10	3	2	2	3	2	12	43
7	2	3	1	2	1	9	2	3	2	2	1	10	3	2	1	1	1	8	2	2	3	1	2	10	37
8	2	3	1	2	1	9	2	2	1	3	1	9	1	2	2	3	2	10	2	1	3	1	2	9	37
9	2	2	3	1	2	10	2	1	2	3	2	10	2	2	3	2	1	10	2	2	3	1	2	10	40
10	1	2	3	2	3	11	2	2	3	2	3	12	2	2	3	1	2	10	2	3	2	1	3	11	44
11	1	3	1	2	2	9	1	3	1	2	2	9	1	2	1	3	1	8	1	3	1	2	1	8	34
12	3	2	1	2	2	10	1	1	1	2	1	6	3	1	3	1	2	10	2	1	3	2	1	9	35
13	1	3	2	1	1	8	2	1	2	1	3	9	1	1	2	3	1	8	1	2	3	1	2	9	34
14	2	1	1	3	1	8	1	2	2	1	3	9	2	3	1	2	3	11	1	2	1	3	2	9	37
15	2	3	2	1	3	11	1	1	2	3	2	9	1	3	1	2	1	8	1	1	2	3	1	8	36
16	1	2	3	1	2	9	2	3	1	2	1	9	3	2	1	2	2	10	1	2	3	1	2	9	37
17	1	3	1	2	1	8	3	1	2	1	2	9	3	1	2	1	2	9	1	1	3	1	2	8	34
18	3	2	2	1	1	9	1	2	3	1	1	8	1	3	2	1	1	8	2	2	3	1	1	9	34
19	1	3	2	2	2	10	3	2	2	3	1	11	1	3	2	2	2	10	1	1	3	2	1	8	39
20	2	3	1	2	1	9	2	1	2	3	1	9	1	3	1	2	2	9	1	3	1	3	2	10	37
21	1	2	3	2	3	11	2	1	2	1	2	8	3	2	1	3	1	10	1	2	2	3	2	10	39

Grupo experimental pretest

	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3	16	17	18	19	20	D4	Suma Total
1	3	2	2	2	2	11	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	42
2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	1	2	2	2	9	38
3	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	11	42
4	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	2	10	41
5	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	41
6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	2	11	43
7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	2	1	1	2	8	37
8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	1	1	2	8	2	1	2	2	2	9	37
9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40
10	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	11	44
11	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	2	2	2	2	1	9	1	1	2	2	2	8	34
12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	1	1	2	1	2	7	2	2	2	2	1	9	35
13	2	1	1	2	2	8	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	1	9	34
14	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	2	2	1	2	2	9	37
15	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	1	2	2	2	2	9	36
16	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	1	8	1	1	2	2	2	8	34
17	2	2	2	1	1	8	1	2	2	2	1	8	2	2	2	1	2	9	1	2	2	2	2	9	34
18	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	39
19	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	1	2	1	1	7	37
20	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	39
21	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	1	8	1	1	2	2	2	8	1	1	1	2	2	7	30

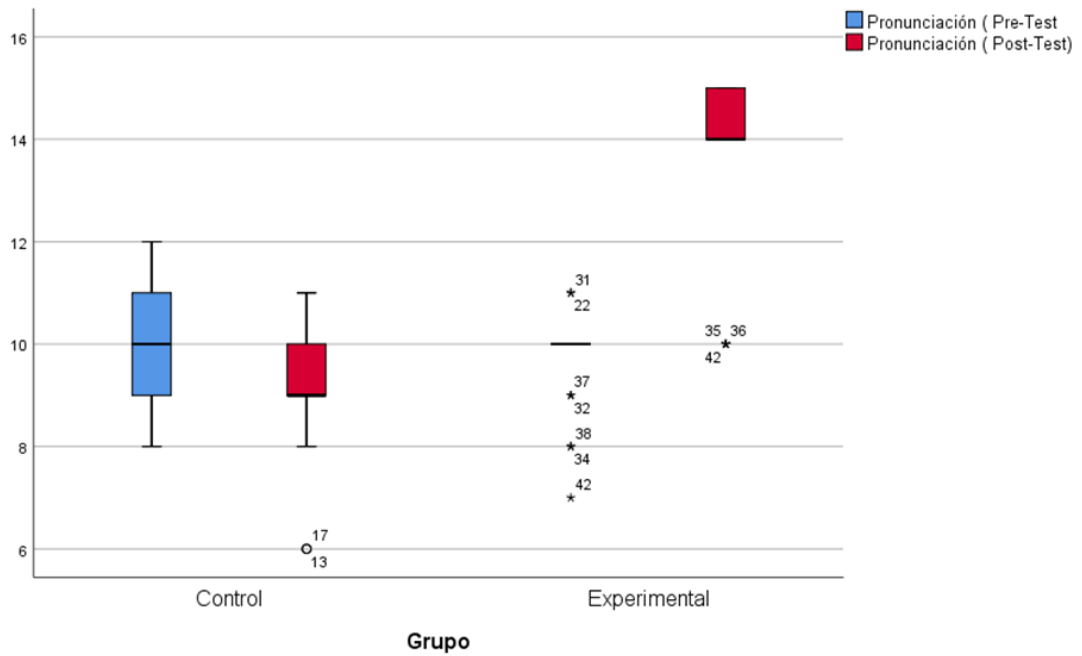
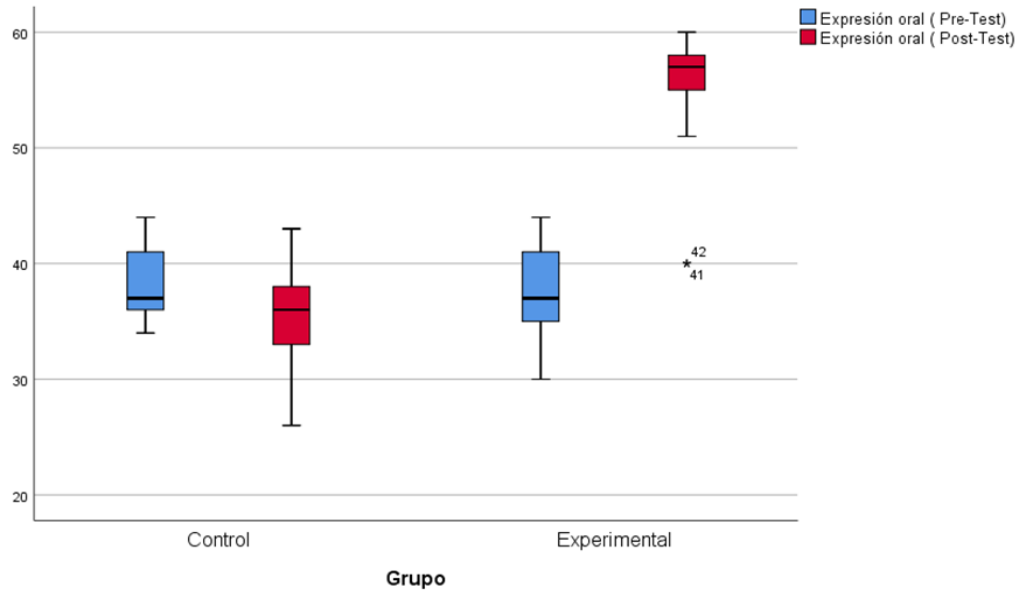
Grupo control postest

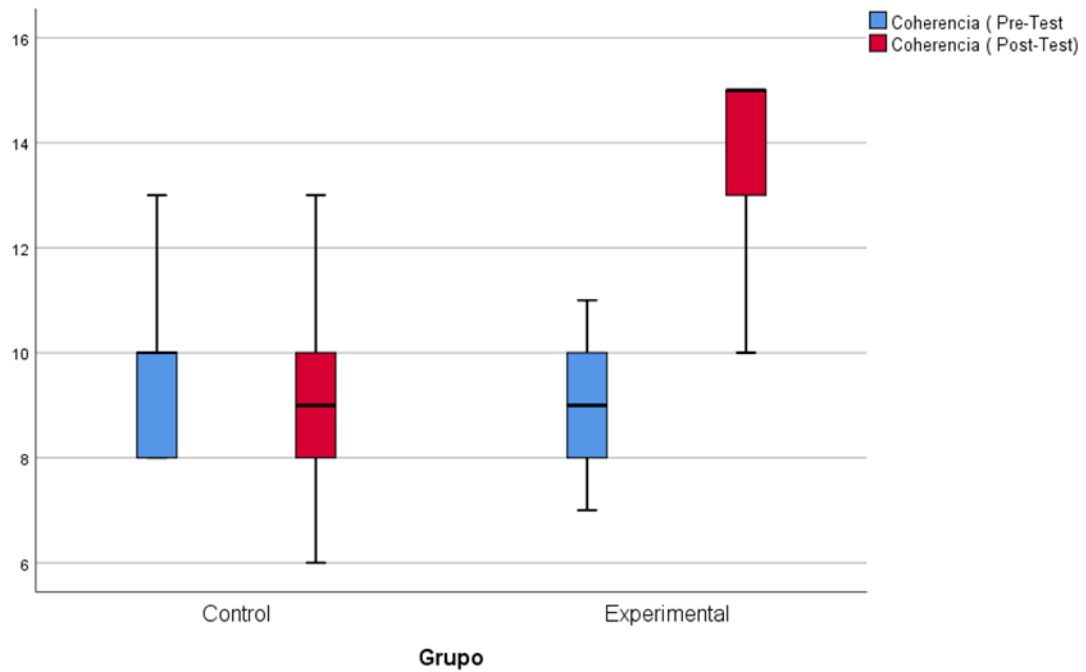
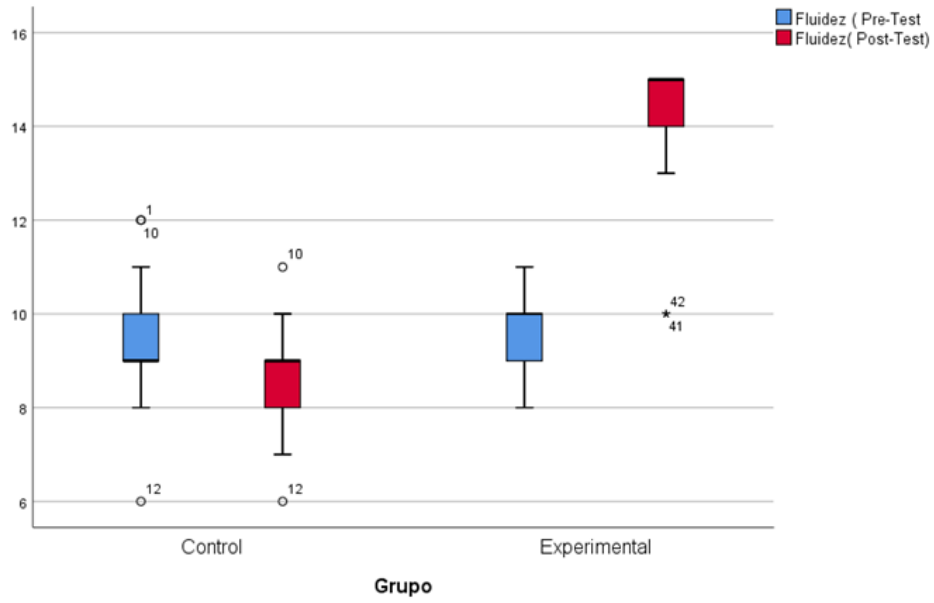
	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3	16	17	18	19	20	D4	Suma total
1	1	2	2	2	2	9	2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	1	9	36
2	2	2	1	2	2	9	1	2	1	2	2	8	1	2	1	2	1	7	1	2	2	1	2	8	32
3	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	1	9	3	2	2	1	2	10	2	1	2	2	2	9	38
4	2	2	2	2	1	9	2	1	2	2	2	9	2	2	3	2	1	10	3	2	2	2	2	11	39
5	2	2	1	3	2	10	2	3	1	2	1	9	3	3	2	2	3	13	1	2	1	2	2	8	40
6	3	3	2	1	2	11	3	2	1	3	1	10	3	2	2	2	1	10	3	2	2	2	2	11	42
7	2	3	1	2	1	9	2	3	2	2	1	10	3	2	1	1	1	8	2	2	2	1	2	9	36
8	2	3	1	2	1	9	2	2	1	3	1	9	1	2	2	3	2	10	2	1	2	1	2	8	36
9	2	2	3	1	2	10	2	1	2	3	2	10	2	2	3	2	1	10	2	2	2	1	2	9	39
10	1	2	3	2	3	11	2	2	3	2	2	11	2	2	3	1	2	10	2	3	2	1	3	11	43
11	1	3	1	2	2	9	1	3	1	2	2	9	1	2	1	2	1	7	1	3	1	2	1	8	33
12	3	2	1	2	2	10	1	1	1	2	1	6	3	1	3	1	2	10	2	1	2	2	1	8	34
13	1	1	2	1	1	6	2	1	2	1	1	7	1	1	2	1	1	6	1	2	1	1	2	7	26
14	2	1	1	3	1	8	1	2	2	1	3	9	2	3	1	2	3	11	1	2	1	3	2	9	37
15	2	3	2	1	3	11	1	1	2	3	2	9	1	3	1	2	1	8	1	1	2	3	1	8	36
16	1	2	3	1	2	9	2	1	1	2	1	7	3	2	1	1	2	9	1	2	3	1	2	9	34
17	1	1	1	2	1	6	3	1	2	1	2	9	3	1	2	1	2	9	1	1	2	1	2	7	31
18	3	2	2	1	1	9	1	2	2	1	1	7	1	3	2	1	1	8	2	2	3	1	1	9	33
19	1	3	2	2	2	10	3	2	2	2	1	10	1	3	2	2	2	10	1	1	3	2	1	8	38
20	2	2	1	2	1	8	2	1	2	3	1	9	1	2	1	2	2	8	1	2	1	2	2	8	33
21	1	2	3	2	3	11	2	1	2	1	2	8	2	2	1	2	1	8	1	2	2	2	2	9	36

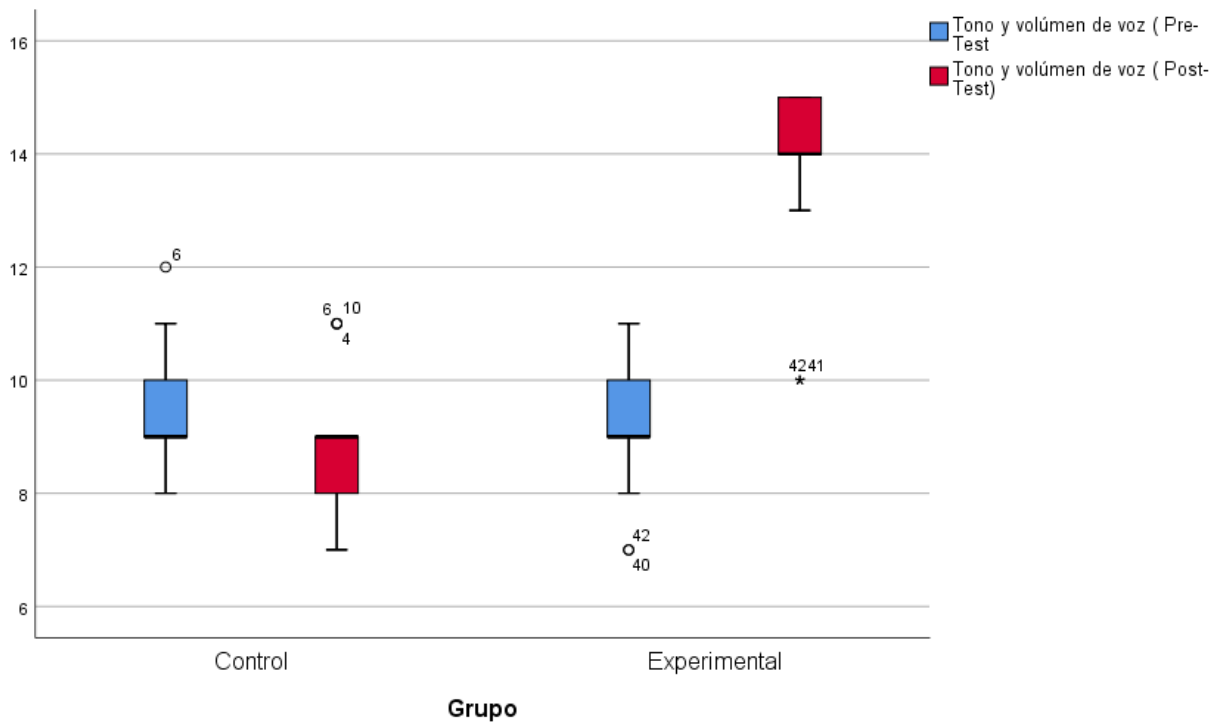
Grupo experimental postest

	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3	16	17	18	19	20	D4	suma total
1	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	57
2	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	14	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	56
3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60
4	3	2	3	3	3	14	3	3	2	3	2	13	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	55
5	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	58
6	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60
7	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	59
8	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	3	3	2	3	3	14	58
9	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	60
10	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	3	2	2	3	3	13	3	3	2	3	3	14	55
11	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	2	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	57
12	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	3	15	57
13	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	57
14	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	55
15	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	2	14	3	2	3	3	2	13	3	2	3	3	3	14	51
16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	3	3	2	3	14	58
17	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	2	3	3	14	58
18	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	57
19	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	3	13	2	3	3	3	3	14	56
20	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40
21	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	40

Anexo 9: Datos descriptivos

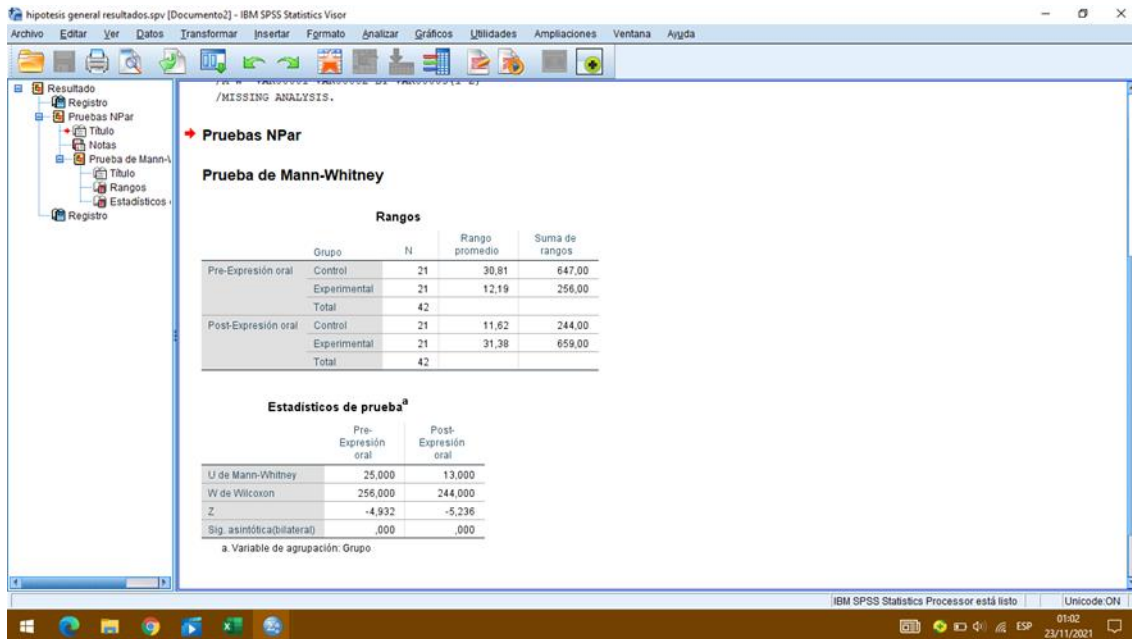




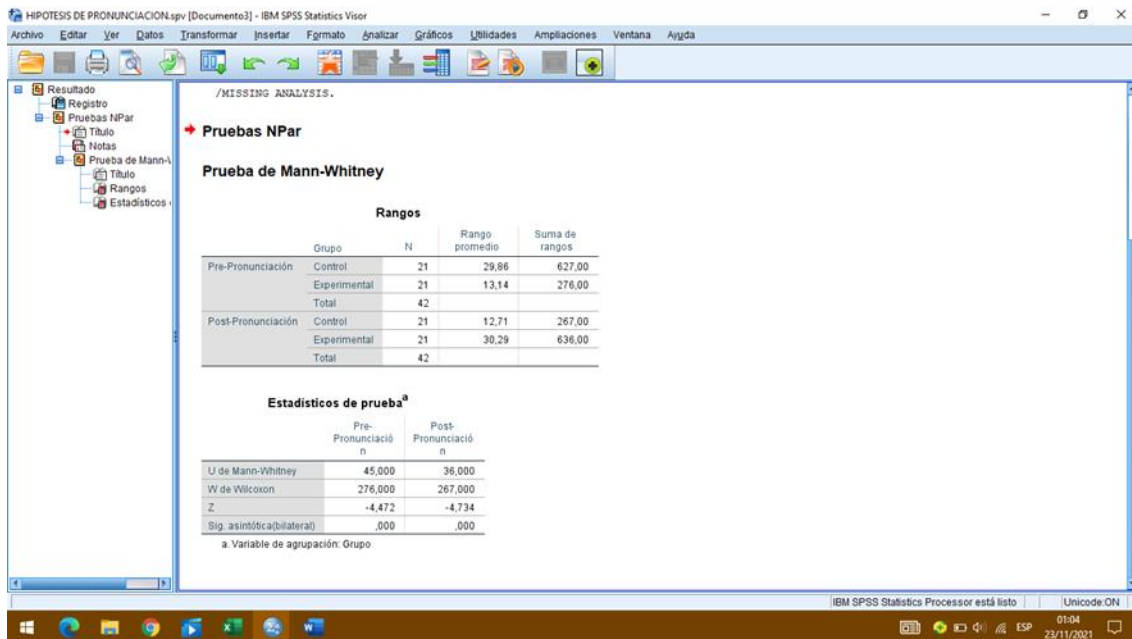


Anexo 10: Prueba de hipótesis

Hipótesis general



Hipótesis específica 1



Hipótesis específica 2

hipotesis fluidez.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
 - Pruebas NPar
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Prueba de Mann-Whitney
 - Título
 - Rangos
 - Estadísticos de prueba

Pruebas NPar

[ConjuntoDatos8] C:\Users\BETTY\Desktop\ANTECEDENTES\ESTADISTICA\HIPOTESIS FLUIDEZ.sav

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre-Fluidez	Control	21	27,07	568,50
	Experimental	21	15,93	334,50
	Total	42		
Post-Fluidez	Control	21	11,57	243,00
	Experimental	21	31,43	660,00
	Total	42		

Estadísticos de prueba^a

	Pre-Fluidez	Post-Fluidez
U de Mann-Whitney	103,500	12,000
W de Wilcoxon	334,500	243,000
Z	-3,011	-5,350
Sig. asintótica(bilateral)	,003	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

SAVE OUTFILE="C:\Users\BETTY\Desktop\ANTECEDENTES\ESTADISTICA\HIPOTESIS FLUIDEZ.sav"

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

01:05
23/11/2021

Hipótesis específica 3

hipotesis coherencia.spv [Documento5] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
 - Pruebas NPar
 - Título
 - Notas
 - Prueba de Mann-Whitney
 - Título
 - Rangos
 - Estadísticos de prueba

Pruebas NPar

```

NPAR TESTS
  /M-W= VAR00001 VAR00002 BY VAR00003(1 2)
  /MISSING ANALYSIS.
    
```

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre-Coherencia	Control	21	29,29	615,00
	Experimental	21	13,71	288,00
	Total	42		
Post-Coherencia	Control	21	11,88	249,50
	Experimental	21	31,12	653,50
	Total	42		

Estadísticos de prueba^a

	Pre-Coherencia	Post-Coherencia
U de Mann-Whitney	57,000	18,500
W de Wilcoxon	288,000	249,500
Z	-4,248	-5,206
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

01:06
23/11/2021

Hipótesis específica 4

hipotesis tono y volumen de voz.spv [Documento6] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Pruebas NPar
- Título
- Notas
- Conjunto de datos
- Prueba de Mann-Whitney
- Título
- Rangos
- Estadísticos

Pruebas NPar

[ConjuntoDatos8] C:\Users\BETTI\Desktop\ANTECEDENTES\ESTADISTICA\datos tono y volumen de voz.sav

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre-Tono y volumen de voz	Control	21	28,10	590,00
	Experimental	21	14,90	313,00
	Total	42		
Post-tons y volumen de voz	Control	21	11,52	242,00
	Experimental	21	31,48	661,00
	Total	42		

Estadísticos de prueba^a

	Pre-Tono y volumen de voz	Post-tons y volumen de voz
U de Mann-Whitney	82,000	11,000
W de Wilcoxon	313,000	242,000
Z	-3,559	-5,372
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

01:06
23/11/2021

Anexo 11: Carta de presentación Institucional



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 01 de Noviembre del 2021

Carta de Presentación N° 122 – 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

LIC. Yolanda Ascencio Elme

Directora

Institución Educativa Inicial "Las Semillitas" Lurigancho - UGEL 06

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Ascencio Elme Yolanda DNI N°40828860 y código de matrícula N° 7002493865 estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



Recibido
2/11/21.

Anexo 12: Oficio de aceptación institucional y Autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL "LAS SEMILLITAS" - LURIGANCHO
Cód. Modular 1671064 - Red 15

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres 2018 -2027"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia."

Lurigancho, 2 noviembre del 2021

OFICIO N°21-2021 -DIEI L.S /UGELN° 06.

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo
Campus Lima -Ate

Presente. -

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de expresarle mi cordial saludo a nombre propio de la Institución Educativa "Las Semillitas" la cual me honra en representar, a la vez manifestarle que se le brindará las facilidades del caso a la estudiante Lic. Yolanda Ascencio Elme para la aplicación del instrumento de trabajo de investigación: **Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021**

Sin otro particular, hago la propicia la oportunidad para expresarle mi estima personal.

Atentamente,



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 06 ATE
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LAS SEMILLITAS"

Ascencio Elme
Lic. Yolanda ASCENCIO ELME
DIRECTORA

Anexo 12: Autorización de la organización para publicar los resultados



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
IE LAS SEMILLITAS	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Directora	
Nombres y Apellidos	DNI:
Yolanda Ascencio Elme	40828860

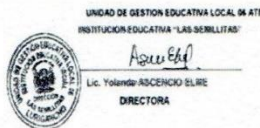
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Programa juegos verbales en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública, Lurigancho 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Yolanda Ascencio Elme	40828860

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lurigancho, 2 de noviembre del 2021



(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.

Anexo 13: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Yo,.....con Dni N° Madre o padre de mi menor hijo(a)de 5 Años de edad de la Institución Educativa Inicial Las Semillitas. Hemos sido informado(a) acerca de un proyecto de investigación denominado: Aplicación del programa de Juegos Verbales para desarrollar la Expresión oral, que esta realizando la docente ASCENCIO ELME YOLANDA, **por tal motivo autorizo y doy el consentimiento para la participación de mi menor hijo(a) para que participe de forma voluntaria en dicho proyecto**, para que la docente pueda aplicar su programa fuera del horario escolar, tomar fotos como evidencia para el proyecto de investigación.

Lima, 07 de octubre del 2021

Firma

Dni:

Anexo :14 Reporte del Turnitin

PROGRAMA JUEGOS VERBALES EN EL DESARROLLO DE LA
EXPRESIÓN ORAL EN EDUCACIÓN INICIAL EN UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LURIGANCHO 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

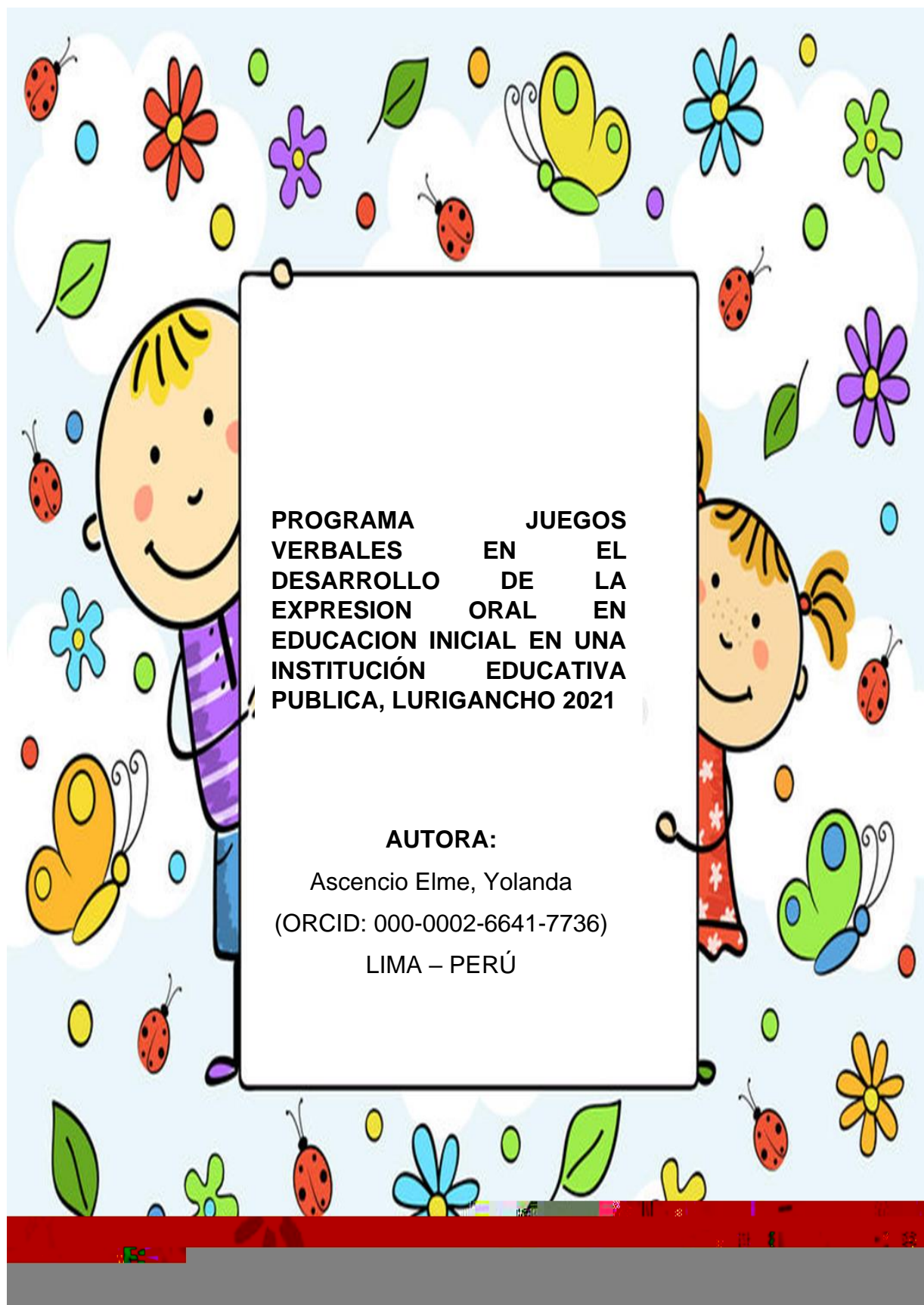
1%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

Anexo:15 Programa juegos verbales



PROGRAMA JUEGOS VERBALES EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESION ORAL EN EDUCACION INICIAL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA, LURIGANCHO 2021

Conceptualización

Dentro del programa curricular del nivel inicial en el área de comunicación específicamente en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna desde temprana edad es muy importante dar énfasis a la expresión oral de los niños y una de las estrategias para poder lograr competencias comunicativas son los juegos verbales que es una estrategia de enseñanza aprendizaje que busca contribuir a mejorar la comunicación en los niños y aprender adecuar el lenguaje en diversos contextos de su entorno . Cuando se realiza actividades de los juegos verbales en los niños tienen que ser lúdicos y creativos. Es por ello, que las docentes deben de utilizar estrategias con la finalidad de darles la oportunidad a los niños que mediante los juegos verbales se puede obtener un vocabulario entendible y claro, fluidez en los diálogos, conversaciones y poder expresarse con claridad sus ideas, pensamientos y emociones y entre otros aspectos.

En tal sentido se propone efectuar para lograr en los niños de 5 años una adecuada expresión oral a través del programa de juegos verbales que es entendido como una secuencia de actividades divertidas con el propósito de incrementar la expresión oral en niños, que permite que se familiaricen con los juegos de palabras e incentivarles a crear por sí mismos sus propios juegos verbales y poder compartir, con los demás. De ahí que, se logre competencias comunicativas.

De acuerdo con Condemarín (2001 Citado por Huamán, 2019) mencionó que los juegos verbales es el medio que permite que se active la comunicación y fomentar el desarrollo de las diferentes áreas de desarrollo de manera eficaz con la finalidad de enriquecer la expresión oral.

Fundamentación

En el contexto de educación a distancia, debido a la emergencia sanitaria, las niñas y los niños del aula “Talentosos” de cinco años reciben el servicio educativo de modo virtual en ocasiones vía zoom y/o WhatsApp, donde se dialoga según el desarrollo de las diferentes experiencias de aprendizaje, no obstante, he observado en las evidencias, que muestran poca facilidad para la expresión oral de forma fluida, por ende se hace preponderante desarrollar un programa específico que estimule las habilidades para expresarse de forma espontánea ante sus pares e interactuar a través de la plataforma zoom. Ante ello esta experiencia de aprendizaje tiene como propósito que las niñas y los niños participen activamente en el aprendizaje y expresión de diversos juegos verbales, para ello, compartiremos actividades con estrategias activas que los desafíen a expresarse y participar de forma entusiasta ante el grupo.

Objetivos de la propuesta

3.1. Objetivo general.

Mejorar la expresión oral utilizando los juegos verbales en las experiencias de aprendizaje en los niños de 5 años

3.2. Objetivos específicos.

- a. Realizar experiencias de aprendizaje de trabalenguas
- b. Trabajar actividades de rimas, retahílas, jitanjáforas sencillos y divertidos

Factibilidad y aplicabilidad de la propuesta

La propuesta presentada es viable en un 100% debido, a que ya se ha definido que con la aplicación del programa juegos verbales mejora significativamente en el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública Lurigancho, 2021. Así mismo, los niños demuestran interés por aprender cuando la estrategia a emplear es novedosa, creativa y sobre todo lúdica.

Impacto y novedad académica

El impacto de este programa juegos verbales en el área académica es significativa y novedosa por que a través de ella se logra mejorar el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública

Lurigancho 2021. En este mismo orden de ideas esta propuesta permitirá a los niños incrementar su vocabulario, y mediante los ejercicios del trabalenguas se obtiene mejor pronunciación, también al organizar lo que desea expresar de manera coherente entre otros aspectos.

Descripción de la propuesta

Aplicar el programa juegos verbales para el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública Lurigancho, 2021, es una propuesta metodológica que consiste en realizar 12 experiencias de aprendizaje. Primero se trabajará con 3 experiencias de aprendizajes sobre los trabalenguas luego 3 experiencias de aprendizaje acerca de las retahílas después 3 experiencias de aprendizaje de las rimas y para finalizar 3 experiencias de aprendizaje sobre las jitanjáforas.

Denominación

Programa juegos verbales para el desarrollo de la expresión oral en educación inicial en una Institución Educativa Pública Lurigancho, 2021,

Orientaciones Metodológicas

Es de vital importancia que en la planificación de la experiencia de aprendizaje se tomen en cuenta los siguientes aspectos:

- ✓ La competencia del área de comunicación
- ✓ El desempeño a trabajar
- ✓ El propósito
- ✓ El indicador
- ✓ Los ítems de cada dimensión
- ✓ Medios y materiales

Luego en el desarrollo del programa cuenta con 3 momentos para la realización de las experiencias de aprendizaje.

Inicio:

- ✓ Recordarles los acuerdos de convivencia
- ✓ Se les motivará a los niños con títeres de chancay y Pepito para despertar el interés a los niños.

- ✓ Se les comunica el propósito de la actividad.
- ✓ Interactuar respondiendo a las preguntas.

Desarrollo:

Se les muestra imágenes, textos con iconos verbales, tiras léxicas.

Se les invita a participar en forma grupal y luego individual.

Cierre:

- ✓ Reflexionamos con los niños acerca de lo aprendido
- ✓ Dialogamos con los niños acerca de ¿Qué hicimos el día de hoy?, ¿te gustó la actividad? ¿por qué?

Contenido

N°	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE PROGRAMA JUEGOS VERBALES	DIMENSIONES DE LA EXPRESIÓN ORAL
1	“No se me traba la lengua”	Pronunciación
2	“Yo sí puedo y no es difícil	
3	“Jugamos a crear trabalenguas con los juguetes”	Fluidez
4	“Retahílas para contar”	
5	“Periquito el panadero	
6	“Leemos y aprendemos una retahíla”	Coherencia
7	“Veo, veo objetos que riman	
8	“Jugamos con la caja de las rimas”	
9	“Creamos una rima con objetos de la cocina”	Tono y Volúmen de voz
10	¿Qué son jitanjáforas?	
11	“Aprendemos jitanjáfora”	
12	“Creamos jitanjáforas y nos divertimos”	

Evaluación

La Evaluación del aprendizaje se realiza por cada dimensión de la expresión oral, como lo son Pronunciación, Fluidez, Coherencia y Tono y volúmen de voz a través de la comparación del pretest y posttest, de la ejecución de las experiencias de aprendizajes por la docente.

INSTRUMENTO DEL PROGRAMA JUEGOS VERBALES

NOMBRE:

AULA: 5 AÑOS LOS TALENTOSOS

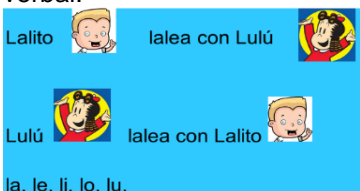
Dimensiones																																	
Ítem	Pronunciación						Fluidez						Coherencia																				
	Expresa sus ideas con un vocabulario entendible		Pronuncia un trabalenguas con ayuda de imágenes		Vocaliza con claridad un trabalenguas		Articula adecuadamente las palabras		Repite las palabras de un trabalenguas sencillo		Describe objetos		Expresa ideas de forma desmenuada		Manifiesta espontáneamente sus ideas		Muestra seguridad al expresarse		Expresa ideas naturalmente		Mantiene relación de ideas al expresarse		Expresa sus ideas dando razones		Crea rimas de acuerdo a un tema de interés		Encuentra las palabras que riman al pronunciarlas		Sostiene diálogo con la profesora				
Nº	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1																																	
2																																	
3																																	
4																																	
5																																	
6																																	
7																																	
8																																	
9																																	
10																																	
11																																	
12																																	
13																																	
14																																	
15																																	
16																																	
17																																	
18																																	
19																																	
20																																	
21																																	

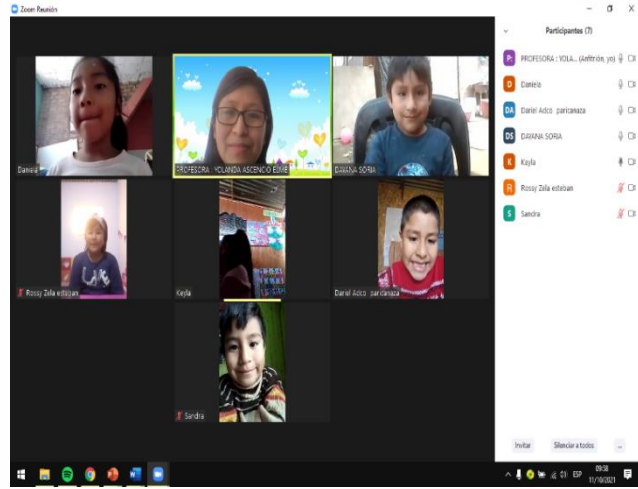
INICIO	1
PROCESO	2
LOGRADO	3

DIMENSIÓN																
Tono y Volúmen de voz																
ítems	Repite jitanjáforas correctamente			Se esfuerza para expresar claramente su jitanjáfora			Se expresa con un buen tono de voz			Modula su voz al expresar sus ideas			Evidencia fuerza sonora al expresar su jitanjáfora.			
	N°	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°1
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “NO SE ME TRABA LA LENGUA”

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Espera su turno para hablar, escucha mientras su interlocutor habla, pregunta y responde sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido con la intención de obtener información.
PROPÓSITO	Hoy practicaremos trabalenguas y nos divertiremos.
INDICADOR	Expresa las palabras de forma clara y espontánea.
ITEM	Expresa sus ideas con un vocabulario entendible. Pronuncia un trabalenguas con ayuda de imágenes
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Títere “Chancay”, imágenes, hojas de reúso, plumones, colores, etc.
FECHA	Lunes 11 de octubre del 2021

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Con ayuda del títere “Chancay” doy la bienvenida a los niños y niñas, cantando la canción “Hola que tal”. Recordamos nuestros acuerdos para interactuar en la plataforma. Chancay comenta que está muy contento de ver a todos, pero quería decirles un trabalenguas, pero se confunde y se le traba la lengua, ¿qué podríamos hacer para que Chancay pueda decir su trabalenguas, ¿qué tendría que hacer, ustedes saben trabalenguas, son fáciles o difíciles, por qué, etc.? PROPÓSITO: Hoy practicaremos trabalenguas y nos divertiremos.
Desarrollo	Chancay les muestra su trabalenguas en una tira léxica y pide que le ayuden a decirlo ¿niños y niñas ustedes pueden? Se coloca en el tablón compartiendo pantalla el trabalenguas en un texto ícono verbal.  Les leo lentamente la primera línea, luego repiten, luego continuamos con la segunda y tercera línea del trabalenguas. Se invita a que cada voluntariamente lo digan. Luego cada niño (a) hace su propio trabalenguas dibujando y escribiendo según pueda, o con ayuda de un adulto completa el texto. Luego formamos grupos de cinco niños y ellos juntos dicen su trabalenguas ante el grupo, continua el siguiente, así todos participan. También Chancay dice su trabalenguas.
Cierre	Dialogamos: ¿Qué hicimos el día de hoy?, ¿cómo ayudamos a Chancay?, ¿te gustó el trabalenguas, por qué?



TRABA LENGUA

Lalito  lalea con Lulú 


Lulú  lalea con Lalito 

la, le, li, lo, lu.

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°2

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “YO SÍ PUEDO Y NO ES DIFÍCIL”

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Espera su turno para hablar, escucha mientras su interlocutor habla, pregunta y responde sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido con la intención de obtener información.
PROPÓSITO	Hoy aprenderemos un nuevo trabalenguas.
INDICADOR	Vocalización
ITEM	Vocaliza con claridad un trabalenguas. Articula adecuadamente las palabras.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Títere “Pepito”, imágenes, etc.
FECHA	Martes 12 de octubre del 2021



MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Llega el títere Pepito nos saluda, presentándose y presenta una foto de la actividad del día anterior dialogamos ¿qué observamos?, ¿qué hicimos ayer?, ¿recuerdan el trabalenguas que ayer aprendimos, cómo era? PROPOSITO: Hoy aprenderemos un nuevo trabalenguas.
Desarrollo	<p>Pepito pide que todos le enseñen el trabalenguas que aprendieron, con ayuda de la imagen del día anterior todos decimos el trabalenguas. Pepito dice que también él tiene un trabalenguas nuevo, le entrega a la maestra una caja de sorpresa, manifiesta que él puede y no es difícil y todos también pueden hacerlo.</p> <p>Extraigo el contenido:</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Leo la primera línea, todos repiten, luego la segunda línea. Luego los invito a jugar diciendo el trabalenguas de forma lenta, luego con voz bajita, cambio la voz alta, variamos a decirlo más rápido, luego mucho más rápido. En grupos de cinco por turnos encienden el micrófono y jugamos a decir el trabalenguas según indica la tarjeta que muestro: “rápido, lento, con voz baja, con voz alta”, etc. Comprobamos que sí podemos hacerlo.</p> <p>Nos comprometemos a practicarlos en familia en otros momentos.</p>
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿Qué hicimos el día de hoy?, ¿te pareció fácil o difícil, por qué?,



EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°3

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “JUGAMOS A CREAR TRABALENGUAS CON LOS JUGUETES”

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Espera su turno para hablar, escucha mientras su interlocutor habla, pregunta y responde sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido con la intención de obtener información.
PROPÓSITO	Hoy crearemos trabalenguas con nuestros juguetes.
INDICADOR	Vocalización
ITEM	Repite las palabras de un trabalenguas sencillo.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Títere “Chancay”, juguetes de su preferencia.
FECHA	Miércoles 13 de octubre del 2021

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Nos saludamos por nuestros nombres uno a uno, recordamos los acuerdos de convivencia. “Chancay” llega y nos trae un sobre con preguntas ¿qué están aprendiendo?, ¿son fáciles o difíciles, por qué?, ¿podríamos crear trabalenguas con los juguetes?, ¿Cómo sería? PROPÓSITO: Hoy crearemos trabalenguas con nuestros juguetes.
Desarrollo	Muestro algunos juguetes y los invito a observarlos y describirlos ¿Qué trabalenguas podríamos crear para este juguete? Yo diría “ARRO, ARRO QUE LLEGÓ EL CARRO, OJO, OJO QUE ES ROJO”,  “Picachu está enojado ¿Quién lo desenojará? Quien lo desenoje, buen desenojador será”. Se invita a crear un trabalenguas según sea su juguete favorito. Cada niño voluntariamente va diciendo el trabalenguas que crea, se les va estimulando permanentemente. Si alguien muestra dificultad o requiere ayuda se le apoya, procurando que todos puedan crear su trabalenguas. 
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿Qué hicimos el día de hoy?, ¿para qué nos sirven los trabalenguas?, ¿Cómo te sentiste al crear tu trabalenguas?



CREAMOS TRABALENGUAS CON JUGUETES




**ARRO, ARRO QUE LLEGÓ EL CARRO,
OJO, OJO QUE ES ROJO”,**

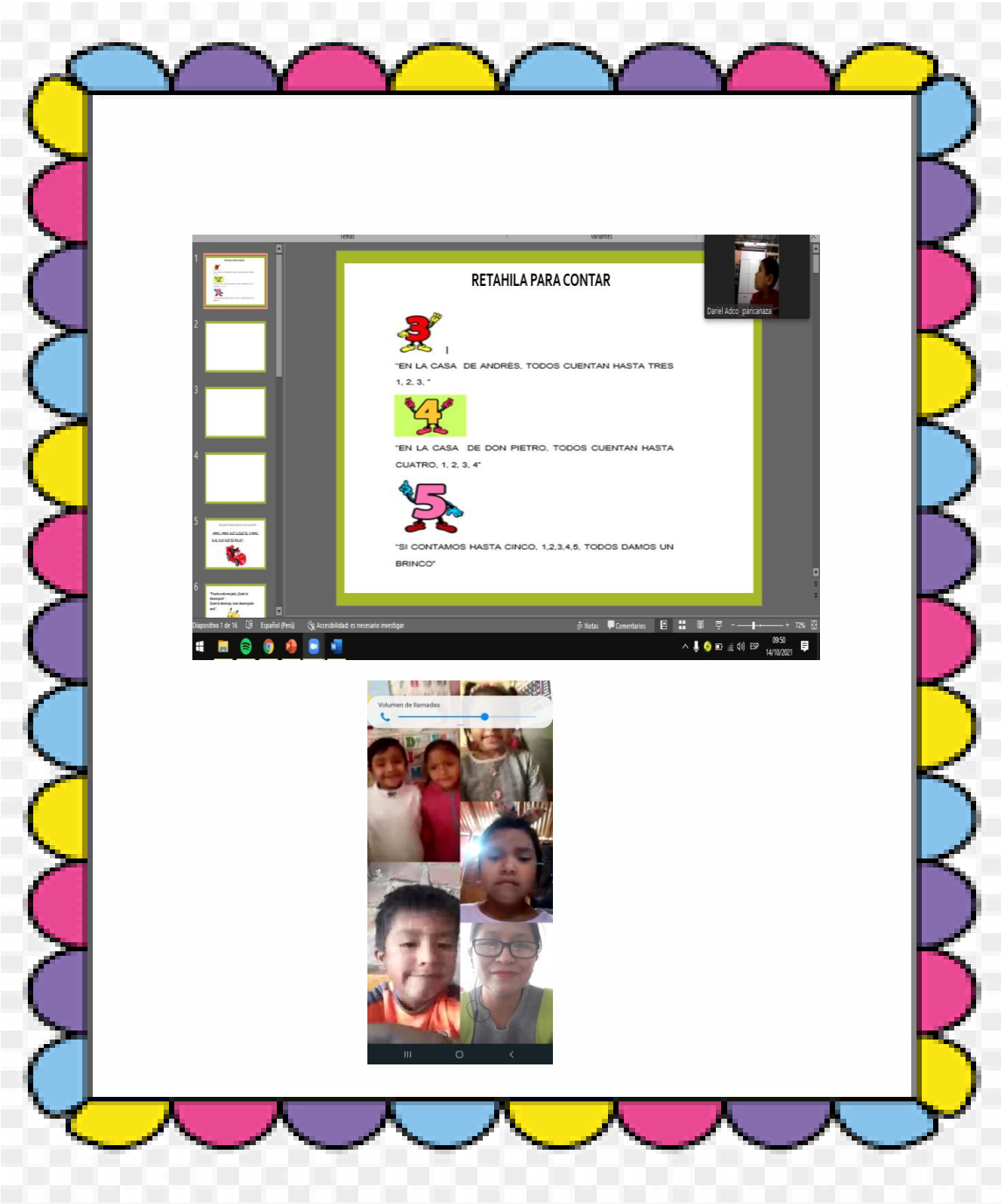


EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°4

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “RETAHILAS PARA CONTAR”

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.
PROPÓSITO	Hoy aprenderemos retahílas para contar.
INDICADOR	Muestra facilidad en la expresión de sus ideas
ITEM	Describe objetos. Expresa sus ideas de forma muy desenvuelta.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Títere “Chancay”, juguetes, hojas de reúso, plumones, colores, etc.
FECHA	Jueves 14 de octubre del 2021




MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Nos saludamos, recordamos los acuerdos de convivencia. “Chancay” llega y nos trae una invitación “Hoy aprenderemos retahílas” PROPÓSITO: Hoy aprenderemos retahílas para contar.
Desarrollo	Les comento que las retahílas son juegos de palabras, cortos, en el que se expresa una historia con palabras que riman y se entonan como si fueran una cancioncilla o un poema. Les muestro algunos para aprender y divertirnos:  “EN LA CASA DE ANDRÉS, TODOS CUENTAN HASTA TRES 1, 2, 3, ”  “EN LA CASA DE DON PIETRO, TODOS CUENTAN HASTA CUATRO, 1, 2, 3, 4”  “SI CONTAMOS HASTA CINCO, 1,2,3,4,5, TODOS DAMOS UN BRINCO” Uno a uno los vamos aprendiendo. En grupos decimos las retahílas aprendidas. Se les invita a variar si desean las retahílas presentadas.
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿te gustó lo realizado, por qué?, ¿qué otra retahíla para contar puedes crear?

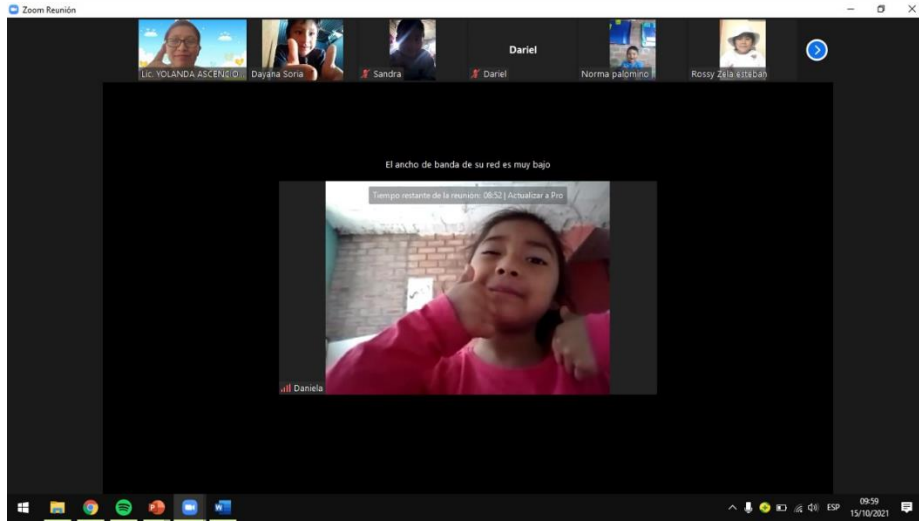


EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°5

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “PERIQUITO EL PANADERO

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.
PROPÓSITO	Hoy aprenderemos la retahíla de “Periquito el panadero”.
INDICADOR	Espontaneidad
ITEM	Manifiesta espontáneamente sus ideas. Muestra seguridad al expresarse.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Títere “Pepito”, juguetes, hojas de reúso, plumones, colores, etc.
FECHA	Viernes 15 de octubre del 2021

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Con ayuda de Pepito nos saludamos cantando “Los niños han venido”, recordamos los acuerdos de convivencia. “Pepito” dice que se enteró que están aprendiendo retahílas y está muy contento, por ello hoy nos trajo una linda retahíla ¿les gustaría aprenderla? PROPÓSITO: Hoy aprenderemos la retahíla de “Periquito el panadero”.
Desarrollo	<p>Les muestro la retahíla y la voy leyendo línea por línea, según voy leyendo sustituyo algunas palabras con imágenes.</p> <div style="border: 2px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center;"> <p>Periquito, el panadero, se escondió en un sombbrero. El sombrero era de paja, se metió en una caja. La caja era de cartón, se metió en un cajón. El cajón era de pino, se metió en un pepino. El pepino maduró y Periquito se salvó.</p>  </div> <p style="text-align: right;">  </p> <p>Por ejemplo, sustituyo en un sombrero</p>  <p>Era de paja y así sucesivamente. En grupos decimos la retahíla aprendida.</p>
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿Qué aprendimos hoy?, ¿te gustó lo realizado, por qué?






RETAHILA
"PERIQUITO EL PANADERO"

Periquito, el 
se escondió en un 
El  era de 
Se metió en una 
La  era de cartón.
se metió en un 
El  era de pino
se metió en un 
El  maduró
Y Periquito se salvó.

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°6

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “LEEMOS Y APRENDEMOS UNA RETAHILA”

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.
PROPÓSITO	Hoy aprenderemos una nueva retahíla leyendo.
INDICADOR	Espontaneidad
ITEM	Expresa sus ideas naturalmente.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Imágenes con texto enumeradas, caja sorpresa, etc.
FECHA	Lunes 18 de octubre del 2011









MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Nos saludamos cantando la canción “Hola que tal”, recordamos los acuerdos de convivencia. Les comento que traje una nueva retahíla, pero se me mezclaron mis tiras léxicas de la retahíla en la caja, pero por suerte están enumeradas ¿cómo podría saber cuál va primera? PROPÓSITO: Hoy aprenderemos una nueva retahíla leyendo
Desarrollo	Con ayuda de los niños identifico leyendo el orden de las imágenes ¿cuál es la imagen Nro. 1 para comenzar, ¿cuál sigue? Ordeno las cuatro tiras léxicas con ayuda de los niños, luego las leo una a una, ayudada por los niños. <div style="text-align: center; background-color: #90EE90; padding: 10px; border: 1px solid black;"> <p style="margin: 0;">RETAHILA</p> <p style="margin: 5px 0;">‘MI PATITO  FUE AL MERCADO </p> <p style="margin: 5px 0;">A COMPRAR UN DADO </p> <p style="margin: 5px 0;">COMO DADO  NO HABIA</p> <p style="margin: 5px 0;">SE QUEDÓ MUY ACONGOJADO </p> </div> Invito a los niños a participar leyendo la retahíla de forma espontánea, línea por línea. Practicamos por grupos de cinco estudiantes.
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿Qué aprendimos hoy?, ¿te gustó lo realizado, por qué?

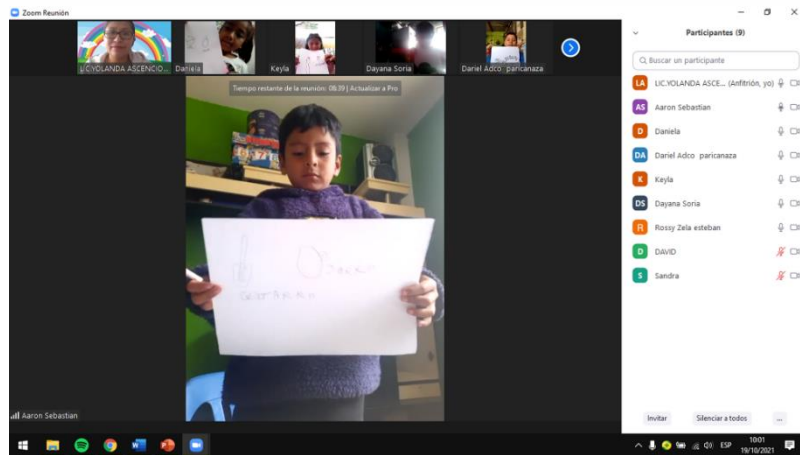
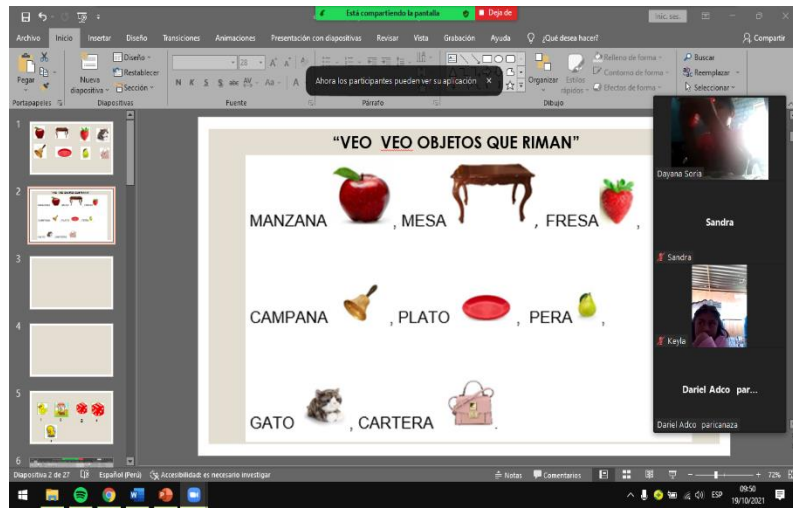


EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°7

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “VEO, VEO OBJETOS QUE RIMAN

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales
PROPÓSITO	Hoy aprenderemos una rima con objetos diversos.
INDICADOR	Demuestra lógica al plantear en las ideas.
ITEM	Mantiene relación de ideas al expresarse. Expresa sus ideas dando razones.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Objetos de casa diversos, hojas reusables, plumones, colores, etc.
FECHA	Martes 19 de octubre del 2021




MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	<p>Con ayuda de Chancay nos saludamos, doy la bienvenida y recordamos las normas de convivencia. Comento a los niños y niñas que hoy jugaremos a descubrir rimas con los objetos que voy presentando, ¿saben que es una rima, ¿cómo deben ser las palabras que rimas, etc.?</p> <p>PROPÓSITO: Hoy aprenderemos una rima con objetos diversos.</p>
Desarrollo	<p>De una bolsa sorpresa extraigo algunos objetos, los muestro uno a uno:</p> <p style="text-align: center;">    </p> <p>MANZANA , MESA , FRESA ,</p> <p style="text-align: center;">    </p> <p>CAMPANA , PLATO , PERA ,</p> <p style="text-align: center;">   </p> <p>GATO , CARTERA .</p> <p>Pido la participación voluntaria para que identifiquen dos palabras que riman. MANZANA RIMA CON CAMPANA. MESA RIMA CON FRESA. PLATO RIMA CON GATO. PERA RIMA CON CARTERA.</p> <p>Manifiestan porque riman la pareja de palabras que eligen, identificando el sonido igual que rima en cada pareja de objetos. Luego jugamos a que cada uno busca en casa dos objetos cuyo sonido final rime, según van encontrando van participando. Luego dibujan en una hoja dos parejas de objetos que riman.</p>
Cierre	<p>Preguntamos a los niños: ¿cómo se sintieron hoy?, ¿les gustó lo aprendido?, se les sugiere verbalizar las rimas a otros miembros de su familia.</p>



EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°8

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “JUGAMOS CON LA CAJA DE LAS RIMAS”

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales
PROPÓSITO	Hoy jugaremos con la caja de las rimas.
INDICADOR	Mantiene el hilo temático
ITEM	Crea rimas de acuerdo a un tema de su interés.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Cajita con imágenes, objetos de casa, etc.
FECHA	Miércoles 20 de octubre del 2011

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	<p>Con ayuda de Pepito cantamos la canción “Hola que tal”, saludándonos todos, en este día todos se presentan y dicen su nombre, recordamos ¿qué hicimos ayer?, ¿quién me puede decir qué rima pudo crear ayer?, etc.</p> <p>PROPÓSITO: Hoy jugaremos con la caja de las rimas.</p>
Desarrollo	<p>Les comento que hoy traje una cajita especial que se llama la caja de las rimas. Saco uno a uno los objetos que traje dentro de la cajita y los muestro, los niños los identifican y van mencionando su nombre y sus características uno a uno:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>PATO</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>ESPEJO</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>BOTÓN</p> </div> </div> <p>Les pido que identifiquen si riman o no, les comento que no coloqué completas las imágenes que rimaban con las imágenes mostradas, les pregunto ¿cómo podríamos crear las rimas si las imágenes no están completas? Escuchamos las propuestas de cómo hacerlo.</p> <p>Les comento que hoy crearemos las rimas con ayuda de todos y además serán más largas, ejemplo ¿Qué nombre le darían al pato?..... que otra palabra rima con pato, ¿qué más podríamos decir del pato y la otra palabra que rima?.....</p> <p>Podría quedar así: “EL PATO HONORATO PICOTEA AL GATO RENATO”</p> <p>Vamos invitando a los niños y niñas a participar para crear las rimas, de acuerdo a lo que más les interesa.</p> <p>Según van quedando las rimas creadas las escribo y las muestro.</p> <p>En grupos de cinco, van verbalizando las rimas creadas.</p>
Cierre	<p>Preguntamos a los niños: ¿qué rima les gustó más, por qué?, ¿les pareció fácil o difícil esta actividad? Les sugiero crear otras rimas con otras palabras en otros momentos.</p>

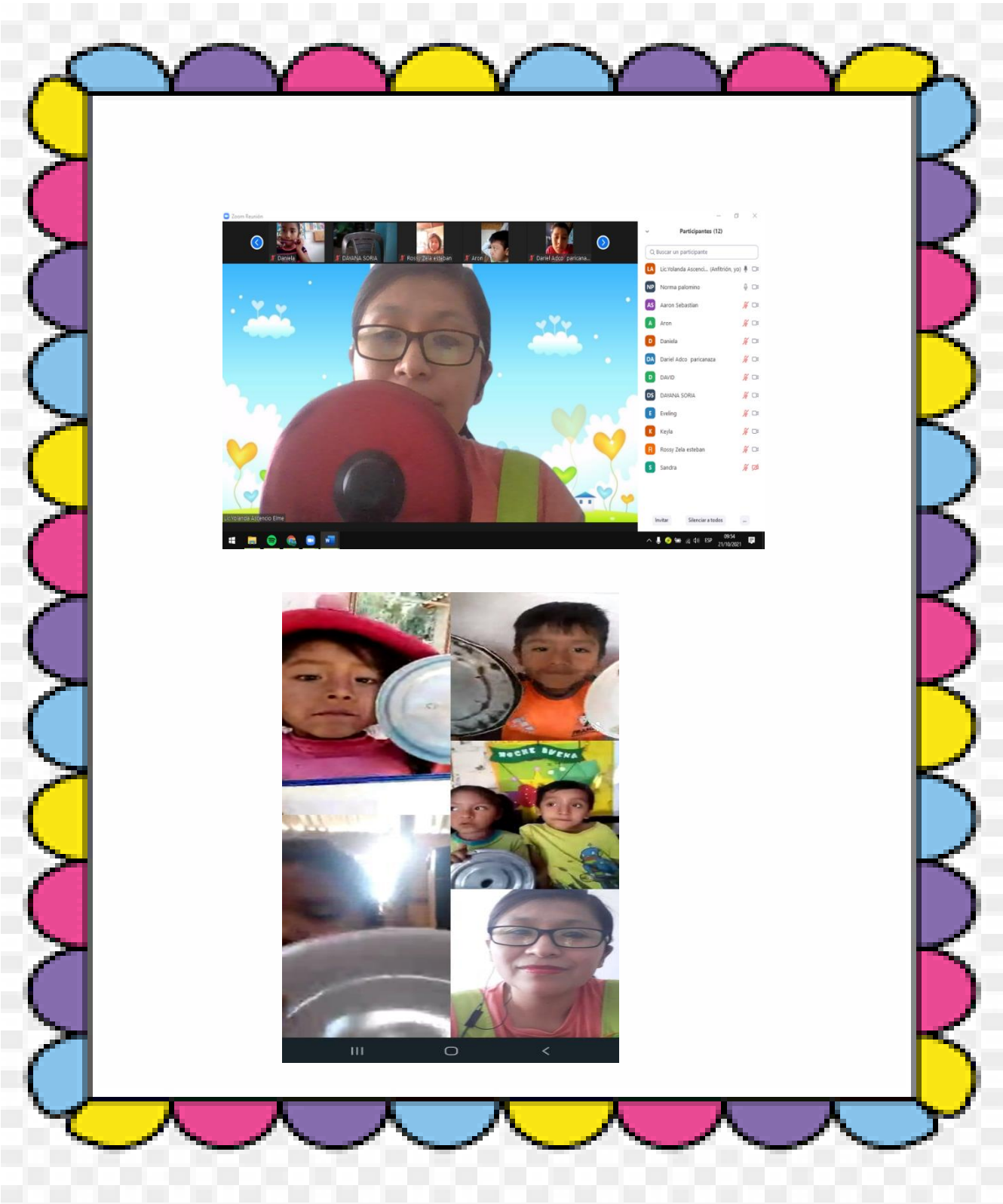


EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°9

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “CREAMOS UNA RIMA CON OBJETOS DE LA COCINA”


PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales
PROPÓSITO	Hoy crearemos rimas con objetos de cocina.
INDICADOR	Mantiene el hilo temático
ITEM	Encuentra las palabras que riman al pronunciarlas. Sostiene diálogo con la profesora.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Objetos de cocina.
FECHA	Jueves 21 de octubre del 2021

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Doy la bienvenida a los niños y niñas cantando con alegría e invito a cada niño a saludar a sus compañeros, dialogamos ¿quién puede decir qué estamos aprendiendo? ¿Quién nos comparte hoy su rima creada?, etc. PROPÓSITO: Hoy crearemos rimas con objetos que hay en nuestra cocina.
Desarrollo	Les comento que hoy crearemos rimas especiales con objetos que podemos observar en nuestras cocinas. Los invito a dar un paseo por el ambiente de su cocina ya a observar los objetos que ahí hay, retornan y uno a uno va diciendo nombres de objetos que observaron. Luego les comento que traerán algunos objetos de cocina según se les vaya pidiendo con ayuda del juego “Simón dice”. “Simón dice” que la profesora cree una rima con CUCHARA: “SARA ENCONTRÓ UNA CUCHARA SOPERA DENTRO DE SU TETERA”. “Simón dice” que todos traigan una TAPA, se les espera y se les invita a que cada uno con ayuda de su familia cree una rima corta según las características que observa en el objeto, así como que suene igual al final. “Simón dice” que todos traigan un PLATO y así sucesivamente, Se incentiva la participación de todos.
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿qué hicimos hoy?, ¿te gustó, por qué? Les sugiero crear nuevas rimas con elementos de otras partes de tu casa.



EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°10
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: ¿QUÉ SON JITANJÁFORAS?

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Espera su turno para hablar, escucha mientras su interlocutor habla, pregunta y responde sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido con la intención de obtener información.
PROPÓSITO	Hoy aprenderemos qué son jitanjáforas.
INDICADOR	Evidencia claridad y fuerza
ITEM	Repite jitanjáforas correctamente. Se esfuerza para expresar claramente su jitanjáfora.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Su propia voz, algún instrumento musical como panderetas, toc, toc, maracas,
FECHA	Viernes 22 de octubre del 2021

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Doy la bienvenida y nos saludamos entre todos cantando la canción "Hola, que tal" con ayuda de una pandereta, recordamos nuestros acuerdos de convivencia. Luego "Rosita" presenta un sobre sorpresa, del cual extraemos una tira léxica JITANJÁFORAS ¿qué son jitanjáforas?, ¿conoces alguna?, les gustaría saber qué son? PROPÓSITO: Hoy aprenderemos que son las jitanjáforas.
Desarrollo	Les comento que las jitanjáforas son combinación de palabras inventadas, no tienen significado, algunas pueden tener un texto poético, muchas son de otros países y han sido transmitidas de lugar a lugar, con el paso del tiempo y de generación en generación, pueden cantarse y acompañarlas con un instrumento musical o sonidos que podemos hacer con nuestro propio cuerpo. Les presento una jitanjáfora al compás de una pandereta.  Ahora lo haremos con el sonido inicial de algunos nombres por ejemplo de: JESÚS, SANDRA, PEDRO, PILAR, YAIR, MARÍA, CARLOS. JE, SAN, PE, PI, JE, SAN, PE, PI, YA, MA, CAR, YA, MA, CAR, CAMPANITA, CAMPANOTA, DUN, DUN, DUN, DUN, DUN, DUN. Esta jitanjáfora la he creado y la cantaremos con la melodía de la canción "Campanero". Así son las jitanjáforas, muy agradables y divertidas ahora la cantamos acompañando con aplausos. Variamos y lo hacemos palmeando la mesa. Lo hacemos en grupos de cinco niños, hasta completar todos. Se incentiva la participación de todos.
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿qué hicimos hoy?, ¿te gustó, por qué? Les sugiero tener para mañana un instrumento musical cualquiera.



JITANJAFORAS

JE, SAN, PE, PI,
JE, SAN, PE, PI,
YA, MA, CAR,
YA, MA, CAR,
CAMPANITA, CAMPANOTA,
DUN, DUN, DUN,
DUN, DUN, DUN.

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°11
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “APRENDEMOS JITANJÁFORA

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Espera su turno para hablar, escucha mientras su interlocutor habla, pregunta y responde sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido con la intención de obtener información.
PROPÓSITO	Hoy aprenderemos jitanjáforas divertidas.
INDICADOR	Demuestra adecuado timbre e intensidad de voz.
ITEM	Se expresa con un buen tono de voz.
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Su propia voz, algún instrumento musical.
FECHA	Lunes 25 de octubre del 2021

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Doy la bienvenida y nos saludamos entre todos cantando la canción “Los niños han venido” con ayuda de una maraca, recordamos nuestros acuerdos de convivencia. Luego con ayuda del títere chancay recordamos lo realizado anteriormente ¿qué hicieron ayer?, ¿qué son jitanjáforas?, te acuerdas la que aprendimos ayer?, ¿te gustaría aprender otra? PROPÓSITO: Hoy aprenderemos jitanjáforas divertidas.
Desarrollo	Juntos recordamos nuevamente la jitanjáfora que aprendimos el día de ayer. Les presento una nueva jitanjáfora, acompañada del sonido de un toc toc. PALA, PLAAA, PILI, PLIII, PULU, PLUUU PLA, PLI, PLU, DIVERTIPLU ERES TÚ. La repetimos línea por línea, así fortalecemos además una buena pronunciación y un buen tono de voz. Lo hacemos en grupos de cinco niños, hasta completar todos, esperan turno los demás y practicando. Repetimos nuevamente de forma rápida, lenta, con voz alta, con voz baja, etc. Cuando ya la aprenden la acompañan con el sonido de un instrumento musical. Se incentiva la participación de todos.
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿qué hicimos hoy?, ¿te gustó, por qué?, ¿cómo crearías tú una jitanjáfora?, etc. Les sugiero tener para mañana nuevamente un instrumento musical cualquiera.

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE N°12
NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: “CREAMOS JITANJÁFORAS Y NOS DIVERTIMOS”

PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE	
ÁREA	COMUNICACIÓN
COMPETENCIA	Se comunica oralmente en su lengua materna
DESEMPEÑO	Participa en conversaciones, diálogos o escucha cuentos, leyendas, rimas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral. Espera su turno para hablar, escucha mientras su interlocutor habla, pregunta y responde sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido con la intención de obtener información.
PROPÓSITO	Hoy crearemos jitanjáforas y nos divertiremos.
INDICADOR	Demuestra adecuado timbre e intensidad de voz.
ITEM	Modula su voz al expresar sus ideas. Evidencia fuerza sonora al expresar su jitanjáfora
MEDIOS Y MATERIALES	Medio plataforma zoom. Su propia voz, algún instrumento musical.
FECHA	Martes 26 de octubre del 2021

MOMENTOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
Inicio	Doy la bienvenida y nos saludamos entre todos cantando la canción “Hola que tal” con la compañía de Chancay, recordamos nuestros acuerdos de convivencia. Luego Chancay interviene y les pregunta ¿qué están aprendiendo?, ¿quién puede enseñarme una jitanjáfora? PROPÓSITO: Hoy crearemos jitanjáforas y nos divertiremos.
Desarrollo	Juntos recordamos la jitanjáfora del día anterior para que escuche nuestro amigo Chancay. Chancay dice que le encantó y le encantaría crear una jitanjáfora nueva y pregunta ¿me pueden ayudar?, ¿cómo sería? Recordamos que las jitanjáforas son combinación de palabras inventadas, no tienen significado, algunas pueden tener un texto poético, tienen musicalidad. Propongo una jitanjáfora dándole musicalidad, con ayuda de palmadas con mis manos y sobre la mesa. “A LA CHA, CHA, CHACHA GUAGUA, A LA GUAGUA, CHICHI” Otra más: RORO, RORITO, RORO, ROROTE, RORITO, ROROTE, ESTAS MUY GRANDOTOTE. Invito a los niños y niñas a expresar sus opiniones para crear la nueva jitanjáfora. Vamos anotando y uniendo las palabras sin sentido que van diciendo los niños. Creamos junto a Chancay la nueva jitanjáfora creada. La practicamos y aprendemos, luego la acompañamos con el instrumento musical que tengamos y le damos musicalidad. Lo hacemos en grupos de cinco niños, hasta completar todos, esperan turno los demás y practicando. Repetimos nuevamente de forma rápida, lenta, con voz alta, con voz baja, etc. Se incentiva la participación de todos.
Cierre	Preguntamos a los niños: ¿te gustó lo que aprendimos, por qué?, ¿cómo te sentiste?, ¿te gustaron los juegos verbales que compartimos, por qué?, etc. Les sugiero continuar practicando lo aprendido y compartido.

