



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del  
Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa

Lucía, Tarma. Junín, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Arenas Charri, César ([orcid.org/0000-0001-5922-316X](https://orcid.org/0000-0001-5922-316X))

**ASESOR:**

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto ([orcid.org/0000-0001-9630-6511](https://orcid.org/0000-0001-9630-6511))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de la Calidad de Servicio

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico el presente estudio a mi esposa María que está en el cielo y a mis hijos Junior y Maricel por brindarme su apoyo. Siempre quedaré muy agradecido.

## **Agradecimiento**

A los docentes de la U.C.V. y en especial a mi asesor por su asistencia constante, guía y apoyo. Agradecer además a mi maravillosa familia por brindarme ánimo a lo largo de este proceso. También a mis amigos más cercanos quienes me han alentado constantemente.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de la investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable 01: Educación híbrida	21
Tabla 2. Operacionalización de las variable 02: Satisfacción académica	21
Tabla 3. Población de estudio	23
Tabla 4. Muestra del estudio	24
Tabla 5. Ficha técnica de la variable educación híbrida	26
Tabla 6. Ficha técnica de la variable satisfacción académica	26
Tabla 7. Baremo de las variables y dimensiones	27
Tabla 8. Tabla cruzada de educación híbrida vs satisfacción académica	30
Tabla 9. Tabla cruzada de educación híbrida vs enseñanza-aprendizaje	31
Tabla 10. Tabla cruzada de educación híbrida vs organización académica	32
Tabla 11. Tabla cruzada de educación híbrida vs autorrealización	33
Tabla 12. Tabla cruzada de educación híbrida vs plataformas educativas	34
Tabla 13. Informe de ajuste de modelo de hipótesis general	38
Tabla 14. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	38
Tabla 15. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	39
Tabla 16. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	39
Tabla 17. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	40
Tabla 18. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	40
Tabla 19. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	41
Tabla 20. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	41
Tabla 21. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	42
Tabla 22. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	42

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Gráfico de barras de educación híbrida vs satisfacción académica	30
Figura 2. Gráfico de barras de educación híbrida vs enseñanza-aprendizaje	31
Figura 3. Gráfico de barras de educación híbrida vs organización académica	32
Figura 4. Gráfico de barras de educación híbrida vs autorrealización	33
Figura 5. Gráfico de barras de educación híbrida vs plataformas educativas	34

## Resumen

El estudio que se presenta a continuación incurrió en temas referentes al modelo de educación híbrida y la satisfacción, el objetivo general establecido fue el de identificar la incidencia de la educación híbrida en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

La investigación realizada fue de tipo aplicada, con un diseño no-experimental, llevado a un nivel explicativo, correlacional-causal, presenta enfoque cuantitativo enmarcado en un método hipotético-deductivo. Se consideró una población de 283 estudiantes pertenecientes a las cuatro carreras profesionales que brinda el Instituto, posteriormente se seleccionó la muestra constituida por 163 estudiantes por medio de un muestreo de tipo probabilístico estratificado. Como técnica para la recopilación de datos se utilizó la encuesta y el instrumento aplicado se trató de un cuestionario elaborado para cada una de las variables, dicho instrumento fue validado por expertos llegando a determinar además su grado de confiabilidad establecido por el coeficiente de alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos posterior a la prueba de regresión logística ordinal arrojaron un  $p\text{-valor}=0,000<0,05$ , evidenciando que el modelo de educación híbrida explicaba la satisfacción académica de los estudiantes es plausible, contando con un Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell del 29.5 % así como de Nagelkerke del 36.9%, se pudo concluir de esta manera que el modelo de educación híbrida influye de manera significativa en la satisfacción académica de los estudiantes del mencionado instituto.

**Palabras clave:** Educación híbrida, satisfacción académica, aprendizaje sincrónico y asincrónico.

## **Abstract**

The study presented involves issues related to the hybrid education model and satisfaction, the general objective established was to identify the incidence of hybrid education in the academic satisfaction to the students of the Instituto de Education Superior Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

The research did it was made in an applied type, with a non-experimental design, in an explanatory, correlational-causal level, it presents a quantitative approach taken in a hypothetical-deductive method. A population of 283 students belonging to the four professional careers offered by the Institute was considered. Subsequently, the sample consisting of 163 students was selected through a stratified probability sampling. As a technique for data collection, the survey was used and the applied instrument was a questionnaire prepared for each of the variables, that instrument was validated by experts, also determining its degree of reliability established by Cronbach's alpha coefficient.

The results obtained after the ordinal logistic regression test yielded a p-value = 0.000 <0.05, evidencing that the hybrid education model explained the academic satisfaction of the students is plausible, having a Pseudo R<sup>2</sup> of Cox and Snell of the 29.5% as well as Nagelkerke's 36.9%, it could be concluded in this way that the hybrid education model significantly influences the academic satisfaction of the students of the mentioned institute.

**Keywords:** Blended learning, academic satisfaction, synchronous and asynchronous learning.



## I. INTRODUCCIÓN

Siendo la educación un tema tan sensible, tanto por lo que importa como por los elementos que complementan la gestión de los servicios académicos brindados, la satisfacción académica es uno de los indicadores de la calidad más importante para todas las organizaciones educativas (Calua y Del Pino, 2020).

La satisfacción en la educación hoy en día se trata de un elemento crucial que asegura la ejecución de las solicitudes no sólo del Estado sino de la sociedad en relación con la formación de especialistas calificados modernos.

Según Scott (2018), uno de los criterios que caracterizan el proceso de educación superior desde la perspectiva de la eficiencia es la satisfacción académica de los estudiantes con la enseñanza que reciben. Por tanto, enmarcados en las condiciones modernas de la educación superior, es imposible sin un estudio profundo del mecanismo de percepción de satisfacción determinar formas para lograr un óptimo estado.

En los últimos años, esta percepción de satisfacción se ha visto disminuida al nivel mundial según los estudios de Diamandis (2017) debido a problemas relacionados con que el modelo de educación no ha sufrido cambios sustanciales en décadas dentro de un mundo que se transforma cada vez con más velocidad y estudiantes con habilidades y necesidades diferentes.

Esta inmutabilidad del proceso educativo ha ido perfilando un sistema ineficiente y obsoleto, como señaló Lara (2021) estudiantes de todas partes del mundo se sienten insatisfechos con la forma en que son evaluados, la aplicabilidad de los conocimientos brindados, las limitaciones para expresar su creatividad y compartir con sus compañeros finalizando que la manera en que se desarrolla este proceso de enseñanza aprendizaje es aburrido, lo cual se traduce en una actividad desmotivadora y repetitiva que atenta contra la satisfacción percibida.

La disminución de la satisfacción académica es un asunto apremiante, en base a los estudios de Nobarrio (2018), en el momento en que los estudiantes no se encuentran a gusto con los servicios que reciben en relación con sus expectativas, su desarrollo como profesional se trunca y dicha desilusión trae como consecuencias inasistencias, escaso rendimiento, y ausencia de identificación con la institución, deserción y dificultades para insertarse en el mercado laboral.

Según mencionaron Botello et al. (2017), la disminución de la satisfacción académica es un indicador clave que pone de manifiesto un enorme reto al que se enfrentan instituciones educativas de grado superior de todos los países y que tiene estrecha relación con el desarrollo acelerado de las innovaciones y nuevos recursos tecnológicos de los que disponen los nuevos estudiantes, cuyos recursos y habilidades no encajan en los modelos educativos tradicionales.

A través de los últimos años, a nivel internacional la población ha venido experimentando cambios constituidos por innovaciones y nuevas propuestas de carácter social, político, científico y tecnológico, esta transformación se manifiesta con una tendencia a ocurrir con mayor velocidad y a generar una mejora significativa en diversos ámbitos de la cotidianidad de las personas, incluida la satisfacción de los servicios brindados (Alonso, 2018).

A pesar de esto, dicho desarrollo no es homogéneo en todos los países y tarda más en llegar a algunos sectores, teniendo en cuenta la disponibilidad, seguridad y ahorro de recursos que los nuevos medios tecnológicos y de la información proporcionan a las diferentes actividades de las organizaciones es necesario considerar su inclusión y potencial beneficio para optimizar el desempeño de las labores de toda institución, al mismo tiempo que promover un incremento significativo en la satisfacción académica al contribuir con la formación en educación para el ser, el hacer, el conocer y el vivir juntos (Torres y Beltrán, 2017).

Se percibe una creciente necesidad de destinar todo tipo de recursos para la implementación de nuevas formas de educación, tal es el caso de Colombia en cuya estrategia combina actividades con y sin conexión de internet, a través de programas como Aprender Digital y transmisiones en televisión y radio, en Costa Rica se implementó la plataforma nacional Aprendo en casa innovando en la transmisión de materiales para los padres de familia por medio de otros canales, en El Salvador se llevaron a cabo medidas similares, incluyendo la distribución de materiales complementarios de una base de datos de estudiantes a través de WhatsApp, China destinó paquetes de recursos digitales para reducir la brecha digital y de conectividad (Cobo et al., 2021).

En el Perú, según el estudio de Olivera (2020) los niveles de satisfacción académica han ido descendiendo por la disminución en la interacción social directa con el docente y con los estudiantes a través de la discusión presencial, debates y

absolución de dudas; ya que, en el modelo remoto, esta interacción se complicó por no ser directa y por disminuir las oportunidades de establecer un diálogo fluido y experiencias cercanas, lo que se tradujo en malestar por parte de los estudiantes.

Otro hecho pertinente propuesto por Cuicapusa (2017) se relaciona con la inversión, de tiempo y dinero por parte de los estudiantes peruanos para formarse como profesionales con intención de aumentar su bienestar, sin embargo, debido a diversas condiciones, la satisfacción académica disminuye ya que perciben que reciben menos por dicha inversión, lo que genera desazón y desaliento para llevar a cabo sus actividades educativas.

Hay que tener en consideración que la satisfacción académica es un factor decisivo que determina ciertos aspectos del desempeño, según las observaciones de Garbanzo (2018) y evidenciando los resultados obtenidos en la última Prueba PISA, para la Evaluación Internacional de Estudiantes, realizada el año 2018 donde el Perú ocupó el puesto 64 de un total de 77 ocupando el último lugar en Sudamérica (Nobario, 2018).

Según Ripani (2021) dichos cambios han generado un impacto perceptible en la modalidad de trabajo con relación a los estudiantes y su nivel de satisfacción académica, el cual es negativo para una práctica educativa de nivel superior en el Perú, debido a que muchas instituciones no se encontraban preparadas al momento de encontrarse en la necesidad de migrar sus servicios a entornos remotos implementando plataformas improvisadas que no garantizaban la calidad de servicio y generaban inconformidad en los estudiantes.

En el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, que se ubica en la ciudad de Tarma en Junín, las clases semipresenciales son un escenario cada vez más cercano y producto de una secuencia lógica para la recuperación de las actividades cotidianas del proceso de enseñanza, a este respecto las condiciones de crisis generadas por las particularidades vivenciadas en el año 2020 han afectado la satisfacción académica percibida por los estudiantes, lo que se ha traducido en una disminución del grado de interés, iniciativa y perseverancia, además de presentar una actitud desfavorable respecto al regreso y asistencia al Instituto, en consecuencia con las capacidades desarrolladas mediante el uso de recursos remotos, hechos advertidos por tutores y docentes.

Por lo expuesto se propuso el modelo de educación híbrida como una nueva metodología, estableciendo al estudiante como el factor central de las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, donde pueda convertirse en el protagonista activo para formar sus conocimientos a partir de interactuar con otros en entornos físicos y digitales, al educador en un rol de facilitador y orientador para que los estudiantes construyan su conocimiento, estimulando su aprendizaje fuera del entorno físico de las aulas por medio de una orientación constante y personalizada acorde con sus habilidades y características de forma sincrónica y asincrónica.

Teniendo en cuenta esta realidad se planteó el problema general: ¿Cómo influye la educación híbrida en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?, de la misma forma se plantearon las preguntas específicas: (1) ¿Cómo influye la educación híbrida en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?; (2) ¿Cómo influye la educación híbrida en la organización académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?; (3) ¿Cómo influye la educación híbrida en la autorrealización de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?; y (4) ¿Cómo influye la educación híbrida en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?

El estudio realizado fue justificado desde la perspectiva teórica a través de un estudio que permita analizar y comparar el proceso de educación para incrementar el conocimiento teórico de aspectos clave sobre la educación híbrida, un modelo educativo que combina la enseñanza presencial y remota, medir su influencia sobre la satisfacción académica de estudiantes, definido como la percepción de los estudiantes hacia la forma en que reciben enseñanzas, para beneficio del conocimiento científico del área de educación y el sector referente a las ciencias sociales, lo cual fue viable gracias a las contribuciones y sustento teórico de los investigadores: Martín (2018) para educación híbrida e Insunza et al. (2018) para satisfacción académica.

Además, presentó una justificación metodológica ya que se elaboraron instrumentos confiables y debidamente validados por expertos que contribuyeron

en la recopilación de datos pertinentes para su interpretación en relación con el uso de la metodología de educación híbrida y su influencia en la satisfacción académica dentro de un contexto cercano, el cual pueda explicar la validez y viabilidad de esta propuesta para posteriores estudios que contengan características similares en referencia a este nuevo método de aprendizaje a través de una investigación de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, a través de un método hipotético deductivo, llevado a un nivel explicativo.

De esta misma manera el estudio tuvo una justificación práctica ya que al probar la incidencia del modelo de educación híbrida sobre la satisfacción académica se pudo considerar como punto de partida para una educación más acorde con los avances tecnológicos que tenemos a nuestra disposición y a circunstancias donde sea pertinente implementarla para que representen un adelanto perceptible en la calidad con que se brinda este servicio así como en la experiencia de los estudiantes quienes serán los principales beneficiados, además del personal docente, administrativo y padres de familia, así mismo se espera que funcione como elemento de apoyo para las actividades de cualquier centro de estudios.

El estudio tuvo como objetivo general el siguiente: Determinar la influencia de la educación híbrida en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021; y los específicos: (1) Establecer la influencia de la educación híbrida en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021. (2) Establecer la influencia de la educación híbrida en la organización académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021. (3) Establecer la influencia de la educación híbrida en la autorrealización de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021; y (4) Establecer la influencia de la educación híbrida en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

De igual manera, se presentó la siguiente hipótesis general: La educación híbrida influye significativamente en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín,

2021, y como hipótesis específicas: (1) La educación híbrida influye significativamente en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021, (2) La educación híbrida influye significativamente en la organización académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021, (3) La educación híbrida influye significativamente en la autorrealización de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021 y (4) La educación híbrida influye significativamente en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se describirán la selección de antecedentes considerados para el estudio, desde la óptica internacional, el estudio de Kavitha y Jaisingh (2018) sobre la educación híbrida y calidad de servicio a través de las experiencias de los estudiantes aplicada en una universidad superior, propone identificar la relación entre la educación híbrida y la calidad de servicio, este trabajo de investigación fue de tipo aplicado, a nivel descriptivo con un enfoque cuantitativo. Consideró una muestra de 200 estudiantes universitarios seleccionados a través de un muestreo probabilístico, se utilizó una encuesta compuesta de un cuestionario con 38 ítems para cuantificar la percepción de estos con índice de confiabilidad de 0.870 tomando la educación híbrida como variable independiente y la calidad de servicio como variable dependiente, obteniendo como resultado del estudio que el modelo de educación híbrida brinda espacio para desarrollar habilidades de colaboración y tecnología una correlación de Pearson del 0.64, 0.53 y 0.52 para ahorro de tiempo, confianza, apoyo y colaboración respectivamente, lo que se traduce en una relación significativa y moderada. Este representó un antecedente valioso ya que aborda el problema de identificar la influencia de la educación híbrida en las actividades educativas y su interacción con estas desde la percepción de los intervinientes además de la relación que los estudiantes generan con el método de aprendizaje.

Turpin (2018) en su estudio sobre la educación híbrida y los efectos que produce en el alcance de objetivos, propuso determinar los efectos de este modelo sobre el alcance de logros de los estudiantes. Se llevó a cabo un trabajo de investigación de tipo aplicado, a un nivel descriptivo, a través del método hipotético deductivo, con enfoque cuantitativo en el que participaron 105 estudiantes universitarios partiendo de la premisa que no estaban alcanzado su máximo potencial en las evaluaciones, se utilizaron las variables: blended learning como variable independiente y logro de objetivos como variable dependiente, combinando con evaluaciones periódicas obteniendo como resultado una mejora en el rendimiento del 47 % al 50 % y una correlación de Pearson de 0,60 siendo una relación moderada. Aportó a la investigación ya que plantea el modelo de educación híbrida como un método viable y beneficioso para el estudiante, propone

maneras de cuantificar el desempeño y alcance de objetivos al mismo tiempo que monitorea el avance y facilita la implementación de cambios sutiles en dicho procedimiento.

Justice et al. (2017) en su investigación sobre la efectividad del modelo de educación híbrida y la relación con las características de los estudiantes, tuvo como objetivo determinar los predictores significativos de la eficacia del aprendizaje híbrido. Fue un estudio de tipo aplicado, en un nivel descriptivo con enfoque cuantitativo y método mixto con una muestra de 238 estudiantes de nivel superior, a través de un muestreo probabilístico aleatorio, utilizando cuestionarios de aprendizaje para ambas variables concluyendo que el diseño e implementación del modelo de educación híbrida viene determinado por las características de los estudiantes, además, los varones se desempeñaron ligeramente mejor ( $M = 62.5$ ) que sus contrapartes femeninas ( $M = 61.1$ ). Una prueba t independiente reveló que la diferencia entre los rendimientos no fue estadísticamente significativa ( $t = 1,569$ ,  $gl = 228$ ,  $p = 0,05$ ). Este estudio es un antecedente importante debido a que presentó una aplicación práctica de un instrumento que resulta viable para medir factores relevantes que faciliten conocer los efectos de este nuevo modelo de enseñanza.

Surdez et al. (2018) en su estudio sobre la satisfacción académica y su relación con la calidad universitaria, tuvo como objetivo valorar la satisfacción académica y su contribución en actividades orientadas a la toma de decisiones adecuadas en gestión referentes a la calidad universitaria. Se procedió a través de un estudio de tipo aplicado, en un nivel descriptivo y enfoque cuantitativo correlacional a través de un método hipotético deductivo utilizando la variable independiente satisfacción académica y la variable dependiente calidad universitaria. La muestra fue de 380 estudiantes pertenecientes a pregrado. Se usó una encuesta con valor de confiabilidad determinado por un coeficiente de 0.840 de Alpha de Cronbach, se pudo identificar insatisfacción de más del 26 % de los estudiantes, asimismo los resultados extraídos dentro de la escala de satisfacción académica aplicando la distribución de frecuencias, presentan una distribución normal donde el valor mínimo es de 37 y el mayor de 81, la curtosis es de 0,129 y media de 57. Facilitó identificar nuevas áreas de oportunidades potenciales que contribuyan a un aumento en la satisfacción académica en relación con la



infraestructura y feedback positivo de la interacción entre los estudiantes y maestros en el proceso de enseñanza. Este estudio contribuyó ya que plantea factores influyentes en la cuantificación de la satisfacción académica y describe disimilitud de satisfacción estadística en los distintos grupos de interés.

Duque y Soler (2019) en su estudio sobre el uso de la educación híbrida y su relación con el avance de habilidades de comprensión de escritos en inglés, tuvo el objetivo de determinar la influencia entre estas dos variables: la educación híbrida, así como la comprensión de textos en inglés, fue un estudio de tipo aplicado, a nivel descriptivo, con diseño no experimental, y método hipotético deductivo. Participaron la muestra constituida por 20 estudiantes pertenecientes a educación técnica entre 18 y 35 años, se hizo uso de la encuesta como instrumento para la recolección de datos y a partir de su análisis se pudo corroborar que la implementación del modelo de educación híbrida hizo que la participación y entregas de trabajos incrementaran en un 90 %, también aumentó la asistencia en un 70 % y comprensión de textos en 80 %, así mismo se pudo determinar la una influencia significativa con índice correlacional de 0.441 basándose en lo cual se aprecia una relación moderada y directa. Este estudio contribuyó en la medida que representa un análisis metodológico donde se pudo apreciar una optimización apreciable en el alcance de objetivos, lo que ha repercutido en la satisfacción académica.

A nivel nacional, se ha considerado incluir el de Young (2019) en su estudio sobre el modelo híbrido y flipped classroom y la influencia en el rendimiento académico y compromiso para estudiantes de nivel superior, propuso analizar el compromiso que se aprecia en los estudiantes hacia el curso y el rendimiento académico con un estudio de tipo aplicado, enfoque cuantitativo, a nivel correlacional, diseño cuasiexperimental, y método hipotético deductivo, tuvo las variables: metodología de enseñanza como variable independiente y compromiso del estudiante como variable dependiente. Participó una muestra de la universidad de Lima de 34 estudiantes, se usó dos instrumentos: una escala para medir el compromiso hacia la asignatura y un informe para la evaluación de la unidad donde se implementó las actividades, llegando a la conclusión que más del 70 % de los estudiantes incrementaron su compromiso hacia el curso utilizando el modelo de educación híbrida, y aplicando la correlación de Pearson, proporcionaron un índice

de 0.127, pudiendo afirmar una relación para las dos variables la cual es baja y positiva, de igual manera se pudo comprobar que los estudiantes de ambos grupos de interés mantuvieron elevados niveles de compromiso hacia la asignatura. Este estudio representó la aplicación de la metodología de educación híbrida en un contexto cercano y lo relacionó con un atributo propio del estudiante como es su compromiso frente a la asignatura.

Calderón (2018) en su estudio sobre el aprendizaje de idiomas extranjeros a través de la educación híbrida en estudiantes de una universidad de Lima, se propuso establecer la influencia del aprendizaje del idioma inglés y la metodología blended learning. Se realizó un estudio de tipo básico, con método mixto, en un nivel correlacional y con enfoque cuantitativo, participaron 200 estudiantes, se recurrió a la encuesta para la recopilación de datos contando con confiabilidad de alfa de Cronbach de 0,81 para establecer una influencia existente entre las variables, se obtuvieron los resultados de un 95 % que el modelo de educación híbrida se vincula de forma directa con el aprendizaje del idioma además del aumento del trabajo cooperativo en un 47 % con valor de chi-cuadrado igual a 30.21. Este representó un antecedente valioso debido a que abordó la problemática de la adición de nuevos modos de enseñanza y aprendizaje soportados en las plataformas y su relación con los estudiantes, contribuyó en la tarea de dimensionar el grado de relación que existe entre las variables.

Olivera (2020) en su investigación sobre la satisfacción académica de estudiantes de nivel superior en el contexto de la educación remota, propuso identificar el grado de satisfacción académica de estudiantes de la Universidad Lima Norte a través de una investigación de tipo aplicada, en un nivel descriptivo, un enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo, tomando la educación virtual como variable independiente y la satisfacción académica como variable dependiente. Constituida por una muestra de 326 estudiantes de dicha institución y, con la aplicación del instrumento desarrollado con este propósito con índices de ajuste por medio del AFE con 77.2 % de varianza y confiabilidad de  $w=95$  concluyendo que los estudiantes tenían una deficiente satisfacción académica con la educación virtual que recibían obtuvieron nivel medio de satisfacción 73.9 %, acompañado del nivel mínimo 15.3 % y por último el mayor de 10.7 % por lo que tendía de moderada a baja, se obtuvieron resultados por medio de ANOVA de una

vía sobre la satisfacción académica de facultades ( $p < .01$ ;  $*p < .05$ ). El aporte de este estudio en el proyecto representó un punto de vista fundamental para la inclusión de metodologías de enseñanza que están ligadas estrechamente con las TIC's.

Palomino y Soto (2017) en su estudio sobre el modelo pedagógico de educación híbrida y su influencia sobre el aprendizaje percibido en estudiantes de posgrado, propuso como objetivo examinar la influencia del modelo de educación híbrida en el aprendizaje percibido, tomando el modelo blended learning como variable independiente y aprendizaje percibido como variable dependiente. Se llevó a cabo un estudio de tipo aplicado, en un nivel descriptivo, enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo, se consideró una muestra de 18 estudiantes universitarios. Se usó un cuestionario validado con alfa de Cronbach de 0.969, concluyendo que el método de enseñanza fue superior y la metodología de educación híbrida contribuyó en su aprendizaje en el 89 % de los casos a través de un postest alcanzando una mejora en diferentes dimensiones que varían entre 23 % y 17 %, además se realizó una prueba de significancia de Shapiro-Wilk, rechazando la hipótesis nula debido a que  $p < 0.05$ , posteriormente se realizó una prueba de Wilcoxon con el fin de contrastar las puntuaciones de dos grupos dependientes. Esta investigación aportó al presente trabajo en la forma de un antecedente que propone utilizar la tecnología como mediador entre el estudiante y el conocimiento ayudándole de forma perceptible.

Finalmente Córdor y Gálvez (2020) en su estudio sobre la enseñanza, logística e investigación y su relación con el grado de satisfacción académica de una universidad propuso identificar el grado de satisfacción de los estudiantes, tomando el nivel de satisfacción como variable dependiente y un conjunto de factores que componen el proceso de educación, tales como enseñanza, logística, administración, etc. como variable independiente a través de un estudio de tipo aplicado, con enfoque cuantitativo, a nivel descriptivo, y método analítico con una muestra de 5749 estudiantes de diferentes escuelas profesionales. Se usó cuestionarios debidamente validados con grado de confiabilidad de alfa de Cronbach de 0,788, se pudo concluir que en los estudiantes prevaleció la satisfacción en 48 % a la logística, 44 % a la investigación y 58 % en relación con la enseñanza además los varones mostraron mayor insatisfacción e relación a las

mujeres (RPa: 2,26; IC95 %: 1,53-3,32; valor  $p < 0,001$ ). En base al estudio; se encontraron menos satisfechos los estudiantes de Derecho (RPa: 1,46; IC95 %: 1,06-2,02; valor  $p = 0,022$ ); así mismo se halló menor satisfacción entre aquellos que desaprobaron un curso en la facultad (RPa: 1,38; IC95 %: 1,09-1,75; valor  $p = 0,008$ ) donde RPa es el intervalo de prevalencias ajustadas e IC es el intervalo de confianza. El aporte es en forma de información relevante referente a metodologías para la cuantificación de la satisfacción académica en función de los factores que se relacionan con el proceso educativo y los particulares a cada uno de ellos desde una perspectiva pertinente.

En relación con la teoría se define qué es el modelo de educación híbrida, tal y como fueron presentados en su trabajo por Bonk y Graham (2006) definiéndolo como la combinación de diferentes métodos de enseñanza de formación en el curso de la comunicación personal con formación en otros medios.

La corriente filosófica del conectivismo, según Villarán (2017) admite al modelo de educación híbrida como una metodología orientada hacia la formación a través de medios remotos sustentado en el estudio de las limitantes del constructivismo y el conductismo para desarrollar la forma correcta de hacer uso de los medios virtuales y poder formar un conocimiento propio que no está limitado por los espacios de enseñanza y aprendizaje, donde el estudiante asume la responsabilidad de escoger donde y cuando aprender.

Banados (2006), expuso que este modelo es más aplicable al sistema de educación superior ya que: El blended learning es una combinación de tecnologías y trabajo conjunto en el aula, cambiando por tareas específicas.

Garrison y Vaughan (2008) escriben que el aprendizaje combinado no es solo un nivel de educación adicional, sino que implica un cambio radical en la estructura clásica para incrementar la participación de los estudiantes y ampliar el acceso a las estructuras educativas en Internet.

Turpo (2018) expuso que educación híbrida es la disposición de recursos educativos electrónicos por parte del docente y el uso de estos mismos materiales en el aula dentro del proceso educativo, el blended learning como se le conoce a la educación híbrida es una metodología para la organización del proceso de enseñanza aprendizaje, que se sustenta en la teoría de combinar las tecnologías

del sistema de aula tradicional y las tecnologías de e-learning, a partir de nuevas oportunidades didácticas que brindan las TIC y otros medios didácticos modernos.

La educación híbrida está diseñada para ayudar a superar las desventajas de las tecnologías que se utilizan en la práctica docente actual, según propone García (2004) que, en el aula, no siempre es posible la participación de cada estudiante en el proceso educativo, no todos pueden participar en las discusiones, debido a una distribución de roles sociales en la clase (seguidor-líder), características de temperamento (pasivo-activo), circunstancias objetivas (ausencia por buena razón). Además, el margen de tiempo de la lección no permite que muchos logren la profundidad deseada en los temas discutidos, no se proporciona la satisfacción de diversos conocimientos cognitivos personales y estilos del estudiante con ideas asociativas y descubrimientos intuitivos, se vulnera el requisito de incorporar nuevos conocimientos.

Marqués et al. (2011) mencionaron que el modelo de educación híbrida es el resultado de la articulación de entornos y momentos personalizados para el conocimiento, cuando el estudiante se hace cargo de esta ampliación de sus tiempos y espacios de instrucción compone la actividad presencial, autónoma y virtual. Amplía estos espacios y tiempos de aprendizaje, debido a que considera la combinación del trabajo sincrónico, con el asincrónico y les da autonomía a los espacios educativos, los ambientes y los horarios entonces gozan de un incremento bienvenido por los estudiantes.

Murueta (2019) describe al modelo de educación híbrida como uno donde se potencia las interacciones entre los actores al amplificar el emplazamiento y el horario de aprendizaje, propicia oportunidad para que sucedan más constantemente y con mejor calidad interacciones entre estudiantes y maestros o estudiantes y el contenido facilitando la generación de entornos colaborativos dentro de los cuales el educando se considera el eje del proceso mientras que el educador en una guía útil.

Acerca de las dimensiones de la educación híbrida y en relación con las funciones del docente, es decir: organizativa, orientadora y social, Martín (2018) identificó tres, las cuales se adecuan a las condiciones evidenciadas en el contexto estudiado para el trabajo de investigación, siendo la primera de estas dimensiones la planificación curricular, según Hurtado (2020) es el proyecto educacional que

permite, por un lado, determinar los objetivos, los fines y metas de las actividades educativas y por otro, las herramientas, los canales y formas que permitan valorar la magnitud en que estas acciones han dado resultados, al respecto Sánchez (2019) añade que dicho plan debe tener en cuenta las circunstancias sociales, familiares y académicas de los involucrados, así como de ceñirse inevitablemente a las normas y políticas del estado.

Esta dimensión presenta tres indicadores: (a) la programación del syllabus, como el recurso normativo donde se determinan los objetivos y competencias de aprendizaje, los temas a tratar, actividades destinadas a la evaluación y los recursos que se tiene a disposición para el proceso de aprendizaje, (b) la administración de recursos, tanto materiales como inmateriales destinados a dar soporte a las actividades de enseñanza y aprendizaje cuyo propósito es dotar al estudiante de las condiciones más favorables para adquirir conocimientos en el entorno donde se desenvuelve.

La segunda dimensión son los recursos tecnológicos disponibles, según Chavarría y Martínez (2015) un recurso educativo presentado en forma física y digital que incluyen estructura, contenido temático, metadatos sobre los mismos, los cuales tienen un soporte tecnológico determinado, son los medios para brindar y recolectar conocimiento fructífero dentro de un proceso educativo, incluyen medios para entrada, procesamiento, producción, comunicación y almacenamiento orientado sobre todo, a reforzar el aprendizaje de los estudiantes.

Para esta dimensión se han considerado los siguientes indicadores: (a) Disponibilidad, como la posibilidad de cualquier recurso tecnológico para encontrarse funcional y presente en un momento determinado (b) accesibilidad, la cual se refiere a la característica que permita que estos entornos, recursos y servicios sean usados sin dificultades por todos los estudiantes permitiendo conseguir los objetivos para los que fueron diseñados y (c) conectividad, determinada por la capacidad de establecer comunicación, vincular o conectar de forma exitosa a una red o entre usuarios.

La dimensión utilización de recursos según Zambrano et al. (2021) se refiere a la estrategia alternativa y en paralelo para poder superar diferentes inconvenientes que se presentan en las actividades educativas y que se relacionan con las tecnologías con las que disponen. La cual presenta los siguientes

indicadores: (a) plataformas virtuales, como un sistema, el cual facilita ejecutar en un mismo entorno una variedad de aplicaciones, permitiendo a los participantes la facultad para ingresar en estas por medio de internet (b) bibliotecas virtuales como un medio digital con soporte para almacenar una colección de documentos con cierto interés y validez científicos (c) sistemas de gestión web, se refiere al conjunto de herramientas y propiedades que se le facilita al estudiante para manipular diferentes aspectos de su cuenta personal y (d) comunidades web, como un entorno que permita la interacción e intercambio de opiniones, ideas y material de diferente índole a través de internet para un colectivo de personas con intereses comunes.

La satisfacción académica de los estudiantes, según Medrán y Pérez (2010), se trata de un concepto, el cual posibilita la comprensión parcial de la perseverancia, la integración en la sociedad, el acople institucional, el progreso académico, y la satisfacción con la vida en términos generales para los estudiantes, además según Diener (1994) a grandes rasgos se puede definir a la satisfacción académica entendiéndola como un factor cognitivo que forma parte del bienestar psicológico que se deriva de las expectativas que la gente elabora a partir de las aspiraciones y los logros que se propone alcanzar.

Desde la perspectiva del relativismo, Keyes (2018) mencionó que toda percepción de satisfacción académica tiene la misma validez más no contribuye a la formación de una verdad absoluta, sino que depende de las experiencias de cada individuo, determinada por las características de cada uno de ellos; en referencia con su proceso de aprendizaje, se relaciona con las figuras de poder, las facilidades del entorno y las expectativas que mantiene respecto a los objetivos que cada uno se propone.

Garbanzo (2018) expuso que la satisfacción en términos de educación se puede definir como la sensación de bienestar que perciben los estudiantes por el hecho de sentir cubiertas las expectativas académicas que son el resultado de las labores que se encuentran realizando a cargo de quien corresponda en la institución para suplir sus requerimientos de aprendizaje.

Osorio y Pérez (2010), observaron que, debido a su versatilidad, el problema de la satisfacción de los estudiantes en relación con su proceso educativo universitario ha atraído la atención de muchos científicos durante largo tiempo. A

finales del siglo XVIII, en Alemania, W. Von Humboldt propuso el concepto de un tipo de universidad ideal que satisface tanto a la sociedad como al tema de la educación. Más tarde I. Bentham y J. St. Mill postularon que los principales criterios para las actividades de una institución de educación superior no deberían ser solo la utilidad, el beneficio y el cumplimiento de las prácticas y necesidades de la sociedad, sino también el desarrollo espiritual del estudiante, su satisfacción con sus estudios y socialización profesional.

Además, para Lent et al. (2007) la satisfacción académica contempla una relación estrecha con la motivación personal, considerada como una motivación de identidad tanto con la institución como con la carrera, por el contrario, continuos fracasos generan en el estudiante una sensación de frustración, alejamiento y desinterés que repercuten en el esfuerzo que demuestran en su preparación, rendimiento deficiente y calificaciones por debajo del promedio.

López y Gonzales (2001) consideraron que las nociones de satisfacción e insatisfacción se definen como un estado psicológico que se manifiesta en todo individuo que lleva a cabo una actividad o vive una experiencia, asimismo es el resultado de un grupo de creencias, afectos y expectativas que se distribuyen entre dos áreas bien diferenciadas, una negativa y otra positiva en la proporción que la actividad llevada a cabo le da respuesta a las necesidades del individuo y tiene relación con sus intereses y motivaciones personales.

Lounsbury et al. (2012) determinaron que esta sensación de satisfacción en el ámbito académico se entiende como una variable estrechamente ligada con la infraestructura de los centros educativos, las prácticas y actividades pedagógicas que se realizan en el mismo.

Mejía y Martínez (2009), la satisfacción académica es identificable como un sentimiento o una experiencia de éxito por parte de los estudiantes al momento de ejecutar o conseguir un logro determinado por el cual se ha destinado una cantidad de esfuerzo, lo cual le hace aumentar el grado de bienestar que experimenta como parte de su proceso de aprendizaje, el cual está relacionado con aspectos personales.

Olivera (2020) consideró que el incremento de la satisfacción académica produce un estado placentero que aumenta el nivel con el que el estudiante se identifica con su carrera, lo que le produce estabilidad emocional y motivación para



permanecer y desarrollarse en ella, es decir que el estudiante disfruta lo que está haciendo, esto combinado con la percepción del logro de sus objetivos lo convierte en un aliciente constante e incentivo para potenciar la adquisición de conocimiento.

Surdez et al. (2018) la satisfacción académica involucra tomar esta percepción del estudiante como un indicador que facilite la consecución de una educación con calidad, además de ser un elemento determinante para garantizar un interés por el aprendizaje que se mantenga por toda la vida. Mencionaron además que dentro del proceso que en ella intervienen diferentes actores esenciales como docentes capacitados, medios de aprendizaje adecuados a las habilidades de estos, entornos de aprendizaje seguros e inclusivos.

Sánchez (2019) señaló la existencia de componentes determinantes en el aumento y disminución de la satisfacción percibida por los estudiantes, considerando al docente como el centro de la calidad educativa universitaria, así como los recursos y medios utilizados para toda actividad educacional siendo el ambiente que genera las condiciones adecuadas para propiciar un escenario donde el estudiante está motivado por la forma en que recibe el conocimiento y siente que sus expectativas son cubiertas por la institución educativa.

Insunza et al. (2018) consideraron para satisfacción académica cuatro dimensiones: la enseñanza-aprendizaje, la organización académica, la autorrealización y las plataformas educativas.

Según menciona Carvajal (2016) la enseñanza-aprendizaje es la forma en que se prescribirá lo que debe ser el proceso de formación: cuestiones tales como la división de sus facetas en un periodo determinado, la duración de estas fases, el contenido y la organización de las mismas, así como los criterios contemplados para controlar todo el proceso, para lo cual se han tomado en cuenta tres indicadores: (a) metodología, que hace mención al colectivo de procedimientos lógicos, mecanismos, y pasos utilizados en el logro de objetivos propuestos, (b) acompañamiento tomado como un servicio que está orientado a brindar asesoría especializada, respetuosa, personalizada, continua, pertinente y planificada a los estudiantes y (c) evaluación se refiere al mecanismo y proceso utilizado para determinar, en base a un conjunto de normas y criterios, el alcance de objetivos en relación con un tema determinado.

La organización académica, según Anzaldo (2020) se refiere a la forma, estrategias, o constructos destinados a la gestión para cada institución, la cual le ayuda a llevar a cabo cada una de sus funciones críticas orientadas a la satisfacción de los estudiantes respecto a los conocimientos adquiridos, la cual presenta el siguiente indicador: (a) disponibilidad del docente, entendida como la circunstancia a través de la cual el profesor establece contacto con el estudiante cuando su presencia es requerida.

La autorrealización para Martínez et al. (2020) se trata del hecho alcanzar un logro que repercute en el ámbito afectivo en el marco de las aspiraciones u objetivos de cada persona, consiguiendo sentir orgullo y satisfacción de lo conseguido, para lo cual se han tomado en consideración los indicadores siguientes: (a) percepción del logro de objetivos, se refiere a la idea de avance en las metas propuestas por el estudiante y (b) expectativas, remitiéndonos a la aspiración de cumplir cierto propósito u objetivo propuesto con anticipación.

La dimensión plataformas educativas, según mencionó Williamson (2019), es un factor asociado estrechamente con el alcance de la cobertura escolar, es un conjunto de servicios básicos e instalaciones con las cuales cuenta una institución educativa para un buen funcionamiento, esta presenta los siguientes indicadores: (a) suficiencia de los espacios de enseñanza, se refiere a la implementación de entornos educativos que cuenten con comodidad y abastecimiento suficiente para la demanda total (b) igualdad de oportunidades para la participación, presenta las condiciones más favorables para que cada estudiante pueda participar de forma activa y constante cuando lo vea pertinente y (c) seguridad se refiere a las condiciones necesarias para que se puedan preservar el bienestar así como la salud en diferentes niveles de los participantes y grupos sociales que se forman dentro de los entornos virtuales.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación que se realizó fue de tipo aplicada debido a que tuvo como intención adquirir y considerar objetivos prácticos, recurriendo a un marco teórico definido a partir de una investigación básica con la intención de actuar, producir, propiciar o transformar una situación problemática evidenciada, según lo descrito por Ñaupas (2014) este tipo de investigación está orientada en resolver problemas dentro de los procedimientos establecidos por teorías existentes con el propósito de complementar o mejorar una realidad. Enfocándose en estos nuevos métodos de enseñanza híbrida para aumentar el entendimiento con un estudio referente a esta innovadora manera de realizar las actividades educativas dentro de un contexto como el del Perú.

Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, se hizo uso de técnicas y métodos orientados a la recopilación y el análisis minucioso de los datos a través de indicadores medibles establecidos para las variables, según Neill y Cortez (2017) la investigación cuantitativa es una manera estructurada para obtener y analizar datos recopilados de una fuente determinada, haciendo uso de herramientas estadísticas, informáticas y matemáticas para llegar a un resultado.

Se procedió con un trabajo de investigación que contó con un diseño no experimental ya que no pretendió manipular alguna de las variables, remitiéndose a la realidad actual y fidedigna de las circunstancias evidenciadas, Hernández et al. (2014) establecieron que se lleva a cabo obviando la deliberada intervención en alguna variable, basándose en la observación del fenómeno sucediendo en estado natural. Dicha realidad se pudo conocer a través de una recopilación de datos transversal, es decir que fueron tomados en un único momento con el fin de describir aspectos de interés respecto a las variables seleccionadas.

Fue además de nivel explicativo ya que se determinó las causas de la metodología de educación híbrida en relación con la satisfacción académica, a través del comportamiento de estas variables en su interacción, según lo descrito por Monjarás et al. (2019) cumpliendo con criterios de búsqueda de razones por las que ocurrió el fenómeno, en el estudio se usó el método hipotético deductivo, lo

que facilitó la obtención de una explicación acertada sobre el comportamiento de los resultados obtenidos.

El esquema presentado se remitió al modelo ajustado de Hernández et al. (2014, p. 157).

$$X_1 \rightarrow X_2$$

En dicho diseño  $X_1$  representa la cuantificación del modelo de educación híbrida y  $X_2$  es la cuantificación de la satisfacción académica, de la misma forma el símbolo  $\rightarrow$  representa el nivel de influencia de ambas variables.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Para la variable educación híbrida, un modelo que permite el desarrollo de nuevas posibilidades y recursos didácticos a través de la convergencia entre lo remoto y presencial, de manera sincrónica y asincrónica, incentiva el desarrollo de e-competencias para docentes y estudiantes, ampliando el acceso a la educación a través del aprendizaje flexible y atendiendo poblaciones estudiantiles dispersas, incrementando el número de estudiantes por aula y reduciendo la desigualdad (Martín, 2018).

Este modelo educativo es una innovadora metodología de aprendizaje mixto que fue cuantificado a través de un cuestionario constituido por 25 ítems, constituido por una escala de Likert, que contó con 05 opciones probables, siendo el nivel de estos: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

La variable satisfacción académica es el bienestar y disfrute que los estudiantes perciben al llevar a cabo experiencias vinculadas a su rol como estudiantes al sentir cubiertas sus expectativas académicas como resultado de las actividades que realiza, se refiere a una evaluación subjetiva de los diversos resultados y experiencias relacionados con su proceso de educación (Insunza et al., 2018).

La satisfacción académica es una percepción del estudiante basado en su bienestar y expectativas que fue medida a través de un cuestionario constituido por 25 ítems, constituido por una escala de Likert, que contó con 05 opciones probables, siendo el nivel de estos: Muy insatisfecho, insatisfecho, medianamente satisfecho, satisfecho, muy satisfecho.

**Tabla 1***Operacionalización de la variable 01: Educación híbrida*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Planificación curricular.	- Programación del Syllabus.	1,2,3	5: Siempre	Eficiente: 91-125
	- Administración de recursos.	4,5,6		
Recursos tecnológicos disponibles.	- Disponibilidad.	7,8,9	4: Casi siempre	Moderado: 58-90
	- Accesibilidad.	10,11	3: A veces	
	- Conectividad.	12,13,14		
Utilización de recursos.	- Plataformas virtuales.	15,16,17	2: Casi nunca	Ineficiente: 25-57
	- Bibliotecas virtuales.	18,19,20		
	- Sistemas de gestión web.	21,22	1: Nunca	
	- Comunidades web.	23,24,25		

*Nota:* Adaptado de *Blended learning en educación superior* (Martín, 2018). Eficiente: Supone la capacidad óptima de realizar una actividad de manera adecuada, moderado: que la realiza de forma aceptable, e ineficiente: que la lleva a cabo con algunas deficiencias.

**Tabla 2***Operacionalización de la variable 02: Satisfacción académica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Enseñanza-aprendizaje	- Sistemas de evaluación usado.	1,2,3	5: Muy Satisfecho	Alto: 91-125
	- Metodología.	4,5,6		
	- Acompañamiento.	7,8,9		
Organización Académica	- Disponibilidad del docente.	10,11,12	4: Satisfecho	
Autorrealización	- Percepción del logro de objetivos.	13,14,15	3: Medianamente satisfecho	Medio: 58-90
	- Expectativas.	16,17,18		
Plataformas educativas	- Suficiencia de los espacios de enseñanza	19,20,21	2: Insatisfecho	Bajo: 25-57
	- Igualdad de oportunidades para la participación.	22,23	1: Muy insatisfecho	
	- Seguridad.	24,25		

*Nota:* Adaptado de *Satisfacción del estudiante y calidad universitaria* (Insunza et al., 2018). Alto: representa el mayor nivel de satisfacción académica, medio: una satisfacción moderada y bajo: representa el menor nivel de satisfacción.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

Para realizar el trabajo de investigación se contó con la participación de una población de 283 estudiantes pertenecientes al Instituto Superior Tecnológico Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021 cuya modalidad de servicio educativo es la formación de nivel profesional técnico distribuidos en cuatro carreras profesionales, albergando estudiantes con edades a partir de los 17 años entre varones y mujeres. Según lo expuesto por Gómez et al. (2016) se trata de un grupo de individuos que se constituye como referencia de la selección de la muestra, la cual garantiza una colección de criterios específicos relativos a la población estudiada.

**Tabla 3**

*Población de estudio*

Institución educativa	Carrera profesional	N° de estudiantes
Instituto Superior Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	Enfermería Técnica	126
	Computación e informática	36
	Técnica en farmacia	82
	Secretariado ejecutivo	39
	Total	283

Para Hernández et al. (2014) la elección de la muestra vino determinada por un conjunto representativo del total de la población que garantizó con la mayor precisión posible la inclusión de individuos con características comunes y relevantes para el trabajo de investigación, para el estudio se consideró la estimación de la muestra siendo una población finita la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{d^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Dónde:

q : posibilidad de fracaso.

p : posibilidad de éxito.

d : Margen de error.

Z : Nivel de confianza.

N : Población.

Se determinó la muestra para este caso de estudio considerando características tales como un margen de error del 5 %, y grado de confianza de 95 %, reemplazando en la fórmula se obtiene:

$$n = \frac{283 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(283 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 163.20$$

Por tanto, se consideró para la investigación una muestra conformada por 163 individuos de la población estudiada.

Dentro de los criterios de inclusión se consideraron estudiantes matriculados y activos que cursen materias en cualquiera de las carreras profesionales del mencionado Instituto, además que hayan dado consentimiento para ser intervenidos con el instrumento elaborado para el estudio.

Como criterios de exclusión estudiantes no recurrentes y a estudiantes de primer ciclo por no encontrarse con experiencias suficientes para la intervención, además de aquellos que no dieron su consentimiento o no contaban con la conectividad para ser encuestados con los instrumentos correspondientes.

**Tabla 4**

*Muestra de estudio*

Institución educativa	Carrera profesional	Población	Factor	Muestra
Instituto Superior Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	Enfermería Técnica	126	0.575	72
	Computación e informática	36	0.575	21
	Técnica en farmacia	82	0.575	47
	Secretariado ejecutivo	39	0.575	23
	Total	283	0.575	163

Se consideró un muestreo probabilístico donde todos los integrantes de la población contaron con las mismas posibilidades de ser encuestados para la muestra, así mismo se trató de un muestreo estratificado en donde se dividió la selección de la muestra en las diferentes carreras profesionales, según Martínez y Puebla (2010) en este tipo de selección se realiza una separación de la población en segmentos exclusivos y homogéneos llamados estratos y a continuación se selecciona una muestra simple y aleatoria para cada caso, estuvieron constituidos por las carreras de enfermería técnica, computación e informática, técnica en farmacia y secretariado ejecutivo.

**3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Se eligió la encuesta como técnica para la obtención de datos, esta se utilizó en cada una de las variables; se consideró esta por brindar la posibilidad de



recolectar una cantidad significativa de información referente a una población amplia, de aplicación sencilla y confiable. Según Gonzales et al. (2011) se trata de un proceso que se sustenta en la consulta planificada y sistemática, que se somete a una muestra determinada con el propósito de obtener conocimiento sobre un aspecto específico de esta.

El instrumento seleccionado fue el cuestionario, para Meneses (2017) la característica principal de este es la facilidad que ofrece para la recopilación de información relevante a partir de ítems debidamente estructurados considerando los indicadores que definen cada dimensión de las variables.

Para validar la utilización de cada instrumento se solicitó la revisión por parte de tres expertos en estadística, quienes dieron su aprobación, el instrumento estuvo constituido por un cuestionario de 25 ítems referentes a la variable educación híbrida y 25 ítems referentes a la variable satisfacción académica orientado a determinar distintos aspectos en relación con la satisfacción académica y la influencia del modelo de educación híbrida.

Con el propósito de establecer el grado de confiabilidad se llevó a cabo una prueba piloto separando los datos por variables y dimensiones haciendo aplicando la formula para la obtención del coeficiente de alfa de Cronbach, con apoyo del programa informático especializado SPSS en su versión 26, según lo expuesto por Santos (2017) esta confiabilidad nos da una idea del grado en que la aplicación del instrumento proporciona información precisa y pertinente para el estudio, considerando que este mide lo que tiene que medir.

Los resultados obtenidos en el software sobre la variable educación híbrida fueron del 0.934 y del cuestionario sobre satisfacción académica arrojaron un valor de 0.976, al interpretar estos valores se pudo concluir que ambos instrumentos se encuentran en un rango aceptable de acuerdo a lo observado en los coeficientes de fiabilidad de Kuder Richardson, según lo cual se puede interpretar que los instrumentos que se utilizaron son confiables y por tanto aplicables para muestra considerada para el estudio.

## Tabla 5

### *Ficha técnica de la variable educación híbrida*

Nombre:	Cuestionario: Educación híbrida
Autor:	Bach. César Arenas Charri.
Año:	2021.
Lugar:	Tarma, Junín.
Objetivo:	Recopilar información sobre educación híbrida.
Muestra:	163 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Santa Lucía.
Grado de confiabilidad:	0.934 de alfa de Cronbach.
Escala de medición:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
Niveles o rangos	Eficiente (91-125), Moderado (58-90), Ineficiente (25-57).
Número de ítems	25 ítems.
Tiempo:	20 mins. aproximadamente.

## Tabla 6

### *Ficha técnica de la variable satisfacción académica*

Nombre:	Cuestionario: Satisfacción académica
Autor:	Bach. César Arenas Charri.
Año:	2021.
Lugar:	Tarma, Junín.
Objetivo:	Recopilar información sobre satisfacción académica.
Muestra:	163 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado Santa Lucía.
Grado de confiabilidad:	0.976 de alfa de Cronbach.
Escala de medición:	(1) Muy insatisfecho, (2) Insatisfecho, (3) Medianamente satisfecho, (4) Satisfecho y (5) Muy satisfecho.
Niveles o rangos	Alto (91-125), Medio (58-90), Bajo (25-57).
Número de ítems	25 ítems.
Tiempo:	20 mins. aproximadamente.

**Tabla 7***Baremo de las variables y dimensiones*

Variable 1	Ineficiente	Moderado	Eficiente
Educación híbrida	25-57	58-90	91-125
D1: Planificación curricular.	6-13	14-21	22-30
D2: Recursos tecnológicos disponibles.	8-17	18-27	28-40
D3: Utilización de recursos.	11-25	26-40	41-55
Variable 2	Bajo	Medio	Alto
Satisfacción académica	25-57	58-90	91-125
D1: Enseñanzas.	9-20	21-32	33-45
D2: Organización académica.	3-6	7-10	11-15
D3: Autorrealización.	6-13	14-21	22-30
D4: Plataformas educativas.	7-16	17-25	26-35

**3.5 Procedimientos**

El estudio presentado fue realizado de manera secuencial, se describirán a continuación las etapas que se vieron pertinentes:

Se llevó a cabo una recopilación coherente de antecedentes que tuvieran relevancia en relación con las variables estudiadas, considerando el panorama internacional, así como el nacional, de igual manera se incluyó una selección de teorías, conceptos y definiciones que dieron sustento teórico para la estructuración de la operacionalización de estas variables, lo cual permitió la elaboración de instrumentos, los cuales fueron determinados como confiables a través de la validación por expertos.

Luego, se procedió a solicitar el consentimiento informado y colaboración del coordinador de la institución donde se realizó el estudio con el propósito de aplicar los instrumentos para la obtención de datos relevantes.

Seguidamente, se contó con el apoyo de los docentes que trabajan en dicho instituto con el propósito de hacer de conocimiento lo que se pretendió verificar, así como los objetivos propuestos para conseguirlo, de la misma forma se presentaron los instrumentos que fueron elaborados con este fin, viendo conveniente realizar dichos cuestionarios a través de la plataforma de Google forms para cuestionarios en internet.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se elaboró la base de datos en el software Microsoft Excel haciendo uso de hojas de cálculo, con la intención de ordenar y estructurar los datos recopilados para cada una de las variables, lo que permitió un almacenamiento confiable y ordenado de la información obtenida posterior a la utilización del instrumento.

A continuación, se trasladó la base de datos almacenada en el software al programa SPSS-26, donde se sometió a análisis estadístico.

Seguidamente se procedió a interpretar figuras y tablas de frecuencias con el propósito de sintetizar la información obtenida para presentarla en forma clara y resumida luego de aplicar los instrumentos para cada variable.

En relación con la estadística inferencial, se realizaron las pruebas de hipótesis presentadas, se procedió en primera instancia a determinar la normalidad a través de la prueba de Kolgomorov -Smirnov por tratarse de una muestra superior a 50, luego se realizó la prueba de regresión logística ordinal que facilite identificar la veracidad de las hipótesis presentadas referidas a la distribución de frecuencias.

Por último, se procedió con el análisis de resultados obtenidos, lo que permitió establecer las conclusiones y la formulación de recomendaciones pertinentes para el presente estudio.

### **3.7 Aspectos éticos**

A este puntual Álvarez (2017) señaló que es de fundamental importancia incluir principios éticos en cada etapa de la investigación científica, aún mayor relevancia tiene cuando en este participan seres humanos, consideró también que estos principios son de carácter universal y traspasan los límites legales, políticos, económicos, geográficos y culturales. En ese sentido, las acciones realizadas en el trabajo de investigación se ejecutaron procurando un beneficio y de manera inofensiva para todos los grupos involucrados.

Para ello se tomó en cuenta los intereses, formalidades, estructuras y protocolos necesarios para la obtención de resultados confiables, se pidió permiso a las autoridades del Instituto, para la aplicación de los instrumentos diseñados, manteniendo en el anonimato los nombres y la información provista por los participantes del estudio, sin distinción de raza, credo o asociación de ningún tipo.

Además, se hizo uso responsable de referencias bibliográficas y citas en consecuencia a lo descrito en las normas APA en su última edición, la séptima, al momento de redacción de este documento.

## IV. RESULTADOS

### Educación híbrida vs satisfacción académica

En la tabla 8 así como en la figura 1 se muestran los resultados obtenidos, lo cual posibilita la descripción para los 163 estudiantes participantes en el estudio, donde el 1.8 % distinguen una educación híbrida ineficiente, el mismo porcentaje se ubicó en el nivel bajo de satisfacción académica, el 34.4 % señalan una educación híbrida moderada donde la satisfacción académica es percibida en 1.2 % baja, el 24.5 % correspondiente al nivel medio y el 8.6 % se ubica en el nivel alto, por último, el 63.8 % de los participantes distingue una educación híbrida eficiente, de los mismos, el 0.6 % señaló un nivel bajo de satisfacción académica y 49.1 % confiere una satisfacción académica alta. Cabe resaltar, que la mayoría de estudiantes consideran que la educación híbrida está entre moderada a eficiente por lo cual perciben un alto nivel de satisfacción académica.

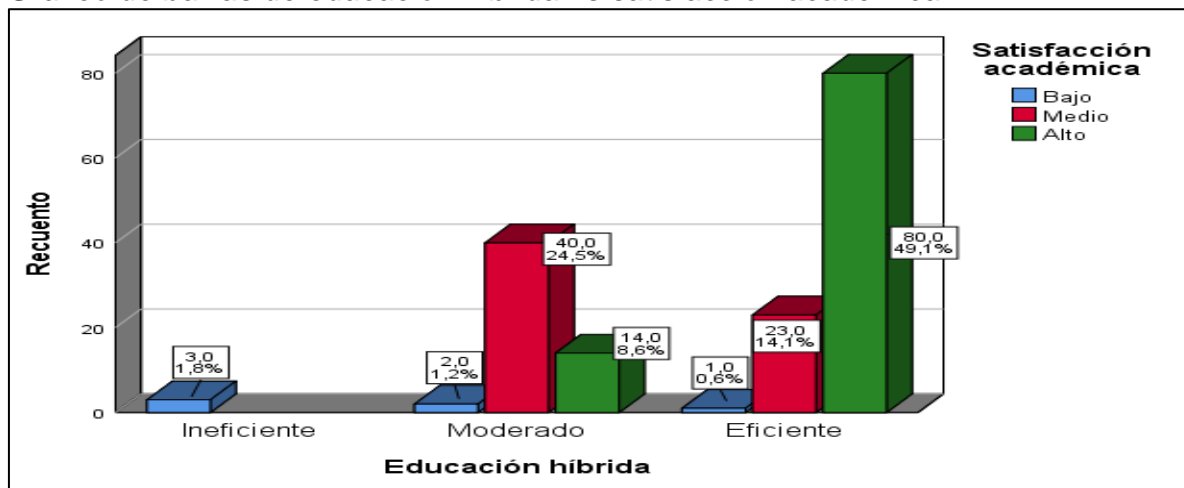
**Tabla 8**

*Tabla cruzada de educación híbrida vs satisfacción académica*

		Satisfacción académica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Educación híbrida	Ineficiente	Recuento	3	0	0	3
		% del total	1,8 %	0,0 %	0,0 %	1,8 %
	Moderado	Recuento	2	40	14	56
		% del total	1,2 %	24,5 %	8,6 %	34,4 %
	Eficiente	Recuento	1	23	80	104
		% del total	0,6 %	14,1 %	49,1 %	63,8 %
Total	Recuento	6	63	94	163	
	% del total	3,7 %	38,7 %	57,7 %	100,0 %	

**Figura 1**

*Gráfico de barras de educación híbrida vs satisfacción académica*



## Educación híbrida vs enseñanza-aprendizaje

En la tabla 9 así como en la figura 2 se muestran los resultados obtenidos, lo cual posibilita la descripción para los 163 estudiantes participantes en el estudio, donde el 1.8 % distinguen una educación híbrida ineficiente, el mismo porcentaje se ubicó en el nivel bajo de satisfacción académica, el 34.4 % señalan una educación híbrida moderada donde la satisfacción académica es percibida en 3.1 % baja, el 22.7 % correspondiente al nivel medio y el 8.6 % se ubica en el nivel alto, por último, el 63.8 % de los participantes distingue una educación híbrida eficiente, de los mismos, el 0.6 % señaló un nivel bajo de satisfacción académica y 46.0 % confiere una satisfacción académica alta. Cabe resaltar, que la mayoría de estudiantes consideran eficiente los sistemas de evaluación, la metodología y el acompañamiento, lo que conlleva a que perciban un alto nivel de satisfacción.

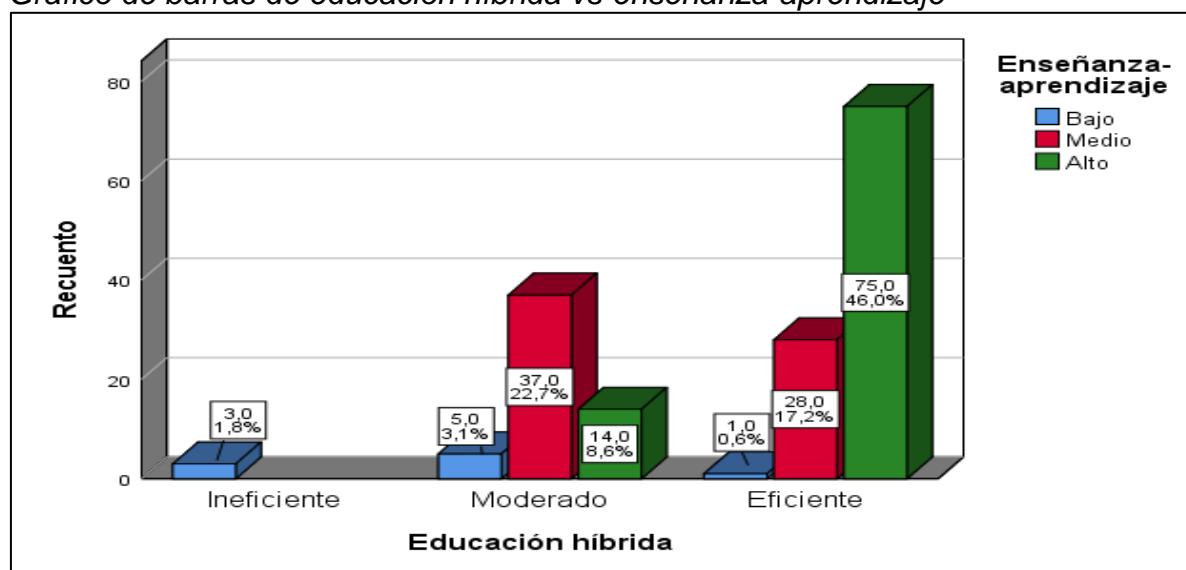
**Tabla 9**

*Tabla cruzada de educación híbrida vs enseñanza-aprendizaje*

		Enseñanza-aprendizaje			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Educación híbrida	Ineficiente	Recuento	3	0	0	3
		% del total	1,8 %	0,0 %	0,0 %	1,8 %
	Moderado	Recuento	5	37	14	56
		% del total	3,1 %	22,7 %	8,6 %	34,4 %
	Eficiente	Recuento	1	28	75	104
		% del total	0,6 %	17,2 %	46,0 %	63,8 %
Total	Recuento	9	65	89	163	
	% del total	5,5 %	39,9 %	54,6 %	100,0 %	

**Figura 2**

*Gráfico de barras de educación híbrida vs enseñanza-aprendizaje*



## Educación híbrida vs organización académica

En la tabla 10 así como en la figura 3 se muestran los resultados obtenidos, lo cual posibilita la descripción para los 163 estudiantes participantes en el estudio, donde el 1.8 % distinguen una educación híbrida ineficiente, el mismo porcentaje se ubicó en el nivel bajo de satisfacción académica, el 34.4 % señalan una educación híbrida moderada donde la satisfacción académica es percibida en 4.3 % baja, el 17.2 % correspondiente al nivel medio y el 12.9 % se ubica en el nivel alto, por último, el 63.8 % de los participantes distingue una educación híbrida eficiente, de los mismos, el 1.2 % señaló un nivel bajo de satisfacción académica y 42.9 % confiere una satisfacción académica alta. Cabe precisar, que la mayoría de estudiantes consideran eficiente la disponibilidad del docente, lo cual conlleva a que presenten un alto nivel de satisfacción académica.

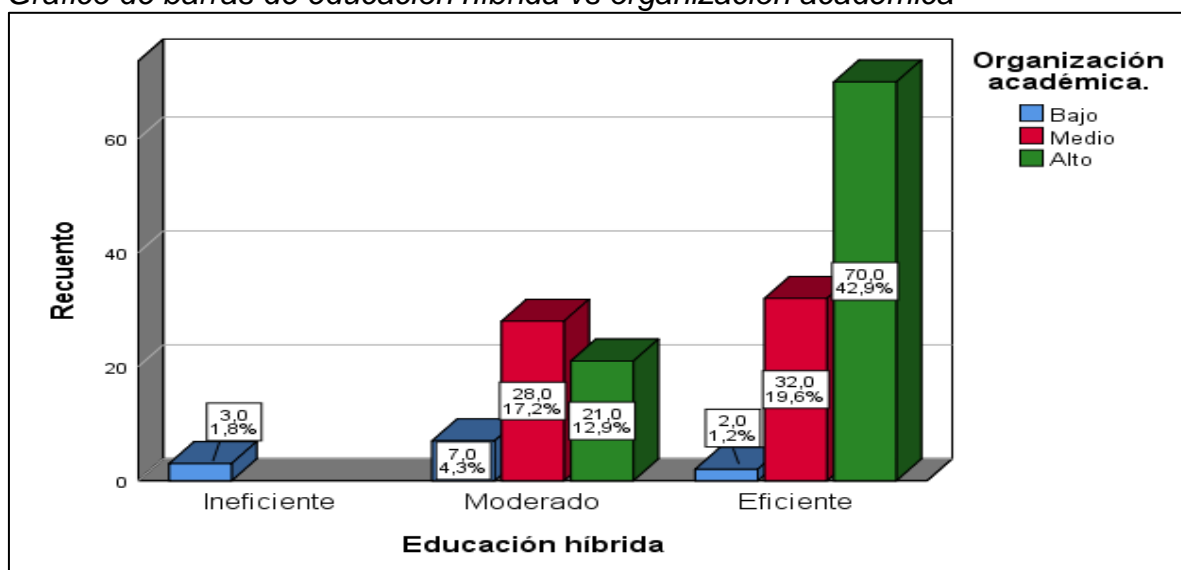
**Tabla 10**

*Tabla cruzada de educación híbrida vs organización académica*

		Organización académica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Educación híbrida	Ineficiente	Recuento	3	0	0	3
		% del total	1,8 %	0,0 %	0,0 %	1,8 %
	Moderado	Recuento	7	28	21	56
		% del total	4,3 %	17,2 %	12,9 %	34,4 %
	Eficiente	Recuento	2	32	70	104
		% del total	1,2 %	19,6 %	42,9 %	63,8 %
Total	Recuento	12	60	91	163	
	% del total	7,4 %	36,8 %	55,8 %	100,0 %	

**Figura 3**

*Gráfico de barras de educación híbrida vs organización académica*





## Educación híbrida vs autorrealización

En la tabla 11 así como en la figura 4 se muestran los resultados obtenidos, lo cual posibilita la descripción para los 163 estudiantes participantes en el estudio, el 1,8 % de estos distinguen una educación híbrida ineficiente, el 1,8 % identificó el nivel medio de satisfacción académica, además, el 34,4 % de estudiantes perciben una educación híbrida moderada donde la satisfacción académica es percibida en 1,8 % baja, el 23,9 % correspondiente al nivel medio y el 8,6 % se ubica en el nivel alto, por último, el 63,8 % distingue una educación híbrida eficiente, de los mismos el 0,6 % confiere un nivel bajo de satisfacción académica y un 50,3 % señaló una satisfacción académica alta. Cabe resaltar, que la mayoría de estudiantes consideran eficiente la percepción de logros de objetivos y el cumplimiento de expectativas por lo que muestran un alto nivel de satisfacción académica.

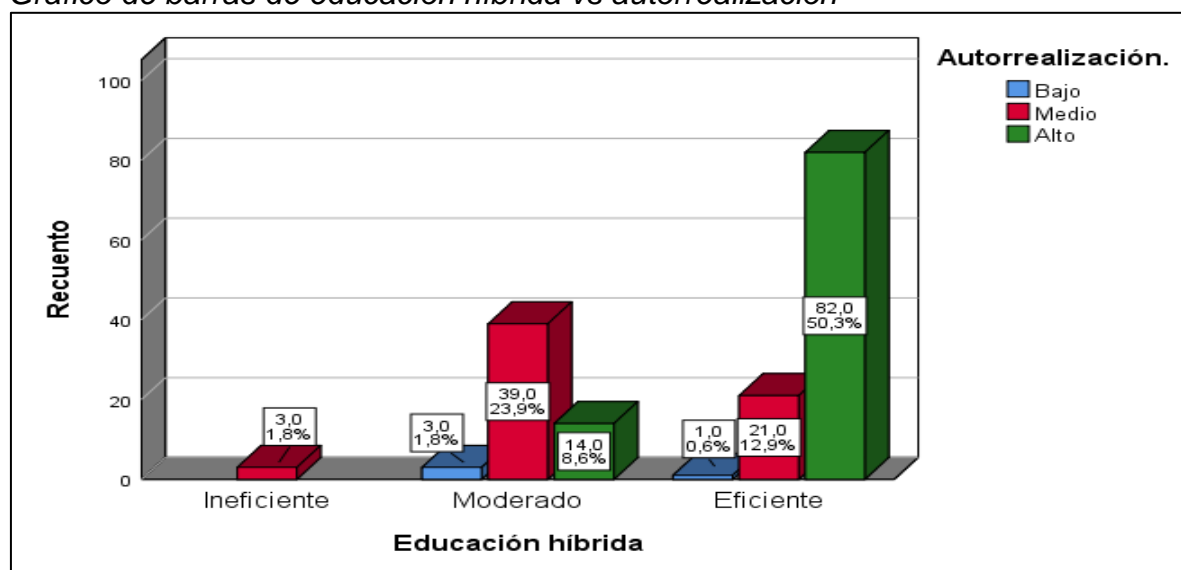
**Tabla 11**

*Tabla cruzada de educación híbrida vs autorrealización*

		Autorrealización			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Educación híbrida	Ineficiente	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0,0 %	1,8 %	0,0 %	1,8 %
	Moderado	Recuento	3	39	14	56
		% del total	1,8 %	23,9 %	8,6 %	34,4 %
	Eficiente	Recuento	1	21	82	104
		% del total	0,6 %	12,9 %	50,3 %	63,8 %
Total	Recuento	4	63	96	163	
	% del total	2,5 %	38,7 %	58,9 %	100,0 %	

**Figura 4**

*Gráfico de barras de educación híbrida vs autorrealización*



## Educación híbrida vs plataformas educativas

En la tabla 12 así como en la figura 5 se muestran los resultados obtenidos, lo cual posibilita la descripción para los 163 estudiantes participantes en el estudio, donde el 1.8 % distinguen una educación híbrida ineficiente, el mismo porcentaje se ubicó en el nivel bajo de satisfacción académica, el 34.4 % señalan una educación híbrida moderada donde la satisfacción académica es percibida en 1.8 % baja, el 19.0 % correspondiente al nivel medio y el 13.5 % se ubica en el nivel alto, por último, el 63.8 % de los participantes distingue una educación híbrida eficiente, de los mismos, el 0.6 % señaló un nivel bajo de satisfacción académica y 50.3 % confiere una satisfacción académica alta. Cabe precisar, que la mayoría de estudiantes consideran suficiente los espacios de enseñanza, la igualdad de oportunidades y seguridad, por lo que muestran un alto nivel de satisfacción académica.

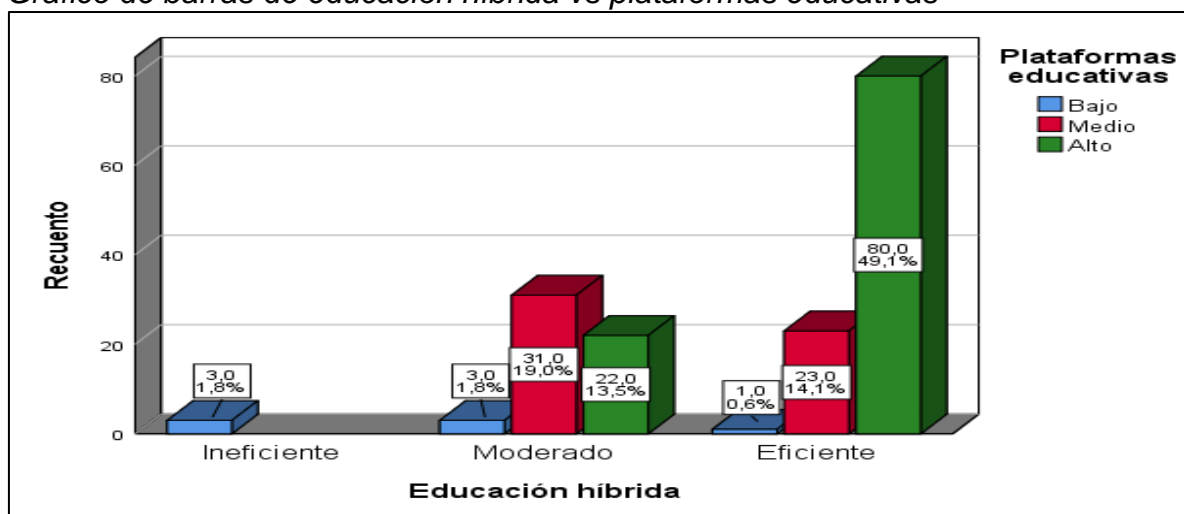
**Tabla 12**

*Tabla cruzada de educación híbrida vs plataformas educativas*

		Plataformas educativas			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Educación híbrida	Ineficiente	Recuento	3	0	0	3
		% del total	1,8 %	0,0 %	0,0 %	1,8 %
	Moderado	Recuento	3	31	22	56
		% del total	1,8 %	19,0 %	13,5 %	34,4 %
	Eficiente	Recuento	1	23	80	104
		% del total	0,6 %	14,1 %	49,1 %	63,8 %
Total	Recuento	7	54	102	163	
	% del total	4,3 %	33,1 %	62,6 %	100,0 %	

**Figura 5**

*Gráfico de barras de educación híbrida vs plataformas educativas*



## Resultados inferenciales

Según Romero-Saldaña (2016), se hace uso de pruebas de normalidad o de bondad para verificar si los datos recolectados a través de la muestra y la procedencia de estos pueden ser tomados en consideración en relación con un modelo probabilístico determinado, asimismo, facilitan afirmar que tipo de distribución puede atribuírsele a los datos recolectados, así como las pruebas más acordes a utilizar para llevar a cabo la corroboración estadística.

La prueba de Kolmogorov-Smirnov según indicaron Romero-Saldaña (2016) se puede emplear en una muestra que esté compuesta por un número mayor a las 50, de la misma forma Shapiro-Wilk es usada para las que se constituyen por una cantidad menor a esta. Para el presente estudio se hizo uso de la prueba de K-S, al tratarse de una muestra de 163 estudiantes, es decir mayor a 50.

De esta forma, con la intención de aplicar la prueba de normalidad, se formularán los siguientes supuestos de manera tentativa:

Ho: Las variables educación híbrida y satisfacción académica, así como las dimensiones: enseñanza-aprendizaje, organización académica, autorrealización y plataformas educativas siguen una distribución normal.

Ha: Las variables educación híbrida y satisfacción académica, así como las dimensiones: enseñanza-aprendizaje, organización académica, autorrealización y plataformas educativas no siguen una distribución normal.

A continuación, se indicará la metodología a utilizar para afirmar una de estas hipótesis propuestas, utilizando el método de p-valor:

Si  $\alpha \leq 0.05$ , se procede a rechazar la Ho.

Si  $\alpha > 0.05$ , se afirmará la Ho. Donde el nivel de significancia se representa por  $\alpha$ .

El nivel de significancia estará determinado por el 95 % de confianza considerando un margen de error del 5%.

Realizada la prueba de normalidad incluida en el Anexo 06, el resultado obtenido evidenció que la significancia, tanto de la variable y sus dimensiones es

0.000, es decir menor a 0.05, por lo que se rechaza la  $H_0$ , infiriendo que las dimensiones y las variables tienen presentan una distribución no normal, por ello se eligió verificar las hipótesis a través de la regresión logística ordinal.

### **Regresión logística ordinal (RLO)**

Según Juárez et ál. (2016), la regresión ordinal es una extensión del modelo de regresión lineal generalizada en el que la variable dependiente se mide en una escala ordinal. Las variables explicativas en un modelo de regresión ordinal pueden ser categóricas o cuantitativas. Las variables independientes categóricas se denominan factores. Las variables independientes cuantitativas son covariables. El modelo de regresión ordinal se parece al modelo de regresión logística multinomial. En el modelo de regresión ordinal, para cada categoría de la variable ordinal dependiente con la excepción de la última, se construye una ecuación de regresión que predice la probabilidad acumulada del objeto observado que pertenece a esta categoría.

$$f(y_j(X)) = \log \left[ \frac{y_j(X)}{1 - y_j(X)} \right] = \\ = \log \left[ \frac{P(y \leq y_j; X)}{P(y > y_j; X)} \right] = \alpha_j + \beta X, \quad j = 1, 2, \dots, k - 1$$

Simula la dependencia de la respuesta ordinal politómica de un conjunto de predictores, que pueden ser factores o covariables. La implementación del procedimiento de Regresión Ordinal se basa en la metodología McCullagh, y este procedimiento se denomina regresión logística ordinal.

El análisis estándar implica minimizar la suma de cuadrados de las diferencias entre una variable de respuesta dependiente y una combinación ponderada de variables predictoras independientes. Los coeficientes estimados reflejan cómo los cambios en los valores de los predictores afectan la respuesta. Se supone que la respuesta es numérica en el sentido de que los cambios en el nivel de respuesta son equivalentes en todo el rango de valores de respuesta. Esta propiedad no es necesariamente cierta para las variables ordinales, para las cuales la elección de las categorías de respuesta y su número puede ser bastante arbitraria.

En relación con la caracterización del proceso para la RLO, se encuentra definido el supuesto de rectas paralelas, en tal sentido, se presenta el requerimiento de ser comprobada a través de una tentativa estadística la cual es menor de dos veces el logaritmo de la verosimilitud de los estimadores.

$$-2l(\beta_0) - 2l(\beta_1)$$

La evaluación de la calidad de la regresión logística a cuenta con una gran cantidad de indicadores de calidad del modelo, una de ellas es el modelo de pseudo-R2 y sus diversas modificaciones en presencia de ciertas justificaciones estadísticas de la utilidad del uso de indicadores pseudo-R2 para evaluar la calidad de los modelos de regresión logística, en la práctica este enfoque a menudo no se utiliza. La tabla de clasificación y pseudo-R2 de regresiones logísticas multinomiales y binarias construidas sobre los mismos datos, y recomendaciones sobre la adecuación de estos indicadores es el objeto del estudio sobre las medidas del poder predictivo de la regresión logística.

Se realiza una prueba de chi-cuadrado de Pearson para verificar si las frecuencias de celda observadas difieren significativamente de las frecuencias esperadas calculadas a partir del modelo, lo que indicará que si se ha conseguido un alto grado de aproximación.

De los tres consentimientos de las siguientes medidas, la medida calculada por el método Nagelkerke es una medida de certeza que indica el porcentaje de varianza explicable por medio de una regresión ordinal. Los resultados del análisis son las estimaciones de los parámetros de regresión que se mostrarán en la las tablas.

### **Decisión estadística**

Según indicó Dagnino (2014), el p-valor muestra la probabilidad de obtener resultados evidenciados, por ello esta metodología facilita la toma de decisiones que permitirá negar o afirmar la Ho. Si p-valor  $\leq \alpha$ , se rechazará la Ho. Si p-valor  $> \alpha$ , se deberá aceptar la Ho. En relación con el nivel de significancia, el presente estudio consideró 95 % así como un margen de error del 5 %.

### Hipótesis general:

Ho: La educación híbrida no influye significativamente en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

Ha: La educación híbrida influye significativamente en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

**Tabla 13**

*Informe de ajuste de modelo de hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig
Sólo intersección	76,634			
Final	19,628	57,006	2	,000

Como se puede apreciar en la tabla 13, el contraste de la razón de verosimilitud -2 señaló que el modelo presenta un chi-2 de 57.006 así como un p-valor de 0,000, siendo menor a 0,05 permite rechazar la Ho, se concluye así que la educación híbrida influye de forma significativa en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto.

**Tabla 14**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	,295
Nagelkerke	,369
McFadden	,217

Se aprecia en la tabla 14 que el resultado de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell obtenido es de 0,295, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 29,5 %.

Además, el resultado de la aplicación de la prueba de Pseudo R2 de Nagelkerke es de 0,369, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 36,9 %.

### Hipótesis específica 1:

Ho: La educación híbrida no influye significativamente en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

Ha: La educación híbrida influye significativamente en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

### Tabla 15

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig
Sólo intersección.	68,321			
Final	17,579	50,742	2	,000

Como se puede apreciar en la tabla 15, el contraste de la razón de verosimilitud -2 señaló que el modelo presenta un chi-2 de 50.742 así como un p-valor de 0,000, siendo menor a 0,05 permite rechazar la Ho, se concluye así que la educación híbrida influye de forma significativa en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto.

### Tabla 16

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,268
Nagelkerke	,326
McFadden	,182

Se aprecia en la tabla 16 que el resultado de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell obtenido es de 0,268, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 26,8 %.

Además, el resultado de la aplicación de la prueba de Pseudo R2 de Nagelkerke es de 0,326, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 32,6 %.

## Hipótesis específica 2:

Ho: La educación híbrida no influye significativamente en la organización académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

Ha: La educación híbrida influye significativamente en la organización académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

### Tabla 17

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig
Sólo intersección.	48,375			
Final	18,606	29,769	2	,000

Como se puede apreciar en la tabla 17, el contraste de la razón de verosimilitud -2 señaló que el modelo presenta un chi-2 de 29.769 así como un p-valor de 0,000, siendo menor a 0,05 permite rechazar la Ho, se concluye así que la educación híbrida influye de forma significativa en la organización académica de los estudiantes del Instituto.

### Tabla 18

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,167
Nagelkerke	,201
McFadden	,103

Se aprecia en la tabla 18 que el resultado de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell obtenido es de 0,167, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 16,7 %.

Además, el resultado de la aplicación de la prueba de Pseudo R2 de Nagelkerke es de 0,201, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 20,1 %.



### Hipótesis específica 3:

Ho: La educación híbrida no influye significativamente en la autorrealización de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

Ha: La educación híbrida influye significativamente en la autorrealización de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

**Tabla 19**

*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig
Sólo intersección.	64,798			
Final	14,483	50,315	2	,000

Como se puede apreciar en la tabla 19, el contraste de la razón de verosimilitud -2 señaló que el modelo presenta un chi-2 de 50.315 así como un p-valor de 0,000, siendo menor a 0,05 permite rechazar la Ho, se concluye así que la educación híbrida influye de forma significativa en la autorrealización de los estudiantes del Instituto.

**Tabla 20**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	,266
Nagelkerke	,338
McFadden	,200

Se aprecia en la tabla 20 que el resultado de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell obtenido es de 0,266, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 26,6 %.

Además, el resultado de la aplicación de la prueba de Pseudo R2 de Nagelkerke es de 0,338, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 33,8 %.

#### Hipótesis específica 4:

Ho: La educación híbrida no influye significativamente en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

Ha: La educación híbrida influye significativamente en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

#### Tabla 21

##### *Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig
Sólo intersección.	57,062			
Final	18,437	38,625	2	,000

Como se puede apreciar en la tabla 21, el contraste de la razón de verosimilitud -2 señaló que el modelo presenta un chi-2 de 38.625 así como un p-valor de 0,000, siendo menor a 0,05 permite rechazar la Ho, se concluye así que la educación híbrida influye de forma significativa en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto.

#### Tabla 22

##### *Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,211
Nagelkerke	,265
McFadden	,149

Se aprecia en la tabla 22 que el resultado de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell obtenido es de 0,211, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 21,1 %.

Además, el resultado de la aplicación de la prueba de Pseudo R2 de Nagelkerke es de 0,265, lo cual indica que la porción de la varianza para la variable satisfacción académica se explica por el modelo de educación híbrida por un 26,5 %.

## V. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo general se pudo determinar que el modelo de regresión logística ordinal aplicado es plausible, además de ello, en base al resultado del Pseudo-R<sup>2</sup> de Cox y Snell es acertado afirmar que el modelo es capaz de explicar el 29.5 % de la variable dependiente satisfacción académica y con fundamento en el resultado de Nagelkerke el 36.9 %, se puede concluir que la implementación apropiada del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación significativa sobre la satisfacción académica, estos hechos fueron respaldados por los resultados descriptivos, en relación con la variable independiente educación híbrida, para el total de los estudiantes que participaron en el estudio, una parte reducida señalan el modelo como ineficiente, el 34.4 % en ubican en un nivel moderado y el 63.8 % perciben este método como eficiente, por otro lado, acerca de la satisfacción académica, el 3.7 % señalan que se encuentra en un nivel bajo, 38.7 % lo ubican en el nivel medio y el 57.7 % señalan que se encuentra a un nivel alto; estos resultados muestran que el modelo de educación híbrida aplicado en la Institución funciona de manera eficiente y la satisfacción académica es considerada mayoritariamente en un nivel alto desde la perspectiva de los estudiantes. Estos resultados se vinculan con lo descrito por Turpin (2018) en su investigación, quien obtuvo como consecuencia de la implementación del modelo de educación híbrida una mejora en el rendimiento del 47 % al 50 % y una correlación de Pearson de 0,60 siendo una relación moderada que se refleja en la satisfacción académica, con lo cual plantea este modelo como un método viable y beneficioso para el estudiante, propone maneras de cuantificar el desempeño y alcance de objetivos al mismo tiempo que monitorea el avance y facilita la implementación de cambios sutiles en dicho procedimiento. Los resultados también son similares a los obtenidos por Sousa (2021) en su estudio sobre los modelos de enseñanza híbridos a través de flipped classroom en estudiantes de nivel superior, en el que evalúa en términos de satisfacción y desempeño de los estudiantes la efectividad de los modelos de enseñanza mixtos haciendo un contraste con la enseñanza totalmente en línea, obteniendo como resultado que el 79,3% de los participantes optan por acomodarse mejor a un entorno mixto que a uno basado íntegramente en recursos en línea. Barrantes (2016) a su vez también refuerza los

hallazgos adquiridos en su estudio sobre la satisfacción académica en relación con la modalidad semipresencial en el formato blended learning, en donde examina el grado de satisfacción percibido por estudiantes de los cursos blended o mixtos, después de lo cual concluye que dicha metodología de tipo semipresencial es un elemento importante para el estudiante en el desarrollo del proceso de aprendizaje y además demuestra la existencia de una considerable aceptación por parte de los estudiantes hacia los cursos blended con una tendencia creciente. Los resultados obtenidos reflejan que la educación híbrida está siendo aceptada en la mayoría de los estudiantes, aun cuando ésta se insertó como un modelo de estudio hace menos de un año al momento de la intervención, por lo cual se pudo afirmar que los hallazgos conseguidos respaldan la premisa que la satisfacción académica es proporcional a los recursos invertidos en educación mixta en base a las observaciones realizadas en dicha Institución. Para Rama (2020) El modelo de educación híbrida se trata de un proceso mediado exclusivamente por tecnologías digitales, el cual se sustenta en el beneficio de modalidades múltiples y actividades de aprendizaje enfocados en la combinación de estrategias virtuales de enseñanza, de manera asincrónica como sincrónica, entonces la Institución ha invertido en menos de un año en infraestructura de educación híbrida, obteniendo resultados bastante significativos y considerables.

En consecuencia, con el segundo objetivo orientado a dimensionar el grado de influencia del modelo de educación híbrida en la enseñanza-aprendizaje, se obtuvo como resultado que este modelo de regresión logística ordinal presentado es plausible, además de ello, en base al resultado obtenido del Pseudo-R<sup>2</sup> de Cox y Snell es correcto afirmar que el modelo describe el 26.8 % de la porción de varianza de la dimensión enseñanza-aprendizaje y con fundamento en el resultado obtenido por Nagelkerke el 32.6 %, afirmando que la implementación adecuada del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación representativa para la enseñanza-aprendizaje, la razón de estos hallazgos se debe a que al aplicar el modelo de educación híbrida, para el total de estudiantes participantes en el estudio, el 39.9 % afirmó que la enseñanza-aprendizaje se encuentra en un nivel medio, además el 54.6 % señaló que se encuentra en un nivel alto y un reducido porcentaje en bajo. Este hallazgo es similar a lo obtenido por Selva (2018) en su investigación de tipo experimental, donde propone al modelo de educación híbrida

como un sistema optimizador que genera mejoras dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje para la educación terciaria, el estudio fue aplicado en un plan piloto para las carreras de Administración de Compras y Control de Inventarios de la Universidad Técnica Nacional, en la que se implementó cursos tentativos a través de la metodología de aula invertida para los niveles de bachillerato de las carreras mencionadas, la intervención en la muestra, constituida por 32 estudiantes que participaron en los cursos y 50 docentes, arrojó como resultados positivos no solo un incremento en el porcentaje y el promedio de notas aprobatorias sino también una mayor predisposición de los estudiantes que adoptaron la nueva metodología para continuar con este modelo sin excluir a los docentes del proceso. Dichos hallazgos son análogos a lo obtenido en el estudio de Calderón (2018) en su investigación, determinó que un 95 % del modelo de educación híbrida está relacionado de forma directa con el desarrollo de habilidades para aprender un idioma extranjero y en el trabajo cooperativo en un 47%. Por otra parte, Gomes (2016), desde una perspectiva de docente y estudiante confronta de manera transversal lo obtenido a través de sus investigaciones aplicado a cursos mixtos para docentes de materias 100% en línea acerca de la adhesión, capacitación y cambios en el paradigma, por lo cual elaboró un sistema para orientar docentes a través de internet con el propósito de colaborar en el cambio de los paradigmas adoptados por los estos, así como en la adhesión a las TIC's postulando una mejora general en las actividades educativas reflejadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la institución, pudo concluir que, la mayor dificultad del docente para permanecer en línea se debe a una saturación de estudiantes asignados para cada uno de ellos, también evidenció las desventajas de ubicar al docente como elemento principal del proceso de enseñanza-aprendizaje, otro aspecto importante es que toca el tema de las posibilidades de la apertura de nuevas oportunidades de trabajo con la aplicación de este modelo de enseñanza. El resultado obtenido en esta investigación refleja que los estudiantes tienen una aceptación mayoritaria para la educación híbrida que mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje, con ello se puede concluir que este modelo es relativamente proporcional a los logros en el proceso educativo. Asimismo, Rama (2020), mencionó que una característica de la educación es ser una actividad de producción, cuyos resultados varían en relación con las tecnologías utilizadas en

su proceso, es así que la Institución incrementó la producción de su sistema de evaluación y mejoró su metodología para alcanzar los resultados obtenidos.

En relación al tercer objetivo destinado a cuantificar el grado de influencia del modelo de educación híbrida en la organización académica se pudo determinar que el modelo de regresión logística ordinal aplicado es plausible, además de ello, en base al resultado del Pseudo-R<sup>2</sup> de Cox y Snell es acertado afirmar que el modelo es capaz de explicar el 16.7 % de la dimensión organización académica y con fundamento en el resultado de Nagelkerke el 20.1 %, se puede concluir que la implementación apropiada del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación significativa sobre la organización académica, en relación con la variable educación híbrida, para el total de los estudiantes que participaron en el estudio, sólo un porcentaje reducido mencionó que la organización académica se percibe en un nivel bajo, el 36.8 % lo ubican en un nivel medio y el 55.8 % describen un nivel alto, estos resultados demuestran que la disponibilidad del docente es eficiente en un nivel alto desde una perspectiva del estudiante. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Gomes (2016), en su investigación sobre los docentes de las asignaturas en internet para cursos mixtos: acerca del cambio de paradigma, adhesión y capacitación, en la cual propone que para que el docente tenga la disponibilidad en línea deberá contar con toda la infraestructura y logística que dan soporte operacional del campus virtual la cual le dará respaldo en dichas plataformas con el fin de que efectúe su rol de mediador y facilitador de la mejor forma contribuyendo a la asimilación efectiva del conocimiento por parte del estudiante, esto refleja la tarea de organización académica de la Institución en la obtención de resultados. Por su parte, la investigación de Córdor y Gálvez (2020) en su estudio sobre el nivel de satisfacción académica y la influencia con la enseñanza, investigación y logística de una universidad propuso determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes, encontrando que en los estudiantes prevaleció la satisfacción en 58 % en relación con la enseñanza, 44 % en temas referidos a investigación y 48 % para asuntos de logística. Por consiguiente, se puede afirmar que la educación híbrida tiene un impacto significativo en la organización académica. Rama (2020), a su vez, sobre la organización académica menciona que se debería disminuir la sobrepoblación de las aulas con las consecuencias probables de disminución de los niveles de aprendizaje e inconvenientes por los

lugares, no optar por un modelo más memorista y catedrático para las clases, por el contrario, además de disminuir el riesgo de contagio significativos de enfermedades respaldar las actividades de forma remota sincrónica y asincrónica.

En relación con el cuarto objetivo destinado a cuantificar la influencia del modelo de educación híbrida en la autorrealización de los estudiantes, se pudo determinar que el modelo de regresión logística ordinal aplicado es plausible, además de ello, en base al resultado del Pseudo-R<sup>2</sup> de Cox y Snell es acertado afirmar que el modelo es capaz de explicar el 26.6 % de la dimensión autorrealización y con fundamento en el resultado de Nagelkerke el 33.8 %, se puede concluir que la implementación apropiada del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación significativa sobre la autorrealización, en relación con la variable independiente educación híbrida, para el total de los estudiantes que participaron en el estudio, del total de encuestados, un porcentaje reducido indicó que su percepción de autorrealización se encuentra en nivel bajo, el 38.7 % se encuentra en un nivel medio y el 58.9 % describen un nivel alto. Estos hallazgos reflejan la percepción de los estudiantes, que la educación híbrida contribuye de manera significativa en su autorrealización, así mismo se respaldan con lo evidenciado en el trabajo de Turpin (2018) en su estudio donde obtuvo como resultado una mejora en el rendimiento del 47% al 50% vinculado a la motivación por la percepción de alcanzar sus objetivos. Esto tiene relación con lo propuesto por Gomez. (2010), quien menciona que la autorrealización está vinculada con la relevancia que el estudiante le proporciona al cumplimiento de sus actividades académica y es determinada por el ámbito personal, social familiar e intelectual de cada individuo, una observación acertada es que el cumplimiento de sus deberes implica a priori un reconocimiento social entre sus pares, su familia y hacia sí mismo empoderando sus habilidades y la percepción que de él se tiene, al sentir satisfecha esa necesidad por ser apreciado incrementa su rendimiento para prolongar esa sensación.

En relación con el objetivo destinado a dimensionar la influencia del modelo de educación híbrida en las plataformas educativas se pudo determinar que el modelo de regresión logística ordinal aplicado es plausible, además de ello, en base al resultado del Pseudo-R<sup>2</sup> de Cox y Snell es acertado afirmar que el modelo es capaz de explicar el 21.1 % de la dimensión plataformas educativas y con

fundamento en el resultado de Nagelkerke el 26.5 %, se puede concluir que la implementación apropiada del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación significativa sobre la dimensión plataformas educativas, de igual manera, es correcto mencionar que dichos hallazgos se consiguieron debido a que, al brindar una educación híbrida, del total de estudiantes encuestados, un porcentaje reducido mencionó que el uso de plataformas educativas es bajo, el 33.1 % que describen un nivel medio y el 62.6 % señalan un nivel alto. Estos resultados reflejan la percepción de los estudiantes, que la educación híbrida incrementa de manera significativa el nivel de las plataformas educativas, además refleja que la Institución tiene espacios virtuales y físicos suficientes para la enseñanza, brinda igualdad de oportunidades para la participación de los estudiantes en los cuales se sientan seguros de sus actividades, además Huanes (2018) también encuentra resultados similares en su investigación acerca de plataformas virtuales para el desarrollo de competencias digitales e informáticas en línea para estudiantes de nivel superior. En dicho estudio propone que la institución no hace un uso eficiente de las TIC's como herramientas estratégicas para la consolidación de los conocimientos adquiridos, determina además una influencia positiva en el campo actitudinal de los estudiantes respecto a estos medios mayoritariamente por la comodidad que estos sentían de realizar sus actividades educativas en espacios seguros y confiables. Por su parte en el estudio realizado por Kavitha y Jaisingh (2018) sobre la educación híbrida y calidad de servicio a través de las experiencias de los estudiantes aplicada en una universidad superior, se obtuvo como resultado que el modelo de educación híbrida brinda espacio para el desarrollo de habilidades colaborativas y tecnológicas de manera significativa cuando se proporciona un entorno adecuado que garantice la seguridad personal y psicológica de los participantes. Según De Torres (2019), las plataformas educativas deben contar con herramientas que propicien espacios de colaboración y comunicación entre los estudiantes, así como mecanismos para monitorear las evaluaciones, gestionen los diferentes componentes de las plataformas y verifiquen permisos para acciones específicas de acuerdo a los roles que cumplen los participantes, administradores de las plataformas y el acceso a sistemas de búsquedas de contenidos del curso, foros, wikis, portafolios, etc. Para Rama (2020) las plataformas educativas son infraestructuras que no solo proporcionan un espacio eficiente para el intercambio



multimedia, sino que además es la clave para la articulación de innovadoras formas de interactuar de forma sincrónica como asincrónica especialmente beneficiosas para el aprendizaje, hace hincapié de que al ser un medio emergente se debe poner especial atención a los requerimientos de seguridad e igualdad para que sean entornos confortables y representen una contribución a las sociedades, es por tanto correcto afirmar que la Institución funciona según los resultados de un nivel medio a alto respaldando lo expuesto por Torres y Rama.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

El modelo de educación híbrida influye de manera significativa en la satisfacción académica en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, en consecuencia, con el resultado obtenido del informe del modelo y Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, por lo que se puede afirmar que una adecuada implementación del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación positiva importante en la satisfacción académica.

### **Segunda:**

El modelo de educación híbrida influye de manera significativa en la enseñanza-aprendizaje para estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, en consecuencia, con el resultado obtenido del informe del modelo y Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, por lo que se puede afirmar que una adecuada implementación del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación positiva importante en la enseñanza-aprendizaje.

### **Tercera:**

El modelo de educación híbrida influye de manera significativa en la organización académica para estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, en consecuencia, con el resultado obtenido del informe del modelo y Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, por lo que se puede afirmar que una adecuada implementación del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación positiva importante en la organización académica.

### **Cuarta:**

El modelo de educación híbrida influye de manera significativa en la autorrealización para estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, en consecuencia, con el resultado obtenido del informe del modelo y Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, por lo que se

puede afirmar que una adecuada implementación del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación positiva importante en la autorrealización de los estudiantes.

**Quinta:**

El modelo de educación híbrida influye de manera significativa en las plataformas educativas para estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, en consecuencia, con el resultado obtenido del informe del modelo y Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell y de Nagelkerke, por lo que se puede afirmar que una adecuada implementación del modelo de educación híbrida es capaz de predecir una variación importante y positiva en las plataformas educativas.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Al director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, continuar con el modelo de educación híbrida de su institución ya que se ha demostrado que las características propias de esta metodología representan un incremento sustancial en la satisfacción académica de los estudiantes y por consiguiente en la calidad de servicio.

### **Segunda:**

A los coordinadores académicos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, plantear requerimientos, así como mejoras para optimar un modelo adecuado y eficiente que aumente más la satisfacción académica en consecuencia con las características y recursos disponibles de los estudiantes.

### **Tercera:**

A los encargados del área de innovación pedagógica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, gestionar la programación de talleres de fortalecimiento de competencias digitales orientado a docentes y estudiantes para incrementar más la satisfacción académica a través de un uso eficiente de las plataformas educativas.

### **Cuarta:**

A los padres de familia y tutores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma, participar activamente en la formación profesional de los estudiantes por medio de una supervisión constante y monitoreo de las actividades académicas disponibles en las plataformas utilizadas por la institución.

### **Quinta:**

A los futuros investigadores y comunidad científica en general, proseguir con los estudios sobre satisfacción académica y modelos de enseñanza de forma complementaria al presentado, tener como referencia esta investigación en casos similares adecuándola según al entorno donde se realice en la búsqueda de nuevas

evidencias y constructos relacionados siempre con entusiasmo por la mejora de la calidad de servicio en educación.

## REFERENCIAS

- Alonso, P. (2018). *Capacitación para el perfeccionamiento de las competencias de los profesores en el uso de dispositivos móviles en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la educación superior*. México, México: Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832327003.pdf>
- Alvarez, P. (2017). *Ética e investigación*. Santiago de Cali, Colombia: Universidad de Santiago de Cali.  
[https://www.academia.edu/43452514/%C3%89TICA\\_E\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_ETHICS\\_AND\\_RESEARCH\\_PRIMER](https://www.academia.edu/43452514/%C3%89TICA_E_INVESTIGACI%C3%93N_ETHICS_AND_RESEARCH_PRIMER)
- Anzaldo, B. (2020). *Estructura y organizacion academico-administrativa de las instituciones de educacion superior*. Bogotá, Colombia: Proides.  
[http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista69\\_S2A3ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista69_S2A3ES.pdf)
- Banados, E. (2006). *A Blended-learning Pedagogical Model for Teaching and Learning EFL Successfully Through an Online Interactive Multimedia Environment*. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.  
<http://dx.doi.org/10.1558/cj.v23i3.533-550>
- Belloch, C. (2016). *Las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje*. Valencia, España: Universidad de Valencia.  
<https://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA1.pdf>
- Bonk, K., y Graham, C. (2006). *The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs*. Boston, EE.UU.: McGraw Hill.  
[http://curtbonk.com/toc\\_section\\_intros2.pdf](http://curtbonk.com/toc_section_intros2.pdf)
- Botello, C., Chaparro, D. y Reyes, A. (2006). *Satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación e índice de retención en UICUI*. Ixtlahuaca, México. Universidad de Ixtlahuaca.  
<https://integracion-academica.org/anteriores/31-volumen-7-numero-21-2019/252-satisfaccion-de-los-estudiantes-universitarios-con-su-educacion-e-indice-de-retencion-en-uicui>

- Calderón, M. (2018). *El aprendizaje del idioma inglés a través del Blended - Learning en estudiantes - Modalidad Semipresencial de la Universidad Peruana Los Andes*. Lima, Perú. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1363>
- Calua, M. y Del Pino, K. (2020). Calidad de servicio académico y nivel de satisfacción de los egresados de la Escuela Profesional de Estomatología Universidad Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, 2019. Cajamarca, Perú.  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1420>
- Carvajal, G. (2016). *La lógica del concepto de pedagogía*. Bogotá, Colombia: Universidad pedagógica Nacional. <https://doi.org/10.35362/rie3942564>
- Chavarría, M. y Martínez, R. (2015). *Incidencia de los recursos tecnológicos en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de 5to año, turno vespertino del "Centro Escolar José de la Cruz Mena", en el departamento de Managua, municipio de Managua Distrito I en el II semestre del .* Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. <https://repositorio.unan.edu.ni/2324/1/71949.pdf>
- Cuicapusa, F. (2017). *Satisfacción de estudiantes frente al servicio de formación profesional en la facultad de educación - UNCP*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/3450>
- Clark, D. (2008). *Blended learning*. Brighton, Reino Unido: Epic Group.  
[https://www.immagic.com/eLibrary/ARCHIVES/GENERAL/EPIC\\_UK/E060103C.pdf](https://www.immagic.com/eLibrary/ARCHIVES/GENERAL/EPIC_UK/E060103C.pdf)
- Cobo, C., Hawkins, R., y Rovner, H. (31 de Marzo de 2020). *Banco Mundial Blogs*. <https://blogs.worldbank.org/es/education/como-utilizan-la-tecnologia-los-paises-de-america-latina-durante-el-cierre-de-las>
- Cóndor, M., y Gálvez, J. (2020). *Nivel de satisfacción de los estudiantes referente a la enseñanza, investigación y logística en la Universidad Continental - Huancayo, Perú 2016*. [Tesis de maestría. Universidad Continental].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/7322>

- Dagnino, J. (2014). Inferencia estadística: Pruebas de hipótesis. *Revista Chilena de Anestesia*. <https://doi.org/10.25237/revchilanestv43n02.10>
- Diamandis, P. (2017). *Problemas del sistema educativo tradicional*. *Web del maestro*. 17 de octubre de 2021. <https://webdelmaestrocmf.com/portal/problemas-del-sistema-educativo-tradicional/>
- Diener, E. (1994). *Assessing subjective well-being: Progress and opportunities*. Boston, EE.UU.: Social Indicators. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/BF01207052>
- Duque, O., y Soler, L. (2019). *Blended learning para el desarrollo de la comprensión de textos en inglés en los aprendices del Sena*. Bogotá, Colombia. [Tesis de maestría. Universidad Cooperativa de Colombia]. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12410/5/2019\\_blen\\_d\\_learning\\_desarrollo.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12410/5/2019_blen_d_learning_desarrollo.pdf)
- Espinoza, E. E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Mendive*. *Revista de Educación*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962018000100122](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962018000100122)
- Garbanzo, G. (2018). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- García, L. (2004). *Blended learning ¿enseñanza y aprendizaje integrados?* Barcelona, España: BENED. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:333/editorialoctubre2004.pdf>
- Garrison, D., y Vaughan, N. (2008). *Aprendizaje híbrido en la educación superior: marco, principios y directrices*. Filadelfia, EE.UU.: Jossey-Bass. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=2iaR5FOsoMcC&oi=fnd&pg=PR10&dq=Garrison,+D.,+y+Vaughan,+N.+\(2008\)&ots=4EielXHMoG&sig=w0f4crl76Z\\_oLWlpjzYR9XfMrQo#v=onepage&q=Garrison%2C%20D.%2C%20y%20Vaughan%2C%20N.%20\(2008\)&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=2iaR5FOsoMcC&oi=fnd&pg=PR10&dq=Garrison,+D.,+y+Vaughan,+N.+(2008)&ots=4EielXHMoG&sig=w0f4crl76Z_oLWlpjzYR9XfMrQo#v=onepage&q=Garrison%2C%20D.%2C%20y%20Vaughan%2C%20N.%20(2008)&f=false)
- Gento, S., y Vivas, M. (2003). *El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación*. Juárez,



- México: Accipon pedagógica.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972060>
- Gómez, J., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. México, México: Revista Alergia México.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Gonzales, A., Oseda, D., Ramirez, F., & Gave, J. (2011). *¿Cómo aprender y enseñar investigación científica?* Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.  
<https://es.scribd.com/document/345132968/Como-aprender-y-ensenar-investigacion-cientifica-Varios-pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta edición*. Santa Fé, México: Mc Graw Hill Education.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hurtado, F. (2020). *Planificación y evaluación curricular: Elementos fundamentales en el proceso educativo*. Baquisimeto, Venezuela: Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado".  
<https://orcid.org/0000-0002-2130-5781>
- Insunza, B., Ortiz, L., Pérez, L., Torres, C., McColl, P., Meyer, A. y Bustamante, C. (2018). *Satisfacción del estudiante y calidad universitaria*. Santiago, Chile: Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación.  
<https://www.amazon.com/Satisfacci%C3%B3n-estudiante-calidad-universitaria-universitaria/dp/3844335404>
- Juárez, P. O., Cañedo, R., Barragán, M. C., y Juárez, O. (2016). Un modelo de regresión logística ordinal para la determinación de los principales factores que influyen en la percepción de la calidad de vida en dos comunidades de Acapulco, Guerrero. *Denarius, Revista de Economía y Administración*.  
<https://denarius.izt.uam.mx/index.php/denarius/article/view/53>
- Justice, M., Zhua, Ch., y Jagambe, E. (2017). Blended learning effectiveness: the relationship between student characteristics, design features and outcomes. Fort Porta, Uganda. [Tesis de maestría. Mountains of the Moon University]. <https://doi.org/10.1186/s41239-017-0043-4>

- Kavitha, R. y Jaisingh, W. (2018). *A study on the student experiences in blended Learning Environments*. Kerala, India. [Tesis de maestría. International Journal of recent Technology an Engineering (IJRTE)].  
[https://www.researchgate.net/publication/330846684 A study on the student experiences in blended learning environments](https://www.researchgate.net/publication/330846684_A_study_on_the_student_experiences_in_blended_learning_environments)
- Keyes, J. (2018). *Principales corrientes filosóficas*. Viedma, Río Negro. Universidad Nacional de Río Negro.  
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60613791/10633-35668-1-PB>
- Lara, M. (2021). *Educación 4.0: alternativa a un sistema educativo obsoleto*. Silabuz. 17 de octubre de 2021.  
<https://blog.silabuz.com/educacion-4-0-alternativa-para-un-sistema-educativo-obsoleto/>
- Lent, R., Taveira, M., Sheu, H., y Single, D. (2009). *Social cognitive predictors of academic adjustment and life satisfaction in Portuguese college adjustment and life satisfaction in Portuguese college students: A Longitudinal analysis*. Boston, EE.UU.: Journal of Vocational Behavior.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2008.12.006>
- Lounsbury, J., Sundstrom, E., Loveland, J., & Gibson, L. (2012). *An investigation of personality traits in relation to career satisfaction*. Wisconsin, EE.UU.: Journal of Career Assessment.  
<http://dx.doi.org/10.1057/palgrave.jit.2000094>
- Marqués, L., Espuny, C., Gonzáles, J., y Gisbert, M. (2011). *La creación de una comunidad aprendizaje en una experiencia de blended*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.  
[https://www.researchgate.net/publication/234719534 La creacion de una comunidad aprendizaje en una experiencia de blended learning](https://www.researchgate.net/publication/234719534_La_creacion_de_una_comunidad_aprendizaje_en_una_experiencia_de_blended_learning)
- Martín, A., (2018). *Blended Learning en Educación Superior: Perspectivas de innovación y cambio*. Madrid, España: Editorial Síntesis S.A.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=570534>
- Martínez, N., Villalobos, J., y Machado, M. (2020). *Autorrealización: elaboración de la escala ADO-20 para su evaluación en docentes*. Caracas, Venezuela: Revista de Estudios en Educación.  
<http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/92>

- Martínez, V., Puebla, J.(2010). *El diagrama como herramienta de muestreo para investigaciones científicas*. Cali, Colombia: Question Pro. 18 de octubre de 2021. <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-estratificado/>
- Medrán, L., & Pérez, E. (2010). *Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica a la Población*. Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. <https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.117>
- Mejía, A., y Martínez, D. (2009). *Desarrollo de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil en educación superior*. México, México. [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_docu/article/view/3704](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_docu/article/view/3704)
- Meneses, J. (2017). *El cuestionario*. Cataluña, España: Universitat Oberta de Catalunya. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Monjarás, A., Bazán, A., Pacheco, Z., Rivera, J., Zamarripa, J., & Cuevas, C. (2019). *Diseños de Investigación*. Hidalgo, México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>
- Morales, J. (2017). *La metodología blended learning en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí*. Lima, Perú: Universidad nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5722>
- Murueta, M. (2019). *Nuevos modelos educativos en el siglo XXI*. Juárez, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. <https://www.transformacion-educativa.com/attachments/article/153/Libro%2008%20-%20Nuevos%20modelos%20educativos.pdf>
- Neill, D., y Cortez, L. (2017). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Machala, Ecuador: Utmach. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Nobario, M. (2018). *Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda*. Lima, Perú. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3590>

- Ñaupas, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis 5ta Edición*. Bogotá, Colombia: DGP Editores SAS.  
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Olivera, E. (2020). *Satisfacción académica de los estudiantes universitarios en el marco de la educación virtual*. Lima, Perú. [Tesis de maestría. Universidad Jaime Bausate y Meza].  
<http://revistacientifica.bausate.edu.pe/index.php/brc/article/view/33>
- OMS. (2021). *Respuesta de la OPS/OMS Reporte 55*. Ginebra, Suiza: Organización Mundial de la Salud.  
<https://www.paho.org/es/documentos/covid-19-respuesta-opsoms-reporte-60-24-septiembre-2021>
- Osorio, J., y Pérez, K. (2010). *El nivel de satisfacción escolar y su relación con la orientación vocacional en alumnos de psicología educativa*. México, México: Universidad Pedagógica de México.  
<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Palomino, G., y Soto, Y. (2017). *Influencia del modelo virtual b-learning en el aprendizaje percibido de los estudiantes del curso odontología restauradora*. Cajamarca, Perú. [Tesis de maestría. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/599>
- Ripani, L. (2020). *Economía de plataformas y pandemia: Es hora de una mayor coordinación*. Factor trabajo. 17 de octubre de 2021.  
<https://blogs.iadb.org/trabajo/es/economia-de-plataformas-y-pandemia-es-hora-de-una-mayor-coordinacion/>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Salinas, A. (2008). *Satisfacción del estudiante y calidad universitaria*. México: Revista de enseñanza universitaria N° 31. P 39-53.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/904/90453464009/html/index.html>

- Sánchez, C. (2019). *Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea*. Manabí, Ecuador: ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047173>
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS*, Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.  
<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Scott, P. (2018). *La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento*. Pergamon, EE.UU. Revista Iberoamericana de educación.  
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie35aa01.pdf>
- Surdez, E., Sandoval, M., y Lamoyi, C. (2018). *Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria*. Tabasco, México. [Tesis de maestría. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco].  
<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Tomlinson, B., y Claire, W. (2014). *Language Teaching: Course Design and Implementation*. Auckland, EE.UU.: Pebbles.  
[https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/pub\\_D057\\_Blended%20learning\\_FINAL\\_WEB%20ONLY\\_v2.pdf](https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/pub_D057_Blended%20learning_FINAL_WEB%20ONLY_v2.pdf)
- Torres, P., y Beltrán, J. (2017). *Tecnología educativa y su papel en el logro de los fines de la educación*. Trujillo, Venezuela: Universidad de los Andes.  
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35652744004.pdf>
- Turpin, C. (2018). *Blended learning and its effect on student achievement: An action research study*. Georgia, EE.UU. [Tesis de doctorado. University of South Carolina]. <https://scholarcommons.sc.edu/etd/5104/>
- Turpo, O. (2018). *Perspectiva de la convergencia pedagógica y tecnológica en la modalidad blended learning*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://revistas.um.es/red/article/view/234261>
- UNESCO. (2017). *Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente*. Bogotá, Colombia: UNESCO.  
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/96>

- Villarán, A. (2017). *El mito de la caverna de Platón en la educación*. Campinas, Huaruljos. Universidad Unicamp.  
<https://doi.org/10.18528774/448x.2010.7.117>
- Williamson, B. (2019). *Infraestructura escolar*. Saint Denis, EE.UU.: EnGlen.  
[https://200.6.99.248/~bru487cl/files/201202291128420.Estudio%20Costo  
Educacion de%20Calidad.pdf](https://200.6.99.248/~bru487cl/files/201202291128420.Estudio%20Costo%20Educacion%20de%20Calidad.pdf)
- Young, A. (2019). *Estudio comparativo del compromiso y rendimiento académico de estudiantes universitarios en cursos con Blended Learning y Flipped Classroom en una universidad privada de Lima*. Perú. [Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/14422>
- Zambrano, G., Moreira , M., Morales, F., & Amaya, D. (2021). *Recursos virtuales como herramientas didácticas aplicadas en la educación en situación de emergencia*. Quito, Ecuador: Polo del conocimiento.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927025>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

**AUTOR:** Bach. Arenas Charri, César.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<b>Problema general:</b> <b>PG:</b> ¿Cómo influye la educación híbrida en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?	<b>Objetivo General:</b> <b>OG:</b> Determinar la influencia de la educación híbrida en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	<b>Hipótesis General:</b> <b>HG:</b> La educación híbrida influye significativamente en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	Variable 1: Educación híbrida				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Planificación curricular.	- Programación del Syllabus. - Administración de recursos.	1,2,3 4,5,6	5: Siempre	Eficiente: 91-125
			Recursos tecnológicos disponibles.	- Disponibilidad. - Accesibilidad. - Conectividad.	7,8,9 10,11 12,13,14	4: Casi siempre 3: A veces	Moderado: 58-90
			Utilización de recursos.	- Plataformas virtuales. - Bibliotecas virtuales. - Sistemas de gestión web. - Comunidades web.	15,16,17 18,19,20 21,22 23,24,25	2: Casi nunca 1: Nunca	Ineficiente: 25-57
<b>Problemas específicos:</b>  <b>PE1:</b> ¿Cómo influye la educación híbrida en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?	<b>Objetivos específicos:</b>  <b>OE1:</b> Establecer la influencia de la educación híbrida en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	<b>Hipótesis específicas:</b>  <b>HE1:</b> La educación híbrida influye significativamente en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	Variable 2: Satisfacción académica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Enseñanza-aprendizaje	- Sistemas de evaluación usado. - Metodología. - Acompañamiento.	1,2,3 4,5,6 7,8,9	5: Muy Satisfecho 4: Satisfecho	Alto: 91-125
			Organización Académica	- Disponibilidad del docente.	10,11,12	3: Medianamente satisfecho	Medio: 58-90
			Autorrealización	- Percepción del logro de objetivos. - Expectativas.	13,14,15 16,17,18	2: Insatisfecho 1: Muy insatisfecho	Bajo: 25-57
			Plataformas educativas	- Suficiencia de los espacios de enseñanza - Igualdad de oportunidades para la participación. - Seguridad.	19,20,21 22,23 24,25		
<b>PE2:</b> ¿Cómo influye la educación híbrida en la organización académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?	<b>OE2:</b> Establecer la influencia de la educación híbrida en la organización académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	<b>HE2:</b> La educación híbrida influye significativamente en la organización académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.					
<b>PE3:</b> ¿Cómo influye la educación híbrida en la autorrealización de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?	<b>OE3:</b> Establecer la influencia de la educación híbrida en la autorrealización de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	<b>HE3:</b> La educación híbrida influye significativamente en la autorrealización de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.					
<b>PE4:</b> ¿Cómo influye la educación híbrida en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021?	<b>OE4:</b> Establecer la influencia de la educación híbrida en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.	<b>HE4:</b> La educación híbrida influye significativamente en las plataformas educativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicada.</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transeccional, correlacional-causal.</p>	<p><b>Población:</b> 283 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Santa Lucía, Tarma.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico, estratificado.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 163 estudiantes.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Educación híbrida Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario. Autor: Bach. César Arenas Charri. Año: 2021 Lugar: Tarma, Junín. Preguntas: 25</p> <p><b>Variable 2:</b> Satisfacción académica Técnicas: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario. Autor: Bach. César Arenas Charri. Año: 2021 Lugar: Tarma, Junín. Preguntas: 25</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Se elaborará una base de datos en hoja de cálculo, para ordenar y estructurar los datos obtenidos para cada una de las variables, posterior a la aplicación del instrumento. A continuación, se trasladará la base de datos almacenada en el software al software SPSS-26, para someter a análisis estadístico.</p> <p><b>Inferencial:</b> Se realizaron las pruebas de hipótesis presentadas, determinando la normalidad a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, luego la prueba de regresión logística ordinal para determinar la veracidad de las hipótesis presentadas referidas a la distribución de frecuencias. Finalmente se analizaron los resultados, para describir las conclusiones y recomendaciones del estudio.</p>



## Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

### Operacionalización de la variable 01: Educación híbrida

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Planificación curricular.	- Programación del Syllabus.	1,2,3	5: Siempre	Eficiente: 91-125
	- Administración de recursos.	4,5,6		
Recursos tecnológicos disponibles.	- Disponibilidad.	7,8,9	4: Casi siempre	Moderado: 58-90
	- Accesibilidad.	10,11	3: A veces	
	- Conectividad.	12,13,14		
Utilización de recursos.	- Plataformas virtuales.	15,16,17	2: Casi nunca	Ineficiente: 25-57
	- Bibliotecas virtuales.	18,19,20		
	- Sistemas de gestión web.	21,22	1: Nunca	
	- Comunidades web.	23,24,25		

*Nota:* Adaptado de *Blended learning en educación superior* (Martín, 2018). Eficiente: Supone la capacidad óptima de realizar una actividad de manera adecuada, moderado: que la realiza de forma aceptable, e ineficiente: que la lleva a cabo con algunas deficiencias.

*Operacionalización de la variable 02: Satisfacción académica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Enseñanza-aprendizaje	- Sistemas de evaluación usado.	1,2,3	5: Muy Satisfecho	Alto: 91-125
	- Metodología.	4,5,6		
	- Acompañamiento.	7,8,9		
Organización Académica	- Disponibilidad del docente.	10,11,12	4: Satisfecho	Medio: 58-90
Autorrealización	- Percepción del logro de objetivos.	13,14,15	3: Medianamente satisfecho	
	- Expectativas.	16,17,18	2: Insatisfecho	
Plataformas educativas	- Suficiencia de los espacios de enseñanza	19,20,21	1: Muy insatisfecho	Bajo: 25-57
	- Igualdad de oportunidades para la participación.	22,23		
	- Seguridad.	24,25		

*Nota:* Adaptado de *Satisfacción del estudiante y calidad universitaria* (Insunza et al., 2018). Alto: representa el mayor nivel de satisfacción académica, medio: una satisfacción moderada y bajo: representa el menor nivel de satisfacción.

### Anexo 3. Instrumento para la recolección de datos (Encuesta).

## CUESTIONARIO: EDUCACIÓN HÍBRIDA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título “**Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021**”.

Indicaciones: Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la educación híbrida. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1. Planificación curricular</b>					
01. Las actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje están planificadas en entornos virtuales.					
02. El syllabus comprende actividades presenciales, semipresenciales y remotas para el logro de competencias.					
03. Utilizan adecuadamente las herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes, es decir que se acomoda a las condiciones y resulta conveniente.					
04. El sistema intranet está implementado con todos los recursos administrativos que le ayudan en su gestión (Matrícula, Informe académico, etc).					
05. Recibe materiales como audios, videos y diapositivas que le apoyen en el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas.					
06. Usan aplicaciones como WhatsApp, Classroom, Facebook o Telegram para compartir material de retroalimentación.					

<b>Dimensión 2. Recursos tecnológicos disponibles</b>	1	2	3	4	5
07. Es posible acceder a la sesión de aprendizaje, exámenes, biblioteca, etc a través de las plataformas en la modalidad remota.					
08. Es fácil encontrar información que busco dentro de los entornos digitales.					
09. Usan almacenamiento en la nube como Google drive para guardar archivos y compartir de manera segura entre estudiantes y docentes.					
10. Dispongo con los recursos necesarios para acceder a las plataformas en todo momento.					
11. Es fácil navegar por las plataformas educativas.					
12. La institución superior cuenta con canales como web, intranet y otros que me permiten establecer contacto con toda la comunidad educativa.					
13. No tenemos problemas para mantener la conexión cuando hago uso de medios remotos.					
14. Compartes material académico a través de las plataformas educativas (Intranet, Web, Classroom, etc).					
<b>Dimensión 3. Utilización de recursos</b>	1	2	3	4	5
15. La institución ha implementado plataformas educativas asincrónicas donde puedo complementar mi formación.					
16. Los recursos disponibles en las plataformas educativas me permiten realizar todas las actividades académicas que requiero.					
17. Las clases remotas se complementan y aportan a las clases presenciales o semipresenciales.					
18. La Institución cuenta con material bibliográfico (libros, revistas, artículos, etc) a los que puedo acceder de forma virtual.					
19. El material bibliográfico disponible en las plataformas educativas me ayuda en el cumplimiento de las actividades educativas, como tareas, repases e investigación.					
20. Es fácil la búsqueda de material bibliográfico dentro de las plataformas educativas.					
21. Es fácil administrar mi formación educativa en los entornos virtuales de la institución.					
22. Poseo un perfil personal con información de usuario dentro de la plataforma.					
23. Encuentro entornos sociales de aprendizaje en los que se abordan temas concernientes a la carrera profesional.					
24. Participo activamente en foros y grupos donde complemento mi formación y análisis crítico a través de internet.					
25. Las comunidades virtuales fomentan el debate y el análisis crítico de temas de mi interés.					

## **CUESTIONARIO: SATISFACCIÓN ACADÉMICA**

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título “**Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021**”.

Indicaciones: Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la satisfacción académica. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Muy insatisfecho</b>	<b>Insatisfecho</b>	<b>Medianamente satisfecho</b>	<b>Satisfecho</b>	<b>Muy Satisfecho</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión 1. Enseñanza aprendizaje</b>					
01. La forma en que se verifica mi avance en cada una de las unidades didácticas se acomoda a las condiciones y resulta conveniente.					
02. Los resultados obtenidos en cada evaluación que se aplican son acertados.					
03. Las evaluaciones hacen uso eficiente de los instrumentos sincrónicos y asincrónicos disponibles.					
04. La forma de enseñanza a través de entornos virtuales demuestra un buen manejo de recursos tecnológicos por parte del docente.					
05. La forma en que se desarrollan las clases presenciales, semipresenciales y remotas mantiene mi atención.					
06. Las actividades de aprendizaje asincrónicas que realizo contribuyen en mi desarrollo académico.					

07. Mis consultas remotas y presenciales son recepcionadas y atendidas por el docente en el momento que se requiere.					
08. Se desarrolla buena práctica pedagógica para mejorar mi rendimiento académico.					
09. Mis avances en cada proceso de enseñanza y aprendizaje son evaluados por el docente.					
<b>Dimensión 2. Organización académica</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10. Puedo comunicarme con el docente a través de diferentes medios (WhatsApp, Messenger, llamadas, mensajes de texto) para obtener retroalimentación.					
11. Mis aprendizajes se ven reforzados a través de las contribuciones del docente al momento de revisar mis actividades.					
12. El tiempo que dedican los docentes para absolver mis dudas es suficiente para poder comprender todos los aspectos de mi consulta acerca de las unidades didácticas.					
<b>Dimensión 3. Autorrealización</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13. El progreso en mi formación académica se puede apreciar a través de las actividades que realizo.					
14. Estoy cumpliendo con las metas académicas personales propuestas.					
15. El uso de los recursos tecnológicos dentro del aprendizaje sincrónico y asincrónico contribuyen a alcanzar mis metas académicas.					
16. Estoy recibiendo una formación integral que contribuya en mi desarrollo profesional.					
17. Estoy recibiendo soporte académico y emocional durante todo el proceso de aprendizaje por parte de docentes y personal administrativo.					
18. Las actividades educativas desarrolladas cumplen con las expectativas para mi formación académica.					
<b>Dimensión 4. Plataformas educativas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19. Los espacios virtuales donde recibo mi formación académica son óptimos para llevar a cabo mi proceso de enseñanza aprendizaje.					
20. El syllabus está diseñado y organizado para el logro de mis aprendizajes sincrónicos y asincrónicos.					
21. Hago uso de entornos virtuales que promueven mi interés y ganas de estudiar.					
22. Poseo las mismas oportunidades en las clases virtuales que mis compañeros(as) para participar y destacar.					
23. El proceso de enseñanza-aprendizaje se adapta a las condiciones tecnológicas de todos mis compañeros(as).					

24. Me siento seguro con las experiencias de aprendizaje en la modalidad a distancia, presencial y semipresencial.					
25. Las plataformas educativas utilizadas en entornos virtuales garantizan la seguridad y confiabilidad en el proceso de aprendizaje.					

**GRACIAS POR PARTICIPAR.**



Sección 1 de 2

## ENCUESTA PARA EL ESTUDIO DE LA INFLUENCIA DE LA EDUCACIÓN HÍBRIDA EN LA SATISFACCIÓN ACADÉMICA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título "Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía. Tarma. Junín, 2021".

Link: <https://docs.google.com/forms/d/1cHrE-0HmEt823tImXj-aVPB3UJZiHpW3TDCreVn95U/edit?ts=618e90be>

## Anexo 4. Validez de los instrumentos de recolección de datos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN HÍBRIDA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Planificación curricular</b>							
1	Las actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje están planificadas en entornos virtuales.	X		X		X		
2	El syllabus comprende actividades presenciales, semipresenciales y remotas para el logro de competencias.	X		X		X		
3	Utilizan adecuadamente las herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes, es decir que se acomoda a las condiciones y resulta conveniente.	X		X		X		
4	sistema intranet está implementado con todos los recursos administrativos que le ayudan en su gestión (Matricula, Informe académico, etc).	X		X		X		
5	Recibe materiales como audios, videos y diapositivas que le apoyen en el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas.	X		X		X		
6	Usan aplicaciones como WhatsApp, Classroom, Facebook o Telegram para compartir material de retroalimentación.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Recursos tecnológicos disponibles</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Es posible acceder a la sesión de aprendizaje, exámenes, biblioteca, etc a través de las plataformas en la modalidad remota.	X		X		X		
8	Es fácil encontrar información que busco dentro de los entornos digitales.	X		X		X		
9	Usan almacenamiento en la nube como Google drive para guardar archivos y compartir de manera segura entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
10	Dispongo con los recursos necesarios para acceder a las plataformas en todo momento.	X		X		X		
11	Es fácil navegar por las plataformas educativas.	X		X		X		
12	La institución superior cuenta con canales como web, intranet y otros que me permiten establecer contacto con toda la comunidad educativa.	X		X		X		
13	No tenemos problemas para mantener la conexión cuando hago uso de medios remotos.	X		X		X		
14	Compartes material académico a través de las plataformas educativas (Intranet, Web, Classroom, etc).	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN3: Utilización de recursos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La institución ha implementado plataformas educativas asincrónicas donde puedo complementar mi formación.	X		X		X		
16	Los recursos disponibles en las plataformas educativas me permiten realizar todas las actividades académicas que requiero.	X		X		X		
17	Las clases remotas se complementan y aportan a las clases presenciales o semipresenciales.	X		X		X		
18	La Institución cuenta con material bibliográfico (libros, revistas, artículos, etc) a los que puedo acceder de forma virtual.	X		X		X		
19	El material bibliográfico disponible en las plataformas educativas me ayuda en el cumplimiento de las actividades educativas, como tareas, repasos e investigación.	X		X		X		



20	Es fácil la búsqueda de material bibliográfico dentro de las plataformas educativas.	X		X		X	
21	Es fácil administrar mi formación educativa en los entornos virtuales de la institución.	X		X		X	
22	Poseo un perfil personal con información de usuario dentro de la plataforma.	X		X		X	
23	Encuentro entornos sociales de aprendizaje en los que se abordan temas concernientes a la carrera profesional.	X		X		X	
24	Participo activamente en foros y grupos donde complemento mi formación y análisis crítico a través de internet.	X		X		X	
25	Las comunidades virtuales fomentan el debate y el análisis crítico de temas de mi interés.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Luis Enrique Vilchez Herrera

DNI: 21123166

Especialidad del validador: Gestión Educativa

03 de noviembre del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
  
 Mag. Luis E. Vilchez Herrera  
 Experto Informante

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN HÍBRIDA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Planificación curricular</b>							
1	Las actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje están planificadas en entornos virtuales.	X		X		X		
2	El syllabus comprende actividades presenciales, semipresenciales y remotas para el logro de competencias.	X		X		X		
3	Utilizan adecuadamente las herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes, es decir que se acomoda a las condiciones y resulta conveniente.	X		X		X		
4	sistema intranet está implementado con todos los recursos administrativos que le ayudan en su gestión (Matrícula, Informe académico, etc).	X		X		X		
5	Recibe materiales como audios, videos y diapositivas que le apoyen en el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas.	X		X		X		
6	Usan aplicaciones como WhatsApp, Classroom, Facebook o Telegram para compartir material de retroalimentación.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Recursos tecnológicos disponibles</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Es posible acceder a la sesión de aprendizaje, exámenes, biblioteca, etc a través de las plataformas en la modalidad remota.	X		X		X		
8	Es fácil encontrar información que busco dentro de los entornos digitales.	X		X		X		
9	Usan almacenamiento en la nube como Google drive para guardar archivos y compartir de manera segura entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
10	Dispongo con los recursos necesarios para acceder a las plataformas en todo momento.	X		X		X		
11	Es fácil navegar por las plataformas educativas.	X		X		X		
12	La institución superior cuenta con canales como web, intranet y otros que me permiten establecer contacto con toda la comunidad educativa.	X		X		X		
13	No tenemos problemas para mantener la conexión cuando hago uso de medios remotos.	X		X		X		
14	Compartes material académico a través de las plataformas educativas (Intranet, Web, Classroom, etc).	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: Utilización de recursos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	La institución ha implementado plataformas educativas asincrónicas donde puedo complementar mi formación.	X		X		X		
16	Los recursos disponibles en las plataformas educativas me permiten realizar todas las actividades académicas que requiero.	X		X		X		
17	Las clases remotas se complementan y aportan a las clases presenciales o semipresenciales.	X		X		X		
18	La Institución cuenta con material bibliográfico (libros, revistas, artículos, etc) a los que puedo acceder de forma virtual.	X		X		X		
19	El material bibliográfico disponible en las plataformas educativas me ayuda en el cumplimiento de las actividades educativas, como tareas, repases e investigación.	X		X		X		

20	Es fácil la búsqueda de material bibliográfico dentro de las plataformas educativas.	X		X		X	
21	Es fácil administrar mi formación educativa en los entornos virtuales de la institución.	X		X		X	
22	Poseo un perfil personal con información de usuario dentro de la plataforma.	X		X		X	
23	Encuentro entornos sociales de aprendizaje en los que se abordan temas concernientes a la carrera profesional.	X		X		X	
24	Participo activamente en foros y grupos donde complemento mi formación y análisis crítico a través de internet.	X		X		X	
25	Las comunidades virtuales fomentan el debate y el análisis crítico de temas de mi interés.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se evidencia la SUFICIENCIA del instrumento, por lo tanto se recomienda su aplicación.....

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mag. Nicolas Corilla Razhuaman

**DNI:** 21138100

**Especialidad del validador:** Administración de la Educación

**03 de noviembre del 2021.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Firma del Experto Informante**  
 Nicolás CORILLA RAZHUAMÁN  
 Mg. Administración de la Educación

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACIÓN HÍBRIDA**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Planificación curricular</b>								
1	Las actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje están planificadas en entornos virtuales.	X		X		X		
2	El syllabus comprende actividades presenciales, semipresenciales y remotas para el logro de competencias.	X		X		X		
3	Utilizan adecuadamente las herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes, es decir que se acomoda a las condiciones y resulta conveniente.	X		X		X		
4	sistema intranet está implementado con todos los recursos administrativos que le ayudan en su gestión (Matricula, Informe académico, etc).	X		X		X		
5	Recibe materiales como audios, videos y diapositivas que le apoyen en el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas.	X		X		X		
6	Usan aplicaciones como WhatsApp, Classroom, Facebook o Telegram para compartir material de retroalimentación.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Recursos tecnológicos disponibles</b>								
7	Es posible acceder a la sesión de aprendizaje, exámenes, biblioteca, etc a través de las plataformas en la modalidad remota.	X		X		X		
8	Es fácil encontrar información que busco dentro de los entornos digitales.	X		X		X		
9	Usan almacenamiento en la nube como Google drive para guardar archivos y compartir de manera segura entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
10	Dispongo con los recursos necesarios para acceder a las plataformas en todo momento.	X		X		X		
11	Es fácil navegar por las plataformas educativas.	X		X		X		
12	La institución superior cuenta con canales como web, intranet y otros que me permiten establecer contacto con toda la comunidad educativa.	X		X		X		
13	No tenemos problemas para mantener la conexión cuando hago uso de medios remotos.	X		X		X		
14	Compartes material académico a través de las plataformas educativas (Intranet, Web, Classroom, etc).	X		X		X		
<b>DIMENSION3: Utilización de recursos</b>								
15	La institución ha implementado plataformas educativas asincrónicas donde puedo complementar mi formación.	X		X		X		
16	Los recursos disponibles en las plataformas educativas me permiten realizar todas las actividades académicas que requiero.	X		X		X		
17	Las clases remotas se complementan y aportan a las clases presenciales o semipresenciales.	X		X		X		
18	La Institución cuenta con material bibliográfico (libros, revistas, artículos, etc) a los que puedo acceder de forma virtual.	X		X		X		
19	El material bibliográfico disponible en las plataformas educativas me ayuda en el cumplimiento de las actividades educativas, como tareas, repasos e investigación.	X		X		X		

20	Es fácil la búsqueda de material bibliográfico dentro de las plataformas educativas.	X		X		X	
21	Es fácil administrar mi formación educativa en los entornos virtuales de la institución.	X		X		X	
22	Poseo un perfil personal con información de usuario dentro de la plataforma.	X		X		X	
23	Encuentro entornos sociales de aprendizaje en los que se abordan temas concernientes a la carrera profesional.	X		X		X	
24	Participo activamente en foros y grupos donde complemento mi formación y análisis crítico a través de internet.	X		X		X	
25	Las comunidades virtuales fomentan el debate y el análisis crítico de temas de mi interés.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Antonio Malqui Cahui

DNI: 07869195

Especialidad del validador: Tecnología e Innovación Educativa

03 de noviembre del 2021.

  
**Mag. Antonio Malqui Cahui**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Enseñanza-aprendizaje</b>							
1	La forma en que se verifica mi avance en cada una de las unidades didácticas se acomoda a las condiciones y resulta conveniente.	X		X		X		
2	Los resultados obtenidos en cada evaluación que se aplican son acertados.	X		X		X		
3	Las evaluaciones hacen uso eficiente de los instrumentos sincrónicos y asincrónicos disponibles.	X		X		X		
4	La forma de enseñanza a través de entornos virtuales demuestra un buen manejo de recursos tecnológicos por parte del docente.	X		X		X		
5	La forma en que se desarrollan las clases presenciales, semipresenciales y remotas mantiene mi atención.	X		X		X		
6	Las actividades de aprendizaje asincrónicas que realizo contribuyen en mi desarrollo académico.	X		X		X		
7	Mis consultas remotas y presenciales son recepcionadas y atendidas por el docente en el momento que se requiere.	X		X		X		
8	Se desarrolla buena práctica pedagógica para mejorar mi rendimiento académico.	X		X		X		
9	Mis avances en cada proceso de enseñanza y aprendizaje son evaluados por el docente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización académica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Puedo comunicarme con el docente a través de diferentes medios (WhatsApp, Messenger, llamadas, mensajes de texto) para obtener retroalimentación.	X		X		X		
11	Mis aprendizajes se ven reforzados a través de las contribuciones del docente al momento de revisar mis actividades.	X		X		X		
12	El tiempo que dedican los docentes para absolver mis dudas es suficiente para poder comprender todos los aspectos de mi consulta acerca de las unidades didácticas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autorrealización</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El progreso en mi formación académica se puede apreciar a través de las actividades que realizo.	X		X		X		
14	Estoy cumpliendo con las metas académicas personales propuestas.	X		X		X		
15	El uso de los recursos tecnológicos dentro del aprendizaje sincrónico y asincrónico contribuyen a alcanzar mis metas académicas.	X		X		X		
16	Estoy recibiendo una formación integral que contribuya en mi desarrollo profesional.	X		X		X		
17	Estoy recibiendo soporte académico y emocional durante todo el proceso de aprendizaje por parte de docentes y personal administrativo.	X		X		X		
18	Las actividades educativas desarrolladas cumplen con las expectativas para mi formación académica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Plataformas educativas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Los espacios virtuales donde recibo mi formación académica son óptimos para llevar a cabo mi proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		



20	El syllabus está diseñado y organizado para el logro de mis aprendizajes sincrónicos y asincrónicos.	X		X		X	
21	Hago uso de entornos virtuales que promueven mi interés y ganas de estudiar.	X		X		X	
22	Poseo las mismas oportunidades en las clases virtuales que mis compañeros(as) para participar y destacar.	X		X		X	
23	El proceso de enseñanza-aprendizaje se adapta a las condiciones tecnológicas de todos mis compañeros(as).	X		X		X	
24	Me siento seguro con las experiencias de aprendizaje en la modalidad a distancia, presencial y semipresencial.	X		X		X	
25	Las plataformas educativas utilizadas en entornos virtuales garantizan la seguridad y confiabilidad en el proceso de aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Luis Enrique Vilchez Herrera

DNI: 21123166

Especialidad del validador: Gestión Educativa

03 de noviembre del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
  
 Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Enseñanza-aprendizaje</b>							
1	La forma en que se verifica mi avance en cada una de las unidades didácticas se acomoda a las condiciones y resulta conveniente.	X		X		X		
2	Los resultados obtenidos en cada evaluación que se aplican son acertados.	X		X		X		
3	Las evaluaciones hacen uso eficiente de los instrumentos sincrónicos y asincrónicos disponibles.	X		X		X		
4	La forma de enseñanza a través de entornos virtuales demuestra un buen manejo de recursos tecnológicos por parte del docente.	X		X		X		
5	La forma en que se desarrollan las clases presenciales, semipresenciales y remotas mantiene mi atención.	X		X		X		
6	Las actividades de aprendizaje asincrónicas que realizo contribuyen en mi desarrollo académico.	X		X		X		
7	Mis consultas remotas y presenciales son recepcionadas y atendidas por el docente en el momento que se requiere.	X		X		X		
8	Se desarrolla buena práctica pedagógica para mejorar mi rendimiento académico.	X		X		X		
9	Mis avances en cada proceso de enseñanza y aprendizaje son evaluados por el docente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización académica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Puedo comunicarme con el docente a través de diferentes medios (WhatsApp, Messenger, llamadas, mensajes de texto) para obtener retroalimentación.	X		X		X		
11	Mis aprendizajes se ven reforzados a través de las contribuciones del docente al momento de revisar mis actividades.	X		X		X		
12	El tiempo que dedican los docentes para absolver mis dudas es suficiente para poder comprender todos los aspectos de mi consulta acerca de las unidades didácticas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autorrealización</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El progreso en mi formación académica se puede apreciar a través de las actividades que realizo.	X		X		X		
14	Estoy cumpliendo con las metas académicas personales propuestas.	X		X		X		
15	El uso de los recursos tecnológicos dentro del aprendizaje sincrónico y asincrónico contribuyen a alcanzar mis metas académicas.	X		X		X		
16	Estoy recibiendo una formación integral que contribuya en mi desarrollo profesional.	X		X		X		
17	Estoy recibiendo soporte académico y emocional durante todo el proceso de aprendizaje por parte de docentes y personal administrativo.	X		X		X		
18	Las actividades educativas desarrolladas cumplen con las expectativas para mi formación académica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Plataformas educativas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Los espacios virtuales donde recibo mi formación académica son óptimos para llevar a cabo mi proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		



20	El syllabus está diseñado y organizado para el logro de mis aprendizajes sincrónicos y asincrónicos.	X		X		X	
21	Hago uso de entornos virtuales que promueven mi interés y ganas de estudiar.	X		X		X	
22	Poseo las mismas oportunidades en las clases virtuales que mis compañeros(as) para participar y destacar.	X		X		X	
23	El proceso de enseñanza-aprendizaje se adapta a las condiciones tecnológicas de todos mis compañeros(as).	X		X		X	
24	Me siento seguro con las experiencias de aprendizaje en la modalidad a distancia, presencial y semipresencial.	X		X		X	
25	Las plataformas educativas utilizadas en entornos virtuales garantizan la seguridad y confiabilidad en el proceso de aprendizaje.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Se evidencia la SUFICIENCIA del instrumento, por lo tanto se recomienda su aplocación.....

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mag. Nicolas Corilla Razhuaman

**DNI:** 21138100

**Especialidad del validador:** Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

03 de noviembre del 2021.



**Firma del Experto Informante**  
 Nicolás CORILLA RAZHUAMÁN  
 Mg. Administración de la Educación

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Enseñanza-aprendizaje</b>							
1	La forma en que se verifica mi avance en cada una de las unidades didácticas se acomoda a las condiciones y resulta conveniente.	X		X		X		
2	Los resultados obtenidos en cada evaluación que se aplican son acertados.	X		X		X		
3	Las evaluaciones hacen uso eficiente de los instrumentos sincrónicos y asincrónicos disponibles.	X		X		X		
4	La forma de enseñanza a través de entornos virtuales demuestra un buen manejo de recursos tecnológicos por parte del docente.	X		X		X		
5	La forma en que se desarrollan las clases presenciales, semipresenciales y remotas mantiene mi atención.	X		X		X		
6	Las actividades de aprendizaje asincrónicas que realizo contribuyen en mi desarrollo académico.	X		X		X		
7	Mis consultas remotas y presenciales son recepcionadas y atendidas por el docente en el momento que se requiere.	X		X		X		
8	Se desarrolla buena práctica pedagógica para mejorar mi rendimiento académico.	X		X		X		
9	Mis avances en cada proceso de enseñanza y aprendizaje son evaluados por el docente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización académica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Puedo comunicarme con el docente a través de diferentes medios (WhatsApp, Messenger, llamadas, mensajes de texto) para obtener retroalimentación.	X		X		X		
11	Mis aprendizajes se ven reforzados a través de las contribuciones del docente al momento de revisar mis actividades.	X		X		X		
12	El tiempo que dedican los docentes para absolver mis dudas es suficiente para poder comprender todos los aspectos de mi consulta acerca de las unidades didácticas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Autorrealización</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El progreso en mi formación académica se puede apreciar a través de las actividades que realizo.	X		X		X		
14	Estoy cumpliendo con las metas académicas personales propuestas.	X		X		X		
15	El uso de los recursos tecnológicos dentro del aprendizaje sincrónico y asincrónico contribuyen a alcanzar mis metas académicas.	X		X		X		
16	Estoy recibiendo una formación integral que contribuya en mi desarrollo profesional.	X		X		X		
17	Estoy recibiendo soporte académico y emocional durante todo el proceso de aprendizaje por parte de docentes y personal administrativo.	X		X		X		
18	Las actividades educativas desarrolladas cumplen con las expectativas para mi formación académica.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Plataformas educativas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Los espacios virtuales donde recibo mi formación académica son óptimos para llevar a cabo mi proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		

	sincrónicos y asincrónicos.						
21	Hago uso de entornos virtuales que promueven mi interés y ganas de estudiar.	X		X		X	
22	Poseo las mismas oportunidades en las clases virtuales que mis compañeros(as) para participar y destacar.	X		X		X	
23	El proceso de enseñanza-aprendizaje se adapta a las condiciones tecnológicas de todos mis compañeros(as).	X		X		X	
24	Me siento seguro con las experiencias de aprendizaje en la modalidad a distancia, presencial y semipresencial.	X		X		X	
25	Las plataformas educativas utilizadas en entornos virtuales garantizan la seguridad y confiabilidad en el proceso de aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): .....

Opinión de aplicabilidad:                   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Antonio Malqui Cahui

DNI: 07869195

Especialidad del validador: Tecnología e Innovación Educativa

03 de noviembre del 2021.

  
**Mag. Antonio Malqui Cahui**

N.º	Identificación del experto	N.º DNI	Grado	Inst. 1	Inst. 2
01	Vilchez Herrera, Luis Enrique	21123166	Magister	Aplicable	Aplicable
02	Corilla Razhuamán, Nicolás	21138100	Magister	Aplicable	Aplicable
03	Malqui Cahui, Antonio	07869195	Magister	Aplicable	Aplicable

## Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

### Prueba de Confiabilidad sobre educación híbrida – Prueba piloto

Ítem	Nombre	Aplicación de la fórmula	$\alpha$ de Crombach
Dimensión 1	Planificación curricular	$\alpha = 6/5 * (1 - 6.09/15.44)$ $\alpha = 1.2 * 0.60$	0.727
Dimensión 2	Recursos tecnológicos disponibles	$\alpha = 8/7 * (1 - 7.48/27.69)$ $\alpha = 1.14 * 0.72$	0.834
Dimensión 3	Utilización de recursos	$\alpha = 11/10 * (1 - 9.33/50.60)$ $\alpha = 1.1 * 0.81$	0.897
Variable 1	Educación híbrida	$\alpha = 25/24 * (1 - 22.89/221.81)$ $\alpha = 1.04 * 0.89$	0.934

Nota: Datos obtenidos a través de una prueba piloto aplicada a 20 estudiantes.

### Prueba de Confiabilidad sobre satisfacción académica – Prueba piloto

Ítem	Nombre	Aplicación de la fórmula	$\alpha$ de Crombach
Dimensión 1	Enseñanza-aprendizaje	$\alpha = 9/8 * (1 - 6.97/39.85)$ $\alpha = 1.12 * 0.82$	0.928
Dimensión 2	Organización académica	$\alpha = 3/2 * (1 - 2.85/7.55)$ $\alpha = 1.5 * 0.62$	0.934
Dimensión 3	Autorrealización	$\alpha = 6/5 * (1 - 5.92/25.74)$ $\alpha = 1.2 * 0.77$	0.924
Dimensión 4	Plataformas educativas	$\alpha = 7/6 * (1 - 8.34/43.73)$ $\alpha = 1.16 * 0.80$	0.944
Variable 1	Satisfacción académica	$\alpha = 25/24 * (1 - 43.73/381.23)$ $\alpha = 1.04 * 0.88$	0.976

Nota: Datos obtenidos a través de una prueba piloto aplicada a 20 estudiantes.

## Anexo 6. Prueba de Normalidad

	Educación híbrida	Kolgomorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Satisfacción académica	Ineficiente	.	3	.
	Moderado	0.418	56	0.000
	Eficiente	0.472	104	0.000
Enseñanzas.	Ineficiente	.	3	.
	Moderado	0.362	56	0.000
	Eficiente	0.449	104	0.000
Organización académica.	Ineficiente	.	3	.
	Moderado	0.271	56	0.000
	Eficiente	0.421	104	0.000
Autorrealización.	Ineficiente	.	3	.
	Moderado	0.397	56	0.000
	Eficiente	0.481	104	0.000
Plataformas educativas.	Ineficiente	.	3	.
	Moderado	0.328	56	0.000
	Eficiente	0.472	104	0.000

**Anexo 7.** Carta de presentación de la escuela de posgrado.



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**Solicito: Permiso para realizar trabajo de investigación.**

Sra. Liz Nancy Vilcarromero de Huilca.  
**GERENTE GENERAL**  
**INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO SANTA LUCIA.**



Yo; **César Arenas Charri** identificado con DNI N° 40237295, con domicilio en el Jr. Los Duraznos 289 – Tarma. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo.

Que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en la modalidad semipresencial con código de matrícula N° 7002488302, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de investigación en su institución sobre.

**EDUCACIÓN HÍBRIDA Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO SANTA LUCIA, TARMA. JUNÍN, 2021.**

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Tarma, 07 de octubre de 2021.

  
-----  
CÉSAR ARENAS CHARRI  
D.N.I. 40237295



## Anexo 8. Autorización.



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
"SANTA LUCÍA"



Revalidación R.D. 0616-2006-ED

Av. Pacheco N° 238 – 247 Tarma ☎064 400227 – 954469252

[iestpsantalucia@gmail.com](mailto:iestpsantalucia@gmail.com) – [www.santalucia.edu.pe](http://www.santalucia.edu.pe)

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"

EL DIRECTOR JUAN AMADOR RIVERA AQUINO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO SANTA LUCÍA DE TARMA, EXPIDE LA SIGUIENTE:

### AUTORIZACIÓN

Otorgado al Bachiller César Arenas Charri, identificado con DNI. N° 40237295, tesista de la Universidad "César Vallejo", sede Lima Norte, aplicar los instrumentos de recojo de información a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado "Santa Lucía" de Tarma, correspondiente al trabajo de investigación titulada **"Educación híbrida y Satisfacción académica en estudiantes del Instituto De Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021"**.

Se expide la presente autorización, para que así conste a los afectos oportunos y para fines que estime conveniente.

Tarma, 21 de octubre de 2021



JARA/gmao.  
c.c.arch.

Apreciar lo que queda de la tierra y fomentar su renovación, es nuestra esperanza de sobrevivir.

**VISIÓN:** "Ser una institución de educación superior que brinde calidad educativa".

**MISIÓN:** "Somos un instituto activo a través de un entorno colaborativo formamos profesionales emprendedores, decididos y con valores, facultados a insertarse competitivamente en el mercado laboral y en la sociedad".

**Anexo 9.** Consentimiento informado.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los estudiantes una clara explicación sobre la investigación.

La presente investigación es conducida por: Arenas Charri, César, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es: Determinar la influencia de la educación híbrida en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.

Si Ud. accede a participar en el estudio se le pedirá responder unos cuestionarios de educación híbrida y satisfacción académica. Esto tomará aproximadamente 40 minutos de su tiempo. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial, siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirán.

De tener preguntas sobre cualquier aspecto de la investigación puede contactar a Arenas Charri, César al teléfono 984 309 936 o escribir al correo electrónico cesararenas0707@hotmail.com.

Agradecido desde ya por su valioso aporte.

Atentamente.



Arenas Charri César

Preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto participar en la investigación científica referida.

Anexo 10. Base de datos.

**DATA DE LA VARIABLE EDUCACIÓN HÍBRIDA**

N°	Variable 1: Educación híbrida																								
	D1: Planificación curricular.						D2: Recursos tecnológicos disponibles.								D3: Utilización de recursos.										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	5	5	4	5	5	3	3	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4
2	4	4	5	5	5	4	5	5	3	3	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	3	5	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	5	3	5	5	3	4	5	5	3	1	3
4	4	4	2	4	3	3	2	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4
5	3	3	5	5	5	3	2	3	5	3	5	2	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5
6	4	4	5	5	5	1	3	5	4	4	3	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	5	4	5	5
7	4	4	4	4	4	4	5	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3
8	5	5	5	4	5	5	5	4	2	3	4	5	3	5	2	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5
9	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
10	3	3	3	4	4	2	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	1	3	4	3
11	5	4	5	5	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	1	4	4	1	5	3	3	5	2	4	4
12	3	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3
13	3	3	1	4	4	2	2	3	1	4	5	5	3	3	2	2	3	2	2	3	4	5	2	4	4
14	4	4	4	5	5	5	4	5	1	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4
15	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4
16	4	5	4	5	4	5	4	4	2	3	5	4	4	2	3	3	4	2	2	2	3	5	3	4	3
17	2	1	1	4	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	3	2
18	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
19	5	5	5	5	5	1	5	1	5	3	3	5	3	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5	5
20	4	2	3	3	5	3	3	5	1	3	3	4	3	2	1	3	4	1	1	1	1	4	2	5	4
21	4	3	3	5	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	2	5	5	5	3	3
22	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	3	3	5	3	5	4	2	5	5	5	5	5	2	3
23	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	3	4	5	3	3	3	1	5	5	5
25	3	5	3	5	5	4	1	2	3	5	4	4	3	5	4	3	5	1	5	5	3	3	5	3	4
26	4	4	3	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
27	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	5	4	3	5	3	2	3	3	4	5	3	2	3	1	5	2	2	3	2	5	5	3	2	2
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5
30	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	2	1	1	4	5	4	2	3
32	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2
33	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
34	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
35	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4
36	3	3	4	5	4	5	3	4	1	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	3	1	2
37	3	4	4	5	5	3	4	2	3	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3
38	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4
39	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	4	2	4
40	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	3	3	5	4	4	4	3	1	2	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3
43	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
44	4	3	3	5	3	4	3	2	3	2	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3
45	4	3	3	5	5	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3
46	5	5	5	5	5	1	1	4	5	4	4	5	3	3	3	5	4	3	3	3	3	5	5	5	5
47	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
48	3	4	4	5	5	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	5	4	5	5
49	4	4	3	5	5	4	3	5	5	3	3	3	4	5	4	3	2	5	4	4	2	4	1	5	3
50	5	4	4	5	5	2	3	3	3	5	4	5	3	4	4	3	3	2	2	2	4	5	3	4	3
51	3	5	5	3	5	3	3	2	3	3	3	4	2	4	2	3	4	3	3	3	3	5	2	4	4
52	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4
53	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
54	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4
55	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5
56	4	4	3	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
57	4	5	5	5	4	5	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	5	1	3	1	3	5	3	3	3
58	3	5	3	5	5	3	3	4	3	3	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2
59	4	4	4	4	4	3	3	3	1	4	4	5	3	2	4	4	4	2	1	1	4	4	2	2	2
60	3	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	5	3
61	3	4	4	5	5	5	4	2	4	4	5	3	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3
62	3	5	5	5	5	5	3	1	3	3	5	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	3	3	1
63	3	4	3	5	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	5	4
64	4	5	4	5	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	2	2	2
65	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
66	3	5	5	5	5	2	3	3	3	3	5	5	3	3	2	3	4	3	5	3	3	5	4	4	4
67	3	5	2	3	5	2	1	2	1	3	4	4	1	5	5	5	3	1	3	5	5	5	5	5	3
68	4	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	3	2	1	5	3	1	1	1	5	5	5	5	3
69	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
70	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	3	3	4	5	4	3	5	5	5	5	5	3	4















**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes**  
**del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa**  
**Lucía, Tarma. Junín, 2021**

Navigation icons: Home, Search, 19, Filter, Download, Help.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "EDUCACIÓN HÍBRIDA Y SATISFACCIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO SANTA LUCIA, TARMA. JUNÍN, 2021", cuyo autor es ARENAS CHARRI CESAR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO <b>DNI:</b> 09452979 <b>ORCID</b> 0000-0001-9630-6511	Firmado digitalmente por: GASMADM9 el 21-01- 2022 16:03:12

Código documento Trilce: TRI - 0284018