



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN**

Competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los
docentes en tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Ascencio Paredes, Felix Rafael (ORCID: 0000-0003-2087-0268)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima - Perú

2022

DEDICATORIA:

La presente investigación está dedicada a mi familia, en especial a mi señora madre porque ella es mi ejemplo y motor de superación. Su amor y empatía han hecho que siempre sea una persona justa y de bien. Por eso le dedico mi esfuerzo y que Dios siempre me la cuide y proteja.

AGRADECIMIENTO:

“A mis maestros de la Universidad César Vallejo, en especial al Doctor Jose Manuel Palacios Sanchez por su loable trabajo de apoyo, paciencia y dedicación. Además, agradecer a mi familia por instarme a seguir superándome y fortaleciendo mis capacidades en este largo camino de la educación. A mis amigos de toda la vida por colaborar en este proceso de superación como persona y profesional.”

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO.....	07
III. MÉTODOLOGÍA.....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Variables y operacionalización.....	23
3.3. Población, muestra y muestreo.....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5. Procedimientos.....	28
3.6. Métodos de análisis de datos.....	28
3.7. Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN.....	56
VI. CONCLUSIONES.....	62
VII. RECOMENDACIONES.....	63
REFERENCIAS.....	64
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población	25
Tabla 2	Muestra	25
Tabla 3	Validez de contenido del cuestionario sobre las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes	26
Tabla 4	Confiabilidad	27
Tabla 5	Competencias digitales	30
Tabla 6	Niveles de las dimensiones de las competencias digitales	31
Tabla 7	Calidad de los aprendizajes	32
Tabla 8	Niveles de la calidad de los aprendizajes	33
Tabla 9	Valor de ajustes de los datos para el modelo	34
Tabla 10	Determinación del modelo para el objetivo general	35
Tabla 11	Determinación del modelo para el objetivo específico 1	36
Tabla 12	Determinación del modelo para el objetivo específico 2	37
Tabla 13	Determinación del modelo para el objetivo específico 3	38
Tabla 14	Determinación del modelo para el objetivo específico 4	39
Tabla 15	Determinación del modelo para el objetivo específico 5	40
Tabla 16	Prueba de normalidad de la variable competencia digital	41
Tabla 17	Prueba de normalidad de la variable calidad de los aprendizajes	42
Tabla 18	Correlación de competencias digitales y calidad de los aprendizajes	43
Tabla 19	Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis general	44
Tabla 20	Contraste de la razón de verosimilitud del objetivo general	45
Tabla 21	Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis específico 1	46
Tabla 22	Contraste de la razón de verosimilitud de objetivo específico 1	47

Tabla 23	Coeficiente de determinación del modelo para la hipótesis específico 2	48
Tabla 24	Contraste de la razón de verosimilitud de objetivo específico 2	49
Tabla 25	Coeficiente de determinación del modelo para la hipótesis específico 3	50
Tabla 26	Contraste de la razón de verosimilitud de objetivo específico 3	51
Tabla 27	Coeficiente de determinación del modelo para la hipótesis específico 4	52
Tabla 28	Contraste de la razón de verosimilitud de objetivo específico 4	53
Tabla 29	Coeficiente de determinación del modelo para la hipótesis específico 5	54
Tabla 30	Contraste de la razón de verosimilitud de objetivo específico 5	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Representación Correlacional de la investigación	22
----------	--	----

Resumen

La siguiente investigación tiene como objetivo general: Determinar la influencia de las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021. El tipo de investigación es Aplicada, el diseño fue no experimental transversal correlacional causal; La población censal fue de 90 docentes de tres instituciones educativas. Se realizó la prueba de alfa de Cronbach, obteniendo 0.924 y 0.891 para las variables respectivamente. Se realizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, la significación bilateral de las variables es mayor a 0.05, por lo que se usó la prueba estadística de Pearson. El 74,4% (67) de los docentes respondieron encontrarse en un nivel avanzado de las competencias digitales y el 72.2% (65), respondieron encontrarse en un nivel eficiente en la calidad de los aprendizajes. Se concluye que las competencias digitales de los docentes influyen en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de las tres instituciones educativas; Al calcular la contrastación de hipótesis encontramos que la significación bilateral es igual 0.00, aceptando la hipótesis alterna, donde existe influencia significativamente de la variable independiente sobre la variable dependiente antes mencionada con un coeficiente de correlación positiva considerable de 0.598

Palabras clave: Calidad de los aprendizajes, competencias digitales.

Abstract

The following research has the general objective: To determine the influence of digital skills for the quality of learning of teachers from three educational institutions, UGEL Cañete, 2021. The type of research is Applied; the design was non-experimental cross-sectional correlational causal; The census population was 90 teachers from three educational institutions. Cronbach's alpha test was performed, obtaining 0.924 and 0.891 for the variables, respectively. The Kolmogorov-Smirnov test was performed, the bilateral significance of the variables is greater than 0.05, so the Pearson statistical test was used. 74.4% (67) of the teachers responded that they were at an advanced level of digital skills and 72.2% (65) responded that they were at an efficient level in the quality of learning. It is concluded that the digital competences of the teachers influence the quality of the learning of the students of the three educational institutions; When calculating the hypothesis testing we find that the bilateral significance is equal to 0.00, accepting the alternate hypothesis, where there is a significant influence of the independent variable on the aforementioned dependent variable with a considerable positive correlation coefficient of 0.598

Keywords: Quality of learning, digital skills.

I. INTRODUCCIÓN.

La sociedad de hoy exige docentes que brinden aprendizajes de calidad y que les sean de gran beneficio a los estudiantes, permitiéndoles desarrollarse en una sociedad cada vez más exigente. Más aun viviendo una situación bastante complicada y difícil por la pandemia del virus del COVID 19, en donde prácticamente muchas instituciones, empresas, negocios y otras actividades han tenido que cambiar bruscamente y verse obligados a innovar nuevas formas de desempeñarse, adquiriendo y reforzando sus competencias digitales para ser más eficientes. En el sector educativo muchos docentes estaban acostumbrados a trabajar de manera presencial. Sin embargo, se han visto en la obligación de aprender a hacer uso de nuevas herramientas digitales para enfrentar con éxito los cambios originados por la pandemia, facilitando y optimizando la calidad de los aprendizajes en los alumnos.

Según estudios realizados internacionalmente. Davies & Eynon (2018), las autoridades británicas señalan que el desarrollo de las habilidades digitales permitirá el desarrollo económico y crecimiento social de los jóvenes para un eficiente desempeño dentro de su comunidad. Además, manifiestan que tanto las necesidades económicas y digitales de los jóvenes deben de estar unificadas para que vean la importancia de desarrollar competencias digitales en la mejora de su calidad de vida. Para conocer esta realidad se emplearon instrumentos como los cuestionarios, talleres y entrevistas con 50 jóvenes sobre la importancia de la tecnología en su vida diaria.

Según la UNESCO (2019), en su agenda al 2030 para el desarrollo sostenible, da a conocer el Marco de Competencias Digitales (MCD), cuyo objetivo es formar docentes empoderados con las tecnologías educativas. Esta referencia manifiesta que los docentes, no solo deben alcanzar la idoneidad en desempeñarse eficientemente utilizando las herramientas tecnológicas, sino que estas competencias digitales deben ayudar a transformar a sus estudiantes en personas solidarias, innovadores, con capacidad de solucionar dificultades que se le presente en su vida diaria.

Según Köning et ál. (2020), estudios alemanes manifiestan que la pandemia del COVID-19 en muchos lugares del mundo ha traído consecuencias y en especial a las instituciones educativas que se vieron obligadas a cerrar para evitar contagios masivos. Posteriormente empezaron a reabrir de manera parcial. Los docentes tuvieron que adquirir nuevas formas de comunicación para enseñar y adecuarse a la educación virtual. Los resultados muestran que las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). son oportunidades que se presentan al docente para desarrollar las competencias digitales, siendo importantes para el trabajo de la educación virtual.

Van Laar et ál. (2019), el trabajo de los holandeses manifiesta que las competencias digitales hacen referencia al desarrollo de habilidades de la información, comunicación, colaboración, pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas, mediante el uso de las TIC. Es decir, que los profesionales de todas las áreas deben desarrollar estas capacidades. En la actualidad todo empleo exige a su personal estar altamente calificado en el uso de las herramientas tecnológicas para una eficiente participación brindando ideas y haciendo buen uso de la información. Esta investigación permite conocer el grado de habilidades de los empleados de una compañía. Obteniendo como resultado que los niveles de dominio de las habilidades varían considerablemente.

Asimismo, según Saeed et ál. (2020), buscaron conocer los resultados de la pandemia del COVID-19, desarrollándose en muchas personas temores y miedos a contagiarse en cualquier lugar, trayendo como consecuencia en los colegios la zozobra y peligro a perder el año escolar; a perder amistades por el encierro en el hogar con la familia por temor a enfermarse. Ante estas situaciones tanto docentes, estudiantes y padres de familia han buscado otras alternativas de comunicación como el uso de la plataforma del google meet para continuar con sus actividades.

Según Segrera-Orellana et ál. (2020), investigadores colombianos manifiestan que los futuros profesionales deben tener como perfil el dominio de las herramientas tecnológicas en un nivel avanzado, en donde deben desarrollar competencias como la comunicación, la información, la evaluación y seguridad tecnológica. En este trabajo se empleó el instrumento de la encuesta en donde se tomó como guía el Marco Europeo de las Competencias Digitales (DIGICOMP). Teniendo como resultado un alto porcentaje de estudiantes que tienen un rango superior. Sin embargo, hay un gran número de estudiantes que todavía no se ubican en un rango óptimo.

Estudios realizados a nivel nacional. Según el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2017), tiene como visión de egreso los aprendizajes que los estudiantes deben desarrollar al concluir su Educación Básica Regula (EBR). Estos aprendizajes deben ser de calidad porque es un derecho, señalado en la Ley General de Educación y por lo tanto deben ser de utilidad, que le ayuden a dar soluciones a sus problemas que se les presenta en sus vidas, tales como: el desenvolvimiento personal, practica de la ciudadanía, inserción al mundo laboral para afrontar las constantes transformaciones que se vienen ejecutando en la sociedad y el conocimiento. En tal sentido en el CNEB prima el desarrollo de la ética y una educación cívica ciudadana en donde pongan en práctica sus deberes y derechos, desarrollando sus capacidades y competencias que les permita ser útil en su comunidad e insertándose el mundo laboral.

Según Espino (2018), en su investigación determinó la conexión entre competencias digitales y desempeño en sesiones de aprendizaje, considerando de vital importancia la planificación en la enseñanza aprendizaje, el uso de herramientas tecnológicas y el uso pertinente del tiempo en el aula. Trabajando la metodología correlacional y programas que ayuden a implementar las futuras investigaciones que servirán de guías a formar futuras generaciones de docentes competentes con habilidades en el uso de herramientas tecnológicas que facilitaran a incrementar la calidad de los aprendizajes.

Según Lévano-Francia et ál. (2019), brinda información sobre la realidad que se está viviendo. La alta demanda de las herramientas tecnológicas y las variadas aplicaciones en todas las actividades de la sociedad y la injerencia relevante en la educación, sobre todo en el desenvolvimiento del docente para la formación de los educandos. Además, presenta información sobre la importancia e implicancias, así como las capacidades digitales que deberían desarrollar los docentes de educación superior.

Benavides (2020), determinó la conexión entre las competencias digitales y el desempeño docente. En la actualidad observamos que existen alumnos que vienen desertando de sus clases virtuales por falta de motivación y dominio de las herramientas tecnológicas, surgiendo la necesidad que los profesionales de la educación se actualicen constantemente en el manejo de las herramientas digitales. Además, se utilizaron instrumentos de validación como los cuestionarios que mostraron como resultados que las variables y dimensiones se relacionan con un nivel de correlación moderado. Es decir, si hay conexión en las variables de investigación, este trabajo refuerza nuestra tesis realizada para la calidad de los aprendizajes.

A raíz de los argumentos mencionado, se formularon las siguientes preguntas: ¿De qué manera influye las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?; donde los problemas específicos fueron: (i) ¿De qué manera influye las competencias digitales en los logros de aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?; (ii) ¿De qué manera influye las competencias digitales en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?; (iii) ¿De qué manera influye las competencias digitales en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativa, UGEL Cañete, 2021?; (iv)? ¿De qué manera influye las competencias digitales en la dimensión de infraestructura para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?; (v) ¿De qué

manera influye las competencias digitales en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?

El presente trabajo de investigación, se acredita teóricamente porque hoy en día se busca que el docente sea competente en sus funciones de manera eficiente y para ello debe adquirir las capacidades digitales que le permitan realizar un trabajo eficiente en la calidad de los aprendizajes. Se realizó el estudio bajo variadas perspectivas teóricas y principios científicos, con la finalidad de explicar y luego conocer el dominio que existe entre las variables de investigación. Se llegó a establecer el dominio existente en las competencias digitales y la calidad de aprendizajes de los maestros, a través de conceptos, lineamientos básicos para el desenvolvimiento de los docentes digitalmente. El docente debe adquirir tres niveles de conocimiento. El nivel uno es la adquisición de conocimientos, donde el docente adquiere conocimientos sobre el uso de las herramientas tecnológicas que les servirá para un mejor aprendizaje. El nivel dos es la profundización de los conocimientos, la cual le permite al docente crear entornos virtuales en donde desarrolle el trabajo colaborativo y el nivel tres es la creación de conocimiento. El docente adquiere competencias que le ayudarán a crear entornos virtuales, en donde los alumnos adquieren nuevos conocimientos que le sean de utilidad para construir una sociedad más justa, equitativa y próspera. Metodológicamente, se formuló instrumentos que ayudaron a conocer el grado de dominio de las competencias digitales que benefician la mejora de la enseñanza de los docentes de EBR.

El objetivo general es determinar la influencia de las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021. Donde los objetivos específicos fueron: (i) Determinar la influencia de las competencias digitales en los logros de aprendizajes de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; (ii) Determinar la influencia de las competencias digitales en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; (iii) Determinar la

influencia de las competencias digitales en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; (iv) Determinar la influencia de las competencias digitales en la dimensión de infraestructura para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; (v) Determinar la influencia de las competencias digitales en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Así mismo la hipótesis general. Las competencias digitales influyen significativamente en la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; donde las hipótesis específicas fueron: (i) Las competencias digitales influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; (ii) Las competencias digitales influyen significativamente en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; (iii) Las competencias digitales influyen significativamente en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; (iv) Las competencias digitales influyen significativamente en la dimensión de la infraestructura para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021; (v) Las competencias digitales influyen significativamente en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la actualidad las competencias digitales se han convertido parte de la formación del docente para un desempeño eficiente en el ejercicio de sus funciones. Los aprendizajes prosperan notablemente porque el docente tiene dominio de las herramientas tecnológicas, esta va a facilitar el desarrollo de capacidades digitales en sus estudiantes, preparándolos para un buen uso de la información, convirtiéndolos en innovadores, sabiendo tomar decisiones acertadas que beneficiaran a su comunidad, fortaleciendo su desarrollo personal ante situaciones difíciles de su vida.

Los antecedentes en base a los estudios realizados internacionalmente. Se hace mención a Benali et ál. (2018), manifiestan que las competencias digitales en la actualidad se vienen convirtiendo en un elemento esencial en la calidad de los aprendizajes, desarrollando conocimientos que le sean prácticos para su vida diaria. Este artículo tiene como propósito demostrar el grado de conocimiento de las herramientas tecnológicas, para ello se utilizó el Marco de Competencias Docentes para la Competencia Digital de Educadores en 160 docentes marroquíes que enseñan inglés. Obteniéndose como resultados que existen docente que tienen un buen dominio en competencias digitales, siendo estos docentes con mejor confianza a obtener mejores niveles de dominio. Mientras los que tiene un bajo nivel de dominio en competencias digitales deben ser autorregulados y facilitarles apoyo para mejorar su desempeño, ya que los alumnos demuestran mejor conocimiento que los docentes.

Zavala et ál. (2016), el objetivo de estos investigadores ecuatorianos fue realizar indagación literaria sobre las ideas de competencias y competencias digitales docentes desde los años 1996 al 2016, obteniendo un total de 132 bibliografías. Se logró conocer las acepciones de competencias y competencias digitales, en donde el docente tiene el compromiso de tener el dominio de las herramientas tecnológicas, mejorando así la motivación para los aprendizajes. Este desarrollo beneficiará en su desenvolvimiento como actor principal en su quehacer educativo. El método que se empleo fue exploratorio, dirigida a realizar la búsqueda literaria

de investigaciones realizadas sobre capacidades digitales. En conclusión, los docentes deben de poseer una actitud innovadora para apropiarse y adecuarse a los nuevos cambios tecnológicos que los beneficiara con la comunidad educativa. La investigación aporta al estudio, lo trascendental de ser competentes en herramientas digitales para un eficiente aprendizaje.

Según Rodríguez y Gómez (2017), en su investigación pone de manifiesto que el docente no solo debe poseer conocimiento básico sino deben tener un dominio tanto técnico como estrategias didácticas para un eficiente proceso de enseñanza – aprendizaje. La finalidad es comprender las competencias digitales que utilizan los docentes de inglés en una clase virtual. Se utilizó la metodología cualitativa desde la visión de los actores educativos. Los resultados encontrados fueron que, a pesar de utilizar herramientas tecnológicas como proyectores, computadoras, se detectó que muchos docentes siguen utilizando métodos tradicionales como solo transmitir conocimientos, convirtiéndose los estudiantes en receptores pasivos. El aporte de esta investigación fortalece el desarrollo de trabajo porque se manifiesta lo significativo que es la adquisición y capacitación de los docentes en competencias digitales y estrategias para mejorar la enseñanza – aprendizaje en los estudiantes.

Según Martínez-Garcés y Garcés-Fuenmayor (2020), la finalidad del estudio fue conocer las habilidades digitales de los docentes a consecuencia de la pandemia para la implementación de una educación remota que ayude a continuar con las labores académicas de manera virtual. Se utilizó cuestionarios cuya confiabilidad fue de 0.937. Según el coeficiente de Alpha-Cronbach. La conclusión del trabajo arrojó que pocos docentes alcanzan a desarrollar la dimensión de la innovación como competencias, lo que indica que se debe fortalecer algunas capacidades para una mejor calidad de los aprendizajes.

Según López et ál. (2021), el objetivo de los investigadores ecuatorianos en su artículo de investigación era conocer el grado de conocimiento de las capacidades digitales en los docentes de secundaria en los momentos actuales de pandemia. Los variables que se aplicaron arrojaron un 0,87% de confiabilidad según la aplicación

de Alpha de Cronbach. El estudio dio a conocer que los docentes tienen dominio básico de las competencias digitales, teniendo problemas para el uso de otros aplicativos o plataformas que le ayuden a garantizar un eficiente desarrollo de calidad de los aprendizajes que le sean significativos a los estudiantes.

Según Sánchez et ál. (2021), se trata de una investigación cuantitativa en la que se realiza un completo análisis estadístico descriptivo y correlacional. Los resultados muestran el poco dominio de las competencias relacionadas a la creación de entornos virtuales, permitiendo suponer que la adquisición de las habilidades tecnológicas por parte del docente les permitirá transmitir sus enseñanzas en el aula. Este trabajo aporta a nuestra investigación de manera eficiente porque nos permite conocer sus fortaleza y debilidades sobre competencias digitales para planificar o diseñar propuesta de mejora en la formación profesional orientada a beneficiar el aprendizaje de los estudiantes.

Según Díaz-Arce y Loyola-Illescas (2021), el objetivo planteado fue verificar el momento actual sobre las habilidades digitales en los docentes – estudiantes y motivarlos al correcto uso de las herramientas tecnológicas en su entorno. La metodología empleada fue la búsqueda de información en Scopus, Web of Science, Scielo y Redalyc. Los resultados obtenidos permiten conocer las dificultades que han tenido muchos alumnos en el manejo de la tecnología digital al igual que los docentes. Además de poner en conocimiento que docentes como alumnos no tienen las competencias digitales desarrolladas para estar a la altura de los cambios que se vienen dando. Asimismo, se pudo conocer diferentes términos con conceptos variados. Esta investigación aporta a nuestro trabajo para conocer la brecha digital que existe y otras estrategias a trabajar en el aula que sean pertinentes en esta nueva forma de educación virtual.

Asimismo, Amador et ál. (2021), sus investigaciones tuvieron como objetivo identificar marcos generales de seguridad digital docente y reflexionar sobre la importancia de la inclusión de la seguridad digital. Como metodología se realizó una búsqueda de conceptos y términos en diversas bases de datos bibliográficas y de

revistas electrónicas en Internet. Obteniendo como consecuencia de esta búsqueda literaria que la mayoría de estudios realizados sobre TIC proponen el uso seguro de estas herramientas tecnológicas, asegurando que los estudiantes adopten prácticas seguras, legales y éticas. También se descubrió la necesidad de reforzar el aprendizaje en los docentes a través de estrategias innovadoras que motiven al docente en un empoderamiento eficaz y eficiente en su desempeño pedagógico. Esta investigación aporta a nuestro estudio reforzando la relevancia de las habilidades digitales y pedagógicas en los maestros que son actores claves para adquirir nuevas estrategias para una adecuada convivencia virtual.

Blau y Shamir-Inbal (2017), la finalidad de esta investigación es observar a los directores de escuela y facilitadores de TIC los cambios realizados en sus escuelas. Se recopiló información sobre las predicciones de las TIC en las escuelas y los cambios efectuados desde el uso de las TIC. Para ello se utilizó cuestionarios a una población de 392 personas. Arrojando como consecuencia que el 63% de docentes emplean con frecuencia las TIC.

En relación a estudios realizados a nivel nacional se hace mención a Rodríguez (2021), el objetivo planteado fue determinar el estado y la aplicación de habilidades digitales de los maestros en un contexto de confinamiento. La metodología se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, en donde la comunicación entre las personas y su comunidad servirá para el desarrollo de nuevos conocimientos. La investigación realizada es básica porque busca nuevos conceptos que amplíe el conocimiento de nuevas estrategias para un eficiente desempeño en los aprendizajes que se brinda. Las consecuencias de la investigación arrojan que hay un buen número de docentes que se encuentran en un rango básico de dominio de las herramientas digitales, siendo necesario fortalecer sus competencias a través de programas de capacitación y recursos que ayude a su práctica pedagógica y desempeño en las aulas virtuales, convirtiéndolo en un experto, innovador y líder.

Benavides (2020), su investigación tuvo como finalidad delimitar la relación entre competencias digitales y capacidad docente. La metodología utilizada es de tipo

cuantitativo no experimental correlacional. Se utilizando los cuestionarios. Como consecuencia arrojaron un nivel moderado en las variables con un Rho de Spearman de ,586** y una significación bilateral de ,000. Los términos como competencias digitales, empoderamiento de conocimiento, la creación de nuevos conocimientos y fortalecimiento del conocimiento guardan relación con el desempeño docente. Dicha investigación da soporte a la actualización de conocimientos sobre competencias digitales.

Espino (2018), estableció la relación de los recursos digitales y el empleo del tiempo en el desarrollo de su trabajo en las aulas, empleándose la metodología correlacional que puedan servir como base para otros investigadores que tengan relación con las variables empleadas. El conocimiento de competencias digitales ayuda a formar docentes exitosos, capaces de emplear estrategias y los recursos necesarios para un óptimo desempeño en la enseñanza aprendizaje. Los resultados arrojaron que existe significativamente relación entre ambas variables en el aprendizaje en las aulas. Esta relación se vio evidenciado en el grado de correlación de Spearman un 0,951. Esta investigación da soporte a nuestro estudio determinándose que las capacidades digitales en los docentes inciden de manera significativa en la calidad de aprendizaje.

Según Chaupis y Gonzales (2018), el tipo de estudio realizado en su tesis fue de nivel no experimental, diseño correlación transversal. La población utilizada fue de 36 empleados de una UGEL, empleándose el instrumento de la encuesta. Asimismo, los resultados fueron reflejados en el Rho de Spearman $r = 0,244$ mostrando una idoneidad positiva baja con un p – valor igual a 0,151 que es superior que el grado de importancia ($\alpha=0.05$). Se determinó que no hay conexión en las variables de competencias digitales y calidad de servicio.

García (2020), la finalidad de su trabajo fue conocer las relaciones que existen en las variables de capacidades digitales y el rendimiento laboral de los docentes, utilizándose para ello el diseño utilizado fue no experimental de nivel correlacional - descriptivo con visión cuantitativo, aplicándose dos cuestionarios. La correlacional

de Rho Spearman arrojó un 0,621, ante ello podemos concluir que las variables estudiadas están vinculadas directamente. En conclusión, si el docente presenta desempeño negativo del uso de las competencias digitales, va a generar un deficiente desempeño laboral.

Según Taya (2021), pone de manifiesto que los docentes deben de estar capacitados con conocimientos sobre herramientas y estrategias digitales, ser innovadores para un desempeño eficiente en sus funciones. Para ello se ha formulado el objetivo general de delimitar la vinculación de las variables en estudio. La metodología empleada fue cuantitativa, diseño no experimental correlacional de tipo básico. Los efectos concluyeron que existe una relación significativa ($r=0,817$) en las variables estudiadas a 87 docentes. Su aporte a nuestro trabajo de investigación es significativo porque nos refuerza nuestras hipótesis.

Según Colmenares (2021), tuvo como finalidad conocer el dominio de las herramientas tecnológicas en la experiencia docente. El método utilizado fue básico de nivel correlacional, de alcance transversal y no experimental. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario. El nivel de fiabilidad se obtuvo a través del alfa de Cronbach, obteniendo 0,803 y 0,817 en las variables del problema. En conclusión, se confirma la existencia correlacional significativa ($p=0.018 < 0.05$) sucesivamente en las variables y la correlación encontrada entre ambas variables fue de $r_s=0.564$. Por lo tanto, es una correlación positiva moderada.

Por último, según Cubillas (2020), su investigación tuvo como propósito conocer la influencia del uso de las herramientas digitales sobre el logro de competencias de aprendizaje. Aplicándose un nivel no experimental con un enfoque cuantitativo de corte transversal. Se utilizó el cuestionario como instrumento para recoger información válida. Además, de conocer el valor de logro de las competencias de aprendizaje en sus tres dimensiones: conocimientos, destrezas y actitudes. Se concluyó que los alumnos de la referida institución de Cañete, muestran deficiencias respecto al uso y dominio de herramientas digitales, afectando los logros en las competencias del área de Ciencia y Tecnología.

La teoría de investigación tiene como fundamento a la teoría conectivista, que es una teoría para la era digital. Los profesores de la actualidad y del futuro deben estar a la vanguardia de la tecnología, desarrollando habilidades digitales que harán que su desempeño sea eficiente con nuestros estudiantes y toda la comunidad educativa, sabiendo que la mayoría de estudiantes se relacionan a través de las redes sociales. Además, de contribuir a brindarles una calidad de aprendizaje en donde la adquisición y creación de conocimientos serán pilares importantes para una excelente interacción formativa, motivándolos en sus aprendizajes y siendo resolutivos con los problemas de su entorno. La situación actual por la epidemia del virus COVID 19, ha cambiado la forma de enseñar, pasando de la presencial a la virtual y cuya nueva forma de enseñanza ha causado deserción escolar en los niños más vulnerables y marginados por diferentes motivos ya sea por economía para adquirir lo esencial para trabajar de manera virtual o por falta de estrategias del docente por el poco dominio de las herramientas tecnológicas, originando que, muchos estudiantes no estén logrando los estándares mínimos de competencias.

Según Sánchez et ál. (2019), en su artículo, en donde verifica las posturas sobre el conocimiento y el aprendizaje, argumentando el surgimiento del conectivismo como modelo educativo más importante para comprender el aprendizaje en el tiempo digital. Se puede distinguir y acreditar la importancia del conectivismo en el campo educativo por su evolución constante en las herramientas tecnológicas, permitiendo una mejor información y comunicación. Por eso, los docentes deben estar siempre a la vanguardia de los nuevos cambios tecnológicos que les permita garantizar una mejor calidad de aprendizajes en sus estudiantes. La teoría del conectivismo posiciona sus raíces en las teorías de autores como Bruner, Ausubel, Piaget, Bandura, Gagné, etc. sus teorías han permitido la elaboración de los principales postulados conectivistas.

Según Piaget (1954, citado en Sánchez et ál., 2019), el aprendizaje se va elaborando en base al entendimiento y predisposición del estudiante con su medio social, personal, modificando sus conocimientos en formas mentales más

complejas. En la actualidad observamos constantes cambios, en donde el docente debe ir a la par con los avances tecnológicos y salir de su zona de confort.

Según Calvani et ál. (2008, citado por Vilcahuaman, 2019), competencia digital lo define como la capacidad de reconocer, desafiar y adecuarnos a los nuevos cambios tecnológicos que se van dando en la actualidad de una forma adaptable, para conocer, escoger y evaluar objetivamente los diferentes herramientas que nos ofrece la tecnología; para aprovechar las ventajas tecnológicas con el propósito de aumentar nuestro desempeño y resolver problemas de aprendizajes que se presenten, y producir conocimiento compartido y colaborativo, fomentando la autoformación de sus aprendizajes y responsabilidades personales que lo ayuden a mejorar en su vida cotidiana, siendo solidarios, competentes e innovadores.

Según Hall et ál. (2014, citado por Vilcahuaman, 2019), la competencia digital docente hace mención al dominio de técnicas, actitudes y conocimiento que debe poseer como perfil los docentes. Los docentes deben tener la capacidad de hacer suyo las herramientas tecnológicas para hacer más dinámicas las clases y elevar los aprendizajes de los estudiantes, transformando su visión como persona que siempre busque el desarrollo en su comunidad y que constantemente este actualizado como profesional.

Según Caccuri (2018), las competencias digitales son los conocimientos y habilidades que posee un docente para crear e innovar nuevas estrategias de enseñanza, dejando de lado la forma de enseñanzas tradicionales en donde solo se compartía conocimiento. Lo que se busca ahora es que el docente sea capaz de compartir información, sea innovador, asertivo y utilice las herramientas tecnológicas para investigar y enfrentar situaciones complejas en su entorno, interactuando de manera colaborativa con sus pares.

Según Lázaro y Gisbert (2015, citado por Romero et ál., 2018), las habilidades digitales son importantes en el rendimiento de los docentes, ya que les permite usar de manera eficiente las herramientas tecnológicas para el progreso de los aprendizajes que deben lograr los alumnos, es decir el dominio de las competencias

digitales le va a permitir usar diferentes plataformas para una comunicación pertinente y asertiva al docente.

La primera variable, se refiere a la competencia digital. Según Van Laar et ál. (2019), consta de seis dimensiones. Ellos manifiestan que los profesionales con dominio de las habilidades digitales son eficientes para las instituciones que siempre están a la avanzada de los cambios tecnológicos que se producen. Esta investigación tiene como premisa mejorar las dificultades de los profesionales en las competencias digitales para un desempeño eficaz en sus funciones. El resultado de esta investigación es la elaboración de un Instrumento teórico validado experimentalmente, en donde se establece seis dimensiones de capacidades digitales como la información, comunicación, colaboración, pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas.

European Parliament and the Council (2006, citado en INTEF, 2017), hace referencia sobre las competencias digitales al uso seguro y reflexivo de las herramientas tecnológicas en cualquier momento de su vida. Sosteniéndose en sus habilidades de conocimiento de información, seguridad, evaluar, crear, compartir y relacionarse en redes de trabajo en equipo.

La primera dimensión, según Van Laar et ál. (2019), podemos mencionar a las competencias digitales de habilidades de información que se define como el saber investigar, escoger y ordenar los datos o informaciones que ayude a tomar decisiones pertinentes en las funciones que se desempeñe.

La primera dimensión está compuesta por 4 indicadores que son: el primero es el concepto sobre términos de búsqueda. El segundo el acceso a fuentes variadas. El tercero es la evaluación de la confiabilidad y utilidad. El cuarto administración de la información, para ubicarla con rapidez posteriormente.

La segunda dimensión, según Van Laar et ál. (2019), podemos mencionar a las competencias digitales de habilidades de comunicación que hace referencia al

dominio de las TIC para comunicar y compartir información con otras personas, garantizando la fluidez del mensaje.

La segunda dimensión, según el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas de Formación del Profesorado (INTEF, 2017), está compuesta por 2 indicadores que son: el primer indicador interacción mediante las tecnologías digitales, que busca que el docente comprenda el uso pertinente de las diversas formas de comunicación, adquiriendo habilidades para comunicarse con distintos usuarios y el segundo indicador compartir la ubicación de información y contenidos digitales, busca que la persona desarrolle habilidades comunicativas a través de los medios digitales compartiendo enlaces y contenidos relevantes para reforzar nuevos conocimientos.

La tercera dimensión, según Van Laar et ál. (2019), podemos mencionar a las competencias digitales de habilidades de colaboración al trabajo en equipo para compartir ideas e información y tomar decisiones pertinentes para lograr los objetivos planteados, usando las herramientas tecnológicas. Según INTEF (2017), Esta dimensión utiliza los recursos tecnológicos y estrategias para el trabajo en equipo y colaborativo para la innovación y edificación de nuevos conocimientos.

La tercera dimensión, según INTEF (2017), está compuesta por 2 indicadores que son: Participación ciudadana en línea, busca el desarrollo habilidades digitales a través de interacciones con usuarios que ayuden a su crecimiento profesional; y colaboración mediante canales digitales, que busca desarrollar el trabajo en equipo para realizar innovaciones, creación de nuevos recursos y contenidos.

La cuarta dimensión, según Van Laar et ál. (2019), podemos mencionar a las competencias digitales de habilidades de pensamiento crítico a la sensatez reflexiva a nuevas, ideas, conocimientos y cambiar nuestra postura ante la certeza de las informaciones y comunicaciones obtenidas. Según INTEF (2017), menciona como una dimensión a la seguridad por el uso seguro y responsable de la información. Podríamos afirmar que el pensamiento crítico es el uso responsable y seguro de las informaciones digitales.

La cuarta dimensión, según INTEF (2017), está compuesta por tres indicadores como son: Protección de dispositivos, son los protocolos de seguridad que debe conocer para evitar riesgos; resguardo de información personal digital, es protegerse asimismo de las estafas cibernéticas, respetando las bases de datos de los demás; y protección de la salud, siendo consciente de los riesgos en exceso del uso del internet.

La quinta dimensión, según Van Laar et ál. (2019), podemos mencionar a las competencias digitales de habilidades de creatividad como la creación e innovación de nuevas propuestas para superar dificultades a través de proyectos que permitan el desarrollo eficiente de las personas.

La quinta dimensión, según INTEF (2017), está compuesta por tres indicadores como son: desarrollo de contenidos digitales, que es la creación de nuevos formatos, paginas, plataforma para difundir sus aportes; derechos de autor y licencias, conocer su aplicación para registrarse; y programación, es el dominio de aplicaciones, configuraciones y otros dispositivos.

La sexta dimensión, según Van Laar et ál. (2019), podemos mencionar a las competencias digitales de habilidades de resolución de problemas es conocer y comprender un problema para buscar una solución. Esta dimensión permite adquirir y aplicar nuevos saberes para resolver un problema.

La sexta dimensión, según INTEF (2017), está compuesta por tres indicadores como son: Identificación de necesidades tecnológicas, sobre posibles respuestas a los problemas detectados, evaluando de manera reflexiva; Innovación de tecnología digital de forma creativa, es la actuación activa en nuevas creaciones generando soluciones a problemas detectados con el uso de la tecnología; Reconociendo los problemas en la competencia digital, es la superación de sus aprendizajes, utilizando estrategias para una mejora continua.

Respecto a las bases teóricas consideradas para la segunda variable, aprendizajes de calidad. Hay una vasta información que han iniciado organismos internacionales que reconocen y valoran las herramientas tecnológicas en aprovechamiento de los aprendizajes, dándole la consideración a las interacciones virtuales de aprendizaje en la mejora de educación.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017), el aprendizaje de calidad es una educación técnica en donde el estudiante aprende en el campo de trabajo aplicando lo aprendido, permitiendo a los estudiantes de todos los ámbitos puedan desarrollar conocimientos, poniendo en ejecución sus capacidades para una actuación eficiente en la sociedad.

Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2006, citado en La Gaceta, 2018). El aprendizaje de calidad está referido a lograr conocimientos, contenidos necesarios que ayuden a desarrollar sus competencias, que les ayude a insertarse en una comunidad reconociendo sus derechos y el respeto a los demás. Para la calidad de aprendizaje es el atributo que resulta de la unión de las dimensiones como pertinencia, relevancia, eficacia, impacto, suficiencia, eficiencia y equidad.

Según la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPUM, 1917, citado en La Gaceta, 2018). El gobierno garantiza la calidad de la educación de forma obligatoria, teniendo como componentes obligatorios que garanticen la calidad de aprendizaje el uso de una buena infraestructura, adquisición de materiales y métodos, organización del tiempo escolar, docentes y directivos competentes que garanticen los logros de aprendizajes en los alumnos.

La primera dimensión de nuestra segunda variable es logro de aprendizaje, según el Colectivo de Educación Comunitaria (2018), son acciones que el estudiante debe manifestar a través del desarrollo de capacidades, habilidades, conocimientos, conciencia cívica, hábitos que debe adquirir los estudiantes de acuerdo a los objetivos planteados en el diseño curricular para ser un ciudadano competente.

La primera dimensión consta de dos indicadores: el primero abarca evidencias de desempeño de participación de los estudiantes en el Programa Internacional de Evaluación de Alumnos (PISA). Según Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, (OCDE, 2016), refiere que son evaluaciones internacionales en donde participa varios países y se aplican cada tres años. Se evalúan tres áreas: comprensión lectora, competencia matemática y científica, cuyos resultados sirven como insumos a los gobiernos para corregir sus políticas educativas. El segundo indicador es el resultado de los concursos nacionales que organiza el MINEDU, cuyos resultados sirven a las instituciones educativas para realizar sus planes de mejora.

La segunda dimensión de nuestra segunda variable es materiales y métodos, son instrumentos que facilitan el desarrollo eficiente de una sesión de clase en donde los alumnos muestran mejor predisposición para participar y trabajar de forma activa. Según Esteves et ál. (2018), llegaron a la conclusión que los materiales y métodos bien implementados por los docentes motivan a los estudiantes, mejorando el rendimiento en la enseñanza aprendizaje.

La segunda dimensión consta de dos indicadores el primero es la implementación de bibliotecas de aulas que va a permitir que los estudiantes desarrollen su hábito lector, según Marchesi et ál. (2006, citado por Escoriza, 2015) define a las bibliotecas escolares como un ambiente preparado con bibliografía para el aprendizaje en las instituciones educativas que fomenta el acceso a la lectura, información y cultura, teniendo como objetivo mejorar su competencia de lecto - escritura, promoviendo la autonomía de su hábito por los libros y mejorando su aprendizaje. El segundo indicador referente a los métodos de evaluación. Según Navarro et ál. (2017), en su investigación considera a la evaluación como parte del proceso del aprendizaje en donde la atención está puesta en los actores activos de la comunidad educativa dada su importancia por conocer los avances en la formación del alumno y el desempeño del docente. En este trabajo se concluyó que la evaluación está referida a la recolección de evidencias para la reflexión y tomar

decisiones acertadas para la mejora académica de los estudiantes, en donde las evaluaciones deben ser para corregir las acciones a mejorar.

La tercera dimensión de nuestra segunda variable es la organización escolar, según Gutiérrez et ál. (2017), manifiestan que el tiempo es valioso cuando las instituciones educativas utilizan estrategias para aprovecharlo de la mejor manera, programando actividades relevantes que sean beneficioso para el estudiante y sus padres. La calendarización es importante para un buen uso del tiempo.

La tercera dimensión consta de dos indicadores el primero es la organización del tiempo escolar; y la autonomía escolar. Según Gutiérrez et ál. (2017), tuvieron como objetivo identificar actividades que realizan 30 instituciones escolares de secundaria en el uso del tiempo escolar y se confirmó que la organización del tiempo en las instituciones educativas influye en los logros de aprendizajes de los estudiantes. Según Reyes (2017), en sus conclusiones sobre su trabajo de investigación manifiesta que la autonomía incrementa la capacidad de toma decisiones en la institución educativa y deben ser monitoreados, asesorados permitiendo construir sus propios espacios.

La cuarta dimensión de nuestra segunda variable es la infraestructura, según Campana et al. (2014), manifiesta que la infraestructura es importante porque el estudiante se siente motivado, está predispuesto a participar y desarrollar mejores actitudes hacia su aprendizaje. Una buena infraestructura siempre influye en los integrantes de la comunidad educativa en mejorar notablemente sus aprendizajes.

La cuarta dimensión consta de dos indicadores el primero es referente a los servicios básicos, estructura física y equipamiento y mobiliario escolar. Según Duarte et al. (2017), concluyó en su informe sobre la importancia de la infraestructura escolar en América Latina, uno de cada cuatro estudiantes participa en instituciones educativas que cuenten con los servicios básicos y equipamiento en las aulas. Lo que quiere decir que la mayoría de colegios adolecen de un buen equipamiento e infraestructura en óptimas condiciones.

La quinta dimensión de nuestra segunda variable es la capacidad de los docentes y los directivos. Según el Marco de Buen Desempeño Docente - MBDD (2012), el docente debe desarrollar como perfil profesional competencias y desempeños que refuercen el ejercicio de su práctica y que son requerimientos en los docentes de EBR para una educación de calidad en donde los aprendizajes puedan ser utilizados para resolver problemas de su vida cotidiana. Según el Proyecto Educativo Nacional al 2021 (2003), refuerza el cumplimiento de esta norma con el tercer objetivo estratégico: “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”, nos manifiesta que los docentes deben de estar en permanente actualización, innovando nuevas estrategias, formas de enseñanza en donde el estudiante se siente siempre motivado.

Según el Marco del Buen Desempeño Directivo (2014), manifiesta sobre los perfiles de los directivos, en donde los dominios y competencias propuestas van a permitir realizar una labor eficiente al frente de la institución para una calidad educativa. Según el Plan Estratégico Sectorial Multianual (2012), se propone que la gestión de las instituciones educativas debe centrar sus esfuerzos en el compromiso de mejorar los aprendizajes; de ahí se desprende que se necesita contar con directivos idóneos que se encuentren formados, capacitados y actualizados para un liderazgo eficaz y eficiente en el desempeño de sus funciones.

La quinta dimensión consta de dos indicadores el primero es el desempeño profesional y el segundo indicador sobre capacitación docente, es obligación del docente estar permanentemente actualizado. Según El MBDD (2014), refiere las acciones pedagógicas que todo docente debe desarrollar aprendizajes de calidad. Asimismo, preparar los espacios para que sean lugares agradables que ayuden a brindar confianza y seguridad. Dominio de conocimientos, utilizando variadas estrategias para una mejor comprensión utilizando recursos pertinentes. Para ello el docente debe estar en permanente actualización.

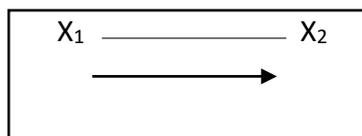
III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada es de enfoque cuantitativo, basados en los autores Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se verificaron las hipótesis a través de la recopilación de datos y procesamiento estadístico, siendo lo más objetivo posible en el registro de información. Asimismo, la investigación es de tipo aplicada orientada a resolver problemas y situaciones prácticas que se presentan en nuestras vidas, utilizando los aportes realizados por investigadores con el objetivo de implementar conocimientos que ayuden a dar soluciones a problemas de la vida.

Finalmente, el nivel de la investigación es explicativo, el diseño es no experimental, transversal, correlacional causal, son estudios que describen las relaciones entre las variables en un tiempo determinado, son situaciones que ya ocurrieron en la realidad y que el investigador solo observa para posteriormente reportarlos y ser analizados.

Figura 1. Representación Correlacional – causal de la investigación



En la que:

X1: Competencias digitales.

X2: Calidad de aprendizajes.

→ : Relación causal de X1 sobre X2

Fuente: Adaptado de Hernández- Sampieri y Mendoza (2014).

3.2 Variables y operacionalización

La operacionalización utiliza los conceptos teóricos tanto conceptual como operativo para la realización de la matriz de variables que ayudará a medir las características de las dimensiones e indicadores que se realizan a través de los ítems junto al grado de medición (Ñaupás et al, 2018).

Variable independiente: competencias digitales.

Definición conceptual.

La competencia digital, según Levano-Francia, et al. (2019, cita a Marza y Cruz, 2018), define conceptualmente como instrumentos beneficiosos que permitan desarrollar sus habilidades, poniendo en práctica sus conocimientos, actitudes y afán de superación por superar problemas prácticos, en donde los estudiantes mejoran notablemente sus conocimientos y creatividad. Además de potenciar a las personas en las competencias digitales para su fácil inserción en la sociedad en actividades de su interés.

Levano-Francia et al. (2019, cita a Álvarez et al. 2017), según su punto de vista los docentes deben desarrollar competencias digitales, ya que son parte de su formación profesional y que deben adecuar a su aplicación según el grado o nivel, para mejorar la enseñanza aprendizaje.

Definición Operacional

Asimismo, para operacionalizar la variable independiente de la competencia digital, nos basamos según Van Laar et al. (2019), quienes manifiestan que consta de 6 dimensiones, que les permitirá realizar un trabajo eficiente en el ejercicio de sus funciones, la cual tiene como objetivo tener un dominio en sus capacidades digitales, estableciéndose las siguientes dimensiones digitales en la información, comunicación, colaboración, pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas.

Las competencias digitales docentes se evaluaron a través de un cuestionario distribuido en seis dimensiones, teniendo como base la escala de Likert con 20 ítems de opción múltiple.

Variable dependiente: Calidad de aprendizajes:

Definición conceptual

Por otro lado, la variable dependiente calidad de aprendizajes, conceptualmente según el INEE (2006, citado en La Gaceta, 2018), está referido a desarrollar conocimientos, que ayuden a insertarse en la comunidad, respetando y reconociendo sus derechos como ciudadanos. Teniendo características como la pertinencia, relevancia, eficacia, impacto, suficiencia, eficiencia y equidad.

Salinas (2014, citado por Zambrano, 2017), la calidad de aprendizajes es la mejora continua de los aprendizajes que busca la adquisición de conocimientos pertinentes que partan de sus necesidades para que puedan insertarse y dar soluciones a problemas que se presentan, desarrollando una actitud crítica en base a informaciones valida y confiable.

Definición operacional

Para operacionalizar esta variable, nos basamos en los cimientos de la CPUM (1917, citado en La Gaceta, 2018), garantiza la calidad de la educación de forma obligatoria, teniendo cinco componentes obligatorios que son: 1) Logro de aprendizajes, 2) Materiales y métodos educativos, 3) Organización escolar, 4) infraestructura educativa y 5) Idoneidad de los docentes y los directivos.

La variable de calidad de los aprendizajes, presenta cinco dimensiones con sus respectivos ítems organizados en 20 preguntas de opciones múltiples.

3.3 Población, muestra y muestreo

Ñaupas et al. (2013), manifiesta que la población de estudio es el grupo de persona o instituciones que participan en una investigación. Podemos decir que, son los individuos u objetos que tienen algo en común y que son observadas para ser estudiadas. El presente estudio de análisis tiene como grupo de observación a la población integrada por tres instituciones educativas, en donde se incluyeron a docentes nombrados como contratados en las encuestas realizadas.

Tabla 1

Población de estudio de 3 Instituciones educativas de la UGEL 08 de Cañete.

N°	Institución Educativa	Total
1	Dionisio Manco Campos	50
2	20927 Dignidad Nacional	25
3	20194 “Jesús Divino Maestro”	15
<i>Total</i>		<i>90</i>

Fuente: Elaboración propia.

Según Ñaupas et al. (2018). La muestra censal es toda la población con particularidades similares para la indagación. En esta oportunidad la muestra empleada en esta investigación estuvo conformada por 90 docentes.

Tabla 2

Muestra Censal de estudio de 3 Instituciones educativas de la UGEL 08 de Cañete.

N°	Institución Educativa	Total
1	Dionisio Manco Campos	50
2	20927 Dignidad Nacional	25
3	20194 “Jesús Divino Maestro”	15
<i>Total</i>		<i>90</i>

Fuente: Elaboración propia.

Según Espinoza (2016), el muestreo es la técnica que se emplea para designar a las personas para realizar el estudio, serán los elegidos para representar a la población de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la ejecución de la investigación se usó la encuesta. Según Arias (2020), la encuesta es una técnica que se emplea para recolectar información por medio de preguntas a personas voluntarias en la investigación, adquiriendo información relevante del problema de investigación.

Validación del instrumento

Para conocer el nivel de validez de las herramientas a emplear en la indagación se solicitó el apoyo de dos profesionales con el grado de magister en educación, quienes dieron su aprobación a los instrumentos de aplicación y así realizar un trabajo eficiente que colabore en el aporte de la educación para posteriores investigaciones.

Tabla 3

Validez del contenido del cuestionario sobre las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes.

N°	Grado académico	Nombre y apellidos	Dictamen
1	Doctor	Abel Alejandro TASAYCO JALA	Aplicable
2	Mag.	Leandro Rafael LAURA TRUJILLO	Aplicable
3	Mag.	Víctor Raúl PACHAS MAGALLANES	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad de los instrumentos.

Según Cohen y Gómez (2019), son mecanismo de la estadística que permite conocer el grado de confianza para su aplicación o realizar un reajuste a los items. En el trabajo de investigación, se utilizó una prueba piloto compuesta por 90 docentes, a quienes se les aplicaron las encuestas. Posteriormente, se tabularon en el SPSS para alcanzar el cálculo del Alfa de Cronbach.

Confiabilidad de las variables:

Para la confiabilidad de las variables se tomó como muestra censal a 90 maestros de las tres instituciones educativas, quienes accedieron a la aplicación del cuestionario, previa coordinación y autorización con los directores. La encuesta fue aplicada de manera virtual empleando el formulario de google form, las cuales fueron utilizados para realizar la validación.

Tuapanta et al. (2017), el Alfa de Cronbach es considerado un instrumento que tiene un alto grado de fiabilidad enfocado a aspectos de conocimiento que ayuden a realizar investigaciones que ayuden a implementar mejoras en el aspecto académico

Tabla 4

Estadística de fiabilidad de las variables.

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de encuestados	N° de ítems
Competencias digitales	,924	90	20
Calidad de los aprendizajes	,891	90	20

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 4, se observó una estimación de 0.924 para la aplicación de las preguntas formuladas sobre las competencias digitales con 20 ítems, permitiéndonos conocer como fiable. Por otro lado, para el instrumento de aplicación

en la calidad de aprendizajes, se obtuvo un valor de 0.891, con 20 ítems, considerado fiable y aplicable a la investigación.

3.5 Procedimientos

Para la recopilación de datos, se ejecutó con los docentes de tres colegios de la provincia de Cañete, perteneciente a la UGEL N° 08, una encuesta, teniendo como instrumento un cuestionario. La aplicación de los instrumentos de campo se desarrolló de forma virtual con las instituciones educativas que fueron objeto de análisis de estudio. Se utilizó la Escala de Likert, que según Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014), son ítems que se utilizan de manera afirmativa para conocer sus respuestas o reacciones de los participantes. Se realizó a través del Google Form, que es un formulario virtual que nos ayudó a recopilar la información deseada, ya que es imposible realizarlo de manera presencial por la situación difícil que estamos pasando debido a la pandemia del virus. El formulario se envió a los docentes previa coordinación con los directores y maestros de los colegios para su aplicación. Posteriormente se les solicitó que brinden sus respuestas a las preguntas planteadas en cada cuestionario sobre las variables competencias digitales y calidad de los aprendizajes. Por último, se recogió las informaciones para preparar la base de datos que fueron analizados para establecer la relación de las variables presentadas.

3.6 Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Las informaciones alcanzadas en el presente trabajo de estudio fueron procesadas con el aplicativo estadístico SPSS versión 20, que ayudó a realizar los análisis y cálculos estadísticos para conocer el grado de influencia de las hipótesis planteadas.

Las informaciones fueron planificadas en tablas, utilizando el programa Excel como apoyo, procediéndose a ordenar los datos obtenidos de acuerdo a las variables. La estadística descriptiva tiene como propósito organizar y resumir de manera objetiva la información recabada (Ñaupas et al, 2018).

Estadística inferencial

Después de encausar los datos, se procedió a realizar un estudio objetivo empleando el software SPSS 20 en el análisis estadístico. Los resultados fueron organizados en tablas de Excel para obtener una información real.

3.7 Aspectos Éticos

El trabajo de investigación “Competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres II.EE., UGEL Cañete, 2021”. Se desarrolló con la participación de los encuestados de forma voluntaria, anónima y confidencial. Asimismo, se garantizó la fidelidad de los datos obtenidos sin participación por ningún motivo del indagador. Según, Salazar et al. (2018), manifiesta que las personas a través del tiempo han contribuido con sus investigaciones beneficiando a la sociedad y que muchos de estos estudios realizados han sido almacenados y publicados para que otras pudieran obtener información. El objetivo de su investigación es concientizar sobre la importancia de la ética en las investigaciones y evitar que otras personas tomen autoría de estudios realizados. Es decir, se debe respetar los derechos de autoría, revelando siempre al autor de la información en los trabajos que se realizan y sustentan dicha investigación.

Según Quiroz et al. (2020), cuyo proposito es conocer el rango de conocimiento a la propiedad privada sobre los derechos de autor de trabajos realizados de investigacion y el desarrollo de valores eticos en estudiantes y profesores. El no reconocimiento a los autores de sus trabajos de investigaciones desmotivan a algunos a continuar investigando soluciones a nuevos problemas. En conclusion podemos decir, que en la actualidad existe muchas personas que violan el derecho de autor, no citandolos en los trabajos que realizan.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos.

Tabla 5

Competencias digitales

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje válido (%)
Básico	00	00,0
Intermedio	23	25,6
Avanzado	67	74,4
Total	90	100,0

Fuentes: Base de datos

De la tabla 5, de acuerdo a la información proporcionada por los maestros, se tiene en cuanto a las competencias digitales en un 25,6% en nivel intermedio, el 74,4% en avanzado. De esto se infiere que el nivel de competencias digitales se encuentra en el rango avanzado, siendo beneficioso para los integrantes de la comunidad educativa en las tres Instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021

Tabla 6*Niveles de las competencias digitales*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje válido (%)
Información	Básico	00	00,0
	Intermedio	23	25,6
	Avanzado	67	74,4
Comunicación	Básico	7	7,8
	Intermedio	49	54,4
	Avanzado	34	37,8
Colaboración	Básico	1	1,1
	Intermedio	24	26,7
	Avanzado	65	72,2
Pensamiento crítico	Básico	4	4,4
	Intermedio	32	35,6
	Avanzado	54	60,0
Creatividad	Básico	1	1,1
	Intermedio	26	28,9
	Avanzado	63	70,0
Resolución de problemas	Básico	00	0,00
	Intermedio	24	26,7
	Avanzado	66	73,3

Fuentes: Base de datos

Conforme a la tabla 6, con las opiniones de los docentes, se obtuvo de acuerdo a la variable independiente de competencias digitales. En la dimensión de información el 25,6% opinaron en el nivel intermedio y el 74,4% en el nivel avanzado. En la dimensión de comunicación el 7,8% manifestaron ubicarse en el nivel básico, el 54,4% intermedio y el 37,8% avanzado. En la dimensión de colaboración el 1,1% señalaron básico; el 26,7% intermedio y 72,2% avanzado. En la dimensión de pensamiento crítico mencionaron básico el 4,4%, el 35,6% intermedio y el 60,0% avanzado. En la dimensión de creatividad, respondieron básico 1,1%; el 28,9% intermedio y el 70,0% avanzado y en la dimensión de resolución de problemas, mencionaron el 26,7% intermedio y el 73,3% en avanzado. De lo observado se infiere que el rango de las dimensiones se ubicó en intermedio a avanzado.

Tabla 7*Calidad de los aprendizajes*

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje válido (%)
Deficiente	00	00,0
Regular	25	27,8
Eficiente	65	72,2
Total	90	100,0

Fuentes: Base de datos

En la tabla 7, se observa los niveles de la variable calidad de los aprendizajes de acuerdo a los docentes, se tiene que un 27,8% se encuentran en un nivel regular y el 72,2% en avanzado. Se infiere que la calidad de los aprendizajes de acuerdo a la información obtenida por los docentes se encuentra en un nivel eficiente, lo que permite conocer que es aceptable para la comunidad educativa de las tres instituciones de la UGEL Cañete, 2021

Tabla 8*Niveles de la calidad de los aprendizajes*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje válido (%)
Logro de aprendizajes	Deficiente	2	2,2
	Regular	45	50,0
	Eficiente	43	47,8
Materiales y métodos	Deficiente	00	00,0
	Regular	33	36,7
	Eficiente	57	63,3
Organización escolar	Deficiente	00	00,0
	Regular	19	21,1
	Eficiente	71	78,9
Infraestructura	Deficiente	00	00,0
	Regular	22	24,4
	Eficiente	68	75,6
Idoneidad de los docente y directivos	Deficiente	00	00,0
	Regular	15	16,7
	Eficiente	75	83,3

Fuentes: Base de datos

De la tabla 8, la información de los maestros referente a las dimensiones de la calidad de los aprendizajes se obtuvo los siguientes datos. En la dimensión logros de aprendizaje el 2,2% arrojaron deficiente, el 50,0% regular y el 47,8% en eficiente. En la dimensión materiales y método para el aprendizaje el 36,7% mencionaron regular y el 63,3% en eficiente. En la fase organización escolar el 21,1% indicaron regular y el 78,9% eficiente. En la dimensión infraestructura el 24,4% mencionaron regular y el 75,6% en eficiente y por último en el factor idoneidad de los docentes y directivos el 16,7% respondieron regular y el 83,3% eficiente. De esto se infiere que el rango de ubicación es eficiente, beneficiando a los directivos y docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021.

Deducciones anteriores al modelo

Significancia = 0,05

Regla de decisión \longrightarrow Si $p_valor \leq 0.05$ rechazar H_0
Si $p_valor \geq 0.05$ aceptar H_0

Tabla 9

Valor de ajuste de los datos para el modelo

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	14,461			
Final	7,176	7,285	1	0,006952

En la tabla 9, se percibe los valores Chi cuadrado 7,285 y $p= 0,006952 < \alpha$, los cuales refieren que la variable dependiente calidad de los aprendizajes depende de la variable independiente competencias digitales. Es decir, existe influencia de ambas variables.

Objetivos generales

Tabla 10

Competencias digitales y la calidad de los aprendizajes de los docentes en tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Competencias digitales	Calidad de los aprendizajes							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%
Básico	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Intermedio	0	0,0%	17	18,9%	15	16,7%	32	35,6%
Avanzado	0	0,0%	8	8,9%	50	55,6%	58	64,4%
Total	0	0,0%	25	27,8%	65	72,2%	90	100,0%

De la tabla 10, las competencias digitales se refieren a las habilidades tecnológicas que tiene cada profesional para la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. El 55,6% de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en calidad de aprendizajes. Por otro lado, otro 8,9% de maestros de los tres colegios de la UGEL de Cañete evidencian un regular nivel de competencias digitales y calidad de los aprendizajes.

Objetivos específico 1

Tabla 11

Competencias digitales y los logros de aprendizaje de los estudiantes en tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Competencias digitales	Logros de aprendizajes							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%
Básico	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Intermedio	0	0,0%	24	26,7%	8	8,9%	32	35,6%
Avanzado	2	2,2%	21	23,3%	35	38,9%	58	64,4%
Total	2	2,2%	45	50,0%	43	47,8%	90	100,0%

De la tabla 11, el 38,9% de los tres colegios de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en logros de aprendizajes en cuanto a la utilización de los resultados de concursos internacionales y nacionales para la planificación curricular. Por otro lado, otro 2,2% de maestros de los tres colegios de la UGEL de Cañete evidencian un deficiente nivel de competencias digitales y logros de aprendizajes.

Objetivo específico 2

Tabla 12

Competencias digitales y los medios y materiales de aprendizajes de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Competencias digitales	Medios y materiales							
	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%
Básico	0	0,0 %	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Intermedio	0	0,0 %	22	24,4%	10	11,1%	32	35,6%
Avanzado	0	0,0 %	11	12,2%	47	52,2%	58	64,4%
Total	0	0,0 %	33	36,7%	57	63,3%	90	100,0%

De la tabla 12, el 52,2% de los tres colegios de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en el uso de materiales y métodos para los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, otro 11,1% de maestros de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete evidencian un intermedio nivel de competencias digitales y uso de medios y materiales logros de aprendizajes.

Objetivo específico 3

Tabla 13

Competencias digitales y la organización escolar en los aprendizajes de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Competencias digitales	Organización escolar							
	Básico		Intermedio		Avanzado		Total	
	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%
Básico	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Intermedio	0	0,0%	11	12,2%	21	23,3%	32	35,6%
Avanzado	0	0,0%	8	8,9%	50	55,6%	58	64,4%
Total	0	0,0%	19	21,1%	71	78,9%	90	100,0%

De la tabla 13, el 55,6% de los tres colegios de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en la organización escolar para los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, otro 8,9% de maestros de los tres colegios de la UGEL de Cañete evidencian un intermedio nivel de competencias digitales y organización escolar (tiempo y autonomía escolar).

Objetivo específico 4

Tabla 14

Competencias digitales y la implementación de una infraestructura adecuada para los aprendizajes de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Competencias digitales	Infraestructura							
	Básico		Intermedio		Avanzado		Total	
	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%
Básico	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Intermedio	0	0,0%	15	16,7%	17	18,9%	32	35,6%
Avanzado	0	0,0%	7	7,8%	51	56,7%	58	64,4%
Total	0	0,0%	22	24,4%	68	75,6%	90	100,0%

De la tabla 14, el 56,7% de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en la implementación de una infraestructura adecuada para los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, otro 7,8% de maestros de los tres colegios de la UGEL de Cañete, evidencian un intermedio nivel de competencias digitales y en la implementación de una infraestructura adecuada para los aprendizajes.

Objetivo específico 5

Tabla 15

Competencias digitales y la idoneidad de los docentes y directivos para los aprendizajes de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Competencias digitales		Idoneidad de los docentes y directivos							
		Básico		Intermedio		Avanzado		Total	
		Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%	Docentes	%
Básico		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Intermedio		0	0,0%	10	11,1%	22	24,4%	32	35,6%
Avanzado		0	0,0%	5	5,6%	53	58,9%	58	64,4%
Total		0	0,0%	15	16,7%	75	83,3%	90	100,0%

De la Tabla 15, el 58,9% de los tres colegios de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en la idoneidad de los docentes y directivos para los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, otro 5,6% de maestros de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, evidencian un intermedio nivel de competencias digitales e idoneidad de los docentes y directivos para los aprendizajes de los estudiantes.

Resultados inferenciales.

Se ordenó la información para comprender la influencia de nuestras variables en la investigación. También se analizó los resultados obtenido para la argumentación de nuestros objetivos e hipótesis.

Tabla 16

Pruebas de normalidad para la variable competencia digital

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Información	,142	90	,000	,937	90	,000
Comunicación	,102	90	,023	,977	90	,104
Colaboración	,217	90	,000	,880	90	,000
Pensamiento Crítico	,145	90	,000	,940	90	,000
Creatividad	,153	90	,000	,913	90	,000
Resolución de Problemas	,146	90	,000	,935	90	,000
Competencias digitales	,091	90	,062	,974	90	,067

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la tabla 16, al realizar la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov, para las dimensiones de la variable Competencias digitales, incluyendo esta misma variable, se ha obtenido probabilidades mayores a 0.05, lo que indica la distribución normal. Por lo que se hizo uso de la estadística paramétrica.

Tabla 17*Pruebas de normalidad para la variable calidad de los aprendizajes*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Logro de aprendizajes	,123	90	,002	,968	90	,024
Medios y materiales	,113	90	,006	,968	90	,028
Organización de tiempo	,124	90	,002	,951	90	,002
Infraestructura	,140	90	,000	,960	90	,008
Idoneidad docentes y directivos	,146	90	,000	,928	90	,000
Calidad de aprendizajes	,067	90	,200*	,976	90	,099

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

De la tabla 17, al realizar la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov, para las dimensiones de la variable calidad de aprendizajes, incluyendo esta misma variable, se ha obtenido probabilidades menores a 0.05 en las dimensiones y mayor a 0.05 en la variable dependiente, lo que indica la distribución normal. Por lo que se hizo uso de la estadística paramétrica.

Tabla 18*Correlación de competencias digitales y calidad de los aprendizajes*

		Competencias digitales	Calidad de aprendizajes
Competencias digitales	Correlación de Pearson	1	,598**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
Calidad de aprendizajes	Correlación de Pearson	,598**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 18, la correlación entre las variables competencias digitales y calidad de los aprendizajes en los tres colegios de la UGEL Cañete, 2021, es moderada y significativa a nivel de 0,01 (sing = 0,000 < 0,01)

Hipótesis general

En la verificación del objetivo general: Determinar la influencia de las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Tabla 19

Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis general

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,159
Nagelkerke	,229
McFadden	,146

De acuerdo a la tabla 19, se observa que las consideraciones se ajustan al modelo, es decir que la existencia de buen manejo de las competencias digitales existirá un buen nivel en la calidad de aprendizaje de los docentes. El valor de Nagelkerke= 0,229; rango que otorga afirmar que el modelo explica en un 22,9 % a la variable calidad de los aprendizajes.

Tabla 20*Contrastes de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	7,719 ^a	,000	0	.
Competencias digitales	23,297	15,577	1	0,000079

La tabla 20, evidencia que las competencias digitales influyen significativamente en la calidad de los aprendizajes de los docentes en los tres colegios de la UGEL de Cañete, 2021 ($P= 0,000079 < 0,05$)

Hipótesis específica 1

H1. Las competencias digitales influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.

Tabla 21

Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 1

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,141
Nagelkerke	,178
McFadden	,097

Las evidencias en la tabla 21, que cuando existe un buen nivel de las competencias digitales existirá un buen nivel en los logros de aprendizaje de los estudiantes. El valor de Nagelkerke= 0,178; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 17,8 % a la variable dependiente.

Tabla 22*Contrastes de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	10,653 ^a	,000	0	.
Competencias digitales	24,299	13,646	2	0,001088

De acuerdo a lo observado en la tabla 22, las competencias digitales influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes en las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, 2021 ($P=0,001088 < 0,05$)

Hipótesis específica 2

H2. Las competencias digitales influyen significativamente en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021

Tabla 23

Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 2

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,287
Nagelkerke	,291
McFadden	,079

Las evidencias de la tabla 23, que cuando existe un buen nivel de competencias digitales existirá un buen nivel en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes. El valor de Nagelkerke= 0,291; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 29,1 % a la variable dependiente.

Tabla 24*Contrastes de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	46,836 ^a	,000	0	.
Competencias digitales	77,317	30,482	9	0,000363

En la tabla 24, las competencias digitales influyen significativamente en el uso de materiales y métodos de aprendizaje de los estudiantes en las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, 2021 ($P=0,000363 < 0,05$)

Hipótesis específica 3

H3. Las competencias digitales influyen significativamente en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021

Tabla 25

Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 3

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,175
Nagelkerke	,177
McFadden	,045

Las evidencias observadas en la tabla 25, que la existencia de buen dominio del nivel de competencias digitales existirá un buen nivel en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes. El valor de Nagelkerke= 0,177; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 17,7 % a la variable dependiente.

Tabla 26*Contrastes de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	47,637 ^a	,000	0	.
Competencias digitales	64,944	17,307	8	0,027063

En la tabla 26, las competencias digitales influyen significativamente en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes en las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, 2021 ($P=0,027063 < 0,05$)

Hipótesis específica 4

H4. Las competencias digitales influyen significativamente en el equipamiento de una infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021

Tabla 27

Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 4

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,136
Nagelkerke	,203
McFadden	,131

Los resultados de la tabla 27, evidencian, que a mayor nivel de las competencias digitales existirá una infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes. El valor de Nagelkerke= 0,203; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 20,3 % a la variable dependiente.

Tabla 28*Contrastes de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
		-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl
Intersección	7,608 ^a	,000	0	.
Competencias digitales	20,757	13,148	1	0,000288

En la tabla 28, las competencias digitales influyen significativamente en la infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes en las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, 2021 ($P=0,000288 < 0,05$)

Hipótesis específica 5

H5. Las competencias digitales influyen significativamente en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021

Tabla 29

Coefficiente de determinación del modelo para la hipótesis específica 5

Pseudo R-cuadrado

Cox y Snell	,078
Nagelkerke	,131
McFadden	,090

Las evidencias de la tabla 29, que la existencia de un buen nivel de competencias digitales existirá un desempeño de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes. El valor de Nagelkerke= 0,131; valor que permite afirmar que el modelo explica en un 13,1 % a la variable dependiente.

Tabla 30*Contrastes de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud del modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	7,176 ^a	,000	0	.
Competencias digitales	14,461	7,285	1	0,006952

En la tabla 30, se evidencia que las competencias digitales influyen significativamente en el desempeño de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes en las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, 2021 ($P = 0,006952 < 0,05$)

V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021. Las competencias digitales se refieren a las habilidades tecnológicas que tiene cada profesional para realizar un trabajo eficiente. El 55,6% de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en calidad de aprendizajes. Por otro lado, otro 8,9% de docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete evidencian un regular nivel de competencias digitales para la calidad de los aprendizajes. Estos hallazgos guardan relación con lo descrito por UNESCO (2019) en el Marco de Competencias de los Docentes (MCD) en materia de TIC, cuyo objetivo es formar docentes empoderados con las tecnologías educativas, perseverando que estas competencias digitales deben de ayudar a desarrollar valores como la solidaridad, innovación la solución de problemas que en la presenten en la vida. Del mismo modo Van Laar et ál. (2019), en su artículo “Instrumento de competencias digitales del siglo XX dirigido a profesionales” hacen referencia que las competencias digitales deben ser desarrolladas por todos los profesionales para tener un desempeño eficiente en el uso de herramientas tecnológicas, convirtiéndose como uno de los perfiles de su formación profesional para un desempeño eficiente y eficaz en el ejercicio de sus funciones.

En el objetivo específico uno, determinar la influencia de las competencias digitales en los logros de aprendizajes de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021. El 38,9% de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en logros de aprendizajes en cuanto a la utilización de los resultados de concursos internacionales y nacionales para la planificación curricular. Por otro lado, otro 2,2% de docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete evidencian un deficiente nivel de competencias digitales y logros de aprendizajes.

Según Segrera-Orellana et ál (2020), hace referencia que los futuros profesionales deben tener dominio de las herramientas tecnológías en un nivel avanzado, desarrollando competencias importantes como la comunicación, la información, la evaluación y seguridad tecnológica.

En el objetivo específico dos, determinar la influencia de las competencias digitales en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021. El 52,2% de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en el uso de materiales y métodos para los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, otro 11,1% de docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete evidencian un intermedio nivel de competencias digitales y uso de medios y materiales logros de aprendizajes. Estos hallazgos guardan relación según lo investigado por Espino (2018), en su tesis estableció la relación entre competencias digitales y desempeño en las sesiones de aprendizaje, considerando de vital importancia la planificación de trabajo en la enseñanza aprendizaje, el uso de herramientas tecnológicas y el pertinente uso del tiempo en el aula. Asimismo, según Esteves et ál (2018), llegó a la conclusión que los materiales y métodos bien implementados por los docentes motivan a los estudiantes, mejorando el proceso de enseñanza aprendizaje.

En el objetivo específico tres, determinar la influencia de las competencias digitales en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021. El 55,6% de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en la organización escolar para los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, otro 8,9% de docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete evidencian un nivel intermedio de competencias digitales y organización escolar (tiempo y autonomía escolar). Estos hallazgos guardan relación según Gutiérrez et ál. (2017), manifiestan que el tiempo es valioso cuando las instituciones educativas utilizan estrategias para aprovecharlo de la mejor manera, programando actividades relevantes que sean beneficioso para el estudiante y sus padres. Teniendo a la calendarización para un buen uso del

tiempo. Asimismo, según Reyes (2017). En sus conclusiones sobre su trabajo de investigación manifiesta que la autonomía del estudiante incrementa la capacidad de toma de decisiones en la institución y deben ser monitoreados, asesorados permitiendo construir sus propios espacios.

En el objetivo específico cuatro, determinar la influencia de las competencias digitales en el equipamiento de una infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021. El 56,7% de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en la implementación de una infraestructura adecuada para los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, otro 7,8% de docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete evidencian un nivel intermedio de competencias digitales y poco interés en la implementación de una infraestructura adecuada para los aprendizajes. Estos hallazgos guardan relación según Campana et ál. (2014), manifiesta que la infraestructura es importante porque el estudiante se siente motivado, está predispuesto a participar y desarrollar mejores actitudes hacia su aprendizaje. Asimismo, Duarte et ál. (2017), concluyó en su informe sobre la efectividad de la infraestructura escolar en América Latina que uno de cada cuatro estudiantes tiene mejor predisposición para su aprendizaje en instituciones educativas que cuenten con los servicios básicos y equipamiento en las aulas.

En el objetivo específico cinco, determinar la influencia de las competencias digitales en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021. El 58,9% de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, muestran un avanzado nivel de competencias digitales y a la vez un nivel eficiente en la idoneidad de los docentes y directivos para los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado, otro 5,6% de docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete evidencian un intermedio nivel de competencias digitales e idoneidad de los docentes y directivos para los aprendizajes de los estudiantes. Estos hallazgos guardan relación según el Marco de Buen Desempeño Docente (2012), en donde se pone de manifiesto los

perfiles y desempeños que debe desarrollar todo profesional de la educación que refuercen el ejercicio de su práctica. Asimismo, el PEN al 2021 (2003), refuerza el cumplimiento de esta norma con el tercer objetivo estratégico: “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”.

En lo referente a la hipótesis general del estudio realizado, se concluyó que las competencias digitales influyen significativamente en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de las tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021, de acuerdo a Nagelkerke=0,229. Además, se ve reflejado en el valor correlacional en donde $P= 0,000079 < 0,05$. Este resultado coincide con las investigaciones de Espino (2018), la cual se evidencia con los resultados obtenidos al aplicar el coeficiente de correlación de Spearman, cuyo significado bilateral es menor al nivel de significancia $\alpha=0.05$, por lo que se determinó que las competencias digitales de los docentes se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico en el aula. Asimismo el estudio de Zavala et ál. (2016) en su artículo, un enfoque de las competencias digitales de los docentes, señala que el docente tienen el compromiso de ser innovadores desarrollando competencias digitales para mejorar su desempeño en los aprendizajes, haciendo uso pertinente de las herramientas tecnológicas.

En lo que respecta a la hipótesis específica uno, se verificó que las competencias digitales influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo a Nagelkerke= 0,178. Además, se ve reflejado en el valor correlacional en donde $P= 0,001088 < 0,05$. Estos hallazgos guardan relación con lo descrito según Rodríguez (2021), en su artículo menciona la importancia de las competencias digitales en el docente para una calidad en la enseñanza – aprendizaje. Buscando conceptos que amplíe el conocimiento de nuevas estrategias para un eficiente desempeño en los aprendizajes que se brinda. Los resultados de la investigación arrojan que existe un buen porcentaje de docentes que se encuentran en un nivel básico de dominio de las herramientas digitales.

Con respecto a la hipótesis específica dos, se verificó que las competencias digitales influyen significativamente en el uso de materiales y métodos en el

aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo a Nagelkerke= 0,291. Además, se ve reflejado en el valor correlacional en donde $P= 0,000363 < 0,05$. Estos hallazgos guardan relación con lo descrito según Rodríguez y Gómez (2017), en donde pone de manifiesto que el docente no solo debe poseer conocimiento básico sino deben tener un dominio tanto técnico como estrategias didácticas para un eficiente proceso de enseñanza – aprendizaje. Asimismo, Taya (2021), manifestó en su investigación que los docentes deben de estar actualizados con conocimientos, innovaciones sobre herramientas y estrategias digitales para un desempeño eficiente en sus funciones como docente.

En la hipótesis específica tres, se logró que las competencias digitales influyen en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo a Nagelkerke= 0,177. Además, se ve reflejado en el valor correlacional en donde $P= 0,027063 < 0,05$. Estos hallazgos guardan relación con lo descrito según, Espino (2018), en su tesis se estableció delimitar la relación entre variables independientes y dependientes con sus dimensiones como los recursos digitales y el empleo del tiempo en el desarrollo de su trabajo en las aulas. Los resultados obtenidos arrojaron que existe significativamente una relación entre ambas variables en el aprendizaje en las aulas. Reflejado en un valor de correlación Spearman 0,951.

En la hipótesis específica cuatro, se logró que las competencias digitales influyen significativamente en el equipamiento de una infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo a Nagelkerke= 0,203. Además, se ve reflejado en el valor correlacional en donde $P= 0,000288 < 0,05$. Estos hallazgos guardan relación con lo descrito por Campana et ál. (2014), concluyendo que la infraestructura es importante para el aprendizaje porque el estudiante se siente motivado, está mejor predispuesto a participar y desarrollar mejores actitudes hacia su aprendizaje.

En la hipótesis específica cinco, se logró que las competencias digitales influyen significativamente en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo a Nagelkerke= 0,131. Además, se ve reflejado en el valor correlacional en donde $P= 0,006952 < 0,05$. Estos hallazgos guardan relación

con lo descrito por Díaz-Arce y Loyola-Illescas (2021), en su artículo obtuvo información que permitieron conocer las dificultades que han tenido muchos alumnos en el manejo de la tecnología digital al igual que los docentes. Además de poner en conocimiento que docentes como alumnos no tienen las competencias digitales desarrolladas en un nivel óptimo. Asimismo, García (2020), en su investigación analizó el desempeño del personal docente de una UGEL en sus clases virtuales evidenciando debilidades en el conocimiento de herramientas tecnológicas, guardando relación con el coeficiente correlacional Rho Spearman de 0,621. concluyendo que ambas variables están vinculadas directamente. Por lo tanto, cuando aumentan las deficiencias en la variable independiente también aumenta la variable dependiente, lo cual genera un bajo desempeño laboral.

VI. CONCLUSIONES

1. De los resultados estadísticos se encontró la influencia de las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021. (Nagelkerke= 0,229). Se confirmó la hipótesis y objetivo general del estudio.
2. De los resultados estadísticos se encontró la influencia de las competencias digitales en los logros de aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021. (Nagelkerke= 0,178). Esto indica que se confirmó la hipótesis específica uno y objetivo específico uno del estudio.
3. De los resultados estadísticos se encontró la influencia de las competencias digitales en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021. (Nagelkerke= 0,291). Esto indica que se confirmó la hipótesis específica dos y objetivo específico dos del estudio.
4. De los resultados estadísticos se encontró la influencia de las competencias digitales en la organización escolar para el aprendizaje de tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021. (Nagelkerke= 0,177). Esto indica que se confirmó la hipótesis específica tres y objetivo específico tres del estudio.
5. De los resultados estadísticos se encontró la influencia de las competencias digitales en el equipamiento de una infraestructura adecuada para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021. (Nagelkerke= 0,131). Esto indica que se confirmó la hipótesis específica cuatro y objetivo específico cuatro del estudio.
6. De los resultados estadísticos se encontró la influencia de las competencias digitales en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021. (Nagelkerke= 0,203). Esto indica que se confirmó la hipótesis específica cinco y objetivo específico cinco del estudio.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los directivos de las tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, deberán fomentar un plan de acción de mejora sobre competencias digitales para los docentes con el objetivo de optimizar la calidad de los aprendizajes.
2. Se recomienda a los directivos de las tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, programar capacitaciones en entornos virtuales con la finalidad de mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes.
3. Se recomienda a los directivos de las tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, fomentar capacitaciones para los docentes con universidades o instituciones aliadas de reconocida trayectoria sobre el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes con el objetivo de mejorar la calidad de los aprendizajes.
4. Se recomienda a los directivos de las tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, fomentar talleres de escuelas de padres y comunidad educativa con el objetivo de mejorar la organización escolar del uso de su tiempo y así mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
5. Se recomienda a los directivos y docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, gestionar la implementación de una infraestructura pertinente con equipamiento de tecnología de punta para el aprendizaje de los estudiantes con la finalidad de tener un espacio acogedor que motive elevar la calidad de los aprendizajes.
6. Se recomienda a los directivos y docentes de las tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, fomentar capacitaciones o actualizaciones a través de PERUEDUCA para una buena idoneidad de los docentes y directivos con la finalidad de elevar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

REFERENCIAS

Arias, J. (2020). *Guía para su elaboración*. Primera edición digital, setiembre 2020. IBN: 978-612-00-5416-1. Disponible en: www.agogocursos.com

Amador-Alarcón M., Torres-Gastelú C., Lagunes-Dominguez A., Angulo-Armenta J., Medina-Cruz C., Argüello-Rosales y Medina-Cruz H. (2021). *Marcos de competencias digitales relacionados con seguridad para docentes*. Doi: <https://doi.org/10.29057/icbi.v9iEspecial.7490>

Benali, M., Kaddouri, M. & Azzimani, T. (2018). *Digital competence of Moroccan teachers of English*. International Journal of Education and Development using ICT, 14(2). Open Campus, The University of the West Indies, West Indies. Retrieved December 17, 2021 from <https://www.learntechlib.org/p/184691/>.

Benavides, G (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en una institución educativa estatal, Villa El Salvador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47770>

Blau, I., Shamir-Inbal, T. (2017). *Las competencias digitales y la integración de las TIC a largo plazo en la cultura escolar: la perspectiva de los líderes de la escuela primaria*. *Educ Inf Technol*. <https://doi.org/10.1007/s10639-015-9456-7>

Caccuri, V. (2018). *Competencias digitales para la educación del siglo XXI*. [e-book]. Recuperado de <https://bit.ly/3659C6k>

Calvani, A., Cartelli, A., Fini, A. & Ranieri, M. (2008). *Models and Instruments for assessing Digital Competence at School*. *Journal of E-Learning and Knowledge Society*. <https://doi.org/10.20368/1971-8829/288>

- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., & Guerrero, E. (2014). *Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los colegios emblemáticos*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5500>
- Cohen N. y Gómez G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvxcrxz>
- Chaupis R. y Gonzáles H. (2018). *Gestión de competencias digitales y calidad de servicio en la UGEL, Huánuco-2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29065/chaupis_er.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colectivo de Educación Comunitaria (2018, publicado en la revista La Gaceta). <https://historico.mejoredu.gob.mx/logro-de-aprendizaje-y-evaluacion/>
- Colmenares J. (2020). *Competencias digitales y su influencia en la práctica pedagógica de los docentes de la IEP "Divino Redentor" – Piura*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66509>
- Cubillas O. (2020). *Herramientas digitales y las competencias de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología de alumnos del nivel secundaria en la Institución Educativa 20123 Capilla de Asia, Cañete 2020*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porras]. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9064>

Davies, H. C., & Eynon, R. (2018). *Is digital upskilling the next generation our 'pipeline to prosperity'?*. *New Media & Society*, 20(11), 3961-3979. <https://doi.org/10.1177/1461444818783102>

Duarte J., Jaureguiberry F. y Racimo M. (2017). *Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Suficiencia-equidad-y-efectividad-de-la-infraestructura-escolar-en-Am%C3%A9rica-Latina-seg%C3%BAAn-el-TERCE.pdf>

Díaz-Arce D. y Loyola-Illescas E. (2021). *Competencias digitales en el contexto COVID 19: una mirada desde la educación*. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.006>

Escoriza M. (2015). *La biblioteca escolar y su importancia dentro del aula de educación infantil*. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/47799/1/La_biblioteca_escolar_y_s_u_importancia_dentro_del_aul_ESCORIZA_ROBLES_MIRIAM.pdf

Esteves Z., Garcés N., Toala V. y Poveda E. (2018). *La importancia del uso del material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos en la educación inicial*. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3407>

Espino J. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula en el distrito de Vista Alegre, Nazca 2018* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4525>

Espinoza, E. (2016). *Universo, muestra y muestreo*. Google Académico. Repositorio Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

FGE Consultores y Constructores (2020). *La importancia de tener una buena infraestructura escolar*. <https://fge.pe/importancia-buena-infraestructura-escolar-beneficios/>

García K. (2020). *Competencias y de desempeño en una unidad educativa de Duran*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65180>

Gutiérrez G., Chaparro A. y Azpillaga V. (2017). *La organización escolar como variable asociada al logro educativo*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-26732017000200041&lng=es&nrm=iso

Gutiérrez Ruiz, Genoveva, Chaparro Caso López, Alicia A., & Azpillaga Larrea, Verónica. (2017). *La organización escolar como variable asociada al logro educativo*. Innovación Educativa (México, DF).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200041&lng=es&tlng=es.

Hall, R., Atkins, L. & Fraser, J. (2014). *Defining a self-evaluation digital literacy framework for secondary educators: the digilit leicester project*. Research in Learning Technology, 22. doi: <http://dx.doi.org/10.3402/rlt.v22.21440>

Hernández-Sampieri R., Fernández C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill education.

INTEF (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente*.
<https://intef.es/Noticias/marco-comun-de-competencia-digital-docente-septiembre-2017/>

Köning, J., Jäger, D., & Glutsch, N. (2020). *Adapting to online teaching during COVID-19 school closure: teacher education and teacher competence effects among early career teachers in Germany*. *European Journal of Teacher Education*, 43(4), 608-622. <https://doi.org/10.1080/02619768.2020.1809650>

La Gaceta (2018). *El concepto de calidad en la educación: construcción, dimensiones y evaluación*.
<https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES>

Levano-Francia L., Sanchez S., Guillen-Aparicio P., Tello-Cabello S., Herrera-Paico N. y Collantes-Inga Z. (2019). *Competencias digitales y educación*.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

Martínez-Garcés J. y Garcés Fuenmayor J. (2020). *Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19*.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>

Manual de herramientas de la OIT para los aprendizajes de calidad (2017). *Guía para la formulación de políticas*.
https://www.ilo.org/skills/pubs/WCMS_636162/lang--es/index.htm

MINEDU (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB)*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

MINEDU (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

MINEDU (2003). *PEN AL 2021*. <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/PEN-2021.pdf>

MINEDU (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Navarro N., Falconi A. y Espinoza J. (2017). *El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la educación básica*. *Universidad y Sociedad* [online]. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202017000400008&lng=es&nrm=iso

Ñaupas H., Mejía E., Novoa E. y Villagómez A. (2013). *Metodología de la investigación*. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2016). *Educación y competencia en la OCDE*. <https://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educacion-y-competencias.pdf>

PESEM, *Plan Estratégico Sectorial Multianual* (2012). http://transparencia.mincetur.gob.pe/documentos/newweb/Portals/0/PESEM_2012_2016_MINCETUR.pdf

Quiroz R., Campos A, y Aliaga J. (2020). *Protección a la propiedad intelectual del autor en Perú en tiempos de crisis moral*. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n1eIn2>

Reyes, A. (2017). *Autonomía escolar y cambio educativo, consideraciones desde la implementación del PEC-FIDE*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 12-21. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.643>

- Rodríguez R. y Gómez M. (2017). *Competencias digitales en la enseñanza-aprendizajes del inglés en bachillerato*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6170320>
- Rodríguez A., (2021). *Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual*.<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repiie/article/download/21038/17087/72129>
- Romero, V., Romero, R. y Toala, A. (2018). *Metodologías y tecnologías de la información en la educación*. Editorial Área de innovación y desarrollo, S.L.
Recuperado de <https://bit.ly/3kQCP9o>
- Saeed, R., Salloum, S., Hassanein, A., & Shaalan, K. (2020). Fear from COVID-19 and technology adoption: the impact of Google Meet during Coronavirus pandemic. *Interactive Learning Environments*, 1-16.
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10494820.2020.1830121?needAccess=true>
- Sánchez Cruzado, C., Bonetti S., Sánchez Compañía, M., Santiago, R. (2021). *Análisis de competencias digitales de docentes de la provincia de Misiones: el reto de la nueva alfabetización*.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/34459>
- Sánchez R., Costa O., Mañoso-Pacheco L., Novillo M. y Pericacho F. (2019). *Orígenes del conectivismo como nuevo paradigma del aprendizaje en la era digital*. <https://doi.org/10.17081/eduhum.21.36.3265>
- Salazar M, Icaza M, & Alejo O. (2018). *La importancia de la ética en la investigación*. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Segrera-Arellana, Paez-Logreira, Polo-Tovar (2020). *Competencias digitales de los futuros profesionales en tiempos de pandemia.*

Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4278352>

Taya, V. (2021). *Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas Red 9 Ugel 04, Santa Rosa – 2020.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61972>

TUAPANTA, J., DUQUE M., MENA A., (2017). *Alfa de cronbach to validate a questionnaire for the use of ict in university teachers.*

<http://revistas.epoch.edu.ec/index.php/mktDESCUBRE/article/view/141>

López D., Toapanta O., Morales A., Paredes Z., Chicaiza D. y Andrade M. (2021). *Competencias digitales en docentes: Una mirada a su desarrollo en tiempos de pandemia.* DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2118>

UNESCO (2019). *Marco de Competencias de los docentes en materia de TIC.* <http://www.eduteka.org/articulos/unesco-competencias-tic-docentes-2019>

Van Laar, Van Deursen, Van Dijk & de Haan (2019). *Instrumento de competencias digitales del siglo XXI dirigido a profesionales en activo: desarrollo conceptual y validación empírica.* <https://doi.org/10.1016/j.tele.2018.08.006>

Vilcahuaman W. (2019). *Las competencias digitales y el nivel de actitudes frente al tic de los docentes del SENATI cusco.* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8507/Competencias_VilcahuamanMamani_Wilber.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zambrano E., (2017). *La técnica didáctica del buen humor y su incidencia en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí*. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5622>

Zavala, D., Muñoz, K., Lozano, E. (2016). *Un enfoque de las competencias digitales de los docentes*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833540>

ANEXOS

ANEXO 1

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Título: Competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres Instituciones Educativas, UGEL Cañete, 2021. Autor: Félix Rafael ASCENCIO PAREDES						
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Competencias Digitales	Las competencias digitales se refieren a habilidades de información, comunicación, colaboración, pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas. Estas habilidades son comunes pero importantes en contextos digitales. Según Van Laar, Van Deursen, Van Dijk & de Haan (2019).	Las Competencias digitales será medida mediante un cuestionario de 20 ítems; el cual se aplicará a la muestra censal.	Competencias digitales de habilidades de información.	-Búsqueda. -Acceso. -Evaluación. -Administración.	1, 2, 3, 4, 5	- Nivel Básico. - Nivel intermedio. - Nivel avanzado.
			Competencias digitales de habilidades de comunicación.	-Interacción. -Ubicación.	6, 7, 8, 9	
			Competencias digitales de habilidades de colaboración.	-Participación. -Colaboración.	10, 11	
			Competencias digitales de habilidades de pensamiento crítico.	-Protección de dispositivos. -Protección de datos. -Protección de la salud.	12, 13, 14	
			Competencias digitales de habilidades de creatividad.	-Desarrollo de contenidos. -Derechos de autor. -Programación.	15, 16,17	
			Competencias digitales de habilidades de resolución de problemas.	-Identificación. -Innovación. -Reconociendo problemas.	18, 19, 20.	
Variable 2 Calidad de Aprendizajes	El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos (CPEUM, 1917, citado por la Gaceta,2018).	La Calidad de aprendizajes serán medidas mediante en un cuestionario de 20 ítems; el cual se aplicará a la muestra censal.	Logro de aprendizajes.	-Resultados Internacionales PISA. - Resultados concursos nacionales.	1, 2, 3, 4	- Nivel deficiente. - Nivel regular. - Nivel eficiente.
			Materiales y métodos.	-Implementación de bibliotecas de aulas. -Métodos de evaluación.	5, 6, 7, 8	
			Organización escolar.	-Organización del tiempo. -Autonomía escolar.	9,10, 11, 12	
			Infraestructura.	-Servicios básicos, estructura básica. -Equipamiento y mobiliario escolar.	13, 14, 15, 16	
			Idoneidad de los docentes y directivos.	-Desempeño profesional. -Capacitación docente.	17, 18, 19, 20.	

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres Instituciones Educativas, UGEL Cañete, 2021.								
AUTOR: Ascencio Paredes Félix Rafael								
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES					
			Dimensiones	Indicadores				
¿De qué manera influye las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?	Determinar la influencia de las competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.	Las competencias digitales influyen en la calidad de los aprendizajes de los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, 2021.	Variable 1: Competencias digitales.					
			Ítems	Escala y valores				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	Niveles y rangos					
			Dimensiones	Indicadores				
P1 ¿De qué manera influye las competencias digitales en los logros de aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?	O1 Determinar la influencia de las competencias digitales en los logros de aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.	H1 Las competencias digitales influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.	Competencias digitales de habilidades de información.	Búsqueda. Acceso. Evaluación. Administración.	1, 2, 3, 4, 5	Likert	Nivel básico.	
			Competencias digitales de habilidades de comunicación.	Interacción. Ubicación.	6, 7, 8, 9			
P2 ¿De qué manera influye las competencias digitales en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?	O2 Determinar la influencia de las competencias digitales en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.	H2 Las competencias digitales influyen significativamente en el uso de materiales y métodos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.	Competencias digitales de habilidades de colaboración.	Participación Colaboración.	10, 11	1 = Nunca	Nivel intermedio	
			Competencias digitales de habilidades de pensamiento crítico.	Protección de dispositivos. Protección de datos. Protección de la salud.	12, 13, 14	2 = Casi nunca		
P3 ¿De qué manera influye las competencias digitales en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?	O3 Determinar la influencia de las competencias digitales en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.	H3 Las competencias digitales influyen significativamente en la organización escolar para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.	Competencias digitales de habilidades de creatividad.	Desarrollo de contenidos. Derechos de autor. Programación.	15, 16, 17	3 = A veces	Nivel avanzado	
			Competencias digitales de habilidades de resolución de problemas.	Identificación. Innovación. Reconociendo Problemas.	18, 19, 20.	4 = Casi siempre		
Variable 2: Calidad de los aprendizajes.								
				Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
				Logro de aprendizajes. -Deficiente: 4 - 9 -Regular: 10-14 -Eficiente: 15-20	-Resultados Internacionales PISA. - Resultados concursos nacionales.	1, 2, 3, 4	Likert	Nivel deficiente

<p>P4 ¿De qué manera influye las competencias digitales en la dimensión de infraestructura para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?</p> <p>P5 ¿De qué manera influye las competencias digitales en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021?</p>	<p>O4 Determinar la influencia de las competencias digitales en la dimensión de la infraestructura para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.</p>	<p>H4 Las competencias digitales influyen significativamente en la dimensión de la infraestructura para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.</p>	<p>Materiales y métodos. -Deficiente: 4 - 9 -Regular: 10-14 -Eficiente:15-20</p>	<p>Implementación de bibliotecas de aulas. Métodos de evaluación.</p>	<p>5, 6, 7, 8</p>	<p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p>	<p>Nivel regular. Nivel eficiente.</p>
	<p>O5 Determinar la influencia de las competencias digitales en la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.</p>	<p>H5 Las competencias digitales influyen significativamente e la idoneidad de los docentes y directivos para el aprendizaje de los estudiantes de tres instituciones educativas, UGEL Cañete, 2021.</p>	<p>Organización escolar. -Deficiente: 4 - 9 -Regular: 10-14 -Eficiente: 15-20</p>	<p>Organización del tiempo. Autonomía escolar.</p>	<p>9,10, 11, 12</p>		
			<p>Infraestructura. -Deficiente: 4 - 9 -Regular: 10-14 -Eficiente: 15-20</p>	<p>Servicios básicos, estructura básica. Equipamiento y mobiliario escolar.</p>	<p>13, 14, 15, 16</p>		
			<p>Idoneidad de los docentes y directivos -Deficiente: 4 - 9 -Regular: 10-14 -Eficiente: 15-20.</p>	<p>-Desempeño profesional. - Capacitación docente.</p>	<p>17, 18, 19, 20.</p>		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Análisis de datos
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Método: Hipotético - Deductivo.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, Correlacional - causal</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">R</p> <p style="text-align: center;">X → Y</p> <p style="text-align: center;">M</p> </div> <p>Donde: M: Representa la muestra de estudio que corresponde a los docentes de tres instituciones educativas de la UGEL Cañete, 2021</p> <p>X: Variable independiente = Competencias digitales.</p> <p>Y: Variable dependiente = Calidad de aprendizajes.</p> <p>R: Regresión ordinal</p>	<p>Población: N = 90 docentes</p> <p>IE 1: 50 docente IE 2: 25 docentes IE 3: 15 docentes</p> <p>Muestra: n = 90 docentes</p>	<p>Variable 1: Competencias digitales.</p> <p>Variable 2: Calidad de aprendizajes.</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: El cuestionario</p>	<p>Estadística descriptiva Los datos obtenidos de la encuesta se organizan en tablas, para este proceso se usará la hoja de cálculo de Excel, se analizan los datos y se procede a tabular cada variable.</p> <p>Estadística inferencial Luego de procesar los datos en una hoja de Excel, se hace el análisis inferencial utilizando el software SPSS – 20 para su respectivo análisis estadístico.</p>

Anexo 3

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIGITALES

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Félix Rafael ASCENCIO PAREDES, con Nro. DNI. 21844942, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes en tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Competencias digitales.

Escala autovalorativa

Nunca	(N)	= 1
Casi nunca	(CN)	= 2
A veces	(AV)	= 3
Casi siempre	(CS)	= 4
Siempre	(S)	= 5

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Competencias digitales	S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Habilidades de información					
1. ¿Guarda sus archivos directamente en la carpeta correcta?					
2. ¿Es coherente poniendo los nombres de los archivos utilizados?					
3. ¿Clasifica sus archivos digitales a través de una estructura de carpetas jerárquica?					
4. ¿Verifica la confiabilidad de una página web?					
5. ¿Comprueba la información encontrada en otras páginas web?					
Dimensión 2: Habilidades de comunicación	S	CS	AV	CN	N
6. ¿Es usted comunicativo a través de Internet para lograr lo que desea?					
7. ¿Publica un blog o artículo en Internet?					

8. ¿Dedica tiempo a la creación de grupos de interacción con personas de su campo?					
9. ¿Utiliza las redes sociales para beneficiarse de ella?					
Dimensión 3: Habilidades de colaboración	S	CS	AV	CN	N
10. ¿Comparte información importante con su grupo de trabajo a través de sus redes sociales?					
11. ¿Utiliza Internet para brindar información complementaria que ayude el desarrollo de actividades de su área?					
Dimensión 4: Habilidades de pensamiento crítico	S	CS	AV	CN	N
12. ¿Argumenta sus participaciones u opiniones?					
13. ¿Realiza preguntas para comprender las opiniones de otras personas?					
14. ¿Genera nuevos aportes a partir de una polémica?					
Dimensión 5: Habilidades de creatividad	S	CS	AV	CN	N
15. ¿Realiza adaptaciones creativas a las sesiones de trabajo existentes a través de internet?					
16. ¿Utiliza herramientas tecnológicas para generar ideas innovadoras mejorando su desempeño con los estudiantes?					
17. ¿Demuestra empatía en su desempeño usando las herramientas tecnológicas que mantengan motivados a los estudiantes?					
Dimensión 6: Habilidades de resolución de problemas	S	CS	AV	CN	N
18. ¿Te ayuda Internet a encontrar la mejor manera de resolver problemas detectados en tu trabajo?					
19. ¿Resuelve el problema usando tutoriales en Internet para mejorar tu desempeño ?					
20. ¿Internet te ayuda a encontrar nuevas estrategias que faciliten la solución de problemas de aprendizajes con los estudiantes?					

Muchas gracias por su colaboración.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DE APENDIZAJES

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Félix Rafael ASCENCIO PAREDES, con Nro. DNI. 21844942, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Competencias digitales para la calidad de los aprendizajes de los docentes en tres instituciones educativas de la UGEL de Cañete, 2021”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: Calidad de aprendizajes

Escala autovalorativa

Nunca	(N)	= 1
Casi nunca	(CN)	= 2
A veces	(AV)	= 3
Casi siempre	(CS)	= 4
Siempre	(S)	= 5

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Calidad de aprendizajes	S	CS	AV	CN	N
Dimensión 1: Logro de aprendizajes					
1) Toma en cuenta los resultados internacionales de las pruebas PISA para la elaboración de su programación anual.					
2) Considera que las evaluaciones PISA refleja la realidad del sistema educativo.					
3) La IE participa en los concursos educativos que organiza el Ministerio de educación.					
4) Los resultados obtenidos en los concursos nacionales son analizados posteriormente para realizar un Plan de Mejora.					
Dimensión 2: Materiales y métodos	S	CS	AV	CN	N
5) La biblioteca poca implementada con material bibliográfico actualizado influirá en la mejora de aprendizaje de los estudiantes.					
6) El MED implementa oportunamente con los cuadernos y libros de trabajo antes de empezar el año escolar.					

7) Las estrategias empleadas en su área son efectivas para lograr los objetivos trazados.					
8) Aplica diferentes métodos de evaluación para registrar las evidencias de desempeño de sus estudiantes.					
Dimensión 3: Organización escolar	S	CS	AV	CN	N
9) Sus estudiantes organizan de forma pertinente su tiempo a través de un horario de distribución de responsabilidades.					
10) Se cumple con todas las actividades programadas en la calendarización de la IE					
11) Toman en cuenta la participación de los estudiantes en decisiones importantes de mejora de aprendizaje.					
12) Fomentan actividades que ayuden a los estudiantes a ser autónomos en sus decisiones.					
Dimensión 4: Infraestructura	S	CS	AV	CN	N
13) Consideras que los estudiantes se motivan mejor en instituciones educativas con buena infraestructura.					
14) Consideras que el MED fomenta la equidad de mejora de los locales escolares para la calidad de los aprendizajes.					
15) Consideras que los espacios escolares favorecen la convivencia y fomentan las relaciones interpersonales en la mejora de los aprendizajes.					
16) Consideras que el equipamiento con mobiliario adecuado en las instituciones favorecen el aprendizaje de los estudiantes.					
Dimensión 5: Idoneidad de los docentes y directivos	S	CS	AV	CN	N
17) Participa en capacitaciones o actualizaciones afín a su especialidad.					
18) Toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
19) El equipo directivo prepara las condiciones de participación para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.					
20) El equipo directivo incentiva y orienta a los docentes a potenciar sus habilidades en los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.					

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Competencias digitales de habilidades de información.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Guarda sus archivos directamente en la carpeta correcta?	✓		✓		✓		
2	¿Es coherente poniendo los nombres de los archivos utilizados?	✓		✓		✓		
3	¿Clasifica sus archivos digitales a través de una estructura de carpetas jerárquica?	✓		✓		✓		
4	¿Verifica la confiabilidad de una página web?	✓		✓		✓		
5	¿Comprueba la información encontrada en otras páginas web?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Competencias digitales de habilidades de comunicación.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es usted persuasivo a través de Internet para lograr lo que desea?	✓		✓		✓		
7	¿Publica un blog / artículo en Internet?	✓		✓		✓		
8	¿Dedica tiempo a la creación de grupos de interacción con personas de su campo?	✓		✓		✓		
9	¿Utiliza las redes sociales para sacarle provecho de ella?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Competencias digitales de habilidades de colaboración.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Comparte información importante con su grupo de trabajo a través de sus redes sociales?	✓		✓		✓		
11	¿Utiliza Internet para brindar información que ayude el trabajo de su institución?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Competencias digitales de habilidades de pensamiento crítico.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Justifica su punto de vista?	✓		✓		✓		
13	¿Realiza preguntas para comprender el punto de vista de otras personas?	✓		✓		✓		
14	¿Genera nuevos aportes a partir de una discusión?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Competencias digitales de habilidades de creatividad.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Realizas adaptaciones creativas a las sesiones de trabajo existentes a través de internet?	✓		✓		✓		
16	¿Utilizas internet para generar ideas innovadoras mejorando su desempeño con los estudiantes?	✓		✓		✓		

17	¿Demuestras empatía en tu trabajo usando las herramientas tecnológicas que mantengan motivados a los estudiantes?	✓		✓		✓		
	Dimensión 6: Competencias digitales de resolución de problemas.	Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Te ayuda Internet a encontrar la mejor manera de resolver el problema?	✓		✓		✓		
19	¿Resuelves el problema usando Internet para mejorar tu desempeño ?	✓		✓		✓		
20	¿Internet le ayuda a encontrar estrategias de resolver problemas en su trabajo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: TASAYCO JALA ABEL EALEJANDRO.
DNI: 44147446

Especialidad del validador: Doctor en Educación con Mención en Investigación Cuantitativa y Cualitativa.

24 de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Logros de aprendizajes.							
1	Toma en cuenta los resultados internacionales de las pruebas PISA para la elaboración de su programación anual.	✓		✓		✓		
2	Considera que las evaluaciones PISA refleja la realidad del sistema educativo.	✓		✓		✓		
3	La IE participa en los concursos educativos que organiza el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
4	Los resultados obtenidos en los concursos nacionales son analizados posteriormente para realizar un Plan de Mejora.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Materiales y métodos.							
5	La biblioteca poca implementada con material bibliográfico actualizado influirá en la mejora de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	El MED implementa oportunamente con los cuadernos y libros de trabajo antes de empezar el año escolar.	✓		✓		✓		
7	Las estrategias empleadas en su área son efectivas para lograr los objetivo trazados.	✓		✓		✓		
8	Aplica diferentes métodos de evaluación para registrar las evidencias de desempeño de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMIENSIÓN 3: Organización escolar.							
9	Sus estudiantes organizan de forma pertinente su tiempo a través de un horario de distribución de responsabilidades.	✓		✓		✓		
10	Se cumple con todas las actividades programadas en la calendarización de la IE	✓		✓		✓		
11	Toman en cuenta la participación de los estudiantes en decisiones importantes de mejora de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Fomentan actividades que ayuden a los estudiantes a ser autónomos en sus decisiones.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Infraestructura.							
13	Consideras que los estudiantes se motivan mejor en instituciones educativas con buena infraestructura.	✓		✓		✓		
14	Consideras que el MED fomenta la equidad de mejora de los locales escolares para la calidad de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
15	Consideras que los espacios escolares favorecen la convivencia y fomentan las relaciones interpersonales en la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		

16	Consideras que el equipamiento con mobiliario adecuado en las instituciones favorecen el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Idoneidad de los docentes y los directivos.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Participa en capacitaciones o actualizaciones afin a su especialidad.	✓		✓		✓		
18	Toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo prepara las condiciones de participación para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	El equipo directivo incentiva y orienta a los docentes a potenciar sus habilidades en los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: TASAYCO JALA ABEL ALEJANDRO.
DNI 44147446

Especialidad del validador: Doctor en Educación con Mención en Investigación Cuantitativa y Cualitativa.

24 de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Competencias digitales de habilidades de información.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Guarda sus archivos directamente en la carpeta correcta?	✓		✓		✓		
2	¿Es coherente poniendo los nombres de los archivos utilizados?	✓		✓		✓		
3	¿Clasifica sus archivos digitales a través de una estructura de carpetas jerárquica?	✓		✓		✓		
4	¿Verifica la confiabilidad de una página web?	✓		✓		✓		
5	¿Comprueba la información encontrada en otras páginas web?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Competencias digitales de habilidades de comunicación.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es usted persuasivo a través de Internet para lograr lo que desea?	✓		✓		✓		
7	¿Publica un blog / artículo en Internet?	✓		✓		✓		
8	¿Dedica tiempo a la creación de grupos de interacción con personas de su campo?	✓		✓		✓		
9	¿Utiliza las redes sociales para sacarle provecho de ella?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Competencias digitales de habilidades de colaboración.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Comparte información importante con su grupo de trabajo a través de sus redes sociales?	✓		✓		✓		
11	¿Utiliza Internet para brindar información que ayude el trabajo de su institución?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Competencias digitales de habilidades de pensamiento crítico.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Justifica su punto de vista?	✓		✓		✓		
13	¿Realiza preguntas para comprender el punto de vista de otras personas?	✓		✓		✓		
14	¿Genera nuevos aportes a partir de una discusión?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Competencias digitales de habilidades de creatividad.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Realizas adaptaciones creativas a las sesiones de trabajo existentes a través de internet?	✓		✓		✓		
16	¿Utilizas internet para generar ideas innovadoras mejorando su desempeño con los estudiantes?	✓		✓		✓		

17	¿Demuestras empatía en tu trabajo usando las herramientas tecnológicas que mantengan motivados a los estudiantes?	✓		✓		✓		
	Dimensión 6: Competencias digitales de resolución de problemas.	Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Te ayuda Internet a encontrar la mejor manera de resolver el problema?	✓		✓		✓		
19	¿Resuelves el problema usando Internet para mejorar tu desempeño ?	✓		✓		✓		
20	¿Internet le ayuda a encontrar estrategias de resolver problemas en su trabajo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LAURA TRUJILLO LEANDRO RAFAEL.
DNI: 15423296

Especialidad del validador: Maestría en Educación con Mención en Evaluación de Aprendizaje por Competencias.

24 de octubre del 2021.



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Logros de aprendizajes.							
1	Toma en cuenta los resultados internacionales de las pruebas PISA para la elaboración de su programación anual.	✓		✓		✓		
2	Considera que las evaluaciones PISA refleja la realidad del sistema educativo.	✓		✓		✓		
3	La IE participa en los concursos educativos que organiza el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
4	Los resultados obtenidos en los concursos nacionales son analizados posteriormente para realizar un Plan de Mejora.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Materiales y métodos.							
5	La biblioteca poca implementada con material bibliográfico actualizado influirá en la mejora de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	El MED implementa oportunamente con los cuadernos y libros de trabajo antes de empezar el año escolar.	✓		✓		✓		
7	Las estrategias empleadas en su área son efectivas para lograr los objetivo trazados.	✓		✓		✓		
8	Aplica diferentes métodos de evaluación para registrar las evidencias de desempeño de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMIENSIÓN 3: Organización escolar.							
9	Sus estudiantes organizan de forma pertinente su tiempo a través de un horario de distribución de responsabilidades.	✓		✓		✓		
10	Se cumple con todas las actividades programadas en la calendarización de la IE	✓		✓		✓		
11	Toman en cuenta la participación de los estudiantes en decisiones importantes de mejora de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Fomentan actividades que ayuden a los estudiantes a ser autónomos en sus decisiones.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Infraestructura.							
13	Consideras que los estudiantes se motivan mejor en instituciones educativas con buena infraestructura.	✓		✓		✓		
14	Consideras que el MED fomenta la equidad de mejora de los locales escolares para la calidad de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
15	Consideras que los espacios escolares favorecen la convivencia y fomentan las relaciones interpersonales en la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		

16	Consideras que el equipamiento con mobiliario adecuado en las instituciones favorecen el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Idoneidad de los docentes y los directivos.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Participa en capacitaciones o actualizaciones afin a su especialidad.	✓		✓		✓		
18	Toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo prepara las condiciones de participación para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	El equipo directivo incentiva y orienta a los docentes a potenciar sus habilidades en los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LAURA TRUJILLO LEANDRO RAFAEL.
DNI 15423296

Especialidad del validador: Evaluación de Aprendizaje por Competencias.

24 de octubre del 2021.



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Competencias digitales de habilidades de información.							
1	¿Guarda sus archivos directamente en la carpeta correcta?	✓		✓		✓		
2	¿Es coherente poniendo los nombres de los archivos utilizados?	✓		✓		✓		
3	¿Clasifica sus archivos digitales a través de una estructura de carpetas jerárquica?	✓		✓		✓		
4	¿Verifica la confiabilidad de una página web?	✓		✓		✓		
5	¿Comprueba la información encontrada en otras páginas web?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Competencias digitales de habilidades de comunicación.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es usted persuasivo a través de Internet para lograr lo que desea?	✓		✓		✓		
7	¿Publica un blog / artículo en Internet?	✓		✓		✓		
8	¿Dedica tiempo a la creación de grupos de interacción con personas de su campo?	✓		✓		✓		
9	¿Utiliza las redes sociales para sacarle provecho de ella?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Competencias digitales de habilidades de colaboración.	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Comparte información importante con su grupo de trabajo a través de sus redes sociales?	✓		✓		✓		
11	¿Utiliza Internet para brindar información que ayude el trabajo de su institución?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Competencias digitales de habilidades de pensamiento crítico.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Justifica su punto de vista?	✓		✓		✓		
13	¿Realiza preguntas para comprender el punto de vista de otras personas?	✓		✓		✓		
14	¿Genera nuevos aportes a partir de una discusión?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Competencias digitales de habilidades de creatividad.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Realizas adaptaciones creativas a las sesiones de trabajo existentes a través de internet?	✓		✓		✓		
16	¿Utilizas internet para generar ideas innovadoras mejorando su desempeño con los estudiantes?	✓		✓		✓		

17	¿Demuestras empatía en tu trabajo usando las herramientas tecnológicas que mantengan motivados a los estudiantes?	✓		✓		✓		
	Dimensión 6: Competencias digitales de resolución de problemas.	Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Te ayuda Internet a encontrar la mejor manera de resolver el problema?	✓		✓		✓		
19	¿Resuelves el problema usando Internet para mejorar tu desempeño ?	✓		✓		✓		
20	¿Internet le ayuda a encontrar estrategias de resolver problemas en su trabajo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: PACHAS MAGALLANES VÍCTOR RAÚL.
DNI: 21834511.

Especialidad del validador: Maestría en Educación con Mención en Administración de la Educación.

24 de octubre del 2021.



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LOS APRENDIZAJES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Logros de aprendizajes.							
1	Toma en cuenta los resultados internacionales de las pruebas PISA para la elaboración de su programación anual.	✓		✓		✓		
2	Considera que las evaluaciones PISA refleja la realidad del sistema educativo.	✓		✓		✓		
3	La IE participa en los concursos educativos que organiza el Ministerio de educación.	✓		✓		✓		
4	Los resultados obtenidos en los concursos nacionales son analizados posteriormente para realizar un Plan de Mejora.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Materiales y métodos.							
5	La biblioteca poca implementada con material bibliográfico actualizado influirá en la mejora de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
6	El MED implementa oportunamente con los cuadernos y libros de trabajo antes de empezar el año escolar.	✓		✓		✓		
7	Las estrategias empleadas en su área son efectivas para lograr los objetivo trazados.	✓		✓		✓		
8	Aplica diferentes métodos de evaluación para registrar las evidencias de desempeño de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMIENSIÓN 3: Organización escolar.							
9	Sus estudiantes organizan de forma pertinente su tiempo a través de un horario de distribución de responsabilidades.	✓		✓		✓		
10	Se cumple con todas las actividades programadas en la calendarización de la IE	✓		✓		✓		
11	Toman en cuenta la participación de los estudiantes en decisiones importantes de mejora de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Fomentan actividades que ayuden a los estudiantes a ser autónomos en sus decisiones.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Infraestructura.							
13	Consideras que los estudiantes se motivan mejor en instituciones educativas con buena infraestructura.	✓		✓		✓		
14	Consideras que el MED fomenta la equidad de mejora de los locales escolares para la calidad de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
15	Consideras que los espacios escolares favorecen la convivencia y fomentan las relaciones interpersonales en la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		

16	Consideras que el equipamiento con mobiliario adecuado en las instituciones favorecen el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Idoneidad de los docentes y los directivos.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Participa en capacitaciones o actualizaciones afin a su especialidad.	✓		✓		✓		
18	Toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
19	El equipo directivo prepara las condiciones de participación para elevar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
20	El equipo directivo incentiva y orienta a los docentes a potenciar sus habilidades en los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: PACHAS MAGALLANES VÍCTOR RAÚL.
DNI: 21834511.

Especialidad del validador: Maestría en Educación con Mención en Administración de la Educación.

24 de octubre del 2021.



Firma del Experto Informante.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión