



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de
educación básica de Quevedo, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Fernández Arana, Mariuxi Lorena (ORCID: 0000-0002-6058-8606)

ASESOR:

Mg. Valverde Rodríguez, Wilfredo Gerardo (ORCID: 0000-0002-8822-7642)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Piura – Perú

2020

DEDICATORIA

Llena de regocijo de amor y de esperanza y ejemplo dedico esta tesis a mis hijos quienes me han brindado su amor, paciencia y comprensión en todo momento y en especial a mi madre quien ha sido el pilar fundamental en mi formación como profesional, por brindarme la confianza, consejos y por estar siempre en esos momentos difíciles brindándome su apoyo para que salga adelante.

La presente tesis es un reto académico y personal la misma que constituye un proceso de investigación fraguado a lo largo de mi experiencia como docente, en el que personas importantes para mi han contribuido con su apoyo moral.

A mis compañeros de aula José Aguirre y Vanesa Ramírez por darme esa fuerza de continuar en la larga travesía de la educación.

A mis amigos amigas por valiosos consejos en la trayectoria de mis estudios.

Mariuxi Lorena

AGRADECIMIENTO

La Universidad Cesar Vallejo de Piura a su personal de Directivos y administrativos a todos los docentes quienes imparten sus conocimientos y socializan sus enseñanzas por guiar el desarrollo del proceso académico y ser profesionales didácticos y dinámicos.

Al Dr. Valverde Rodríguez, Wilfredo Gerardo, por su valioso apoyo de enseñanza, paciencia, dedicación que nos ha brindado cada día a los estudiantes.

A las autoridades y compañeros – compañeras de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, quienes me permitieron realizar la investigación en esta prestigiosa institución.

Así mismo Agradezco por sus orientaciones y siempre estar ahí como un apoyo fundamental al Dr. Francisco Espinosa Carrillo quien ha sido un pilar fundamental en mi vida profesional.

Mariuxi Lorena

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de abreviaturas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población	15
Tabla 2	Correlación entre uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020	24
Tabla 3	Correlación entre las dimensiones del uso de las TIC con los estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.	25
Tabla 4	Correlación entre los estilos de enseñanza con el uso de las TIC en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.	26

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020. La población fue 26 docentes quienes también conformaron la muestra de estudio. Es una investigación con enfoque cuantitativo de tipo aplicada. El diseño es no experimental, de tipo correlacional. Se empleó la técnica de la encuesta se aplicaron dos cuestionarios, su nivel de confiabilidad del primer instrumento es 0,871 (alfa de Cronbach) y el segundo de 0,790 (Kr_{20}), su validez de contenido se evidenció a través del juicio de aprobación de tres expertos. Para el procesamiento de los datos fue necesario utilizar el programa estadístico SPSS versión 24. La Tabla 2, muestra que, entre las variables de estudio se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de -0,039 (correlación negativa muy débil), así mismo la significancia es 0,849 siendo superior al valor $p < 0,05$ en consecuencia, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Se concluye que, no existe relación significativa entre el uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

Palabras clave: era digital, abierto, formal, estructurado, funcional

ABSTRACT

The overall objective of the research was to establish the relationship between the use of ICT and teaching styles in teachers at a basic education school in Quevedo, 2020. The population was 26 teachers who also formed the study sample. It is a quantitative research with an applied type approach. The design is nonexperimental, correlational. The survey technique was used and two questionnaires were applied, its reliability level of the first instrument is 0.871 (Cronbach's alpha) and the second of 0.790 (Kr20), its content validity was evidenced through the approval judgment of three experts. For data processing it was necessary to use the statistical software SPSS version 24. Table 2 shows that, among the study variables, a Spearman Rho correlation coefficient of -0.039 was obtained (very weak negative correlation), while the significance is 0.849 being higher than the p value < 0,05 the research hypothesis is therefore rejected and the null hypothesis is accepted. It is concluded that there is no significant relationship between the use of ICT and teaching styles in teachers at a basic school in Quevedo, 2020.

Keywords: digital era, open, formal, structured, functional

I. INTRODUCCIÓN

El uso de las TIC en las escuelas a nivel mundial no es tema nuevo, dado que desde algunos años el aprendizaje ha sido integrado con la educación, frente a ello algunos datos, indican que, en 2014 a los docentes españoles frente a la Implantación del programa Escuelas TIC 2.0 en España, el 43,6% de los consultados recalcó que el aspecto más apreciado fue la dotación de ordenadores y demás recursos en las aulas, además se constató que el 85% de las instituciones educativa de Cataluña posee un equipamientos e infraestructuras muy satisfactorio un 20% de estas instituciones emplean sólo libros de texto digitales, y casi un 50% de los centros, usan los libros de texto digitales y los libros en soporte papel (Area, Alonso, Correa, Moral, De Pablo, Paredes, Peirats, y Sanaria, A. 2014). Este resultado evidencia que los docentes se encuentran satisfechos con la preocupación que tiene el estado en la implantación de recursos tecnológicos en las aulas, pero no se menciona que se den capacitaciones sobre el uso de las de las TIC en su práctica laboral, así mismo recalca que hasta esa fecha el uso de herramientas digitales en las escuelas de Cataluña, aún se sigue implementando.

En la aplicación del conocimiento y líneas de generación, se estudiaron 470 investigaciones, sólo el 5% de las investigaciones han sido elaborados por docentes de preescolar seguido de primaria, sobre la revisión de dichos documentos se evidenció que estos tenían vacíos de conocimiento en políticas educativas específicamente en áreas de gestión y calidad de programas educativos mediante TIC (Olivares, Angulo, Torres y Madrid, 2016). Este análisis revela que el nivel educativo que menos investiga es el de preescolar y primaria, como se sabe la investigación aporta conocimiento científico de gran utilidad para la sociedad y el avance del mismo, ante ello este estudio destapa que esta precariedad está vinculada al poco conocimiento sobre el uso de las TIC en el área educativa.

En seis departamentos de Colombia se verificó que el 56,3% de los proyectos presentados por profesores, en el marco del programa Computadores para Educar y acceso para la aplicación de TIC en el área pedagógica, han sido presentados por escuelas rurales y el 43,7% de zonas urbanas; con respecto a la frecuencia del uso de las TIC mostrado en los proyectos son en referencia a los medios para la comunicación (186), esto abarca, software de presentaciones para diagramar y diseñar páginas, hojas de cálculo, el uso de procesadores de texto,

(Escorcia y Jaimes, 2015). Con este resultado se evidencia un mayor interés del personal docente de zonas rurales por elaborar proyectos sobre el uso de las TIC en contextos escolares y el uso pedagógico de las TIC, así mismo se constató que la gran mayoría de los proyectos se basa a los medios para la comunicación, lo cual refleja que se está dejando de lado otros recursos y herramientas que las TIC pueden brindar para optimizar la enseñanza.

En Perú San Isidro, se verificó que los docentes en su mayoría manejan un estilo con mayor apertura (abierto), alcanzando un porcentaje de preferencia mayor al 80,00%, por otro lado, la mayoría tiene poca preferencia por el estilo de enseñanza formal alcanzando un porcentaje de preferencia de 50,00% (Villa, 2017). Esto demuestra que, la mayoría de los profesores de esta escuela de Lima, opta por utilizar el estilo abierto caracterizado por el uso de la creatividad, empleo de estrategias y actividades en donde los alumnos trabajen en equipo y hay poco interés por emplear un estilo de enseñanza que busca lo racional de las causas y el trabajo individual.

En un estudio en adolescentes se verificó el 46,6% de los estudiantes, casi la mitad del curso, presenta un estilo divergente seguido del estilo asimilador que equivale al 36,6% además el 89% de logro académico estaba vinculado al estilo de experto/autoridad formal, se corroboró que el estilo de enseñanza que el docente empleaba para representar el conocimiento nuevo en el proceso educativo estaba asociado a los estilos de aprendizaje (Rojas, Zárate y Lozano, 2016). En este sentido este estudio permite conocer las consecuencias positivas que tiene el estilo de enseñanza experto/autoridad formal en el proceso de aprendizaje, esto implica que el docente es percibido como autoridad y experto, desempeñándose como un orientador en las actividades académicas y un puente hacia la adquisición del conocimiento.

En cuanto a la inversión en la Educación de los países Sudamericanos, se verificó que Ecuador es el que más invierte, con un total \$7.348 millones de dólares, representando al 1,8 % del Producto Interno Bruto (PIB), comparado a otras naciones más ricas a nivel mundial que invierten el 1,67 % del PIB, así mismo se verificó que se alcanzó el 39 % en 2015 del índice total de la brecha de habilidades de redes y TIC, la misma que se pronosticó continuar a en un 2 % en el año 2019 (Ledesma y Cobos, 2018). Este estudio permite verificar la

preocupación que ha tenido el estado ecuatoriano por invertir una fuerte cantidad de dinero al sector educativo, esta situación puede explicar cómo se han podido suscitar algunos cambios en referencia a las habilidades de redes y TIC en la labor pedagógica.

En Cuenca, Loja y Zamora en 17 sobre la formación y uso de las TIC, el 19,2% docentes, no recibieron ningún tipo de capacitación o actualización en educación audiovisual y digital mientras que el 60% es decir la mayoría de los encuestados si lo han recibido, y el 20,8% refiere haber recibido bastante y actualizada información, el 22,4% refirió haber participado en proyectos de investigación, innovación o elaboración de materiales didácticos en los últimos cinco años (Rivera, Ugalde, Gonzales y Carrión,2016). Con esta investigación se visualiza que en estas tres ciudades los docentes ecuatorianos en su mayoría tienen formación en el uso de las Tic, seguido de un grupo de docentes que además de formación reciben constante actualización y a pesar de que sólo es una minoría la que no ha recibido ningún tipo de formación en TIC, es necesario abordar este grupo debido a que se trata de uno de los principales actores educativos.

En una encuesta sobre Estilos de Enseñanza, se constató que 83% de docentes encuestados en una escuela de Pichincha, refieren que planifica sus clases de acuerdo a las reformas actuales casi siempre, el 50% opina que a veces cuenta con material didáctico significativo en los aprendizajes, finalmente se verificó que utilizan los estilos: innovador, democrático ambos se encuentran orientados al diseño curricular actual (Jaramillo, 2018). En esta indagación científica se constata que en el nivel inicial los docentes ecuatorianos utilizan los estilos innovador y democrático, esto debe debido a que su labor se enmarca en los más pequeños y es necesario trabajar con creatividad, innovación y también enseñar a convivir de forma pacífica con los otros, también se revela que hay un vacío en cuanto al acceso a material didáctico y materiales educativos.

En Quito, sobre los estilos de enseñanza del docente, se observó que el 44% tenía un estilo formal, lo cual según las evaluaciones a los estudiantes propiciaba el estilo de aprendizaje reflexivo, el 33% un estilo funcional, el 17% un estilo abierto y un 6% un estilo estructurado (Sánchez, 2016). Con estos hallazgos se visualiza que el estilo que más predomina en los docentes encuestados es el formal, esto significa que optan más por explicar con precisión sus clases,

favorecen la argumentación, escucha y rozamiento dando pie a que el estudiante analice, observe un objeto de estudio y ser minucioso al explicar detalles.

En Quevedo específicamente en la escuela de educación básica “Arnulfo Chávez Miranda”, ubicado en la parroquia Nicolas Infante, se ha observado que, algunos docentes manejan de forma inadecuada las TIC, muchas veces desaprovechan las herramientas que hoy en día la tecnología puede proporcionar a la educación lo que consecuentemente puede producir en los estudiantes poca motivación para aprender ya que no ven en las clases, algo llamativo e innovador como se sabe hoy en día los niños y niñas viven rodeado de tecnología para ellos es muy fácil acceder a cualquier herramienta que brindan las TIC por ende, esperan lo mismo de parte de sus docentes, así mismo también se ha observado que a pesar de las capacitaciones o actualizaciones que se les brinda a cada docente y de forma colectiva, sus estudiantes tienen resultados académicos distintos, esto sin duda podría ser consecuencia de los estilos de enseñanza que ellos tienen al llevar su clase, es por ello que la investigación pretende tener un acercamiento más real de la realidad y poder determinar la relación entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo.

La formulación del problema de estudio es ¿Qué relación existe entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo?

La presente investigación se justifica a nivel Teórico, porque aportó nuevo conocimiento respaldado por un fundamento teórico basado en los enfoques cognitivos, conductuales y constructivistas de la psicología social educativa, específicamente en la teoría de la conectividad de Siemens, de la misma manera la segunda variable también acoge el enfoque constructivista, basados en la teoría sociocultural de Vygotsky y la teoría constructivista de Ausubel, los estilos de enseñanza se funden también en las ideas de Alonso, Gallego y Honey, sobre sus aportes en los estilos de aprendizaje.

Con esta investigación gracias a su implicancia práctica se buscó abordar en el proceso de enseñanza a través de la medición de dos variables muy vinculadas a la labor pedagógica para que el personal directivo o encargado pueda realizar acciones que permitan a los docentes, optimizar o mejorar sus conocimientos sobre

el uso de las TIC y los estilos de enseñanza estas actividades pueden ser talleres, programas. La presente investigación se justificó por su utilidad metodológica, porque a través de la opinión de expertos (validación por criterio de jueces) y el análisis del coeficiente de fiabilidad, brinda dos instrumentos válidos y confiables que permitirán recoger datos sobre el uso de las TIC y los estilos de enseñanza siendo de gran utilidad para futuras investigaciones. Beneficio a la comunidad educativa de la escuela de educación básica “Arnulfo Chávez Miranda”, ubicada en el cantón Quevedo, específicamente a los docentes de dicha organización educativa, así mismo los resultados de esta tesis permite aportar conocimiento nuevo a la comunidad científica sobre lo que se ha investigado.

El objetivo general de la investigación fue establecer la relación entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

De la misma manera se dan a conocer los objetivos específicos que se propuso la investigación a) Establecer la relación entre integración pedagógica y estilos de enseñanza en los docentes. b) Establecer la relación entre recursos tecnológicos y estilos de enseñanza en los docentes. c) Establecer la relación entre uso pedagógico de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes. d) Establecer la relación entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza abierto en los docentes. e) Establecer la relación entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza formal en los docentes. f) Establecer la relación entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza estructurado en los docentes. g) Establecer la relación entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza formal en los docentes.

Sobre la hipótesis general de estudio es H_i : Existe relación significativa entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020. H_o : No existe relación significativa entre Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En Perú, Panibra (2019) en Tesis Doctoral “Uso de las TIC por el docente y su relación con la enseñanza-aprendizaje en el área de matemática de la institución educativa María Murillo de Bernal”, las dimensiones de la V1: Integración pedagógica, Recursos tecnológicos, Uso pedagógico de las TIC y de la V2: Enseñanza aprendizaje de matemática; la metodología indica que se utilizó el método cuantitativo, es de tipo Correlacional y diseño: no experimental de corte transversal, la muestra estudiada fue, 4 docentes y 217 estudiantes, se aplicó el Cuestionario sobre uso de las TIC en matemática de 6 ítems y el Cuestionario “Uso de las TIC” de 41 ítems, se encontró que el nivel de uso de las TIC, el 88% se ubica en nivel bajo, el valor hallado $\chi^2=165.33$ y la significancia hallada fue de $p=0.025$ $p<0.05$. Se concluyo que, el uso de las TIC está relacionado con la enseñanza-aprendizaje en el área de matemática. Esta tesis demuestra que estas variables son dependientes y que tienen mucho que ver cuando el sujeto aprende en su escuela.

En España, Benítez (2019) en su tesis doctoral, “Efectos sobre el rendimiento académico en estudiantes según el Uso de las TIC”, en cuanto a las dimensiones de la VI: Navegar por internet, Correo electrónico, Uso de redes sociales, Sitios Web, Aplicaciones de aprendizajes y la VD: rendimiento escolar en matemática, en cuanto a la metodología, es una investigación cuantitativa de tipo descriptiva correlacional y con diseño no experimental, la muestra de estudio fueron 1842 docentes y personal docente de 54 centros, el instrumento administrado fue el modelo de evaluación multinivel de dos niveles del rendimiento escolar con datos pisa 2015 (cuadernillos de trabajo) y el cuestionario sobre uso de las tic con 5 ítems. Los resultados evidencian el coeficiente de Rho se obtiene un 0,824 (correlación alta positiva) y sig. 0.000 $p<0.01$. Se concluye que el rendimiento escolar en matemática está asociado positivamente con el uso racional y eficaz de las TIC, las mismas que son necesarias y compatible con el aprendizaje en matemática.

En Chile, Maldonado (2016) en su tesis de maestría en educación mención currículo y comunidad escolar, “Clima de aula escolar y estilos de enseñanza asociación y representaciones expresadas por profesores de

educación básica en la comuna de Quilpué” las dimensiones estudiadas de la V1: son relación entre estudiantes, relación profesor-estudiantes y comunicación -incidencias violentas y de la v2: formal, abierto, estructurado y funcional, su metodología es cuantitativa-cualitativo de tipo descriptiva correlacional y de diseño no experimental, la muestra de estudio fueron 302 profesores (directivos y docentes), se administró la escala de clima de aula escolar de 18 ítems y el protocolo del cuestionario de estilos de enseñanza de 40 ítems, los resultados evidencian que, el 44% de los docentes encuestados posee un estilo de enseñanza funcional, el 23% estilo abierto, 16% tiene un estilo de enseñanza estructurado y sólo un 14% informa que tiene un estilo formal, así mismo se evidencia una correlación de 0,219 (correlación baja) y sig. $p > 0,05$. Se concluye que, la calidad del clima de aula definido por los docentes no tiene relación con los estilos de enseñanza. Este estudio internacional demuestra que el clima de aula no tiene vínculo con los estilos que expresan los docentes evaluados de esta manera se comprende que son independientes.

En España, Ruiz (2015), en su tesis doctoral “Estilo de enseñanza en educación física y sus consecuencias comportamentales, afectivas y cognitivas” las dimensiones estudiadas de la VI son: estilo de enseñanza controlador y estilo de enseñanza basado en la autonomía y de la VD son: orientación disposicional, autoeficacia, motivación y diversión – aburrimiento; su metodología expresa que es una investigación cuantitativa de tipo descriptiva correlacional y diseño no experimental, la muestra de estudio fueron 459 estudiantes y 15 docentes y los instrumentos administrados fueron: cinco escalas cada una con 17 ítems, los resultados evidenciados indican que, el apoyo a la autonomía por parte del docente de educación física obtuvo una puntuación media de 4.27 sobre una escala de 7 puntos. La media de la motivación fue de 29.75, a través del índice de Autodeterminación. La media de la diversión fue de 4.09 sobre una escala de 5 puntos, así mismo se obtuvo un α 0.90 y sig. $p < 0.05$. La tesis llega a concluir que, todas las variables, están correlacionadas positivamente y con mucha significancia. Los hallazgos llevan a predecir que, la forma de enseñar la educación física trae efectos en el comportamiento de los educandos tanto emocional como cognitivamente.

En Riobamba, Ecuador, Aliaga (2018), en su tesis de maestría “Estudio de las dificultades de los docentes de la escuela “Dr. Leónidas García Ortiz” de Riobamba en la plataforma educar Ecuador, las dimensiones estudiadas de la VI son: Educación digital y Competencias digitales mientras que de la VD: es la dimensión plataformas educativas, la metodología expresa que es cuantitativa-cualitativo de tipo correlacional de diseño no experimental de corte transversal la muestra de estudio fueron directivos (4) docentes (41) psicólogo (dece) (1), el instrumento administrado fue una encuesta sobre las dificultades que estos presentan en el uso de las nuevas (tic) de 25 ítems y una entrevista de tipo no estructura y focalizada grupo focal, se verificó que la mayoría (37%) está en desacuerdo al conocimiento en cuanto a las TIC y el manejo de la plataforma digital, el 37% refiere que medianamente busca información necesaria para su labor, datos y contenidos digitales, así mismo se verificó que el 26% está de acuerdo con valorar positivamente las TIC para obtener información además sentirse motivados en la búsqueda de información. Se logró determinar que las causas que generan dificultades en los docentes es el escaso conocimiento sobre herramientas tecnológicas, por ende, este actor educativo tiene poca seguridad respecto a la ejecución de actividades en las plataformas digitales.

En Loja, Ecuador, Rivera y Suconota, en un artículo de revista con su publicación “Las TIC en la gestión de los procesos educativos”, las dimensiones estudiadas de la VI son: capacitación en tic, uso de recursos tecnológicos, acceso y uso al celular, integración de las TIC, desarrollo profesional de las TIC en el rol docentes, gestión tic y de VD son: competencia comunicativa y competencia didáctica en el aula, la metodología es cuantitativa de tipo descriptivo asociativo de diseño no experimental y la muestra de estudio fueron 40 docentes, el instrumento administrado fue una encuesta sobre las tic en la gestión de los procesos educativos de 50 ítems, los resultados reflejan que, el 47,5% de los docentes refiere que no se ha preocupado por la gestión de las TIC; así mismo todo el personal docente todavía considera al computador (92,5%) y al proyector (67,5%) como TIC más eficientes para crear, procesar, presentar, transmitir y compartir información, el 50,0% recibió sólo una vez capacitación sobre las políticas para el uso adecuado de herramientas tecnológicas, ocasionando que el 60,0% opte por usar el celular, dejando de

lado el uso de la pizarra digital, laboratorios, etc. Los autores concluyen que las TIC resultan de gran utilidad en la gestión de los procesos educativos y pesar de que la escuela está implementando un Reglamento Interno que respalde la gestión de las TIC.

En Quito, Ecuador, Sánchez (2016), en su tesis de maestría “Estilos de enseñanza del docente y su incidencia en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño en el área de matemática de los niños y niñas de séptimo año de educación general básica del distrito Metropolitano de Quito Circuito 6” las dimensiones de la VI son: abierto, Formal, Estructurado y Funcional en cuanto a las dimensiones de la VD: rendimiento escolar en matemática, la metodología de estudio es cuantitativa de tipo descriptivo asociativo de diseño no experimental, la muestra de estudio fueron 18 docentes y 305 estudiantes, el instrumento administrado fue un inventario de estilos de enseñanza de la matemática de 19 ítems, los resultados indican que, el 44% tenía un estilo formal, el 33% un estilo funcional, el 17% un estilo abierto y un 6% un estilo estructurado y se obtuvo el valor de coeficiente de $Rho = -0,300$ (relación moderada negativa), se concluye que los estilos de enseñanza mantienen una relación positiva con las destrezas en el área de matemática.

En Quevedo, Loor (2016) en su tesis de maestría, “Practica lúdica de las TIC y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños del centro de educación inicial “Rosa Celeste Terrero”, las dimensiones estudiadas de la VI son: juegos creativos y manejo de las TIC y VD: enseñanza aprendizaje, sobre la metodología es un estudio cuantitativo-cualitativo de tipo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal, la muestra de estudio fueron 11 docentes, 200 padres y madres, 282 estudiantes, el instrumento administrado fue una encuesta a docentes sobre la aplicación lúdica de las TIC’S de 9 ítems, una encuesta a padres sobre las TIC’S de 10 ítems, una encuesta a docentes sobre la aplicación lúdica de las TIC’S de 5 ítems y una ficha de observación a estudiantes, los resultados indican que, el 82% refiere nunca utilizar los equipos técnicos (área de informática); sobre el conocimiento de las TIC el 64% refiere que no conoce nada, en la aplicación de medios audiovisuales en su proceso de enseñanza y un 71% estaría de acuerdo si en

la institución se da la implementación de las TIC. Se concluye que la limitada práctica lúdica de las TIC tiene un efecto positivo en la enseñanza.

En cuanto a las bases teóricas de la primera variable Uso de las TIC, se encuadra desde el enfoque de la Psicología social de la educación:

Según Guil (1989), la psicología social de la educación se encarga de estudiar las relaciones interpersonales en los ámbitos educativos, desde los siguientes distintos niveles fundamentales: Nivel de interindividual que involucra la propia identidad, el aprendizaje social, la motivación, las actitudes entre otros temas sobre el origen de las relaciones interpersonales. El nivel grupal que abarcaría propiamente la psicología social, enfocándose en el grupo clase como una realidad dinámica en la que aparece la cohesión, grupal, la comunicación (formal e informal), el liderazgo en el aula, los conflictos grupales, los determinantes ambientales y las técnicas de dinámicas de grupos, entre otros recursos que ayuden en el aprendizaje. Nivel de la organización, los docentes son las organizaciones psicosociales que condiciona el aprendizaje a través de roles asignados, normas, jerarquización. Nivel comunitario, este nivel va más allá de los espacios educativos, dado que también involucra la comunidad, la atención sanitaria de la zona (bienestar psicosocial) así mismo valora y realza el papel de la familia como agente socializador y el docente ambos son los responsables de la educación. Con este enfoque se infiere que la psicología social educativa aporta dos aportes esenciales a la educación, el primero enfocado a la psicología social propiamente, la cual permite la comprensión del proceso educativo y que la aplicación de los mismos aumenta la eficacia de la labor docente o también llamado organismos educativos; el otro aporte es la metodología que la psicología social brinda al docente, como trabajar en el salón, resolver problemas, las herramientas que facilitan la enseñanza.

Las teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), según Valdez (2012) existen tres teorías generales en donde estudiantes y docentes han aprovechado los cambios que han tenido durante los años, para introducir y emplear las TIC con mayor frecuencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El conductismo y sus representantes Iván Petrovich Pavlov, John Broadus Watson, Edward Thorndike y Burrhus Frederic Skinner, establecen que el aprendizaje es un cambio en la forma de comportamiento en función de los cambios del entorno y el aprendizaje es el resultado de la asociación de estímulos y respuestas, el rol del docente se basa en desarrollar programas de contingencia de reforzamiento y control de estímulos para la enseñanza. Con el uso de las TIC éstas se vuelven los estímulos con el que se quiere lograr una respuesta en los estudiantes a través de refuerzos, por ejemplo, en un software de ejercicios de matemática, si los niños aciertan con las respuestas el mismo programa premiará con un ¡Bien! Y si no lo logra escuchará ¡Inténtalo otra vez!

En la teoría cognitiva de Jerome Bruner, J. Novak, Avram Noam Chomsky, Ulric Neisser y Albert Bandura, el cognitivismo el aprendizaje es un proceso en el cual cambian las estructuras cognoscitivas, debido a su interacción con los factores del medio ambiente, las TIC desde esta teoría se infiere que ya no son estímulos sino recursos que posibilitan y propician el conocimiento como lo puede ser el uso de mapas mentales y conceptuales así mismo el uso frecuente las TIC aumenta el aprendizaje, fortaleciendo las relaciones entre los docente y estudiantes este el último es un constructor activo de su propio conocimiento.

En la teoría constructivista de Jean Piaget, David Ausubel y David Jonassen, con el uso de las TIC se afianza el compromiso activo del estudiante, la participación, interacción, retroalimentación del mismo con su contexto real y así poder controlar sus aprendizajes, esto acompañado de un promotor de actividades (docente) que incita al alumno a explorar y resolver los problemas que las herramientas tecnológicas pueden brindar para enriquecer su aprendizaje. Gracias a estas tres teorías se destaca la aplicabilidad que tienen en la educación, sin embargo, no todos sus postulados facilitan el uso de las TIC, cada uno desde su aporta intenta explicar el aprendizaje de modo que en el conductismo con frecuencia, la educación se apoya en el modelo de evaluación cuantitativo que permite identificar con facilidad en el estudiante los avances en el aprendizaje. En el cognitivismo es de gran trascendencia concepto de los esquemas y los procesos mentales que permite la modificación

del conocimiento y el establecimiento de significado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La investigación se sustenta dentro del Conectivismo, el cual es una nueva teoría de aprendizaje para la era digital propuesto Siemens (2007)

Este autor refiere que, si bien es cierto estas tres grandes teorías de aprendizaje utilizadas con frecuencia en la implementación de espacios educativos, fueron desarrolladas en una época en donde el proceso enseñanza-aprendizaje no habían sido impactado por las TIC, si bien estas teorías fueron la epigénesis de la teoría del conectivismo, se ocupan del proceso de aprendizaje en sí mismo, no considera el mundo interconectado de la que se viven en la actualidad y del valor del cómo y de lo que se está enseñando y los estudiantes aprendiendo.

El conectivismo refiere que el aprendizaje es un proceso se da en el interior de espacios difusos de elementos centrales cambiantes – que no necesariamente el sujeto posee el control. A este aspecto también se le denomina conocimiento aplicable, el mismo que puede residir fuera de la persona (al interior de una organización o una base de datos), está orientada a conectar conjuntos de información especializada, y las conexiones son las que permiten aprender, dado que son consideradas más importante que el estado actual de conocimiento que posee cada persona.

Siemens (2004) refiere que no es tan relevante el conocimiento actual sino más bien aquellas conexiones que hacen posible seguir conociendo más, esto es, las conexiones que posibilitan nuevos aprendizajes; refiriéndose al aprendizaje a lo largo plazo.

Los cinco principios fundamentales de esta teoría sobre el aprendizaje es que: en el aprendizaje y el conocimiento descansa en la diversidad de opiniones; es un proceso de conexión de nodos especializados o fuentes de información este puede residir en dispositivos no humanos; se facilita el aprendizaje continuo si se nutre y mantiene las conexiones; la intención del aprendizaje conectivista es el conocimiento actualizado; la toma de decisiones es en sí misma un proceso de aprendizaje. Los otros dos principios del conectivismo son: la

capacidad de saber más es más importante que lo que actualmente se conoce; la habilidad de ver las conexiones entre campos, ideas y conceptos es una habilidad fundamental/básica. Para esta teoría la propia persona es la que guía su propio aprendizaje, es un constructor activo que decide qué es lo que quiere aprender, esto significa que es tan necesario la adquisición de herramientas capaces de gestionar su propio conocimiento.

Esta teoría de aprendizaje, explica cómo se da el aprendizaje en la era definiéndolo como un proceso continuo que se da en diversos espacios (escenarios), esto incluye las comunidades redes personales, de práctica y en el rendimiento y cumplimiento de las tareas en el lugar de trabajo (Gutiérrez, 2012, p. 113). Para el conectivismo son importante las otras tres teorías que se desglosan de la psicología social educativa sin embargo, estas se encuentran un poco desactualizadas debido que en esa época la educación no había sido impactado por la tecnología, con esta nueva teoría el aprendizaje es visto como un proceso de entradas, administradas en la memoria de corto plazo, y codificadas para su recuperación a largo plazo, en donde la propia persona es la que guía de su propio aprendizaje, es un constructor activo que decide qué es lo que quiere aprender, esto significa que es tan necesario la adquisición de herramientas capaces de gestionar su propio conocimiento y esto implica el uso de las TIC.

A continuación, algunas definiciones sobre el Uso de las TIC.

Son las herramientas digitales que el docente utiliza en el salón facilitando el proceso de enseñanza (Ramos, 2018). Desde este punto de vista el docente al involucrar las TIC en su labor pedagógica se convierte en un mediador y guía que proporciona materiales digitales a sus docentes facilitando el aprendizaje.

Con la incorporación de las TIC en la educación se han suscitado cambios tanto en la enseñanza, los espacios educativos y las limitadas horas de clase (Sancho, 2006). Desde la actualidad hasta la fecha la educación ha ido cambiando desde la aparición de las TIC, sin perder el verdadero propósito de la educación que es formar personas para la vida.

El uso de las TIC en el ámbito educativo abarca una serie de herramientas tecnológicas (softwares, programas, etc.), que facilitan el trabajo del docente (Area, 2004). El uso de las TIC a nivel mundial, nacional y local han ofrecido una fusión con la educación para potenciar la enseñanza desde una perspectiva informativa y comunicacional.

Las TIC no sólo son ayudan al estudiante en su proceso de aprendizaje sino también a los docentes en su proceso de enseñanza y aprendizaje, son herramientas didácticas y de gran ayuda (Domingo y Márquez, 2011). El hecho de que se incluya al docente como también uno de los grandes beneficiarios de las TIC ayuda a comprender que estas herramientas facilitan la experimentación y la reflexión de estos actores educativos.

1. La dimensión integración pedagógica: es la incorporación del uso de las TIC que la institución educativa incluye en su Plan educativo institucional sirviendo de guía para las actividades pedagógicas (Ramos, 2018). Integrar las TIC de forma pedagógica es un proceso que toda escuela debe preocuparse por implementarla.

Es la unificación de una serie de actividades ligadas a las TIC que conforman el modelo pedagógico para la educación (Fernández, 2017). Es necesario que toda institución educativa pueda orientar y brinda un modelo de trabajo con el uso de las TIC.

2. La dimensión recursos tecnológicos: Abarca los medios o recursos (computadoras, proyector, laptop, programas) con el que las instituciones educativa cuenta para la enseñanza (Ramos, 2018). En las escuelas, tanto el estado como la gestión propia de la institución debe preocuparse por implementar las aulas con recursos tecnológicos tangible y no tangibles.

Es la herramienta tangible o intangible que cuenta la institución para la enseñanza como para otras actividades (Area, 2004). Los recursos tecnológicos pueden ser en físico y no físicos estos medios utilizan la tecnología para efectuar una serie de actividades.

3. La dimensión usos pedagógico de las TIC: A través de la utilización de múltiples medios TIC, el docente como guía es capaz de difundir información

valiosa a sus estudiantes y generar aprendizajes duraderos y significativos (Ramos, 2018). En los últimos años se ha demostrado que el uso de las TIC en los salones de clase, es muy beneficioso para favorecer el aprendizaje

Son las acciones educativas que el docente realiza apoyándose en las TIC, y otras herramientas (Sanabria, Farina y San, 2009). Gracias a las TIC se ofrece una nueva posibilidad de aprender de forma más creativa y atractiva, tanto las herramientas tecnológicas y multimedia refuerzan la comprensión al estudiante sobre el tema que el docente minutos antes pudo haber explicado.

En cuanto a la segunda variable estilos de aprendizaje se sustenta desde la postura de algunos enfoques:

En el enfoque constructivista postula que las personas en sus cogniciones, sus aspectos afectivos, sociales de su comportamiento no son un producto netamente del ambiente en que se encuentra, ni tampoco sólo resultados de las disposiciones intrínsecas, sino que se trata de una construcción ligada al sujeto que día a día se da en consecuencia de las interacciones entre estos factores (Carretero, 2009). Desde este enfoque la enseñanza, es muy evidente observar su posición contraria con otras teorías, como lo es el conductismo rechazando la idea que es el docente el único y conocedor de todo el conocimiento, también está en contra que se perciba a estudiante como un ente pasivo sin “luz”, que sólo se encarga de imitar al modelo (docente).

En la Teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1920) da gran importancia al ambiente y propicia diversas formas de enseñar al sujeto, en la que se pone de manifiesto la zona de desarrollo potencial y la zona de desarrollo próximo, esta última es lo que el sujeto sabe y resuelve por sí solo y lo que llegaría a efectuar con la guía y apoyo de una persona más capacitado esto desemboca ubicarse en la zona de desarrollo potencial, lo que implica que los sujetos puedan aprender mediante el compartir con el docente (adulto), compañeros es decir en el ambiente escolar (Villa, 2017). Se deduce que el docente tiene que saber promover escenarios de aprendizaje donde los alumnos sean capaces de motivarse y ser conscientes de querer aprender y asumir retos, asumiendo la

vivencia compartida de lo que se le da como nuevo, esto significar que, si no hay entorno que haya sido gestionado por el docente, no se logrará el aprendizaje sostenido.

Bajo la Teoría constructivista de Ausubel se muestra que cuando el docente desea transmitir conocimientos tiene diversas maneras lo puede hacer de forma adecuada y eficiente para obtener aprendizajes de alto impacto, este autor supuso una visión distinta a la teoría conductista ya que da mayor énfasis al conocimiento previo del estudiante y también se toma en cuenta su habilidad para comprender (percepción, atención, memoria y el razonamiento), estas dependen de algunas variables separándolas en categorías intrapersonales (factores internos del alumno) y situacional (factores de la situación de aprendizaje) (Díaz y Hernández, 2004). En la teoría constructivista de Ausubel se explica, que los estilos de aprendizaje, están vinculadas a los estilos de enseñanza, es decir al carácter de las relaciones que se determinan entre las estructuras cognitivas previas y la exigencia de las nuevas informaciones que proporciona el guía o promotor (docente).

Algunos autores brindan su definición sobre los estilos de enseñanza:

Son los modos de enseñar que tiene el docente al enseñar a sus estudiantes abarca tanto sus valores como actitudes (Renés, 2018). Se infiere que, más allá del conocimiento teórico que pueda transmitir el docente es relevante la forma y la actitud que asume al enseñar.

El estilo de enseñanza es manera que tiene el docente de manejar de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje, esto involucra diversos aspectos desde su preparación académica hasta aspectos personales (De León, 2006). Se concluye que, cada docente es único, así como lo es su personalidad, por ello su estilo de enseñanza o la forma que enseña se caracteriza por la relación o vínculos que establece con sus estudiantes.

Según Alonso, Gallego y Honey (1997), son las convicciones que cada docente tiene sobre cómo debe enseñar a sus estudiantes (Martínez, 2013). Se deduce que, un docente bien preparado es aquel que conoce sus limitaciones y convicciones cuando se trata de enseñar.

Por su parte, Burke y Garger (1988) Conjunto de características personales y profesionales que pueden afectar el aprendizaje (estilo de aprendizaje) o la enseñanza (estilos de enseñanza) estos últimos caracterizados en la conducta profesional (Pinelo, 2008). Se infiere que, los estilos de enseñanza están muy ligados a los estilos de aprendizaje la diferencia es la posición en la que se encuentre el sujeto (aprendiz) o promotor (docente).

Sánchez y otros (1983) refieren que, abarca aspectos propiamente del docente, tal como lo es su personalidad la misma que está vinculado a la forma de enseñar, dirigir sus clases e incluso la forma de relacionarse (Martínez, 2009). Se infiere que el docente es una persona con una serie de patrones de conductas, las mismas que lo caracterizan como ser único y que a su vez determinan la particularidad de su labor pedagógica.

El estilo abierto, abarca a los docentes que siempre están a la vanguardia de lo nuevo, les gusta innovar no les gusta las rutinas, procuran que los estudiantes no trabajen mucho tiempo sobre la misma actividad (Villa, 2017). Bajo este estilo es difícil que un docente pueda ajustarse de forma estricta a la planificación curricular o lo que ya está estructurado en la escuela sobre la forma de trabajo, pues sobrevaloran la libertad y autonomía del estudiante.

En el estilo de enseñanza abierto, una de las estrategias más utilizada que utilizan estos docentes es el trabajo en equipo, para ello el cielo es el límite, facilita la espontaneidad del estudiante (Rubio y Castellano, 2015). En este estilo las características del docente con este estilo son flexibles, espontáneos, improvisadores, innovadores, activos y creativos.

Para los profesores con estilo de enseñanza formal, dejar algo sin terminarlo puede ser un error grave, son planificados, detallistas, valorar mucho la responsabilidad toda actividad debe ser comunicada a sus alumnos (Villa, 2017). Con este estilo de enseñanza se deja de lado las improvisaciones, todo debe ser planificado lo cual es muy importante cuando se trata de enseñar a los niños desde muy pequeños la responsabilidad.

En el estilo formal, la planificación y la comunicación son elementos claves para este estilo, no hay lugar por lo improvisado, el tiempo para estos

docentes debe ser bien aprovechado (Sanjurjo, 2002). Con este estilo, se habla de un personal docente muy responsable, reflexivo, cuidadoso, pacífico, que desde su labor el estudiante comprende la importancia que tiene el análisis y la reflexión sobre las cosas.

En el estilo estructurado, la lógica, el orden y el perfeccionismo son elementos principales de este estilo de enseñanza, sobrevalorando mucho sus años de experiencia y reconociendo ante el resto su trayectoria profesional (Villa, 2017). Es importante que todos los profesionales de calidad cuenten con experiencia, pero para brindar una enseñanza de calidad en donde los contenidos se dan en un marco teórico articulado, sistemático y amplio también son necesarios otros aspectos.

Los docentes con estilo estructurado, se caracterizan por ser sistemáticos, lógicos, objetivos y perfeccionistas (Pascual y Bartolomé, 2007). Dentro de este estilo se valora mucho la pulcritud y la lógica, sin embargo, se debe valorar que no todos los estudiantes pueden asimilar este estilo lo que puede ocasionar el bajo rendimiento e incluso el fracaso escolar.

El estilo funcional, considera muy importante la teoría, pero mucho más importante es poner en práctica el conocimiento para verificar la funcionalidad del mismo (Villa, 2017). En este estilo es de gran importancia llevar a la práctica el conocimiento, todo conocimiento que el estudiante aprende necesita ser aplicado en su vida diaria, lo cual fortalece sus competencias social y personal.

En el estilo funcional el docente se caracteriza por ser práctico, realista, concreto predispuesto a rentabilizar su esfuerzo. Para ellos la emocional queda en segundo plano primero es lo práctico y lo útil (Zabala y Arnau, 2009). Es importante ser realista, concreto pero este estilo resta importancia a uno de los componentes esenciales en todas las personas más aun en los estudiantes, dado que las emociones sí son importantes gracias a ellas es posible la convivencia, el respeto y la interacción con otros.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque: cuantitativo

Recopila datos y se apoya en la estadística para el procesamiento de los mismos (Henteyi, Lengyel y Szilasi, 2019). Para el análisis de los datos fue necesario utilizar el análisis estadístico.

Tipo: aplicada

Es una investigación aplicada dado que tiene como propósito poder dar solución a los problemas prácticos (Marotti, 2018). Se escogió este tipo porque se buscó conocer hasta qué punto las variables se relacionan y función a ellos dar recomendaciones para mejorar el objeto de estudio.

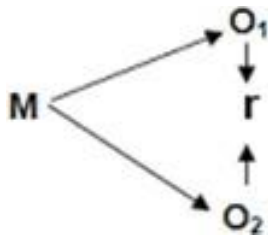
Posee un diseño No experimental:

En este diseño de estudio no hay manipulación de variables de estudio, es decir no hay modificación sobre el estado actual de las mismas (Reyes, Blanco y Chao, 2014). No se aplicó ningún programa o taller previo a la evaluación, eso significa que no se alteró el estado o nivel actual de los estilos de enseñanza y el uso de las TIC de los docentes.

Tipo de diseño:

Correlacional

Intenta buscar el grado de asociación que hay entre dos variables de estudio para ello se apoya en coeficientes de correlación (Reyes, Blanco y Chao, 2014). La investigación buscó conocer la relación científica y el grado significatividad por ello se utilizó el diseño correlacional, el cual recurre al análisis inferencial de la estadística.



M= muestra de docentes de una escuela de Quevedo

O1=Uso de las TIC

r=relación

O2=Estilos de enseñanza

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 (V1): Uso de las TIC

Ramos (2018) implica el conjunto de actividades pedagógicas que prioriza el docente de aplicar en aula, considerando apoyarse en las TIC, tomando en cuenta las siguientes dimensiones: la integración pedagógica, los recursos tecnológicos y sobre todo el uso pedagógico de las TIC” (p. 108).

Dimensiones:

- Dimensión 1: Integración pedagógica
- Dimensión 2: Recursos tecnológicos
- Dimensión 3: Uso pedagógico

Variable 2 (V2): Estilos de enseñanza

Según Martínez (2013) citado por Villa (2017), define a los cuatro estilos de enseñanza como las categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional.

- Estilo 1: Abierto
- Estilo 2: Formal
- Estilo 3: Estructurado
- Estilo 4: Funcional

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población representa la totalidad de elementos o sujetos que se van a estudiar, los mismos que comparten características similares (Omair, 2014). La investigación tuvo como objetivo recoger las opiniones sobre el Uso de las TIC y los estilos de enseñanza que tienen 26 docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, ubicada en Parroquia Nicolas Infante del Cantón de Quevedo, a continuación, el detalle:

Tabla 1: Distribución de la población

Jornada	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Matutina	6	23%	7	27%	13	50%
Vespertina	5	19%	8	31%	13	50%
Total	10	42%	16	58%	26	100%

Fuente: secretaria de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, 2020

Muestra

La muestra es una fracción de la totalidad de los elementos o individuos (población), con este grupo que al hacer el estudio se pretende sacar conclusiones y generalizarlas (Ozten y Manterola, 2017). La muestra estuvo constituida por 26 trabajadores (docentes) de una escuela de educación básica de Quevedo.

Se selección una muestra censal, es decir se asumió a toda la población como la muestra de estudio (Parada, 2013). Dado que la población es pequeña no hubo necesidad de hacer muestreo, además resultó conveniente a la investigadora ejecutar el estudio en esta escuela porque tiene un mayor acceso (radica en la misma zona).

Criterios de inclusión:

- Personal contratado y nombrado que desee participar de forma voluntaria.
- Docentes de ambos géneros

Criterios de exclusión:

- No participan aquellos que no envíen el instrumento el día señalado
- No participan personal docente que no complete todos los ítems de los cuestionarios.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta, la que tiene como finalidad recoger información de forma objetiva (sistemática), datos en base a la interrogación de las personas, es una técnica que permite recoger datos sobre el problema de estudio (López y Fachelli, 2015). Fue necesario recoger información en una determinada muestra de sujetos sobre las variables de estudio de forma cuantitativa y de forma objetiva.

El instrumento utilizado fue el cuestionario, que contiene una serie de preguntas diseñadas para medir el objeto de estudio este puede ser administrado directamente al sujeto o el investigador puede anotar las respuestas que otorgue el encuestado (Martínez, 2013). Se aplicaron dos cuestionarios el primero destinado a medir el Uso de las TIC y el segundo para medir los estilos de enseñanza en docentes, se recogió información sobre lo que opinan, piensan, aprueban y desaprueban sobre estas variables.

Validez

La validez de contenido hace referencia a que, si un instrumento ha sido diseñado para evaluar un constructo específico, sus ítems deben ser relevantes y representativos para medirlo (Escobar y Cuervo, 2008). Se solicitó el análisis y juicios de tres expertos para verificar el contenido de cada instrumento es decir si los ítems estaban acorde a los indicadores, si los indicadores estaban acorde a las dimensiones y si las dimensiones median cada constructo teórico, es decir cada variable de estudio.

Confiabilidad

Es el grado en que su aplicación a la muestra u objeto de estudio produce resultados similares, coherentes y estables (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010). Se quiso conocer la estabilidad de las respuestas de los sujetos encuestados, por ello se empleó el estadístico para datos politómicos Alfa de Cronbach para el instrumento de Uso de la TIC obteniéndose un coeficiente de 0,871 y el estadístico para datos dicotómicos Kr_{20} de Kuder y Richardson en cual se obtuvo un valor de 0,7907 lo que expresa que tiene una confiabilidad aceptable.

3.5. Procedimientos

El procedimiento de recojo de datos, son los pasos que lleva a cabo el investigador para la aplicación y obtención de los datos, mediante la ejecución de las técnicas e instrumentos (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Los pasos que se tuvieron que ejecutar para la recolección de datos fueron:

- Se solicitó permiso con las autoridades de la institución educativa, para realizar la aplicación de los cuestionarios.
- Se envió el protocolo de los dos instrumentos y la matriz de validación a los tres expertos (validez de contenido).
- Se envió (vía email) el consentimiento informado
- Se aplicó la prueba piloto (dado la emergencia sanitaria COVID-19 será necesario enviar por email a los sujetos).
- Se corrigieron los cuestionarios y se trasladaron las respuestas de los sujetos a una base de datos de Excel.
- Se realizó el análisis inferencial con el apoyo de un especialista.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el análisis inferencial, el cual está incluido en la estadística, es básicamente hacer inferencias con apoyo de un estadístico de correlación permitiendo verificar el grado de asociación y la significatividad (Martínez, 2013). En este sentido el estudio utilizó el programa SPSS, para calcular el coeficiente de correlación mediante la Rho de Spearman y el nivel de significancia, lo que permitió comprobar la hipótesis general e hipótesis específicas de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos brindan y regulan el accionar del investigador el mismo que no debe abusar desde la ciencia para trasgredir a las personas ni sus derechos (Zavala y Alfaro, 2011). Los códigos e informe internacionales coinciden los siguientes Principios éticos: Beneficencia, No maleficencia, Autonomía, y Respeto a las personas, Consentimiento informado. Se han seleccionado estos principios éticos porque están enfocados más los estudios en humanos, considerando que la población de estudio son seres humanos, se debe salvaguardar en todo momento su integridad. El informe de tesis se redactó bajo normas APA séptima versión.

IV. RESULTADOS

Hipótesis

Correlación entre uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020

Tabla 2: Hipótesis genera

		Estilos de enseñanza
	Coeficiente de correlación	-,039
Rho de Spearman	Uso de las TIC	,849
	Sig. (bilateral)	
	N	26

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la escuela "Arnulfo Chávez Miranda", Quevedo 2020

En la Tabla 2, se observa que, de acuerdo al estadístico de correlación de Rho de Spearman existe una correlación negativa muy baja entre las variables de estudio, así mismo la significancia es 0,849 siendo superior al valor p valor de 0,05 en consecuencia, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula. Se establece que no existe relación significativa entre el uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

Hipótesis

Correlación entre las dimensiones del Uso de las TIC con los estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

Tabla 3. Hipótesis específicas

Dimensiones del Uso de las TIC	Correlaciones	
	Rho de Spearman	Estilos de enseñanza
Integración pedagógica	Coeficiente de correlación	-,086
	Sig. (bilateral)	,676
	N	26
Recursos tecnológicos	Coeficiente de correlación	,069
	Sig. (bilateral)	,737
	N	26
Uso pedagógico de las TIC	Coeficiente de correlación	-,299
	Sig. (bilateral)	,138
	N	26

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, Quevedo 2020

En la Tabla 3, se observa que, de acuerdo al estadístico de correlación de Rho de Spearman existe una correlación muy baja entre las tres dimensiones de la variable uso de las Tic con la variable estilos de enseñanza, así mismo los niveles de significancia obtenidos en cada dimensión son superiores al valor $p < 0,05$. Por tal motivo, se establece que no existe relación significativa entre las tres dimensiones: integración pedagógica, recursos tecnológicos y uso pedagógicos de las Tic con los estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

Hipótesis

Correlación entre los estilos de enseñanza con el uso de las TIC en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

Tabla 4 Hipótesis específicas

Correlaciones		
Estilos de enseñanza	Rho de Spearman	Uso de las TIC
Abierto	Coeficiente de correlación	-,254
	Sig. (bilateral)	,210
	N	26
Formal	Coeficiente de correlación	,032
	Sig. (bilateral)	,875
	N	26
Estructurado	Coeficiente de correlación	,081
	Sig. (bilateral)	,692
	N	26
Funcional	Coeficiente de correlación	-,015
	Sig. (bilateral)	,942
	N	26

En la Tabla 4, se observa que, de acuerdo al estadístico de correlación de Rho de Spearman existe una correlación muy débil entre los cuatro estilos de enseñanza con la variable uso de las TIC, así mismo los niveles de significancia obtenidos son superiores al valor $p < 0,05$. En consecuencia, se establece estadísticamente que no existe relación significativa entre los cuatro estilos de enseñanza: estilo funcional, estilo estructurado, estilo formal, estilo abierto con el uso de las TIC en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

V. DISCUSIÓN

De los cuadros y gráficos visualizados se demuestra que el uso de las TIC no se relaciona significativamente con los estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020, dado que la significancia es $p = 0,849$ superior al p_valor 0,05. Los resultados son parecidos al realizado en Chile por Maldonado (2016), que demostró que el clima del aula no tiene relación con los estilos de enseñanza del docente, este autor concuerda que los estilos de enseñanza son independientes a la sensación que los estudiantes puedan percibir de las interacciones entre los miembros. Por otro lado, los resultados no guardan similitud con la investigación de Panibra (2019) que demostró que el uso de las TIC de los profesores está relacionado con la enseñanza y aprendizaje en la asignatura de matemática, en su estudio evidencia que la mayoría de los docentes de una institución educativa de Perú no usa las TIC, este autor demostró que el escaso dominio de las herramientas digitales afecta su labor pedagógica y consecuentemente los aprendizajes de sus alumnos. Otro autor que no guarda similitud es Ruiz (2015), que concluyó que los estilos de enseñanza de los profesores en educación física traen consecuencias cognitivas, efectivas y comportamentales, este autor da a conocer que la forma de enseñar educación física puede ser crucial en el comportamiento de los estudiantes tanto en su sentir y pensar. Finalmente, otro investigador que también difiere de los hallazgos de este estudio, es Sánchez (2016) que demostró que los estilos de enseñanza inciden de forma negativa en el desarrollo de destrezas en la matemática. Al respecto Siemens y su teoría de la conectividad (2007) teoriza que, en la era digital el aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos (laptops, celulares, plataformas digitales, etc.) cualquier persona puede aprender desde cualquier parte del mundo a cualquier hora, cada quien decide que es lo que quiere aprender gestionando su propio conocimiento. Por otra parte, desde la teoría sociocultural de Vygotsky (1920), el docente es un mediador entre la cultura social y el estudiante, se encarga de brindar conocimientos y cultura a través de sus andamiajes (en referencia a la zona de desarrollo próximo que es la distancia de lo que el estudiante puede hacer por sí solo y lo que llegaría a realizar con la guía de una persona con más conocimiento, esto lo llevaría a su zona potencial). Bajo lo mencionado se puede inferir que, los docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, frecuentemente

dan uso crítico y reflexivo de las herramientas y dispositivos digitales esta acción no tiene vínculo con los modos de enseñar y dirigir los conocimientos a sus estudiantes, dado que los estilos de enseñanza no sólo se trata de transmitir conocimientos teóricos sino la forma y actitud que asumen cuando enseñan (preparación académica y aspectos personales), este comportamiento no depende de la utilización de herramientas digitales en el salón; tal como señala la teoría de la conectividad, el sujeto interactúa con la TIC sin necesidad de trasladarse a espacios educativos, por otro lado, desde la teoría sociocultural se puede afirmar que el docente es un guía que promueve aprendizajes duraderos. Ambas posturas permiten consensuar que cada variable tiene una visión muy distinta de la otra no son dependiente, ya que un docente puede lograr aprendizajes duraderos en sus estudiantes con o sin la utilización de las TIC.

Frente a la primera hipótesis específica: se evidenció que el valor de significancia obtenido en los hallazgos inferenciales es 0,676 siendo superior a 0,05. Lo que demuestra que la integración pedagógica no se relaciona con los estilos de enseñanza en los docentes; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis de estudio específica 1, lo que contradice la postura de Ramos (2018) y Fernández (2017) quienes teorizan que esta dimensión resulta esencial para las actividades pedagógicas y mejora del proceso de enseñanza, ya que según los resultados los docentes encuestados consideran que la incorporación del uso de las TIC en los contenidos teóricos de sus asignaturas y el soporte que ellas puedan brindar en sus actividades pedagógicas no tiene relación con la manera de manejar de conducir el proceso de enseñanza y aprendizaje en sus alumnos ya que ambas son factores independientes.

La segunda hipótesis específica: se evidenció que el valor de significancia obtenido en los hallazgos inferenciales es 0,737 siendo superior a 0,05. Lo que demuestra que los recursos tecnológicos no se relacionan con los estilos de enseñanza en los docentes; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis de estudio específica, aspecto que difiere de lo mencionado por Ramos (2018) y Area (2004), que han teorizado que la escuela debe contar con suficientes recursos tecnológicos para lograr una enseñanza eficaz y eficiente, como se aprecia los docentes encuestados valoran de forma positiva que escuela cuente un soporte tecnológico idóneo (sala de informática, entrega de materiales

digitales) para ofertar una educación de calidad sin embargo esto no afecta su comportamiento que exhiben en su quehacer educativo es decir no afecta y favorece su estilo de enseñanza.

La tercera hipótesis específica: se evidenció que el valor de significancia obtenido en los hallazgos inferenciales es 0,138 siendo superior a 0,05. Lo que demuestra que el uso pedagógico de las TIC no se relaciona con los estilos de enseñanza en los docentes; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis de estudio específica, lo cual difiere de lo que postularon Ramos (2018) y Sanabria et al. (2009) que la educación es más duradera eficaz y eficiente cuando el docente utiliza las TIC en sus clases y que sin ellas no se puede lograr aprendizajes significativos. Tal como se evidenció los docentes dan uso frecuente de las TIC, ya sea como medio de comunicación o apoyo en los temas de clase, pero ello no está relacionado con su manera y comportamiento a la hora de explicar su clase ya que es una actividad en relación a la combinación de sus experiencias educativas, consideran que su pedagogía es la que determina los aprendizajes, independientemente si se usan o no las TIC.

La cuarta hipótesis específica: se evidenció que el valor de significancia obtenido en los hallazgos inferenciales es 0,210 siendo superior a 0,05. Lo que demuestra que uso de las TIC no se asocia con el estilo de enseñanza abierto en los docentes; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis de estudio específica, aspecto que guarda similitud con Villa (2017), Rubio y Castello (2015) quienes dan a conocer que el estilo abierto del docente es cuando ello posee un carácter poco estricto y con mayor flexibilidad a la improvisación. De acuerdo a los hallazgos se llega a demostrar con fundamento científico que el uso programas, ambientes de aprendizajes, dominio de softwares no guarda relación con la capacidad del docente en cuanto a su creatividad, capacidad de improvisación, innovación, flexibilidad y espontaneidad ofrecidas en sus clases.

La quinta hipótesis específica: se evidenció que el valor de significancia obtenido en los hallazgos inferenciales es 0,815 siendo superior a 0,05. Lo que demuestra que uso de las TIC no se asocia con el estilo de enseñanza formal en los docentes; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis de estudio específica, lo que concuerda con Villa (2017) y Sanjurjo (2002) quien afinan que este estilo se caracteriza por ser evitar los errores y dar mayor

énfasis a los detalles. En función a los hallazgos se determina que el uso de equipos y programas informáticos que ayudan a almacenar, presentar, procesar información desde la labor educativa, no se asocia con el estilo de enseñanza formal en el que se deja de lado las improvisaciones y todo debe ser planificado, mostrándose una conducta responsable, reflexiva, cuidadosa y pacífica.

La sexta hipótesis específica: se evidenció que el valor de significancia obtenido en los hallazgos inferenciales es 0,692 siendo superior a 0,05. Lo que demuestra que uso de las TIC no se asocia con el estilo de enseñanza estructurado en los docentes; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis de estudio específica, frente a ellos los autores Villa (2017) y Pascual y Bartolomé (2007) teorizan que lo que más destaca de aquellos docentes con este estilo es la objetividad y el perfeccionismo. Por tal motivo se ha verificado que el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones en las actividades pedagógicas de los docentes ya sea para acceder, guardar y transferir información a sus estudiantes no tiene relación un estilo de enseñanza en el que se prioriza la lógica, el orden y el perfeccionismo es decir no tiene relación con un estilo estructurado en el que los profesionales sobrevalora sus años de experiencia y se encargan de reconocer ante el resto su buen desempeño docente durante los últimos años.

La séptima hipótesis específica: se evidenció que el valor de significancia obtenido en los hallazgos inferenciales es 0,942 siendo superior a 0,05. Lo que demuestra que uso de las TIC no se asocia con el estilo de enseñanza funcional en los docentes; en consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis de estudio específica, este hallazgo inferencial coincide con la postura de Villa (2017) y Zabala y Arnau (2009) que dan a conocer que un docente con estilo funcional se preocupa que el conocimiento que brindaron en la clase se lleve a la práctica y en función a ello se puede decir si realmente aprendió. En este sentido se puede decir que el conjunto de tecnologías que permiten al docente la comunicación, la producción y el acceso a la información mediante diversos códigos tales como video, textos, imágenes u otros, no se relacionan con un estilo de enseñanza funcional en el que el docente es una persona práctica, realista, concreta y siempre está dispuesta a rentabilizar su esfuerzo evitando extenderse en la teoría dando prioridad a la práctica.

VI. CONCLUSIONES

1. El estudio estableció que los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020, el 100% utilizan de forma adecuada las TIC el uso de estas herramientas o equipos tecnológicos no tiene relación (sig. ,849>0.05) con los estilos de enseñanza ya que según los resultados la aplicación de las TIC no se asocia a las cinco formas de explicar a los estudiantes los contenidos teóricos y prácticos (abierto, formal, estructurado y funcional).
2. Esta tesis estableció que la integración pedagógica es decir la priorización del uso de las TIC en el plan educativo institucional no se encuentra relacionado de forma significativa con los estilos de enseñanza (sig. ,676>0.05).
3. La investigación estableció que los recursos tecnológicos con los que cuenta la escuela para integrar la educación con tecnología no se encuentran relacionados con los estilos de enseñanza (sig. ,737>0.05).
4. El estudio estableció que la frecuencia del uso de las TIC en las actividades pedagógicas no se encuentra relacionado de forma significativa con los estilos de enseñanza (sig. ,138>0.05).
5. Se estableció que la capacidad de improvisar, innovar e incentivar la imaginación en los estudiantes (estilo de enseñanza abierto) no tiene relación con el uso de las TIC (sig. ,210>0.05).
6. Se estableció que la destreza del docente para planificar, investigar y promover la responsabilidad y el trabajo individual (estilo de enseñanza formal) no tiene relación con el uso de las TIC (sig. ,875>0.05).
7. Se estableció que la forma de trabajo basad en el orden el perfeccionismo y la preferencia por desarrollar en los estudiantes la coherencia y la lógica (estilo de enseñanza estructurado) no tiene relación con el uso de las TIC (sig. ,692>0.05).
8. Se estableció que los docentes al enseñar de forma realista, práctica y objetiva (estilo de enseñanza funcional) no tiene relación con el uso de las TIC (sig. ,942>0.05).

VII. RECOMENDACIONES

- A las autoridades de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, deben seguir fomentando el uso de las TIC en la institución, por ello pueden gestionar la compra de material digital como libros digitales software educativos, programas de apoyo digital.
- A las autoridades de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, se sugiere realizar eventos que promuevan el uso de las TIC, tales como conferencias o charlas a distancia, actividades que beneficien no sólo el personal docente sino también los estudiantes.
- A las autoridades de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, se recomienda fortalecer los estilos de enseñanza de los docentes, para ello pueden realizar capacitaciones charlas o talleres basados en una buena práctica docente.
- A los docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, se sugiere seguir fomentando el uso de las TIC en el aula ya que, a pesar de no tener relación con sus estilos de enseñanza, estos recursos pueden ser de gran apoyo en su labor pedagógica.
- A los docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, se sugiere hacer un autoanálisis sobre el estilo de enseñanza que dominan y aplican en su quehacer educativo y en función a ello identificar cuáles son los logros académicos de sus estudiantes.
- A los futuros investigadores se sugiere realizar otros estudios en los que se busque la relación de los estilos de enseñanza con otras variables orientadas a la labor educativa como, por ejemplo: clima social de aula o estilos de aprendizajes.

REFERENCIAS

- Area, M. (2004). *Los medios y las tecnologías en la educación*. Pirámide. México.
- Area, M. Alonso, C., Correa, J., Moral, M., De Pablo, J., Paredes, J., Peirats, J. y Sanaria, A., (2014). Las políticas educativas TIC en España después del Programa Escuela 2.0: las tendencias que emergen. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa* 13(2), 11-33.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/68843/LAS%20POL%c3%8dTICAS%20EDUCATIVAS%20TIC%20EN%20ESPA%c3%91A%20DESPU%c3%89S%20DEL%20PROGRAMA%20ESCUELA%202.0%20_%20%20LAS%20TENDENCIAS%20QUE%20EMERGEN%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aliaga, A. (2018). Estudio de las dificultades de los docentes de la escuela “Dr. Leónidas García Ortiz” de Riobamba en la plataforma educar Ecuador. (tesis de grado previa la obtención del título de magíster en ciencias de la educación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Matriz). Repositorio institucional. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/15116/Tesis%20alexandra%20aliaga.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Benítez, L. (2019). Efectos sobre el rendimiento académico en estudiantes de secundaria según el Uso de las TIC. (Tesis doctoral, Universidad Nacional de educación a distancia). Repositorio institucional. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Lmbenitez/BENITEZ_DIAZ_Luis_Miguel_Tesis.pdf
- Cantos, G. (2016). El uso de las Tic y su incidencia en la enseñanza aprendizaje en los estudiantes de décimo de básica de la unidad educativa “Quevedo”, del cantón Quevedo, año 2016. (Proyecto de investigación de grado previo a la obtención del título de licenciatura en computación, Universidad Técnica de Babahoyo). Repositorio institucional. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/2176/P-UTB-FCJSE-COMPT-000014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carretero, M. (2009). *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires: Paidós.
- De León, I. (2005). Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de Investigación*, 57, 69-97.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2053492.pdf>

- Díaz, F. y Hernández, G. (2004). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista 2ª edición. México: McGraw-Hill.
<http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/4/d1/p1/2.%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Domingo, M. y Marquès, P. (2011). Aulas 2.0 y uso de las TIC en la práctica docente. *Revista Comunicar*, 19(37), 169-175.
<https://www.redalyc.org/pdf/158/15820024020.pdf>
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27–36.
https://www.researchgate.net/profile/Jazmine_Escobar-Perez/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion/links/59a8daecaca27202ed5f593a/Validez-de-contenido-y-juicio-de-expertos-Una-aproximacion-a-su-utilizacion.pdf
- Escorcía, L. y Jaimes, C. (2015). Tendencias de uso de las TIC en el contexto escolar a partir de las experiencias de los docentes. *Educación y Educadores*, 18(1), 137-152.
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83439194008.pdf>
- Fernández, M. (2017). Intersticios: representaciones docentes sobre la integración pedagógica de las TIC. *Praxis educativa*, 21(2).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6084840>
- Guil, A. (1989). La psicología social de la educación como disciplina básica en la formación del profesor. *Revista Interuniversitaria de Formación del profesorado*, (6), 409-416.
- Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista de Educación y Tecnología*, (1), 111-122.
<http://revistas.umce.cl/index.php/edytec/article/view/39/pdf>
- Henteyi, G, Lengyel, A., y Szilasi, M. (2019). Quantitative Analysis of Qualitative Data: Using Voyant Tools to Investigate the Sales-Marketing Interface. *Journal of Industrial Engineering and Management*, 12(3) 1-9,
<http://www.jiem.org/index.php/jiem/article/view/2929/909>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5a ed.). México, D.F: McGraw-Hill.
- Jaramillo, J. (2018). Estilos de Enseñanza en los Ambientes de Aprendizaje en el Centro Infantil “Lucía Vela de Hidalgo” parroquia Ascázubi, cantón Cayambe, Provincia de Pichincha, período 2018. (Trabajo de Titulación modalidad Semipresencial previo a

- Olivares, K., Angulo, J., Torres, C. y Madrid, E. (2016). Las TIC en educación: metaanálisis sobre investigación y líneas emergentes en México. *Revista Apertura* 8(2), 100-115. <http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v8n2/2007-1094-apertura-8-02-00100.pdf>
- Omair, A. (2014). Sample size estimation and sampling techniques for selecting a representative sample. *Journal of Health Specialties*, 2(2), 142-147. <http://www.thejhs.org/article.asp?issn=2468-6360;year=2014;volume=2;issue=4;spage=142;epage=147;aulast=Omair>
- Ozten, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una población de Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Panibra, H. (2019). Uso de las TIC por el docente y su relación con la enseñanza-aprendizaje en el área de matemática de la institución educativa maría murillo de Bernal, Arequipa 2018. (Tesis presentada para optar el grado académico de Doctora en Ciencias: Educación, Universidad Nacional de San Agustín). Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9010/EDDpaquha.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Parada, Y. (2013). Sistema hipermedial como herramienta de apoyo al intercambio de información. *Publicación en Línea*, 10(2), 73-93. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5249990.pdf>
- Pinelo, F. (2008). Estilos de enseñanza de los profesores de la carrera de psicología. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(13). http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272008000100005
- Ramos, N. (2018). Uso de las tic y proceso de enseñanza en la Institución educativa número dos en Maicao – la Guajira – Colombia, 2015. (Tesis de maestría). Universidad Privada Norbert Wiener). Repositorio institucional. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1437>
- Renes, P. (2018). Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista. *Tendencias Pedagógicas*, 31. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp2018.31.002>
- Reyes, O. Blanco, J. y Chao, M. (2014). Metodología de la investigación para cursos en línea. División de Investigación y Postgrado de la Universidad Virtual del Estado de

Guanajuato, Eumed. Net. Recuperado de: www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm

- Rivera, D. y Suconota, E. (2017). Las TIC en la gestión de los procesos educativos. Razón y Palabra Primera Revista Electrónica en Iberoamérica Especializada en Comunicación, 22(101), 605-630. <http://revistas.comunicacionudlh.edu.ec/index.php/ryp>
- Rivera, R., Ugalde, C., Gonzales, C. y Carrión, G. (2016). Uso que profesores y estudiantes ecuatorianos dan a las Tecnologías de la Información y la Comunicación. *Revista Espacios*, 37(33), 2. <https://www.revistaespacios.com/a16v37n33/16373302.html>
- Rojas, L., Zárate, J. y Lozano, A. (2016). La relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza del profesor en un grupo de alumnos de primer semestre del nivel profesional. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 9(17). <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1051>
- Rubio, A. y Castellanos, R. (2015). Estilos de aprendizaje y enseñanza de la música en alumnos de Primaria. *Revista Opción* 31(2), 972-987. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5834792.pdf>
- Ruiz, L. (2015). Estilo de enseñanza en educación física y sus consecuencias comportamentales, afectivas y cognitivas. (Tesis Doctoral en Práctica Deportiva: Innovación y Aplicación, Universidad de Málaga). Repositorio institucional. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/13582/TD_RUIZ_GONZALEZ_Lorena.pdf?sequence=1
- Sanabria, A., Farina, E., y San, B. (2009). El uso pedagógico de las TIC en los Centro de Educación Primaria y secundaria en Canarias. *Revista Educatio* 27(2), 95-118. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/90981/87761>
- Sánchez, N. (2016). Estilos de enseñanza del docente y su incidencia en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño en el área de matemática de los niños y niñas de séptimo año de educación general básica del Distrito Metropolitano de Quito Circuito 6. (Trabajo de Investigación previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Diseño y Gestión de Proyectos Socioeducativos, Universidad Central de Ecuador). Repositorio institucional. <http://200.12.169.19:8080/bitstream/25000/8875/1/T-UCE-0010-1029.pdf>

- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de investigación, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sancho, J. (2006). Tecnologías para transformar la educación. Madrid: Akal. En M.C. Morcira, M.C. Caballero & M.C. Rodríguez
- Sanjurjo, L. (2002). La formación práctica de los docentes. Reflexión y acción en el aula. Homo Sapiens. Santa fé.
- Sevillano, N.; Pascual, M. y Bartolomé, D. (2007). Investigar para innovar la enseñanza. Pearson Prentice Hall. Madrid (España)
- Siemens, G. (2004). Connectivism: a theory of learning for the digital age. *Elearn Space*, 4(2), 78-89. <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- Seoane, T., Martín, J., Martín-Sánchez, E., Lurueña, S., y Moreno, A. (2007). Estadística: Estadística Descriptiva y Estadística Inferencial. *Revista Semergen*, 33(9), 466-71.
- Valdes, F. (2012). Teorías educativas y su relación con las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), XVII Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática. Áreas de investigación: Educación en contaduría, administración e informática. México, D.F.
- Villa, M. (2017). Rasgos predominantes de los estilos de enseñanza en los profesores de las áreas de Ciencias y Letras del colegio de los Sagrados Corazones Belén (Tesis de maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa, Universidad de Piura). Repositorio institucional. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3021/MAE_EDUC_350.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zavala, S. y Alfaro, J. (2011). Ética e investigación. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 28(4), 664-669. <https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2011.v28n4/664-669/es/>
- Zabala, A. y Arnau, L. (2009). 11 ideas claves. Cómo aprender y enseñar competencias. Graó. Barcelona (España).

ANEXOS

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Uso de las TIC	Ramos (2018) implica el conjunto de actividades pedagógicas que prioriza el docente de aplicar en aula, considerando apoyarse en las TIC, tomando en cuenta las siguientes dimensiones: la integración pedagógica, los recursos tecnológicos y sobre todo el uso pedagógico de las TIC” (p. 108).	El uso de las TIC son un conjunto de tecnologías en donde el docente facilita los aprendizajes, dicha variable será medida en docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, a través de un cuestionario con tres dimensiones y 22 ítems, con una escala ordinal de tipo Likert.	Integración pedagógica Ramos (2018) “Implica la priorización del uso de las TIC en las actividades pedagógicas a impulsar en la institución educativa, y que se detalla en el Plan Educativo Institucional” (p. 55).	Contenidos teóricos	Ordinal
				TIC como soporte en el proceso de enseñanza	
			Recursos tecnológicos Ramos (2018) “Implica que la institución educativa cuente con el soporte tecnológico necesario para lograr que se genere una oferta educativa de calidad, a través de las clases que utilicen los medios tecnológicos” (p. 56).	TIC en el aula.	
				Sala de informática	
				Materiales pedagógicos en base a las TIC.	
			Uso pedagógico de las Tic Ramos (2018) “Implica la frecuencia de uso de las herramientas tecnológicas por parte del docente en clases, que le permita al estudiante aprender de forma significativa los conocimientos impartidos en clases” (p. 56).	Uso frecuente de las TIC.	
	Relación del software usado con el tema de clases.				
	Uso de las TIC como medio de comunicación				

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 (V2) estilos de enseñanza	Según Martínez (2013) citado por Villa (2017), define a los cuatro estilos de enseñanza como las categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas	Son las distintas formas de enseñar que abarca actitudes y comportamiento, dicha variable será medida en docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, a través de un cuestionario con cuatro estilos y un total de 48 ítems, con escala dicotómica SI / NO.	Dimensión 1: Abierto Estilo de Enseñanza los docentes se caracterizan por estar bien informados del hilo de la actualidad en casi todos los campos. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos adecuándose así a los cambios continuos del mundo actual (Villa, 2017, p. 38).	Plantear nuevos contenidos	ordinal
				Evitar lo estructurado	
				Fomenta la innovación	
				Debates y trabajo en equipo,	
				Evaluaciones no planificadas	
				Poca importancia a la presentación, los detalles y orden.	
				Preferencia por los estudiantes espontáneos con improvisación	
			Dimensión 2: Formal Dentro de este estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que se preocupan por las opiniones que se tienen de ellos y el temor a quedar por debajo de las expectativas que despiertan. Se caracterizan por ser responsables, reflexivos, cuidadosos,	Planificación detallada	
				Investigación profunda.	
				Reflexión y el análisis.	
				Trabajo individual	
				Evaluaciones planificadas y orden	
				Responsabilidad e individualidad	
				Reflexividad y paciencia en su labor	

de su experiencia académica y profesional.		tranquilos y con mucha paciencia (Villa, 2017, p. 39).	Preferencia por el alumno reflexivo y metódico	
			Dimensión 3: Estructurado	Planificación estructurada y ordenada
			Dentro de este estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que se caracterizan por ser objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos, se consideran superiores de aquellos compañeros que por su trayectoria profesional o académica consideran inferiores (Villa, 2017, p. 40).	Trabajo en grupos
				Evaluaciones que exijan explicación
				Exigencia y objetividad
				Perfeccionismo
				Preferencia por los estudiantes coherentes y lógicos
			Dimensión 4: Funcional	Ponderación positiva a los contenidos prácticos.
			Los docentes de este estilo de enseñanza son partidarios de la planificación, poniendo énfasis en que sea viable y funcional para poder llevarla a la práctica por lo que otorgan más ponderación a los contenidos procedimentales y prácticos que a los teóricos (Villa, 2017, p. 41).	Dinámica de la clase
				Méritos y reconocimiento
Evaluaciones con ejercicios prácticos				
Realismo y objetividad				
	Preferencia por los estudiantes prácticos, emprendedores			

Anexo 3 Instrumentos aplicados

Cuestionario sobre uso de las tecnologías de información y comunicación

Estimado (a) docente la encuesta es anónima, se agradece su colaboración contestando con absoluta sinceridad cada uno de los enunciados.

Instrucciones:

Marque con un aspa (X) según corresponda en cada ítem, no existen respuestas malas ni buenas, debe contestar todas las preguntas, según la escala:

ALTERNATIVAS				
TOTALMENTE EN DESACUERDO (1)	EN DESACUERDO (2)	NI EN DESACUERDO NI DE ACUERDO (3)	DE ACUERDO (4)	TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

ÍTEM	1	2	3	4	5
	TD	ED	NDNA	DA	TA
Dimensión 1: Integración pedagógica					
1. Las presentaciones power point /prezi son recursos que apoyan el trabajo pedagógico en el desarrollo de los contenidos teóricos en la enseñanza.	1	2	3	4	5
2. Elaboro y utilizo presentaciones en power point / Prezi para afianzar los contenidos teóricos necesarios para el aprendizaje.	1	2	3	4	5
3. Los recursos tecnológicos permiten una mayor fijación de los contenidos teóricos por ser más atractivos y motivantes para los estudiantes.	1	2	3	4	5
4. Considero que la institución debe integrar el uso de las TIC en la enseñanza.	1	2	3	4	5
5. La institución donde laboro facilita recursos para integrar el uso de las TIC.	1	2	3	4	5
6. Hago uso de los recursos tecnológicos que permiten brindar una educación de calidad con el apoyo de las herramientas tecnológicas.	1	2	3	4	5
7. La institución valora el trabajo docente que integra las TIC como estrategia de enseñanza en dicha área.	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Recursos tecnológicos					

8. En las jornadas pedagógicas se prioriza el impulsar la utilización de los materiales o recursos tecnológicos, existentes en la Institución para apoyar el proceso de enseñanza.	1	2	3	4	5
9. Conozco y utilizo algunos recursos de Internet, (portales, sitios, o recursos pedagógicos de la Web) que pueden ser de apoyo al trabajo pedagógico	1	2	3	4	5
10. Selecciono y utilizo algunos recursos tecnológicos (portales, sitios, o recursos pedagógicos de la Web) como apoyo al trabajo pedagógico.	1	2	3	4	5
11. Cuento con un laboratorio de cómputo cuando lo solicito a la persona encargada, para utilizar recursos tecnológicos en el desarrollo de mis clases.	1	2	3	4	5
12. Los espacios donde están los recursos tecnológicos, se encuentran en buenas condiciones para enseñar la materia que dirijo.	1	2	3	4	5
13. Elaboro materiales didácticos con apoyo de las TIC.	1	2	3	4	5
14. Considero que con ayuda de los recursos tecnológicos se optimiza la enseñanza de los cursos académicos.	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Uso pedagógico de las TIC					
15. Utilizo los recursos TIC, para el proceso de enseñanza de las asignaturas que tengo a cargo.	1	2	3	4	5
16. Cuando selecciono algún software u otro recurso tecnológico, lo relaciono con el tema programado y el propósito que tiene para enseñar.	1	2	3	4	5
17. Utilizo la sala de informática/laboratorio de cómputo de la institución para dictar clases.	1	2	3	4	5
18. Aplico las herramientas tecnológicas como medio de comunicación para desarrollar las habilidades básicas de las asignaturas.	1	2	3	4	5
19. El uso de las herramientas tecnológicas me permite establecer relaciones socio afectivas en el desarrollo de la materia que enseño.	1	2	3	4	5
20. Muchas de las herramientas tecnológicas fortalecen la comunicación	1	2	3	4	5
21. Utilizo las herramientas tecnológicas para realizar consultas escolares respecto a la enseñanza.	1	2	3	4	5
22. Utilizo las herramientas tecnológicas para profundizar un tema de interés respecto a mi labor docente.	1	2	3	4	5

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN...

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Cuestionario sobre uso de las tecnologías de información y comunicación
Autor:	Lic. Fernández Arana, Mariuxi Lorena
Año de edición:	2020
Dimensiones:	Integración pedagógica Recursos tecnológicos Uso pedagógico de las TIC
Ámbito de aplicación:	Docentes, de la escuela "Arnulfo Chávez Miranda"
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	10 minutos
Objetivo:	Medir el uso de las tecnologías de información y comunicación
Validez:	El instrumento posee validez de contenido para tal efecto tres expertos acordaron que el instrumento es válido porque mide el constructo que se ha propuesto medir.
Confiabilidad:	La confiabilidad se estimó mediante el alfa de Cronbach obteniéndose .877, lo que indica que es un instrumento confiable.
Calificación:	A) Nunca (1) B) Casi Nunca (2) C) A Veces (3) D) Casi Siempre (4) E) Siempre (5)
Categorías:	Adecuado {75 a 110} Poco adecuado {38 a 74} Inadecuado {22 a 37}
Sub categorías	D1 Inadecuado (7 a 12) Poco adecuado (13 a 24) Adecuado (25 a 35)
	D2 Inadecuado (7 a 12) Poco adecuado (13 a 24) Adecuado (25 a 35)
	D3 Inadecuado (7 a 13) Poco adecuado (14 a 26) Adecuado (27 a 40)

Análisis de confiabilidad del cuestionario 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	91,04	54,358	,335	,876
Ítem 2	91,12	52,266	,372	,875
Ítem 3	91,65	51,115	,613	,868
Ítem 4	91,04	54,758	,251	,877
Ítem 5	91,19	55,762	,016	,882
Ítem 6	91,08	54,714	,225	,877
Ítem 7	91,04	54,358	,335	,876
Ítem 8	91,38	57,606	-,178	,896
Ítem 9	91,15	55,415	,074	,881
Ítem 10	91,54	51,698	,493	,871
Ítem 11	91,23	55,065	,087	,882
Ítem 12	92,42	50,494	,560	,869
Ítem 13	91,62	50,326	,828	,864
Ítem 14	92,08	46,794	,706	,863
Ítem 15	91,58	49,854	,874	,863
Ítem 16	91,69	48,062	,840	,860
Ítem 17	92,77	42,185	,732	,864
Ítem 18	92,08	45,514	,824	,857
Ítem 19	92,19	45,682	,815	,858
Ítem 20	91,62	49,126	,681	,865
Ítem 21	91,54	53,378	,284	,877
Ítem 22	91,35	52,075	,515	,871

Cuestionario sobre estilos de enseñanza

1. Título profesional: _____

2. Años de experiencia docente: () Edad: _____ 5. Género: _____

3. Áreas o Asignaturas que imparte: _____

4. Nivel que enseña: _____

Gracias por su colaboración

ÍTEMS	SI	NO
ESTILO DE ENSEÑANZA ABIERTO		
1. La programación de la clase me limita a la hora de enseñar	SI	NO
2. Cuando planifico actividades trato que éstas no sean repetitivas	SI	NO
3. Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver	SI	NO
4. Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me hago problemas y, sin reparos, la replanteo de otra forma	SI	NO
5. Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.	SI	NO
6. Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en equipo.	SI	NO
7. Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.	SI	NO
8. En las evaluaciones acostumbro hacer preguntas abiertas	SI	NO
9. En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido	SI	NO
10. Ánimo y estimuló a que se rompan rutinas	SI	NO
11. En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.	SI	NO
12. Me atraen las clases con alumnos espontáneos, dinámicos, e inquietos.	SI	NO
ESTILO DE ENSEÑANZA FORMAL		
13. En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos	SI	NO
14. Durante el bimestre prefiero desarrollar pocos temas, pero con profundidad.	SI	NO
15. Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.	SI	NO

16. En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo	SI	NO
17. Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	SI	NO
18. En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden	SI	NO
19. Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.	SI	NO
20. En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo.	SI	NO
21. Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones	SI	NO
22. Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.	SI	NO
23. Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo	SI	NO
24. Procuero evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente	SI	NO
ESTILO DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO		
25. Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.	SI	NO
26. Permito que los alumnos se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.	SI	NO
27. Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio	SI	NO
28. Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.	SI	NO
29. Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.	SI	NO
30. En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan	SI	NO
31. En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.	SI	NO
32. La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión	SI	NO
33. Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.	SI	NO
34. Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.	SI	NO
35. Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.	SI	NO
36. Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.	SI	NO
ESTILO DE ENSEÑANZA FUNCIONAL		
37. Una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable	SI	NO
38. En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.	SI	NO
39. Las explicaciones de contenidos siempre las acompañó de ejemplos prácticos y útiles	SI	NO

40. Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos	SI	NO
41. Favorezco la búsqueda de “acortar camino” para llegar a la solución.	SI	NO
42. La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.	SI	NO
43. Con frecuencia reconozco el mérito de los alumnos cuando se ha realizado un buen trabajo	SI	NO
44. En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica sobre las teóricas	SI	NO
45. Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones	SI	NO
46. Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.	SI	NO
47. Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.	SI	NO
48. Prefiero que los alumnos respondan a las preguntas de forma breve y precisa	SI	NO

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Cuestionario sobre estilos de enseñanza
Autor:	Martínez Geijo
Año de edición:	2002
Estilos de enseñanza:	Abierto (ítem 1 al 12) Formal (ítem 12 al 24) Estructurado (ítem 25 al 36) Funcional (ítem 37 al 48)
Ámbito de aplicación:	Docentes de la escuela "Arnulfo Chávez Miranda"
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	10 minutos
Objetivo:	Identificar que estilo de enseñanza es el que utilizan los docentes
Validez:	El instrumento posee validez de contenido para tal efecto tres expertos acordaron que el instrumento es válido porque mide el constructo que se ha propuesto medir.
Confiabilidad:	La confiabilidad se estimó mediante el coeficiente para escalas dicotómicas Kr_{20} de Kuder y Richardson en cual se obtuvo un valor de 0,7907 lo que indica que el instrumento posee una confiabilidad aceptable.
Calificación:	SI (2) NO (1)
	Para verificar que estilo de enseñanza que domina más el docente, es necesario comparar los puntajes de los cuatro estilos, el que tenga mayor puntaje es el estilo de enseñanza predominante.
	Funcional (12 a 24 puntos)
	Estructurado (12 a 24 puntos)
	Formal (12 a 24 puntos)
	Abierto (12 a 24 puntos)

Matriz de validación de jurado 1

TÍTULO DE LA TESIS: Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020

AUTORA: Lic. Fernández Arana, Mariuxi Lorena

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca 1	Pocas veces 2	A veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Variable 1: Uso de las TIC Ramos (2018) implica el conjunto de actividades pedagógicas que prioriza el docente de aplicar en aula, considerando	Integración pedagógica	Contenidos teóricos	1. Las presentaciones power point /prezi son recursos que apoyan el trabajo pedagógico en el desarrollo de los contenidos teóricos en la enseñanza.						X		X		X		X		
			2. Elaboro y utilizo presentaciones en power point / Prezi para afianzar los contenidos teóricos necesarios para el aprendizaje.						X		X		X		X		

apoyarse en las TIC, tomando en cuenta las siguientes dimensiones: la integración pedagógica, los recursos tecnológicos y sobre todo el uso pedagógico de las TIC” (p. 108).		3. Los recursos tecnológicos permiten una mayor fijación de los contenidos teóricos por ser más atractivos y motivantes para los estudiantes.						X		X		X		X		
	TIC como soporte en el proceso de enseñanza	4. Considero que la institución debe integrar el uso de las TIC en la enseñanza.						X		X		X		X		
		5. La institución donde laboro facilita recursos para integrar el uso de las TIC.						X		X		X		X		
		6. Hago uso de los recursos tecnológicos que permiten brindar una educación de calidad con el apoyo de las herramientas tecnológicas.						X		X		X		X		
		7. La institución valora el trabajo docente que integra las TIC como estrategia de enseñanza en dicha área.						X		X		X		X		
Recursos tecnológicos	TIC en el aula	8. En las jornadas pedagógicas se prioriza el impulsar la utilización de los materiales o recursos tecnológicos, existentes en la Institución para apoyar el proceso de enseñanza.						X		X		X		X		

		9. Conozco y utilizo algunos recursos de Internet, (portales, sitios, o recursos pedagógicos de la Web) que pueden ser de apoyo al trabajo pedagógico							X		X		X		X		
		10. Selecciono y utilizo algunos recursos tecnológicos (portales, sitios, o recursos pedagógicos de la Web) como apoyo al trabajo pedagógico.							X		X		X		X		
	Sala de informática	11. Cuento con un laboratorio de cómputo cuando lo solicito a la persona encargada, para utilizar recursos tecnológicos en el desarrollo de mis clases.							X		X		X		X		
		12. Los espacios donde están los recursos tecnológicos, se encuentran en buenas condiciones para enseñar la materia que dirijo.							X		X		X		X		
	Materiales pedagógicos en base a las TIC	13. Elaboro materiales didácticos con apoyo de las TIC.							X		X		X		X		
		14. Considero que con ayuda de los recursos tecnológicos se optimiza la enseñanza							X		X		X		X		

			de los cursos académicos.															
Uso pedagógico de las TIC	Uso frecuente de las TIC	15. Utilizo los recursos TIC, para el proceso de enseñanza de las asignaturas que tengo a cargo.						X		X		X		X				
		16. Cuando selecciono algún software u otro recurso tecnológico, lo relaciono con el tema programado y el propósito que tiene para enseñar.						X		X		X		X				
		17. Utilizo la sala de informática/laboratorio de cómputo de la institución para dictar clases.						X		X		X		X				
	Relación al software usado con el tema de clases	18. Aplico las herramientas tecnológicas como medio de comunicación para desarrollar las habilidades básicas de las asignaturas.						X		X		X		X				
		19. El uso de las herramientas tecnológicas me permite establecer relaciones socio afectivas en el desarrollo de la materia que enseño.						X		X		X		X				
	Uso de las TIC como medio de	20. Muchas de las herramientas tecnológicas fortalecen la comunicación						X		X		X		X				

		comunicación	21. Utilizo las herramientas tecnológicas para realizar consultas escolares respecto a la enseñanza.						X		X		X		X		
			22. Utilizo las herramientas tecnológicas para profundizar un tema de interés respecto a mi labor docente.						X		X		X		X		

**José Ramírez
AlvaCPsP.
14035**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre el uso de las TIC

OBJETIVO: Medir el uso de las TIC

DIRIGIDO A: Docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, Quevedo, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ramírez Alva José Melanio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



**José Ramírez
AlvaCPsP.
14035**

TÍTULO DE LA TESIS: Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020

AUTORA: Lic. Fernández Arana, Mariuxi Lorena

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opciones de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				SÍ	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
V2: Estilos de enseñanza Según Martínez (2013) citado por Villa (2017), define a los cuatro estilos de enseñanza como las categorías de comportamiento de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la	Abierto	Plantear nuevos contenidos	1. La programación de la clase me limita a la hora de enseñar			X		X		X		X		
		Evitar lo estructurado	2. Cuando planifico actividades trato que éstas no sean repetitivas			X		X		X		X		
			3. Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver			X		X		X		X		
		Fomenta la innovación	4. Si en clase alguna situación			X		X		X		X		

<p>actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional.</p>		o actividad no sale bien, no me hago problemas y, sin reparos, la replanteo de otra forma												
	<p>Debates y trabajo en equipo</p>	<p>5. Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.</p>			X		X		X		X			
		<p>6. Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en equipo.</p>			X		X		X		X			
	<p>Evaluaciones no planificadas</p>	<p>7. Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.</p>			X		X		X		X			
	<p>Poca importancia a la presentación, los detalles y orden</p>	<p>8. En las evaluaciones acostumbro hacer preguntas abiertas</p>			X		X		X		X			
		<p>9. En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los</p>			X		X		X		X			

		Reflexión y el análisis	15. Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.			X		X		X		X		
		Trabajo individual	16. En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo			X		X		X		X		
		Evaluación es planificadas y orden	17. Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.			X		X		X		X		
			18. En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden			X		X		X		X		
		Responsabilidad e individualidad	19. Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.			X		X		X		X		
		Reflexividad y paciencia en su labor	20. En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo.			X		X		X		X		
			21. Doy muchas vueltas a los			X		X		X		X		

			hechos antes de tomar decisiones										
		Preferencia por el alumno reflexivo y metódico	22. Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.			X		X		X		X	
			23. Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo.			X		X		X		X	
			24. Procuro evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente			X		X		X		X	
	Estructurado	Planificación estructurada y ordenada	25. Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.			X		X		X		X	
		Trabajo en grupos	26. Permito que los alumnos se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.			X		X		X		X	
			27. Siempre procuro dar los contenidos integrados en un			X		X		X		X	

			marco más amplio										
			28. Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.			X		X		X		X	
	Evaluaciones que exigen explicación		29. Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.			X		X		X		X	
			30. En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan			X		X		X		X	
	Exigencia y objetividad		31. En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.			X		X		X		X	
			32. La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión			X		X		X		X	
	Perfeccionismo		33. Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.			X		X		X		X	
			34. Prefiero trabajar con colegas de profesión, queya que los			X		X		X		X	

			considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.										
			35. Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.			X		X		X		X	
		Preferencia por los estudiantes coherentes y lógicos	36. Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.			X		X		X		X	
Funcional		Ponderación positiva a los contenidos prácticos	37. De una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable			X		X		X		X	
	38. En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.				X		X		X		X		
		Dinámica de la clase	39. Las explicaciones de contenidos siempre las acompañó de			X		X		X		X	

			ejemplos prácticos y útiles										
			40. Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos			X		X		X		X	
			41. Favorezco la búsqueda de "acortar camino" para llegar a la solución.			X		X		X		X	
			42. La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.			X		X		X		X	
		Méritos y reconocimiento	43. Con frecuencia reconozco el mérito de los alumnos cuando se ha realizado un buen trabajo			X		X		X		X	
		Evaluaciones con ejercicios prácticos	44. En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica sobre las teóricas			X		X		X		X	
		Realismo y objetividad	45. Pongo lo práctico y lo útil por encima de			X		X		X		X	

			los sentimientos y las emociones										
			46. Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.			X		X		X		X	
		Preferencia por los estudiantes prácticos, emprendedores	47. Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.			X		X		X		X	
			48. Prefiero que los alumnos respondan a las preguntas de forma breve y precisa			X		X		X		X	

José Ramírez
AlvaCPsP.
14035

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre los Estilos de enseñanza

OBJETIVO: Medir los estilos de Enseñanza

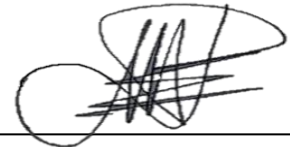
DIRIGIDO A: Docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, Quevedo, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ramírez Alva José Melanio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



**José Ramírez
AlvaCPsP. 14035**

Matriz de validación de jurado 2

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca 1	Pocas veces 2	A veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO
Variable 1: Uso de las TIC Ramos (2018) implica el conjunto de actividades pedagógicas que prioriza el docente de aplicar en aula, considerando apoyarse en las TIC, tomando en cuenta las siguientes dimensiones: la integración pedagógica, los recursos tecnológicos y sobre todo el uso pedagógico de las TIC" (p. 108).	Integración pedagógica	Contenidos teóricos	1. Las presentaciones power point /prezi son recursos que apoyan el trabajo pedagógico en el desarrollo de los contenidos teóricos en la enseñanza.										<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
			2. Elaboro y utilizo presentaciones en power point / Prezi para afianzar los contenidos teóricos necesarios para el aprendizaje.										<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
			3. Los recursos tecnológicos permiten una mayor fijación de los contenidos teóricos por ser más atractivos y motivantes para los estudiantes.										<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
		TIC como soporte en el proceso de enseñanza	4. Considero que la institución debe integrar el uso de las TIC en la enseñanza.										<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
			5. La institución donde laboro facilita recursos para integrar el uso de las TIC.										<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
			6. Hago uso de los recursos tecnológicos que permiten brindar una educación de calidad con el apoyo de las herramientas tecnológicas.										<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
			7. La institución valora el trabajo docente que integra las TIC como estrategia de enseñanza en dicha área.										<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

			17. Utilizo la sala de informática/laboratorio de cómputo de la institución para dictar clases.							✓	✓	✓			
	Relación al software usado con el tema de clases		18. Aplico las herramientas tecnológicas como medio de comunicación para desarrollar las habilidades básicas de las asignaturas.							✓	✓	✓			
			19. El uso de las herramientas tecnológicas me permite establecer relaciones socio afectivas en el desarrollo de la materia que enseño.							✓	✓	✓			
	Uso de las TIC como medio de comunicación		20. Muchas de las herramientas tecnológicas fortalecen la comunicación							✓	✓	✓			
			21. Utilizo las herramientas tecnológicas para realizar consultas escolares respecto a la enseñanza.							✓	✓	✓			
			22. Utilizo las herramientas tecnológicas para profundizar un tema de interés respecto a mi labor docente.								✓	✓	✓		



MARCIA NEIRUT MIRANDA PACHECO
 MSC INNOVACION EDUCATIVA
 1014-15-86067090

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre los USO DE LAS TIC

OBJETIVO: Medir los estilos de Enseñanza

DIRIGIDO A: Docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, Quevedo, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Gerencia de Innovaciones Educativas

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



MARCIA NEIRUT MIRANDA PACHECO

MSC INNOVACION EDUCATIVA

1014-15-86067090

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: ESTILOS DE ENSEÑANZA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Variable 2 (V2) estilos de enseñanza Según Martínez (2013) citado por Villa (2017), define a los cuatro estilos de enseñanza como las categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia	ESTILO DE ENSEÑANZA ABIERTO	Plantear nuevos contenidos	1	La programación de la clase me limita a la hora de enseñar			X		X		X		X			
		Evitar lo estructurado	2	Cuando planifico actividades trato que estas no sean repetitivas			X		X		X		X			
			3	Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver			X		X		X		X			
		Fomenta la innovación	4	Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me hago problemas y, sin reparos, la replanteo de otra forma			X		X		X		X			
		Debates y trabajo en equipo	5	Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.			X		X		X		X			
			6	Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en equipo.			X		X		X		X			

académica y profesional.		Evaluaciones no planificadas	7	Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.			X		X		X					
		Poca importancia a la presentación, los detalles y orden	8	En las evaluaciones acostumbro hacer preguntas abiertas			X		X		X					
			9	En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido			X		X		X					
		Preferencia por los estudiantes espontáneos con improvisación	10	Ánimo y estimuló a que se rompan rutinas			X		X		X					
			11	En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.			X		X		X					
			12	Me atraen las clases con alumnos espontáneos, dinámicos, e inquietos.			X		X		X					
		ESTILO DE ENSEÑANZA FORMAL	Planificación detallada	13	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos			X		X		X				
			Investigación profunda	14	Durante el bimestre prefiero desarrollar pocos temas, pero con profundidad.			X		X		X				

		Reflexión y el análisis	15	Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.			X		X		X		X		
		Trabajo individual	16	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo			X		X		X		X		
		Evaluaciones planificadas y orden	17	Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.			X		X		X		X		
			18	En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden			X		X		X		X		
		Responsabilidad e individualidad	19	Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.			X		X		X		X		
		Reflexividad y paciencia en su labor	20	En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo.			X		X		X		X		
			21	Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones			X		X		X		X		
		Preferencia por el alumno reflexivo y metódico	22	Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.			X		X		X		X		

			23	Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo			X		X		X		X		
	ESTILO DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO	Planificación estructurada y ordenada	24	Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.			X		X		X		X		
		Trabajo en grupos	25	Permito que los alumnos se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.			X		X		X		X		
			26	Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio			X		X		X		X		
			27	Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.			X		X		X		X		
		Evaluaciones que exijan explicación	28	Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.			X		X		X		X		
			29	En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan			X		X		X		X		
		Exigencia y objetividad	30	En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.			X		X		X		X		
			31	La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión			X		X		X		X		

		Perfeccionismo	32	Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.		X	X	X	X		
			33	Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.		X	X	X	X		
			34	Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.		X	X	X	X		
		Preferencia por los estudiantes coherentes y lógicos	35	Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.		X	X	X	X		
ESTILO DE ENSEÑANZA FUNCIONAL		Ponderación positiva a los contenidos prácticos.	36	De una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable		X	X	X	X		
			37	En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.		X	X	X	X		
		Dinámica de la clase	38	Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles		X	X	X	X		
			39	Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos		X	X	X	X		
			40	Favorezco la búsqueda de "acortar camino" para llegar a la solución.		X	X	X	X		

		Reflexión y el análisis	15	Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.			X		X		X		X		
		Trabajo individual	16	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo			X		X		X		X		
		Evaluaciones planificadas y orden	17	Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.			X		X		X		X		
			18	En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden			X		X		X		X		
		Responsabilidad e individualidad	19	Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.			X		X		X		X		
		Reflexividad y paciencia en su labor	20	En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo.			X		X		X		X		
			21	Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones			X		X		X		X		
		Preferencia por el alumno reflexivo y metódico	22	Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.			X		X		X		X		

			41	La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.			X		X		X			
		Méritos y reconocimiento	42	Con frecuencia reconozco el mérito de los alumnos cuando se ha realizado un buen trabajo			X		X		X			
			43	Procuro evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente			X		X		X			
		Evaluaciones con ejercicios prácticos	44	En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica sobre las teóricas			X		X		X			
		Realismo y objetividad	45	Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones			X		X		X			
			46	Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.			X		X		X			
		Preferencia por los estudiantes prácticos, emprendedores	47	Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.			X		X		X			
			48	Prefiero que los alumnos respondan a las preguntas de forma breve y precisa			X		X		X			



MARCIA NEIRUT MIRANDA PACHECO

MSC INNOVACION EDUCATIVA

1014-15-86067090

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre los Estilos de enseñanza

OBJETIVO: Medir los estilos de Enseñanza

DIRIGIDO A: Docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, Quevedo, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Gerencia de Innovaciones Educativas

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



MARCIA NEIRUT MIRANDA PACHECO

MSC INNOVACION EDUCATIVA

1014-15-86067090

Matriz de validación de jurado 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																		
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: USO DE LAS TIC																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN /O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
USO DE LAS TIC: Ramos (2018) implica el conjunto de actividades pedagógicas que prioriza el docente de aplicar en aula, considerando apoyarse en las TIC, tomando en cuenta las siguientes dimensiones: la integración pedagógica, los recursos tecnológicos y sobre todo el uso pedagógico de las TIC" (p. 108).	Integración pedagógica	Contenidos históricos	1	Las presentaciones power point /prezi son recursos que apoyan el trabajo pedagógico en el desarrollo de los contenidos teóricos en la enseñanza.							✓		✓		✓			
			2	Elaboro y utilizo presentaciones en power point / Prezi para afianzar los contenidos teóricos necesarios para el aprendizaje.							✓			✓		✓		
			3	Los recursos tecnológicos permiten una mayor fijación de los contenidos teóricos por ser más atractivos y motivantes para los estudiantes.					✓		✓		✓		✓			
		TIC como soporte en el proceso de enseñanza	4	Considero que la institución debe integrar el uso de las TIC en la enseñanza.								✓		✓		✓		
			5	La institución donde laboro facilita recursos para integrar el uso de las TIC.									✓		✓			
			6	Hago uso de los recursos tecnológicos que permiten brindar una educación de calidad con el apoyo de las herramientas tecnológicas.							✓		✓		✓			
			7	La institución valora el trabajo docente que integra las TIC como estrategia de enseñanza en dicha área.									✓		✓			
	Recursos tecnológicos	TIC en el aula	8	En las jornadas pedagógicas se prioriza el impulsar la utilización de los materiales o recursos tecnológicos, existentes en la Institución para apoyar el proceso de enseñanza.					✓		✓		✓		✓			
			9	Conozco y utilizo algunos recursos de Internet, (portales, sitios, o recursos							✓		✓		✓			

			pedagógicos de la Web) que pueden ser de apoyo al trabajo pedagógico																
			1 0	Selecciono y utilizo algunos recursos tecnológicos (portales, sitios, o recursos pedagógicos de la Web) como apoyo al trabajo pedagógico.								✓		✓		✓			
		Sala de informática	1 1	Cuento con un laboratorio de cómputo cuando lo solicito a la persona encargada, para utilizar recursos tecnológicos en el desarrollo de mis clases.								✓		✓		✓			
			1 2	Los espacios donde están los recursos tecnológicos, se encuentran en buenas condiciones para enseñar la materia que dirijo.							✓			✓		✓			
		Materiales pedagógicos en base a las TIC	1 3	Elaboro materiales didácticos con apoyo de las TIC.								✓		✓		✓			
			1 4	Considero que con ayuda de los recursos tecnológicos se optimiza la enseñanza de los cursos académicos.									✓		✓		✓		
	Uso pedagógico de las TIC	Uso frecuente de las TIC	1 5	Utilizo los recursos TIC, para el proceso de enseñanza de las asignaturas que tengo a cargo.								✓		✓		✓			
				1 6	Cuando selecciono algún software u otro recurso tecnológico, lo relaciono con el tema programado y el propósito que tiene para enseñar.								✓		✓		✓		
				1 7	Utilizo la sala de informática/laboratorio de cómputo de la institución para dictar clases.								✓		✓		✓		
			Relación del software usado con el tema de las clases	1 8	Aplico las herramientas tecnológicas como medio de comunicación para desarrollar las habilidades básicas de las asignaturas.								✓		✓		✓		
				1 9	El uso de las herramientas tecnológicas me permite establecer relaciones socio afectivas en el desarrollo de la materia que enseño.									✓		✓		✓	
			Uso de las TIC como medio	2 0	Muchas de las herramientas tecnológicas fortalecen la comunicación								✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre los Uso de las Tics

OBJETIVO: Medir los estilos de Enseñanza

DIRIGIDO A: Docentes de la escuela "Arnulfo Chávez Miranda", Quevedo, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

ROÑA CÓRDOVA MILQUIADES ENRIQUE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro en Educación

MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	✓			


Mg MILQUIADES ENRIQUE ROÑA CÓRDOVA
DNI 03118490

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS															
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: ESTILOS DE ENSEÑANZA															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable 2 (V2) estilos de enseñanza Según Martínez (2013) citado por Villa (2017), define a los cuatro estilos de enseñanza como las categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia	ESTILO DE ENSEÑANZA ABIERTO	Plantear nuevos contenidos	1	La programación de la clase me limita a la hora de enseñar			X		X		X		X		
			Evitar lo estructurado	2	Cuando planifico actividades trato que estas no sean repetitivas			X		X		X		X	
				3	Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver			X		X		X		X	
			Fomenta la innovación	4	Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me hago problemas y, sin reparos, la replanteo de otra forma			X		X		X		X	
			Debates y trabajo en equipo	5	Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.			X		X		X		X	
				6	Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en equipo.			X		X		X		X	

		Reflexión y el análisis	15	Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.			X		X		X		
		Trabajo individual	16	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo			X		X		X		
		Evaluaciones planificadas y orden	17	Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.			X		X		X		
			18	En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden			X		X		X		
		Responsabilidad e individualidad	19	Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.			X		X		X		
		Reflexividad y paciencia en su labor	20	En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo.			X		X		X		
			21	Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones			X		X		X		
		Preferencia por el alumno reflexivo y metódico	22	Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.			X		X		X		
			23	Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo			X		X		X		

ESTILO DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO	Planificación estructurada y ordenada	24	Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.			X		X		X		X		
	Trabajo en grupos	25	Permito que los alumnos se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.			X		X		X		X		
		26	Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio			X		X		X		X		
		27	Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.			X		X		X		X		
	Evaluaciones que exijan explicación	28	Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.			X		X		X		X		
		29	En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan			X		X		X		X		
	Exigencia y objetividad	30	En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.			X		X		X		X		
		31	La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión			X		X		X		X		
	Perfeccionismo	32	Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.			X		X		X		X		
		33	Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.			X		X		X		X		

			34	Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.			X		X		X		X			
		Preferencia por los estudiantes coherentes y lógicos	35	Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.			X		X		X		X			
	ESTILO DE ENSEÑANZA FUNCIONAL	Ponderación positiva a los contenidos prácticos.	36	De una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable			X		X		X		X			
37			En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.			X		X		X		X				
Dinámica de la clase		38	Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles			X		X		X		X				
		39	Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos			X		X		X		X				
		40	Favorezco la búsqueda de "acortar camino" para llegar a la solución.			X		X		X		X				
		41	La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.			X		X		X		X				
Méritos y reconocimiento		42	Con frecuencia reconozco el mérito de los alumnos cuando se ha realizado un buen trabajo			X		X		X		X				

			43	Procuro evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente			X		X		X		X		
		Evaluaciones con ejercicios prácticos	44	En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica sobre las teóricas			X		X		X		X		
		Realismo y objetividad	45	Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones			X		X		X		X		
			46	Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.			X		X		X		X		
		Preferencia por los estudiantes prácticos, emprendedores	47	Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.			X		X		X		X		
			48	Prefiero que los alumnos respondan a las preguntas de forma breve y precisa			X		X		X		X		



Mg. MILQUIADES ENRIQUE RÓNA CÓRDOVA
DNI N° 03118490

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre los Estilos de enseñanza

OBJETIVO: Medir los estilos de Enseñanza

DIRIGIDO A: Docentes de la escuela "Arnulfo Chávez Miranda", Quevedo, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


ROÑA CÓRDOVA MILQUIADES ENRIQUE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro en Educación

MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	✓			


Mg MILQUIADES ENRIQUE ROÑA CÓRDOVA
DNI 03118490

Anexo 4

Solicitud dirigida a las autoridades de la escuela

SOLICITUD

Quevedo, julio del 2020

Lic. Alexandra Noemi Zabala Laverde
Directora de la escuela Arnulfo Chávez Miranda

Yo, Fernández Arana, Mariuxi Lorena, portadora de la cedula numero 1203507189 estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020"; solicito a usted muy comedidamente se me permita realizar una encuesta a los Docentes de la Institución Arnulfo Chávez Miranda.

Esperando que mi solicitud sea aceptada quedo de usted agradecida

Atentamente.


Lic. Mariuxi Fernández Arana
1203507189

Autorización de las autoridades



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA
“ARNULFO CHAVEZ MIRANDA”



ACUERDO MINISTERIAL N° 0349-10 DEL 30 DE ABRIL DEL 2010
Por una educación pública, inclusiva y de calidad

Oficio: N°043-D.A.CH.M.-2020
Quevedo, julio 2020

Para: Lic. Mariuxi Fernández Arana

Yo, ALEXANDRA NOEMI ZABALKA LAVERDE; portadora de la cédula número 1709577074 Directora de la Escuela Arnulfo Chávez Miranda, autorizo a la Lic. Mariuxi Lorena Fernández Arana portadora de la cedula número 1203507189 a realizar la encuesta a los Docente de la institución.

Atentamente.


Lic. Alexandra Zavala Laverde
Directora



Parroquia Nicolás Infante Díaz. Calle principal las Acacias
E-MAIL: egbarnuffochavezmiranda808@gmail.com
Quevedo - Ecuador

Anexo 5
Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para participar en la investigación “Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020”.

Objetivo de la investigación: Establecer la relación entre uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020.

Autora: Fernández Arana, Mariuxi Lorena

Lugar donde se realiza la investigación: Escuela de educación básica “Arnulfo Chávez Miranda”

Nombre del participante: _____ Yo

identificado con cédula N° _____ he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el estudio.

Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma

Quevedo, 2020

Anexo 6
Base de datos de los cuestionarios aplicados

V1 Uso de las TIC																										
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Integración pedagógica	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Recursos tecnológicos	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Uso pedagógico de las TIC	TOTAL DE V1
1	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	3	4	4	30	4	4	2	3	3	4	4	4	28	92
2	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	5	40	108
3	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	3	4	3	29	4	4	2	3	3	5	5	5	31	94
4	5	5	5	5	4	4	5	33	4	4	3	4	3	5	5	28	5	5	4	5	5	5	5	5	39	100
5	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	5	40	109
6	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	5	5	34	90
7	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	4	3	31	4	4	2	3	3	4	4	4	28	93
8	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	4	4	5	5	32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	107
9	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	3	4	3	29	4	4	2	3	3	4	4	4	28	91
10	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	3	4	3	29	4	4	2	3	3	4	4	5	29	92
11	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	5	40	109
12	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	3	4	3	29	4	4	2	3	3	4	4	4	28	91
13	5	5	3	5	5	5	5	33	5	5	4	5	3	4	3	29	4	4	2	3	3	4	4	4	28	90
14	4	2	4	4	4	4	4	26	3	4	4	4	3	4	4	26	4	3	3	3	3	3	5	5	29	81
15	4	4	4	5	4	4	4	29	4	5	5	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	5	5	5	35	94
16	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	3	4	3	29	4	4	2	3	3	4	4	4	28	91
17	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	5	5	3	4	3	30	4	3	2	4	3	3	4	4	27	91
18	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	3	4	3	29	4	4	2	3	3	4	4	4	28	91
19	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	4	5	3	4	3	29	4	4	2	3	3	4	4	4	28	91
20	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	5	5	3	4	3	30	4	3	2	4	3	3	4	4	27	91
21	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	5	5	3	4	3	30	4	4	4	4	4	4	4	5	33	97
22	5	5	4	4	5	5	5	33	4	5	4	4	4	5	4	30	5	5	4	4	4	4	5	5	36	99
23	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	4	5	5	5	39	108
24	5	5	5	5	5	5	5	35	3	4	5	5	4	4	5	30	5	5	3	5	5	5	4	5	37	102
25	5	5	5	5	4	5	5	34	2	4	5	5	4	5	5	30	5	5	5	5	5	5	3	5	38	102
26	5	5	5	5	4	5	5	34	5	4	4	3	3	4	4	27	4	4	2	3	3	5	4	4	29	90

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, Quevedo 2020

Estilos de enseñanza																													ESTILO QUE MÁS DOMINA																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	funcional	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	estructurado	25	26	27		28	29	30	31	32	33	34	35	36	formal	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	abierto	total de V2				
1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	22	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	20	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	19	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	82	Funcional
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	20	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	19	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	19	79	Estructurado			
3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	23	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	22	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	20	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	88	Funcional		
4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	15	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	18	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	76	Abierto
5	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	20	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	20	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	19	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	21	80	Abierto		
6	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	20	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	18	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	17	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	77	Abierto	
7	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	22	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	19	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	17	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	78	Funcional	
8	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	21	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	15	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	20	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	18	74	Funcional			
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	21	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	19	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	20	82	Estructurado		
10	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	17	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	18	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	78	Abierto		
11	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	20	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	20	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	80	Abierto		
12	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	22	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	86	Abierto	
13	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	16	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	18	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	77	Abierto			
14	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	21	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	18	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	19	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	80	Abierto		
15	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	21	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	19	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	83	Estructurado	
16	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	22	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	18	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	19	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	80	Funcional	
17	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	21	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	19	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	83	Estructurado	
18	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	21	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	19	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	83	Estructurado		
19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	22	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	17	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	21	81	Funcional		
20	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	20	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	18	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	20	79	Formal		
21	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	22	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	19	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	20	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	19	80	Funcional			
22	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	21	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	19	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	21	83	Estructurado		
23	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	22	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	20	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	18	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	21	81	Funcional		
24	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	18	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	17	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	77	Abierto	
25	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	22	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	19	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	17	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	21	79	Funcional		
26	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	19	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	20	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	17	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	19	75	Estructurado			

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la escuela “Arnulfo Chávez Miranda”, Quevedo 2020.

Fotografías

Docentes en uso de las Tic en la Institución Arnulfo Chávez Miranda



Práctica de Docentes en el uso de las computadoras



16 de marzo del 2020

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA

Yo, Fernández Arana, Mariuxi Lorena, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo identificada con cédula con N° 1203507189, con la tesis titulada "Uso de las TIC y estilos de enseñanza en los docentes de una escuela de educación básica de Quevedo, 2020".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores) autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.



Fernández Arana, Mariuxi Lorena

C. I 1203507189

Piura, julio de 2020

