



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Influencia del control interno sobre la gestión administrativa en una  
entidad del estado, Abancay – 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Gutierrez Nuñez, Ronald (ORCID: 0000-0002-3145-0333)

**ASESOR:**

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

La presente investigación lo dedico a la persona más importante de todo ser Dios, por guiar mi camino y darme fuerza para superar todo tipo de obstáculos.

A mi esposa e hijos, a mi padre, a mis hermanas y hermano, quienes me acompañaron en todo el proceso para alcanzar mi objetivo, a mí madre por creer en mí, a quien le tendré un eterno agradecimiento, este logró es para mi madre y para todos ustedes.

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo, especialmente a la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Gestión Público y a todos sus docentes, quienes ha impartido sus conocimientos para lograr alcanzar mis objetivos.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Características de los trabajadores administrativos del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac</i> .....	25
Tabla 2. <i>Niveles de las variables y dimensiones consideradas en las hipótesis</i> .....	26
Tabla 3. <i>Determinación de la influencia del ambiente de control sobre la gestión administrativa</i> .....	27
Tabla 4. <i>Determinación de la influencia de la evaluación de riesgos sobre la gestión administrativa</i> .....	27
Tabla 5. <i>Determinación de la influencia de las actividades de control sobre la gestión administrativa</i> .....	28
Tabla 6. <i>Determinación de la influencia de la información y comunicación sobre la gestión administrativa</i> .....	28
Tabla 7. <i>Determinación de la influencia de las actividades de monitoreo sobre la gestión administrativa</i> .....	29
Tabla 8. <i>Determinación de la influencia del control interno sobre la gestión administrativa</i> .....	30

## RESUMEN

Objetivo: Evaluar la influencia del control interno sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021. Material y método. Estudio de diseño no experimental, de nivel correlacional causal, que contó con una muestra formada por 162 trabajadores administrativos, en quienes se aplicaron dos instrumentos del tipo Escala de Likert elaborados y validados por el autor, con confiabilidades de  $\alpha=0,774$  y  $\alpha=0,746$  para el control interno y la gestión administrativa, respectivamente. Resultados: El control interno presentó un nivel bajo en el 56,2%, mientras que la gestión administrativa alcanzó un nivel bajo en el 51,9%. El modelo de regresión logística ordinal evidenció que el control interno, así como cada una de sus dimensiones, presenta una influencia significativa sobre la gestión administrativa ( $p=0,000$ ), Conclusión: La percepciones que tienen los trabajadores acerca del control interno explican de manera significativa la percepción que tienen sobre la gestión administrativa.

Palabras clave: Control interno, Gestión administrativa, Gestión pública.

## ABSTRACT

Objective: Evaluate the influence of internal control on administrative management in a state entity, Abancay - 2021. Material and method. Non-experimental design study, causal correlation level, which had a sample made up of 162 administrative workers, in which two instruments of the Likert scale type elaborated and validated by the author were applied, with reliabilities of  $\alpha = 0.774$  and  $\alpha = 0.746$  for internal control and administrative management, respectively. Results: Internal control presented a low level in 56.2%, while administrative management reached a low level in 51.9%. The ordinal logistic regression model showed that internal control, as well as each of its dimensions, has a significant influence on administrative management ( $p = 0.000$ ), Conclusion: The perceptions that workers have about internal control significantly explain their perception of administrative management.

Keywords: Internal control, Administrative management, Public management.

## I. INTRODUCCIÓN

El propósito de las instituciones públicas es buscar el desarrollo económico de los países o entidades a través de la producción de bienes o el otorgamiento de servicios a la sociedad aprovechando los recursos públicos. El control interno representa en la actualidad una herramienta administrativa necesaria para que dichos objetivos puedan cumplirse de manera eficiente, mejorar su desempeño y vigilar que la normatividad vigente y rendición de cuentas sean aplicadas de manera transparente (Contreras et al., 2017).

La utilidad del control interno para comandar los procesos operativos se ha ido integrando de manera paulatina en la estructura y cultura de los organismos estatales, adaptándose a los cambios propios de cada nivel de gobierno, así como a los recientes avances desarrollados en las ciencias de la economía y la administración, que contribuyen a la incorporación de elementos innovadores para la mejora de la gestión y la gerencia pública. Por esta razón los mandatarios y subordinados han adoptado una actitud evaluadora y responsable que permita perfeccionar el sistema de control interno de las entidades públicas para hacerlas más eficientes y beneficiar más a la población (Gamboa et al., 2016). Las deficiencias en los organismos de control interno también se traducen en un gobierno débil, y esta imagen a su vez genera desventajas cuando se buscan formar alianzas o convenios con otros países, y hasta préstamos de entidades financieras internacionales, fenómeno que no sólo se observa en instituciones públicas sino también en instituciones del sector privado (Bharaditya et al., 2017).

A nivel de América Latina, las observaciones y recomendaciones establecidas por los órganos de control interno pasan por mecanismos de seguimiento y evaluación de impactos en la mayoría de países, excepto Barbados, Bolivia, El Salvador y Trinidad y Tobago. En el caso de Brasil, Costa Rica y Perú, las Entidades Fiscalizadoras Superiores cuentan con un sistema automatizado de seguimiento específico para cada recomendación. Las diferencias registradas para cada país, determinan el éxito del control interno en los altos niveles del gobierno, y constituyen el referente para los niveles inferiores (Jarquin et al., 2018).



En la región de Apurímac, el estudio realizado por Orellano (2019) evidencia una percepción negativa hacia las autoridades de gobiernos locales y regionales, en donde el 40% de los fiscales consideran que existen problemas graves de peculado, y el 52,9% consideran que existe un alto nivel de colusión. Según el mismo autor, la estimación del perjuicio económico que se ha generado en la región Apurímac a causa de la corrupción es de más de 640 millones de soles para el periodo 2017-2019, de los cuales más de 396 millones de soles correspondieron al año 2019. Estos datos resaltan la importancia del control interno en el sector público, y la forma en que impacta en la percepción que tiene la población y la gestión del personal administrativo.

A esto debe agregarse la posibilidad de que la pandemia por COVID-19 haya generado una pérdida aún mayor, ya que las medidas de emergencia sanitaria permitieron la movilización de grandes sumas de dinero de forma directa a los gobiernos regionales, sin un control riguroso de la contraloría, a diferencia de los años anteriores (Moscoso, 2020). Todos estos reportes, evidencian la necesidad de perfeccionar los sistemas de control interno en los organismos públicos, en los distintos niveles de gobierno.

En base al panorama descrito, el problema de investigación del presente estudio es: ¿Cómo influye el control interno sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021? A partir de él se plantean los siguientes problemas específicos: ¿Cómo influye el ambiente de control sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?; ¿Cómo influye la evaluación de riesgo sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?; ¿Cómo influyen las actividades de control sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?; ¿Cómo influye la información y comunicación sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?

Desde un punto de vista teórico, la presente investigación se justifica porque hasta la fecha sólo se han publicado tres tesis en instituciones públicas de Abancay que aborden el tema del control interno y la gestión administrativa, Zegarra (2018) en trabajadores del Gobierno Regional, Arroyo (2018) en usuario del Ministerio de Economía y Finanzas en la Macro Región Sur Este, y Huillca (2017) en las empresas prestadoras del servicio de saneamiento, por lo

que el presente estudio será una referencia para futuras investigaciones en torno a estas dos variables. Desde el punto de vista práctico, se justifica el presente estudio porque a partir de sus resultados se podrán plantear estrategias de mejora y solución en base a lo reportado por el personal encuestado, lo cual también se reflejará como beneficios para la población que se encuentra dentro de la jurisdicción. Por otro lado, desde el punto de vista metodológico, la presente investigación utilizará instrumentos de recolección de datos válidos y confiables adaptados a un contexto nacional para garantizar la utilidad de su replicación en investigaciones similares.

El objetivo general de la investigación es: Evaluar la influencia del control interno sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021. A partir de él se desprenden los siguientes objetivos específicos: Determinar la influencia del ambiente de control sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021; Identificar la influencia de la evaluación de riesgo sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021; Determinar la influencia de las actividades de control sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021; Identificar la influencia de la información y comunicación sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021; y, Determinar la influencia de las actividades de monitoreo sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.

La hipótesis general considerada en la investigación es: El control interno tiene una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021. A partir de esta hipótesis se desprenden las siguientes hipótesis específicas: El ambiente de control tiene una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021; la evaluación de riesgo tiene una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021; las actividades de control tienen una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021; la información y comunicación tienen una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021; las actividades de monitoreo tienen una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes más recientes encontrados a nivel internacional incluyen los estudios de: Ortiz (2021) en su artículo planteó como objetivo determinar el nivel de confianza y riesgo que tienen los trabajadores del área de talento humano de un Gobierno Autónomo Descentralizado de Ecuador en torno al control interno, a través de un estudio descriptivo de corte transversal, sobre una muestra de 165 funcionarios públicos, en quienes aplicó el cuestionario COSO-ERM. Los resultados evidencian que existe un nivel de confianza moderado hacia el control interno, con los valores más altos de confianza en el seguimiento (92%) y las actividades de control (86%), mientras que los valores de mayor riesgo se encontraron en las dimensiones identificación de eventos (87%) y evaluación de riesgos (57%). Se concluye que es necesario el fortalecimiento de los componentes relacionados con la gestión de riesgos y tomar acciones correctivas para garantizar una adecuada gestión administrativa y el progreso de la institución.

Vinueza y Robalino (2020) en su artículo plantearon como objetivo analizar la optimización y el control interno de los recursos públicos para optimizar la gestión administrativa en un hospital estatal, a través de una investigación cualitativa narrativa, que usó como fuente la información que se obtuvo de los registros del hospital de estudio. Los resultados demuestran que el establecimiento no sólo es capaz de beneficiar a los ciudadanos de este sector, brindando atenciones a aproximadamente dos millones y medio de pacientes anuales, y que cuenta con suficientes recursos estatales para garantizar en sus asegurados el derecho a la salud. Se concluye que, a través del control interno es posible mejorar el aprovechamiento de recursos de la gestión pública para hacer que la institución sea más eficaz y eficiente.

Morales (2019) en su tesis magistral planteó como objetivo determinar qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa en un municipio de Colombia, a través de un estudio de diseño no experimental y nivel correlacional, sobre una muestra formada por 70 empleados de la comuna. Los resultados evidencian que las percepciones acerca de las dimensiones del control interno fueron mayormente regulares en frecuencias que variaron entre el 52% y 82%, mientras que la gestión administrativa fue

percibida como regular en el 50%. Los coeficientes de correlación de Spearman indicaron que existe una correlación alta, directa y significativa entre ambas variables ( $\rho = 0,853$ ). Se concluye que a mayor control interno se percibe una mejor gestión administrativa.

López y Cañizares (2018) en su artículo plantearon como objetivo valorar el nivel de confianza de los gobiernos autónomos descentralizados cantonales en una provincia de Ecuador, de acuerdo a su actual situación, a través de un estudio de enfoque mixto con diseño observacional, aplicando el modelo de control interno COSO (Committee of Sponsoring Organizations) en el total del personal de los gobiernos considerados en el estudio. Los resultados evidencian que en el cantón de Tiwinza se hallaron los indicadores de mayor riesgo para las dimensiones de control interno entre 28,5% y 100%, mientras que en el cantón Pablo Sexto se encontraron los indicadores de mayor confianza entre 96,9% y 100%. Se concluye que el uso de la medición del control interno es de gran ayuda para comparar las diferencias de gestión administrativa existentes en los distintos gobiernos de una misma provincia.

Bermúdez y Ochoa (2017) en su investigación plantearon como objetivo evaluar la gestión administrativa y el nivel de cumplimiento del control interno en un Gobierno Autónomo Descentralizado de Ecuador, a través de un estudio con diseño no experimental y nivel descriptivo sobre una muestra formada por 15 trabajadores. Los resultados evidencian que la organización fue la dimensión de la gestión administrativa con menor valoración por parte de las personas encuestadas con 63% negativos; mientras que en el control interno, la menos valorada fue la evaluación de riesgos con 37% negativos. Una comparación entre las respuestas de ambas variables permite apreciar que la mayoría de trabajadores que percibe una buena gestión también considera que existe un buen control interno. Se concluye que el control interno y la gestión administrativa están estrechamente relacionados.

Los antecedentes más recientes encontrados a nivel nacional incluyen los estudios de: Aragón (2019) en su tesis magistral planteó como objetivo analizar de qué manera la aplicación de los componentes de control interno influyen en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de la región Puno, a través de un estudio de diseño no experimental, de nivel descriptivo,

sobre una muestra formada por 26 funcionarios y servidores públicos. Los resultados evidencian en cuanto al control interno que existe una calificación deficiente para el cumplimiento de objetivos y metas, mostrando también una baja eficacia de aplicación con 40% y un nivel de riesgo de 59.6%; mientras que, en los procesos administrativos, se halló un nivel de aplicación regular en la gestión administrativa. Se concluye que las deficiencias en el Control Interno son el reflejo de las deficiencias encontradas en la gestión administrativa.

Meléndez (2018) en su tesis magistral planteó como objetivo evaluar el éxito de la implementación del control interno para mejorar la eficacia de la gestión administrativa, dentro de una municipalidad provincial en Madre de Dios, a través de un estudio de diseño no experimental y nivel descriptivo, sobre una muestra de 40 trabajadores administrativos nombrados. Los resultados más importantes destacan que existe un bajo nivel de difusión del control interno a nivel de la entidad municipal, con un Plan estratégico desactualizado y falta de revisión periódica, con aplicación deficiente de los manuales y reglamentos, entrega desactualizada del Cuadro de Asignaciones del Personal y el Texto Único de Procedimientos Administrativos, que terminan incidiendo negativamente sobre la gestión administrativa de la entidad. Se concluye que un inadecuado control interno en una institución pública genera deficiencias en la gestión administrativa.

Rengifo (2018) en su tesis magistral planteó como objetivo establecer cómo se relaciona el control interno y la gestión administrativa en un instituto de educación superior público de la región San Martín, a través de un estudio de diseño no experimental y nivel correlacional, sobre una muestra de 30 trabajadores. Los resultados evidencian una baja valoración del control interno para el 67% de encuestados; así como una inadecuada gestión administrativa para el 63%, obteniendo además una correlación alta positiva y significativa entre ambas variables según el coeficiente de Pearson ( $r=0,821$ ). Se concluye que a mayor control interno se encontrará una mejor gestión administrativa.

Tunque (2018) en su tesis magistral planteó como objetivo determinar cómo se relacionan el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tacna, a través de un estudio de diseño observacional de nivel correlacional, sobre una muestra conformada por 63

trabajadores. Los resultados evidencian que el 79,4% considera que el control interno es de nivel regular y el 82,5% considera que la gestión administrativa es regular, hallándose una correlación positiva, alta y significativa entre ambas variables con un coeficiente de correlación de Spearman  $\rho = 0,775$ . Se concluye que los trabajadores que perciben un mayor control interno presentan a su vez una mejor percepción de gestión administrativa.

Cadillo (2017) en su tesis magistral planteó como objetivo determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en el personal de la sede central de los Servicios Postales del Perú, a través de un estudio de diseño no experimental y nivel correlacional, sobre una muestra no probabilística de 115 trabajadores. Los resultados evidenciaron una relación alta y significativa entre el control interno y la gestión administrativa con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.883. Se concluye que a mayor percepción de control interno se encuentra también una mejor percepción de la gestión administrativa.

En relación a las bases teóricas de la variable control interno, es definida por la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores – INTOSAI como un proceso integral que es realizado por la gerencia y el personal, con el propósito de enfrentar a los riesgos y proporcionar una seguridad razonable de que la organización podrá ser capaz de continuar con su misión y alcanzar los siguientes objetivos gerenciales: (a) Ejecutar de manera ordenada, ética, económica, eficiente y efectiva todas las operaciones; (b) Cumplir con las obligaciones de responsabilidad; (c) Cumplir con las leyes y regulaciones aplicables; (d) Salvaguardar los recursos para reducir las pérdidas, uso inadecuado y daño (INTOSAI, 2004).

La Contraloría General de la República (2020) define el sistema de control interno como *“el conjunto de acciones, actividades, planes, políticas, normas, registros, organización, procedimientos y métodos, (...), organizadas e instituidas en cada entidad del Estado, que contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales y promueven una gestión eficaz (...).”* De acuerdo con la Directiva N° 006-2019-CG/INTEG todas las entidades del estado consideradas dentro del artículo 3 de la ley 27785 “Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República”, a excepción

del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado – FONAFE y las empresas que están bajo su supervisión; y la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP – SBS, así como las entidades financieras bajo su supervisión.

En el caso de las empresas, aplicar códigos de conducta y sistemas de control interno incrementa no sólo la fiabilidad y la certeza de sus operaciones, sino también su integridad, lo cual favorece el crecimiento de la empresa a largo plazo. Por ese motivo, los responsables políticos deben alentar a las empresas al uso de sistemas de control interno y códigos de conducta para contribuir de manera significativa en la lucha contra la corrupción (Le et al., 2021).

Por otro lado, debe tomarse en cuenta que el éxito de una organización no depende exclusivamente del control interno, sino que depende de la dinámica de dos factores más: el cumplimiento de los objetivos y la ética. Entre estas tres variables se generan patrones de tensiones que afectan la visión holística de cualquier proyecto, tanto en eficacia como en eficiencia, ya que en algunos casos, el tratar de favorecer las perspectivas de éxito de la empresa puede conllevar al detrimento de una de estas tres variables, por lo que los gerentes deben valorar adecuadamente la decisión que deben tomar al encontrarse en dicha situación (Scoleze et al., 2020).

La dimensión Ambiente de control representa una pieza clave del sistema de control interno en su conjunto, capaz de brindar soporte, disciplina y un clima determinante para que el control interno tenga la calidad suficiente. Su influencia no sólo comprende la forma en la que son establecidas las estrategias y metas sino también la forma en que se diseñan las posteriores actividades de control (INTOSAI, 2004). Un entorno de control adecuado, representado por la integridad del personal/ valores éticos, competencia y autoridad/responsabilidad, mejora la eficacia del control interno y contribuye a reportar informes financieros confiables. Por ese motivo, las empresas exitosas y de mayor rentabilidad cuentan en su equipo de trabajo con un personal altamente calificado y de gran experiencia (Lee, 2019).

La dimensión Evaluación de riesgo, permite reconocer las circunstancias riesgosas que deben afrontar las organizaciones en su intento de alcanzar los objetivos trazados y su misión, a partir de la cual se establece una referencia que permitirá el desarrollo de respuestas adecuadas ante eventuales riesgos (INTOSAI, 2004). Los diagramas de flujos de datos permiten el análisis y el diseño de los sistemas de información de riesgos en áreas fundamentales de las organizaciones, como la cadena de suministro, lo cual conlleva a minimizar los riesgos que pueden producirse y proponer alternativas de solución de acuerdo a los riesgos identificados (Islamiah et al., 2020). En la actualidad esta evaluación es posible mediante el uso de modelos computarizados, a manera de grandes redes neuronales artificiales, que permiten la predicción de la relación entre una programación planificada y el riesgo de la calidad de un proyecto, empleando distintas variables ligadas al presupuesto o el rendimiento de la programación (Ma y Wu, 2020).

La dimensión Actividades de control, clasificadas en preventivas y/o detectivas, constituyen el conjunto de acciones correctivas que se necesitan como complemento de las actividades de control interno con el propósito de alcanzar los objetivos. Estas actividades deben proveer valor por dinero, pero debe tomarse en cuenta que dicho costo no debe superar el beneficio que de ellas resulte, es decir, deben ser costo-efectivas (INTOSAI, 2004). Los efectos negativos de aplicar actividades de control inadecuadas se evidenció en Sudáfrica, en donde cuatro de cada cinco pequeñas, medianas y micro empresas comerciales han fracasado tras haber estado activas en periodos que no superan los cuatro años, motivo por el cual se sugirió en dicho país la mejora del sistema de control interno para incrementar la tasa de sostenibilidad de estas organizaciones (Bruwer et al., 2019).

La dimensión Información y comunicación constituye dos aspectos fundamentales para la realización de todos los propósitos establecidos por el control interno. Por ejemplo, para que los compromisos de responsabilidad pública se vean cumplidos es necesario desarrollar y mantener información financiera y no financiera veraz y pertinente, y comunicar dicha información mediante la presentación de reportes específicos. En relación al trabajo de la organización, la información y comunicación creará la posibilidad de evaluar los



distintos indicadores de calidad las operaciones. Por otro lado, toda información tiene que ser emitida y comunicada para que pueda ser llevada a cabo y cumplir con las leyes y regulaciones (INTOSAI, 2004). La información y la comunicación abordan temas como la forma de insertar los datos, los procedimientos que permiten el acceso a los archivos informáticos y su actualización, el procesamiento de datos, la preparación de información y los informes y la manera de realizar las operaciones (Arab Mazar Yazdi, 2001).

A través de la comunicación interna es posible que la información se extienda por toda la organización y fluya entre los niveles altos, así como en los más bajos, e incluso, los empleados pueden recibir información y mensajes de forma directa de la alta dirección. En el caso de las comunicaciones externas, por un lado, permiten la obtención de información para las comunicaciones internas de la organización, y además, proporcionan cierta información como respuesta a las necesidades y expectativas que tienen personas ajenas a la organización (Abbaszadeh et al., 2019).

La dimensión Actividades de monitoreo es la parte final del control interno, y garantiza el dinamismo del control interno, ya que permite su adaptación constante de acuerdo a los cambios y riesgos que la organización tenga que enfrentar. El seguimiento es imprescindible porque asegura que el control interno vaya de acuerdo con los objetivos, recursos, entorno y riesgos, y son útiles para entidades de cualquier tamaño, del sector público y privado (INTOSAI, 2004). Estas actividades incluyen evaluaciones periódicas, evaluaciones individuales o alguna combinación de los dos tipos de evaluación empleados para determinar si existen algunos controles sobre cada uno de los cinco componentes del control interno que afectan a los principios disponibles para cada componente. La evaluación continua se realiza en diferentes niveles de organizaciones o empresas con el propósito de recoger toda información necesaria en el momento oportuno. Las evaluaciones individuales se realizan de forma periódica con diferentes amplitudes y frecuencias y según las consideraciones que determinen la gestión, y sus resultados son evaluados sobre la base de varios criterios antes de ser comunicados al consejo de administración en caso fuera necesario (Abbaszadeh et al., 2019).

En relación a las bases teóricas de la variable gestión administrativa, ésta se define como el conjunto de actividades realizadas con el propósito de dirigir una organización, a través de la conducción de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, su capacidad de coordinación y organización de las acciones, así como las diversas actividades desarrolladas dentro de la empresa, que sirvan para la prevención de problemas y lograr los objetivos trazados (González et al., 2020).

En el campo de la administración pública, la gestión contemporánea está evolucionando en base a la búsqueda de mejoras. Sin embargo, resultan muy difíciles los intentos de medir su estado actual desde la perspectiva de la eficiencia y la excelencia, por lo que suele estudiarse de manera restringida a aspectos aislados del funcionamiento de las organizaciones públicas (Grzebyk et al., 2021).

Una de las primeras teorías sobre gestión administrativa fue la de Henri Fayol (1937), quien a pesar de su experiencia en ingeniería entendió la importancia de las habilidades directivas para el éxito de una empresa, descubriendo que la gestión no puede limitarse a la metodología del rendimiento y diseño de un sistema. Empezó a desarrollar su idea en gestión de manera simultánea con su trabajo de gerente general, hasta definir su teoría de gestión administrativa como una colección de reglas, principios, métodos y procedimientos. Estos principios, en total catorce, son: 1. División del trabajo, 2. Autoridad, 3. Disciplina, 4. Unidad de comando, 5. Interrelación entre intereses individuales y objetivos organizacionales, 6. Unidad de dirección, 7. Remuneración, 8. Centralización, 9. Cadenas escalares, 10. Orden, 11. Equidad, 12. Garantía de trabajo, 13. Iniciativas, y, 14. Espíritu de equipo (Wren y Bedeian, 2009).

La teoría de la burocracia de Max Weber (1977) también presenta gran relevancia en el campo de la gestión administrativa. Esta teoría se identifica por la organización jerárquica, delimitando a la autoridad en un área específica de actividad, definiendo su acción en base a normas y reglas, la necesidad de formación y experiencia para los altos mandos burocráticos, y el hecho de que las reglas son aplicadas por funcionarios (Allan, 2005).

La teoría del entorno organizacional planteada por Kahn y Katz (1966) en la década de los 60, describe que el medio ambiente es un conjunto de fuerzas, condiciones e influencias externas a la organización, capaz de generar un enorme impacto en la capacidad del gerente para usar los recursos. De acuerdo con esta teoría existen dos sistemas: el sistema abierto y el sistema cerrado. En los sistemas abiertos los recursos externos que se usan para producir los bienes y servicios constituyen la entrada del sistema; el proceso de transformar estos recursos en bienes o servicios se llama conversión; y los bienes y servicios terminados constituyen la salida del sistema. En el caso de los sistemas cerrados, el entorno ambiental no es capaz de afectar a la organización, por lo que pierde su capacidad de controlarse (Sasan y Almasirfad, 2017).

El proceso administrativo, que determinará las dimensiones de la gestión administrativa del presente estudio, está constituido por cuatro etapas:

La Planificación, que contesta a la pregunta ¿Qué se va a hacer?, e incluye objetivos, políticas, diagnósticos, programas y presupuestos (Salas, 2014). Esta etapa involucra procedimientos que proyectan todas las acciones a realizarse en conformidad a los objetivos propuestos para un plazo determinado, así como en un espacio preciso. Está a cargo de los directivos, cuya función es examinar y discutir con anticipación los quehaceres que presentan carácter institucional, y se usa como una guía de orientación entre las necesidades que demandan sus futuras acciones y las metas que se trazarán. Además, durante la planificación se empieza a dar forma a los futuros proyectos a ejecutarse (Bryson et al., 2017). En el campo de la administración pública ha cobrado mucho interés el uso de la planificación de escenarios, que aún se usa de una manera aislada y ad-hoc, con orientación hacia un apoyo indirecto para la toma de decisiones, como el establecimiento de la agenda y el encuadre de problemas. El hecho de que existen pocas evidencias en la literatura científica sobre su utilidad hace que no se aproveche plenamente el potencial de la planificación de escenarios para preparar y formular las políticas públicas ante incertidumbres y sorpresas de desarrollos futuros y gestionar mejor las difíciles decisiones que involucran intereses sociales en conflicto (Volkery y Ribeiro, 2009).

La Organización, que contesta a la pregunta ¿Cómo se dividirá el trabajo?, e incluye las unidades de mando y los procedimientos (Salas, 2014). Para el caso de la administración pública, existe una complejidad que deriva del carácter dual de dicho sector, es decir, combina su labor como medio de prestación con un elemento de autogobierno social. Una forma de reducir esta tensión es a través de un marco burocrático, pero simultáneamente debe enfocarse en una visión más procesual de la organización para mejorar la calidad del servicio, sin descuidar la formación del personal con orientación al cliente (Bruno, 2018). Otro aspecto que es propio de la organización en la administración pública es el uso de la descentralización, que representa una innovación en el diseño de organizaciones, y que, a pesar de las ventajas que supondría su uso para la obtención de mejores resultados en las instituciones públicas, sus estructuras y funciones suelen generar problemas de gobernanza que deben ser tomados en cuenta por la administración (Chohan, 2017).

La Dirección, que contesta a la pregunta ¿Cómo se debe hacer?, e y comprende la autoridad, el mando, la toma de decisiones, supervisión, delegación e instrucciones (Salas, 2014). Además, está determinado por las cualidades de liderazgo del personal administrativo e incluye la ejecución de las estrategias trazadas y la motivación despertada en el personal a su cargo (González et al., 2020). En el campo de la administración pública la tendencia en los últimos años enfatizan el regreso del Estado y la burocracia como protagonistas del cambio, sin embargo, abandonando el modelo jerárquico que los caracterizaba, y dando paso a un papel moderno de servicio civil, enfocado en dirigir las habilidades interdisciplinarias, capacidades colaborativas, incremento de la rendición de cuentas a la sociedad, así como asumir el rol de líder a través de componentes interactivos (Cavalcante, 2019).

El Control, que contesta a la pregunta ¿Cómo se hizo?, y comprende evaluaciones, comparaciones, corrección de fallas y retroalimentación (Salas, 2014). Consiste en la verificación de que las tareas programadas se encuentren alineadas con las estrategias planificadas, para así corregir cualquier imprevisto o dificultad, y hacer una evaluación de los resultados, que permita a los directivos adoptar las decisiones más apropiadas para la organización (González et al., 2020). A diferencia de las empresas y el sector

privado en general, el control de la administración pública es ejercido por el pueblo a través de sus autoridades locales, regionales y hasta estatales, por lo que el ciudadano debe ser considerado como el principal sujeto de control público. Bajo este principio es que cualquier persona tiene la facultad de evaluar que tan compatible es el trabajo de las agencias gubernamentales y los criterios establecidos en la sociedad al recibir información sobre sus actividades. En este proceso de control público también cumplen un papel activo los medios de comunicación modernos, desde los medios convencionales de radio y televisión hasta los provenientes de la Internet como el caso de las redes sociales. Sin embargo, para que este mecanismo de control sea fructífero es necesario que se formen ciudadanos con independencia y que se sientan con el pleno derecho a ejercer su labor de control público en la sociedad (Musaev et al., 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo

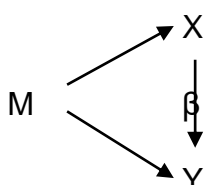
El estudio se basa en el paradigma positivista, y empleó un enfoque de tipo cuantitativo, fundamentado en un esquema deductivo, ya que los datos recolectados de las dos variables de estudio, control interno y gestión administrativa, fueron convertidos en números y cuantificados mediante sus indicadores, como los sistemas de información, la integridad y valores éticos, la toma de decisiones, entre otros; previamente agrupados en dimensiones, para su posterior análisis estadístico (Vega et al., 2014). Por otro lado, es considerado una investigación básica porque se limita a ampliar la información y teoría existente sobre un determinado fenómeno. Al respecto, el CONCYTEC (2021) afirma que las investigaciones básicas tienen como objetivo aumentar la producción de conocimiento científico nuevo, mediante trabajos experimentales o teóricos que se emprenden fundamentalmente para la explicación de los fundamentos de los hechos que se observan en la realidad.

##### 3.1.2 Diseño

El estudio tendrá un diseño no experimental ya que el investigador no realizó manipulación alguna en las variables, y presenta las características del control interno y la gestión administrativa tal como se aprecia en la realidad, ya sea para describirlo o para establecer relaciones con otras variables (Hernández & Mendoza, 2018).

En relación al nivel o alcance del estudio, es considerado un estudio explicativo ya que busca demostrar la existencia de causalidad entre una variable independiente, el control interno, y una variable dependiente, la gestión administrativa.

El esquema que representa este diseño de investigación es el siguiente:



Dónde:

- M: muestra de trabajadores.
- X: Variable independiente control interno
- Y: Variable dependiente gestión administrativa
- $\beta$ : coeficiente de regresión

### 3.2 Variables, operacionalización

**Variable independiente:** Control interno

**Definición Conceptual:** Proceso integral que es realizado por la gerencia y el personal, con el propósito de enfrentar a los riesgos y proporcionar una seguridad razonable de que la organización podrá ser capaz de continuar con su misión y alcanzar los objetivos gerenciales (INTOSAI, 2004).

**Definición operacional:** Puntaje obtenido con la escala de Likert considerando los detalles de la siguiente tabla:

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable control interno*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORIAS	TECNICA INSTRUMENTO
Control interno	Ambiente de control	Integridad y valores éticos Compromiso por la competencia Consejo de directores o comité de auditoría Filosofía y estilo operativo de la gerencia Estructura organizacional Asignación de autoridad y responsabilidades Políticas y procedimientos de recursos humanos	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre	Escala de control interno según el modelo COSO.

Evaluación de riesgo	Cambios en el ambiente operativo.	1 Nunca 2 Casi nunca
	Trabajadores nuevos.	3 A veces
	Sistemas informativos nuevos o mejorados.	4 Casi siempre
	Rápido crecimiento.	5 Siempre
	Tecnología actualizada.	
	Nuevas actividades o líneas de productos.	
	Reestructuración corporativa.	
	Operaciones fuera del país.	
Actividades de control	Revisiones de alto nivel.	1 Nunca
	Procesamiento de la información.	2 Casi nunca 3 A veces
	Funciones directas o actividades administrativas.	4 Casi siempre
	Controles físicos.	5 Siempre
	Indicadores de desempeño.	
	Repartición de las responsabilidades.	
Información y comunicación	Identificación de las operaciones.	1 Nunca 2 Casi nunca
	Clasificación de las operaciones.	3 A veces 4 Casi
	Registro de las operaciones.	siempre
	Informe de las operaciones.	5 Siempre
	Conservación de la contabilidad de los activos relacionados.	
Actividades de monitoreo	Alcance y frecuencia de la evaluación.	1 Nunca 2 Casi nunca
	Proceso de evaluación.	3 A veces
	Metodología de evaluación.	4 Casi
	Nivel de documentación.	siempre
		5 Siempre

**Variable dependiente:** Gestión administrativa

**Definición Conceptual:** Conjunto de actividades realizadas con el propósito de dirigir una organización, a través de la conducción de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, su capacidad de coordinación y organización de las



acciones, así como las diversas actividades desarrolladas dentro de la empresa, que sirvan para la prevención de problemas y lograr los objetivos trazados (González et al., 2020).

**Definición operacional:** Puntaje obtenido con la escala de Likert considerando los detalles de la siguiente tabla:

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable gestión administrativa*

VARIABLE	DIMENSIONES	IINDICADORES	CATEGORIAS	TECNICA INSTRUMENTO
Gestión administrativa	Planificación	Metas de la institución Estrategias	1 Nunca	Cuestionario de Gestión Administrativa.
			2 Casi nunca	
			3 A veces	
			4 Casi siempre	
			5 Siempre	
	Organización	Designación de tareas Métodos y procedimientos	1 Nunca	
			2 Casi nunca	
			3 A veces	
			4 Casi siempre	
			5 Siempre	
	Dirección	Orientación Toma de decisiones	1 Nunca	
			2 Casi nunca	
3 A veces				
4 Casi siempre				
5 Siempre				
Control	Evaluación de desempeño Logros alcanzados	1 Nunca		
		2 Casi nunca		
		3 A veces		
		4 Casi siempre		
		5 Siempre		

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

La población es definida por Ventura (2017) como “un conjunto de elementos que contienen ciertas características que se pretenden estudiar”, y puede ser clasificada en dos categorías, la población diana y la población accesible, esta última delimitada según los criterios de inclusión y exclusión y que es utilizada

por el investigador. La población está formada por el total de trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, el cual hasta el mes de setiembre del año 2021 es un total de 277 personas, según información proporcionada por la Oficina de Potencial Humano de la referida institución; y que presenta la siguiente distribución:

Tabla 3

*Distribución del personal administrativo del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, 2021 según cargo, sexo y tipo de contrato.*

Cargo	Femenino				Masculino				Total
	CAS	D.L. 276	D.L. 728	Total	CAS	D.L. 276	D.L. 728	Total	
Abogado	4	-	-	4	2	-	1	3	7
Administrador	-	-	1	1	-	-	-	-	1
Analista	5	-	-	5	2	-	1	3	8
Asis.adm.	35	-	8	43	18	-	3	21	64
Asist. Adm. (notificador)	15	-	-	15	23	-	-	23	38
Asist. Adm.(conductor)	-	-	-	-	23	-	3	26	26
Asist.func.fis.	50	-	12	62	39	-	9	48	110
Auxi.adm.	-	-	-	-	1	-	1	2	2
Contador	1	-	-	1	-	-	-	-	1
Especial.adm.	-	-	-	-	-	-	1	1	1
Operador admin.	1	-	-	1	-	-	-	-	1
Perito	2	-	-	2	4	-	-	4	6
Psicologo	5	-	-	5	1	-	-	1	6
Tecn.abog.II	-	1	-	1	-	2	-	2	3
Tecn.admin. II	-	-	-	-	-	1	-	1	1
Trabajador social	2	-	-	2	-	-	-	-	2
<b>Total general</b>	<b>120</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>142</b>	<b>113</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>135</b>	<b>277</b>

Nota: En la tabla se observa que, de los 277 trabajadores que conforman el personal administrativo, por su sexo se distribuyen en 142 mujeres y 135 varones, mientras que por su cargo, la mayoría son asistentes de función de los fiscales y asistentes administrativos. Fuente. Oficina de Potencial Humano del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, 2021

### 3.3.2 Muestra

La muestra se define como un “un subconjunto de la población conformado por unidades de análisis” (Velasco et al., 2003). Para la presente investigación se trabajó con muestra probabilística estratificada de acuerdo al sexo del personal administrativo. Se consideró como criterios de exclusión: no desear participar en el estudio o no firmar el consentimiento informado, encontrarse con un

problema de salud que le impida contestar los cuestionarios en la fecha de aplicación, y tener un contrato con el Ministerio Público menor de tres meses.

La muestra de estudio fue de 162 trabajadores administrativos, y se determinó a través de la fórmula para poblaciones finitas, considerando una población de 277 trabajadores, una probabilidad de éxito (p) de 0,50, un error máximo del 5% y un valor Z para una confianza del 95%.

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + z^2 * p * q * N}$$

Dónde:

n: número de individuos en la muestra

N: número de individuos en la población

e: error máximo permitido

Z: número de desviaciones estándar al 95% de confianza

p: probabilidad de que ocurra un evento.

q: probabilidad de que no ocurra un evento.

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 277}{0.05^2 * (276) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{266,0308}{0.69 + 0.9604}$$

$$n = 161,197$$

$$n = 162$$

Tabla 4

*Distribución de la muestra según el sexo de los trabajadores administrativos.*

<b>Sexo</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Femenino	<b>142</b>	<b>83</b>
Masculino	<b>135</b>	<b>79</b>
Total	<b>277</b>	<b>162</b>

Nota: En la tabla se observa que la muestra empleada en la investigación tiene un tamaño de 162 trabajadores, de los cuales, por muestreo aleatorio estratificado, comprenderán 83 mujeres y 79 varones. Fuente: Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, 2021.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para ambas variables de estudio fue la encuesta. Según Del Cid et al. (2011), la encuesta consiste en la aplicación de un instrumento estandarizado para la recopilación de información de una muestra amplia de sujetos.

Los instrumentos usados serán dos cuestionarios del tipo Escala de Likert.

1) Para la variable control interno se empleará un cuestionario con formato de Escala de Likert elaborado por el autor de la tesis, tomando como base las dimensiones e indicadores del COSO, presentadas por Quinalisa (2018) en su artículo de revisión. El instrumento consta de 30 enunciados con cinco alternativas que varían de 1 a 5 puntos, siendo 1 para la opción nunca y 5 para la opción siempre. Las preguntas se encuentran distribuidas en cinco secciones, correspondientes a las dimensiones del control interno consideradas en la operacionalización.

2) Para la variable gestión administrativa se utilizará un cuestionario con formato de Escala de Likert adaptado a partir del instrumento elaborado por Rengifo (2018) que consta de 16 enunciados con cinco alternativas que varían de 1 a 5 puntos, siendo 1 para la opción nunca y 5 para la opción siempre. Las preguntas se encuentran distribuidas en cuatro secciones, correspondientes a las dimensiones de la gestión administrativa consideradas en la operacionalización.

Para ambos instrumentos se aplicó una validación de contenido mediante juicio de expertos, a fin de determinar que los cambios realizados durante la adaptación no repercutirán en la medición de las variables. En el juicio de expertos participaron dos profesionales de salud con grado de maestría y uno con grado de doctorado.

Tabla 4

#### *Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de Control interno*

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
<i>Dra. Moscol Baca, Teodora</i>	si	si	si	Aplicable
<i>Mg. Chiclla Chávez, Nérida</i>	si	si	si	Aplicable
<i>Mg. Vega Gonzales, Emilio</i>	si	si	si	Aplicable

Tabla 5

*Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de Gestión administrativa*

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
<i>Dra. Moscol Baca, Teodora</i>	si	si	si	Aplicable
<i>Mg. Chiclla Chávez, Nérida</i>	si	si	si	Aplicable
<i>Mg. Vega Gonzales, Emilio</i>	si	si	si	Aplicable

Además, para la determinación de la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto con una muestra de 18 trabajadores, en cuya matriz de respuestas se realizará la prueba de Alfa de Cronbach, considerando confiable los instrumentos que alcancen un valor de 0,7 más.

Tabla 6

*Análisis de confiabilidad total del cuestionario de control interno*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,774	30

Sobre una prueba piloto en 18 trabajadores se alcanzó un Alfa de Cronbach de 0,774. El resultado evidencia un nivel de confiabilidad alto en el Cuestionario de control interno.

Tabla 7

*Análisis de confiabilidad total del cuestionario de gestión administrativa*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,746	16

Sobre una prueba piloto en 18 trabajadores se alcanzó un Alfa de Cronbach de 0,746. El resultado evidencia un nivel de confiabilidad alto en el cuestionario de gestión administrativa.

Tabla 8

*Baremos de los instrumentos validados en el estudio*

	Percentiles					Niveles		
	P10	P25	P50	P75	P90	Bajo	Medio	Alto
<b>Control interno</b>	93,50	100,25	108,00	113,25	118,30	<100	100-113	>113
Ambiente de control	20,90	22,75	24,00	26,00	28,10	<23	23-26	>26
Evaluación de riesgo	24,00	25,00	28,50	30,00	32,00	<25	25-30	>30
Actividades de control	16,90	19,75	21,00	23,00	24,20	<20	20-23	>23
Información y comunicación	15,80	18,00	20,00	21,00	23,00	<18	18-21	>21
Actividades de monitoreo	12,00	14,00	14,00	14,00	16,00	>14	14-15	>15
<b>Gestión administrativa</b>	48,70	53,75	58,50	63,50	66,30	>53	53-63	>63

Nota: En la tabla 8 se presentan los baremos que permitirán la determinación de los niveles para las dos variables de estudio, así como para las dimensiones del control interno, considerando como puntos de corte los percentiles P75 y P25.

### 3.5. Procedimiento

La investigación cumplió con las siguientes etapas para su realización: (a) Solicitud de la autorización por parte de las autoridades educativas de la Universidad César Vallejo dirigido hacia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac; (b) Recepción de la autorización del Ministerio Público y coordinación de las fechas de aplicación de las encuestas; (c) Las encuestas se aplicaron entre el 15 y 30 de octubre, con ayuda de la Plataforma Google Forms, la cual permitirá una distribución más rápida de los cuestionarios, sin necesidad de su presencia física, considerando las limitaciones de tiempo que tienen para participar; (d) La matriz de respuestas fueron descargadas desde la Plataforma Google Forms en formato Excel, y luego trasladadas a una matriz del Programa SPSS para su análisis estadístico, previo control de calidad de las respuestas, depurando aquellas que estén incompletas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de los datos recolectados comprendió una primera etapa de análisis descriptivo, mediante la presentación de tablas de frecuencias sobre las características generales de la muestra, así como en las frecuencias obtenidas para los distintos niveles de las dos variables de estudio.

La segunda etapa de análisis inferencial, permitió determinar la existencia de influencia del control interno sobre la gestión administrativa. Para ello se utilizó un análisis bivariado mediante el método de regresión logística ordinal, considerando un nivel de significancia de 0,05, donde las variables independientes corresponderían al control interno y sus dimensiones, mientras que la variable dependiente es la gestión administrativa. La estimación de la proporción de varianza de la variable dependiente explicada por las variables predictoras se determinó a través del cálculo del Pseudo R cuadrado, cuyos estadísticos más empleados corresponden al R<sup>2</sup> de Cox y Snell el R<sup>2</sup> de Nagelkerke. En el presente estudio se usó el coeficiente de determinación generalizado de Nagelkerke porque cubre el rango completo de 0 a 1 (Díaz, 2017).

### **3.7. Aspectos éticos**

Al tratarse de un estudio que incluye a seres humanos, debe respetar los principios bioéticos de la investigación de beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía. A todos los participantes se les explicó a través de un consentimiento informado que será proporcionado de manera virtual, antes de la primera pregunta del cuestionario distribuido por la Plataforma de Google Forms. Entre los principales puntos que se mencionaron en el consentimiento, se destacan la voluntariedad y el anonimato de su participación, el hecho de no recibir represalias en caso se niegue a contestar, y la confidencialidad de sus respuestas, las cuales serán de uso exclusivo para la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1.

Características de los trabajadores administrativos del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac.

Característica		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	102	63,0
	Masculino	60	37,0
Grupo etario	Menor de 30	74	45,7
	30 a 39	67	41,4
	40 a 49	16	9,9
	50 a más	5	3,1
Estado civil	Soltero	119	73,5
	Casado	15	9,3
	Conviviente	25	15,4
	Otro	3	1,9
Cargo	Asistente administrativo	65	40,1
	Asistente en función fiscal	65	40,1
	Analista	7	4,3
	Abogado/Técnico en abogacía	7	4,3
	Psicólogo	5	3,1
	Trabajadora social	2	1,2
	Administrativo	2	1,2
	Otro	9	5,7
Total		162	100,0

De acuerdo con la tabla 1, se puede afirmar que la mayoría de trabajadores que formaron parte del estudio presentaron sexo femenino (63,0%), edad menor de 30 años (45,7%), estado civil soltero (73,5%), y ocupan en su mayoría cargos de asistente administrativo y asistente en función fiscal, con 40,1% para cada uno.



Tabla 2.

Niveles de las variables y dimensiones consideradas en las hipótesis

Control interno	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Control interno	91	56,2	41	25,3	30	18,5
Ambiente de control	54	33,3	55	34,0	53	32,7
Evaluación de riesgos	90	55,6	51	31,5	21	13,0
Actividades de control	89	54,9	43	26,5	30	18,5
Información y comunicación	106	65,4	45	27,8	11	6,8
Actividades de monitoreo	93	57,4	27	16,7	42	25,9
Gestión administrativa	84	51,9	58	35,8	20	12,3
Planificación	45	27,8	69	42,6	48	29,6
Organización	61	37,7	55	34,0	46	28,4
Dirección	88	54,3	46	28,4	28	17,3
Control	91	56,2	48	29,6	23	14,2

Nota: En la tabla 2 se observa que, en las variables control interno y gestión administrativa existe un predominio del nivel bajo, con frecuencias de 56,2% y 51,9%, respectivamente. En cuanto a las dimensiones del control interno, el nivel bajo predominó en la mayoría de dimensiones, representando el 55,6% en la evaluación de riesgos, el 54,9% de las actividades de control, el 65,4% de la información y comunicación, y el 57,4% de las actividades de monitoreo. Sólo en la dimensión ambiente de control se halló una ligera mayoría de personas con percepciones de nivel medio, con un 34,0%. Para el caso de las dimensiones de la gestión administrativa, el nivel bajo representó la frecuencia más alta para las dimensiones organización con 37,7%, dirección con 54,3% y control con 56,2%; a excepción de la planificación, en donde se encontró una mayoría de nivel medio, el cual representaba el 42,6%.

## 4.2 Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis 1

Tabla 3.

*Determinación de la influencia del ambiente de control sobre la gestión administrativa*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R <sup>2</sup> Nagelkerke
Sólo intersección	61,131				
Final	23,090	38,041	2	0,000	0,245

Nota: Tabla de información sobre ajuste de modelos.

En la tabla 3 se puede observar que, de acuerdo con el valor de la prueba Chi cuadrado= 38,041 y el p-valor menor de 0,05, se debe rechazar la hipótesis nula y afirmar que el ambiente de control influye sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac. La prueba de Pseudo R cuadrado, determinada mediante el coeficiente de Nagelkerke presentó un valor de 0,245 indicando que la dimensión ambiente de control influye en un 24,5% sobre la gestión administrativa del personal administrativo, valor que está situado dentro del óptimo para el modelo de regresión logístico situado entre 0.2 y 0.4.

### Prueba de hipótesis 2

Tabla 4.

*Determinación de la influencia de la evaluación de riesgos sobre la gestión administrativa*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R <sup>2</sup> Nagelkerke
Sólo intersección	93,135				
Final	23,388	69,747	2	0,000	0,409

Nota: Tabla de información sobre ajuste de modelos.

En la tabla 4 se puede observar que, de acuerdo con el valor de la prueba Chi cuadrado= 69,747 y el p-valor menor de 0,05, se debe rechazar la hipótesis nula y afirmar que la evaluación de riesgos influye sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio

Público del Distrito Fiscal de Apurímac. La prueba de Pseudo R cuadrado, determinada mediante el coeficiente de Nagelkerke presentó un valor de 0,409 indicando que la dimensión evaluación de riesgos influye en un 40,9% sobre la gestión administrativa del personal administrativo, valor que está situado dentro del óptimo para el modelo de regresión logístico situado entre 0.2 y 0.4.

### Prueba de hipótesis 3

Tabla 5.

*Determinación de la influencia de las actividades de control sobre la gestión administrativa*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R <sup>2</sup> Nagelkerke
Sólo intersección	81,881				
Final	27,538	54,343	2	0,000	0,333

Nota: Tabla de información sobre ajuste de modelos.

En la tabla 5 se puede observar que, de acuerdo con el valor de la prueba Chi cuadrado= 54,343 y el p-valor menor de 0,05, se debe rechazar la hipótesis nula y afirmar que las actividades de control influyen sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac. La prueba de Pseudo R cuadrado, determinada mediante el coeficiente de Nagelkerke presentó un valor de 0,333 indicando que la dimensión actividades de control influye en un 33,3% sobre la gestión administrativa del personal administrativo, valor que está situado dentro del óptimo para el modelo de regresión logístico situado entre 0.2 y 0.4.

### Prueba de hipótesis 4

Tabla 6.

*Determinación de la influencia de la información y comunicación sobre la gestión administrativa*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R <sup>2</sup> Nagelkerke
Sólo intersección	59,993				
Final	23,471	36,522	2	0,000	0,236

Nota: Tabla de información sobre ajuste de modelos.

En la tabla 6 se puede observar que, de acuerdo con el valor de la prueba Chi cuadrado= 36,522 y el p-valor menor de 0,05, se debe rechazar la hipótesis nula y afirmar que la información y comunicación influyen sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac. La prueba de Pseudo R cuadrado, determinada mediante el coeficiente de Nagelkerke presentó un valor de 0,236 indicando que la dimensión información y comunicación influye en un 23,6% sobre la gestión administrativa del personal administrativo, valor que está situado dentro del óptimo para el modelo de regresión logístico situado entre 0.2 y 0.4.

### Prueba de hipótesis 5

Tabla 7.

*Determinación de la influencia de las actividades de monitoreo sobre la gestión administrativa*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R <sup>2</sup> Nagelkerke
Sólo intersección	69,492				
Final	29,953	39,538	2	0,000	0,253

Nota: Tabla de información sobre ajuste de modelos.

En la tabla 7 se puede observar que, de acuerdo con el valor de la prueba Chi cuadrado= 39,538 y el p-valor menor de 0,05, se debe rechazar la hipótesis nula y afirmar que las actividades de monitoreo influyen sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac. La prueba de Pseudo R cuadrado, determinada mediante el coeficiente de Nagelkerke presentó un valor de 0,253 indicando que la dimensión actividades de monitoreo influye en un 25,3% sobre la gestión administrativa del personal administrativo, valor que está situado dentro del óptimo para el modelo de regresión logístico situado entre 0.2 y 0.4.

## Prueba de hipótesis general

Tabla 8.

### *Determinación de la influencia del control interno sobre la gestión administrativa*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R <sup>2</sup> Nagelkerke
Sólo intersección	88,303				
Final	27,129	61,174	2	0,000	0,368

Nota: Tabla de información sobre ajuste de modelos.

En la tabla 8 se puede observar que, de acuerdo con el valor de la prueba Chi cuadrado= 61,174 y el p-valor menor de 0,05, se debe rechazar la hipótesis nula y afirmar que el control interno influye sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac. La prueba de Pseudo R cuadrado, determinada mediante el coeficiente de Nagelkerke presentó un valor de 0,368 indicando que la variable control interno influye en un 36,8% sobre la gestión administrativa del personal administrativo, valor que está situado dentro del óptimo para el modelo de regresión logístico situado entre 0.2 y 0.4.

## V. DISCUSIÓN

En relación a la variable control interno, los resultados indican que existe una percepción por parte del 56,2% de los trabajadores del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac de que existe un nivel bajo. Un estudio con resultado similar fue reportado por Rengifo (2018) en un instituto de educación superior público de la región San Martín, en donde se halló una baja valoración para el control interno en el 67% de los encuestados, mientras que Morales (2019) en un municipio de Colombia encontró una percepción de nivel regular en más del 50% de los empleados. En base a estas diferencias se puede afirmar que el control interno presenta distintas percepciones en las instituciones en que se realiza la investigación, que deben ser explicadas por la existencia de factores que deben ser objeto de estudio en futuras investigaciones. Posiblemente, uno de estos factores está relacionado con el conocimiento que tienen los trabajadores acerca de los recursos disponibles con que cuenta la institución, especialmente en el sector salud, el cual posee indicadores de eficiencia que repercuten no solamente en la gestión del establecimiento sino en la percepción que se tiene del manejo de la salud pública y los derechos de los pacientes a acceder a servicios de salud dignos y de calidad (Vinuesa y Robalino, 2020).

Para el caso de la variable gestión administrativa, los resultados indican que existe una percepción por parte del 51,9% de los trabajadores del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac de que existe un nivel bajo. Una investigación con resultado similar fue presentada por Rengifo (2018) en un instituto de educación superior público de la región San Martín, en donde se halló una inadecuada gestión administrativa en el 63% de los encuestados, mientras que Morales (2019) en un municipio de Colombia halló una percepción de nivel regular en el 50% de los empleados, y Aragón (2019) en una municipalidad de Puno encontró una percepción de riesgo para la gestión administrativa en el 59,6% de los trabajadores. Al igual que en la variable anterior, la variación de la forma en que se percibe la gestión administrativa por

parte de los trabajadores de cualquier institución depende de distintos factores, además del control interno. Por ejemplo, se destaca el estudio de López y Cañizares (2018) en los gobiernos autónomos descentralizados cantonales en una provincia de Ecuador, ya que en dichos gobiernos, a pesar de su relativa cercanía se reportaron percepciones muy diversas en cuanto a control interno y gestión administrativa, posiblemente como resultado de las distintas gestiones políticas existentes, al punto que en algunos gobiernos autónomos se hallaron frecuencias elevadas para los indicadores de mayor riesgo y en otros las frecuencias más elevadas correspondían a los indicadores de mayor confianza. Dicha heterogeneidad presente dentro de una misma jurisdicción provincial puede reflejarse también en instituciones que comprenden varios niveles directivos locales, e impide a los altos directivos adoptar las mismas estrategias en todos los centros que están a su cargo.

De acuerdo con los resultados de la regresión logística ordinal en la prueba de hipótesis general, el control interno ejerce una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ), estimándose el valor de la influencia en un 36,8% según el coeficiente de Nagelkerke. A nivel nacional se han encontrado resultados similares, aunque en estudios cuyo nivel metodológico es menor que el usado en la presente investigación, ya que sólo establecían la existencia de una correlación entre las variables sin demostrar la existencia de causalidad. Destacan de este grupo los resultados obtenidos por Rengifo (2018) en una muestra de 30 trabajadores de un instituto de educación superior público de la región San Martín con un coeficiente de Pearson de 0,821, Tunque (2018) en una muestra de 63 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tacna con un coeficiente Rho de Spearman de 0,775, y Cadillo (2017) en 115 trabajadores de la sede central de los Servicios Postales del Perú con un coeficiente Rho de Spearman de 0.883. Por otro lado, en el contexto internacional resalta el estudio realizado por Morales (2019) en 70 empleados de un municipio de Colombia con un coeficiente Rho de Spearman de 0,853.

A partir de estos hallazgos puede determinarse que los estudios que han abordado la existencia de una relación entre control interno y gestión

administrativa concluyen uniformemente que la percepción de un mayor control interno en una institución es correspondida con una mayor percepción de gestión administrativa. Debe considerarse además, que en todos los estudios mencionados las variables fueron medidas a través de instrumentos del tipo encuesta desde el punto de vista de los trabajadores de la institución, pero deben evaluarse en el futuro la utilización de instrumentos con indicadores objetivos propios de las actividades realizadas en y por la institución, y no recurrir sólo a las percepciones subjetivas ya que pueden verse modificadas por distintos factores que el investigador no podrá controlar.

En relación a la primera prueba de hipótesis específica, los resultados de la regresión logística ordinal indican que el ambiente de control ejerce una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ), estimándose el valor de la influencia en un 24,5% según el coeficiente de Nagelkerke. Además, se destaca que la dimensión ambiente de control presentó una percepción de nivel regular en el 34,0% de los trabajadores, mientras que el 32,7% tuvo una percepción de nivel alto, siendo en sí la dimensión con distribución más pareja para los distintos niveles de percepción. En gran medida, la valoración de esta dimensión depende de la difusión que la institución hace acerca de los procedimientos administrativos, estructura organizacional, entre otros, tal como menciona Meléndez (2018) en su estudio realizado dentro de una municipalidad provincial en Madre de Dios. de acuerdo con los resultados de las entrevistas realizadas por el autor, los trabajadores de la referida comuna perciben que el plan estratégico se encuentra desactualizado y falta de revisión periódica, existe una aplicación deficiente de los manuales y reglamentos, una entrega desactualizada del Cuadro de Asignaciones del Personal y el Texto Único de Procedimientos Administrativos, los cuales terminan influyendo de manera negativa en la gestión administrativa. En base a estos hallazgos, se puede afirmar que es necesario en el futuro la realización de investigaciones con enfoque mixto, ya que contribuirán a la obtención de un panorama más amplio de las percepciones de los trabajadores y una explicación más detallada de las



circunstancias que determinan su opinión, las cuales pueden servir a su vez de base para nuevas investigaciones sobre el tema.

Para el caso de la segunda prueba de hipótesis específica, los resultados de la regresión logística ordinal indican que la evaluación de riesgos ejerce una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ), estimándose el valor de la influencia en un 40,9% según el coeficiente de Nagelkerke. Debe resaltarse además que la dimensión evaluación de riesgos presentó una percepción de nivel bajo en el 55,6% de los trabajadores, y apenas el 13,0% tuvo una percepción de nivel alto. Un resultado similar en torno a este último aspecto fue reportado por Ortiz (2021) en los trabajadores del área de talento humano de un Gobierno Autónomo Descentralizado de Ecuador en torno a la evaluación de riesgos, con una percepción de riesgo en el 59%; mientras que Bermúdez y Ochoa (2017) en otro Gobierno Autónomo Descentralizado de Ecuador reportó un 63% de respuestas positivas para los ítems de esta dimensión, siendo la dimensión de control interno con menor valoración positiva por parte de los trabajadores. Sin embargo, debe tomarse en consideración una inconsistencia en los resultados de la investigación reportada por los autores del último estudio mencionado, ya que muchos trabajadores suelen afirmar que aplican los reglamentos y normas establecidos por la institución, a pesar de que en el mismo instrumento habían referido que desconocían dichos reglamentos y normas, sin lo cual no es posible determinar su cumplimiento adecuado.

En cuanto a la tercera prueba de hipótesis específica, los resultados de la regresión logística ordinal indican que las actividades de control ejercen una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ), estimándose el valor de la influencia en un 33,3% según el coeficiente de Nagelkerke. Se destaca además que la dimensión actividades de control presentó una percepción de nivel bajo por parte del 54,9% de los trabajadores, y apenas el 18,5% tuvo una percepción de nivel alto. Un resultado distinto en torno a este último aspecto fue reportado por Ortiz (2021) en los trabajadores del área de talento humano de un Gobierno Autónomo

Descentralizado de Ecuador en torno a las actividades de control, con una percepción de alta confianza en el 86%; mientras que Bermúdez y Ochoa (2017) en otro Gobierno Autónomo Descentralizado de Ecuador reportó un 89% de respuestas positivas para los ítems de esta dimensión, siendo la dimensión de control interno más valorada por los trabajadores. Estas diferencias pueden explicarse por la mayor organización que existen en los organismos del sector público del vecino país, los cuales determinan un mayor cumplimiento de las actividades de control en sus instituciones, así como un mayor conocimiento de las mismas por parte de su personal. Es posible que los resultados bajos o deficientes obtenidos en algunas investigaciones no sea el reflejo de la inexistencia de una buena gestión sino del desconocimiento del personal acerca de las actividades realizadas por la gestión.

En relación a la cuarta prueba de hipótesis específica, los resultados de la regresión logística ordinal indican que la información y comunicación ejerce una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ), estimándose el valor de la influencia en un 23,6% según el coeficiente de Nagelkerke. Esta dimensión también se caracteriza por ser la que presenta mayor porcentaje de percepción de nivel bajo, con un 65,4% frente al 6,8% de percepción de nivel alto. Sobre el análisis de esta dimensión debe mencionarse el hallazgo de López y Cañizares (2018) en los gobiernos autónomos descentralizados cantonales de la provincia de Morona Santiago, ya que el cantón Tiwintza fue el único de los nueve cantones evaluados, que presentó un nivel deficiente para esta dimensión, alcanzando incluso el 100% de nivel de riesgo. Esto se vio acompañado de resultados negativos en casi todas las demás dimensiones del control interno, lo cual constituye una evidencia de que la información y comunicación refleja una débil asesoría y control por parte del personal administrativo. Esto a su vez determina la existencia de una débil estructura organizativa, y refleja los recursos limitados que cuentan para la planificación institucional, así como una escasa comunicación interna y externa.

Para el caso de la quinta prueba de hipótesis específica, los resultados de la regresión logística ordinal indican que las actividades de monitoreo

ejercen una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ), estimándose el valor de la influencia en un 25,3% según el coeficiente de Nagelkerke. Se destaca también que esta dimensión presenta una percepción de nivel bajo por parte del 57,4% de los trabajadores, y una percepción de nivel positivo en el 25,9%. Diferentes resultados para esta dimensión se encontraron en los estudios realizados en los Gobiernos Autónomos Descentralizados de Ecuador por Ortiz (2021) y Bermúdez y Ochoa (2017), quienes hallaron una percepción de alta confianza en el 92% y un mayor porcentaje de respuestas positivas en el 67%, respectivamente. Considerando el hecho de que esta dimensión es el punto final de todas las demás actividades de control interno, la percepción de su desarrollo debe ser positiva independientemente de las percepciones observadas en las dimensiones anteriores, excepto en aquellos casos en que la labor de los funcionarios no es consecuente con los valores éticos requeridos, al punto de constituir una limitación para la coordinación de su equipo de trabajo o personal (López y Cañizares, 2018).

La principal limitación en el presente estudio corresponde a las dificultades generadas por la aplicación de encuestas por vía virtual, y el hecho de que el teletrabajo no permite a parte del personal tener una percepción más clara en torno a determinados indicadores de control interno y gestión administrativa. Por ello, debe evaluarse la posibilidad de replicar el estudio en la Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac mediante encuestas físicas en un futuro próximo, considerando que el año 2022 se retornará a las actividades presenciales de todo el personal. Así podrá establecerse una comparación entre los resultados y medir si el contexto virtual en que se realizó la presente investigación pudo influir en sus resultados.

## VI. CONCLUSIONES

El control interno influye significativamente sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ); ya que, de acuerdo con el modelo de regresión utilizado, la variable independiente control interno explica el 36,8% de la varianza de la variable dependiente gestión administrativa.

El ambiente de control ejerce una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ); ya que, de acuerdo con el modelo de regresión utilizado, la variable independiente ambiente de control explica el 24,5% de la varianza de la variable dependiente gestión administrativa.

La evaluación de riesgos ejerce una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ); ya que, de acuerdo con el modelo de regresión utilizado, la variable independiente evaluación de riesgos explica el 40,9% de la varianza de la variable dependiente gestión administrativa.

Las actividades de control ejercen una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ); ya que, de acuerdo con el modelo de regresión utilizado, la variable independiente actividades de control explica el 33,3% de la varianza de la variable dependiente gestión administrativa.

La información y comunicación ejerce una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ); ya que, de acuerdo con el modelo de regresión utilizado, la variable independiente información y comunicación explica el 23,6% de la varianza de la variable dependiente gestión administrativa.

Las actividades de monitoreo ejercen una influencia significativa sobre la gestión administrativa en los trabajadores administrativos que laboran en el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ( $p= 0,000$ ); ya que, de acuerdo con el modelo de regresión utilizado, la variable independiente actividades de monitoreo explica el 25,3% de la varianza de la variable dependiente gestión administrativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los futuros magísteres de gestión pública utilizar en el futuro instrumentos para medir las variables gestión administrativa y control interno que cuenten con indicadores objetivos propios de las actividades realizadas en y por la institución, para no recurrir sólo a las percepciones subjetivas ya que pueden verse modificadas por distintos factores que el investigador no podrá controlar.

Al personal administrativo realizar estudios con enfoque mixto, ya que contribuirán a la obtención de un panorama más amplio de las percepciones de los trabajadores, y una explicación más detallada de las circunstancias que determinan su opinión, especialmente en la dimensión ambiente de control, las cuales pueden servir a su vez de base para nuevas investigaciones sobre el tema.

Analizar en futuros estudios la existencia de coherencia entre la aplicación de los reglamentos y normas establecidos por la institución, y el conocimiento que el personal tiene acerca de dichos reglamentos y normas, ya que ello puede afectar la influencia de algunas dimensiones del control interno, como la evaluación de riesgos, sobre la gestión administrativa.

Evaluar el nivel de conocimiento que tiene el personal acerca de las actividades realizadas por la gestión del Ministerio Público para determinar si ello influye de alguna manera sobre la percepción de las actividades de control, y por ende, la gestión administrativa.

Realizar evaluaciones periódicas de los resultados que ofrecen los servicios de asesoría y consultorías, ya que estos pueden repercutir en la dimensión información y comunicación del control interno, y a su vez en la percepción que tiene el personal sobre la gestión administrativa.

Complementar la medición de las percepciones del control interno en el personal con la percepción de los valores éticos del personal administrativo, ya que esta característica puede afectar la influencia de las actividades de monitoreo sobre la gestión administrativa.

## REFERENCIAS

- Abbaszadeh, M. R., Salehi, M., & Seyed, M. F. (2019). Association of information technology and internal controls of Iranian state agencies. *International Journal of Law and Management*, 61(1), 133-150. <http://dx.doi.org/10.1108/IJLMA-12-2017-0304>
- Allan, K. (2005). *Explorations in classical sociological theory: Seeing the social world*. Pine Forge Press.
- Arab Mazar Yazdi, M. (2001). The impact of information technology on internal control. *Accountant*, 146, 7-11.
- Aragón, A. (2019). *La aplicación de los componentes del control interno en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Macari, periodo: 2017*. [Tesis Magistral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10769>
- Arroyo, J. (2018). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa de los centros de atención de servicios al usuario del Ministerio de Economía y Finanzas en la Macro Región Sur Este, durante el periodo 2016 – 2017*. [Tesis Magistral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/UNAP/10306>
- Bharaditya, I., Sukarsa, I., & Buana, P. W. (2017). Internal Control Improvement for Creating Good Governance. *International Journal of Information Engineering & Electronic Business*, 9(3): 9-17. <http://j.mecspress.net/ijieeb/ijieeb-v9-n3/IJIEEB-V9-N3-2.pdf>
- Bermúdez, D., Ochoa, L. (2017). *La gestión administrativa y el control interno de los activos fijos del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Municipalidad de Ambato*. [Tesis, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/26358>

- Bruwer, J., Coetzee, P., & Meiring, J. (2019). The perceived adequacy and effectiveness of internal control activities in South African small, medium and micro enterprises. *The Southern African Journal of Entrepreneurship and Small Business Management*, 11(1) <http://dx.doi.org/10.4102/sajesbm.v11i1.148>
- Bruno, A. (2018). The “organizing” paradigm in public administration: learning by focusing on customer orientation. *Journal of Workplace Learning*, 30(3), 186-198. <https://doi.org/10.1108/JWL-01-2018-0027>
- Bryson, J., Hamilton, L. & Van, D. (2017). Getting strategic about strategic planning research. *Public Management Review*, 20(1), 317-339. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1285111>
- Cadillo, E. (2017). *Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016*. [Tesis Magistral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5443>
- Cavalcante, P. L. (2019). Trends in Public Administration after Hegemony of the New Public Management. *Revista Do Serviço Público*, 70(2), 195 - 218. <https://doi.org/10.21874/rsp.v70i2.3212>
- Chohan, U. W. (2017). *The decentralized autonomous organization and governance issues*. SSRN 3082055. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3082055>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2021). *Proyectos de Investigación Básica 2021-1*. Lima: Fondecyt. Disponible en: <https://fondecyt.gob.pe/convocatorias/investigacion-cientifica/proyectos-de-investigacion-basica-2021-01#:~:text=Los%20proyectos%20de%20investigaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica,los%20fen%C3%B3menos%20y%20hechos%20observables>
- Contraloría General de la República. (2020). *Sistema de Control Interno (SCI)*. CGR-Perú. [https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control\\_interno/index.html](https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/index.html)
- Contreras, L., Barradas, B., Rodríguez, A. (2017). *Importancia del control interno en el sector público*. [Presentación de Diapositivas]. Universidad



Veracruzana. [https://www.uv.mx/mauditoria/files/2017/11/1.-BLADIMIR-CONTROL\\_INTERNO.pdf](https://www.uv.mx/mauditoria/files/2017/11/1.-BLADIMIR-CONTROL_INTERNO.pdf)

Del Cid, A., Méndez, R., Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología. Segunda edición.* México: Pearson Educación. <https://josedominguezblog.files.wordpress.com/2015/06/investigacion-fundamentos-y-metodologia.pdf>

Díaz, V.P. (2017). Regresión logística y decisiones clínicas. *Nutrición Hospitalaria*, 34(6), 1505. <https://dx.doi.org/10.20960/nh.1468>

Gamboa, J., Puente, S., Vera, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8): 487-502. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5833405.pdf>

Fayol, H. (1937). The administrative theory in the state. *Papers on the Science of Administration*, 99-114.

González, S. S., Viteri, D. A., Izquierdo, A. M., & Verdezoto, G. O. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>

Grzebyk, M., Pierscieniak, A., & Stec, M. (2021). Assessment of Management Efficiency in Local Administrative Offices: Case Study Poland. *Lex Localis*, 19(2), 329-351. [http://dx.doi.org/10.4335/19.2.329-351\(2021\)](http://dx.doi.org/10.4335/19.2.329-351(2021))

Hernández, R., Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación (Vol. 4).* McGraw-Hill Interamericana.

Huillca, W. (2017). *El control interno y su incidencia en la gestión de las empresas prestadoras de servicios de saneamiento de la provincia de Abancay, durante el período 2015.* [Tesis Magistral, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10546>

INTOSAI. (2004). *Guía para las normas de control interno del sector público.* Budapest: Comité de normas de control interno.

[https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/GUIA-PARA-LAS-NORMAS-DE-CONTROL-INTERNO-DEL-SECTOR-PUBLICO-INTOSAI\\_.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/GUIA-PARA-LAS-NORMAS-DE-CONTROL-INTERNO-DEL-SECTOR-PUBLICO-INTOSAI_.pdf)

- Islamiah, U. W., Tanjung, W. N., Parwati, N., Purwandari, A. T., & Mutiasari, M. (2020). Supply Chain Risk Evaluation Information System Design using Fuzzy House of Risk in Wooden Toy Industry. IOP Conference Series. *Materials Science and Engineering*, 847(1) <http://dx.doi.org/10.1088/1757-899X/847/1/012080>
- Jarquín, M., Molina, E., Roseth, B. (2018). *Auditoría de desempeño para una mejor gestión pública en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0001163>
- Kahn, R.L., Katz, S. (1966). *The Social Psychology of Organization*. New York: Willey
- Le, N. T. B., Vu, L. T. P., & Nguyen, T. V. (2021). The use of internal control systems and codes of conduct as anti-corruption practices: evidence from Vietnamese firms. *Baltic Journal of Management*, 16(2), 173-189. <http://dx.doi.org/10.1108/BJM-09-2020-0338>
- Lee, H. (2019). The effect of internal control environment on the value relevance of earnings. *Investment Management & Financial Innovations*, 16(2), 182-194. [http://dx.doi.org/10.21511/imfi.16\(2\).2019.16](http://dx.doi.org/10.21511/imfi.16(2).2019.16)
- López, A.A., & Cañizares, M. (2018). El control interno en el sector público ecuatoriano: Caso de Estudio: gobiernos autónomos descentralizados cantonales de Morona Santiago. *Cofin Habana*, 12(2), 51-72. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000200004&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000200004&lng=es&tlng=es)
- Ma, G., & Wu, M. (2020). A Big Data and FMEA-based construction quality risk evaluation model considering project schedule for Shanghai apartment projects. *The International Journal of Quality & Reliability Management*, 37(1), 18-33. <http://dx.doi.org/10.1108/IJQRM-11-2018-0318>
- Meléndez, L. (2018). *El control interno como mecanismo de una gestión administrativa eficaz de las municipalidades provinciales de la región Madre de Dios*. [Tesis Magistral, Universidad Nacional del Altiplano].

Repositorio Institucional UNAP.  
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8971>

Morales, Y. (2019). *Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia, 2018*. [Tesis Magistral, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPeU.  
<http://200.121.226.32:8080/handle/20.500.12840/2845>

Moscoso, K. (2020). Pandemia y corrupción. *Visionarios en ciencia y tecnología*, 6(1), 66-90. <https://doi.org/10.47186/visct.v6iS1.77>

Musaev, O., Ruziyeva, R., Muhammadiyeva, O., Makhkamov, U., & Mallaeva, E. (2020). The role of public control in improving the system of public administration. *Solid State Technology*, 63(6), 96-104. [https://ejmcm.com/article\\_2081.html](https://ejmcm.com/article_2081.html)

Orellano, J. (2019). *Problemas de autoría y participación en los delitos de peculado y colusión - distrito Fiscal de Apurímac*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL.  
<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/5685/TDr.00071069.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ortiz, C. G. (2021). Control interno como ERM aplicado al talento humano del sector público en Ecuador. *Revista Enfoques*, 5(17), 32–39. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v5i17.103>

Quinaluisa, N.V., Ponce, V.A., Muñoz, S.C., Ortega, X.F., Pérez, J.A. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Confin* Habana, 12(1).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000100018](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100018)

Rengifo, M. (2018). *Relación del control interno con la gestión administrativa del Instituto Superior de Educación Pública de Lamas, año 2017*. [Tesis Magistral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26052/Rengifo\\_PMT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26052/Rengifo_PMT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Salas, A. (2014). *Proceso administrativo*. [Presentación de diapositivas]. México: Universidad de Veracruz. <https://www.uv.mx/personal/alsalas/files/2014/09/Proceso-Administrativo.pdf>
- Sasan, T. K., & Almasifard, M. (2017). Evolution of Management Theory within 20 Century: A Systemic Overview of Paradigm Shifts in Management. *International Review of Management and Marketing*, 7(3) <https://www.proquest.com/scholarly-journals/evolution-management-theory-within-20-century/docview/1984677472/se-2?accountid=37408>
- Scolez, P. S., Araujo G. D., & Monteiro, M. (2020). Tensions between compliance, internal controls and ethics in the domain of project governance. *International Journal of Managing Projects in Business*, 13(4), 845-865. <http://dx.doi.org/10.1108/IJMPB-07-2019-0171>
- Tunque, C. (2018). *Control interno y la Gestión Administrativa en la Municipalidad Provincial de Tacna, 2018*. [Tesis Magistral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34830>
- Vega, G., Ávila, J., Vega, A. D., Camacho, N., Becerril, A., & Leo, G. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15), 523-528. <https://core.ac.uk/download/pdf/236413540.pdf>
- Velasco, V.M., Martínez, V.A., Roiz, J., Huazano, F., Nieves, A. (2003). *Muestreo y tamaño de muestra. Una guía práctica para personal de salud que realiza investigación*. E-libro.net.
- Ventura, J.L. (2017). Population or sample?: A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es)
- Vinueza, J.I., Robalino, R.C. (2020). La optimización y el control interno en el uso de los recursos públicos en la mejora de la gestión administrativa.

*Revista Científica FIPCAEC*, 5(16), 14-38.  
<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.158>

Volkery, A., & Ribeiro, T. (2009). Scenario planning in public policy: Understanding use, impacts and the role of institutional context factors. *Technological forecasting and social change*, 76(9), 1198-1207.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2009.07.009>

Weber, M. (1977). *¿Qué es la burocracia?* (Trad. Rufino Arar). La Pléyade.

Wren, D.A. & Bedeian, A.G. (2009). *The Evolution of Management Thought 6th ed.* John Wiley & Sons.

Zegarra, J. (2018). *Control Interno y Gestión Pública en Trabajadores del Gobierno Regional Sede Central Abancay, Ejercicio 2018*. [Tesis Magistral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28133>

**ANEXOS**  
**Anexo 1: Matriz de consistencia**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cómo influye el control interno sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?	<b>Evaluar la influencia del control interno sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.</b>	<b>El control interno tiene una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo de investigación: Cuantitativo, Transversal</li> <li>▪ Nivel de investigación: Correlacional causal.</li> <li>▪ Diseño de investigación: No experimental</li> <li>▪ Variables: <b>V1: Control interno</b> <b>V2: Gestión administrativa</b></li> <li>▪ Población: 277 trabajadores del M.P. de Apurímac.</li> <li>▪ Muestra: 162 trabajadores según la fórmula para poblaciones finitas.</li> <li>▪ Técnica: Encuestas.</li> <li>▪ Instrumento: Herramienta Índice de Control Interno (ICI) alineado al marco COSO para la evaluación del control interno en el sector público.</li> <li>▪ Cuestionario de Gestión Administrativa. <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28424">https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28424</a></li> </ul>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cómo influye el ambiente de control sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?	1. Determinar la influencia del ambiente de control sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.	1. El ambiente de control tiene una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.	
2. ¿Cómo influye la evaluación de riesgo sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?	2. Identificar la influencia de la evaluación de riesgo sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.	2. La evaluación de riesgo tiene una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.	
3. ¿Cómo influyen las actividades de control sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?	3. Determinar la influencia de las actividades de control sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.	3. Las actividades de control tienen una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.	
4. ¿Cómo influye la información y comunicación sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?	4. Identificar la influencia de la información y comunicación sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.	4. La información y comunicación tienen una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.	

<p>5. ¿Cómo influyen las actividades de monitoreo sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021?</p>	<p>5. Determinar la influencia de las actividades de monitoreo sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.</p>	<p>5. Las actividades de monitoreo tienen una influencia positiva sobre la gestión administrativa en una entidad del estado, Abancay – 2021.</p>	
--	---	--	--

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Escala de control interno según el modelo COSO

N°	Enunciados	1	2	3	4	5
	<b>Ambiente de control</b>					
1	Integridad y valores éticos					
2	Compromiso por la competencia					
3	Consejo de directores o comité de auditoría					
4	Filosofía y estilo operativo de la gerencia					
5	Estructura organizacional					
6	Asignación de autoridad y responsabilidades					
7	Políticas y procedimientos de recursos humanos					
	<b>Evaluación de riesgo</b>					
8	Cambios en el ambiente de operaciones.					
9	Personal nuevo.					
10	Sistemas de información nuevos o reconstruidos.					
11	Crecimiento rápido.					
12	Tecnología nueva.					
13	Líneas de productos o actividades nuevas.					
14	Reestructuración corporativa.					
15	Operaciones en el extranjero.					
	<b>Actividades de control</b>					
16	Revisiones de alto nivel.					
17	Procesamiento de la información.					
18	Funciones directas o actividades administrativas.					
19	Controles físicos.					
20	Indicadores de desempeño.					
21	Segregación de responsabilidades.					
	<b>Información y comunicación</b>					
22	Identificación de las operaciones.					
23	Clasificación de las operaciones.					
24	Registro de las operaciones.					
25	Informe de las operaciones.					
26	Conservación de la contabilidad de los activos relacionados.					
	<b>Actividades de monitoreo</b>					
27	Alcance y frecuencia de la evaluación.					
28	Proceso de evaluación.					
29	Metodología de evaluación.					
30	Nivel de documentación.					



### Cuestionario de Gestión Administrativa

Nº	Enunciados	1	2	3	4	5
	<b>Planificación</b>					
1	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, planifica las metas institucionales?					
2	¿Cree usted que los trabajadores del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac cumplen con las metas de la institución?					
3	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, planifica estrategias para mejorar sus actividades?					
4	¿Considera usted que las estrategias que realiza el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ayudan a cumplir con el logro de objetivos?					
	<b>Organización</b>					
5	¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, designa las actividades en función a la capacidad del personal?					
6	¿Con que frecuencia las tareas designadas por el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac; son cumplidas en su totalidad?					
7	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, emplea métodos dentro su organización?					
8	¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac; sigue los procedimientos para el desarrollo de actividades?					
	<b>Dirección</b>					
9	¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, realiza capacitaciones al personal administrativo?					
10	¿Cree usted que la institución orienta al personal administrativo para que estos puedan cumplir con los objetivos planeados?					
11	¿Cree usted que las decisiones que toma el instituto ayudan a la consecución de las metas?					
12	¿Cree usted que en algún momento las decisiones tomadas no fueron las más acertadas dentro de la institución?					
	<b>Control</b>					
13	¿Con que frecuencia se realiza la evaluación del desempeño del personal administrativo?					
14	¿Con que frecuencia el personal administrativo evalúa a sus jefes inmediatos superiores?					
15	¿Con que frecuencia se realiza un control de los logros alcanzados en base a las actividades realizadas?					
16	¿Cree usted que la institución realiza las acciones de control de forma adecuada?					

### Anexo 3: Base de datos de la prueba piloto

\*piloto Ronald.sav [Conjunto\_de\_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

23 : Amb1 Visible: 52 de 52 variables

	A m b1	A m b2	A m b3	A m b4	A m b5	A m b6	A m b7	E v a l 8	E v a l 9	Ev a l 0	Ev a l 1	Ev a l 2	Ev a l 3	Ev a l 4	Ev a l 5	Ac t 1 6	Ac t 1 7	Ac t 1 8	Ac t 1 9	Ac t 2 0	Ac t 2 1	Inf o 2 2	Inf o 2 3	Inf o 2 4	Inf o 2 5	Inf o 2 6	M o n 27	M o n 28	M o n 29	M o n 30	Ge st 1	Ge st 2	Ge st 3	Ge st 4	Ge st 5	Ge st 6	Ge st 7	Ge st 8	Ge st 9	Ge st 10	Ge st 11	Ge st 12	Ge st 13	Ge st 14	Ge st 15	Ge st 16	Am bien te	Eval uaci ón				
1	1	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	1	3	4	4	3	4	5	4	3	22	26				
2	2	3	5	5	4	1	3	4	2	5	3	5	4	4	3	2	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	2	3	5	5	4	1	5	5	4	23	30			
3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	3	24	28				
4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	25	29				
5	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	25	28				
6	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	26	29				
7	2	4	5	5	3	4	4	4	2	5	3	5	3	4	4	2	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	3	4	5	5	4	5	3	5	4	2	4	5	5	3	4	4	5	3	27	30				
8	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	24	25				
9	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	3	23	26				
10	2	4	4	4	3	3	3	4	2	4	1	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	3	23	24					
11	3	3	3	3	2	5	2	3	3	3	3	2	5	2	3	3	3	3	3	2	5	3	3	4	3	2	5	2	5	3	5	2	3	2	5	2	3	3	3	2	5	3	3	2	21	24						
12	3	4	4	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	25	29				
13	3	3	2	2	3	4	3	5	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	4	2	3	4	3	4	2	4	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	2	3	20	25				
14	2	4	3	3	4	2	3	5	2	3	3	3	4	2	3	2	3	4	5	3	4	2	3	3	5	3	4	2	4	2	3	2	3	3	4	2	3	2	4	3	3	4	2	5	3	4	21	25				
15	4	2	4	4	3	3	4	5	4	4	2	4	3	3	4	2	4	2	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	5	4	3	24	29					
16	5	2	5	5	2	4	3	5	5	5	3	5	2	4	1	3	5	4	5	5	2	4	5	5	2	4	4	4	2	4	5	4	5	5	2	4	5	5	2	5	5	2	4	5	5	2	26	30				
17	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	1	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	3	28	32				
18	5	2	5	5	5	3	4	3	5	5	1	5	5	3	5	2	5	2	3	5	5	3	5	5	5	5	4	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	5	3	3	5	5	29	32			
19																																																				
20																																																				
21																																																				

## Anexo 4: Pruebas de confiabilidad

### Cuestionario de control interno

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,774	30

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Amb1	103,39	73,193	,239	,773
Amb2	103,39	82,016	-,244	,791
Amb3	102,72	66,565	,887	,736
Amb4	102,72	66,565	,887	,736
Amb5	103,39	75,546	,254	,770
Amb6	103,06	84,173	-,338	,801
Amb7	103,39	75,428	,263	,769
Eva8	102,56	81,085	-,161	,791
Eva9	103,28	73,742	,255	,770
Eva10	102,72	66,565	,887	,736
Eva11	104,06	80,761	-,154	,786
Eva12	102,72	66,565	,887	,736
Eva13	103,39	75,546	,254	,770
Eva14	102,89	79,752	-,074	,782
Eva15	103,44	75,908	,142	,777
Act16	104,06	85,585	-,475	,802
Act17	102,72	66,565	,887	,736
Act18	103,06	76,761	,121	,776
Act19	102,72	75,507	,172	,775
Act20	102,72	66,565	,887	,736
Act21	103,39	75,546	,254	,770
Info22	102,89	79,752	-,074	,782
Info23	102,72	66,565	,887	,736
Info24	102,72	66,565	,887	,736
Info25	102,33	80,118	-,101	,787
Info26	102,78	67,359	,879	,738
Mon27	103,33	75,294	,370	,766
Mon28	102,89	79,752	-,074	,782
Mon29	103,39	75,546	,254	,770
Mon30	102,89	79,752	-,074	,782

#### Prueba de confiabilidad del cuestionario de gestión administrativa

## Cuestionario de gestión administrativa

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,746	16

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Gest1	54,67	31,176	,865	,683
Gest2	54,78	39,124	,027	,758
Gest3	54,67	32,353	,605	,705
Gest4	54,67	31,176	,865	,683
Gest5	55,33	37,765	,179	,747
Gest6	54,78	39,124	,027	,758
Gest7	54,67	32,353	,605	,705
Gest8	55,33	36,118	,173	,756
Gest9	55,33	42,706	-,348	,784
Gest10	54,67	31,176	,865	,683
Gest11	54,67	31,176	,865	,683
Gest12	55,33	37,765	,179	,747
Gest13	55,00	42,941	-,321	,794
Gest14	54,67	37,882	,093	,759
Gest15	54,67	31,176	,865	,683
Gest16	55,11	36,693	,212	,746

## Anexo 5: Formatos de validación del juicio de expertos

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>							
1	Integridad y valores éticos	✓				✓		
2	Compromiso por la competencia	✓		✓		✓		
3	Consejo de directores o comité de auditoría	✓		✓		✓		
4	Filosofía y estilo operativo de la gerencia	✓		✓		✓		
5	Estructura organizacional	✓		✓		✓		
6	Asignación de autoridad y responsabilidades	✓		✓		✓		
7	Políticas y procedimientos de recursos humanos	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgo</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Cambios en el ambiente de operaciones.	✓		✓		✓		
9	Personal nuevo.	✓		✓		✓		
10	Sistemas de información nuevos o reconstruidos.	✓		✓		✓		
11	Crecimiento rápido.	✓		✓		✓		
12	Tecnología nueva.	✓		✓		✓		
13	Líneas de productos o actividades nuevas.	✓		✓		✓		
14	Reestructuración corporativa.	✓		✓		✓		
15	Operaciones en el extranjero.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: Actividades de control</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Revisiones de alto nivel.	✓		✓		✓		
17	Procesamiento de la información.	✓		✓		✓		
18	Funciones directas o actividades administrativas.	✓		✓		✓		
19	Controles físicos.	✓		✓		✓		
20	Indicadores de desempeño.	✓		✓		✓		
21	Segregación de responsabilidades.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
22	Identificación de las operaciones.	✓		✓		✓		
23	Clasificación de las operaciones.	✓		✓		✓		
24	Registro de las operaciones.	✓		✓		✓		
25	Informe de las operaciones.	✓		✓		✓		
26	Conservación de la contabilidad de los activos relacionados.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 5: Actividades de monitoreo</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
27	Alcance y frecuencia de la evaluación.	✓		✓		✓		
28	Proceso de evaluación.	✓		✓		✓		
29	Metodología de evaluación.	✓		✓		✓		
30	Nivel de documentación.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (Mg) VEGA GONZALEZ, EMILIO OSWALDO    DNI: 80651913  
 Especialidad del validador: DO. CIENCIA E INVESTIGACIÓN EN SALUD

..... de SEPTIEMBRE del 2021

- 1- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 .....  
**Emilio Vega Gonzales**  
 Maestro en Docencia e Investigación  
 Firma del Examinador Informante.  
 C.O.P. 15102

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>Planificación</b>							
1	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, planifica las metas institucionales?	✓		✓		✓		
2	¿Cree usted que los trabajadores del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac cumplen con las metas de la institución?	✓		✓		✓		
3	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, planifica estrategias para mejorar sus actividades?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted que las estrategias que realiza el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac ayuda a cumplir con el logro de objetivos?	✓		✓		✓		
	<b>Organización</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
5	¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, designa las actividades en función a la capacidad del personal?	✓		✓		✓		
6	¿Con que frecuencia las tareas designadas por el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, son cumplidas en su totalidad?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, emplea métodos dentro su organización?	✓		✓		✓		
8	¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, sigue los procedimientos para el desarrollo de actividades?	✓		✓		✓		
	<b>Dirección</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
9	¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, realiza capacitaciones a los docentes?	✓		✓		✓		
10	¿Cree usted que la institución orienta al personal administrativo y docentes para que estos puedan cumplir con los objetivos planeados?	✓		✓		✓		
11	¿Cree usted que las decisiones que toma el instituto ayudan a la consecución de las metas?	✓		✓		✓		
12	¿Cree usted que en algún momento las decisiones tomadas no fueron las más acertadas dentro de la institución?	✓		✓		✓		
	<b>Control</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
13	¿Con que frecuencia se realiza la evaluación del desempeño de los docentes?	✓		✓		✓		
14	¿Con que frecuencia los estudiantes evalúan a sus docentes?	✓		✓		✓		
15	¿Con que frecuencia se realiza un control de los logros alcanzados en base a las actividades realizadas?	✓		✓		✓		
16	¿Cree usted que la institución realiza las acciones de control de forma adecuada?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. (Mg.) VEGA GONZALEZ, EMILIO OLIVARES      DNI: 80631410  
 Especialidad del validador: DOXENSA S. ANESTESIOLOGIA      DNI: 34410

..... 29 de SEPTIEMBRE del 2021

- 1- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 Catedrático en Docencia e Investigación  
 Firmante del Examen Reformativo  
 C.O.P.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL INTERNO

N°	DIRECCIONES / ítem	Prestación*		Requerido?		Cantidad		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Dirección 1: Ambiente de control	✓				✓		
2	Integridad y valores éticos	✓		✓		✓		
3	Compromiso por la carrera profesional	✓		✓		✓		
4	Conocimiento del sector y del mundo laboral	✓		✓		✓		
5	Planes de mejoramiento de la práctica profesional	✓		✓		✓		
6	Estructura organizacional	✓		✓		✓		
7	Agrupación de actividades y responsabilidad	✓		✓		✓		
8	Prácticas profesionales de acuerdo a las normas de la profesión	✓		✓		✓		
9	Dirección 2: Evaluación de riesgo	SI	No	SI	No	SI	No	
10	Cambios de ambiente de operación	✓		✓		✓		
11	Proceso nuevo	✓		✓		✓		
12	Servicio de información nuevo o actualizado	✓		✓		✓		
13	Química básica	✓		✓		✓		
14	Tecnología básica	✓		✓		✓		
15	Normas de procedimientos de control de riesgo	✓		✓		✓		
16	Reestructuración corporativa	✓		✓		✓		
17	Operaciones en el extranjero	✓		✓		✓		
18	Dirección 3: Actividades de control	SI	No	SI	No	SI	No	
19	Resolución de casos	✓		✓		✓		
20	Procedimientos de la profesión	✓		✓		✓		
21	Funciones de control de riesgo en la práctica	✓		✓		✓		
22	Control interno	✓		✓		✓		
23	Integridad de la información	✓		✓		✓		
24	Seguridad corporativa	✓		✓		✓		
25	Dirección 4: Informes y comunicación	SI	No	SI	No	SI	No	
26	Interacción de los departamentos	✓		✓		✓		
27	Uso de recursos humanos	✓		✓		✓		
28	Regulación de los recursos humanos	✓		✓		✓		
29	Idioma de los documentos	✓		✓		✓		
30	Comercio exterior y la actividad de los departamentos	✓		✓		✓		
31	Dirección 5: Actividades de mantenimiento	SI	No	SI	No	SI	No	
32	Atención y mantenimiento de la calidad	✓		✓		✓		
33	Procedimientos de mantenimiento	✓		✓		✓		
34	Métodos de evaluación	✓		✓		✓		
35	Nivel de documentación	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar el tipo de deficiencia): EL INSTRUMENTO ES SUFICIENTE.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable [ ]  
Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mag. CHICLLA CHAVEZ ALEXANDER DNI: 310442261  
Especialidad del validador: MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

..... 29 de ..... 09 ..... del 2024

Verificar la firma con el código QR del caso de fondo firmado.  
Observación: El formulario se encuentra incompleto por el código QR no haberse escaneado correctamente.  
Observación: Se debe de verificar el código QR del caso de fondo, así como el caso y el caso.

Lic. Mariana Cayula Torres  
Mag. en Gestión de los Servicios de la Salud  
C.I.P. 288541

Firma del Experto Informante.

Nota: Si la firma, se encuentra incompleta, se debe completar el formulario para poder validar.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	Dimensión / Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Plausibilidad ¿Creo que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac podría ser usado, actualizándose?	✓		✓		✓		
2	¿Creo que los trabajos del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac están en línea con los usos de la institución?	✓		✓		✓		
3	¿Creo que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac podría ser usado para mejorar sus actividades?	✓		✓		✓		
4	¿Cada vez que se establece una relación con el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac queda en su lugar con el agua de la lluvia?	✓		✓		✓		
5	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac delega las actividades de función a la empresa del personal del Distrito Fiscal de Apurímac, son comparadas en su realidad?	✓		✓		✓		
6	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
7	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
8	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
9	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
10	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
11	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
12	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
13	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
14	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
15	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		
16	¿Cada vez que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac realiza actividades dentro de su organización?	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiente): EL INSTRUMENTO ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombre del juez validador: DR. CECILIA CHAVEZ MERIDA DNI: 31044224

Especialidad del validador: MAESTRIO EN GESTION DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

..... 29 de 09 del 2021

Observación: El informe sobre el proceso ha sido terminado.  
Observación: El juez es quien debe ser responsable al proporcionar el dictamen sobre el contenido.  
Observación: Se adjunta un dictamen adicional en el formato de nuevo, exacto y claro.

Cecilia Chavez Merida  
Máster en Gestión de los Servicios de la Salud  
CER 2021

Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CONTROL INTERNO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>Dimensión 1: Ambiente de control</b>							
1	Integridad y valores éticos	X		X		X		
2	Compromiso por la competencia	X		X		X		
3	Consejo de directores o Comité de auditoría	X		X		X		
4	Filosofía y estilo operativo de la gerencia	X		X		X		
5	Estructura organizacional	X		X		X		
6	Asignación de autoridad y responsabilidades	X		X		X		
7	Políticas y procedimientos de recursos humanos	X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Evaluación de riesgo</b>							
8	Cambios en el ambiente de operaciones.	SI	No	SI	No	SI	No	
9	Personal nuevo.	X		X		X		
10	Sistemas de información nuevos o reconstruidos.	X		X		X		
11	Crecimiento rápido.	X		X		X		
12	Tecnología nueva.	X		X		X		
13	Líneas de productos o actividades nuevas.	X		X		X		
14	Reestructuración corporativa.	X		X		X		
15	Operaciones en el extranjero.	X		X		X		
	<b>Dimensión 3: Actividades de control</b>							
16	Revisiones de alto nivel.	SI	No	SI	No	SI	No	
17	Procesamiento de la información.	X		X		X		
18	Funciones directas o actividades administrativas.	X		X		X		
19	Controles físicos.	X		X		X		
20	Indicadores de desempeño.	X		X		X		
21	Segregación de responsabilidades.	X		X		X		
	<b>Dimensión 4: Información y comunicación</b>							
22	Identificación de las operaciones.	SI	No	SI	No	SI	No	
23	Clasificación de las operaciones.	X		X		X		
24	Registro de las operaciones.	X		X		X		
25	Informe de las operaciones.	X		X		X		
26	Conservación de la contabilidad de los activos relacionados.	X		X		X		
	<b>Dimensión 5: Actividades de monitoreo</b>							
27	Alcance y frecuencia de la evaluación.	SI	No	SI	No	SI	No	
28	Proceso de evaluación.	X		X		X		
29	Metodología de evaluación.	X		X		X		
30	Nivel de documentación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr./ Mg. MOSCOL BACA DE LOPEZ, TEODORA ANSELMA**      DNI: **07952563**

Especialidad del validador: **ADMINISTRACION DE SERVICIOS DE SALUD**

30 de SETIEMBRE del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



TEODORA A. MOSCOL BACA  
ORA. OBSTETRA 0700

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	Planificación	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, planifica las metas institucionales?		X		X		X		
2	¿Cree usted que los trabajadores del Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac cumplen con las metas de la institución?		X		X		X		
3	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, planifica estrategias para mejorar sus actividades?		X		X		X		
4	¿Considera usted que las estrategias que realiza el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, ayuda a cumplir con el logro de objetivos?		X		X		X		
5	<b>Organización</b> ¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, designa las actividades en función a la capacidad del personal?		Si	No	Si	No	Si	No	
			X		X		X		
6	¿Con que frecuencia las tareas designadas por el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, son cumplidas en su totalidad?		X		X		X		
7	¿Cree usted que el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, emplea métodos dentro su organización?		X		X		X		
8	¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, sigue los procedimientos para el desarrollo de actividades?		X		X		X		
	<b>Dirección</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Con que frecuencia el Ministerio Público del Distrito Fiscal de Apurímac, realiza capacitaciones a los docentes?		X		X		X		
10	¿Cree usted que la institución orienta al personal administrativo y docentes para que estos puedan cumplir con los objetivos planteados?		X		X		X		
11	¿Cree usted que las decisiones que toma el instituto ayudan a la consecución de las metas?		X		X		X		
12	¿Cree usted que en algún momento las decisiones tomadas no fueron las más acertadas dentro de la institución?		X		X		X		
	<b>Control</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Con que frecuencia se realiza la evaluación del desempeño de los docentes?		X		X		X		
14	¿Con que frecuencia los estudiantes evalúan a sus docentes?		X		X		X		
15	¿Con que frecuencia se realiza un control de los logros alcanzados en base a las actividades realizadas?		X		X		X		
16	¿Cree usted que la institución realiza las acciones de control de forma adecuada?		X		X		X		

*Rebeca María Rodríguez*  
TECNOLOGÍA A MISCOLO BACA  
DINA, OBSTETRA, 0700

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mg: ADMINISTRACION DE SERVICIOS DE SALUD      DNI: 07952563

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE SERVICIOS DE SALUD

30 de SETIEMBRE del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

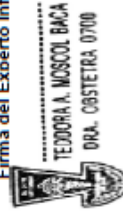
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.





## Anexo 6: Base de datos

Edad	Grupo eta	Sexo	Estciv	Cargo	Cont1	Cont2	Cont3	Cont4	Cont5	ContTotal	Niv Cont1	NivCont2	NivCont3	NivCont4	NivCont5	Nivel ContTotal	Planif	Organ	Direc	Control	Gest Admin	Nivel Gestadmin
44	3	1	1	4	20	15	11	7	9	62	1	1	1	1	1	1	15	15	13	10	53	2
26	1	1	2	3	35	40	30	25	20	150	3	3	3	3	3	3	20	20	20	20	80	3
24	1	2	2	2	24	24	19	15	12	94	2	1	1	1	1	1	14	14	12	10	50	1
50	4	1	1	5	21	22	18	15	12	88	1	1	1	1	1	1	12	12	12	10	46	1
39	2	2	1	6	17	20	11	9	11	68	1	1	1	1	1	1	14	9	10	11	44	1
29	1	2	3	2	24	23	21	16	13	97	2	1	2	1	1	1	13	14	11	11	49	1
39	2	2	2	3	24	28	19	16	15	102	2	2	1	1	2	2	15	14	10	10	49	1
23	1	2	2	2	28	19	10	12	8	77	3	1	1	1	1	1	10	10	14	6	40	1
35	2	2	3	2	25	28	22	16	12	103	2	2	2	1	1	2	17	17	15	18	67	3
34	2	1	3	3	29	27	24	20	16	116	3	2	3	2	3	3	13	15	16	15	59	2
45	3	1	1	3	21	21	18	12	12	84	1	1	1	1	1	1	13	12	12	10	47	1
24	1	1	2	2	22	25	17	16	13	93	1	2	1	1	1	1	12	10	8	10	40	1
27	1	2	2	2	21	25	18	15	12	91	1	2	1	1	1	1	15	13	12	11	51	1
37	2	2	3	2	12	15	12	11	8	58	1	1	1	1	1	1	10	9	7	7	33	1
25	1	1	2	3	17	20	12	10	9	68	1	1	1	1	1	1	10	12	8	7	37	1
35	2	2	2	3	28	30	23	20	16	117	3	2	2	2	3	3	16	16	16	15	63	2
33	2	2	2	2	16	13	14	8	10	61	1	1	1	1	1	1	16	16	11	8	51	1
27	1	1	2	3	28	29	22	19	16	114	3	2	2	2	3	3	16	16	16	13	61	2
31	2	1	2	2	12	14	11	10	10	57	1	1	1	1	1	1	8	5	5	5	23	1
25	1	1	2	3	25	29	19	16	13	102	2	2	1	1	1	2	16	16	16	16	64	3
62	4	1	1	4	26	29	18	18	12	103	2	2	1	2	1	2	13	15	15	13	56	2
27	1	1	2	2	25	22	15	12	11	85	2	1	1	1	1	1	13	12	10	8	43	1

40	3	1	3	3	28	32	24	20	15	119	3	3	3	2	2	3	18	16	12	17	63	2
33	2	2	2	3	28	19	15	12	11	85	3	1	1	1	1	1	13	14	13	9	49	1
28	1	1	2	3	28	32	24	20	16	120	3	3	3	2	3	3	20	20	20	20	80	3
32	2	2	2	3	22	18	11	10	10	71	1	1	1	1	1	1	9	8	9	9	35	1
45	3	1	2	3	26	18	15	17	11	87	2	1	1	1	1	1	11	11	15	10	47	1
27	1	2	2	3	32	38	30	21	20	141	3	3	3	2	3	3	19	16	20	20	75	3
33	2	2	2	3	29	23	24	21	16	113	3	1	3	2	3	2	17	16	13	12	58	2
32	2	1	2	2	26	23	12	17	15	93	2	1	1	1	2	1	17	16	16	16	65	3
26	1	2	2	3	19	19	13	10	9	70	1	1	1	1	1	1	13	12	11	9	45	1
28	1	2	2	3	25	20	12	10	8	75	2	1	1	1	1	1	8	9	10	5	32	1
30	2	1	2	3	28	24	24	20	16	112	3	1	3	2	3	2	16	16	15	15	62	2
27	1	2	2	3	27	24	18	14	13	96	3	1	1	1	1	1	16	16	11	12	55	2
22	1	2	2	2	27	25	21	18	15	106	3	2	2	2	2	2	13	16	12	12	53	2
34	2	2	2	2	22	21	10	10	10	73	1	1	1	1	1	1	15	17	12	10	54	2
35	2	1	3	3	23	21	18	15	12	89	2	1	1	1	1	1	15	16	12	10	53	2
30	2	2	2	2	35	25	22	18	14	114	3	2	2	2	2	3	15	10	6	11	42	1
28	1	2	2	2	16	21	12	10	9	68	1	1	1	1	1	1	8	10	6	8	32	1
31	2	1	3	3	27	27	24	22	20	120	3	2	3	3	3	3	16	14	12	10	52	1
35	2	1	3	2	31	29	27	21	18	126	3	2	3	2	3	3	18	16	11	11	56	2
31	2	2	1	6	25	26	15	14	9	89	2	2	1	1	1	1	8	10	11	11	40	1
23	1	1	2	2	27	23	20	15	12	97	3	1	2	1	1	1	13	16	16	11	56	2
30	2	1	2	3	26	21	20	19	14	100	2	1	2	2	2	2	13	11	10	10	44	1
40	3	2	1	7	23	24	11	10	8	76	2	1	1	1	1	1	13	7	8	5	33	1
37	2	2	2	8	27	24	25	20	17	113	3	1	3	2	3	2	9	9	15	12	45	1
25	1	1	2	2	18	16	16	13	16	79	1	1	1	1	3	1	5	7	7	8	27	1
30	2	2	2	3	28	31	20	20	12	111	3	3	2	2	1	2	16	16	16	16	64	3
34	2	1	2	3	26	23	20	19	13	101	2	1	2	2	1	2	17	16	13	13	59	2
29	1	2	3	3	15	8	5	7	4	39	1	1	1	1	1	1	6	6	11	4	27	1
35	2	1	3	7	21	23	18	15	12	89	1	1	1	1	1	1	9	12	11	9	41	1

37	2	1	2	2	32	33	28	24	16	133	3	3	3	3	3	3	19	19	15	14	67	3
35	2	1	2	3	30	32	24	18	16	120	3	3	3	2	3	3	19	18	16	16	69	3
38	2	2	2	3	35	40	30	25	20	150	3	3	3	3	3	3	20	20	20	20	80	3
25	1	2	2	3	28	29	23	20	16	116	3	2	2	2	3	3	17	15	16	16	64	3
35	2	2	1	2	22	16	16	15	12	81	1	1	1	1	1	1	12	13	10	10	45	1
29	1	1	2	3	15	13	12	11	8	59	1	1	1	1	1	1	8	8	8	8	32	1
26	1	2	2	2	24	17	24	21	16	102	2	1	3	2	3	2	12	15	9	14	50	1
27	1	2	2	3	21	18	10	10	11	70	1	1	1	1	1	1	18	13	12	11	54	2
33	2	2	2	5	32	22	21	15	16	106	3	1	2	1	3	2	15	16	11	14	56	2
36	2	2	4	7	25	24	18	15	12	94	2	1	1	1	1	1	14	13	11	8	46	1
29	1	1	2	2	28	24	19	16	10	97	3	1	1	1	1	1	14	15	10	13	52	1
25	1	2	2	3	24	32	24	20	16	116	2	3	3	2	3	3	16	16	16	16	64	3
29	1	1	2	3	27	26	25	15	13	106	3	2	3	1	1	2	13	15	10	7	45	1
37	2	2	2	5	21	24	18	15	12	90	1	1	1	1	1	1	12	12	12	12	48	1
35	2	2	2	8	27	16	23	17	5	88	3	1	2	1	1	1	20	20	12	8	60	2
41	3	1	2	2	25	16	14	10	9	74	2	1	1	1	1	1	16	7	11	8	42	1
28	1	2	2	3	25	16	11	10	8	70	2	1	1	1	1	1	10	10	7	6	33	1
38	2	2	2	3	20	15	20	18	15	88	1	1	2	2	2	1	9	9	11	11	40	1
25	1	2	2	9	28	32	24	19	16	119	3	3	3	2	3	3	19	20	20	20	79	3
29	1	1	2	3	17	26	18	15	11	87	1	2	1	1	1	1	11	11	11	10	43	1
27	1	2	2	3	19	16	12	10	7	64	1	1	1	1	1	1	13	12	6	7	38	1
31	2	1	2	3	32	29	27	22	17	127	3	2	3	3	3	3	13	14	15	16	58	2
28	1	2	2	3	30	33	24	20	16	123	3	3	3	2	3	3	17	17	14	19	67	3
40	3	1	3	2	23	19	15	5	7	69	2	1	1	1	1	1	14	14	11	12	51	1
28	1	2	2	3	21	19	14	14	9	77	1	1	1	1	1	1	13	11	11	10	45	1
25	1	2	2	3	31	33	25	19	17	125	3	3	3	2	3	3	16	15	9	9	49	1
43	3	2	1	5	25	27	22	20	15	109	2	2	2	2	2	2	18	16	15	13	62	2
30	2	2	4	2	22	21	18	15	12	88	1	1	1	1	1	1	14	12	12	12	50	1
26	1	2	2	7	17	19	14	12	12	74	1	1	1	1	1	1	11	9	8	7	35	1

28	1	2	2	2	21	15	17	19	18	90	1	1	1	2	3	1	13	12	10	11	46	1
25	1	1	2	2	18	16	15	15	12	76	1	1	1	1	1	1	12	12	8	9	41	1
25	1	2	2	2	24	22	18	15	13	92	2	1	1	1	1	1	16	15	16	11	58	2
31	2	2	2	4	10	9	6	5	4	34	1	1	1	1	1	1	5	5	5	4	19	1
25	1	2	2	2	28	32	24	20	16	120	3	3	3	2	3	3	16	16	16	15	63	2
29	1	2	3	2	23	22	16	15	9	85	2	1	1	1	1	1	12	12	15	7	46	1
40	3	1	1	6	25	23	19	17	17	101	2	1	1	1	3	2	16	15	10	10	51	1
39	2	2	2	5	16	12	12	16	8	64	1	1	1	1	1	1	15	14	8	6	43	1
33	2	1	2	3	27	31	24	20	16	118	3	3	3	2	3	3	16	16	16	9	57	2
43	3	2	2	6	23	23	25	21	15	107	2	1	3	2	2	2	17	14	13	11	55	2
26	1	1	2	2	22	21	17	12	11	83	1	1	1	1	1	1	17	14	14	10	55	2
33	2	1	2	2	34	39	30	25	20	148	3	3	3	3	3	3	20	20	20	20	80	3
35	2	1	2	5	28	31	23	24	18	124	3	3	2	3	3	3	15	12	9	14	50	1
27	1	2	2	3	23	15	22	15	11	86	2	1	2	1	1	1	12	10	13	13	48	1
27	1	2	2	3	27	21	21	23	15	107	3	1	2	3	2	2	13	15	11	10	49	1
34	2	2	2	2	29	26	23	17	18	113	3	2	2	1	3	2	13	15	11	13	52	1
31	2	2	2	9	12	14	13	12	8	59	1	1	1	1	1	1	11	11	9	12	43	1
30	2	1	2	2	33	31	24	23	19	130	3	3	3	3	3	3	19	16	16	18	69	3
36	2	2	1	2	24	28	22	15	15	104	2	2	2	1	2	2	14	15	14	10	53	2
29	1	2	3	3	17	17	13	10	11	68	1	1	1	1	1	1	11	11	10	8	40	1
40	3	1	2	2	25	24	22	22	14	107	2	1	2	3	2	2	15	17	10	13	55	2
30	2	2	2	2	25	24	13	13	8	83	2	1	1	1	1	1	12	13	12	6	43	1
53	4	1	2	3	30	17	17	23	13	100	3	1	1	3	1	2	17	18	12	9	56	2
39	2	2	2	2	26	18	21	13	15	93	2	1	2	1	2	1	8	5	11	10	34	1
31	2	1	2	2	17	21	20	15	13	86	1	1	2	1	1	1	9	12	12	15	48	1
25	1	2	2	2	25	21	19	16	10	91	2	1	1	1	1	1	13	12	10	9	44	1
32	2	2	2	3	19	12	11	14	9	65	1	1	1	1	1	1	14	11	8	11	44	1
28	1	1	2	3	14	12	12	11	8	57	1	1	1	1	1	1	8	9	9	6	32	1
30	2	1	2	3	26	21	18	15	13	93	2	1	1	1	1	1	12	14	11	10	47	1

33	2	2	3	3	15	15	14	13	9	66	1	1	1	1	1	1	10	9	8	9	36	1
28	1	2	2	3	28	32	24	20	16	120	3	3	3	2	3	3	16	16	16	16	64	3
35	2	2	1	4	17	15	16	14	11	73	1	1	1	1	1	1	8	6	6	7	27	1
36	2	2	1	2	21	23	18	13	10	85	1	1	1	1	1	1	12	8	12	9	41	1
40	3	2	2	2	23	22	18	12	12	87	2	1	1	1	1	1	13	10	11	7	41	1
26	1	2	2	2	30	36	27	21	20	134	3	3	3	2	3	3	20	19	20	15	74	3
42	3	2	2	9	27	16	18	20	14	95	3	1	1	2	2	1	17	15	11	12	55	2
42	3	1	2	2	28	28	25	19	18	118	3	2	3	2	3	3	17	11	12	9	49	1
40	3	1	3	2	29	28	21	15	11	104	3	2	2	1	1	2	17	16	13	10	56	2
37	2	2	3	2	21	6	6	5	4	42	1	1	1	1	1	1	12	10	6	8	36	1
41	3	2	2	3	20	19	11	9	6	65	1	1	1	1	1	1	13	14	11	11	49	1
33	2	1	2	2	28	24	19	15	12	98	3	1	1	1	1	1	15	15	15	17	62	2
35	2	1	2	2	28	18	16	14	9	85	3	1	1	1	1	1	14	15	16	13	58	2
35	2	1	3	2	21	20	13	15	11	80	1	1	1	1	1	1	12	14	11	9	46	1
29	1	2	3	2	23	24	15	12	12	86	2	1	1	1	1	1	13	12	9	11	45	1
26	1	2	2	2	19	22	19	13	11	84	1	1	1	1	1	1	12	10	13	14	49	1
24	1	2	2	2	29	26	16	18	11	100	3	2	1	2	1	2	14	14	9	8	45	1
26	1	2	2	3	30	26	19	16	13	104	3	2	1	1	1	2	15	12	12	12	51	1
38	2	2	3	5	20	20	19	16	16	91	1	1	1	1	3	1	14	13	14	14	55	2
38	2	1	2	2	21	23	17	15	14	90	1	1	1	1	2	1	15	13	14	14	56	2
29	1	2	3	4	22	27	19	16	13	97	1	2	1	1	1	1	14	13	11	13	51	1
37	2	2	2	6	26	25	22	18	13	104	2	2	2	2	1	2	13	15	15	14	57	2
30	2	2	3	2	25	29	21	18	13	106	2	2	2	2	1	2	13	14	12	12	51	1
23	1	2	2	2	24	26	21	15	14	100	2	2	2	1	2	2	14	14	13	14	55	2
27	1	2	3	2	25	19	19	19	16	98	2	1	1	2	3	1	16	13	9	14	52	1
25	1	2	2	2	28	32	19	16	16	111	3	3	1	1	3	2	16	14	15	15	60	2
25	1	2	2	3	24	29	21	15	15	104	2	2	2	1	2	2	16	16	14	15	61	2
29	1	2	2	3	24	21	15	15	6	81	2	1	1	1	1	1	12	12	10	4	38	1
31	2	2	2	3	32	30	23	20	17	122	3	2	2	2	3	3	16	18	16	16	66	3

32	2	1	3	2	23	24	20	16	14	97	2	1	2	1	2	1	14	13	14	14	55	2
32	2	1	1	3	24	24	18	15	11	92	2	1	1	1	1	1	12	12	13	13	50	1
23	1	2	2	2	20	25	20	18	14	97	1	2	2	2	2	1	12	14	15	14	55	2
29	1	1	2	3	22	22	19	14	11	88	1	1	1	1	1	1	14	14	14	14	56	2
27	1	2	2	4	20	26	21	17	14	98	1	2	2	1	2	1	14	14	12	13	53	2
28	1	1	2	3	22	28	21	15	13	99	1	2	2	1	1	1	14	12	14	13	53	2
32	2	1	3	7	23	28	22	17	14	104	2	2	2	1	2	2	14	14	13	13	54	2
30	2	2	2	3	23	28	19	18	13	101	2	2	1	2	1	2	14	13	14	14	55	2
24	1	1	2	2	22	26	21	15	14	98	1	2	2	1	2	1	14	15	14	12	55	2
25	1	2	2	2	28	26	20	16	9	99	3	2	2	1	1	1	13	16	15	13	57	2
26	1	2	2	3	25	29	20	16	14	104	2	2	2	1	2	2	14	14	17	14	59	2
65	4	1	1	9	24	28	20	14	13	99	2	2	2	1	1	1	12	14	13	14	53	2
29	1	2	2	9	29	27	24	20	16	116	3	2	3	2	3	3	18	17	16	16	67	3
26	1	2	2	3	25	27	19	15	14	100	2	2	1	1	2	2	14	16	15	14	59	2
30	2	2	2	3	25	28	20	16	12	101	2	2	2	1	1	2	15	16	14	13	58	2
25	1	2	2	2	22	26	19	16	13	96	1	2	1	1	1	1	12	12	16	14	54	2
64	4	2	4	9	21	27	18	16	12	94	1	2	1	1	1	1	14	12	14	13	53	2
35	2	1	3	3	23	27	19	18	13	100	2	2	1	2	1	2	14	12	14	13	53	2
23	1	2	2	2	24	28	20	17	14	103	2	2	2	1	2	2	14	13	12	13	52	1
25	1	2	2	3	24	28	19	15	15	101	2	2	1	1	2	2	13	12	13	14	52	1
26	1	2	2	2	25	29	22	18	16	110	2	2	2	2	3	2	14	14	14	16	58	2
26	1	2	2	3	28	28	21	16	18	111	3	2	2	1	3	2	14	15	15	16	60	2
27	1	2	2	4	26	29	23	19	15	112	2	2	2	2	2	2	14	16	15	14	59	2
27	1	2	2	2	25	31	26	20	16	118	2	3	3	2	3	3	13	16	18	15	62	2

## Anexo 7: Tablas de resultados SPSS

**Grupoetario**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
menor de 30	74	45,7	45,7	45,7
30 a 39	67	41,4	41,4	87,0
Válidos 40 a 49	16	9,9	9,9	96,9
50 a más	5	3,1	3,1	100,0
Total	162	100,0	100,0	

**Sexo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	102	63,0	63,0	63,0
Válidos Masculino	60	37,0	37,0	100,0
Total	162	100,0	100,0	

**Estcivil**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casado	15	9,3	9,3	9,3
Conviviente	25	15,4	15,4	24,7
Válidos Otro	3	1,9	1,9	26,5
Soltero	119	73,5	73,5	100,0
Total	162	100,0	100,0	

**Nivambcontr**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Bajo	54	33,3	33,3	33,3
Medio	55	34,0	34,0	67,3
Alto	53	32,7	32,7	100,0
Total	162	100,0	100,0	

**Nivevalriesgo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Bajo	90	55,6	55,6	55,6
Medio	51	31,5	31,5	87,0
Alto	21	13,0	13,0	100,0
Total	162	100,0	100,0	

**Nivelactcontr**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Bajo	89	54,9	54,9	54,9
Medio	43	26,5	26,5	81,5
Alto	30	18,5	18,5	100,0
Total	162	100,0	100,0	

**Nivelinfycom**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Bajo	106	65,4	65,4	65,4
Medio	45	27,8	27,8	93,2
Alto	11	6,8	6,8	100,0
Total	162	100,0	100,0	



**Nivelactmonit**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	93	57,4	57,4
	Medio	27	16,7	74,1
	Alto	42	25,9	100,0
	Total	162	100,0	100,0

**Nivelcontrolint**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	91	56,2	56,2
	Medio	41	25,3	81,5
	Alto	30	18,5	100,0
	Total	162	100,0	100,0

**Nivelgestion**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	84	51,9	51,9
	Medio	58	35,8	87,7
	Alto	20	12,3	100,0
	Total	162	100,0	100,0

**Estimaciones de los parámetros**

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Nivelgestion= 1]	-,721	,172	17,600	1	,000	-1,058	-,384
	[Nivelgestion = 2]	,603	,169	12,717	1	,000	,271	,934
Ubicación	[Nivambcontr=1]	-1,472	,248	35,248	1	,000	-1,958	-,986
	[Nivambcontr=2]	-,805	,223	12,982	1	,000	-1,243	-,367
	[Nivambcontr=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Probit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

**Información sobre el ajuste de los modelos**

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	61,131			
Final	23,090	38,041	2	,000

Función de vínculo: Probit.

**Pseudo R-cuadrado**

Cox y Snell	,209
Nagelkerke	,245
McFadden	,121

Función de vínculo: Probit.

**Estimaciones de los parámetros**

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Nivelgestion = 1]	-1,859	,312	35,535	1	,000	-2,471	-1,248
	[Nivelgestion = 2]	-,274	,267	1,054	1	,305	-,798	,249
Ubicación	[Nivevalriesgo=1]	-2,488	,334	55,466	1	,000	-3,143	-1,834
	[Nivevalriesgo=2]	-1,439	,324	19,738	1	,000	-2,074	-,804
	[Nivevalriesgo=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Probit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

**Información sobre el ajuste de los modelos**

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	93,135			
Final	23,388	69,747	2	,000

Función de vínculo: Probit.

**Pseudo R-cuadrado**

Cox y Snell	,350
Nagelkerke	,409
McFadden	,223

Función de vínculo: Probit.

**Estimaciones de los parámetros**

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Nivelgestion = 1]	-1,161	,235	24,486	1	,000	-1,621	-,701
	[Nivelgestion = 2]	,270	,214	1,593	1	,207	-,149	,690
Ubicación	[Nivelactcontr=1]	-1,801	,266	45,706	1	,000	-2,323	-1,279
	[Nivelactcontr=2]	-,745	,272	7,489	1	,006	-1,279	-,212
	[Nivelactcontr=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Probit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

**Información sobre el ajuste de los modelos**

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	81,881			
Final	27,538	54,343	2	,000

Función de vínculo: Probit.

**Pseudo R-cuadrado**

Cox y Snell	,285
Nagelkerke	,333
McFadden	,174

Función de vínculo: Probit.

**Estimaciones de los parámetros**

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Nivelgestion = 1]	-,956	,350	7,455	1	,006	-1,643	-,270
	[Nivelgestion = 2]	,368	,343	1,154	1	,283	-,304	1,041
Ubicación	[Nivelinfycom=1]	-1,394	,365	14,558	1	,000	-2,110	-,678
	[Nivelinfycom=2]	-,259	,377	,474	1	,491	-,997	,479
	[Nivelinfycom=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Probit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

**Información sobre el ajuste de los modelos**

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	59,993			
Final	23,471	36,522	2	,000

Función de vínculo: Probit.

**Pseudo R-cuadrado**

Cox y Snell	,202
Nagelkerke	,236
McFadden	,117

Función de vínculo: Probit.

**Estimaciones de los parámetros**

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Nivelgestion = 1]	-,858	,193	19,706	1	,000	-1,237	-,479
	[Nivelgestion = 2]	,478	,184	6,705	1	,010	,116	,839
Ubicación	[Nivelactmonit=1]	-1,378	,227	36,950	1	,000	-1,823	-,934
	[Nivelactmonit=2]	-,592	,279	4,498	1	,034	-1,139	-,045
	[Nivelactmonit=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Probit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

**Información sobre el ajuste de los modelos**

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	69,492			
Final	29,953	39,538	2	,000

Función de vínculo: Probit.

**Pseudo R-cuadrado**

Cox y Snell	,217
Nagelkerke	,253
McFadden	,126

Función de vínculo: Probit.

**Estimaciones de los parámetros**

	Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Nivelgestion = 1]	-1,395	,248	31,586	1	,000	-1,881	-,908
	[Nivelgestion = 2]	,118	,215	,300	1	,584	-,304	,540
	[Nivelcontrolint=1]	-2,008	,276	52,921	1	,000	-2,549	-1,467
Ubicación	[Nivelcontrolint=2]	-1,047	,283	13,650	1	,000	-1,603	-,492
	[Nivelcontrolint=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Probit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

**Información sobre el ajuste de los modelos**

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	88,303			
Final	27,129	61,174	2	,000

Función de vínculo: Probit.

**Pseudo R-cuadrado**

Cox y Snell	,315
Nagelkerke	,368
McFadden	,195

Función de vínculo: Probit.