



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Desempeño docente y satisfacción educativa en la
percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad
en Huaraz, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Villanueva Correa, Anais Kathicsa (ORCID: 0000-0002-0867-3969)

ASESOR:

Dr. Quinteros Gómez, Yakov Mario (ORCID: 0000-0003-2049-5971)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación, que representa un paso más a mi vida profesional y una satisfacción a mi vida personal, a las personas más valiosas en mi vida:

A mis hijos Matheo y Valentina, que son la razón más importante para seguir adelante y no decaer en el camino.

A mi esposo, Alejandro, que con su apoyo incondicional me motivo a seguir adelante.

A mis padres y hermano, quienes me enseñaron la perseverancia para dar lo mejor de mí y no rendirme.

Agradecimiento

En primer lugar, todo mi agradecimiento para Dios, quien me permitió a seguir con mis metas y no decaer.

A la plana docente de la Universidad Cesar Vallejo, en especial a mi asesor Quinteros Gómez, Yakov Mario, quien nos impartió sus conocimientos con paciencia y con ejemplo de superación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	28
3.2. Variables y operacionalización.....	28
3.3. Población, muestra y muestreo.....	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.5. Procedimientos	33
3.6. Métodos de análisis de datos.....	33
3.7. Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS.....	35
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS	63

Índice de tablas

Tabla 1.	Población estudiantil.....	29
Tabla 2.	Capacidades pedagógicas didácticas en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	35
Tabla 3.	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	36
Tabla 4.	Resultados de su labor educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	37
Tabla 5.	Desempeño Docente en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	38
Tabla 6.	Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	39
Tabla 7.	Nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	40
Tabla 8.	Satisfacción por clase en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	41
Tabla 9.	Satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	42
Tabla 10.	Prueba de correlación entre desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	43
Tabla 11.	Prueba de correlación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	44
Tabla 12.	Prueba de correlación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	45
Tabla 13.	Prueba de correlación entre la dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.....	46

Índice de figuras

Figura 1.	Capacidades pedagógicas didácticas en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	35
Figura 2.	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	36
Figura 3.	Resultados de su labor educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	37
Figura 4.	Desempeño Docente en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021	38
Figura 5.	Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	39
Figura 6.	Nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	40
Figura 7.	Satisfacción por clase en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	41
Figura 8.	Figura 8. Satisfacción Educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.	42

Resumen

La investigación denominada “Desempeño docente y satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021” tuvo por finalidad determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021. La metodología aplicada tuvo como enfoque cuantitativo, de tipo de investigación fue básica, con un nivel de investigación correlacional y diseño de investigación no experimental, correlacional. Con una población censal conformada por 78 alumnos, a los que se les aplicó un cuestionario para recopilar información, con una escala de Likert. La obtención y análisis de datos se manejó el programa SPSS, lo cual nos permitió la relación entre ambas variables. Los resultados conseguidos permitieron determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa, concluyendo existe relación entre desempeño docente y satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz ($p < 0,05$). Lo que indica que, se rechaza la hipótesis nula. Además, la correlación encontrada fue ($r = 0,796$) expresa una correlación positiva alta; asumiendo que mientras el desempeño sea alto, la satisfacción educativa tendrá índices positivos.

Palabras Clave: Desempeño docente, satisfacción educativa, estudiantes

Abstract

The research called "Teaching performance and educational satisfaction in the perception of Law students of a University in Huaraz, 2021" aimed to determine the relationship between teaching performance and educational satisfaction in the perception of Law students of a University in Huaraz, 2021. The methodology applied had a quantitative approach, the type of research was basic, with a correlational research level and a non-experimental, correlational research design. With a census population of 78 students, to whom a questionnaire was applied to collect information, with a Likert scale. The SPSS program was used to obtain and analyze the data, which allowed us to determine the relationship between the two variables. The results obtained allowed us to determine the relationship between teaching performance and educational satisfaction, concluding that there is a relationship between teaching performance and educational satisfaction in the perception of law students of a university in Huaraz ($p < 0.05$). This indicates that the null hypothesis is rejected. In addition, the correlation found ($r = 0.796$) expresses a high positive correlation; assuming that as long as performance is high, educational satisfaction will have positive indexes.

Keywords: Teaching performance, educational satisfaction, students

I. INTRODUCCIÓN

La educación es el proceso de enseñanza y aprendizaje que tiene como finalidad la formación integral del ser humano para que se desenvuelva con éxito en la realidad que lo circunda. En referencia a los actores educativos, existen dos que son fundamentales, estos son: el docente y el estudiante; en alusión al primero, es quien se encarga de planificar, desarrollar y evaluar una serie de estrategias, métodos y técnicas con la finalidad de que sus estudiantes aprendan una pluralidad de conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales para que se desenvuelvan adecuadamente en un contexto real; y en referencia al segundo, es quien realiza el proceso de aprendizaje para desarrollar sus diversas competencias, capacidades, habilidades y destrezas en los diferentes contextos donde se les exija. (Ministerio de Educación, 2003)

En la actualidad, el desempeño docente se conceptualiza como aquella competencia que tiene el maestro para poder enfrentarse y dominar las diversas demandas de la institución y el alumnado, considerando las diferentes variables como el contexto, características sociales de los estudiantes y sus capacidades. Se comprende entonces que el desempeño del maestro implica cumplir con sus funciones de manera práctica, reflexiva y empática dentro de un contexto determinado considerando al estudiante y los aspectos sociales y culturales que se manifiesten en ese proceso de interacción de enseñanza – aprendizaje. (Soria *et al.*, 2020)

Con respecto a la evaluación del desempeño del docente universitario por parte de los estudiantes, en una investigación realizada en una universidad de México con diferentes escuelas profesionales se determinó que un 35% de los estudiantes sentía insatisfacción total por el desempeño de sus docentes en aspectos como el proceso de enseñanza – aprendizaje y el trato entre el maestro y alumno. (Surdez, *et al.*2018)

En el Perú, Espinoza (2016) sustenta que los docentes tienen un bajo desempeño con un 55% en una investigación realizada en una universidad, resultados que reflejan una escasez en habilidades y capacidades pedagógicas, así como la poca

capacidad de innovar y diseñar sus sesiones de clase y la escasa capacitación en el área, haciendo esto una baja calidad educativa para los estudiantes.

En referencia a la satisfacción educativa por parte de los estudiantes universitarios, esta se concibe como el proceso a través del cual los alumnos analizan y emiten un juicio de valor sobre el desenvolvimiento del docente en el ejercicio de sus funciones en diversos aspectos como conocimiento, estrategias, métodos, materiales, etc. (Paredes, 2018). Es por este motivo que la evaluación del desempeño docente por parte de los estudiantes es un requisito esencial para diversos fines, incluso su contratación, esto se genera porque son los alumnos son quienes participan y reciben directamente el proceso de enseñanza por parte de los maestros, demostrando de esa manera su compromiso en el proceso de su formación universitaria.

Así lo manifiestan Gálvez y Milla (2018) cuando exponen que en una institución universitaria es determinante conocer la satisfacción de los receptores del servicio educativo, en este caso los estudiantes, ya que ellos son el eje fundamental de todos los esfuerzos de la comunidad universitaria, por ende, sus percepciones, expectativas y necesidades son los indicadores del desempeño docente. Asimismo, consideran que la evaluación al desempeño docente mejora las capacidades de los maestros, ya que se actualizan al utilizar diversas estrategias, métodos y técnicas de enseñanza.

En Argentina, Walker (2020) sostiene que los estudiantes de diversas universidades manifiestan que están satisfechos con el desempeño de sus maestros, ya que tienen un buen desenvolvimiento en el proceso de enseñanza – aprendizaje, así como en las orientaciones pedagógicas que imparten, generando que el desarrollo de las competencias y capacidades se maximice. Es evidente que existe diferencias entre ambos estudios en referencia al desempeño docente, de manera específica, en el proceso de enseñanza – aprendizaje, donde está la parte esencial del maestro, ya que ahí realiza su proceso de planificación, desarrollo y evaluación de toda la clase con los estudiantes.

En el contexto peruano, el análisis de la labor que asume el docente y la

percepción de satisfacción educativa por parte de los alumnos se manifiesta de manera habitual en las universidades públicas como privadas a través de las diversas evaluaciones que realizan los estudiantes a sus docentes durante el ciclo académico. Esto tiene como objetivo que se analice el desempeño del docente para capacitarlos, actualizarlos o, incluso, contratarlos.

En alusión al proceso de satisfacción educativa percibido por los estudiantes en referencia al desempeño docente, en el Perú se evidencia que muchos estudiantes exponen que cuando los docentes manejan diferentes estrategias o medios novedosos su rendimiento académico mejora, por lo cual esto genera satisfacción en ellos. Por ende, en este estudio se puede comprender que la satisfacción de los estudiantes está relacionada de manera intrínseca con la calidad del desempeño docente, en cualquiera de sus diversos aspectos como didáctica, metodología, medios y materiales, trato al estudiante, etc. Sin embargo, actualmente, el desempeño docente y la satisfacción educativa se ha visto menguada, por diversos aspectos como la descontextualización de las estrategias, el tradicionalismo de la enseñanza, y a esto se le adiciona la modalidad virtual (originada por la emergencia sanitaria).

Definitivamente, esta situación de emergencia sanitaria ha originado que los docentes tengan que idearse y adaptarse a las nuevas tecnologías de información para poder seguir brindando las clases, que si bien muchos se han adaptado rápidamente, en la actualidad, muchos docentes , inclusive, padres de familia y estudiantes consideran que ya se deberían volver a clases presenciales, ya que no se sienten satisfechos con la educación virtual que reciben, y lógicamente, este es un indicador del desempeño docente.

En el ámbito local, las diversas universidades realizan convocatorias para formar parte del equipo docente de las diversas carreras profesionales que se ofertan, y una vez, que el maestro ingresa, en el proceso de desarrollo del ciclo académico son evaluados por el personal académico, así como también por los estudiantes a través de encuestas virtuales que se realizan por asignaturas. Así lo expone Gómez, y Valdés (2019) cuando manifiestan que el proceso de evaluación de parte de los alumnos hacia

los maestros es considerado como una de las mejores formas para determinar el desempeño de los docentes, ya que ellos están en interacción directa y pueden manifestar si han aprendido o están desarrollando sus diversas capacidades con las estrategias, métodos, técnicas, contenidos, etc.

Con base en lo expuesto se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021? y los específicos, ¿Existe relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021?; ¿Existe relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021?; ¿Existe relación entre dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021?

A partir de la problemática y la pregunta de investigación expuesta, este estudio se justifica desde tres aspectos: teórico; porque se indagará, recopilará y sistematizará información actualizada sobre las variables desempeño docente y satisfacción educativa, lo cual servirá para fundamentar el estudio de investigación. Asimismo, será utilizado como una futura fuente de consulta y/o antecedente de investigación para estudios con temáticas similares; práctico; en este aspecto tendrá dos utilidades, el primero permitirá determinar la relación entre las variables desempeño docente y satisfacción educativa; y segundo, servirá como un diagnóstico proponer y ejecutar capacitaciones a nivel de las dimensiones de las variables de estudio; y metodológico; en la investigación se utilizarán diversos métodos, técnicas e instrumentos, los cuales serán sometidos a procesos de validez y confiabilidad, con el objetivo que la recopilación de datos sea lo más fidedigna posible y, por ende, los resultados pueden ser generalizables para otros estudios.

Luego de lo manifestado se plantearon los siguientes objetivos de investigación, el general fue determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021; y los específicos, determinar la relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021; determinar la relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021; y, por último, determinar la relación entre la dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

Asimismo, para la comprobación de los objetivos planteados se han planteado las siguientes hipótesis de investigación, el general, existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021; y los específicos, existe relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021; existe relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021; y, finalmente, existe relación entre la dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Pulido (2019) realizó una investigación acerca de la práctica del docente y el interés académico de los escolares este estudio fue realizado en la Universidad San Pedro. En este estudio se enfoca el rol del docente y como este tiene incidencia directa e indirecta en el rendimiento de los escolares. El desempeño de un catedrático se analiza desde la perspectiva de un alumno desde cuatro aspectos fundamentales: las capacidades pedagógicas, las estrategias didácticas que utilizan, los materiales didácticos y la responsabilidad en sus funciones. El propósito general fue buscar la correlación entre las dos variables. Para tal finalidad se utilizó la metodología, el enfoque del estudio fue cuantitativo, porque se trabajó con datos numéricos; el tipo descriptivo, ya que solo se recogió la información de los observado; no experimental y nivel correlacional, debido a que se analizó la vinculación entre las variables del estudio.

Con respecto al grupo que participo de la investigación estuvo constituida por 58 alumnos y el muestreo fue censal, es decir, se abordó a toda la población seleccionada, a los cuales se les empleó la técnica de la indagación con su respectivo instrumento denominado escala de Likert, la cual fue sometida a prueba de validez y confiabilidad. Por último, se usó el ensayo de estadística de Pearson, cuyo resultado indica que $r=0.557$, por ende, con base a esta reseña se admite la hipótesis de indagación y se concluye que, si existe relación entre ambas variables, en otras palabras, mientras mayor sea el nivel de conocimiento del docente mayor será el beneficio académico en los estudiantes y su percepción sobre los maestros mejorará. (Pulido, 2019)

Tocto (2019) desarrolló un estudio acerca del desempeño de los elementos más significativos en el perfeccionamiento de enseñanza y sobre los beneficios que reciben cada estudiante en dicha institución, realizada en Juliaca. En este estudio se aborda el enfoque del docente como el eje protagónico y determinante para el logro de los propósitos educacionales. Por tal motivo, se analiza todos los aspectos de su formación desde el ético profesional hasta el metodológico y pedagógico. Asimismo,

se describe como los estudiantes perciben la educación que se les brinda, enfocándose en la calidad educativa, la cual considera diversos estándares desde lo axiológico, es decir, valores y actitudes, hasta el rendimiento académico, en otras palabras, el desarrollo de las competencias y capacidades, todos estos enfocados desde una perspectiva de formar personas que puedan vivir en armonía y con una adecuada calidad de vida.

Considerando lo expuesto, el objetivo general fue buscar una relación entre ambas variables los cuales son desempeño docente y el índice de calidad educativa. En esta investigación, con respecto a la metodología fue enfoque cuantitativo, porque se trabajarán con datos numéricos, de nivel descriptivo, no experimental y transversal, puesto que los datos serán recopilados en un momento fijo del estudio y correlacional, ya que se analizará si existe correspondencia entre las variables del estudio. Con respecto a la población estuvo compuesta por de 116 estudiantes y, lo cual se empleó una ficha de observación como técnica, y un cuestionario estructurado, una para cada variable de estudio, la cual fue sometida a proceso de validez y confiabilidad. Los resultados indican que el $Rho = -0,91$, lo que permite aceptar la hipótesis de investigación. Por ende, se concluye que estadísticamente que existe correlación entre las dos variables. (Tocto, 2019)

Cuayla y Tapia (2020) ejecutaron su investigación sobre la atribución del clima corporativo en el desempeño de los educadores, realizada en una universidad Nacional de Arequipa. En esta investigación se analizó el clima desde tres aspectos ambiente, relaciones interpersonales y motivaciones personales y cómo estos influían en el desarrollo de los docentes, específicamente, en los métodos, estrategias y técnicas y en las relaciones interpersonales tanto con sus colegas como con los estudiantes. Con base en lo expuesto se estableció la finalidad del estudio fue establecer la influencia del clima institucional en el desempeño docente. Por otro lado, con respecto a metodología fue de tipo correlacional, diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo representada por 30 docentes. Se manejó la técnica de la encuesta y cuestionario para las dos variables.

Los resultados indican que los docentes opinan que la labor del maestro es

regular. Por consecuencia del estudio realizado se determina que existe una influencia moderada de una variable a otra. (Cuayla y Tapia, 2020)

Yanapa (2018), efectuó una investigación en relación del desempeño de los maestros y el clima laboral, la cual fue ejecutada en la Universidad Nacional de San Agustín. Se analizó los factores ambientales, interpersonales con el personal docente y los administrativos, asimismo se evaluó el desempeño docente considerando la metodología, los factores interpersonales con los estudiantes y el rendimiento académico en las diversas áreas, los cuales se consideraron como un indicador para la determinación de un buen desempeño del maestro. Luego de lo expuesto asumió el propósito de, comprobar la correlación entre ambas variables. Con respecto a la metodología fue de tipo correlacional, cuantitativo, y de diseño descriptivo correlacional.

Con respecto a la población estuvo compuesta por todos los docentes de la institución, teniendo una muestra solo a tres docentes. Se usó un cuestionario para cada tema de estudio. Después de analizar los datos, revelan que existe una relación entre el nivel de participación y desempeño docente. Se concluye, que existe una relación moderada muy significativa entre las dos variables. (Yanapa, 2018)

Pérez (2017) realizó un estudio sobre la práctica del docente de educación básica regular de Chimbote, esta indagación se desarrolló en una universidad en Chimbote. Se plantea que la evaluación docente es importante para el desarrollo oportuno de los escolares por eso, se debe monitorear de manera constante el desempeño docente, específicamente, su perfeccionamiento y capacitación, por otro lado, cuando no se realiza de manera adecuada, no solo perjudica a los alumnos sino también a la sociedad misma, ya que la educación es el instrumento de cambio y desarrollo de las sociedades. La finalidad del estudio fue verificar el nivel donde se encuentran el desempeño del pedagógico de dicha institución. Con respecto a la metodología fue de enfoque cuantitativo, ya que se trabajaron con datos numéricos; de tipo descriptivo, debido a que solo se observará del fenómeno de estudio y diseño descriptivo simple, ya que solo se recogerán datos.

Con respecto a la población estuvo compuesta por 80 docentes de Educación Básica Regular y el muestreo fue censal. En referencia a la técnica se manejó la indagación y el instrumento fue un cuestionario distribuidas en, dimensión científica, responsabilidad y tecnológico. Para el procesamiento, se ejecutó una investigación descriptiva de las variables con el propósito de encontrar si existe un alto desempeño del docente, por ende, un 41% obtuvieron el nivel alto y un 26% nivel bajo, con ello se concluye que si existe un nivel alto de capacidad del docente en dicha institución. Luego de la revisión de las diversas fuentes, se conceptualizarán las variables desempeño docente y satisfacción educativa. (Pérez, 2017)

Flor (2018) desarrolló un estudio en la ciudad de Lima sobre la Gestión pedagógica y su afinidad con la labor docente. En este estudio, señala que la gestión de los directivos como la planificación, la organización, el trabajo en equipo, la evaluación y monitoreo a los docentes es determinante en lograr una educación de calidad, es por eso que la gestión educativa se encarga principalmente de fortalecer el mejoramiento continuo del aprendizaje de los estudiantes y responder a las necesidades pedagógicas. Asimismo, la manera de evaluar correctamente el rendimiento de los docentes es considerar aspectos como la disponibilidad de tiempo, la responsabilidad, resultados de su labor docente que brindan y aún más si existe una buena gestión pedagógica sobre el docente con el fin de que el alumnado pueda satisfacer sus necesidades educativas.

Asimismo, para contrastar los resultados se utilizó una encuesta y fue aplicado a los 44 magistrales para analizar la correlación entre la gestión educativa y el desempeño de los maestros educadores. Respecto a la metodología, es de tipo cuantitativo, no experimental, de nivel básico científico y diseño correlacional. Se utilizó un cuestionario estructurado y observación para cada variable. Los resultados demuestran que se acepta la hipótesis general con un 94,50%, lo que indica que existe dependencia entre las dos variables en estudio. (Flor, 2018)

Ubillús (2019) ejecutó una investigación sobre la administración pedagógica y

el trabajo de los maestros, el cual fue realizada en la universidad de Piura. Base a ello se analiza que la docencia es un elemento primordial que permite llegar a los más altos índices de desarrollo y aprendizaje de los alumnos, asimismo, se describe la influencia que poseen los capacitados educadores durante la enseñanza brindada según los tácticas, métodos, técnicas e instrumentos que utilizan. Por otro parte, consideran que la gestión educativa es un aspecto fundamental, ya que a partir de este se puede mejorar y/u optimizar la eficacia pedagógica y, por consiguiente, el rendimiento de los alumnos. Sin embargo, se expone que en diversas ocasiones cuando se mide la calidad del desempeño de los docentes existen factores ajenos al educativo que interfiere que esta revisión y monitoreo sea de manera transparente debido que la gestión educativa pasa por alto.

Por tal motivo, este estudio tuvo como propósito general establecer de qué modo se interrelaciona entre la organización pedagógica y el trabajo del maestro. Para ello se utilizó la siguiente metodología el cual de tipo de investigación cuantitativa ya que se trabajó con datos numéricos, el nivel descriptivo, debido a que solamente se observó el fenómeno de estudio sin ninguna intervención en este y el diseño descriptivo simple, ya que solo se recogió información de la variable de estudio. En referencia a la población estuvo conformada por 53 docentes y el grupo de alumnos fue 539. Para el procesamiento de los datos, a la muestra seleccionada se aplicó una encuesta, el cual fue un cuestionario, el cual estuvo sujeto a proceso de validez y confidencialidad. Los resultados revelaron que existe una relación débil entre ambas variables, debido que existe debilidades en gestión pedagógico como desempeño docente que se debe mejorar. (Ubillús, 2019)

Suarez (2018) desarrolló su investigación abordando la labor del maestro y su efecto en el provecho académico de los educandos en los escolares en la Universidad de Guayaquil. En esta investigación se analiza la problemática referente a las estrategias, métodos y técnicas que utiliza el docente durante su clase y cómo este agente provisto de un capital social y cultural logra el éxito educativo durante su labor. Asimismo, enfoca la función del estudiante, de cómo este concibe la clase, la evaluación y el rendimiento académico, también, manifiesta que el alumno siempre

está exponiendo una crítica extrínseca e intrínseca de la didáctica de sus maestros, es decir, la forma como recibe, adapta y genera conocimiento. Con base a esto se planteó el objetivo, el cual fue buscar una comparación entre las dos variables del área de matemática.

Asimismo, se manejó la siguiente metodología lo cual fue de tipo básica o fundamental, cuantitativo, porque se trabajarán con datos numéricos, no experimental, siendo transversal, pues debido que la información será recopilada en un momento determinado del estudio y correlacional, ya que se analizará si existe correspondencia entre las variables de la tesis. En el proceso de la recolección de datos se identificó lo siguiente: participaron 114 maestros, a quienes se les empleó una encuesta y ambos instrumentos, los cuales fueron cuestionarios una para cada variable de estudio. Los resultados evidenciaron que el coeficiente de Spearman generó el resultado de $Rho=0,817$, con base en este dato la hipótesis es aceptada y se concluye que hay relación entre las dichas variables mencionadas. (Suarez, 2018)

Moreno & Pineda (2019) en su investigación desarrollaron el tema del nivel de desarrollo de los docentes y la cultura organización, este se desarrolló en la Universidad de Ecuador. Este estudio se analizó como los estudiantes perciben el desempeño de sus docentes, fundamentalmente, los aspectos metodológicos en el procedimiento del saber y su efectividad de estos en el desarrollo de conocimientos y habilidades de las diversas competencias, capacidades, valores y actitudes. Asimismo, una formación continua del docente buscando el perfeccionamiento pedagógicamente, tendencia a mejorar con métodos didácticos y sobre todo el comportamiento que el docente expresa ante las autoridades de una institución. Por otro lado, se manifiesta la percepción que tienen los docentes acerca de la cultura organizacional, centrados básicamente en normas dentro y fuera del salón de clase, valores y creencias que influyen en el desempeño de un docente, es decir, la cultura organizacional impactara el en el desarrollo de sus competencias, mostrando entusiasmo y compromiso; las cuales se evidencian en los reportes de las diversas actividades y productos académicas que realizan.

La finalidad de la investigación fue contrastar la correlación entre ambas variables. Se utilizó la metodología no experimental, diseño correlacional, debido a que se pretendió relacionar las variables de la investigación y nivel descriptivo, porque solamente se recopiló información del desempeño docente. Con respecto a la comunidad estuvo formada con 136 estudiantes y la muestra fue censal, es decir, se abordó a toda la población para fines del estudio. Para el proceso de adjuntar la información de la encuesta se utilizó el instrumento del cuestionario, lo cual se puso a prueba de validez mediante discreción de técnicos y confiabilidad (Alfa de Cronbach). Por último, se tiene como resultados de Chi Cuadrado de homogeneidad arrojaron que $r = 0.919$, por ende, se afirma la hipótesis general planteada y se concluye lo siguiente: hay relación específica entre las dos variables que es el desarrollo de los docentes y la cultura de la institución. (Moreno & Pineda, 2019)

Reyes (2016) desarrolló una investigación sobre la relación de las destrezas sociales y desempeño docente, ejecutada en una universidad de Lima. En esta investigación, las destrezas sociales es el grupo de conductas para realizar un actividad o tarea encomendada, es por eso que se trabajó con estas dimensiones: liderazgo, una comunicación asertiva, la resolución de conflictos; todo esto estrechamente vinculada con la labor que realiza el maestro, tanto con las capacidades pedagógicas, emocionalidad, la responsabilidad en el desempeño y las relaciones de docente – alumno. El objetivo principal fue comprobar la relación entre ambas variables, se utilizó el diseño correlacional, participaron 100 alumnos, el instrumento fue la encuesta que se manejó para ambas variables. Finalmente, se comprobó con el método de coeficiente Spearman que existe relación entre ambas variables, debido que el resultado resalto de $r=0,75$.

Ayala (2019) realizó un estudio sobre la relación entre la ocupación de un maestro y el beneficio en el aspecto académico de alumnos, realizada en la Universidad Nacional Educación Enrique Guzmán. En esta investigación se conceptualiza al desempeño docente como las prácticas o acciones pedagógicas inherentes a la docencia, asimismo, se enfoca a la variable mencionada desde diversas perspectivas como la preparación de la parte pedagógica del docente, la enseñanza

que brinda a sus estudiantes y la articulación de la escuela con la comunidad. Con respecto al beneficio académico de los educandos se centra en su desarrollo de los aspectos conceptual, procedimental y actitudinal, la cual debe generar el docente en el marco de sus funciones. Con base en esto, el propósito fue instituir la semejanza de las dos variables de estudio.

Considerando este propósito se estableció la siguiente metodología, el enfoque fue cuantitativo, porque se trabajó con datos numéricos, el tipo sustantivo o de base, ya que no tuvo fines prácticos o funcionales, el diseño descriptivo – correlacional, porque solo se buscó recoger información de las variables y si la existencia del vínculo entre las variables. Con respecto al universo se conformó por 230 estudiantes y 18 pedagógicos y el muestreo fue de 18 docentes y 42 alumnos seleccionados mediante el muestreo probabilístico. Asimismo, se le aplicó la encuesta y los dos cuestionarios, una para cada variable, los cuales fueron sometidos a prueba de validez y confiabilidad (Alfa de Crombach), a base de ello concluyese que si hay relación entre las variables. (Ayala, 2019)

Estrada y Mamani, (2020) desarrolló un estudio sobre la práctica del magistral y la satisfacción por parte de los alumnos, este fue realizado en la Universidad Privada del Norte. En esta investigación se considera la problemática de la insatisfacción que los estudiantes sienten cuando sus expectativas educativas no son cubiertas, muchas veces, estas son generadas por el bajo desempeño del docente no solo en el área académica, sino también en el trato que mantiene con los alumnos en el progreso de la clase. La indagación enfoca la problemática del docente en tres aspectos fundamentales: la metodología, el manejo de la información y el progreso de las capacidades en los alumnos, todo esto desde un enfoque humanista y axiológico. Por otro lado, enfoca cómo el estudiante recibe la oferta educativa, la cual se analiza desde cuatro aristas: la parte didáctica, la información, el desarrollo de capacidades y el trato docente – estudiante durante el desarrollo de clase.

Con base en esto, el estudio tuvo como finalidad general del estudio fue comprobar la incidencia del desempeño docente en el agrado del estudiante. En

referencia a la metodología utilizada fue tipo básica, de nivel cuantitativo, porque se trabajarán con datos numéricos, es decir, a las manifestaciones de las variables se le asignarán un valor, siendo no experimental, y transversal, ya que los datos serán recopilados en un momento determinado del estudio y correlacional, ya que se analizará si existe correspondencia entre las variables del estudio. Con respecto a la población de estudio estuvo conformada por 536 discípulos y la muestra fueron 110 alumnos. Del mismo modo, se usó la encuesta como técnica y dos cuestionarios programados, cada uno conformada por 20 Ítems, los cuales fueron sometidos a pruebas de validez y confiabilidad. En lo que respecta a los resultados se evidencian que la $R = 0.637$, con base a la información se rechaza la hipótesis nula de la indagación y, en consecuencia, se finaliza de que hay relación entre las variables de estudio. (Estrada y Mamani, 2018)

Carrasco (2019), propone su investigación sobre la ocupación docente y satisfacción del alumnado, ejecutada en la casa de estudios César Vallejo. En este estudio se evaluó el desempeño docente de acuerdo a los criterios de formación docente, metodología y didáctica y relaciones interpersonales con los estudiantes. Para la variable de satisfacción se consideró la didáctica del docente, el rendimiento académico y la preparación de las sesiones y evaluación de los aprendizajes. Con base en esto se formuló la finalidad general comprobar la correlación entre ambas variables. En la metodología, se denota que el tipo de investigación es no experimental, se utilizó un diseño correlacional y asociativo.

La muestra indica que estaba conformada por 20 padres. Para recoger la información se manejó un cuestionario para cada variable. Los efectos del análisis estadístico manifestaron una superioridad del nivel bueno en la labor de educador con un 63.33 %, obteniendo en el estudio que logró un nivel de significancia de (0,000) y el coeficiente Rho (0,793). Por eso concluye la relación entre las variables y la demostración de las hipótesis planteadas. (Carrasco, 2019)

Saravia (2019) con su estudio en respecto a labor que realiza el docente y complacencia del alumno, realizada en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión.

En esta investigación se analizó la función del docente con base a tres aspectos esenciales, enseñanza, rendimiento y metodología; asimismo, considerando estos aspectos los estudiantes respondieron cuestionarios de evaluación a sus maestros, con base en el aprendizaje, didáctica y rendimiento. Luego de lo expuesto se formó el objetivo general, evidenciar la relación entre las variables mencionadas.

En respecto a la metodología fue descriptivo, de nivel cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. Con respecto, a la población fue constituida por 102 estudiantes, se usó el muestreo censal. Respecto a la técnica manejada fue la encuesta y dos cuestionarios para cada una de las variables. Los resultados indican que el valor p del Chi- cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.000<0.05$). Por ende, se concluye que existe relación entre las variables de estudio. (Saravia, 2019)

Fernández (2019), realizó su investigación de maestría sobre las actividades que realiza el docente para el bienestar académico, elaborado en la Universidad Científica del Sur. En esta investigación se analizó el desempeño docente considerando las dimensiones de formación docente, planificación de las sesiones de clase y evaluación de aprendizaje de los estudiantes; asimismo, a los estudiantes se les interrogó sobre la didáctica, el procesamiento de la información y la actualización de esta y las diversas formas de evaluación que obtuvieron en las clases impartidas. Con base en esto el fin fue comprobar la relación entre las variables.

Respecto a la metodología, es de carácter no experimental, del tipo transversa y correlacional. La población estuvo compuesta por 420 alumnos, y luego de aplicar una formula estadístico se determinó una muestra integrada por 200 estudiantes. Para la recolección de datos fue el cuestionario para cada variable. En los resultados se obtuvo de dicho coeficiente es de 0,964 determinando para la presente tesis una alta confiabilidad de los instrumentos utilizados. Por lo tanto, se concluye una relación significativa con la variable satisfacción por el servicio de formación educativa en los alumnos. (Fernández, 2019)

Paredes (2018), desarrollo un estudio en efectos de la labor del educador en el agrado académica de los alumnos, realizado en la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Esta investigación para la evaluación del desempeño docente consideró los procedimientos pedagógicos de enseñanza – aprendizaje, la metodología y la utilidad académica de los alumnos; con respecto al recojo de información de los estudiantes se centró en los métodos y técnicas que utilizaba el docente para la comprensión de la temática; los medios y materiales innovadores y cómo realizaba la evaluación de los aprendizajes. La finalidad de la investigación fue determinar el efecto entre las variables.

En la parte metodológica de la investigación, se muestra que es de tipo aplicada y de nivel descriptivo – correlacional, de diseño no experimental y por su temporalidad de corte transeccional. La población estuvo compuesta por 1,176 casos de estudiantes (muestra). Para la recopilación de la información se manejó la encuesta, el instrumento que se utilizaron fueron un cuestionario y la escala de Likert para cada variable. Por lo que se obtuvo en los resultados en el semestre 2017-I, que existe una correlación positiva ($r = 0.364$) y altamente significativa ($p < 0.05$) entre las variables, y en el semestre 2017-II que existe una correlación positiva ($r = 0.210$) y altamente significativa ($p < 0.05$) entre las variables. Consumando que la labor que realiza el educador posee un efecto directo y significativo en la complacencia académica de los alumnos. (Paredes, 2018)

Deza *et al.* (2013) elabora una investigación sobre la ocupación que realiza educativo y la complacencia de los alumnos, realizado en la Universidad de Huánuco. Este estudio se evaluó el desempeño del maestro a través de tres dimensiones: planificación de las sesiones de clase, medios y materiales y evaluación de los estudiantes; con respecto a la satisfacción estudiantes se analizó la labor del maestro, la planificación de las sesiones, los medios y materiales, así como el clima laboral que brinda la institución donde trabajan.

Esto permitió generar el objetivo comprobar la relación entre las variables. En la metodología, es de tipo básico, de nivel cuantitativo, de diseño no experimental y

correlacional. La población que participaron fueron 385 alumnos. Para la recopilación de información se usó el cuestionario para cada variable. En base a los resultados se obtuvo el Rho de Spearman= 0,704 y un nivel de significancia= 0,000, lo cual concluye que existe una relación directa y moderada entre ambas variables. (Deza *et al.*, 2013)

Reyes (2018) realizó una investigación acerca la satisfacción y desempeño docente percibidos por los alumnos de una institución pública. En este estudio se evaluó tres dimensiones, estas fueron: capacidades pedagógicas, disposición para la labor docente y la responsabilidad que el docente mantenía con los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Asimismo, se analizó la percepción de los alumnos acerca el proceso de enseñanza- aprendizaje, planificación de sesiones y el apoyo que brinda el docente a los propios estudiantes. Después de lo expuesto se propuso como propósito, conocer la analogía que existe entre ambas variables. Para fines de esta investigación se manejó la metodología cuantitativa, no experimental, de nivel correlacional y diseño transeccional.

Es así, para la investigación participaron 90 docentes. La recolección de información fue tomada la encuesta, manejando instrumentos como el cuestionario para cada variable. Los resultados manifiestan el coeficiente de correlación obtiene un valor de 0,62 con $p = 0,000$; siendo mucho menor que el nivel de significancia elegido (0,05), por lo que se asume una correlación positiva media. Se comprueba pues, una relación directa entre las variables. En conclusión, se acepta la hipótesis general y propuesta. (Reyes, 2018)

Falcon (2017) elaboró una investigación sobre satisfacción académica y desempeño docente, la cual fue realizada en la universidad de Lima. Es así que, mejorar la labor educativa parte del principal representante, el docente, quien es la persona encargada del proceso de enseñanza impartiendo conocimientos cognitivas y afectivas al estudiante; en esta variable se analizó dimensiones como la organización en las sesiones de clase y la pedagogía. Por otro parte, menciona que la satisfacción académica es un conjunto de percepciones que tiene el alumno de aspectos importantes que está dentro de una sesión de clases. Sin embargo, se muestra que en

ocasiones cuando se mide la satisfacción del estudiante sobresale debilidades que tiene el docente en su desempeño. Por ende, esta investigación asumió como fin general comprobar la relación entre ambas variables.

Para ello se usó la siguiente metodología el cual, de tipo de investigación descriptivo, básica. En referencia la cantidad de personas que participaron fueron 220 educandos de una universidad pública. Para el procesamiento de los datos, a la muestra seleccionada fue de 86 se aplicó una encuesta, el cual fue un cuestionario, el cual estuvo sujeto a proceso de validez y confidencialidad. Los resultados de la prueba de hipótesis indicaron que los resultados de fueron de 0,604, lo que afirma que se acepta la hipótesis de investigación. Por ende, se concluye que existe una relación positiva entre ambas variables. (Falcon, 2017)

Tolentino (2014) desarrolló una investigación sobre ejercicio magistral y deleite de los alumnos realizado en una Universidad Nacional. En esta investigación señaló que el aspecto pedagógico y didáctico dentro el desenvolvimiento del docente son puntos que van relacionados para lograr una enseñanza de calidad y por ende la satisfacción de los estudiantes en cada sesión, es así que se consideró los siguientes aspectos: contenidos de cada sesión, teorías y prácticas, estrategias y métodos de enseñanza. Asimismo, se consideró dentro la satisfacción académica, a perceptiva de la planificación de las sesiones, el nivel de aprendizaje, satisfacción por las estrategias utilizadas por el docente.

A partir de esto, se planteó como objetivo general comprobar la correlación existente entre las dos variables. En la metodología, de tipo descriptivo, nivel cuantitativo y diseño correlacional. Para la investigación participaron 60 estudiantes. Para la cogida de información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario para cada variable. Como resultado se obtuvo una correlación entre las dos variables. En tal sentido, se estima que entre ambas variables existe una afectación por diversos factores. (Tolentino, 2014)

En relación a la variable desempeño docente, Jácome *et al.*, (2013) refieren que el desempeño docente es un proceso de alineación dentro de un método pedagógico y que está relacionada en ejes que ayudaran a concientizar a un proceso adecuado de la formación de dicho pedagogo, por eso es importante hacer un análisis y una evaluación continua al docente de modo que sea preciso. Al respecto, Quiroz y Tobón (2019) refiere que el desempeño docente es un proceso de alineación dentro de un método pedagógico y que está relacionada en ejes que ayudaran a concientizar a un proceso adecuado de la formación de dicho pedagogo, por eso es importante hacer un análisis y una evaluación continua al docente de modo que sea preciso.

Según Gálvez & Milla (2018), refiere que la labor de un docente radica en la planificación del proceso de enseñanza, así como medir los conocimientos del estudiante; para que la enseñanza sea de calidad, el docente necesita poseer competencias y estas son: metodológico, social, técnico y participativo. Es así que los maestros son importantes debido que tramiten culturas y hacen que los alumnos se desarrollen al máximo (Marivel, *et al.* 2020)

Asimismo, Martínez *et al.*, (2020) menciona que, son funciones propias de cada docente y que se desarrolla de manera específica; por ende, tiene que evaluar su contexto y también conocer al escolar. Dicho cometido también se ve reflejado en diversos contextos que son: cultural, social, institucional y el aula de clase todo ello el docente debe evaluar y desarrollar adecuadamente sus capacidades mediante una acción reflexiva para que así sea correcta su desempeño.

Por su lado, Reyes (2016) argumenta que el desempeño docente es toda labor o accionar que realiza una persona profesional que está relacionado al desarrollo profesional y a los efectos positivos que desarrollan los estudiantes; evaluando y construyendo practicas pedagógicas. El docente abarca distintos aspectos de su complejidad, ya que ello está en distintos cambios y tienen que ir renovando sus metodologías de enseñanzas porque los métodos tradicionales, se han vuelto rutinarias y tiene que mejorar en ese aspecto para que así los escolares puedan captar mejor lo que el docente quiere explicar, todo ello tiene que ser con base en la

creatividad y pensamiento crítico.

Con respecto a las dimensiones del desempeño docente, Reyes (2016) propone cinco dimensiones: Capacidad pedagógica, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño de sus funciones, relaciones interpersonales, resultados de su labor educativa; posteriormente Ubillús (2018) considera tres dimensiones, estas son: capacidad pedagógica – didáctica, responsabilidad en el desempeño de funciones y resultados de su labor educativa; por lo que se han tomado como referencias a ambos autores quedando las dimensiones de la siguiente manera:

Dimensión 1: Capacidades pedagógicas – didácticas, Reyes (2016) refiere que son un grupo de conocimientos, destrezas, cualidades y valores necesarios para realizar una docencia de calidad. En ello, el docente debe proyectar y planear distintas estrategias para resolver problemas durante la clase ejecutada, del mismo modo fuera de ello. En otros términos, debe tener un conocimiento adecuado para afrontar eficazmente los problemas que presentan en aula; una capacidad para que sus clases sean interesantes; y una capacidad para adecuar la planificación estudiantil durante un ciclo educativo. Es así que, el maestro es el principal actor de la educación, que guía y sostiene a los alumnos en su desarrollo de capacidades. (Tamm, 2019)

Asimismo, Rivadeneira (2017) menciona que el desempeño de la labor docente, inicia y se desenvuelve a la medida que practica y desarrolla sus capacidades pedagógicas y didácticas de manera eficiente, aplicando estrategias con el fin de que los alumnos comprendan, conozcan, interpreten y lo reflexionen las teorías y conocimientos pedagógicos. Nurani *et al.*, (2020) señala que una de las estrategias didácticas es cubrir las necesidades del estudiante y estos son: Saber conocer, saber hacer y saber ser.

Dimensión 2: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones, según Castro (2017) menciona que un docente implica desde la disponibilidad de tiempo para la planificación del proceso de aprendizaje, aportando conocimientos cognitivos, habilidades, capacidades y actitudes, demostrando su preparación adecuada en cada clase, dominio del tema, estrategias metodológicas y herramientas de medición o

evaluación, con el objetivo de contribuir el desarrollo integral del estudiante.

Además, todos los educadores tienen la obligación intrínseca y extrínseca de enseñar eficazmente las funciones que les corresponde. Para ello el perfil ideal de un docente es que tenga una visión realista. Es primordial que los educadores vayan más allá de la entrega de una información y para que no suceda eso deben aprender a buscar métodos que tengan distintas técnicas de aprendizaje, sin embargo, es importante la vocación del docente porque con ello podrá dictar una clase con amor y así no podrá aburrirse y desarrollará todas sus capacidades aprendidas durante su formación. (Jensen, 2017).

Dimensión 3: Resultados de su labor educativa, en nuestra actualidad la labor educativa se pone algo complicada ya que existen variedades de estudiantes y docentes y toca afrontar todo ello, para eso es necesario unir distintas sugerencias con el objetivo de que ambos salgan beneficiados y con resultados óptimos, es necesario lograr una unión entre ambos y que sean hacia un mismo fin, para poder lograr dicho cometido es necesario conocer la personalidad y cualidades de los estudiantes y con ello poder hacer una diferencia entre sus valores y las normas de cada docente que estén basados a los sistemas de la actualidad y así con ello no tendrán dificultades en su formación. (Quispe, 2020)

Por otra parte, Guzmán (2016) señala que enseñar es un procedimiento sistemático que debe respetar secuencias organizadas por el docente; siguiendo técnicas, materiales y métodos. El docente es quien organiza el tiempo de una sesión de clase creando un clima que estimule al aprendizaje, teniendo como finalidad resultados óptimos, lograr la comprensión de conocimientos nuevos en corto y largo plazo; (dominio de temas nuevos, así como dominar temas para la práctica en la vida profesional y personal). Es por ende que los resultados de la labor educativo son constantemente evaluados de diversas formas, generando a la vez un plan de mejora. Por su parte Asena (2021), señala que dentro de las actividades que el docente realiza para el eficiente aprendizaje es importante la retroalimentación.

Asimismo, Jornet (2014), argumenta que el docente abarca distintos aspectos de su complejidad, ya que ello está en distintos cambios y tienen que ir renovando sus metodologías de enseñanzas porque los métodos tradicionales, se han vuelto rutinarias y tiene que mejorar en ese aspecto para que así los escolares puedan captar mejor lo que el docente quiere explicar, todo ello tiene que ser con base en la creatividad y pensamiento crítico. Finalmente, se concluye lo siguiente: es de importancia que el desempeño del docente este en cambios contantes con capacitaciones ya que ello ayudará al docente mantener distintas ideas de como dictar una clase y así ira mejorando su desempeño y podrá congeniar más con los estudiantes.

Es así, que Almeida (2019) refiere que el docente expresa habilidades para interrelación adecuada con el estudiante, siendo guía, teniendo el control y siendo él que valúa en el avance del proceso educativo. Asimismo, nos menciona Buchanan *et al.*, (2020) que el docente tiene el rol de influencia en el aprendizaje. Finalmente, la importancia que el desempeño del docente este en cambios contantes con capacitaciones ya que ello ayudará al docente mantener distintas ideas de como dictar una clase y así ira mejorando su desempeño y podrá congeniar más con los estudiantes.

En referencia a las teorías que fundamentan el estudio, Klingner y Nabaldian mencionado por Esquerre y Pérez (2021) sostienen las teorías del desempeño, estableciendo que el profesor es un profesional de la parte educativa. Y por ello, las teorías que se manifiestan son esenciales para su desenvolvimiento en la parte pedagógica, porque ayudan en distintos factores.

Es así que para Esquerre y Pérez (2021), las teorías explican el vínculo entre la motivación y la capacidad para el desempeño, así como la relación entre la satisfacción en el trabajo y su desempeño y rendimiento. Es decir que las teorías permiten ejercer con ciertas estrategias su desempeño laboral como docente. La teoría de la equidad: esta teoría se basa en la parte del conocimiento que tiene el trabajador en función al trato que este pueda obtener: ya sea justo e injusto. Esto lo refleja Klingner y Nabaldian

(cuando presenta lealtad, buena voluntad y así lograr mejor eficacia en el centro de labor.)

La teoría se evidencia de manera clara, el problema de manifiesta este pensamiento está más relacionado al estado emocional enfocado en aspectos subjetivos. Sin embargo, se debe tener en claro que el buen trato y la imparcialidad, son parte esencial, y para ellos debe obtener un logro significativo la comunicación entre la parte administrativa que es el director y subdirector. Para ello se constituye por dos aspectos esenciales: el rendimiento, es lo que puede evidenciarse en su labor como docente y la equiparación con otros; el segundo es la retribución que obtiene en relación con lo demás colegas o profesores.

La otra teoría es de las expectativas, Juárez (2014) que sentir satisfacción en el docente hará un mejor desempeño en comparación a otros, es decir los docentes querrán trabajar y poner más empeño, si piensan que todo esfuerzo es recompensado, para lo cual es necesario identificar tres factores: el esfuerzo, rendimiento y la recompensa.

En referencia a la variable satisfacción educativa, esta se concibe como la apreciación y a la vez, conformidad y confianza que siente cuando está de acuerdo a la enseñanza que recibe y por, ende, siente que el depósito de confianza en dicha cada de estudio antes que inicie su ciclo académico fue bueno. Con respecto a las concepciones, Cadena *et al.* (2019) menciona que la satisfacción de un estudiante está expresada como una unidad clave en la evaluación de la educación, para ello se debe considerar que es importante la enseñanza brindada con una calidad agradable para los estudiantes implicados en el asunto pedagógico.

La satisfacción en los estudiantes es un aspecto fundamental para obtener el éxito y la persistencia dentro la universidad, por tanto, la satisfacción educativa va a medir el proceso de enseñanza y aprendizaje, vivencias, experiencias y la visión de los alumnos del servicio que brinda la institución educativa. (Pérez y Pereyra, 2015)

De la misma manera, Reyes (2018) menciona que la satisfacción educativa es la respuesta del alumno a un conjunto de acciones y servicios que es brindado por una institución, con el objetivo de producir un aprendizaje de calidad, reflejando la eficiencia de servicios académicos y administrativos.

Asimismo, Acevedo y Maza (2019) infieren que la satisfacción educativa es una condición del mismo estudiante, lo cual produce un cambio de dirección en él. Por ello dicha satisfacción tiene que ver mucho con lo que concierne los aspectos educativos y las experiencias vividas durante el semestre académico por eso es importante implementar adecuadamente programas curriculares, evaluación e infraestructura y algunas actividades de desenvolvimiento. Todo ello llevara a la mejora y a una satisfacción realista de cada estudiante.

La importancia de la satisfacción estudiantil es resaltada por Sánchez (2018) quien menciona, a medida que los años pasen los alumnos se vuelven más importante para las universidades; es por eso que las instituciones tratan de satisfacer sus expectativas y tratar de entender que áreas dan más valoración. Por ende, se trata de satisfacer en la clase, tanto las enseñanzas brindadas como el clima dentro del aula, una interacción entre el docente y el estudiante, los materiales y técnicas de aprendizaje. (Kasalak & Dağyar, 2020).

En alusión a las dimensiones de la satisfacción educativa, se ha tomado como referencia a Reyes (2018) y Fernández (2019) considerando las siguientes:

Dimensión 1 : Planificación de proceso enseñanza – aprendizaje, refiere que la enseñanza que brinda el docente es de suma importancia por el motivo de que el desempeño está basado con un estímulo y las capacidades del aprendizaje de un estudiante busca formar y promover distintas formas de enseñanza, por ende, es primordial que el docente sepa utilizar todas sus habilidades porque hay casos donde el docente sabe del tema pero no aplica métodos de enseñanza y eso hace que baje su nivel de enseñanza y a la vez se perjudica el mismo estudiante. (Jiménez y Zeta, 2020)

Asimismo, Conejeros, *et al.* (2013) señalan que en la enseñanza de calidad es primordial, donde el docente planea las competencias a conseguir en cada sesión de clase, escoge anticipadamente los recursos necesarios, materiales y herramientas para lograr los objetivos. Es por eso que el docente debe planificar sus sesiones de enseñanza para que el alumno valore y evalúe las capacidades del docente y a la vez reciban el producto final que es los conocimientos nuevos.

Dimension 2: Nivel de aprendizaje, según Bermúdez, *et al.* (2015) es aprender a procesar los nuevos conocimientos adquiridos y a la vez interrelacionarlos con el entorno social actual, desarrollando habilidades para enfrentar dificultades en la vida profesional y personal. Es así que Hassan y Shukri (2017) mencionan que en la formación como estudiante es un factor muy importante el aprendizaje, docente es responsable como guía principal encargando de brindar la mejor información.

Por otra parte, Alcántara, *et al.* (2021) menciona que es un proceso que está basado en la guía de un docente para que así pueda obtener una información o aprendizaje eficaz, por otro lado, el nivel de aprendizaje del estudiante se ve alterado tanto en lo interno como lo externo del estudiante, ya que ellos determinan la calidad de educación y la relación que existe entre docente y alumno, del mismo modo, es importante tener brindar una confiabilidad para que así desarrollen oportunamente un aprendizaje correcto.

Es así que, Llanos, *et al.* (2019) menciona que el docente tiene que tener habilidades, capacidades y sobre todo vocación para la satisfacción de los estudiantes en clases, es decir voluntad para el desarrollo de las funciones encargadas, que debe reflejarse en el buen clima en el aula; como confianza, comunicación asertiva para el desenvolvimiento de los alumnos. Es así, que el alumno se sentirá motivado en clases, percibiendo una organización y planificación de una sesión de clase, involucrando conocimientos que será útil para su formación.

Dimension 3: Satisfacción por clase, en esta dimensión es primordial que el

estudiante en cada clase se sienta feliz de obtener conocimientos oportunos ya que la docente ira con buena voluntad de desarrollar sus clases y sobre todo aplicando nuevas estrategias que después irán reflejados en los saberes de cada estudiante, porque el alumno se sentirá satisfecho y motivado con aprender nuevos conocimientos. (Quesada, 2021)

Con respecto a las teorías que fundamentan el estudio, Jiménez, (2018) menciona la teoría de satisfacción de Abraham Maslow, quien menciona que la satisfacción se manifiesta cuando la persona tiene una experiencia en el requerimiento del equilibrio fisiológico o psicosocial ya sea a una necesidad o diversas que se manifiesten. O, mejor dicho, la satisfacción se da cuando se tiene alguna necesidad inicial que te incentiva a diferentes razones es reducida o ya ha sido saciada. Dicha teoría se fundamenta que solo se debe tener en cuenta o atender las necesidades principales cuando estas has satisfecho las mínimas, a pesar que todos deseamos satisfacer las principales.

Jiménez, (2018) Dicho manifiesta que hay cierto nivel de necesidades y satisfacción las cuales mencionarán: Necesidades Fisiológicas. son aquellas en las cuales se da inicio a otras y es difícil de establecer cual necesidad fisiológica es primordial; aunque el tener hambre, el cansancio, sueño, deseo sexual, la acciones en sí, la cual manifiestan una presión fisiológica orgánica o puede ser la necesidad usualmente encontrada; necesidades de seguridad. Es aquella necesidad que puede manifestarse a través de la huida del peligro o la tranquilidad que se observa en lo ordenado, estas necesidades con aquellas que manifiestan exclusividad de los comportamientos; necesidades de asociación. Son aquellas donde se asocia amos, afecto, cariño y participación. La ausencia de amigos, familiares o carencia de relaciones de amistad, se manifiesta de la forma más apremiante que aquella del hambre o el peligro.

Estas necesidades son aquellas son esenciales porque motivan la conducta de la persona; la necesidad de reconocimiento. Esta se centra con la autoevaluación precisa, firme y alta, o la de autoestima y el respeto que se da por otros individuos. La

autoestima que es preponderante es aquella que se da en la habilidad real, o la realización e incluso en el respeto que tiene a los terceros. Entre ellas se presenta las emociones de fortaleza, adecuarse, tener confianza frente a las situaciones del contexto, autonomía y libertad; y la necesidad de autorrealización. Este tipo de necesidad si es satisfecha brinda la persona la confianza, el valor la fuerza y las distintas capacidades de autorregulación de manera personal. Si ocurre alguna frustración puede ocasionar sentimientos de sumisión, agotamiento y soledad. En referencia a la variable satisfacción educativa, esta se concibe como la apreciación y a la vez, conformidad y confianza que siente cuando está de acuerdo a la enseñanza que recibe y por, ende, siente que el depósito de confianza en dicha cada de estudio antes que inicie su ciclo académico fue bueno. (Jiménez, 2018)

Por su parte, Hernández y Rodríguez (2011) mencionan la Teoría de Frederick Herzberg, lo que señala que existe dos factores: higiénicos y motivacionales. El primero que se refiere, aquellos factores que causan satisfacción sin embargo cuando estos factores desaparecen trae un sentimiento de pena, como son el salario y beneficios. El otro factor es el motivacional, que este a comparación del otro cuando se van no causa insatisfacción, como son factores como el reconocimiento, el logro y sobre todo la autorrealización.

Asimismo, Jiménez, *et al.*, (2021) menciona que la satisfacción de un estudiante esta expresada como una unidad clave en la evaluación de la educación, para ello se debe considerar que es importante la enseñanza brindada con una calidad agradable para los estudiantes implicados en el asunto pedagógico. Asimismo, Acevedo y Maza (2019) infieren que la satisfacción educativa es una condición del mismo estudiante, lo cual produce un cambio de dirección en él. Por ello dicha satisfacción tiene que ver mucho con lo que concierne los aspectos educativos y las experiencias vividas durante el semestre académico por eso es importante implementar adecuadamente programas curriculares, evaluación e infraestructura y algunas actividades de desenvolvimiento. Todo ello llevara a la mejora y a una satisfacción realista de cada estudiante. Es así que Mohamad, *et al.*,(2021) comprueba que la satisfacción mide aspectos académicos y no académicos.

III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En este estudio se utilizó el tipo básica, el cual consiste en someter la influencia de una variable en otra para visualizar los cambios que se manifiestan entre la interacción de estas. (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC, 2018). En esta investigación se visualizará la relación entre las variables: desempeño docente y satisfacción educativa.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, el nivel del estudio fue de tipo descriptivo, ya que solo se recopilarán los datos de las variables de estudio.

Transeccional o trasversal: Estas investigaciones “se caracterizan porque se recogen datos en un solo momento. Tiene por finalidad describir las variables y analizar su incidencia o interrelación en un momento determinado” (Palomino et al., 2015, p. 127)

Descriptivo correlacional: Son aquellas investigaciones donde “se quiere establecer el grado de correlación o de asociación entre variables independientes” (Ñaupas *et al.*, 2014, p. 343)

3.2. Variables y operacionalización

Con respecto a las variables, Hernández *et al.* (2014) refieren que las variables son atributos que pueden fluctuar y sus cambios se pueden evaluar u observar.

Variable independiente desempeño docente

Definición conceptual:

Reyes (2016), argumenta que el “desempeño docente es toda labor o accionar que realiza una persona profesional que está relacionado al desarrollo profesional y a los efectos positivos que desarrollan los estudiantes; evaluando y construyendo practicas pedagógicas.”

Definición Operacional:

El desempeño docente es un componente las dimensiones: capacidades

pedagógicas y didácticas, la responsabilidad de las funciones laborales y los resultados que obtiene el maestro en el proceso de enseñanza – aprendizaje, la cual será medida a través de un cuestionario.

Variable dependiente: Satisfacción educativa

Definición conceptual

Reyes (2018) menciona que la satisfacción educativa es la respuesta del alumno a un conjunto de acciones y servicios que es brindado por una institución, con el objetivo de producir un aprendizaje de calidad, reflejando la eficiencia de servicios académicos y administrativos.

Definición operacional

La satisfacción educativa es la evaluación y valoración de los estudiantes acerca las dimensiones: planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje que imparte el docente y que permite analizar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, así como la satisfacción que sienten ante el desempeño del docente, este será evaluado mediante un cuestionario.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Esta se conceptualiza como un conjunto indeterminado o determinado de elementos que presentan y comparten características comunes y sobre los cuales se aplicarán los instrumentos de recolección de datos (Palomino et al., 2015)

En este estudio, la población estuvo compuesta por 78 estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de una universidad de Huaraz, 2021.

Tabla 1. Población estudiantil

Aula	N° estudiantes
Total	78 estudiantes

Fuente: Escuela Profesional de Derecho de una universidad de Huaraz, 2021.

Criterio de inclusión: Todos los estudiantes de IX, X, XI, XII ciclo la Escuela Profesional de Derecho, 2021.

Criterio de exclusión: Todos los estudiantes que no hayan sido inhabilitados o desaprobados en la I unidad del IX, X, XI, XII Ciclo a la Escuela Profesional de Derecho, 2021.

Muestra

Dentro de la investigación, la muestra se define como el subgrupo, subconjunto o parte específica o significativa de la población, la cual tienen caracteres similares o parecidas a esta última (Ñaupas, *et al.*, 2013). En esta investigación, no hubo muestra, convirtiéndose en una población censal por ser el tamaño pequeño de mi población.

Muestreo

En este estudio se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia o juicio, el cual consiste en elegir la muestra con base en la decisión y criterio del investigador, es decir, se elige la muestra considerando el conocimiento o las características que presenta la población (Palomino, *et al.*, 2015). En este estudio se utilizará este tipo de muestreo debido a la naturaleza de la población que está dividida en aulas y son grupos intactos y por ser una población reducida.

Unidad de análisis

La unidad de análisis es cada uno de los elementos que serán estudiados en la investigación (Hernández *et al.*, 2014). En el presente estudio serán cada uno de los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de una universidad de Huaraz, 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica, esta “constituye un conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica” (Carrasco, 2016, p.274). En este estudio se utilizó la técnica de la encuesta, la cual consiste en recopilar datos concretos dentro de un tema de opinión específica. (Palomino *et al.*, 2015)

Instrumento, es una herramienta con un conjunto de “reactivos, estímulos o conjunto de preguntas o ítems debidamente organizados e impresos que permite

obtener y registrar respuestas, opiniones, actitudes manifiestas que son materias de investigación” (Carrasco, 2016, p.334).

En la presenta investigación se utilizó el cuestionario, que es una lista de indicadores que permiten recoger información de manera cuantitativa sobre un tema de estudio (Palomino et al., 2015). En este estudio se utilizarán dos cuestionarios: uno para la variable desempeño docente y otro para la satisfacción educativa.

El cuestionario utilizado para la variable de Desempeño Docente, fue adaptado del instrumento de Ubillus (2018) y Reyes (2016), contando con 40 ítems dividido en las tres dimensiones. Se empleo una escala ordinal de tipo Likert, donde fueron las alternativas 1. Nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre. Siendo el puntaje mínimo 40 puntos y el máximo de 200.

Ficha Técnica: Desempeño Docente

Nombre original	:	Cuestionario de Desempeño Docente
Autores	:	Martín Ubillús-Solís Marlene Edith Reyes Manrique
Procedencia	:	Piura (Universidad de Piura) Lima (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)
Adaptado por	:	Villanueva Correa Anais
Objetivo	:	Describir la variable Desempeño Docente y sus Dimensiones
Administración	:	Individual
Duración	:	Sin límite de tiempo, aprox. de 25 a 30 minutos.

Respecto al cuestionario utilizado para la variable de Satisfacción educativa, fue adaptado del instrumento de Reyes (2018) y Fernández (2019), contando con 25 ítems dividido en las tres dimensiones. Se empleo una escala ordinal de tipo Likert, donde fueron las alternativas 1. Nunca, 2. Pocas veces, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre.

Ficha Técnica: Satisfacción educativa

Nombre original	:	Cuestionario de Satisfacción Educativa
Autor	:	Reyes Pariona Lucio Similiano Fernández Rodríguez Edwin Horacio
Procedencia	:	Lima (Universidad Nacional Mayor de San Marcos) Lima (Universidad Científica del Sur)
Adaptado por	:	Villanueva Correa Anais
Objetivo	:	Describir la variable Satisfacción Educativa y sus Dimensiones
Administración	:	Individual
Duración	:	Sin límite de tiempo, aprox. de 25 a 30 minutos.

Validez y Confiabilidad del instrumento:

Con respecto a los instrumentos, estos deben cumplir con dos requisitos fundamentales, la validez y la confiabilidad. El primero se realizó, a través de juicio de expertos, es decir, fue sometido al análisis de docentes expertos en el área de investigación y seguidamente V de Aiken donde alcanzó el puntaje de 1, lo cual indica que fue válido. (Ver anexo N°03 y 04)

El segundo, fue mediante el método estadístico de consistencia interna denominada Alfa de Cronbach; teniendo como resultado un valor de 0.91 para la variable desempeño docente y el valor de 0.92 para satisfacción educativa, ambos resultados indicaron que el instrumento se encontró en un nivel alto de confiabilidad, quedando listo para a recolección de datos. (Anexo N° 05)

3.5. Procedimientos

El primer lugar, el estudio se generó con base en las observaciones acerca del desempeño docente y la satisfacción educativa que percibían los estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de una universidad de Huaraz, 2021.

En segundo lugar, luego de lo visualizado se realizó la indagación, identificación y selección de información de las variables de estudio, lo cual permitió elaborar un fundamento teórico e instrumental del estudio.

En tercer lugar, se realizó las coordinaciones respectivas con el Coordinador de la filial de la universidad y Director de Escuela Profesional de Derecho para el acceso a la población y la muestra respectivamente.

Finalmente, se aplicó los instrumentos de recolección de datos, es decir, los dos cuestionarios y los datos serán procesados mediante el programa SPSS V. 25, para la elaboración de resultados y conclusiones del estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

En referencia a los métodos y técnicas de procesamiento y análisis de datos, estos “consisten en determinar criterios de sistematización, lo cual implican organización y jerarquización de los resultados mediante técnicas y software estadísticos” (Arbaiza, 2014, p. 226, citado por Linares, 2018, p. 54).

En este estudio se utilizaron dos métodos estadísticos para el procesamiento de los datos: el descriptivo y el inferencial. Con respecto al primero, se empleará para organizar los datos en tablas, donde estarán divididos en frecuencias y porcentajes, con sus respectivos gráficos; y con respecto al segundo, se aplicará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el que permitirá establecer la significancia de las correlaciones entre las variables desempeño docente y satisfacción educativa.

3.7. Aspectos éticos

En toda investigación existen principios que permiten guiar u orientar el estudio dentro de los parámetros adecuados de la investigación científica. Es decir, que estos

se realicen respetando diversos derechos propios del estudio como externos a este. Para este estudio se considerarán el anonimato de los datos de los participantes para cuidar su integridad; asimismo, todos los participantes serán informados de la finalidad del estudio así como de la temática del mismo; también se velará por los derechos de autor, ya que todas las fuentes de donde se extrajo la información serán debidamente referenciadas; y por último, se aplicará el principio de beneficencia, ya que los resultados permitirán mejorar la evaluación de los docentes y conocer cómo se sienten los estudiantes.

Se cumplió con los principios éticos de la Declaración de Helsinki y otros organismos relacionados; fue aprobado y autorizados por la Dirección del establecimiento de salud.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Dimensión 1: Capacidades pedagógicas didácticas

Tabla 2.

Capacidades pedagógicas didácticas en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	25	32
MEDIO	20	26
ALTO	33	42
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

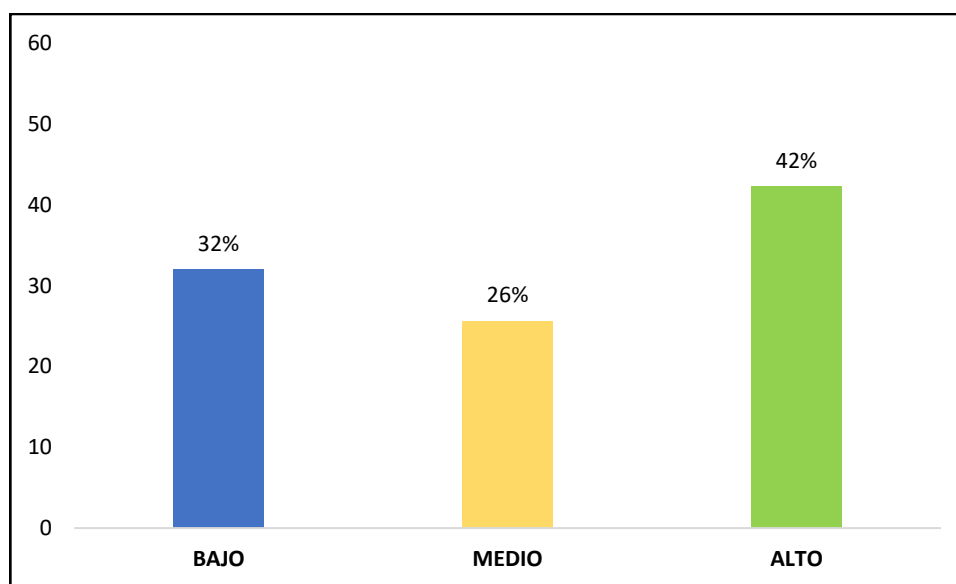


Figura 1. Capacidades pedagógicas didácticas en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

En la tabla 2 y en la figura 1, del 100% de encuestados, el 42% de los alumnos de Derecho de una Universidad de Huaraz considera que las capacidades pedagógicas didácticas del docente se encuentran en un nivel alto, consecutivamente con un 32% fue considerado como bajo y finalmente un 26% considera como medio.

Dimensión 2: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales

Tabla 3.

Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, qe2021.

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	25	32
MEDIO	18	23
ALTO	35	45
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

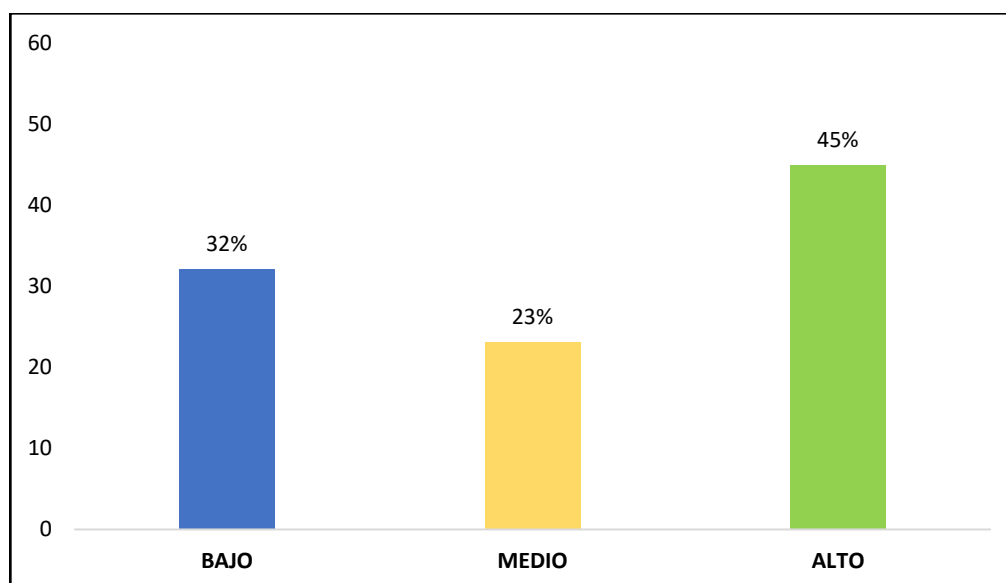


Figura 2. Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

Según la tabla 3 y la figura 2, se visualiza que del 100% de los estudiantes encuestados respecto a la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales del docente, califican con un nivel alto con un 45%, mientras con un 32% un nivel bajo y finalmente con un 23% con un nivel medio.

Dimensión 3: Resultados de su labor educativa

Tabla 4.

Resultados de su labor educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	23	30
MEDIO	19	24
ALTO	36	46
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

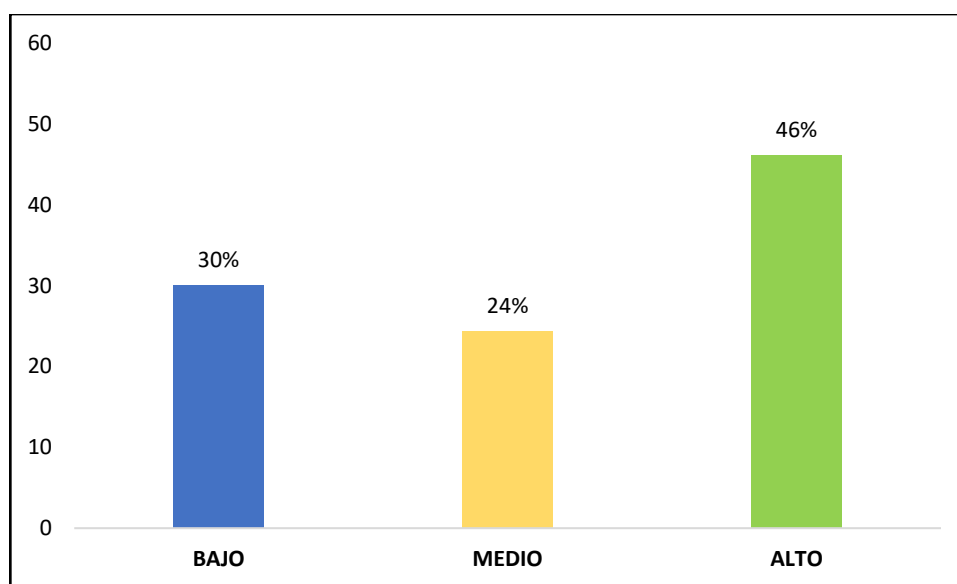


Figura 3. Resultados de su labor educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

La tabla 4 y la figura 3, se aprecia el nivel de resultados de su labor educativa de los docentes desde la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, resaltando los valores más significativos con un 46% el nivel alto y con un 30% el nivel bajo, mientras que con un 24% se encuentran en el nivel bajo.

Variable 1: Desempeño Docente

Tabla 5.

Desempeño Docente en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	23	30
MEDIO	33	42
ALTO	22	28
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

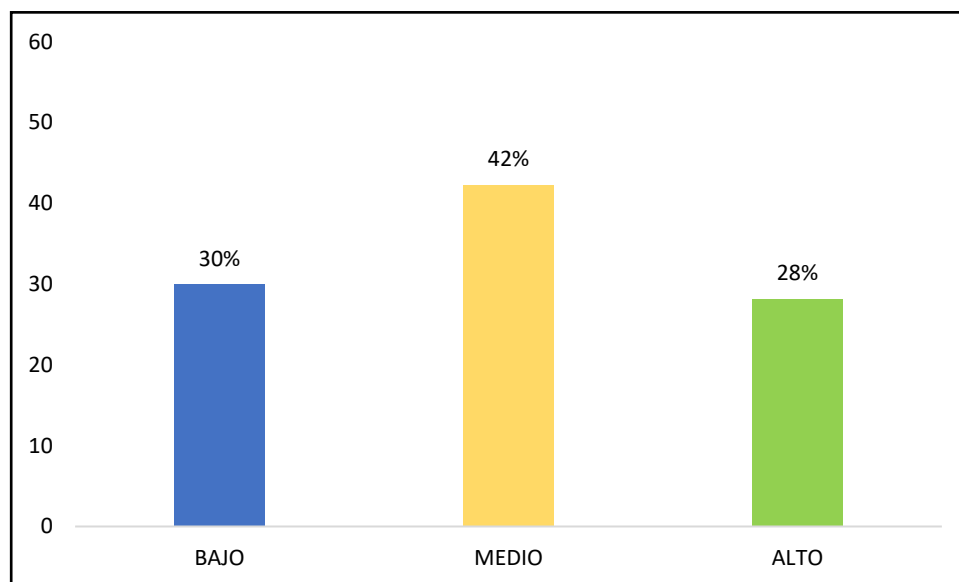


Figura 4. Desempeño Docente en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

En la tabla 5 y en la figura 4, se observa que el desempeño docente en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, del 100% de alumnos encuestados, el 42% califican en un nivel medio, mientras que con 30% con un nivel bajo. Asimismo, solo son un 28%, en un nivel alto.

Dimensión 1: Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje

Tabla 6.

Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	24	31
MEDIO	12	15
ALTO	42	54
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

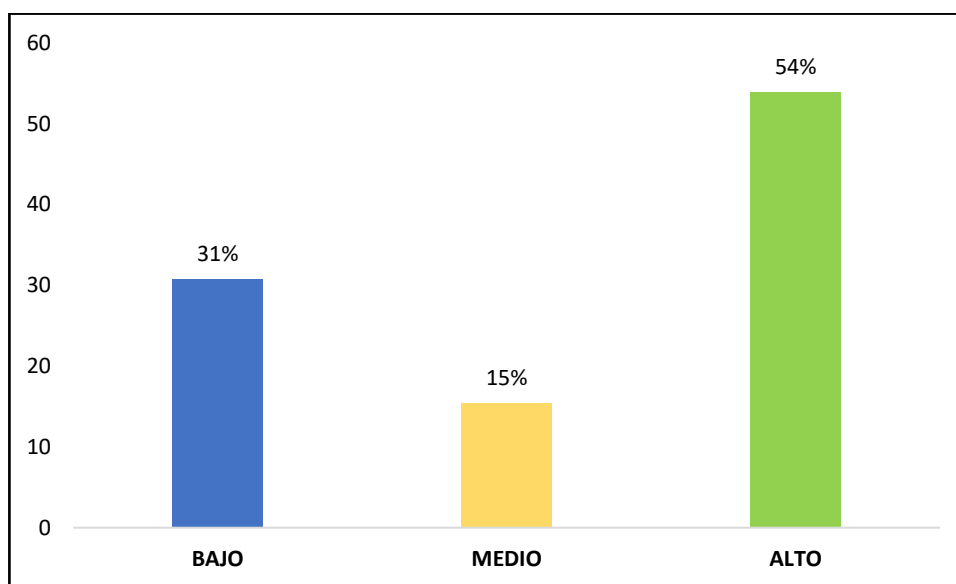


Figura 5. Planificación del proceso enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

La tabla 6 y en la figura 5, las frecuencias y porcentajes se aprecia el nivel de planificación del proceso enseñanza – aprendizaje de los docentes. Se enfatiza con un 54% afirma que el docente tiene un nivel alto de planificación del proceso enseñanza – aprendizaje, asimismo afirman que con un 31% se encuentran en un nivel bajo, finalmente solo con un 15% en un nivel medio.

Dimensión 2: Nivel de aprendizaje

Tabla 7.

Nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	23	30
MEDIO	12	15
ALTO	43	55
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

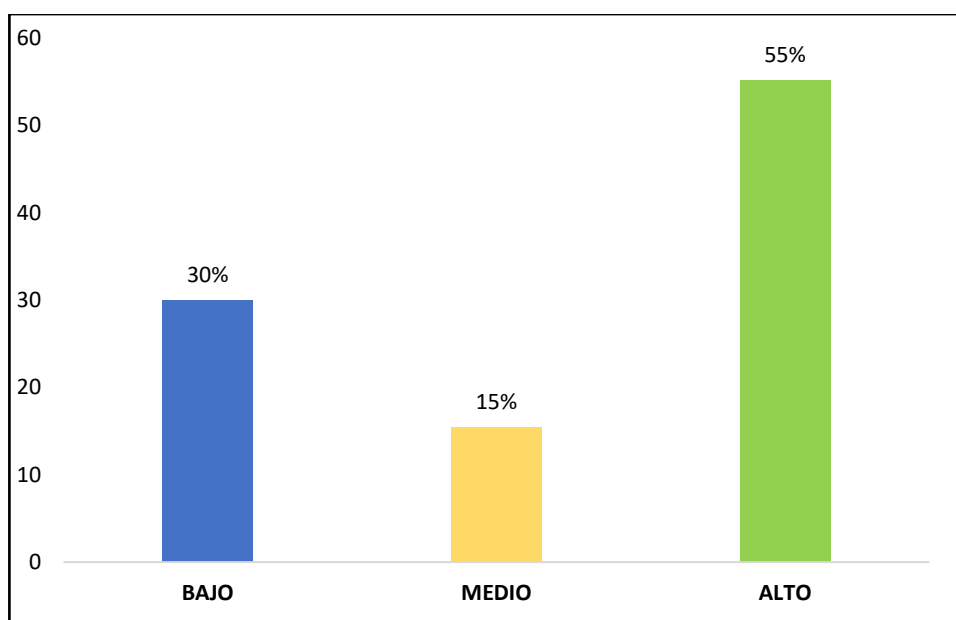


Figura 6. Nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

En la tabla y figura presentada, se logra observar las frecuencias y porcentajes del nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad de Huaraz, resaltando que de los 100% de encuestados, manifiestan que un 55% señalan que el nivel de aprendizaje se encuentra en un nivel alto, seguidamente con un 30% en un nivel bajo, y finalmente son un 15% señalan que se encuentran en un nivel medio.

Dimensión 3: Satisfacción por clase

Tabla 8.

Satisfacción por clase en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	24	31
MEDIO	16	20
ALTO	38	49
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

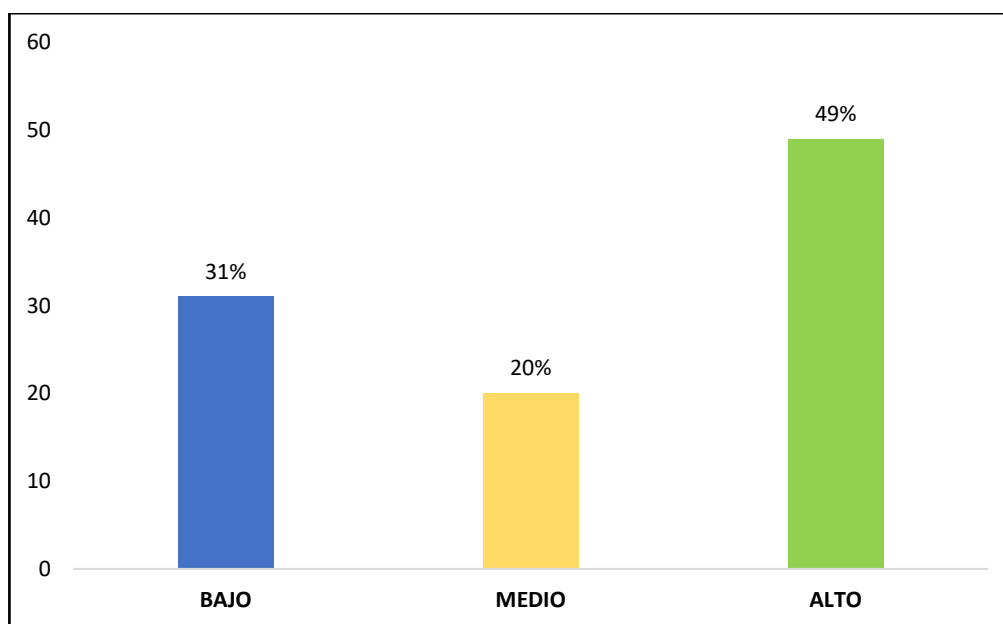


Figura 7. Satisfacción por clase en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

En la tabla 8 y en la figura 7, se visualiza las frecuencias y porcentajes el nivel de satisfacción por clase en la percepción de los estudiantes de Derecho. Los estudiantes han considerado con un 49% se encuentra en un nivel alto de satisfacción por clase, mientras 31% calificaron en un nivel bajo y finalmente con un 20% en un nivel medio.

Variable 2: Satisfacción educativa

Tabla 9.

Satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	25	32
MEDIO	21	27
ALTO	32	41
Total	78	100

Fuente: Elaboración propia.

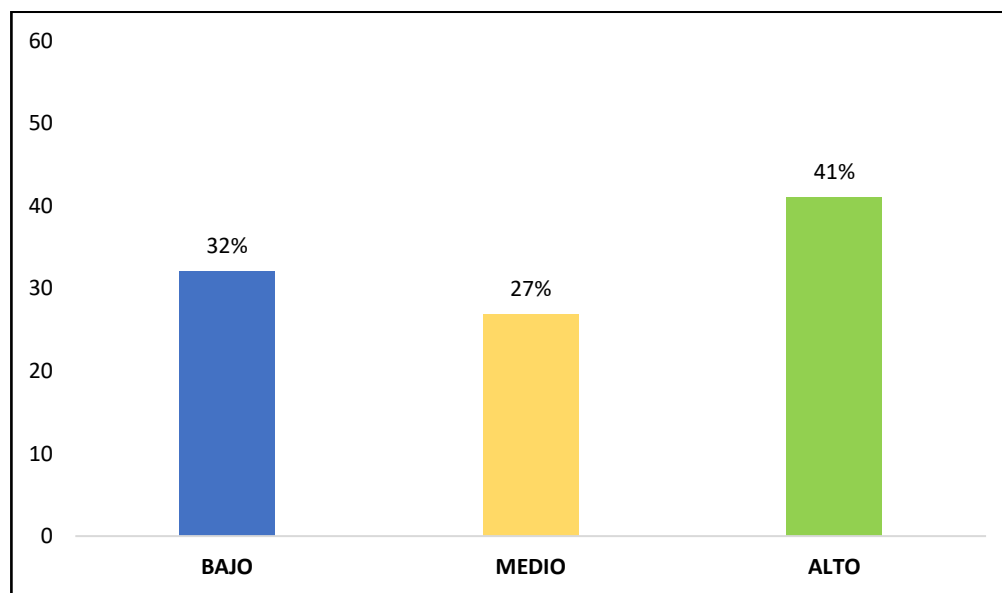


Figura 8. Satisfacción Educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

En la tabla 9 y figura correspondiente, se percibe el nivel de satisfacción educativa de los estudiantes de Derecho de una universidad en Huaraz. De los 100% de alumnos encuestados, se resalta que el 41% manifiestan que se encuentran en un nivel alto, seguidamente con un 32% en un nivel bajo y finalmente con un 27% en un nivel medio.

Estadística inferencial

Hipótesis General

H_i: Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

H₀: No existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

Tabla 10.

Prueba de correlación entre desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

		Correlaciones	
		DESEMPEÑO DOCENTE	SATISFACCION EDUCATIVA
Rho de Spearman	DESEMPEÑO DOCENTE	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,796**
		N	78
	SATISFACCION EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,796**
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	78

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se aprecia en la tabla 10, los resultados mostrados señalan que el valor de $p = 0,000$, menor que $0,05$. Por lo que, se rechaza la H_0 , lo que significa, que existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa, Asimismo, se encontró que el coeficiente de correlación tuvo un valor de $0,796$, expresando que es una correlación positiva alta.

Hipótesis Específica 1

Hi: Existe relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

H0: No existe relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

Tabla 11.

Prueba de correlación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

Correlaciones

		Capacidades pedagógicas didácticas	Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje
Rho de Spearman	Capacidades pedagógicas didácticas	Coefficiente de correlación 1.000	,664**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	78
	Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje	Coefficiente de correlación ,664**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000
		N	78

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 11, se percibe en los resultados mostrados, se rechaza la Ho, es decir que existe relación entre las capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que el valor de $p=0,000$, es decir menor a 0,05. Asimismo, se señala el valor de coeficiente de correlación es de 0,664, lo que representa una correlación positiva moderada.

Hipótesis Específica 2

Hi: Existe relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

H0: No existe relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021

Tabla 12.

Prueba de correlación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

		Correlaciones	
		Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales	Nivel de aprendizaje
Rho de Spearman	Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,649**
		N	78
	Nivel de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,649**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	78

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 12, se aprecia por los resultados mostrados de la correlación analizada por Rho Spearman que, el valor de $p = 0,000$, siendo el resultado inferior al 0,05, por lo que se rechaza la H_0 , es decir existe relación entre el nivel de responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje. Además, muestra un resultado de 0,649 en el coeficiente de correlación, significando que existe una correlación positiva moderada.

Hipótesis Específica 3

Hi: Existe relación entre la dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

H0: No existe relación entre la dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

Tabla 13.

Prueba de correlación entre la dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

		Correlaciones		
		Resultados de su labor educativa	Satisfacción de las clases	
Rho de Spearman	Resultados de su labor educativa	Coefficiente de correlación	1.000	
		Sig. (bilateral)	,715**	
		N	78	
	Satisfacción de las clases	Coefficiente de correlación	,715**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000
		N	78	78

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Finalmente, en la tabla 13 se percibe los resultados se visualiza el valor de $p = 0,000$, siendo menor que $0,05$; por lo que se deduce que se rechaza la H_0 , es decir existe relación entre el nivel de resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases. Asimismo, se percibe un resultado del coeficiente de correlación es de $0,715$, resultado que representa una correlación positiva alta.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, se determinó la relación de desempeño docente y satisfacción educativa, asimismo se realizó el análisis de cada una de las variables y dimensiones de estudio. Se tiene una certeza que existe un nivel medio en la variable desempeño docente con un 42%, por otra parte en sus dimensiones, reflejan un nivel alto, las capacidades pedagógicas didácticas, cuyos resultados fueron un 42%, mientras la segunda dimensión, responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales; con un 45%; la misma manera la última dimensión, resultados de su labor educativa, consideran que el nivel alto- medio es de 70%, índice que demuestra que los estudiantes perciben los resultados de labor educativa, demostrado en la enseñanza de conocimientos acompañado de valores.

Datos que coinciden con la investigación de Suarez (2018), quien resalta que, el 61,4% de los docentes tiene un desempeño regular. Sin embargo, en la investigación de Deza et al. (2013) manifiestan que desempeño docente se encontró en un nivel excelente con un 50,4%, índice con mayor puntaje, de la misma forma Ayala (2019) no se asemeja con los resultados de la presente investigación, ya que el mayor nivel de desempeño docente fue el aceptable con un 46,7%. Estos desconciertos en los resultados pueden asegurarnos que cada estudiante tiene una forma diferente de calificar a sus docentes, estos pueden ser por la metodología de enseñanza, las capacidades brindadas en clase, las responsabilidades y los resultados que su enseñanza.

Respecto a las dimensiones, se asemejan a investigaciones como Pulido (2019) quien refiere que el 60,3% de los alumnos consideraron que las capacidades pedagógicas de los docentes en un nivel alto, así como en la segunda dimensión reflejan un mayor índice en el nivel regular- excelente con un 90,7%; asimismo Flor (2018) en la tercera dimensión, quien afirma que el 97,7% perciben que siempre y casi siempre los docentes inculcan y se involucran en el aprendizaje forjando con respeto y honestidad para un buen aprendizaje a los estudiantes para el resultado eficiente; sin embargo se encuentra diferencia con Cuayla y Tapia (2020), los resultados son

diferentes, el 33,3% refleja que los docentes tienen una capacidad pedagógica didáctica en el nivel regular, asimismo Pérez (2017), encontró que los niveles con mayor índice son de bajo con 41.25%, y finalmente hay discrepancia con la investigación de Ubillús (2019) en la tercera dimensión, ya que evalúa con dos indicadores diferentes pero claves, rendimiento académico y el involucramiento de los valores y ética en el estudiante; teniendo como resultado un 69% en el nivel bueno, resultado ya que los docentes implementan prácticas y talleres para la captación de atención del alumno.

Estos desconciertos en los resultados pueden asegurarnos que cada estudiante tiene una forma diferente de calificar a sus docentes, estos pueden ser por la metodología de enseñanza, las capacidades brindadas en clase, las responsabilidades y los resultados que su enseñanza, así como Peña (2002) que menciona que el desempeño docente es la labor que ejecuta el docente encargado de encaminar el aprendizaje de un grupo de estudiantes con el objetivo de desarrollar la formación académica y ética de los estudiantes, que serán medidos según su desarrollo de las sesiones.

Respecto a los resultados de la variable dependiente de satisfacción educativa, se evidencia que existe un nivel alto con 41%, del mismo modo que sus dimensiones, la planificación de sesiones educativas se encontró en un nivel alto con un 54%, así como el nivel de aprendizaje del estudiante con un 55% y finalmente satisfacción en clase con un 49% en el nivel alto. Resultados que se asemejan a Deza *et al.* (2013) donde obtuvo un 49,6% en el nivel satisfacción educativa optima. Por lo contrario, la investigación realizada por Reyes (2018) muestra resultados muy diferentes, donde se evidenció una satisfacción en un nivel regular con un 53,3%, así como Fernández (2019) indica que el índice más alto en sus resultados fue el nivel moderado con un 88,5%.

Estos resultados nos mencionan que cada alumno tiene una forma diferente de calificar la satisfacción educativa, ya sea por la planificación de sesiones, el uso de la tecnología y materiales, o por el uso adecuado del tiempo y la metodología de enseñanza.

Con relación a las dimensiones, se asemeja con las investigaciones realizadas por Falcon (2017) en su investigación afirma que el 50% de los estudiantes percibieron que casi siempre el docente planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje, seguido con un 40% de siempre, sin embargo no coinciden con los resultados de Reyes (2018), ya que mantiene predominante nivel medio en las dimensiones de planificación del proceso de enseñanza y el nivel de aprendizaje, debido que los encuestados aseguran que la estrategia de enseñanza, así como la organización de una sesión y el uso de técnicas o materiales no tienen una adecuada planificación de parte del docente, así mismo en la tercera dimensión en la investigación de Tolentino (2014) refleja el nivel medio es el más elevado con un 37%.

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre desempeño docente y satisfacción educativa, es así que los resultados de la prueba de Rho – Spearman resaltó el valor de $p=0,000$ siendo menor a $0,05$, por lo que se rechaza la H_0 , es decir que existe relación entre ambas variables, el valor del coeficiente de correlación fue $0,796$, manifestando que existe una correlación positiva alta. Resultados similares a la investigación realizada por Falcon (2017), quien obtuvo el valor de $p=0,00$ y el coeficiente de correlación de $0,604$, expresando que existe relación positiva moderada entre desempeño docente y satisfacción educativa. De la misma manera sucede la investigación de Tolentino (2014) quien menciona que se rechaza la hipótesis nula, es decir existe una relación alta entre ambas variables de estudio, debido que $p=0,000$ y el coeficiente de correlación fue $0,89$.

Sin embargo, la investigación realizada por Fernández (2019) nos señala que existe una relación baja entre desempeño docente y satisfacción estudiantil, ya que $p=0,001$ y el coeficiente de correlación fue $0,235$. Estos resultados sustentan lo que menciona Reyes (2016) quien menciona, que el desempeño docente es un proceso consecuente que reúne datos importantes con el fin de valorar los efectos académicos por los alumnos, debido que el docente es el principal personaje en la enseñanza que tiene como labor satisfacer las necesidades académicas de los estudiantes. Se deduce que los resultados muestran diferentes percepciones que los estudiantes tienen acerca del desempeño docente y la satisfacción que sienten, estos efectos pueden variar por

el contexto, el tiempo y el clima estudiantil que se desarrolla en las instituciones ya sea privadas o públicas, así mismo la satisfacción del alumnado depende de cómo el docente se desenvuelve en todo el proceso de enseñanza, recalcando que este debe cubrir las expectativas de un alumno.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre las capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje, realizado la prueba de correlación los resultados fueron $p= 0,000$ y el coeficiente fue de 0,664; significando que existe una relación positiva moderada entre ambas dimensiones de estudio. De la misma manera en la investigación de Falcon (2017), la prueba de correlación entre las dimensiones pedagogía de la docente y organización de enseñanza de los estudiantes tuvo como resultado un valor de $p=0.000$ y una correlación de Pearson de 0,669, lo cual significó que existe una correlación positiva baja entre ambas dimensiones. Resultados que son sustentados por las teorías de Rivadeneira (2017) quien menciona que las capacidades pedagógicas engrupa el perfil, habilidades, conocimientos del profesional, los cuales son evaluados por la percepción del alumno de como el docente planifico la sesión de aprendizaje.

Sin embargo, en su investigación realizada por Tolentino (2014) la hipótesis específica fue planteada entre una dimensión y una variable siendo determinar la relación entre desempeño pedagógico didáctico y la satisfacción de los estudiantes. Se obtuvo los valores de $p=0,000$ y del coeficiente de relación de 0,108, concluyendo que existe relación baja. Cabe resaltar y discrepar que las estadísticas descriptivas de desempeño pedagógico didáctico fue un nivel medio con un 47%, que fue medido con 10 ítems, relacionado a la planificación de la sesión de aprendizaje respecto a los conocimientos del docente y los conocimientos brindados en el aspecto teórico o práctico, mientras que en la investigación presente la dimensión capacidad pedagógico didáctico alcanzo un nivel alto, donde se planteó 20 ítems, relacionado respecto a la metodología, método y materiales.

La dimensión la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje, alcanzó el nivel medio con un 40%, donde solo midieron con 6 ítems, relacionado solo a la

técnica que utiliza el docente, sin embargo, en la presente investigación la misma dimensión alcanza un nivel de alto, que fue medido con 16 ítems, respecto al método, técnica y herramientas. Estos resultados lo sustentan Conejeros, *et al.* (2013) quienes mencionan que, toda la capacidad que el docente maneja, y para que los alumnos aprendan y reciban todos los conocimientos nuevos, el docente tiene que planificar anticipadamente sus sesiones, escogiendo los recursos necesarios, técnicas y materiales adecuados. De tal manera que, estas dos dimensiones se relacionan siempre y cuando la sesión de aprendizaje es debidamente planificada con el tiempo debido, esto hace que se elija adecuadamente todos los aspectos adecuados con el fin de una educación de calidad.

La segunda hipótesis específica tuvo como resultado los valores de $p=0,000$ y el coeficiente de correlación fue $0,649$, por lo que representa que existe una relación positiva moderada entre responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje. Sin embargo, en la investigación de Paredes (2018) realizó la prueba de hipótesis entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y satisfacción por el progreso (dimensión que se refiere al nivel de aprendizaje tanto profesional como personal) el resultado fue una correlación positiva, cuyos valores fueron $p=0,000$ y el coeficiente de correlación fue $0,195$. Asimismo, la investigación realizada por Reyes (2018), muestra la relación moderada entre responsabilidad laboral y satisfacción por el aprendizaje, teniendo el valor de $p=0,005$ y $r=0,495$.

Por otra parte, en la investigación de Tolentino (2014) la hipótesis específica fue planteada entre una dimensión y la variable, siendo determinar la relación entre la responsabilidad en el desempeño docente y la satisfacción educativa, cuyo resultado fue favorable, es decir existe una relación positiva, cuyos resultados fueron ($r=0,890$, $p=0,003$), Sin embargo, es preciso resaltar que en la dimensión responsabilidad en el desempeño tuvo un valor de 37% en el nivel medio, donde midió en 6 ítems temas de puntualidad, responsabilidad de materiales. Por lo contrario, en la presente investigación la primera dimensión en mención tuvo como resultado un nivel alto con un 45%, lo cual fue medible con 10 ítems, relacionado respecto al tiempo propuesto

para cada actividad y sobre todo la puntualidad.

La dimensión de nivel de aprendizaje, en la investigación realizada por Tolentino (2014) tiene un nivel medio con un 33%, el cuestionario que utilizo para poder medir la dimensión de nivel de aprendizaje tuvo 10 ítems relacionado al mejoramiento de aprendizaje en cada sesión de clase, así como la contribución que el docente hace a la formación pedagógica, mientras que en la presente el resultado de esta dimensión fue 55% en el nivel alto, se realizó 7 ítems que fueron relacionado al conocimiento previos, al método y al repaso de cada sesión que el docente realiza con el fin que sus alumnos adquieran conocimientos y aumente su nivel de aprendizaje; Es así que, el nivel de aprendizaje de los alumnos están relacionados a cada accionar del docente, en la responsabilidad que el docente demuestra a los alumnos, como el tiempo del inicio de clase, el respeto por cada parte de una sesión, por lo cual, se trata de llevar una evaluación donde cada docente cumpla con responsabilidad todas las actividades propuestos.

La tercera hipótesis específica se rechazó la hipótesis nula, debido que los resultados fueron $p=0,000$ y el coeficiente de correlación tuvo el valor de 0,715; por lo que significa que existe relación positiva alta, es decir que existe relación entre resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases. Estos resultados son similares a la investigación de Paredes (2018) debido que concluyó que existe positiva baja entre resultados de su labor educativa y satisfacción por logros personales, ya que los valores de $p=0,000$ y el coeficiente de correlación fue 0,368; es preciso mencionar que la dimensión logros personales se refiere a la satisfacción del alumno respecto a los conocimientos adquiridos en la sesión de aprendizaje, así como las técnicas, materiales, método y metodología utilizadas en clases, es decir la satisfacción de las clases.

Sin embargo, en la investigación de Deza *et al.* (2013), la hipótesis específica fue la determinar la relación entre el dominio de la materia y la satisfacción de clases teniendo como resultado $p=0,000$ y $r=0,611$. Resultados que demuestran lo que menciona Quesada (2021) el estudiante se siente feliz de obtener conocimientos

oportunos ya que la docente ira con buena voluntad de desarrollar sus clases y sobre todo aplicando nuevas estrategias que después irán reflejados en los saberes de cada estudiante. Esto ostenta que, los resultados de su labor educativa son evaluados constantemente con diferentes maneras y técnicas, lo cual servirá para buscar planes de mejora en el aprendizaje de los estudiantes, y a la vez buscando el bienestar del alumno.

VI. CONCLUSIONES

Primero:

Se demostró que si existe relación entre desempeño docente y satisfacción educativa en la percepción de los los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz ($p < 0,05$). Lo que indica que, se rechaza la hipótesis nula. Además, la correlación encontrada fue ($r = 0,796$) expresa una correlación positiva alta.

Segundo:

Se encontró que si existe relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz ($p < 0,05$). Lo que sugiere que, se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, la correlación encontrada fue ($r = 0,664$), valor que indica que una correlación positiva moderada.

Tercero

Se halló que existe una relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz ($p < 0,05$). Lo que indica que, se rechaza la hipótesis nula. La correlación hallada fue ($r = 0,649$), significando una correlación positiva moderada.

Cuarto

Se determinó que existe una relación la dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021. Debido, ($p < 0,05$ y $r = 0,715$), afirmando que su correlación fue positiva alta.

VII. RECOMENDACIONES

Uno de los principales factores de la satisfacción educativa es tener un alto desempeño docente, por lo que se recomienda a todas las universidades del Perú a forjar proyectos que fortalezcan la labor docente, implementar programas de capacitación a los docentes, en temas de su área específica, así como actualizaciones que contribuyan a mejorar de la planificación y desarrollo de sus sesiones de clases.

Se sugiere a los docentes a dedicar más tiempo en la preparación de las sesiones de aprendizaje, escoger los materiales, seleccionar las herramientas eficientes y sobre todo planificar el tiempo de la sesión de clase, con el fin de los alumnos sienta satisfechos en las clases y con lo que están aprendiendo, mejorando sus conocimientos de una forma práctica y didáctica.

Se recomienda a las universidades, a implementar estrategias que midan la satisfacción educativa y sobre todo en el aspecto del aprendizaje, con el fin de saber la opinión de los estudiantes y a la vez las falencias que están surgiendo en el camino de la enseñanza, estos resultados permitirán realizar planes de mejora en bien de sus estudiantes.

Se recomienda, fomentar actividades que ayuden a la mejora del clima en el aula y las relaciones entre docente- alumno, así como establecer la forma de desarrollar cada sesión de aprendizaje y la metodología a emplear, con el fin que los estudiantes se sientan motivados al asistir a clases, participando de estas con ilusión de aprender nuevas cosas y no por cumplimiento.

REFERENCIAS

- Acevedo, J., y Maza, E. (2019). Investigación, ciencia y universidad: ICU
- Alcántara, E., Solís, M. y López, H. 2021. Niveles de satisfacción estudiantil en una facultad de ingeniería por la virtualización de la enseñanza durante la pandemia de COVID 19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 5, (3), 3723-3734. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.560
- Almeida, M. (2019). Clima organizacional y el desempeño docente en educación general básica. *Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. Revista electrónica REEA*, 2 (5), 85-95. <https://www.eumed.net/rev/reea/enero-20/educacion-basica.html>
- Asena, C. (2021). Investigating of Primary School Teacher Candidates' Mathematics Teaching Performance According to Peer Assessments: Example of Teaching Practice. *International Journal of Progressive Education*, 17(1), 129-144. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2020.329.9>
- Ayala, M. (2019). Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del 5º grado de educación primaria de la Institución Educativa Pública GUE-Mariscal Toribio de Luzuriaga de Huaraz – Ancash- 2019. (Tesis de maestría). <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4934?show=full>
- Buchanan, J., Harb, G., y Fitzgerald, T. (2020). Implementing a Teaching Performance Assessment: An Australian Case Study. *Australian Journal of Teacher Education*, 45(5). <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2020v45n5.5>
- Bermúdez, J., Pedraza, A. y Rincón, C. (2015). El clima organizacional en universidades de Bogotá desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 17(3), 01-12. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15540997001>
- Cadena, M.; Mejías, A.; Vega, A. y Vásquez, J. (2015) La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data*, 18(1), 9-18 <https://doi.org/10.15381/idata.v18i1.12062>
- Castro, E. (2017). Evaluación del desempeño de los docentes de la Facultad de

- Ingeniería de Minas de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Revista Apuntes de Ciencia & Sociedad*. 7(2), 153-160.
<https://doi.org/10.18259/acs.2017020>
- Carrasco, S. (2016). Metodología de la investigación científica. San Marcos
- Carrasco, J. (2019). La comunicación asertiva y desempeño laboral en los docentes en las instituciones educativas de la Red 10, UGEL 02, Lima-2019. (Tesis de maestría).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41303>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). Tipos de investigación. (Portal web).
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187
- Conejeros, M., Gómez, M. y Donoso, E. (2013). Perfil docente para alumnos/as con altas capacidades. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5(11) 393-411. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281028437007>
- Cuayla, A., y Tapia, A. (2020). Influencia del clima institucional en el desempeño docente. *HOLOPRAXIS Ciencia, Tecnología e Innovación*. 18 (1). 33-51 <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.125145>
- Deza, I., Rojas, V. y Ortiz, M. (2013) Percepción del desempeño docente y satisfacción de los estudiantes universitarios de las ciencias de la salud de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. *Investigación Valdizana*, 7(2), 17-22.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586061885005>
- Espinoza, C. (2016) Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de Ingeniería del Perú. *Horizonte de la ciencia*. 6 (10), 141-151.
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/365/380>
- Esquerre, L. y Pérez M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 1-22.
<http://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Estrada, E., y Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), 132-146. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>

- Fernández (2019) "Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes del I ciclo de la escuela de Economía, Universidad Nacional de Cajamarca - 2018". Cajamarca, 2019. (Tesis de maestría) <https://hdl.handle.net/20.500.12805/1810>
- Flor, C. (2018) Gestión pedagógica y su relación con el desempeño docente en la Escuela de Infantería del Ejército del Perú, 2018. Autoevaluación. (Tesis de maestría). <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2454>
- Gálvez, E., y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407 - 429. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Gómez, L., y Valdés, M. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones, Revista Psicología Educativa* 7(2), 479-515. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 285-358. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Hassan, S. y Shukri, N. (2017) The Effect of Blended Learning in Enhancing Female Students Satisfaction in the Saudi Context. *Canadian Center of Science and Education*, 10 (6) 190-203. URL: <http://doi.org/10.5539/elt.v10n6p190>
- Hernández y Rodríguez, S. (2011). Introducción a la administración. Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia. 5ª. Edición. México. McGraw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). Mc Graw Hill.
- Jacome, M., Noroña, D. y Vega, V. (2021) Factores psicosociales y desempeño docente en un instituto superior tecnológico en Quito, Ecuador. *Revista Médica Electrónica*, 43 (5), 15-30. <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4328>

- Jensen, L. (2017). Including competent add and autism, Be My Rails, Littauer
- Jornet, M., González, J. y Sánchez, P. (2014). Factores contextuales que influyen en el desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 7(2) 185-195. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661854>
- Jiménez, B., Vázquez, M. y Santoyo, S. (2021). Análisis de la satisfacción de los estudiantes de la carrera de turismo de la Universidad de Matanzas con su proceso de formación en el curso 2018-2019. *Explorador Digital*, 5(1), 458-469. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v5i1.1513>
- Jiménez, A., Terriquez, B. y Robles, F. (2018). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista fuente*, (3) 6, 446-56. <http://dspace.uan.mx:8080/jspui/handle/123456789/1431>
- Jiménez, R., y Zeta, A. (2020). Calidad del servicio, satisfacción y lealtad de estudiantes universitarios peruanos. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 292-301. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1788>
- Juárez (2014) Desempeño docente en una institución educativa. *Revista Electrónica calidad en la educación superior*. 9(2), 239 - 256 <https://doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>
- Kasalak, G., & Dağyar, M. (2020). University student satisfaction, resource management and metacognitive learning strategies. *Teachers and Curriculum*, 20(1), 73–85. <https://doi.org/10.15663/tandc.v20i1.343>
- Llanos, M., Perales, R. y Marcelo, M. (2019) Satisfacción estudiantil de la gestión docente de una universidad pública de Huánuco-Perú. *Revista Gaceta científica*, 6 (2), 80-91. <http://dx.doi.org/10.46794/gacien.6.2.785>
- Linares, J. (2018). Enseñanza y aprendizaje. Buenos Aires: Épico
- López, H. (2021). Niveles de satisfacción estudiantil en una facultad de ingeniería por la virtualización de la enseñanza durante la pandemia de COVID 19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3723-3734. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.560
- Marivel, B., Rodolfo, A., Severina, P., y Glynne P. (2020) Filipino Teachers' Compartmentalization Ability, Emotional Intelligence, and Teaching Performance. *Asian Journal of University Education*, 16(3), 27-42.

<http://doi.org/10.24191/ajue.v16i3.7912>

Martínez Chairez, G. I., Esparza Chávez, A. Y., & Gómez Castillo, R. I. (2020). El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21), 35- 57 . <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.703>

Mohamad, T., Bernardo, B. y Rhodora, R. (2021) Service Quality and Student Satisfaction Using ServQual Model: A Study of a Private Medical College in Saudi Arabia. *International Education Studies*, 14(6), 51-58. <https://doi.org/10.5539/ies.v14n6p51>

Moreno, R., y Pineda, C. (2019). La Determinación de la Relación entre Cultura Organizacional y Desempeño Docente en Instituciones de Educación Superior. *Revista Científica Hallazgos*, 4(2), 112- 132. <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

Nurani, Y., Hartati, S., Utami, A., y Pratiwi, N. (2020) Effective Communication-Based Teaching Skill for Early Childhood Education Students. *International Journal of Higher Education*, 9(1), 153-159. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n1p153>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de las tesis. (4ed). U

Paredes, M. (2018). Efecto del desempeño docente en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca. *Revista Caxamarca*, 17 (1-2), 23-31. <https://revistas.unc.edu.pe/index.php/Caxamarca/article/view/53>

Pérez, G. (2017). El desempeño docente de las instituciones educativas de educación básica regular de Chimbote, año 2017. (Tesis de maestría) <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9925>

Pérez, I. y Pereyra, E. (2017) Satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, UCV. *Revista de Pedagogía*, 36, (99), 69-89. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65945575008>

Pulido, E. (2019). Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de Medicina de la USP - Chimbote, 2018. (Tesis de maestría).

<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/13303>

- Quesada, J. (2021). Calidad del servicio administrativo: impacto sobre el compromiso, la satisfacción y el rendimiento de estudiantes universitarios. *Revista Universidad & Empresa*, 23(41), 1-42
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.10352>
- Quiroz, T., y Tobón, T. (2019). La construcción investigativa del docente. Espacios.
- Quispe, M. (2020) La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*. 14 (1), 7-14.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586062237001>
- Reyes, M. (2016). Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(4) ,17-31.
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.465>
- Reyes, L. S. (2018). Relación entre desempeño docente y satisfacción en enfermeras egresadas de maestría en una universidad pública. *Rev. Enfermería Herediana*, 1(11), 4-10.
<https://doi.org/10.20453/renh.v11i1.3519>
- Rivadeneira, E. (2017) Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Revista científica Ciencias Humanas*, 13 (37), 41-55.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70952383003>
- Sánchez, J. (2018) Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición. Santa Marta.
- Soria, L., Ortega, W., y Ortega, A. (2020). Desempeño pedagógico docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios en la carrera de Educación. *Praxis & Saber*, 11(27),10-29.
<https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10329>
- Suarez, L. (2018). Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la institución educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del Cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018.logos 8(1), 22-40
<http://dx.doi.org/10.21503/log.v8i1.1590>
- Surdez, E., Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración

- de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Tamm, L. (2019). Academic needs in middle school: perspectives of parents and youth with autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 8(10) 1-14. <https://doi.org/10.1007/s10803>
- Tocto, G. (2019). El desempeño docente y su relación con el desarrollo de capacidades en estudiantes de secundaria. *Revista De Investigaciones De La Escuela De Posgrado De La UNA PUNO*, 8(1), 903 - 914. <https://doi.org/10.26788/riepg.v8i1.850>
- Tolentino, L. (2014) Desempeño Didáctico y Académico del Docente Relacionado a la Satisfacción de los Estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II. Lima –Perú. (Tesis de maestría) <https://hdl.handle.net/20.500.12672/3981>
- Ubillús, M. (2019). *Gestión educativa y el desempeño docente universitario en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Piura, Piura 2018* (Tesis de maestría en Educación con Mención en Gestión Educativa). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. <https://hdl.handle.net/11042/4003>.
- Walker, V. (2020) El posgrado en la Argentina: la acreditación en perspectiva comparada. *Integración y conocimiento*, 9 (1), 11-29. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/integracionyconocimiento/article/view/2759>
- Yanapa, E. (2018). Relación del rendimiento académico con el nivel de vocación de los estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Nacional del Altiplano, Puno-2018. (Tesis de maestría). <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11775>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables y matriz de consistencia

Título: Desempeño docente y satisfacción

educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

Autor: Villanueva Correa Anais Kathicsa

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Desempeño docente	Es toda labor o accionar que realiza una persona profesional que está relacionado al desarrollo profesional y a los efectos positivos que desarrollan los estudiantes; evaluando y construyendo practicas pedagógicas. Reyes (2016)	El desempeño docente es la manifestación de las capacidades pedagógicas y didácticas de las funciones laborales y los resultados que obtiene el maestro en el proceso de enseñanza – aprendizaje, la cual será medida a través de un cuestionario.	Capacidades pedagógicas didácticas	Grado de dominio de los contenidos que imparte, de la teoría de la educación de la didáctica general y de la didáctica de la especialidad. Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante. Capacidad para identificar, comprender las situaciones áulicas y ajustar su intervención pedagógica Capacidad para planificar adecuadamente el proceso docente-educativo.	1,2,3,4,5, 6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15 ,16,17,18,19 y 20	Alto (100) Medio (97-99) Bajo (70-96)	Ordinal Alto (200) Medio (189-199) Bajo (136-188)
			Desempeño de funciones laborales	Asistencia y puntualidad a la universidad y a sus clases. Grado de autonomía profesional relativa alcanzada para desarrollar su tarea profesional en la universidad	21,22,23,24,25, 26,27,28, 29 y 30	Alto (50) Medio (48-49) Bajo (34-47)	
			Resultados de labora educativa	Registro del rendimiento académico en la o las asignaturas que imparte. La formación de la persona.	31,32,33,34,35, 36,37,38,39 y 40	Alto (50) Medio (45-49) Bajo (25-44)	

Satisfacción educativa	Es el proceso a través del cual los alumnos analizan y emiten un juicio de valor sobre el desenvolvimiento del docente en el ejercicio de sus funciones en diversos aspectos como conocimiento, estrategias, métodos, materiales, etc. (Reyes (2018)).	La satisfacción educativa es la evaluación y valoración de los estudiantes acerca del proceso de enseñanza – aprendizaje que imparte el docente y que permite analizar el nivel de aprendizaje de los estudiantes, así como la satisfacción que sienten ante el desempeño del docente, este será evaluado mediante un cuestionario.	Planificación de proceso enseñanza - aprendizaje	Conocen los objetivos de la asignatura a través de documentos normativos. Utiliza sus docentes diversos los contenidos, metodologías y evaluaciones para sus clases. Promueve su docente estrategias de aprendizaje significativo y autónomo.	1,2,3,4,5, 6,7,8,9, 10	Alto (50) Medio (48-49) Bajo (37-47)	Ordinal Alto (125) Medio (117-124) Bajo (90-116)
			Nivel de aprendizaje	Utiliza su docente estrategias de aprendizaje novedosas o debidamente contextualizadas. Utiliza su docente diferentes medios y materiales acordes con el contexto universitario Utiliza su docente la información teórica en los casos prácticos. Retroalimenta su docente ante cualquier duda o interrogante.	11,12,13,14, 15,16,17	Alto (35) Medio (33-34) Bajo (24-32)	
			Satisfacción por las clases	Reconoce su formación profesional Identifica las estrategias, métodos y técnicas de estudio por parte del docente. Identifica las actividades laborales de la función de su docente Reconoce que se preocupan por su bienestar académico y emocional	18,19,20,21,22, 23,24 y 25	Alto (40) Medio (36-39) Bajo (26-35)	

Matriz de consistencia

Título: Desempeño docente y satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

Autor: Villanueva Correa Anais Kathicsa

Problema	Objetivos	Hipótesis	Operacionalización		Metodología
			Variable	Dimensiones	
<p>General: ¿Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021?</p> <p>Específicos: ¿Existe relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021?; ¿Existe relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho</p>	<p>General: Determinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.</p> <p>Específicos: Determinar la relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la</p>	<p>General: Hi: Existe relación entre el desempeño docente y la satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021</p> <p>Específicos: Existe relación entre la dimensión capacidades pedagógicas didácticas y la planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.</p> <p>Existe relación entre la dimensión responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y el nivel de aprendizaje en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.</p> <p>Existe relación entre la</p>	<p>Variable 01: Desempeño docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidades pedagógicas didácticas - Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales - Resultados de su labor educativa 	<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional, transeccional</p> <p>Población censal: 78 estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho</p> <p>Muestreo: muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia o juicio.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de desempeño docente</p>

<p>de una Universidad en Huaraz, 2021?</p> <p>¿Existe relación entre dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021?</p>	<p>percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.</p>	<p>dimensión resultados de su labor educativa y la satisfacción de las clases en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.</p>	<p>Variable 02: Satisfacción educativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del Proceso de enseñanza aprendizaje - Nivel de aprendizaje - Satisfacción de clase 	<p>Questionario de satisfacción educativa</p>
--	--	--	---	---	---

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

El presente cuestionario posee una relación de 40 ítems sobre la variable Desempeño Docente, la cual está dividida en tres dimensiones denominadas: capacidades pedagógicas didácticas, responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales y resultados de la labor educativa.

Con respecto a la escala de valoración, es la siguiente:

Escala valorativa				
1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

Asimismo, es importante recordarles que es de carácter anónimo, solo deben completar la facultad y escuela y ciclo académico al que pertenecen.

Facultad: _____

Escuela Académica Profesional: _____

Ciclo: _____

ÍTEMS		Escala Valorativa				
N°	Dimensión 01: Capacidades pedagógicas didácticas	1	2	3	4	5
01	El docente en el silabo/Plan de Aprendizaje usa un lenguaje claro y se encuentra adecuadamente organizado.					
02	El docente en su curso presenta un silabo/Plan de Aprendizaje adecuadamente organizado y distribuido.					
03	El docente cumple con desarrollar la clase de acuerdo a lo aplicado en el SPA. (Silabo/Plan de Aprendizaje)					
04	El docente actualiza las fechas y actividades a desarrollar en la plataforma.					
05	El docente domina los contenidos y temas que trata en sus sesiones de aprendizaje.					
06	El docente utiliza ejemplos relacionados al tema según la competencia propuesta en su silabo.					
07	El docente utiliza ejemplos en las sesiones de aprendizaje tomadas de la realidad del estudiante.					

08	El docente explica con claridad las actividades que se realizan en Plataforma virtual y/o en clase virtual					
09	El docente promueve el trabajo grupal involucrando a todos los estudiantes en las actividades.					
10	El docente utiliza recursos didácticos (navegadores y aplicaciones de internet, zoom, meet, entre otros) apropiados para los temas que se tratan					
11	El docente enseña a analizar la información de diversas fuentes (libros, revistas, artículos virtuales y/o físicos)					
12	El docente utiliza para el aprendizaje las herramientas de interacción de las tecnologías actuales de la información (correo electrónico, chats, plataformas, etc.)					
13	El docente promueve actividades participativas que permiten colaborar con sus compañeros con una actitud positiva.					
14	El docente en el desarrollo del curso, logra despertar el interés por la investigación.					
15	El docente en sus actividades de aprendizaje está planteado para generar cultura investigativa en los estudiantes					
16	El docente proporciona nuevos enfoques académicos ante situaciones que son muy problemáticas					
17	El docente estimula a desarrollar ideas innovadoras en su trabajo diario					
18	El docente contempla los distintos puntos de vista y la crítica de los demás como algo positivo que sirve para mejorar.					
19	El docente alienta a reflexionar al alumno en cómo puede mejorar su trabajo					
20	El docente articula con claridad aquellos objetivos o criterios que debe conseguir en su curso asignado.					
Dimensión 02: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales		1	2	3	4	5
21	El docente inicia su sesión de aprendizaje en la hora establecida					
22	El docente realiza talleres o actividades según lo planificado en el curso.					
23	El docente distribuye adecuadamente el tiempo asignado a la sesión.					
24	El docente dispone en su plataforma virtual material didáctico del curso en cuestión					
25	El docente asigna un horario de asesoría académica					
26	El docente es de la especialidad para el curso asignado.					
27	El docente demuestra dominio en el tema y lo relaciona con otros.					
28	El docente monitorea el trabajo individual y grupal.					

29	El docente evalúa durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje					
30	El docente expresa con fluidez y coherencia en el dictado del curso.					
Dimensión 03: Resultados de la labor educativa		1	2	3	4	5
31	El docente evalúa a partir de las capacidades planificadas en la asignatura.					
32	El docente promueve la interacción para la construcción del aprendizaje.					
33	El docente utiliza diferentes estrategias para el aprendizaje de un tema tratado.					
34	El docente publica oportunamente las evaluaciones					
35	El docente resuelve los ejercicios de las prácticas, ejercicios, exámenes,					
36	El docente lleva a la reflexión las capacidades fundamentales del ser humano.					
37	El docente promueve alternativas de solución a problemas de la sociedad					
38	El docente proyecta las consecuencias de la problemática de la sociedad.					
39	El docente realiza asesoría personalizada referida a malos hábitos (adicciones u otros vicios).					
40	El docente promueve, según sea el caso, la visita al departamento de psicopedagogía					

CUESTIONARIO SOBRE LA SATISFACCIÓN EDUCATIVA

El presente cuestionario posee una relación de 40 ítems sobre la variable Satisfacción Educativa, la cual está dividida en tres dimensiones denominadas: Planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje, nivel de aprendizaje y satisfacción por las clases.

Con respecto a la escala de valoración, es la siguiente:

Escala valorativa				
1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

Asimismo, es importante recordarles que es de carácter anónimo, solo deben completar la facultad y escuela y ciclo académico al que pertenecen.

Facultad: _____

Escuela Académica Profesional: _____

Ciclo: _____

N°	Ítems	Escala Valorativa				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 01: Planificación del proceso enseñanza - aprendizaje.					
01	El docente socializa el sílabo de su curso.					
02	El docente explica a los estudiantes la competencia de la sesión de clase.					
03	El docente elabora guías para las prácticas calificadas					
04	El docente dosifica el tiempo en las sesiones de clases.					
05	El docente alcanza los objetivos previstos en las sesiones de clase.					
06	Las sesiones de clases que desarrolla el docente son pertinentes					
07	Las actividades promueven el desarrollo de las competencias					
08	Las evaluaciones permiten comprobar el desarrollo de las competencias					
09	El docente promueve el aprendizaje significativo en los estudiantes					
10	El docente orienta el manejo de bibliografía básica y					

	complementaria.					
Dimensión 02: Nivel de aprendizaje		1	2	3	4	5
11	El docente evoca los conocimientos previos de los estudiantes.					
12	El docente expone a los estudiantes la metodología de evaluación que va a aplicar.					
13	El docente usa materiales educativos en las sesiones de clase.					
14	El docente aplica métodos de estudio para la comprensión de lectura					
15	El docente orienta actividades de repaso para los exámenes parciales.					
16	El docente cumple las horas de teoría y práctica asignada en el sílabo.					
17	El docente propicia los conocimientos teóricos en la solución de problemas reales.					
Dimensión 03: Satisfacción por clases		1	2	3	4	5
18	Cree usted que le están formando para asumir con idoneidad las prácticas su carrera profesional.					
19	El docente organiza el aula virtual de forma segura, accesible y adecuada para el desarrollo de sus clases en forma grupal.					
20	Su docente utiliza diferentes estrategias, métodos y técnicas en el desarrollo de clase					
21	Se siente satisfecho con la revisión de sus trabajos y la publicación de sus calificaciones					
22	Las competencias permiten enfrentar los desafíos de la sociedad en su carrera profesional					
23	Las capacidades que desarrolla le permitirán solucionar las diferentes problemáticas de la sociedad, de acuerdo, a su carrera.					
24	Recibe consejos, estrategias y métodos por parte del docente ante algunos problemas o vicios que tiene.					
25	Ante algún problema de carácter psicológico – académico el docente les deriva al área psicopedagógica.					

Anexo 3: Validez del Instrumento de recolección de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN EDUCATIVA

VARIABLE INDEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones / ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
Dimensión 01: Capacidades pedagógicas didácticas		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El docente en el silabo/Plan de Aprendizaje usa un lenguaje claro y se encuentra adecuadamente organizado.	X		X		X		
2	El docente en su curso presenta un silabo/Plan de Aprendizaje adecuadamente organizado y distribuido.	X		X		X		
3	El docente cumple con desarrollar la clase de acuerdo a lo aplicado en el SPA. (Silabo/Plan de Aprendizaje)	X		X		X		
4	El docente actualiza las fechas y actividades a desarrollar en la plataforma.	X		X		X		
5	El docente domina los contenidos y temas que trata en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
6	El docente utiliza ejemplos relacionados al tema según la competencia propuesta en su silabo.	X		X		X		
7	El docente utiliza ejemplos en las sesiones de aprendizaje tomadas de la realidad del estudiante.	X		X		X		
8	El docente explica con claridad las actividades que se realizan en Plataforma virtual y/o en clase virtual	X		X		X		
9	El docente promueve el trabajo grupal involucrando a todos los estudiantes en las actividades.	X		X		X		
10	El docente utiliza recursos didácticos (navegadores y aplicaciones de internet, zoom, meet, entre otros) apropiados para los temas que se tratan	X		X		X		
11	El docente enseña a analizar la información de diversas fuentes (libros, revistas, artículos virtuales y/o físicos)	X		X		X		

12	El docente utiliza para el aprendizaje las herramientas de interacción de las tecnologías actuales de la información (correo electrónico, chats, plataformas, etc.)	X		X		X		
13	El docente promueve actividades participativas que permiten colaborar con sus compañeros con una actitud positiva.	X		X		X		
14	El docente en el desarrollo del curso, logra despertar el interés por la investigación.	X		X		X		
15	El docente en sus actividades de aprendizaje está planteado para generar cultura investigativa en los estudiantes	X		X		X		
16	El docente proporciona nuevos enfoques académicos ante situaciones que son muy problemáticas	X		X		X		
17	El docente estimula a desarrollar ideas innovadoras en su trabajo diario	X		X		X		
18	El docente contempla los distintos puntos de vista y la crítica de los demás como algo positivo que sirve para mejorar.	X		X		X		
19	El docente alienta a reflexionar al alumno en cómo puede mejorar su trabajo	X		X		X		
20	El docente articula con claridad aquellos objetivos o criterios que debe conseguir en su curso asignado.	X		X		X		

Dimensión 02: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales

21	El docente inicia su sesión de aprendizaje en la hora establecida	X		X		X		
22	El docente realiza talleres o actividades según lo planificado en el curso.	X		X		X		
23	El docente distribuye adecuadamente el tiempo asignado a la sesión.	X		X		X		
24	El docente dispone en su plataforma virtual material didáctico del curso en cuestión	X		X		X		
25	El docente asigna un horario de asesoría académica	X		X		X		
26	El docente es de la especialidad para el curso asignado.	X		X		X		
27	El docente demuestra dominio en el tema y lo relaciona con otros.	X		X		X		
28	El docente monitorea el trabajo individual y grupal.	X		X		X		
29	El docente evalúa durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje	X		X		X		
30	El docente expresa con fluidez y coherencia en el dictado del curso.	X		X		X		

Dimensión 03: Resultados de la labor educativa

31	El docente evalúa a partir de las capacidades planificadas en la asignatura.	X		X		X		
32	El docente promueve la interacción para la construcción del aprendizaje.	X		X		X		
33	El docente utiliza diferentes estrategias para el aprendizaje de un tema tratado.	X		X		X		
34	El docente publica oportunamente las evaluaciones	X		X		X		
35	El docente resuelve los ejercicios de las prácticas, ejercicios, exámenes,	X		X		X		
36	El docente lleva a la reflexión las capacidades fundamentales del ser humano.	X		X		X		
37	El docente promueve alternativas de solución a problemas de la sociedad	X		X		X		
38	El docente proyecta las consecuencias de la problemática de la sociedad.	X		X		X		
39	El docente realiza asesoría personalizada referida a malos hábitos (adicciones u otros vicios).	X		X		X		
40	El docente promueve, según sea el caso, la visita al departamento de psicopedagogía	X		X		X		

VARIABLE DEPENDIENTE: SATISFACCIÓN EDUCATIVA

Dimensiones / ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 01: Planificación del proceso enseñanza - aprendizaje.								
1	El docente socializa el sílabo de su curso.	X		X		X		
2	El docente explica a los estudiantes la competencia de la sesión de clase.	X		X		X		
3	El docente elabora guías para las prácticas calificadas	X		X		X		
4	El docente dosifica el tiempo en las sesiones de clases.	X		X		X		
5	El docente alcanza los objetivos previstos en las sesiones de clase.	X		X		X		
6	Las sesiones de clases que desarrolla el docente son pertinentes	X		X		X		
7	Las actividades promueven el desarrollo de las competencias	X		X		X		
8	Las evaluaciones permiten comprobar el desarrollo de las competencias	X		X		X		
9	El docente promueve el aprendizaje significativo en los estudiantes	X		X		X		
10	El docente orienta el manejo de bibliografía básica y complementaria.	X		X		X		
Dimensión 02: Nivel de aprendizaje								
11	El docente evoca los conocimientos previos de los estudiantes.	X		X		X		
12	El docente expone a los estudiantes la metodología de evaluación que va a aplicar.	X		X		X		
13	El docente usa materiales educativos en las sesiones de clase.	X		X		X		
14	El docente aplica métodos de estudio para la comprensión de lectura	X		X		X		
15	El docente orienta actividades de repaso para los exámenes parciales.	X		X		X		
16	El docente cumple las horas de teoría y práctica asignada en el sílabo.	X		X		X		
17	El docente propicia los conocimientos teóricos en la solución de problemas reales.	X		X		X		
Dimensión 03: Satisfacción por clases								
18	Cree usted que le están formando para asumir con idoneidad las prácticas su carrera profesional.	X		X		X		
19	El docente organiza el aula virtual de forma segura, accesible y adecuada para el desarrollo de sus clases en forma grupal.	X		X		X		

20	Su docente utiliza diferentes estrategias, métodos y técnicas en el desarrollo de clase	X		X		X	
21	Se siente satisfecho con la revisión de sus trabajos y la publicación de sus calificaciones	X		X		X	
22	Las competencias permiten enfrentar los desafíos de la sociedad en su carrera profesional	X		X		X	
23	Las capacidades que desarrolla le permitirán solucionar las diferentes problemáticas de la sociedad, de acuerdo, a su carrera.	X		X		X	
24	Recibe consejos, estrategias y métodos por parte del docente ante algunos problemas o vicios que tiene.	X		X		X	
25	Ante algún problema de carácter psicológico – académico el docente les deriva al área psicopedagógica.	X		X		X	

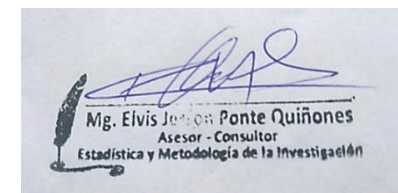
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Ponte Quiñones Elvis Jerson DNI: 44199834

Especialidad del validador: Docente Investigador: Maestro en Docencia e Investigación Universitaria

Huaraz, 17 octubre del_2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES DESEMPEÑO
DOCENTE Y SATISFACCIÓN EDUCATIVA**

VARIABLE INDEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones / ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 01: Capacidades pedagógicas didácticas								
1	El docente en el silabo/Plan de Aprendizaje usa un lenguaje claro y se encuentra adecuadamente organizado.	X		X		X		
2	El docente en su curso presenta un silabo/Plan de Aprendizaje adecuadamente organizado y distribuido.	X		X		X		
3	El docente cumple con desarrollar la clase de acuerdo a lo aplicado en el SPA. (Silabo/Plan de Aprendizaje)	X		X		X		
4	El docente actualiza las fechas y actividades a desarrollar en la plataforma.	X		X		X		
5	El docente domina los contenidos y temas que trata en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
6	El docente utiliza ejemplos relacionados al tema según la competencia propuesta en su silabo.	X		X		X		
7	El docente utiliza ejemplos en las sesiones de aprendizaje tomadas de la realidad del estudiante.	X		X		X		
8	El docente explica con claridad las actividades que se realizan en Plataforma virtual y/o en clase virtual	X		X		X		
9	El docente promueve el trabajo grupal involucrando a todos los estudiantes en las actividades.	X		X		X		
10	El docente utiliza recursos didácticos (navegadores y aplicaciones de internet, zoom, meet, entre otros) apropiados para los temas que se tratan	X		X		X		
11	El docente enseña a analizar la información de diversas fuentes (libros, revistas, artículos virtuales y/o físicos)	X		X		X		
12	El docente utiliza para el aprendizaje las herramientas de interacción de las	X		X		X		

	tecnologías actuales de la información (correo electrónico, chats, plataformas, etc.)						
13	El docente promueve actividades participativas que permiten colaborar con sus compañeros con una actitud positiva.	X		X		X	
14	El docente en el desarrollo del curso, logra despertar el interés por la investigación.	X		X		X	
15	El docente en sus actividades de aprendizaje está planteado para generar cultura investigativa en los estudiantes	X		X		X	
16	El docente proporciona nuevos enfoques académicos ante situaciones que son muy problemáticas	X		X		X	
17	El docente estimula a desarrollar ideas innovadoras en su trabajo diario	X		X		X	
18	El docente contempla los distintos puntos de vista y la crítica de los demás como algo positivo que sirve para mejorar.	X		X		X	
19	El docente alienta a reflexionar al alumno en cómo puede mejorar su trabajo	X		X		X	
20	El docente articula con claridad aquellos objetivos o criterios que debe conseguir en su curso asignado.	X		X		X	
Dimensión 02: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales							
21	El docente inicia su sesión de aprendizaje en la hora establecida	X		X		X	
22	El docente realiza talleres o actividades según lo planificado en el curso.	X		X		X	
23	El docente distribuye adecuadamente el tiempo asignado a la sesión.	X		X		X	
24	El docente dispone en su plataforma virtual material didáctico del curso en cuestión	X		X		X	
25	El docente asigna un horario de asesoría académica	X		X		X	
26	El docente es de la especialidad para el curso asignado.	X		X		X	
27	El docente demuestra dominio en el tema y lo relaciona con otros.	X		X		X	
28	El docente monitorea el trabajo individual y grupal.	X		X		X	
29	El docente evalúa durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje	X		X		X	
30	El docente expresa con fluidez y coherencia en el dictado del curso.	X		X		X	

Dimensión 03: Resultados de la labor educativa							
31	El docente evalúa a partir de las capacidades planificadas en la asignatura.	X		X		X	
32	El docente promueve la interacción para la construcción del aprendizaje.	X		X		X	
33	El docente utiliza diferentes estrategias para el aprendizaje de un tema tratado.	X		X		X	
34	El docente publica oportunamente las evaluaciones	X		X		X	
35	El docente resuelve los ejercicios de las prácticas, ejercicios, exámenes,	X		X		X	
36	El docente lleva a la reflexión las capacidades fundamentales del ser humano.	X		X		X	
37	El docente promueve alternativas de solución a problemas de la sociedad	X		X		X	
38	El docente proyecta las consecuencias de la problemática de la sociedad.	X		X		X	
39	El docente realiza asesoría personalizada referida a malos hábitos (adicciones u otros vicios).	X		X		X	
40	El docente promueve, según sea el caso, la visita al departamento de psicopedagogía	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SATISFACCIÓN EDUCATIVA

Dimensiones / ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 01: Planificación del proceso enseñanza - aprendizaje.								
1	El docente socializa el sílabo de su curso.	X		X		X		
2	El docente explica a los estudiantes la competencia de la sesión de clase.	X		X		X		
3	El docente elabora guías para las prácticas calificadas	X		X		X		
4	El docente dosifica el tiempo en las sesiones de clases.	X		X		X		
5	El docente alcanza los objetivos previstos en las sesiones de clase.	X		X		X		
6	Las sesiones de clases que desarrolla el docente son pertinentes	X		X		X		
7	Las actividades promueven el desarrollo de las competencias	X		X		X		
8	Las evaluaciones permiten comprobar el desarrollo de las competencias	X		X		X		
9	El docente promueve el aprendizaje significativo en los estudiantes	X		X		X		
10	El docente orienta el manejo de bibliografía básica y complementaria.	X		X		X		
Dimensión 02: Nivel de aprendizaje								
11	El docente evoca los conocimientos previos de los estudiantes.	X		X		X		
12	El docente expone a los estudiantes la metodología de evaluación que va a aplicar.	X		X		X		
13	El docente usa materiales educativos en las sesiones de clase.	X		X		X		
14	El docente aplica métodos de estudio para la comprensión de lectura	X		X		X		
15	El docente orienta actividades de repaso para los exámenes parciales.	X		X		X		
16	El docente cumple las horas de teoría y práctica asignada en el sílabo.	X		X		X		
17	El docente propicia los conocimientos teóricos en la solución de problemas reales.	X		X		X		
Dimensión 03: Satisfacción por clases								
18	Cree usted que le están formando para asumir con idoneidad las prácticas su carrera profesional.	X		X		X		
19	El docente organiza el aula virtual de forma segura, accesible y adecuada para el desarrollo de sus clases en forma grupal.	X		X		X		

20	Su docente utiliza diferentes estrategias, métodos y técnicas en el desarrollo de clase	X		X		X	
21	Se siente satisfecho con la revisión de sus trabajos y la publicación de sus calificaciones	X		X		X	
22	Las competencias permiten enfrentar los desafíos de la sociedad en su carrera profesional	X		X		X	
23	Las capacidades que desarrolla le permitirán solucionar las diferentes problemáticas de la sociedad, de acuerdo, a su carrera.	X		X		X	
24	Recibe consejos, estrategias y métodos por parte del docente ante algunos problemas o vicios que tiene.	X		X		X	
25	Ante algún problema de carácter psicológico – académico el docente les deriva al área psicopedagógica.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: LEYVA BLAS NASHASHY SARA DNI: 41261528

Especialidad del validador: Docente Investigador: Lic. Lengua y Literatura. Maestría en docencia Universitaria

Huaraz, 17 octubre del_2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Mgr. NASHASHY LEYVA BLAS
MAESTRA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
CPPD : 0541261528

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES DESEMPEÑO
DOCENTE Y SATISFACCION EDUCATIVA**

VARIABLE INDEPENDIENTE: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones / ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 01: Capacidades pedagógicas didácticas								
1	El docente en el silabo/Plan de Aprendizaje usa un lenguaje claro y se encuentra adecuadamente organizado.	X		X		X		
2	El docente en su curso presenta un silabo/Plan de Aprendizaje adecuadamente organizado y distribuido.	X		X		X		
3	El docente cumple con desarrollar la clase de acuerdo a lo aplicado en el SPA. (Silabo/Plan de Aprendizaje)	X		X		X		
4	El docente actualiza las fechas y actividades a desarrollar en la plataforma.	X		X		X		
5	El docente domina los contenidos y temas que trata en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
6	El docente utiliza ejemplos relacionados al tema según la competencia propuesta en su silabo.	X		X		X		
7	El docente utiliza ejemplos en las sesiones de aprendizaje tomadas de la realidad del estudiante.	X		X		X		
8	El docente explica con claridad las actividades que se realizan en Plataforma virtual y/o en clase virtual	X		X		X		
9	El docente promueve el trabajo grupal involucrando a todos los estudiantes en las actividades.	X		X		X		
10	El docente utiliza recursos didácticos (navegadores y aplicaciones de internet, zoom, meet, entre otros) apropiados para los temas que se tratan	X		X		X		
11	El docente enseña a analizar la información de diversas fuentes (libros, revistas, artículos virtuales y/o físicos)	X		X		X		

12	El docente utiliza para el aprendizaje las herramientas de interacción de las tecnologías actuales de la información (correo electrónico, chats, plataformas, etc.)	X		X		X		
13	El docente promueve actividades participativas que permiten colaborar con sus compañeros con una actitud positiva.	X		X		X		
14	El docente en el desarrollo del curso, logra despertar el interés por la investigación.	X		X		X		
15	El docente en sus actividades de aprendizaje está planteado para generar cultura investigativa en los estudiantes	X		X		X		
16	El docente proporciona nuevos enfoques académicos ante situaciones que son muy problemáticas	X		X		X		
17	El docente estimula a desarrollar ideas innovadoras en su trabajo diario	X		X		X		
18	El docente contempla los distintos puntos de vista y la crítica de los demás como algo positivo que sirve para mejorar.	X		X		X		
19	El docente alienta a reflexionar al alumno en cómo puede mejorar su trabajo	X		X		X		
20	El docente articula con claridad aquellos objetivos o criterios que debe conseguir en su curso asignado.	X		X		X		
Dimensión 02: Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales								
21	El docente inicia su sesión de aprendizaje en la hora establecida	X		X		X		
22	El docente realiza talleres o actividades según lo planificado en el curso.	X		X		X		
23	El docente distribuye adecuadamente el tiempo asignado a la sesión.	X		X		X		
24	El docente dispone en su plataforma virtual material didáctico del curso en cuestión	X		X		X		
25	El docente asigna un horario de asesoría académica	X		X		X		
26	El docente es de la especialidad para el curso asignado.	X		X		X		
27	El docente demuestra dominio en el tema y lo relaciona con otros.	X		X		X		
28	El docente monitorea el trabajo individual y grupal.	X		X		X		
29	El docente evalúa durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje	X		X		X		

30	El docente expresa con fluidez y coherencia en el dictado del curso.	X		X		X		
Dimensión 03: Resultados de la labor educativa								
31	El docente evalúa a partir de las capacidades planificadas en la asignatura.	X		X		X		
32	El docente promueve la interacción para la construcción del aprendizaje.	X		X		X		
33	El docente utiliza diferentes estrategias para el aprendizaje de un tema tratado.	X		X		X		
34	El docente publica oportunamente las evaluaciones	X		X		X		
35	El docente resuelve los ejercicios de las prácticas, ejercicios, exámenes,	X		X		X		
36	El docente lleva a la reflexión las capacidades fundamentales del ser humano.	X		X		X		
37	El docente promueve alternativas de solución a problemas de la sociedad	X		X		X		
38	El docente proyecta las consecuencias de la problemática de la sociedad.	X		X		X		
39	El docente realiza asesoría personalizada referida a malos hábitos (adicciones u otros vicios).	X		X		X		
40	El docente promueve, según sea el caso, la visita al departamento de psicopedagogía	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SATISFACCIÓN EDUCATIVA

Dimensiones / ítems		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 01: Planificación del proceso enseñanza - aprendizaje.								
1	El docente socializa el sílabo de su curso.	X		X		X		
2	El docente explica a los estudiantes la competencia de la sesión de clase.	X		X		X		
3	El docente elabora guías para las prácticas calificadas	X		X		X		
4	El docente dosifica el tiempo en las sesiones de clases.	X		X		X		
5	El docente alcanza los objetivos previstos en las sesiones de clase.	X		X		X		
6	Las sesiones de clases que desarrolla el docente son pertinentes	X		X		X		
7	Las actividades promueven el desarrollo de las competencias	X		X		X		
8	Las evaluaciones permiten comprobar el desarrollo de las competencias	X		X		X		
9	El docente promueve el aprendizaje significativo en los estudiantes	X		X		X		
10	El docente orienta el manejo de bibliografía básica y complementaria.	X		X		X		
Dimensión 02: Nivel de aprendizaje								
11	El docente evoca los conocimientos previos de los estudiantes.	X		X		X		
12	El docente expone a los estudiantes la metodología de evaluación que va a aplicar.	X		X		X		
13	El docente usa materiales educativos en las sesiones de clase.	X		X		X		
14	El docente aplica métodos de estudio para la comprensión de lectura	X		X		X		
15	El docente orienta actividades de repaso para los exámenes parciales.	X		X		X		
16	El docente cumple las horas de teoría y práctica asignada en el sílabo.	X		X		X		
17	El docente propicia los conocimientos teóricos en la solución de problemas reales.	X		X		X		
Dimensión 03: Satisfacción por clases								
18	Cree usted que le están formando para asumir con idoneidad las prácticas su carrera profesional.	X		X		X		
19	El docente organiza el aula virtual de forma segura, accesible y adecuada para el desarrollo de sus clases en forma grupal.	X		X		X		

20	Su docente utiliza diferentes estrategias, métodos y técnicas en el desarrollo de clase	X		X		X	
21	Se siente satisfecho con la revisión de sus trabajos y la publicación de sus calificaciones	X		X		X	
22	Las competencias permiten enfrentar los desafíos de la sociedad en su carrera profesional	X		X		X	
23	Las capacidades que desarrolla le permitirán solucionar las diferentes problemáticas de la sociedad, de acuerdo, a su carrera.	X		X		X	
24	Recibe consejos, estrategias y métodos por parte del docente ante algunos problemas o vicios que tiene.	X		X		X	
25	Ante algún problema de carácter psicológico – académico el docente les deriva al área psicopedagógica.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Mejorar los ítems 1 y 2 de la primera dimensión de desempeño docente. _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: CRUZ GONZALES RICHARD JOSUE

DNI: 42925333

Especialidad del validador: Docente Investigador: Maestría en docencia Universitaria

Huaraz, 19 octubre del_2021

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mgtr. Richard J. Cruz Gonzales
Docencia e Investigación
 CPPe. N° 0542925333

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 4: Validez - V de Aiken

Variable Independiente: Desempeño Docente

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{X} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	Media	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 1	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 2	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 3	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 4	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 5	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 6	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 7	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 8	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 9	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 11	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 12	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 14	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 15	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 16	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 17	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 18	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 20	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 21	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 22	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido

ÍTEM 23	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 24	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 25	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 26	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 27	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 28	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 29	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 30	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 31	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 32	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 33	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 34	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 35	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 36	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 37	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido

	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 38	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 39	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 40	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido

Variable Dependiente: Satisfacción Educativa

Max	4
Min	1
K	3

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

V = V de Aiken

\bar{X} = Promedio de calificación de jueces

k = Rango de calificaciones (Max-Min)

l = calificación más baja posible

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como V= 0.70 o más son adecuados (Charter, 2003).

ÍTEM 01	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 02	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 03	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 04	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 05	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 06	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 07	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 08	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Claridad	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 09	Relevancia	4	4	4	4	1.00	Valido
	Pertinencia	4	4	4	4	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 11	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 12	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 14	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 15	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 16	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 17	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 18	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 20	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 21	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 22	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 23	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido

ÍTEM 24	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
ÍTEM 25	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	1.00	Valido

Anexo 5: Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Variable Independiente: Desempeño Docente

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	SUMA X SUJETO	
Sujeto 1	2	1	2	3	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	5	112	
Sujeto 2	2	3	4	3	2	3	2	4	2	4	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	2	120	
Sujeto 3	5	1	2	5	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	85	
Sujeto 4	2	5	2	1	5	5	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	1	2	96	
Sujeto 5	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	68	
Sujeto 6	2	2	3	2	3	2	5	2	1	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	1	88	
Sujeto 7	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	88	
Sujeto 8	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	65
Sujeto 9	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	72	
Sujeto 10	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	3	4	3	2	99	
VARIANZAS	0.94	1.43	0.89	1.38	1.07	1.73	1.61	0.77	0.67	0.68	0.68	0.44	1.07	0.32	0.84	0.68	0.72	0.23	0.67	0.44	0.99	0.9	0.54	0.46	1.34	1.17	0.77	0.9	0.22	0.71	0.77	0.77	0.44	1.43	0.77	0.99	0.72	1.38	0.54	1.29		

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

α (Alfa) =
 K (número de ítems) =
 Vi (varianza de cada ítem) =
 Vt (varianza total) =

ALFA	0.91
K	40
K-1	39
SUMATORIA VI	34
SUMATORIA VT	296

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.91	10

Variable Dependiente: Satisfacción educativa

	Item 01	Item 02	Item 03	Item 04	Item 05	Item 06	Item 07	Item 08	Item 09	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	SUMA X SUJETO
Sujeto 1	2	3	2	3	4	2	3	2	3	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	1	5	69
Sujeto 2	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	1	1	3	4	4	2	3	4	2	3	4	3	1	5	85
Sujeto 3	2	4	5	4	4	3	3	4	3	2	4	2	3	1	2	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	70
Sujeto 4	3	3	2	3	3	4	4	4	5	3	3	4	5	4	1	2	3	2	4	1	2	1	3	4	3	76
Sujeto 5	4	2	4	5	5	3	5	4	3	3	3	4	2	4	4	1	1	4	3	3	3	3	2	4	2	81
Sujeto 6	4	2	3	4	4	5	4	2	3	2	4	1	1	3	5	1	4	3	2	1	4	2	4	4	2	74
Sujeto 7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	3	1	1	2	2	3	1	3	1	2	1	1	3	2	1	41
Sujeto 8	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	31
Sujeto 9	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	29
Sujeto 10	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	39
VARIANZAS	1.79	1.51	2.49	2.84	2.32	1.57	2.18	1.6	1.82	1.83	1.43	1.66	1.43	1.57	1.83	1.33	1.11	1.29	1.29	1.07	1.57	1.21	1.07	1.96	2.27	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

α (Alfa) =
 K (número de ítems) =
 Vi (varianza de cada ítem) =
 Vt (varianza total) =

ALFA	0.92
K	65
K-1	64
SUMATORIA VI	42
SUMATORIA VT	430

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.92	10

Anexo 6: Documentos administrativos



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 28 de octubre de 2021
Carta P. 1144-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.
SAENZ HUAMANCHUMO, ARLAND ALEX
Coordinador de la Escuela de Derecho
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VILLANUEVA CORREA, ANAIS KATHICSA; identificada con DNI N° 75458592 y con código de matrícula N° 7000686990; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Desempeño docente y satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VILLANUEVA CORREA, ANAIS KATHICSA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

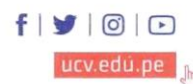
Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Ortuno Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





**“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”**

Huaraz, 29 de octubre de 2021
Carta P. 002-2021-USP-PPD-FILIAL HUARAZ/Coord.

OMMERO TRINIDAD VARGAS
Jefe de la Escuela de Post Grado
UCV Filial Lima – Campus Lima Norte

De mi mayor consideración:

Mediante el presente me dirijo a Usted, a fin de saludarlo muy cordialmente y así mismo hacer de su conocimiento, que con referencia a la MAESTRANDO, **VILLANUEVA CORREA, ANAIS KATHICSA** Estudiante investigador de Escuela de Post Grado UCV Filial Lima – Campus Lima Norte, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado: **“Desempeño docente y satisfacción educativa en la percepción de los estudiantes de Derecho de una Universidad en Huaraz, 2021”**; Es menester hacer de su conocimiento que dicha petición **HA SIDO ACEPTADA** para que la maestrando pueda obtener información de esta institución en el programa de mi competencia, para que pueda desarrollar su trabajo de investigación en el transcurso de la presente fecha.

Sion otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente:



Mg. Saenz Huamanchumo Arland Alex
Coord. P. E. Derecho