



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en
estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Lescano Chavez, Victor Edwin (ORCID: 0000-0002-6593-6550)

ASESORA:

Mg. Zorrilla de Ventura, Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHICLAYO — PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis queridos padres Eva y Víctor,
a mi esposa Rosa, e hijos Rodrigo y
Antonella, por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, en la persona de la Dra. Mercedes Collazos Alarcón, directora de la EPG, por permitirme ser parte de una educación de calidad.

Igualmente, al Mg. Walter Alejandro Camacho Llovera, director de la I.E. “San Isidro”, por brindarme las facilidades para la realización de la presente investigación.

Un agradecimiento especial a la Mg. Gladys Dalila Zorrilla de Ventura, por su empeño en brindar su asesoría para la culminación de los objetivos propuestos.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.MÉTODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
4.1. Resultados descriptivos	20
4.2. Resultados inferenciales	22
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Nivel de uso de Google Meet y dimensiones en los estudiantes de la I.E. San Isidro	20
Tabla 2	Nivel de retroalimentación de aprendizajes y dimensiones en los estudiantes de la I.E. San Isidro	21
Tabla 3	Correlación Bivariada - Uso de Google Meet y dimensiones de retroalimentación del aprendizaje en los estudiantes de la I.E. San Isidro	22

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de investigación.....	15
---------------------------------------	----

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación entre el uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa “San Isidro”-Yonán-Cajamarca. El enfoque fue cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 242 estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria, de donde se obtuvo una muestra de 197 escolares, empleando un muestreo estratificado. Se aplicó como técnica la encuesta y como instrumentos se tomó y adaptó dos cuestionarios, uno para Google Meet diseñado por Ramírez (2021) y el otro para retroalimentación de aprendizaje plateado por Calvo (2018), las que demostraron una fiabilidad establecida con el coeficiente Alpha de Cronbach de 0,960 para la primera variable y de 0,897 para la segunda variable, asimismo el instrumento fue validado mediante el juicio de tres expertos. Se concluyó existe correlación significativa entre el uso del Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes, obteniendo un coeficiente de correlación positiva alta de 0,811 y un nivel de significancia de 0,000, lo que implica que existe relación entre las variables.

Palabras Clave: Google Meet, Retroalimentación, Aprendizaje.

Abstract

The present work had as general objective, to determine the relationship between the use of Google Meet and the feedback of learning in the students of the Educational Institution "San Isidro" -Yonán-Cajamarca. The approach was quantitative, basic type, correlational level and non-experimental design. The population consisted of 242 students from 1st to 5th grade of secondary school, from which a sample of 197 schoolchildren was obtained, using a stratified sampling. The survey was applied as a technique and as instruments, two questionnaires were taken and adapted, one for Google Meet elaborated by Ramírez (2021) and the other for learning feedback proposed by Calvo (2018), which demonstrated a reliability established with Cronbach's Alpha coefficient of 0.960 for the first variable and 0.897 for the second variable, also the instrument was validated through the judgment of three experts. It was concluded that there is a significant correlation between the use of Google Meet and the learning feedback, obtaining a high positive correlation coefficient of 0.811 and a significance level of 0.000, which implies that there is a relationship between the variables.

Keywords: Google Meet, Feedback, Learning

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial el inicio de la pandemia a consecuencia de la expansión del SARS-CoV-2 generó distancia para que las personas puedan mantener un contacto social, educativo y laboral; ante ello, se comenzaron a buscar los medios necesarios para entablar lazos comunicativos, encontrando en la video-conferencia una herramienta en línea capaz de superar la barrera del aislamiento social (Schaevitz, 2020). Una de estas herramientas fue Google Meet lanzado el año 2017 como sustituto de la extinta chat Hangout (Barret, 2020). Este recurso ha servido a más de 140 millones de educadores y estudiantes en todo el mundo para impartir y aprender las clases de manera remota con el fin de crear, colaborar y comunicarse (Guglani, 2020). Esto también aunado con el desafío principal de esta herramienta asociado con la forma de dar retroalimentación a los estudiantes ya que no se dará mediante una interacción cara a cara (Sharif et al., 2021).

Con la expansión de la COVID-19 y la llegada de ésta a los países de América Latina el 20 de marzo del 2020, los docentes y estudiantes de la región tuvieron que migrar de una educación presencial a virtual (Campoblanco et al., 2021), empleándose con regularidad las videoconferencias a través del Google Meet, siendo una de las alternativas elegidas por excelencia en el aprendizaje en línea, aunque solo a través de este medio es suficiente para reemplazar el proceso de aprendizaje físico cara a cara para la impartición de las sesiones escolares ya que este permitía una mejor retroalimentación y presentaba una mejor simulación en comparación a las clases convencionales (Barrera, 2020).

Mediante el empleo de Meet los escolares hispanoamericanos fortalecieron sus debilidades de aprendizaje, en donde los maestros pudieron promover nuevas herramientas efectivas para una mejor comprensión (San Andrés et al., 2021). Además fue el lugar donde se permitió abordar en los estudiantes un pensamiento crítico (León, 2021); así como la formación de un andamio de saberes y logros de competencias y capacidades (Joya, 2020), logrando una evaluación formativa, que permitió alcanzar un logro de aprendizaje significativo que trascienda más allá de una calificación (Lozano et al., 2020).

Respecto a esto, se ha obligado a reflexionar los procesos educativos bajo el empleo de la enseñanza remota como aliado (Chaparro, 2021), ya que este aislamiento presentó en los países latinoamericanos inconvenientes relacionados a

la capacidad de conexión entre maestros y escolares generando brechas digitales (Gómez & Escobar, 2021), así como también el proceso de acompañamiento que se le otorga a los escolares (Veytia & Rodríguez, 2021), y la forma de aceptación de la tecnología en relación con el valor percibido de sus beneficios, asociados a dimensiones de utilidad técnica y disfrute (Al-Marroof, et al., 2021), por lo que ha conllevado a la necesidad de que muchos maestros usen medios adicionales para acelerar y fortalecer la enseñanza (Aswir et al., 2021).

Según el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2020) en el Perú desde el inicio de la pandemia, el 82,1% de escolares de entre 12 a 16 años de edad del nivel secundario recibieron clases en modalidad remota mediante plataformas virtuales. Según el diario Gestión (2020) se presentó un incremento en la aplicación Google Meet un 21% en comparación a otras plataformas para llamadas online y video llamadas. Siendo ésta utilizada de acuerdo con reportes de la Escuela de Administración de Negocios de ESAN (2020) por una gran cantidad de profesores y estudiantes para completar sus tareas de enseñanza y aprendizaje. Esta modalidad presentó efectos en los maestros, quienes tuvieron que flexibilizar su enseñanza y demostrando también que la mayoría de los centros de educativos no cuentan con plataformas que ofrezca una ventaja en la tarea de formación y retroalimentación por parte de los docentes.

En la institución “San Isidro” de Tembladera, del Distrito de Yónan, Provincia de Contumazá, Departamento de Cajamarca, las clases presenciales se tuvieron que adaptar, y se realizaron de manera virtual por medio del aplicativo de video llamadas Google Meet, el uso de dicho recurso representó muchos retos y desafíos tanto para los alumnos como para los docentes. La mayoría experimentó este aprendizaje en línea por primera vez presentando problemas como conocimientos limitados y falta de conectividad, que han dificultado el proceso de aprendizaje y por ende una efectiva retroalimentación por parte de los docentes.

A partir de la problemática descrita se planteó como problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre el uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la I.E. “San Isidro”-Yonán-Cajamarca?

La investigación se justifica a través de la teoría del conectivismo propuesta por George Siemens, la cual se basa en el proceso educativo a través de la

tecnología y la educación e-Learning. A nivel metodológico se utilizó técnicas de investigación como el cuestionario y el procesamiento estadístico, para medir el uso del aplicativo Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes en dicho centro de estudios, de la misma forma servirá para posteriores investigaciones que estudien dichas variables en situaciones semejantes. A nivel práctico se pretende contribuir con información de utilidad a directivos, docentes y estudiantes para optimizar el uso de las tecnologías comunicativas virtuales como es el caso de Google Meet para mejorar el nivel de la retroalimentación de los aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, constituirá un antecedente a futuras investigaciones, sobre la relación que existe entre las variables uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca.

Como objetivo general se estableció determinar la relación entre el uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la I.E. “San Isidro”-Yonán-Cajamarca. Además, como objetivos específicos se estimaron los siguientes: identificar el nivel de uso de Google Meet en los estudiantes muestra de estudio; identificar el nivel de retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la unidad de análisis; y, por último, establecer la relación entre uso de Google Meet y cada una de las dimensiones de la retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes objeto de estudio.

Para comprobar la relación entre dichas variables se definió la siguiente hipótesis general H_i : Existe una relación significativa entre uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes, y como hipótesis nula H_0 : No existe una relación significativa entre el uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional encontramos investigaciones como la de Roig et al. (2021), quienes realizaron su investigación en España sobre reconocer las precisiones de interacción comunicativa que los universitarios han presentado en el período de enseñanza remota y constatar si el aplicativo de videoconferencia Google Meet ha sido eficaz en el proceso. Se empleó un enfoque mixto con un estudio descriptivo, la muestra fueron 52 participantes con el grado de maestro en educación primaria, dentro de la conclusiones se muestran un grado de escasa satisfacción a la hora de emplear el Google Meet. Los hallazgos permiten recabar información sobre la efectividad del Google Meet en la enseñanza e interacción en línea entre estudiantes de pregrado.

Rahmah & Dani (2021) investigaron la efectividad del aprendizaje en línea a través del Google Meet en los estudiantes de la escuela primaria 1 Telukagung Indramayu. La muestra de este estudio fueron 11 estudiantes de sexto grado que fueron seleccionados mediante la técnica de muestreo aleatorio simple, dentro de los instrumentos de recolección de datos se utilizó un pre test – pos test; en el análisis de datos se utilizó estadística descriptiva con asistencia computarizada. Dentro de los resultados se determinó la puntuación ha aumentado significativamente en comparación con el valor de la prueba previa, concluyendo que significa que los estudiantes de sexto grado de dicha escuela pueden participar en el aprendizaje en línea. Los datos mostrados permiten determinar mediante post prueba la efectividad del aprendizaje a través de videoconferencia Google Meet.

Sutaryo et al. (2021) realizaron una investigación en Indonesia sobre el conocer las percepciones y experiencias de los profesores sobre el uso de la aplicación 'Grammarly' como retroalimentación electrónica. Utilizaron como técnicas de recolección de datos documentos y entrevistas; se tomó como muestra 10 profesores. Se concluyó que los profesores muestran un percepción positiva en el uso de 'Grammarly'; sin embargo, solo cuatro han utilizado su aplicación y otros seis de los profesores no lo han utilizado. Esta información recopilada permite demostrar la percepción del uso de aplicativos remotos en la retroalimentación.

Yang et al. (2021) quienes realizaron su investigación en la República Popular de China, se propusieron examinar la experiencia de retroalimentación en línea de los estudiantes de maestría en artes para profesores de inglés y hablantes

de otros idiomas en relación con su aprendizaje profesional durante la pandemia. El estudio se basó en el análisis de entrevistas con los participantes y sus reflexiones escritas producidas durante los cursos en línea, la muestra se conformó por cinco profesores de inglés en formación. Se concluyó que la retroalimentación en línea permitía el aprendizaje como la provisión y recepción de retroalimentación en diversos grupos dentro de un espacio seguro, también creó desafíos tales como tiempo real limitado y comentarios extensos. Los datos compilados permiten mostrar las ventajas y desventajas de la retroalimentación virtual.

Setyawan et al. (2020) realizaron una investigación en Indonesia con respecto al efecto de la conferencia asistida por medios de Google Meet método para desarrollar el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes resultados mientras se aprende desde casa (SFH). El estudio se basó en un diseño cuasi-experimental en forma de control pretest-posttest, la muestra fueron 96 estudiantes de primer año. Se concluyó el método de conferencias asistido por los medios de Google Meet tiene una influencia significativa sobre la construcción de conocimientos y resultados de aprendizaje de los estudiantes en dar conferencias sobre estrategias de aprendizaje en las escuelas primarias. Esta información acopiada reconoce la importancia del uso del Google Meet en la creación de un andamiaje cognitiva en los estudiantes.

Cedeño et al. (2020) quienes realizaron una investigación en Ecuador respecto como se incentiva la aplicación del Classroom y Google Meet para la consolidación del proceso educativo en las instituciones en dicho país, plantearon un estudio cualitativo con análisis bibliográfico y documental, concluyendo que las aplicaciones mencionadas son alternativas de empleo gratis, simples y de flexible manejo que permiten interactuar a los diferentes actores educativos, haciendo efectivo el tiempo y la dedicación en la adquisición de conocimientos y fortaleciendo el proceso de enseñanza aprendizaje del educando. La información recogida permite demostrar la efectividad de los aplicativos informáticos en el proceso de formación educativo.

Máñez (2019) quien realizó una investigación en España, en relación a la efectividad de la retroalimentación correctiva en el uso de la retroalimentación elaborada en un entorno virtual. Los sujetos en estudio fueron 77 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), se usó como instrumento un cuestionario

de conocimientos previos, materiales de comprensión lectora y un examen final de salida, se concluyó que recibir una feedback correctivo disminuye el uso de un feedback elaborado en un entorno virtual, mostrando diferencias en el aprendizaje final. Esta información resumida permite validar la importancia de la retroalimentación correctiva en un modelo de enseñanza en línea.

Fernández et al. (2019) quienes realizaron su estudio en México, respecto a implementar el programa Google Meet en el área de inglés y medir la satisfacción de los estudiantes con dicho programa a través de la mejora de este idioma extranjero, se diseñó un pre y pos test, la muestra se conformó por 20 sujetos, resultó como conclusión del estudio que un 80% tuvo una percepción alta satisfacción con el programa y hacia el facilitador 100%, también el 50% de los participantes consideró que el Google Meet como sesiones es muy útil para desarrollar su habilidad para hablar, el 75% las consideró muy útil para su habilidad de escuchar, y el 50% informó que las sesiones del Meet eran algo útil para desarrollar sus habilidades de lectura y escritura. Esta información acopiada permite medir el grado de satisfacción del programa Google Meet en la incursión de áreas curriculares.

En los precedentes nacionales tenemos a Picón (2021) quien realizó una investigación en Lambayeque, en relación al feedback formativa con fines de mejorar la comprensión lectora en escolares de Cuarto Grado de Primaria. Utilizó un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo propositivo y de orden no experimental, la muestra se conformó por 213 estudiantes del nivel primario, como conclusión se arribó que 79,34% de los participantes presentó un nivel bajo de comprensión lectora, el cual motivó un modelo de retroalimentación pedagógico. Los hallazgos permiten corroborar la relevancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza para las distintas áreas curriculares.

Gamarra et al. (2021) quienes realizaron la investigación en Cuzco sobre el grado de uso de las principales plataformas virtuales en docentes y estudiantes de UNSAAC en el ciclo 2021-I, utilizaron un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo y de muestreo no probabilístico, la muestra se conformó por 211 sujetos, como cuestionario se aplicó el System Usability Score (SUS). Se concluyó existe el grado de usabilidad Google Classroom, Google Drive y Google Meet demostró ser buena para todos los participantes promediando una puntuación de SUS 69.85.

Esta información recogida permite determinar el empleo y efectividad de las diversas herramientas de videoconferencias en la enseñanza docente.

Olivera (2021) en Puno se planteó establecer el grado de uso de la retroalimentación en el proceso de enseñanza de la asignatura del área del inglés en los escolares de la una institución educativa del nivel secundario. Fue un estudio cuantitativo, con diseño no experimental y de orden descriptivo-diagnóstico. La muestra se conformó mediante muestreo estratificado por 139 estudiantes, se usó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario; llegándose a la conclusión de que un 53.2% de los estudiantes usan la retroalimentación por descubrimiento o reflexión en la asignatura de inglés, también la frecuencia en dicha retroalimentación fue de nivel “Algunas veces”, con un promedio del 29.7 puntos. Esta información resumida permite determinar el empleo de la retroalimentación en el proceso de enseñanza en las diferentes áreas curriculares.

En Tacna Chura et al. (2021) realizaron una investigación para establecer las diferencias en las experiencias dentro del uso de la retroalimentación reflexiva en situación de restricciones sanitarios por COVID-19, en base a la brecha digital en el acceso a las plataformas virtuales en modo sincrónico y asincrónico. Fue una investigación cualitativa, de diseño fenomenológico. La muestra se compuso de 8 educadores de 3 I.E., como técnica se empleó la entrevista siendo realizadas en modalidad virtual utilizando la plataforma virtual Google Meet y en el instrumento el cuestionario. Se concluyó que la retroalimentación es posible mediante la enseñanza sincrónica y asincrónicas, también se reflejan las falencias tecnológicas de conectividad y accesibilidad, concluyendo existe correlación entre las variables en estudio y que se ha obtenido una mejora en contraste con los escasos recursos económicos. Esta información permite realizar comparaciones entre la enseñanza remota y la retroalimentación reflexiva en contexto de pandemia.

Picón & Olivos (2021) en Lambayeque plantearon un modelo de retroalimentación pedagógica para el aprendizaje de los escolares en el nivel primario en una I.E. de Chiclayo. El procedimiento metodológico de la investigación fue de carácter básica no experimental y de corte transversal, se obtuvo como muestra a 34 estudiantes del 4° grado “F”., en los resultados de la conclusión se evidencian que el 44% presentan niveles de logro de “nunca”, determinándose un resultado en donde los estudiantes necesitan una retroalimentación en los

aprendizajes a través de un modelo de retroalimentación pedagógica para el aprendizaje. Los datos acopiados permiten establecer la importancia de la retroalimentación pedagógica en los aprendizajes de los escolares.

Dávila & Agüero (2021) investigaron las dificultades principales asociados a las tecnologías usadas, en el proceso de enseñanza remota y los niveles de aceptación por parte de los maestros. El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo, la muestra fueron 572 maestros de cobertura nacional. Se concluyó los maestros tienen perspectivas de aceptación e integración de las TIC. Los hallazgos permiten evidenciar los puntos débiles relacionadas a las herramientas virtuales en la enseñanza en línea y los niveles de satisfacción docente.

Bringas & Ledesma (2021) en su investigación en Lima sobre las diferencias que se presentan en los niveles de retroalimentación asertiva en el contexto de enseñanza remota en estudiantes de instituciones de educación superior pedagógica del sector público y privada, el estudio se basó en una orientación cuantitativa, de tipo básico, con diseño descriptivo-comparativo, de corte transversal, la muestra se conformó por 400 sujetos. Los resultados mostraron la retroalimentación asertiva en situación de enseñanza virtual indica no existe diferencias significativas respecto al tipo de institución y el género de los estudiantes. Se concluyó la administración de la retroalimentación asertiva en situación de enseñanza remota presenta características equivalentes. Esta información reunida permite determinar los la efectividad de la retroalimentación asertiva en contexto de enseñanza en línea.

Pantoja & Oseda (2021) menciona en su estudio en La Libertad sobre la correlación entre la evaluación pedagógica y el aprendizaje independiente en los escolares de la I.E. 80027, en el Porvenir durante el período 2020, basándose en un enfoque cuantitativo, de orden básico y de tipo no experimental, con diseño correlacional, tomándose una muestra de 4 docentes y 128 estudiantes del tercer grado del nivel primario, empleándose el muestreo no probabilístico, se aplicaron como instrumentos dos cuestionarios para la primera variable se conformó por cuatro dimensiones y para la otra variable se tuvo dos dimensiones, mediante la prueba en el Spearman se concluyó que existe correlación moderada y significativa entre el feedback de la evaluación y el aprendizaje independiente en escolares en dicho centro de estudios; obteniendo un nivel de significancia 0,000 y una

correlación $Rho = 0,523$. Los hallazgos permiten determinar la importancia de la retroalimentación y el aprendizaje autónomo en escolares.

Pasapera (2021) menciona en su estudio en Piura sobre la correlación entre el feedback y el aprendizaje en enseñanza remota en una competencia del área de comunicación en los escolares de 5° de secundaria de las II.EE. del Distrito de Frías, durante el período 2020, basándose en un enfoque cuantitativo, de orden básico y de tipo no experimental, con diseño correlacional, tomándose una muestra de 52 estudiantes, empleándose el muestreo censal, se aplicaron como instrumentos dos cuestionarios, mediante la prueba en el Spearman se concluyó que existe correlación muy baja entre el feedback de la evaluación y el aprendizaje; obteniendo un nivel de significancia 0,288 y una correlación $Rho = 0,15$. La cual concluye que el feedback que emplean los facilitadores en la mencionada institución es reflejada por los estudiantes en un nivel medio, en los hallazgos de la evaluación de su rendimiento escolar en asociación al aprendizaje remoto en la primera competencia del área de comunicación presento un nivel bajo. Estos datos recopilados permiten determinar la importancia de la retroalimentación y el aprendizaje en modo remoto en los escolares.

Martinez (2020), menciona en su estudio en Lima sobre la correlación entre el uso de herramientas informáticas y el feedback en enseñanza remota en el área de matemática en los escolares de 1° de secundaria de la Unidad de Gestión del Distrito de San Juan de Lurigancho, durante el período 2021, basándose en un enfoque cuantitativo, de orden básico y de tipo no experimental, con diseño correlacional, tomándose una muestra de 52 docentes, se aplicaron como instrumentos dos fichas una de observación y la otra la de monitoreo, mediante la prueba en el Spearman se concluyó que existe correlación alta entre el uso de herramientas informáticas y e feedback del aprendizaje; obteniendo un nivel de significancia 0,000 y una correlación $Rho = 0,815$. La cual concluye que el empleo de las herramientas informáticas y el feedback en el área de matemática en los escolares pertenecientes a dicha unidad de gestión fue significativa. Esta información hallada permite determinar la importancia de las TIC y la retroalimentación del aprendizaje en la modalidad virtual en los estudiantes.

Respecto a la variable uso de Google Meet, está asociada a la teoría del conectivismo de Siemens y Downes, quienes definen al aprendizaje como una

estructura del conocimiento que se describe como una red (AIDahdouh et al., 2015). La cual permite el empleo de medios tecnológicos en el proceso pedagógico, para alcanza resultados óptimos, sin perder la atención del personaje principal que son los escolares; las herramientas solo son canales o recursos que proporcionarán y regularán la entrada de conocimientos (Cueva et al., 2019).

También se considera a la teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky y Kenneth J. Gergen, en donde se define que el entorno social de los alumnos son ingredientes activos de aprendizaje (Ahmadi, 2019). Donde los alumnos tienen la oportunidad de construir conocimiento y participar en actividades interactivas con compañeros en el aula como un grupo de alumnos para fortalecer los conocimientos previos obtenidos a partir de interacciones fuera del aula (Idowu, 2015).

La teoría cognitivista de Jean Piaget, se centra en el proceso de aprendizaje en lugar del comportamiento observado. A diferencia de los conductistas, los cognitivistas no necesitan una demostración externa del aprendizaje, sino más bien depender más de procesos internos e interconexión durante el aprendizaje. Enfatiza el proceso mental que ocurre dentro de la mente de los alumnos (Devaki, 2021).

Así mismo, la teoría del modelo de aceptación tecnológica (TAM en inglés) de Fred D. Davis plantea pronosticar el comportamiento de los estudiantes mediante dimensiones como son la intención y la actitud hacia el uso expone que la utilidad percibida y la facilidad de uso percibido es decisivo y definitivo en el propósito y literal uso de las TIC. La variabilidad de dicho modelo reconoce que sea desarrollado para abarcar nuevos espacios académicos y satisfacer de la mejor manera el aprendizaje de los educandos frente al uso de los recursos tecnológicos (Ramírez et al., 2016).

Dentro del enfoque conceptual de uso de Google Meet es un servicio de video chat diseñado principalmente para uso comercial y de oficina, que permite a los colegas chatear por video y texto (Steven, 2020). Para Munasiroh et al. (2021) define al Google Meet como una de las aplicaciones de Google que se puede usar para el aprendizaje en línea y trabajar desde casa.

Dentro de las dimensiones del Google Meet se detallan: (a) Perfil de uso, es cuando es estudiante emplea el Meet en un ambiente personalizado acorde a sus

preferencias de disposición (Cabero et al., 2018); en nuestro caso de análisis se ha considerado los indicadores de experiencia en la utilización, usos en clases on line. (b) Facilidad de uso percibida, definida como el nivel en que un escolar tiene expectativas sobre el uso del Google Meet en que esté no demuestre problemas en su empleo (Reyes & Castañeda, 2020); considerando en el estudio indicadores como sencillez en la aplicación, comprensibilidad, interfaz amigable.

(c) Disfrute percibido, es la capacidad de interactuar entre los docentes y docentes en la plataforma Meet (García & Miranda, 2019); donde se ha considerado en la investigación los indicadores de entretenido y divertido, interesante y motivador, gusto en el uso y satisfacción en el uso. (d) Utilidad percibida, definido como el nivel de reconocimiento del estudiante con respecto a la participación en el Meet a su práctica estudiantil (Reyes & Castañeda, 2020); entre ellos se presentan en la investigación las dimensiones como el ser útil, ayuda en la teoría, ayuda en la mejora del aprendizaje virtual, ayuda en el rendimiento académico, existe un contacto permanente entre compañeros y con los profesores.

(e) Actitud de uso, siendo la capacidad que tienen los escolares para aceptar al Google Meet (Martín, 2018); entre ellas se han considerado los criterios de interés en el uso y alternativa. (f) Intención de uso, la cual es la determinación del educando de incorporar en su formación académica el Meet , estas siguen ciertas medidas en nuestro informe como son la continuidad en el uso académico, continuidad como uso social entre alumnado, continuidad como uso social entre alumno-docente, continuidad de uso en el desempeño profesional futuro.

Según Sawitri (2020) explica que Google Meet como medios de aprendizaje que tienen ventajas y desventajas. Dentro de las ventajas de Google Meet como medio de aprendizaje son: (a) Disponible de forma gratuita: ahora Google Meet ofrece la libertad de instalar esta aplicación. Está disponible de forma gratuita y se puede descargar en PlayStore para usuarios de Android o en la tienda de aplicaciones para usuarios de IOS. (b) Google Meet tiene una pantalla de video de alta definición: (Alta definición) y también puede proporcionar la resolución contenida en el teléfono inteligente, por lo que la pantalla se vuelve más clara.

(c) Fácil de usar: para poder usar Google Meet, los amigos son suficientes para tener una cuenta de Google para registrarse en la aplicación, y no requieren pasos en otra etapa. (d) Servicios de encriptación de video, con el servicio de

encriptación de video, nuestros datos no serán mal utilizados por ciertas personas. El propósito de Google Meet al proporcionar estos servicios es mantener la confidencialidad de los datos para sus usuarios. Para que no nos preocupemos por el robo de datos y la compra y venta.

(e) Muchas opciones de visualización atractivas, con vistas de videoconferencia que se pueden ajustar de acuerdo con nuestros deseos, luego podemos ajustar la ubicación del diseño y elegir la posición correcta y buena. Se necesita una apariencia atractiva, porque con una buena interfaz de pantalla, todos los usuarios de Google Meet se sentirán como en casa y cómodos. (f) Google Meeting es que no hay límite de tiempo en su uso. Ni los estudiantes ni los profesores deben molestarse en iniciar sesión utilizando el nuevo enlace para continuar la reunión en línea.

Al igual que un E-Learning y WhatsApp Group, según (Sawitri, 2020), Google Meeting también tiene deficiencias, entrando incorrectamente un problema de área de enlace para los estudiantes. Si bien las desventajas de utilizar Google Meet como medio de aprendizaje son:

(a) Falta de funciones de ahorro de datos: el primer inconveniente que tiene Google Meet es que no tienen una función de ahorro de datos durante una llamada en ausencia de funciones de ahorro de datos, el mayor Cuando usamos Google Meet, es posible que nuestros datos se vuelvan un desperdicio y una pérdida de tiempo para usarlos. (b) Requiere una red de Internet estable: no solo una red rápida, sino también estable, porque con una red estable, Google Meet puede funcionar como debería y funciona bien. Sin una red estable no podrá disfrutar del mejor servicio de su parte.

En tanto en la variable retroalimentación del aprendizaje se presenta la teoría de la escalera de la retroalimentación de Daniel Wilson donde es definido por el Instituto Profesional de Chile (2020), como un recurso que permite unir las distintas partes claves para generar espacios y sistemas del feedback. Este modelo se representa en variados tipos, formas y fuentes de retroinformación.

Por otro lado, se menciona la teoría de sistemas de Ludwig von Bertalanffy, en donde se menciona que todos los fenómenos en el mundo humano de pensamientos se reflejan como sistemas, que son unidades organizativas de pensamiento sistémico. Cada sistema contiene sus partes interconectadas y como

un todo es parte del medio circundante, hecho a partir de otros sistemas (Broks, 2016).

Dentro del marco conceptual de retroalimentación del estudiante, se refiere en retornar al estudiante, información que represente su metas o avances asociados con los criterios de evaluación (Ministerio de Educación, MINEDU, 2020). También el feedback es definido como un proceso de intercambio y ajuste de logros.

Al igual la realimentación es concebida como los datos informativos que recoge el maestro sobre sus alcances académicos, grado de percepción, desarrollo y tareas asociadas a unos parámetros observables y aceptados, con el objetivo de alcanzar una preparación futura (Canabal & Margalef, 2017).

La retroalimentación es definida como la información sobre el nivel de logro alcanzado por un alumno en la realización o competencia de una actividad escolar. Facilitando que reconozca su progreso de la misma manera aquellos temas en los que necesite reforzar, en correspondencia a un determinado hallazgo en el aprendizaje (Instituto Profesional de Chile, 2020).

Entre sus tipos de retroalimentación tenemos según el MINEDU (2020), por descubrimiento o reflexión el docente da pautas a los estudiantes para que por sí mismos reconozcan cómo optimizar su rendimiento o bien para que consideren sobre sus propios argumentos y descubran el origen de sus nociones o desaciertos.

Otro concepto de feedback reflexivo es que se basa en direccionar, observar y conocer en los escolares cómo mejorar su formación mediante un reconocimiento de sus fallas, siendo los sesgos una oportunidad de progreso en su aprendizaje (Altez & Huallpa, 2020).

También se presenta el de tipo descriptiva se basa en brindar convenientemente a los educandos tópicos de búsqueda de información relevante para efectivizar su tarea, detallando lo que hace que esté o no alcanzando o recomendando especificaciones de qué hacer para lograrlo (MINEDU, 2020).

Otra definición de retroinformación descriptiva admite un trato desigual entre docente y discente. Si bien se define a un educando que tiene cierto tipo de aprendizajes previos pero que son vanos, requiriéndose explicaciones y ejemplos de lo que se va a desarrollar, siendo que el estudiante necesita de más datos para poder desarrollar sus actividades de aprendizaje (Sánchez & Manrique, 2018).

Otro es el de tipo valorativa el cual se apoya en indicar singularmente si la afirmación o medio que está empleando el educando es adecuada o no (incluye interrogantes si está seguro de su respuesta sin darle más indicaciones de información), o bien ofrecerle la respuesta acertada, donde se ha considerado los indicadores: Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea, ofrece juicios sin referentes claros (MINEDU, 2020).

Las retroacciones valorativas se centran en los aspectos epistemológicos e históricos de la construcción del conocimiento. La importancia del alumno se mide como un tema que aprende de problemas cercanos a su realidad (Garcia et al., 2021).

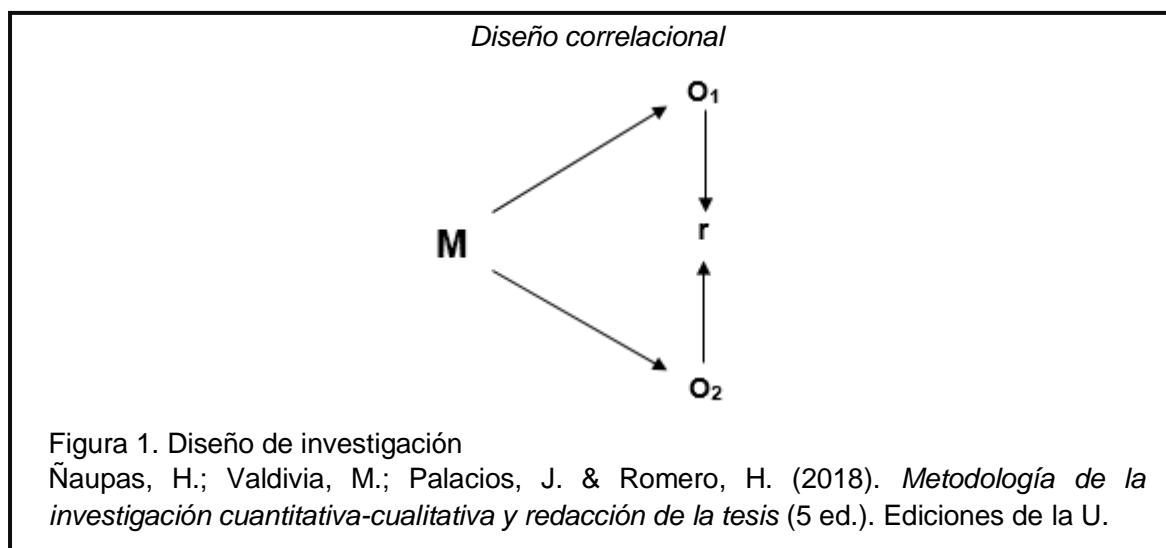
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica. Este tipo de investigación no tiene intereses monetarios, su causa es el descubrimiento de nuevos saberes. El nivel fue correlacional y tuvo como objetivo asociar variables mediante patrones presumibles con el objetivo de demostrar la relación o vínculo estadístico que existe entre las variables (Ñaupas et al., 2018).

El enfoque fue cuantitativo. Dicho enfoque según lo manifestado por Hernández & Mendoza (2018) utiliza la recopilación de información para probar una premisa apoyada en mediciones cuantitativas y análisis de un conjunto de datos para determinar un patrón de comportamiento y evidencia de supuestos.

El diseño empleado fue no experimental; es decir, no se realizaron manipulaciones deliberadas en las variables, solo se observaron los fenómenos ya existentes para analizarlos y describirlos.



Dónde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable 1: Uso de Google Meet

O2: Observación de la variable 2: Retroalimentación de Aprendizaje

r: Correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Uso de Google Meet

Definición conceptual: Dentro del enfoque conceptual de uso de Google Meet es un servicio de video chat diseñado principalmente para uso comercial y de oficina, que permite a los colegas chatear por video y texto (Steven, 2020).

Definición operacional: La variable Uso de Google Meet se estructuró con 6 dimensiones: perfil de uso de Google, facilidad de uso percibida, disfrute percibido, utilidad percibida, actitud de uso e intención de uso. Así mismo las mencionadas dimensiones comprendieron veintidós indicadores con sus respectivas interrogantes. Con opciones de respuestas: nunca, a veces y siempre.

Variable 2: Retroalimentación de Aprendizajes

Definición conceptual: Se refiere en retornar al estudiante, información que represente su metas o avances asociados con los criterios de evaluación (MINEDU, 2020).

Definición operacional: La retroalimentación de aprendizajes, se estructuró con tres dimensiones: retroalimentación descriptiva, por descubrimiento o reflexiva y valorativa. Así mismo las mencionadas comprenderán tres indicadores para cada una de las dos primeras dimensiones y dos para la última, y un total de 16 interrogantes. Con opciones de respuestas: nunca, a veces y siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Respecto a la población se conceptualiza como la agrupación de elementos que se caracterizan por un patrón de cualidades en común y se encuentran en un ambiente determinado (Arispe et al., 2020). En el presente estudio la población estuvo compuesta por 242 estudiantes de los grados del 1° al 5° que asisten regularmente en la IE “San Isidro” ubicado en Tembladera, Distrito Yonán, Provincia Contumazá, en la Región Cajamarca.

Criterios de inclusión: estudiantes que estén cursando de forma regular sus estudios en la I.E. “San Isidro” en el año 2021, que sean de ambos sexos y que hayan aceptado el consentimiento informado del instrumento.

Criterios de exclusión: estudiantes que no tengan predisposición de participar, que presente deserción estudiantil, que no respondan las alternativas de la encuesta o resultados que presenten error en sus respuestas.

En el caso de la muestra se define como una subpoblación de parámetros u observaciones extraídas de un universo dado (Porrás, 2017). Se procedió a hallar la muestra siendo esta 197 estudiantes.

Para el muestreo se utilizó la técnica probabilística aleatorio estratificado, la cual se subdivide la población objetivo para escoger y separar de ellos la muestra (Otzen & Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, según Hernández et al. (2018) lo define cómo el acopio de información a través del interrogatorio de los entrevistados cuyo objetivo es obtener resultados globales sobre las opiniones que provienen de un problema de investigación previamente concebido.

Instrumentos

Se optó por emplear y aplicar como instrumento el cuestionario, según Ñaupás et al. (2018) se concibe como la recogida de datos (evaluación) y la estructura formal de formulación de preguntas (tabla de apuntes) que es gestionada por la población o una muestra ampliada de la misma a través de una consulta en la que el anonimato del entrevistado es adecuado..

Para la variable Uso de Google Meet se tomó y se adaptó como referencia el “Cuestionario sobre el uso del Google Meet y el proceso de aprendizaje del curso de inglés en estudiantes universitarios, 2020” elaborado por Ramírez (2021), el cual constó de seis dimensiones y con 3 opciones según la escala Likert.

Y para la variable Retroalimentación del Aprendizaje, se empleó y se adaptó el “Cuestionario sobre Retroalimentación Formativa”, planteado por Calvo (2018), la cual tiene tres dimensiones y con 3 opciones según la escala Likert.

Validez

La validez, es la peculiaridad de la herramienta para cuantificar los atributos o características que se intenta medir. A través de la validación se busca si efectivamente el cuestionario mide aquello para lo que fue elaborado (Santos, 2017). En cuanto al aspecto de la consistencia interna, cabe mencionar que se realizó una evaluación por parte de profesionales expertos en el tema (juicio de expertos) quienes determinaron niveles de suficiencia en la revisión de la literatura de las variables y sus respectivas dimensiones con el fin de arraigar una conexión

coherente de los indicadores utilizados, ya que son hechos observables y medibles que necesitan reflejar la relación con las preguntas propuestas.

Confiabilidad

Cabe mencionar que los alcances de un estudio pueden establecerse como confiables cuando alcanzan alto niveles de validez, es decir, cuando no se presentan desviaciones (Villasís, 2018). Se analizó la confiabilidad del instrumento mediante el Alfa Cronbach los cuales resultaron para la variable Uso de Google Meet un valor de 0.960 y para Retroalimentación del aprendizaje arrojó 0.897 como valor, determinándose niveles altos de confianza para los dos instrumentos.

3.5. Procedimientos

Respecto del asunto procedimental cabe mencionar que se hubo de contactarse mediante llamada telefónica con el director de la I.E. "San Isidro", para informar respecto al estudio a aplicar en dicho centro educativo y coordinar mediante mensajería interna los permisos correspondientes para la aplicación de los cuestionarios. Para tal fin se recurrió a emplear Google Forms para el formulario de preguntas sobre Uso de Google Meet y Retroalimentación del Aprendizaje con el fin de obtener la opinión de los estudiantes, lo que facilita el trabajo y ayuda a evitar el contacto físico y por ende posibles infecciones o situaciones que pongan en peligro la salud de los participantes.

3.6. Método de análisis de datos

La data recaba se recopiló en el programa Microsoft Excel 2021 y se procesó en el paquete estadístico SPSS vs 28, a fin de establecer los estadísticos descriptivos, presentando el conjunto de datos en resúmenes mediante tablas, (Ramos et al., 2020). También se utilizó la estadística inferencial mediante el análisis no paramétrico a través de la Prueba de Correlación de Rho de Spearman para determinar si las dos variables en estudio presentan coincidencias en una función homogénea.

3.7. Aspectos éticos

Según Del Castillo & Rodríguez (2018) se consideró el permiso y consentimiento informado del director de la institución educativa San Isidro sobre la participación voluntaria de estudiantes para recopilar información y esta no pueda generar perjuicio moral; manejo de riesgos, se advirtió que los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos no originaran ningún daño a la institución

educativa, ni a estudiantes por ser anónimas; finalmente la originalidad, debido a que se siguió un riguroso proceso de elaboración respetando y citando los trabajos de otros autores, bajo las normas APA 7.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de uso de Google Meet y dimensiones en los estudiantes de la I.E. San Isidro

Variable y dimensiones	Niveles	N	%
V1 Uso de Google Meet	Bajo	22	11%
	Medio	65	33%
	Alto	110	56%
	Total	197	100%
D1. Perfil de uso	Bajo	22	11%
	Medio	65	33%
	Alto	110	56%
	Total	197	100%
D2. Facilidad de uso	Bajo	28	14%
	Medio	74	38%
	Alto	95	48%
	Total	197	100%
D3. Disfrute percibido	Bajo	22	11%
	Medio	65	33%
	Alto	110	56%
	Total	197	100%
D4. Utilidad percibida	Bajo	22	11%
	Medio	65	33%
	Alto	110	56%
	Total	197	100%
D5. Actitud de uso	Bajo	22	11%
	Medio	65	33%
	Alto	110	56%
	Total	197	100%
D6. Intención de uso	Bajo	22	11%
	Medio	65	33%
	Alto	110	56%
	Total	197	100%

Nota. Se observó que poco más de la mitad de estudiantes obtuvieron un nivel de uso de Google Meet alto, un tercio un nivel medio y un menor porcentaje presentó un nivel bajo; sin embargo, respecto a la dimensión facilidad de uso, poco menos de la mitad de los encuestados presentó un nivel de uso alto; por lo que es importante que los directivos y docentes ofrezcan a los escolares la inducción necesaria para hacer más dinámico el uso de la herramienta virtual en cuestión.

Tabla 2

Nivel de retroalimentación de aprendizajes y dimensiones en los estudiantes de la I.E. San Isidro

Variable y dimensiones	Niveles	N	%
V2. Retroalimentación del Aprendizaje	Bajo	19	10%
	Medio	63	32%
	Alto	115	58%
	Total	197	100%
D1. Retroalimentación Descriptiva	Bajo	22	11%
	Medio	65	33%
	Alto	110	56%
	Total	197	100%
D2. Retroalimentación Reflexiva	Bajo	33	17%
	Medio	124	63%
	Alto	40	20%
	Total	197	100%
D3. Retroalimentación Valorativa	Bajo	22	11%
	Medio	65	33%
	Alto	110	56%
	Total	197	100%

Nota. Se puede observar que poco más de la mitad de estudiantes tienen un nivel de retroalimentación alto, un tercio de la muestra presentó un nivel de retroalimentación medio y en menor porcentaje perciben un nivel bajo sobre el uso de este recurso pedagógico; sin embargo, en la dimensión retroalimentación reflexiva más de la mitad de encuestados manifestó un nivel medio, por lo que es importante que los directivos, promueva la capacitación y refuercen el acompañamiento pedagógico a los docentes para mejorar el tipo de realimentación antes señalada.

4.2. Resultados Inferenciales

Tabla 3

Correlación Bivariada - Uso de Google Meet y dimensiones de retroalimentación del aprendizaje en los estudiantes de la I.E. San Isidro

Variable*	Correlaciones	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N	Nivel
Uso de Google Meet y Retroalimentación del aprendizaje		,811**	,000	197	Alta
Uso de Google Meet y Retroalimentación descriptiva del aprendizaje		,891**	,000	197	Alta
Uso de Google Meet y Retroalimentación reflexiva del aprendizaje		,009	,896	197	Muy Baja
Uso de Google Meet y Retroalimentación valorativa del aprendizaje		,891**	,000	197	Alta

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Se determinó la existencia de una correlación positiva alta entre las variables de estudio, del análisis se consideró aceptar la hipótesis alterna H_1 , para la retroalimentación de tipo descriptiva y valorativa; y, rechazarse para la retroalimentación reflexiva. Por lo tanto, se concluye que las dimensiones descriptiva y valorativa, al contrario de la retroalimentación reflexiva, se mueven directamente y en grado positivo alto con el empleo del Google Meet en los estudiantes de dicho centro de estudios; evidenciándose deficiencias en el desarrollo de la retroalimentación reflexiva.

V. DISCUSIÓN

En el estudio realizado con los estudiantes de la I.E. “San isidro” de Yonán, Provincia de Contumazá, Departamento de Cajamarca; la mayoría de educandos presentaron un nivel de uso de Google Meet alto; lo que significa que el nivel de uso en las dimensiones: perfil y facilidad de uso; también, disfrute y utilidad percibida; así como, actitud e intención de uso de Google Meet ha sido positivo. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Fernández et al. (2019), quienes señalaron que la mayoría de los estudiantes tuvo percepción alta de satisfacción con el programa de Google Meet.

Por otro lado, los resultados son discordantes con los encontrados por Roig et al. (2021), donde se muestra un grado de escasa satisfacción a la hora de emplear el Google Meet en la enseñanza en línea. Del mismo modo la teoría del conectivismo de Siemens y Downes, respecto a las herramientas digitales la definen como una red a través de la cual se estructura el conocimiento (AIDahdouh et al., 2015). Lo cual permite el empleo de medios tecnológicos que solo son canales o recursos que proporcionarán y regularán la entrada de conocimientos (Cueva et al., 2019).

Si bien es cierto, en la dimensión facilidad de uso de esta herramienta online el grupo de estudiantes presentó un nivel alto, debe tenerse en cuenta que el porcentaje alcanzado es poco menos que la mitad del total de la muestra, reflejando todavía un proceso de inducción insuficiente sobre el manejo de esta herramienta. Estos datos son parecidos a los hallados por Sutaryo et al (2021), donde encontró que a pesar de que los docentes mostraron una buena percepción entorno al uso de la herramienta digital de video conferencia, poco menos de la mitad de profesores usaron la aplicación Grammarly como recurso en línea. De otro lado, estos resultados contradicen con los encontrados por Rahman et al. (2021), en donde concluyó que el nivel de los aprendizajes a través de videoconferencia Google Meet aumentaron significativamente.

Por último, respecto a la variable uso de Google Meet, en la investigación se encontró que un pequeño grupo presenta un bajo nivel del empleo de este recurso virtual, demostrándose que todavía hay un margen de estudiantes que tienen dificultades en el uso de recurso informático en cuestión. Estos hallazgos son similares a los encontrados por Chura et al. (2021), donde se observa que las

carencias tecnológicas de conectividad y accesibilidad constituyen un obstáculo para el uso de herramientas digitales.

Por otro lado, estas conclusiones no guardan relación con los encontrados por Gamarra et al. (2021), donde indican que existe un grado de usabilidad Google Classroom, Google Drive y Google Meet, el cual demostró ser buena para todos los participantes. Así mismo, la teoría del modelo de aceptación tecnológica de Fred D. Davis citado por Ramírez et al. (2016), reconoce que para el empleo de las TIC se tienen en cuenta consideraciones mínimas que garanticen su uso por parte del consumidor, siendo uno de sus objetivos prioritarios su empleo para abarcar nuevos espacios académicos que aliente el aprendizaje en comunidad.

Respecto a la retroalimentación de aprendizajes de los estudiantes objeto de estudio, se evidencia en la investigación que más de la mitad de los educandos reciben una realimentación del aprendizaje en un nivel alto, quedando comprobada una frecuencia aceptable en que los docentes utilizan este recurso pedagógico en clases virtuales. Estos resultados coinciden con los hallados por Yang et al. (2021), en donde se menciona que la retroalimentación permite el aprendizaje oportuno como la provisión y recepción de un feedback en diversos grupos dentro de un espacio seguro.

Coincidencia que se da también con los resultados encontrados por Picón et al. (2021), donde concluye que para mejorar el aprendizaje de los estudiantes objeto de estudio es necesario un modelo de retroalimentación formativa. En este sentido, según la teoría de la escalera de la retroalimentación de Daniel Wilson, citado por el Instituto Profesional de Chile (2020), el feedback es un recurso que permite generar mejores aprendizajes. De allí que el MINEDU (2020), defina la realimentación de aprendizajes como un proceso de reajuste de logros. Debiéndose tener presente a Canabal (2017), que manifiesta que esto (realimentación) se logrará mediante un uso adecuado de las herramientas remotas como el Meet, entre otros.

Teniendo en cuenta, las dimensiones de la variable realimentación de los estudiantes de la muestra de estudio, tenemos como resultado que las dimensiones: valorativa y descriptiva, han alcanzado los niveles medio y alto respectivamente; no obstante lo comentado, los tipos de realimentación antes alcanzados, no guardan relación con los hallazgos realizados por Olivera (2021),

donde concluye que un poco más de la mitad de los educandos objeto de su investigación usan la retroalimentación por descubrimiento o reflexión. En este sentido, el MINEDU (2020), ha definido al feedback valorativo como elemental, donde el docente se limita a indicar que se ha llegado al logro o no, ofrecer la respuesta acertada y/o brindar frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea u ofrece juicios sin referentes claros; Asimismo, el tipo de retroiluminación descriptiva, reviste un mediano grado de complejidad, pues en ella el profesor describe al estudiante los pasos para llegar al aprendizaje, recomendando especificaciones de qué hacer para lograrlo.

También se reflejó en el estudio, que en las antes aludidas dimensiones existen un reducido número de estudiantes que han alcanzado niveles bajos. Estos resultados coinciden con Reyes et al.(2020), los cuales afirman la forma en que el uso del Google Meet beneficia en la retroalimentación como es en la facilidad de uso percibida en el nivel en que un escolar tiene expectativas sobre el uso del Meet en que este no demuestre problemas en su empleo, la utilidad percibida como el nivel de reconocimiento del estudiante con respecto a la participación en el Meet a su práctica estudiantil y la intención de uso, la cual es la determinación del educando de incorporar en su formación académica el Meet.; de otro lado, los resultados antes descritos, contradicen a Picón et al. (2021), donde se evidenció que los escolares objeto de estudio carecen de una retroalimentación en los aprendizajes.

En la presente investigación, en cuanto a la dimensión de la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, se ha obtenido como resultado de la muestra, que un poco más de la mitad de estudiantes alcanzó un nivel medio en la aplicación de la realimentación antes mencionada. Estos datos son parecidos a los hallados por Olivera (2021), donde menciona en sus conclusiones que, en la retroalimentación reflexiva, el nivel de “Algunas veces” alcanzó un tercio de la muestra. De otro lado, estos resultados contradicen con los de Pantoja et al. (2021), donde encontró una correlación moderada y significativa entre el feedback de la evaluación y el aprendizaje independiente en escolares. Respecto a una definición de la dimensión en cuestión, el MINEDU (2020), concibe que la realimentación por descubrimiento o reflexión, tiene un grado de mayor complejidad, donde el docente guía a los estudiantes para que por sí mismos

reconozcan cómo optimizar su rendimiento o bien para que consideren sobre sus propios argumentos y descubran el origen de sus nociones o desaciertos; asimismo, la retroiluminación reflexiva, consiste en direccionar, observar y conocer en los escolares cómo mejorar su formación mediante un reconocimiento de sus dificultades las cuales se constituyen en oportunidades de progreso en su aprendizaje (Altez, et.al., 2020).

En cuanto a la relación entre el uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la I.E. San Isidro, la investigación ha determinado la existencia de una correlación positiva alta entre las variables de estudio. Este resultado tiene relación con la investigación de Martínez (2020), quien al correlacionar el uso de herramientas informáticas y el feedback en enseñanza remota en el área de matemática en los escolares de 1° de secundaria de la Unidad de Gestión del Distrito de San Juan de Lurigancho, durante el período 2021, obtuvo resultados altos entre las mencionadas variables.

De igual manera para Pantoja, et.al. (2021), quienes al analizar la relación de variables a través de la prueba de Spearman determinaron que existe correlación moderada y significativa entre el feedback de la evaluación y el aprendizaje de estudiantes, obteniendo un nivel de correlación alto resultados que se relacionan con lo expuesto por Cedeño (2020), el cual afirma que los beneficios de una retroalimentación en aula virtual usando el aplicativo Meet son alternativas de empleo gratis, simples y de flexible manejo que permiten interactuar a los diferentes actores educativos, haciendo efectivo el tiempo y la dedicación en la adquisición de conocimientos y fortaleciendo el proceso de enseñanza aprendizaje del educando. Asimismo, la teoría de sistemas de Ludwig Von Bertalanffy, donde se afirma que la construcción de conocimientos y la realimentación se refleja como una forma organizada y sistematizada (Broks, 2016)

Por otro lado, los resultados son contrarios con los encontrados por Pasapera (2021) quien al correlacionar entre el feedback y el aprendizaje en enseñanza remota en una competencia del área de comunicación en los escolares de 5° de secundaria de las II.EE. del Distrito de Frías, durante el período 2020, obtuvo resultados bajos entre las dos variables, concluyendo que el feedback que emplean los facilitadores en la mencionada institución es reflejada por los estudiantes en un nivel medio, en los hallazgos de la evaluación de su rendimiento

escolar en asociación al aprendizaje remoto en la primera competencia del área de comunicación presento un nivel bajo.

Sobre la correlación entre uso de Google Meet y la dimensión descriptiva de la realimentación de aprendizajes, sigue la tendencia de presentar una correlación positiva alta entre las variables en cuestión. Estos resultados son similares a los encontrados por Setyawan et al. (2020), donde se encontró que la herramienta virtual de video conferencias del Meet tiene un influjo positivo sobre la construcción de conocimientos producto de aprendizajes autónomos y colectivos. Además, difieren a los encontrados por Bringas et al. (2021), en donde afirma que un feedback en contexto de enseñanza en línea presenta características semejantes.

Respecto a la correlación entre uso de Google Meet y la dimensión: reflexiva o por descubrimiento, presenta la tendencia de presentar una correlación una correlación muy baja. Estos resultados tienen relación con los descubrimientos de Roig et al. (2021), quien manifiesta que su muestra obtuvo un grado de escasa satisfacción a la hora de emplear el Google Meet en las interacciones que los estudiantes han presentado durante el periodo de enseñanza remota; de otro lado, no guarda relación con los resultados los encontrados por Bringas et al. (2021), en donde afirma que un feedback en contexto de enseñanza en línea presenta características semejantes.

En cuanto a la correlación entre uso de Google Meet y la dimensión valorativa de la retroacción de aprendizajes en los estudiantes de la muestra de estudio, sigue la tendencia de presentar una correlación positiva alta entre las variables de estudio. Estos resultados son similares a los encontrados por Pantoja & Oseda (2021), donde en el marco de la virtualidad encontraron una correlación moderada y significativa entre la realimentación de la evaluación y el aprendizaje independiente de escolares. Además, difieren a los resultados encontrados por Bringas et al. (2021), en donde afirma que la retroinformación en contexto de enseñanza en línea presenta características semejantes.

VI. CONCLUSIONES

1. En la correlación entre la variable uso de Google Meet y la variable retroalimentación del aprendizaje en estudiantes de la I.E. San Isidro, la prueba de Rho de Spearman determinó que existe una correlación positiva alta entre las variables; por lo que, se consideró aceptar la hipótesis alterna H_1 , para la retroalimentación de tipo descriptiva y valorativa; y, rechazarse para la retroalimentación reflexiva.
2. Asimismo, se evidenció que las dimensiones: descriptiva y valorativa de la variable retroalimentación de aprendizajes, al contrario de la retroalimentación reflexiva, se mueven directamente y en grado positivo alto con el empleo del Google Meet en los estudiantes de dicho centro de estudios; evidenciándose deficiencias en el desarrollo de la retroalimentación reflexiva.
3. Sobre el nivel de uso del Google Meet en los estudiantes de la muestra de estudio; los resultados han reflejado, un nivel alto; no obstante, ello, poco más de la mitad de escolares alcanzaron dicho nivel; presentado la dimensión facilidad de uso, un nivel alto en poco menos de la mitad de la muestra, manifestándose debilidad en la inducción necesaria para hacer más dinámico el uso de la herramienta virtual en cuestión.
4. Para el nivel de la variable retroalimentación de aprendizajes se determinó un nivel alto, sin embargo, dicho nivel corresponde a poco más de la mitad de estudiantes; no obstante, ello, en la dimensión retroalimentación reflexiva más de la mitad de encuestados manifestó un nivel medio, evidenciándose debilidad en el desarrollo de la antes mencionada retroalimentación reflexiva.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se debe fortalecer la inducción y capacitación de docentes y estudiantes respecto al uso de las herramientas digitales para para mejorar la retroalimentación del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que como se determinado en la investigación; si bien se ha llegado a un nivel alto de correlación de las variables de la presente investigación; no puede soslayarse el hecho de que el nivel alto alcanzado apenas constituye más de la mitad de la muestra.
2. Quedando como tarea pendiente para los directivos y comunidad educativa donde se ha realizado el presente estudio, contribuir a que se optimice el nivel de uso de la herramienta digital del Meet para aumentar el nivel de la retroalimentación reflexiva o por descubriendo.
3. Debiendo la institución educativa propugnar a aumentar el nivel del de la retroalimentación reflexiva porque ella constituye, según lo definido por el MINEDU, un recurso pedagógico que logra el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Ahmadi H. (2019). Principles of authenticity in second language instructional materials development: A social-constructivist perspective. *Journal of Applied Linguistics and Language Research.*, 6(3), 132-138. doi:<http://www.jallr.com/index.php/JALLR/article/view/1024>
- AlDahdouh, A., Osório, A., Caires, S. (2015). Understanding knowledge network, learning and connectivism. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 12(10), 3-22. doi:10.5281/zenodo.46186
- Al-Marouf, R.;Alshurideh, M.; Salloum, S.;AlHamad, A. & Gaber, T. (2021). Acceptance of Google Meet during the Spread of Coronavirus by Arab University Students. *Informatics 2021*, 8(24), 1-17. doi:<https://doi.org/10.3390/informatics8020024>
- Altez, E., & Huallpa, A. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.[Tesis de maestría,Universidad César Vallejo]*. Repositorio institucional.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arispe,C.;Yangali,J.;Guerrero,M.;Lozada,O.;Acuña,L. & Arellano,C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de postgrado* (1 ed.). Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Aswir,Hadi,M. & Dewi,F. (2021). Google Meet Application as an Online Learning Media for Descriptive Text Material. *Jurnal Studi Guru dan Pembelajaran*, 4(1), 189-194. doi:<https://doi.org/10.30605/jsgp.4.1.2021.533>
- Barrera,S. (2020). La videoconferencia como herramienta digital para el trabajo colaborativo en la educación superior. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21), 1-21. doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.959>
- Barret,B. (08 de Noviembre de 2020). *How Google Meet Weathered the Work-From-Home Explosion*. Wired: <https://www.wired.com/story/how-google-meet-weathered-work-from-home-explosion/>

- Bringas, E. & Ledesma, M. (2021). Retroalimentación asertiva en un contexto de enseñanza a distancia como producto de la COVID-19. *Llamkasun*, 2(3), 64–79. doi:<https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i3.55>
- Broks, A. (2016). Systems theory of systems thinking: general and particular within modern science and technology education. *Journal of Baltic Science Education*, 15(4), 408-410. doi:<https://dx.doi.org/10.33225/jbse/16.15.408>
- Cabero, J.; Marín, V. & Sampedro, B. (2018). Aceptación del Modelo Tecnológico en la enseñanza superior. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 435-453. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.292951>
- Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>
- Campoblanco, V.; Velarde, H. & Padilla, J. (2021). Plataformas Virtuales, grandes aliados de la educación en tiempos de emergencia sanitaria. *Centrosur Agraria*(1), 1-16. doi:<https://doi.org/10.37959/cs.v1i7.88>
- Canabal, C. & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Cedeño, M.; Lucas, Y.; Ponce, E. & Perero, V. (2020). Classroom y Google Meet, como herramientas para fortalecer el proceso de enseñanza- aprendizaje. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*, 5(7), 388-405. doi:<https://dx.doi.org/10.23857/pc.v5i7.1525>
- Chaparro, B. (2021). Las nuevas prácticas digitales de docentes de cursos artísticos en la educación superior en Latinoamérica a raíz de la pandemia COVID-19: Aproximaciones y experiencias. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 1(2), 29-40. doi:<https://doi.org/10.51660/ripie.v1i2.36>
- Chura, L.; Linares, N.; Polo, M. & Zegarra, A. (2021). Las prácticas de retroalimentación reflexiva y sus expresiones de desigualdad en tiempos de pandemia. *Investigación Valdizana*, 15(4), 209–217. doi:<https://doi.org/10.33554/riv.15.4.1087>

- Cueva, J.; García, A. & Martínez, O. (2019). El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Scientific*, 4(14), 205-227. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.10.205-227>
- Dávila, R. & Agüero, E. (2021). Aprendizaje a distancia e integración tecnológica por la pandemia del Covid-19 en Perú. *Revista Eduweb*, 15(1º), 98–111. doi:<https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2021.15.01.9>
- Del Castillo, D. & Rodríguez, T. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Acta Médica del Centro*, 12(2), 213-227. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/medicadelcentro/mec-2018/mec182n.pdf>
- Devaki, V. (2021). Influence of Behaviourist and Cognitivist Theories in Adult Language Acquisition. *Elsya : Journal of English Language Studies*, 3(1), 38-44. doi:10.31849/elsya.v3i1.5620
- Diario Gestión. (16 de Julio de 2020). ¿Zoom o Google Meet, qué app experimentó un mayor crecimiento durante la cuarentena en Perú? *Diario Gestión*. <https://gestion.pe/tecnologia/zoom-o-google-meet-que-app-experimento-un-mayor-crecimiento-durante-la-cuarentena-en-peru-nndc-noticia/>
- Escuela de administración de negocios. (16 de Junio de 2020). *Educación online: retos que enfrentan los docentes para adaptarse a la "nueva normalidad"*. Conexión Esan: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2020/06/educacion-online-retos-que-enfrentan-los-docentes-para-adaptarse-a-la-nueva-normalidad/>
- Fernández, H.; Enríquez, C.; Fernández, B.; Martínez, N. & Santes, M. (2019). E-learning through Google Hangouts: a tool in the teaching-learning process of English. *Acta Universitaria*, 29, 1-9. doi:<https://doi.org/10.15174/au.2019.1746>
- Gamarra, J., Chávez, W. & Segundo, L. (2021). Evaluación de la usabilidad percibida de Google Classroom, Drive y Meet en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco durante la pandemia COVID-19. *Interfases*(14). doi:<https://doi.org/10.26439/interfases2021.n014.5412>

- García, M., & Miranda, K. (2019). *Intención de uso de facebook en la decisión de compra de pobladores adultos jóvenes en el distrito de Chiclayo*[Tesis de titulación, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio institucional.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2415/1/TL_GarciaVegaMel_i_MirandaMu%C3%B1ozKeyla.pdf
- García, D.; Domínguez, M. & Fanaro, M. (2021). El valor de la retroalimentación en el diseño de secuencias de enseñanza y aprendizaje basadas en la enseñanza invertida. *Revista de enseñanza de la física*, 33(Extra), 335-342. Obtenido de <http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/revistaEF>
- Gómez, I. & Escobar, F. (2021). Educación virtual en tiempos de pandemia: Incremento de la desigualdad social en el Perú. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*(15), 152–165.
 doi:<https://doi.org/10.37135/chk.002.15.10>
- Gugliani, A. (20 de Junio de 2020). *Meet features help engage students and moderate classes*. Obtenido de Blog.google: <https://blog.google/outreach-initiatives/education/new-meet-features-for-edu/>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1 ed.). Mc Graw Hill.
- Idowu, S. (2015). *Implementation of the Nigerian Civic Education Curriculum to develop Effective Citizenship in Young Learners: Stakeholders Perspectives*[Doctoral thesis, Brunel University]. institutional repository.
<https://bura.brunel.ac.uk/bitstream/2438/14193/1/FulltextThesis.pdf>
- Instituto de Estadística e Informática. (08 de Septiembre de 2020). *El 94,2% de la población de 6 a 11 años de edad matriculados en educación primaria recibieron clases virtuales*. INEI: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-942-de-la-poblacion-de-6-a-11-anos-de-edad-matriculados-en-educacion-primaria-recibieron-clases-virtuales-12384/>
- Instituto Profesional de Chile. (2020). *Manual de apoyo para la implementación de metodologías activas en entornos educativos profesionales y virtuales*. IPCHILE. <https://www.ipchile.cl/wp-content/uploads/2020/12/Manual-para-implementaci%C3%B3n-de-Metodolog%C3%ADas-Activas-presencial-y-virtual.pdf>

- Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179-193. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- León, M. (2021). Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 563-571. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5359>
- Lozano, A.; García, F. & Gallardo, K. (2020). Relación entre estilos de enseñanza y evaluación formativa en profesores de Educación Secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 160-172. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2156>
- Máñez, I. (2019). ¿Influye la retroalimentación correctiva en el uso de la retroalimentación elaborada en un entorno digital? *Psicología Educativa*, 26, 57-66. doi:<https://doi.org/10.5093/psed2019a14>
- Martín, J. (23 de Enero de 2018). *¿Sabes qué es un modelo TAM?* Consultado el 22 de Diciembre de 2020, de Cerem International Business School: <https://www.cerem.pe/blog/sabes-que-es-un-modelo-tam>
- Martínez, J. (2020). *El uso de los tics y la retroalimentación del aprendizaje en el área de matemática en el trabajo remoto causado por la pandemia [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65464>
- Ministerio de Educación. (11 de Junio de 2020). *Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria*. Unidad de Gestión Educativa N° 01: <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>
- Ministerio de Educación. (26 de Abril de 2020). Resolución viceministerial N° 00094-2020-MINEDU. *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*, 1-72. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Munasiroh, M., Janah, N., Roliyah, R., & Inayah, S. N. (2021). Students' Perception on Learning Reading Comprehension Through Google Meet in English

- Development Class. *Conference on English Language Teaching*, 1(1), 41–51. doi:<http://conferences.iainpurwokerto.ac.id/index.php/celti/article/view/5>
- Ñaupas,H.;Valdivia,M.;Palacios,J. & Romero,H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5 ed.). Ediciones de la U.
- Olivera, I. (2021). La retroalimentación en el proceso de enseñanza – aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria. *Revista Latinoamericana OGMIOS*, 1(2), 140-150. doi:<https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.013>
- Otzen,T. & Manterola,C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pantoja,L. & Oseda,D. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 –el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*,, 5(4), 5139-5152. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681
- Pasapera, E. (2021). *Retroalimentación y el aprendizaje, en entornos virtuales, de la competencia: lee diversos tipos de textos en su lengua materna, en estudiantes de 5to de secundaria de las Instituciones educativas de Frías 2020 [Tesis de maestría,Universidad César Vallejo*. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61853>
- Phạm, T. (2016). *Practice of peer written feedback in paragraph writing skills among third-year students of Hanam College of Education (HCE)[Master's thesis, Vietnam National University]*. Institutional repository. http://repository.vnu.edu.vn/handle/VNU_123/39902
- Picón,L. (2021). Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora en estudiantes durante tiempos de pandemia Covid –19. *Educare Et Comunicare: Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 9(1°), 22-29. doi:10.35383/EDUCARE.V9I1.545
- Picón,L.& Olivos,F. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de Institución nivel Primario - Chiclayo. *Rev. Tzhoecoen*, 13(1°), 24-36. doi:<https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>
- Porras,A. (16 de Octubre de 2017). *Conceptos básicos de estadística*. Repositorio CENTROGEO:

<https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/157/1/13-Conceptos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica%20-%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf>

- Rahmah, A. & Dani,A. (2021). Utilization of the Google Meet and quiz applications in the assistance and strengthening process of online learning during the covid-19 pandemic. *IJERT*, 1(1), 31-34. doi: <http://dx.doi.org/10.17509/xxxxt.vvix>
- Ramírez, R. (2021). *Uso del Google Meet y el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades,2020*[Tesis de maestría,Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57551/Ramirez_TRDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez,P.;Alfaro,J. & Durand,P. (2016). Aceptación y uso de los sitios web de transparencia gubernamental: Un estudio empírico en Chile. *Espacios*, 37(1), 3. <https://www.revistaespacios.com/a16v37n01/16370103.html>
- Ramos,J.; Del Águila,V. & Bazalar,A. (2020). *Estadística Básica para los Negocios*. Universidad de Lima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10771/Ramos_Estad%C3%ADstica_b%C3%A1sica_de_los_negocios.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes,M. & Castañeda,P. (2020). Aplicación del Modelo de Aceptación Tecnológica en Sistemas de Información de la Administración Pública del Perú. *Revista Peruana de Computación y Sistemas*, 3(1), 15-22. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/rpcs.v3i1.18350>
- Roig,R.; Urrea,M. & Merma,G. (2021). La comunicación en el aula universitaria en el contexto del COVID-19 a partir de la videoconferencia con Google Meet. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 197-220. doi:<http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.27519>
- San Andrés,E.;Macías,F. & Mielles,G. (2021). La retroalimentación como estrategia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Sinapsis*, 1(19), 1-12. doi:<https://doi.org/10.37117/s.v19i1.456>

- Sanchez, L. & Manrique, M. (2018). La retroalimentación más allá de la evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9(14), 89-104. <http://www.saece.com.ar/relec/revistas/14/est1.pdf>
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con Lupus, Puebla* [Tesis de titulación, Universidad Autónoma de Puebla]. Repositorio institucional. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Sawitri, D. (2020). Penggunaan Google Meet Untuk Work From Home Di Era Pandemi Coronavirus Disease 2019 (Covid-19). *Prioritas: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat*, 2(1), 13-21. doi:<https://jurnal.harapan.ac.id/index.php/Prioritas/article/view/161>
- Schaevitz, S. (06 de Agosto de 2020). *Three months, 30x demand: How we scaled Google Meet during COVID-19*. Obtenido de Cloud.google: <https://cloud.google.com/blog/products/g-suite/keeping-google-meet-ahead-of-usage-demand-during-covid-19>
- Setyawan, A.; Paidi, N.; Citrawati, T. & Kusdianto. (2020). Effects of the Google Meet Assisted Method of Learning on Building Student Knowledge and Learning Outcomes. *Universal Journal of Educational Research*, 8(9), 3924 - 3936. doi:10.13189/ujer.2020.080917
- Sharif, N. F. M., Nordin, N. A., Zabidin, N., & Dellah, N. F. (2021). Providing Corrective Feedback On Esl Students' Writing During Open And Distance Learning (Odl). *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(6), 1592 - 1601. doi:<http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v11-i6/10386>
- Steven, J. (18 de Mayo de 2020). *'What is Google Meet?': A guide to Google's video-chatting service, including pricing options and how to join a meeting*. Obtenido de Insider: <https://www.businessinsider.com/what-is-google-meet>
- Sutaryo, S.; Asrul, A. & Hasan, N. (2021). The use of 'Grammarly' application as electronic feedback on students' writing of english thesis at Universities in Ternate City. *Jurnal Bilingual*, 11(1), 1-12. doi:<http://dx.doi.org/10.33387/j.bilingual.v11i1.3377>

- Veytia, M. & Rodríguez, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Transdigital*, 2(4), 1–22. <https://www.revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/63>
- Villasís, M.; Márquez, H.; Zurita, J.; Miranda, G. & Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. doi:<https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Yang, M.; Mak, P. & Yuan, R. (2021). Feedback Experience of Online Learning During the COVID-19 Pandemic: Voices from Pre-service English Language Teachers. *The Asia-Pacific Education Researcher*. doi:<https://doi.org/10.1007/s40299-021-00618-1>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE USO DE GOOGLE MEET					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Uso de Google Meet	Google Meet es un servicio de video chat diseñado principalmente para uso comercial y de oficina, que permite a los colegas chatear por video y texto, Steven (2020).	La variable Uso de Google Meet se estructuró con 6 dimensiones: Perfil de uso de Google, Facilidad de uso percibida, Disfrute percibido, Utilidad percibida, Actitud de uso e Intención de uso. Así mismo las mencionadas dimensiones comprenderán con veintiún indicadores para cada dimensión, y un total de 21 interrogantes. La mencionada variable fue medida a través de la técnica de la encuesta virtual (por medio de Google Forms), bajo la escala de respuestas ordinales tipo Likert con tres alternativas.	Perfil de uso de Google Meet	<ul style="list-style-type: none"> Experiencia en la utilización del Google Meet. Uso del Google Meet en clases on line 	Ordinal: Siempre (3) A veces (2) Nuca (1)
			Facilidad de uso percibida	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación sencilla. Uso comprensible. Interfaz amigable 	
			Disfrute percibido	<ul style="list-style-type: none"> Entretenido y divertido. Interesante y motivador. Gusto en el uso. Satisfacción en el uso 	
			Utilidad percibida	<ul style="list-style-type: none"> Útil. Ayuda en la teoría. Ayuda en la mejora del aprendizaje virtual. Ayuda en el rendimiento académico. Contacto permanente entre compañeros. Contacto con el profesorado. 	
			Actitud de uso	<ul style="list-style-type: none"> Interés en el uso. Alternativa de uso 	
			Intención de uso	<ul style="list-style-type: none"> Continuidad en el uso académico. Continuidad como uso social entre alumnado. Continuidad como uso social entre alumno-docente. Continuidad de uso en el desempeño profesional futuro. 	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p align="center">Retroalimentación del Aprendizaje</p>	<p>Se refiere en retornar al estudiante, información que represente su metas o avances asociados con los criterios de evaluación, Ministerio de Educación (2020).</p>	<p>La variable retroalimentación del aprendizaje se estructuró con tres dimensiones: retroalimentación descriptiva, por descubrimiento o reflexiva y valorativa. Así mismo las mencionadas dimensiones comprendieron tres indicadores para las dos primeras dimensiones y dos para la última, y un total de 16 interrogantes</p>	<p align="center">Retroalimentación descriptiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Propone nuevos ejemplos. - Plantea nuevas formas de realizar un trabajo. - Realiza comentario 	<p align="center">Ordinal: Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)</p>
			<p align="center">Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Guía a través de preguntas. - Utiliza el error como instrumento de aprendizaje. - Dialoga dentro del proceso de enseñanza 	
			<p align="center">Retroalimentación Valorativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea. - Ofrece juicios sin referentes claros. 	

Anexo 2

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE “USO DE GOOGLE MEET”

Instrucciones: Estimado Estudiante, con la finalidad de conocer su opinión acerca de, “Uso de Google Meet” al interior de su institución educativa (IE), le pedimos por favor contestar de forma completa este cuestionario, el cual es completamente anónimo y su procesamiento será reservado por lo cual solicitamos sinceridad en las respuestas.

Marque con un aspa (X) en la columna que corresponda a su respuesta.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Grado: Sección:

Rellene los espacios correspondientes.

Para responder, aplique la siguiente escala de valores

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

Ítems		Valoración		
Nº	Perfil de uso	1	2	3
1	Antes de la pandemia COVID 19, ¿con que frecuencia has utilizado Google Meet?			
2	Durante la pandemia COVID 19, ¿con que frecuencia has utilizado Google Meet?			
	Facilidad de uso			
3	Durante las clases virtuales, ¿Te ha resultado fácil utilizar Google Meet?			
4	¿Has tenido problemas para aprender a utilizar Google Meet durante las clases virtuales?			

5	¿Te parece que Google Meet es sencillo y amigable para aprender para mejorar tu aprendizaje?			
	Disfrute percibido			
6	¿Utilizar Google Meet para fortalecer tus aprendizajes ha sido entretenido y divertido?			
7	¿El uso de Google Meet te ha resultado muy interesante y motivador para fortalecer tus aprendizajes?			
8	¿Durante las clases virtuales, te ha gustado utilizar Google Meet para comprender mejor lo aprendido			
9	¿Te sientes bien utilizando Google Meet para fortalecer tu aprendizaje?			
	Utilidad percibida			
10	¿Crees que Google Meet es útil para reforzar tus aprendizajes?			
11	Durante las clases virtuales, ¿La utilización de Google Meet te ha ayudado a reforzar tus aprendizajes?			
12	¿El uso de Google Meet ha permitido que tu profesor te ayude a absolver tus dudas?			
13	¿Crees que el uso Google Meet te va ayudar a mejorar tus aprendizajes?			
14	Durante la pandemia de COVID 19, ¿Google Meet te ha permitido estar en contacto con tus compañeros?			
15	Durante la pandemia de COVID 19, ¿Google Meet te ha permitido estar en contacto con tus profesores?			
	Actitud de uso			
16	¿El uso de Google Meet ha hecho que el reforzamiento de tus aprendizajes haya sido más interesante?			
17	¿Crees que utilizar Google Meet para fortalecer tus aprendizajes, es una buena idea?			
	Intención de uso			
18	Cuando se inicien las clases presenciales, ¿Te gustaría que tu profesor pueda seguir utilizando Google Meet para reforzar tus aprendizajes?			

19	Una vez se retome las clases presenciales, ¿Te gustaría continuar utilizando Google Meet para estar en contacto con tus compañeros fuera de clase?			
20	Una vez se retome las clases presenciales, ¿te gustaría seguir empleando Google Meet para estar en contacto con tus profesores fuera de clase?			
21	¿Te gustaría seguir utilizando Google Meet en el reforzamiento de tus aprendizajes, aunque no se produzcan situaciones parecidas a la pandemia de COVID 19?			

CUESTIONARIO SOBRE “RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE”

Instrucciones: Estimado Estudiante, con la finalidad de conocer su opinión acerca de los beneficios del uso del Google de Meet en la ‘Retroalimentación del Aprendizaje’ al interior de su institución educativa (IE), le pedimos por favor contestar de forma completa este cuestionario, el cual es completamente anónimo y su procesamiento será reservado por lo cual solicitamos sinceridad en las respuestas.

Marque con un aspa (X) en la columna que corresponda a su respuesta.

Sexo: Masculino () Femenino ()

Grado: Sección:

Rellene los espacios correspondientes.

Para responder, aplique la siguiente escala de valores

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

Ítems		Valoración		
Nº	Dimensión Retroalimentación Descriptiva	3	2	1
1	Tu profesor, comparte pantalla de Google Meet, y te presenta nuevos videos, imágenes, textos, audios, si es que no has logrado desarrollar los aprendizajes señalados.			
2	Los videos, imágenes, textos, que utiliza tu profesor, compartiendo pantalla de Google Meet, se adecuan a tus intereses y necesidades.			
3	Si no logras realizar la tarea o trabajo asignado, entonces tu profesor crea y comparte una pizarra Google Jamboard para que cumplas con tu tarea de forma grupal.			

4	Si no logras realizar la tarea o trabajo asignado, entonces tu profesor te ofrece otra actividad adecuada a tus capacidades creando sesiones individuales en Google Meet.			
5	El docente revisa los trabajos en la sesión de Google Meet y hace comentarios o sugerencias para que mejores el logro de los aprendizajes.			
6	Tu docente, te presenta capturas de pantallas en la pizarra de Google Meet, con marcas rojas, o comentarios breves, sobre tus trabajos.			
	Dimensión Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva			
7	Tu docente usa el audio o el chat de Google Meet para cambiar de preguntas varias veces hasta que llegues a la respuesta adecuada.			
8	Durante la sesión de Google Meet, tu profesor te plantea pistas (videos, imágenes, textos, audios) para que te des cuenta del origen del error en la actividad de aprendizaje.			
9	Tu docente te permite compartir pantalla de Google Meet y que revises y reflexiones sobre el paso que dejaste de hacer o que no realizaste correctamente.			
10	Tu profesor en la Pizarra de Google Meet capturas de pantalla donde subraya el error, escribe signos de exclamación o interrogación, y permite que corrijas tu actividad de aprendizaje.			
11	Tu docente usando el audio de Google Meet dialoga contigo las veces que sean necesarias para que reflexiones sobre los errores producidos en la actividad de aprendizaje.			
12	Tu profesor activa la opción de subtítulos durante la sesión de Google Meet, te da confianza, intercambiando ideas, preguntas y dudas.			

	Dimensión Retroalimentación Valorativa			
13	Tu profesor usa el chat de Google Meet para motivarte para que continúes realizando la actividad de aprendizaje usando frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)			
14	Tu docente mediante el audio de Google Meet utiliza frases emotivas para estimular tu autoconfianza en el desarrollo de la actividad de aprendizaje.			
15	Tu profesor usando la pizarra o compartiendo pantalla de Google Meet te da las respuestas sin explicar el procedimiento que tiene para desarrollar la actividad de aprendizaje.			
16	El docente usando el audio de Google Meet te pregunta si estás seguro de tu respuesta y te brinda más elementos de información.			

Anexo 3

Cálculo del tamaño de la muestra y muestreo

Población:

Población estudiantil I.E. "San Isidro"-Tembladera

Grado	Población de estudiantes	Porcentaje (%)
1°	53	21,9
2°	40	16,5
3°	61	25,2
4°	45	18,6
5°	43	17,8
TOTAL	242	100

Fuente: Sistema Escolar de la I.E. "San isidro" año 2021

Cáculo de la muestra:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N = Total de la población (242 estudiantes)

Z α (Nivel de confianza) = 95%(es decir un Z alfa de 1.96)

p(Probabilidad de éxito) = 50% (es decir 0.5)

q(Probabilidad de fracaso) = 1 – p (en este caso 1-0.5= 0.5 es decir el 50%)

e (Margen de error)= 3%

n(muestra) =197

Cálculo del muestreo:

Muestreo aleatorio estratificado

Grado	Población de estudiantes	Cálculo	Muestra
1°	53	$x = \frac{53 \times 197}{242}$	43
2°	40	$x = \frac{40 \times 197}{242}$	33
3°	61	$x = \frac{61 \times 197}{242}$	50
4°	45	$x = \frac{45 \times 197}{242}$	36
5°	43	$x = \frac{43 \times 197}{242}$	35
TOTAL	242		197

Anexo 4

Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre retroalimentación de aprendizajes.

7. TESISISTA:

Victor Edwin Lescano Chavez

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Tembladera, 11 de octubre de 2021



Mg. César Augusto Mostacero Alva
DNI N° 27169324
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**9. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca.

10. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre retroalimentación de aprendizajes.

11. TESISISTA:

Victor Edwin Lescano Chavez

12. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Tembladera, 11 de octubre de 2021



Mg Leandro Agustín Castillo Cabrera.

DNI N° 27168091

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre retroalimentación de aprendizajes.

3. TESISTA:

Victor Edwin Lescano Chavez

4. DECISIÓN:

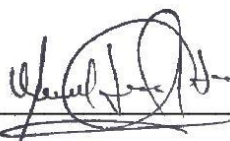
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Tembladera, 11 de octubre de 2021



Mg Alex Edwin Murillo Coronado
DNI 16742682
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

9. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca.

10. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre uso de Google Meet

11. TESISISTA:

Victor Edwin Lescano Chavez

12. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Tembladera, 11 de octubre de 2021



Mg. César Augusto Mostacero Alva
DNI N° 27169324
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre uso de Google Meet

3. TESISISTA:

Victor Edwin Lescano Chavez

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Tembladera, 11 de octubre de 2021



Mg Leandro Agustín Castillo Cabrera.

DNI N° 27168091

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre uso de Google Meet

7. TESISISTA:

Victor Edwin Lescano Chavez

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Tembladera, 11 de octubre de 2021



Mg Alex Edwin Murillo Coronado
DNI 16742682
EXPERTO

Validez de expertos

Juicio de Experto Variable Uso de Google Meet

N°	Experto	Procedimental	Conceptual	Evaluación del Instrumento
1	Mg. Mostacero Alva, César Augusto	Si	Si	Tiene Suficiencia
2	Mg. Castillo Cabrera, Leandro Agustín	Si	Si	Tiene Suficiencia
3	Mg. Alex Edwin Murillo Coronado	Si	Si	Tiene Suficiencia

Juicio de Experto Variable Retroalimentación del Aprendizaje

N°	Experto	Procedimental	Conceptual	Evaluación del Instrumento
1	Mg. Mostacero Alva, César Augusto	Si	Si	Tiene Suficiencia
2	Mg. Castillo Cabrera, Leandro Agustín	Si	Si	Tiene Suficiencia
3	Mg. Alex Edwin Murillo Coronado	Si	Si	Tiene Suficiencia

Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad Uso de Google Meet

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,960	,948	21

Estadísticas de fiabilidad Retroalimentación del Aprendizaje

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,897	,887	16

Resumen estadístico de confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	α de Cronbach	N° de elementos	Nivel de Confiabilidad
Uso de Google Meet	0.960	21	Alta
Retroalimentación del Aprendizaje	0.897	16	Alta

Anexo 5

Autorización de aplicación del instrumento

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA(JEC)
"SAN ISIDRO" DE TEMBLADERA, DEL DISTRITO DE YONÁN, PROVINCIA DE CONTUMAZÁ,
REGIÓN DE CAJAMARCA, QUE SUSCRIBE, OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACIÓN

Al maestrante VÍCTOR EDWIN LESCANO CHÁVEZ, Identificado con DNI N° 27169324, estudiante de la Escuela de Posgrado, III Ciclo de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, para que aplique una encuesta a los estudiantes de 1°,2°,3°,4° y 5° de la I.E., ya que como mencionó el interesado forma parte de su proyecto de tesis, dicho trabajo se denomina "Uso de Google Meet y retroalimentación de aprendizajes en estudiantes de la Institución Educativa San Isidro, Yonán, Cajamarca"

Se expide la autorización a petición del interesado, asimismo se le informa que debe respetar el formulario presentado a la I.E.

Asimismo, emplear medios adecuados para la obtención de información, respetar las medidas emitidas por el Ministerio de Salud en el marco de la emergencia sanitaria en resguardo de la salud física y mental de los estudiantes.

Tembladera, 03 de noviembre del 2021

Atentamente,



Mg. Walter A. Camacho Llovera
DIRECTOR I.E. JEC "SAN ISIDRO"

Anexo 6

Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la I.E. "San Isidro"-Yonán-Cajamarca-2021?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>Determinar la relación entre el uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la I.E. "San Isidro"-Yonán-Cajamarca-2021</p>	<p>Hipótesis General: Existe una relación significativa entre el uso de Google Meet y la retroalimentación de aprendizajes</p> <p>Hipótesis Específica: Existe relación significativa entre el uso del Google Meet y las dimensiones descriptiva, reflexiva y valorativa.</p>	<p>V1: Uso de Google Meet</p>	<p>UNIDAD DE ANÁLISIS</p> <p>Estudiantes de la I.E. "San Isidro" en Tembladera período</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>La Población está conformada por los 242 estudiantes de la I.E. "San Isidro" en Tembladera período</p> <p>MUESTRA</p> <p>197 sujetos.</p>	<p>Enfoque:</p> <p>cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>➤ No experimental.</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>➤ Correlacional</p>	<p>Técnica:</p> <p>encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>cuestionario</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación:</p> <p>Estadística descriptiva</p> <p>Estadística inferencial</p>
<p>Problemas específicos:</p>	<p>Objetivos Específicos:</p>					

<p>1. ¿Cuál es el nivel de uso de Google Meet en los estudiantes de la I.E. “San Isidro”-Yonán-Cajamarca-2021?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la I.E. “San Isidro”-Yonán-Cajamarca-2021?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la retroalimentación del aprendizaje y el uso de Google Meet?</p>	<p>1. Identificar el nivel de uso de Google Meet en los estudiantes muestra de estudio.</p> <p>2. Identificar el nivel de retroalimentación de aprendizajes en los estudiantes de la unidad de análisis.</p> <p>3. Identificar la relación entre las dimensiones de la retroalimentación del aprendizaje y el uso de Google Meet</p>		<p>V2: Retroalimentación del aprendizaje</p>	<p>MUESTREO: Aleatorio estratificado</p>		
--	--	--	--	---	--	--

Anexo 7.

Base de datos

N°	Uso de Google Meet																				
	Dimensión Perfil de uso		Dimensión Facilidad de uso			Dimensión Disfrute percibido				Dimensión Utilidad percibida						Dimensión Actitud de uso		Dimensión Intención de uso			
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2
8	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2
9	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
13	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
14	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
17	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2
18	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
23	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
24	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
25	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2

59	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
60	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
62	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2
63	1	3	2	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	2	1	3	1	3	2	2
64	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2
66	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2
67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
68	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
69	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
71	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2
72	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	3
73	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
77	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
78	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2
81	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
83	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1
86	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
89	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3
90	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	3	1	3	3	2
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2

92	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2
93	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2
95	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2
96	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
98	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
99	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2
100	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
102	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
103	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
104	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
105	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
107	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2
108	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	3
109	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
111	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
112	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
113	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3
114	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
115	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
116	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3
117	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	3	2
118	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
121	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
122	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
123	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
124	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2
125	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2

126	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2	
127	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
128	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
129	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
130	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
131	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
132	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
133	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
134	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	
135	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	3	
136	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
138	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
139	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
140	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
141	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
142	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
143	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	
144	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	
145	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
146	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	
147	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
148	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
149	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
150	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
151	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
152	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2	
153	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	1	3	1	3	1	2	
154	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
155	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
156	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
157	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
158	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
159	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	
160	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	

161	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2
162	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	2
163	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
164	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
165	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
166	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
167	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
168	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
169	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
170	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	3	2
171	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	3
172	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1
173	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
174	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
175	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2
176	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3
177	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
178	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
179	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	2
180	1	3	2	2	2	1	3	1	3	1	3	1	3	3	2	1	3	1	3	3	3
181	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2
182	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2
183	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
184	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
185	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
186	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
187	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
188	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3
189	1	3	2	2	2	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	1	3	1	3	2	2
190	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
191	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
192	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
193	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3
194	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
195	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3

196	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
197	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3

N°	Retroalimentación del Aprendizaje															
	Dimensión Retroalimentación descriptiva						Dimensión Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva						Dimensión Retroalimentación Valorativa			
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16
1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3
5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2
7	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	3
8	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1
9	1	3	1	3	1	3	3	2	2	1	2	1	1	3	1	3
10	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3
14	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
16	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3
17	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
18	1	3	1	3	1	3	3	3	2	2	3	2	1	3	1	3
19	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	3	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
23	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
24	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2
25	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	3	3	3	3
26	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1
27	1	3	1	3	1	3	3	3	3	2	3	1	1	3	1	3
28	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3

31	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3
32	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	2	2	2
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
34	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3
35	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1
36	1	3	1	3	1	3	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3
37	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3
40	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
42	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2
43	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3
44	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1
45	1	3	1	3	1	3	2	2	2	1	3	2	1	3	1	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3
50	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	1	1	1	1
54	1	3	1	3	1	3	3	2	3	1	2	1	1	3	1	3
55	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
57	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
59	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3
62	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
63	1	3	1	3	1	3	2	2	3	2	3	2	1	3	1	3
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3

65	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	3
66	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3
67	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3
68	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2
69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
70	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
71	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1
72	1	3	1	3	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3	1	3
73	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3
74	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
77	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2
78	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2
79	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	3	3	3	3
80	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	3	1	1	1	1
81	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3
82	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
83	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	3	3	3	3
84	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
86	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
87	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
88	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
89	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1
90	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3
91	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3
92	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
94	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	3
95	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
96	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2
97	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3
98	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1

99	1	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3
100	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3
101	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3
102	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3
103	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3
104	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
105	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2
106	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	3
107	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
108	1	3	1	3	1	3	3	3	2	1	2	1	1	3	1	3
109	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
110	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
111	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
112	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	3	3	3	3
113	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2
114	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2
115	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3
116	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1
117	1	3	1	3	1	3	3	2	2	2	2	2	1	3	1	3
118	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3
119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3
120	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3
121	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3
122	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2
123	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2
124	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3
125	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1
126	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	2	2	1	3	1	3
127	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
128	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
129	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3
130	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3
131	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
132	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2
133	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
134	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1

135	1	3	1	3	1	3	3	1	2	1	1	2	1	3	1	3
136	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3
137	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	3	3	3	3
138	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
139	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
140	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2
141	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	2
142	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	1	3	3	3	3
143	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1
144	1	3	1	3	1	3	2	2	1	1	2	2	1	3	1	3
145	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
146	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
147	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3
148	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3
149	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
150	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
151	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
152	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1
153	1	3	1	3	1	3	2	2	3	2	2	1	1	3	1	3
154	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3
155	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3
156	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
157	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
158	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2
159	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
160	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3
161	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	1	1	1	1
162	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3
163	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
164	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	3
165	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3
166	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	3	3	3	3
167	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2
168	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
169	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
170	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1

171	1	3	1	3	1	3	1	2	2	1	3	1	1	3	1	3
172	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3
173	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3
174	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
175	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
176	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
177	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	2	2	2	2
178	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3
179	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1
180	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3
181	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	3
182	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3
183	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3
184	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3
185	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
186	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
187	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3
188	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
189	1	3	1	3	1	3	1	1	2	2	2	2	1	3	1	3
190	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3
191	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
192	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
193	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	3
194	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2
195	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2
196	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
197	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1

Anexo 8

Baremos de variables y dimensiones.

Medición			
Niveles y rangos	Bajo	Medio	Alto
Uso de Google Meet	[21-35]	[36-50]	[51-63]
Dimensión Perfil de uso	[2-3]	[4-5]	[>=6]
Dimensión Facilidad de uso	[3-5]	[6-8]	[>=9]
Dimensión Disfrute percibido	[4-6]	[7-9]	[10-12]
Dimensión Utilidad percibida	[6-10]	[11-15]	[16-18]
Dimensión Actitud de uso	[2-3]	[4-5]	[>=6]
Dimensión Intención de uso	[4-6]	[7-9]	[10-12]

V1			D1,D5		D2		D3,D6			D4	
VMIN	21		2		3		4		6		
VMAX	63		6		9		12		18		
RANGO	42		4		6		8		12		
AMPLITUD	14.0	14.0	1	1	2	2	2.666666667	2	4	4	

Uso de Google Meet

Media	51.28426396
Error típico	0.775847488
Mediana	58
Moda	60
Desviación estándar	10.88953842
Varianza de la muestra	118.582047
Curtosis	-0.270879036
Coefficiente de asimetría	-0.891041843
Rango	37
Mínimo	26
Máximo	63
Suma	10103
Cuenta	197

Medición			
Niveles y rangos	Bajo	Medio	Alto
Retroalimentación del Aprendizaje	[16-26]	[27-37]	[38-48]
Dimensión Retroalimentación descriptiva	[6-10]	[11-15]	[16-18]
Dimensión Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	[6-10]	[11-15]	[16-18]
Dimensión Retroalimentación Valorativa	[4-6]	[7-9]	[10-12]

V2			D1,D2		D3	
VMIN	16		6		4	
VMAX	48		18		12	
RANGO	32		12		8	
AMPLITUD	10.7	10.0	4	4	2.666666667	2

Retroalimentación de Aprendizaje

Media	37.3857868
Error típico	0.514441807
Mediana	40
Moda	42
Desviación estándar	7.220534848
Varianza de la muestra	52.13612348
Curtosis	-0.358012419
Coefficiente de asimetría	-0.680082595
Rango	30
Mínimo	18
Máximo	48
Suma	7365
Cuenta	197
