



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones
unidocentes- multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas
2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Concha Tuesta, Mercedes del Pilar (ORCID: 0000-0002-9341-1380)

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (ORCID: 0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis amados padres Juan Miguel y Lily por brindarme su apoyo incondicional en mis deseos de superación a quiénes debo lo que soy y a mis queridos abuelitos Aniceto y Dolores que están en la gloria de Dios.

A mi esposo Genrry con quien día a día recorro un hermoso viaje y a mi hija Jahdai de Fátima por quien descubrí el amor en su máxima expresión y ser mi motivación para concluir con este proyecto personal y profesional.

Mercedes

Agradecimiento

A Dios todopoderoso por el milagro de la vida y ser guía de mis pasos.

A los profesores de la Universidad César Vallejo filial Tarapoto quienes con sus enseñanzas y experiencias contribuyeron para ascender un peldaño más en mi formación profesional. También a los docentes – directores y estudiantes de las instituciones educativas unidocentes y multigrado del distrito de Alonso de Alvarado por colaborar gentilmente en la recopilación de información sobre el tema de estudio. A los magister Horacio Tuesta Villacorta y Jhony Requejo Saavedra quienes colaboraron gustosamente empleando su tiempo en la validación del instrumento de recolección de datos.

Así mismo, mi grato reconocimiento al doctor José Manuel Delgado Bardales por su paciencia, dedicación y esmero empleando su valioso tiempo en el asesoramiento para concretar el presente trabajo de investigación.

La autora

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis... 13	
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	34

Índice de tablas

Tabla 1. Validación de instrumentos	14
Tabla 2. Análisis y confiabilidad de la variable gestión educativa	15
Tabla 3. Análisis y confiabilidad de la variable mejora del aprendizaje.....	15
Tabla 4. Método de análisis de datos	16
Tabla 5. Nivel de gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas.....	18
Tabla 6. Nivel de la gestión pedagógica.....	18
Tabla 7. Nivel de gestión administrativa.....	19
Tabla 8. Nivel de gestión institucional.....	19
Tabla 9. Nivel de gestión comunitaria.....	20
Tabla 10. Niveles y dimensiones de la variable gestión educativa.....	21
Tabla 11. Nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas.....	22
Tabla 12. Prueba de correlación de Rho de Spearman gestión educativa y mejora del aprendizaje.....	23

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas fundamentado por artículos científicos, trabajos de tesis y libros relacionados al tema de estudio. La investigación es de tipo básica con diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con una población de 46 docentes directores y 46 estudiantes del quinto y sexto grado de primaria. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Esta investigación concluye de acuerdo a los resultados obtenidos afirmando que existe una correlación “positiva moderada” entre la variable “Gestión educativa” y “Mejora del aprendizaje”; por tener un Rho Spearman de 0,674. lo que nos permite inferir que si existe relación entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes – multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas.

Palabras clave: gestión educativa, mejora del aprendizaje, gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship that exists between educational management and learning improvement in single-teachers schools and multi-grade classes, from Alonso de Alvarado district, Lamas, based on scientific articles, thesis works and books related to the subject of study. The research is of basic type with a descriptive correlational design. The population consisted of 46 school principals and 46 students from the fifth and sixth grade of primary school. For data collection, the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. This research concludes according to the results obtained by stating that there is a "moderate positive" correlation between the variable "Educational management" and "Learning improvement"; for having a Rho Spearman of 0, 674. which allows us to infer that if there is a relationship between educational management and improvement of learning in the united institutions – multigrade of the district of Alonso de Alvarado, Lamas.

Keywords: educational management, learning improvement, pedagogical management, administrative management, institutional management.

I. INTRODUCCIÓN

En América latina y el caribe la educación rural ha sido un escenario desconectado puesto que la mayoría de "...modelos educativos implementados fueron destinados para realidades de las grandes ciudades lo que empaña la verdadera situación de la escuela rural..." (*Galván, 2020,p.49*) Estudios realizados en algunos países de Latinoamérica como México, Colombia y Perú "...se observa un renovado interés por conocer más a la escuela rural en temáticas como el desempeño del maestro, las propuestas del currículo en estos contextos, los estudiantes y sus formas de aprender y su relación con la población. Existen investigaciones que se centran en modalidades educativas, como la escuela multigrado en México; en algunas zonas aisladas por los gobiernos y la sociedad, como en Colombia; y en comunidades apartadas, como las que habitan en la amazonía peruana" (*Galván, 2020, p. 64*) Así mismo, la gestión educativa actualmente en latinoamerica es un tema que se encuentra en maduración donde se relacionan la práctica, la teoría, la política (*Casassus, 2002, p. 2*) enfocándose desde dos niveles: el de la escuela y el papel que desempeña el director como gestor; "... más aún si es un docente que a la vez ejerce la dirección en una institución educativa unidocente o multigrado sin haber recibido algún tipo de formación académica" (*Vásquez, 2007, p. 72*)

El Perú no es ajeno a estas realidades, hoy su anhelo es generar un gran cambio en la calidad educativa. La calidad educativa es un proceso que nos debe dirigir a materializar aquello que tenemos como idea teniendo en cuenta que para obtener el éxito de las transformaciones educativas reposa especialmente en el maestro partiendo de los cambios de actitudes y compenetrándose más en su labor. Para lo cual, se debe contar con la intervención de sujetos como el estado, maestros, estudiantes y padres de familia; elementos importantes como medios, materiales e infraestructura y procesos de planificación, ejecución y evaluación compenetrados en la búsqueda de hacer lo ideal en lo real.

Ante esto, la gestión educativa en el Perú debe formular nuevas estrategias buscando equidad entre los diversos tipos de instituciones educativas y las mismas oportunidades de aprendizaje para todos los peruanos. Siendo una de ellas, la gestión educativa en la escuela rural de tipo unidocente y multigrado. En

nuestro país existen pequeños pueblos en zonas rurales con bajo número de habitantes y por ende de estudiantes, distanciados unos de otros y con difícil accesibilidad a la ciudad lo que hace necesario la creación de este tipo de escuelas en cada comunidad buscando que ningún niño o niña deje de ingresar a la escuela. (Ames, 2004, p.8)

En la escuela unitaria encontramos a un docente atendiendo a los seis grados de educación primaria y al mismo tiempo asumiendo las funciones de director, dificultándose aún más la gestión educativa en lo pedagógico, administrativo, institucional y comunitario por el recargo de responsabilidades que asume; como también, en la multigrado, encontramos a "... un maestro atendiendo a dos o más grados al mismo tiempo..." (Ames, 2004, p.7) Esta problemática trae como consecuencia la deficiente gestión educativa, ya que los docentes no han recibido la suficiente formación profesional para desempeñarse en aulas unitarias y multigrado con funciones directivas; labor que demanda de mucho tiempo y conocimientos básicos de gestión por parte del maestro. La misma que se ve evidenciada en la región San Martín ya que en la actualidad existen "...506 escuelas multigrado y 371 unidocentes; más preciso aún con esta realidad, la provincia de Lamas, distrito de Alonso de Alvarado ya que existe un promedio de 46 instituciones educativas en total entre unidocente y multigrado" (ESCALE 2018); situación donde la gestión educativa presenta irregularidades y deficiencias y el docente debe enfrentarse a muchos retos para desempeñarse como tal.

En lo pedagógico el docente presenta dificultades para elaborar programación curricular y ejecutar sesiones de aprendizajes con sus momentos y procesos para un aula unitaria-multigrado. La enseñanza y aprendizaje es interrumpido por factores como: las clases no inician puntualmente, del aseo del aula (realizado por los alumnos), desayunos escolares, la presencia de niños con alguna necesidad educativa especial, visita de representantes de la UGEL, salud, QALIWARMA, programa juntos, semáforo escuela y otros. En las estrategias de enseñanza no hay evidencia de los procesos pedagógicos ya que la mayoría de los docentes interiorizan una rutina de ejecución y el trabajo pedagógico lo realiza agrupando a los grados atendiendo a unos mientras otros cumplen trabajos asignados. EL uso

de medios y materiales educativos no es constante porque algunos no son de acorde a este tipo de escuelas y en caso de ser usados no son bien explotados por las interrupciones de los demás niños y el tiempo. La evaluación empleada por los docentes es simplemente una corrección de trabajos que los alumnos realizan en el salón o en sus casas.

En el aspecto administrativo el docente es el director y también debe cumplir varias responsabilidades como: elaboración y presentación de documentos de gestión a las oficinas regionales, gestión a los gobiernos locales (municipalidad), asistir a cursos de capacitación cerrando la escuela y perdiendo algunos días de clases, planificar actividades institucionales y otros. En lo comunitario la relación escuela comunidad está desligada del quehacer educativo por la poca participación de las autoridades y pobladores. En este sentido, la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las escuelas unitarias y multigrado, es bajo, debido al recargo de responsabilidades y obligaciones que cumple el docente- director.

Por lo expuesto; el propósito de esta investigación es establecer la relación entre la gestión educativa y la mejora de los aprendizajes en las instituciones educativas unidocentes y multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, provincia de Lamas, región San Martín durante el año 2020 con una población de 46 docentes directores y 46 estudiantes.

Ante lo expuesto se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrados del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020?; y como problemas específicos: i) ¿Cuál es el nivel gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrados del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020?; ii) ¿Cuál es el nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrados del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020?

La investigación es conveniente porque a diario se palpa la cruda realidad por la que atraviesa la gestión educativa en escuelas unidocentes y multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas donde el docente director divide su tiempo para cumplir todas las funciones a su cargo en lo pedagógico, administrativo,

institucional y comunitario; así mismo este estudio es relevante socialmente porque los resultados obtenidos permitirá reflexionar sobre el recargo de trabajo que desempeña el docente y la implicancia en los aprendizajes de los estudiantes. En lo teórico aportará argumentos que describen ampliamente las variables antes mencionadas, los mismos que podrán servir para desarrollar o apoyar una nueva investigación a futuro; en el aspecto práctico contribuirá con algunas orientaciones o ideas de cómo realizar una buena gestión educativa especialmente en aulas unidocente y multigrado. Para este estudio en lo metodológico se diseñó dos instrumentos de recolección de datos sobre gestión educativa y mejora del aprendizaje el que permitió determinar la relación entre las variables.

Así mismo, se pretende alcanzar los siguientes objetivos: Determinar la relación entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020 como objetivo general y como específicos: i) Identificar el nivel de gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020; ii) Establecer el nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020

Como hipótesis general se planteó: Existe relación entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocente-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020; y como hipótesis específicas: i) El nivel de gestión educativa en las instituciones unidocente-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020, es bajo; ii) El nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrados del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020, es bajo.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio se respalda en antecedentes como: Villa (2016), *La planificación, como competencia docente, para gestionar el aprendizaje en la escuela multigrado* (tesis de maestría), Universidad Veracruzana, Veracruz, México. La investigación se desarrolló bajo el método de proyectos. La población de estudio fue la escuela primaria "Ignacio Allende", escuela multigrado, comunidad Benito Juárez, Coatzintla, Veracruz. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumentos el cuestionario, lista de cotejo. Se concluyó que, la inexistencia de una planificación de estudio para la escuela multigrado ocasiona que los contenidos sean repartidos de manera desordenada a los estudiantes, por lo que el maestro debe empaparse de estrategias para atender a los estudiantes de acuerdo al grado o ciclo.

Meléndez (2017), *Estado actual de la gestión en las instituciones educativas multigrado de educación primaria del distrito de Cajabamba: propuestas para su mejoramiento*. (tesis de maestría), Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú. La investigación fue de tipo descriptiva e interpretativa con un diseño no experimental y transversal. La población de estudio estuvo conformada por un total de 23 escuelas multigrado, del distrito de Cajabamba. La información obtenida fue empleando la encuesta y entrevista como técnica y como instrumentos la cédula de cuestionario y de entrevista. Se concluyó indicando que actualmente la gestión en las instituciones educativas multigrado del distrito de Cajabamba necesita reestructuración en todas sus dimensiones.

Espino, Burgos (2018), *Gestión institucional y pedagógica en escuelas unidocentes del distrito de Asunción*. (tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Cajamarca, Perú. La investigación es de tipo descriptivo simple. Tuvo una población muestral conformada por 5 escuelas unidocente y 5 docentes. La entrevista fue la técnica utilizada y la guía de entrevista el instrumento. Concluyó que, la Gestión Institucional en las escuelas unidocentes, del distrito de la Asunción se caracteriza por la falta de tiempo necesario de los directores para cumplir con esta dimensión; la gestión pedagógica presenta dificultades para diseñar, desarrollar y evaluar

estrategias apropiadas para atender a los seis grados simultáneamente en una misma aula.

Barzola (2017), *Plan de intervención pedagógica para el desempeño docente – directivo en las instituciones educativas multigrado de la red N° 8 de la UGEL Chanchamayo*. (tesis de maestría), Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Estudio de tipo aplicada, de nivel explicativo y diseño correlacional con pre y post test. La población se conformó por docentes de las Instituciones Educativas Multigrado de la UGEL Chanchamayo, la muestra por los docentes de las Instituciones Educativas Multigrado de la red N° 8 de la UGEL Chanchamayo. Las técnicas empleadas fueron la observación, entrevista, fichaje y prueba escrita y como instrumentos lista de cotejos, pruebas objetivas, y ficha de forma y contenido. Concluyó que, para los docentes en este tipo de instituciones educativas es un reto a diario el trabajo que realizan, algunos desempeñándose como docente y director encargado por lo que necesitan capacitarse y actualizarse para un mejor desempeño.

García, Pozuelos, Delgado (2017), *Atender a la diversidad en escuelas unitarias*. (artículo científico) España. El artículo fue elaborado bajo la metodología integrada (cuantitativa y cualitativa) La población estuvo conformada por todas las escuelas unitarias de la provincia de Huelva, España siendo un total de cinco escuelas y nueve docentes. La técnica que utilizaron fue la encuesta y el instrumento un cuestionario complementándose con una entrevista semiestructurada. Concluyeron indicando que el contexto rural donde interactúan los estudiantes favorece la inclusión escolar por el mismo hecho de vivir y estudiar juntos beneficiándose todos y todas. Asimismo, indica que los niños (as) aprenden si su ambiente está debidamente condicionado, se efectúa una buena estimulación y actividades significativas.

Juárez (2018), *Percepciones de docentes rurales multigrado en México y El Salvador*. (artículo científico) México. Estudio cualitativo, de casos. Siendo el universo en este estudio fueron 4 maestros, dos que trabajan en escuelas primarias de los estados de Veracruz e Hidalgo (México) y 2 en escuelas de Santa Ana (El

Salvador). Utilizó la entrevista para el recojo de datos. El autor concluyó indicando que en este trabajo se rescató las apreciaciones de los docentes en dos dimensiones: primero, identificando las dificultades que se presentan al trabajar de manera aislada y con diversas realidades pedagógicas y de gestión; segundo, valorando las capacidades que muestran tener al desempeñarse en aulas multigrado manteniendo una estrecha relación con la comunidad.

Peirano, Estévez, Astorga (2015), *Educación rural: oportunidades para la innovación* (artículo científico) Montevideo, Uruguay. Estudio de tipo mixto, la población fue conformada por 6 escuelas rurales de la provincia de Choapa, Chile con un total de nueve docentes. La metodología empleada en este estudio fue de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y con la participación de la comunidad local. Los autores concluyeron mencionando que ante la existencia de las escuelas multigrado en las zonas rurales y para que los maestros brinden una adecuada atención a los estudiantes de diferentes edades y niveles cognitivos; se ven obligados a buscar nuevas formas de enseñanza que permitan desarrollar el aprendizaje de un diverso grupo de estudiantes.

Abós, Torres, Fuguet (2017), *El aprendizaje y escuela rural: visión del alumnado*. (artículo científico) España. La investigación fue de tipo cualitativa fenomenológica. La población se conformó por niños escolarizados en aulas rurales de carácter multigrado ubicadas en Andalucía, Aragón y Cataluña (España) Los datos fueron recopilados a través de la entrevista estructurada. El aporte del trabajo es especificar el ambiente de aulas multigrado en el que los estudiantes interactúan llevándose a cabo el aprendizaje sociocultural.

Defensoría del pueblo (2016), *Una aproximación a la gestión de la escuela primaria multigrado de ámbitos rurales. Recomendaciones para su fortalecimiento* (informe) Perú. El estudio fue descriptivo, tuvo una población de estudio de 2486 escuelas distribuidos en 15 departamentos a nivel nacional, con una muestra de 566 instituciones educativas y el tipo de muestreo fue probabilístico. Se empleó la entrevista como técnica y dos cuestionarios como instrumentos. Concluyó que no existe un centro que brinde formación especializada para el trabajo en aulas multigrado de acuerdo a los contextos rurales; también a esto se suma el recargo

de actividades del que es responsable el docente director(a) en su labor administrativa.

A continuación precisaremos teorías relacionadas al tema de estudio: Martínez, R. (2000) indica que la gestionar es parecido a manejar cotidianamente los recursos materiales, humanos y financieros en el sentido de distribuir atribuciones y responsabilidades en la división del trabajo (p.11) Gestión es una diligencia necesaria que debe ser explotada al máximo para llevar a cabo la conducción de una institución de manera activa .

Uno de los tipos de gestión sobre el que trata esta investigación es la gestión educativa que según Meléndez J. (2017) lo define como un proceso organizado que relaciona la teoría y la práctica, ética y eficacia, política y administración direccionando mejorar las prácticas educativas (p. 20), siendo así, una herramienta que se debe explotar al máximo con el fin de fortalecer lo pedagógico, administrativo e institucional de una entidad educativa sin dejar de lado a la comunidad.

Así mismo, encontramos la definición de gestión escolar en la R.M.N° 220-2019-MINEDU como el conjunto de acciones debidamente organizadas y enlazadas unas con otras que lidera el director buscando alcanzar óptimos resultados en el logro de los aprendizajes de los estudiantes y su permanencia en la educación básica. (p. 9)

Para describir mejor lo que ocurre internamente en una institución educativa la UNESCO (2011) plantea una propuesta entendible y concisa de la gestión educativa abordándola con en cuatro dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria (p.33) detallando según sus características, su importancia y su funcionalidad UNESCO (2011). La institucional busca contribuir a la organización de todos los miembros de la comunidad educativa para obtener un mejor desempeño. En ella se realiza el análisis del conjunto de aspectos como la distribución de trabajos, el empleo del tiempo y espacios y los estilos de relacionarse en la comunidad. En esta dimensión es importante valorar las potencialidades con que cuenta el grupo para encaminar el desarrollo y

desenvolvimiento de la institución educativa, acoplarse y transformarse de acuerdo a las exigencias y cambios sociales. (p. 35)

La dimensión pedagógica es la razón de ser de la institución educativa porque en ella se asienta todo el proceso de enseñanza aprendizaje que ejecuta el maestro teniendo en cuenta los enfoques, los cambios curriculares, todo un sistema metodológico, el empleo de materiales y recursos didácticos, la evaluación de los aprendizajes y la permanente capacitación del maestro para fortalecer sus capacidades (p. 36) Siendo ésta la más importante de todas.

La dimensión administrativa Está orientada a desarrollar diversas acciones y estrategias a dar direccionalidad a todos los recursos humanos, materiales, económicos, tiempo, seguridad e higiene con que cuenta la institución educativa, como también al control de la información, la ejecución de las normas vigentes y la supervisión de las funciones que debe cumplir cada miembro con la finalidad de favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Busca armonizar los intereses individuales de los miembros con los institucionales para la toma de decisiones que conlleven al logro de metas de la institución. (p. 36)

La dimensión comunitaria alude al modo de conexión de la escuela con la comunidad y las organizaciones con que cuenta como entorno social teniendo conocimiento de las condiciones, necesidades y demandas. Los mismos que al participar creen alianzas que direccionen el mejoramiento de la calidad educativa. (p. 37)

Cabe mencionar que este estudio vincula directamente la gestión educativa en las instituciones unidocentes y multigrado que "...los encontramos situados en pueblos muy apartados como una de las formas en que la educación primaria llegue hasta esas comunidades" (Rodríguez A, Matzer C, Estrada I. 2007, p. 11) siendo éstas las más vulnerables y más debilidades en tener ya que la gestión está "...básicamente diseñado para escuelas urbanas..." (Ipeba 2011, p. 27) Una institución educativa unidocente es aquella donde trabaja un docente que a la vez asume el cargo de director y tiene todos los grados en una sola aula. La condición en que se da la gestión educativa en este tipo de escuelas es limitada y más aún en su dimensión pedagógica, porque el docente director tiene que planificar o

ajustar su tiempo para cumplir con otras tareas. En lo administrativo estar pendiente de las normas que se implementan cada año e informar a los interesados, planificar reuniones con la APAFA para coordinar asuntos relacionados a la comunidad educativa; en lo institucional, identificar las habilidades, virtudes y talentos que tiene el grupo humano con quien trabaja para asignar responsabilidades y en lo comunal el director debe tener una estrecha relación con los integrantes de la comunidad, sus autoridades u otras instituciones que puedan existir.

Sobre las definiciones de instituciones educativas unidocentes y multigrado tenemos: "...Las unidocentes son escuelas donde trabaja un sólo maestro atendiendo a todos los grados. Los multigrados son aquellas donde un profesor atiende a más de un grado" (*Ley general de educación 28044 p.63*)

Ante lo descrito, es "un escenario que necesita ser visto cuidadosamente ya que los directores al tener aula a cargo sus funciones se recargan llegando a verse afectado el aprendizaje de los estudiantes". (IPEBA 2011, p.33); ya que "ellos pierden más horas de clase porque docente director atiende múltiples tareas a la vez como brindar atención a los padres de familia, planificar acciones de infraestructura del local educativo, coordinar los servicios que brindan otras instituciones a la escuela o asistir a diversas reuniones en representación de su comunidad educativa, entre otras" (IPEBA, 2011, p.34).

Por lo tanto, la mejora del aprendizaje de los niños y niñas en escuelas unidocentes-multigrado es aún a paso lento y con muchas brechas que ajustar por las considerables limitaciones que presenta; iniciando con una buena infraestructura e implementación eléctrica, mobiliario escolar pertinente para diversas edades, equipamiento con computadoras para cada estudiante, material bibliográfico de acorde a su contexto socio cultural, el empleo de estrategias de enseñanza propuestas para el aula unidocentes-multigrados con diversos ritmos, estilos y tipos de aprendizaje y un maestro verdaderamente comprometido con esta realidad educativa.

Entendiéndose a la mejora del aprendizaje como:

“un proceso sistemático que ocurre realizando una reflexión de las evidencias de aprendizaje de los estudiantes después de la evaluación de las mismas y en función a ello la toma decisiones pertinentes. En este escenario se produce la retroalimentación por parte del docente a los estudiantes que muestran tener dificultades de acuerdo a las evidencias a través de los instrumentos de evaluación” p. 14 “...El mejoramiento del aprendizaje se debe planificar y realizar después de cada actividad de evaluación de acuerdo a la necesidad identificada” (Robles O. 2014 p. 13)

Por otro lado; se considera muy favorable el hecho que los estudiantes de 6 a 12 años interactúen en una sola aula, donde “... la inclusión asume una convivencia que beneficia a todos y todas y para aprender es necesario propiciar un ambiente acogedor, mantener siempre la motivación y el desarrollo de actividades significativas...” (García, Pozuelos, Delgado, 2017, p. 136)

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

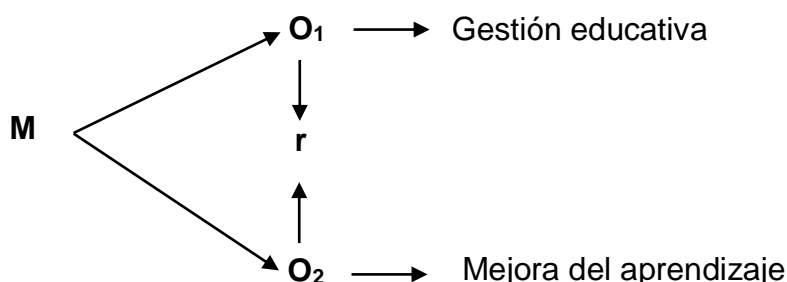
Es de tipo básica, pues busca recopilar y obtener información y a partir de ello incrementar los conocimientos para ser aplicados más adelante en otras investigaciones.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental del tipo descriptivo correlacional. *“Este tipo de estudios mide el grado de relación que hay entre dos o más variables...”* (Hernández R. 1991, p.61)

Es descriptivo, según Niño V. (2011) porque especifica el objeto de estudio, detallándolo en todos sus aspectos (partes, clases, categorías o relaciones que pueden darse entre varios objetos) con la finalidad de aclarar una verdad, confirmar un enunciado o una hipótesis. p. 34

El diseño es el siguiente:



Dónde:

M : Muestra de estudio 46 docentes directores y 46

estudiantes **O1** : Variable 1: gestión educativa

O2 : Variable 2: mejora del aprendizaje

r : Asociación entre la variable 1 y variable 2

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

Gestión educativa

Variable 2:

Mejora del aprendizaje

3.3 . Población, muestra y muestreo

Población

Fue 46 maestros directores y 46 estudiantes de las escuelas unidocentes y multigrado, estudiantes que se encuentran en el quinto y sexto grado de primaria para medir la variable mejora del aprendizaje del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas (fuente: ESCALE 2018).

Criterios de selección

Criterio de inclusión:

Forman parte todos los profesores directores nombrados y contratados que laboran en las escuelas unidocentes y multigrados y estudiantes de quinto y sexto grado de primaria que acepten participar.

Criterio de exclusión:

No forman parte los docentes que tienen aula a cargo porque ellos solo realizan trabajo pedagógico y no ejercen otras funciones.

Asimismo, no se consideró a los niños del primero al cuarto grado de primaria porque el lenguaje que presenta el cuestionario relacionado a la variable mejora del aprendizaje, fue difícil entenderlo.

Muestra

Estuvo conformada por el 100% de la población (46 docentes directores y 46 estudiantes de quinto y sexto grado de primaria).

Muestreo

Se usó el muestreo aleatorio simple

Unidad de análisis

Conformada por 46 docentes directores y 46 estudiantes que cursaban el quinto y sexto grado de primaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

En este estudio como técnica se empleó la encuesta.

Instrumentos

Arias F. (1999) "Son los medios materiales usados para recolectar información" (p.25) Como instrumento se utilizó el cuestionario. Para este estudio se elaboró dos cuestionarios que son de mi propia autoría, uno para cada variable. En la variable gestión educativa el cuestionario cuenta con 30 ítems; 11 en el dimensión pedagógica, 7 en la dimensión administrativa, 5 en la dimensión institucional y 7 en la dimensión comunitaria y para la variable mejora del aprendizaje el cuestionario cuenta con 10 ítems; 2 relacionados al ambiente propicio para el aprendizaje, 3 al empleo de temas y 5 a la evaluación de los aprendizajes. Cada cuestionario con valores politómicas (no- a veces-sí), con una escala de medición ordinal asignando valores 1,2,3; donde 1 corresponde a aquella acción que no es realizada, 2 la acción que a veces es realizada y 3 es la acción sí es ejecutada. Para ubicar el nivel en que se encuentra cada variable se multiplicó por tres la cantidad de ítems de cada variable; ese resultado se dividió entre tres. De esta manera para la variable gestión educativa se trabajó con una puntuación de 1 a 30 para indicar un nivel bajo, de 31 a 60 para determinar un nivel medio y de 61 a 90 determinan un nivel alto; así como para la variable mejora del aprendizaje la puntuación de 1 a 10 determina un nivel bajo, de 11 a 20 indica un nivel medio y de 21 a 30 un nivel alto.

Validez

Para validar los instrumentos se utilizó la técnica "juicio de expertos".

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1	1	Metodólogo	4,7	Existe suficiencia
	2	Educación	4,6	Existe suficiencia
	3	Educación	4,5	Existe suficiencia
Variable 2	1	Metodólogo	4,7	Existe suficiencia
	2	Educación	4,5	Existe suficiencia
	3	Educación	4,6	Existe suficiencia

Tres expertos fueron quienes dieron validez a los dos cuestionarios en relación a los indicadores de las variables de estudio. Se obtuvo un promedio de 4.6 que representa los 92% de conformidad entre jueces; indicando que son válidos y que pueden ser aplicados.

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se realizó empleando el software spss statistics 25 y el test Alfa de Cronbach cumpliendo los parámetros de confiabilidad. Se aplicó una prueba piloto teniendo como criterio, que si su valor supera el 0.75 hablamos de fiabilidad del instrumento y si no supera el 0.75, entonces el instrumento es inconsistente y probablemente también inestable. Así mismo, los cuestionarios se aplicaron a ambas variables.

Análisis de confiabilidad: Gestión educativa

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,79	30

Análisis de confiabilidad: Mejora del aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,79	10

Así, los resultados encontrados en esta prueba indicaron que el instrumento de la variable gestión educativa de 0.79 es confiable; mientras que el valor de la variable mejora del aprendizaje también es confiable por ser de 0.79.

3.5. Procedimientos

Se aplicó el cuestionario sobre la variable gestión educativa a 46 docentes directores que laboran en instituciones educativas unidocentes y multigrado y otro cuestionario relacionado a la variable mejora del aprendizaje a 46

estudiantes que se encuentran en quinto y sexto grado de primaria de las mismas instituciones, asignando 30 minutos aproximadamente, para su llenado.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis y el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva correlacional para los cual se optó por el cálculo estadístico de Rho de Spearman; para determinar si la variable gestión educativa y mejora del aprendizaje, junto con sus indicadores guardan relación.

Este coeficiente toma valores entre -1 (coeficiente negativo) y 1 si existe una dependencia directa (coeficiente positivo) siendo el 0 la independencia total. Los cuales se pueden ver a continuación (Valderrama, 2016).

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta la no maleficencia del derecho; es decir, sin discriminación de ningún tipo (raza, sexo, religión, condición económica, etc.), el respeto por el cumplimiento de las metas personales de los involucrados en este estudio; sobre la libre selección se trabajó con todos los docentes directores y estudiantes de las escuelas unidocentes y multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas, y por ende siendo ellos mismos los beneficiados con esta investigación. Asimismo, para la ejecución del estudio se contó con la autorización del caso y los resultados que se obtenga serán usados con fines de investigación.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Tabla 5

Nivel de gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	1 – 30	0	0.0%
Medio	31 – 60	40	87.0%
Alto	61 – 90	6	13.0%
Total		46	100.0%

Fuente: datos propios.

Interpretación

La tabla muestra que el nivel de gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrado, se ubica predominantemente en el nivel “Medio” representando el 87,0% (40), según los valores establecidos en la escala de medición del cuestionario. Solo el 13,0% (6) se ubica en el nivel “Alto”.

Tabla 6

Nivel de la dimensión gestión pedagógica en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	1 – 11	0	0.0%
Medio	12 – 22	40	87.0%
Alto	23 – 33	6	13.0%
Total		46	100.0%

Fuente: datos propios.

Interpretación

En la tabla se evidencia que el nivel de la dimensión gestión pedagógica en las instituciones unidocentes-multigrado, se encuentra ubicado en el nivel “Medio” representando el 87,0% (40), según los valores establecidos en la escala de medición del cuestionario. Solo el 13,0% (6) se ubica en el nivel “Alto”.

Tabla 7

Nivel de la dimensión gestión administrativa en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	1 – 7	0	0.0%
Medio	8 – 14	36	78.3%
Alto	15 – 21	10	21.7%
Total		46	100.0%

Fuente: datos propios.

Interpretación

La tabla evidencia que el nivel de la dimensión gestión institucional en las instituciones unidocentes-multigrado, se encuentra ubicado en el nivel “Medio” representando el 78,3% (36), según los valores establecidos en la escala de medición del cuestionario. Solo el 21,7% (10) se ubica en el nivel “Alto”.

Tabla 8

Nivel de la dimensión gestión institucional en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	1 – 5	0	0.0%
Medio	6 – 10	42	91.3%
Alto	11 – 15	4	8.7%
Total		46	100.0%

Fuente: datos propios.

Interpretación

En la tabla se evidencia que el nivel de la dimensión gestión institucional en las instituciones unidocentes-multigrado, predominantemente se ubica en el nivel “Medio” representando el 91,3% (42), según los valores establecidos en la escala de medición del cuestionario. Mientras que solo el 8,7% (4) se ubica en el nivel “Alto”.

Tabla 9

Nivel de la dimensión gestión comunitaria en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	1 – 7	0	0.0%
Medio	8 – 14	40	87.0%
Alto	15 – 21	6	13.0%
Total		46	100.0%

Fuente: datos propios.

Interpretación

En la tabla se evidencia que el nivel de la dimensión gestión institucional en las instituciones unidocentes-multigrado, predominantemente se ubica en el nivel “Medio” representando el 87,0% (40), según los valores establecidos en la escala de medición del cuestionario. Mientras que solo el 13,0% (6) se ubica en el nivel “Alto”.

Tabla 10

Niveles y dimensiones de la variable gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Gestión Educativa	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Gestión pedagógica	0	0,0%	40	87,0%	6	13,0%
Gestión administrativa	0	0,0%	36	78,3%	10	21,7%
Gestión institucional	0	0,0%	42	91,3%	4	8,7%
Gestión comunitaria	0	0,0%	40	87,0%	6	13,0%

Fuente: datos propios

Interpretación

En la tabla 10 se evidencia los niveles y dimensiones de la gestión educativa en las instituciones educativas unidocentes y multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas. El 87,0% de los encuestados indican que la gestión pedagógica se ubica en el nivel “medio”; así mismo el 78,3 % ubican a la gestión administrativa en nivel “medio”; el 91,35% de los docentes directores califican a la gestión institucional de nivel “medio” como también el 87,0% indican que la gestión comunitaria se ubica en nivel “medio”. Demostrando que las dimensiones de la gestión educativa se ubican predominantemente en el nivel “medio”

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas.

Tabla 11

Nivel de mejora del proceso de aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Nivel	Rango	fi	%
Bajo	1 – 10	0	0.0%
Medio	11 – 20	38	82.6%
Alto	21 – 30	8	17.4%
Total		46	100.0%

Fuente: Datos propios.

Interpretación

La tabla evidencia que el nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado, se ubica predominantemente en el nivel “Medio” con un 82,6% (38), según los valores establecidos en la escala de medición del cuestionario. Solo el 17,4% (8) se ubica en el nivel “Alto”.

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión educativa y la mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas

Ho : La Gestión educativa no se relaciona significativamente con la mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas, 2020.

H₁ : La Gestión educativa se relaciona significativamente con la mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas, 2020.

El nivel de significancia teórica es $\alpha = 0,05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

No rechazar la Ho cuando la significación observada “p” es menor a α .

Rechazar la H₁ cuando la significación observada “p” es mayor a α .

Tabla 12

Prueba de la Correlación de Rho Spearman “gestión educativa” y “mejora del aprendizaje”

		Correlaciones	
		Gestión Educativa	Mejora del aprendizaje
Gestión Educativa	Correlación de Spearman	1	,674**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	46	46
Mejora del aprendizaje	Correlación de Spearman	,674**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	46	46

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS VS 25

Interpretación:

La tabla 12, permite constatar que existe correlación “positiva moderada” por tener un Rho de Spearman 0,674, entre la variable “Gestión educativa” y “Mejora del aprendizaje”, en una muestra de 46 docentes directores y 46 estudiantes de las instituciones unidocentes y multigrado, del distrito de Alonso de Alvarado Lamas, con un nivel de valor de sig=0,000 menor que el nivel de significancia de <0,05; por lo que se acepta la Hi: La Gestión educativa se relaciona significativamente con la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

El principal objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas; quedando establecido que existe relación significativa ya que las pruebas estadísticas obtenidas para la hipótesis general indica que existe una correlación positiva de $r=0,674$ entre ambas variables.

En referencia a la variable gestión educativa Meléndez (2017) concluye diciendo la gestión actualmente en las escuelas multigrado que son el 75% del distrito de Cajabamba requiere reajustes en todas sus dimensiones ya que al contar con un docente a cargo de dos o más grados uno de ellos asume cargo de dirección; y según los resultados del presente estudio se afirma que existe semejanza por lo que el 87.0% de docentes directores de instituciones unidocentes y multigrado indican que la gestión educativa se desarrolla en un nivel “medio” en todas sus dimensiones y solo un 13% lo ubican en nivel “alto” lo cual es minoría y sobre esa base debe haber el planteamiento de modelos que ayuden a promover cambios. Así mismo este estudio se asemeja con Barzola M. (2017) cuando indica que para los docentes que laboran en este tipo de instituciones es todo un reto el trabajo que realizan desempeñándose como docente y director asumiendo así la gestión educativa con ciertas limitaciones, lo que refleja esta investigación en la tabla 10 al evidenciar que la dimensión pedagógica (87,0%), administrativa (78,3%), institucional (91,3%) y comunitaria (87,0) de la gestión educativa se encuentran en un nivel “medio”; es decir aún no hay un buen desempeño.

En relación a la variable mejora del aprendizaje, este estudio demuestra que las escuelas unidocentes y multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas se ubica predominantemente en el nivel medio con un 82.6%; lo que significa que falta más preparación y compromiso del maestro con esta realidad para alcanzar mejores resultados, así como Robles (2014) indica que para mejorar los aprendizajes el maestro debe realizar una reflexión de los resultados que obtiene de las evidencias de los estudiantes después de la

evaluación para luego emitir juicios de valor y decidir cómo ayudar a cada uno. En ese sentido, el trabajo que realiza el maestro en este tipo de instituciones debe estar más centrado en la parte pedagógica reflexionando y tomando conciencia de lo que hizo, hace y hará, convirtiendo lo ideal en lo real; es decir, alcanzar un alto nivel en la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Tal como lo manifiesta Peirano C, Estévez S, Astorga M. (2015) cuando mencionan que los maestros que trabajan en escuelas multigrado se ven obligados a buscar otras formas de enseñanza para que los estudiantes desarrollen sus aprendizajes.

Analizando los resultados entre ambas variables en relación se afirma que existe una correlación “positiva moderada” entre la variable gestión educativa y la variable mejora del aprendizaje, con un nivel de valor de sig=0,000 menor que el nivel de significancia de <0,05 aceptando la hipótesis alterna: La gestión educativa se relaciona significativamente con la mejora del aprendizaje. Así mismo los encuestados indican que la gestión educativa se encuentra en un nivel “medio” con un 87.0% igualmente la mejora de los aprendizajes con un 82.6% demostrando que este proceso no está desarrollándose plenamente en este campo repercutiendo directamente en la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Con respecto a lo mencionado, hay similitud con la Defensoría del pueblo (2016) cuando indica que el docente director de primaria multigrado necesita un acompañamiento para la mejora del logro de los aprendizajes debido a las condiciones en que se desempeña.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. En el presente trabajo el resultado del coeficiente de correlación de Rho de Spearman es $=0,674$, afirmando que existe una correlación “positiva moderada”. De este modo, la variable gestión educativa y la variable mejora del aprendizaje se relacionan de manera directa y se evidencia entre ellas un valor de significancia $p=0,000$ siendo este menor al 5% ($p<0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- 6.2. En relación al nivel de gestión educativa en las instituciones unidocentes – multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas se encuentra en nivel medio según los datos obtenidos en la tabla 5 representado por el 87,0% con un total de 40 docentes directores mientras que 6 docentes directores que representa el 13.0% indican que se encuentra en nivel alto. En relación a sus dimensiones según la tabla 10; en la pedagógica y comunitaria 40 docentes directores que representan el 87.0% indican se encuentra en nivel medio y 6 que es el 13.0% lo ubican en nivel alto; en la administrativa 36 docentes directores que representan el 78,3% indican que se encuentra en nivel medio y 10 que es el 21,7% lo ubican en nivel alto y en la institucional 42 docentes directores que representan el 91,3% lo califican en el nivel medio y solo 4 que es el 8,7% lo ubican en nivel alto. Quedando demostrado que las dimensiones de la gestión educativa se ubican predominantemente en el nivel medio.
- 6.3. Con respecto al nivel de mejora de los aprendizajes en las escuelas unidocentes – multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas se ubica predominantemente en nivel medio según lo que se observa en la tabla 11 representado por 82,6% con un total de 38 estudiantes mientras que 8 estudiantes que representa el 17,4% indican que se encuentra en un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los maestros que cumplen la función de directores de las escuelas unidocentes y multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas, se les recomienda realizar una gestión educativa más consciente, reflexiva y crítica dando más prioridad a la dimensión pedagógica que por consiguiente más adelante hará que mejore los aprendizajes de los estudiantes. Hacer llegar por escrito a la UGEL Moyobamba las dificultades que afrontan en la gestión educativa al cumplir múltiples funciones y una propuesta de solución para fortalecerla.
- 7.2. A los docentes directores solicitar talleres de capacitación en el tema de gestión educativa en instituciones educativas unidocentes y multigrado a la UGEL Moyobamba para fortalecer sus capacidades profesionales.
- 7.3. Para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes se recomienda a los docentes de este tipo de instituciones educativas formar grupos de interaprendizaje según la distancia en que se ubican las comunidades con la finalidad de intercambiar experiencias pedagógicas que contribuirá al fortalecimiento profesional.
- 7.4. A la UGEL Moyobamba, sugerir al Ministerio de Educación, que el programa de acompañamiento pedagógico para instituciones educativas multigrado monolingüe castellano intervenga en todas las instituciones educativas unidocentes y multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, de la región y del país y no solo en las focalizadas ya que de esa manera todos los maestros estarán actualizados fortaleciendo más sus capacidades pedagógicas y su desempeño en aulas unitarias y multigrado. Así mismo, remunerar a los docentes contratados que cumplen funciones de director (a) encargado en este tipo de instituciones ya que hasta la actualidad realizan un trabajo sin retribución.

REFERENCIAS

Abos P, Torres C, Fuguet J. (2017) *Aprendizaje y escuela rural: la visión del alumnado*. (Artículo científico) España. Recuperado de:

[www.http://www.scielo.org.mx](http://www.scielo.org.mx)

Ames P. (2004) *Las escuelas multigrado en el contexto Educativo actual: Desafíos y Posibilidades*. Lima, Perú.

Arana, M. (1998) *Principios y procesos de la gestión educativa*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Barzola M. (2017), *Plan de intervención pedagógica para el desempeño docente – directivo en las instituciones educativas multigrado de la red N° 8 de la UGEL Chanchamayo*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4247>

Boix, R. y Bustos, A. (2014). *La enseñanza en las aulas multigrado: una aproximación a las actividades escolares y los recursos didácticos desde la perspectiva del profesorado*. (Artículo científico) Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(3), 29-43, ISSN 1989-0397. Recuperado de

<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol7-num3/art2.pdf>

Bustos, A. (2006). *Los grupos multigrado de educación en Andalucía*. (Artículo científico) Universidad de Granada, España. Recuperado de

<http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/1020/1/16158933.pdf>

Bustos, A. (2010). *Aproximación a las aulas de escuela rural: heterogeneidad y aprendizaje en los grupos multigrado*. (Revista de Educación) España. Recuperado desde:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3224166>

Bustos, A. (2011). *Escuelas rurales y educación democrática. La oportunidad de la participación comunitaria*. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado. España. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4619802>

Bustos, M., Campos J., Corea L., González E. y Mendoza L. (2006). *La práctica unidocente en las escuelas de Guanacaste: Una visión entre la teoría académica y su realidad en el aula*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Costa Rica. Guanacaste. Recuperado de:

<http://hdl.handle.net/10669/16436>

Calero M. (2000). *Metodología activa: Para aprender y enseñar mejor*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Casassus J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B)*. Recuperado de <http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec2%20.pdf>

Castañeda I, Peña G. (2019) *Componentes y percepciones de la educación rural en la investigación científica y sus implicaciones*. (Artículo científico) Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Recuperado de:

https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1858&context=lic_leguas

Castro R. (2018) *El desarrollo de competencias para el trabajo docente en aula multigrado*. (Artículo científico) Benemérita Escuela Normal Veracruzana Enrique C. Rébsamen, Xalapa, Veracruz, México. Recuperado de

<https://orcid.org/0000-0002-8905-7286.pdf>

Claros, F. (2016). *Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán – Huaura 2015*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado, desde

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7875>

- Defensoría del pueblo (2016) *Una aproximación a la gestión de la escuela primaria multigrado de ámbitos rurales. Recomendaciones para su fortalecimiento*. Lima, Perú.
- Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una Institución educativa pública de Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú. Recuperado, desde: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1149>
- Espino G; Burgos C. (2018). *Gestión institucional y pedagógica en instituciones educativas unidocentes del distrito de Asunción*. (Tesis de maestro) Universidad César Vallejo. Cajamarca, Perú. Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28262>. Pdf
- García F, Pozuelos F, Delgado M. (2017) *Atender a la diversidad en escuelas unitarias*. (Artículo científico), Huelva, España. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/325646201_Atender_a_la_diversidad_en_escuelas_unitarias.
- IPEBA. (2013). *¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la gestión educativa? Matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. 2da edición, Lima: Burcon Impresores y Derivados SAC-
- IPEBA (2011) *Ruralidad y escuela*. (Artículo científico) Lima, Perú. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Ruralidad-y-Escuela.pdf>
- Juárez D. (2017). *Percepciones de docentes rurales multigrado en México y el Salvador*. (Artículo científico) México. Recuperado de [www.http://www.scielo.org.mx](http://www.scielo.org.mx)
- Manual del Director (2000). *Administración de recursos financieros del centro educativo público*, Minedu. Lima, Perú.

- Martínez R. (2000) *Evaluación de la gestión universitaria*. (Artículo científico) Argentina. Recuperado de
<https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00091.pdf>
- Mejía, A. (2012) *Análisis de las características de las practicas docentes en escuelas rurales multigrado. Un estudio en el municipio de Texiguat, Departamento de El Paraíso*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa. Recuperado, desde:
<http://www.cervantesvirtual.com/obra/analisis-de-las-caracteristicas-dela-practica-docentes-en-escuelas-rurales-multigrado-un-estudio-en-el-municipio-de-texiguat-departamento-de-el-paraiso/>
- Meléndez J. (2017), *Estado actual de la gestión en las instituciones educativas multigrado de educación primaria del distrito de Cajabamba: propuestas para su mejoramiento*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1910>
- Mercedes, I. (2012). *Gestión y administración de un aula multimedia en la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Cotopaxi en el periodo 2011-2012*-(Tesis de licenciatura) Universidad de Cotopaxi- Ecuador. Disponible en:
<http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/1339/1/T-UTC-0931.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2011). *Criterios de buenas prácticas de dirección escolar*. Documento de trabajo. Lima, Perú: MINEDU. Dirección General de Desarrollo de las Instituciones Educativas.
- Ministerio de Educación (2013). *Ley de Reforma Magisterial N.º 29944*. (4ta. edición). Lima, Perú. Recuperado desde:
<http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/ley-reforma-magisterial-29944.pdf>

Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú.
Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe>

Ministerio de Educación (2019). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2020 en instituciones educativas y programas educativos de educación básica*. Lima, Perú. Recuperado de:

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/292470-220-2019-minedu-parte-1>

Robles O. (2014) *Plan de mejoramiento del aprendizaje y logro de competencias*. Tesis de grado. Universidad Rafael Landívar. Guatemala Recuperado de

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Robles-Olga.pdf>

Sampieri R., Fernández C., Baptista M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta edición) México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
DE C.V. Consultado en:

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Serrano M, Vázquez, R. (2012). *Aulas multigrado o el mito de la mala calidad de enseñanza en la escuela rural*. Revista Iberoamericana de Educación N.º 59/2 – 15/06/12. España. Recuperado de

<https://rieoei.org/historico/deloslectores/5353Quilez.pdf>

SINEACE (2018) *El desafío de construir calidad en las escuelas rurales del Perú: Experiencia en Julcán-La libertad*. (Artículo científico) Perú. Recuperado de:

<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4946>

- Tobón, S. (2015). *Metodología de Gestión curricular. Una perspectiva socioformativa*. Mexico D.F. Editorial Trillas. Recuperado de <https://www.libriadelau.com/metodologia-de-gestion-curricular-una-perspectiva-socioformativa-editorial-trillas-9786071715333-educacion-y-pedagogia/p>
- UNESCO (2011), *Manual de gestión de directores de instituciones educativas, UNESCO representación en el Perú*.
- Vásquez K. (2007) *Los profesores-directores que laboran en escuelas unidocentes del ámbito rural y sus necesidades de capacitación en gestión*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5056935>
- Vargas T. (2003) *Escuelas multigrados: ¿cómo funcionan? Reflexión a partir de la experiencia evaluativa del Proyecto Escuelas Multigrado Innovadas; Cuadernos de educación básica para todos; 2003*. República Dominicana. Editora de Colores S.A. Recuperado de <https://www.academia.edu/17119786>
- Villa M. (2016), *La planificación, como competencia docente, para gestionar el aprendizaje en la escuela multigrado* (Tesis de maestría), Universidad Veracruzana, Veracruz, México. Recuperada <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/15-Miriam-Juliana-Villa-Sanchez.pdf>
- Zea-Olivera, Z. (2013). *Escuelas unidocentes, un reflejo de la precariedad educativa en la región Puno*. En revista los Andes, Perú. Recuperado, desde: <http://losandes.com.pe/Educacion/20130920/74918.html>

Anexos

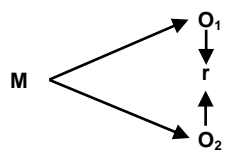
Anexo 1:

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa	Es el conjunto de acciones planificadas y relacionadas entre sí que moviliza a toda la comunidad educativa organizada y cuya sinergia permitirá alcanzar los resultados esperados que abarcan el logro de los aprendizajes y el aseguramiento del acceso y la permanencia en la EB de las y los estudiantes, con el liderazgo pedagógico del directivo. (MINEDU R.V.Nº 220-2019)	Es un conjunto de acciones organizadas sistemáticamente en el interior de una institución educativa donde interactúan diversos elementos.	Gestión pedagógica	Planificación curricular. Utiliza estrategias de enseñanza. Usa medios y materiales educativos. Evaluación de los aprendizajes. Cumple horas efectivas de clase.	Ordinal
			Gestión administrativa	Conducción de recursos humanos, materiales y económicos. Cumplimiento de la normatividad Instrumentos de gestión (PEI, PCI, RI, PAT, IGA) Supervisión interna.	
			Gestión institucional	Organización interna. Distribución del trabajo. Responsabilidad de la comunidad educativa.	
			Gestión comunitaria	Redes educativas. Relación escuela- comunidad. Proyección comunal	
Mejora del aprendizaje	Es un proceso secuencial, que inicia con la reflexión respecto a las evidencias de aprendizaje que el docente tiene luego de las actividades de evaluación que realizó con sus estudiantes para la toma de decisiones individualizada (Robles, 2014).	Acción favorable que busca el desarrollo integral del estudiante, haciendo de él un ser crítico, reflexivo, pensante, transformador, empático y tolerante en un ambiente acogedor.	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Clima favorable para el aprendizaje. Manejo de contenidos. Evaluación de los aprendizajes.	Ordinal

Anexo 2:

Título: Gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito Alonso de Alvarado, Lamas 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020? ¿Cuál es el nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes- multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de gestión educativa en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020 Establecer el nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020</p> <p>Hipótesis específicas El nivel de gestión educativa en las instituciones unidocentes -multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020, es bajo. El nivel de mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020, es bajo.</p>		<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones		
<p>Descriptivo Correlacional.</p>  <p>Donde: M : Muestra O₁ : Observación a variable 1 O₂ : Observación de la variable 2 r : Correlación entre las variables</p>	<p>La población y muestra está conformado por 46 docentes directores de las I.E unidocentes-multigrado del distrito de Alonso de Alvarado, Lamas 2020.</p>	<p>Variables</p> <p>Gestión educativa</p> <p>Mejora del aprendizaje</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Gestión pedagógica</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>Gestión institucional</p> <p>Gestión Comunitaria</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (Segundo dominio del marco del buen desempeño docente)</p>	

Anexo 3:

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA CONOCER LA GESTIÓN EDUCATIVA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES-MULTIGRADO

Estimado colega, en tu calidad de Docente – director, solicito tu valiosa colaboración respondiendo con sinceridad el presente cuestionario, el mismo es anónima. El presente cuestionario tiene por objetivo general conocer la gestión educativa en las instituciones educativas unidocentes-multigrado del distrito Alonso de Alvarado, provincia de Lamas.

Marca con una (X) una sola opción y considerando la siguiente valoración:

No = 1 A veces = 2 Si = 3

INDICADOR	ÍTEMS	No	A veces	Si
Gestión pedagógica				
Planificación curricular	1. ¿Los contenidos de la programación anual son pertinentes para la institución?			
	2. ¿Elabora su PCA, para aula unidocente-multigrado según lo establecido?			
	3. ¿Elabora y ejecuta una sesión de aprendizaje con todos sus momentos y procesos en este tipo de institución?			
Utiliza estrategias de enseñanza	4. ¿Enseñar a diversos grados en una sola aula dificulta el empleo de diversas estrategias de enseñanza?			
	5. ¿Puede concluir un docente con dos sesiones de aprendizaje al día con las estrategias de enseñanza que usa en aula?			
Usa medios y materiales educativos.	6. ¿El empleo de medios audiovisuales en una sesión de aprendizaje es motivador y distractor para los demás grados de un aula unitaria-multigrado?			
Evaluación de los aprendizajes	7. ¿El desempeño planteado en una sesión de aprendizaje se logra alcanzar en todos los grados?			
	8. ¿El tiempo es suficiente para evaluar la sesión de aprendizaje en cada grado?			
Cumple horas efectivas de clase.	9. ¿Se cumple el horario establecido para las clases?			
	10. ¿Se ausenta de la institución por motivos de gestionar documentos o reuniones?			
	11. ¿Se recupera las clases perdidas por cumplir con otros compromisos fuera de la I.E.?			
Gestión administrativa				
	12. ¿El director (a) encamina a los padres de familia al desarrollo de actividades institucionales?			

Conducción de recursos humanos, materiales y económicos	13. ¿El director controla y verifica el buen uso de los materiales (electrónicos, deportivos, de cocina, etc.)?			
	14. ¿El director controla y verifica el manejo de los recursos económicos con que cuenta la institución?			
Cumplimiento de las normas	15. ¿El director (a) informa el contenido de los documentos recibidos de la DRE o de otras Instituciones a los padres de familia?			
Instrumentos de gestión (PEI, PCI, RI, PAT, IGA)	16. ¿El director (a) elabora sus documentos de gestión participativamente con la comunidad educativo?			
	17. ¿Se cumple al plazo establecido con la presentación de los documentos de gestión?			
Supervisión interna	18. ¿El director (a) supervisa el cumplimiento de las actividades durante el año académico a los miembros de la comunidad educativa?			
Gestión institucional				
Organización interna	19. ¿El director (a) cuenta con un organigrama institucional?			
	20. ¿El director (a) forma comisiones de trabajo para desarrollar actividades institucionales?			
Distribución del trabajo	21. ¿El director (a) distribuye el trabajo a las comisiones según las habilidades que tienen cada uno?			
	22. ¿El director (a) crea espacios de participación para la comunidad educativa?			
Responsabilidad de la comunidad educativa	23. ¿El director (a) se reúne continuamente con los miembros de la comunidad educativa para coordinar sobre actividades a realizar?			
Gestión comunitaria				
Redes educativas	24. ¿La institución educativa forma parte de una red educativa?			
	25. ¿El Director (a) ha participado en actividades programadas por la red educativa?			
Relación escuela - comunidad	26. ¿El director (a) integra en su trabajo a los sabios de la comunidad?			
	27. ¿El director (a) realiza coordinaciones con los representantes de las instituciones y autoridades para desarrollar las actividades deportivas, culturales y artísticas?			
Proyección comunal	28. ¿El director gestiona proyectos en beneficio de su comunidad?			
	29. ¿El director realiza el seguimiento de la gestión?			
	30. ¿El director coordina con representantes de salud, Qali Warma y programa juntos para realizar las reuniones en la comunidad?			

Muchas gracias

Anexo 4:

CUESTIONARIO PARA CONOCER LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS UNIDOCENTES-MULTIGRADOS

Estimado estudiante, solicito tu valiosa colaboración respondiendo con sinceridad el presente cuestionario, el mismo es anónimo. Tiene por objetivo conocer la mejora de los aprendizajes en las Instituciones Educativas Unidocentes-Multigrado del distrito Alonso de Alvarado, provincia de Lamas; basado en el segundo dominio del Marco del Buen Desempeño Docente: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Marca con una (X) una sola opción y considerando la siguiente valoración:

No = 1 A veces = 2 Si = 3

INDICADOR	ITEM	No	A veces	Si
Clima favorable para el aprendizaje	1. ¿El (La) docente fomenta la creación de un espacio democrático en el que se reconoce la individualidad e integración?			
	2. ¿El docente asegura que el espacio educativo sea amigable para cada uno de los estudiantes?			
Manejo de contenidos	3. ¿El docente está actualizado en el dominio de los más recientes avances de la didáctica de su especialidad?			
	4. ¿El docente tiene solvencia de los fundamentos y conceptos de las áreas curriculares que enseña?			
	5. ¿El docente facilita a todos sus estudiantes el acceso y uso de la tecnología, especialmente aquella relacionada con la información y comunicación?			
Evaluación de los aprendizajes	6. ¿El docente evalúa a los estudiantes en forma individual o grupal?			
	7. ¿El docente utiliza la observación, la entrevista, los trabajos de sus estudiantes y el análisis de contenido y valoración de la información en el marco de una evaluación comprensiva?			
	8. ¿El docente aplica instrumentos para analizar los trabajos de los estudiantes?			
	9. ¿El docente realiza la evaluación en función de criterios claros, concretos y bien formulados, con el fin de que los estudiantes mejoren sus aprendizajes?			
	10. ¿El docente establece e implementa acciones para compartir y reflexionar sobre los avances, dificultades y logros de los estudiantes con sus familias?			

Muchas gracias

Anexo 5

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Dr. Gestión universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión educativa
 Autor del instrumento : Br. Mercedes del Pilar Concha Tuesta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión educativa , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión educativa .				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión educativa , de manera que permiten hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					f
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					f
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					f
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				f	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión educativa .					f
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					f
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				f	
PUNTAJE TOTAL						47

[Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 03 de marzo del 2020.


Dr. José Manuel Delgado Bardales
DOCENTE POS GRADO

Anexo 6:



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Tuesta Villacorta Horacio
 Institución donde labora : UGEL Moyobamba
 Especialidad : Mg. Docencia y gestión educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión educativa
 Autor del instrumento : Br. Mercedes del Pilar Concha Tuesta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión educativa , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión educativa .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión educativa , de manera que permiten hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión educativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 03 de marzo del 2020.



Anexo 7:



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Requejo Saavedra Jhony
 Institución donde labora : UGEL Moyobamba
 Especialidad : Mg. Administración de la educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión educativa
 Autor del instrumento : Br. Mercedes del Pilar Concha Tuesta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión educativa , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión educativa .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión educativa , de manera que permiten hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión educativa .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					4	5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 03 de marzo del 2020.



Mg. Jhony Requejo Saavedra
 ACCOMPANANTE PEDAGÓGICO - UGEL
 MOYOBAMBA

Anexo 8:



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Delgado Bardales José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Dr. Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Mejora del aprendizaje.
 Autor del instrumento : Br. Mercedes del Pilar Concha Tuesta.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Mejora del aprendizaje , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mejora del aprendizaje .				✓	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Mejora del aprendizaje , de manera que permiten hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Mejora del aprendizaje .					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				✓	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 03 de marzo del 2020.


Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

Anexo 9:



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Tuesta Villacorta Horacio
 Institución donde labora : UGEL Moyobamba
 Especialidad : Mg. Docencia y gestión educativa
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Mejora del aprendizaje
 Autor del instrumento : Br. Mercedes del Pilar Concha Tuesta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Mejora del aprendizaje , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mejora del aprendizaje .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Mejora del aprendizaje , de manera que permiten hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Mejora del aprendizaje .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					45	

[Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 03 de marzo del 2020.



Anexo 10:



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Requejo Saavedra Jhony
 Institución donde labora : UGEL Moyobamba
 Especialidad : Mg. Administración de la educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Mejora del aprendizaje
 Autor del instrumento : Br. Mercedes del Pilar Concha Tuesta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Mejora del aprendizaje , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Mejora del aprendizaje .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Mejora del aprendizaje , de manera que permiten hacer inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Mejora del aprendizaje .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					4	6

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 03 de marzo del 2020.


 Mg. Jhony Reguejo Saavedra
 ACOMPARANTE PEDAGÓGICO - UGEL
 MOYOBAMBA

Anexo 11:

Base de datos estadísticos

ENCUESTA	VARIABLE 1: GESTION EDUCATIVA																														TOTAL	NIVEL
	I 1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30		
1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2	50	Medio	
2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	50	Medio
3	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	46	Medio
4	1	3	3	3	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	64	Alto
5	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	59	Medio
6	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	44	Medio
7	3	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	51	Medio
8	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	49	Medio
9	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	48	Medio
10	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	44	Medio
11	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	48	Medio
12	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	46	Medio
13	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	75	Alto
14	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	59	Medio
15	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	43	Medio
16	3	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	51	Medio
17	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	49	Medio
18	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	43	Medio
19	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	50	Medio

20	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	50	Medio
21	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	46	Medio
22	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	78	Alto	
23	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	59	Medio
24	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	3	1	1	1	2	53	Medio
25	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	40	Medio
26	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	44	Medio
27	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	48	Medio
28	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	50	Medio
29	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	42	Medio
30	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	46	Medio
31	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	79	Alto
32	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	59	Medio
33	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	3	1	1	1	2	53	Medio
34	3	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	3	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	51	Medio
35	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	40	Medio
36	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	48	Medio
37	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	50	Medio
38	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	50	Medio
39	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	43	Medio
40	1	3	3	3	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	64	Alto
41	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	77	Alto
42	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	3	1	1	1	2	53	Medio
43	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	43	Medio
44	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	49	Medio
45	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	48	Medio
46	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	43	Medio

Anexo 12

ENCUESTA	VARIABLE 2: MEJORA DEL APRENDIZAJE										TOTAL	NIVEL
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10		
1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	3	16	Medio
2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	14	Medio
3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	14	Medio
4	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	13	Medio
5	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	25	Alto
6	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	13	Medio
7	1	2	3	2	2	1	1	1	1	3	17	Medio
8	2	2	3	2	1	1	1	1	2	3	18	Medio
9	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	14	Medio
10	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	16	Medio
11	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	14	Medio
12	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	17	Medio
13	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	24	Alto
14	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	14	Medio
15	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	14	Medio
16	3	3	2	2	1	2	1	1	1	2	18	Medio
17	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	17	Medio
18	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	14	Medio
19	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	14	Medio
20	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	14	Medio
21	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	16	Medio
22	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	25	Alto

23	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	15	Medio
24	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	Medio
25	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	13	Medio
26	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	14	Medio
27	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	16	Medio
28	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	17	Medio
29	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	14	Medio
30	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	14	Medio
31	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	26	Alto
32	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	15	Medio
33	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	Medio
34	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	14	Medio
35	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	Medio
36	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	16	Medio
37	17	2	2	2	1	1	1	1	2	2	17	Medio
38	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	14	Medio
39	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	18	Medio
40	2	3	3	3	2	3	1	1	2	3	23	Alto
41	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	26	Alto
42	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	25	Alto
43	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	24	Alto
44	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	17	Medio
45	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	16	Medio
46	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	13	Medio

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, **Dr. José Manuel Delgado Bardales**, docente de la Escuela de Posgrado, Programa académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, asesor(a) de la tesis titulada:

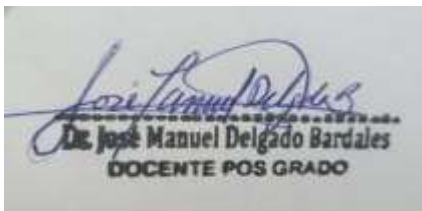
“Gestión educativa y mejora del aprendizaje en las instituciones unidocentes- multigrado del distrito Alonso de Alvarado, Lamas 2020” de la autora Br. **Mercedes del Pilar Concha Tuesta**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **21%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad,

ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 07 de setiembre de 2020

Apellidos y nombre: Dr. Delgado Bardales, José Manuel	
DNI: 01126836	 Dr. José Manuel Delgado Bardales DOCENTE POS GRADO
ORCID: 0000-0001-6574-2759	