



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Relación de la gestión administrativa y las contrataciones públicas  
de una municipalidad provincial, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Michue Huacache, Veronica Isabel (ORCID: 0000-00023486-5913)

**ASESOR:**

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LIMA – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

La presente tesis está dedicada de manera muy especial a Dios. A mis padres y hermanos por su ayuda incondicional, estar presente en cada momento dándome palabras de aliento que me fortalecen para seguir adelante y ser perseverante hasta cumplir el logro de mis metas, siendo mi inspiración.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por la vida y por permitirme cumplir mis objetivos, por aprovechar el tiempo de esta coyuntura actualizándome con cursos que me serán de mucha ayuda en lo profesional. A mi Madre y Hermanos que son la fuente de mi esfuerzo y el motor de mi vida para nunca rendirme, por confiar y creer en mí. A mis docentes de la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de seguir superándome profesionalmente, por brindarme el conocimiento y las asesorías permanentes que me han sido útil para la realización y culminación de mi tesis.

# Índice de contenidos

|  |     |
|--|-----|
| DEDICATORIA.....                                 | ii  |
| AGRADECIMIENTO.....                              | iii |
| RESUMEN .....                                    | iv  |
| ABSTRACT .....                                   | v   |
| I. INTRODUCCIÓN.....                             | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO .....                          | 4   |
| III. METODOLOGÍA.....                            | 17  |
| 3.1 Tipo y Diseño de investigación .....         | 17  |
| 3.2 Variables y operacionalización .....         | 18  |
| 3.3 Población, muestra y muestreo .....          | 20  |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección ..... | 21  |
| 3.5 Procedimientos .....                         | 22  |
| 3.6 Método de análisis de datos.....             | 23  |
| 3.7 Aspectos éticos.....                         | 24  |
| IV. RESULTADOS .....                             | 24  |
| V. DISCUSIÓN.....                                | 44  |
| VI. CONCLUSIONES .....                           | 47  |
| VII. RECOMENDACIONES.....                        | 48  |
| REFERENCIAS .....                                | 50  |
| ANEXOS .....                                     | 58  |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                 |   |    |
|-----------------|---|----|
| <b>Tabla 1</b>  | <i>Variable 1. Gestión Administrativa</i>                         | 24 |
| <b>Tabla 2</b>  | <i>Dimensión 1. Planificación</i>                                 | 25 |
| <b>Tabla 3</b>  | <i>Dimensión2. Organización</i>                                   | 26 |
| <b>Tabla 4</b>  | <i>Dimensión 3. Dirección</i>                                     | 27 |
| <b>Tabla 5</b>  | <i>Dimensión 4. Control</i>                                       | 28 |
| <b>Tabla 6</b>  | <i>Variable 2. Contrataciones Públicas</i>                        | 29 |
| <b>Tabla 7</b>  | <i>Dimensión 1: Programación</i>                                  | 30 |
| <b>Tabla 8</b>  | <i>Dimension2: Actos Preparatorios</i>                            | 31 |
| <b>Tabla 9</b>  | <i>Dimension3: Proceso de Selección</i>                           | 32 |
| <b>Tabla 10</b> | <i>Dimensión 4: Contrato y Ejecución</i>                          | 33 |
| <b>Tabla 11</b> | <i>Análisis de Tabla cruzada de las Variable1 y Variable 2</i>    | 34 |
| <b>Tabla 12</b> | <i>Análisis de Tabla Cruzada de la Planificación y Variable 2</i> | 35 |
| <b>Tabla 13</b> | <i>Análisis de Tabla cruzada Organización y Variable 2</i>        | 36 |
| <b>Tabla 14</b> | <i>Análisis de Tabla Cruzada Dirección y Variable 2</i>           | 37 |
| <b>Tabla 15</b> | <i>Análisis de Tabla Cruzada Control y Variable 2</i>             | 38 |
| <b>Tabla 16</b> | <i>Normalidad por Shapiro Wilk</i>                                | 39 |
| <b>Tabla 17</b> | <i>Prueba de Hipótesis general</i>                                | 40 |
| <b>Tabla 18</b> | <i>Análisis de Hipótesis específica 1</i>                         | 41 |
| <b>Tabla 19</b> | <i>Análisis de Hipótesis específica 2</i>                         | 42 |
| <b>Tabla 20</b> | <i>Análisis de Hipótesis específica 3</i>                         | 43 |
| <b>Tabla 21</b> | <i>Análisis de Hipótesis específica 4</i>                         | 44 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Figura 1</b> <i>Variable 1. Gestión Administrativa</i> ..... | <b>25</b> |
| <b>Figura 2</b> <i>Dimensión 2. Planificación</i> .....         | <b>26</b> |
| <b>Figura 3</b> <i>Dimensión 2. Organización</i> .....          | <b>27</b> |
| <b>Figura 4</b> <i>Dimensión 3. Dirección</i> .....             | <b>28</b> |
| <b>Figura 5</b> <i>Dimensión 4. Control</i> .....               | <b>29</b> |
| <b>Figura 6</b> <i>Variable 2 Contrataciones Públicas</i> ..... | <b>30</b> |
| <b>Figura 7</b> <i>Dimensión 1 Programación</i> .....           | <b>31</b> |
| <b>Figura 8</b> <i>Dimensión2. Actos Preparatorios</i> .....    | <b>32</b> |
| <b>Figura 9</b> <i>Dimensión 3: Proceso de Selección</i> .....  | <b>33</b> |
| <b>Figura 10</b> <i>Dimensión 4: Contrato y Ejecución</i> ..... | <b>34</b> |

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la existencia de relación de las variables Gestión Administrativa y las Contrataciones Públicas; siendo de tipo básica, cuyo enfoque fue cuantitativo, con un diseño no experimental y alcance correlacional con un tamaño de muestra de 30.

De esta manera se obtuvo como resultados de la investigación: una significancia de 0.118, lo que evidencia que es menor al parámetro de 0.05, y un el coeficiente de correlación, se tiene un 0.291, lo que nos permite interpretar que no existe correlación entre ambas variables. Siendo así, se llegaron a las siguientes conclusiones:

Se rechaza la Hipótesis General, en la cual se planteó que la Gestión Administrativa se relaciona con la Contrataciones Públicas.

Así mismo se rechaza las Hipótesis específicas<sup>1</sup>, Hipótesis específica 2, Hipótesis específica<sup>3</sup>, sin embargo, la Hipótesis específica 4: El control se relaciona con la Contrataciones Públicas, es aceptada en base al  $Rho = 0.364$  y  $Sig = 0.048$ .

Palabras Clave: contrataciones, gestión, publicas, gestión, administración, correlación.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the existence of a relationship between the variables Administrative Management and Public Procurement; being of the basic type, whose approach was quantitative, with a non-experimental design and correlational scope with a sample size of 30.

In this way, the results of the research were obtained: a significance of 0.118, which shows that it is less than the parameter of 0.05, and a correlation coefficient, there is a 0.291, which allows us to interpret that there is no correlation between both variables. This being the case, the following conclusions were reached:

The General Hypothesis is rejected, in which it was stated that Administrative Management is related to Public Procurement.

Likewise, the specific Hypothesis1, Specific Hypothesis 2, Specific Hypothesis3 are rejected, however, Specific Hypothesis 4: The control is related to Public Procurement, it is accepted based on  $Rho = 0.364$  and  $Sig = 0.048$ .

Keywords: hiring, management, public, management, administration, correlation.



## I. INTRODUCCIÓN

En el panorama actual que vivimos, las entidades públicas en los últimos tiempos se encuentran buscando un alto índice de productividad para lo cual es necesario la gestión administrativa, en su sentido específico, para el presente trabajo de investigación es entendida como la gestión pública; como la capacidad de toda entidad en administrar los fondos públicos de forma eficiente y eficaz, el cual permite cumplir con la generación del BIEN COMUN de la ciudadanía.

De acuerdo Benavidez y Cruz (2016) establecen que las Contrataciones Públicas, ejecutadas a través de una gestión administrativa, generan un impacto en la economía del país por ende en el desarrollo del mismo. Considerando que la parte legal y directivas es muy importante para la eficiencia y eficacia de las misma, y los cuales deben ser aplicados mediante una Gestión Pública, basado en recurso humano, con las capacidades técnicas y éticas.

De acuerdo Comisión Económica para América Latina (2014) en su informe “Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe”, indica que la fortaleza de la administración pública, se establece en base a los procedimientos de reforzamiento de los sistemas de gestión pública y del capital humano público.

En base ONU (20217) en su informe denominado “El Panorama Mundial 2017 de las Contrataciones Públicas Sostenibles”, establece que las contrataciones del estado, el cual constituye en promedio el 12% del producto interno bruto (PIB) en países de la OCDE, y hasta el 30% del PIB en varios países en se encuentran en vías de desarrollo, posee un enorme poder adquisitivo.

En lo que, respecto al ámbito Nacional, la problemática de la gestión administrativa de las entidades no privadas y lo que compete a las contrataciones públicas, de acuerdo al informe que la Organismo de Supervisiones de las Contrataciones del Estado (OSCE), del 2020, está sustentada en que del total de las contrataciones públicas a nivel nacional solo el 42%, fue ejecutado por gobiernos locales

(municipales y regionales), de los cuales aproximadamente el 98% representa la adquisición de bienes y solo solo el 2% de contratación de servicios.

La Revista Gaceta Jurídica (2020), en la cual indica que casi el 50% del presupuesto público está representado por la adquisición públicas de bienes, servicios y obras y el 9% del PBI. Siendo importante las normas legales, directivas internas, y las Públicas como parte de las directrices para la ejecución de los procesos de adquisición mediante la ejecución de una administrativa interna de la Entidad Pública.

Así mismo el panorama de las contrataciones públicas y la gestión administrativa de los gobiernos locales, es catalogado como ineficiente por la ciudadanía, la cual no logra percibir que sus necesidades sean atendidas. En el Perú tenemos

De acuerdo Migué y Beránger (1974), establecen la gestión en los gobiernos locales se presentan alto grado de burocrática, lo que conlleva que los burócratas presenten una tendencia a desarrollar sus propios intereses y por ende ejecutan los recursos públicos de forma ineficiente.

En el Perú existen 1824 Municipalidades (gobierno local) de los cuales el 10% está conformada por las municipalidades provinciales y el 90% por las municipales distritales.

Cabe señalar Así mismo en el contexto actual que vivimos, la situación de la Pandemia Covid-19, ha tenido y viene teniendo repercusiones en la gestión administrativa, ya que la modalidad de llevar los procesos internos de cada institución cambio, así como las diferentes normativas que se debieron aplicar en las contrataciones públicas tanto en el panorama Local como el Internacional.

De acuerdo a Gonzales (2015) la gestión administrativa desarrolla los conceptos de planeación, organización, dirección, y control; luego de la implementación del Plan Nacional de simplificación de la administrativa en la Gestión Pública, se viene buscando mejorar la gestión administrativa a través de la gestión por resultados el cual se enfoca en la eficiencia y eficacia de la misma percibida por el ciudadano.

De acuerdo a Gómez (2012) el cual establece que el hombre es un ser curioso, quien busca obtener respuestas de las cosas que le influyen en el entorno; la

investigación se centra en los ámbitos o casos en los que se resuelve la vida cotidiana en muchos o más de ellos, por lo que nos da a entender que todo el estudio gira en torno a los datos que generan las múltiples acciones que realiza el hombre, en algunos casos se realizan con el único propósito de ser influenciado en el comportamiento de las personas. Todos los aportes que se han recogido en este trabajo de investigación son elementos fundamentales para determinar el diseño, ejecución y evaluación de acciones encaminadas a promover puntos positivos dentro de la gestión administrativa y que todo ello tenga un impacto positivo. impacto en la contratación pública.

Para Lorenzo (2010, es muy importante emprender un trabajo de investigación que tenga la modalidad teórica, el marco referencial se constituye de la siguiente manera, el fundamento teórico del trabajo investigativo que profundiza o profundiza el 'estudio en coordinación y coherencia de conceptos y propuestas. Además de este marco, se puede dividir la encuesta y, en sus conceptos, los individuos encuestados.

En consecuencia, el principal problema que surge es a nivel de las variables: trámites administrativos y búsqueda de contratos públicos, enfocados a la insatisfacción de la ciudadanía, que ignora que las autoridades locales, a través de su gestión administrativa, no logran satisfacer los requisitos y verdaderas necesidades que el ciudadano necesita cubrir.

Es muy conocido que, al final de cada año fiscal, los diferentes municipalidades provinciales o distritales devuelven parte del presupuesto asignado Tesoro Público, lo que refleja un mal desempeño de la autoridad local, por parte de la población.

En resumen, el principal problema surge bajo la pregunta: ¿existe relación entre la gestión administrativa y la contratación pública dentro un municipio provincial?

Asimismo, existen problemas específicos: ¿existe relación entre planificación y contratación pública en un municipio provincial? ¿Existe relación entre organización y orden público en un municipio provincial? ¿Existe relación entre la gestión y el orden del municipio? y ¿Existe relación entre el control y la contratación pública dentro del municipio provincial?

El principal problema identificado: la gestión administrativa está vinculada a la contratación pública en las entidades a nivel de gobierno local (municipios provinciales).

Proponemos como objetivo general, quién va permitir hallar si existe un vínculo entre la gestión administrativa y la contratación pública y sus efectos en una municipalidad provincial.

Fijamos metas específicas, enfocados en el planteamiento de los problemas específicos. El problema específico1: Hallar la relación entre la Planificación y la contratación pública en el municipio provincial. El problema específico2: Hallar la relación entre la Organización y la contratación pública en el municipio provincial. El problema específico 3: Hallar la relación entre la gestión y la contratación pública en el municipio provincial. El problema específico 4: Hallar la relación entre Control y contratación pública en el municipio provincial.

Así mismo Proponemos la Hipótesis general: La gestión administrativa está estrechamente vinculada a la contratación pública en el municipio provincial y proponemos las Hipótesis específicas: La planificación está estrechamente vinculada a las adquisiciones con la municipalidad provincial; la Hipótesis específica 1 (E1). La organización está significativamente relacionada con respecto a los de los contratos del municipio provincial, el supuesto específico, Hipótesis específica 2 (E2). La Dirección está significativamente vinculada a la contractualización del municipio provincial y finalmente a la Hipótesis específica 3 (E3). El control está significativamente vinculado a la contratación pública del municipio provincial, Hipótesis específica 4 (E4).

## **II. MARCO TEORICO**

Se consideran como estudios preliminares (antecedentes) a todo trabajo de investigación anterior o trabajo preliminar que pudieron ejecutarse y que mantengan las mismas líneas de investigación del que el investigador pretende realizar el estudio. Estos antecedentes van a permitir conocer los avances que se ha venido

obteniendo a raíz de las investigaciones, de las variables que fueron estudiadas a través de las mediciones lo cual permitieron el fortalecimiento del marco teórico.

De acuerdo a Diaz y Orozco (2018), los estudios anteriores (antecedentes) pueden ser teóricos o prácticos. Es razón de ello que se lograron hallar en a nivel nacional los siguientes estudios de investigación, que formaron como parte de los antecedentes:

Fernández (2018), la gestión administrativa de gestionar en las contrataciones públicas de ejecución de obras de la Municipalidad Provincial Carlos Fermín Fitzcarrald; el objetivo de estudio fue determinar la relación que existe en las dos variables, a través del análisis cuantitativo, diseño no experimental, fue aplicado a una muestra 30 personas, obteniendo, con indicador de correlación ( $r=0.728$  y  $\text{sig}=0.00$ ), lo cual le permitió establecer la existencia una relación significativa de parte de la gestión administrativa con las contrataciones públicas.

Chura (2021) Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de una Municipalidad en Puno; el fin de la investigación consistió en determinar la correlación entre las variables en estudio, para lo cual se realizó un estudio no experimental de corte transversal, correlacional, población de 100, se aplicó la encuesta mediante el cuestionario; obteniendo como resultado: coeficiente de que permite determinar el grado de la relación de 0.411, significancia de 0.000, determinando que la existencia de una correlación positiva.

Quiñones (2021) El sistema de control interno y su influencia en la gestión de contrataciones públicas en la Municipalidad Distrital de Pachia, 2019. El principal fin del trabajo de investigación fue el poder hallar la influencia plantea. Se aplico la metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental descriptivo correlacional y causal, aplicando la herramienta de cuestionario, aplicado a 21 personas, lo cual arrojó como resultado: nivel de significancia del 0,05, indican que el Sistema de control interno se encuentra relacionada significativamente con la gestión de contrataciones públicas ( $Rho = 0,645$ ), siendo el valor de significancia igual a 0,002 ( $p < 0,05$ ).

Cerna, (2019). Sistema de control interno institucional y la gestión de contrataciones de la Municipalidad Provincial de Barranca, 2017. Dicha investigación tuvo como

objetivo general el encontrar la relación entre el Sistema de Control Interno Institucional y la Gestión de Contrataciones de la Municipalidad Provincial de Barranca, 2017, para lo cual se utilizó una muestra igual a 20, aplicando la técnica de encuesta e instrumento denominado cuestionario. Los resultados del análisis según  $Rho = 0.565$ , con un nivel de correlación moderada positiva.

Chávez, (2021) en su trabajo de investigación Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Morales (2020). Cuyo fin busco hallar si es que existe relación por parte de la gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital. El estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, con una muestra de 23 (personas). Se recabo información a través de la aplicación de cuestionarios; se obtuvo que la gestión de contrataciones públicas de la Municipalidad Distrital de Morales el coeficiente de correlación de 0,774, y el nivel de Sig = 0,000 y el cual resultado ser menos que el 0.05.

Farro, (2018). Gestión administrativa y contrataciones del Estado del personal de la subgerencia de logística de la Zona Registral IX Lima, 2016. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y las contrataciones del Estado. Desarrollo una metodología no experimental, correlacional, transaccional; utilizo el cuestionario. Se obtuvo como un coeficiente de rho de Spearman fue de 0.870, este valor positivo indica que existe relación directa entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación alto, con un grado de significancia igual a 0,000 menor de 0,05 lo que nos permite rechazar la Hipótesis nula y aceptar la Hipótesis general.

Armas, (2021). Gestión de las contrataciones y las obras públicas de la municipalidad provincial de Casma, 2020. El objetivo consistió en hallar la conexión entre la gestión de las contrataciones públicas y las obras de la municipalidad provincial de Casma, 2020. El enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, aplicada, correlacional y transversal. La muestra fue de treinta (individuos). Se empleó encuesta, instrumento cuestionario Se obtuvo que la gestión de las contrataciones públicas se relaciona con un nivel de ( $p < 0.01$ ) y  $Rho = 0,627$ , moderado respecto variable2.

Respecto a los antecedentes en el ámbito internacional tenemos los siguientes:

Manzini, et al (2019) en el estudio mejora de la entrega de infraestructura a través de una gestión eficaz de la cadena de suministro en el departamento de obras públicas y carreteras de la provincia del Noroeste, sustentada en la Universidad de Noroeste, Estados Unidos. La muestra utilizada fue 110. Obtuvo como conclusión que la gestión de cadena de suministros en las obras de infraestructura debería implementar destrezas y conocimientos del tema de gestión de la cadena de suministros, así como temas tecnología de la información y las comunicaciones y la capacitación internacional.

Carrasco (2011) En el trabajo de implantación de gestión basada en procesos en Banco Estado, de la Universidad de Chile. Su objetivo fue desarrollar un sistema de gestión de calidad que permita un cambio administrativo, enmarcado en los objetivos estratégicos. Su diseño fue no experimental; aplicando encuesta a los trabajadores del banco central de Chile. La presente investigación plantea como recomendación, implementar prácticas (nuevas) para lograr desarrollar una gestión de procesos y con un valor agregado, para lograr a cumplir con los todo lo propuesto (objetivos).

Scheller y Silva (2017) en su investigación denominada, indagación sobre la corrupción en las contrataciones públicas en el Estado de Colombia. El estudio fue correlacional, diseño no experimental. El estudio arrojó como resultado que el aumento del fraude y evasión de la ley en la administración pública, el cual presenta evidentes deficiencias en la actualidad. Así mismo el estudio determinó, lo cual representa inconvenientes; siendo más pronunciado en las ciudades con poco presupuesto económico. evidente incumplimiento de las leyes que exponen la manera correcta de los procesos y procedimiento realizados por el Estado, infringiendo todas las fases y los métodos determinados para eso, dando a entender los propósitos del Estado y las iniciaciones establecidas para los contratos como: claridad, contratación sin parcialidad, divulgación, exento de incidencias, entre otros; así como infringiendo la disposición de servicios en directriz del Estado.

Hernández, et al (2017) en su artículo, los autores se propusieron analizar si la capacidad operativa con los mandos medios y superiores de la innovación inciden en la competitividad empresarial, en Coahuila, utilizando para 3 este estudio un

enfoque cuantitativo, transversal descriptivo correlacional; tuvieron como resultados que existen asociaciones significativas y positivas, como se observó en los resultados de las dimensiones planeación y adopción de nuevas tecnologías de la capacidad operativa para innovar, así también como los procesos operativos en cuanto al factor ventaja competitiva está relacionado con la satisfacción del cliente.

Martínez (2014) Planteo que el nivel de avance de las compras y contrataciones del país, Santo Domingo, siendo explicado desde dos perspectivas diferentes en un tipo exploratorio y de investigación interpretativo, con una muestra de 16 documentos y utilizando las técnicas de observación y entrevistas.; concluyó el nivel de avance está en relación a la publicidad de los procesos de selección, garantizando así que el proceso sea transparente, así mismo plantea que los procesos deberían ser estos innovadores.

López (2020), en su trabajo respecto al tema de contrataciones públicas. Propuestas para evitar la corrupción en México. Desarrollo una investigación de tipo correlacional, diseño no experimental, teniendo como resultado: categorizar el sistema de contratación pública, de carácter permisivo, abusivo, desigual y principalmente incontrolado; por lo que plantea vigilar los procedimientos de contrataciones públicas.

Con respecto las diferentes teorías relacionadas al tema, se desarrolla los siguiente:

El conjunto de principios, reglas y conocimientos que forman parte esencial de la a esta investigación para lo cual se ha planteado; **la variable 1: Gestión administrativa**, para la cual se tomó como autor base Gonzales (2015), quien plantea a la administrativa es un proceso el cual se encuentra conformado por un conjunto de etapas que forman parte de una actividad. Así mismo plantea que la administración como una técnica que a lo largo de tiempo ha venido ganando gran importancia en dentro de las organizaciones. La administrativa, está conformado por los siguientes elementos: planificación, organización, dirección y control.

Así mismo para Fayol (1980), sostiene que sostiene a que la gestión administrativa es la acción por la cual las instituciones públicas o privadas; atienden a las



necesidades propias en conformidad a sus reglas y sus procedimientos, así como a las necesidades de su entorno externo.

Como para Bachenheimer (2016), al hablar de gestión administrativa, es pensar en aquel proceso de toma de decisiones, por las áreas que corresponden a la administración, control y dirección de una entidad, basado en los principios y métodos de administración, en su competencia corporativa.

Para Zamora, et al (2018) a través de la gestión administrativa tiene como objetivo reforzar los sistemas administrativos relacionados con el de gasto público, cual tendrá impactos positivos en el proceso de para la formulación, aprobaciones, ejecución y rendición de cuentas de los recursos públicos otorgados o generados.

En base al autor base se plantean las siguientes dimensiones, para la primera variable.

**Planificación:** consiste en tener como directrices a: políticas, estrategias, procedimientos, programas, presupuesto son fijados y objetivos; teniendo una previsión como punto de partida. Encausaran al organismo en forma adecuada y así como las otras fases se puedan implementen de manera a adecuada. Gonzáles (2015). Son considerados los siguientes elementos: objetivos, metas, estrategias e instrumento de gestión.

**Organización:** coincidente con Mero (2018), quien plantea el centrarse en la estructura y la manera de ejecutar sus procesos, ayudan conseguir el cumplimiento de objetivos planteados. Por sí mismas las entidades públicas no se organizan, así como no realizar de manera aleatoria un diseño; por lo cual la cada entidad al momento de funcionar puede cometer ciertos errores, sino deben de implementar acciones organizadas. Son tomados en cuenta los siguientes componentes: personal, económico y materiales.

**Dirección:** consiste en desarrollar las etapas del sistema administrativo, con la dirección y manejo de los recursos y dirección. Coincidente con Torres, (2019). El liderazgo, motivación y comunicación, son considerados conceptos importantes.

**Control:** Es el proceso por el cual, se permite que las políticas y los objetivos de la organización se puedan llegar a alcanzar, base al desarrollo de los conceptos de

eficiencia y eficacia. Cano (2017). Establece los siguientes conceptos: Precontrol, concurrente, postcontrol y Supervisión.

**Respecto a la segunda variable: la contratación pública, la ley de actual de las contrataciones públicas N°30225 (LCE) y Decreto Supremo N°344- 2018-EF: Reglamento de la presente ley (RLCE).** Podemos definir a la contratación pública como la manera que las entidades públicas compran bienes, adquieren servicios y ejecutan obras, por intermedio de desarrollos de procedimiento, los cuales debe ser oportunos, con las condiciones de precio y calidad; lo cual permitirá cumplir con la finalidad pública la busca lograr que los ciudadanos tengan calidad de vida.

Cabe mencionar que OCDE (2017), las Contrataciones Públicas, son actividades económicas directas más relevantes que ejecuta un gobierno.

Para R&C CONSULTING (2020), las Contratación Pública, tiene un objetivo final, para lo cual previamente se debe desarrollar una serie de etapas, las cuales deben ser ejecutadas de manera secuencial teniendo como directriz a la normativavigente. Así mismo CEGEP (2020), las contrataciones Públicas (Estado) es el vínculo jurídico entre una persona (física o jurídica), y el gobierno, cuya finalidad es abastecer de bienes o servicios.

Cabe señalar que para Laguado (2004), la contratación del estado es entendida como la actividad por medio se adquieren los diferentes bienes, servicios con la finalidad de ser utilizados por entidades a través de los presupuestos con lo cual cuentan, sin embargo, cuando se implementa el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TICs), se plantea el concepto de contratación pública electrónica.

Respecto al proceso de la contratación pública, en conformidad a la Ley de Contrataciones del Estado N°30225, determina que dicho proceso está conformado por las siguientes etapas (dimensiones) principales: ***planificación, actuaciones preparatorias, proceso de selección y el contrato y su ejecución.***

### **Planificación**

En base a la Ley N°30225 (LCE), en dicha fase tiene como objetivo determinar cuál será el cuadro necesidades de los diferentes requerimientos de bienes, servicios y obras necesarios para el cumplimiento de los objetivos y actividades

para el siguiente periodo fiscal, además estos requerimientos deben estar vinculados con el plan operativo institucional (POI), cuya finalidad es elaborar el Plan Anual de Contrataciones (PAC) así mismo debe tener relación directa con el la programación presupuestal.

### **Actuaciones preparatorias**

En base a la LEC, es la etapa del proceso de contrataciones públicas, en cual el área usuaria (A.U), plantea sus necesidades de bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de plantear las Especificaciones Técnicas (ETT) que son los documentos referidos a las características técnicas de los bienes a adquirir; los Términos de Referencias (TDR), se refiere a la especificación del servicio a contratar y las Expediente Técnico (ET), está relacionado con la contratación de una obra. De acuerdo Zambrano (2019) y en base la LCE y su RLCE, son las A.U las responsables de la formulación y aprobación de dichos requerimientos y sus respectivos documentos ETT, TDR o ET. Es en esta es muy importante para un correcto desarrollo del procedimiento de Contratación de una entidad pública.

Indagación de mercado: es ejecutado por el de área de Logística o abastecimiento (órgano de contrataciones), teniendo como fin el determinar el valor estimado para lo concerniente a la contratación de servicios o bienes o referencial cuando se requiere

Contratar consultoría de obras o ejecución de la misma.

Expediente de contratación: En base al OSCE (2020), establece que el OEC es quien es que tiene a su cargo el expediente de contratación, es también el encargado de remitirlo al funcionario, correspondiente, para que pueda aprobarlo en conformidad a la LCE y su RLCE.

Comité de selección: según L. Torres (2020) el C.S, tiene la responsabilidad de llevar a cabo todo el proceso que le compete, el cual culmina con el otorgamiento del postor ganador. Las actuaciones, en su totalidad serán publicadas en la página web del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado. De acuerdo a lo indicado por Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, (2015) en el Art.21 del RLCE, indica que el comité de selección es conformado por tres personas las cuales una debe pertenecer al Órgano encargo de las Contrataciones y por lo menos uno debe tener conocimiento técnico respecto al objeto de la contratación.

Las bases estándar: estas son formuladas por el CS tomando a las bases estandarizadas publicadas por el OSCE, las cuales serán remitidas al órgano competente para su respectiva aprobación y posterior publicación a través del portal del SEACE.

**Proceso de Selección** Consiste en la etapa en la que la Entidad, a través del Comité de Selección (C.S) o por el Órgano encargado de las Contrataciones (OEC) son ellos quienes proceden a llevar a cabo la fase de selección del proveedor, adecuado, en base a los que cumpla con los requisitos establecidos en las bases del proceso. Los procesos de selección de acuerdo con la LCE su reglamento. Dicha etapa se inicia con la convocatoria y culmina con el consentimiento de la Buena Pro.

Convocatoria: el OEC, procede con la difusión de dicho proceso de Selección a través del del Sistema Electrónico de las contrataciones del Estado (SEACE), así mismo la Entidad puede utilizar otros medios de publicación el cual les permita tener mayor cantidad de postores a presentarse.

Registro de participantes: Los posibles proveedores tienen la misma oportunidad de poder registrarse como participante, sin embargo, como requisito básico, de acuerdo a la LCE y su RLCE, dicho participante no debe estar inhabilitado o impedido para contratar con el Estado.

Formulación y absolución de consultas: esta etapa está definida a razón que los participantes inscritos pueden realizar observaciones y consultas en lo que respecta a las bases; siendo CS el responsable de absolverlas, con lo cual se obtiene las bases integradas.

Presentación de propuestas: toda la presentación de las ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE, durante el plazo establecido en las bases integradas.

Evaluación y Calificación de propuestas: el C.S es quien realiza esta etapa con el objetivo de aplicar los factores de evaluación de las ofertas, como ejemplo el precio, luego de la evaluación se proceder con la calificación el cual consiste en calificar a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, dichas etapas permitirán seleccionar al mejor postor.

Otorgamiento de la Buena Pro: consiste en publicar a través del SEACE, el postor ganador, es en esta etapa en la cual culmina el proceso de selección, siempre y

cuando no existiera un recurso de apelación, lo cual permitirá obtener el otorgamiento de la buena pro, administrativamente firme.

**Contrato y su ejecución**, en base a la LEC a Reynoso (2016), es en esta etapa, cuando el contratista y la Entidad firman el contrato, a dicho acto se denomina como perfeccionamiento del contrato, por lo cual ambas partes asumen obligaciones que deberán cumplir, en virtud de cumplir con la finalidad pública, en un periodo determinado de tiempo, por lo cual fue requerido: bien, servicio u obra y la ejecución del contractual y como final de la dicha relación contamos con el pago, se determina de en base a la LCE y su RLCE.

Perfeccionamiento del contrato; consiste en la firma del documento en el cual la Entidad Pública y el contratista adquieren responsabilidad jurídica ante la contratación efectuada y bajo responsabilidades administrativas, civiles y penales.

Ejecución contractual: consiste en proporcionar el bien, el servicio o la obra por parte del proveedor.

Pago: Consiste en el proceso por el cual, luego que se haya ejecutado la prestación y brindado las conformidades, respectivas, la entidad procede al devengado y posterior giro del dinero que le corresponde al contratista.

La epistemología de la problemática investigada:

De acuerdo Bunge (2017), establece que la epistemología se puede definir con el conjunto de fundamentos y métodos que conforman el conocimiento científico, de manera que, el cual constituye una parte fundamental.

**Gestión Administrativa:** analizaremos a la administración desde sus orígenes, así como su evolución y desarrollo a través de las diferentes escuelas administrativas, haciendo referencia de los aspectos más relevantes.

De acuerdo a Ramírez y Ramírez (20216) Al hablar de administración, debemos hacer referencia a los orígenes que el hombre, cabe mención que desde que el ser humano empieza a interactuar con su entorno (medio ambiente) ha estado sujeto a toma de decisiones en base a designar tareas y diseñar estrategias de ataque que lo obligaban a organizar los elementos que tenía disponibles.

En base a Beltrán y López (2818) los establece que la administración ha pasado por diferentes etapas: primitiva, antigua, media, moderna, y época actual hasta antes de llegar a convertirse en ciencia.

Es así que, en cada etapa de las mencionadas anteriormente, por las cuales, ha atravesado Administración, podemos establecer hechos, importantes, que permitieron establecer el camino hacia a implementación como una ciencia.

En la época antigua, se destaca algunas culturas como la Egipcia, la cual apporto con el tema de los inventarios, La Griega quien introdujo el concepto de la Ética, como parte fundamental en el desarrollo de la administración, en esta época también se considera a Platón: afirmaba que todos los seres humanos tenían aptitudes diferentes, lo que permitía el proceso de la especialización, Sócrates: separaba la experiencia del conocimiento técnico al realizar la organización de los aspectos administrativos , Aristóteles : busco la perfección de Estado y Pericles: Selección de Personal.

Carro y Calo (2012), explican que la teoría de científica de Frederick W. TaylorR EE.UU año 1903 , esta teoría se centra estrictamente en desarrollar el óptimo desempeño del obrero para poder lograr un incremento de las ganancias en la industria. Esta teoría se desarrolla en el centro de que todo trabajo tiene que pasar por una planeación como guía al existo de cada objetivo y dejarse de improvisación).

Reyes (2020), indica que La teoría de la Burocracia de Max Weber (Alemania 1905), plantea dentro de la organización un procedimiento que se centraría en niveles jerárquicos, esto conjuntamente con la división de las responsabilidades y la especialización de cada trabajador para su desempeño. Esta teoría se centra más en un control burocrático, esto quiere decir que estará integrada de un conjunto de normas lideradas por un jefe y quienes acompañan a este.

Martin (2019), señala que acerca de La teoría clásica de Henry Fayol (Francia 1916), conocida en la actualidad como la teoría de Fayol, consiste, en establecer un control de todos los componentes de la organización, de manera que, estén controlados y muy coordinados entre sí. Si desarrollamos esta teoría podríamos decir que Fayol se enfoca en que toda dirección jerárquica tiene que realizar todas las funciones administrativas y demás reparta misiones, tareas u actividades al resto de los empleados.

Peiró (2021), nos habla de la siguiente teoría conocida como La teoría humanista de Elton Mayo (ee.uu 1932), este autor planteo una teoría filosofía empresarial esto consistía en eliminar aquellos dificultosos métodos científicos planteados que vulneraban al ser humano con respecto a sus derechos. La esencia de esta teoría se centra en el individuo y sus aspiraciones, contribuir al trabajador que tenga buenas relaciones interpersonales que ayuden a contribuir a una mayor eficiencia en su desarrollo para ampliar un buen proceso de producción. Conocida como la motivación).

Rojas, et al (2011), nos explican sobre la teoría del comportamiento de Abraham Maslow (EE.UU 1950) , esta teoría es muy utilizada en nuestro tiempos, se le conoce “la pirámide de maslow”, una pirámide que se centra explicar cuáles son las necesidades principales que tienden a impulsar la conducta humana, en la actualidad estas necesidad son: fisiológicas, de seguridad, sociales, de reconocimiento y de autorrealización).

Muñoz y Quiroa (2012), nos explican que la teoría de la contingencia (EE. UU 1980) William Dill, William Starbuck, James Thompson, Paul Lawrence, Jay Lorsch y Tom Burns, estos plantearon que la organización debía ser un sistema abierto. En esta teoría se desarrolla en el ambiente respecto a las condiciones, si bien existen condiciones ambientales y por otro lado tenemos a las técnicas administrativas que toda organización posee, sim embargo estas dos cosas deberían ser consideradas en conjunto para un buen desarrollo de la estructura organizacional, en otras palabras, el funcionamiento de toda organización, dependerá de la interacción con el medio que lo rodeo.

Es así que podemos, inferir, que el concepto de administración se aplica en todas las actividades de la vida diaria, del hombre, producto de la interacción con su entorno; sin embargo, con el paso del tiempo se ha viene formalizando y esto permite que se le puedan ofrecer múltiples aplicaciones y enfoques.

### **Contrataciones Públicas:**

Nos enfocamos en entablar la importancia que tiene la epistemológica en cuanto al estudio de la relación contractual entre personas o alguna entidad privada o pública.

Mendoza (2018), explica: Epistemológica en el entonar de más contrataciones tanto de una empresa del sector privado o público, si bien entendamos primero que el fin de la epistemología, es buscar del desarrollo de la ciencia y las disciplinas intelectuales.

La contratación Públicas como parte fundamental entre la interacción del Estado y el sector Privado, el cual es sujeto a la adquisición de un bien, servicio u obra por parte de una Entidad Pública.

Tiene como origen, de manera legal, desde que se presenta la normativa respectiva y su reglamento. En el caso del Perú, hablamos de Contrataciones Públicas o Contrataciones del Estado a partir de la Ley N°30225 (LCE) y su reglamento, el cual dio en el 2014.

Dicha norma permitió a las instituciones públicas de los tres niveles gobierno, contar con normativa, la cual establece que es lo que debe ejecutar cada Entidad, para lograr Contrataciones Públicas eficientes y eficaces con el objetivo de generar el Bien Común de la ciudadanía. De acuerdo a la LCE, las Instituciones que se encuentran a cargo de velar por que dicha Contrataciones se desarrollen: Organismo Supervisión de las Contrataciones del Estado (OSCE), así mismo tiene a su cargo la administración del sistema de electrónico de las Contrataciones del Estado.

También como parte del sistemas de compras estatales, Perú Compras, es una de las Entidades importantes, la cual nace a partir de la promulgación del Decreto Legislativo N° 1018 el 03 de junio del 2008 y ejerce sus funciones a partir del 18 de marzo del 2016 a la fecha. Su objetivo principal es optimizar las contrataciones públicas a nivel nacional

En la actualidad, el sistema de contrataciones públicas viene siendo mejorada, las ultimas actualizaciones fueron efectuadas mediante: decreto supremo N°162-2021-EF (25 de junio de 2021).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de investigación**

La metodología empleada al presente trabajo fue básica, ya que su objetivo no constituye un fin práctico inmediato, sino que tiene por finalidad de elevar el conocimiento del tema en estudio, sobre la base de análisis de los componentes que lo conforman (Concytec, 2017). Corresponde a un estudio no experimental y transversal, de acuerdo Hernández et al (2014) quienes plantean que no se debe de manipular las variables de estudio, ya que nos permite que se puedan analizar en su entorno natural.

De acuerdo a Abreu (20214), el cual define al método de la investigación científica como el proceso de cómo se llevó a cabo la investigación, por lo cual se permite explicar la propiedad de los métodos utilizados y la validez de los resultados, considerando la información adecuada, lo que nos permitirá entender y demostrar la capacidad de replicación de los resultados de la investigación: inductivo y deductivo.

En base a Newman (2006), plantea que cuando nos referimos a los términos inductivo, debemos de considerar que es la aplicación de la observación directa sobre los hechos, dejando de lado todo tipo de preconcepción y al considerar lo deductivo, nos referimos que los partimos que los hechos planteado son verdaderos y que la conclusión también lo deberá ser.

Para Morone (2013), el método científico, el camino que el investigador, selecciona, para poder llegar a producir el conocimiento.

Así mismo para Pulido (2015), indica el método científico es considerado una parte esencial dentro de la ciencia, el cual nos permitirá encontrar respuestas a las interrogantes investigadas por intermedio de la observación, clasificación, demostración e interpretación de los fenómenos objeto de estudio, posibilitando así la predicción y explicación de cuestiones relevantes.

Para Hayde (2020), define los enfoques como el razonamiento, considerando el inductivo, como la observación de casos específicos con el objetivo de establecer

generalizaciones, con respecto al deductivo como el razonamiento que parte de las generalizaciones, tratando de ver si estas se aplican a casos específicos.

Para Ramos (2015), plantea de los enfoques de estudio en la investigación científica, desde la perspectiva, clásica, dos tipos de análisis: cuantitativo y cualitativo. Lo referente tema cualitativo, nos explica que es entender los fenómenos dentro de su área natural, para lo cual se describe situaciones, eventos, personas, interacciones, comportamientos observados, documentos, y demás fuentes que persigan el fin de pretender no generalizar los resultados. El análisis Cuantitativo, consiste en la recolección de datos, para ser sometidos a pruebas de Hipótesis, mediante la estadística, lo cual permitiría explicar los rasgos comunes del comportamiento del fenómeno y probar los fundamentos teóricos de los mismos.

En base a la teoría anteriormente descrita se establece que el presente trabajo de investigación se procedió con la aplicación el método inductivo, su enfoque fue cuantitativo, a partir de los datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios: gestión administrativa y contrataciones públicas.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Definición operacional: es un secuencia lógica y desagregación de los elementos más abstractos, de los conceptos teóricos el cual nos permite llegar a niveles más concretos de los hechos producidos en la realidad. De acuerdo a Avals (2014), la operacionalidad de las variables es fundamental porque a través de ellos se precisan los aspectos y elementos que se requieren cuantificar, conocer y registran con el objetivo de llegar a plantear conclusiones.

#### **Definición Conceptual**

La Gestión Administrativa (variable1) independiente, cuantitativa: Gonzales (2015), quien plantea a la gestión administrativa es un proceso el cual se encuentra conformado por un conjunto de etapas que forman parte de una actividad. Así mismo plantea que a la administración como una técnica que a lo largo de tiempo ha venido ganando gran importancia en dentro de las organizaciones; la cual está dividida por cuatro conceptos: planificación, organización, dirección y control.

## **Definición operacional**

Se plantea a la gestión administrativa de acuerdo al valor alcanzado en el instrumento, el que permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos: Bajo: De 25 Hasta 58 puntos Medio: De 59 hasta 92 puntos Alto: De 93 a 126 puntos. Se ha considera de acuerdo al autor base las dimensiones Planeación, Organización, Dirección, Control.

## **Indicadores**

*La dimensión1:* Planeación, se plantea los indicadores de objetivos, metas, estrategia e instrumentos de gestión.

*La dimensión2:* Organización, se plantea los siguientes indicadores, Recursos humanos, económicos y materiales.

*La dimensión3:* Dirección, se plantea los siguientes indicadores, Liderazgo, Motivación y Comunicación

*La Dimension4:* Control, se plantea los siguientes indicadores, Precontrol, concurrente, postcontrol y supervisión.

**Escala de medición**, utilizada en el presente trabajo ha sido la ordinal, para el planteamiento del cuestionario de la variable1.

## **Definición conceptual**

**Las Contrataciones Públicas (variable 2)** dependiente, cuantitativa: Las Contrataciones Públicas de acuerdo a la LEC (2014), es el medio por el cual toda entidad pública puede adquirir bienes, servicios y obras, para tal proceso se deben ejecutar procedimientos de manera oportuna y tomando en cuenta las condiciones (adecuadas) de valor económico y calidad, que permitan cumplir una finalidad pública así mismo toda contratación pública buscan el mejoramiento de la calidad de vida, se ha considerado las siguientes dimensiones: Planificación Actos Preparatorios Proceso de Selección Contrato y ejecución.

## **Definición operacional**

Las Contrataciones Públicas, el puntaje alcanzado en el Cuestionario, nos permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos: Bajo: De 28

Hasta 65 puntos Medio: De 66 hasta 103 puntos Alto: De 104 a 140 puntos. De acuerdo al autor base se ha considerado las siguientes dimensiones: planificación, actuaciones preparatorias, proceso de selección, contrato y ejecución contractual, se plantea los siguientes indicadores perfeccionamiento del contrato, ejecución contractual y pago.

### **Indicadores**

Dimension1: planificación, se plantea los siguientes indicadores cuadro de necesidades, POI, PAC y programación presupuestal.

Dimension2: actuaciones preparatorias, se plantea los siguientes indicadores indagación de mercado, expediente de contratación, comité de selección y bases administrativas.

Dimension3: proceso de selección, se plantea los siguientes indicadores convocatoria, registro de participantes, formulación y absolución de consultas y calificación y otorgamiento de la Buena Pro.

Dimension4: contrato y ejecución contractual, se plantea los siguientes indicadores perfeccionamiento del contrato, ejecución contractual y pago.

**Escala de medición**, utilizada en el presente trabajo ha sido la ordinal, para el planteamiento del cuestionario, el cual nos permitirá la recolección de datos de la variable2.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Para Ventura (2017), la población está conformada por un conjunto de individuos o elementos que mantienen características comunes (criterios de selección: inclusión y exclusión) que son estudiadas por el investigador, las mismas que permiten realizar las generalizaciones a partir de la observación de la muestra.

- Criterio de inclusión: Característica que hacen que una persona o elemento sean tomados en cuenta como parte de la población.
- Criterio de exclusión: Condición que no tiene la población y que origina su exclusión de la investigación; estos no constituyen la negación de los criterios de inclusión.

Muestra: está determinada por un subconjunto de una población; se explica el tamaño de la muestra y el cómo se determinó de acuerdo a lo planteado por López (2004).

Muestreo: Para López (2004) es aquel procedimiento de la naturaleza estadística utilizada para la obtención de la muestra.

Unidad de análisis: En base a Gutiérrez (2011) está definida como una de las personas o elementos que tienen la misma característica seleccionados de la población para conformar la muestra.

El conjunto de individuos (población) considerado fue la misma que la muestra la cual estará conformada por 30 personas las cuales están relacionadas de manera directa con las variable1 y la Variable2.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección**

Según Crotte (2011), el recabar datos en cuando se está realizando proceso de investigación científica está entendida como: procedimiento, validado por la práctica, el cual está dirigido generalmente a obtener y procesar la información útil para la hallar soluciones a los problemas de conocimiento en las disciplinas científicas, que se pueden plantear.

La Técnica se pueden clasificar: entrevistas, observación o análisis documental, de acuerdo a lo planteado (Crotte 2011).

Para Crotte (2011) La validez, se plantea como un conjunto de etapas que somete a prueba un instrumento de recolección de datos, mediante un par de tácticas: la consulta y prueba con expertos (investigadores con experiencia). En trabajo de investigación utilizo la validez de contenido.

De acuerdo a Sánchez et al (2018) la validez de contenido consiste en el método o técnica que sirve para medir el grado de efectividad, lo que supone que está midiendo. Es decir, el resultado obtenido mediante la ejecución del instrumento, demuestra medir lo que realmente se desea medir.

De acuerdo a Jiménez y Cárdenas (2021) la confiabilidad, en una investigación científica, consiste en el proceso por el cual se puede determinar que el

instrumento, formulado, es adecuado para la obtención de datos, los cuales podrán ser procesados y analizados a través de la estadística.

Para López et al (2019), la confiabilidad está determinada a partir del grado de congruencia con el cual un instrumento, mide la variable.

Los cuestionarios formulados para las variables de investigación (V1 y V2), aplicado en el presente trabajo de investigación fue revisado y aprobada a través del juicio de expertos que en base a su juicio y criterio profesional emitirán su informe acerca de la aprobación del instrumento de la recolección de datos, los cuales cuentan con grado de magister en Contratación Pública, dichos documentos se presentan en anexos.

Así mismo la fiabilidad del instrumento, general para las variables, fue determinado a través de la Herramienta estadística SPSS, para cual se estableció una prueba piloto; se obtuvo un alfa de Cronbach del 0.872, para el instrumento: cuestionario gestión administrativa y un 0.850, para el instrumento: cuestionario contrataciones públicas. En base a Cuestionario (2017), correlaciones situadas entre el intervalo y 1 podríamos considerarlas de muy altas y, en consecuencia, denotarían altos niveles de fiabilidad de los instrumentos. De acuerdo a esto podemos concluir que nuestro instrumento es aceptable para ser aplicables.

### **3.5 Procedimientos**

Se procedió con envío de una carta de presentación, en la cual se solicita la autorización a la Entidad para ejecutar la recolección de la información, por medio del instrumento, cuestionario de preguntas, el cual está dirigido a funcionarios y servidores de la Entidad los cuales se encuentran involucrados de manera directa con las variables, del presente estudio; dicho proceso nos permitirá obtener información, importante, para el desarrollo de la presente investigación, dicha información será procesada y analizada a través de la herramienta informática SPSS.

### 3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de dato se utilizó la herramienta estadística, programa, SPSS, mediante este programa se procedió a procesar y plasmar en gráficos y tablas estadísticas, las cuales nos servirán para emitir una adecuada interpretación de los resultados de las variables del presente trabajo de investigación, aplicando la estadística descriptiva (variables y sus dimensiones).

De acuerdo a Rustom (2012) quienes plantean que estadística descriptiva, es aquella que permite describir información y solo el valido para el conjunto de datos descritos mediante frecuencias o porcentajes y sus respectivos gráficos.

De acuerdo al análisis de la Estadística Descriptiva, en el presente estudio empleamos el análisis Univariado, para lo cual nos centramos en establecer las frecuencias de las variables, así mismo también aplicamos el análisis bivariado también conocida como las tablas cruzadas, el cual nos permite determinar en mediante porcentajes y en qué nivel (alto, medio o bajo), se cruzan ambas variables de estudio.

la Estadística inferencial, nos permite para responder Hipótesis planteadas en la investigación, a través del análisis de la normalidad de las variables, al ser un estudio cuantitativo, conformados variables de naturaleza cualitativa, pero las cuales serán tratadas como cuantitativas.

De acuerdo a Pérez (2016), la estadística inferencial nos permite establecer ideas acerca de las características de los individuos de una población a partir de las características de una muestra. A partir del contraste de la Hipótesis. La información que podemos obtener a través del coeficiente de correlación Rho-Esperman ( $p < 0.050$ ) el cual nos permite comparar lo hallado de acuerdo a los rangos que se tomó como referencia para encontrar la relación de la variable 1 y así como de las dimensiones respecto a la variable 2.

Para el análisis inferencial: primero se ejecutó la prueba de normalidad de la muestra, y el análisis de correlación, a través de las Hipótesis general y específicas las cuales plantean a través la confirmación y negación de la relación de las variables y las dimensiones de la variable1 (planificación, organización, dirección y control) con la variable2.

Según lo señalado por Mondragón (2014) la cual indica que, para realizar el análisis de correlación, se debe de contrastar los resultados obtenidos, de acuerdo a la tabla plantea la cual está conformada una columna de rangos: negativos y positivos y la segunda columna por el tipo de relación que va desde la perfecta positiva hasta la positiva perfecta, pasando también la media y débil.

### 3.7 Aspectos éticos

Respecto al tema ético de la presente investigación, ha cumplido con la rigurosidad de su estricto cumplimiento. La información que se obtuvo luego del procesamiento de los datos, obtenidos, a través del instrumento fue tratada de forma apropiada. En base a lo anterior se establece que el trabajo de investigación es auténtico por realizar acción del plagio, investigación fue citada según las normas APA, cabe resaltar el respeto intelectual de los autores. Asimismo, la información que se obtuvo es totalmente fidedigna, no se realizó de ningún tipo, la manipulación de información. La reserva los datos de los participantes, denominados encuestados, manteniendo el respeto y consideración, así como no se realizará ningún tipo de prejujuamiento.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Univariado

**Tabla 1**

Variable 1. Gestión Administrativa

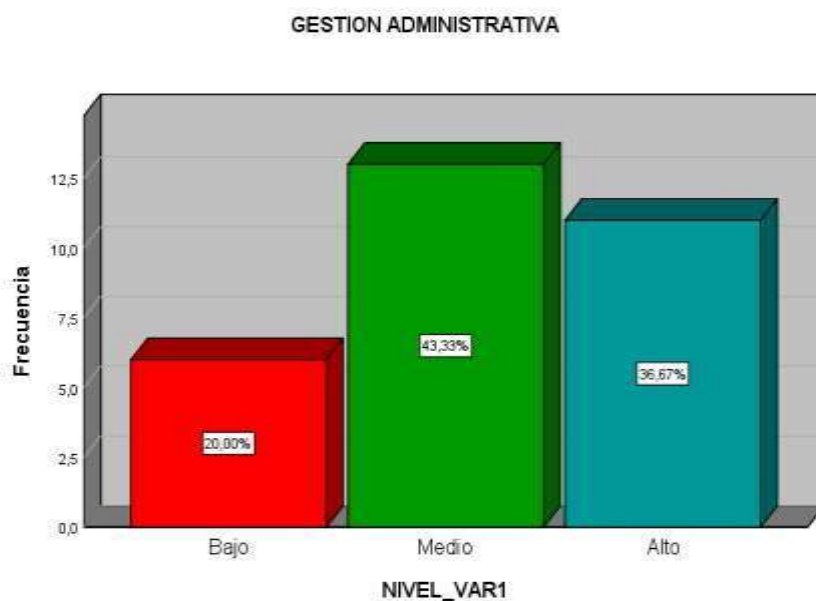
|        |       | Frecuencia | %     | % válido | %<br>acumulado |
|--------|-------|------------|-------|----------|----------------|
| Válido | Bajo  | 6          | 20,0  | 20,0     | 20,0           |
|        | Medio | 13         | 43,3  | 43,3     | 63,3           |
|        | Alto  | 11         | 36,7  | 36,7     | 100,0          |
| Total  |       | 30         | 100,0 | 100,0    |                |

*Fuente. Cuestionario de la variable Gestión Administrativa*



**Figura 1**

*Variable 1. Gestión Administrativa*



Del análisis de la Tabla1 y Figura1 de la variable se concluye que, del total de censados el 36.67% manifestó que la Gestión Administrativa en la institución es alto, el 43.33% que el nivel es medio, mientras que el 20% manifestó que el nivel es bajo.

**Tabla 2**

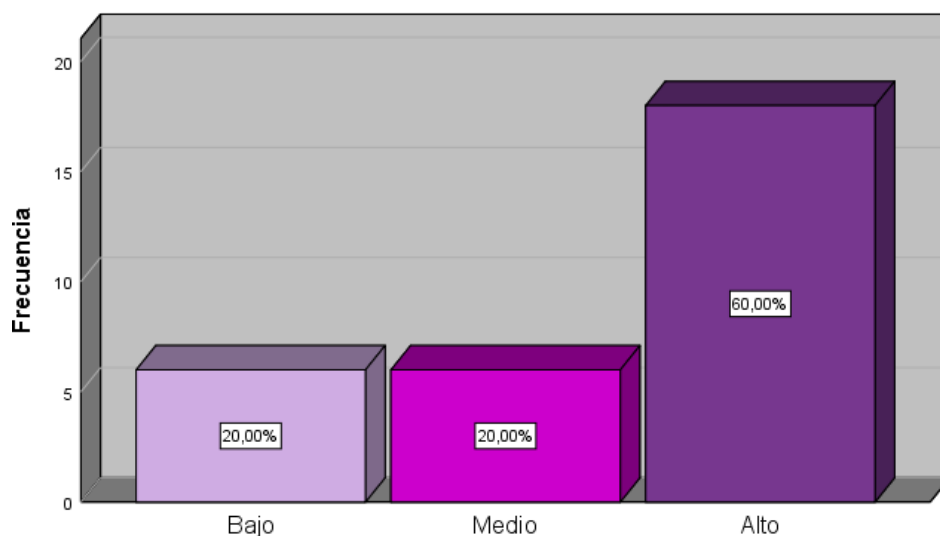
*Dimensión 1. Planificación*

|              | Frecuencia | %     | % válido | % acumulado |
|--------------|------------|-------|----------|-------------|
| Bajo         | 6          | 20,0  | 20,0     | 20,0        |
| Válido Medio | 6          | 20,0  | 20,0     | 40,0        |
| Alto         | 18         | 60,0  | 60,0     | 100,0       |
| Total        | 30         | 100,0 | 100,0    |             |

*Fuente: cuestionario de la variable Gestión Administrativa*

**Figura 2**

*Dimensión 2. Planificación*



Del análisis de la Tabla2 y Figura2 de la variable se concluye que, del total de censados el 60.00% manifestó que la Planificación en la institución es alto, el 20.00% manifestó que es medio, así mismo el 20% manifestó que el nivel de bajo.

**Tabla 3**

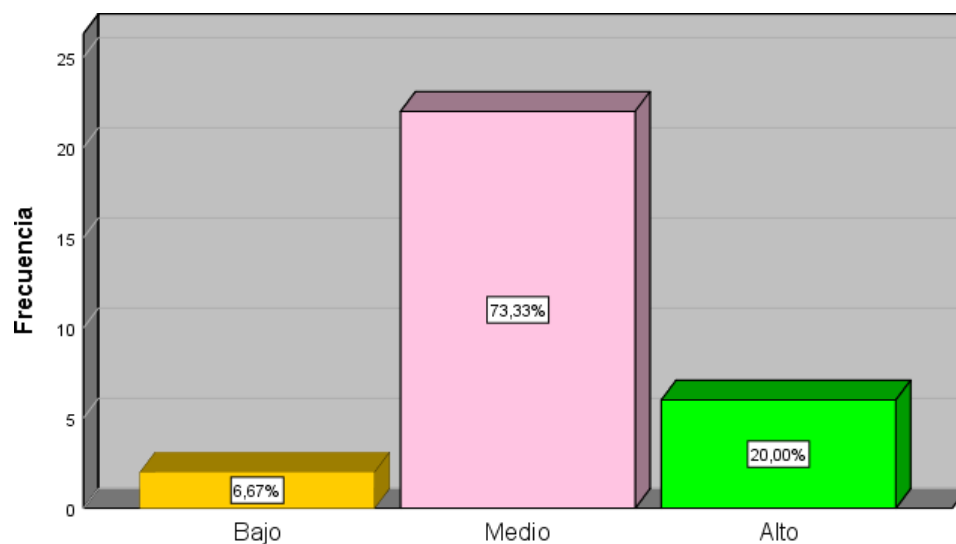
*Dimensión2. Organización*

|              | Frecuencia | %     | % válido | % acumulado |
|--------------|------------|-------|----------|-------------|
| Bajo         | 2          | 6,7   | 6,7      | 6,7         |
| Válido Medio | 22         | 73,3  | 73,3     | 80,0        |
| Alto         | 6          | 20,0  | 20,0     | 100,0       |
| Total        | 30         | 100,0 | 100,0    |             |

*Fuente. Cuestionario de la variable Gestión Administrativa*

**Figura 3**

*Dimensión 2. Organización*



Del análisis de la Tabla3 y Figura3 de la variable se concluye que, del total de censados el 20.00% manifestó que la Organización en la institución es alto, el 73.33% manifestó que es medio, mientras que el 6.67% manifestó que el nivel es bajo.

**Tabla 4**

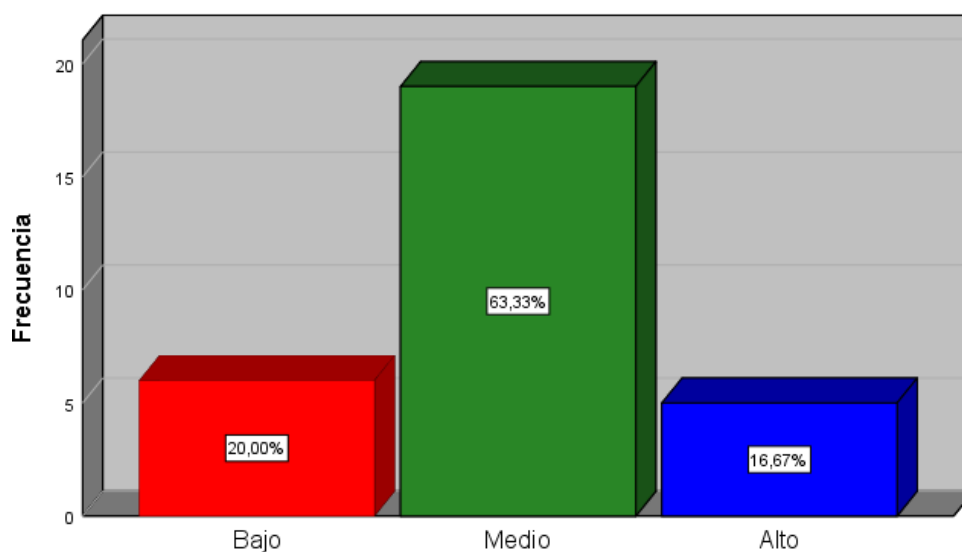
*Dimensión 3. Dirección*

|        | Frecuencia | %     | % válido | % acumulado |
|--------|------------|-------|----------|-------------|
| Valido | Bajo       | 6     | 20,0     | 20,0        |
|        | Medio      | 19    | 63,3     | 83,3        |
|        | Alto       | 5     | 16,7     | 100,0       |
| Total  | 30         | 100,0 | 100,0    |             |

*Fuente. Cuestionario de la variable Gestión Administrativa*

**Figura 4**

*Dimensión 3. Dirección*



Del análisis de la Tabla3 y Figura3 de la variable se concluye que, del total de censados el 16.67% manifestó que la Dirección en la entidad es alto, el 63.33% que el nivel es medio, mientras que el 20.00% manifestó que el nivel es bajo.

**Tabla 5**

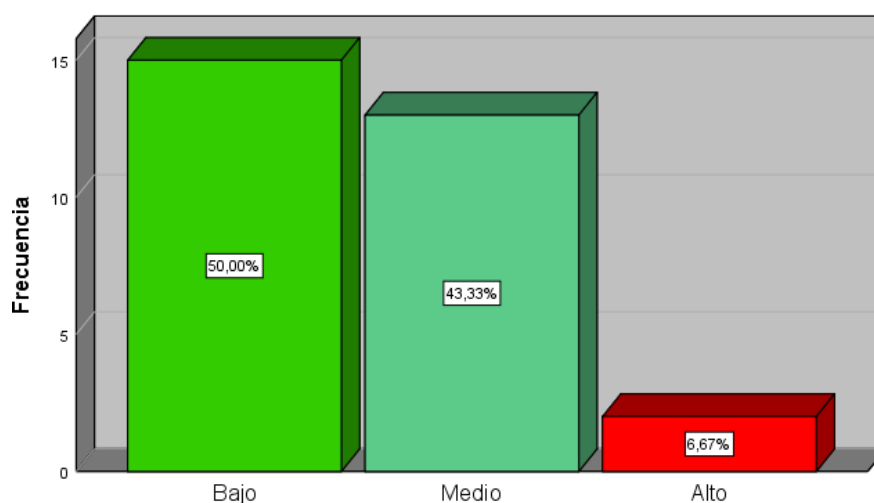
*Dimensión 4. Control*

|              | Frecuencia | %     | % válido | % acumulado |
|--------------|------------|-------|----------|-------------|
| Bajo         | 15         | 50,0  | 50,0     | 50,0        |
| Válido Medio | 13         | 43,3  | 43,3     | 93,3        |
| Alto         | 2          | 6,7   | 6,7      | 100,0       |
| Total        | 30         | 100,0 | 100,0    |             |

*Fuente. Cuestionario de la variable Gestión Administrativa*

**Figura 5**

*Dimensión 4. Control*



Del análisis de la Tabla5 y Figura5 de la variable se concluye que, del total de censados el 6.67% manifestó que la Control en la institución es alto, el 43.33% manifestó que es medio, mientras que el 50.00% manifestó que el nivel es bajo.

**Tabla 6**

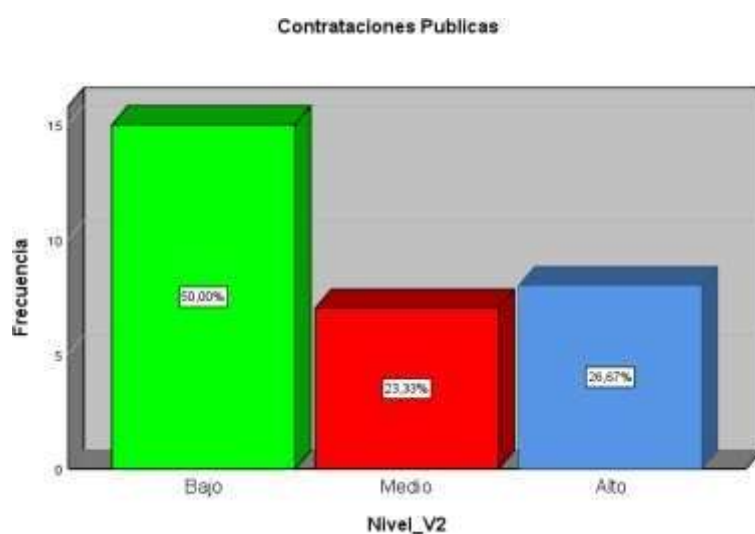
*Variable 2. Contrataciones Públicas*

|        | Frecuencia | %     | % válido | % acumulado |
|--------|------------|-------|----------|-------------|
| Válido | Bajo       | 15    | 50,0     | 50,0        |
|        | Medio      | 7     | 23,3     | 73,3        |
|        | Alto       | 8     | 26,7     | 100,0       |
| Total  | 30         | 100,0 | 100,0    |             |

*Fuente. Cuestionario de la variable Contrataciones Públicas*

**Figura 6**

*Variable 2 Contrataciones Públicas.*



Del

análisis de la Tabla6 y Figura6 de la variable se concluye que, del total de censados el 26.67% manifestó que la Contratación Pública en la institución es alto, el 23.33% manifestó que el nivel es medio, el 50.00% manifestó que el nivel es bajo.

**Tabla 7**

*Dimensión 1: Programación*

|        |       | Frecuencia | %     |
|--------|-------|------------|-------|
| Válido | Bajo  | 5          | 16,7  |
|        | Medio | 22         | 73,3  |
|        | Alto  | 3          | 10,0  |
|        | Total | 30         | 100,0 |

*Fuente. Cuestionario de la variable Contrataciones Públicas*

**Figura 7**

*Dimensión 1 Programación*



Del análisis de la Tabla 7 y Figura 7 de la dimensión se concluye que, del total de censados el 10.0% manifestó que la Programación en la institución es alto, el 73.33% manifestó que el nivel es medio, mientras que el 16.67% manifestó que el nivel es bajo.

**Tabla 8**

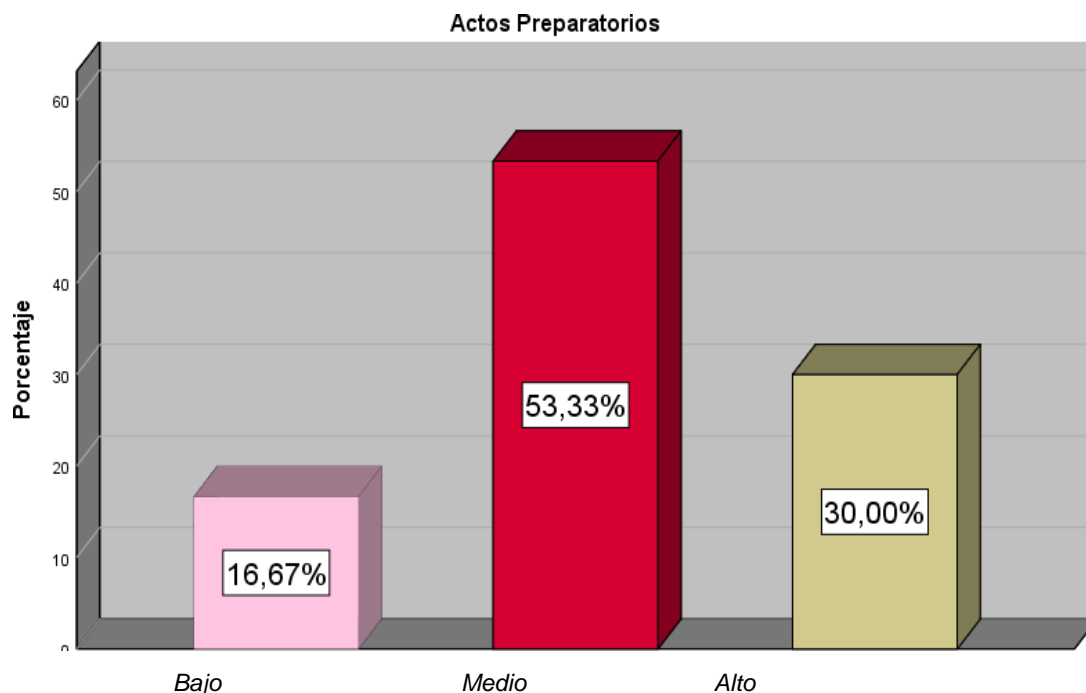
*Dimensión 2: Actos Preparatorios*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | 1     | 5          | 16,7       |
|        | 2     | 16         | 53,3       |
|        | 3     | 9          | 30,0       |
|        | Total | 30         | 100,0      |

*Fuente. Cuestionario de la variable Contrataciones Públicas*

**Figura 8**

*Dimensión2. Actos Preparatorios*



Del análisis de la Tabla8 y Figura 8 de la dimensión se concluye que, del total de censados el 30.00% manifestó que los Actos Preparatorios en la institución es alto, el 53.33% manifestó que el nivel es medio, mientras que el 16.67% manifestó que el nivel es bajo.

**Tabla 9**

*Dimensión3: Proceso de Selección*

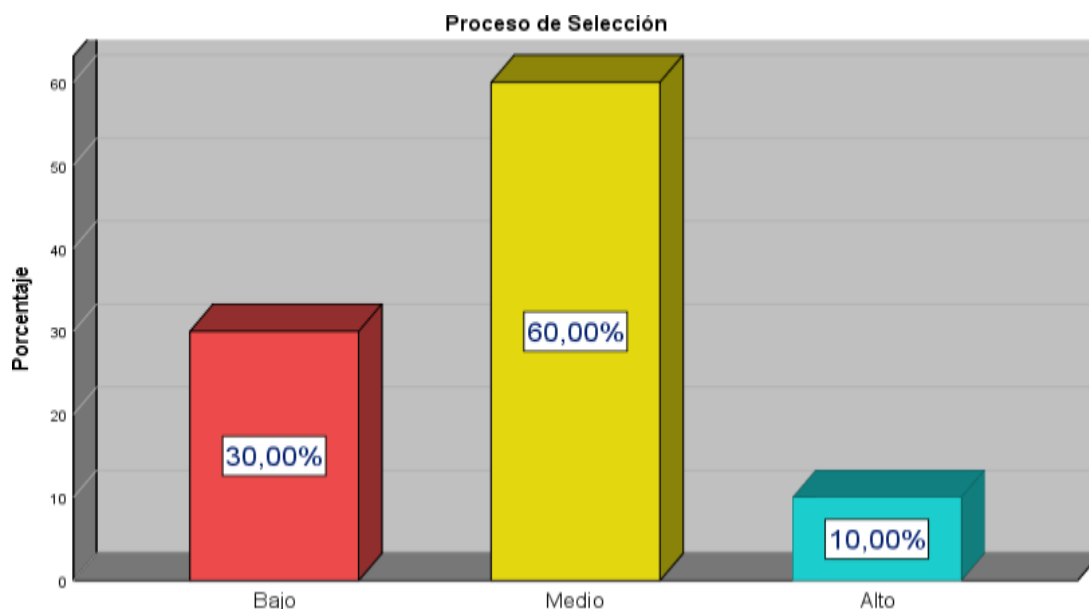
|        |       | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Bajo  | 9          | 30,0       |
|        | Medio | 18         | 60,0       |
|        | Alto  | 3          | 10,0       |
| Total  |       | 30         | 100,0      |

*Fuente. Cuestionario de la variable Contrataciones Públicas*



**Figura 9**

*Dimensión 3: Proceso de Selección*



Del análisis de la Tabla 9y Figura 9 de la dimensión se concluye que, del total de censados el 10.00% manifestó que el Proceso de Selección en la institución es alto, el 60.00% indico que el nivel es medio, mientras que el 30.00% indico que el nivel es bajo.

**Tabla 10**

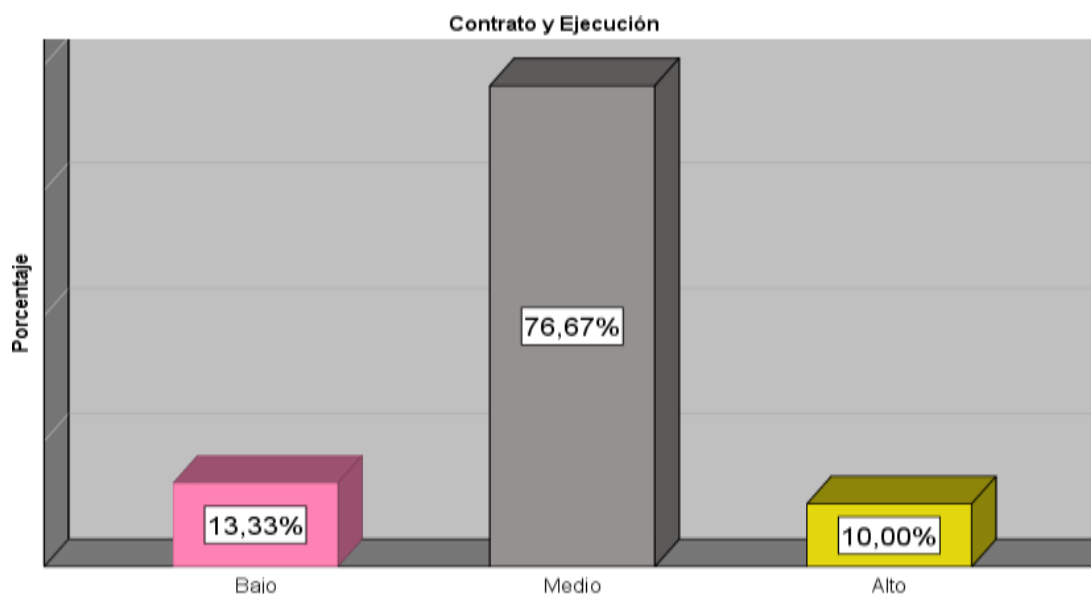
*Dimensión 4: Contrato y Ejecución*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | Bajo  | 4          | 13,3       |
|        | Medio | 23         | 76,7       |
|        | Alto  | 3          | 10,0       |
|        | Total | 30         | 100,0      |

*Fuente. Cuestionario de la variable Contrataciones Públicas*

**Figura 10**

*Dimensión 4: Contrato y Ejecución*



Del

análisis de la Tabla 10 y Figura 10 de la dimensión se concluye que, del total de censados el 10.00% manifestó que el Contrato y Ejecución en la institución es alto, el 76.67% indico que el nivel es medio, el 10.00% manifestó que el nivel es bajo

### **Análisis Bivariado**

**Tabla 11**

*Análisis de Tabla cruzada de las variable1 y Variable V2*

|                   |                   | CONTRATACIONES PÚBLICAS |       |       | Total  |
|-------------------|-------------------|-------------------------|-------|-------|--------|
|                   |                   | Bajo                    | Medio | Alto  |        |
| G. ADMINISTRATIVA | Recuento          | 4                       | 1     | 1     | 6      |
|                   | Bajo % del total  | 13,3%                   | 3,3%  | 3,3%  | 20,0%  |
|                   | Recuento          | 4                       | 2     | 0     | 6      |
|                   | Medio % del total | 13,3%                   | 6,7%  | 0,0%  | 20,0%  |
|                   | Recuento          | 7                       | 4     | 7     | 18     |
|                   | Alto % del total  | 23,3%                   | 13,3% | 23,3% | 60,0%  |
| Total             | Recuento          | 15                      | 7     | 8     | 30     |
|                   | % del total       | 50,0%                   | 23,3% | 26,7% | 100,0% |

*Fuente.* Ambos cuestionarios (instrumentos)

En conformidad al análisis de la tabla 11 de las variables se concluye que, del total de los encuestados, el 10% manifestó que la Gestión Administrativa 13,3% presenta un nivel bajo, por tanto, la Contrataciones Públicas también es bajo, el 6.7% presenta un índice medio, por tanto, la Contratación Pública también es regular, mientras que el 23.3% indico que la gestión administrativa presenta un índice alto, por lo tanto, el índice de Contrataciones Públicas alto.

**Tabla 12**

*Análisis de Tabla Cruzada de la Planificación y Variable 2*

|               |             |             | CONTRATACIONES PÚBLICAS |        |        | Total |
|---------------|-------------|-------------|-------------------------|--------|--------|-------|
|               |             |             | Bajo                    | Medio  | Alto   |       |
| Planificación | Bajo        | Recuento    | 4                       | 1      | 1      | 6     |
|               |             | % del total | 26,7%                   | 14,3%  | 12,5%  | 20,0% |
|               | Medio       | Recuento    | 4                       | 2      | 0      | 6     |
|               |             | % del total | 26,7%                   | 28,6%  | 0.0%   | 20,0% |
|               | Alto        | Recuento    | 7                       | 4      | 7      | 18    |
|               |             | % del total | 46,7%                   | 57,1%  | 87,5%  | 60,0% |
| Total         | Recuento    | 15          | 7                       | 8      | 30     |       |
|               | % del total | 100,0%      | 100.0%                  | 100.0% | 100,0% |       |

*Fuente.* Ambos cuestionarios (instrumentos)

En conformidad al análisis de la tabla 12 de la dimensión: Planificación y la Variable 2 se concluye que, del total de los encuestados, el 26,7% manifestó que la Planificación presenta un nivel bajo, por tanto, la Contrataciones Públicas también es bajo, el 28,6% presenta un índice medio, por tanto, la Contratación Pública también es regular, mientras que el 87.5% indico que la Planificación presenta un índice alto, por lo tanto, el índice de Contrataciones Públicas alto.

**Tabla 13***Análisis de Tabla cruzada Organización y Variable 2*

|              |             |             | CONTRATACIONES<br>PÚBLICAS |        |       |       |
|--------------|-------------|-------------|----------------------------|--------|-------|-------|
|              |             |             | Bajo                       | Medio  | Alto  | Total |
| Organización | Bajo        | Recuento    | 2                          | 2      | 2     | 6     |
|              |             | % del total | 13.3%                      | 28.3%  | 25,0% | 6,7%  |
|              | Medio       | Recuento    | 11                         | 6      | 5     | 19    |
|              |             | % del total | 73,3%                      | 71,4%  | 37,5  | 63,3% |
|              | Alto        | Recuento    | 1                          | 2      | 3     | 6     |
|              |             | % del total | 13.3%                      | 0.0%   | 37,5% | 20,0% |
| Total        | Recuento    | 15          | 10                         | 5      | 30    |       |
|              | % del total | 100,0%      | 100%                       | 100.0% | 100%  |       |

*Fuente.* Ambos cuestionarios (instrumentos)

En conformidad al análisis de la tabla 13 de la dimensión: Organización y la Variable 2 se concluye que, del total de los encuestados, el 13.3 % manifestó que la Organización presenta un nivel bajo, por tanto, la Contrataciones Públicas también es bajo, el 71.4% presenta un índice medio, por tanto, la Contratación Pública también es regular, mientras que el 37.5% indico que la Organización presenta un índice alto, por lo tanto, el índice de Contrataciones Públicas alto.

**Tabla 14***Análisis de Tabla Cruzada Dirección y Variable 2*

|           |          |             | CONTRATACIONE PÚBLICAS |        |        |        |
|-----------|----------|-------------|------------------------|--------|--------|--------|
|           |          |             | Bajo                   | Medio  | Alto   | Total  |
|           |          | Recuento    | 2                      | 2      | 2      | 6      |
| Dirección | Bajo     | % del total | 13,3%                  | 28,6%  | 25,0%  | 20,0%  |
|           | Recuento |             | 11                     | 5      | 3      | 19     |
|           | Medio    | % del total | 73,3%                  | 6,7%   | 0,0%   | 63,3%  |
|           | Recuento |             | 2                      | 0      | 3      | 5      |
|           | Alto     | % del total | 23,3%                  | 13,3%  | 23,3%  | 16,7%  |
|           | Recuento |             | 15                     | 7      | 8      | 30     |
| Total     |          | % del total | 100,0%                 | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

*Fuente.* Ambos cuestionarios (instrumentos)

En conformidad al análisis de la tabla 14 de la dimensión: Dirección y la Variable 2 se concluye que, del total de los encuestados, el 13.3 % manifestó que la Dirección presenta un nivel bajo, por tanto, la Contrataciones Públicas también es bajo, el 6,7% presenta un índice medio, por tanto, la Contratación Pública también es regular, mientras que el 23.3% indico que la Dirección presenta un índice alto, por lo tanto, el índice de Contrataciones Públicas alto.

**Tabla 15***Análisis de Tabla Cruzada Control y Variable 2*

|         |       |             | CONTRATACIONES PÚBLICAS |        |        | Total  |
|---------|-------|-------------|-------------------------|--------|--------|--------|
|         |       |             | Bajo                    | Medio  | Alto   |        |
| Control | Bajo  | Recuento    | 10                      | 4      | 1      | 15     |
|         |       | % del total | 67,7%                   | 57,1%  | 12,5%  | 50,0%  |
|         | Medio | Recuento    | 4                       | 2      | 7      | 13     |
|         |       | % del total | 26,7%                   | 28,6%  | 87,5%  | 43,3%  |
|         | Alto  | Recuento    | 1                       | 1      | 0      | 2      |
|         |       | % del total | 0,0%                    | 3,3%   | 3,3%   | 6,7%   |
| Total   |       | Recuento    | 15                      | 7      | 8      | 30     |
|         |       | % del total | 100,0%                  | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

*Fuente: Ambos cuestionarios (instrumentos)*

En conformidad al análisis de la tabla 15 de la dimensión: Control y la Variable 2 se concluye que, del total de los encuestados, el 67.7. % manifestó que la Control presenta un nivel bajo, por tanto, la Contrataciones Públicas también es bajo, el 28,6% presenta un índice medio, por tanto, la Contratación Pública también es regular, mientras que el 3.3% indico que la Control presenta un índice alto, por lo tanto, el índice de Contrataciones Públicas alto.

**Contrastación de Hipótesis****Prueba de normalidad**

En base a la evaluación de normalidad, se empleó el estadígrafo de Shapiro Wilk, cabe precisar que se seleccionó este Test, a razón que resulta ser el más conveniente es en conformidad a la cantidad poblacional, por no superar el valor de 30, se consideró el tamaño de la muestra con el mismo valor de la población.

Dónde:

Hipótesis nula: La muestra deriva de una distribución normal.

Hipótesis específica: La muestra no deriva de una distribución normal.

Condición:

Significancia. < 0,05 rechazar Hipótesis nula - significancia. > 0,05 aceptar Hipótesis nula.

### Tabla 16

*Normalidad por Shapiro Wilk*

|                         | Shapiro-Wilk |    |      |
|-------------------------|--------------|----|------|
|                         | Estadístico  | gl | Sig. |
| GESTION ADMINISTRATIVA  | 0,925        | 30 | ,036 |
| CONTRATACIONES PÚBLICAS | 0,880        | 30 | ,003 |

*Fuente.* Elaboración propia

De acuerdo con la tabla 16, se concluye que al obtener como resultado un sig = 0.000 < 0.05, se establece que la condición, planteada, resulta que oponerse a la Hipótesis nula, y aceptar que la muestra no proviene de una distribución normal, concluyendo que es una muestra no paramétrica, por lo cual, para el estudio, se selección el estadístico de Rho de Spearman, para ser utilizado en el análisis de correlación.

### Prueba de Hipótesis general

Hipótesis nula. La Gestión Administrativa no se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas

Hipótesis General: La Gestión Administrativa se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas.

**Tabla 17***Prueba de Hipótesis general*

|              |                            |                            | <b>V1:<br/>G.Adm.</b> | <b>V2:<br/>Públicas</b> |
|--------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Rho Spearman | <b>V1 G. Adm.</b>          | Coeficiente de correlación | 1,000                 | 0,291                   |
|              |                            | Sig. (bilateral)           | .                     | 0,118                   |
|              | <b>V2.<br/>C. Públicas</b> | N                          | 30                    | 30                      |
|              |                            | Coeficiente de correlación | 0,291                 | 1,000                   |
|              |                            | Sig. (bilateral)           | 0,118                 | .                       |
|              |                            | N                          | 30                    | 30                      |

*Fuente.* Elaboración propia.

En base a la tabla 17, se puede comprobar un índice de significancia. =0.118, en base a la condición, inicialmente planteada, por ser mayor a 0.050, y un coeficiente de Rho = 0.291, en ese sentido cabe aceptar la Hipótesis nula por consiguiente aceptar que la Gestión Administrativa no relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas, además el coeficiente de correlación obtenido es igual a 0.291, demostrándose que no hay relación entre ambas variables significativa.

### **Prueba de Hipótesis específica 1**

Hipótesis nula. La Planificación, no se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas

Hipótesis específica 1. La Planificación, se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas



**Tabla 18***Análisis de Hipótesis específica 1*

|              |                      | D1:<br>Planificación          | V2: C.<br>Publicas |
|--------------|----------------------|-------------------------------|--------------------|
| Rho Spearman | D1:<br>Planificación | Coeficiente de<br>correlación | 1,000<br>,306      |
|              |                      | Sig. (bilateral)              | .<br>,099          |
|              |                      | N                             | 30<br>30           |
|              | V2:<br>C. Públicas   | Coeficiente de<br>correlación | ,306<br>1,000      |
|              |                      | Sig. (bilateral)              | ,099<br>.          |
|              |                      | N                             | 30<br>30           |

*Fuente:* Elaboración propia

En base a lo presentado en la tabla 18 de correlaciones se puede establecer que el nivel de significancia es de 0.099, en función a la condición, por resultar mayor a 0.050, se debe aceptar la Hipótesis nula y aceptar que La Planificación, que no hay relación significativamente con las Contrataciones Públicas además el coeficiente de correlación encontrado es 0.306, coeficiente que permite establecer que no hay correlación de la dimensión1: Planificación respecto a la variable2: Contrataciones Públicas.

**Prueba de Hipótesis específica 2**

Hipótesis nula. La Organización, no se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas.

Hipótesis específica 2. La Organización, se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas.

**Tabla 19***Análisis de Hipótesis específica 2*

|          |                     |                               | D2:<br>Organización | V2:<br>Públicas |
|----------|---------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------|
| Rho      | D2:<br>Organización | Coeficiente de<br>correlación | 1,000               | ,122            |
|          |                     | Sig. (bilateral)              | .                   | ,520            |
| Spearman |                     | N                             | 30                  | 30              |
|          | V2:<br>C. Públicas  | Coeficiente de<br>correlación | ,122                | 1,000           |
|          |                     | Sig. (bilateral)              | ,520                | .               |
|          |                     | N                             | 30                  | 30              |

*Fuente.* Elaboración propia

De acuerdo a lo presentado en la tabla 19, se puede observar que índice de significancia. =0.520, y con base a condición, por ser mayor a 0.050, concluimos aceptar la Hipótesis nula y aceptar que La Organización, no mantiene relación significativamente con la Contrataciones Públicas así mismo el Rho de 0.122, el cual nos indica que no hay correlación de la dimensión2: Organización y la variable2: Contrataciones Públicas.

**Prueba de Hipótesis específica 3**

Hipótesis nula. La Dirección, no se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas

Hipótesis específica 3. La Dirección, se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas

**Tabla 20***Análisis de Hipótesis específica 3*

|                 |                            | D2:<br>Dirección | V2:<br>Públicas |
|-----------------|----------------------------|------------------|-----------------|
|                 | D2: Dirección              | 1,000            | ,023            |
|                 | Coeficiente de correlación |                  |                 |
| Rho de Spearman | Sig. (bilateral)           | .                | ,903            |
|                 | N                          | 30               | 30              |
|                 | V2:<br>C. Públicas         | ,023             | 1,000           |
|                 | Coeficiente de correlación |                  |                 |
|                 | Sig. (bilateral)           | ,903             | .               |
|                 | N                          | 30               | 30              |

*Fuente.* Elaboración propia

En base a lo obtenido en la tabla 20, logramos identificar que el índice de significancia es de 0.903 el cual, en función a la condición, por ser mayor a 0.050, se debe aceptar la Hipótesis nula y concluir que La Dirección, no presenta correlación significativa con las Contrataciones Públicas, así mismo la correlación obtenido es 0.023, esto nos permite concluir que no hay correlación de la dimensión3: Dirección, respecto a la Variable2: Contrataciones Públicas.

**Prueba de Hipótesis específica 4**

Hipótesis nula. El Control, no se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas.

Hipótesis específica 4. El Control, se relaciona significativamente con las Contrataciones Públicas.

**Tabla 21***Análisis de Hipótesis específica 4*

|                    |                    | D2:<br>Control                | V2:<br>Públicas |
|--------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------|
| Rho de<br>Spearman | D2: Control        | 1,000                         | ,364            |
|                    |                    | Coeficiente de<br>correlación |                 |
|                    |                    | Sig. (bilateral)              | .               |
|                    |                    | N                             | 30              |
|                    | V2:<br>C. Públicas | ,364                          | 1,000           |
|                    |                    | Coeficiente de<br>correlación |                 |
|                    |                    | Sig. (bilateral)              | ,048            |
|                    |                    | N                             | 30              |

*Fuente.* Elaboración propia

En base a lo obtenido en la tabla 21, la significancia igual a 0.048 el cual, en función a la condición, planteada, por ser menor a 0.050, se debe rechazar la Hipótesis nula y concluir que el Control, mantiene una correlación significativa con las Contrataciones Públicas, así mismo el  $Rho = 0.364$ , el cual nos permite indicar que el elemento (dimensión): Control con respecto a variable 2: Contrataciones Públicas es positiva media.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo general: Establecer la correlación existente entre la Gestión Administrativa y Las Contrataciones Públicas de una Municipalidad Provincial en el periodo 2021. Del mismo modo se busca determinar la relación entre cada una de las dimensiones de las variables 1: Gestión Administrativa, con la variable 2: Contrataciones Públicas. La presente investigación se justificó teóricamente, debido a la utilización definiciones vigentes de la teoría dentro de un enfoque cuantitativo respecto a las variables que fueron materia de estudio, relacionado al principal problema de la realidad problemática del sector al que pertenece la entidad que fue materia de análisis e investigación. En base a la metodología, el estudio de investigación, se destacó por cuanto ayudará como

modelo a la construcción y elaboración de instrumentos de medición, el cual servirá de referente a otros estudios de investigación con una problemática similar

Así mismo se justificó desde el punto de vista práctico, debido a que la investigación brindará información relevante e importante con la contrastación de teorías, lo que permitirá conocer la problemática de la realidad existente de las variables, mejorando puntos que pueden mejorarse el cual permita el personal tanto funcionarios públicos y colaboradores de la Entidad puedan mejorar y brindar la relevancia que se requiere en la Administración Pública, el gobierno con sus tres categorías: nacional, regional y local, teniendo como directrices el cumplimiento de las normas establecidas con respecto a los procesos de las Contrataciones Públicas, las cuales tienen un grado muy importante en cuando al cumplimiento de la generación del BIEN COMUN en la ciudadana así como el cumplimiento de las Políticas Públicas, Las cuales buscan un Estado Inclusivo, moderno y Competitivo, en sus tres niveles de gobierno.

Los cuestionarios que fueron utilizados han sido de elaboración propia y posteriormente se procedió con la validez de contenido para lo cual se utilizó el juicio expertos : 01 docente del Centro de educación de estudios de post grado Cesar Vallejo con una calificación de aplicable y 02 externos los cuales calificaron al instrumento con una calificación aplicable; seguidamente se procedió con la prueba piloto, obteniéndose un alfa de Cronbach de 0.872 para el conjunto de preguntas de Gestión Administrativa y 0.85 para el conjunto de preguntas referente a Contrataciones Públicas.

El análisis descriptivo nos demuestra que las personas encuestadas de una Municipalidad Provincial califican a la gestión administrativa como bueno en un nivel alto de 36,67 %, pero por otra parte se tiene un grupo que lo califica como regular, situación que debe ser tomada en cuenta por la Entidad. Por otro lado, se tiene que estos mismos encuestados indican que las Contrataciones Públicas, presentan un nivel de calificación alto en un 60.0%. Pero si examinamos la relación que tienen las dos variables se observa que el mayor porcentaje de los datos se concentra en la diagonal principal de los resultados de la tabla cruzada, donde los encuestados que consideran que la gestión administrativa es alta con un 23.30% y así mismo los trabajadores consideran que la Contratación Pública es alto con un 23.30%. La

lectura de estos resultados nos permite determinar que no existe una relación entre estas dos variables; resultado que es corroborado con la prueba estadística de correlación Rho de Spearman ( $Rho=0.291$ ., Sig. (Bilateral) = 0.118; ( $p > 0.05$ ), que nos permite afirmar de que no existe una relación directa entre estas dos variables del presente estudio en particular: Gestión administrativa y Contrataciones Públicas.

Estos resultados son resultaron ser menores que los obtenidos por Fernández (2018) ( $Rho=0.728$ , Significancia = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que, que los indicadores, obtenidos, son mayores también encontrados por Chura (2021) ( $Rho=0.4111$ , Significancia = 0.000; ( $p \leq 0.05$ ); lo cual nos permite inferir que existe una correlación entre sus variables las cuales son las mismas que el presente estudio. Por otro lado, se tienen los resultados obtenidos de Quiñones (2021) ( $Rho=0.645$ , Significancia = 0.002; ( $p \leq 0.05$ ); que demuestra que existe relación entre las variables planteadas presenta un grado de relación. Así mismo están los resultados de Cerna (2017) ( $Rho=0.565$ , Significancia = 0.000 demostrando que existe relación entre sus variables planteadas; como también los resultados de Chávez (2021) ( $Rho=0.774$ , Significancia = 0.000, afirmando que existe relación entre sus variables planteadas; y finalmente Cerna (2017) ( $Rho=0.565$ , Significancia = 0.000, entre las variables Sistema de Control interno y las Contrataciones.

Estos resultados mostraron que existe relación entre las Gestión administrativa y las Contrataciones Públicas en su sentido general, sin embargo, los resultados presentado con la presente investigación la Hipótesis matriz(general), ha sido rechazada, debido a que estadísticamente los valores obtenidos se encuentran por debajo de los estándares considerados para determinar, el grado de correlación, efectiva.

Sin embargo, tras un análisis más profundo, podemos decir que la dimensión4: Control de la variable, Gestión administrativa, presenta una correlación moderada con la variable Contrataciones Públicas, obtenido valores del coeficiente de correlación de 0.364 y un grado de Significancia igual a 0.048, podemos inferir que la correlación es media, en base a lo planteado por Mondragón (2014), siendo está respecto a las demás correlaciones, tanto de las variables principales: gestión

administrativa (V1) y Contrataciones del Estado (V2), y de las dimensiones de la V1: Planificación, organización, dirección con la variable 2. Dicho resultado se relaciona con los estudios preliminares a la presente investigación, donde es considerado que el Control guarda relación con la variable Contrataciones como lo plantea Quiñonez (2021) en su el Sistema de Control Interno y su influencia la gestión de las Contrataciones Públicas, en su dimensión: control obtuvo el como resultado  $Rho= 0.5414$  y Significancia= $0.017$ , en una muestra  $N=21$ .

En cuanto a las investigaciones a nivel internacional como es el caso de las cuales las variables de estudio si se presentan correlación ente las variables en estudio, lo cual estaría siendo respaldado a nivel teórico, sin embargo de acuerdo a nuestro estudio, como ya se mencionó antes ambas variables: Gestión Administrativa y Contrataciones del Estado no presentan correlación, esto se puede deber a muchos factores como que son espacio y tiempo, para un determinado fenómeno y su comportamiento, los cuales difieren con las investigaciones internacionales;

## **VI. CONCLUSIONES**

1.- Dado los resultados de esta presente investigación, en base a la información obtenida de las personas censadas de una Municipalidad Provincial, se obtienen las siguientes conclusiones: La investigación ha permitido, a través de la estricta aplicación de la estadística tanto descriptiva y inferencial. Se obtuvo una correlación  $Rho = 0.291$  y Sig. (Bilateral) =  $0.118$  entre la Gestión Administrativa y las Contrataciones Públicas, con lo cual se establece la aceptación de la Hipótesis nula. A razón de que la Gestión Administrativa fue percibida en un nivel medio de  $43,33\%$  y el  $23.3\%$  manifiesta que las Contrataciones Públicas también posee un nivel medio. Por lo tanto, al ver los datos de correlación y significancia, se determinó que se rechaza la Hipótesis general, afirmando que no existe relación significativa entre las variables, para la presente investigación.

3.- Se concluye que la Hipótesis E1: La Planeación se relaciona significativamente con la con las contrataciones de la municipalidad provincial, es rechazada a razón de que  $Rho= 0,306$  y Sig =  $0.99$ , se puede inferir que eso se debe a que la

percepción de las personas censadas no considera que la planeación tenga relevancia en la ejecución del proceso de Contrataciones Públicas.

la Hipótesis E2: La Organización se relaciona significativamente con la con las contrataciones de la municipalidad provincial, ha sido rechazada a razón de que  $Rho=0.122$  y  $Sig=0.520$ , se puede inferir que eso se debe a que la percepción de las personas censadas no considera que la organización tenga relevancia en la ejecución del proceso de Contrataciones Públicas.

4.- La Hipótesis E3: La Dirección se relaciona significativamente con las contrataciones de la municipalidad provincial ha sido rechazada a razón de que el  $Rho =0.023$  y  $Sig =0.903$ , se puede inferir que eso se debe a que la percepción de las personas censadas no considera que la Dirección tenga relevancia en la ejecución del proceso de Contrataciones Públicas.

5.- la Hipótesis E4: El control se relaciona significativamente con las contrataciones públicas de la municipalidad provincial ha sido aceptada a razón de el  $Rho= 0.364$  y  $Sig= 0.048$ , se puede inferir que el tema de Control es parte relevante en el proceso de Contrataciones Públicas ya que estas esta sujetas a controles internos como externos en el tema de Contrataciones Públicas, por parte de las Oficinas de Control Interno de la Entidad como la Contraloría de la Republica.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Luego de los resultados obtenidos y de las conclusiones se plantea como mejorar que podrían implementarse a los funcionarios de la municipalidad provincial, por ejemplo, llevar a cabo una material de procedimientos de gestión administrativa que permita regular las etapas que conforman el proceso de la contratación pública, con el objetivo de mejorar las fases de planificación, actos preparatorios, proceso de selección y contrato y ejecución; todo ello enmarcado con la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento y sus modificatorias.

A través del área de Abastecimiento, podrían un proyecto implementar proyectos de capacitación de las diferentes áreas usuarias que conforman la Entidad, el cual tenga como objetivo brindar asesoría el cual permita que las áreas usuarias



formulen sus requerimientos de manera adecuada y relacionada con los objetivos estratégicos de la Entidad, así como sus planes operacionales, en lo que respecta a la planificación y actos preparatorios.

Se recomienda que, como parte de la gestión administrativa en la Entidad en mención, debería, periódicamente, realizar autoevaluaciones acerca del cumplimiento de la Ley, directivas y procedimientos, con el objetivo de analizar y evaluar eficiencia y eficacia de la gestión, con el objetivo de alcanzar las metas indicad en el POI y PAC.

Se recomienda que el personal que labore en el área de Abastecimiento, deberá ser un profesional que cuente con capacidades técnicas en el tema de Contrataciones del Estado y debidamente certificado por OSCE. Lo cual le permita a la Entidad ejecutar una eficiente administración y así mismo presenten la capacidad de encontrar soluciones inmediatas problemas y/o conflictos que se puedan presentar.

## REFERENCIAS:

- Alvarado y Pérez, (2018). *¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa?* Revista electrónica de conocimientos, saberes y prácticas.
- Armas, S. (2021). Gestión de las contrataciones y las obras públicas de la municipalidad provincial de Casma, 2020 [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6449>
- Bachenheimer, H. (2016). *Definición de términos: Administración de empresas* [http://drupal.puj.edu.co/files/OI118\\_Herman\\_0.pdf](http://drupal.puj.edu.co/files/OI118_Herman_0.pdf).
- Barboza y Miranda (2018). *Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE)*. Ensayos Pedagógicos, 13(1), 71-106.
- Barrera. M (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia*. Movimiento científico, 8(1), 98-104.
- Benavides y Cruz (2016). *La contratación pública en América Latina*. U. Externado de Colombia.
- CEGEP (2020). *Contrataciones del Estado. Centro de Especialización en la Gestión Pública*. <https://cegepperu.edu.pe/2020/09/28/como-son-las-contrataciones-con-el-estado-peruano-guia-2020/>
- CEPAL(2014). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37223/1/S142073\\_9\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37223/1/S142073_9_es.pdf).

- Cerna F. (2019). *Sistema de control interno institucional y la gestión de contrataciones de la Municipalidad Provincial de Barranca, 2017*. Universidad de Barranca.
- Chávez, A. (2021). *Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Morales, 2020*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56788>.
- Chura. F (2021). *Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de una Municipalidad en Puno, 2021*. Universidad César Vallejo.
- Crotte. I (2011). *Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica*. Tiempo de educar, 12(24), 277-297.
- Cuestionario, F. (2017). *Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios*. Revista mktDescubre-ESPOCH FADE, 10, 37-48.
- Farro, J. (2018). *Gestión administrativa y contrataciones del Estado del personal de la subgerencia de logística de la Zona Registral IX Lima, 2016*. Universidad César Vallejo.
- Fayol, H. (1980). *Administración Industrial y General*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Fernández y Hernández (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
- Fernández I. (2019). *La gestión administrativa en las contrataciones públicas de ejecución de obras de la Municipalidad Provincial Carlos Fermín*

Fitzcarrald-2019. Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37454>

García y Sánchez (2020). *Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica*. Información Tecnológica, 31(6), 159–170.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>.

Gómez. S. (2012). *Metodología de la investigación* 1a.2012.

González, A. (2015). *Proceso administrativo*.

Gutiérrez (2011). *De la unidad de análisis a la unidad epistemológica. los problemas emergentes*, 145.

Hahn, B. E., & Riva, I. C. (2014). *Administración, Gestión Organizacional, enfoques y proceso administrativo*.

Hyde y Kenneth (2000). *Recognising deductive processes in qualitative research. Qualitative Market Research: An International Journal*, Vol. 3  
Iss: 2, pp.82 – 90

Ibáñez, M (2020). *Repensar la acción pública local desde nuevos modelos de gestión administrativa*. Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica, (14), 49-68.

La investigación científica y la conservación. (1994). *Multequina: Latin American Journal of Natural Resources*, 3, 1

Laguado R. (2004). *Política pública y nuevo marco regulatorio sobre contratación pública electrónica en Colombia*. Londres. Edición original.

- Lancho y Cantu (2020). *Measuring the incidence of social factors on scientific research: A socio-scientometrics analysis of strategic countries*. *Investigación Bibliotecológica*, 34. <https://doi.org/10.22201/iib.i.24488321xe.2020.85.58211>
- Ley de Contrataciones del Estado y Reglamento (2014). <https://portal.osce.gob.pe/osce/content/ley-de-contrataciones-del-estado-y-reglamento>
- López et al. (2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas*. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48.
- López. L (2004). *Población Muestra y Muestreo*. Punto Cero, 09(08), 69-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es).
- Majo, A. (2018). *Control interno en las contrataciones públicas en una Municipalidad de Lima, periodo 2017*. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21512>
- Mero, M. (2018). *Empresa, administración y proceso administrativo*. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*. ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP).
- Morone, G. (2013). *Métodos y técnicas de la investigación científica*. Documento de trabajo. Valparaíso, Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Sistema de Biblioteca.

- Newman, D. (2006). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales*. Laurus, 12(Ext), 180-205.
- Ley 30224 (2014) *Nueva Ley De Contrataciones Del Estado y Sus Modificatorias 2021 - Escuela de Gobierno y Gestión Pública*. (2021, febrero 17). <https://rc-consulting.org>
- OCDE, (2017). *La Contratación Pública en el Perú: Reforzando capacidad y coordinación, estudio de la OCDE sobre gobernanza Pública*, ediciones OCDE, Paris.
- ONU (2021). *Global overview on Public Contracts Sustainable*. <http://www.scpclearinghouse.org/resource/2017-global-review-sustainable-public-procurement>.
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado -OSCE (2021) . <https://www.gob.pe/qu/osce>.
- Plata, A. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. Bogotá: DC.
- Programa Virtual de las Contrataciones del Estado <https://www.enc.edu.pe/programas/detalle?id=383>.
- Pulido. M. (2015). *Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica*.
- Quiñonez, J. (2021). *El sistema de control interno y su influencia en la gestión de contrataciones públicas en la Municipalidad Distrital de Pachia, 2019*. Universidad de Tacna.

R&C CONSULTING. (2020). *Fases Fundamentales De Las Contrataciones Públicas. Escuela De Gobierno R&C Consulting*.  
<http://www.escueladegobierno.edu.pe/tres-fasesfundamentales-las-contrataciones-publicas/>

Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica. Avances En Psicología*, 23(1),9-17.  
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Rivas y Zambrano (2019) *Procedimientos De Contratación Pública En La Universidad Técnica De Manabí Procedures For Public Procurement In The Technical University Of Manabl.*

Sánchez et al (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.*

Sánchez, E (2021). *Guía de gestión administrativa para regular las fases de las contrataciones públicas en la municipalidad provincial de Lambayeque.* Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68533>

Scheller y Silva (2017). *La corrupción en la contratación pública: operatividad, tipificación, percepción, costos y beneficios.* Revista Vía Iuris, 1.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2739/273957284004.pdf>

Torres, G. (2019). *El proceso administrativo.*

Torres y Steffany (2020). *Fase de actuaciones preparatorias en las contrataciones públicas del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos,* 2019.

TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado. (2021, enero 20)

<https://lpderecho.pe/aprueban-tuo-ley-30225-ley-contrataciones-estado/>

Ventura y León (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria.*

Revista cubana de salud pública

Ventura y Madrid (2017). *La importancia de reportar la validez y confiabilidad*

*en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al.* Revista médica de Chile.

<https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>.

Viedma (2018). *Estadística descriptiva e inferencial*. Madrid: Ediciones IDT.

Zamora et al (2018). *El control interno y su influencia en la gestión*

*administrativa del sector público*. Dominio de las Ciencias, 4(4), 206-240.

Rustom Jabbaz, A. (2012). *Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia.*

Una visión conceptual y aplicada.

[https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom\\_Antonio\\_Estadistica\\_descriptiva.pdf?sequence=1](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120284/Rustom_Antonio_Estadistica_descriptiva.pdf?sequence=1).

Llinás, H. (2018). *Estadística inferencial*. Universidad del Norte.

<https://scholar.google.com.pe>

Pérez, J. (2016). *Estadística descriptiva e inferencial*.

<https://url2.cl/HnqYk>.

Bunge, M. (2017). *Social science under debate*. University of Toronto Press.



Ramírez (2016). *Fundamentos e historia de la administración*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Beltrán. (2018). *Evolución de la administración*.

Carro y Caló (2012). *La administración científica de Frederick W. Taylor: Una lectura contextualizada. VII Jornadas de Sociología de la Universidad nacional de la Plata “Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales*.

Reyes, V (2020). *Vigencia de la Teoría Burocrática de Max Weber y su relación con la satisfacción laboral en una institución pública*, Master's thesis, Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

Gomez J (2011) *Perspectivas de la enseñanza de la filosofía en Costa Rica*.  
<https://www.researchgate.net/publication/326733802>.

# **ANEXOS**

## MATRIZ DE OPERACIONALIDAD

| Variable                      | Definición Conceptual  | Definición Operacional  | Dimensiones   | Indicadores   | Ítems                | Escala de Medición  |
|-------------------------------|--|---|---------------|---|----------------------|---|
| <b>Gestión Administrativa</b> | La Gestión administrativa se define de acuerdo a Gonzales (2015): la gestión administrativa es un proceso el cual se encuentra conformado por un conjunto de etapas que forman parte de una actividad. Así mismo plantea que a la administración como una técnica que a lo largo de tiempo ha venido ganando gran importancia en dentro de las organizaciones. | El nivel de la gestión administrativa está definido por el puntaje alcanzado en el Cuestionario, el que permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos:<br><br><b>Bajo:</b> De 25 Hasta 58 puntos<br><b>Medio:</b> De 59 hasta 92 puntos<br><b>Alto:</b> De 93 a 126 puntos | Planificación | Objetivos, metas, estrategia e instrumentos de gestión. | 1-2- 3- 4- 5 - 6     | Ordinal<br><br>La Gestión administrativa está compuesto por 25 reactivos de opción múltiple:<br><br>Nunca = 1<br>Casi nunca = 2<br>A veces = 3<br>Casi siempre = 4<br>Siempre = 5 |
|                               |  |   | Organización  | Recursos humanos, económicos y materiales               | 7-8-9-10-11-12-13    |   |
|                               |  |   | Dirección     | Liderazgo, Motivación y Comunicación                    | 14-15-16-17-18       |   |
|                               |  |   | Control       | Precontrol, concurrente, Postcontrol y supervisión      | 19-20-21-22-23-24-25 |   |

| Variable                       | Definición Conceptual   | Definición Operacional  | Dimensiones          | Indicadores   | Ítems                      | Escala de Medición  |
|--------------------------------|---|---|----------------------|---|----------------------------|---|
| <b>Contrataciones Públicas</b> | Las Contrataciones Públicas de acuerdo a la LEC, Es el proceso de adquirir bienes, servicios y obras, a través del cual una entidad pública realiza procedimientos de manera oportuna, bajo las mejores condiciones de precio y calidad, que satisfacen una finalidad pública y buscan el mejoramiento de la calidad de vida. | Las Contrataciones Públicas está definido por el puntaje alcanzado en el Cuestionario, el que permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos:<br><br><b>Bajo:</b> De 28 Hasta 65 puntos<br><b>Medio:</b> De 66 hasta 103 puntos<br><b>Alto:</b> De 104 a 140 puntos | Planificación        | Cuadro de necesidades, POI, PAC, Programación presupuestal  | 1-2- 3- 4                  | Ordinal<br><br>La Gestión administrativa está compuesto por 28 reactivos de opción múltiple:<br><br>Nunca = 1<br>Casi nunca = 2<br>A veces = 3<br>Casi siempre = 4<br>Siempre = 5 |
|                                |   |   | Actos Preparatorios  | Indagación de mercado, expediente de contratación, bases estándar, comité de selección  | 5-6-7-8-9-10-11-12-13-14   |   |
|                                |   |   | Proceso de Selección | Convocatoria, registr de participante, formulación y absolución de consultas, evaluación y calificación y otorgamiento de buena pro | 15-16-17-18-19-20-21-22-23 |   |
|                                |   |   | Contrato y ejecución | Contrato, ejecución y pago  | 24-25-26-27-28             |   |

## TEST GESTION ADMINISTRATIVA

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_ Colegio \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

**OPCIONES DE RESPUESTA:**

**S** = Siempre  
**CS** = Casi Siempre  
**AV** = Algunas Veces  
**CN** = Casi Nunca  
**N** = Nunca

| Nº  | PREGUNTAS  | S | CS | AV | CN | N |
|-----|--|---|----|----|----|---|
| 1.  | La gestión actual de la institución transmite la visión, misión, metas y objetivos estratégicos.   | S | CS | AV | CN | N |
| 2.  | El Plan Operativo Institucional (POI) es socializado con todo el personal de la Entidad.   | S | CS | AV | CN | N |
| 3.  | Periódicamente se analiza y evalúa los resultados del Plan Operativo Institucional con las metas esperadas.  | S | CS | AV | CN | N |
| 4.  | Los programas de inducción están orientados al conocimiento integral de la entidad.  | S | CS | AV | CN | N |
| 5.  | Los presupuestos son asignados correctamente por la Entidad.   | S | CS | AV | CN | N |
| 6.  | El plan de formación y capacitación del personal se comunica oportunamente.  | S | CS | AV | CN | N |
| 7.  | La Estructura Organizacional facilita la comunicación entre los niveles de la entidad.   | S | CS | AV | CN | N |
| 8.  | Es importante conocer la misión de la institución.   | S | CS | AV | CN | N |
| 9.  | Es importante conocer la visión de la institución.   | S | CS | AV | CN | N |
| 10. | La Estructura Organizacional diseñada contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales.   | S | CS | AV | CN | N |
| 11. | La asignación y distribución de cargos responde a los requerimientos de los procesos.  | S | CS | AV | CN | N |
| 12. | La Entidad ha previsto sus necesidades futuras de personal.  | S | CS | AV | CN | N |
| 13. | La Entidad cuenta con soportes informáticos adecuados para el fortalecimiento de su gestión administrativa.  | S | CS | AV | CN | N |
| 14. | Los funcionarios de la Entidad presentan capacidad de liderazgo.   | S | CS | AV | CN | N |
| 15. | Los funcionarios de la institución demuestran competencias en las mejoras de la gestión, considerando la visión misión, objetivos estratégicos.        | S | CS | AV | CN | N |
| 16. | Los directivos de la Entidad promueven actividades que permiten motivar a los trabajadores para el cumplimiento de sus funciones.                      | S | CS | AV | CN | N |
| 17. | Los funcionarios toman decisiones en concordancia con los objetivos de la Entidad.   | S | CS | AV | CN | N |
| 18. | Los funcionarios de la Entidad cuentan con la capacidad para solucionar conflictos que se pudieran presentar.  | S | CS | AV | CN | N |
| 19. | Los procesos administrativos cuentan con indicadores para el seguimiento y evaluación de la gestión.   | S | CS | AV | CN | N |
| 20. | La existencia de control en los procedimientos de selección contribuye a generar atención con calidad al usuario.                                      | S | CS | AV | CN | N |
| 21. | El desempeño laboral de los trabajadores de la Entidad contribuye a la mejorar de la gestión.  | S | CS | AV | CN | N |
| 22. | Las reuniones periódicas, que se realizan, permiten revisar las metas establecidas.  | S | CS | AV | CN | N |
| 23. | La entidad efectúa una óptima administración de los potenciales eventos o riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de los objetivos de la entidad. | S | CS | AV | CN | N |
| 24. | Los mecanismos internos del órgano de control institucional contribuyen al logro de los objetivos de la entidad.                                       | S | CS | AV | CN | N |
| 25. | Los procesos administrativos de la Entidad cuentan con controles que aseguren su eficiencia y eficacia.  | S | CS | AV | CN | N |

### TEST CONTRATACIONES PUBLICAS

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_ Colegio \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor le describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

**OPCIONES DE RESPUESTA:**

S = Siempre  
 CS = Casi Siempre  
 AV = Algunas Vezes  
 CN = Casi Nunca  
 N = Nunca

| Nº  | PREGUNTAS   | S | CS | AV | CN | N |
|-----|---|---|----|----|----|---|
| 1.  | Las áreas usuarias programan la totalidad de sus necesidades de bienes y servicios u obras en el PAC.   | S | CS | AV | CN | N |
| 2.  | Los procesos programados en el PAC, son cumplidos en su totalidad, lo cual contribuye a una buena ejecución de los recursos.  | S | CS | AV | CN | N |
| 3.  | El Plan Anual de Contrataciones (PAC) contiene todas las necesidades de bienes y servicios u obras que requiere la entidad, para cumplir con sus objetivos.   | S | CS | AV | CN | N |
| 4.  | Los procesos de contratación de la entidad se encuentran alineados al plan operativo (POI) y al Presupuesto de la Entidad.  | S | CS | AV | CN | N |
| 5.  | Las especificaciones técnicas o términos de referencia o expediente técnico remitidas por las áreas usuarias contienen muchos errores y omisiones que contravienen la ley de contrataciones y retrasan la determinación oportuna del valor referencial. | S | CS | AV | CN | N |
| 6.  | Es necesario que se cuente con una directiva o procedimiento que regule la metodología para la determinación adecuada y razonable del valor referencial.  | S | CS | AV | CN | N |
| 7.  | Los criterios que toman los especialistas en contrataciones para determinar el valor referencial son muy variados y dispersos.  | S | CS | AV | CN | N |
| 8.  | La programación de sus requerimientos es formulada conforme a sus necesidades.  | S | CS | AV | CN | N |
| 9.  | Los requerimientos son programados conforme a la asignación presupuestal aprobado para el año fiscal.   | S | CS | AV | CN | N |
| 10. | El tiempo empleado para culminar un expediente de contratación es excesivo.   | S | CS | AV | CN | N |
| 11. | Se cumple con la programación de los procesos de selección publicados en el plan anual de contrataciones.   | S | CS | AV | CN | N |
| 12. | La formación del Comité de Selección, cumple con la normativa vigente en tema de Contrataciones.  | S | CS | AV | CN | N |
| 13. | Las Bases estándar, son formuladas de manera adecuada.  | S | CS | AV | CN | N |
| 14. | Las Bases estándar, que emite el comité de selección son establecidas dentro de los tiempos establecidos.   | S | CS | AV | CN | N |
| 15. | Los procesos de selección son convocados en las fechas programadas en el plan anual de contrataciones.  | S | CS | AV | CN | N |
| 16. | Los procesos declarados desiertos se relacionan con inconsistencias en los estudios de mercado el cual arroja una inadecuada determinación del valor referencial.   | S | CS | AV | CN | N |
| 17. | Las consultas y observaciones que los postores presentan, son siempre absueltas.  | S | CS | AV | CN | N |
| 18. | Se presenta gran volumen de procesos declarados desiertos que han ocasionado la no entrega oportuna del bien o servicio al usuario a causa de no estar bien formuladas las Bases del Proceso de selección.  | S | CS | AV | CN | N |
| 19. | Los procesos declarados desiertos, se relacionan con la poca claridad y dificultades que se establecen en las especificaciones técnicas o términos de referencia por parte de las áreas usuarias.   | S | CS | AV | CN | N |
| 20. | Las deficiencias en la evaluación técnica y económica en las propuestas de los postores en los procesos de selección, es causa de la falta de capacitación de los miembros del comité de selección.   | S | CS | AV | CN | N |



## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Administrativa

| N° | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |   |   | Relevancia <sup>2</sup> |   |   | Claridad <sup>3</sup> |   |   | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|---|---|-------------------------|---|---|-----------------------|---|---|-------------|
|    |  | M                        | D | A | M                       | D | A | M                     | D | A |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>  | M                        | D | A | M                       | D | A | M                     | D | A |             |
| 1  | La gestión actual de la institución transmite la visión, misión, metas y objetivos estratégicos.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 2  | El Plan Operativo Institucional (POI) es socializado con todo el personal de la Entidad.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 3  | Periódicamente se analiza y evalúa los resultados del Plan Operativo Institucional con las metas esperadas.                                      |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 4  | Los programas de inducción están orientados al conocimiento integral de la entidad.  |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 5  | Los presupuestos son asignados correctamente por la Entidad.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 6  | El plan de formación y capacitación del personal se comunica oportunamente.  |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>   | M                        | D | A | M                       | D | A | M                     | D | A |             |
| 7  | La Estructura Organizacional facilita la comunicación entre los niveles de la entidad.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 8  | Es importante conocer la misión de la institución.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 9  | Es importante conocer la visión de la institución.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 10 | La Estructura Organizacional diseñada contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 11 | La asignación y distribución de cargos responde a los requerimientos de los procesos.  |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 12 | La Entidad ha previsto sus necesidades futuras de personal.  |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 13 | La Entidad cuenta con soportes informáticos adecuados para el fortalecimiento de su gestión administrativa.                                      |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>  | M                        | D | A | M                       | D | A | M                     | D | A |             |
| 14 | Los funcionarios de la Entidad presentan capacidad de liderazgo.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 15 | Los funcionarios de la institución demuestran competencias en las mejoras de la gestión, considerando la visión, misión, objetivos estratégicos. |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 16 | Los directivos de la Entidad promueven actividades que permiten motivar a los trabajadores para el cumplimiento de sus funciones.                |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 17 | Los funcionarios toman decisiones en concordancia con los objetivos de la Entidad.   |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |
| 18 | Los funcionarios de la Entidad cuentan con la capacidad para solucionar conflictos que se pudieran presentar.                                    |                          |   |   | X                       |   |   | X                     |   |   | X           |



| N° | DIMENSIÓN 4: CONTROL   | M | R | A | R | R | R | A | R | R | R | A | R | R | A |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Los procesos administrativos cuentan con indicadores para el seguimiento y evaluación de la gestión.   |   |   |   | X |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 20 | La existencia de control en los procedimientos de selección contribuye a generar atención con calidad al usuario.                                      |   |   |   | X |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 21 | El desempeño laboral de los trabajadores de la Entidad contribuye a la mejorar de la gestión.  |   |   |   | X |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 22 | Las reuniones periódicas, que se realizan, permiten revisar las metas establecidas.  |   |   |   | X |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 23 | La entidad efectúa una óptima administración de los potenciales eventos o riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de los objetivos de la entidad. |   |   |   | X |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 24 | Los mecanismos internos del órgano de control institucional contribuyen al logro de los objetivos de la entidad.                                       |   |   |   | X |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 25 | Los procesos administrativos de la Entidad cuentan con controles que aseguren su eficiencia y eficacia.  |   |   |   | X |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio**        DNI: **10050551**

Especialidad del validador: **Temático - Metodológico**

**01 de diciembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**





## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Administrativa

| N°                                | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>2</sup> |   |   |   | Claridad <sup>3</sup> |   |   |   | Sugerencias |
|-----------------------------------|---|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
|                                   |   | M                        | D | A | N | M                       | D | A | N | M                     | D | A | N |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b> |   |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 1                                 | La gestión actual de la institución transmite la visión, misión, metas y objetivos estratégicos.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 2                                 | El Plan Operativo Institucional (POI) es socializado con todo el personal de la Entidad.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 3                                 | Periódicamente se analiza y evalúa los resultados del Plan Operativo Institucional con las metas esperadas                                      |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 4                                 | Los programas de inducción están orientados al conocimiento integral de la entidad.   |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 5                                 | Los presupuestos son asignados correctamente por la Entidad.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 6                                 | El plan de formación y capacitación del personal se comunica oportunamente.   |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>  |   |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 7                                 | La Estructura Organizacional facilita la comunicación entre los niveles de la entidad.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 8                                 | Es importante conocer la misión de la institución.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 9                                 | Es importante conocer la visión de la institución.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 10                                | La Estructura Organizacional diseñada contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 11                                | La asignación y distribución de cargos responde a los requerimientos de los procesos.   |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 12                                | La Entidad ha previsto sus necesidades futuras de personal  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 13                                | La Entidad cuenta con soportes informáticos adecuados para el fortalecimiento de su gestión administrativa.                                     |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| <b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>     |   |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 14                                | Los funcionarios de la Entidad presentan capacidad de liderazgo.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 15                                | Los funcionarios de la institución demuestran competencias en las mejoras de la gestión; considerando la visión misión, objetivos estratégicos. |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 16                                | Los directivos de la Entidad promueven actividades que permiten motivar a los trabajadores para el cumplimiento de sus funciones.               |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 17                                | Los funcionarios toman decisiones en concordancia con los objetivos de la Entidad.  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 18                                | Los funcionarios de la Entidad cuentan con la capacidad para solucionar conflictos que se pudieran presentar.                                   |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| N° | DIMENSIÓN 4: CONTROL   | Criterios de Evaluación |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|----|--|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|    |  | 1                       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 19 | Los procesos administrativos cuentan con indicadores para el seguimiento y evaluación de la gestión.   |                         |   |   | X |   |   |   |   | X |    |    | X  |
| 20 | La existencia de control en los procedimientos de selección contribuye a generar atención con calidad al usuario.                                      |                         |   |   | X |   |   |   |   | X |    |    | X  |
| 21 | El desempeño laboral de los trabajadores de la Entidad contribuye a la mejorar de la gestión.  |                         |   |   | X |   |   |   |   | X |    |    | X  |
| 22 | Las reuniones periódicas, que se realizan, permiten revisar las metas establecidas.  |                         |   |   | X |   |   |   |   | X |    |    | X  |
| 23 | La entidad efectúa una óptima administración de los potenciales eventos o riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de los objetivos de la entidad. |                         |   |   | X |   |   |   |   | X |    |    | X  |
| 24 | Los mecanismos internos del órgano de control institucional contribuyen al logro de los objetivos de la entidad.                                       |                         |   |   | X |   |   |   |   | X |    |    | X  |
| 25 | Los procesos administrativos de la Entidad cuentan con controles que aseguran su eficiencia y eficacia.  |                         |   |   | X |   |   |   |   | X |    |    | X  |

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. PEDRO LUIS SALAZAR OLIVA

DNI: 09975882

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION, GESTIÓN PÚBLICA.

LIMA, 01 de DICIEMBRE del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| N° | DIMENSIÓN 4: CONTROL   | M | R | A | M | R | A | M | R | A | M | R | A | M | R | A |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | Los procesos administrativos cuentan con indicadores para el seguimiento y evaluación de la gestión.   |   |   |   | X |   |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 20 | La existencia de control en los procedimientos de selección contribuye a generar atención con calidad al usuario.                                      |   |   |   | X |   |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 21 | El desempeño laboral de los trabajadores de la Entidad contribuye a la mejorar de la gestión.  |   |   |   | X |   |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 22 | Las reuniones periódicas, que se realizan, permiten revisar las metas establecidas.  |   |   |   | X |   |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 23 | La entidad efectúa una óptima administración de los potenciales eventos o riesgos que pudieran afectar el cumplimiento de los objetivos de la entidad. |   |   |   | X |   |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 24 | Los mecanismos internos del órgano de control institucional contribuyen al logro de los objetivos de la entidad.                                       |   |   |   | X |   |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |
| 25 | Los procesos administrativos de la Entidad cuentan con controles que aseguren su eficiencia y eficacia.  |   |   |   | X |   |   |   |   | X |   |   |   |   |   | X |

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. / Mg: Beatriz Dora Hurtado Sánchez**            **DNI: 25744645**

Especialidad del validador: **Metodológico**

**01 de diciembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

## ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD -SPPS

□ Análisis de Confiabilidad del Instrumento.

Variable 1: Gestión Administrativa

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 10 | 100.0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 10 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .872             | 25             |

De acuerdo al análisis por medio del SPPS, respecto a la Confiabilidad del instrumento del 87,20%, por el cual podemos indicar que nuestro instrumento, para la variable1

Análisis de Confiabilidad del Instrumento.

Variable 1: Contrataciones del Estado.

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 10 | 100.0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 10 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .850             | 28             |

De acuerdo al análisis por medio del SPPS, respecto a la Confiabilidad del instrumento del 85.00%, por el cual podemos indicar que nuestro instrumento, para la variable2