



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de  
una institución educativa primaria, Madre de Dios, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Kea Urquia, Maria Railda (ORCID: 0000-0002-3052-3262)

**ASESORA:**

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios por ser mi guía y compañía a lo largo de mi existencia y ser un ejemplo de vida.

A mis hijos Julio Cesar y Kristhian por el apoyo durante este proceso, a mi madre Virginia por la paciencia y aliento diario que me da todos los días de mi vida.

***Maria Rilda***

### **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad Nacional César Vallejo, a la Maestría en, a mis profesores (as) quienes con sus enseñanzas y formación profesional desde una perspectiva crítica y sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional.

Agradezco a mi asesora de tesis por su orientación en el desarrollo de esta investigación, por brindarme la oportunidad de recurrir a su alta capacidad y conocimiento.

Finalmente agradezco a los jurados de tesis, quienes con sus rigurosas observaciones y alto conocimiento en el tema de investigación orientaron el desarrollo de la misma.

***Maria Rilda***

## Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Correlaciones de la variable comprensión lectora y el pensamiento crítico	24
Tabla 2 Correlaciones de la comprensión lectora y la dimensión sustantiva	24
Tabla 3 Correlaciones de la comprensión lectora y la dimensión dialógica	25
Tabla 4 Operacionalización de la variable comprensión lectora	42
Tabla 5 Operacionalización de la variable pensamiento crítico	42
Tabla 6 Jueces expertos	65
Tabla 7 Escala de confiabilidad para el alfa de Cronbach	66
Tabla 8 Resumen de procesamiento de datos	66
Tabla 9 Estadísticas de total de elementos	67
Tabla 10 Estadística de fiabilidad	67
Tabla 11 Resumen de procesamiento de datos	68
Tabla 12 Estadísticas de total de elemento	68
Tabla 13 Estadística de fiabilidad	69
Tabla 14 Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora	72
Tabla 15 Distribución de frecuencias de la variable pensamiento crítico y dimensiones	72

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño	15
Figura 2 Niveles de la variable comprensión lectora	22
Figura 3 Niveles de la variable pensamiento crítico	23

## Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación innovaciones pedagógicas. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes de una entidad educativa. La muestra estuvo conformada por 45 estudiantes. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario que mide la variable comprensión lectora estuvo conformado por 14 ítems y el cuestionario para medir la variable pensamiento crítico, por 30 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable comprensión lectora se relaciona directa y significativamente con la variable pensamiento crítico, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.405\*\*, con un valor calculado de 0.004 lo que permitió la comprobación de la hipótesis planteada concluyendo que la relación entre las variables es positiva moderada

**Palabras clave:** Comprensión lectora, Pensamiento Crítico, Comprensión Crítica, Sustantiva, Dialógica.

## **Abstract**

This thesis was framed in the research line pedagogical innovations. The objective of the research was to determine the relationship between reading comprehension and critical thinking in students of a primary educational institution, Madre de Dios - 2021. The research was basic, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of students from an educational institution. The sample consisted of 45 students. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire that measures the reading comprehension variable consisted of 14 items and the questionnaire to measure the critical thinking variable, by 30 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data. The results of the investigation determined that the reading comprehension variable is directly and significantly related to the critical thinking variable, with a Spearman correlation coefficient of 0.405\*\*, with a calculated value of 0.004, which allowed the verification of the proposed hypothesis, concluding that the relationship between the variables is positive moderate

**Keywords:** Reading comprehension, Critical thinking, Critical comprehension, Substance, Dialogic



## **I. INTRODUCCIÓN**

Los espacios educativos tienen por finalidad desarrollar capacidades cognitivas de en sus alumnos; sin embargo, esta intencionalidad demanda aun implementar procesos metacognitivos complejos que desarrollen y fortalezcan su pensamiento crítico; al respecto, los resultados del informe del Programa internacional para la evaluación de estudiantes (Pisa, 2019) expresan que los alumnos de nivel primario tienen dificultad para comprender lo que leen, emplear y reflexionar textos, principalmente en América Latina y el Caribe. Se evidenció que los alumnos no tienen claro el propósito de la lectura, en la argumentación no tienen una postura sobre lo que leen; por otro lado, precisa que los estudiantes no saben o presentan dificultades para distinguir entre hechos y opiniones; por lo expuesto, se evidencia que en las últimas décadas el ser humano, en especial los estudiantes de primaria, leen de forma superficial, con intención instantánea, sin un propósito definido, consumen información sin detenerse a pensar y reflexionar críticamente respecto al contenido y mensaje del autor; por lo tanto, no construyen un pensamiento y aprendizaje crítico.

La efectividad de las propuestas para desarrollar niveles de comprensión lectora y consecuentemente el pensamiento crítico requiere diseñar e implementar estrategias que promuevan la comprensión y criticidad del estudiante, al respecto Tamayo et al. (2015) plantea que el contexto educativo debe propiciar espacios de aprendizaje, estrategias que desarrollen y potencialicen el pensamiento crítico. Bustos y Granados (2020) esta debe ser una propuesta educativa de aprendizaje en el que los docentes involucren y promuevan en los educandos el hábito de la lectura desde los grados menores. Para García et al. (2018) recogiendo los aportes de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2018) la lectura nos permite acceder a la información, los conocimientos y participar activamente en la sociedad, por lo tanto, las propuestas y agentes educativos deben propiciar progresivamente capacidades de comprensión, análisis y utilización textos escritos.

En Perú, el Ministerio de Educación (Minedu, 2019) ha implementado evaluaciones estandarizadas como la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en primaria, para identificar los logros de aprendizaje obtenidos por los estudiantes, para ello aplicaron pruebas que permitieron conocer cuánto y qué están

aprendiendo los estudiantes en estos grados evaluados; específicamente en cuarto grado de primaria y en comunicación, solo el 38,8% entienden lo que leen y los otros estudiantes se encuentran en inicio y proceso a nivel nacional. En la región Madre de Dios el 26,2%, entiende lo que lee, solo el 17,6% y en la institución educativa objeto de estudio el 12,5% entienden lo que leen; todavía necesitan alcanzar niveles de comprensión crítica de los textos que leen, estos datos muestran que los estudiantes del nivel primario requieren desarrollar habilidades de comprensión, análisis, interpretación para comprender lo que leen y asumir una posición crítica y autónoma (Minedu, 2019).

Según el informe ECE (2019) los estudiantes del cuarto grado de primaria de Madre de Dios, muestran niveles de comprensión lectora en inicio (70%) y en progreso (30%), en comprensión lectora, leen, captan elementos textuales como personajes, escenarios pero literalmente, tienen dificultades para analizar, deducir, interpretar, inferir y comprender críticamente; estas condiciones de comprensión se ve reflejada en el escaso desarrollo de su pensamiento crítico autónomo, a nivel sustantivo y dialógico; a nivel sustantivo no pueden sustentar razones, ni sus puntos de vista y a nivel dialógico no comprende ni integran con facilidad otros puntos de vista a los de su opinión, por lo tanto, los estudiantes necesitan fortalecer sus habilidades y niveles de comprensión de lo que leen y su pensamiento a nivel crítico, ejercitar capacidades no solo para comprender lo que leen sino, tener un punto de vista de la lectura y dar a conocer sus puntos de vista de la lectura a partir de captar el mensaje de otros.

En Madre de Dios, se han diseñado propuestas educativas y curriculares para desarrollar y fortalecer capacidades y habilidades de comprensión lectora y capacidades cognitivas de pensamiento crítico en los alumnos; asumir este reto, implica para los docentes de educación primaria superar el aprendizaje pasivo, receptivo y conformista, donde los alumnos son simples objetos en los que se deposita conocimientos e influencia del docente en tal sentido, propiciar la construcción de aprendizajes significativos para el desarrollo de sus pensamientos autónomos, implica priorizar el desarrollo y potenciación de habilidades y capacidades básicas que ayude al alumno a enfrentar exitosamente demandas que se les presenta en la vida diaria, en lo cotidiano, personal, académico y social, impulsando de esta manera que sean constructores de su aprendizaje

desarrollando y fortaleciendo capacidades de nivel superior con pensamientos reflexionados, que le promueven hacia la creatividad, a dar soluciones a los problemas y a tomar de decisiones con autonomía (Minedu, 2019).

En este contexto referencial y teórico se planteó como problema general a investigar: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios - 2021?, los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios - 2021? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la dimensión dialógica en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios - 2021?

Esta investigación es relevante y se justificó teóricamente porque facilitó la información que permitió ampliar nuevos conocimientos teóricos en relación a las variables de la comprensión lectora y pensamiento crítico lo cual contribuye teóricamente a comprender los procesos, niveles y estrategias de la lectura y su comprensión para la mejora del pensamiento crítico, los hallazgos encontrados con teorías y antecedentes acerca de estas variables de la literatura académica y resultados encontrados se constituyen en referentes para otros niveles de investigación. Por otro lado, en la justificación práctica, la investigación efectuada en relación a la comprensión lectora y pensamiento crítico en el contexto educativo de nivel primario ayudó a establecer un mejor conocimiento de la realidad de los estudiantes lo cual permitió construir estrategias educativas que atiendan la problemática de la comprensión lectora y pensamiento crítico. La justificación social implicó que los hallazgos permitieron beneficiar a los estudiantes de cuarto grado y comunidad educativa contribuyendo en iniciativas para el desarrollo de los programas de talleres de comprensión lectora con el objetivo de desarrollar el pensamiento crítico y lograr estudiantes reflexivos críticos y autónomos.

Esta investigación se desarrolló con el objetivo general: Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021 y a nivel específico: Determinar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021.

Determinar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión dialógica en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021.

La hipótesis general que orientó la investigación fue: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una Institución Educativa Primaria, Madre de Dios 2021; asimismo, a nivel específico: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021. Existe relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión dialógica en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional Doll-Castillo (2020) realizó un estudio en Chile sobre el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico con la finalidad de determinar los efectos diferenciales y globales de una experiencia programada de desarrollo de habilidades del pensamiento. El estudio cuasiexperimental, se realizó con la aplicación de la prueba CL-PT que identificó el nivel de significancia en el grupo experimental comparando con resultados del grupo control mediante la prueba de Wilcoxon. Concluye a nivel global: solo el grupo experimental evidenció un cambio estadísticamente significativo y positivo. Ratifica las relaciones de causa-efecto y correlaciones entre las variables de estudio.

Asimismo, Zabala-Hernando et al. (2020) en Colombia realizó el estudio referido a estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico, implementó estrategias que mejoraron el pensamiento a nivel crítico a través del fortalecimiento de la comprensión lectora, concluye: cuando todos los estudiantes comprenden y analizan información de textos descriptivos, argumentativos, explicativos dan paso a la generación habilidades críticas; el alumno relaciona sus conocimientos previos con su forma de ser, de vivir y estar en el mundo críticamente

Martínez et al. (2018) en España, realizaron una propuesta para una lectura y construcción reflexiva, activa y autónoma con el objetivo de formar alumnos críticos a partir de la literatura. Fue un estudio cuasiexperimental, compararon entre las evidencias del grupo experimental y las contrastaron con el discurso del grupo de control. Utilizaron técnicas cualitativas para recoger los datos: cuestionario pretest-postest. Concluye que las respuestas de los alumnos del grupo experimental muestran un pensamiento más crítico que de los alumnos del grupo de control, quienes tienen un pensamiento aún deficiente.

Gutiérrez (2016) investigó en España el programa de lectura dialógica en la mejora de habilidades lectoras, aplicó un diseño cuasiexperimental a grupos de comparación, utilizó una prueba previa y una posterior, participaron 120 estudiantes de 8 y 9 años a quienes se les aplicó las pruebas ACL-3 y ESCOLA; concluye que los resultados ponderan el valor del programa, este apoya la implementación de modelos de enseñanza que integran las prácticas de lectura dialógica en aula, ya que facilita el aprendizaje de la lectura comprensiva.

Gutiérrez – Fresnada y Del Olmo (2019) investigó en España la mejora de la comprensión lectora a través de la formulación de preguntas tipo test, aplicó un diseño cuasiexperimental, su muestra estuvo integrado por 118 alumnos de 8 y los 9 años distribuidos en el grupo control y experimental, demuestran y concluye que en el pretest no existían diferencias significativas entre control y experimental  $F(1.152) = 3.15$ ,  $p > .05$ . Sin embargo, se encontraron diferencias significativas posttest,  $F(1.152) = 2.37$ ,  $p < .01$ .

A nivel nacional, el estudio de Aranda-Apolinar y Oseda (2021) en relación con las estrategias de aprendizaje textual en la comprensión lectora, determinó en qué medida estas estrategias mejoran los niveles de comprensión lectora en primaria, fue una investigación aplicada, con diseño preexperimental, con pretest y posttest, con una muestra de 11 participantes. Concluyeron a partir de la prueba T de Student que el nivel literal e inferencial presentó una mejora en su logro del 90,90%, con una significancia (Sig.) de 0,001, menor al 0,05; por tal motivo, las estrategias de aprendizaje textual mejoran los niveles de comprensión lectora.

Salazar-Calderón (2018) realizó su investigación con la finalidad de conocer cómo influye el Programa “Estradip” en el desarrollo de la comprensión, fue una investigación experimental, se utilizó el diseño cuasi experimental, con un grupo control (54 estudiantes) y experimental (54 estudiantes), se administró 10 sesiones. Los resultados de pre-test muestran promedios similares del grupo experimental y control de la variable dependiente. El pos-test demuestra que los alumnos del grupo control se encuentran en el mismo nivel 10.6 (53%), y del grupo experimental avanzó 16.52 (82.6%) en sus niveles de proceso y logro. Los datos fueron analizados por la U de Mann Whitney que validó la hipótesis alterna con el valor de 7.354 y diferencia de 29.3% y significancia menor a 0,05.

Miñano-Vera y Oseda (2021) en La Libertad investigaron si el programa “Aprender leyendo” mejora la comprensión lectora en los estudiantes de primaria, fue una investigación aplicada, utilizaron un diseño cuasi experimental con pre test y post test. La muestra probabilística estuvo conformada por 43 estudiantes, se aplicó una prueba escrita con 20 ítems. El grupo experimental obtuvo un incremento de casi 5 unidades en la media aritmética con valores del pretest y posttest de 11,67 y 16,62; asimismo, se demostró que el sig del grupo experimental en el pos test fue de  $p = 0.000 < 0.01$ .

Por otro lado, Ángulo-Ruíz (2017) elaboró estrategias de enseñanza para mejorar la comprensión lectora sexto grado de Iquitos. Aplicó estrategias de enseñanza a estudiantes del 6° grado; mediante un diseño cuasi experimental, en el proceso utilizó una prueba de inicio y otra de salida aplicada a una muestra de 30 estudiantes. Los resultados muestran que el grupo experimental en el pre test (12,43%) se ubica en proceso y en el post test fue (13,87%) se encuentra en el logro previsto; concluye que la comprensión lectora mejoró las estrategias de enseñanza en los estudiantes.

Alfaro y Calderón (2019) estudiaron en Trujillo la aplicación del programa didáctico centrado en estudios de casos para desarrollar el pensamiento crítico. Fue una investigación cuasi-experimental con grupo control y el experimental, con pre y post test. utilizaron el Test de Watson y Glaser adaptado a estudio de casos y la t de student. Concluyeron que en el grupo experimental y pre test predomina el nivel regular con 67%; y en el post test, el nivel alto con 48%, al contrastar la hipótesis se obtuvo la  $t = 4,737$  con una significancia = 0,000, en tal sentido, el programa influyó significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico.

La epistemología y enfoques teóricos de la investigación responden a la teoría crítica de la lectura y pensamiento crítico. Esta postura crítica implica no dar nada por aceptado, Medina (2018) menciona entender el pensamiento de nivel crítico como un medio que cuestiona las relaciones de poder ello implica revisar, reconocer y asumir el desafío en los contextos sociopolíticos, educativos y los efectos a nivel estructural o sistémicos. Estos planteamientos se extienden a la justicia social (Buchanan y Wiklund, 2020) cuestionan las relaciones de poder y dominación que se reproducen en el ámbito educativo y en la relación docente estudiante. Esta teoría rompe y supera la reproducción de la pedagogía que considera al estudiante como simple receptor pasivo, desde esta teoría el docente se convierte en no reproducciónista de la teoría dominante; la teoría crítica hace una profunda crítica al poder dominante del docente en aula y cuando no se promueve la criticidad en los estudiantes, estos se convierten en sujetos receptivos.

La teoría crítica tiene su origen en la escuela de Frankfurt y estudiosos como Freire, Habermas, Apel, Freire consideran a la crítica como instrumento de transformación que propicia el cuestionamiento de lo establecido, lo determinado, las relaciones y dinámica de poder y dominación, con una racionalidad cosificadora

e instrumental del ser humano y sus relaciones sociales y por lo tanto los contextos educativos. Revisando su génesis, el término crítica guarda relación con la habilidad humana de disentir, cuestionar, enjuiciar, censurar, problematizar, hacer crisis frente a lo establecido y reproducido permanentemente.

En relación a la teoría crítica Zárata (2015) Esta perspectiva crítica asume la responsabilidad reflexiva y comprometida de develar los sentidos, significados múltiples de la realidad en la que vivimos e interactuamos; significa hacer una interpretación que va más allá de lo aparente y determinado, con un pensamiento autónomo, implica valorar, realizar juicios de valor; sus refractores, critican y consideran la realidad positivada, naturalizada, predeterminada y sugieren ser neutrales frente a cualquier objeto de estudio o frente a la realidad, para los educadores críticos con práctica radicales el sentido de educar no es instruir “imparcialmente” sino tener un posicionamiento político y compromiso en el acto de educar, lograr que el estudiante se convierta educador de sí mismo. En relación a lo sustentado Medina (2018) manifiesta que esta práctica crítica reflexiva tiene que ver con discursos y saberes, conlleva a la toma de un posicionamiento e identificación ideológica en cuanto a las relaciones de poder encubiertas en el acto de educar; por lo expuesto, desarrollar niveles de comprensión y pensamiento crítico demanda asumir el compromiso de empoderar al alumno.

Este proceso de desarrollo de habilidades críticas Hoyos y Gallego (2017) sostienen que demanda generar la interpretación de la realidad, sesgada, coaccionada por fuerzas políticas, sociales y económicas, el trabajo interpretativo está condicionado y limitado por determinantes históricas del sujeto que han naturalizado el sentido de la vida. Para el avance de la humanidad, la educación es un elemento primordial, se constituye en un elemento fundamental para el desarrollo que busca cambiar y transformar el mundo y afrontar los constantes retos: Los textos han sido subjetivamente creados; su interpretación está mediada por la subjetividad y pensamiento del intérprete; por lo tanto, la crítica implica develar conocimientos y prácticas de poder y dominación. Desde esta perspectiva, comprender un texto en su integridad, no solo es captar lo literal, lo explícito, implica desentramar del contenido del mensaje, en tal sentido demanda evaluar aseveraciones y formarse un juicio con fundamento, conlleva promover habilidades, capacidades metacognitivas y de metacompreensión (Durango,2017)



La comprensión permite al estudiante que ordene, entienda, interprete, jerarquice, relacione la información y realice proyecciones de las ideas. Hoyos y Gallego (2017) consideran que la comprensión lectora es un proceso constructivo, el alumno a partir de su conocimiento previo y el significado nuevo que aprende interactúa con el texto. Durante el proceso es necesario decodificar palabras, frases, párrafos e ideas; interactuar con el texto para comprenderlo integralmente. La comprensión integral y crítica del texto nos permite criticarlo, comprender integralmente la información textual. Alcanzar el nivel de comprensión crítica implica que el alumno lector puede cuestionar, rechazar o aceptar la información, ideas y pensamientos del autor con autonomía, responsabilidad en su posicionamiento y decisión.

Para desarrollar y potenciar la lectura crítica, según Bezanilla et al. (2018) es conveniente, realizar preguntas abiertas, trabajar con diversas lecturas que propicien la vinculación del texto, con el contexto, saberes y experiencias múltiples de los estudiantes, en este proceso los estudiantes se ven confrontados a nuevas situaciones problemáticas en las que debe adoptar una posición y dar una respuesta; implica formular preguntas de clarificación y dar una respuesta, juzgar la credibilidad de una fuente; observar, deducir y juzgar, analizar los argumentos; así como, inducir y juzgarlos; emitir juicios de valor, decidir las acciones a seguir e interactuar; integrar disposiciones y defender una decisión. En relación a estas acciones, Cangalaya (2020) precisa que el pensamiento en un nivel crítico implica desarrollar habilidades, capacidades para la lectura crítica del texto con una permanente motivación y refuerzo del docente.

Dentro de este contexto teórico se analizan las variables de estudio: comprensión lectora y pensamiento crítico, Para Jiménez (2018) la lectura dentro la comprensión es un proceso intelectual importante para informarnos y construir nuestros conocimientos, define como la capacidad de captar objetivamente lo que un autor transmite a través de un texto, esta objetividad involucra utilizar varias capacidades cognitivas. Para Gutiérrez (2016) también requiere conocimientos y estrategias para interactuar con los significados del texto, en el que el lector entiende en diferentes grados, dimensiones y niveles de comprensión los cuales son literal, inferencial y crítica.

La comprensión literal para Fuentes (2018) es el proceso que busca identificar, extraer la información y mensaje que el autor expresó utilizando un lenguaje connotativo (con significado e interpretación objetiva) o denotativo (con interpretación metafórica); para ello, en un primer momento el lector debe realizar un proceso cognitivo que lo lleve decodificar y posteriormente comprender textualmente. Según Arnaldo y Aranda (2020) en la comprensión de carácter literal se decodifican signos, elementos lingüísticos, lo cual no asegura una comprensión integral de la lectura; el lector identifica, reconoce la estructura de las palabras y las funciones que cada una de ellas cumplen en las oraciones, establece las relaciones entre las palabras, oraciones y párrafos identificando, nexos, funciones y relaciones causales de diferentes sustituciones textuales; el mensaje es explícito en el texto y no requiere un esfuerzo mental para llegar a su posición.

Respecto al nivel literal Durango (2017) expresa que el alumno identifica la intención del autor, las relaciones entre los elementos estructurales, oraciones que emplea para dar conocer su visión de la realidad. En este nivel, la lectura se considera una capacidad básica para que el lector encuentre el mensaje del texto, sin requerir mayor esfuerzo. Por ello, precisa que la comprensión literal utiliza principalmente un lenguaje denotativo, demanda la decodificación de información del texto expresado y no requiere mucho esfuerzo mental, en ella lo estudiantes aplican su capacidad discriminatoria, de clasificación y de síntesis e identifica lo que está mencionado en el texto, la información principal y los mensajes.

El estudiante lector debe recurrir a todos sus conocimientos y habilidades adquiridas para comprender lo que el texto le ofrece dándole la posibilidad de descifrar, interpretar la información adquirida a partir de la lectura; al respecto, Bustos y Granados (2020) afirmaron este tipo de entendimiento propicia favorablemente el uso de los datos mencionados en el texto, a ello se suma los conocimientos y experiencias personales, intuiciones que permiten conjeturar o formular hipótesis. La comprensión inferencial demanda el conocimiento interno y externo del estudiante, implica recoger lo citado, desarrollado por el autor, articulando con la información brindada en la estructura del texto a nivel externo e interno; por otro lado, la comprensión crítica va más allá de las inferencias, interpretación, en este nivel se analiza y se desarrolla a nivel teórico.

Gallego et al. (2019) manifiestan que en este nivel inferencial el alumno analiza la forma en que el autor presenta el texto, evalúa la calidad del texto y emite juicios razonados sobre éste, elabora conjeturas e hipótesis; esta forma de comprensión guarda relación con la lectura por extrapolación que implica determinar una serie de actividades y relaciones de causa y efecto, identificación de hipótesis, así como el carácter de la realidad o fantasía, se infieren y revelan opiniones personales sobre aspectos del texto. La finalidad de la comprensión lectora radica en el hecho de que compara los hechos que el autor del texto da a conocer con las opiniones y conceptos del estudiante para que proyecte su hipótesis y tesis, es decir, el texto leído es juzgado por los estudiantes desde diferentes perspectivas y con diferentes tipos de juicio.

Desde el contexto educativo, Tamayo et al. (2015) define al pensamiento crítico como pensamiento razonado, reflexivo antes de decidir qué decir y hacer, considera que, en este nivel de pensamiento, el alumno analiza situaciones, informaciones, argumentos textuales expuestos, busca la verdad, se aproxima y construye conclusiones sustentados en base a evidencias, criterios, en este proceso predomina la razón sobre otras dimensiones del pensamiento. Es reflexivo porque analiza resultados, situaciones, informaciones de sí mismo o de otro, es evaluativo, decide qué creer o hacer, realiza juicios de valor de situaciones, de puntos de vista que pueden ser divergentes al suyo.

Al respecto, Remache (2020) considera que el pensamiento crítico es la habilidad de organizar ideas y conocimientos con veracidad, raciocinio, coherencia raciocinio, coherencia y conocimiento; así como analizar y evaluar a través del conocimiento, inteligencia y razonamiento, este tipo de pensamiento considera las vivencias y experiencias humanas y los conocimientos avanzados de la ciencia, pero sin renunciar a los saberes populares y la identidad cultural; al respecto, este tipo de pensamiento promueve el desarrollo cognitivo, personal, social del sujeto educativo porque promueve analizar y construir conocimientos conscientes de la realidad, por lo tanto, construir estudiante críticos, reflexivos, autónomos y transformadores de su realidad. Manifiesta que el pensamiento crítico debe ser incluido en los niveles educativos, así el aprendizaje tendría mejores resultados; estas condiciones posibilitarían que los estudiantes sean autores de sus

aprendizajes en los diferentes contextos sociales con pensamientos emancipados, libres y solidarios.

En relación a la criticidad, Tamayo et al.(2015) sostiene que este proceso cognitivo complejo implica capacidades y disposiciones con tres dimensiones: la lógica: cuando el sujeto juzga, relaciona palabras con enunciados; la dimensión crítica: utilizando opiniones que conlleven a juzgar enunciados; y la pragmática, cuando se comprende el juicio y se toma la decisión de construir y transformar la realidad. En situaciones problemáticas el sujeto, y para el caso de esta investigación, el estudiante, adopta una posición y actúa en el contexto en el que se encuentra, lo cual le permite evidenciar su pensamiento en un nivel crítico.

Albertos (2015) en su investigación indica que el pensamiento crítico tiene una complejidad creciente en el aprendizaje, este proceso va desde el orden inferior como: recoger información hasta un orden superior como juzgar un resultado, dentro de este proceso de pensamiento los niveles que propone son: comprensión, conocimiento, aplicación de lo aprendido, análisis, síntesis y evaluación, al respecto considera que el pensamiento crítico se desarrolla a partir de la habilidad de razonamiento verbal, del análisis de argumentos, de comprobación de hipótesis, habilidad en el uso de riesgo e incertidumbre así como la habilidad para tomar decisiones y resolver problemas; por lo expuesto, es fundamental desarrollar habilidades investigativas múltiples en los estudiantes.

El pensamiento en un nivel crítico muestra la capacidad que posee toda persona, conlleva e implica el razonamiento, veracidad, juicio, precisión, coherencia y un alto conocimiento del tema; este tipo de pensamiento permite al estudiante analizar luego evaluar cierta información aplicando sus conocimientos, razonamientos e inteligencia. En el contexto educativo el alumno podrá relacionar, organizar sus conocimientos e ideas y categorías conceptuales que le permitirán llegar a obtener una información más objetiva. Los autores coinciden en precisar con respecto a este tipo de pensamiento como aquel proceso que organiza la información, conocimientos del alumno en relación a un tema o aspecto de la realidad, le da relevancia el aspecto cognitivo para establecer pensamientos objetivos y reflexionar, dejando de lado el aspecto subjetivo o emocional, condiciones que permite que el estudiante tenga un pensamiento autónomo.

En relación al pensador crítico, Mackay et al. (2018) manifiestan, es aquel sujeto que se caracteriza por ser reflexivo, poseer compromisos pertinentes, analizar con fundamentación teórica; es decir, un individuo que piensa de manera crítica es aquel que posee un juicio profundo y estructurado, es capaz de opinar con argumentos reflexivos y analíticos; las acciones y propósitos educativos debe contener propuestas de aprendizaje que considera la realidad del estudiante, los conocimientos de la ciencia y sus avances, la identidad cultural y al saber popular del alumno, para que sirvan como un instrumento de transformación, en este contexto el estudiante no se queda con elementos del pasado ni es alienado a influencias modernas o post modernas y menos sin argumentos ni criterios. Por lo manifestado, se puede determinar que promover el desarrollo y potenciación del pensamiento en un nivel crítico en los espacios educativos se debe considerar las propias vivencias del estudiante, para llegar a este nivel necesitamos conocimientos científicos pero su idiosincrasia sociocultural.

En cuanto las dimensiones del pensamiento crítico (Remache, 2020) considera, una relacionada con el contenido o sustantiva y la otra denominada dialógica; la dimensión sustantiva se da cuando el estudiante tiene la capacidad de evaluar el pensamiento expresado a través de información expuesta en la que utiliza conceptos articulados y métodos en relación con una disciplina del conocimiento. Por otro lado, evalúa la verdad o falsedad del pensamiento, este pensamiento es más objetivo en el procesamiento, construcción y producción de informaciones y mensajes, ya que se compara información en base a datos y no opiniones subjetivas.

En esta misma perspectiva Remache (2020) manifiesta que la dimensión sustantiva connota la realidad, le da significado, guarda relación con el contenido y el pensamiento, el sujeto expresa su pensamiento, apoya y se adapta al contexto y la realidad. Los resultados posibilitan construir enunciados cuando un pensamiento se transforma del nivel semántico a otro, es decir, los significados de las ideas principales; desde el nivel sintáctico cuando se trata de la disposición de palabras, oraciones, frases y párrafos; y desde el nivel léxico, cuando se utilizan sinónimos. Por otro lado, la dimensión dialógica, plantea que es la capacidad de evaluar el propio pensamiento en relación con otros, asumir diferentes puntos de vista y utilizar otros posicionamientos o pensamientos, facilita que los sujetos como los

estudiantes indaguen, exploren, examinen sus pensamientos en relación con el pensamiento expresado y lo manifestado por otros para discernir y apropiarse de opiniones o puntos de vista de la realidad.

Las estrategias que nos permiten examinar un pensamiento crítico en su dimensión dialógica se dan en relación a otro, mientras estamos discutiendo, el tema se puede evaluar en relación con el otro. Además, se pueden evaluar argumentos distintos al nuestro para tomar una decisión; por tanto, la argumentación se considera una estrategia de persuasión hacia el otro a través del diálogo. En el ámbito académico y educativo, la dimensión dialógica permite al estudiante establecer una relación con otros interlocutores en la que se afirman sus propias posiciones con respecto a las mencionadas en la realidad, en tal sentido, contribuye a aprender a convivir y cooperar con otros sujetos educativos y sociales independientemente de su herencia ideológica, cultural, académica y científica.

Finalmente, se puede precisar que la dimensión sustantiva implica aquellas acciones realizadas por el alumno, considera evidencias, razones, criterios en las que sustenta su posición y punto de vista; sin embargo, la dimensión dialógica, implica aquellas acciones de análisis y/o la integración de puntos en contraposición y divergentes. Estas aproximaciones teóricas orientan esta investigación en relación a comprensión y pensamiento crítico, procesos cognitivos que implican desarrollar en los estudiantes de primaria múltiples capacidades desde la comprensión hasta capacidades del pensamiento complejo en el que su autonomía y empoderamiento crítico es fundamental.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo Básica, según Colina (2021) esta investigación es el estudio de un problema, dedicado a la búsqueda del conocimiento” (p. 11). Su propósito es formular nuevos conocimientos o modificar principios teóricos existentes para aumentar el conocimiento científico.

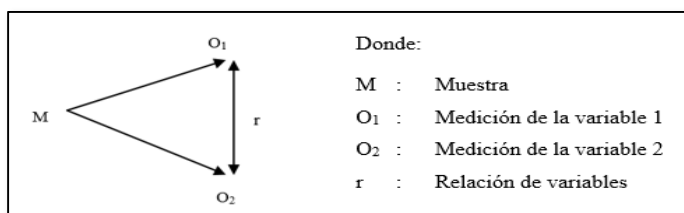
Por otro lado, la investigación es de enfoque cuantitativa, según Gallardo (2017) los enfoques cuantitativos utilizan la recopilación y el análisis de datos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y se basan en mediciones numéricas, conteos y, a menudo, el uso de estadísticas para establecer con precisión patrones de comportamiento en una población.

Respecto al diseño, Arispe et al. (2020) manifiesta que es la guía para que el investigador pueda desarrollar el proceso de investigación, contiene estrategias o pautas para obtener información que responda al problema planteado y lograr los objetivos. Esta investigación utilizó el diseño no experimental, transversal, correlacional.

Diseño no experimental porque la investigación se realizar sin manipulación deliberada de variables, donde los fenómenos solo se observan en su entorno natural y luego se analizan. Transversal porque el estudio se realiza en un momento dado, y correlacional, porque se estudia las relaciones de las variables.

#### Figura 1

*Esquema del diseño*



### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable independiente: Taller de comprensión lectora**

##### ***Definición conceptual:***

Hoyos y Gallego (2017) consideran que la comprensión lectora es un proceso constructivo, en que el alumno a partir de su conocimiento previo y el significado nuevo que aprende, interactúa con el texto. Durante el proceso es necesario decodificar palabras, frases, párrafos e ideas; interactuar con la información para comprenderlo integralmente. La comprensión integral y crítica del texto nos permite criticarlo, comprender integralmente la información textual. Alcanzar el nivel de comprensión crítica implica que el alumno lector puede cuestionar, rechazar o aceptar la información, ideas y pensamientos del autor con autonomía, responsabilidad en su posicionamiento y decisión.

##### ***Definición operacional***

El taller de comprensión lectora, se realizó mediante 9 sesiones organizadas secuencialmente, con coherencia y niveles de complejidad, los resultados se midieron en una escala ordinal dicotómica, mediante una ficha de sistematización de comprensión lectora, consta de 14 ítems (García, 2019). En cuanto a los dimensiones que contienen, se tiene la comprensión literal, inferencial y crítica, en relación a los niveles de calificación: Inicio [0-10], en proceso [11-13], logro previsto [14-17] y logro destacado [18-20] (ver anexo 2: matriz de operacionalización de variable).

#### **Variable dependiente: Pensamiento crítico**

##### ***Definición conceptual:***

Remache (2020) considera que es la capacidad de organizar ideas y conocimientos con veracidad, coherencia, raciocinio y conocimiento; así como analizar y evaluar a través del conocimiento, inteligencia y razonamiento, este tipo de pensamiento considera las vivencias y experiencias humanas y los conocimientos avanzados de la ciencia, pero sin renunciar a los saberes populares y la identidad cultural.



### ***Definición operacional***

El pensamiento crítico se midió a través de una escala ordinal policotómica, se aplicó un cuestionario con 30 ítems en relación con la dimensión sustantiva y dialógica, la escala ordinal presenta los niveles de Bajo (30 - 70), Medio (71 - 110) y Alto (111 - 150) (ver anexo 2: matriz de operacionalización de variable).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es el conjunto de objetos, personas que se desea conocer, está determinada por el problema y los objetivos de la investigación; en suma, es la totalidad de un fenómeno, entidades que integran dicho fenómeno o unidad de análisis, debe cuantificarse para un determinado estudio (Gallardo-Echenique 2017); por lo expuesto, la población de esta investigación fueron 340 estudiantes de primero a sexto grado de primaria de una institución educativa de Madre de Dios.

#### ***Criterios de inclusión***

Para Arias-Gómez et al. (2016) son las características específicas de un objeto o sujeto de estudio para que sea parte de la investigación; por consiguiente, en esta investigación se incluyeron estudiantes matriculados en el año 2021 en el cuarto grado A y B, aquellos que asistieron regularmente a clases (virtuales y/o semi-presenciales) y estudiantes cuyos padres o apoderados dieron su conformidad a la participación voluntaria de sus hijos, expresado en los cuestionarios aplicados a los estudiantes. (ver anexo 5)

#### ***Criterios de exclusión***

Al respecto, Arias-Gómez et al. (2016) expresan que se refiere a las características o condiciones que presentan los participantes, considerarlos pueden alterar los resultados; por tal motivo, se excluyeron a los estudiantes retirados y los que presentaban problemas de salud.

#### **Muestra**

Para Gallardo - Echenique (2017) la muestra es el subconjunto representativo y finito, se extrae de la población, se define por sus características similares a las de una población en su conjunto; en tal sentido, para la investigación se consideró una muestra de 45 estudiantes, del cuarto grado A y cuarto B.

## **Muestreo**

El muestreo es una técnica aplicada para obtener una o más unidades de análisis de una población, es el grupo respecto del cual se desea generalizar los resultados, el investigador debe considerar que la población sea relativamente homogénea respecto de las variables de su interés, eligiendo aquellos elementos convenientes y representativos (Mucha et al.,2020); para esta investigación se consideró el muestreo no probabilístico, intencional por conveniencia. Por lo expuesto, en esta investigación el muestreo se realizó según el criterio del investigador; estuvo conformada por 45 estudiantes.

## **Unidad de análisis**

Para esta investigación fueron los estudiantes del 4to grado de una institución educativa primaria de Madre de Dios. Para Arias (2020) es aquel objeto o sujeto que queremos estudiar, medir o evaluar.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Las técnicas son los procedimientos e instrumentos que se utiliza para acceder al conocimiento, tiene como objetivo obtener información en relación a una determinada variable o tema (Gallardo - Echenique, 2017). La técnica que se utilizará en el presente estudio, es la aplicación de instrumentos, estos son cuestionarios por cada variable.

#### **Instrumentos**

**Los instrumentos utilizados para la obtención de la información**, consistió en un conjunto de ítems que Según Gallardo - Echenique (2017) son recursos, dispositivos o formatos que sirven para obtener, registrar o almacenar la información necesaria, que deben ser congruentes con el problema de investigación y las hipótesis formuladas.

El primer instrumento para conocer la medición de la variable comprensión lectora, lo realizó el Autor Arturo Juan De Dios Fuentes Rivera en el año 2018, Organizado con 14 ítems distribuidos entre las dimensiones: literal (5 ítems), inferencial (3 ítems) y crítico (6 ítems), siendo las alternativas a responder Si o No,

cuyas puntuaciones son 1 o 0, a partir del cual, se determinó los cuatro niveles: inicio [0-10], en proceso [11-13], logro previsto [14-17] logro destacado [18-20]. La administración de la prueba es virtual con 60 minutos.

Para la variable pensamiento crítico se utilizó un cuestionario con 30 ítems considerando las dimensiones: sustantiva y dialógica: sustantiva (22 ítems), dialógica (8 ítems). Se establecieron tres niveles: bajo, medio y alto. La sustantiva (22 ítems) y la dialógica (8 ítems), consideró una escala ordinal policotómica con las siguientes valoraciones: (1) Total desacuerdo, (2) Desacuerdo, (3) A veces, (4) Acuerdo y (5) Total acuerdo. Asimismo, la escala ordinal consideró los niveles de Bajo (30 - 70), Medio (71 - 110) y Alto (111 -150).

### **Validez**

La validez para Gallardo - Echenique (2017) se refiere al desempeño que refleja el contenido del instrumento, debe tener los ítems de medición, dimensiones e indicadores de investigación; al respecto, el instrumento de la comprensión lectora fue validado por Fuentes en el año 2018, mediante juicio de expertos, quienes determinaron que el instrumento era pertinente, relevante y claro; por lo tanto, aplicable.

En cuanto al instrumento de medición del pensamiento crítico, este fue elaborado y aplicado por Morante y Ulesky (1984), posteriormente utilizado en el reporte del Institute for the Advancement of Philosophy for Children (1986); por otro lado, García (2019) valida el cuestionario de pensamiento crítico con estudiantes de primaria por medio de juicio de expertos, con un coeficiente V de Aiken de 1.00. En este estudio el cuestionario del pensamiento crítico fue validado por medio de juicio de expertos, demostrando que el instrumento fue válido para su aplicación (ver anexo 6).

### **Fiabilidad**

Para determinar la fiabilidad del cuestionario con respecto a la variable comprensión lectora, se empleó la prueba de Kuder Richardson 20, aplicados a 30 estudiantes, que para obtener la confiabilidad del instrumento se aplicó el análisis del alfa de Cronbach, obteniéndose un resultado de 0,92, es decir, tuvo una excelente confiabilidad para su aplicación.

Por otro lado, con respecto al instrumento de la variable Pensamiento Crítico, responde a la información sobre las destrezas y habilidades sobre el pensamiento crítico y cuáles son los vínculos con el conocimiento, El Cuestionario de pensamiento crítico, es fiable, ya que al realizar en análisis del Alfa de Cronbach se obtiene un índice de confiabilidad de 0.96, lo que se puede observar que tiene confiabilidad alta del instrumento (ver anexo 7).

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento que se realizó antes del proceso, se inicia con el trámite administrativo en el que se solicitó y logró su autorización, se coordinó con el director y el docente titular del cuarto grado para la ejecución de la investigación y finalmente se sensibilizó e informó a los estudiantes para aplicar los instrumentos. La recopilación de la información se realizó de manera presencial, la participación de los alumnos fue con el consentimiento de los padres de familia los cuales indicaron estar de acuerdo en la participación del proceso. Las respuestas del cuestionario fueron almacenadas en una hoja de cálculo Excel, para su posterior análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizaron dos tipos de análisis. Según el análisis descriptivo de Sánchez et al. (2018) implica realizar caracterizaciones globales, descripciones del contexto, de las partes, propiedades, o del desarrollo de un acontecimiento o fenómeno. Para ordenar los resultados se elaboró una base de datos con el programa SPSS versión 25 en el que fueron organizados según dimensiones, variables y presentados en forma de tabla de distribución de frecuencias (ver anexo 8).

Respecto al análisis inferencial, Veiga et al. (2020) manifiesta que este tipo de análisis estadístico comprende un conjunto de procedimientos, permite realizar deducciones e inferir conclusiones, propiedades, tendencias sobre la población en base a estimaciones calculados con los datos de la muestra, se basa en cálculos probabilísticos, descubre la fiabilidad, infiere conclusiones.

Asimismo, se realizó la estadística inferencial, donde se aplicó la prueba Kolmogorov–Smirnov (K-S) para comprobar si dos muestras distintas siguen la misma distribución (Hernández y Mendoza, 2018). Para verificar la hipótesis se

utilizó el análisis inferencial, en el cual se aplicó la prueba de inferencia rho de Spearman para determinar el tipo de correlación entre variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

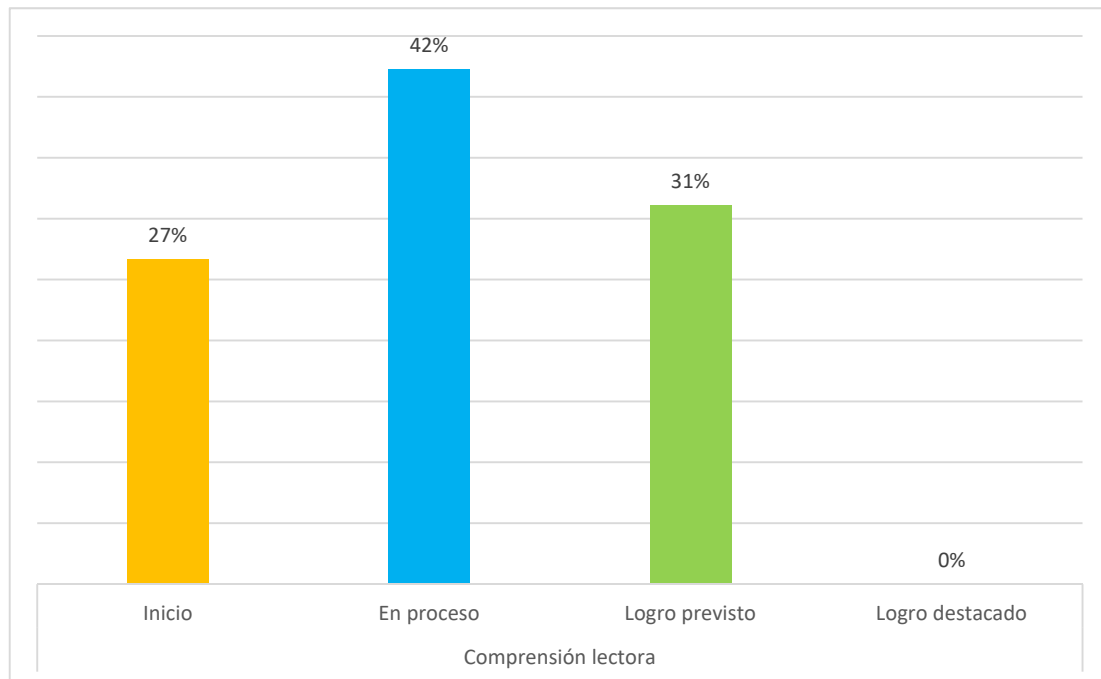
La investigación se desarrolló considerando principios y lineamientos éticos, se preservó la identidad de los alumnos que conforman el grupo experimental y control quienes participaron en forma anónima y brindaron el consentimiento informado de forma voluntaria. Esta investigación cuidó rigurosamente la propiedad intelectual de autores e investigadores de la información teórica empleada para el estudio, aplicando rigurosamente el uso adecuado de citas de acuerdo a las normas APA versión 7 (American Psychological Association, 2017).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Figura 2**

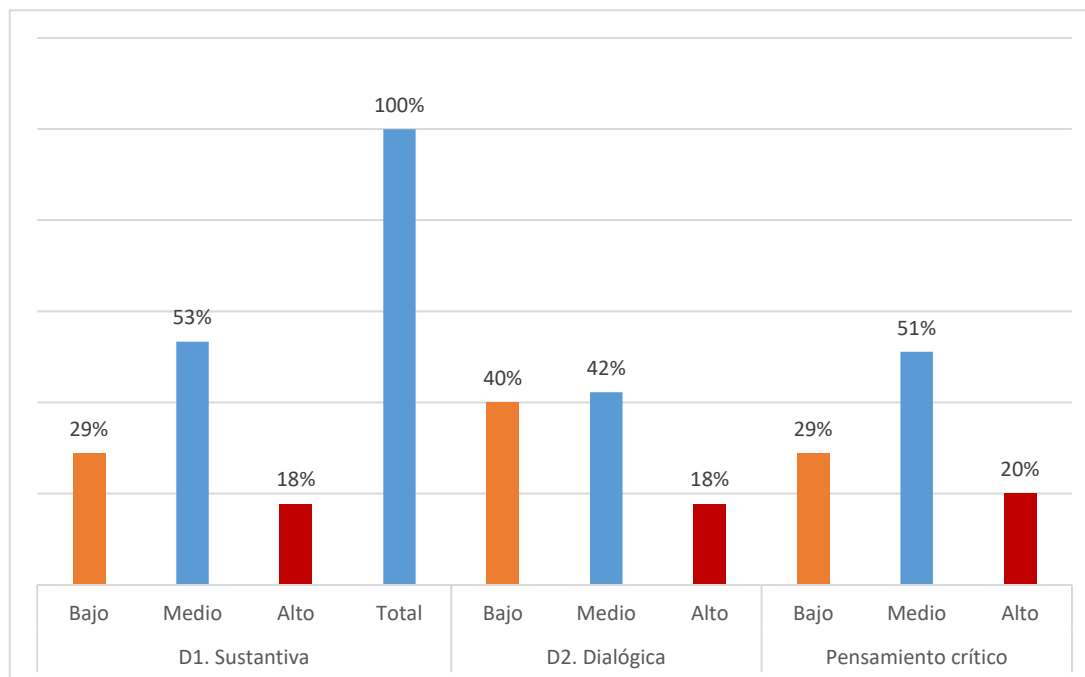
*Niveles de la variable comprensión lectora*



Según los resultados en la figura 2, se visualiza los resultados descriptivos obtenidos a partir de las opiniones de los estudiantes, dónde manifiestan que aún se encuentran en el nivel de proceso con un 42% respecto a la comprensión de lectura, un 31% en el nivel logro previsto, y un 27% que esta iniciando con la comprensión.

**Figura 3**

*Niveles de la variable pensamiento crítico*



Según los resultados en la figura 3, se visualiza los resultados descriptivos obtenidos a partir de las opiniones de los estudiantes, dónde el pensamiento crítico es considerado en un nivel medio por el 51% de los encuestados, en un nivel alto por el 20% de los estudiantes y solo el 29% considera que se encuentra en un nivel bajo.

En cuanto a las dimensiones. La dimensión sustantiva es considerada en un nivel medio con 53%, en el nivel bajo con un 29% y un 18% en el nivel alto. Respecto a la dimensión dialógica según los encuestados esta en un nivel medio con un 42%, en el nivel bajo con un 40%, y con un nivel alto con un 18%, según percepción de los estudiantes.

## 4.2. Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis general

Tabla 1

*Correlaciones de la variable comprensión lectora y el pensamiento crítico*

		Variable pensamiento crítico
	Coefficiente de correlación	,405**
Variable comprensión lectora	Significancia	.004
	N	45

De acuerdo a la hipótesis específica planteada, en la Tabla 1 se muestran los resultados de la prueba no paramétrica Rho de Spearman utilizada para contrastar la hipótesis general planteada. Se observa que  $p_{\text{valor}} = 0.004 < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula es decir que hay una relación significativa entre las variables comprensión lectora y el pensamiento crítico. Asimismo, el coeficiente rho  $\rho = 0.405^{**}$  el cual determina que la relación es positiva moderada.

### Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 2

*Correlaciones de la comprensión lectora y la dimensión sustantiva*

		D1. sustantiva
	Coefficiente de correlación	,390**
<b>V1. Comprensión lectora</b>	Significancia	.005
	N	45

En la Tabla 2 según hipótesis planteada, se demostró que hay una relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva, cuyo coeficiente rho  $\rho = 0.390^{**}$  el cual determina que la relación es positiva baja.

### Prueba de hipótesis específica 2



Tabla 3

*Correlaciones de la comprensión lectora y la dimensión dialógica*

		<b>D3. dialógica</b>
<b>V1. Comprensión lectora</b>	Coefficiente de correlación	,308*
	Significancia	0.029
	N	45

En la Tabla 3 según hipótesis planteada, se demostró que hay una relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión dialógica, siendo el coeficiente  $\rho = 0.318^{**}$  el cual determina que la relación es positiva baja.

## V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general fue demostrar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria de Madre de Dios en el 2021; los resultados muestran un  $p\_valor = 0.004 < 0.05$ , por tanto, existen relación positiva moderada, se aprecia que la comprensión lectora mejora el pensamiento crítico de los estudiantes del cuarto grado; en tal sentido, la comprensión lectora que tuvo por finalidad promover los niveles literal, inferencial y crítica en sus nueve sesiones ha contribuido a que los estudiante desarrollen el pensamiento crítico; similar resultado obtuvo Martínez et al. (2018) a través de su estudio cuasiexperimental, en comparación entre las evidencias del grupo experimental y del grupo de control, concluyó que, las respuestas del grupo experimental muestran un pensamiento más crítico que los alumnos del grupo de control, quienes tienen un pensamiento aún deficiente.

Asimismo, se corroboran las teorías Paris, Wasik y Turner (1991) citados en Gutierrez-Briojos y Salmerón (2012) que los estudiantes con capacidades de comprensión lectora usan estrategias flexible de comprensión, sin embargo aquellos con limitaciones de comprensión poseen escasas estrategias y estas no son flexibles, por lo tanto, el desarrollo de la comprensión promueve que lectora los estudiantes sean capaces de activar los conocimientos previos, realizar inferencias y usar el conocimiento crítico y procesos metacognitivos.

A nivel de los objetivos específicos, se determinó que hay una relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva, cuyo coeficiente rho  $\rho = 0.390^{**}$  el cual determina que la relación es positiva baja. Por tanto, el desarrollo de procesos de comprensión lectora mejora el pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en estudiantes del cuarto grado, al respecto, el estudio de Alfaro y Calderón (2019) respecto al Programa didáctico centrado en estudios de casos aplicado al grupo experimental en 10 sesiones de aprendizaje demostró con una contrastación de hipótesis de  $t_t = 4,737$  y una significancia = 0,000, que el programa influyó significativamente en el pensamiento crítico y su desarrollo.

Por otro lado, la comprensión lectora y la dimensión dialógica en estudiantes, los resultados muestran que hay una relación significativa, siendo el coeficiente rho  $\rho = 0.318^{**}$  el cual determina que la relación es positiva baja, por tanto, la comprensión lectora mejora el pensamiento crítico en su dimensión dialógica de los estudiantes

del cuarto grado, es decir tiene la capacidad de evaluar el propio pensamiento en relación con otros, asumir diferentes puntos de vista y utilizar otros pensamientos y se relaciona, dialoga con otras personas; respecto a ello, Gutiérrez (2016) demostró que el programa de lectura dialógica mejora las habilidades lectoras, estos programas apoyan el desarrollo de modelos de enseñanza que integran las prácticas de lectura dialógica en la dinámica del aula, ya que facilita el aprendizaje de la comprensión lectora. Por tanto, el desarrollo del programa de habilidades de pensamiento crítico provoca una mejora significativa a nivel global en la comprensión lectora de los estudiantes.

Los hallazgos mostraron que la lectura, su comprensión impacta el pensamiento crítico de manera diferencial en aquel grupo de estudiantes que leen y comprenden en diferentes niveles, estas prácticas permiten desarrollar el pensamiento crítico en su dimensión sustantiva y dialógica; como sostiene (Remache, 2020) el estudiante tiene la capacidad de evaluar el pensamiento expresado a través de información expuesta en la que utiliza conceptos articulados y métodos en relación con una disciplina del conocimiento. Por otro lado, puede evaluar la verdad o falsedad del pensamiento, este pensamiento es más objetivo en el procesamiento, construcción y producción de informaciones y mensajes, ya que se compara información en base a datos y no opiniones subjetivas.

A nivel dialógico, los estudiantes pueden evaluar argumentos distintos para tomar una decisión utilizando la argumentación. En el ámbito académico y educativo, la dimensión dialógica permite al estudiante establecer una relación con otros interlocutores en la que se afirman sus propias posiciones con respecto a las mencionadas en la realidad, en tal sentido, contribuye a aprender a convivir y cooperar con otros sujetos educativos y sociales independientemente de su posición ideológica, cultural, académica y científica (Remache, 2020).

Se puede precisar que promover el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva implica aquellas acciones realizadas por el alumno, toma en cuenta las evidencias, razones, criterios que utiliza para sustentar su posición; sin embargo, la dimensión dialógica, implica aquellas actividades de análisis y/o la integración de puntos en contraposición o divergentes. Estas aproximaciones teóricas orientan esta investigación en relación a comprensión y pensamiento crítico, procesos cognitivos que implican desarrollar en los estudiantes de primaria

múltiples capacidades desde la comprensión hasta capacidades del pensamiento complejo en el que su autonomía y empoderamiento crítico es fundamental.

Para desarrollar estas habilidades de pensamiento crítico se requiere un proceso de intervención programada que eleve la comprensión lectora de los alumnos en sus diferentes niveles, esto dependerá del cómo se relacione la comprensión y el pensamiento crítico; por lo tanto, es necesario superar concepciones y prácticas que reduzcan la comprensión crítica a solo reflexiones de contenido, forma o a la evaluación de la validez y calidad de la información; la comprensión crítica va más allá, es un macroproceso de pensamiento en tanto que es considerado como pensamiento de orden superior (Pisa, 2019).

Por ello, el docente debe perfeccionar sus habilidades didácticas para enseñar y desarrollar pensamientos complejos y enseñar a pensar a través de la lectura, comprensión y pensamiento crítico, debe dejar de lado concepciones, metodologías y estrategias que separan y fragmentan la enseñanza de la comprensión lectora (Doll-Castillo,2021). En relación a lo expresado, existen numerosos programas de lectura que segmentan la enseñanza y reducen la comprensión a un nivel textual o literal; así los alumnos experimentan sesiones poco motivadoras, reflexivas y críticas dedicadas solo a la identificación de aspectos centrales del texto. Doll-Castillo (2021) diseñó el programa de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y comprensión lectora de alumnos de nivel básico el cual sustentó en los postulados teóricos, prácticos y metodológicos de Richard Paul , Mathew Lipman y Linda Elder, quienes otorgan al cuestionamiento de tipo socrático un rol significativo en el análisis y evaluación de la comprensión lectora y del razonamiento, su estudio reveló que el grupo experimental evidencia un cambio estadísticamente significativo y positivo en su comprensión lectora al aplicar esta estrategia de preguntas interrogativas, reflexivas y críticas.

Propiciar la comprensión de lo que se lee y promover el desarrollo del pensamiento crítico no es una tarea fácil, la escuela, los docentes durante años, han priorizado su quehacer en la transmisión de las ideas sin desarrollar un, pensamiento autónomo. La comprensión lectora y pensamiento crítico se reduce por lo general, a la acción de descubrir el mensaje del texto, en este contexto, los estudiantes solo dan una opinión frente al texto; sin embargo, el pensamiento crítico en sus dimensiones sustantiva y dialógica demanda al estudiante revisar su

pensamiento frente a lo que lee, integrando sus conocimientos, así como las opiniones de otros. En la escuela es fundamental un cambio de paradigma educativo en la enseñanza y desarrollo de habilidades de estas variables.

Este estudio respondió al problema del escaso desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes quienes no comprendían lo que leían, no realizaban inferencias, por ello se promovió cuestionar su razonamiento y el razonamiento de los textos que leen. Cuentas y Herrera (2021) sostienen que para desarrollar procesos de pensamiento crítico se recurre a la actividad reflexiva, esta requiere acciones precisas del docente, como el cuestionamiento, considerando a los estudiantes como seres capaces de interpretar, comprender, analizar, organizar y evaluar transitando a un enfoque de construcción de conocimientos y aprendizajes.

En lo inmediato, es necesario incorporar talleres de comprensión lectora considerando estrategias de conocimiento del texto, identificación de ideas principales y secundarias, mensaje, incentivar la lectura permanente y su comprensión integral promoviendo que el alumno no sólo capte y analice la información, infiera implicancias y consecuencias, argumente y proponga soluciones para que los estudiantes logren sustentar su posición y puntos, respetando opiniones divergentes

Las reflexiones finales en relación a las limitaciones del estudio responden a que esta investigación se dio en un contexto de pandemia de COVID 19, situación que no permitió un trabajo en aula con la población o grupo experimental, al respecto se tuvo que implementar los taller en forma virtual y remota, así como aplicar los instrumentos de evaluación del pre y post test; sin embargo, ante ello se diseñó las sesiones de aprendizaje con estrategias y recursos motivadores que propiciaron la reflexión, criticidad de estos estos estudiante.

En cuanto a los instrumentos: en comprensión lectora se aplicó a partir de aquellos diseñados y validados por otros investigadores como el cuestionario con 14 ítems, Fuentes (2018) este instrumento se utilizó en actividades de aprendizaje presencial, En cuanto al pensamiento crítico se aplicó el de García (2019) el cual permitió evaluar el pre y post test en sus dimensiones sustantiva y dialógica con 30 ítems, sin embargo, se considera pertinente para futuras investigaciones adaptarlas para contextos de educación virtual y remota. Otra limitante son las escasas condiciones de generalización de los resultados porque la muestra de estudio fue

pequeña para una investigación no experimental, a futuro se debe considerar una muestra más numerosa para realizar generalizaciones.

Esta investigación brinda información que permite ampliar nuevos conocimientos teóricos en relación a las variables de la comprensión lectora y pensamiento crítico lo cual contribuye teóricamente a comprender los procesos, niveles y estrategias de la lectura y su comprensión para la mejora del pensamiento crítico, los hallazgos encontrados con teorías y antecedentes acerca de estas variables de la literatura académica y resultados encontrados se constituyen en referentes para otros niveles de investigación. Por otro lado, en la justificación práctica, la investigación efectuada en relación a la comprensión lectora y pensamiento crítico en el contexto educativo de nivel primario ayudó a establecer un mejor conocimiento de la realidad de los estudiantes lo cual permitió construir estrategias educativas que atiendan la problemática de la comprensión lectora y pensamiento crítico. A nivel social los hallazgos demostraron la utilidad de la comprensión, este benefició a los estudiantes de cuarto grado y comunidad educativa, contribuyó a desarrollar iniciativas para el desarrollo de los programas de talleres de comprensión lectora con la finalidad de promover y potenciar el pensamiento crítico y lograr estudiantes reflexivos y autónomos.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una Institución Educativa Primaria, Madre de Dios 2021; al obtener un  $\rho = 0.405$ , El valor de significancia estadística de 0,004 donde  $p < 0,05$  lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.
2. Existe relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021. al obtener un  $\rho = 0.390$ , El valor de significancia estadística de 0,005 donde  $p < 0,05$  lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.
3. Existe relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión dialógica en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021. al obtener un  $\rho = 0.318$ , El valor de significancia estadística de 0,029 donde  $p < 0,05$  lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. La comprensión lectora mejora el pensamiento crítico en los estudiantes, por tal motivo la institución de Madre de Dios para desarrollar el pensamiento a nivel crítico en sus estudiantes debe implementar el taller de comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y crítica, considerando estrategias de conocimiento del texto en su estructura, identificación de ideas, mensajes a partir de diversos textos en el que los estudiantes relacionen sus saberes con el nuevo contenido del texto, reflexionen y evalúen el contenido y construyan un pensamiento crítico
2. En cuanto al pensamiento crítico en su dimensión sustantiva ha mejorado con la comprensión lectora en estudiantes de primaria, se recomienda a los docentes incentivar la lectura permanente y su comprensión integral promoviendo que el alumno no sólo capte y analice la información sino infiera implicancias y consecuencias, argumente y proponga soluciones para que logren sustentar su posición y puntos de vista.
3. En relación al pensamiento crítico en su dimensión dialógica esta mejora con la comprensión lectora, por tal motivo se sugiere a los docentes, padres de familia incentiven la lectura y su comprensión promoviendo actividades y estrategias que incentiven a que los estudiantes capten los elementos del texto, realicen deducciones, infieran, incidiendo en que sustenten y expresen sus ideas y conclusiones respetando opiniones divergentes para que desarrollen pensamientos críticos dialógicos en interrelación con otro sujetos.
4. La muestra de estudio de esta investigación no da posibilidades y condiciones de generalización de los resultados, se recomienda que los descubrimientos deben ser ampliados y confirmados en estudios futuros que consideren una muestra mayor e incorpore a alumnos de diferentes secciones y grados



## REFERENCIAS

- Agudo, D., Salcines, I., y González, N. (2020). Pensamiento crítico en ESO y Bachillerato: estudio piloto de una propuesta didáctica. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 359-377. <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php>
- Albertos-Gómez D. (2015). Diseño, aplicación y evaluación de un programa educativo basado en la competencia científica para el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de educación secundaria. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid]. [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/668574/albertos\\_gomez\\_daniel.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/668574/albertos_gomez_daniel.pdf?sequence=1)
- Angulo-Ruiz, J. (2017). Estrategias de enseñanza para mejorar la comprensión lectora en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 61008 - Iquitos. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Iquitos]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35077/angulo\\_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35077/angulo_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Alfaro y Calderón (2019). Programa didáctico centrado en estudios de casos y el desarrollo del pensamiento crítico. *Ciencia y tecnología*. 15(4): 167 – 177. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2677>
- Aranda, A., y Oseda, D. (2021). Estrategias de aprendizaje textual en la comprensión lectora en estudiantes de la institución educativa N° 80236, Otuzco - 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5050-5063. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.675](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.675)
- Arellano, L. Mendoza, G. y Villarreal, A. (2017). Driving STEM Learning with Educational Technologies. IGI Global. DOI: 10.4018/978-1-5225-2026-9.ch014
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. A.I, Miranda, M. G. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arispe, C. M., Guerrero, M.A., Lozada, O.R., Acuña; L.A., Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para el estudio de posgrado*. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%3%8DFICA.pdf>

- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89–113.  
<https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Buchanan, N. T., & Wiklund, L. O. (2020). Why Clinical Science Must Change or Die: Integrating Intersectionality and Social Justice. *Women & Therapy*, 43(3–4), 309–329. <https://doi.org/10.1080/02703149.2020.1729470>.
- Bustos, O., y Granados, J. (2020). Diseño de una propuesta pedagógica para fortalecer los procesos de comprensión lectora y pensamiento crítico en las estudiantes de media vocacional. *Revista convergencia*, 21-29.  
[https://infotehphvg.edu.co/cienaga/hermesoft/portallG/home\\_1/recursos/revista-convergencia/10072021/art-2-diseno-propuesta-pedagog.pdf](https://infotehphvg.edu.co/cienaga/hermesoft/portallG/home_1/recursos/revista-convergencia/10072021/art-2-diseno-propuesta-pedagog.pdf).
- Cangalaya, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153.  
<https://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Colina, L. (2021). La investigación en la educación superior y su aplicabilidad social. *Laurus*, [S.l.], v. 13, n. 25, p. 330 - 353, abr. ISSN 1315-883X.  
<http://www.revistas.upel.edu.ve/index.php/laurus/article/view/7694/4409>
- Cuentas, H., y Herrera, M. (2021). Estrategias de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación media. *Consensus (Santiago)- Revista Interdisciplinaria De Investigación*, 5(2), 55 - 73.  
<http://www.pragmatika.cl/review/index.php/consensus/article/view/86>
- Doll, I. (2021). Impacto del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en la comprensión lectora de estudiantes de enseñanza básica [tesis doctoral, Universidad de Almería].  
<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=x79lreIStFM%3D>
- Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 156-174.  
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/136>
- Fuentes, A. J. (2018) Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, 2018 [Tesis

de maestría, Universidad César Vallejo]  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_1ba0d3f73a4c3b478acf296d3d05b42f/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_1ba0d3f73a4c3b478acf296d3d05b42f/Details)

- Gallardo - Echenique E. E. (2017). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental. <http://repositorio.continental.edu.pe/>
- Gallego, J. L., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- García, L. (2019). Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa n° 88072 “Pensacola” de educación primaria Chimbote, año - 2018. [Tesis pregrado Universidad católica los Ángeles de Chimbote] Redined Red de información educativa. Oducal, Organización de universidades católicas de América Latina el Caribe. <https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-123456789-11429>
- García, M., Arévalo, M., y Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica* (32), 155-174. <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155>.
- García, L. (2019). Nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa n° 88072 “Pensacola” de educación primaria Chimbote, año - 2018. [tesis pregrado, Universidad católica los ángeles de Chimbote]. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11429/PENSAMIENTO\\_CRITICIDAD\\_GARCIA\\_ZURITA\\_LEYDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11429/PENSAMIENTO_CRITICIDAD_GARCIA_ZURITA_LEYDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- González-López, M. (2019). La enseñanza de habilidades de pensamiento y de la comprensión lectora en estudiantes de bajo rendimiento escolar. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 5(9). [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_arete/article/view/16284](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/16284)
- Gutiérrez, R. (2016). La lectura dialógica como medio para la mejora de la comprensión lectora. *Investigaciones Sobre Lectura*, (5), 52-58. <https://doi.org/10.24310/revistaisl.vi5.11092>

- Gutiérrez, R. (2016). Efectos de la lectura dialógica en la mejora de la comprensión lectora de estudiantes de educación primaria. *Revista de Psicodidáctica*, 2016, 21(2), 303-320.
- Gutiérrez-Fresneda, R. y Del Olmo, M. T. (2019). Mejora de la comprensión lectora mediante la formulación de preguntas tipo test. *Revista Investigaciones sobre Lectura*, 11, 93-104. [https://DOI 10.37132/isl.v0i11.286](https://DOI.10.37132/isl.v0i11.286)  
<https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/48351/15017-58234-2-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hoyos, A., y Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45  
<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>.
- Lee, A. (2019). Seis habilidades para la comprensión lectora. *New York, E.U.A.*  
<https://www.understood.org/es-mx/learning-attention-issues/childlearning-disabilities/reading-issues/6-essential-skills-needed-for-readingcomprehension>.
- Jiménez, E. (2018). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones sobre Lectura*, 1, 65-74.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446243919005>
- Mackay, R., Franco, D., Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(2), 40 - 46.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202018000100336](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000100336)
- Marciales, G. P. (2003) Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos [Tesis doctoral Universidad Complutense de Madrid] Redined Red de información educativa.  
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/>

- Martínez, P., Ballester, J., y Ibarra, N. (2018). Estudio cuasiexperimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(4), 123-132.  
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1705>
- Medina, R. (2018). *Cambios modestos, grandes revoluciones: Terapia familiar crítica (Segunda Edición)*. Guadalajara: Imagia.
- Ministerio de Educación (2019). Comprensión lectora, cuaderno de trabajo. [http://www.ugellaconvencion.gob.pe/lc/doc\\_2020/DOC\\_AGP/04\\_ES\\_COMPRENSION\\_LECTORA\\_CUADERNO\\_DE\\_TRABAJO\\_CUARTO\\_A%C3%91O.pdf](http://www.ugellaconvencion.gob.pe/lc/doc_2020/DOC_AGP/04_ES_COMPRENSION_LECTORA_CUADERNO_DE_TRABAJO_CUARTO_A%C3%91O.pdf)
- Miñano, D. M., y Oseda G, D. (2021). Programa para favorecer la comprensión lectora en estudiantes de primaria de una institución educativa 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5112-5126.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.679](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.679)
- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., y Alania-Contreras, R. D. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), e253.  
<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Pascual-Gómez, I. y Carril-Martínez, I. (2017). Relación entre la comprensión lectora, la ortografía y el rendimiento: Un estudio en Educación Primaria. *Ocnos*, 16(1), 7-17.  
[http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_arete/article/view/16284](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/16284)
- Pecori Zavaleta, K. K. (2021). Aula invertida y pensamiento crítico. *Journal of Latin American Science*, 5(2), 463-488. <https://doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2>
- Programa de Evaluación Internacional. (2019). Informe del Programa de evaluación internacional de los estudiantes.  
[https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943\\_d\\_InformePISA2018-Espana1.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePISA2018-Espana1.pdf)
- Remache, M. G. (2020). Las dimensiones sustantivas y dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios. *Cátedra*, 2(1), 60–75.  
<https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1215>

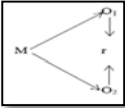
- Salazar-Calderón, Z. (2018). Programa “Estradip” en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, La Esperanza-2017. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Peru] . <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22691>.
- Tamayo, O. E., Zona, R., y Loaiza, Y. E. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111-133. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842006.pdf>.
- Zabala, H., Soler, A., y Díaz, B. (2020). Estrategias didácticas para potenciar el pensamiento crítico desde la comprensión lectora. [Tesis de post grado, universidad Santo Tomás de Tunja]. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/30458?show=full>.
- Zárate, A. (2015). El uso de preguntas de comprensión crítica en los libros de texto. *Foro de Educación*, 13(19), 297-326. <http://www.forodeeducacion.com/ojs/index.php/fde/article/viewFile/350/308>.

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios - 2021										
AUTORA: Maria Railda Kea Urquia.										
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios - 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios - 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y la dimensión dialógica en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios - 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021.</p> <p>2. Determinar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión dialógica en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una Institución Educativa Primaria, Madre de Dios 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión sustantiva en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021.</p> <p>2. Existe relación significativa entre la comprensión lectora y la dimensión dialógica en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021.</p>	Variable: comprensión lectora							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango			
			Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprende el mensaje escrito.</li> <li>Lee y extrae la idea principal.</li> <li>Realiza resumen del texto</li> </ul>	1 al 5	Ordinal dicotómica Si = 1 No = 0	Inicio (0-10) En proceso (11-13) Logro previsto (14-17) Logro destacado (18-20)			
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formular hipótesis.</li> <li>Hace predicciones.</li> </ul>	7 al 14					
			Crítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plantea preguntas</li> <li>Despejas las dudas haciendo comparaciones.</li> </ul>	15 al 20					
			Variable: Pensamiento crítico			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Sustantiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura sustantiva</li> <li>Escritura sustantiva</li> </ul>	1 al 12	Ordinal policotómica (1) Total desacuerdo (2) Desacuerdo (3) A veces (4) Acuerdo (5) Total acuerdo	Bajo (30 – 70) Medio (71 -110) Alto (111 -150)			
					13 al 16					
				Dialógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escuchar - expresar oralmente sustantivo</li> </ul>			17 al 22		
								<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura dialógica</li> <li>Escritura dialógica</li> </ul>	23 y 24 25 al 28	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Escuchar - expresar oralmente dialógico.</li> </ul>	29 y 30									



	Dios – 2021					
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Método de análisis	
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional</p> <p>Donde:</p>  <p>M = Muestra</p> <p>O1 = Observación de la V1: comprensión lectora</p> <p>O2 = Observación de la V2: pensamiento crítico</p> <p>R = Correlación entre dichas variables</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p>		<p>Población: 340 estudiantes de 4to grado de primaria</p> <p>Muestra: 45 estudiantes de 4to grado de primaria.</p> <p>Muestreo: No probabilístico, por conveniencia</p>	<p>Variable: Comprensión lectora</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Arturo Fuentes Rivera (2018)</p> <p>Variable: Pensamiento crítico</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Leyda Garcia Zurita (2019)</p> <p>Validez: Confiabilidad: 0.90</p>		<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial: Se aplicó la prueba coeficiente Rho spearman</p>	

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 4

*Operacionalización de la variable comprensión lectora*

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles y rangos
Literal	- comprende el mensaje escrito.	1 - 5	Escala ordinal.	Inicio [0-10]
	- Lee y extrae la idea principal.			En proceso [11-13]
	- Realiza resumen del texto			Logro previsto [14-17]
Inferencial	- Formular hipótesis.	6- 8	Respuestas dicotómicas	Logro destacado [18-20]
	- Hace predicciones.			
Crítica	- Plantea preguntas	9- 14	Sí = 1 No = 0	
	- Despejas las dudas haciendo comparaciones.			

Fuente: *Fuentes* (2018).

Tabla 5

*Operacionalización de la variable pensamiento crítico*

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles y rangos
Sustantiva	- Lectura sustantiva	1 – 12	Escala ordinal	
	- Escritura sustantiva	13 - 16	Respuestas Policotómicas	Bajo (30 – 70)
	- Escuchar - expresar oralmente sustantivo	17 - 22		Medio (71 -110)
Dialógica	- Lectura dialógica	23 – 24	(1) Total desacuerdo	Alto (111 -150)
	- Escritura dialógica	25 -28	(2) Desacuerdo	
	- Escuchar - expresar oralmente dialógico.	29 – 30	(3) A veces	
			(4) Acuerdo	
			(5) Total acuerdo	

Fuente: *García* (2019).

### **Anexo 3. Instrumentos**

#### **FICHA TÉCNICA.**

Nombre original: Comprensión lectora

Autor: Arturo Juan De Dios Fuentes Rivera

Año: 2018

Administración: de forma grupal

Tiempo: no tiene tiempo límite

población: estudiantes de 9 a 11 años

#### **Descripción.**

El cuestionario de comprensión lectora consideró 14 ítems distribuidos entre las dimensiones: literal (5 ítems), inferencial (3 ítems) y crítico (6 ítems), consideró una escala ordinal dicotómica, a partir del cual se determinó cuatro niveles: inicio [0-10], en proceso [11-13], logro previsto [14-17] logro destacado [18-20]. La administración de la prueba fue virtual, con un tiempo de 60 minutos para los estudiantes de 9 a 11 años, la calificación se realizó a través de un software.

## FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA

**NOMBRES Y APELLIDOS:** .....

**SEXO:** Masculino ( ) Femenino ( )

**FECHA:** .....

**GRADO:** ..... **SECCIÓN:** .....

N°	COMPRESIÓN LECTORA	Si	No
<b>Literal: capta y analiza la información textual</b>			
1	Capta y establece relaciones de elementos vinculados al texto		
2	Ubica los aspectos fundamentales del texto		
3	Capta e identifica la idea principal del texto		
4	Precisa el espacio y tiempo explícito en el texto		
5	Identifica detalles explícitos en el texto.		
<b>Inferencial: Infiere implicancias y/o consecuencias</b>			
6	Deduce implicancias.		
7	Establece correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados.		
8	Plantea implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada		
<b>Crítica: Argumenta y propone solución</b>			
9	Establece coherencia entre alternativas y problema.		
10	Crea alternativas posibles de realizar		
11	Involucra a su entorno cercano en las alternativas		
12	Asume postura a favor o en contra, en relación al tema.		
13	Expone las razones de la postura asumida.		
14	Sustenta ideas y conclusiones expuestas.		

Autor: Arturo Fuentes Rivera (2018)



## **FICHA TÉCNICA.**

Nombre original: Cuestionario de pensamiento crítico

Autor: Morante y Ulesky

Año: 1984

Año: 1986: aplicado en el Institute for the Advancement of Philosophy for Children.

Adaptación en el Perú: Leyda Garcia Zurita.

Año: 2019

Administración: de forma grupal

Tiempo: no tiene tiempo límite

población: estudiantes de 9 a 11 años

### **Descripción.**

El cuestionario de pensamiento crítico consta de dos dimensiones, está organizado en 30 ítems considerando la dimensión sustantiva y dialógica. La sustantiva (22 ítems) y la dialógica (8 ítems), consideró una escala ordinal policotómica con las siguientes valoraciones: (1) Total desacuerdo, (2) Desacuerdo, (3) A veces, (4) Acuerdo y (5) Total acuerdo. Asimismo, la escala ordinal consideró los niveles de Bajo (0 – 50), Medio (51 -100) y Alto (101 -150). La administración de la prueba fue virtual con un tiempo límite de 60 minutos para los estudiantes de 9 a 11 años, su la calificación se realizó a través de un software.

## CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

**Nombres y apellidos:** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_ **sexo:** \_\_\_\_\_

<b>Escala de respuestas</b>				
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Total desacuerdo	Desacuerdo	A veces	Acuerdo	Total acuerdo

Nº	DIMENSIÓN SUSTANTIVA	1	2	3	4	5
	<b>Leer sustantivo</b>					
1	Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.					
2	Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.					
3	Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.					
4	Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.					
5	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.					
6	Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.					
7	Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.					
8	Extraes las ideas principales del texto que lees.					
9	Diferencias las opiniones en los textos que lees.					
10	Te aseguras si los textos que les dicen algo de la actualidad.					
11	Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.					
12	Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.					
<b>Expresar por escrito sustantivo</b>						
13	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.					
14	Cuando lees un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.					
15	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.					
16	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.					
<b>Escuchar y expresar oralmente sustantivo</b>						
17	Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.					
18	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.					
19	Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo					

	hiciste.					
20	Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.					
21	Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.					
22	Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la escribió.					
	<b>DIMENSION DIALÓGICA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>Leer dialógico</b>					
23	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.					
24	Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.					
25	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.					
26	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puede estar equivocado y le das la razón a la persona que lo escribió.					
	<b>Expresar por escrito dialógico</b>					
27	En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.					
28	Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.					
	<b>Escuchar y expresar oralmente dialógico</b>					
29	Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.					
30	En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.					

Autor: Leyda Garcia Zurita (2019)

[https://docs.google.com/forms/d/1gk8crhV5ta\\_eH3VTEQMAqajOEIrLCMPyi5Q2adlmhPQ/edit?usp=drive\\_web](https://docs.google.com/forms/d/1gk8crhV5ta_eH3VTEQMAqajOEIrLCMPyi5Q2adlmhPQ/edit?usp=drive_web)



## Anexo 4. Constancia de aplicación de instrumentos

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia".



"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 52057**  
Alerta - Nivel Primario



### **AUTORIZACIÓN.**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 52057-  
ALERTA, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL  
TAHUAMANU MADRE DE DIOS, QUE SUSCRIBE.**

**AUTORIZA A:**

**MARÍA RAILDA KEA URQUIA**, identificada con DNI. N° 20657916, Docente de la Especialidad Primaria, para que pueda efectuar la aplicación de instrumentos de investigación educativa (cuestionarios a los estudiantes de cuarto grado de educación primaria, secciones A y B), trabajo de campo, publicación de resultados y demás que viera conveniente para desarrollo de proyecto de tesis, titulado:

**"TALLER DE COMPRENSIÓN LECTORA MEJORA EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MADRE DE DIOS 2021,"**

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada, a fines crea conveniente.

Alerta, 08 de noviembre de 2021.

Atentamente;

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 52057 - ALERTA  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL  
TAHUAMANU MADRE DE DIOS

## **Anexo 5. Consentimiento informado del formulario Google**

**Título de la investigación:** Comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios - 2021

**Objetivo de la investigación:** Determinar la relación entre la Comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios – 2021.

**Dirigido a:** estudiantes de 4to grado de primaria

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por favor lea esta información cuidadosamente antes de decidir su participación en el estudio:

**Beneficios:** Mediante su participación, contribuirá al conocimiento general sobre las variables y dimensiones, lo cual es relevante para el estudio.

**Confidencialidad:** Toda opinión o información que Ud. nos entregue será tratada de manera confidencial. Nunca revelaremos su identidad. En las presentaciones que se hagan sobre los resultados de esta investigación no usaremos su nombre ni tampoco revelaremos detalles suyos ni respuestas que permitan individualizarlo. Sus datos serán resguardados al que sólo tendrá acceso el investigador. Los datos sólo serán usados para la presente investigación.

**Participación voluntaria:** Su participación es completamente voluntaria. Se puede retirar del estudio en el momento que estime conveniente.

**Contacto:** Si usted tiene alguna consulta o preocupación respecto a sus derechos como participante de este estudio, puede contactar con el autor de esta investigación, Maria Railda Kea Urquia.

**¿Está Ud. dispuesto a completar el cuestionario que le presentaré a continuación? Si es así, por favor haga clic en el botón respectivo:**

ACEPTO PARTICIPAR            (     )

NO PARTICIPAR                (     )

*Muchas gracias*

## Anexo 6. Certificados de validaciones

### Validación del primer experto

#### Certificado de validez que mide la comprensión lectora

##### Certificado de validez de contenido del instrumento de comprensión lectora

Dimensiones/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: literal</b>								
1	Capta y establece relaciones de elementos vinculados al texto	x		x		x		
2	Ubica los aspectos fundamentales del texto	x		x		x		
3	Capta e identifica la idea principal del texto	x		x		x		
4	Precisa el espacio y tiempo explícito en el texto	x		x		x		
5	Identifica detalles explícitos en el texto.	x		x		x		
<b>Dimensión 2: inferencial</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Deduce implicancias.	x		x		x		
7	Establece correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados.	x		x		x		
8	Plantea implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada	x		x		x		
<b>Dimensión 3: crítica</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Establece coherencia entre alternativas y problema.	x		x		x		
10	Crea alternativas posibles de realizar	x		x		x		
11	Involucra a su entorno cercano en las alternativas	x		x		x		
12	Asume postura a favor o en contra, en relación al tema.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Expone las razones de la postura asumida.	x		x		x		
14	Sustenta ideas y conclusiones expuestas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento muestra suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:                                   Aplicable [ X ]                                   Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Diego Ismael Valencia Pecho.

DNI: 46196305

Especialidad del validador: Psicología clínica y de la Salud

Puno, 11 de noviembre 2021.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Valencia Pecho*  
-----  
Diego Valencia Pecho  
PSICÓLOGO  
C. P. S. P. 24039

Firma del experto informante

## Validación del segundo experto

### Certificado de validez que mide la comprensión lectora

#### Certificado de validez de contenido del instrumento de comprensión lectora

Dimensiones/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>Dimensión 1: literal</b>								
1	Capta y establece relaciones de elementos vinculados al texto	x		x		x		
2	Ubica los aspectos fundamentales del texto	x		x		x		
3	Capta e identifica la idea principal del texto	x		x		x		
4	Precisa el espacio y tiempo explícito en el texto	x		x		x		
5	Identifica detalles explícitos en el texto.	x		x		x		
<b>Dimensión 2: inferencial</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Deduce implicancias.	x		x		x		
7	Establece correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados.	x		x		x		
8	Plantea implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada	x		x		x		
<b>Dimensión 3: crítica</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Establece coherencia entre alternativas y problema.	x		x		x		
10	Crea alternativas posibles de realizar	x		x		x		
11	Involucra a su entorno cercano en las alternativas	x		x		x		
12	Asume postura a favor o en contra, en relación al tema.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Expone las razones de la postura asumida.	x		x		x		
14	Sustenta ideas y conclusiones expuestas.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:  
aplicable [ ]

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ] No

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Meneses Cariapaza, Luz María.

DNI:01319509

Especialidad del validador: Dra. en Educación, Msc. en ciencias Sociales.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítem planteados son suficientes para medir la dimensión.

Puno, 11 de noviembre 2021.



Firma del experto informante

Dra. Luz María Meneses Cariapaza  
D O C E N T E  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO-PUNO

## Validación del primer experto

### Certificado de validez que mide pensamiento crítico.

#### Certificado de validez de contenido del instrumento de pensamiento crítico

Dimensiones/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: sustantiva</b>								
1	Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.	x		x		x		
2	Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.	x		x		x		
3	Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.	x		x		x		
4	Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.	x		x		x		
5	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.	x		x		x		
6	Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.	x		x		x		
7	Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.	x		x		x		
8	Extraes las ideas principales del texto que lees.	x		x		x		
9	Diferencias las opiniones en los textos que lees.	x		x		x		
10	Te aseguras si los textos que lees dicen algo de la actualidad.	x		x		x		
11	Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	x		x		x		
12	Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.	x		x		x		
<b>Expresar por escrito sustantivo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	x		x		x		
14	Cuando lees un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	x		x		x		
15	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	x		x		x		
16	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.	x		x		x		
<b>Escuchar y expresar oralmente sustantivo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
17	Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.	x		x		x		
18	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.	x		x		x		
19	Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.	x		x		x		
20	Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.	x		x		x		

21	Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.	x		x		x	
22	Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la escribió.	x		x		x	
	<b>DIMENSION DIALÓGICA</b>	x		x		x	
	<b>Leer dialógico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO
22	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	x		x		x	
23	Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	x		x		x	
24	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	x		x		x	
25	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puede estar equivocado y le das la razón a la persona que lo escribió.	x		x		x	
	<b>Expresar por escrito dialógico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO
26	En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.	x		x		x	
27	Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.	x		x		x	
28	<b>Escuchar y expresar oralmente dialógico</b>	x		x		x	
29	Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.	SI	No	SI	No	SI	No
30	En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Abel Cuzcano Zapata.

DNI: 06037280

Especialidad del validador: Psicología Educativa

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Mg. Abel Cuzcano Zapata  
PSICOLOGO  
C. P. S. P. 1958

Puno 11 de noviembre del 2021.

Firma del experto informante



## Validación del segundo experto

### Certificado de validez que mide pensamiento crítico.

#### Certificado de validez de contenido del instrumento de pensamiento crítico

Dimensiones/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: sustantiva</b>								
1	Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.	x		x		x		
2	Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.	x		x		x		
3	Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.	x		x		x		
4	Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.	x		x		x		
5	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.	x		x		x		
6	Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.	x		x		x		
7	Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.	x		x		x		
8	Extraes las ideas principales del texto que lees.	x		x		x		
9	Diferencias las opiniones en los textos que lees.	x		x		x		
10	Te aseguras si los textos que lees dicen algo de la actualidad.	x		x		x		
11	Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	x		x		x		
12	Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.	x		x		x		
<b>Expresar por escrito sustantivo</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	x		x		x		
14	Cuando lees un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	x		x		x		
15	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	x		x		x		
16	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.	x		x		x		
<b>Escuchar y expresar oralmente sustantivo</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.	x		x		x		
18	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.	x		x		x		
19	Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.	x		x		x		
20	Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.	x		x		x		

21	Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.	x		x		x	
22	Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la escribió.	x		x		x	
	<b>DIMENSION DIALÓGICA</b>	x		x		x	
	<b>Leer dialógico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO
22	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	x		x		x	
23	Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	x		x		x	
24	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	x		x		x	
25	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puede estar equivocado y le das la razón a la persona que lo escribió.	x		x		x	
	<b>Expresar por escrito dialógico</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO
26	En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.	x		x		x	
27	Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.	x		x		x	
28	<b>Escuchar y expresar oralmente dialógico</b>	x		x		x	
29	Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.	SI	No	SI	No	SI	No
30	En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente

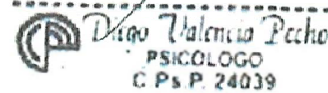
Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

DNI: 46196305

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Valencia Pecho*  
  
**Diego Valencia Pecho**  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S.P. 24039

Puno 11 de noviembre del 2021.

Firma del experto informante

## Validación del segundo experto

**Certificado de validez que mide pensamiento crítico.**

### Certificado de validez de contenido del instrumento de pensamiento crítico

Dimensiones/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: sustantiva</b>								
1	Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.	x		x		x		
2	Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.	x		x		x		
3	Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.	x		x		x		
4	Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.	x		x		x		
5	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.	x		x		x		
6	Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.	x		x		x		
7	Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.	x		x		x		
8	Extraes las ideas principales del texto que lees.	x		x		x		
9	Diferencias las opiniones en los textos que lees.	x		x		x		
10	Te aseguras si los textos que lees dicen algo de la actualidad.	x		x		x		
11	Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	x		x		x		
12	Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.	x		x		x		
<b>Expresar por escrito sustantivo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	x		x		x		
14	Cuando lees un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	x		x		x		
15	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	x		x		x		
16	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.	x		x		x		
<b>Escuchar y expresar oralmente sustantivo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
17	Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.	x		x		x		
18	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.	x		x		x		
19	Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.	x		x		x		
20	Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.	x		x		x		

21	Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.	x		x		x	
22	Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la escribió.	x		x		x	
<b>DIMENSION DIALÓGICA</b>		x		x		x	
<b>Leer dialógico</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO
22	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	x		x		x	
23	Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	x		x		x	
24	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	x		x		x	
25	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puede estar equivocado y le das la razón a la persona que lo escribió.	x		x		x	
<b>Expresar por escrito dialógico</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO
26	En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.	x		x		x	
27	Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.	x		x		x	
<b>Escuchar y expresar oralmente dialógico</b>		x		x		x	
29	Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.	SI	No	SI	No	SI	No
30	En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Abel Cuzcano Zapata.

DNI: 06037280

Especialidad del validador: Psicología Educativa

  
Mg. Abel Cuzcano Zapata  
PSICOLOGO  
C. P. S. P. 1958

Puno 11 de noviembre del 2021.

Firma del experto informante

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Validación del tercer experto

### Certificado de validez que mide la comprensión lectora y pensamiento crítico

#### Certificado de validez de contenido del instrumento de pensamiento crítico

Dimensiones/Ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: sustantiva</b>								
1	Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.	x		x		x		
2	Cuando alguien da la solución del problema, valoras para ponerla en práctica.	x		x		x		
3	Cuando lees un texto, identificas y sacas las ideas que no te sirven.	x		x		x		
4	Cuando lees un periódico, identificas si las ideas son verdaderas.	x		x		x		
5	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, buscas ideas diferentes a lo que dice el texto.	x		x		x		
6	Verificas si son de verdad las ideas de los textos que lees.	x		x		x		
7	Cuando alguien da ideas de solución de un problema, valoras y las pones en práctica.	x		x		x		
8	Extraes las ideas principales del texto que lees.	x		x		x		
9	Diferencias las opiniones en los textos que lees.	x		x		x		
10	Te aseguras si los textos que lees dicen algo de la actualidad.	x		x		x		
11	Cuando lees un texto, diferencias si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	x		x		x		
12	Cuando lees un texto, identificas la idea que más te llama la atención.	x		x		x		
<b>Expresar por escrito sustantivo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	x		x		x		
14	Cuando lees un tema, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	x		x		x		
15	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	x		x		x		
16	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puedes estar equivocado y le das la razón a la persona que escribió.	x		x		x		
<b>Escuchar y expresar oralmente sustantivo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
17	Cuando buscas un tema para hacer tu tarea, opinas si la información es de confianza o no.	x		x		x		
18	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, eres capaz de escribirlas.	x		x		x		
19	Cuando terminas de escribir tu tarea, explicas cómo lo hiciste.	x		x		x		
20	Cuando escribes sobre un tema, diferencias ideas entre hechos y opiniones.	x		x		x		

21	Cuando explicas algo escrito sobre un tema, mencionas ideas que están a favor y en contra.	X			X			X		
22	Cuando das a conocer una idea que no es tuya, por medio de un escrito, mencionas a la persona que la escribió.	X			X			X		
<b>DIMENSION DIALÓGICA</b>										
<b>Leer dialógico</b>										
22	Cuando lees una opinión parecida a tu forma de pensar, crees solo en eso y no buscas otras maneras de pensar.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
23	Cuando lees un tema para tu tarea, te preguntas si existen otras opiniones que te puedan ayudar.	X			X			X		
24	Cuando lees una información, no crees hasta comprobarla.	X			X			X		
25	Cuando lees algo con lo que no estás de acuerdo, aceptas que puede estar equivocado y le das la razón a la persona que lo escribió.	X			X			X		
<b>Expresar por escrito dialógico</b>										
26	En tus trabajos escritos, además de un tema principal, das a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribes.	X			X			X		
27	Cuando debes escribir un trabajo, mencionas otras posibles ideas de un mismo hecho.	X			X			X		
28	Escuchar y expresar oralmente dialógico	X			X			X		
29	Cuando participas en un debate, te preguntas si hay otras ideas del mismo tema.	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	
30	En un intercambio de ideas, buscas otras ideas aparte de las que ya han sido mencionadas.	X			X			X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Meneses Cariapaza, Luz María.

DNI: 91319509

Especialidad del validador: Dra. en Educación, Msc. en ciencias Sociales.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Puno 11 de noviembre del 2021.

Firma del experto informante

Dra. Luz María Meneses Cariapaza  
 DOCENTE  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO-PUNO

### **Validez del instrumento:**

Para validar el cuestionario de la investigación se utilizó el coeficiente de V de Aiken, este es un coeficiente que permite cuantificar la relevancia de los ítems respecto a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de N jueces; el coeficiente resultante puede tener valores entre 0 y 1. En tanto cuando el valor (coeficiente) se acerque a 1, entonces tendrá una mayor validez.

### **Tabla 6**

Jueces expertos

<b>Expertos</b>	<b>Aplicabilidad:</b>
Mg. Diego Ismael Valencia Pecho	Aplicable
Mg. Abel Cuzcano Zapata	Aplicable
Dra. Luz María Meneses Cariapaza.	Aplicable

Fuente: *Elaboración propia*

## Anexo 7. Fiabilidad de los resultados

Para determinar la fiabilidad de los instrumentos comprensión lectora y pensamiento crítico se aplicó el Alfa de Cronbach, el cual define el nivel de precisión del instrumento de acuerdo a la siguiente escala

**Tabla 7**

*Escala de confiabilidad para el alfa de Cronbach*

Nivel de confiabilidad	Valores
Confiabilidad Nula	0.53 a menos
Confiabilidad baja	0.54 a 0.59
Confiable	0.60 a 0.65
Muy Confiable	0.66 a 0.71
Excelente Confiabilidad	0.72 a 0.99
Confiabilidad Perfecta	1.00

**Fuente:** *Hernández et al. (2006). Metodología de la Investigación científica.*

Para determinar la confiabilidad para el instrumento de la comprensión lectora con 14 ítems, teniendo como resultados lo siguiente:

**Tabla 8**

*Resumen de procesamiento de datos*

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

*a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.*

En la tabla, se tiene el resumen del procesamiento de datos para el instrumento de comprensión lectora, en el que se observa que se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 10 estudiantes.



## Tabla 9

### *Estadísticas de total de elementos*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	,835	,913
VAR00002	,496	,918
VAR00003	,156	,922
VAR00004	,195	,923
VAR00005	,647	,915
VAR00006	,280	,921
VAR00007	,206	,922
VAR00008	,814	,913
VAR00009	,754	,913
VAR00010	,520	,917
VAR00011	,579	,916
VAR00012	,639	,916
VAR00013	,539	,917
VAR00014	,502	,917

**Fuente:** Elaboración propia

En la tabla se muestran los resultados del alfa de Cronbach de cada ítem del cuestionario de comprensión lectora, en el que se observa que los 14 ítems están entre el rango de excelente confiabilidad a confiabilidad perfecta.

## Tabla 10

### *Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	14

**Fuente:** Elaboración propia

Por lo tanto, en la tabla, el alfa de Cronbach para el instrumento de comprensión lectora es de 0,920, el que oscila en el rango de 0,72 a 0,99, es decir que tiene una excelente confiabilidad.

Para determinar la confiabilidad para el instrumento del pensamiento crítico con 30 ítems, teniendo como resultados lo siguiente:

**Tabla 11***Resumen de procesamiento de datos*

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la tabla, se tiene el resumen del procesamiento de datos para el instrumento de pensamiento crítico en el que se observa que se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 10 estudiantes

**Tabla 12***Estadísticas de total de elemento*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	,556	,959
VAR00002	,878	,957
VAR00003	,791	,958
VAR00004	,800	,958
VAR00005	,480	,960
VAR00006	,906	,957
VAR00007	,760	,958
VAR00008	,793	,958
VAR00009	,692	,958
VAR00010	,525	,960
VAR00011	,544	,959
VAR00012	,741	,958
VAR00013	,740	,959
VAR00014	,558	,959
VAR00015	,855	,957
VAR00016	,142	,963
VAR00017	,427	,960
VAR00018	,421	,960
VAR00019	,594	,959
VAR00020	,778	,958
VAR00021	,554	,959
VAR00022	,205	,962
VAR00023	,445	,960
VAR00024	,731	,958
VAR00025	,835	,957
VAR00026	,785	,958
VAR00027	,605	,959
VAR00028	,821	,957
VAR00029	,710	,958
VAR00030	,631	,959

**Fuente:** Elaboración propia

En la tabla se muestran los resultados del alfa de Cronbach de cada ítem del cuestionario de pensamiento crítico, en el que se observa que los 30 ítems están entre el rango de excelente confiabilidad a confiabilidad perfecta.

**Tabla 13***Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	30

**Fuente:** Elaboración propia

Por lo tanto, en la tabla, el alfa de Cronbach para el instrumento de pensamiento crítico es de 0,960, el que oscila en el rango de 0,72 a 0,99, es decir que tiene una excelente confiabilidad.

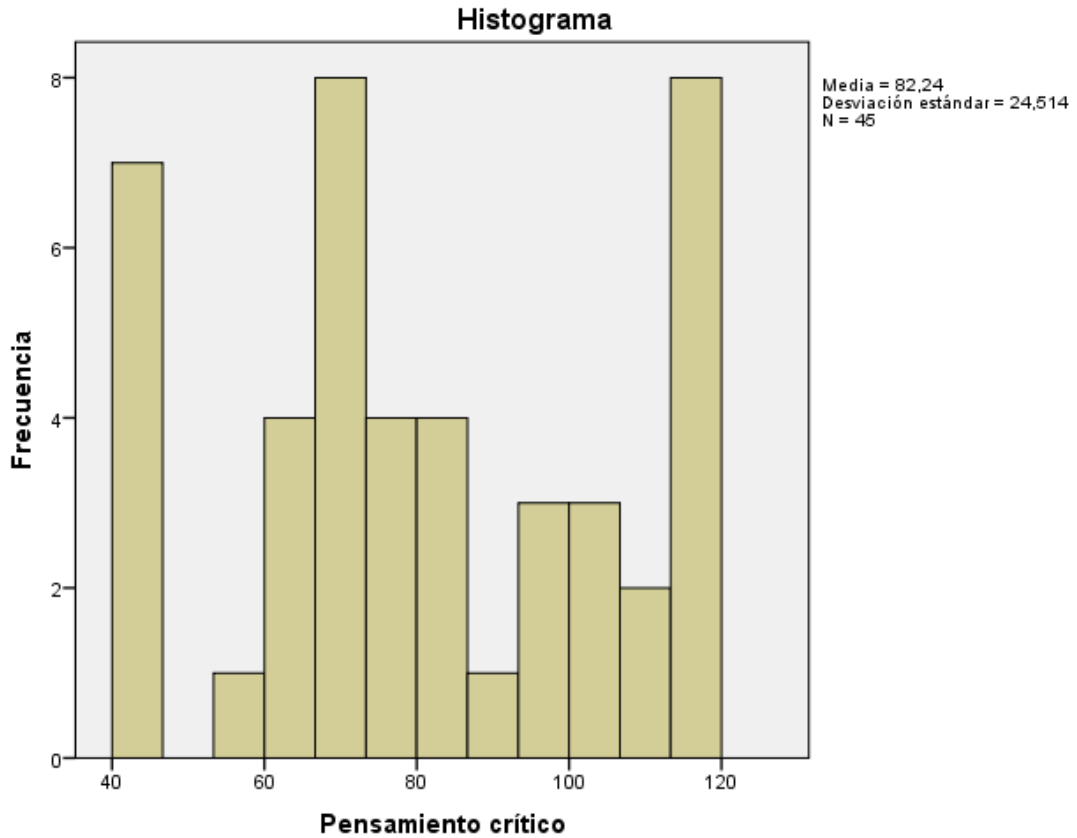
## Anexo 8. Resultados adicionales con la muestra final

### Pruebas de normalidad

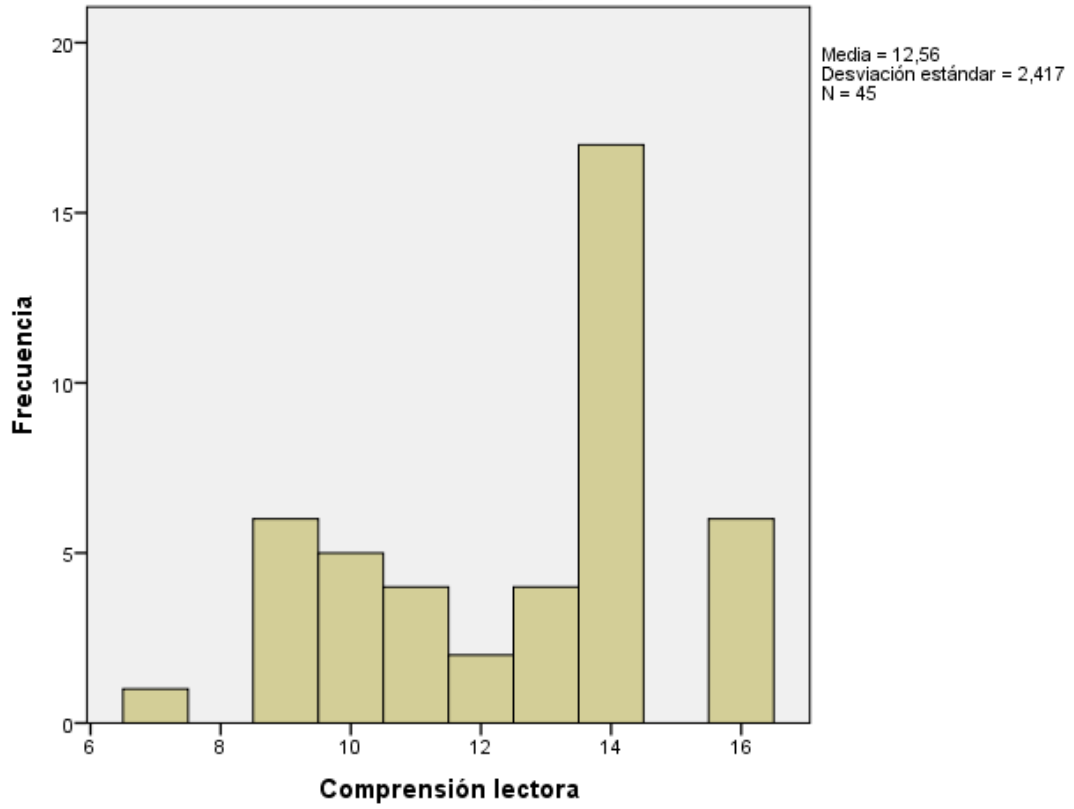
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico	,106	45	,200*
Comprensión lectora	,236	45	,000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors



Histograma



**Tabla 14***Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora*

<b>Variable</b>	<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Comprensión lectora	Inicio	12	27%
	En proceso	19	42%
	Logro previsto	14	31%
	Logro destacado	0	0%
	Total	45	100%

**Tabla 15***Distribución de frecuencias de la variable pensamiento crítico y dimensiones*

<b>Dimensión/ Variable</b>	<b>Nivel</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
D1. Sustantiva	Bajo	13	29%
	Medio	24	53%
	Alto	8	18%
	Total	45	100%
D2. Dialógica	Bajo	18	40%
	Medio	19	42%
	Alto	8	18%
	Total	45	100%
Pensamiento crítico	Bajo	13	29%
	Medio	23	51%
	Alto	9	20%
	Total	45	100%

## Anexo 9. Base de datos

	D1	D2	V1	V2	AD1	AD2	AV1	AV2
1	32	14	46	14	Bajo	Bajo	Bajo	Logro previ...
2	32	14	46	14	Bajo	Bajo	Bajo	Logro previ...
3	32	14	46	13	Bajo	Bajo	Bajo	En proceso
4	41	17	58	13	Bajo	Bajo	Bajo	En proceso
5	32	14	46	16	Bajo	Bajo	Bajo	Logro previ...
6	56	16	72	14	Medio	Bajo	Medio	Logro previ...
7	32	14	46	16	Bajo	Bajo	Bajo	Logro previ...
8	62	20	82	16	Medio	Medio	Medio	Logro previ...
9	48	18	66	14	Bajo	Bajo	Bajo	Logro previ...
10	74	30	104	11	Medio	Medio	Medio	En proceso
11	56	16	72	16	Medio	Bajo	Medio	Logro previ...
12	71	27	98	14	Medio	Medio	Medio	Logro previ...
13	32	14	46	10	Bajo	Bajo	Bajo	Inicio
14	55	23	78	9	Medio	Medio	Medio	Inicio
15	56	22	78	14	Medio	Medio	Medio	En proceso
16	55	15	70	10	Medio	Bajo	Medio	Inicio
17	64	26	90	11	Medio	Medio	Medio	En proceso
18	83	32	115	7	Alto	Alto	Alto	Inicio
19	41	21	62	9	Bajo	Medio	Bajo	Inicio
20	42	20	62	10	Bajo	Medio	Bajo	Inicio
21	55	15	70	13	Medio	Bajo	Medio	En proceso
22	87	33	120	14	Alto	Alto	Alto	En proceso
23	81	31	112	14	Medio	Medio	Alto	En proceso
24	83	32	115	14	Alto	Alto	Alto	En proceso
25	55	13	68	14	Medio	Bajo	Bajo	En proceso
26	54	18	72	11	Medio	Bajo	Medio	En proceso
27	88	32	120	9	Alto	Alto	Alto	Inicio

	D1	D2	V1	V2	AD1	AD2	AV1	AV2
28	60	20	80	10	Medio	Medio	Medio	Inicio
29	87	33	120	9	Alto	Alto	Alto	Inicio
30	55	15	70	16	Medio	Bajo	Medio	Logro previ...
31	87	33	120	16	Alto	Alto	Alto	Logro previ...
32	70	26	96	9	Medio	Medio	Medio	Inicio
33	48	14	62	14	Bajo	Bajo	Bajo	En proceso
34	71	27	98	14	Medio	Medio	Medio	En proceso
35	88	32	120	10	Alto	Alto	Alto	Inicio
36	62	24	86	14	Medio	Medio	Medio	En proceso
37	62	24	86	14	Medio	Medio	Medio	En proceso
38	63	23	86	12	Medio	Medio	Medio	En proceso
39	59	15	74	13	Medio	Bajo	Medio	En proceso
40	78	30	108	14	Medio	Medio	Medio	Logro previ...
41	73	29	102	14	Medio	Medio	Medio	Logro previ...
42	50	20	70	12	Bajo	Medio	Medio	En proceso
43	72	30	102	11	Medio	Medio	Medio	En proceso
44	83	32	115	14	Alto	Alto	Alto	Logro previ...
45	32	14	46	9	Bajo	Bajo	Bajo	Inicio



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

## **ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS COMPLETA**

Siendo las 05:00 horas del 28/01/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis Completa titulada: "COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA, MADRE DE DIOS, 2021", presentado por el autor KEA URQUIA MARIA RAILDA estudiante MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis Completa, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
MARIA RAILDA KEA URQUIA	Unanimidad

Firmado digitalmente por: NMENDOZA  
el 28 Ene 2022 18:48:52

---

**NOEMI MENDOZA RETAMOZO  
PRESIDENTE**

Firmado digitalmente por: CCLEMENTEC el  
28 Ene 2022 18:56:41

---

**CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE  
CASTILLO  
SECRETARIO**

Firmado digitalmente por: SALZAS el 28 Ene  
2022 17:36:07

---

**SILVIA DEL PILAR ALZA SALVATIERRA  
VOCAL**





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, KEA URQUIA MARIA RAILDA identificado con DNI N° 29657916, (respectivamente) estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA, MADRE DE DIOS, 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

ATE VITARTE, 04 de Febrero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
KEA URQUIA MARIA RAILDA <b>DNI:</b> 29657916 <b>ORCID</b> 0000-0002-3052-3262	Firmado digitalmente por: MKEAUR el 04-02-2022 06:58:32

Código documento Trilce: INV - 0538471



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRÍTICO DE ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA, MADRE DE DIOS, 2021", cuyo autor es KEA URQUIA MARIA RAILDA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR <b>DNI:</b> 18110381 <b>ORCID</b> 0000-0002-7075-6167	Firmado digitalmente por: SALZAS el 28-01-2022 17:22:44

Código documento Trilce: TRI - 0286840