



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**El Aula Invertida y la Autoeficacia Académica en los Estudiantes de
la Facultad de Derecho de una Universidad de Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Samaniego Martinez, Roberto Enrique (ORCID: 0000-0001-8419-5885)

ASESORA:

Mg. Bonilla Tumialán, María del Carmen (0000-0003-0450-7899)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre, por ser aquel cimiento de la formación de mi vida profesional.

A mi padre, por inculcarme valores, ética y optimismo en todo momento; gracias.

A mi novia, por ser mi pareja de vida y acompañarme siempre en mi camino profesional, apoyando mis proyectos en todo momento.

Roberto Samaniego

Agradecimiento

Únicamente a Dios, por acompañarme en todo momento, dándome sabiduría, salud y familia para el logro de todos mis objetivos.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis..	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de uso del Aula Invertida.....	21
Tabla 2: Nivel de Autoeficacia Académica.....	23
Tabla 3: Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk	24
Tabla 4: Correlación de Spearman entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica.....	25
Tabla 5: Correlación de Spearman entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica	26
Tabla 6: Correlación de Spearman entre la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica.....	27
Tabla 7: Correlación de Spearman entre la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica.....	29
Tabla 8: Correlación de Spearman entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica.....	30

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de diseño correlacional.....	23
Figura 2: Nivel de uso del Aula Invertida.....	22
Figura 3: Nivel de Autoeficacia Académica	23

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima en el 2021. Asimismo, determinar la relación entre cada una de las dimensiones del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño no experimental de corte transversal correlacional. Se trabajó con una muestra conformada por 50 estudiantes del VIII ciclo de la Facultad de Derecho. Se aplicaron dos cuestionarios válidos y confiables. Posteriormente, se desarrollaron los análisis descriptivo e inferencial utilizando el software SPSS 23. Los resultados se mostraron mediante tablas estadísticas y figuras, en los cuales se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, puesto que se utiliza para muestras menores a 50 sujetos. Los resultados indican que el valor de la significancia es menor a 0.05, lo que permite aplicar la correlación de Spearman para la medición de las relaciones, por lo tanto, se determinó que existe una correlación de 0,541 entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica. Finalmente, se concluyó que existe una correlación positiva media entre ambas variables.

Palabras clave: Aula invertida, autoeficacia académica, aprendizaje, metodología

Abstract

The general objective of this study is to determine the relationship between the Inverted Classroom and the Academic Self-Efficacy of the students of the Faculty of Law of a Lima university in 2021. Likewise, to determine the relationship between each of the dimensions of the Inverted Classroom and the level of Academic Self-efficacy. The research has a quantitative approach, of an applied type, with a non-experimental, cross-sectional correlational design. We worked with a sample made up of 50 students from the VIII cycle of the Faculty of Law. Two valid and reliable questionnaires were applied. Subsequently, the descriptive and inferential analyzes were developed using the SPSS 23 software. The results were shown through statistical tables and figures, in which the Shapiro Wilk normality test was used, since it is used for samples smaller than 50 subjects. The results indicate that the significance value is less than 0.05, which allows applying the Spearman correlation to measure the relationships, therefore, it was determined that there is a correlation of 0.541 between the Inverted Classroom and Academic Self-efficacy. It was therefore concluded that there is a mean positive correlation between both variables.

Keywords: Flipped classroom, academic self-efficacy, learning, methodology

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, la educación ha tenido grandes cambios. Los educadores y las instituciones educativas han tenido que enfrentar muchos retos para adaptarse a ellos. Antiguamente, en muchos países del mundo los estudiantes sufrían para acceder a la información y desarrollar trabajos académicos. En contraste a ello, Bonetto et al. (2017) menciona que en la actualidad los jóvenes pueden contar con información rápida y sencilla de lo que vayan a necesitar por medio de un solo clic. Lo que ahora se necesita es desarrollar otras habilidades, como es el pensar de manera reflexiva, crítica o solucionar problemas de trabajo en equipo. En tal consideración, las instituciones superiores han practicado diversas formas para desarrollar el desempeño de los estudiantes obteniendo diversidad de resultados.

Hoy en día, el Aula Invertida (AI) es la moderna forma de enseñanza en la que el estudiante comprende la temática antes, durante y después de la clase. Por lo que, existen estudios como el de Mingorance et al. (2017), que menciona la valoración de esta nueva forma de enseñanza, teniendo como personajes a los docentes y a los estudiantes que estarán en forma activa y en recepción de las materias de clase. Todo esto da como resultado la importancia que tiene el AI para desarrollar diversas capacidades en los estudiantes de las aulas universitarias.

Teniendo en cuenta la realidad de la educación en nuestro país y los estudios realizados, se puede observar que son pocas las instituciones superiores que utilizan este método de enseñanza en vista que se aprecian algunos inconvenientes a la hora de aplicar el AI en la enseñanza de las materias. Es así, que producto de la investigación las universidades que sí la aplican, tanto en posgrado como en pregrado, han demostrado mejoras en la autoeficacia de los alumnos.

Aquí nos referimos a lo comentado por Campillo et al. (2019), quién señala que diversas investigaciones arrojan resultados en los cuales las calificaciones de

los grupos de estudiantes con un nivel bajo, concerniente al rendimiento académico, han podido alzar la nota de manera significativa, lo cual evidencia que el estudiante puede mejorar su Autoeficacia Académica (AA) con un buen trabajo en aula.

Por tal motivo, Bobadilla (2018), propone la necesidad de corregir y dejar atrás aquella educación antigua, que no era productiva para el alumno, ya que con ello se produjo muchas deficiencias en el desarrollo de capacidades y no había una mejora en la autoeficacia de los estudiantes. Entonces es fundamental mejorar las propuestas educativas e implantar el AI de manera progresiva en las instituciones, teniendo en cuenta que sería bueno estudiar la relación que hay en el avance de los alumnos producto de la utilización del AI.

Para Bergmann y Sams (2012), el AI se divide en dos términos, el espacio grupal y el espacio individual. Ambos son los pilares para lograr el éxito en una clase invertida. Se debe tener en cuenta que los estudiantes universitarios serán quienes trabajarán en diversas instituciones ocupando cargos y son los docentes quienes tienen que desarrollar en ellos habilidades que los conduzcan al incremento de la autoeficacia. De esta manera, los estudiantes estarían preparados para afrontar de manera eficaz las adversidades o retos que se les presente en la vida académica. Por otro lado, existen investigaciones que describen la importancia del aula invertida y el éxito que se tiene al optimizar las capacidades en los estudiantes; mejorando significativamente la personalidad y la vida académica.

Lo expuesto anteriormente, permite realizar la pregunta general de este proyecto de investigación: ¿Cuál es la relación entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021? Del mismo modo, las preguntas específicas son: ¿Cuál es el nivel de uso del Aula Invertida de los estudiantes? ¿Cuál es el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión

flexibilidad educativa del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes? ¿Cuál es la relación entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes?

La investigación tiene por objetivo general: determinar la relación entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad de Lima el 2021.

Como objetivos específicos se plantean los siguientes: identificar el nivel de uso del Aula Invertida de los estudiantes; identificar el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes; determinar la relación entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes; determinar la relación entre la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes; determinar la relación entre la dimensión trabajo colaborativo del AI y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes y determinar la relación entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes

Según los datos antes mencionados, se contempla la siguiente hipótesis general: existe una relación significativa entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021. En cuanto a las hipótesis específicas se tienen las siguientes: existe una relación significativa entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes; existe una relación significativa entre la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes; existe una relación significativa entre la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes y existe una relación significativa entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

En el proceso de recojo de datos, se hallaron diversas investigaciones que han empleado la variable Aula Invertida, en las cuales se evidencia que es una estrategia de enseñanza que surgió en el año 2007 por dos docentes que se encontraban laborando en una institución, lejana para muchos estudiantes. Por tal motivo, ambos se preocuparon por los estudiantes que tenían dificultades al momento de completar las horas académicas, puesto que el lugar donde vivían estaba muy lejos y se les hacía difícil llegar a clases, ocasionando en ellos una baja calificación en su rendimiento académico así como la pérdida de la ilación entre aquellas temáticas tratadas en clase.

Todo esto motivó a ambos docentes para considerar una metodología innovadora en la cual puedan apoyar a aquellos estudiantes que cuenten con las mismas vicisitudes, entonces decidieron grabar sus clases para que de esta manera puedan enviarlas por correo a sus estudiantes y no pierdan clases. Debemos mencionar también, que esta metodología dio paso a que los siguientes profesionales de la pedagogía puedan abrirse camino a muchas investigaciones y aportes para mejorar esta estrategia.

Se evidencia también, que aquellos estudiantes que reforzaban sus conocimientos con esta herramienta didáctica demostraron resultados positivos a diferencia de otros, puesto que al encontrarse en casa y contar con la posibilidad de repetir aquellas informaciones dadas en dicho video, infografía, entre otros; podían reforzar e interiorizar de manera didáctica, hasta recordar aquellas informaciones que el docente brindaba durante la clase. Asimismo, esta metodología, daba cabida a que se pueda reforzar aquellas potencialidades que el estudiante tiene y que muchas veces no las refuerza. También se ha notado mayor atención a aquellos videos de libre repetición, dados por los docentes para que el estudiante tenga la posibilidad de tomar apuntes sin tener que apresurarse por el temor de que se borre la pizarra y no se quiera repetir todo nuevamente. Todo esto dio como resultado que sí se pueda cumplir con aquellas necesidades

educativas, que son individuales en cada estudiante para lograr aprendizajes desde la comodidad del hogar y en el momento que él se sienta predispuesto a recibir aprendizajes.

De acuerdo con Ventosilla et al. (2021), investiga las siguientes variables: aula invertida y aprendizaje autónomo, que tiene como dimensiones: monitorear, planear y evaluar. Para poder medir la variable aula invertida se empleó una variedad de herramientas, cuyos objetivos planteados consistieron en determinar aquella influencia del aula invertida como oportunidad para lograr un aprendizaje individual en los universitarios. Se tuvo como diseño el cuasi experimental. Su población estuvo conformada por 73 universitarios. Se empleó como instrumento el cuestionario y se tiene como resultados del pre test, en concordancia con la autoeficacia académica, un nivel estimado bajo. Para concluir, el aula invertida brinda al universitario comprender de forma individual y tener en cuenta las TIC como apoyo innovador para el cambio de tal manera que se pueda conseguir aprendizajes innovadores.

Por otro lado, Maluenda et al. (2021) considera las variables: efectos del aula invertida y la evaluación auténtica. A su vez, tiene como objetivo evaluar los resultados del empleo de estos enfoques con referencia al manejo de los universitarios. El enfoque fue cuantitativo, cuasi experimental y de corte transversal. Su muestra fue 120 universitarios y el instrumento que se empleó fue un test. Los resultados brindaron 18,5% en mejoramiento académico. En las conclusiones se obtuvo una diferencia de 8,61%, teniendo en consideración las secciones.

Desde el punto de vista de Vidal (2021), considera las siguientes variables: aula invertida y estrategia metodológica. Sus objetivos son evaluar la transformación de la forma de enseñanza tradicional y el aula invertida, tomando como referencia la cantidad y calidad. El estudio de la investigación es descriptivo, enfoque cuantitativo y corte transaccional, contando con una población de 105 estudiantes y se tiene como instrumento la técnica de análisis de contenido. Los resultados que se obtuvieron en el pre y post desarrollo, no fueron muy significativos. Se

concluyó que la implementación de dicho modelo no fue un éxito rotundo como se esperaba, a ello se suma la preparación y planeación de los profesores que dirigieron la clase, tomando en cuenta factores como el tiempo, dedicación y organización de los mismos estudiantes.

Por otro lado, Guevara et al. (2020), en un estudio tuvieron por finalidad determinar la inserción del aula invertida al procesamiento de aprendizajes de los universitarios, esto en referencia a la digitalización producida por la actual pandemia. El enfoque de la investigación es cuantitativo. La población consta de 62 universitarios. Se empleó instrumentos como el cuestionario. Finalmente, los resultados muestran que el AI trae consigo una metacognición en el nivel de aprendizaje. Se tuvo como conclusión, que son los propios universitarios que tienen el poder de repasar y aprender de manera individual previa al aula.

Mientras tanto, Martínez (2019), investiga las variables el modelo pedagógico aula invertida y la competencia gramatical del idioma inglés. El Objetivo es demostrar que el aula invertida mejora la comprensión y el aprendizaje. Como tipo de la investigación es cuasi experimental. La población se conformó por 40 estudiantes. La herramienta empleada fue la del pre test y post test. Principales resultados fueron datos estadísticos que afirman buenos resultados obtenidos empleando el aula invertida. Se concluyó que la práctica de esta metodología acrecienta notoriamente el proceso de aprender.

Desde otro ángulo, Mingorance et al. (2017), relaciona las variables rendimiento académico y metodología de aula invertida. Su objetivo es el de diferenciar el aula invertida y la enseñanza tradicional, teniendo un diseño empírico-analítico. La población fue de 80 estudiantes. Se empleó instrumentos de calificaciones obtenidas al final del semestre. Como resultados, se obtuvo una notoria diferencia entre la enseñanza con el empleo del aula invertida a diferencia de la clase tradicional empleada. Se concluye que los estudiantes que emplean el aula invertida mejoran su puntuación académica en referencia a los que emplean un aprendizaje tradicional.

Desde una perspectiva documental, Rodríguez et al. (2021), analizan las variables aula invertida e impacto en el rendimiento académico. Los objetivos tratan de sistematizar la creación bibliográfica en un determinado periodo, en referencia al empleo del aula invertida y sus repercusiones en las aulas. Teniendo un diseño cuasiexperimental o experimental. Se tuvo una población de 220 artículos, empleando instrumento pre y un post-test combinado con cuestionario. Arrojando resultados que revelan que el 2017 fue el año donde se realizaron más estudios; siendo España el país de mayor incidencia. Se concluyó que los estudios muestran una consecuencia a favor sobre la calificación del grupo experimental.

Desde la misma perspectiva, Hinojo et al. (2019), tiene en su artículo las variables aula invertida y rendimiento académico. Teniendo como objetivo, analizar la creación científica en referencia al AI para verificar su resultado en el mejoramiento académico. Siendo un estudio descriptivo con enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental. Teniendo como muestra 15 artículos científicos. Empleando test y cuestionarios. Arrojando como resultando, que los estudiantes que emplearon el aula invertida tuvieron resultados más positivos. Concluyendo que, al emplear el aula invertida en los estudiantes, se pudo obtener resultados diferenciadamente positivos frente a otros.

Por otro lado, Mendaña et al. (2016), en su artículo cuenta con la variable aula invertida en la motivación y el RA. El objetivo es verificar cómo el uso del AI influye en la motivación en el proceso que se tiene en una rama. El diseño es experimental con enfoque cualitativo. La muestra se conformó por 110 alumnos. Sus instrumentos fueron los cuestionarios, por ello, las respuestas que obtuvieron permiten confirmar que en la mayoría de casos se acepta aplicar el aula invertida porque tiene una mejora en la motivación. Y se concluye que al empleo del aula invertida en los cursos obligatorios demuestra mejor diferencia a los cursos optativos.

A la vez, se debe resaltar sobre el avance exitoso que sostuvo el aula invertida a través del tiempo, en el año 2010 en Estados Unidos surge la necesidad en una institución, de llevar las clases de manera moderna; dos profesores deciden grabar sus clases para que ciertos estudiantes que tenían dificultades para asistir a clases puedan reforzar en la casa con estos materiales (Bergmann y Sams, 2012).

De la misma manera, se halló diversas investigaciones empleando la variable Autoeficacia Académica.

Para ello, se menciona a Bandura que es uno de los psicólogos, referentes actuales; contemporáneos más leídos y certeros en cuanto a la conducta y tema de la cognición o aprendizaje. Señala que la conducta también se aprende. Tanto sea observando o escuchando, de esta manera el autor refleja sus contraposiciones al respecto de otras teorías. Siendo enemigo de las posturas que mencionan que la conducta necesita un estímulo para corregirlo; o un castigo o premio para cambiar la conducta, es decir, que alude a las teorías conductuales.

Desde el punto de vista de Robles (2020), en su artículo cuenta con la variable autoeficacia académica y Aprendizaje autorregulado. Así como el objetivo que es determinar la existencia de la relación del aprendizaje autorregulado en referencia a la autoeficacia académica. El diseño es descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo. Su muestra fue de 53 alumnos. Se empleó el inventario, por ello los resultados obtenidos muestran la correlación entre ambas variables. Finalmente se concluye que existe un vínculo entre la autoeficacia académica y autorregulación del aprendizaje.

Por su parte, Barraza (2010), nos dice que el aprender consiste gradualmente en captar los agentes externos observados, los cuales terminarán siendo interiorizados y procesados por el individuo, esto tendrá como una última etapa, el nacimiento de representaciones simbólicas que van a influir en las acciones del sujeto. Es así, que considerando a la segunda variable, sobre aquellos

antecedentes que cuentan con gran influencia en el proceso académico del ser humano, se determinan los comportamientos, acciones y actitudes sobre la persona ante determinadas circunstancias.

Teniendo como sustento teórico, la Teoría Social Cognitiva, Bandura (1994), sostiene que producto al largo proceso de estudio en los seres humanos y sus estímulos externos que lo afectan, influyen a que el individuo procese e interprete aquellos elementos y pueda reaccionar de manera distinta. Esto quiere decir, que en referencia a esta teoría, busca de qué manera el estudiante puede aprender los conocimientos que en clase le enseñen.

Por lo que es importante determinar el ambiente en donde vive o el contexto social, en el que se van a desarrollar estos jóvenes. Puesto que, referente a ello se tendrá estudiantes universitarios que puedan contar con actitudes productivas universitarias. A sabiendas que, el ambiente produce o causa el comportamiento, es decir las personas que vienen de un lugar, traen al mismo tiempo su cultura, de manera que estos también asimilan dichas acciones de las personas que ya se encuentran en un determinado lugar, asimilan la conducta de una persona, la manera de reaccionar ante un estímulo, entre otros aspectos.

Para fortalecer lo anterior mencionado, Ruiz (2015), agrega que la importancia de la autoeficacia, en referencia a la pedagogía, es que aclara la postura del porqué estudiantes con las mismas capacidades y habilidades académicas brindan distintos resultados, de manera gradual o notoria. Por lo que se aprecia que el nivel de motivación, trabajo colaborativo, entre otros que son trascendentales, en referencia al autor mencionado, pueden tener mejores resultados en las personas que cuentan con la percepción adecuada a la propuesta de su objetivo o meta, que a las demás personas que a pesar que cuentan con las mismas habilidades no tienen metas establecidas.

Según Bandura la personalidad se va a formar de tal manera que tiene mucho que ver con el ambiente donde un estudiante vive y se desarrolla; luego ese ambiente modificará la conducta o el comportamiento de este, produciendo su

personalidad. En otras palabras, la personalidad se ve influenciado o interactúa con tres elementos que trascienden de manera inseparable: el ambiente, el individuo y su comportamiento.

Del mismo modo, Bandura (1994), brinda un comentario muy importante para determinar dicha teoría, la cual menciona que, el individuo actúa dentro del mundo, sin embargo, el mundo es el que va a actuar sobre el individuo. A todo esto, él lo llamo la forma recíproca que ambos elementos se encuentran en contaste contacto, pero, es uno el que tendrá más influencia sobre otro. Puesto que, la teoría menciona que el aspecto externo tendrá una gran actuación al momento de modificar la conducta del hombre.

Por medio del aprendizaje observacional, que es un medio por el cual se puede aprender de manera trascendental aquellos aprendizajes dados por el docente. Para Carignano (2016), este medio observacional tanto como el de instrucción son elementos importantes, por ejemplo, el experimental, que es aquellas situaciones que no queremos pasar, pero sin embargo lo pasaremos, la pérdida de un ser querido dará un mensaje y enseñanza a una persona de cuidarse de algunas enfermedades.

Por ello, Bandura (1999), agrega que, el aprendizaje observacional, consiste en observar un modelo o persona, que con su comportamiento u acciones pueda interiorizarlo para lograr mejorar su conducta asimilando lo observado, para de esta manera junto al modelo seleccionado le sirva como un ejemplo a seguir y perfeccionar. Por lo que, la autoeficacia académica, es aquella percepción que se tiene, o creencia individual de las capacidades propias ante determinados momentos suscitados en el ámbito académico o social. Asimismo, menciona que el aprendizaje también se da por imitación, que justamente esto tiene que ver con la observación de algunas conductas que se observa en el posible modelo o posibles acciones que se pueda repetir esta manera consecutiva de repetirlas, no tiene que ver en hacerla al momento, o al día siguiente, sino, tarda en imitarla, por ello, este proceso de asimilar e imitar no es de un día al otro, puesto que demora acogerlo en el esquema mental del estudiante.

Según Tumino et al. (2020), agrega que la autoeficacia se enfoca al nivel de confianza que cuenta un individuo en su propia habilidad para ejecutar una conducta de manera exitosa. Y que depende mucho de los modelos que él tenga, puesto que pueden incrementar o disminuir la autoeficacia percibida por el observador.

Asimismo, Bertolotti (2018), habla del modelado, que es una técnica que se enfoca a observar o identificar aquellas conductas que el estudiante quiera o desee asimilar, o establecer como conducta ejemplo, luego selecciona aquel modelo que se convertirá en un símbolo; por ejemplo: héroes, actores, personajes de la historia, maestros, padres, etc. Por lo que un ejemplo sería que el docente sirva como prototipo modular para el estudiante, que toda acción o trabajo que este deje, servirá en el estudiante como una oportunidad de observar y a gusto de este le servirá como un modelo a seguir en ciertas acciones como un ejemplo. Por eso dicen que el mayor ejemplo es el que realiza más acciones que las enseñanzas o palabras que uno pueda dar.

Por otro lado, según Blanco (2010) plantea que todas las acciones y conductas que las personas realicen siempre tendrán consecuencias y con ello se obtendrá un resultado beneficioso, el cual servirá como fuente de datos o información para que de esta manera puedan aprender o mejorar de lo obtenido, también servirá como motivación para optimizar el pensamiento captado. Si bien esta conducta es más visual, quiere decir, que es más persuasiva. Esto no garantiza que la asimilación o aprendizaje mediante la observación sea efectiva, sino que, tiene la función de interiorizar la información observada y con ello servir de motivación adecuada para la mejora de aprendizaje. Sin embargo, es importante porque cumple la función de fuente de motivación, debido a que cuando una persona observa a otra ser exitosa, el modelo sirve como motivación e inspiración para el observado.

Se menciona a Opazo, et. al, (2016), en el caso de describir estudiante que quiera aprender una acción o forma de ser; mantenerse atento en todo momento;

sabemos que estos procesos cognitivos o mentales que tenemos que aplicar frente a un tema que queremos aprender, luego si prestamos atención vamos a retener la información y recordar lo que hemos guardado, luego lo vamos a reproducir. Pero, para reproducir esta información tenemos que tener la motivación, o sea, nos debe motivar algo para que yo quiera aprender y retener información.

Teniendo el caso de un maestro responsable, puntual, que habla de una manera cortés, educada, es más, que siempre cuente con autorregulación ante situaciones desesperantes, el estudiante al ver eso también lo internaliza sabrá que es un ejemplo a modelar.

Habla sobre la representación cognitiva, esto tiene que ver con el esquema mental y la posibilidad de cambiar y mejorar la conducta frente a un estímulo de aprendizaje. De esta manera, Perdomo (2016), lleva todo esto al contexto de la investigación planteada, puesto que menciona que tiene que ver con que el estudiante podrá mantener su autoeficacia de manera óptima teniendo un aprendizaje por observación, que en este caso sería el actuar del docente, así como también los reforzamientos sincrónicos que se daría empleando el aula invertida. De esta forma, al practicar esta metodología el estudiante contará con un aprendizaje individual en casa, o sea, él será el propio actor principal al momento de aprender y llevar a cabo sus calificaciones. Para que, de esta manera, al llegar al aula pueda encontrarse en una intervención de manera activa, frente al salón de clases tanto como al momento de rendir un examen.

Esto quiere decir que, al momento de estar en casa, repasando las infografías, videos, artículos que el docente previamente dejó en clase, este mismo reforzará y actuará de manera repetitiva las veces que desee y pueda asimilarlo como también retenerlo en el esquema cognitivo que cuenta, así pues, al momento de llegar a clase contará con información previa, encontrándose preparado para las pruebas o trabajos que el docente deje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es aplicada según lo define CONCYTEC (Ley 30806, 2018), puesto que se tiene noción que está enfocada al conocimiento general y completo en referencia a la comprensión de las visiones fundamentales de aquellos fenómenos observados o que se relacionan. El trabajo investigativo presentado es un estudio de enfoque cuantitativo, ya que es una investigación estratégica que se enfoca a cuantificar la recolección y análisis de datos. Finalmente, a través de esta recolección de datos se puede resaltar las hipótesis.

De esta manera Sánchez y Echeverry (2004), comentan, refiriéndose a un enfoque cuantitativo, que es el recomendable por su objetividad, como también por su funcionalidad, puesto que emplea la búsqueda de información y de esta manera se pueda probar las hipótesis con bases que se enfocan a la mediación numérica, tomando esos análisis estadísticos para arribar a una conclusión.

La investigación es de alcance descriptivo, porque nos permite diferenciar aquellas relaciones que existen entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica. De acuerdo con Hernández et al. (2012), menciona que el estudio cuenta con un aspecto descriptivo correlacional y tiene como finalidad detallar las características, perfiles y propiedades de los grupos, otro fenómeno, etc. Por ende, detallan y miden datos, informando sobre lo que se reporta en referencia a diversas variables, conceptos o aspectos que se va a investigar.

Diseño de investigación

En consideración al diseño que tiene como forma esta investigación, es no experimental, en referencia que no se toca ninguna variable; no se cambia de manera intencional las mencionadas variables para de esta manera observar su efecto sobre las demás variables.

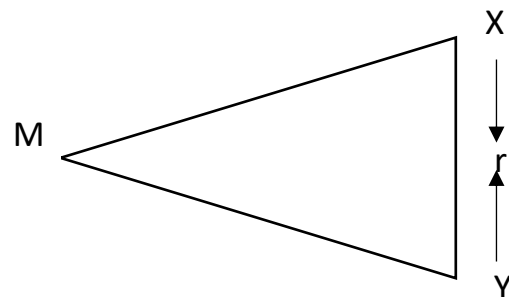
Por ello, parafraseando a Hernández et al. (2012), comenta sobre la investigación no experimental que justamente se inclina a detallar aquellos

fenómenos, exactamente como se da en el contexto inicial, para luego detallarlo y analizarlo.

Asimismo, el presente trabajo tiene un corte transversal, por lo que recoge información de manera única y en un solo momento.

También es correlacional, ya que determina la existencia de las relaciones que se tienen en ambas variables, como señala Hernández (2003), la investigación que es de tipo correlacional, cuenta con la finalidad de demostrar la similitud o asociación que se tiene entre dos o distintas conceptualizaciones.

Figura 1
ESQUEMA DE DISEÑO CORRELACIONAL



Nota: Elaboración propia

Dónde:

M: representa la muestra de los estudiantes.

X variable Aula Invertida.

Y: variable Autoeficacia Académica,

r: relación entre las variables.

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

VX: AI

Definición conceptual:

En referencia a la enseñanza, el modelo se caracteriza por ser moderno, el cual consiste en preguntarse qué actividades puede elaborar el alumno antes de llegar a clase, de manera que todo el momento dentro del aula sirva para desarrollar actividades que desarrollen el pensamiento crítico u otras habilidades. a (Bergmann y Sams, 2012).

Como también, definición operacional:

Se realizará la medición teniendo en consideración que la variable cuenta con 4 dimensiones, las cuales son repetición de contenidos, flexibilidad educativa, trabajo colaborativo y uso de tecnología; además, cuenta con indicadores y 20 ítems (Valverde, 2020).

Para Arteaga (2014), entiende a la enseñanza moderna como los distintos modelos de la educación que existen y son muy diversos. De esta manera, se tiene una selección que va desde la enseñanza más tradicional, en el cual es el docente quien desarrolla la sesión conforme lo establecido, y finalmente deja una tarea para desarrollar en casa. Por otro lado, el AI cambia los papeles, en base a las labores a desarrollar en clase y las que se desarrollan en el hogar.

Variable dependiente (VY): AA

Definiendo de manera conceptual:

Establece que es la capacidad que influye en la organización de acciones que uno establece como objetivos personales, de la misma forma planteando metas, superando inconvenientes u contratiempos. (Bandura, 1977)

Como también de manera operacional:

Se realizará la medición teniendo en consideración que la variable cuenta con 3 dimensiones. Se utilizará un cuestionario organizado con indicadores y 20 ítems (Estrada, 2018).

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población

Según Buendía et al. (1998), hace referencia que es el conjunto de individuos en el que se detalla una característica esencial. La cantidad que se indica sobre la población es la misma cantidad que se tendrá en el empleo de los instrumentos a recolectar.

La población de este trabajo de investigativo está conformada por todos los estudiantes de 8vo ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Criterios de inclusión:

- Son estudiantes que han sido matriculados en el ciclo 2021 – II.
- Estudiantes que acepten el consentimiento informado, por ende, que hayan desarrollado el cuestionario.
- Estudiantes que se encuentran estudiando con la metodología del AI en clases.
- Se encuentren estando el 8vo ciclo.

Criterios de exclusión:

Son todos aquellos criterios que no se encuentren acorde a los mencionados en los criterios de inclusión.

Muestra

Para Hernández et al. (2014), la muestra es un subgrupo en referencia de la población que cuenta las idénticas características que esta. De manera que,

conformando esta población y contando con la muestra se debe tener una información relevante para el proceso investigativo.

En este sentido, la muestra en esta investigación serán 50 estudiantes de un aula del 8vo ciclo de la facultad de derecho.

Muestreo

En referencia a ello, es no probabilístico por conveniencia, debido a que serán seleccionados por criterios del investigador: estudiantes de un aula del 8vo ciclo de la Facultad de Derecho de una Universidad Privada de Lima, que hayan participado en clases que emplea el AI el 2021.

Así mismo, Hernández et al. (2014), menciona que lo beneficioso de este proceso, es que se enfoca en al empleo de manera que se escojan los casos con características detalladas en referencia a la problemática que se ha planteado en el estudio.

Unidad de análisis

Estudiantes que estén cursando el 8vo ciclo de la carrera de Derecho de una Universidad privada de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Según Mayntz, et. Al, (1983), considera a la encuesta como aquella herramienta o técnica que se da de manera sistemática a detalle, de manera que el investigador indaga en referencia a la información que busca hallar, y posteriormente junta toda información obtenida para lograr hallar en el transcurso del procesamiento de la información lo que se desea encontrar.

Teniendo en consideración lo anterior, para este trabajo investigativo se utilizará la encuesta, puesto que se cuenta con una finalidad, que es la de hallar datos relacionada de las variables a estudiar.

Considerando la posición que tiene Hernández et al. (2014), el cual menciona que los instrumentos son de mucha importancia en este proceso de

investigación, puesto que permite recolectar datos considerando ciertos pilares para la seriedad de la investigación. En los cuales se tiene en cuenta la validez, confiabilidad y objetividad. Estos tres, son íntimamente ligados para poder obtener una base de datos fidedigna.

Instrumentos de recolección de datos

Como expresa Sierra (1991), los instrumentos son las herramientas que se emplean para recolectar datos e información, siendo escogidos previamente y de manera correcta para la adecuada recolección de datos, con una técnica clara y así obtener información que respondan a la problemática de estudio.

En consideración a ello, en este trabajo de investigación, se utilizará como instrumentos dos cuestionarios, el primero en referencia al AI elaborado por Valverde (2021), el segundo cuestionario sobre la AA, que fue empleado por Estrada (2018), y que este último fue modificado a primera persona para una mejor comprensión estudiantil. El cuestionario de 20 preguntas cada uno, elaboradas con la escala de Likert. Tiene por objetivo recoger información que permitan obtener validar o rechazar las hipótesis planteadas llegando así a una conclusión de la investigación.

3.5. Procedimientos

Considerando a Hurtado (2000), las interrogantes de la encuesta deben contar con diversos ítems enumerados a favor del investigador y que se encuentren relacionados a las variables previamente escogidas, y que justamente son las que desean obtener información.

Se elaborarán las respectivas diligencias necesarias para desarrollar la investigación, realizando la coordinación con la institución, con la finalidad de realizar un correcto proceso de comunicación investigativa en etapas, como es la de enviar una carta de presentación, dando detalle a la universidad del tema a investigar y sobre los grandes beneficios académicos que se obtendrá del estudio. Posterior a ello, se da el inicio de la aplicación de los instrumentos mencionados en las fechas correspondientes enviando a los grupos de los

estudiantes el respectivo formulario de Google, teniendo en consideración su consentimiento.

3.6. Método de análisis de datos

Teniendo como consideración aspectos como:

En un primer momento se elaborará una detallada revisión de la información y datos que se consignaron luego de las encuestas con la finalidad de hallar un posible error u inconveniente, esto para que toda información y datos arrojados sean los adecuados y verídicos. Posteriormente, con el apoyo del software SPSS 23, se ejecutará, en referencia a la descripción de la población, mediante tabulaciones de datos otorgados por los instrumentos empleados en todo este proceso. Finalmente, se trasladará los datos obtenidos hacia la hoja de cálculo Ms. Excel.

Estadística descriptiva

Teniendo en consideración al Software SPSS 23, se pudo tener la confiabilidad de los instrumentos, además se tendrá como resultado las tablas y gráficos de barras, como parte de la descripción de la población según cada variable en referencia a sus dimensiones.

Estadística inferencial

En referencia a ello, se tendrá en consideración toda información que se obtuvo de la data. Se realizará la prueba de correlación de Spearman, previa prueba de normalidad.

3.7. Aspectos éticos

Se tendrá en cuenta, la correcta manera de realizar dichos procesos de recolección de datos, tales como la petición de solicitud, respeto de la privacidad de los docentes, así como de los estudiantes y el consentimiento para cada uno de las personas a encuestar o solicitar el apoyo de manera informada, dándole la posibilidad de que si en algún momento desean dejar de seguir llenando el cuestionario puedan hacerlo sin ninguna incomodidad.

A sabiendas que se tiene conocimiento del principio que refuerza y respalda todo proceso investigativo, como es el del principio de autonomía de la investigación, que otorga la libertad de optar por continuar o no con el estudio descrito (UCV, 2020). Además se menciona que dicho estudio servirá para el ámbito universitario y social de todos aquellos investigadores que desean formular sus estudios y puedan delimitar sus alcances.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de las variables

Subsiguientemente, se muestran aquellos resultados que se han obtenido, siendo descriptivos con relación a dos de los objetivos específicos planteados en la investigación, donde se determinó medir el nivel de uso de ambas variables en los estudiantes del 8vo ciclo.

4.1.1. Análisis del nivel de uso del aula invertida (Objetivo específico 1)

Identificar el nivel de uso del AI de los estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Tabla 1

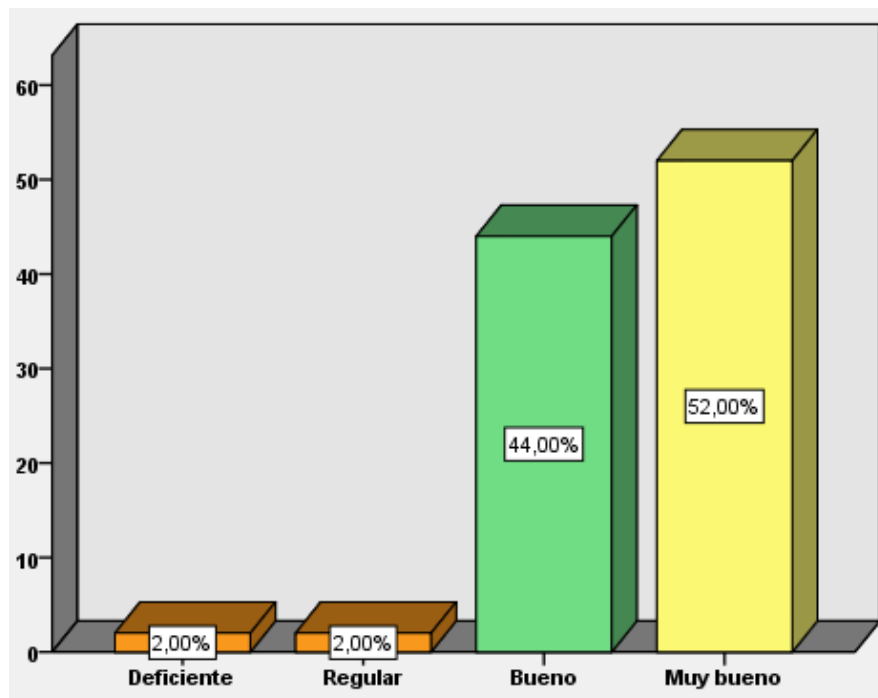
Nivel de uso del Aula Invertida.

Aula Invertida	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	2
Regular	1	2
Bueno	22	44
Muy bueno	26	52
Total	50	100

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Nivel de uso del Aula Invertida.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 1 y figura 1 se muestra el nivel de uso de la variable Aula Invertida. Se puede apreciar que el 52 % de estudiantes (26) tiene un nivel de uso muy bueno, seguido por el 44 % de estudiantes (22) que tiene un nivel de uso bueno, y, asimismo, el 2 % de estudiantes (1) tiene un nivel de uso regular y deficiente a la vez. Se podría afirmar que durante estos dos años de pandemia los estudiantes de la Facultad de Derecho han demostrado que han podido adaptarse a esta nueva metodología del Aula Invertida.

4.1.2. El nivel de autoeficacia académica

Identificar el nivel de AA de los estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Tabla 2

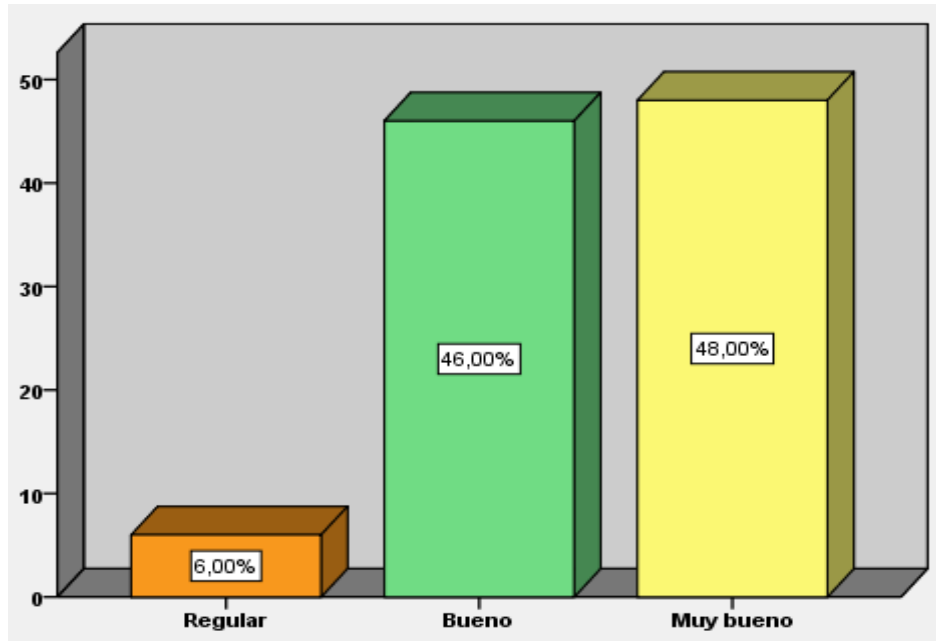
Nivel de Autoeficacia Académica.

Autoeficacia Académica	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	6
Bueno	23	46
Muy bueno	24	48
Total	50	100

Nota. Elaboración propia.

Figura 3

Nivel de Autoeficacia Académica.



Nota. Elaboración propia

Interpretación

Se puede apreciar que el 48 % de estudiantes (24) tiene un nivel de Autoeficacia Académica muy bueno, seguido por el 46 % de estudiantes (23) que tiene un nivel de Autoeficacia Académica bueno, y, asimismo, el 6 % de estudiantes (3) tiene un nivel de Autoeficacia Académica regular.

4.2. Análisis inferencial de las hipótesis

Para la presentación de los resultados de análisis inferencial primero se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, teniendo en cuenta que dicha prueba se utiliza para muestras menores a 50 sujetos.

Tabla 3

Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig
V1_Aula Invertida	,888	50	,000
V2_AutoeficaciaAcadémica	,910	50	,001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 3 presenta los datos de la prueba de normalidad realizada para ambas variables, los resultados indican que el valor de la significancia es menor a 0.05, por lo tanto, los datos no tienen una distribución normal y nos permite aplicar la correlación paramétrica de Spearman para la medición de las correlaciones y la demostración de las hipótesis de estudio.

4.2.1. Comprobación de la hipótesis general.

H₀. - No existe una relación significativa entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

H_a.- Existe una relación significativa entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Tabla 4

Correlación de Spearman entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Variables	Autoeficacia Académica	
Aula Invertida	Coefficiente de correlación	,541**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En la tabla 4, según (Hernández, 2014) los resultados de la Prueba de correlación de ρ (*rho*) de Spearman entre las variables Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes, se tiene un coeficiente de correlación de 0,541, según la escala, indica que se tiene una *correlación positiva media*. Así como también, el valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0,000, esto quiere decir que es menor que 0.05, por lo que se rechaza H₀ y se afirma H_a, entonces se puede concluir que sí existe una relación significativa entre ambas variables.

4.2.2. Comprobación de la hipótesis específica 3

H₀. - No existe una relación significativa entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

H_a.- Existe una relación significativa entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Tabla 5

Correlación de Spearman entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Variable	Autoeficacia Académica	
Dimensión		
Repetición de contenidos del Aula Invertida	Coefficiente de correlación	,455**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados de la Prueba de correlación de ρ (rho) de Spearman entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes, se tiene un coeficiente de correlación de 0,455, según la escala, indica que se tiene una *correlación positiva débil*. Así como también el valor de significancia bilateral (Sig.) es de

0,001 siendo el valor menor que 0.05, por lo que se rechaza H_0 y se afirma H_a , entonces se puede concluir que si existe una relación significativa entre la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida y la Autoeficacia Académica.

4.2.3. Comprobación de la hipótesis específica 4

H_0 . - No existe una relación significativa entre la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

H_a .- Existe una relación significativa entre la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Tabla 6

Correlación de Spearman entre la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Dimensión	Variable	Autoeficacia Académica
Flexibilidad educativa del Aula Invertida	Coefficiente de correlación	,616**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados de la Prueba de correlación de ρ (*rho*) de Spearman entre la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes, se tiene un coeficiente de correlación de 0,616, según la escala, indica que se tiene una *correlación positiva media*. Así como también el valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0,000 siendo el valor menor que 0.05, por lo que se rechaza H_0 y se afirma H_a , entonces se puede concluir que si existe una relación significativa entre la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y la Autoeficacia Académica.

4.2.4. Comprobación de la hipótesis específica 5

H_0 . - No existe una relación significativa entre la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

H_a .- Existe una relación significativa entre la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Tabla 7

Correlación de Spearman entre la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Dimensión	Variable	Autoeficacia Académica	
Trabajo colaborativo del Aula Invertida	Coefficiente de correlación		,518**
	Sig. (bilateral)		,000
	N		50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados de la Prueba de correlación de ρ (rho) de Spearman entre la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes, se tiene un coeficiente de correlación de 0,518, según la escala, indica que se tiene una *correlación positiva media*. Así como también el valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0,000 siendo el valor menor que 0.05, por lo que se rechaza H_0 y se afirma H_a , entonces se puede concluir que si existe una relación significativa entre la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida y la Autoeficacia Académica.

4.2.5. Comprobación de la hipótesis específica 6

H₀. – No existe una relación significativa entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

H_a.- Existe una relación significativa entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Tabla 8

Correlación de Spearman entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima el 2021.

Dimensión	Variable	Autoeficacia Académica
Uso de tecnología del Aula Invertida	Coefficiente de correlación	,617**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados de la Prueba de correlación de ρ (rho) de Spearman entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes, se tiene un coeficiente de 0,617, según la escala

de Correlación, indica que se tiene una *correlación positiva media*. Así como también el valor de significancia bilateral (Sig.) es de 0,000 siendo el valor menor que 0.05, por lo que se rechaza H_0 y se afirma H_a , entonces se puede concluir que si existe una relación significativa entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y la Autoeficacia Académica.

V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, se acepta la hipótesis general, que establece, en referencia a la prueba de correlación de Spearman entre las variables Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes, arroja como resultados un coeficiente de correlación de 0,541, una relación positiva media. Asimismo, brinda un valor de significancia bilateral de 0,000, por lo que afirma la existencia significativa entre ambas variables. Por lo tanto, el uso de esta metodología de Aula Invertida y la Autoeficacia Académica genera un aprendizaje significativo en los estudiantes.

En este sentido, los resultados guardan relación con lo que sostiene Mingorance (2017), quien señala que los resultados que se obtuvieron en su investigación mostraron la existencia significativa en sus hipótesis, donde los estudiantes muestran mejoras en la Autoeficacia Académica con la metodología del Aula Invertida, a comparación de otros estudiantes que recibieron enseñanza con una metodología de enseñanza tradicional. Esto es acorde con lo que este estudio se halla. Puesto que, el empleo del Aula invertida en estas dos investigaciones ha arrojado resultados significativos en referencia a la mejora de la Autoeficacia Académica, por ello, se puede agregar que mejora la Autoeficacia Académica, de manera que motiva al estudiante a organizar, superar y alcanzar las metas que se proponen en comparación a la enseñanza tradicional, que en múltiples investigaciones han arrojado resultados negativos en su rendimiento académico.

En cuanto a la primera hipótesis específica, considerando la prueba de correlación de Spearman se obtuvo que la repetición de contenidos del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes, cuenta con un valor de significancia bilateral de 0,001 afirmando que la repetición de contenidos académicos por parte del Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes se encuentran ligados significativamente, y que con ello se podrá mejorar el rendimiento académico de ellos.

Como también agrega Hinojo (2019), que en su investigación tuvo como objetivo comprobar el efecto en el rendimiento académica de los estudiantes empleando el Aula Invertida, dando un resultado significativo frente a otro tipo de enseñanzas, tomando como ejemplo la comparación con lo tradicional. Puesto que, esta nueva metodología permite a los estudiantes acudir a la información las veces que crea conveniente para lograr una interiorización de la información de la asignatura. Entonces, su resultado tiene una relación con esta investigación, ya que en ambos casos la repetición de contenidos empleando el Aula Invertida permite a los estudiantes desempeñarse académicamente positiva. Esto dará como resultado desarrollar una óptima Autoeficacia académica por parte de los estudiantes al momento de estudiar de manera autónoma en el momento que desee.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida y la Autoeficacia Académica, se encuentran relacionados directamente, en referencia a la correlación de Spearman de 0,616 representando ésta una correlación positiva media, siendo significativa. Esto demuestra que, la flexibilidad que tiene la metodología del Aula Invertida en el proceso de enseñanza aprendizaje tiene una relación con el desarrollo de la Autoeficacia Académica en los estudiantes.

Tal como comenta Vidal (2021), que en su investigación tiene como objetivo el dar a conocer sobre la importancia de esta metodología del Aula Invertida, puesto que él se vale de diversas publicaciones científicas que valoran los resultados positivos que da el empleo de esta. De tal manera que tiene como resultado el permitir en los estudiantes organizar su tiempo, adaptándola a sus necesidades personales, permitiendo además reforzar lo aprendido en casa y considerando la disponibilidad de cada estudiante.

De esta manera, se tiene en consideración la flexibilidad que brinda la metodología del Aula Invertida para el repaso en el hogar sobre los trabajos dejados por los docentes. Así también lo menciona Afrilyasanti et al. (2017), sobre el uso de la tecnología en el hogar y el asistir a clases con un previo

conocimiento son de suma importancia para esta herramienta. Entonces, ambas investigaciones concuerdan con la hipótesis mencionada. Asimismo, la Autoeficacia Académica tiene un papel importante en esta relación, ya que, mejora la organización del tiempo, la producción académica y la retroalimentación, que consiste en una activa participación en clase al realizar preguntas y cuestionamientos al docente desarrollando así otras habilidades de orden superior como pensamiento crítico.

En referencia a los resultados obtenidos producto de la prueba de correlación de Spearman, se obtuvo que la dimensión de trabajo colaborativo del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes, el cual cuenta con un valor de significancia bilateral de 0,000 siendo menor que 0,05, por lo que se afirma que cuenta con una relación positiva media. Por lo tanto, el trabajo colaborativo que se da con el Aula invertida mejora la autoeficacia Académica en un nivel significativo.

A comparación de Ventosilla et al. (2021), que en su investigación tuvo como objetivo el determinar que la metodología del aula invertida influye como una herramienta para lograr el aprendizaje autónomo en los estudiantes de las instituciones superiores. El cual tuvo como resultado que dicha herramienta permite a los estudiantes aprender de manera autónoma las asignaturas de dicha carrera. Asimismo, resalta que esta metodología mejora significativamente producto al empleo de las TIC, ya que es un elemento innovador en este proceso de enseñanza, generando la creación de nuevos aprendizajes de una forma responsable y autónoma.

Asimismo, Bergmann y Sams (2012), siendo los iniciadores de esta metodología, converge con lo anterior mencionado, de manera que, en su estudio da como comprobado que el Aula Invertida es una herramienta que permite que los estudiantes puedan llegar a lograr un aprendizaje independiente, debido a una enseñanza invertida. En la que, el docente pasa a un plano aparte para dejar al estudiante de manera autónoma pueda desenvolverse académicamente, volviendo una sesión completamente activa.

De esta manera, se puede agregar a Asiksoy (2018), que menciona que no en todos los estudiantes el trabajo colaborativo del Aula Invertida mejora significativamente su rendimiento académico. Puesto que, en otras investigaciones se arroja resultados que mejoran el aprendizaje autónomo, dejando a un lado el colaborativo. Sin embargo, se puede agregar que, en ciertas ocasiones de la sesión de aprendizaje se puede agregar el trabajo grupal como una técnica para mejorar la competencia social de los estudiantes.

Añadiendo lo que comenta Bandura sobre su teoría Social Cognitiva, que los seres humanos, son influenciados por estímulos que se encuentren en su alrededor, que de esa manera se inicia un proceso de interpretación de los elementos observados. Por ello, en consideración a la teoría y los resultados obtenidos, existe una divergencia. Puesto que, contrastando con la esta teoría, queda claro que se busca la metodología en la cual el estudiante aprenda de manera repetitiva, observando y producto de elementos externos.

De acuerdo a la hipótesis específica sobre la relación entre la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes, cuenta con una correlación positiva media, según la prueba de correlación de Spearman. Como también un valor de significancia bilateral de 0,000 teniendo como resultado la afirmación que si existe una relación significativa entre el uso de tecnología en el Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica por parte de los estudiantes. Por lo tanto, el empleo de este arroja un buen resultado para los estudiantes, desarrollando de manera significativa la autoeficacia en ellos.

Tal como lo menciona Rodríguez (2021), en su investigación, cuyo resultado fue que, existe un efecto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes que emplearon las TIC en la metodología del Aula invertida en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por lo que se entiende que al dar como resultados significativos al empleo de las tecnologías académicas en el proceso de

enseñanza aprendizaje, generará una Autoeficacia Académica en los estudiantes que empleen dicha metodología del Aula Invertida. Asimismo, al modernizar el proceso, vuelve a los estudiantes sus propios organizadores de su tiempo para observar los trabajos dejados por el docente en el momento y en el lugar que sea más conveniente para cada uno de ellos.

Se ha encontrado ciertas fortalezas a esta investigación, lo cual permite que este estudio sirva a nivel educativo y pueda comprobarse en la práctica dichos resultados. Añadiendo, claro está, que debe considerarse las recomendaciones presentadas, para que de esta manera pueda surgir los resultados esperados en los estudiantes. Asimismo, se observa que el empleo de las TIC en esta metodología es de suma importancia puesto que convierte en forma didáctica a la clase y deja de ser más teórica. También permite a los estudiantes universitarios, a sabiendas de su ritmo de vida académico y personal, puedan en el momento que cuenten con el tiempo disponible puedan ir repasando sobre la temática a tratar, y así llegar con saberes previos al aula.

Para respaldar estas fortalezas, agrego tal como lo menciona Bandura (1999), que dicho aprendizaje observacional, consiste en asimilar e interiorizar lo que el estudiante percibe de su entorno, de esta manera al reforzar en un ambiente adecuado para él, volverá al estudiante más autónomo, sumándole las metas que tiene trazadas, será una motivación para desarrollar su Autoeficacia Académica.

Por otro lado, existen debilidades para poder desarrollar esta metodología, que son los distintos estratos sociales, de manera que en nuestro país en muchas universidades no se tiene una eficiente área de logística o que se encargue de brindar un servicio de calidad para con los estudiantes. Esto quiere decir, que no cuentan con una biblioteca digital, áreas de computadoras para los estudiantes y docentes, etc. Así como también, enfocándonos a los estudiantes, existe un porcentaje que no cuentan con servicios de internet o son limitados. Por ende, esta metodología tiene un punto débil en este aspecto.

Asimismo, otra debilidad sería la resistencia por parte de algunos docentes de cambiar su metodología de enseñanza y volverla más tecnológica. Puesto que, ellos consideran que lo tradicional ha demostrado resultados también positivos con ciertos estudiantes.

Por lo tanto, considero que la educación se encuentra en un punto medio en el cual va en camino a la modernización, a una era tecnológica que los jóvenes se encuentran ya nativos de la tecnología. Por ende, es necesario que la metodología de enseñanza se adapte a ello y pueda ir de la mano con la vida académica del estudiante universitario, que se considera una rutina académica, laboral y familiar.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que, en referencia al objetivo general, existe una relación significativa entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica de los estudiantes del 8vo ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima en 2021. Producto a la prueba de Spearman, que arrojó 0,541, según la escala, indica que se tiene una correlación positiva media. Por ello, la autoeficacia en los estudiantes se ha desarrollado en estos tiempos producto al empleo del Aula Invertida.
2. Se determinó sobre el objetivo específico que, el 52 % de los estudiantes del 8vo ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima en 2021 tienen un nivel de uso del Aula invertida muy bueno, un 44 % de estudiantes que cuentan con un nivel bueno y 2 % regular y deficiente a la vez.
3. Se halló que, el nivel de la Autoeficacia Académica del 48 % de los estudiantes del 8vo ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima en 2021 es muy bueno. También el 46 %, tienen un nivel bueno. Y un 6 % de estudiantes con un nivel regular. Esto demuestra que el empleo de la nueva metodología vuelve auto eficaz a los estudiantes.
4. Se determinó que, la dimensión repetición de contenidos del Aula Invertida tiene una correlación positiva débil con el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes del 8vo ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima en 2021. Por lo que se afirma el nivel de significancia.
5. Se halló que la dimensión flexibilidad educativa del Aula Invertida tiene un coeficiente de correlación positiva media con el nivel de Autoeficacia
6. Académica de los estudiantes del 8vo ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima en 2021. Por lo tanto, existe una relación significativa entre ambos.

7. Se encontró que, la dimensión trabajo colaborativo del Aula Invertida tiene un coeficiente de correlación positiva media con el nivel de Autoeficacia Académica de los estudiantes del 8vo ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad de Lima en 2021. Por lo tanto, existe una relación significativa.
8. Se determinó que, la dimensión uso de tecnología del Aula Invertida y el nivel de Autoeficacia Académica, en la escala de Correlación, cuenta con una correlación positiva media. Por ende, se afirma que existe una relación significativa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las autoridades superiores encargadas de desarrollar los ejes educativos a nivel nacional superior, considerar la implementación de la metodología Aula Invertida en todas las instituciones superiores del país, ya que es una técnica moderna, eficaz y eficiente al momento de dar resultados significativos en el aprendizaje de los estudiantes, como se ha comprobado en el presente estudio.
2. Se sugiere a los rectores de las instituciones universitarias organizar capacitaciones y conferencias para la plana de docentes de las instituciones superiores en referencia al Aula Invertida, como el uso de la tecnología, trabajo colaborativo, etc. puesto que este estudio ha demostrado que el uso de estos elementos mejora significativamente la autoeficacia académica en los estudiantes.
3. fomentar con charlas o talleres a los estudiantes universitarios sobre la importancia de la organización académica, uso de estrategias de aprendizaje, la participación activa en clase, etc. puesto que, todo ello refuerza la Autoeficacia Académica y brindará resultados considerables en su vida académica.
4. Se recomienda a los docentes implementar la metodología del Aula invertida en su programación y sílabo, para que de esta manera se puedan desarrollar clases de manera más flexible, con empleo de tecnología y el esto pueda arrojar un buen rendimiento académico en sus estudiantes, como se ha comprobado con este estudio.
5. Se sugiere a los estudiantes universitarios que empleen esta metodología del Aula Invertida como una posibilidad de aprender de manera autónoma y flexible previo a las clases, puesto que será muy beneficioso llegar a las clases y tener conocimientos previos, volviendo el proceso de enseñanza - aprendizaje más activo como didáctico.

REFERENCIAS

- Afrilyasanti, R., Cahyono, B. y., Astuti, U. (2017). Indonesian EFL students' perceptions on the implementation of flipped classroom model. *Journal of Language Teaching and Research*, 8(3), 476. <https://bit.ly/3n1SyG5>
- Asiksoy, G. (2018). The Effects of the gamified flipped classroom environment (GFCE) on students' motivation, learning achievements and perception in a physics course. *Quality & Quantity*, 52, 129- 145. <https://bit.ly/3zx4G74>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*, Englewood Cliffs. New Jersey, USA: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. En V. S. Ramachandran, *Encyclopedia of human behavior*. Nueva York. Academic Press. <https://bit.ly/3HAVSQj>
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Desclée Brouwer. <https://bit.ly/34pkv49>
- Barraza, A. (2010). *Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes*. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 10, 1 – 30. <https://bit.ly/3EYf3BJ>
- Bergmann, J. y Sams, A. (2012). Flip your Classroom, Reach Every Student in Every Class Every Day. *International Society for Technology in Education*
- Bertolotti (2018). *Influencia el aprendizaje invertido en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura de la universidad de San Martín de Porres*. Universidad de San Martín de Porres.
- Blanco, A. (2010). Creencias de autoeficacia de estudiantes universitarios: un estudio empírico sobre la especificidad del constructo. *RELIEVE*, 16(1), 1- 28. <https://bit.ly/3pTabtn>
- Bobadilla (2018). *Evaluación de impacto del modelo clase invertida en aplicación en curso de ingeniería y ciencias*. Universidad de Chile.

- Bonetto, V., Paoloni, P. y Donolo, D. (mayo de 2017). Creencias de autoeficacia y contextos de evaluación. Un estudio con estudiantes universitarios. *Revistas UCR*. 17 (2), 1 - 32. <https://bit.ly/3qNlgKN>
- Buendía, L., et al. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Campillo, F., Miralles, P., & Sánchez, R. (2019). La enseñanza de ciencias sociales en educación primaria mediante el modelo de aula invertida. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 94(33.3), 347–362.
- Carignano, C. (2016). *Implementación de clase invertida en una escuela de una universidad de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Chen, K. S., Monrouxe, L., Lu, Y. H., Jenq, C. C., Chang, Y. J., Chang, Y. C., & Chai, P. Y. (2018). Academic outcomes of flipped classroom learning: a meta-analysis. *Medical education*, 52(9), 910–924. Advance online publication. <https://bit.ly/3n15YSB>
- Colomo-Magana, E., Soto-Varela, R., Ruiz-Palmero, J., & Gomez-Garcia, M. (2020). *University Students' Perception of the Usefulness of the Flipped Classroom Methodology*. *Education Sciences*, 10(10), 10+. <https://bit.ly/3HDvKnT>
- Galindo-Dominguez, H. (2021). Flipped Classroom in the Educational System: Trend or Effective Pedagogical Model Compared to Other Methodologies? *Educational Technology & Society*, 24(3), 44+. <https://bit.ly/3HJt3kR>
- García, J., inglés, C., Vicent, M., González, C., Lagos, N., & Pérez, A. (2016). Relación entre autoeficacia y autoatribuciones académicas en estudiantes chilenos. *Universitas Psychologica*. <https://bit.ly/3sXad5u>
- Guevara, M., Condezo, S., Panez, P., Saldaña, J., Vasquez, P. y Villarruel, J. (2020). El aula invertida como metodología aplicada a estudiantes universitarios en el contexto covid-19. *Revista Pakamuros*. 8 (4). <https://bit.ly/3HI4YuF>

- Hajhashemi, K., Caltabiano, N., & Anderson, N. (2016). Integrating digital technologies in the classroom: Lecturers' views on the flipped classroom approach. *Australian and International Journal of Rural Education*, 26(3), 18+. <https://bit.ly/3HCPGHp>
- Hernández, S., et al. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Educación, 6ta. Edición.
- Hinojo, F., Aznar, I., Romero, J. y Marín, J. (2019). Influencia del AI en el rendimiento académico. Una revisión sistemática. *Campus Virtuales*. 8(1), 544-601. <https://bit.ly/3zBV5fe>
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación. Holística*. Fundación SYPAL.
- Jdaitawi, M. (2019). The Effect of Flipped Classroom Strategy on Students Learning Outcomes. *International Journal of Instruction*, 12(3), 665-680. <https://bit.ly/34qPU6f>
- Lag, T. & Grom, R. (2019). Does the flipped classroom improve student learning and satisfaction? A Systematic review and meta-analysis. *AERA Open*, 5(3), 1-17. <https://bit.ly/3HEONhK>
- Ley N° 30806. (2018, 5 de julio). Congreso de la República. *Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, Ley marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica; y de la Ley 28613, Ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC)*, 4 – 8. <https://bit.ly/3n03m7w>
- Lin, Y. T. (2019). Impacts of a flipped classroom with a smart learning diagnosis system on students' learning performance, perception, and problem solving ability in a software engineering course. *Computers in Human Behavior*, 95, 187- 196. <https://bit.ly/3zse8lJ>
- Lo, C. K. & Hew, K. F. (2017). A Critical review of flipped classroom challenges in K-12 education: possible solutions and recommendations for future research. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 12(4). <https://bit.ly/3JJMPyl>

- Mahmoud, I. (2020). The Impact of flipped classroom on developing Arabic speaking skills. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 29, 295-306. <https://bit.ly/3sXaSE0>
- Maluenda, J., Varas, M. y Chacano, D. (2021). Efectos del Aula Invertida y la evaluación auténtica en el aprendizaje de la matemática universitaria en estudiantes de primer año de ingeniería. *Scielo Perú*. 30 (58). <https://bit.ly/3eRBJZR>
- Martinez, M. (2019). El modelo pedagógico de clase invertida para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. *Investigación Valdizana*. 13 (4). <https://bit.ly/3mVq7JK>
- Mayntz, R., et al. (1983). Introducción a los métodos de la sociología empírica. Alianza Editorial, 3ª edición (1975, 1ª ed. Cast.; 1969, 1ª ed. Alemán).
- McNally, B., Chipperfield, J., Dorsett, P., Del Fabbro, L., Frommolt, V., Goetz, S., & Lewohl, J. (2017). Flipped classroom experiences: student preferences and flip strategy in a higher education context. *Higher Education*, 73(2), 281+. <https://bit.ly/3HGM1Zo>
- Mendaña, C., Poy, R., González, A., Arana, V. y López, E. (2016). ¿Influye el AI en la motivación y el rendimiento académico de estudiantes universitarios? *Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 3 (2). <https://bit.ly/334dNjt>
- Merla, A. y Yáñez, C. (2016). El AI como estrategia para la mejora del rendimiento académico. *Revista Mexicana de bachillerato a distancia*. 16 (1). <https://bit.ly/3n0hSw6>
- Mingorance, A.C.; Trujillo, J.M.; Cáceres, P.; Torres, C. (2017). Mejora del rendimiento académico a través de la metodología de AI centrada en el aprendizaje activo del estudiante universitario de ciencias de la educación. *Journal of Sport and Health Research*. 9 (1). <https://bit.ly/3EXq1HN>
- Mok, H. (2014). Teaching tip: the flipped classroom. *Journal of Information Systems Education*, 25(1), 7+. <https://bit.ly/34iVwPL>

- Morillo, G. (2015). Autoeficacia y felicidad en ingresantes a una universidad privada de Trujillo. *Revista de Psicología de Trujillo*, 15(1), 22-36. <https://bit.ly/3HEQETu>
- Opazo, A., et al. (2016). *Evaluación de metodología Flipped classroom: primera experiencia*. Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation, 2(2), 90–99.
- Pajares, F. (1996) Self – efficacy Beliefs in Academic Settings. En: Review of Educational Research (pp. 543 – 578). En: Riding, R. & Rayner, S. (Editores). Perception (pp. 239 – 266). Londres: Ablex Publishing. [en línea] <https://bit.ly/334AKTs>
- Perdomo, W. (2016). *Estudio de evidencias de aprendizaje significativo en un aula bajo el modelo Flipped Classroom*. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 55, 1-17.
- Qiang, J. (2018). Effects of Digital Flipped Classroom Teaching Method Integrated Cooperative Learning Model on Learning Motivation and Outcome. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(6), 2213-2220. <https://bit.ly/3n17zb3>
- Robles, H. (2020). AA y aprendizaje autorregulado en un grupo de estudiantes de una Universidad en Lima. *Revista de Investigación Psicológica*. 4 (24).
- Rodríguez, F., Pérez, M., y Ulloa, O. (2021). AI y su impacto en el rendimiento académico: una revisión sistematizada del período 2015-2020. *EDMETIC Revista de Educación Mediática y TIC*. 10(2). <https://bit.ly/34qPgFV>
- Ruiz, F. (2015). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *RIDU UPC*. 16 (1). <https://bit.ly/3sWxiVX>
- Sánchez, R. y Echeverry, J. (2004). Validación de Escalas de medición en salud En: *Salud pública*, agosto, 2004. Vol. 6, no. 3, p. 302-318.
- Sierra, R. (1991). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Editorial Paraninfo, 7º edición revisada. Cap. 3. El proceso de la investigación social.

- Sinouvasane, D., & Nalini, A. (2016). Perception of flipped classroom model among Year One and Year Three Health Science students. *International Journal of Information and Education Technology*, 6(3), 215-218. DOI: 10.18178/IJIE
- Song, Y., & Kapur, M. (2017). How to flip the classroom--"productive failure or traditional flipped classroom" pedagogical design? *Educational Technology & Society*, 20(1), 292+. <https://bit.ly/3qPCGaO>
- Tumino, M., Quinde, J., Casali, L. y Valega, M. (2020) Autoeficacia en estudiantes universitarios: el rol del empoderamiento académico. *IJERI*. 14 (1). <https://bit.ly/3FXAcxq>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de Ética en Investigación*. Vicerrectorado de Investigación.
- Uzunboylu, H. & Karagozlu, D. (2017). The Emerging trend of the flipped classroom: A Content analysis of published articles between 2010 and 2015. *Revista de Education a Distancia*, 54, 1-13. <https://bit.ly/3t4P2hQ>
- Ventosilla, D., Santa, H., Ostos, F. y Flores, A. (2021). AI como herramienta para el logro de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Scielo Perú*. 9 (1). <https://bit.ly/32Wn4do>
- Vidal, A. (2021). Una mirada del Aula Invertida como estrategia metodológica en la educación. *Revista internacional multidisciplinaria*. 5 (2). <https://bit.ly/3HCWHbb>
- Wang, Y., Huang, X., Schunn, C. D., Zou, Y., & Ai, W. (2019). Redesigning flipped classrooms: a learning model and its effects on student perceptions. *Higher Education*, 78(4), 711+. <https://bit.ly/3359X9s>
- Young, L. (2021). Testing Ground: Virtual science labs and flipped classrooms flourish after a remote year. *School Library Journal*, 67(10), 44+. <https://bit.ly/3G1SoG1>
- Zheng, L., Bhagat, K. K., Zhen, Y., & Zhang, X. (2020). The Effectiveness of the Flipped Classroom on Students' Learning Achievement and Learning Motivation: A Meta-Analysis. *Educational Technology & Society*, 23(1), 1+. <https://bit.ly/32ShNUj>

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	Metodología	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos
¿Cuál es la relación entre el Aula Invertida y la autoeficacia académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad de Lima - 2021?	Determinar la relación entre el Aula Invertida y la autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021.	Existe una relación significativa entre el aula invertida y el desempeño de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021.	Variable I: Aula invertida	Tipo: - Aplicada	Población: Los estudiantes de del VIII ciclo de la Facultad de Derecho de una Universidad de Lima - 2021.	Variable 1: Autoeficacia Académica
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Dimensiones - Repetición de contenidos. - Flexibilidad educativa. - Trabajo colaborativo. - Uso de tecnología.	Enfoque: - Cuantitativo	Muestra: 50 estudiantes	Técnica: Cuestionario
PE1. ¿Cuál es el nivel de uso del Aula Invertida de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021?	OE1. Identificar el nivel de uso del Aula Invertida de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021.	HE1. El nivel de uso del Aula Invertida de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021, es constante.		Alcances: - Descriptivo correlacional		Instrumento: Cuestionario sobre la Autoeficacia Académica
PE2. ¿Cuál es el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021?	OE2. Identificar el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021	HE2. El nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021, es alto.		Diseño: - No experimental de corte transversal correlacional	Muestreo: No probabilístico por conveniencia.	
PE3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión repetición de contenidos del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021?	OE3. Determinar la relación entre la dimensión repetición de contenidos del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021.	HE3. Existe relación entre la dimensión repetición de contenidos y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021.	Variables II: Autoeficacia académica		Unidad de análisis: Estudiantes del VIII ciclo que hayan participado en clases	Variable 2: Aula Invertida

<p>PE4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión flexibilidad educativa del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021?</p>	<p>OE4. Determinar la relación entre la dimensión flexibilidad educativa del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima – 2021.</p>	<p>HE4. Se determinó la relación entre la dimensión flexibilidad educativa del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima – 2021.</p>	<p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Producción académica. - Insumos para el aprendizaje. - Retroalimentación. 	<p>Técnica:</p> <p>- Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>	<p>empleando el aula invertida</p>	<p>Técnica:</p> <p>Cuestionario</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario sobre el Aula Invertida</p>
<p>PE5. ¿Cuál es la relación entre la dimensión trabajo colaborativo del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021?</p>	<p>OE5. Determinar la relación entre la dimensión trabajo colaborativo del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima – 2021.</p>	<p>HE5. Se determinó la relación entre la dimensión trabajo colaborativo del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima – 2021.</p>				
<p>PE6. ¿Cuál es la relación entre la dimensión uso de tecnología del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima - 2021?</p>	<p>OE6. Determinar la relación entre la dimensión uso de tecnología del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima – 2021.</p>	<p>HE6. Se determinó la relación entre la dimensión uso de tecnología del aula invertida y el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes de la facultad de Derecho de una universidad de Lima – 2021.</p>				

Anexo 2

Tabla de operaconalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
AULA INVERTIDA	Es un modelo moderno de enseñanza la cual consiste en cuestionarse qué actividades puede elaborar el alumno antes de llegar a clase de manera que todo el momento dentro del aula sirva para desarrollar actividades que desarrollen el pensamiento crítico o como otras habilidades. a (Bergmann y Sams, 2014).	Se realizará la medición teniendo en consideración que la variable cuenta con 4 dimensiones, las cuales son repetición de contenidos, flexibilidad educativa, trabajo colaborativo y uso de tecnología; además, cuenta con indicadores y 20 ítems (Valverde, 2020).	Repetición de contenidos	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de problemas - Repeticiones necesarias - Asimilación del tema - Oportunidades de revisión - Adelanto de contenidos 	1,2,3,4,5	Ordinal de tipo Likert - Muy de acuerdo - 5 - De acuerdo- 4 - Indiferente - 3 - En desacuerdo - 2 Muy en desacuerdo - 1
			Flexibilidad educativa	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje diferenciado - Rapidez del aprendizaje - Estilo de aprendizaje - Pensamiento crítico - Actividades compartidas 	6,7,8,9,10	
			Trabajo colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> - Grupo de trabajo - Trabajo activo - Interacción constante - Clases entretenidas - Intercambio de materiales 	11,12,13,14,15	
			Uso de tecnología	<ul style="list-style-type: none"> - Medios técnicos - Competencias digitales - Diferentes canales digitales - Herramientas informáticas - Materiales multimedia 	16,17,18,19,20	

AUTOEFICACIA ACADÉMICA	<p>Establece que es la capacidad que influye en la organización de acciones que uno establece como objetivos personales, de la misma forma planteando metas, superando inconvenientes u contratiempos. (Bandura, 1977)</p>	<p>Se realizará la medición teniendo en consideración que la variable cuenta con 3 dimensiones, las cuales son producción académica, insumos para el aprendizaje y retroalimentación. Se utilizará un cuestionario organizado con indicadores y 20 ítem (Estrada, 2018).</p>	Producción académica.	<ul style="list-style-type: none"> - Organización. - Adaptación. - Argumentación académica. - Cumplimiento de tareas. 	3, 4, 5, 6, 9, 17, 19, 20	<p>Ordinal de tipo Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> - Totalmente en desacuerdo-1 - En desacuerdo-2 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo-3 - De acuerdo-4 - Totalmente de acuerdo -5
			Insumos para el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Atención y concentración para el aprendizaje. - Uso de estrategias. 	10, 12, 13, 14,15,18	
			Retroalimentación.	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo eficaz. - Activa participación académica. - Preguntas y cuestionamientos. 	1, 2, 7, 8, 11, 16	

Anexo 3
Instrumentos de investigación

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA DEL AULA
INVERTIDA**

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

GRACIAS POR DESEAR PARTICIPAR EN EL PRESENTE ESTUDIO. LE SOLICITAMOS QUE TENGA LA AMABILIDAD DE LEER CON DETENIMIENTO EL SIGUIENTE CONSENTIMIENTO INFORMADO. UNA VEZ REALIZADA LA LECTURA, LE PEDIMOS QUE TENGA LA GENTILEZA DE ACEPTAR PARTICIPAR EN EL ESTUDIO QUE SE REALIZARÁ A CONTINUACIÓN.

La siguiente encuesta, desarrollada por Roberto Enrique Samaniego Martinez, tiene por objetivo identificar la relación que existe entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica en los estudiantes. a través de los diversos indicadores que miden los criterios.

Las normas de ética en la investigación requieren que los participantes en la encuesta expresen su consentimiento informado.

Usted puede elegir no contestar alguna pregunta, si lo considera. Este trabajo beneficiará a la comunidad universitaria en tanto nos va a permitir conocer las diversas respuestas que se han formulado a la problemática planteada, cuya sistematización servirá para prevenir futuros problemas similares que se puedan presentar. Este estudio es anónimo y la información brindada tendrá carácter confidencial. Usted podrá retirarse y no participar en el momento que lo considere conveniente.

***Obligatorio**

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado? *

ACEPTO

NO ACEPTO

N°	Ítems	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	La estrategia didáctica del aula invertida te permite resolver problemas guiándote de la información recibida por el docente.					
2	La estrategia didáctica del aula invertida te permite repetir los procesos, actividades, visualización de contenidos cuantas veces sean necesarias.					
3	Cuando trabajas en casa, solo pasas al siguiente tema cuando has asimilado bien el tema anterior.					
4	La estrategia didáctica del aula invertida permite a los estudiantes tener más Oportunidades de revisar los contenidos académicos.					
5	La estrategia didáctica del aula invertida te permite adelantar parte de los contenidos de aprendizaje.					
6	Gracias a la estrategia didáctica del aula invertida los estudiantes aprenden a distintas velocidades.					
7	La estrategia didáctica del aula invertida evita la frustración de algunos estudiantes que no logran aprender con rapidez los contenidos.					
8	La estrategia didáctica del aula te permite formar tu propio estilo de aprendizaje.					
9	La estrategia didáctica del aula invertida ayuda a fomentar la creatividad del estudiante.					
10	Las actividades desarrolladas te permiten trabajar en clase con lo que estudiaste en casa.					
11	La estrategia didáctica del aula invertida permite la resolución de problemas dentro del grupo de trabajo.					
12	La estrategia didáctica del aula invertida permite que los estudiantes trabajen activamente con sus compañeros.					
13	Gracias a la estrategia didáctica del aula invertida los estudiantes interactúan constantemente con el docente.					

14	La estrategia didáctica del aula invertida hace que las clases sean más entretenidas, dinámicas, e incluso divertidas.					
15	La estrategia didáctica del aula invertida permite que alumnos y docentes pueden intercambiar vídeos y materiales útiles para todos.					
16	Para usar la estrategia didáctica del aula invertida no requieres emplear de medios técnicos sofisticados.					
17	La estrategia didáctica del aula invertida te permite un mejor manejo de la tecnología fortaleciendo tus competencias digitales.					
18	Para desarrollar la estrategia didáctica del aula invertida tu profesor debe usar diferentes canales digitales de comunicación.					
19	Para desarrollar la estrategia didáctica del aula invertida es necesario que tus profesores posean herramientas informáticas para crear contenidos propios.					
20	En el desarrollo de la estrategia didáctica del aula invertida los materiales multimedia son interactivos gracias a las animaciones y aplicaciones.					

	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1.	Trabajo eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren.					
2.	Compito académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo.					
3.	Realizo cualquier trabajo académico que encargue el maestro.					
4.	Me organizo adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro.					
5.	Me adapto al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros					
6.	Apruebo cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o asignatura					
7.	Participo activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica de la asignatura					
8.	Realizo una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos de la asignatura					
9.	Entiendo los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases					
10.	Presto atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido					
11.	Pregunto al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando					
12.	Comprometo más tiempo para realizar sus labores académicas o para estudiar cuando así se requiera					

13.	Me concentro a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas					
14.	Busco la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet					
15.	Tomo notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros					
16.	Pregunto al maestro cuando no estoy de acuerdo en lo que expone					
17.	Construyo argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros					
18.	Utilizo distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje					
19.	Analizo y me apropio adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en las asignaturas					
20.	Comprendo la idea central de un texto o los aspectos importantes de la exposición del maestro.					

Anexo 4

Consentimiento informado

Sección 1 de 4

ENCUESTA SOBRE EL AULA INVERTIDA Y LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

GRACIAS POR DESEAR PARTICIPAR EN EL PRESENTE ESTUDIO. LE SOLICITAMOS QUE TENGA LA AMABILIDAD DE LEER CON DETENIMIENTO EL SIGUIENTE CONSENTIMIENTO INFORMADO. UNA VEZ REALIZADA LA LECTURA, LE PEDIMOS QUE TENGA LA GENTILEZA DE ACEPTAR PARTICIPAR EN EL ESTUDIO QUE SE REALIZARÁ A CONTINUACIÓN.

La siguiente encuesta, desarrollada por Roberto Enrique Samaniego Martinez, tiene por objetivo identificar la relación que existe entre el Aula Invertida y la Autoeficacia Académica en los estudiantes. a través de los diversos indicadores que miden los criterios.

Las normas de ética en la investigación requieren que los participantes en la encuesta expresen su consentimiento informado.

Usted puede elegir no contestar alguna pregunta, si lo considera. Este trabajo beneficiará a la comunidad universitaria en tanto nos va a permitir conocer las diversas respuestas que se han formulado a la problemática planteada, cuya sistematización servirá para prevenir futuros problemas similares que se puedan presentar. Este estudio es anónimo y la información brindada tendrá carácter confidencial. Usted podrá retirarse y no participar en el momento que lo considere conveniente.

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado? *

ACEPTO

NO ACEPTO

Anexo 5

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Formulario sin título (respuestas) ☆ 📄 🗑️

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

100% | € % .0 .00 123 | Predetermi... | 10 | B I ✎ A | 🗑️ 📄 📊 | 📄 📄 📄 | 📄 📄 📄 | 📄 📄 📄 | 📄 📄 📄 | 📄 📄 📄 | 📄 📄 📄 | 📄 📄 📄

A1	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	
1	1. Trabajo eficazmente e	2. Compito académicam	3. Realizo cualquier trab	4. Me organizo adecuad	5. Me adapto al estilo de	6. Apruebo cualquier pro	7. Participo activamente	8. Realizo una buena exp	9. Entie
2	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Totalmente de acuerdo	De acu
3	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
4	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
5	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acu
6	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	En des
7	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acu
8	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
9	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	De acu
10	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
11	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acu
12	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acu
13	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acu
14	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
15	Totalmente en desacuer	Totalmente de acuerdo	Totalmente en desacuer	Totalmente en desacuer	De acuerdo	Totalmente en desacuer	En desacuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
16	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	De acu
17	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acu
18	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acu
19	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
20	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acu
21	Ni de acuerdo ni en desa	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuer	De acuerdo	De acu
22	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acu
23	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desa	Ni de acuerdo ni en desa	De acuerdo	De acuerdo	Ni de a
24	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
25	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
26	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
27	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
28	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalme
29	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acu

+ 📄 Respuestas de formulario 1

Explor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda



Visible: 40 de 40 variables

	Pregunta1	Pregunta2	Pregunta3	Pregunta4	Pregunta5	Pregunta6	Pregunta7	Pregunta8	Pregunta9	Pregunta10	Pregunta11	P1
1	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5
9	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4
10	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
11	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	4	5	4	5	4	5	5	4	1	5	5
15	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	5	4	3	5	5	4	3	4	3	4	4	4
21	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON



- Resultado
 - Registro
 - Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Advertencias
 - Escala: Prueba de
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Matriz de corr
 - Matriz de cov
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - ANOVA con p

En determinados de la matriz de varianzas-covarianzas de aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

Escala: Prueba de confiabilidad: Aula Invertida

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	50	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,960	,961	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
La estrategia didáctica del aula invertida te			

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

← → + - [Icons]

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: Prueba de confiabilidad: Autoeficacia Académica
 - Título
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Estadísticas de fiabilidad
 - Estadísticas de elemento
 - Matriz de correlación
 - Matriz de covarianza
 - Estadísticas de fiabilidad
 - Estadísticas de elemento
 - ANOVA con post hoc

Fiabilidad

Escala: Prueba de confiabilidad: Autoeficacia Académica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,943	,948	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Trabajo eficazmente en			

Abrir documento de resultados

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 84, W: 493 pt.

Anexo 6

Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AULA INVERTIDA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Repetición de contenidos		Si	No	Si	No	Si	No	
1	La estrategia didáctica del aula invertida te permite resolver problemas guiándote de la información recibida por el docente	x		x		x		
2	La estrategia didáctica del aula invertida te permite repetir los procesos, actividades, visualización de contenidos cuantas veces sean necesarias	x		x		x		
3	Cuando trabajas en casa, solo pasas al siguiente tema cuando has asimilado bien el tema anterior	x		x		x		
4	La estrategia didáctica del aula invertida permite a los estudiantes tener más Oportunidades de revisar los contenidos académicos	x		x		x		
5	La estrategia didáctica del aula invertida te permite adelantar parte de los contenidos de aprendizaje	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 Flexibilidad educativa		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Gracias a la estrategia didáctica del aula invertida los estudiantes aprenden a distintas velocidades	x		x		x		
7	La estrategia didáctica del aula invertida evita la frustración de algunos estudiantes que no logran aprender con rapidez los contenidos	x		x		x		
8	La estrategia didáctica del aula te permite formar tu propio estilo de aprendizaje	x		x		x		
9	La estrategia didáctica del aula invertida ayuda a fomentar la creatividad del estudiante	x		x		x		
10	Las actividades desarrolladas te permiten trabajar en clase con lo que estudiaste en casa	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 Trabajo colaborativo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La estrategia didáctica del aula invertida permite la resolución de problemas dentro del grupo de trabajo	x		x		x		
12	La estrategia didáctica del aula invertida permite que los estudiantes trabajen activamente con sus compañeros	x		x		x		
13	Gracias a la estrategia didáctica del aula invertida los estudiantes interactúan constantemente con el docente	x		x		x		
14	La estrategia didáctica del aula invertida hace que las clases sean más entretenidas, dinámicas, e incluso divertidas	x		x		x		
15	La estrategia didáctica del aula invertida permite que alumnos y docentes pueden intercambiar videos y materiales útiles para todos	x		x		x		
DIMENSIÓN 4 Uso de tecnología		Si	No	Si	No	Si	No	

16	Para usar la estrategia didáctica del aula invertida no requieres emplear de medios técnicos sofisticados	x		x		x		
17	La estrategia didáctica del aula invertida te permite un mejor manejo de la tecnología fortaleciendo tus competencias digitales	x		x		x		
18	Para desarrollar la estrategia didáctica del aula invertida tu profesor debe usar diferentes canales digitales de comunicación	x		x		x		
19	Para desarrollar la estrategia didáctica del aula invertida es necesario que tus profesores posean herramientas informáticas para crear contenidos propios	x		x		x		
20	En el desarrollo de la estrategia didáctica del aula invertida los materiales multimedia son interactivos gracias a las animaciones y aplicaciones	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: MAYORGA ESPICHÁN IMELDA DNI: 08680965

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

22 de Octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Producción académica								
3	Realizo cualquier trabajo académico que encargue el maestro.	x		x		x		
4	Me organizo adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro.	x		x		x		
5	Me adapto al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros.	x		x		x		
6	Apruebo cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o asignatura.	x		x		x		
9	Entiendo los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases.	x		x		x		
17	Construyo argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros.	x		x		x		
19	Analizo y me apropio adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en las asignaturas.	x		x		x		
20	Comprendo la idea central de un texto o los aspectos importantes de la exposición del maestro.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 Insumos para el aprendizaje								
10	Presto atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido.	x		x		x		
12	Comprometo más tiempo para realizar sus labores académicas o para estudiar cuando así se requiera.	x		x		x		
13	Me concentro a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas.	x		x		x		
14	Busco la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet.	x		x		x		
15	Tomo notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros.	x		x		x		
18	Utilizo distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 Retroalimentación								
1	Trabajo eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren.	x		x		x		
2	Compito académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo.	x		x		x		
7	Participo activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica de la asignatura.	x		x		x		
8	Realizo una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos de la asignatura.	x		x		x		
11	Pregunto al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando.	x		x		x		
16	Pregunto al maestro cuando no estoy de acuerdo en lo que expone.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: MAYORGA ESPICHÁN IMELDA DNI:08680965

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

22 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AULA INVERTIDA

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Repetición de contenidos								
1	La estrategia didáctica del aula invertida te permite resolver problemas quiándote de la información recibida por el docente	X		X		X		
2	La estrategia didáctica del aula invertida te permite repetir los procesos, actividades, visualización de contenidos cuantas veces sean necesarias	X		X		X		
3	Cuando trabajas en casa, solo pasas al siguiente tema cuando has asimilado bien el tema anterior	X		X		X		
4	La estrategia didáctica del aula invertida permite a los estudiantes tener más Oportunidades de revisar los contenidos académicos	X		X		X		
5	La estrategia didáctica del aula invertida te permite adelantar parte de los contenidos de aprendizaje	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Flexibilidad educativa		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Gracias a la estrategia didáctica del aula invertida los estudiantes aprenden a distintas velocidades	X		X		X		
7	La estrategia didáctica del aula invertida evita la frustración de algunos estudiantes que no logran aprender con rapidez los contenidos	X		X		X		
8	La estrategia didáctica del aula te permite formar tu propio estilo de aprendizaje	X		X		X		
9	La estrategia didáctica del aula invertida ayuda a fomentar la creatividad del estudiante	X		X		X		
10	Las actividades desarrolladas te permiten trabajar en clase con lo que estudiaste en casa	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Trabajo colaborativo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La estrategia didáctica del aula invertida permite la resolución de problemas dentro del grupo de trabajo	X		X		X		
12	La estrategia didáctica del aula invertida permite que los estudiantes trabajen activamente con sus compañeros	X		X		X		
13	Gracias a la estrategia didáctica del aula invertida los estudiantes interactúan constantemente con el docente	X		X		X		
14	La estrategia didáctica del aula invertida hace que las clases sean más entretenidas, dinámicas, e incluso divertidas	X		X		X		
15	La estrategia didáctica del aula invertida permite que alumnos y docentes pueden intercambiar videos y materiales útiles para todos	X		X		X		

DIMENSIÓN 4 Uso de tecnología		Si	No	Si	No	Si	No
16	Para usar la estrategia didáctica del aula invertida no requieres emplear de medios técnicos sofisticados	X		X		X	
17	La estrategia didáctica del aula invertida te permite un mejor manejo de la tecnología fortaleciendo tus competencias digitales	X		X		X	
18	Para desarrollar la estrategia didáctica del aula invertida tu profesor debe usar diferentes canales digitales de comunicación	X		X		X	
19	Para desarrollar la estrategia didáctica del aula invertida es necesario que tus profesores posean herramientas informáticas para crear contenidos propios	X		X		X	
20	En el desarrollo de la estrategia didáctica del aula invertida los materiales multimedia son interactivos gracias a las animaciones y aplicaciones	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Gloria Esther, Durand Baras DNI: 08569834

Especialidad del validador: Doctorado en Educación.

Lima, 22 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Producción académica								
3	Realizo cualquier trabajo académico que encargue el maestro.	X		X		X		
4	Me organizo adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro.	X		X		X		
5	Me adapto al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros.	X		X		X		
6	Apruebo cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o asignatura.	X		X		X		
9	Entiendo los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases.	X		X		X		
17	Construyo argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros.	X		X		X		
19	Analizo y me apropio adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en las asignaturas.	X		X		X		
20	Comprendo la idea central de un texto o los aspectos importantes de la exposición del maestro.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Insumos para el aprendizaje								
10	Presto atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido.	X		X		X		
12	Comprometo más tiempo para realizar sus labores académicas o para estudiar cuando así se requiera.	X		X		X		
13	Me concentro a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas.	X		X		X		
14	Busco la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet.	X		X		X		
15	Tomo notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros.	X		X		X		
18	Utilizo distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Retroalimentación								
1	Trabajo eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren.	X		X		X		
2	Compito académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo.	X		X		X		
7	Participo activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica de la asignatura.	X		X		X		
8	Realizo una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos de la asignatura.	X		X		X		
11	Pregunto al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando.	X		X		X		
16	Pregunto al maestro cuando no estoy de acuerdo en lo que expone.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Gloria Esther, Durand Baras DNI. 08569834

Especialidad del validador: Doctorado en Educación.

Lima, 22 de octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AULA INVERTIDA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Repetición de contenidos								
1	La estrategia didáctica del aula invertida te permite resolver problemas guiándote de la información recibida por el docente	x		x		x		
2	La estrategia didáctica del aula invertida te permite repetir los procesos, actividades, visualización de contenidos cuantas veces sean necesarias	x		x		x		
3	Cuando trabajas en casa, solo pasas al siguiente tema cuando has asimilado bien el tema anterior	x		x		x		
4	La estrategia didáctica del aula invertida permite a los estudiantes tener más Oportunidades de revisar los contenidos académicos	x		x		x		
5	La estrategia didáctica del aula invertida te permite adelantar parte de los contenidos de aprendizaje	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 Flexibilidad educativa		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Gracias a la estrategia didáctica del aula invertida los estudiantes aprenden a distintas velocidades	x		x		x		
7	La estrategia didáctica del aula invertida evita la frustración de algunos estudiantes que no logran aprender con rapidez los contenidos	x		x		x		
8	La estrategia didáctica del aula te permite formar tu propio estilo de aprendizaje	x		x		x		
9	La estrategia didáctica del aula invertida ayuda a fomentar la creatividad del estudiante	x		x		x		
10	Las actividades desarrolladas te permiten trabajar en clase con lo que estudiaste en casa	x		x		x		
DIMENSIÓN 3 Trabajo colaborativo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La estrategia didáctica del aula invertida permite la resolución de problemas dentro del grupo de trabajo	x		x		x		
12	La estrategia didáctica del aula invertida permite que los estudiantes trabajen activamente con sus compañeros	x		x		x		
13	Gracias a la estrategia didáctica del aula invertida los estudiantes interactúan constantemente con el docente	x		x		x		
14	La estrategia didáctica del aula invertida hace que las clases sean más entretenidas, dinámicas, e incluso divertidas	x		x		x		
15	La estrategia didáctica del aula invertida permite que alumnos y docentes pueden intercambiar videos y materiales útiles para todos	x		x		x		

DIMENSIÓN 4 Uso de tecnología		Si	No	Si	No	Si	No
16	Para usar la estrategia didáctica del aula invertida no requieres emplear de medios técnicos sofisticados	X		X		X	
17	La estrategia didáctica del aula invertida te permite un mejor manejo de la tecnología fortaleciendo tus competencias digitales	X		X		X	
18	Para desarrollar la estrategia didáctica del aula invertida tu profesor debe usar diferentes canales digitales de comunicación	X		X		X	
19	Para desarrollar la estrategia didáctica del aula invertida es necesario que tus profesores posean herramientas informáticas para crear contenidos propios	X		X		X	
20	En el desarrollo de la estrategia didáctica del aula invertida los materiales multimedia son interactivos gracias a las animaciones y aplicaciones	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. SALVADOR MIMBELA, Rafael Arturo **DNI: 06118156**

Especialidad del validador: Maestría en Docencia y Gestión Educativa

21 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Producción académica								
3	Realizo cualquier trabajo académico que encargue el maestro.	X		X		X		
4	Me organizo adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encargue el maestro.	X		X		X		
5	Me adapto al estilo de enseñanza de cualquiera de los maestros.	X		X		X		
6	Apruebo cualquier proceso de evaluación, sin importar el maestro o asignatura.	X		X		X		
9	Entiendo los diferentes temas que abordan los maestros durante las clases.	X		X		X		
17	Construyo argumentos propios en los trabajos escritos que le soliciten los maestros.	X		X		X		
19	Analizo y me apropio adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en las asignaturas.	X		X		X		
20	Comprendo la idea central de un texto o los aspectos importantes de la exposición del maestro.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Insumos para el aprendizaje								
10	Presto atención a la clase que imparte el maestro sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido.	X		X		X		
12	Comprometo más tiempo para realizar sus labores académicas o para estudiar cuando así se requiera.	X		X		X		
13	Me concentro a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas.	X		X		X		
14	Busco la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la Internet.	X		X		X		
15	Tomo notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los maestros.	X		X		X		
18	Utilizo distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Retroalimentación								
1	Trabajo eficazmente en cualquier equipo, sin importar quienes sean los compañeros que lo integren.	X		X		X		
2	Compito académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros del grupo.	X		X		X		
7	Participo activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica de la asignatura.	X		X		X		
8	Realizo una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos de la asignatura.	X		X		X		
11	Pregunto al maestro cuando no entienda algo de lo que está abordando.	X		X		X		
16	Pregunto al maestro cuando no estoy de acuerdo en lo que expone.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. SALVADOR MIMBELA, Rafael Arturo DNI 06118156

Especialidad del validador: Maestría en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.