



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes del
quinto grado de primaria, Lurigancho-Chosica, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Torre Baños, Marilú Maritza (ORCID: 0000-0002-7826-6461)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (ORCID: 0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo esta dedicado de manera especial a mis padres, hijos, a mi nieto, también a mis hermanas por estar siempre apoyándome, animándome, estar pendiente de cada paso que doy en mi carrera y ser parte de mi esfuerzo en cada experiencia de estudio o trabajo que realizo

Agradecimiento

En primer lugar agradezco a Dios por darme la vida y la oportunidad de esta nueva experiencia, mi familia e hijos en especial a nuestra asesora que siempre fue guía y apoyo constante.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de ajuste de los modelos	23
Tabla 2 Variabilidad en la variable dependiente	24
Tabla 3 Prueba de ajuste de los modelos	24
Tabla 4 Variabilidad en la variable dependiente	24
Tabla 5 Prueba de ajuste de los modelos	25
Tabla 6 Variabilidad en la variable dependiente	25
Tabla 7 Prueba de ajuste de los modelos	26
Tabla 8 Variabilidad en la variable dependiente	26
Tabla 9 Prueba de ajuste de los modelos	26
Tabla 10 Variabilidad en la variable dependiente	27
Tabla 11 Tabla de Validez de Juicio de Expertos	76
Tabla 12 Prueba de normalidad	87
Tabla 13 Resultados descriptivos	88
Tabla 14 Distribución de frecuencias de la variable autoestima y sus dimensiones	89
Tabla 15 Prueba de ajuste de los modelos	89
Tabla 16 Variabilidad en la variable dependiente	90
Tabla 17 Contraste de razón de verisimilitud	90
Tabla 18 Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la autoestima	90
Tabla 19 Prueba de ajuste de los modelos	91
Tabla 20 Variabilidad en la variable dependiente	91
Tabla 21 Contraste de razón de verisimilitud	92
Tabla 22 Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la dimensión si mismo de la autoestima	92
Tabla 23 Prueba de ajuste de los modelos	93
Tabla 24 Variabilidad en la variable dependiente	93
Tabla 25 Contraste de razón de verisimilitud	93
Tabla 26 Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la dimensión social pares de la autoestima	94
Tabla 27 Prueba de ajuste de los modelos	94

Tabla 28 Variabilidad en la variable dependiente	95
Tabla 29 Contraste de razón de verisimilitud	95
Tabla 30 Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la dimensión hogar padres de la autoestima	95
Tabla 31 Prueba de ajuste de los modelos	96
Tabla 32 Variabilidad en la variable dependiente	96
Tabla 33 Contraste de razón de verisimilitud	97
Tabla 34 Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la dimensión escuela de la autoestima	97

Índice de figuras

Figura 1 Esquema del diseño de investigación	14
Figura 2 Niveles de la variable inteligencia emocional y dimensiones	21
Figura 3 Niveles de la variable autoestima y dimensiones	22
Figura 4 Histogramas de normalidad de las variables inteligencia emocional y autoestima	87

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la influencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021. Fue una investigación de tipo básica y diseño no experimental, transversal y correlacional causal, participando 92 estudiantes. Se evaluó con el inventario de inteligencia emocional (Bar-On, 1997), adaptada por Ugarriza y Pajares (2005), y el inventario de autoestima (Coopersmith, 1967) adaptada a Lima por Hiyo (2018). Los resultados indicaron que 57% de los encuestados se orientó hacia nivel medio en inteligencia emocional y en el mismo nivel 85% en autoestima. Además, se determinó que la inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión sí mismo ($p = .000 < .05$), en la dimensión social pares ($p = .000 < .05$), inclusive en la dimensión hogar padres ($p = .000 < .05$), y en la dimensión escuela ($p = .000 < .05$). Concluyendo el estudio que se determinó que la inteligencia emocional influye significativamente en la autoestima de los estudiantes de quinto grado de primaria, Lurigancho-Chosica 2021, indicando que los componentes que conforman la inteligencia emocional inciden en el desarrollo y mantenimiento de la autoestima, valorándose a sí mismos, manteniendo adecuada relación con los demás en los contextos social, familiar y escolar

Palabras clave: Inteligencia emocional, autoestima, si mismo, social-pares, hogar-padres

Abstract

The aim of the study was to determine the influence of emotional intelligence on the self-esteem of the students in the fifth grade of primary school Lurigancho-Chosica 2021. This study was a basic research on non-experimental, cross-sectional and causal correlational, with 92 students. It was evaluated with the emotional intelligence inventory (Bar-On, 1997), adapted by Ugarriza and Pajares (2005), the self-esteem inventory (Coopersmith, 1967) which was adapted to Lima by Hiyo (2018). The results indicated that the 57% of the respondents were oriented towards medium level in emotional intelligence and at the same level 85% in self-esteem. In addition, emotional intelligence was found to significantly influence the self dimension ($p = .000 < .05$), the social peer dimension ($p = .000 < .05$), including the home-parent dimension ($p = .000 < .05$), and the school dimension ($p = .000 < .05$). The study concluded with the emotional intelligence significantly influences the self-esteem of the students in fifth grade of primary school, Lurigancho-Chosica 2021, indicates that the components which helps in emotional intelligence have an impact on the development and maintenance of self-esteem, valuing themselves, maintaining an adequate relationship with others in social, family and school contexts.

Keywords: Emotional intelligence, self-esteem, self, social-peers, home-parents, home-parents

I. INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva educativa, los currículos en distintas partes del mundo se encuentran enfocados en mejorar la convivencia colectiva, promoviendo el desarrollo de la inteligencia emocional y la autoestima en los diferentes niveles educativos (Caso Fuertes, 2019). Se reconoce que la autoestima estructuralmente es dinámica, pudiendo sufrir cambios a lo largo del desarrollo de la persona, dependiendo de las circunstancias de la vida. Por otro lado, la baja autoestima a nivel de contexto escolar se vincula entre otros factores a la falta de regulación emocional (Estrada Araoz et al, 2020). Es así como, en el contexto de la educación integral, se vienen manejando distintas estrategias que buscan el aprendizaje de la regulación emocional que favorezca el desarrollo de competencias no cognitivas, como es la inteligencia emocional, con la intención de salvaguardar el adecuado desarrollo socioemocional optimizando la autoestima de los futuros ciudadanos (Caso Fuertes et al., 2019).

Estudios a nivel internacional tipifican situaciones de problemas emocionales en los niños. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), indicó señaló que uno de cada seis niños y niñas en el mundo, a partir de los 9 años, que sufren de malos tratos y la intimidación en la escuela, agudizan la desvalorización personal y que los problemas emocionales en menores de 10 años, es la segunda causa de la carga de morbilidad en este grupo. Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018), señaló que 20% de los menores en el mundo, presentan baja autoestima e inseguridad emocional generado por patrones de comportamiento agresivo en el contexto del hogar como en la escuela por violencia escolar. De la misma forma, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (Unesco, 2018) refirió que 32% de varones y 28% de mujeres, presentaron baja autoestima a causa del acoso.

Mientras que, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2015), indicó la prevalencia en los menores de falta de apoyo, menos ayuda y ausencia de los padres manifestada en el 74% de niños del mundo, ocasionando ello problemas de ajuste del comportamiento, baja autoestima e implicando un déficit en el empleo de la inteligencia emocional. Al respecto, el informe del estudio a nivel internacional en el contexto de la pandemia por Covid 19, realizado por Unicef en el Marco del Estado Mundial de la Infancia 2021, (citado en el diario virtual

Argentino Primera Edición, 2021), informó acerca de la vulnerabilidad de niños y niñas, entre 3 a 12 años quienes mostraron irritabilidad, descontento y tristeza por la situación de aislamiento. En un segundo encuentro, 1 de cada 2 niños estaba aún más angustiado, teniendo claros efectos perjudiciales sobre sus emociones y la salud mental, viéndose afectada su autoestima.

En nuestro país, el Ministerio de Educación (2021) reportó los resultados de la evaluación de la afectación socioemocional y malestar psicosocial en estudiantes por la pandemia, donde 34 % de estudiantes de 3° de primaria a nivel nacional, han experimentado síntomas de ansiedad de manera frecuente, afectando la valoración personal y la regulación emocional en este grupo, lo que indudablemente incide negativamente en la salud mental. Asimismo, un estudio Save the Children en 2020 en 46 países entre los cuales se encuentra Perú, mostró que 83% de los niños, niñas a nivel nacional, incrementó los sentimientos y emociones negativas durante la pandemia. Lo que implicó que la experiencia emocional se ha tornado menos agradable, afectando la confianza en sí mismos en 58% de ellos (Ministerio de Educación, 2021).

Respecto a la institución educativa pública del nivel primario, ubicada en Lurigancho-Chosica, de la ciudad de Lima, se aprecia un número de estudiantes provenientes de distintas realidades familiares. Percibiéndose que muchos de ellos presentan problemas afectivos en los que la baja autoestima pareciera ser una constante; del mismo modo, es observable la ausencia de habilidades sociales, lo cual dificulta aún más la convivencia entre sus pares, la familia y la escuela. Frente a ese escenario, cabe recalcar que en la etapa infantil se desarrollan habilidades socioemocionales que se fijarán que en etapas posteriores y que mediante acompañamiento socioafectivo y cognitivo a las y los estudiantes, se promoverá el desarrollo de la inteligencia emocional como mediadora del desarrollo de la autoestima (Ministerio de Educación, 2021).

Por lo expuesto, en el estudio se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es la influencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021? De la interrogante se desprenden los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de la inteligencia emocional en las dimensiones sí mismo, social pares, hogar padres, escuela de la autoestima de los estudiantes del quinto grado de primaria

Lurigancho-Chosica 2021?

La relevancia teórica del estudio implica que los hallazgos evidenciaron la dinámica y funcionalidad de la teoría de inteligencia de Bar On y de la teoría de autoestima de Coopersmith. Es así que los resultados obtenidos incrementaron y profundizaron los conocimientos de ambas variables en el contexto escolar del nivel primario, los cuales fueron contrastados con conceptos, teorías, enfoques de la literatura académica, así como con los antecedentes. La relevancia metodológica, radicó en el empleo de instrumentos válidos y confiables adecuados al contexto de niños del nivel de educación primaria en Lima, estableciéndose a través de ellos una medición objetiva y contextualizada, explicando e interpretando de manera técnica y científica los hallazgos.

La relevancia social que tiene la dimensión afectiva-emocional y el impacto del factor inteligencia emocional en la formación de la autoestima en los niños, cuyas evidencias permitieron diseñar acciones para potenciarlo e integrarlo en el currículo de la institución educativa. Desde la perspectiva práctica, el desarrollo de esta investigación pretendió ser un referente para las instituciones educativas o los involucrados en el plano de la educación, ya que los resultados ayudaron a fijar medidas de aplicación y estrategias para mejorar el aspecto emocional de los estudiantes con relación a la inteligencia emocional vinculada la autoestima.

Considerando lo expuesto, el desarrollo de la investigación buscó cumplir el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de la inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021. Del cual se desprenden el siguiente objetivo específico: Determinar la influencia de la inteligencia emocional en las dimensiones sí mismo, social pares, hogares padres, escuela de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica. El cometido obedece a un tratamiento inferencial, por lo que se realiza bajo el planteamiento de la siguiente hipótesis general: Existe influencia significativa entre la inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021. Del cual se desprenden las siguientes hipótesis específicos: Existe influencia significativa entre la inteligencia emocional en las dimensiones sí mismo, social pares, hogares padres, escuela de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Los trabajos previos consultados en el contexto internacional, es posible presentar la investigación de Antonio Agirre et al (2020), estudiaron la influencia de la inteligencia emocional en el autoconcepto, trabajando metodológicamente con un diseño correlacional causal, participando 1080 estudiantes. Se encontró relación positiva y significativa entre inteligencia emocional y autoconcepto ($r = .11$ p valor $.000 < .01$). En cuanto a la capacidad de predictibilidad fue de R cuadrado de .356, indicando un 35% de predicción de la inteligencia emocional y el autoconcepto. El estudio concluyó la función predictiva de la inteligencia emocional respecto al autoconcepto.

Por otro lado, Jiménez Rosario et al (2020) en República Dominicana, efectuaron el estudio cuyo propósito fue analizar la influencia de la inteligencia emocional sobre el apoyo social percibido de figuras significativas, siendo los participantes 1030 estudiantes. Los resultados indicaron la influencia de inteligencia emocional sobre el apoyo social en las chicas entre 11 y 14 años en 18% (R cuadrado = .180) en apoyo a personas significativas, mientras que en apoyo familiar la variabilidad fue de 9% (R cuadrado = .096) y en apoyo de los amigos fue de 2% (R cuadrado = .020); respecto a los varones en las mismas edades, fue de 6% (R cuadrado = .067) en apoyo de personas significativas, mientras que en apoyo familiar la variabilidad fue de 9% (R cuadrado = .090) y en apoyo de los amigos fue de 7% (R cuadrado = .070), observándose que en las menores la incidencia fue mayor que en los hombres. Concluyendo que la capacidad predictiva de la inteligencia emocional explica el apoyo social percibido.

Asimismo, Pulido Acosta y Herrera Clavero (2019) en España, efectuaron la investigación cuyo propósito fue analizar los predictores de inteligencia emocional respecto al desempeño académico. El estudio fue cuantitativo y correlacional causal, siendo la muestra 764 participantes de siete centros de primaria. Como instrumentos se emplearon un cuestionario de inteligencia emocional y las calificaciones de los estudiantes. Los resultados indicaron que la inteligencia emocional se encuentra en un 47.3% bajo un coeficiente de (R cuadrado = .473). Para el rendimiento académico fue de 42.5% de la varianza total (R cuadrado = .425) del modelo. El estudio concluyó que la inteligencia emocional era predictora del desempeño académico.

De la misma forma, Bermúdez (2018) en España, realizó el estudio evaluando los niveles de depresión, ansiedad, estrés y autoestima en estudiantes de educación privada, analizando las relaciones entre las variables referidas y sus implicaciones sobre el desempeño académico. El estudio fue cuantitativo y correlacional causal, participando 141 estudiantes. Se encontró que la relación entre estrés y autoestima fue de $-.136$ siendo inversa y significativa, implicando que, a mayor estrés, menor es la autoestima. Respecto a la influencia del estrés en la autoestima fue de 18% ($R^2 = .189$ $p < .01$), indicando que el estrés tiene capacidad predictiva sobre la autoestima.

En Irán, Moradi et al (2018), investigaron acerca de la relación entre habilidades sociales de comunicación en función a la mediación de la inteligencia emocional en grupos de aprendizaje, en 316 estudiantes. El estudio fue cuantitativo y correlacional causal, empleando para la evaluación en cuestionario de inteligencia emocional, el cuestionario de comunicación en habilidades sociales y el cuestionario de aprendizaje en grupo. Los resultados evidenciaron que la inteligencia emocional influye significativamente en 42% (R cuadrado = $.427$) p valor $.002 < .01$ y las habilidades sociales en 36% (R cuadrado = $.360$) p valor $.015 < .05$. Los criterios de determinación fueron para inteligencia emocional $.391$ y para las habilidades sociales $.563$, indicando alto poder predictivo confirmando la estructura del modelo. El estudio concluyó la incidencia de la inteligencia emocional sobre las habilidades sociales en comunicación.

En Estados Unidos, Silverthorn et al (2017), efectuaron el estudio cuyo objeto fue ver los efectos del programa acción positiva en los niveles de autoestima en estudiantes con bajos recursos de zona urbana. El estudio fue cuantitativo y correlacional causal, participando 1,170 estudiantes de tercer a octavo grado, hispanos y afroamericanos. Los instrumentos fueron el programa acción positiva y los cuestionarios de autoestima y de proceso de desarrollo de la autoestima. Los resultados indicaron que el programa mostró mayores cambios en la dimensión social pares de la autoestima ($B = 0.04$, $p = .01$; $ES = 0.37$), en la dimensión escuela ($B = 0.04$, $p = .003$; $ES = 0.46$), y en la formación y mantenimiento de la autoestima adaptativa ($B = 0.03$, $p = .046$; $ES = 0.31$). Además, se vio los efectos positivos del programa acción positiva en la autoestima de las estudiantes mujeres en lo relacionado a los deportes ($ES = 0.45$) pero negativo en los varones ($ES = -0.39$).

El estudio concluyó que el programa tiene un efecto positivo sobre la autoestima.

Otro estudio es el de Ros Morante et al (2017), en España, analizaron la relación entre competencias emocionales y autoestima en educación primaria. Fue un estudio correlacional causal, participando 574 estudiantes, evaluándose competencia emocional y autoestima. Hallando relación directa y significativa entre competencias emocionales y autoestima ($r = .476$ $p .000 < .01$). Donde el modelo de regresión demuestra que la variable competencias emocionales contribuye de forma independiente a predecir de manera significativa la autoestima con R cuadrado de .226 indicando una predictibilidad de 22% y una ($t=12.935$; $p < 0.001$). El estudio concluyó que las competencias emocionales inciden en la autoestima.

En el ámbito nacional es posible observar la investigación de Terrones Carpio (2021), en Lima, realizó la investigación cuyo objetivo fue determinar la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima en niños de primaria, desarrollándose bajo un diseño correlacional causal, participando 38 alumnos a quienes se evaluó la inteligencia emocional y la autoestima. Concluyéndose que la inteligencia emocional influye en la autoestima ($R^2 = .603$) equivaliendo a que la variabilidad en la variable independiente fue de 60%, indicando que la inteligencia emocional influía en la autoestima de los niños.

Por otro lado, Apaza Vásquez (2021) en Cuzco, realizó el estudio cuyo objeto fue determinar la influencia de la inteligencia emocional en educación virtual a distancia en los estudiantes de primaria en Cusco. Esta investigación es de nivel cuantitativo, no experimental, transversal, y correlacional causal. La muestra fue 60 estudiantes. Los resultados evidenciaron que se observa que el 40 % de predictibilidad sobre la educación virtual, de la inteligencia emocional. En conclusión, se evidenció influencia de la Inteligencia emocional en educación virtual a distancia en los estudiantes referidos.

Se tiene también el estudio de Revelo Aulestia (2020) en Lima, quien efectuó la investigación cuyo objetivo fue determinar la influencia de la relación parental sobre las emociones en 372 estudiantes. Esta investigación es cuantitativa y correlacional causal. Los instrumentos usados fueron la escala de la percepción de la relación con los padres y el cuestionario infantil de emociones positivas. Los resultados obtenidos establecieron en los varones que la aceptación parental ($\beta = .37$; $p < .05$) y el control parental ($\beta = .20$; $p < .05$) influyen significativamente y de

manera directa sobre la presencia de emociones positivas en los menores. Mientras que, en ambos sexos, el control estricto ($\beta = .12$; $p < .05$) y la autonomía extrema ($\beta = .12$; $p < .05$) influyen significativamente sobre la presencia de emociones positivas. El estudio concluyó que la relación parental influye en las emociones positivas.

Chávez Vásquez (2019) en Tarapoto, realizó la investigación cuyo fin fue determinar la incidencia de la autoestima con el desempeño académico en estudiantes de primaria. El estudio fue cuantitativo y correlacional causal, participando 20 estudiantes. El instrumento empleado fue el cuestionario de autoestima y la ficha de desempeño académico. Entre los resultados se observó que la variabilidad, de acuerdo al coeficiente de determinación obtenido fue de 64% indicando la influencia de la autoestima en el desempeño académico. Finalmente, el estudio concluyó que existió influencia de la autoestima sobre el desempeño académico.

Respecto a la inteligencia emocional, existen diferentes modelos o enfoques teóricos explicativos, uno de ellos es el de Goleman desarrollado en el año 1995. El cual refiere que determinadas competencias facilitan el manejo de las propias emociones y comprender la de los demás. Implicando que las personas poseen las competencias necesarias para el manejo adecuado de las emociones personales y al interactuar socialmente llegar a comprender las emociones de otras personas a fin de lograr la empatía (Acevedo Muriel y Murcia Rubiano, 2017). Este modelo propone una teoría donde se incluyen procesos cognitivos, los cuales se encargan de procesar toda la información del medio ambiente y no cognitivos, equivaliendo a caracterizar a las emociones como estados afectivos los cuales tienen una función adaptativa en el contexto donde los individuos se desenvuelven (Contreras y Caro, 2016).

El modelo plantea cuatro dimensiones, la primera es autoconciencia emocional la cual se refiere al conocimiento de las emociones personales, estableciéndose como la capacidad de autorreconocimiento de emociones y sensaciones que están asociadas, que el ser reconocidas es posible establecer sus causas y consecuencias al momento de emitirlas (Cobos Sánchez et al., 2017). La segunda es el autocontrol emocional, que implica autorregular emociones y sentimientos, lo cual implica la capacidad de la persona de poder conscientemente regularizar la emisión de las propias emociones en el contexto donde se

desenvuelve (Ahnadpanah et al., 2016). La tercera es la empatía, que implica la capacidad de interpretar señales no verbales de los demás. Ello involucra que la persona sea capaz de sentir lo que otras personas sienten logrando comprender aquellas sensaciones de la vivencia de otras personas (Carrillo et al., 2018).

Y la cuarta son las relaciones interpersonales, que indican la forma de relacionarse en un sistema armónico de emociones positivas. Implicando que ella es el medio básico en el proceso interactivo social, el cual se construye sobre el desarrollo de la comunicación y de las habilidades sociales (Esnaola, 2017). Desde esta perspectiva, la promoción de la gestión de las propias emociones en el contexto educativo conlleva a que los estudiantes desarrollen de manera consciente el reconocimiento de sus reacciones y sentimientos para adaptarse mejor al mundo social, mantener una comunicación eficaz, poseer motivación personal, lograr resolver conflictos y ser empáticos, de tal manera que se torne en garantía de felicidad futura (Fernández-Martínez y Montero-García, 2016).

Un segundo modelo es el denominado de las cuatro ramas o las habilidades desarrollado por Mayer y Salovey en el año 1997, quienes detallaron que los procesos psicológicos evolucionan en diferentes etapas. Denotando que en una primera fase surge la percepción e identificación emocional, la segunda es el proceso de asimilación de emociones en el pensamiento, siendo contrastadas con otras representaciones emocionales. En la tercera etapa, surge el razonamiento de emociones, mediante el manejo y regulación, produciendo crecimiento personal y en los demás (Estepa León et al, 2019). Desde esta perspectiva los autores consideran la inteligencia emocional como la capacidad de procesar información emocional y a su vez emplear las emociones como medio para mejorar los pensamientos. Donde la educación tiene un compromiso formativo en este proceso bidireccional emociones – pensamiento donde a través de la transversalidad curricular puede ir consolidando la adecuada gestión de las emociones en pro del desarrollo cognitivo y de los aprendizajes (Arrivillaga y Extremera, 2020).

Un tercer modelo es el modelo de inteligencias no cognitivas de Bar-On en el año 1997, construido en base a un modelo mixto, conformado por un conjunto de competencias socioemocionales, habilidades cognitivas, aspectos motivacionales, rasgos de una personalidad que influye en la conducta de una persona y en la capacidad de relacionarse y comprender a otras personas (Cabas et al, 2017). Ella

está constituida por cinco componentes, el primero es el componente intrapersonal, que implica la capacidad que tiene los seres humanos para ser conscientes de sus estados emocionales y a partir de ello ser capaces de expresarlos con naturalidad. El componente interpersonal, entendido como la capacidad de conservar relaciones exitosas con otras personas a través de la escucha activa y comprensión emocional. El componente manejo de estrés, entendido como la capacidad para gestionar los estados emocionales en situaciones difíciles o estresantes.

El componente adaptabilidad, señalada como aquella capacidad de mostrar flexibilidad y adaptación para resolver problemas tomando en cuenta los estados emocionales Y el componente estado de ánimo, referida como la capacidad de mostrarse positivo ante las adversidades de la vida diaria (Carrillo Salazar y Condo Choquesillo, 2016). El constructo inteligencia emocional ha sido definido como la capacidad de dar lectura como de controlar las propias emociones (Aparicio Rodríguez et al, 2015). Por otro lado, ha sido conceptualizada como aquella capacidad para comprender, guiar y socializar de manera adecuada considerando para su funcionamiento el conocimiento de sí mismo y la relación con los demás en base a la habilidad de gobernar expresiones emocionales propias como de los demás (Ceniceros Ceniceros et al., 2017). Inclusive fue definida como la capacidad de poder observar, encontrar, expresar sentimientos, regulándolo para promover el crecimiento emocional e intelectual (Coccaro et al, 2015).

Finalmente, desde la perspectiva de las inteligencias no cognitivas, se define como aquella habilidad para percibir, evaluar, comprender y expresar emociones, regulándolas en favor de un crecimiento intelectual y emocional, reconociendo a su vez los propios sentimientos en sus magnitudes positivas como negativas, mostrando empatía, buscando el equilibrio (Bar On, 1997, citado en Arias-Chávez, 2020). Las dimensiones de la inteligencia emocional son las siguientes: intrapersonal, indicando que es ser consciente de las propias emociones y sentimientos; la dimensión interpersonal es el manejo y control de emociones estableciendo vínculos emocionales, afectivos, comunicativos y amigables con los demás (Guil et al., 2018). La tercera dimensión es la adaptabilidad, la cual se refiere hacer frente para responder a los cambios personales e interpersonales y del medio ambiente. Aplicando soluciones eficaces para ajustarse a las condiciones del medio, adecuando comportamientos y pensamientos, potencializándolos de

manera creativa y eficiente (Rodríguez Rodríguez, 2020).

La cuarta dimensión es el manejo de estrés, señalando el manejo adecuado de las emociones, sin generar tensiones o preocupaciones enfrentándose de forma positiva con el estrés. Eligiendo varias alternativas de acción para hacerle frente y controlando los impulsos). Y la quinta dimensión es estado de ánimo en general, considerado como la adaptación a los cambios logrando resolver problemas de naturaleza personal y social, asumiendo una actitud positiva ante las adversidades, tratando de disfrutar la vida de manera agradable, expresando sentimientos positivos (Estupiñán Ricardo et al., 2016). Es así que, los componentes de la inteligencia emocional en su conjunto permiten dar una visión del funcionamiento de esta, la cual puede expresarse en forma regulada como no, determinando el funcionamiento no cognitivo de las personas en el quehacer cotidiano, en este caso de los estudiantes de primaria.

En tal sentido, las dimensiones de la inteligencia no cognitiva se tornan en un conjunto de factores emocionales, sociales y propios que ejercen influencia en la capacidad adaptativa ante las presiones y demandas del mundo (Sarrionandia y Garaigordobil, 2016). Cabe mencionar que la inteligencia emocional y sus diferentes componentes tienden a orientar patrones de conducta sustentadas en emociones positivas que conllevan a que las relaciones sociales se perciban como la base de una autoestima positiva, donde las relaciones interpersonales con los pares orientan la autopercepción de sentimientos valiosos y fortalecidos (Arias Chávez, 2020).

Respecto a la autoestima un primer modelo explicativo es el de las necesidades, basado en la teoría de las necesidades de Maslow en 1954. Este modelo está orientado a explicar que la autoestima está vinculada con la satisfacción de las necesidades biológicas, psicológicas y sociales (Andrade Salazar et al, 2017). Desde esta perspectiva, la autoestima se encuentra entre las necesidades de pertenencia, la estima personal y social y las de autorrealización (Sharma y Agarwala, 2016). La autoestima depende de la autoevaluación la percepción de sí mismo y la de los demás respecto a uno mismo Siendo las experiencias relacionales en la familia primero y posteriormente en el contexto social que orientan la autopercepción valorativa (Malca-Romero y Rivera-Jiménez, 2019).

La segunda teoría es la familiar desarrollada por Coopersmith en el año 1995, quien establece como determinante de la autoestima a la familia. En tal sentido, la autoestima de los padres es asimilada de manera significativa por los hijos construyendo a partir de ello la propia autoestima, reflejándose en conducta abierta que promueve la confianza en sí mismo (Alcaide et al., 2017). Es así como los niños asimilarán los atributos y competencias de la autoestima de los padres en la medida que la forma en que ellos la transfieran psicológicamente a nivel transgeneracional siendo positiva, en la medida que los padres proyecten una autoestima positiva, de lo contrario será negativa. Las competencias de la autoestima implican al éxito, virtud, fuerza, y significado, son la base para la construcción de la autoestima (Panesso Giraldo y Arango Holguín, 2017).

Una tercera teoría plantea que las condiciones ambientales familiares y sociales basados en comunicación y modelos explícitos de comportamientos positivos aplicados en la interacción familiar, donde los límites si son adecuados, proyectarán en los miembros de la familia la adecuada base para la autoestima. A ello se suma la percepción de la valorización de la familia y la sociedad, las experiencias relacionales con personas de diferente edad, la capacidad de éxito y fracaso y el manejo de críticas (Marino et al., 2020). La cuarta teoría desarrollada por Orth en el año 1981, considera la valorización personal como base de la autoestima. Ella plantea la existencia de una autoestima global y específica donde las competencias desarrolladas en los diferentes aspectos de la vida en global orientan la valorización de las personas, mientras que las específicas, se vinculan a competencias o habilidades relacionadas a aspectos como lo social, académico y familiar (Harris y Orth, 2020).

Mientras que la quinta teoría se centra en la discrepancia del self desarrollada por Pope y su equipo en el año 1988. Ellos sostienen la existencia de un antagonismo entre el yo percibido por la misma persona en contraposición al yo percibido por los demás orientando el proceso de valorización de las personas en el proceso de construcción de la autoestima, existiendo una interinfluencia a nivel cognitivo, orientando los pensamientos sobre la valorización personal (Tacca et al., 2020).

En cuanto a la autoestima, se indica que es la forma en que la persona se percibe, siente y piensa de ella misma, llegando a valorizarse en base a los criterios

de confianza que la persona tenga de ella misma, lo cual afirmaría su empoderamiento personal. En tal sentido, es definida como la aceptación de uno mismo, en base a la seguridad, amor y sentimientos positivos respecto a su persona (Falcón et al., 2018). También es definida como la capacidad de idealizarse mediante representaciones positivas de sí mismo. Inclusive conceptualizada como la capacidad de empoderamiento basada en la fuerza interior que orienta el equilibrio emocional y social (Mac Kay y Fanny, 2017). Inclusive es conceptualizada como aquella fuerza interior en búsqueda de la autoafirmación (Marino et al., 2020).

Finalmente es posible definirla como aquella apreciación que tiene sobre sí la persona expresada en la capacidad de sentirse que merece logros y éxitos en diferentes aspectos de su vida, reflejado en actitudes de conducta abierta, con seguridad y confianza de sí mismo (Coopersmith, 1967 citado en Tacca et al, 2020). Respecto a las dimensiones de la autoestima, Coopersmith señala las siguientes: a las dimensiones de la autoestima son las siguientes: dimensión sí mismo, entendida como el proceso evolutivo que realiza la persona mediante el cual autor reconoce los niveles de seguridad, capacidades, habilidades que conlleven al logro de éxitos dándole significatividad su vida (Lavy y Naama-Ghanayim, 2020). La dimensión social pares, implica la participación social empleando capacidades de firmeza, autosuficiencia, liderazgo, espontaneidad. La dimensión hogar padres, entendida como la forma en que percibe la persona el grado de aceptación de lo padres y la familia (Estrada Araoz, 2020) y dimensión escuela, que implica el nivel de bienestar y satisfacción que percibe la persona través de la interaccionen el contexto escolar y las acciones propias que se realizan en ello (Parada Buitrago et al, 2016).

Sobre lo expuesto, es posible visualizar que los autores consideran la autoestima como un estado mental o cognitivo acompañado de un sentimiento valorativo generado por la propia persona, el cual a lo largo del desarrollo se va forjando mediante el aprendizaje y las experiencias de contacto e interacción con los modelos familiares y sociales, asimilándolos e interiorizándolos a lo largo de la vida (Alcaide et al., 2017). Es a través de las dimensiones propuestas por Coopersmith en 1967, que la escuela puede motivar, estimular y lograr la consolidación del autoaprecio por si mismo y la valía personal, donde los estudiantes podrán efectuar un juicio valorativo de sus capacidades que los lleve a

la felicidad y bienestar personal (Silva-Escorcía y Mejía-Pérez, 2015).

En tal sentido, los maestros son los agentes formativos que con el trabajo diario pueden desarrollar esta valoración subjetiva orientada hacia la confianza, suficiencia y habilidad para enfrentar retos, forjando actitudes positivas hacia sí mismos, viéndose reflejada en la forma de percibir, sentir y responder ante el mundo. Lógico es encontrar entre los estudiantes aquellos cuya valoración se ve afectada en forma negativa en función a las experiencias a las cuales se ha visto expuesto. Ante ello el maestro se torna en el artífice de crear contextos favorables que permitan la mejora de la interpretación e interiorización de los sucesos de su vida en positivo, beneficiando su bienestar (López Muñoz et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo aplicado, el cual es definido como aquel que está orientado a la búsqueda de resolución de problemas o fenómenos con la finalidad de explicarlos (Fresno, 2019).

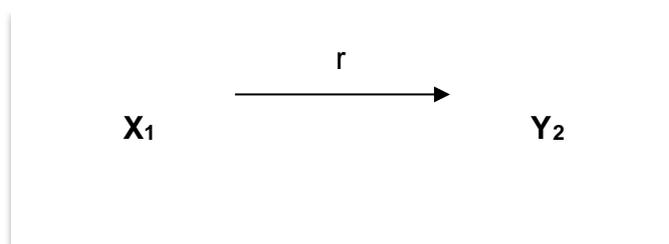
Corresponde, además a un enfoque cuantitativo, considerando las puntuaciones obtenidas de la calificación de los instrumentos se ordenan generando una base de datos cuantitativos las mismas que son procesadas estadísticamente con la finalidad de comprobar las hipótesis planteadas (Fresno, 2019).

El estudio fue no experimental, debido a la ausencia de aplicación de algún factor o tratamiento (Sánchez et al, 2018), este esquema es adoptado por el investigador sin la intención de tener algún control sobre las variables de estudio. Del mismo modo, dentro del diseño que se trabaja, es de tipo transversal, esta variante hace referencia a la recolección de información o datos de medición en un solo momento (Fresno, 2019). Siendo de corte correlacional causal, cuyo fin es establecer el grado de incidencia en la dependencia de una variable sobre otra (Sánchez et al., 2018). En tal sentido, en el estudio se pretendió establecer la dependencia causal de inteligencia emocional sobre la autoestima.

El siguiente es el esquema de correlación causal de la investigación (Fresno, 2019)

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Donde:

X: Variable1; Inteligencia emocional

Y: Variable 2; Autoestima.

r: Relación de influencia

3.2. Variables y operacionalización

Variable inteligencia emocional

Definición conceptual

Es aquella habilidad para expresar y regular emociones favoreciendo el desarrollo emocional, en base al autoconocimiento de sentimientos personales, mostrando empatía, para afrontar y superar las dificultades que se presenten, buscando el equilibrio (Bar On, 1997).

Definición operacional

Es la medición de las cinco dimensiones considerando las puntuaciones, rangos y categorías establecidas por Bar On (1997). La escala de medición es ordinal, siendo los niveles: alto con puntuaciones entre 90 y 120; medio con puntuaciones entre 60 y 89; bajo con puntuaciones entre 30 y 59. El instrumento utilizado contiene 30 ítems con opciones de respuesta policotómicas (Anexo 1).

Variable autoestima

Definición conceptual

Es la apreciación que las personas tienen de sí mismas, vinculadas a los contextos familiares, sociales y escolares, conllevando a obtener confianza y seguridad sobre sus pensamientos, actitudes y comportamiento lo cual le brinda seguridad y confianza en sí misma (Coopersmith, 1967).

Definición operacional

Es la medición de las cuatro dimensiones considerando las puntuaciones, rangos y categorías establecidas por Coopersmith (1967). La escala de medición es ordinal, siendo los niveles: bajo con puntuaciones entre 0 y 16; medio con puntuaciones entre 17 y 32; y alto con puntuaciones entre 33 y 49. El instrumento tiene 49 ítems con alternativas de respuesta de tipo dicotómica (1: Sí; 0: No). (Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población:

Para Fresno (2019) población es el total de los elementos que se quieren estudiar, menciona que todos comparten en común una característica observable y de interés al investigador. En este estudio, la población se enfocó en el total de estudiantes de 5to. de primaria, el cual ascendió a 92 estudiantes, los mismos que

se encontraban distribuidos en tres secciones (A, B y C); los tamaños de los grupos se especificaron por secciones. Sección A: 32 estudiantes, sección B: 28 estudiantes y sección C: 32 estudiantes (Nominas de matrícula de los estudiantes de quinto grado de primaria - 2021)

Criterios de inclusión

Se incluyeron en el estudio aquellos estudiantes matriculados en el año lectivo 2021 cuyos padres aceptaron la participación de los menores y cuyas edades se encontraban entre 10 y 11 años. Mediante el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Se excluyó en el estudio aquellos estudiantes matriculados en el quinto grado de primaria que asisten esporádicamente a las clases virtuales.

Muestra

La muestra, de manera teórica, es definida como un subconjunto de la población; esta debe cumplir con el requerimiento de ser representativa y adecuada para poder extraer, una vez procesada los datos extraídos, conclusiones que se pueden inferir a la población estudiada; el uso de esta determinación permite la accesibilidad de los elementos de estudios, la reducción de los recursos y la mejor manipulación de los datos (Fresno, 2019). Para el estudio la muestra fue de 92 estudiantes de 5to de primaria conformado por 50 hombres y 42 mujeres, con edades entre los 10 y 11 años.

Muestreo

El muestreo empleado fue de tipo censal, definido como aquella técnica mediante la cual se establece que la cantidad de sujetos participantes en un estudio no probabilístico, son todos los elementos de la población (Sánchez et al., 2018).

Unidad de análisis

La unidad de análisis es definida como aquella entidad protagonista del análisis investigativo; la misma responde al "qué o quién" se está observando, midiendo y analizando (Sánchez et al., 2018). Para efecto del estudio, fueron los estudiantes de 5to grado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta es la técnica empleada en la investigación, considerada como un método extractivo de información confiable, siendo la fuente de información

primaria, mediante la observación o medición empleando los medios adecuados (Sánchez et al., 2018).

Instrumentos

Los instrumentos definidos como herramientas que se emplean para recabar datos en un estudio (Sánchez et al., 2018). En el estudio se empleó el cuestionario, definido como aquel formato escrito conformado por preguntas o afirmaciones acerca de las variables a investigar (Sánchez et al., 2018). Para la investigación se emplearon dos cuestionarios, el primero fue el de inteligencia emocional (versión abreviada), mide aquella inteligencia no cognitiva, desarrollada por Bar-On (1997) en Canadá. Fue adaptada en Lima con niños y adolescentes con edades entre siete y dieciocho años por Ugarriza y Pajares (2005), con la finalidad de evaluar competencias emocionales. La administración es de forma individual o grupal. Siendo el tiempo límite de desarrollo en veinte minutos. El cuestionario consta de 30 ítems. Siendo los niveles: alto [90 y 120]; medio [60 y 89]; bajo [30 y 59]. (Anexo 3: instrumentos y su respectiva ficha técnica)

El segundo instrumento es el cuestionario de autoestima de Coopersmith versión escolar (1988), adaptado al español por Coopersmith (2018). El cual mide la apreciación que tienen los menores sobre sí mismo, se administra tanto en forma individual o grupal. Siendo el tiempo límite de desarrollo en cuarenta minutos, está dirigida a evaluar a escolares de 8 a 15 años. Cada ítem tiene como alternativa de respuesta Si o No o verdadero o falso, cuyas puntuaciones son 1 o 0 respectivamente. Siendo los niveles: bajo [0 y 16]; medio [17 y 32]; y alto [33 y 49]. El instrumento y su respectiva ficha técnica se encuentran en Anexo 3.

Validez

La validez es la potencialidad del instrumento para medir el objeto de investigación demostrando que los ítems miden los fines para lo cual fueron contruidos (Fresno, 2019). Bar-On y Parker (2000) establecieron la validez de constructo para la prueba abreviada, donde la correlación ítems con test total estuvo entre 0.68 y 0.92, y la correlación interescala de la prueba abreviada con la completa obtuvieron una correlación de 0.92. La versión abreviada en la adaptación a Lima por Ugarriza y Pajares (2005) obtuvieron validez de constructo corroborando las cinco dimensiones para evaluar la inteligencia no cognitiva; además se analizó la validez externa con la escala de depresión, siendo el coeficiente alcanzado en grado

negativo fue de -0.36, donde a mejor inteligencia emocional, menor es la depresión.

El inventario de autoestima, Coopersmith (1997) obtuvo validez por criterio externo empleando las escalas de ansiedad y de dependencia emocional para niños, encontrando correlaciones significativas, en niños de España (2018).

Para efecto del estudio, se obtuvo para ambos instrumentos mediante validez de contenido, a través de la técnica de jueces, quienes resolvieron fundamentar por unanimidad que los instrumentos tenían suficiencia y eran aplicables, considerando que los ítems que conformaban los instrumentos poseían claridad, pertinencia y relevancia (Anexo 4: Validación)

Fiabilidad

Bar-On y Parker (2000), realizaron un estudio sobre la estabilidad del cuestionario alcanzando coeficientes alfa de Cronbach entre 0.77 y 0.88 tanto para la forma completa como abreviada. En cuanto a la confiabilidad, Ugarriza y Pajares (2005) en Lima, halló la fiabilidad mediante alfa de Cronbach obteniendo coeficientes entre 0.60 a 0.80 en los cinco componentes como también a nivel general.

Respecto a la autoestima, Coopersmith (1967) mediante test retest halló una confiabilidad de 0.88 con KR20, cinco semanas después el coeficiente fue de 0.70, siendo alta la fiabilidad. En Coopersmith (2018) obtuvo un KR20 de 0.81 para la escala total. En Lima, Panizo (1998) obtuvo una consistencia alta al alcanzar el Alfa de Cronbach con un índice de 0.87 para la prueba total.

Para efecto del estudio, y mediante prueba piloto en 20 estudiantes de quinto grado de primaria, se obtuvo la consistencia interna del inventario de inteligencia emocional a través del coeficiente de Alfa de Cronbach donde para el inventario total se halló un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.889; mientras que para las dimensiones: intrapersonal fue de 0.806, interpersonal 0.824; adaptabilidad 0.889, manejo del estrés 0.883 y estado de ánimo en general 0.833 indicando una alta fiabilidad, lo cual indica la alta consistencia de la medida del constructo, libre de errores (Frías-Navarro, 2021). Asimismo, respecto a la autoestima, para el inventario total la consistencia interna mediante coeficiente de alfa de Cronbach fue de 0.896 y para las dimensiones si mismo 0.823, sociales pares 0.819, hogar padres 0.838 y escuela 0.866 indicando la alta consistencia de la medida del constructo autoestima, libre de errores (Frías-Navarro, 2021). (Anexo 5: Fiabilidad)

3.5. Procedimientos

Al inicio de la investigación, se envió al director de la institución educativa de manera virtual, la carta de presentación, un perfil del proyecto acompañados de la carta de la universidad que respaldaba el estudio. En las misivas se solicitaba la autorización para efectuar el trabajo de campo con los estudiantes. Obtenida la autorización del director refrendada en documento de respuesta, se procedió a realizar las coordinaciones con los padres de familia para explicar los fines académicos del estudio, y el proceder establecido en los lineamientos de ética para la investigación. Luego de obtener el consentimiento informado, se motivó a los estudiantes para que respondan a los protocolos virtuales. Luego se procedió a administrar los instrumentos enviando el enlace a los correos de los padres de los menores y pudieran contestar en los protocolos respectivos. (ver anexo 6: autorización de la I.E)

3.6. Método de análisis de datos

Se analizaron los protocolos de respuestas de los instrumentos (Anexo 7) por parte de los estudiantes, una vez organizados los datos se exportó a la hoja de cálculo Excel colocando las puntuaciones correspondientes por participante considerando los ítems, dimensiones y la puntuación total. Con los datos recabados se procesó la estadística en el programa SPSS. En primera instancia se trabajó la estadística descriptiva correspondientes a cada instrumento. En segunda instancia se efectuó la estadística inferencial obteniéndose el índice de normalidad empleando el coeficiente Kolmogorov Smirnov, cuyos resultados señalaron que el estadístico empleado fue paramétrico. Para efecto del estudio se empleó regresión logística binaria.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló considerando los principios de autonomía, así como de beneficencia, efectuando un trabajo de manera honorable bajo la ética moral aplicada a la investigación (Asociación Médica Mundial, 2014). Además, se contempló que los participantes eran menores de edad, en tal sentido requerían para la participación en la investigación, la autorización de los padres de familia mediante consentimiento informado, brindándoles la certeza de la confidencialidad de los datos. Finalmente, el estudio consideró el respeto a la propiedad intelectual, evitando situaciones de similitud (American Psychological Association, 2010).

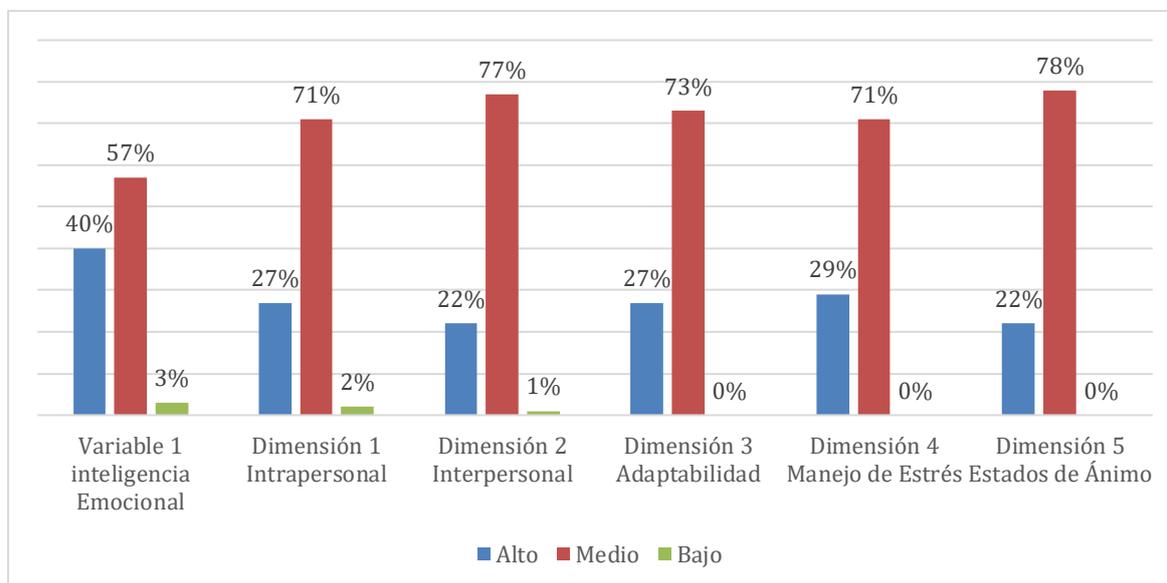
Asimismo, se cumplió con la declaración expresa de autoría reconocida, la validación por expertos, la aplicación del programa Turnitin y autorización de la entidad para la realización del estudio de campo.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Figura 2

Niveles de la variable inteligencia emocional y dimensiones



La tabla 1 y figura 2, muestran que 57% de los estudiantes presentó nivel medio de inteligencia emocional, 40% presentó nivel alto de inteligencia emocional; y 3% se ubicó en categoría baja de inteligencia no cognitiva (Anexo 7). En base a los hallazgos, es posible afirmar que los estudiantes un grupo superior al promedio, tienden a percibir y regular emociones, promoviendo el desarrollo emocional, y superar las dificultades, buscando el equilibrio (Bar On, 1997, citado en Ugarriza y Pajares, 2005), frente a un grupo menor al promedio que si presenta de manera consolidada el manejo de las emociones.

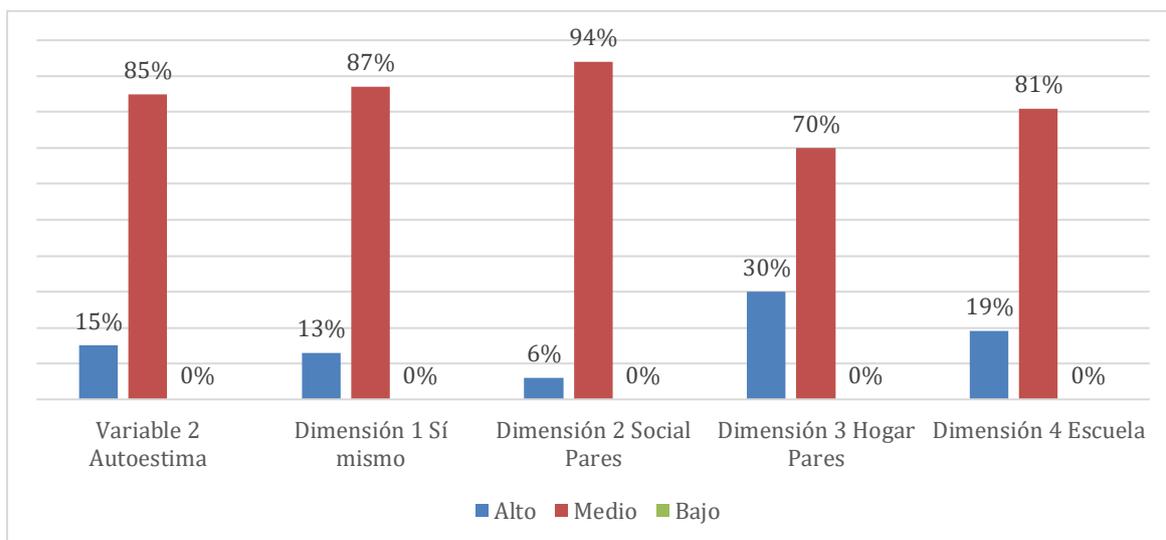
Respecto a las dimensiones de la variable inteligencia emocional, se observó en la dimensión intrapersonal que 71% de los estudiantes alcanza una categoría media, mientras que 27% se ubica en una categoría alta y 3% se ubica en categoría baja, ello implica que los estudiantes presentan la facilidad de decir su sentir, (Ugarriza y pajares, 2005). Referente a la dimensión interpersonal, se evidencia que 77% se orientó hacia categoría media, contrastando con un 22% que se ubicó en categoría alta, mientras que un nivel mínimo de 1% se posicionó en categoría baja, demostrando interés por lo que les sucede a las demás personas (Ugarriza y Pajares, 2005).

En cuanto a la dimensión adaptabilidad, es posible observar que 73% se ubicó en categoría media, contrastando con un 27% que se posicionó en el nivel alto, por otro lado, ningún dato se encontró en el nivel bajo, indicando que no presentan dificultad para controlar el enojo, ante cualquier situación (Ugarriza y Pajares, 2005). En lo que respecta a la dimensión manejo del estrés, se evidenció que 71% se ubicó en categoría media, mientras que 29% en categoría alta, y ninguno en categoría baja, implicando que poseen facilidad para buscar muchas soluciones para resolver problemas (Ugarriza y Pajares, 2005).

Finalmente, en la dimensión estado de ánimo, 78% de los participantes evidenciaron ubicarse en categoría media, mientras que 22% se posicionó en la categoría nivel alta y ningún participante en categoría baja, señalando ello que los estudiantes poseen facilidad para aceptar a todas las personas que conocen (Ugarriza y Pajares, 2005).

Figura 3

Niveles de la variable autoestima y dimensiones



La tabla 2 y figura 3, evidencian que 85% presenta un nivel medio de autoestima, mientras que un 15% la cataloga de nivel alto, no presentándose estudiantes que perciban manifestar una baja autoestima (Anexo 7). Los resultados muestran un grupo considerable de estudiantes que de manera moderada sienten y aprecian a sí mismos, expresando la capacidad de sentirse merecedor de éxito (Coopersmith, 1967), contraponiéndose a un menor porcentaje de estudiantes que presentan con mayor solidez la autoestima.

En la dimensión sí mismo, 87% se posicionó en nivel medio, mientras que 13% en el nivel alto y ninguno en bajo, indicando mantener una buena valoración de sí mismo, viviendo con amor propio, ejerciendo juicio personal positivo, así como sentirse atractivo (Coopersmith, 1967). Por otro lado, en la dimensión social pares, 94% se orientó hacia nivel medio contrastando con un 6% que se ubicó en nivel alto, no refiriéndose caso alguno en nivel bajo, implicando que poseen capacidad para poder relacionarse en cualquier grupo, así como relacionarse o integrarse en grupos nuevos, sintiéndose aceptados e identificados con sus pares (Coopersmith, 1967).

En cuanto a la dimensión hogar padres, 70% se posicionó en el nivel medio, mientras que 30% en el nivel alto y ninguno en bajo, demostrando que la relación positiva que tienen con los miembros de su familia (Coopersmith, 1967). Finalmente, en la dimensión escuela, 81% se orientó hacia nivel medio y 19% a nivel alto, no refiriendo datos de participantes en el nivel bajo, indicando que mantienen constante evaluación de sí mismo con respecto a su desenvolvimiento escolar (Coopersmith, 1967).

4.2 Resultados inferenciales

Los resultados en la prueba de bondad ajuste de Kolmogorov Smirnov, indicaron un coeficiente K-S de 0.093 para la variable inteligencia emocional obteniendo un p_valor de 0.050 = a 0.05, afirmándose la existencia de distribución normal, mientras que en la variable autoestima, el coeficiente K-S fue de 0.087, y un p_valor = 0.085 > a 0.05, lo cual indica que los datos se ajustan a una distribución normal. Puesto que se cumple con el criterio de normalidad, se empleó un estadístico paramétrico. Para efecto del estudio se empleó regresión logística binaria (Anexo 7)

Prueba de hipótesis general

H₀: La inteligencia emocional no influye significativamente en la autoestima

H_a: La inteligencia emocional influye significativamente en la autoestima

Tabla 1

Prueba de ajuste de los modelos

Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación			
Final	16,946	21	0,000

En la tabla 1 el valor p obtenido = 0.000 < 0.05 indicando que las variables se ajustan al modelo y es significativo.

Tabla 2

Variabilidad en la variable dependiente

	Pseudo R cuadrado
Nagelkerke	0,698

Función de enlace: Logit.

En la tabla 2, el valor pseudo r cuadro fue de 0.698 determinando que el coeficiente de Nagelkerke indica que la inteligencia emocional influye en la autoestima en un 69.8%.

Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1

H₀: La inteligencia emocional no influye significativamente en la dimensión si mismo

H_a: La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión sí mismo.

Tabla 3

Prueba de ajuste de los modelos

Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación			
Final	148,429	21	0,000

En la tabla 3 el valor p obtenido = 0.000 < 0.05 indica que las variables se ajustan al modelo de forma significativa.

Tabla 4

Variabilidad en la variable dependiente

	Pseudo R cuadrado
Nagelkerke	0.817

Función de enlace: Logit.

En la tabla 4, el valor pseudo r cuadro 0.817 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indica que la inteligencia emocional tiene un efecto 81,7% en la dimensión si mismo de la autoestima.

Hipótesis específica 2

Ho: La inteligencia emocional no influye significativamente en la dimensión social pares de la autoestima

Ha: La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión social pares de la autoestima

Tabla 5

Prueba de ajuste de los modelos

Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación			
Final	68,894	21	0,000

En la tabla 5 el valor p obtenido = 0.000 < 0.05 indica que las variables se ajustan al modelo de forma significativa.

Tabla 6

Variabilidad en la variable dependiente

	Pseudo R cuadrado
Nagelkerke	0,534

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, el valor pseudo r cuadro 0.198 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indica que la inteligencia emocional influye en la dimensión social pares de la autoestima en 53,4%.

Hipótesis específica 3:

Ho: La inteligencia emocional no influye significativamente en la dimensión hogar padres de la autoestima

Ha: La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión hogar padres de la autoestima

Tabla 7*Prueba de ajuste de los modelos*

Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación			
Final	37,851	21	0,013

En la tabla 7 el valor p obtenido = 0.013 < 0.05 indica que las variables introducidas se ajustan al modelo de forma significativa.

Tabla 8*Variabilidad en la variable dependiente*

Pseudo R cuadrado	
Nagelkerke	0,341

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, el valor pseudo r cuadro 0.341 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indica que la inteligencia emocional influye en la dimensión hogar padres de la autoestima en 34.1%.

Hipótesis específica 4:

H₀: La inteligencia emocional no influye significativamente en la dimensión escuela de la autoestima

H_a: La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión escuela de la autoestima

Tabla 9*Prueba de ajuste de los modelos*

Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación			
Final	81,304	21	0,000

En la tabla 9 el valor p obtenido = 0.000 < 0.05 comprobándose que las variables introducidas se ajustan al modelo de forma significativa.

Tabla 10*Variabilidad en la variable dependiente*

Pseudo R cuadrado	
Nagelkerke	0,611

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, el valor pseudo r cuadro fue de 0.611 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indicando que la inteligencia emocional tiene un efecto en la dimensión escuela de la autoestima de 61.1%.

V. DISCUSIÓN

En base al objetivo planteado en el estudio respecto a la influencia de la inteligencia emocional sobre la autoestima en estudiantes de quinto grado de primaria, los resultados validan el modelo estadístico propuesto considerando la significatividad de este al obtener un rango de $R^2 = 0.698$ como lo muestra el coeficiente Nagelkerke, donde la autoestima se ve fortalecida por la acción de la inteligencia emocional y sus componentes en su conjunto en 69%. En base a ello es posible demostrar la hipótesis general indicando que la inteligencia emocional influye en la autoestima en los estudiantes de quinto grado de primaria, en el contexto escolar en Lurigancho-Chosica 2021.

Ello implica que los menores, logran manejar aquellas competencias socioemocionales, habilidades cognitivas, aspectos motivacionales, rasgos de una personalidad que influye en la conducta de estos y en la capacidad de relacionarse y comprender a otras personas (Cabas et al, 2017). Permitiéndoles interactuar y lograr la empatía, conjugando los estados afectivos mediante los cuales logran adaptarse al contexto donde los menores se desenvuelven (Acevedo Muriel y Murcia Rubiano, 2017; Contreras y Caro, 2016). Ello, incide de manera sustancial en el sentimiento de aprecio por sí mismos, expresando la capacidad de sentirse que merecen logros y éxitos en diferentes aspectos de su vida, reflejándose en actitudes de conducta abierta, con seguridad y confianza de sí mismo (Alcaide et al., 2017).

Los hallazgos coinciden con los de Ros Morante et al (2017), en España, quienes encontraron al trabajar con estudiantes de primaria, la capacidad predictiva de 22% de las competencias emocionales sobre la autoestima, señalando que el conjunto de competencias emocionales tendía a influir en el desarrollo de una autoestima adecuada, similar a lo hallado en la presente investigación. También hay similitud con los hallazgos de Terrones Carpio (2021), en Lima, al trabajar con niños de primaria, quien pudo determinar la incidencia en 60% de la inteligencia emocional y sus componentes sobre la autoestima, notándose una influencia favorable. Cabe mencionar también el trabajo de Bermúdez (2018) en España, con menores quien destacó la incidencia relativa de 18% del estrés como componente de la inteligencia emocional sobre la autoestima, reflejándose que el manejo del estrés no se vincula en grado e intensidad con ella.

En cuanto al primer objetivo específico los hallazgos muestran la validación del modelo estadístico propuesto considerando la significatividad de este al obtener un rango de $R^2 = 0.817$ como lo muestra el coeficiente Nagelkerke, incidiendo en 81%, implicando que el desarrollo del sí mismo y por ende del propio autoconcepto se vincula a la influencia de la inteligencia emocional. En base a ello es posible demostrar la hipótesis primera hipótesis específica indicando que la inteligencia emocional influye en la dimensión si mismo de la autoestima en los estudiantes de quinto grado de primaria, en el contexto escolar en Lurigancho-Chosica 2021.

Los resultados corroboran los hallazgos de Antonio Agirre et al. (2020), quienes hallaron la capacidad predictiva de la inteligencia emocional sobre el autoconcepto en 35% y una relación positiva y significativa entre ellos, estableciendo que, si bien no era una incidencia alta, sin embargo, existía la tendencia a mejorar el autoconcepto en los estudiantes. Es posible notar cierta diferencia favorable hacia el presente estudio, al observar que existe mayor intensidad en la influencia de la inteligencia emocional en 81%, respecto al 35% obtenido por Antonio Agirre et al. (2020). En base a ello es posible argüir que los estudiantes han logrado desarrollar cierto nivel de autoconciencia emocional, que al reconocer las emociones les es posible establecer sus causas y consecuencias al momento de emitirlas (Cobos Sánchez et al., 2017). Además, logran mantener de manera moderada autocontrol emocional, que implica autorregular emociones y sentimientos, en el contexto donde se desenvuelven (Ahnadpanah et al., 2016). Optimizando el proceso de autoevaluación general reconociendo el grado de seguridad, capacidad, valor, éxito y significatividad de la vida personal (Lavy y Naama-Ghanayim, 2016).

Referente al segundo objetivo específico, los resultados logran validar el modelo estadístico propuesto considerando la significatividad de este al obtener un rango de $R^2 = 0.534$ como lo muestra el coeficiente Nagelkerke, explicando este hecho, que, a mayor empleo de la inteligencia emocional (53%), más probabilidad que los menores desarrollen la dimensión social pares de la teniendo la variable independiente la fortaleza suficiente para explicarlo. En base a lo expuesto, es posible demostrar la segunda hipótesis específica indicando que la inteligencia emocional influye en la dimensión social pares de la autoestima en los estudiantes de quinto grado de primaria, en el contexto escolar en Lurigancho-Chosica 2021.

Los resultados obtenidos son similares a los de Jiménez Rosario et al (2020) en República Dominicana, con escolares, logrando demostrar la influencia de la inteligencia emocional sobre el apoyo social percibido, explicando la capacidad predictiva baja en las mujeres donde el apoyo de los amigos fue del 2%, y en los varones fue de 7%, indicando que la inteligencia emocional relativamente ejercía influencia en la relación social con los pares. Inclusive corrobora los hallazgos de Silverthorn et al (2017), en Estados Unidos, al demostrar que un programa de acción positiva, sustentado en emociones positivas influyó en los niveles de autoestima en estudiantes con bajos recursos de zona urbana, mostrándose mayores cambios en la dimensión social pares de la autoestima. Es posible notar que el componente relaciones interpersonales de la inteligencia emocional, traza la forma de relacionarse en un sistema armónico de emociones positivas. Implicando que ella es el medio básico en el proceso interactivo social, el cual se construye sobre el desarrollo de la comunicación y de las habilidades sociales a nivel de los pares (Esnaola, 2017).

Logrando mejor participación social, mediante el empleo de capacidades de firmeza, autosuficiencia, liderazgo, espontaneidad (Estrada Araoz, 2020); satisfaciendo necesidades de pertenencia, estima personal y social y de autorrealización (Sharma y Agarwala, 2016). Siendo las experiencias relacionales en el contexto social que orientan la autopercepción valorativa (Malca-Romero y Rivera-Jiménez, 2019). Cabe señalar que la inteligencia emocional y sus diferentes componentes tienden a orientar patrones de conducta sustentadas en emociones positivas que conllevan a que las relaciones sociales se perciban como la base de una autoestima positiva, donde las relaciones interpersonales con los pares orientan la autopercepción de sentimientos valiosos y fortalecidos (Arias Chávez, 2020).

Respecto al tercer objetivo específico, los resultados reportan la validación del modelo estadístico propuesto considerando la significatividad de este al obtener un rango de $R^2 = 0.341$ como lo muestra el coeficiente Nagelkerke, indicando que a mayor estabilidad en la dimensión hogar padres de la autoestima, existe la tendencia que la inteligencia emocional oriente su desarrollo (34%). En base a ello es posible demostrar la tercera hipótesis específica, indicando que la inteligencia emocional influye en la dimensión hogar padres de la autoestima en los estudiantes

de quinto grado de primaria, en el contexto escolar en Lurigancho-Chosica 2021.

Los resultados son similares a los de Jiménez Rosario et al (2020) en República Dominicana, con escolares logrando demostrar la influencia de la inteligencia emocional sobre el apoyo social percibido de los padres y familiares en mujeres como de los hombres en 9% indicando que la inteligencia emocional explica la dimensión hogar padres. Cabe reconocer que el manejo adecuado de las emociones en el vínculo de la relación con los padres y demás miembros de la familia, mediante la capacidad para comprender, guiar y socializar de manera adecuada y en base a la habilidad de gobernar expresiones emocionales propias como de los demás en el contexto familiar como manifiestan Ceniceros Ceniceros et al. (2017), hace que los estudiantes se sientan aceptados por la familia, logrando una participación plena, satisfaciendo necesidades de pertenencia al grupo familiar bajo un contexto de armonía (Estrada Araoz, 2020)

En cuanto al cuarto objetivo específico, los resultados validan el modelo estadístico propuesto considerando la significatividad de este al obtener un rango de $R^2 = 0.611$ como lo muestra el coeficiente Nagelkerke, señalando que a mayor empleo de la inteligencia emocional (61%), más probabilidad que los menores desarrollen la dimensión escuela. En base a ello es posible demostrar la cuarta hipótesis específica señalando que la inteligencia emocional influye en la dimensión escuela de la autoestima en los estudiantes de quinto grado de primaria, en el contexto escolar en Lurigancho-Chosica 2021.

Los resultados del estudio, tienden a corroborar la capacidad predictiva de un programa de acción positiva basada en emociones positivas desarrollado por Silverthorn et al. (2017), en Estados Unidos, al demostrar su incidencia en la dimensión escuela de la autoestima; de la misma forma con lo hallado por Pulido Acosta y Herrera Clavero (2019) en España, con estudiantes de primaria donde la inteligencia emocional incide en 47% sobre el desempeño académico, como parte de la dimensión escuela de la autoestima; inclusive con lo encontrado por Moradi et al (2018), en Irán en estudiantes de grupos de aprendizaje, quienes evidenciaron que la inteligencia emocional influye significativamente en 42% en las habilidades sociales en la escuela con los pares y los maestros. Por otro lado, es posible coincidir también con lo concluido por Apaza Vásquez (2021) en Cuzco, con estudiantes de primaria en quienes se evidenció que existió influencia de la

inteligencia emocional en 40% sobre la educación virtual a distancia, entendiéndose como componente de la dimensión escuela de la autoestima.

Los hallazgos muestran que los estudiantes de quinto grado de primaria se encuentran en un nivel moderado de desarrollo de la inteligencia emocional, poseyendo la capacidad de ser conscientes de sus estados emocionales y a partir de ello ser capaces de expresarlos con naturalidad; siendo acompañado por la capacidad de conservar relaciones exitosas con otras personas a través de la escucha activa y comprensión emocional, lo cual les permite entender a los otros, logrando gestionar los estados emocionales en situaciones difíciles o estresantes, mostrar flexibilidad y adaptación para resolver problemas, siendo positivo ante las adversidades de la vida diaria en el hogar, la sociedad y en la escuela (Carrillo Salazar y Condo Choquesillo, 2016). Ello promueve el bienestar en los menores ante las actividades académicas, la relación con los docentes en aspectos vinculados a tareas y clases, normativas escolares y el desempeño académico (Parada Buitrago et al, 2016).

Es necesario recalcar que en este grupo de niños que residen en zona urbana en condiciones de vulnerabilidad económica en el sector de Lurigancho-Chosica, han logrado desarrollar y gestionar las capacidades emocionales proyectándolas en forma positiva de tal manera que su autoestima se vea moderadamente fortalecida, denotando lo descrito por Mayer et al. (2000) al mostrar los menores un adecuado manejo de la percepción e identificación emocional, así como la asimilación de emociones en el pensamiento, siendo contrastadas con otras representaciones emocionales, logrando razonar sobre sus emociones, mediante el manejo y regulación, produciendo crecimiento personal (Estepa León et al., 2019). Finalmente, este crecimiento emocional ha conllevado a que los estudiantes logren valorizarse en base a los criterios de confianza, afirmando el empoderamiento personal, la seguridad, amor y sentimientos positivos (Falcón et al., 2018). Desarrollando una fuerza interior que los orienta hacia un equilibrio emocional y social en lo personal y en los contextos escolar, familiar y social (Mac Kay y Fanny, 2017).

Es necesario mencionar que los resultados del estudio demuestran mayor incidencia de la inteligencia emocional sobre la autoestima que los antecedentes con los cual se han contrastado, ello implica que el desarrollo y manejo de las

emociones en los estudiantes ha sido fortalecido en su desarrollo tanto en los contextos familiar y escolar principalmente. En tal sentido, en lo referente al manejo de las emociones a nivel intrapersonal, el grupo de estudiantes demuestran facilidad para pensar y expresar su sentir, así como tener interés por lo que sucede a otras personas. Esta forma de expresarse emocionalmente es la base para demostrar su adaptabilidad en el contexto donde se desenvuelven sea familiar, escolar o social, pudiendo gestionar y controlar el enojo o el fastidio ante actitudes negativas de otras personas, superando con facilidad el estrés, tratando siempre de buscar soluciones ante determinados problemas o situaciones que se les presente, tratando siempre de mantener un estado de ánimo positivo, aceptando a los demás como son, y estableciendo vínculos adecuados y con respeto hacia los demás (Ugarriza y Pajares, 2005).

Respecto a la autoestima, se observó en el grupo que acorde a como gestionan sus emociones, les es posible mantener una adecuada autoestima reflejada en el aprecio por sí mismos, sintiendo que son merecedores de conseguir el éxito en cada actividad o acción que realizan, autovalorándose, lo cual refuerza su autoconcepto y amor propio, catalogándose y enjuiciándose de manera positiva en sus decisiones como en su actuar. Por otro lado, la adecuada gestión emocional, les permite establecer adecuados contactos con sus pares y con personas mayores o grupo de personas, integrándose con facilidad, sintiéndose por ello aceptados e identificados con sus pares. A ello se suma que la forma en que gestionan y regulan sus emociones hace que la interacción familiar sea positiva contribuyendo a generar un clima familiar favorable. De la misma forma su actuar en la escuela hace que la evaluación y juicio personal sobre su desenvolvimiento académico y de aprendizaje, sea bajo un marco de positividad, cumpliendo con las exigencias y responsabilidades establecidas en dicho contexto (Tacca et al., 2020).

Metodológicamente la contextualización de los instrumentos las cuales alcanzan propiedades psicométricas validas y confiables han permitido recabar información y obtener resultados sobre las variables en forma objetiva, sin embargo, la limitación de ello es que, al trabajarse con una población pequeña, no es posible generalizar los hallazgos a otras poblaciones de estudiantes de quinto grado de primaria que estudian en el sector. En tal sentido se requiere de un estudio con mayor población a fin de obtener nuevos hallazgos.

VI. CONCLUSIONES

- 1.- Se determinó que la inteligencia emocional influye significativamente en la autoestima de los estudiantes de quinto grado de primaria, Lurigancho-Chosica 2021, indicando que los componentes que conforman la inteligencia emocional inciden en el desarrollo y mantenimiento de la autoestima, valorándose a sí mismos, manteniendo adecuada relación con los demás en los contextos social, familiar y escolar.
- 2.- Se logró determinar que la inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión sí mismo de la autoestima, señalando que las emociones reguladas tienden a incidir en la adecuada percepción de su persona en los estudiantes valorando sus habilidades y recursos personales, lo cual les permite un desenvolvimiento basada en la confianza personal.
- 3.- Se determinó que la inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión social pares, refiriendo que el adecuado manejo emocional, les permite regular las relaciones sociales con sus pares como con personas mayores, actuando con seguridad.
- 4.- Se determina una influencia significativa de la inteligencia emocional sobre la dimensión hogar padres, indicando que un adecuado manejo de las emociones de parte de los estudiantes incide en el proceso de comunicación e interacción con los padres y la familia, actuando con seguridad y confianza.
- 5.- Se logró determinar la influencia significativa de la inteligencia emocional sobre la dimensión escuela, conllevando ello a que los estudiantes mantengan un comportamiento personal adecuado y un desenvolvimiento académico óptimo, basado en un manejo regulado de las emociones.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.- Se recomienda al director de la institución educativa organizar un programa de coaching emocional, bajo la dirección de un coach educativo a fin de capacitar a los docentes y psicóloga del departamento de psicopedagogía en conocimiento teórico práctico del manejo y gestión de emociones, brindándoles las herramientas necesarias para efectuar actividades formativas con los estudiantes.
- 2.- Se recomienda a la dirección de la institución educativa con apoyo del departamento de psicopedagogía la creación de un programa de mantenimiento y fortalecimiento de la inteligencia emocional y de cada uno de los componentes, empleando estrategias de enseñanza lúdica y participativa, para que los estudiantes de primaria logren afianzar la autoestima y desarrollo personal.
- 3.- Es recomendable que la dirección del plantel, el departamento de psicopedagogía, la investigadora y un comité de la asociación de padres de familia, formen un equipo cuyo fin sea realizar un trabajo de prevención mediante la detección precoz de casos de problemas de gestión emocional en el contexto escolar como del familiar con la finalidad de derivar al departamento de psicopedagogía para la respectiva atención.
- 4.- Metodológicamente se recomienda realizar el trabajo conjunto entre la investigadora y psicóloga del departamento de psicopedagogía de la institución educativa donde se realizó el estudio, para contextualizar los instrumentos empleados aplicándolos a una muestra mayor de estudiantes de primaria, efectuando primero la adaptación en la redacción de los ítems, para luego obtener la validez respectiva y finalmente la consistencia interna, para poder realizar la evaluación y diagnóstico de los estudiantes.
- 5.- Es recomendable solicitar al director y a los padres de familia el consentimiento para ampliar el estudio con las variables inteligencia emocional y autoestima en todos los grados de primaria de la institución educativa en la cual se realizó la investigación con la finalidad de metodológicamente corroborar los hallazgos o encontrar nuevos que permitan explicar el funcionamiento y dinámica de ambas variables en el contexto escolar, con cuyos resultados recomendar las orientaciones del caso.

REFERENCIAS

- Acevedo Muriel, A., y Murcia Rubiano, A. (2017). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada. *EL ÁGORA USB*, 17(2), 324 – 613. <http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v17n2/1657-8031-agor-17-02-00545.pdf>
- Ahmadpanah, M., Keshavarz, M., Haghghi, M., Jahangard, L., Bajoghli, H., Bahmani, D. S., y Brand, S. (2016). Higher emotional intelligence is related to lower test anxiety among students. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 12(133). <http://doi.10.2147/NDT.S98259>
- Alcaide, R., Aguilar López, P., y Cantero Rodríguez, N. (2017). Influencia de la autoestima en niños de 6º de Primaria según la variable género. *MLS-Educational Research*, 1(1), 85-100. <https://doi.org/10.29314/mlser.v1i1.14>
- Andrade-Salazar, J., Duffay-Pretell, L., Ortega-Maya, P., Ramírez-Aviles, E. y Carvajal-Valencia, J. (2017). Autoestima y desesperanza en adolescentes de una institución educativa del Quindío. *Duazary*, 14(2), 179-187. https://www.researchgate.net/publication/318213157_Autoestima_y_desesperanza_en_adolescentes_de_una_institucion_educativa_del_Quindio
- Antonio Agirre, I., Axpe Sáez, I., y Septien Santos, A. (2020). La influencia del estatus socioeconómico y cultural en la relación entre el autoconcepto y la inteligencia emocional percibida en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology*, 13(1), 33-48. <https://formacionasunivep.com/ejep/index.php/journal/article/view/291/203>
- Aparicio Rodríguez, E., Cerda Masías, A., y Fernández Rivas, D. (2015). Inteligencia emocional y empatía en estudiantes de medicina de nuevo ingreso y pregrado. *Integración Académica en Psicología*, 3(7), 105-114. <https://integracion-academica.org/attachments/article/89/09%20Inteligencia%20Emocional%20-%20Eaparicio%20ACerda%20DFernandez.pdf>
- Apaza Vásquez, E. (2020). Inteligencia emocional en educación virtual a distancia en los estudiantes de educación primaria de la RED Campi – Huayqui Cusco. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Lima.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56003/Apaza_VE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arrivillaga, C., y Extremera, N. (2020). Evaluación de la inteligencia emocional en la infancia y la adolescencia: una revisión sistemática de instrumentos en castellano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(55), 121-139. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459664449010>
- Arroyo Morales, A. (2020). *Metodología de investigación*. Cuzco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5402?show=full>
- Bermúdez, V. (2018). Ansiedad, depresión, estrés y autoestima en la adolescencia. relación, implicaciones y consecuencias en la educación privada. *Cuestiones Pedagógicas*, 26, 37-52. <https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/5351/4649>
- Calle Honorio, G. (2018). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de 4to grado de primaria de la institución educativa 3088 "Vista Alegre"* 2018. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36651/Calle_HGDP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrillo Salazar, B. y Condo Choquesillo, R. (2016). Emotional intelligence and state - trait Anxiety in future teachers. *Unife Av. psicol*, 24(2), 175-192. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/153>
- Carrillo, A., Estévez, C., y Gómez-Medina, M. (2018). ¿Influyen las prácticas educativas en el desarrollo de la inteligencia emocional de sus hijos? *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 203-212. <http://doi.10.5944/ap.12.1.14314.65>
- Caso Fuertes, A., Blanco Fernández, J., García Mata M., Rebaque Gómez, A. (2019). Inteligencia emocional, motivación y rendimiento académico en educación infantil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, 1(2), 283-292. <https://www.mendeley.com/catalogue/f06541f2-12c0-39f0-995c-1efa6a3333c4/>

- Ceniceros S, Vázquez Soto, A y Fernández Escárzaga, J. (2017). La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 4(8), 1 – 14. <https://cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/147>
- Cobos Sánchez L, Fluja Contreras J, Gómez Becerra I. (2017). The role of emotional intelligence in psychological adjustment among adolescents. *Anales de psicología*, 33(1), 66-73. <http://doi.org/10.6018/analesps.33.1.240181>
- Coccaro, E. F., Solís, O., Fanning, J., y Lee, R. (2015). Emotional intelligence and impulsive aggression in intermittent explosive disorder. *Journal of Psychiatric Research*, 61(10), 135-140. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jpsychires.2014.11.004>
- Contreras, L., y Cano, M. C. (2016). Social competence and child-to-parent violence: Analyzing the role of the emotional intelligence, social attitudes, and personal values. *Deviant Behavior*, 37(2), 115-125. <https://www.semanticscholar.org/paper/Social-Competence-and-Child-to-Parent-Violence%3A-the-Contreras-Cano/5ba5a7816dfd0e0a5b46f901c414f2a403c4df63>
- Chávez Vásquez, N. (2019). *Relación de la autoestima con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa “Pampa Verde” – Huasmín, Celendín – Cajamarca*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Tarapoto. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41734/Ch%c3%a1vez_VNM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esnola I, Revuelta L, Ros I, Sarasa M. (2017). The development of emotional intelligence in adolescence *Anales de psicología*, 33(2), 327-333. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v33n2/psicologia_desarrollo5.pdf
- Estepa León, L; Almonacid Martínez, F y Arciniegas Rodríguez, W. (2019). “Inteligencia emocional”, una estrategia pedagógica para mejorar la convivencia escolar. *Rev. Educación y Ciencia*, 1(23), 237-250.
- Estrada, E., Mamani, H., y Arrunátegui, R. (2019). Clima social escolar y autoestima de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa

- Aplicación Nuestra Señora del Rosario de Puerto Maldonado. *REV. PERSPECTIVA* 20(4), 388-397. <https://doi.org/10.33198/rp.v20i2.00052>
- Estrada Araoz, E. (2020). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81 – 86. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Estupiñán Ricardo, J., Cherrez Cano, I., Intriago Alcívar, G y Torres Vargas, R. (2016). Neurociencia cognitiva e inteligencia emocional: La gestión pedagógica en el contexto de la formación profesional. *Didáctica y Educación* 2(4). https://www.researchgate.net/publication/321251304_NEUROCIENCIA_COGNITIVA_E_INTELIGENCIA_EMOCIONAL_LA_GESTION_PEDAGOGICA_EN_EL_CONTEXTO_DE_LA_FORMACION_PROFESIONAL_NEUROCIENCIA_COGNITIVA_E_INTELIGENCIA_EMOCIONAL
- Falcón, D., Suárez, I., & Serna, N. (2018). Adolescencia y autoestima: su desarrollo desde las instituciones educativas. *Conrado*, 14(64), 98-103. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/Conrado>
- Fernández-Martínez, A. M. y Montero-García, I. (2016). Aportes para la educación de la Inteligencia Emocional desde la Educación Infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 53-66. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77344439002>
- Fernández-Berrocal, P., y Extremera, N. (2006). Emotional intelligence: A theoretical and empirical review of its first 15 years of history. *Psicothema* 18 pp 7-12. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72709502.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2015). *Estudio de infancia y adolescentes*. Washington. UNICEF
- Fresno, C. (2019). *Metodología de la investigación*. Argentina. El Cid Editor.
- Guil, R., Mestre, J. M., Gil-Olarte, P., de la Torre, G. G., y Zayas, A. (2018). Desarrollo de la inteligencia emocional en la primera infancia: una guía para la intervención. *Universitas Psychologica*, 17(4). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-4.diep>
- Harris, M. A., y Orth, U. (2020). The link between self-esteem and social relationships: A meta-analysis of longitudinal studies. *Journal of personality*

- and social psychology*, 119(6), 1459-1477.
<https://doi.org/10.1037/pspp0000265>
- Jiménez Rosario, MN., Axpe Sáez, I., y Esnaola, I. (2020). Capacidad predictiva de la inteligencia emocional sobre el apoyo social percibido de adolescentes. *Suma Psicológica* 27(1), 18-26.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v27n1/0121-4381-sumps-27-01-18.pdf>
- Lavy, S., y Naama-Ghanayim, E. (2020). Why care about caring? Linking teachers' caring and sense of meaning at work with students' self-esteem, wellbeing, and school engagement. *Teaching and Teacher Education*, 91, 103046.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103046>
- López, L., Fernández, Y.P., Torres, A.M., Cardona, F., y Lemos, M., (2021). Bienestar y autoestima: un estudio comparativo en estudiantes de los colegios de la Policía Nacional. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 13(2), 08-23. <https://doi.org/10.22335/rlct.v13i2.1399>
- Marino, C., Santinello, M., Lenzi, M., Santoro, P., Bergamin, M., Gaboardi, M., Calcagni, A., Altoé, G. y Perkins, D.D. (2020). Can Mentoring Promote Self-esteem and School Connectedness? An Evaluation of the mentor-UP Project. *Psychosocial Intervention*, 20(1), 1-8.
<https://doi.org/10.5093/pi2019a13>
- Malca-Romero, A., y Rivera-Jimenez, L. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud* 4(2), 120-129.
<https://doi.org/10.35626/casus.2.2019.208>
- Mc Kay, M., y Fanning, P. (2017). *Autoestima, evaluación y mejora*. Barcelona. Martínez Roca.
- Mayer, J., Caruso, D. y Salovey, P. (2000). *Models of emotional intelligence*. New York, USA: Cambridge University Press.
- Ministerio de Educación. (2021). *Plan nacional de emergencia del sistema educativo peruano*. Lima. Minedu.
<https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2021/plan-de-emergencia-del-sistema-educativo-peruano.pdf>
- Ministerio de Educación (2021). *Orientaciones para el soporte socioemocional a las y los estudiantes frente a la emergencia sanitaria*. Lima. Ministerio de

Educación.

<https://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7603/Orientaciones%20para%20el%20soporte%20socioemocional%20a%20las%20y%20los%20estudiantes%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moradi, S., Faghiharam, B., y Ghasempour, K. (2018). Relationship between group learning and interpersonal skills with emphasis on the role of mediating emotional intelligence among high school students. *SAGE Open* 1–10. <http://doi.10.1177/2158244018782734>

Organización Mundial de la Salud (2020). *Salud mental en adolescentes*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>.

Organización de la Naciones Unidas (2018). *Salud mental en niños y adolescentes*. <https://news.un.org/es/story/2018/10/1443452>

Panesso Giraldo, K., y Arango Holguín, M. (2017). La autoestima proceso humano. *Revista Electrónica Psyconex* 9(14), 1-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>

Parada Buitrago, N., Valbuena Garzón, C., y Ramírez Vanegas, G. (2016). La autoestima en el proceso educativo, un reto para el docente. *Educación y Ciencia* 19, 127 – 144. dialnet.unirioja.es

Park, K.M., y Park, H. (2015). Effects of self-esteem improvement program on self-esteem and peer attachment in elementary school children with observed problematic behaviors. *Asian Nursing Research*, 9, 53-59. <https://doi.org/10.1016/j.anr.2014.11.003>

Primera Edición (2021, 6 diciembre). *En pandemia, 1 de cada 7 niños se vio afectado por el confinamiento*. <https://www.primeraedicion.com.ar/nota/100506200/en-pandemia-1-de-cada-7-ninos-se-vio-afectado-por-el-confinamiento/>

Pulido Acosta, F., Herrera Clavero, F. (2019). Prediciendo el rendimiento académico infantil a través de la inteligencia emocional. *Psicología Educativa*, 25(1), 223-230 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=613765677003>

Revelo Aulestia, S. (2020). *Influencia de la percepción de la relación parental sobre*

- las emociones positivas en menores que asisten a instituciones educativas privadas, Trujillo.* [Tesis Maestría, Universidad Peruana Unión]. Lima https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3380/Sandra_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez Rodríguez, D. (2020). Emotional intelligence profiles at the end of primary education and academic performance. *Revista Latinoamericana de Psicología* 1(52), 218-225. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.21>
- Ros Morente, A., Filella Guiu, G., y Ribes Castells, R. (2017). Análisis de la relación entre competencias emocionales, autoestima, clima de aula, rendimiento académico y nivel de bienestar en educación primaria. *REOP*, 28(1), 8 - 18 <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338252055002.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica tecnológica y humanista*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sharma, S. y Agarwala, S. (2016). Self-esteem and collective self-esteem among adolescents: An interventional approach. *Psychological Thought* 8 (1) pp 105-113. <http://doi.org/10.5964/psyct.v8i1.121>
- Sarrionandia, A., y Garaigordobil, M. (2016). Efectos de un programa de inteligencia emocional en factores socioemocionales y síntomas psicósomáticos. *Revista Latinoamericana de Psicología* 49, 110-118. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rip.2015.12.001>.
- Silva-Escorcia, Itzel., y Mejía-Pérez, Omar (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241-256 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194132805013>
- Silverthorn, N., DuBois, D., K., Reed, K., Bavarian, N., Day, J., Peter Ji, P., Acock, C., Vuchinich, S., y Flay, B. (2017). Effects of a school-based social-emotional and character development program on self-esteem levels and processes: a cluster-randomized controlled trial. *SAGE Open* 1–12 <http://doi.10.1177/2158244017713238>
- Tacca, D., Cuarez, R., y Quispe, R. (2020). Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria, *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Terrones Carpio, R. (2021). *Inteligencia emocional en la autoestima de estudiantes*

del sexto grado de primaria de la institución educativa San Gerardo, Lima Este. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64804/Terrones_CRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129- 160. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8, 11-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2872458>

Organización de la Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (2018). *Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar.* Canadá. Instituto de Estadística de la UNESCO. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes del quinto grado de primaria, Lurigancho-Chosica, 2021									
AUTORA: Torre Baños, Marilú Maritza									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
<p>Problema general:</p> <p>¿De qué manera influye la inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿De qué manera influye la inteligencia emocional en la dimensión si mismo de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021?</p> <p>¿De qué manera influye la inteligencia emocional en la dimensión social pares de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021?</p> <p>¿De qué manera influye la inteligencia emocional en la dimensión hogar padres de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021?</p> <p>¿De qué manera influye la inteligencia emocional en la dimensión escuela de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la manera en que influye la inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la manera en que influye la inteligencia emocional en la dimensión si mismo de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p> <p>Determinar la manera en que influye la inteligencia emocional en la dimensión social pares de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p> <p>Determinar la manera en que influye la inteligencia emocional en la dimensión hogar padres de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p> <p>Determinar la manera en que influye la inteligencia emocional en la dimensión escuela de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La inteligencia emocional influye significativamente en la autoestima de los estudiantes quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión si mismo de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p> <p>La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión social pares de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p> <p>La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión hogar padres de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p> <p>La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión escuela de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021.</p>	Variable independiente: Inteligencia emocional						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems			Escala	Nivel y rango
			Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> Facilidad de decirle a alguien cómo me siento, Facilidad de hablarle a la gente sobre mis sentimientos Dificultad de hablar sobre mis sentimientos más íntimos Facilidad para describir mis sentimientos Facilidad para decirle a las personas cómo me siento Dificultad de decirles a los demás mis sentimientos 	1 - 7			Ordinal policotómica	Alto (90 - 120) Medio (60 - 89) Bajo (30 - 59)
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> Interés por lo que les sucede a las demás personas Facilidad para respetar a los demás Facilidad para hacer cosas para los demás, facilidad para manifestar malestar cuando las personas son heridas en sus sentimientos Facilidad para darme cuenta cuando mi amigo se siente triste Facilidad para saber cuándo la gente está molesta aun cuando no diga nada, 	8 - 13				
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Dificultad para controlar mi enojo ante cualquier situación Facilidad para pelear con la gente Facilidad para molestarse Facilidad para manifestar mal genio Facilidad para disgustarse Dificultad para pensar adecuadamente cuando me molesto, 	14 - 19				
Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> Facilidad para comprender preguntas difíciles Facilidad para dar respuestas buenas a preguntas difíciles Facilidad para responder de diferentes maneras preguntas difíciles cuando yo quiero Facilidad para responder de diferentes modos los problemas Facilidad para buscar muchas 	20 - 25							

				soluciones cuando respondo preguntas. ● Facilidad para resolver problemas			
			Ánimo en general	● Facilidad para aceptar a todas las personas que conozco ● Facilidad para expresar un pensamiento positivo acerca de todas las personas ● Dificultad para molestarse ● Conciencia de que es el o la mejor en todo lo que hace ● Actitud positiva ante los días malos	26 - 30		
Variable dependiente: Autoestima							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Sí mismo	● Valoración de si mismo ● Amor propio ● Juicio personal positivo ● Sentirse atractivo,	1 - 25	Ordinal Opciones de respuesta Dicotómica Si = 1 No = 0	Bajo (0 - 16) Medio (17 - 32) Alto (33 - 49)
			Social pares	● Capacidad para poder relacionarse en cualquier grupo ● Relacionarse o integrarse en grupos nuevos ● Sentirse aceptado e identificado o rechazado,	26 - 33		
			Hogar padres	● Evaluación de la relación que tiene con los miembros de su familia	34 - 41		
			Escuela Índice de mentiras	● Evalúa a si mismo con respecto a su desempeño en el ámbito escolar y/o académico	42 - 49 50 - 58		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS		MÉTODO DE ANÁLISIS	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicado. Diseño: No experimental, transversal, correlacional causal. $X \longrightarrow Y \quad R^2$ Donde: X: Observación de la V1: Inteligencia emocional Y: Observación de la V2: Autoestima R ² : Prueba de determinación de relación Método: Hipotético-deductivo.		Población: 92 estudiantes de quinto grado de primaria Muestra: 92 estudiantes de quinto grado de primaria Muestreo: No probabilístico. Censal.		Variable 1: Inteligencia emocional Técnica: Encuesta Instrumento: Inventario de inteligencia emocional Autor: Bar On (1997) Canadá Variable 2: Autoestima Técnica: Encuesta Instrumento: Inventario de autoestima Autores: Coopersmith (1967) Estados Unidos		Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo con los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. Estadística inferencial: Se comprobará las hipótesis mediante prueba de correlación	

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable *inteligencia emocional*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad de decirle a alguien cómo me siento, • Facilidad de hablarle a la gente sobre mis sentimientos • Dificultad de hablar sobre mis sentimientos más íntimos • Facilidad para describir mis sentimientos • Facilidad para decirle a las personas cómo me siento • Dificultad de decirles a los demás mis sentimientos 	1 - 7	Ordinal politómica Opciones de respuesta	
Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Interés por lo que les sucede a las demás personas • Facilidad para respetar a los demás • Facilidad para hacer cosas para los demás, facilidad para manifestar malestar cuando las personas son heridas en sus sentimientos • Facilidad para darme cuenta cuando mi amigo se siente triste • Facilidad para saber cuándo la gente está molesta aun cuando no diga nada 	8 - 13	(1) Muy rara vez (2) Rara vez (3) A menudo (4) Muy a menudo	Alto (90 - 120) Medio (60 – 89) Bajo (30 – 59)
Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para controlar mi enojo ante cualquier situación • Facilidad para pelear con la gente • Facilidad para molestarse • Facilidad para manifestar mal genio • Facilidad para disgustarse • Dificultad para pensar adecuadamente cuando me molesto, 	14 - 19		
Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad para comprender preguntas difíciles • Facilidad para dar respuestas buenas a preguntas difíciles • Facilidad para responder de diferentes maneras preguntas difíciles cuando yo quiero • Facilidad para responder de diferentes modos los problemas • Facilidad para buscar muchas soluciones cuando respondo preguntas. • Facilidad para resolver problemas 	20 - 25		
Ánimo en general	<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad para aceptar a todas las personas que conozco • Facilidad para expresar un pensamiento positivo acerca de todas las personas • Dificultad para molestarse • Conciencia de que es el o la mejor en todo lo que hace • Actitud positiva ante los días malos 	26 - 30		

Fuente: Bar On (1997) adaptado a Lima Perú por Ugarriza y Pajares (2005).

Operacionalización de la variable autoestima

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Si mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración de si mismo • Amor propio • Juicio personal positivo • Sentirse atractivo, 	1 - 25	Ordinal Opciones de respuesta Dicotómica Si = 1 No = 0	Bajo (0 - 16) Medio (17 - 32) Alto (33 - 49)
Social pares	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para poder relacionarse en cualquier grupo • Relacionarse o integrarse en grupos nuevos • Sentirse aceptado e identificado o rechazado, 	26 - 33		
Hogar padres	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la relación que tiene con los miembros de su familia 	34 - 41		
Escuela	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa a si mismo con respecto a su desempeño en el ámbito escolar y/o académico 	42 - 49		

Fuente: *Coopersmith (2018)*

Anexo 3. Instrumentos

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA-COMPLETA

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez
Liz Pajares del Águila

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos como te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORIA DE LUGARES. Elige una, y solo UNA respuesta para cada oración y coloca un aspa sobre el número que corresponde a tu respuesta .Por ejemplo ,si tu respuesta s “Rara vez”, haz un ASPA SOBRE EL NUMERO 3EN LA ,ISNA LINEA DE LA ORACION .Esto no es un examen, no existen respuestas buenas o malas .Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración

N°		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas	1	2	3	4
2	Es fácil decirle a la gente como me siento	1	2	3	4
3	Me gustan todas las personas que conozco	1	2	3	4
4	Soy capaz de respetar a los demás	1	2	3	4
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa	1	2	3	4
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	1	2	3	4
7	Pienso bien de todas las personas	1	2	3	4
8	Peleo con la gente	1	2	3	4
9	Tengo mal genio	1	2	3	4
10	Puedo comprender preguntas difíciles	1	2	3	4
11	Nada me molesta	1	2	3	4
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	1	2	3	4
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	1	2	3	4
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	1	2	3	4
15	Debo decir siempre la verdad	1	2	3	4
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	1	2	3	4
17	Me molesto fácilmente	1	2	3	4
18	Me agrada hacer las cosas para los demás	1	2	3	4
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	1	2	3	4
20	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago	1	2	3	4
21	Para es más fácil decirles a las personas como me siento	1	2	3	4
22	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	1	2	3	4
23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	1	2	3	4
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas	1	2	3	4
25	No tengo días malos	1	2	3	4
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	1	2	3	4
27	Me disgusto fácilmente	1	2	3	4
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	1	2	3	4
29	Cuando me molesto actué sin pensar	1	2	3	4
30	Se cuando la gente esta molesta aun cuando no dicen nada	1	2	3	4

Ficha Técnica

Nombre Original: Bar-On Emotional Quotient Inventory EQi-YV.

Autor: Reuven Bar-On.

Año: 1997

Versión abreviada para niños: Bar On y Parker
2000

País: Canadá, ciudad de Toronto.

Adaptación en Perú: Ugarriza y Pajares

Año: 2002

Versión abreviada en niños: 2005

Administración: De forma individual o grupal.

Tiempo: No tiene tiempo límite.

Población: Estudiantes de 7 a 18 años.

Usos: Ámbito clínico, educativo y social.

Descripción

La versión breve del inventario de inteligencia emocional está constituida por cinco dimensiones. En total la prueba tiene 30 reactivos organizados de la siguiente forma: intrapersonal, cuyos indicadores son: facilidad de decirle a alguien cómo me siento, facilidad de hablarle a la gente sobre mis sentimientos, dificultad de hablar sobre mis sentimientos más íntimos, facilidad para describir mis sentimientos, facilidad para decirle a las personas cómo me siento, dificultad de decirles a los demás mis sentimientos. conformado por 7 ítems (1,2,3,4,5,6,7); interpersonal, cuyos indicadores son, interés por lo que les sucede a las demás personas, facilidad para respetar a los demás, facilidad para hacer cosas para los demás, facilidad para manifestar malestar cuando las personas son heridas en sus sentimientos, facilidad para darme cuenta cuando mi amigo se siente triste, facilidad para saber cuándo la gente está molesta aun cuando no diga nada, compuesto por 6 ítems (8,9,10,11,12,13). Adaptabilidad, cuyos indicadores son: dificultad para controlar mi enojo ante cualquier situación, facilidad para pelear con la gente, facilidad para molestarse, facilidad para manifestar mal genio, facilidad para disgustarse, dificultad para pensar adecuadamente cuando me molesto, conformado por 6 ítems (14,15,16,17,18,19); manejo del estrés, cuyos indicadores son: facilidad para

comprender preguntas difíciles, facilidad para dar respuestas buenas a preguntas difíciles, facilidad para responder de diferentes maneras preguntas difíciles cuando yo quiero, facilidad para responder de diferentes modos los problemas, facilidad para buscar muchas soluciones cuando respondo preguntas, facilidad para resolver problemas, conformado por 6 ítems (20,21,22,23,24,25); ánimo en general, cuyos indicadores son: facilidad para aceptar a todas las personas que conozco, facilidad para expresar un pensamiento positivo acerca de todas las personas, dificultad para molestarse, conciencia de que soy el o la mejor en todo lo que hace, actitud positiva ante los días malos, compuesto por 5 ítems (26,27,28,29,30). La administración de la prueba es fácil y rápida. Aunque no cuenta con un tiempo límite, se calcula necesitar entre 10 a 15 minutos para la versión abreviada. Está dirigida a evaluar a escolares de 7 a 18 años. La calificación e interpretación es a través de un software (disco). La escala de medición es ordinal y policotómica, conformada por 30 ítems, siendo los niveles: alto con puntuaciones entre 90 y 120; medio con puntuaciones entre 60 y 89; bajo con puntuaciones entre 30 y 59. Indicando que a mayor puntuación mayor inteligencia emocional. En la dimensión intrapersonal nivel alto con puntuaciones entre 21 y 28; medio con puntuaciones entre 13 y 20; bajo con puntuaciones entre 7 y 12; en interpersonal, nivel alto con puntuaciones entre 18 y 24; medio con puntuaciones entre 12 y 17; bajo con puntuaciones entre 6 y 11; en adaptabilidad, nivel alto con puntuaciones entre 18 y 24; medio con puntuaciones entre 12 y 17; bajo con puntuaciones entre 6 y 11; en manejo del estrés, nivel alto con puntuaciones entre 18 y 24; medio con puntuaciones entre 12 y 17; bajo con puntuaciones entre 6 y 11; y en estado de ánimo, nivel alto con puntuaciones entre 15 y 20; medio con puntuaciones entre 10 y 14; bajo con puntuaciones entre 5 y 9.

Validez y confiabilidad

Bar-On y Parker (2000) establecieron la validez, mediante un análisis factorial exploratorio en una muestra normativa de niños y adolescentes (N=9172). Las interrelaciones de las diferentes escalas para las versiones tanto completa como abreviada presentan una correlación existente .92, esto indica que las interrelaciones entre las escalas correspondientes muestran una alta congruencia. Bar-On y Parker (2000), realizaron un estudio sobre cuatro tipos de confiabilidad: inter-item, confiabilidad test-retest, y además, establecieron el error estándar de medición/predicción, los mismos que son presentados de modo detallado en el

manual técnico de la prueba original. Baron y Parker (2000) realizaron un estudio en una muestra de 60 niños cuya edad promedio fue de 13.5 años, reveló la estabilidad del inventario, oscilando los coeficientes entre .77 y .88 tanto para la forma completa como abreviada. El inventario fue adaptado en Lima por Nelly Ugarriza y Liz Pajares en el año 2002, en donde participaron 3,374 escolares de 7 a 18 años, con el objetivo de hallar la validez, confiabilidad y baremos en dicha población (Cabrera, 2011). La prueba cuenta con validez de constructo en donde se obtuvo cinco factores para la prueba completa y abreviada. También se analizó la validez externa, correlacionando la escala de IE completa con la escala de Depresión de Reynolds para niños y adolescentes, donde se obtuvo un valor de $r = -.36$, $p < 0.05$ en los varones y una $r = -.7$, $p < .01$ en las mujeres (Ugarriza, 2005). En cuanto a la confiabilidad, se halló a través de la consistencia interna, en donde se reportó valores de alfa de Cronbach de 0.6 a 0.8 en los cinco componentes como también a nivel general (Cabrera, 2011).

Print del formulario del cuestionario

Preguntas Respuestas 102 Configuración

Otra...

Cuestionario de inteligencia emocional

Marca la opción

1. Me importa lo que le sucede a las personas. *

1. Muy rara vez

2. Rara vez

3. A menudo

4. Muy a menudo

2. Es fácil decirle a la gente como me siento. *

1. Muy rara vez

2. Rara vez

3. A menudo

4. Muy a menudo

Otra...

3. Me gustan todas las personas que conozco. *

1. Muy rara vez

2. Rara vez

URL:https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf8SlqWJMk6_IbQKZPrpn94KLjbaPXW_19GwKZ0h4c07V8_eQ/viewform?usp=sf_link

INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR

NOMBRE: ----- EDAD:-----SEXO:-----AÑO DE ESTUDIOS :-----FECHA:-----

Marque con un aspa (x) debajo de V o F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar y F si la frase NO coincide con su forma de ser o pensar.

N° FRASE DESCRIPTIVA

V	F		
		1	Las cosas mayormente no me preocupan
		2	Me es difícil hablar frente a clase
		3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera
		4	Puedo tomar decisiones sin dificultades
		5	Soy una persona divertida
		6	En mi casa me molesto muy fácilmente
		7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo
		8	Soy conocido entre los chicos de mi edad
		9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos
		10	Me rindo fácilmente
		11	Mis padres esperan mucho de mí
		12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"
		13	Mi vida está llena de problemas
		14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas
		15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo
		16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa
		17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela
		18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas
		19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo
		20	Mis padres me comprenden
		21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que soy
		22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome
		23	Me siento desanimado en la escuela
		24	Desearía ser otra persona
		25	No se puede confiar en mí
		26	Nunca me preocupo de nada
		27	Estoy seguro de mí mismo
		28	Me aceptan fácilmente en mi grupo
		29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos
		30	Paso bastante tiempo soñando despierto
		31	Desearía tener menos edad que la que tengo
		32	Siempre hago lo correcto
		33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela
		34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer
		35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago
		36	Nunca estoy contento
		37	Estoy haciendo lo mejor que puedo
		38	Generalmente puedo cuidarme solo
		39	Soy bastante feliz
		40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo
		41	Me gustan todas las personas que conozco
		42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra
		43	Me entiendo a mí mismo
		44	Nadie me presta mucha atención en casa
		45	Nunca me resondran
		46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera
		47	Puedo tomar una decisión y mantenerla
		48	Realmente no me gusta ser un niño
		49	No me gusta estar con otras personas
		50	Nunca soy tímido
		51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo
		52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo
		53	Siempre digo la verdad
		54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz
		55	No me importa lo que me pase
		56	Soy un fracaso
		57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención
		58	Siempre se lo que debo decir a las personas

Ficha Técnica

Nombre: Inventario de autoestima (versión escolar)

Autor: Coopersmith, S.

Año: 1988

País: Estados Unidos

Validación en México: Miranda, Miranda y Enríquez

Año: 2011

Validación en Lima: Panizo

Año: 1998

Administración: estudiantes de educación secundaria

Edades: entre 8 y 15 años

Tiempo de aplicación: Aproximadamente 30 minutos.

Objetivo: Evaluación de la percepción de la autoestima

Ítems. 58

Descripción

Está conformada por cuatro dimensiones. Siendo la primera sí mismo, cuyos indicadores son, valoración de sí mismo, amor propio, juicio personal positivo, sentirse atractivo, conformado por 25 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25); social pares, cuyos indicadores son, capacidad para poder relacionarse en cualquier grupo, relacionarse o integrarse en grupos nuevos, sentirse aceptado e identificado o rechazado, conformado por 8 ítems (26,27,28,29,30,31,32,33); hogar padres, cuyo indicador es, evaluación de la relación que tiene con los miembros de su familia, compuesto por 8 ítems (34,35,36,37,38,39,40,41); escuela, cuyos indicadores es, evalúa a sí mismo con respecto a su desempeño en el ámbito escolar y/o académico, compuesto por 8 ítems (42,43,44,45,46,47,48,49). Adicionalmente tiene un indicador de mentiras con 9 ítems del 50 al 58. La escala de medición es dicotómica, empleando en su medición 49 ítems, siendo los niveles: bajo con puntuaciones entre 0 y 16; medio con puntuaciones entre 17 y 32; y alto con puntuaciones entre 33 y 49. La calificación es manual, considerando que el inventario sus respuestas son dicotómicas Si – No o V - F. El inventario es interpretado que a mayor puntuación mayor es la autoestima. En la corrección se

suman los SI y NO o V o F, correctamente respondidas acorde a la plantilla, sin incluir los ítems correspondientes a mentiras. La escala de medición es ordinal con opciones de respuesta dicotómica, empleando en su medición 49 ítems, siendo los niveles: bajo con puntuaciones entre 0 y 16; medio con puntuaciones entre 17 y 32; y alto con puntuaciones entre 33 y 49. En la dimensión sí mismo, bajo con puntuaciones entre 0 y 8; medio con puntuaciones entre 9 y 17, y alto con puntuaciones entre 18 y 25; en social pares, bajo con puntuaciones entre 0 y 2; medio con puntuaciones entre 3 y 5; y alto con puntuaciones entre 6 y 8; en hogar padres, bajo con puntuaciones entre 0 y 2; medio con puntuaciones entre 3 y 5; y alto con puntuaciones entre 6 y 8; y en escuela bajo con puntuaciones entre 0 y 2; medio con puntuaciones entre 3 y 5; y alto con puntuaciones entre 6 y 8.

Validez y confiabilidad

Coopersmith (1967), trabajó con 1947 niños de diez años a quienes administró el inventario, aislando 4 componentes: aceptación, preocupación, respeto y significación. Coopersmith (1967) mediante test retest halló una confiabilidad del inventario en una muestra de 50 niños de quinto grado, con un coeficiente de .88, cinco semanas después con 56 niños de 4° grado obtuvo un coeficiente de .70 (con tres años de intervalo). Los primeros trabajos que se realizaron sobre la confiabilidad se obtuvieron Kr20 de .87 y .92 (Vizcarra, 1997). Kokenes (1974, 1978) trabajando con 7600 estudiantes de 4° y 8° grado ratificó la validez de construcción del inventario en forma global y por escalas. Simons y Simons (1975) trabajando con 87 niños mostró validez concurrente con los logros académicos, siendo la $r = .33$, mientras que con la prueba de inteligencia de Thorndike halló un coeficiente de .36. Kimball (1972) en Estados Unidos, trabajó con 5600 niños de escuela públicas obtuvo fiabilidad Kuder Richardson entre .87 y .92. En México, Miranda, Miranda y Enríquez (2011), trabajaron con 120 alumnos, 52 hombres y 68 mujeres que cursaban 4to. y 5to. grado de primaria obtuvieron una confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, con un índice de .813, siendo ella alta. En Perú Panizo (1998) obtuvo una consistencia alta al alcanzar el Alfa de Cronbach con un índice de .87 para la prueba total.

Print del formulario del cuestionario

Cuestionario de autoestima

Marca la opción *

1. Las cosas mayormente no me preocupan *

V

F

2. Me es difícil hablar frente a la clase *

V

F

3. Hay muchas cosas sobre mi mismo que cambiaría si pudiera *

V

F

4. Puedo tomar decisiones sin dificultades *

V

F

5. Soy una persona muy divertida *

V

URL:https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf8SlqWJMk6_IbQKZPrpn94KLjb_aPXW_19GwKZ0h4c07V8_eQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 4. Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia este instrumento será aplicado para el bienestar de su menor hija (a), quedando agradecido a usted.

Beneficios: Mediante su participación, contribuirá al conocimiento general sobre Inteligencia emocional y Autoestima , lo cual es relevante para el logro de los Objetivos académicos de lo estudiantes .

Confidencialidad: Toda opinión o información que Ud. nos entregue será tratada de manera confidencial. Nunca revelaremos su identidad. En las presentaciones que se hagan sobre los resultados de esta investigación no usaremos su nombre ni tampoco revelaremos detalles suyos ni respuestas que permitan individualizarlo. Sus datos serán resguardados en un archivo digital al que sólo tendrá acceso el investigador. Los datos sólo serán usados para la presente investigación.

Participación voluntaria: Su participación es completamente voluntaria. Se puede retirar del estudio en el momento que estime conveniente. Para ello, basta que cierre u abandone la página web con el cuestionario.

Contacto: Si usted tiene alguna consulta o preocupación respecto a sus derechos como participante de este estudio, puede contactar con el autor de esta investigación, profesora Marilú Maritza Torre Baños , al siguiente email: mtorrb@ucvvirtual.edu.pe

¿Está Ud. dispuesto a completar el cuestionario que le presentaré a continuación? Si es así, por favor haga clic en el botón respectivo:

Pregunta *

Autorizo a mi menor hijo(a)participe en este estudio

URL:https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf8SlqWJMk6_IbQKZPrpn94KLjbaPXW_19GwKZ0h4c07V8_eQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 5. Validez

VALIDADOR 1

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Inteligencia Emocional

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me importan lo que les sucede a las personas	X		X		X		
2	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		X		X		
3	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
4	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
7	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
8	Peleo con la gente	X		X		X		
9	Tengo mal genio	X		X		X		
10	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
11	Nada me molesta	X		X		X		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
15	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
17	Me molesto fácilmente	X		X		X		
18	Me agrada hacer cosas por los demás	X		X		X		
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	X		X		X		
20	Pienso que soy la (el) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
21	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
22	Cuando respondo preguntas difíciles, trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		

23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X	
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X	
25	No tengo días malos	X		X		X	
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X	
27	Me disgusto fácilmente	X		X		X	
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X	
29	Cuando me molesto actúo sin pensar	X		X		X	
30	Sé cuando la gente está molesta, aun cuando no dicen nada	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

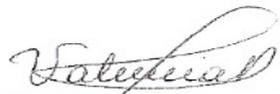
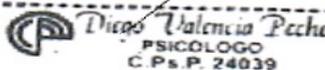
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

DNI: 46196305

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

Lima, 08 de noviembre del 2021.

Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Autoestima

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Si mismo general								
1	Las cosas mayormente no me preocupan	X		X		X		
2	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera	X		X		X		
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades	X		X		X		
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
5	Me rindo fácilmente	X		X		X		
6	Es bastante difícil ser "Yo mismo"	X		X		X		
7	Mi vida está llena de problemas	X		X		X		
8	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo	X		X		X		
9	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo	X		X		X		
11	Desearía ser otra persona	X		X		X		
12	Estoy seguro de mí mismo	X		X		X		
13	Paso bastante tiempo soñando despierto	X		X		X		
14	Desearía tener menos edad que la que tengo	X		X		X		
15	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer	X		X		X		
16	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	X		X		X		
17	Generalmente puedo cuidarme solo	X		X		X		

18	Soy bastante feliz	X		X		X	
19	Me entiendo a mí mismo	X		X		X	
20	Puedo tomar una decisión y mantenerla	X		X		X	
21	Realmente no me gusta ser un niño	X		X		X	
22	Generalmente me avergüenzo de mí mismo	X		X		X	
23	No me importa lo que me pase	X		X		X	
24	Soy un fracaso	X		X		X	
25	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención	X		X		X	
Dimensión 2: Social Pares		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
26	Soy una persona muy divertida	X		X		X	
27	Soy conocido entre los chicos de mi edad	X		X		X	
28	Los chicos mayormente aceptan mis ideas	X		X		X	
29	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo	X		X		X	
30	Me aceptan fácilmente en un grupo	X		X		X	
31	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo	X		X		X	
32	No me gusta estar con otras personas	X		X		X	
33	Los chicos generalmente se la agarran conmigo	X		X		X	
Dimensión 3: Hogar Padres		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
34	En mi casa me molesto muy fácilmente	X		X		X	
35	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos	X		X		X	

36	Mis padres esperan mucho de mí	X		X		X	
37	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	X		X		X	
38	Mis padres me comprenden	X		X		X	
39	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome	X		X		X	
40	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos	X		X		X	
41	nadie me presta mucha atención en casa	X		X		X	
Dimensión 3: Hogar Padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO
42	Me es difícil hablar frente a la clase	X		X		X	
43	Mayormente me siento fastidiado en la escuela	X		X		X	
44	Me siento desanimado en la escuela	X		X		X	
45	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	X		X		X	
46	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra	X		X		X	
47	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera	X		X		X	
48	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz	X		X		X	
49	Estoy haciendo lo mejor que puedo	X		X		X	
Mentiras		SI	NO	SI	NO	SI	NO
50	Nunca me preocupo de nada	X		X		X	
51	Siempre hago lo correcto	X		X		X	
52	Nunca estoy contento	X		X		X	
53	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X	
54	Nunca me resondran	X		X		X	

55	Nunca soy tímido	X		X		X	
56	Siempre digo la verdad	X		X		X	
57	Siempre se lo que debo decir a las personas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

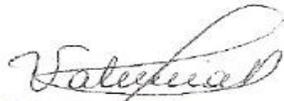
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

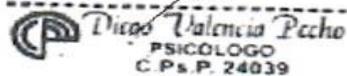
Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Diego Ismael Valencia Pecho

DNI: 46196305

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

Lima, 08 de noviembre del 2021.





¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto informante

VALIDADOR 2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Inteligencia Emocional

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me importan lo que les sucede a las personas	X		X		X		
2	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		X		X		
3	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
4	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
7	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
8	Peleo con la gente	X		X		X		
9	Tengo mal genio	X		X		X		
10	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
11	Nada me molesta	X		X		X		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
15	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
17	Me molesto fácilmente	X		X		X		
18	Me agrada hacer cosas por los demás	X		X		X		
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	X		X		X		
20	Pienso que soy la (el) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
21	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
22	Cuando respondo preguntas difíciles, trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		

23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X	
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X	
25	No tengo días malos	X		X		X	
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X	
27	Me disgusto fácilmente	X		X		X	
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X	
29	Cuando me molesto actúo sin pensar	X		X		X	
30	Sé cuando la gente está molesta, aun cuando no dicen nada	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

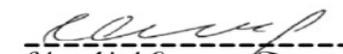
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Abel Cuzcano Zapata

DNI: 06037280

Especialidad del validador: Psicología Educativa

Lima, 08 de noviembre del 2021.


 Mg. Abel Cuzcano Zapata
 PSICÓLOGO
 C. P. S. P. 1958

Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Autoestima

Dimensiones/ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Sí mismo general								
1	Las cosas mayormente no me preocupan	X		X		X		
2	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera	X		X		X		
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades	X		X		X		
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
5	Me rindo fácilmente	X		X		X		
6	Es bastante difícil ser "Yo mismo"	X		X		X		
7	Mi vida está llena de problemas	X		X		X		
8	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo	X		X		X		
9	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo	X		X		X		
11	Desearía ser otra persona	X		X		X		
12	Estoy seguro de mí mismo	X		X		X		
13	Paso bastante tiempo soñando despierto	X		X		X		
14	Desearía tener menos edad que la que tengo	X		X		X		
15	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer	X		X		X		
16	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	X		X		X		
17	Generalmente puedo cuidarme solo	X		X		X		

18	Soy bastante feliz	X		X		X	
19	Me entiendo a mí mismo	X		X		X	
20	Puedo tomar una decisión y mantenerla	X		X		X	
21	Realmente no me gusta ser un niño	X		X		X	
22	Generalmente me avergüenzo de mí mismo	X		X		X	
23	No me importa lo que me pase	X		X		X	
24	Soy un fracaso	X		X		X	
25	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención	X		X		X	
Dimensión 2: Social Pares		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
26	Soy una persona muy divertida	X		X		X	
27	Soy conocido entre los chicos de mi edad	X		X		X	
28	Los chicos mayormente aceptan mis ideas	X		X		X	
29	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo	X		X		X	
30	Me aceptan fácilmente en un grupo	X		X		X	
31	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo	X		X		X	
32	No me gusta estar con otras personas	X		X		X	
33	Los chicos generalmente se la agarran conmigo	X		X		X	
Dimensión 3: Hogar Padres		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
34	En mi casa me molesto muy fácilmente	X		X		X	
35	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos	X		X		X	

36	Mis padres esperan mucho de mí	X		X		X	
37	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	X		X		X	
38	Mis padres me comprenden	X		X		X	
39	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome	X		X		X	
40	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos	X		X		X	
41	nadie me presta mucha atención en casa	X		X		X	
Dimensión 3: Hogar Padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO
42	Me es difícil hablar frente a la clase	X		X		X	
43	Mayormente me siento fastidiado en la escuela	X		X		X	
44	Me siento desanimado en la escuela	X		X		X	
45	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	X		X		X	
46	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra	X		X		X	
47	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera	X		X		X	
48	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz	X		X		X	
49	Estoy haciendo lo mejor que puedo	X		X		X	
Mentiras		SI	NO	SI	NO	SI	NO
50	Nunca me preocupo de nada	X		X		X	
51	Siempre hago lo correcto	X		X		X	
52	Nunca estoy contento	X		X		X	
53	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X	
54	Nunca me resondran	X		X		X	

55	Nunca soy tímido	X		X		X	
56	Siempre digo la verdad	X		X		X	
57	Siempre se lo que debo decir a las personas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Abel Cuzcano Zapata

DNI: 06037280

Especialidad del validador: Psicología Educativa

Lima, 08 de noviembre del 2021.


 Mg. Abel Cuzcano Zapata
 PSICÓLOGO
 C. P. S. P. 1958

Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

VALIDADOR 3

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Inteligencia Emocional

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me importan lo que les sucede a las personas	X		X		X		
2	Es fácil decirle a la gente como me siento	X		X		X		
3	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
4	Soy capaz de respetar a los demás	X		X		X		
5	Me molesto demasiado de cualquier cosa	X		X		X		
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
7	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
8	Peleo con la gente	X		X		X		
9	Tengo mal genio	X		X		X		
10	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
11	Nada me molesta	X		X		X		
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	X		X		X		
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	X		X		X		
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
15	Debo decir siempre la verdad	X		X		X		
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
17	Me molesto fácilmente	X		X		X		
18	Me agrada hacer cosas por los demás	X		X		X		
19	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	X		X		X		
20	Pienso que soy la (el) mejor en todo lo que hago	X		X		X		
21	Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	X		X		X		
22	Cuando respondo preguntas difíciles, trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		

23	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X	
24	Soy bueno (a) resolviendo problemas	X		X		X	
25	No tengo días malos	X		X		X	
26	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	X		X		X	
27	Me disgusto fácilmente	X		X		X	
28	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	X		X		X	
29	Cuando me molesto actúo sin pensar	X		X		X	
30	Sé cuando la gente está molesta, aun cuando no dicen nada	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rulman Andrei Franco Jimenez

DNI: 74935987

Especialidad del validador: Psicología Clínica

Lima, 08 de noviembre del 2021.

 
 Mg. Rulman Andrei Franco Jimenez
 PSICOLOGO - C.Ps.P 35515

Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Autoestima

Dimensiones/Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Si mismo general								
1	Las cosas mayormente no me preocupan	X		X		X		
2	Hay muchas cosas sobre mi mismo que cambiaría si pudiera	X		X		X		
3	Puedo tomar decisiones sin dificultades	X		X		X		
4	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
5	Me rindo fácilmente	X		X		X		
6	Es bastante difícil ser "Yo mismo"	X		X		X		
7	Mi vida está llena de problemas	X		X		X		
8	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo	X		X		X		
9	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo	X		X		X		
11	Desearía ser otra persona	X		X		X		
12	Estoy seguro de mí mismo	X		X		X		
13	Paso bastante tiempo soñando despierto	X		X		X		
14	Desearía tener menos edad que la que tengo	X		X		X		
15	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer	X		X		X		
16	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	X		X		X		
17	Generalmente puedo cuidarme solo	X		X		X		

18	Soy bastante feliz	X		X		X	
19	Me entiendo a mí mismo	X		X		X	
20	Puedo tomar una decisión y mantenerla	X		X		X	
21	Realmente no me gusta ser un niño	X		X		X	
22	Generalmente me avergüenzo de mí mismo	X		X		X	
23	No me importa lo que me pase	X		X		X	
24	Soy un fracaso	X		X		X	
25	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención	X		X		X	
Dimensión 2: Social Pares		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
26	Soy una persona muy divertida	X		X		X	
27	Soy conocido entre los chicos de mi edad	X		X		X	
28	Los chicos mayormente aceptan mis ideas	X		X		X	
29	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo	X		X		X	
30	Me aceptan fácilmente en un grupo	X		X		X	
31	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo	X		X		X	
32	No me gusta estar con otras personas	X		X		X	
33	Los chicos generalmente se la agarran conmigo	X		X		X	
Dimensión 3: Hogar Padres		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
34	En mi casa me molesto muy fácilmente	X		X		X	
35	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos	X		X		X	

36	Mis padres esperan mucho de mí	X		X		X		
37	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	X		X		X		
38	Mis padres me comprenden	X		X		X		
39	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome	X		X		X		
40	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos	X		X		X		
41	nadie me presta mucha atención en casa	X		X		X		
Dimensión 3: Hogar Padres		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
42	Me es difícil hablar frente a la clase	X		X		X		
43	Mayormente me siento fastidiado en la escuela	X		X		X		
44	Me siento desanimado en la escuela	X		X		X		
45	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	X		X		X		
46	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra	X		X		X		
47	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera	X		X		X		
48	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz	X		X		X		
49	Estoy haciendo lo mejor que puedo	X		X		X		
Mentiras		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
50	Nunca me preocupo de nada	X		X		X		
51	Siempre hago lo correcto	X		X		X		
52	Nunca estoy contento	X		X		X		
53	Me gustan todas las personas que conozco	X		X		X		
54	Nunca me resondran	X		X		X		

55	Nunca soy tímido	X		X		X	
56	Siempre digo la verdad	X		X		X	
57	Siempre se lo que debo decir a las personas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

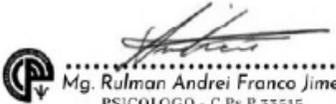
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rulman Andrei Franco Jimenez

DNI: 74935987

Especialidad del validador: Psicología Clínica

Lima, 08 de noviembre del 2021.



 Mg. Rulman Andrei Franco Jimenez
 PSICOLOGO - C.Ps.P 55515

Firma del experto informante

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tabla 11

Tabla de Validez de Juicio de Expertos

Inteligencia Emocional

Jueces	Suficiencia	Aplicabilidad
Mg. Rulman Andrei Franco Jiménez	Suficiencia	Aplicable
Mg. Abel Cuzcano Zapata	Suficiencia	Aplicable
Mg. Diego Ismael Valencia Pecho	Suficiencia	Aplicable

Autoestima

Jueces	Suficiencia	Aplicabilidad
Mg. Rulman Andrei Franco Jiménez	Suficiencia	Aplicable
Mg. Abel Cuzcano Zapata	Suficiencia	Aplicable
Mg. Diego Ismael Valencia Pecho	Suficiencia	Aplicable

Anexo 6 Fiabilidad

VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL																																			
DIMENSION INTRAPERSONAL							DIMENSION INTERPERSONAL						DIMENSION ADAPTABILIDAD						DIMENSION MANEJO DEL ESTRÉS					DIMENSION ANIMO EN GENERAL					TOTAL						
2	6	12	14	20	21	26	Subtotal	1	4	18	23	28	30	Subtotal	5	8	9	17	27	29	Subtotal	10	13	16	19	22	24	Subtotal		3	7	11	15	25	Subtotal
1	1	1	2	2	1	4	12	4	4	3	3	4	4	22	1	2	2	1	2	2	10	4	4	3	4	4	3	22	3	4	4	4	2	17	83
2	2	2	2	2	1	2	13	3	4	3	3	2	2	17	2	1	1	1	2	2	9	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	2	12	63
1	2	1	2	2	2	3	13	3	4	3	3	4	3	20	3	1	2	3	3	3	15	2	2	2	3	3	2	14	2	3	2	3	2	12	74
3	2	4	1	3	1	2	16	4	3	4	1	3	1	16	1	4	3	4	2	3	17	2	4	2	1	1	4	14	1	2	2	3	3	11	74
2	1	1	1	2	2	2	11	2	4	3	4	4	2	19	2	1	1	2	1	1	8	2	2	2	2	3	2	13	1	3	2	3	3	12	63
1	1	4	2	2	2	4	16	4	4	3	4	4	4	23	4	1	3	1	3	3	15	2	1	3	3	3	2	14	3	3	1	4	1	12	80
2	1	1	2	2	2	3	13	1	4	2	4	3	2	16	2	1	1	1	2	2	9	2	4	4	1	4	2	17	4	4	2	4	2	16	71
4	3	2	4	2	3	2	20	4	4	3	4	3	3	21	4	3	2	3	2	3	17	2	2	3	3	3	2	15	3	3	3	3	3	15	88
3	2	2	3	1	2	2	15	3	4	3	3	3	1	17	2	1	2	2	2	1	10	1	2	2	2	2	1	10	3	2	2	4	1	12	64
2	2	2	3	3	2	2	16	3	4	3	3	3	3	19	3	1	2	3	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	2	3	3	3	2	13	78
3	2	4	2	1	3	3	18	4	4	3	3	4	3	21	4	2	1	4	1	3	15	3	3	2	2	4	3	17	3	3	2	3	1	12	83
3	3	2	3	2	3	2	18	4	4	3	3	3	3	20	2	1	1	2	2	2	10	3	3	3	3	3	3	18	4	3	2	4	2	15	81
1	1	1	1	2	1	2	9	3	3	2	3	3	4	18	3	2	2	4	2	2	15	3	2	1	3	3	3	15	2	2	1	3	1	9	66
2	4	1	3	1	3	2	16	4	4	4	4	4	3	23	1	1	1	1	1	1	6	1	2	2	3	3	2	13	1	4	4	3	3	15	73
4	1	1	4	4	4	2	20	4	4	4	4	4	4	24	1	1	1	1	1	1	6	4	4	4	1	4	4	21	4	4	4	4	3	19	90
3	3	2	3	2	2	2	17	3	3	3	3	2	2	16	3	2	2	2	2	2	13	3	2	2	2	2	2	13	2	2	2	3	2	11	70
3	3	4	1	1	1	2	15	3	4	3	2	3	2	17	2	2	2	3	3	2	14	2	1	1	1	2	3	10	1	3	3	4	2	13	69
4	4	3	3	3	3	1	21	4	4	4	4	3	1	20	1	1	1	1	1	1	6	2	3	4	3	3	4	19	4	4	3	4	2	17	83
3	3	3	3	3	3	2	20	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	3	2	11	78
2	2	4	4	3	3	2	20	3	3	4	4	2	3	19	1	1	1	2	2	1	8	2	4	3	3	3	3	18	3	2	2	4	2	13	78

																									VARIABLE AUTOESTIMA																																
DIMENSION SI MISMO																									DIMENSION SOCIAL PARES								DIMENSION HOGAR PADRES								DIMENSION ESCOLAR								TOTAL								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Subtotal	26	27	28	29	30	31	32	33	Subtotal	34	35	36	37	38	39	40	41	Subtotal	42	43	44	45	46	47	48	49	Subtotal	TOTAL				
1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0	1	0	1	0	1	1	0	4	1	0	0	0	1	0	0	1	3	0	1	1	1	0	1	1	0	5	27			
0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	0	1	1	0	0	1	1	0	4	0	1	0	0	1	0	1	0	3	0	1	1	1	1	1	1	1	7	34			
0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	0	0	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	1	1	1	7	30			
1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	11	1	1	0	1	0	1	0	0	4	0	0	1	0	0	0	1	1	3	1	1	0	0	1	0	1	1	5	23			
1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	1	1	0	1	0	1	0	1	5	1	1	1	0	0	0	1	1	5	0	0	0	1	1	1	0	1	4	33			
0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	11	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	0	0	1	0	1	1	4	0	1	1	1	1	0	1	1	6	27			
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1	1	1	1	1	1	1	0	7	0	1	1	0	0	0	1	1	4	0	1	1	0	1	0	0	1	4	33			
0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	9	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	0	1	1	0	5	18				
0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	0	1	1	1	1	1	1	0	1	6	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	4	29			
0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	0	0	5	1	0	0	0	0	0	1	1	3	1	1	1	0	0	1	1	1	6	34			
0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	14	0	1	1	0	0	1	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	1	1	1	7	28		
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	0	1	1	1	1	1	1	0	0	6	1	1	0	0	1	0	1	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	7	41			
1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	13	1	1	1	1	0	0	0	0	4	1	1	1	1	1	0	1	0	6	0	1	1	1	0	0	1	1	5	28				
0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9	0	0	1	1	0	1	0	1	4	0	0	1	0	1	1	0	1	4	0	1	0	0	1	0	0	2	19				
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	0	1	1	1	1	1	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	5	31			
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	0	1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	0	0	0	0	1	0	3	0	1	1	1	0	1	0	1	5	35				
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	0	1	1	1	1	1	1	0	6	1	1	0	0	0	0	1	1	4	1	1	1	1	0	1	1	1	7	37				
0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	0	1	0	1	1	1	0	0	4	1	1	0	0	1	0	1	1	5	0	1	1	1	0	1	1	1	6	32				
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	0	1	1	1	1	1	1	0	7	1	1	0	0	0	0	1	0	3	1	1	1	1	0	1	1	1	7	40				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	0	1	1	1	0	1	0	0	4	1	1	0	0	1	0	0	1	4	0	1	1	1	0	1	1	1	6	38				

Resultados de fiabilidad

Inventario de inteligencia emocional

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadística de fiabilidad escala total

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	30

Estadística de total elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Es fácil decirle a la gente como me siento	148,4500	250,261	,330	,778
2. Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	148,7500	258,724	,062	,790
3. Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos	148,6500	256,450	,097	,788
4. Puedo fácilmente describir mis sentimientos	148,4500	244,155	,529	,869
5. Pienso que soy la (el) mejor en todo lo que hago	148,7500	250,618	,404	,777
6. Para mí es fácil decirles a las personas como me siento	148,7000	244,116	,600	,768
7. Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos	148,6000	258,358	,118	,887

8. Me importan lo que les sucede a las personas	147,6000	246,042	,596	,770
9. Soy capaz de respetar a los demás	147,1500	259,503	,138	,787
10. Me agrada hacer cosas por los demás	147,7500	254,724	,352	,882
11. Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	147,6500	255,608	,217	,784
12. Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste	147,7000	255,168	,271	,683
13. Sé cuándo la gente está molesta, aun cuando no dicen nada	148,3000	248,642	,384	,676
14. Me molesto demasiado de cualquier cosa	148,7000	261,274	-,021	,693
15. Peleo con la gente	149,3500	258,766	,084	,688
16. Tengo mal genio	149,2500	262,724	-,069	,693
17. Me molesto fácilmente	148,7500	265,882	-,152	,700
18. Me disgusto fácilmente	149,0000	265,895	-,222	,697
19. Cuando me molesto actúo sin pensar	148,9500	257,313	,155	,686
20. Puedo comprender preguntas difíciles	148,5000	249,421	,447	,675
21. Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles	148,2500	248,934	,377	,676
22. Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	148,3500	243,713	,620	,667
23. Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas	148,5000	254,579	,224	,683
24. Cuando respondo preguntas difíciles, trato de pensar en muchas soluciones	148,0000	248,842	,491	,674
25. Soy bueno (a) resolviendo problemas	148,3000	249,168	,457	,875

26. Me gustan todas las personas que conozco	148,4000	243,305	,526	,868
27. Pienso bien de todas las personas	147,9500	252,682	,349	,880
28. Nada me molesta	148,5000	249,737	,400	,876
29. Debo decir siempre la verdad	147,4500	257,734	,224	,885
30. No tengo días malos	148,8500	258,029	,144	,887
TOTAL.INTELIGENCIA EMOCIONAL	75,4500	65,418	1,000	,889

Análisis de fiabilidad por dimensiones

Dimensión	Alfa de Cronbach	N de elementos
Intrapersonal	,806	7
Interpersonal	,824	6
Adaptabilidad	,889	6
Manejo del estrés	,883	6
Ánimo en general	,833	5

Inventario de autoestima

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadística de fiabilidad de escala total

KR20	N de elementos
,896	49

Estadística de total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	KR20 si el elemento se ha suprimido
1. Las cosas mayormente no me preocupan	60,2500	153,566	,164	,807

2. Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera	60,3000	149,800	,476	,899
3. Puedo tomar decisiones sin dificultades	60,4000	150,463	,453	,700
4. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo	60,2500	153,145	,198	,706
5. Me rindo fácilmente	60,2500	153,145	,198	,706
6. Es bastante difícil ser "Yo mismo"	60,1000	149,253	,521	,898
7. Mi vida está llena de problemas	60,3500	153,818	,152	,707
8. Tengo una mala opinión acerca de mí mismo	60,0500	150,682	,415	,700
9. Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas	59,8000	151,853	,522	,702
10. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo	60,0000	151,895	,327	,703
11. Desearía ser otra persona	60,6500	157,608	-,312	,713
12. Estoy seguro de mí mismo	60,1000	148,200	,609	,895
13. Paso bastante tiempo soñando despierto	59,8500	152,134	,402	,803
14. Desearía tener menos edad que la que tengo	59,9000	153,463	,224	,806
15. Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer	59,8500	152,766	,332	,804
16. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago	59,9000	150,516	,518	,800
17. Generalmente puedo cuidarme solo	59,8000	155,221	,077	,809
18. Soy bastante feliz	60,1500	146,555	,735	,892
19. Me entiendo a mí mismo	59,9500	149,103	,609	,897
20. Puedo tomar una decisión y mantenerla	59,7500	153,461	,432	,705
21. Realmente no me gusta ser un niño	60,0000	148,737	,606	,896

22. Generalmente me avergüenzo de mí mismo	59,8500	151,082	,521	,701
23. No me importa lo que me pase	59,8500	151,292	,497	,701
24. Soy un fracaso	59,9000	148,621	,711	,896
25. Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención	59,9000	151,779	,391	,702
26. Soy una persona muy divertida	60,5000	157,421	-,164	,714
27. Soy conocido entre los chicos de mi edad	59,8000	150,800	,663	,700
28. Los chicos mayormente aceptan mis ideas	59,9500	151,629	,373	,702
29. La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo	59,8000	156,063	-,033	,711
30. Me aceptan fácilmente en un grupo	60,1500	149,924	,458	,899
31. Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo	59,7500	155,355	,090	,709
32. No me gusta estar con otras personas	60,4000	150,463	,453	,700
33. Los chicos generalmente se la agarran conmigo	60,4000	157,621	-,164	,714
34. En mi casa me molesto muy fácilmente	59,9500	152,682	,276	,704
35. Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos	60,1000	148,200	,609	,895
36. Mis padres esperan mucho de mí	60,4500	159,945	-,377	,719
37. Muchas veces me gustaría irme de mi casa	60,6500	156,555	-,125	,711
38. Mis padres me comprenden	60,2500	156,513	-,068	,713
39. Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome	60,6500	158,450	-,461	,715
40. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos	60,0000	151,263	,382	,702

41. Nadie me presta mucha atención en casa	59,9500	158,576	-,256	,716
42. Me es difícil hablar frente a la clase	60,4000	152,358	,287	,704
43. Mayormente me siento fastidiado en la escuela	59,7500	156,408	-,099	,711
44. Me siento desanimado en la escuela	59,9000	152,411	,328	,704
45. Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	60,0000	150,421	,456	,700
46. Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra	60,2500	162,408	-,520	,724
47. No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera	60,0000	150,632	,438	,700
48. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz	59,9000	155,358	,037	,710
49. Estoy haciendo lo mejor que puedo	59,9000	149,674	,604	,898
TOTAL AUTOESTIMA	29,8500	38,976	1,000	,896

Análisis de fiabilidad por dimensiones

Dimensión	KR20	N de elementos
Si mismo	,823	25
Social pares	,819	8
Hogar padres	,838	8
Escuela	,866	8

Anexo 7 Base de datos y estadística de la muestra

VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL																																		
DIMENSION INTRAPERSONAL						DIMENSION INTERPERSONAL						DIMENSION ADAPTABILIDAD						DIMENSION MANEJO DEL ESTRÉS						DIMENSION ANIMO EN GENERAL					TOTAL					
2	6	12	14	20	21	26	Subtotal	1	4	18	23	28	30	Subtotal	5	8	9	17	27	29	Subtotal	10	13	16	19	22	24	Subtotal		3	7	11	15	25
1	1	1	2	2	1	4	12	4	4	4	4	4	24	1	2	2	1	2	2	10	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	2	18	88	
2	2	2	2	2	1	2	13	4	4	4	4	2	20	2	1	1	1	2	2	9	2	2	2	2	2	12	2	4	2	4	2	14	68	
1	2	1	2	2	2	4	14	4	4	4	4	4	24	4	1	2	4	4	4	19	2	2	2	4	4	16	2	4	2	4	2	14	87	
4	2	4	1	4	1	2	18	4	4	4	1	4	1	18	1	4	4	4	2	19	2	4	2	1	1	4	14	1	2	2	4	4	13	82
2	1	1	1	2	2	2	11	2	4	4	4	2	20	2	1	1	2	1	1	8	2	2	2	2	4	2	14	1	4	2	4	4	15	68
1	1	4	2	2	2	4	16	4	4	4	4	4	24	4	1	4	1	4	4	18	2	1	4	4	4	17	4	4	1	4	1	14	89	
2	1	1	2	2	2	4	14	1	4	2	4	2	17	2	1	1	1	2	2	9	2	4	4	1	4	2	17	4	4	2	4	2	16	73
4	2	4	2	4	2	2	22	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	2	4	20	2	2	4	4	4	2	18	4	4	4	4	4	20	104
4	2	2	4	1	2	2	17	4	4	4	4	1	21	2	1	2	2	2	1	10	1	2	2	2	1	10	4	2	2	1	13	71		
2	2	2	4	4	2	2	18	4	4	4	4	4	24	4	1	2	4	2	2	15	4	4	4	4	4	22	2	4	4	4	2	16	95	
4	2	4	2	1	4	4	21	4	4	4	4	4	24	4	2	1	4	1	4	16	4	4	2	2	4	4	20	4	4	2	4	1	15	96
4	4	2	4	2	4	2	22	4	4	4	4	4	24	2	1	1	2	2	2	10	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	2	16	96	
1	1	1	1	2	1	2	9	4	4	2	4	4	22	4	2	2	4	2	2	16	4	2	1	4	4	19	2	2	1	4	1	10	76	
2	4	1	4	1	4	2	18	4	4	4	4	4	24	1	1	1	1	1	6	1	2	2	4	2	15	1	4	4	4	4	17	80		
4	1	1	4	4	4	2	20	4	4	4	4	4	24	1	1	1	1	1	6	4	4	4	1	4	4	21	4	4	4	4	4	20	91	
4	4	2	4	2	2	2	20	4	4	4	2	2	20	4	2	2	2	2	2	14	4	2	2	2	2	14	2	2	2	4	2	12	80	
4	4	4	1	1	2	1	17	4	4	4	2	4	2	20	2	2	2	4	2	16	2	1	1	2	4	11	1	4	4	2	15	79		
4	4	4	4	4	4	1	25	4	4	4	4	1	21	1	1	1	1	1	6	2	4	4	4	4	22	4	4	4	2	18	92			
4	4	4	4	4	4	2	26	4	4	4	4	2	22	2	2	2	2	2	12	4	4	4	4	4	24	2	2	2	4	2	12	96		
2	2	4	4	4	4	2	22	4	4	4	2	4	22	1	1	1	2	2	1	8	2	4	4	4	4	22	4	4	2	2	4	14	88	
1	4	1	1	1	1	1	10	4	4	4	1	4	21	2	2	4	4	2	18	4	4	4	4	4	24	2	2	2	4	2	14	87		
1	2	1	4	1	4	4	17	4	4	4	4	1	21	1	2	1	1	1	10	4	4	2	4	4	22	4	1	1	4	2	12	82		
4	4	2	4	4	2	4	24	4	4	4	4	4	24	2	1	2	2	2	10	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	18	100		
2	4	4	4	2	2	2	22	4	4	4	4	2	18	2	4	2	4	4	22	2	2	4	2	4	4	18	1	2	1	1	4	9	89	
2	4	4	4	2	2	2	20	4	4	4	4	2	22	1	1	1	1	1	6	2	2	4	4	4	20	2	4	2	4	2	14	82		
4	4	1	4	4	4	1	22	4	4	4	4	4	24	2	1	2	4	1	12	4	4	4	4	4	24	4	4	1	4	1	14	96		
2	4	4	4	4	4	1	23	4	4	4	2	1	4	19	4	1	1	4	4	18	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	17	101		
1	4	4	2	4	4	4	21	4	4	4	4	2	22	1	1	1	1	1	6	2	2	2	4	4	2	16	4	4	2	4	4	18	83	
4	4	4	4	2	4	2	24	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	11	4	4	2	4	4	22	4	4	2	4	2	16	97		
4	2	4	2	2	2	2	18	4	4	4	4	4	24	2	1	2	1	2	10	4	2	4	4	4	2	20	2	2	2	4	2	12	84	
4	4	2	2	1	4	2	19	4	4	4	4	4	24	2	1	2	1	2	9	4	4	4	4	4	24	1	4	4	4	2	15	91		
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	24	1	2	1	1	2	8	4	2	4	4	4	22	4	4	4	4	2	18	100		
1	1	4	2	1	1	1	11	4	4	4	4	2	22	4	2	4	4	4	22	4	4	4	4	4	24	1	4	4	4	2	15	94		
2	4	2	4	2	2	2	18	2	4	4	4	2	20	1	2	2	2	4	1	12	4	4	2	4	4	22	4	4	2	2	1	13	85	
1	4	2	4	4	4	1	20	4	4	4	4	4	24	1	1	1	1	1	6	4	4	4	4	4	24	4	4	1	4	4	17	91		
1	1	1	1	2	1	1	8	1	4	4	4	4	21	1	1	1	1	1	2	7	2	2	2	4	4	18	4	4	4	4	2	18	72	
4	4	2	4	1	4	4	23	4	4	4	4	4	24	2	2	1	4	4	2	15	1	4	4	4	2	19	4	2	4	4	4	18	99	
2	2	1	1	2	2	2	12	4	4	4	4	4	24	4	2	2	4	4	2	18	4	4	4	4	2	22	4	4	2	4	4	18	94	
1	1	2	1	1	1	1	8	4	4	2	1	4	4	19	2	2	4	1	4	17	4	4	4	4	2	22	2	2	2	2	2	10	76	
4	4	2	4	1	4	1	20	4	4	1	4	4	21	1	2	4	1	1	1	10	4	2	1	4	4	1	16	1	4	4	2	12	79	
4	4	4	1	2	1	2	18	4	4	1	4	4	21	1	1	1	1	2	8	2	1	1	2	2	10	4	4	4	4	2	18	75		
2	1	4	1	1	1	1	11	4	4	1	4	4	1	18	1	4	1	1	1	10	1	1	1	1	1	6	1	4	1	1	1	8	53	
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	24	4	1	1	1	1	9	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	4	15	100		
2	2	2	4	2	2	2	16	4	4	4	4	4	24	2	1	2	2	2	11	4	2	2	4	4	2	18	4	4	2	4	2	16	85	
4	2	2	1	4	1	4	18	4	2	4	4	4	22	4	1	4	4	4	21	4	4	4	2	1	2	17	1	1	1	2	1	6	84	
2	1	1	4	1	2	1	15	1	4	4	4	4	21	4	2	4	2	4	4	20	4	4	4	4	4	24	1	4	2	4	2	13	93	
4	4	4	4	1	1	2	22	4	4	4	4	4	24	1	1	1	1	1	6	4	4	4	4	4	24	2	1	1	4	4	12	88		
2	4	2	4	2	4	2	22	4	4	4	4	2	22	2	2	1	4	2	12	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	4	2	18	96	
2	2	1	2	4	2	2	15	4	4	4	4	4	24	1	1	1	1	1	6	2	2	4	4	4	20	4	4	2	4	2	16	81		
2	4	4	4	4	1	4	23	4	4	4	4	2	22	4	2	4	2	4	18	4	4	4	2	4	2	20	1	4	2	2	11	94		
2	4	1	4	2	1	4	18	4	4	4	4	4	24	4	1	1	4	2	13	4	4	1	4	4	21	4	4	1	4	4	17	93		
4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	4	4	2	22	2	1	1	2	1	4	11	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	4	18	101	
2	2	4	1	4	2	1	16	4	4	1	2	2	1	14	4	1	1	4	2	13	2	2	2	4	1	15	4	2	2	4	1	13	71	
2	4	1	2	1	1	1	12	4	4	2	4	4	22	1	1	1	1	2	7	1	2	2	4	2	2	13	1	4	4	2	2	13	67	
4	4	2	1	4	1	1	17	4	4	4	1	4	1	18	4	2	2	4	1	14	4	4	1	1	4	15	4	4	2	2	1	13	77	
1	4	2	2	2	2	2	15	4	4	4	4	4	24	1	2	2	2	4	4	15	2	2	2	4	4	16	2	1	1	4	2	10	80	

Anexo 8. Prueba de normalidad

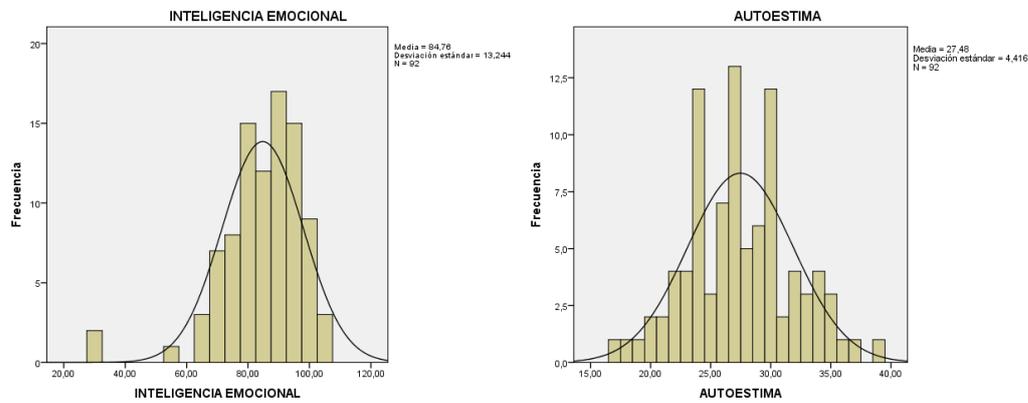
Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: inteligencia emocional	0.093	92	0.050
Variable 2: Autoestima	0.087	92	0.085

Figura 4

Histogramas de normalidad de las variables inteligencia emocional y autoestima



En la figura se muestran los histogramas de la normalidad de las variables inteligencia emocional y autoestima. Los hallazgos permiten concluir que el estadístico a utilizar para determinar el efecto de la inteligencia emocional en la autoestima corresponde a una prueba paramétrica.

Anexo 9. Detalles de resultados

9. Detalles de resultados

Tabla 13

Resultados descriptivos

Distribución de frecuencias de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones

Variable/Dimensiones	Niveles	f	%
Variable 1: Inteligencia emocional	Alto	37	40.0
	Medio	52	57.0
	Bajo	3	3.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 1: Intrapersonal	Alto	25	27.0
	Medio	65	71.0
	Bajo	2	2.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 2: Interpersonal	Alto	20	22.0
	Medio	71	77.0
	Bajo	1	1.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 3: Adaptabilidad	Alto	25	27.0
	Medio	67	73.0
	Bajo	0	0.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 4: Manejo del estrés	Alto	27	29.0
	Medio	65	71.0
	Bajo	0	0.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 5: Estado de ánimo	Alto	20	22.0
	Medio	72	78.0
	Bajo	0	0.0
	Total	92	100.0

Tabla 14*Distribución de frecuencias de la variable autoestima y sus dimensiones*

Variable	Niveles	f	%
Variable 2: Autoestima	Alto	13	15.0
	Medio	79	85.0
	Bajo	0	0.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 1: Sí mismo	Alto	12	13.0
	Medio	80	87.0
	Bajo	0	0.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 2: Social pares	Alto	5	6.0
	Medio	87	94.0
	Bajo	0	0.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 3: Hogar padres	Alto	27	30.0
	Medio	65	70.0
	Bajo	0	0.0
	Subtotal	92	100.0
Dimensión 4: Escuela	Alto	17	19.0
	Medio	75	81.0
	Bajo	0	0.0
	Total	92	100.0

Prueba de hipótesis generalH₀: La inteligencia emocional no influye significativamente en la autoestimaH_a: La inteligencia emocional influye significativamente en la autoestima**Tabla 15***Prueba de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	451,329			
Final	434,382	16,946	21	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 4 el valor p obtenido = 0.000 < 0.05 indicando que se puede determinar que el modelo es significativo.

Tabla 16*Variabilidad en la variable dependiente*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,468
Nagelkerke	0,698
McFadden	0,409

Función de enlace: Logit.

En la tabla 5, el valor pseudo r cuadro 0.698 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indica que la variable independiente inteligencia emocional tiene un efecto en la variable dependiente autoestima de un 69.8% de variabilidad.

Tabla 17

Contraste de razón de verisimilitud

Efecto	Criterios de ajuste del modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Contraste de la razón de verosimilitud		
		Chi cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	267.671	.000	0	
Autoestima	434.382	16.946	21	0.000

La tabla 6 muestra el contraste de razón de índice de verosimilitud, se obtuvo un chi cuadrado = 16.946 con un valor p = 0.000 < 0.05, indicando que existe la posibilidad que la inteligencia emocional influya en la autoestima de los estudiantes versus aquellos que no emplean adecuadamente la inteligencia emocional.

Tabla 18

Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la autoestima

Total autoestima	β	Error estándar	wald	gl	sig.	Exp (b)	Intervalo de confianza para Exp (b)	
							Límite inferior	Límite superior
Interceptación	3.277	1.356	1.312	1	0.018			
Autoestima	0.627	1.873	3.750	1	0.003	2.487	0.044	0.797
Total								
Inteligencia emocional	3.675	1.459	0.000	1	0.538	0.000	0.000	0.000

En la tabla 7, es posible evidenciar que el coeficiente $\beta = 0.627$ p valor = $0.003 < 0.05$, siendo su valor exponencial de $\beta = 2.487$. Los resultados indican la incidencia de la inteligencia emocional en la autoestima. En tal sentido, es posible afirmar que se comprueba la hipótesis general señalando que la inteligencia emocional influye en la autoestima de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021. Indicando que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específicas

H₀: La inteligencia emocional no influye significativamente en la dimensión si mismo

H_a: La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión sí mismo.

Tabla 19

Prueba de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	216,343			
Final	67,914	148,429	21	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8 el valor p obtenido = $0.000 < 0.05$ indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste del modelo de forma significativa.

Tabla 20

Variabilidad en la variable dependiente

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0,801
Nagelkerke	0,817
McFadden	0,415

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, el valor pseudo r cuadro 0.817 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indica que la variable independiente inteligencia emocional tiene un efecto en la variable dependiente si mismo de la autoestima de un 81.7% de variabilidad.

Tabla 21*Contraste de razón de verosimilitud*

Efecto	Criterios de ajuste del modelo		Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido		Chi cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	56.987		0.000	0	
Si mismo	67.914		148.429	21	0.000

La tabla 10 muestra el contraste de razón de índice de verosimilitud, se obtuvo un chi cuadrado = 148.429 con un valor $p = 0.000 < 0.05$, indicando que existe la posibilidad que la inteligencia emocional influya en la dimensión si mismo de la autoestima en contraste con quienes no la emplean adecuadamente.

Tabla 22

Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la dimensión si mismo de la autoestima

Total autoestima	β	Error estándar	wald	gl	sig.	Exp (b)	Intervalo de confianza para Exp (b)	
							Límite inferior	Límite superior
Interceptación	3.277	1.356	1.312	1	0.018			
Sí mismo	0.529	8.527	1.666	1	0.004	2.298	0.027	0.832
Total	3.675	1.459	000	1	0.538	0.000	0.000	0.000

En la tabla 11, es posible observar, la obtención de un coeficiente $\beta = 0.529$ p valor = 0.004 < 0.05, siendo su valor exponencial de $\beta = 2.298$. Los hallazgos muestran la incidencia de la inteligencia emocional en la dimensión si mismo de la autoestima. En tal sentido, es posible afirmar que se comprueba la primera hipótesis específica señalando que la inteligencia emocional influye en la dimensión si mismo de la autoestima de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021. Indicando que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H₀: La inteligencia emocional no influye significativamente en la dimensión social pares de la autoestima

H_a: La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión social pares de la autoestima

Tabla 23*Prueba de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	252,214			
Final	183,320	68,894	21	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12 el valor p obtenido = 0.000 < 0.05 indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste del modelo de forma significativa.

Tabla 24*Variabilidad en la variable dependiente*

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0,527
Nagelkerke	0,534
McFadden	0,170

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, el valor pseudo r cuadro 0.198 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indica que la variable independiente inteligencia emocional tiene un efecto en la variable dependiente social pares de la autoestima de un 53,4% de variabilidad.

Tabla 25*Contraste de razón de verisimilitud*

Efecto	Criterios de ajuste del modelo		Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido		Chi cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	252.214		0.000	0	
Social pares	183.320		68.894	21	0.000

La tabla 14 muestra el contraste de razón de índice de verosimilitud, se obtuvo un chi cuadrado = 68.894 con un valor p = 0.000 < .05, indicando que existe la posibilidad que la inteligencia emocional influya en la dimensión social pares de la autoestima en contraste con quienes no la emplean adecuadamente.

Tabla 26

Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la dimensión social pares de la autoestima

Total autoestima	β	Error estándar	wald	gl	sig.	Exp (b)	Intervalo de confianza para Exp (b)	
							Límite inferior	Límite superior
Interceptación	3.277	1.356	1.312	1	0.018			
Social pares	0.629	2.135	4.648	1	0.004	2.279	0.164	0.797
Total	3.675	1.459	0.000	1	0.538	0.000	0.000	0.000

En la tabla 15, se evidencia la obtención del coeficiente $\beta = 0.629$ p valor = .004 siendo su valor exponencial de $\beta = 2.279$. Los resultados muestran la incidencia de la inteligencia emocional en la dimensión social pares de la autoestima. En tal sentido, es posible afirmar que se comprueba la segunda hipótesis específica señalando que la inteligencia emocional influye en la dimensión social pares de la autoestima de los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021. Indicando que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3:

H₀: La inteligencia emocional no influye significativamente en la dimensión hogar padres de la autoestima

H_a: La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión hogar padres de la autoestima

Tabla 27

Prueba de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	253,718			
Final	215,865	37,851	21	0,013

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16 el valor p obtenido = 0.013 < 0.05 indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste del modelo de forma significativa.

Tabla 28*Variabilidad en la variable dependiente*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0,337
Nagelkerke	0,341
McFadden	0,090

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, el valor pseudo r cuadro 0.341 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indica que la variable independiente inteligencia emocional tiene un efecto en la variable dependiente autoestima de un 34.1% de variabilidad.

Tabla 29

Contraste de razón de verisimilitud

Efecto	Criterios de ajuste del modelo		Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido		Chi cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	253.716		0.000	0	
Hogar padres	215.865		37.851	21	0.013

La tabla 18 muestra el contraste de razón de índice de verosimilitud, se obtuvo un chi cuadrado = 37.851 con un valor $p = 0.013 < 0.05$, indicando que existe la posibilidad que la inteligencia emocional influya en la dimensión hogar padres de la autoestima en contraste con quienes no la emplean adecuadamente.

Tabla 30

Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la dimensión hogar padres de la autoestima

Total autoestima	β	Error estándar	wald	gl	sig.	Exp (b)	Intervalo de confianza para Exp (b)	
							Límite inferior	Límite superior
Interceptación	3.277	1.356	1.312	1	0.018			
Hogar padres	0.707	1.860	4.119	1	0.014	2.567	0.155	0.934
Total	3.675	1.459	000	1	0.538	0.000	0.000	0.000

En la tabla 19, se evidencia la obtención del coeficiente $\beta = 0.707$ p valor = 0.014

siendo su valor exponencial de $\beta = 2.567$. Los resultados muestran la incidencia de la inteligencia emocional en la dimensión hogar padres de la autoestima. En tal sentido, es posible afirmar que se comprueba la tercera hipótesis específica señalando que la inteligencia emocional influye en la dimensión hogar padres de la autoestima en los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021. Indicando que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4:

H₀: La inteligencia emocional no influye significativamente en la dimensión escuela de la autoestima

H_a: La inteligencia emocional influye significativamente en la dimensión escuela de la autoestima

Tabla 31

Prueba de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	187,858			
Final	106,554	81,304	21	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20 el valor p obtenido = 0.000 < 0.05 indica que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste del modelo de forma significativa.

Tabla 32

Variabilidad en la variable dependiente

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0,587
Nagelkerke	0,611
McFadden	0,275

Función de enlace: Logit.

En la tabla 21, el valor pseudo r cuadro 0.611 determinado por el coeficiente de Nagelkerke indica que la variable independiente inteligencia emocional tiene un efecto en la variable dependiente escuela de la autoestima de un 61.1% de variabilidad.

Tabla 33

Contraste de razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste del modelo		Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido		Chi cuadrado	gl	Sig.
Interceptación	187.858		0.000	0	
Escuela	106.554		81.304	21	0.000

La tabla 22 muestra el contraste de razón de índice de verosimilitud, se obtuvo un chi cuadrado = 81.304 con un valor $p = 0.000 < 0.05$, indicando que existe la posibilidad que la inteligencia emocional influya en la dimensión escuela de la autoestima en contraste con quienes no la emplean adecuadamente.

Tabla 34

Prueba de estimaciones de parámetro de influencia de la variable inteligencia emocional en la dimensión escuela de la autoestima

Total autoestima	β	Error estándar	wald	gl	sig.	Exp (b)	Intervalo de confianza para Exp (b)	
							Límite inferior	Límite superior
Interceptación	3.277	1.356	1.312	1	0.018			
Escuela	0.718	1.970	4.470	1	0.000	1.344	0.058	0.636
Total inteligencia emocional	3.675	1.459	0.000	1	0.538	0.000	0.000	0.000

En la tabla 23, los hallazgos muestran la obtención del coeficiente $\beta = 0.718$ p valor = 0.000 siendo su valor exponencial de $\beta = 1.344$. Los resultados muestran la incidencia de la inteligencia emocional en la dimensión escuela de la autoestima. En tal sentido, es posible afirmar que se comprueba la cuarta hipótesis específica señalando que la inteligencia emocional influye en la dimensión escuela de la autoestima en los estudiantes del quinto grado de primaria Lurigancho-Chosica 2021. Indicando que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Anexo 10. Constancia de aplicación del instrumento



AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 0033 "VIRGILIO ESPINOZA BARRIOS" DE LA UGEL 06 QUIEN SUSCRIBE. –

EN ATENCIÓN A LA CARTA DE PRESENTACIÓN N° 135–2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

AUTORIZA A:

La profesora MARIU MARITZA TORRE BAÑOS, con D.N.I. N° DNI 10466324, para la aplicación de instrumentos (cuestionarios a los estudiantes de 5º de Primaria, secciones A-B-C) para el desarrollo del proyecto de tesis en:

"Inteligencia emocional en la autoestima de los estudiantes del quinto grado de primaria, Lurigancho-Chosica, 2021"

La Capitana, 9 de noviembre del 2021

The image shows a circular blue official stamp on the left, containing the text 'MINISTERIO DE EDUCACIÓN', 'UGEL N° 06', and 'DIRECCION'. To the right of the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the name 'Dr. David Enciso Sánchez' is printed in blue, followed by the word 'DIRECTOR' in a larger, bold blue font.