



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Entornos Virtuales y el Aprendizaje de Inglés en Estudiantes de
un Instituto Público de Ica, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Anampa Zamora, Silvia Marilu (ORCID: 0000-0002-1918-6250)

ASESORA:

Dra. Carruitero Avila, Nancy Aida (ORCID: 0000-0002-5138-6519)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis estimados padres y hermanos porque me impulsaron cada día a superarme, sorpresa que se van a llevar al ver cumplir esta meta.

Con todo cariño a mi esposo Edwin por todo su apoyo, esfuerzo, ser mi único cómplice de inicio a fin; a mis amados hijos Ivana y Rodrigo por quienes lucho para superarme, apoyarlos y darles lo mejor.

A todas aquellas personas que colaboraron o participaron en la realización de este trabajo de tesis, apoyándome y lograron que este sueño que se haga realidad.

Silvia

Agradecimiento

A Dios por la vida, salud y bienestar en estos momentos que vivimos a causa de la pandemia de la COVID-19.

A mi familia porque están en cada etapa de mi vida, y presentes en adversidades; quienes me motivan a seguir adelante.

A mis maestros de La Universidad Cesar Vallejo y mi tutora de tesis la Dr. Nancy Carruitero por sus consejos, sabiduría y paciencia en esta etapa de formación académica y profesional.

Gracias a todos.

Silvia

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población, muestra, muestreo	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5. Procedimiento	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS	64

Índice de tablas

Tabla		Pag
Tabla 1	Población de estudio	28
Tabla 2	Nivel de manejo de entornos virtuales	33
Tabla 3	Distribución de Frecuencia de las dimensiones de entornos virtuales	34
Tabla 4	Nivel de aprendizaje de inglés	35
Tabla 5	Distribución de Frecuencia de las dimensiones de entornos virtuales en el nivel de aprendizaje de inglés.	36
Tabla 6	Relación entre manejo de entornos virtuales y aprendizaje de inglés	37
Tabla 7	Relación entre manejo de entornos virtuales y la dimensión Listening	37
Tabla 8	Relación entre manejo de entornos virtuales y la dimensión speaking	38
Tabla 9	Relación entre manejo de entornos virtuales y la dimensión Reading	38
Tabla 10	Relación entre manejo de entornos virtuales y la dimensión writing	39
Tabla 11	Prueba de Kolmogorov-Smirnov	40
Tabla 12	Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el aprendizaje de inglés	41
Tabla 13	Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el nivel de listening	42
Tabla 14	Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el nivel de Speaking	44
Tabla 15	Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el nivel de Reading	45
Tabla 16	Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el nivel de Writing	46

Resumen

El estudio tiene la finalidad de analizar la relación entre los entornos virtuales y el aprendizaje de inglés en estudiantes de un Instituto Público de Ica en el 2021.

La metodología estuvo respaldada por métodos cuantitativos; tipo básica, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, especialmente transversal. La población y la muestra estuvo conformada por estudiantes de la especialidad de Secretariado Ejecutivo y enfermería siendo 93; elegidos mediante el muestreo no probabilístico. Como técnica se utilizó la encuesta, el instrumento fue el cuestionario para evaluar los entornos virtuales y ficha de observación para evaluar el aprendizaje de inglés.

Los resultados del estudio realizado demuestran que existe relación directa y significativa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica. El coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenido es de 0,667. Concluyendo finalmente que existe relación directa y significativa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés.

Palabras claves: Entornos virtuales, aprendizaje y personaliza entornos virtuales.

Abstract

The study aims to analyze the relationship between virtual environments and English learning in students of a Public Institute of Ica, 2021.

The methodology was supported by quantitative methods; basic type, descriptive correlational level and non-experimental design, especially cross-sectional. The population and the sample consisted of students of the specialty of Executive Secretariat and nursing being 93; chosen by non-probability sampling. As a technique, the survey was used, the instrument was the questionnaire to evaluate the virtual environments and the observation sheet to evaluate the learning of English.

The results of the study carried out show that there is a direct and significant relationship between virtual environments and learning in the area of English in students of a public institute in Ica. The Rho Spearman correlation coefficient obtained is 0.667. Finally concluding that there is a direct and significant relationship between virtual environments and learning in the area of English.

Keywords: Virtual environments, learning and personalize virtual environments.

I. INTRODUCCIÓN

La incorporación de los entornos virtuales formando parte de la solución a una serie de limitaciones existentes en las actividades de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior como también en la etapa escolar, sirviendo su integración en adquirir información y procesarla de manera más eficiente. En cuanto al aprendizaje del inglés, de igual forma, la necesidad de que se desarrolle de manera clara en todos los niveles, ha estado enfocada en lograr un mayor nivel de competitividad profesional en el mercado laboral y con ello la globalización que cada vez más se va fortaleciendo.

La UNESCO hizo un proyecto que involucra estándares de competencias TIC para los educadores y estudiantes; sin embargo, estas acciones aún resultan insuficientes debido que un gran porcentaje de estudiantes universitarios no tienen los recursos y el conocimiento para aprovechar estos recursos el 60% de estudiantes utiliza para fines educativos el 40% usa para distracción (EDUTECA, 2008). La formación de estas habilidades está relacionada con el uso solvente de conocimientos y habilidades en el entorno virtual y las tecnologías de la información y la comunicación, así como la interacción y participación en la red a través de Internet, asegurando que el trabajo ayude a resolver problemas sociales. (Comisión Europea, 2021)

Optar por el desarrollo de entornos virtuales dentro del entorno formativo, puede convertirse en una poderosa herramienta de enseñanza y pedagógica, utilizando las habilidades multisensoriales de las personas. Un estudio desarrollado en Lima, evidencia a nivel descriptivo que, el 20% (11) de los estudiantes tienen un nivel bajo de actitud hacia el aprendizaje del inglés, el 61.8% (34) tienen un nivel medio, y 18,2% (10) tienen un nivel alto (E. López & Ortiz, 2018). Como se puede apreciar, existe un porcentaje importante de alumnos que tienen una actitud baja hacia el aprendizaje, aunque muchos de ellos tienen actitud por querer aprender. A través de estos nuevos medios, los estudiantes pueden experimentar el conocimiento de formas que no se pueden lograr con los recursos de referencia tradicionales. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2016), en el entorno universitario, los beneficios de incorporar las TIC en los planes de estudios académicos no se han explorado completamente,

lo que ha permeado la preparación de los estudiantes al egresar para afrontar retos propios del mundo globalizado.

El resultado de la necesidad de un marco de aprendizaje de idiomas internacional común es promover la cooperación entre diferentes países, especialmente las instituciones educativas europeas. Además, se espera proporcionar una base sólida para el reconocimiento en conjunto de las habilidades lingüísticas y brindar asistencia a estudiantes, maestros, diseñadores de cursos, agencias de evaluación y administradores de la enseñanza a realizar sus esfuerzos en un contexto más amplio. (Trim, 2011)

En Colombia un estudio a cargo de (Díaz, (2014), afirmó que el 35% de los estudiantes de los niveles 1, 2 y 3 perdieron al menos un curso de inglés, mientras que el 10,5% de los estudiantes de los niveles 4, 5 y 6 suspendieron uno o más cursos. Actualmente, hay más estudiantes que aceptan inglés de primer nivel (1, 2 y 3) que estudiantes de nivel superior (4 o superior). Los estudiantes con dificultades de aprendizaje que participaron en el estudio explicaron que el inglés no es una asignatura fuerte en sus escuelas. En algunos casos, las clases de inglés se imparten en español o no tienen ninguna clase de inglés en la escuela secundaria.

A nivel nacional; (Concha, 2018) afirmó que, en la Facultad de Derecho de la Universidad de san Martín de Porres en Lima, los estudiantes tienen limitaciones en el entorno virtual y no tienen las facilidades para participar en equipos virtuales, además de una gestión eficaz de la información, la capacidad de revisión crítica de los trabajos es extremadamente baja, no existe una comunidad de aprendizaje para colaborar en las tareas y no se ha fortalecido su capacidad de diálogo en diferentes espacios de comunicación. En Perú, el inglés se enseña en los sistemas educativos, instituciones y universidades, lo que significa que los estudiantes en las escuelas estarán expuestos al inglés por más de 11 años (MINEDU, 2016). En el ámbito universitario, podemos ver claramente que se requieren habilidades orales y / o escritas en inglés, por lo que todos los estudiantes universitarios enfatizan que el dominio de una lengua extranjera o lengua materna es una condición necesaria para obtener un título. (El Peruano, 2016)

A nivel local; Un test de conocimiento aplicado en la Universidad Privada de Lima a cargo de (Sarmiento, 2020), muestra que en los componentes de Listening, Reading, Writing y Speaking de las asignaturas de inglés, la mayoría de los alumnos se encuentran en un nivel de aprendizaje básico (31%) y bajo (51,4%), por lo que tienen calificaciones bajas.

En muchos de los casos la deficiencia presentada en el Instituto Público elegido para este estudio, se debe a factores muy comunes que se hacen presentes a nivel nacional y en países en vías de desarrollo, en donde las herramientas digitales no son gestionadas de manera oportuna ni correcta, lo cual trae consigo desventajas en el aprendizaje en todos los niveles, cosa que no sucede con naciones en donde su gobierno prioriza esta necesidad de formarse estando en vanguardia con las competencias y actualización de información que traer consigo la globalización.

De igual forma, es importante optar por la ejecución de un estudio sobre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto, ya que se ha evidenciado que la virtualización en el desarrollo de las clases y actitudes de enseñanza del idioma inglés, han presentado ciertas dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, como es el caso de que suelen tornarse aburridas las clases o repetitivas, en algunos casos la falta de clases presenciales de este idioma han hecho que los estudiantes no conozcan la naturaleza clara de aprender una lengua extranjera.

De manera más específica, los entornos virtuales dentro del Instituto Público de Ica, abarca las plataformas educativas virtuales, programas de aplicación de software instalados en un servidor que se utilizan para controlar, distribuir y administrar actividades educativas que pueden ser comerciales o abiertas al público. Por otro lado, con respecto al aprendizaje de inglés, se caracteriza por ser una herramienta de comunicación total que facilita el acceso a las últimas tecnologías e información.

Este estudio presenta el problema general ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y el aprendizaje de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica en el 2021? Es por ello que se plantean los problemas específicos ¿Qué

relación existe entre los entornos virtuales y en la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021? ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y en la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021? ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y en la habilidad de Reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021? ¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y en la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021?

La tesis es relevante debido al acelerado cambio que se ha tenido en estos últimos años en la evolución y uso de los entornos virtuales que se ha ido trabajando por los docentes de todas las áreas y niveles, pero sobre todo en para desarrollar competencias en el aprendizaje del área de inglés, en muchos de los casos existen diferentes implicancias en este aprendizaje, encontrándose la discriminación de sonidos, comprensión global, pronunciación y entonación, dominio de vocabulario y estructuras gramaticales y la gramática.

Este estudio tiene aporte teórico científico debido a las teorías de fuentes actualizadas que se está sistematizando, organizando para tener el suficiente respaldo en cuanto a las variables de estudio, de igual forma lo determinado teóricamente tanto como aporte propio como información citada, permitirá a otros investigadores conocer de manera clara y sintetizada las variables tomadas en cuenta, todo esto siendo posible sólo si es que la información tomada en cuenta fue proveniente de fuentes confiables y verídicas, como es el caso de repositorios, revistas, etc.

Por otro lado, en el aspecto metodológico este trabajo de investigación se caracterizó por ser de tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental, con respecto a la población y muestra, estuvo conformada estratégicamente por estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Público que se encuentran en la nómina de matrícula, los cuales participaron de la aplicación de cuestionarios para medir cada variable en ellos.

Además, tiene relevancia social, porque los resultados que se obtengan servirán para plantear sugerencias a entornos con las mismas problemáticas o similares a las evidenciadas en este estudio, como también permitiendo realizar o ampliar a otro tipo de investigación. Este estudio busca relacionar dos variables para así

poder aportar mediante acciones concretas mejoras en la calidad de la educación con todos los involucrados, brindando una educación acorde a las exigencias que pide el mercado laboral.

Por consiguiente, el objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021, por otro lado, como objetivos específicos se tuvo en primer lugar el lograr identificar la relación entre los entornos virtuales y en la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021, identificar la relación entre los entornos virtuales y en la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021, identificar la relación entre los entornos virtuales y en la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021, identificar la relación entre los entornos virtuales y en la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Finalmente se logró plantear la hipótesis general, la cual fue si es que existe relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021. Las hipótesis específicas estuvieron conformadas de la siguiente manera: Existe relación directa entre los entornos virtuales y en la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021, existe relación directa entre los entornos virtuales y en la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021, existe relación directa entre los entornos virtuales y en la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021, existe relación directa entre los entornos virtuales y en la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En este estudio se presentan los trabajos que antecedentes a este estudio de diversos ámbitos internacional nacional y local.

Según, Román (2018) cuyo objetivo de investigación fue determinar los factores más relevantes que afectan el aprendizaje de lenguas extranjeras (LE) en la enseñanza del entorno de aprendizaje virtual (EVA). Fue un estudio de caso y metodología mixta de enfoque cuantitativo y cualitativo, tuvo a 42 alumnos de muestra quienes son de tres carreras dictadas de manera semipresencial, como técnicas de recolección de datos se utilizaron la encuesta, el cuestionario, la observación y el análisis de documentación.

Finalmente concluyéndose que el nivel de alfabetización tecnológica de los estudiantes logra incidir de manera significativa en el logro de aprendizajes de la lengua extranjera, evidenciándose que el (79%) dijo que utiliza Internet en sus actividades, en este uso el 10% se considera experto, el 36% intermedio y el 33% básico. Una encuesta de otras aplicaciones muestra que la mitad de los encuestados (50%) no comprenden aplicaciones convenientes como la banca electrónica.

Hoy en día las TIC son muy necesarias en nuestro día a día, y sobre todo en la educación. Nos permite crear entornos virtuales en donde la enseñanza se vuelve más dinámica y motivadora, por ende, crea un espacio en que se logran conseguir eficientemente los aprendizajes esperados.

Por lo tanto Román (2017) en su investigación que tuvo como objetivo, desde la perspectiva del estudiante, determinar los factores que afectan el aprendizaje del rendimiento de inglés LE en un entorno virtual (EV). Utilice estrategias de investigación centrada en estudios de casos. La población muestral estuvo conformada por 42 estudiantes de tres carreras de la UASJ, a los cuales se les aplicaron encuestas y cuestionarios. Finalmente concluyéndose que el 75% de los alumnos expresaron su preferencia por usar Internet para aprender, y muchos de ellos también se dieron cuenta de que es beneficioso para el aprendizaje y la práctica de idiomas extranjeros.

En el estudio se evidenció que había gran preferencia por parte de los estudiantes en elegir los entornos virtuales para que puedan realizar sus aprendizajes significativos. Las herramientas tecnológicas son esenciales para el progreso cognitivo en el ámbito educativo, cada vez más las instituciones educativas implementan estas tecnologías para que los estudiantes puedan lograr los aprendizajes esperados y desarrollen nuevas competencias.

Como señala Rivera (2013) en su estudio que tuvo como objetivo examinar el impacto del entorno de aprendizaje virtual (EVA) en el desarrollo de la capacidad del lenguaje para realizar tareas básicas de comunicación en inglés. Se caracterizó por ser de metodología mixta, con 44 alumnos como muestra de dos grupos de la clase matutina del tercer semestre de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la NTU, que sirvió como herramienta de recolección de datos cuestionario. Concluyendo finalmente que los estudiantes que participan en actividades de aprendizaje en estos entornos mejorarán significativamente su desempeño en tareas comunicativas.

En comparación con aquellos que solo ejercitan sus habilidades lingüísticas de manera tradicional. Esta afirmación se basa en el siguiente hecho: Para determinar si el progreso del aprendizaje de inglés del grupo experimental es estadísticamente válido y para determinar si la diferencia entre los dos es significativa, se aplica la prueba t de estudiante, donde $\alpha = 0.05$ grupo, es decir, del valor inicial el promedio verdadero aumentado obtenido en la diferencia de la calificación final da como resultado un valor de significancia de 2.15 y un valor estadístico de t de 1.68.

El estudio deja en evidencia que la educación tradicional ya es un método que se debe dejar atrás y que no se debe aplicar, porque esto retrasa en el aprendizaje de los alumnos, tienen una metodología desactualizada y sin logros evidentes. Las herramientas TIC son de gran ayuda para los estudiantes, de tal forma que puedan desarrollar exitosamente sus capacidades cognitivas y puedan obtener mejor preparación académica para su futuro.

En su trabajo de Salgado (2017) en su estudio que tuvo como objetivo general desarrollar métodos y con el apoyo del uso de las TIC, ofrece asesoría técnica para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera para la Universidad Tecnológica Equinoccial en Ecuador, se caracterizó por ser descriptiva, cualitativa, cuantitativa y mixta; la muestra es de 3072 estudiantes y 27 docentes. Para la recopilación de datos, las encuestas se utilizan como herramientas técnicas y de entrevista. Resultado: el 47,4% de los estudiantes está totalmente de acuerdo y de acuerdo con si el uso de plataformas tecnológicas es beneficioso para el aprendizaje del inglés, y solo el 36,0% de los estudiantes está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

La conclusión a la que se llegó es que se ha hecho una recomendación metodológica, que presenta las herramientas, componentes, evaluaciones, estructura de clases y prácticas que se deben utilizar para mejorar el aprendizaje del inglés. Considere esta investigación porque las TIC juegan un papel importante en la educación general, especialmente en la enseñanza y el aprendizaje de idiomas extranjeros. Con la ayuda de Internet, tanto los estudiantes como los profesores pueden acceder a diversos materiales lingüísticos o algún otro material educativo en el que se pueden utilizar para actividades de lectura o escucha. Este estudio se escogió porque tiene una propuesta interesante para la enseñanza con tecnologías interesantes que se podrían aplicar en otros contextos, motivo de análisis en la institución educativa.

El estudio demuestra qué tan importante es el internet en el ámbito educativo, esta herramienta fundamental nos permite tener un gran alcance de información en cualquier momento del día, y de cualquier tema que busquemos. En este caso, aprender inglés usando el internet es una forma eficiente, ya que allí se puede conseguir diversos textos, lecturas, etc., leyendo lo mencionado se logra aprender, a conocer palabras en otro idioma, así mismo, podemos buscar cualquier palabra que queramos y al mismo tiempo lograr traducir no sólo una palabra, sino también cualquier lectura que queramos.

Así dice Gargallo et al. (2017) en su estudio que se enfocó en evaluar la incidencia de métodos que se enfocan en el aprendizaje de las diversas habilidades

/ habilidades de los estudiantes y sus percepciones del entorno de aprendizaje diseñado por el docente, tuvo un diseño cuasiexperimental, tipo descriptivo y analítico; se utilizó como muestra a 126 estudiantes. Para recopilar datos, se utilizan cuestionarios como herramientas.

En los resultados, existen diferencias estadísticamente significativas en las 17 habilidades / factores ($p < .001$) de las dos escalas, a medida que mejora el postest. La conclusión es que, dadas las mejoras anteriores, el impacto positivo de estos métodos se centra en el aprendizaje relacionado con la meta propuesta, que se dio en los tres grupos. La investigación ha demostrado que el enfoque centrado en el aprendizaje tiene un impacto importante en las diversas habilidades / capacidades de los estudiantes y sus percepciones del entorno de aprendizaje diseñado por los profesores. De igual forma, sabes que el rol del docente es muy importante porque es intermediario y expresado de un buen ambiente y experiencia de aprendizaje.

La función que tiene el docente de aula es esencial para encaminar un aprendizaje significativo, el maestro tiene que crear y mantener un ambiente de aprendizaje agradable en la que los alumnos puedan desenvolverse eficientemente con la finalidad de que adquieran nuevos conocimientos.

En su tesis Freiberg et al. (2017) en su investigación buscó determinar la relación entre estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. La metodología se caracterizó por ser descriptiva, de diseño transversal y correlacional; con 438 estudiantes como muestra. En la recopilación de datos se aplicó el cuestionario como instrumento. Los resultados muestran que, en términos de variables sociodemográficas y académicas, existen muchas diferencias significativas en las dimensiones específicas de estrategias y estilos, y existe una correlación significativa entre estrategias específicas y la cantidad de recursos técnicos utilizados por los estudiantes.

Se concluyó que existe una correlación entre la medición de los recursos técnicos y las dimensiones de estilo y estrategia, lo que confirma una serie de correlaciones estadísticamente significativas y positivas pero débiles. Considere este estudio porque la estrategia de aprendizaje identifica las preferencias de los estudiantes en las actividades de aprendizaje que incluyen la integración y

coordinación exitosa de nueva información con información existente. Por tanto, estas técnicas se utilizan para resolver tareas específicas durante el aprendizaje.

En los antecedentes nacionales, (Meza, 2020) en su estudio no experimental, transversal, con diseño descriptivo comparativo; con una muestra de 1391 estudiantes. En cuanto a la recopilación de datos, los cuestionarios se utilizan como herramientas. Los resultados muestran que el estilo de aprendizaje presentado por los estudiantes de la Universidad de Huancayo es un estilo de aprendizaje reflexivo, seguido de un estilo de aprendizaje práctico.

La conclusión es que existen diferencias significativas en los estilos de aprendizaje de los diferentes profesores, ocupaciones y edades, pero este no es el caso del género. Este artículo es relevante porque las estrategias de aprendizaje de los estudiantes y las formas en que pueden mejorar son beneficiosas porque les ayuda a ganar confianza, controlar mejor su aprendizaje y mejorar y ampliar su biblioteca de estrategias. Por lo que para los profesores es importante considerar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes para que todos los estilos de aprendizaje se puedan considerar al diseñar las actividades de enseñanza.

Este estudio nos demuestra la relevancia que tienen los estilos de aprendizaje de los estudiantes, porque en base a ello los docentes tienen que crear o diseñar su sesión de aprendizaje para que así los estudiantes puedan aprender fácilmente. Los maestros tienen que conocer los estilos y maneras que los alumnos puedan comprender, entender, aprender los conocimientos que ellos imparten. Si el docente no identifica de qué manera los estudiantes pueden aprender, le será muy complicado captar la atención o interés de ellos en el desarrollo de su clase, esto afecta directamente a su progreso académico.

Así menciona Alcántara (2019) en su estudio observacional, prospectivo, analítico y transversal, el nivel de investigación es un estudio explicativo y el diseño de la investigación es de tipo transversal explicativo no experimental. Se utiliza una muestra de 92 estudiantes para la recopilación de datos, la investigación y los métodos de investigación de observación, y se utilizan dos cuestionarios como herramientas de investigación. Los resultados muestran que existe una relación entre el entorno de aprendizaje virtual del idioma inglés y el estilo de aprendizaje

activo (Rho de Spearman 0.602) y el estilo de aprendizaje reflexivo (Rho de Spearman 0.654).

En última instancia, existe una cierta relación entre el entorno virtual de aprendizaje del inglés y el estilo de aprendizaje de los alumnos. Se consideró esta investigación porque las TIC son una de las herramientas más poderosas para apoyar el proceso de aprendizaje. Por tanto, en la actualidad, el inglés ya no se enseña solo a través de libros impresos en los cursos de inglés, sino que el papel básico en este sentido se imparte a través del sistema de gestión del aprendizaje que se proporciona en la web.

En la actualidad existen distintas páginas en la internet en donde se logra aprender inglés, también aplicativos móviles en donde se aprende inglés de forma didáctica, activa, dinámica, entretenida, divertida, etc., esto evidencia que las herramientas tecnológicas son esenciales para el aprendizaje significativo de los estudiantes, y que los docentes tienen que dejar de aplicar el estilo tradicional en donde los alumnos no se sienten motivados, interesados, en donde se les brinda un libro de inglés que ellos mismos lo tienen que desarrollar, en donde su intervención en la clase no es relevante. Por ello, es muy necesario hoy en día que los profesores puedan aplicar estas herramientas esenciales en cada clase brindada, para que de tal manera los alumnos logren alcanzar los aprendizajes previstos.

Menciona que Chuquitucto (2017) en su estudio sustantivo, de diseño relevante y descriptiva; 52 estudiantes se utilizan como muestra. En cuanto a la recogida de datos, se utilizó como herramienta el cuestionario en escala Likert. En los resultados se obtuvo una correlación positiva considerable $p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,827. La conclusión es que el entorno de enseñanza virtual y el aprendizaje del francés como lengua extranjera tienen una relación significativa con los estudiantes.

Este artículo es relevante porque está relacionado con las variables del entorno virtual, en este caso la investigación está orientada a la enseñanza y aprendizaje de nuevos idiomas. Además, los profesores universitarios como profesionales no pueden dejar de participar en la búsqueda de soluciones que se consideran imprescindibles, lo que lleva a la importancia de investigar nuevas

formas y estrategias de enseñanza y encontrar herramientas que puedan mejorar la situación y brindar una mejor educación a los estudiantes.

En la actualidad es indispensable que los maestros tengan capacitaciones continuas, de tal manera que logren fortalecer sus conocimientos, a que aprendan nuevos métodos o estrategias de enseñanza y dar soluciones a distintos inconvenientes que puedan aparecer en el desarrollo de su clase, buscar soluciones para ello y así los estudiantes serán los más beneficiados de esto.

Para Petrov (2020) en su estudio que tuvo como objetivo estimar el efecto del entorno virtual HelloTalk de aprendizaje social en la mejora de la expresión oral en inglés. Basado en un diseño cuasi-experimental, utilizando métodos cuantitativos, la muestra es de 15 estudiantes, utilizando herramientas de cuestionario. Finalmente, con base en la prueba no paramétrica de Wilcoxon con un margen de error menor al 5%, se concluye que el entorno virtual de aprendizaje social HelloTalk tiene un efecto beneficioso significativo en la mejora del inglés hablado.

El estudio demuestra la importancia de las herramientas TIC en el ámbito educativo, las tecnologías influyen positivamente en el aprendizaje de los alumnos. Ayudan a que puedan adquirir nuevos conocimientos, nuevas habilidades, competencias, a mejorar algunas características cognitivas. Así como se evidencia en el estudio de que utilizando una herramienta TIC como es el ambiente digital de aprendizaje social "HelloTalk" en la que se demostró que los alumnos se beneficiaron con dicha herramienta tecnológica, consiguiendo de tal forma que puedan perfeccionar su inglés hablado.

Por lo que tiene Tapara (2019) en su investigación que buscó examinar la relación entre el modo de enseñanza y el aprendizaje del inglés. Para ello, se realizó un estudio mediante métodos cuantitativos, utilizando tipos relacionados con diseños transversales no experimentales, la muestra fue de 44 estudiantes no probabilísticos y se les aplicó una encuesta por cuestionario. La conclusión que se extrae del análisis de los resultados es que existe una relación significativa entre la modalidad de enseñanza y el aprendizaje del inglés de los estudiantes del Instituto

de Educación Superior Privada José Carlos María Tegui. Determinado por el Rho de Spearman = 0,837.

Los maestros tienen que buscar estrategias, métodos, metodologías, formas, maneras de cómo pueden desarrollar su clase con la única finalidad de que los alumnos puedan aprender de ello, que se les haga fácil comprender lo que quiere transmitir el profesor. Por ello, es el estudio nos demuestra que hay un vínculo entre el método de enseñanza y el logro de aprendizaje, esto nos permite recalcar la importancia de la estrategia de enseñanza que deben tener los profesores y así mismo aplicarlas correctamente con el fin de que los alumnos puedan aprender.

En los antecedentes locales, se presenta a Ascencio, (2019) en su estudio de diseño e inducción relacionados, no experimentales, la muestra censal es de 120 estudiantes. En cuanto a la recopilación de datos, se aplican técnicas de encuesta y la herramienta es un cuestionario. En los resultados, la primera prueba con preguntas dicotómicas arrojó un alfa de 0,996, lo que indicó una alta confiabilidad del cuestionario con un valor alfa bajo de $<0,07$. Se encontró que estaban relacionados con el desarrollo creativo de los estudiantes de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, en la Facultad de Educación de Educación Primaria, 2017. La investigación muestra que la lectura es un instrumento esencial para el aprendizaje, no se prevén actividades que se alejen de esto. En este sentido, se propugna un nuevo tipo de enseñanza de la lectura, se recomienda situar el proceso de aprendizaje en la realidad directa del aprendiz, y enseñar una estrategia didáctica activa, participativa y constructiva.

Así menciona a (Benavides & Muñante, 2018) en su estudio de perspectiva cuantitativa y un diseño relacionado descriptivo; el número de estudiantes es 181. Se aplicaron herramientas de recopilación de datos para la recopilación de datos una "escala de puntos de control" y una "prueba de estilo de aprendizaje" verificadas de forma correspondiente. Después de todo, no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la trayectoria de la situación de control verificada mediante la prueba de Rho Spearman.

La investigación muestra como evidencia que una estrategia de aprendizaje es un programa cuyo propósito es aprender y resolver problemas dentro y fuera del

entorno académico. Esta forma de aprendizaje implica la toma de decisiones y la promoción del llamado aprendizaje significativo, está relacionada con la vida práctica y laboral, y también es buena para ti en el proceso de resolución de problemas o realización de tareas.

Por su parte (Mendoza, 2021) tuvo como objetivo general determinar la relación entre el entorno virtual y el desarrollo de habilidades digitales conceptuales de los estudiantes de Maestría en Educación de la Universidad Privada de Lima en el año 2021. Los metodólogos se centran en el diseño cuantitativo, básico y no experimental. En cuanto a la muestra y población estuvo conformada por 90 estudiantes de una universidad privada en Lima, que obtuvieron una maestría en educación en el 2021. Las técnicas utilizadas son encuestas de herramientas, cuestionarios para evaluar la gestión del entorno virtual y cuestionarios para evaluar el desarrollo del entorno virtual.

Habilidades digitales. Los resultados evidencian que la comparación hipotética general da como resultado una correlación de Spearman de 0,646 y un valor de $p < 0,000$, y la conclusión es que existe una relación significativa entre los entornos virtuales y el desarrollo de la capacidad digital de los estudiantes de máster de educación universitaria privada. Lima, 2021.

En cuanto a las bases teóricas de la variable entornos virtuales, se tiene a continuación la Teoría matriz – epistemológica de la problemática investigada el fundamento filosófico; la filosofía desde el punto de vista educativo práctico, la perspectiva del sujeto y las teorías científicas básicas se basa en la combinación de la filosofía educativa. Estas filosofías educativas se originaron a partir de formas visuales en psicología, economía, sociología, pedagogía e historia de la educación, así como de la investigación educativa entrelazada. Metodología, como "una forma de observación", percibir, describir, actuar y pensar, así como ayudar a superar la desigualdad y la opresión estructural", y convertirse en una guía teórica práctica para brindar unidades de pensamiento coherentes en el proceso educativo y de aprendizaje. (Ramos, 2005)

Las reflexiones sobre la filosofía de la educación son indispensables, analizar las actividades sociales desde una perspectiva teórica ayuda al

perfeccionamiento de su teoría y práctica como herramienta eficaz para la comprensión y transformación de las actividades educativas, desde la perspectiva de los métodos filosóficos humanos, se le denomina fundamento filosófico de la educación, que es un análisis filosófico del proceso de enseñanza. Proporciona un conjunto de herramientas teórico-prácticas para realizar conscientemente y óptimamente Actividades educativas excelentes, eficientes, efectivas y altamente focalizadas. (Ramos, 2005)

Teniendo en cuenta el fundamento gnoseológico, la experiencia educativa mediada por las tecnologías de la comunicación y la información permite visitar diferentes modos de enseñanza, restando de ellos los elementos importantes que enriquecen el entorno de aprendizaje virtual o el proceso de formación en el entorno. El aprendizaje virtual se apoya en la teoría constructivista, los métodos de enseñanza conceptual y los modelos de comprensión de problemas, los métodos de cognición y enseñanza y los pilares de la educación en entornos virtuales. (Yepes y Román, 2011).

El papel de la educación en el desarrollo del capital humano es esencial, porque personas de todo el mundo están buscando alternativas para mejorar la calidad de vida. El conocimiento y el uso eficaz de lenguas extranjeras son herramientas importantes para afrontar nuevos retos y obtener múltiples oportunidades. En este sentido, la educación debe ser considerada como "un proceso, no un buen proceso, sino un proceso de cambio. A través de este proceso, una persona puede desarrollarse, informarse y remodelar, informar y remodelar a los demás y al entorno en el que vive" (Calderón, 2005, p.20)

A nivel de educación superior, la formación de individuos y comunidades implica características más complejas, porque la formación de este nivel de educación no solo está relacionada con la adquisición de cultura, sino también con el poder político y el trabajo. De esta forma, en el contexto de la formación de profesores de inglés, debe incluir actividades que incluyan planes para brindar estímulo académico, lingüístico, cultural y social, es decir, una formación integral (Calderón, 2005). Por ende, este aprendizaje de inglés se fundamenta en el Diseño Curricular Básico Nacional para la Carrera Profesional de Profesor en Idiomas, en la especialidad de inglés (MINEDU, 2010)

A continuación, se va a explicar el marco histórico del análisis de la variable aprendizaje en el tiempo. Los sistemas de gestión del aprendizaje se han considerado como el punto de partida de cualquier programa de e-learning (Siemens, 2004), incluyendo un entorno de aprendizaje virtual desarrollado en un espacio predeterminado dentro de la red, estructurado según la secuencia de contenidos, trabajando a través de un conjunto de herramientas y mediando por el conferencista o profesor.

Los entornos virtuales se han expandido principalmente a la educación superior desde la década de 1990 y luego se expandieron a otros niveles y entornos educativos. En los países de América Latina, su desarrollo se consolida a partir del establecimiento de programas remotos, los cuales son operados por diversos medios técnicos, como radio, televisión, correo electrónico y videoconferencia. Posteriormente, estos cursos fueron diseñados como cursos online de forma completa, gestionados en plataformas comerciales como Webct y BlackBoard, hasta llegar a plataformas de acceso abierto como Moodle en los últimos años. (López et al., 2012)

Aprender inglés siempre ha sido considerado el idioma más hablado del mundo, razón por la cual muchas instituciones educativas lo incluyen en sus cursos. Hablar inglés como lengua extranjera significa aprender un idioma diferente al materno, no el idioma que se utiliza en la vida diaria y el entorno de actividad de los estudiantes (Yi, 2008). El proceso de aprendizaje del inglés como lengua extranjera suele tener lugar en el aula, donde se llevan a cabo diferentes actividades controladas.

Aunque la mayor parte de este proceso tiene lugar en un entorno educativo, los estudiantes pueden lograr un alto grado de desarrollo en el idioma inglés (MINEDUC, 2006). En otras palabras, los estudiantes solo tienen la oportunidad de desarrollar el aprendizaje del inglés durante la formación y en las instituciones educativas, rara vez se desarrollan en otro tipo de actividades, en algunos casos los estudiantes finalmente pueden comunicarse en inglés. Este idioma, porque se ha reducido el número de ejercicios de lenguaje fuera del aula.

En lo que se refiere al marco normativo, se encuentran las bases legales como la Constitución Política de Perú, Ley general de educación N° 28044, Ley N°

30512 de institutos y escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes.

Inicialmente, se desarrolla las bases teóricas de los entornos virtuales, empezando por su definición, para lo cual Valenzuela-Zambrano y Pérez-Villalobos (2013), sostienen que son plataformas virtuales de enseñanza, aplicaciones de software instaladas en servidores para gestionar, distribuir y controlar las actividades formativas, que pueden ser comerciales o abiertas.

Los autores Blanco y Anta (2016), nos dice que “El entorno virtual es un software o aplicación informática que es utilizada con fines pedagógicos” (p.10).

Por otro lado, (Ticona, 2017) determina que se considera un espacio donde poder adquirir y ampliar conocimientos, experimentar, expresarse y comunicarse. Su diseño tiene en cuenta que será utilizado por un grupo específico de personas, donde cada integrante podrá utilizar estas herramientas para interactuar en tiempo real en un espacio virtual.

Así mismo, nos dicen que el entorno virtual es una especie de sistema de acción cuya particularidad se basa en intenciones educativas y se realiza de forma específica a través de recursos virtuales de información. (Hiraldo, 2013; Suárez, 2003)

Los entornos virtuales son herramientas digitales que da facilidad de aprender y relacionarse de manera remota entre el estudiante y el docente con la finalidad de mejorar la realidad de un entorno de aprendizaje que se da en las aulas.

Las teorías de los entornos virtuales, tenemos la Teoría de los Campos Conceptuales (TCC); que tienen como elementos los siguientes:

Metodología de enseñanza: El trabajo educativo se basa en el concepto del docente de cómo aprender; qué se debe enseñar; cómo se debe enseñar; por qué se debe enseñar y cómo evaluar el proceso. Las respuestas en estas áreas definen el modelo de hipótesis de cada docente, que se construye en los elementos de currículo, tecnología, sistema, cultura y ética. El modelo educativo en el que se desarrollan las acciones e intervenciones del profesorado está definido por la teoría de la enseñanza, que describe los métodos de enseñanza y su impacto en el aprendizaje. (Araque et al., 2018; F. García, 2000)

Según Silva (2011) el diseño de un Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) debe apoyarse en teorías de aprendizaje y enseñanza, para dotarle de los componentes didácticos necesarios para potenciar el proceso. En este apartado y en base a las ventajas que propone la tecnología al proceso de formación, se sigue en este análisis la posición estructural para el aprendizaje, considerándose a la TCC como un referente en el diseño de entornos virtuales, según explica. Presenta un marco metodológico y teórico, el cual está estructurado de manera cognitiva del alumno durante el aprendizaje y cuáles son los elementos clave en el proceso.

Estrategias didácticas: Los cambios incorporados al proceso de formación por las TIC son las estrategias deducibles utilizadas para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Con el advenimiento de las TIC, se han incorporado una variedad de estrategias que combinan métodos, técnicas y herramientas a disposición del docente, quien es el responsable de diseñar e implementar la educación. (Araque et al., 2018)

La base de la propuesta TCC es enfocar este proceso en métodos de resolución de nuevos problemas, diseño en el área de desarrollo reciente de los estudiantes y en base a sus conceptos previos. En otro aspecto, estas situaciones deben ser variadas y diferenciadas, así como deben aplicarse al desarrollo del repertorio planificado por los estudiantes. El punto de decisión se tiene en cuenta en el TCC; basado en la premisa de que el conocimiento científico debe ser formal y claro, los estudiantes necesitan utilizar argumentos para expresar sus conceptos relacionados con la situación presentada.

Materiales y recursos para el aprendizaje: Parte del área en el proceso de enseñanza son las características materiales que presenta el contenido y la forma en que los estudiantes perciben el contenido. El método tradicional se caracteriza por utilizar materiales impresos (guías, libros, revistas, imágenes, etc.) a los que los estudiantes están acostumbrados, y en muchos casos tratarlos como los únicos materiales disponibles para que aprendan. (Araque et al., 2018)

TCC tiene como objetivo aprender a través de métodos y soluciones de resolución de problemas; lejos de presentarse de manera tradicional, el requisito para los profesores es innovadores en diseño; deben crearse de una manera creativa, desafiante y motivadora, junto con un entorno que gire en torno a los

estudiantes. Además, debe romper la tradición de problemas clásicos o de varios tipos, que requieren la reflexión, el pensamiento crítico, la discusión y el debate del alumno con sus compañeros o profesores, en lugar de un comportamiento automático de resolución de problemas (como seguir un Modo o método efectivo).

En este sentido, es importante destacar la diversidad de recursos disponibles en EVA; entre ellos, el material que fomenta la presentación de contenidos de una manera diferente, interesante, no lineal y estimulante es apropiado para los textos, imágenes, videos, y La integración de elementos de audio, animación y software, y brindando una serie de acciones para mejorar la creatividad de los docentes, sumado a su descripción o innovación de métodos, la combinación de estos elementos puede afectar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

La importancia de los entornos virtuales en el aprendizaje, se basan en cómo utilizar la tecnología de manera eficaz para el avance de la educación. En segundo lugar, cómo integrar las TIC en el aprendizaje y cómo utilizarlas en un entorno de enseñanza y aprendizaje. Por tanto, podemos señalar que las TIC han cambiado o alterado el entorno de aprendizaje formal y cómo se han convertido en un factor importante en el surgimiento de nuevos escenarios educativos relacionados con el entorno virtual u online. (Bustos & Coll, 2010)

De igual forma se afirma que a través de los recursos técnicos se puede crear un ambiente de aprendizaje, en el que se combina el ambiente real con los elementos virtuales de información complementaria. (Basantes-Arias et al., 2021)

Los entornos virtuales cumplen con una serie de características evidentes en la comunidad educativa, por lo que (Bustos & Coll, 2010), determinan lo siguiente:

En primer lugar, la configuración de los recursos técnicos utilizados: computadoras, redes de información más o menos extensas, soporte aulas virtuales y formatos de datos, plataformas, sistemas de gestión de contenidos o aprendizaje, sistemas de conexión, etc.

En segundo lugar, el uso de herramientas y aplicaciones que permiten una combinación de recursos, como ediciones, elementos multimedia, pizarrones

electrónicos, mensajería instantánea, listas de correo electrónico, grupos de noticias, correos electrónicos, videoconferencia interactiva y más.

En tercer lugar, la amplitud y riqueza de la interacción lograda por la tecnología seleccionada es más o menos. Cuarto, la naturaleza coordinada o desproporcionada de la interacción. El quinto y último punto son los objetivos y metas educativas que se deben perseguir, y el apéndice o conceptos explícitos de educación y enseñanza en los que se basan.

Existen criterios claves que conforman los entornos virtuales, para lo cual (Trejo, 2020) primero determina los medios y herramientas de los docentes que les permitan generar el proceso educativo, y es posible gestionar el currículo, evaluar, importar recursos, monitorear y evaluar el proceso de aprendizaje, y utilizar herramientas que les permitan evaluar, monitorear y evaluar; esto permite el correo electrónico asincrónico o comunicarse sin problemas a través de foros, videoconferencias o chats sincronizados. En segundo lugar, los estándares se refieren a las herramientas técnicas que deben tener los estudiantes, aquellos que permitan una adecuada formación a través de la gestión y los recursos, y el autocontrol y la autoevaluación posterior a la evaluación.

En la educación superior, la estrategia de enseñanza del entorno de enseñanza virtual por sí misma no puede generar conocimiento, y las plataformas virtuales por sí solas no pueden crear un espacio emocionante para el aprendizaje, esto demuestra que existe una necesidad urgente de profesores cualificados para mediar en las actividades docentes. (Ortiz et al., 2020)

Dimensiones de los entornos virtuales: Uno de los principales aportes de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA), desde un enfoque constructivista, cuenta con una variedad de herramientas y recursos en los que los estudiantes juegan un papel más activo y crítico y se convierten en el centro del proceso educativo, mientras que los docentes se enfocan en los objetivos de diseñar estos entornos de aprendizaje. En este sentido, es fundamental saber qué elementos se deben considerar en el diseño de EVA, y construir estos elementos en la gestión de estos elementos, estos elementos contribuyen al ambiente de trabajo educativo y promueven la participación, interacción, debate, personal y construcción social del Conocimiento, que tiene como objetivo desarrollar planes de aprendizaje dentro de

las disciplinas científicas. Por ende, el (MINEDU, 2016) nos presenta las siguientes dimensiones:

D1: Personaliza entornos virtuales: Esto incluye la forma y función del entorno virtual según actividades, valores, cultura y personalidad. Básicamente se basa en la conocida visión de personalizar diferentes entornos virtuales de forma sistemática y clara. Es a través de la elección, el cambio y la reforma. Esto lo hace posible, dados los intereses ambientales, los valores y la cultura en la que se desarrollan las actividades de enseñanza y aprendizaje.

D2: Gestiona información del entorno virtual: Incluye información sobre la organización y sistematización de entornos virtuales de forma ética y relevante, teniendo en cuenta su tipo y nivel, así como su relevancia para sus actividades.

A partir del análisis, organización y sistematización de las diferentes informaciones que serán descubiertas e investigadas en el entorno de formación, considerando el proceso que se debe pasar y el formato digital actual que debe integrarse en él, el valor se puede realizar en la actividad que sean pertinentes.

D3: Interactúa en entornos virtuales: Implica organizar e interpretar las interacciones con los demás para llevar a cabo actividades conjuntas y establecer conexiones coherentes basadas en la edad, los valores y los antecedentes socioculturales. Se basa en el nivel de participación en diferentes espacios digitales y se enfoca en mejorar la comunicación, establecer nuevos aprendizajes y crear conexiones e intereses en beneficio de los estudiantes y otros agentes educativos.

D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos: Crea elementos digitales para una variedad de propósitos. Es el resultado de la mejora continua y la retroalimentación del entorno escolar y el proceso de la vida diaria. Como el nombre sugiere, se basa principalmente en la construcción de materiales innovadores y digitales con fines específicos, pero considerando la realización de procesos y acciones, el foco de estos procesos y acciones es obtener buenas ganancias y operaciones en el campo educativo.

En el campo de la educación, actualmente, las universidades se enfrentan a enormes desafíos en la formación de estudiantes. En el proceso de enseñanza, los estudiantes universitarios intercambian estándares, evaluaciones y juicios basados

en la experiencia, los cuales son muy importantes para su crecimiento como profesionales y humanos. En este proceso se valora la categoría psicológica "emoción", que constituye la motivación para el aprendizaje. (Quintero et al., 2021)

En cuanto al Aprendizaje del idioma inglés; según (Gutiérrez, 2020), este lenguaje se examina como un instrumento de comunicación global que facilita el acceso a información y tecnología de vanguardia. Controlar el habla del idioma inglés accede a conectarte, y ampliar tus oportunidades para obtener mejores oportunidades académicas, técnicas, científicas, culturales y laborales.

Es importante también conceptualizar al aprendizaje como termino general, en donde O'Connor y Seymour (2001), señaló que es el proceso de adquirir conocimientos, destrezas o habilidades a través del aprendizaje, la enseñanza o la experiencia.

Existen también destrezas lingüísticas del idioma inglés, en donde Gutiérrez, 2020), señala que, a la hora de aprender una lengua extranjera, es fundamental desarrollar cuatro habilidades lingüísticas:

Comprensión auditiva; permite que la información se entienda de forma comprensible, lo que es fundamental para el procesamiento del lenguaje. Cultivar este tipo de capacidad de comprensión auditiva en la vida diaria es algo que toda la clase hace en conjunto, lo que permite a los estudiantes distinguir sonidos, acentos, entonaciones, etc.

Expresión oral; la adquisición de habilidades orales es un proceso gradual y direccional, en este proceso los estudiantes practican el lenguaje de manera real a través de discusiones, diálogos u otras estrategias que los incentiven a expresarse verbalmente.

Comprensión de lectura; es un ejercicio de razonamiento oral que mide las habilidades de comprensión y criticar el contenido de la lectura haciendo diferentes preguntas basadas en el texto.

Expresión escrita; la escritura generalmente se considera que mejora y amplía otras habilidades: leer, hablar y escuchar. Esto es muy importante en el proceso de aprendizaje del idioma inglés, porque ayuda a escuchar y hablar al principio.

Las dimensiones del aprendizaje del idioma inglés se sustentan en su Enfoque Comunicativo; tiene una orientación comunicativa del sistema de enseñanza; tuvo como propósito adecuar a los alumnos en el uso del inglés para una comunicación efectiva y real, sino también la comunicación oral, no solamente la comunicación escrita. Por esta razón, el proceso de enseñanza suele utilizar texto, grabaciones de audio y actividades reales y materiales, tratando de imitar fielmente la realidad fuera del aula (Alcalde, 2011). Por tanto, tenemos las siguientes dimensiones:

Listening: La capacidad de escuchar implica responder al lenguaje, no producirlo. Escuchar implica comprender el significado de los sonidos significativos en el lenguaje, lo cual se logra utilizando el contexto del lenguaje y el conocimiento del mundo (Spratt, Pulverness y Williams, 2012; Hernández, 2016).

Speaking: Si el hablante y el oyente se entienden, puede haber comunicación humana entre el hablante y el oyente. En pocas palabras, tanto el hablante como el oyente pueden desempeñar un papel activo. El hablante debe convertir su información en lenguaje hablado y el oyente debe comprender el idioma del hablante. Existen muchas formas de integración de la tecnología en el aprendizaje del idioma inglés, como se describe a continuación.

El uso de la comunicación de voz (chat) en Internet es el transcurso de comunicación de voz entre el hablante y el oyente a través de Internet. Si los otros hablantes son hablantes nativos, este proceso puede resultar muy beneficioso para los estudiantes.

Uso de programas de síntesis de voz: Se pueden decodificar voces humanas y generar señales de sonido por medio de los programas informáticos modernos. Asimismo, estos se conceptualizan como programas informáticos de inteligencia artificial, siendo instrumentos útiles para desarrollar la capacidad del hablante. Utilice estos programas para practicar la pronunciación y el vocabulario.

El uso de diálogos y pequeños juegos de rol o “role-playing” es muy adecuado para ayudar a los estudiantes a practicar esta habilidad. Estos diálogos y dramas deben allanar gradualmente el camino para la comunicación real, es decir: Los estudiantes deben introducir gradualmente sus palabras en un estado más o menos preparado. Parece muy fácil practicar primero las habilidades del habla con

una precaución o dirección particular, con éxito, y luego practicar la libertad de expresión (Alexander,1973; García Abanto, 2017).

Reading: El proceso de comprensión del texto escrito por los alumnos se realiza a través la lectura. Asimismo, es la habilidad de adaptación muy importante, que depende del conocimiento y del vocabulario previo de la segunda lengua por parte del alumno. (Constantinescu, 2007)

Durante el proceso de lectura, los estudiantes de inglés pueden mejorar el vocabulario y la estructura gramatical, mejorar su comprensión del mundo real y obtener nueva información e ideas. Mediante el uso de la tecnología, se pueden utilizar varios métodos para aumentar la capacidad de lectura de los alumnos.

Mediante las computadoras se incrementa el interés de los alumnos en la lectura por medio del uso de texto fácil de entendimiento. Por ello, se usa un programa informático que tiene de base la lectura y así favorecer la comprensión de los estudiantes, la psicología y vocabulario. También, les brinda a los estudiantes de idiomas la capacidad de aumentar su interacción con el texto, enfocarse en las necesidades personales y mejorar sus habilidades de lectura que tal vez no puedan leer. (Ybarra & Green, 2003)

En consecuente el Writing; las habilidades de escritura incluyen reaccionar al texto en lugar de producir texto y comprender el texto escrito. Por tanto, el texto debe entenderse a nivel de oraciones, textos completos y palabras. La oración, para poder entender se requiere tener conocimiento sobre las letras, en combinación de las palabras, la gramática de palabras y oraciones, finalmente tener en cuenta el significado de las palabras; el significado de una oración también se entiende al aplicar las formas de entenderlo y el conocimiento del mundo circundante. (Hernández, 2016)

Teorías del aprendizaje del idioma inglés; así tenemos la Teoría de Adquisición del lenguaje; representada en La teoría del input de Krashen, (como se citó en González, 2015), significa que los estudiantes pueden adquirir un segundo idioma solo cuando pueden comprender la entrada, es decir, ciertos conceptos del idioma de destino, hablado y escrito, y los estudiantes encuentran y ejecutan este proceso durante el proceso de aprendizaje.

Una de las principales críticas a la teoría del input de Krashen & Classroom (como se citó en González, 2015) en otras palabras, aunque la información comprensible puede jugar un papel importante, no es suficiente. Comprender no significa ganar.

Su hipótesis de salida se basa en la opinión de que comprender el lenguaje y producirlo son habilidades diferentes, y esta última solo puede desarrollarse obligando a los alumnos a producir resultados.

Habiendo revisado la teoría de Krashen, continuamos revisando brevemente la teoría de la aculturación de Schumann. Este paradigma casi solo se enfoca en personas que aprenden idiomas extranjeros en un entorno donde se usa el idioma de destino. Un ejemplo bastante real es el de una persona de habla hispana que vive en Estados Unidos. Según esta teoría, un factor importante para el éxito del aprendizaje de una lengua extranjera es la percepción que tiene el alumno de los hablantes nativos de la lengua de destino y su sociedad, y el deseo de convertirse en miembro del grupo.

Finalmente es necesario tener en cuenta el enfoque teórico del aprendizaje; en donde Casimiro (2014), señala que diferentes estudios enfocados el aprendizaje se han llevado a cabo en las últimas veces. Filósofos, psicólogos y otros especialistas han propuesto varias teorías sobre la naturaleza evolutiva del aprendizaje. Entre las teorías, se encuentra la existencia de Ausubel, quien basa su atención en el aprendizaje, como ocurre todos los días en la gran población de las escuelas en el aula. Para él, el conocimiento del alumno es la variable más importante que afecta el aprendizaje. Se puede almacenar y aprender nuevas ideas e información, siempre que haya ideas completas y claras en la estructura perceptiva del aprendizaje que sirvan para crear una relación única a la que se entregan.

Otra Teoría importante es la de Piaget, denominada teoría del aprendizaje o del desarrollo, donde señala que esto se debe a la relación entre el desarrollo mental y el proceso de aprendizaje; este desarrollo comienza con el nacimiento de un niño y promueve la juventud. Pero los pasos y el entorno son diferentes para cada niño, aunque las etapas son muy similares. Él llama al tiempo el límite de la

educación, porque algunas cosas suceden en una determinada etapa del hombre, el niño se convierte gradualmente en un intelecto maduro. (Casimiro, 2014)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

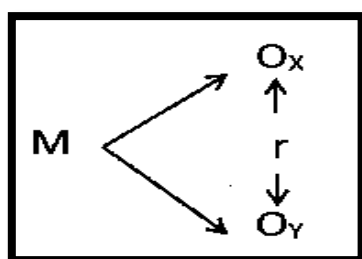
La investigación básica es el tipo de investigación a que está específicamente dirigida a la búsqueda de conocimiento. Las ciencias puras son aquellas que buscan entender las leyes generales del desarrollo poderoso de teorías para comprenderlos y de los fenómenos estudiados (Calduch, 2012)

El nivel de la investigación es descriptivo porque permite medir fenómenos o variables para estimar su ocurrencia o magnitud. Por otro lado, es correlacional cuyo valor es construir y probar hipótesis, comenzar a prefigurar teorías. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

El método utilizado es el hipotético-deductivo, el cual permitió tener un camino para descubrir, conocer e investigar. Este método se basa en premisas generales para llegar a una determinada conclusión, que sería la hipótesis a refutar, con el fin de verificar su veracidad el planteamiento de resolución de problemas tanto teórica como prácticamente. (Calduch, 2012)

El diseño de investigación

El diseño seleccionado es no experimental, especialmente transversal, descriptivamente relevante, ya que en este estudio su único propósito es describir y establecer relaciones (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), el diagrama esquemático es el siguiente:



Dónde:

M = Instituto de Ica.

Ox = Entornos virtuales

Oy = Aprendizaje de inglés

r= Relación

3.2. Variables y operacionalización

V1. Entornos virtuales

Valenzuela-Zambrano y Pérez-Villalobos (2013) afirman que los entornos virtuales son plataformas educativas virtuales, programas de aplicación de software instalados en un servidor que se utilizan para controlar, distribuir y administrar actividades educativas que pueden ser comerciales o abiertas al público.

Definición operacional

Los entornos virtuales se evalúan en función a sus dimensiones en un cuestionario tomado de Mendoza (2021) donde señala D1: Personaliza entornos virtuales, 1,2,3,4,5,6, D2: Gestiona información del entorno virtual, cuyos ítems son 7,8,9,10,11,12, D3: Interactúa en entornos virtuales constituido por las preguntas 13,14,15,16,17,18 y D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos integrado por los ítems 19,20,21,22,23,24 con una escala de valoración de Siempre (S), casi nunca (CN), A veces (AV), Casi nunca (CN) y Nunca (N).

V 2. Aprendizaje de inglés

Según Gutiérrez (2020) este lenguaje se considera una herramienta de comunicación total que facilita el acceso a las últimas tecnologías e información. Dominar el inglés te permite conectarte con diferentes realidades y entornos, y ampliar tus oportunidades para obtener mejores oportunidades académicas, técnicas, científicas, culturales y laborales.

Definición operacional

En esta variable la autora considera realizar un cuestionario en función a sus dimensiones D1: Listening se considera los ítems 1,2,3,4,5,6, D2: Speaking los ítems 7,8,9,10,11,12, D3: Reading es esta se emplea los ítems, 13,14,15,16,17 y D4: Writing 18,19,20,21,22,23,24,25 las escales de respuesta son Siempre (S), casi nunca (CN), A veces (AV), Casi nunca (CN) y Nunca (N).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El presente estudio de investigación tiene como participantes a la especialidad de Secretariado Ejecutivo y enfermería siendo 93 estudiantes. La población es una colección de todos los casos que cumplen una serie de características. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

Tabla 1

Población de estudio

Ciclo	Especialidad	Cantidad	Total
II	Secretariado ejecutivo	27	27
IV	Secretariado ejecutivo	20	20
VI	Secretariado ejecutivo	8	8
IV	Enfermería	16	16
IV	Enfermería	12	12
Total			93

Nota: Nomina de matrícula del Instituto Superior Tecnológico Público.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 93 estudiantes, elegidos mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia por ser pequeña la población. Por su

parte Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) determinan que la muestra es una pequeña parte de la población total.

Muestra de estudio

Ciclo	Especialidad	Cantidad	Total
II	Secretariado ejecutivo	27	27
IV	Secretariado ejecutivo	20	20
VI	Secretariado ejecutivo	8	8
IV	Enfermería	16	16
IV	Enfermería	12	12
Total			93

Nota: Nomina de matrícula del Instituto Superior Tecnológico Público.

Criterios de inclusión

Estudiantes que cuenten con participación continua en las sesiones de aprendizaje.

Estudiantes que cuenten con las herramientas necesarias como internet un celular para desarrollar los instrumentos.

Estudiantes quienes se encuentren bien de salud y no tener ninguna enfermedad que imposibilite el normal desarrollo del estudio.

Estudiantes comprometidos por querer cambiar y su disposición favorable para este estudio.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no pertenezcan específicamente a la carrera de secretariado ejecutivo o enfermería.

Estudiantes quienes se encuentran con alguna enfermedad.

Estudiantes menores de edad.

Estudiantes quienes no asisten o envían sus actividades con permanencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica

La encuesta puede “proporcionar respuestas a preguntas en un contexto descriptivo, como la relación de variables” es decir un conjunto de preguntas con sus respuestas. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

La observación: Es un elemento esencial de cualquier proceso de investigación, los investigadores confían en él para obtener la máxima cantidad de datos.

Los instrumentos

El cuestionario, es igual que la encuesta, que se realiza por escrito en un formato en el que tienes una serie de preguntas. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

Se hizo uso del cuestionario como instrumentos para evaluar los entornos virtuales, el cual está constituido por 24 preguntas, en función a 4 dimensiones, este instrumento se está tomando de otra investigación que cuenta con validación y confiabilidad.

Por otro lado, también la Ficha de observación, que sirvió para evaluar el aprendizaje de inglés, este está estructurado en función a 25 preguntas tomando como base 4 dimensiones, este instrumento es elaboración propia de la investigadora tomando en cuenta la teoría.

3.5. Procedimientos

Todo trabajo de investigación inicia de una interrogante de la observación de un problema es decir en este estudio se observó deficiencias en el uso de los entornos virtuales, por ende, el aprendizaje de inglés es deficiente.

Es por ello que se plantea el problema de manera científica, se analiza información relevante de diversas teorías. Se definió la metodología de la investigación según la investigadora quiere lograr a través de sus objetivos.

Se elaboran los instrumentos de evaluación tomando como referencia las teorías.

Se realizó el proceso de validación, confiabilidad evaluación de los instrumentos.

Se solicitó los permisos necesarios a las autoridades y docentes del institutito superior para la aplicación de los instrumentos de recojo de datos acerca de las variables.

Se tuvo que concientizar a los estudiantes sobre la importancia del estudio y su opinión es necesaria para tener como referencia y tomar acciones para mejorar esta problemática.

Se les envió un link elaborado en Google Form a sus celulares o computadora, laptops, etc., para responder en un tiempo determinado.

Finalmente, se descargó la data para procesar y presentar los resultados y conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se realizó por medio de la estadística.

En lo que corresponde al análisis descriptivo, se realizó a través de los programas informáticos EXCEL y del SPSS, en que se presentan las tablas de frecuencia y figuras de barras.

Así también se utilizó el alfa de Cronbach, para la confiabilidad y medir la consistencia interna de escalas bivariados. Por otro lado, de análisis la estadística inferencial para las pruebas de hipótesis, primero se realizó la prueba de normalidad con Kolmogorov esta prueba de contraste de bondad en donde se ajuste a una distribución normal y que se utiliza cuando la muestra es mayor a 50 sujetos de la muestra. En la que menciona pruebas paramétricas o no paramétricas es decir se tendrá que elegir un estadígrafo Spearman o Ro Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos morales de la investigadora son necesarios, es decir la investigadora tiene que demostrar una conducta ética responsable para todo el proceso del estudio.

Abultaif (como se citó en Castañeda-Ruiz et al. (2020), al hablar de cuestiones éticas en la investigación nacional, dijo: "Si la ciencia puede consolidarse como el motor de la innovación y el progreso nacional, la ética debe ser su motor.

En este se tiene en cuenta la confidencialidad de los estudiantes, se mantiene en anonimato la identidad de los estudiantes del instituto, además se les presentó un consentimiento informado pidiendo permiso para responder los instrumentos.

Los resultados de todo el estudio son exclusivamente y únicamente para fines de estudios, no se divulgarán los mismos, salvo la autorización de los encargados.

Para finalizar en este estudio se respeta los derechos de los autores, todos aquellos que se han considerado en referencias cortas se encuentran en las referencias completas en orden alfabético y dando sus créditos necesarios.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Variable entornos virtuales

Tabla 2

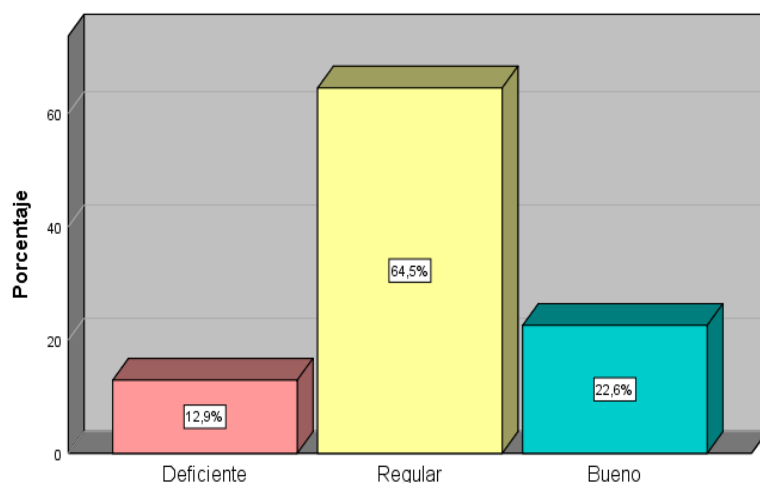
Nivel de manejo de entornos virtuales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	12,9
Regular	60	64,5
Bueno	21	22,6
Total	93	100,0

Nota: Data de resultados.

Figura 1

Nivel de manejo de entornos virtuales



Interpretación: Los resultados obtenidos, sobre el manejo de entornos virtuales en los estudiantes de un instituto público de Ica, se dividen en 3 categorías, Deficiente, regular y bueno:

El 12,9% se ubican en la categoría deficiente, el 64,5% se encuentra en la categoría regular, y el 22,6% se encuentra en la categoría bueno.

Estos resultados muestran que los estudiantes del instituto público pertenecientes a la muestra, presentan un nivel regular en el manejo de los entornos virtuales. Es decir, los estudiantes analizan la información empleando los entornos virtuales.

Tabla 3

Distribución de Frecuencia de las dimensiones de entornos virtuales

		Frecuencia	Porcentaje
Dimensión "Personaliza"	Deficiente	18	19,3
	Regular	54	58,1
	Bueno	21	22,6
Dimensión "Gestión de información"	Deficiente	12	12,9
	Regular	55	59,1
	Bueno	26	28,0
Dimensión "Interacción"	Deficiente	18	19,3
	Regular	54	58,1
	Bueno	21	22,6
Dimensión "Crea objetos virtuales en diversos formatos"	Deficiente	10	10,8
	Regular	51	54,8
	Bueno	32	34,4

Fuente: Data de resultados.

Interpretación: En la tabla se puede observar los resultados de las dimensiones de entornos virtuales donde existe un predominio en la categoría regular con un mayor porcentaje del 58,1% en la dimensión personaliza, 59,1% en la dimensión gestión de información, 58,1% en la dimensión interacción y 54,8% en la dimensión crea objetos virtuales en diversos formatos.

Variable aprendizaje de inglés

Tabla 4

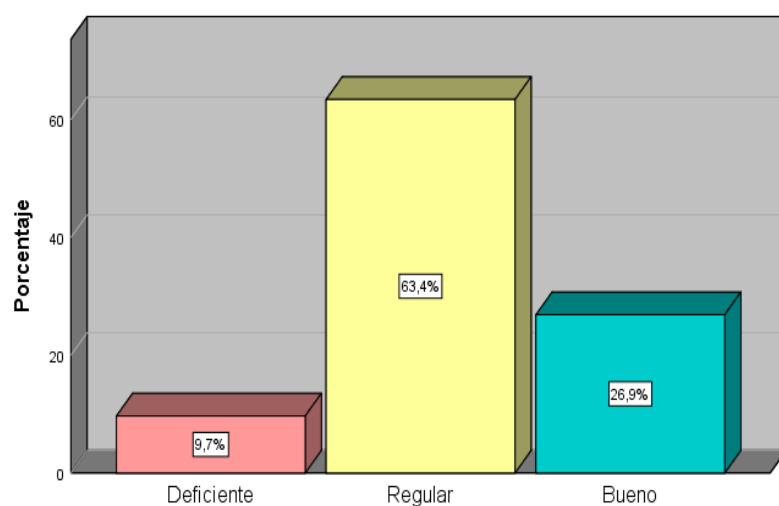
Nivel de aprendizaje de inglés

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	9	9,7
Regular	59	63,4
Bueno	25	26,9
Total	93	100,0

Nota: Data de resultados.

Figura 6

Nivel de aprendizaje de inglés



Interpretación: Los resultados obtenidos, sobre el nivel del aprendizaje de inglés en los estudiantes de un instituto público de Ica, se dividen en 3 categorías, deficiente, regular y bueno:

El 9,7% se ubican en la categoría deficiente, el 63,4% se encuentra en la categoría regular, y el 26,9% se encuentra en la categoría bueno.

Estos resultados muestran que los estudiantes del instituto público pertenecientes a la muestra, se encuentran nivel regular en el nivel de aprendizaje de inglés. Es decir, los estudiantes comprenden la fluidez del idioma inglés.

Tabla 5

Distribución de Frecuencia de los niveles de las dimensiones del aprendizaje de inglés.

		Frecuencia	Porcentaje
Listening	Deficiente	14	15,1
	Regular	54	58,1
	Bueno	25	26,9
Speaking	Deficiente	11	11,8
	Regular	61	65,6
	Bueno	21	22,6
Reading	Deficiente	12	12,9
	Regular	57	61,3
	Bueno	24	25,8
Writing	Deficiente	11	11,8
	Regular	60	64,5
	Bueno	22	23,7

Nota: Data de resultados.

Interpretación: En la tabla se puede observar los resultados de las dimensiones de aprendizaje de inglés donde existe un predominio en la categoría regular con un mayor porcentaje del 58,1 en la dimensión Listening, 65,6% en la habilidad speaking, 61,3% en la dimensión Reading y 64,5% en la dimensión Writing.

Tabla 6*Relación entre manejo de entornos virtuales y aprendizaje de inglés*

			V2: APRENDIZAJE DE INGLÉS			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
V1: Manejo de entornos virtuales	Deficiente	Recuento	9	3	0	12
		% del total	9,7%	3,2%	0,0%	12,9%
	Regular	Recuento	0	54	6	60
		% del total	0,0%	58,1%	6,5%	64,5%
	Bueno	Recuento	0	2	19	21
		% del total	0,0%	2,2%	20,4%	22,6%
Total	Recuento	9	59	25	93	
	% del total	9,7%	63,4%	26,9%	100,0%	

Nota: Data de resultados.

Interpretación: En la tabla se observa que del 100% de sujetos encuestados, existe un mayor porcentaje del 64,5% que manejan los entornos virtuales a nivel regular y de los cuales el 58,1% presentan también un regular nivel de aprendizaje del inglés.

Tabla 7*Relación entre manejo de entornos virtuales y la dimensión Listening*

			LISTENING			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
Manejo de entornos virtuales	Deficiente	Recuento	10	0	2	12
		% del total	10,8%	0,0%	2,2%	12,9%
	Regular	Recuento	4	52	4	60
		% del total	4,3%	55,9%	4,3%	64,5%
	Bueno	Recuento	0	2	19	21
		% del total	0,0%	2,2%	20,4%	22,6%
Total	Recuento	14	54	25	93	
	% del total	15,1%	58,1%	26,9%	100,0%	

Nota: Data de resultados.

Interpretación: En la tabla se observa que del 100% de sujetos encuestados, existe un mayor porcentaje del 64,5% que manejan los entornos virtuales a nivel regular y de los cuales el 55,9% presentan también un regular nivel de aprendizaje del inglés en la dimensión listening.

Tabla 8*Relación entre manejo de entornos virtuales y la dimensión speaking*

		SPEAKING				
		Deficient			Total	
		e	Regular	Bueno		
Manejo de entornos virtuales	Deficiente	Recuento	9	3	0	12
		% del total	9,7%	3,2%	0,0%	12,9%
	Regular	Recuento	2	52	6	60
		% del total	2,2%	55,9%	6,5%	64,5%
	Bueno	Recuento	0	6	15	21
		% del total	0,0%	6,5%	16,1%	22,6%
Total	Recuento	11	61	21	93	
	% del total	11,8%	65,6%	22,6%	100,0%	

Nota: Data de resultados.

Interpretación: En la tabla se observa que del 100% de sujetos encuestados, existe un mayor porcentaje del 64,5% que manejan los entornos virtuales a nivel regular y de los cuales el 55,9% presentan también un regular nivel de aprendizaje del inglés en la dimensión speaking.

Tabla 9*Relación entre manejo de entornos virtuales y la dimensión Reading*

		READING				
		Deficiente	Regular	Bueno	Total	
Manejo de entornos virtuales	Deficiente	Recuento	10	1	1	12
		% del total	10,8%	1,1%	1,1%	12,9%
	Regular	Recuento	2	52	6	60
		% del total	2,2%	55,9%	6,5%	64,5%
	Bueno	Recuento	0	4	17	21
		% del total	0,0%	4,3%	18,3%	22,6%
Total	Recuento	12	57	24	93	
	% del total	12,9%	61,3%	25,8%	100,0%	

Nota: Data de resultados.

Interpretación: En la tabla se observa que del 100% de sujetos encuestados, existe un mayor porcentaje del 64,5% que manejan los entornos virtuales a nivel regular y de los cuales el 55,9% presentan también un regular nivel de aprendizaje del inglés en la dimensión reading.

Tabla 10*Relación entre manejo de entornos virtuales y la dimensión writing*

			WRITING			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Manejo de entornos virtuales	Deficiente	Recuento	9	2	1	12
		% del total	9,7%	2,2%	1,1%	12,9%
	Regular	Recuento	2	52	6	60
		% del total	2,2%	55,9%	6,5%	64,5%
	Bueno	Recuento	0	6	15	21
		% del total	0,0%	6,5%	16,1%	22,6%
Total		Recuento	11	60	22	93
		% del total	11,8%	64,5%	23,7%	100,0%

Nota: Data de resultados.

Interpretación: En la tabla se observa que del 100% de sujetos encuestados, existe un mayor porcentaje del 64,5% que manejan los entornos virtuales a nivel regular y de los cuales el 55,9% presentan también un regular nivel de aprendizaje del inglés en la dimensión writing.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 11

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

		V1: MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES	V2: APRENDIZAJE DE INGLÉS
	N	93	93
Parámetros normales ^{a,b}	Media	75,1935	13,5699
	Desv. Desviación	20,28078	3,88251
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,122	,192
	Positivo	,122	,144
	Negativo	-,072	-,192
	Estadístico de prueba	,122	,192
	Sig. asintótica(bilateral)	,002 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la tabla, se puede observar que en los casos presentados, el nivel crítico del valor de significancia bilateral (significancia asintótica bilateral = p) es todo menor que 0.05, rechazando así la hipótesis de normalidad. Se concluye que estos datos no muestran una distribución normal (prueba de Kolmogorov-Smirnov, el nivel de significancia es del 5%). De esta forma se utilizará la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

Hipótesis General:

Existe relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

Ho: No existe relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Ha: Existe relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,667

Valor de P=0,000

Tabla 12

Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el aprendizaje de inglés

			V1: Manejo de entornos virtuales	V2: Aprendizaje de inglés
Rho de Spearman	V1. Manejo de entornos virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	V2. Aprendizaje de inglés	Coeficiente de correlación	,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

E. Interpretación

Valor de Rho Spearman = 0.667 (alta correlación), y la significancia bilateral obtenida es 0.000, la cual es menor que la región crítica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede concluir que existe relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Hipótesis Específica 1:

Existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

Ho: No existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Ha: Existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,532

Valor de P=0,000

Tabla 13

Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el nivel de listening

		V1: Manejo de entornos virtuales	Dimensión Listening	
Rho de Spearman	V1: Manejo de entornos virtuales	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,532**	
	N	93	93	
	Dimensión: listening	Coefficiente de correlación	,532**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

E. Interpretación: Valor de Rho Spearman = 0.532 (correlación moderada), y la significancia bilateral obtenida es 0.000, la cual es menor que la región crítica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede concluir que existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Hipótesis Específica 2:

Existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

Ho: No existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Ha: Existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,578

Valor de P=0,000

Tabla 14

Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el nivel de Speaking

		V1: Manejo de entornos virtuales	Dimensión Speaking
Rho de Spearman	V1: Manejo de entornos virtuales	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,578**
	Dimensión speaking	N	,000
		Coefficiente de correlación	93
	Sig. (bilateral)	,578**	
	N	,000	
		93	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

E. Interpretación:

Valor de Rho Spearman = 0.578 (correlación moderada), y la significancia bilateral obtenida es 0.000, la cual es menor que la región crítica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede concluir que existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Hipótesis Específica 3:

Existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

Ho: No existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Ha: Existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,608

Valor de P=0,000

Tabla 15

Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el nivel de Reading

		V1: Manejo de entornos virtuales	Dimensión Reading
Rho de Spearman	V1: Manejo de entornos virtuales	Coficiente de correlación	,608**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	93	
	Dimensión reading	Coficiente de correlación	,608**
Sig. (bilateral)		,000	
		N	93

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

E. Interpretación:

Valor de Rho Spearman = 0,608 (alta correlación), y la significancia bilateral obtenida es 0,000, la cual es menor que la región crítica $\alpha = 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede concluir que existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Hipótesis Específica 4:

Existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

A. Planteo de las hipótesis estadísticas:

Ho: No existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

Ha: Existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

B. Establecer el nivel de significancia:

Nivel de significancia 5%: $\alpha = 0.05$

C. Prueba de hipótesis seleccionada:

Prueba no paramétrica Rho Spearman

D. Calculo estadístico:

Valor de Rho calculado = 0,560

Valor de P=0,000

Tabla 16

Correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el nivel de Writing

		V1: Manejo de entornos virtuales	Dimensión writing
Rho de Spearman	V1: Manejo de entornos virtuales	Coeficiente de correlación	,560**
		Sig. (bilateral)	,000
	N	93	
	Dimensión writing	Coeficiente de correlación	,560**
Sig. (bilateral)		,000	
		N	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

E. Interpretación:

Valor Rho Spearman = 0.560 (correlación moderada), y la significancia bilateral obtenida es 0.000, la cual es menor que la región crítica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede concluir que existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.

V. DISCUSIÓN

En relación a los resultados obtenidos en esta investigación, se evidenció que existe correlación entre el manejo de los entornos virtuales y el aprendizaje de inglés en los estudiantes pertenecientes a la muestra encuestada, obteniendo de esta manera un coeficiente de correlación Rho de Spearman equivalente a 0,667; estos resultados coinciden con los de Sarmiento (2020), quien demuestra que en los componentes de Listening, Reading, Writing y Speaking de las asignaturas de inglés, la mayoría de los estudiantes presentan notas bajas y se encuentran en un nivel de aprendizaje bajo con un 51,4% y básico con un 31%. Solo en algunos casos, más alto, dependiendo de la estrategia implementada en la enseñanza de idiomas e inmersión en un entorno virtual.

El uso de los entornos virtuales se ha implementado en su mayoría en la educación superior, los encargados de desarrollo continuo han hecho esfuerzo necesario pero las actividades extras de los docentes y estudiantes tienden a tener un rechazo a aprender pero tuvo que venir una pandemia para pasar completamente a la virtualidad y los problemas se originan debido a la escasa iniciativa de los estudiantes en aprender y usar estos entornos virtuales y esto se ve reflejado en el bajo rendimiento de las habilidades de inglés, se muestran reacios, desmotivados por aprender este idioma, esta situación tendría complicaciones a futuro ya que todo profesional debe usar diversos entornos virtuales lo que no permitirá insertarse en el mundo laboral, hoy en día muy exigente y competitivo y más aun con desconocimiento de habilidades en inglés, es debido a esto que los docentes investigadores hacen esfuerzos necesarios para realizar estudios de investigación y a partir de ello trabajar en equipo, para concientizar a los estudiantes la importancia que tiene hacer uso de los diversos entornos virtuales que existen para el aprendizaje del inglés en el que le abre puertas en cualquier puesto de trabajo, mejor remuneración y mejores oportunidades.

En cuanto a los resultados descriptivos el manejo de los entornos virtuales, está en el nivel regular representado por el 64,5% obtenida por la evaluación realizada a los estudiantes pertenecientes a la muestra de estudio, mientras el nivel

del aprendizaje de inglés, están en el nivel regular representado por el 63,4% de la muestra encuestada.

Estos resultados coinciden con la investigación de Mendoza (2021) cuyo objetivo general es determinar la relación entre el entorno virtual y el desarrollo de habilidades digitales conceptuales. Los resultados obtenidos por Mendoza muestran que la comparación hipotética general da como resultado una correlación de Spearman de 0,646, y concluye que existe una relación significativa y positiva entre los entornos virtuales y el desarrollo de la capacidad digital en su muestra de estudio.

Los hallazgos tienen respaldo en lo indicado por Quintero et al. (2021) en el campo de la educación, hoy en día, las universidades batallan con los enormes desafíos en la educación de los estudiantes. En el proceso de enseñanza, los estudiantes universitarios intercambian estándares, evaluaciones y juicios basados en la experiencia, los cuales son muy importantes para formación como profesionales y humanos. En este proceso se valora la emoción como una categoría psicológica, que constituye la motivación para el aprendizaje. De igual manera Gutiérrez (2020), manifiesta que este lenguaje se considera una herramienta de comunicación global que facilita de muchas maneras el acceso a la información y tecnología de vanguardia en la educación. Dominar el inglés te permite conectarte con diferentes realidades y entornos, y ampliar tus oportunidades para obtener mejores oportunidades académicas, técnicas, científicas, culturales y laborales, además de abrir las puertas a nuevas experiencias.

En cuanto a la primera hipótesis específica, los entornos virtuales y la habilidad de listening se están relacionando directamente, en base a un valor de correlación de Rho Spearman de 0,532, representado una correlación positiva y estadísticamente significativa. Por otro lado, del total de encuestados el 64,5% de estudiantes que presentan un regular manejo de los entornos virtuales, se observa que el 55,9% tiene un nivel regular de manejo de la habilidad de Listening en el idioma inglés y el 22,6% que presentan un buen manejo de entornos virtuales, de ellos el 20,4% presentan un buen nivel de listening y solo 12,9% de estudiantes que presentan un manejo deficiente de los entornos virtuales también presentan

dificultades el 10,8% de los estudiantes a la hora de demostrar su habilidad listening. Estos resultados coinciden con la investigación realizado por Alcántara (2019) quien señala que el entorno virtual se relaciona con los estilos de aprendizajes de los estudiantes en su etapa de construcción de los procesos cognitivos, también concluyó en su investigación que existe una relación entre el entorno de aprendizaje virtual del idioma inglés y el estilo de aprendizaje activo (Rho de Spearman 0.602) y el estilo de aprendizaje reflexivo (Rho de Spearman 0.654).

Analizando los resultados obtenidos en la investigación, se puede señalar que una mejor gestión del entorno virtual corresponde a un mayor desarrollo de habilidades del listening para discriminar los sonidos en los diálogos, así como la comprensión oral de elementos generales y específicos.

Cabe señalar que con respecto al marco teórico que Hernández (2016) señala que listening es la capacidad de escuchar implica responder al lenguaje, no producirlo. Escuchar implica comprender el significado de los sonidos significativos en el lenguaje, lo cual se logra utilizando el contexto del lenguaje y el conocimiento del mundo.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, los entornos virtuales y la habilidad de speaking se están relacionado directamente, en base a un valor de correlación de Rho Spearman de 0,578, representando una correlación positiva y estadísticamente significativa.

Según los resultados descriptivos, del total de encuestados el 64,5% de estudiantes presentan un regular manejo de los entornos virtuales, se observa que el 55,9% tiene un nivel regular de manejo de la habilidad de speaking en el idioma inglés y el 22,6% que presentan un buen manejo de entornos virtuales, de ellos el 16,1% presentan un buen nivel de speaking y solo 12,9% de estudiantes que presentan un manejo deficiente de los entornos virtuales también presentan dificultades el 9,7% de los estudiantes a la hora de demostrar su habilidad speaking. Estos resultados coinciden con la investigación realizado por Chuquitucto (2017) quien señala que el entorno de enseñanza virtual y el aprendizaje del francés como lengua extranjera tienen una relación significativa con los estudiantes, esto mediante una correlación positiva considerable $p < 0,05$ y Rho de Spearman =

0,827. Por lo tanto, los entornos virtuales ayudan a desarrollar las habilidades de un idioma extranjero como el francés.

Analizando los resultados obtenidos en la investigación, se puede señalar que una mejor gestión del entorno virtual corresponde a un mayor desarrollo de habilidades del speaking en la pronunciación y entonación en las palabras, asimismo en la fluidez de los diálogos con pares o grupos de personas.

Cabe señalar que con respecto al marco teórico que Hernández (2016) afirma que en el Speaking: si el hablante y el oyente se entienden, puede haber comunicación humana entre el hablante y el oyente. En pocas palabras, tanto el hablante como el oyente pueden desempeñar un papel activo. El hablante debe convertir su información en lenguaje hablado y el oyente debe comprender el idioma del hablante. Existen muchas formas de integración de la tecnología en el aprendizaje del idioma inglés, como se describe a continuación.

En cuanto a la tercera hipótesis especifica los entornos virtuales y la habilidad de Reading se están relacionado directamente, en base a un valor de correlación de Rho Spearman de 0,608; representado una correlación positiva y estadísticamente significativa.

Según los resultados descriptivos, del total de encuestados el 64,5% de estudiantes que presentan un regular manejo de los entornos virtuales, se observa que el 55,9% tiene un nivel regular de manejo de la habilidad de reading en el idioma inglés y el 22,6% que presentan un buen manejo de entornos virtuales, de ellos el 18,3% presentan un buen nivel de reading y solo 12,9% de estudiantes que presentan un manejo deficiente de los entornos virtuales también presentan dificultades el 10,8% de los estudiantes a la hora de demostrar su habilidad reading. Estos resultados coinciden con la investigación realizado por Tapara (2019) quien se pudo concluir si es que existe una relación significativa entre el modelo de enseñanza y el aprendizaje del inglés de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Privada José Carlos Mariátegui. Determinado por el Rho de Spearman = 0,837.

Analizando los resultados obtenidos en la investigación, se puede señalar que una mejor gestión del entorno virtual corresponde a un mayor desarrollo de habilidades del Reading es decir en la comprensión de textos breves en inglés, así como a identificación de las ideas principales y secundarias de los textos, también puedan seleccionar e inferir información del texto y tener un dominio del vocabulario en inglés de las palabras.

Cabe señalar que con respecto al marco teórico que el autor Constantinescu, (2007) señala que la habilidad de Reading es el proceso de comprensión del texto escrito por los alumnos se realiza a través la lectura. Asimismo, es la habilidad de adaptación muy importante, que depende del conocimiento y del vocabulario previo de la segunda lengua por parte del alumno.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica los entornos virtuales y la habilidad de Reading se están relacionado directamente, en base a un valor de correlación de Rho Spearman de 0,560; representado una correlación positiva y estadísticamente significativa.

Según los resultados existe una relación, es decir del total de encuestados el 64,5% de estudiantes que presentan un regular manejo de los entornos virtuales, se observa que el 55,9% tiene un nivel regular de manejo de la habilidad de writing en el idioma inglés y el 22,6% que presentan un buen manejo de entornos virtuales, de ellos el 18,3% presentan un buen nivel de writing y solo 12,9% de estudiantes que presentan un manejo deficiente de los entornos virtuales también presentan dificultades el 10,8% de los estudiantes a la hora de demostrar su habilidad writing.

Estos resultados coinciden con la investigación realizado por Petrov (2020) quien señaló que con base en la prueba no paramétrica de Wilcoxon con un margen de error menor al 5%, la conclusión es que el entorno virtual de aprendizaje social HelloTalk tiene un efecto beneficioso significativo en la mejora del inglés hablado. Este artículo es relevante porque la tecnología ha mejorado y no solo representa ahora uno de los principales objetivos de la educación a través de las TIC, sino que también es una de las necesidades más urgentes de la sociedad del conocimiento actual. Por tanto, aprender inglés es muy importante para buscar la información que

se da en cada página, lo que ayudará al desarrollo y evolución del conocimiento en los estudiantes.

Analizando los resultados obtenidos en la investigación, se puede señalar que una mejor gestión del entorno virtual corresponde a un mayor desarrollo de habilidades del writing es decir es el estudiante maneja un buen vocabulario en inglés, así como un dominio en la gramática en la construcción de oraciones en diferentes tiempos.

Cabe señalar que con respecto al marco teórico el autor Hernández (2016) señala que writing es la habilidad de escritura que incluyen reaccionar al texto en lugar de producir texto y comprender el texto escrito. Por tanto, el texto debe entenderse a nivel de oraciones, textos completos y palabras.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados del estudio realizado demuestran que existe relación directa y significativa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica. El coeficiente de correlación de Rho Spearman obtenido es de 0,667.

SEGUNDA: Los resultados hallados en este estudio, demuestran que existe relación directa y significativa entre los entornos virtuales y la habilidad listening en estudiantes de un Instituto público de Ica. Teniendo una correlación Rho Spearman, de 0,532.

TERCERA: De acuerdo con los resultados hallados, se pudo evidencia que existe relación directa y significativa entre los entornos virtuales y la habilidad speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica. Obteniéndose una correlación Rho Spearman de 0,578.

CUARTA: Conforme con los resultados obtenidos, se logró hallar que existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad reading en estudiantes de un Instituto público de Ica. Obteniendo una correlación Rho de Spearman de 0,608.

QUINTA: Los resultados obtenidos en esta investigación, demuestran que existe relación directa entre los entornos virtuales y la habilidad writing en estudiantes de un Instituto público de Ica. Obteniéndose una correlación Rho de Spearman de 0,560.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se sugiere a los altos mandos del Ministerio de Educación incentivar a los docentes a nivel nacional utilizar diversos entornos virtuales de aprendizaje interactivos, dinámicos y motivadores ya que son necesarios para el aprendizaje de inglés.

SEGUNDA: Se recomienda al director regional de Ica que motive a los docentes de inglés en participar en cursos de actualización de los entornos virtuales, enfocados en la habilidad de listening para que los docentes sepan discriminar los sonidos, comprender de manera global los audios, además de comprender elementos específicos.

TERCERO: Se sugiere a la Dirección de Formación Inicial Docente, incentivar a todos los docentes del nivel superior a actualizar su práctica pedagógica con los entornos virtuales específicos para desarrollar el speaking de los estudiantes, para que desarrollen la pronunciación y entonación, su pronunciación sea fluida y tener conocimiento del tema que va a disertar.

CUARTO: A los docentes de los Institutos Superior Tecnológico, concientizar a los estudiantes a comprender textos breves en inglés, donde tengan conocimiento de las ideas principales, seleccionar informaciones específicas, además se hacer síntesis de inferencias de las lecturas que leen, ya que ello incrementa el vocabulario de los estudiantes.

QUINTO: A los estudiantes de los Institutos Superior Tecnológico, a desarrollar actividades donde practiquen la gramática, escribir pequeños textos donde la gramática sea coherente a los que se le pide tener coherencia y cohesión, los estudiantes deben crear textos no presenta palabras con errores de escritura.

REFERENCIAS

- Abultaif, A. (2008). *Hacia una nueva ética de la investigación en Colombia | Revista Pesquisa Javeriana. Pesquisa Javeriana.*
<https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/hacia-una-nueva-etica-de-la-investigacion-en-colombia/>
- Alcalde, N. (2011). Principales métodos de enseñanza de lenguas extranjeras en Alemania. *Revista de Lingüística y Lenguas Aplicadas*, 6, 9–24.
<https://doi.org/10.4995/rlyla.2011.878>
- Alcántara, F. (2019). Entorno virtual de aprendizaje del idioma inglés relacionado con los estilos de aprendizaje en estudiantes de tecnología médica de la universidad peruana los andes Huancayo - 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. In *Universidad Nacional Hermilio Valdizán*. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/4402>
- Araque, I., Montilla, L., Meleán, R., & Arrieta, X. (2018). Entornos virtuales para el aprendizaje: una mirada desde la teoría de los campos conceptuales. *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de Las Ciencias*, 13(1), 86–100.
<https://doi.org/10.14483/23464712.11721>
- Ascencio, J. (2019). Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo creativo con los estudiantes de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica [Tesis de Grado, Universidad de San Martín de Porres]. *REPOSITORIO ACADÉMICO USMP*. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5690>
- Basantes-Arias, E., Escobar-Murillo, M., Cárdenas-Moyano, M., & Barragán-Murillo, R. (2021). El impacto de la virtualidad en el aprendizaje del idioma inglés en educación superior. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, ISSN-e 2550-682X, Vol. 6, Nº. 5, 2021, Págs. 46-56, 6(5), 46–56.
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2630>
- Benavides, L., & Muñante, P. (2018). Estilos de Aprendizaje y Locus de Control en Estudiantes Universitarios de una Universidad Pública, Ica-2018 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28167>

- Blanco, A., & Anta, P. (2016). La perspectiva de estudiantes en línea sobre los entornos virtuales de aprendizaje en la educación superior. *INNOEDUCA*, 2(2). <https://revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/2032/1948>
- Bustos, A., & Coll, C. (2010). Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje. Una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(44), 163–184. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000100009
- Calderón, R. (2005). Los fundamentos curriculares en la enseñanza del inglés a distancia: un acercamiento a partir de la teoría y de la reflexión de la práctica educativa. *Revista Educación*, 29(2), 379–7082. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44029211.pdf>
- Calduch, R. (2012). Métodos y técnicas de investigación en relaciones internacionales. In *Curso de Doctorado*. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55163/2Metodos.pdf>
- Casimiro, G. (2014). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una escuela preparatoria oficial del municipio de Temascalcingo, Estado de México*. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/41342/tesis.pdf?sequence=1>
- Castañeda-Ruiz, H. N., Gómez-Osorio, Á. M., & Londoño-Jaramillo, Á. M. (2020). Reflexiones sobre la ética de la investigación en Colombia. *El Ágora U.S.B.*, 20(2), 283–297. <https://doi.org/10.21500/16578031.5144>
- Chuquitucto, A. (2017). Entornos virtuales para la enseñanza y el aprendizaje del idioma francés como lengua extranjera en estudiantes de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2016 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. Repositorio Institucional Digital – UNE*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1444>

- Comisión Europea. (2021). *Dar forma al futuro digital de Europa | Dar forma al futuro digital de Europa*. Sitio Web. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en>
- Concha, C. (2018). *Uso de entornos virtuales y el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de primer ciclo de la facultad de derecho de la universidad particular de San Martín de Porres, período 2016-II*. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4482/TESIS_CO_NCHA_CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Constantinescu, A. (2007). Using technology to assist in vocabulary acquisition and reading comprehension. *The Internet TESL Journal*, 13(2). <http://iteslj.org/Articles/Constantinescu-Vocabulary.html>
- Díaz, D. (2014). *Factores de dificultad para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes con bajo rendimiento en inglés de la Universidad ICESI*. https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76938/1/dificultad_aprendizaje_ingles.pdf
- EDUTECA. (2008). *Estándares UNESCO de competencia en TIC para docentes*. <https://eduteka.icesi.edu.co/articulos/EstandaresDocentesUnesco>.
- El Peruano. (2016). *Ley N° 30512 de institutos y escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes*. <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/pdf/ley-de-institutos.pdf>
- Freiberg, A., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 35(2), 536–573. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n2/a05v35n2.pdf>
- García, F. (2000). Los modelos didácticos como instrumentos de análisis y de intervención en la realidad educativa. *Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 5(207). <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-207.htm>
- García, M., & Abanto, W. (2017). *Influencia del uso de la plataforma virtual english-id en el aprendizaje de las cuatro habilidades básicas del idioma inglés, nivel pre-intermedio en el CIUPAGU, 2017*.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/635/Tesis%20Abanto%20-%20Garcia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gargallo, B., Pérez, C., Jiménez, M., Martínez, N., & Giménez, J. (2017). Métodos Centrados En El Aprendizaje, Implicación Del Alumno Y Percepción Del Contexto De Aprendizaje En Estudiantes Universitarios. *Educación XX1*, 20(2), 161–187. <https://doi.org/10.5944/educXX1.15153>

González, A. (2015). *Estrategias de enseñanza del idioma inglés utilizando la producción oral*. https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626572/Alma_Rosa_Gonz%C3%A1lez_Hinojosa_.pdf?sequence=1

Gutiérrez, Y. (2020). *El modelo Vak en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de la IES Andrés Bello de Tacapisi – Yunguyo*. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15758/Gutierrez_Mamani_Yessica_Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, J. (2016). *Uso de la plataforma en línea duolingo para el incremento del nivel de habilidades receptivas en inglés en los alumnos de técnico superior universitario de una escuela técnica superior en la ciudad de Guatemala*. [Tesis de Grado, Universidad Rafael Landívar] <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2016/05/84/Hernandez-Jose.pdf>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Hirald, R. (2013). *Uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la educación a distancia*. https://www.uned.ac.cr/academica/edutec/memoria/ponencias/hirald_162.pdf

Krashen, S. (1997). *The Monitor Model for Adult Second Language*. Performance. http://www.sdkrashen.com/content/articles/1979_response_t_o_mclaughlin.pdf

- Krashen, S., & Classroom, T. (1983). *The Natural Approach. Language Acquisition in the classroom.* Pergamon Press.
http://www.sdkrashen.com/content/books/the_natural_approach.pdf
- López, E., & Ortiz, M. (2018). *Uso de entornos virtuales de aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en estudiantes de quinto grado en la institución educativa Pozo Nutrias 2.* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/2127/MAESTRO%20-%20Maribel%20Ort%C3%ADz%20Carvajal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, M., Flores, K., Rodríguez, M., & de la Torre García, E. (2012). Análisis de una experiencia de entornos virtuales de aprendizaje en educación superior: El Programa de Cursos en Línea del Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60, 97–115. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie60a06.pdf>
- Mendoza, R. (2021). Entornos virtuales y desarrollo de competencias digitales en estudiantes de la maestría en educación de una Universidad privada de Lima, año 2021 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68335>
- Meza, J. (2020). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo [Universidad Nacional del Centro del Perú]. In *Universidad Nacional del Centro del Perú*.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/6062>
- MINEDU. (2010). *Diseño Curricular Básico Nacional para la Carrera Profesional de Profesor en Idiomas Especialidad: Inglés – Minedu*.
<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/disenio-curricular-basico-nacional-2010-ingles/>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- MINEDUC. (2006). *Formar en Lenguas extranjeras: El Reto, lo que necesitamos saber y saber hacer*. https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-115174_archivo_pdf.pdf
- OCDE. (2016). Avanzando hacia una mejor educación para Perú. *MAKING DEVELOPMENT HAPPEN*, 3. <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>
- O'Connor, J., & Seymour, J. (2001). *PNL para formadores* (Quinta). <http://www.edicionesurano.es/es-es/catalogo/catalogos/ficha-tecnica.html?id=008000001>
- Ortiz, W., Santos, L., & Rodríguez, E. (2020). Estrategias didácticas en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje universitarios. *Opuntia Brava*, 12(4), 68–83. <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1105>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Petrov, A. (2020). *Entorno virtual de aprendizaje social hellotalk para el mejoramiento de la expresión oral en el idioma inglés en los estudiantes del 4to grado de secundaria del politécnico San Juan Bautista de la Salle – El Caimito 2018*. [Tesis de Grado, Universidad de San Martín de Porres] https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6635/petrov_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintero, B., Bernal, P., & Veitia, M. (2021). La afectividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el contexto universitario. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142021000100015
- Ramos, G. (2005). Los fundamentos filosóficos de la educación como reconsideración crítica de la filosofía de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(8), 1–8. <https://doi.org/10.35362/RIE3682775>

- Rivera, A. (2013). *Impacto de los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA) en el desarrollo de competencias lingüísticas en tareas comunicativas básicas del inglés, en alumnos de bachillerato*. [Tesis de Grado, Tecnológico de Monterrey].
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622376/Abi%20Rivera%20Hernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Román, V. (2017). *Aprendizaje de Inglés en entornos virtuales. IV Jornadas de TIC e Innovación En El Aula*.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65095/Documento_completo.pdf-PDF1bA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Román, V. (2018). *Aprendizaje de Inglés como lengua extranjera en entornos virtuales: Estudio de caso en la Unidad Académica San Julián de UNPA desde la perspectiva de estudiantes adultos*. [Tesis de Maestría, Unidad Académica San Julián de UNPA].
https://www.academia.edu/40015960/Aprendizaje_de_Ingl%C3%A9s_como_LE_en_Entornos_Virtuales_Tesis_de_Maestria_
- Salgado, N. (2017). *Propuesta metodológica para el aprendizaje de inglés en la Universidad Tecnológica Equinoccial (Ecuador) con el uso de las TIC*.
<https://dehesa.unex.es:8443/handle/10662/6073>
- Sarmiento, A. (2020). *Actitudes y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la asignatura de Inglés I, en los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019-II*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú].
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3146/Alex%20Sarmiento_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Siemens, G. (2004). *Sistemas de gestión del aprendizaje: el lugar equivocado para empezar a aprender* | *BibSonomy*. BibSonomy.
<https://www.bibsonomy.org/bibtex/2606b44d007fa98cb2948b6f3f251c3c3/msn>

- Silva, R. (2011). *La enseñanza de la física mediante un aprendizaje significativo y cooperativo en Blended Learning* [Universidad de Burgos]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=23941&info=resumen&idioma=SPA>
- Suárez, C. (2003). Los entornos virtuales de aprendizaje como instrumento de mediación. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 4(1). <https://doi.org/10.14201/EKS.14342>
- Tapara, L. (2019). *Modelo didáctico y aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3587/TM%20CE-DU%204659%20T1%20-%20Tapara%20Tapara%20Lidia%20Diana%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ticona, H. (2017). *Entornos virtuales para el aprendizaje de estadística en estudiantes del quinto año de la IES Pedro Vilcapaza de la ciudad de Juliaca-2014*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano] http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8781/Heber_Jonas_Ticona_Hancco.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trejo, J. (2020). *Entorno virtual de aprendizaje en la gestión académica en el colegio "Los Andes"- Huaraz, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/166/T-TREJO_ALVARADO_JAVIER.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trim, J. (2011). Using the CEFR: Principles of Good Practice. *ESOL Examinations*, xi. <https://www.cambridgeenglish.org/es/Images/126011-using-cefr-principles-of-good-practice.pdf>
- Valenzuela-Zambrano, B., & Pérez-Villalobos, M. (2013). Aprendizaje autorregulado a través de la plataforma virtual Moodle. *Educación y*

Educadores, 16(1), 66–79.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83428614009>

Ybarra, R., & Green, T. (2003). Using technology to help ESL/EFL students develop language skills. *The Internet TESL Journal*, 9(3).
<http://iteslj.org/Articles/Ybarra-Technology>

Yepes, L., & Román, C. (2011). Aproximación a los movimientos gnoseológicos de los saberes de la Educación y la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana e Idioma Extranjero. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(18).
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/198/381>

Yi, A. (2008). Cambios de paradigma en la enseñanza de inglés como lengua extranjera: el cambio crítico y más allá. *Revista Educación y Pedagogía*, 20(51), 11–23.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3074193&info=resumen&idioma=SPA>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Entornos virtuales y el aprendizaje de inglés en estudiantes de un Instituto Público de Ica, 2021.

AUTOR: Anampa Zamora, Silvia Marilú

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
			Variable 1: Entornos virtuales				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y el aprendizaje de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021?	Determinar la relación que existe entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.	Existe relación directa entre los entornos virtuales y el aprendizaje en el área de inglés en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.					
¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y en la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021?	Determinar la relación entre los entornos virtuales y en la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.	Existe relación directa entre los entornos virtuales y en la habilidad de listening en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021	D1: Personaliza	Crea o modifica su entorno virtual Optimiza su entorno virtual	1,2,3,4,5,6,7	De intervalos Siempre (S5), casi nunca (CN4), A veces (AV3), Casi nunca (CN2) y Nunca (N1).	Bajo [4-7> Medio [7-10> alto [10-12]
¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y en la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021?	Determinar la relación entre los entornos virtuales y en la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.	Existe relación directa entre los entornos virtuales y en la habilidad de speaking en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.		Modifica su entorno virtual			
¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y en la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021?	Determinar la relación entre los entornos virtuales y en la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.	Existe relación directa entre los entornos virtuales y en la habilidad de reading en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.	D2: Gestión de información	Analiza, diversa información disponible en los entornos virtuales	8,9,10,11,12		
¿Qué relación existe entre los entornos virtuales y en la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021?	Determinar la relación entre los entornos virtuales y en la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.	Existe relación directa entre los entornos virtuales y en la habilidad de writing en estudiantes de un Instituto público de Ica, 2021.	D3: Interacción	Organiza y sistematiza diversa información disponible en los entornos virtuales			

			D2: Speaking	<p>Pronunciación y entonación</p> <p>Fluidez</p> <p>Conocimiento del tema</p>	8,9,10,11,12	(CN2) y Nunca (N1).	
			D3: Reading	<p>Comprensión de textos breves</p> <p>Comprensión de ideas principales de un texto.</p> <p>Selección de información específica en textos de mayor extensión.</p> <p>Síntesis e inferencia de la lectura de un texto extenso.</p> <p>Dominio de vocabulario y estructuras gramaticales.</p>	13,14,15,16,17,18		
			D4: Writing	Vocabulario			

				Gramática	19,20,21,22,23,24		
				Coherencia y cohesión			
				Ortografía y puntuación			

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Básico</p> <p>El tipo de investigación es básica o también conocida como investigación pura es el estudio de un problema, destinado exclusivamente a la búsqueda de conocimiento. Las ciencias puras son las que se proponen conocer las leyes generales de los fenómenos estudiados, elaborando teorías de amplio alcance para comprenderlos. (Baena, 2017, p. 17).</p> <p>Nivel: Descriptivo -Correlacional</p> <p>El nivel en este estudio es descriptivo en el que demuestra medir fenómenos o variables para estimar su ocurrencia o magnitud. Por otro lado, es correlación cuyo valor es construir y probar hipótesis. Comenzar a prefigurar teoría. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>La investigación que se está realizando se respalda en el enfoque cuantitativo se entiende son los fenómenos que se observan siendo estos cuantificables a través de la utilización de técnicas estadísticas para el análisis de los datos recogidos. (Kerlinger, 2002) citado en (Sánchez, 2019).</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>El método hipotético-deductivo se parte de premisas generales para llegar a una conclusión particular, que sería la hipótesis a falsar para</p>	<p>Población:</p> <p>El presente estudio de investigación tiene como participantes a la especialidad de Secretariado Ejecutivo y enfermería siendo 93 estudiantes.</p> <p>Muestra:</p> <p>Hernández y Mendoza (2018), consideran que una muestra es una pequeña porción de la totalidad conocida como la población.</p> <p>Los mismo de la población por ser pequeña 93 estudiantes.</p> <p>Muestreo:</p> <p>El muestreo es el no probabilístico. En este tipo la selección de los sujetos a estudiar depende de ciertas características, criterios. De tipo por conveniencia: Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. (Otzen & Manterola, 2017).</p>	<p>Variable 1: Entornos virtuales</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Según Tamayo y Tamayo (2008: 24), la encuesta "es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables" es decir un conjunto de preguntas con sus respuestas.</p> <p>La observación: es un elemento fundamental de todo proceso de investigación; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Para Arias (2006, p. 74), señala que el cuestionario, es la misma de la encuesta que se realiza de forma escrita mediante un formato donde tiene una serie de preguntas. Cuestionario para evaluar los entornos virtuales. Ficha de observación aprendizaje de inglés.</p> <p>Variable 2: Aprendizaje de Inglés</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Según Tamayo y Tamayo (2008: 24), la encuesta "es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables" es decir un conjunto de preguntas con sus respuestas.</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Tablas y gráficos</p> <p>En lo que corresponde al análisis descriptivo, se realizará a través de los programas informáticos EXCEL y del SPSS, en que se presentan las tablas de frecuencia y figuras de barras.</p> <p>Inferencial:</p> <p>Este estudio se utiliza la prueba de normalidad. para las pruebas de hipótesis, primero se realizará la prueba de normalidad con Kolmogorov esta prueba de contraste de bondad en donde se ajuste a una distribución normal y que se utiliza cuando la muestra es mayor a 50 sujetos de la muestra. En la que mencionará pruebas paramétricas o no paramétricas es decir se tendrá que elegir un estadígrafo Spearman o Ro Spearman.</p>

<p>contrastar su veracidad, en caso de que lo fuera no solo permitiría el incremento de la teoría de la que partió, sino también el planteamiento de soluciones a problemas tanto de corte teórico o práctico (Sánchez, 2019).</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>El diseño seleccionado es no experimental, tipo transeccional o transversal específicamente, descriptivo correlacional; porque en este estudio cuyo único fin es describir y establecer la relación (Hernández y Mendoza (2018)</p>		<p>Instrumento: Para Arias (2006, p. 74), señala que el cuestionario, es la misma de la encuesta que se realiza de forma escrita mediante un formato donde tiene una serie de preguntas. Cuestionario para evaluar el aprendizaje de Inglés.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable 01: Entornos virtuales

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Son plataformas educativas virtuales, que son programas de aplicación de software instalados en un servidor que se utilizan para controlar, distribuir y administrar actividades educativas que pueden ser comerciales o abiertas al público. y (Valenzuela-Zambrano Pérez-Villalobos, 2013)</p>	<p>Los entornos virtuales se evalúan en función a sus dimensiones en un cuestionario tomado de Mendoza (2021) donde señala D1: Personaliza entornos virtuales, 1,2,3,4,5,6, D2: Gestiona información del entorno virtual, cuyos ítems son 7,8,9,10,11,12, D3: Interactúa en entornos virtuales constituido por las preguntas 13,14,15,16,17,18 y D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos integrado por los ítems 19,20,21,22,23,24 con una escala de valoración de Siempre (S), casi nunca (CN), A veces (AV), Casi nunca (CN) y Nunca (N).</p>	<p>D1: Personaliza esta se basa principalmente en dar a conocer puntos de vista de una manera ordenada y clara la individualidad de los diversos entornos virtuales, el cual se hace posible por medio de la selección, cambios y optimización de estos, teniendo en cuenta los intereses, valores y cultura del entorno en que se desarrollan las actividades de aprendizaje y enseñanza (MINEDU, 2016)</p>	<p>Crea o modifica su entorno virtual</p> <p>Optimiza su entorno virtual</p> <p>Modifica su entorno virtual</p>	1,2,3,4,5,6,	<p>Siempre (S5), casi nunca (CN4), A veces (AV3), Casi nunca (CN2) y Nunca (N1).</p>	<p>Bajo [4-7> Medio [7-10> alto [10-12]</p>
		<p>D2: Gestión de información Consiste en organizar y sistematizar la información del entorno virtual de manera ética y pertinente tomando en cuenta sus tipos y niveles, así como la relevancia para sus actividades. (MINEDU, 2016)</p>	<p>Analiza, diversa información disponible en los entornos virtuales</p> <p>Organiza y sistematiza diversa información disponible en los entornos virtuales</p>	7,8,9,10,11,12		
		<p>D3: Interacción Consiste en organizar e interpretar las interacciones con otros para realizar actividades en conjunto y construir vínculos coherentes según la edad,</p>	<p>Participa en otros en espacios virtuales colaborativos para comunicarse, construir y mantener vínculos según edad e intereses, respetando valores.</p>	13,14,15,16,		

		valores y contexto socio-cultural. se basa en el gado de involucramiento con espacios digitales diferentes enfocados a la mejora de la comunicación, construcción de nuevos aprendizajes y el lograr crear vínculos e intereses en beneficio del estudiante y de los demás agentes educativos. (MINEDU, 2016)				
		D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos Es construir materiales digitales con diversos propósitos. Es el resultado de un proceso de mejoras sucesivas y retroalimentación desde el contexto escolar y en su vida cotidiana. se basa principalmente como su nombre lo dice en la construcción de material innovadores y digitales con un fin en específico, pero teniendo en cuenta el cumplimiento de los procesos y acciones enfocadas a obtener una buena utilidad y funcionamiento en el ámbito educativo. (MINEDU, 2016)	Crea objetos en texto y presentación Construye materiales digitales con diversos propósitos Crea objetos virtuales, siguiendo un proceso de mejoras sucesivas		17,18,19,20,21,22,23,24	

Nota: Mendoza, R. (2021). Entornos virtuales y desarrollo de competencias digitales en estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, año 2021. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo)

Matriz de operacionalización de la variable 01: Aprendizaje de inglés

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Este lenguaje se considera una herramienta de comunicación total que facilita el acceso a las últimas tecnologías e información. (Gutiérrez, 2020)	En esta variable la autora considera realizar un cuestionario en función a sus dimensiones D1: Listening se considera los ítems 1,2,3,4,5,6, D2: Speaking los ítems 7,8,9,10,11,12, D3: Reading es esta se emplea los ítems, 13,14,15,16,17 y D4: Writing 18,19,20,21,22,23,24,25 las escales de respuesta son Siempre (S), casi nunca (CN), A veces (AV), Casi nunca (CN) y Nunca (N).	D1: Listening La habilidad de escuchar implica responder al idioma más que a producirlo. Escuchar involucra lograr entender el sentido de sonidos con significado de un idioma, y esto se consigue usando el contexto del idioma y el conocimiento del mundo, (Spratt, Pulverness y Williams, 2012; citado en Hernández, 2016).	Discriminación de sonidos Comprensión global Comprensión de elementos específicos	1,2,3,4,5,6,	Siempre (S5), casi nunca (CN4), A veces (AV3), Casi nunca (CN2) y Nunca (N1).	Bajo [4-7> Medio [7-10> alto [10-12]
		D2: Speaking La comunicación humana puede tener lugar entre el hablante y el oyente si sólo se entienden entre sí. (Alexander,1973, citado por García y Abanto, 2017).	Pronunciación y entonación Fluidez Conocimiento del tema	7,8,9,10,11,12		
		D3: Reading La lectura es el proceso de	Comprensión de textos breves	13,14,15,16,		

		<p>comprensión de un texto escrito por un estudiante. Esta es una habilidad receptiva muy importante la cual depende del vocabulario y conocimientos previos del estudiante del segundo idioma (Constantinescu, 2007).</p>	<p>Comprensión de ideas principales de un texto. Selección de información específica en textos de mayor extensión.</p> <p>Síntesis e inferencia de la lectura de un texto extenso.</p> <p>Dominio de vocabulario y Estructuras gramaticales.</p>			
		<p>D4: writing La habilidad de escribir implica responder a un texto más que a producir uno, y entender la palabra escrita. (Hernández, 2016).</p>	<p>Vocabulario</p> <p>Gramática</p> <p>Coherencia y cohesión</p> <p>Ortografía y puntuación</p>	<p>17,18,19,20,21,22,23,24</p>		

Nota: Anampa (2021).

Anexo 3: Cuestionario para evaluar el manejo de entornos virtuales en estudiantes y Ficha técnica



Cuestionario para evaluar el manejo de entornos virtuales en estudiantes.

Fecha:.....código:.....

Especialidad:.....Edad.....Sexo:

Responde las opciones que consideres pertinente y sea tú caso, no hay respuesta correctas e incorrectas, según tu experiencia con total libertad.

Siempre (S5), casi nunca (CN4), A veces (AV3), Casi nunca (CN2) y Nunca (N1).

Dimensión	Indicadores	Ítems	Valoración				
			1	2	3	4	5
D1: Personaliza	Crea o modifica su entorno virtual	1. Agrego a mi perfil fotos y elementos personalizados					
		2. Modifico la apariencia de mi entorno virtual agregando datos personales					
	Optimiza su entorno virtual	3. Puedo mejorar la apariencia y funcionalidad de mi entorno digital					
		4. Puedo personalizar las aplicaciones digitales que utilizo					
		5. Puedo personalizar materiales digitales señalando atributos personales					
	Modifica su entorno virtual	6. Modifico las características de las actividades de los entornos virtuales en las que participo					
D2: Gestión de información	Analiza, diversa información disponible en los entornos virtuales	7. Genero interactivamente una representación gráfica o espacial de la comprensión de un tema.					
		8. Selecciono información relevante proveniente de entorno virtuales					
		9. Visualiza con facilidad información relevante					
	Organiza y sistematiza diversa información disponible en los	10. Organizo información relevante proveniente de entornos virtuales en carpetas y subcarpetas					
		11. Almaceno objetos virtuales de manera sistemática organizada y compartida.					
		12. Analizo y comparo información de diversas fuentes y tipos diferentes.					

	entornos virtuales							
D3: Interacción	Participa en otros en espacios virtuales colaborativos para comunicarse, construir y mantener vínculos según edad e intereses, respetando valores.	13. Interactúo con compañeros de clases						
		14. Participo en entornos virtuales para construir vínculos de trabajo colaborativo.						
		15. Interactúo en un entorno sociocultural diverso y globalizado						
		16. Interactúo con otras personas para desarrollar comunidad virtual						
		17. Genero productos o servicios a partir del proceso de intercambio en grupo						
		18. Participo en juegos interactivos y aplicaciones para desarrollar mi motivación, concentración y esfuerzo						
D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	Crea objetos en texto y presentación	19. Realizo producción utilizando el procesador de texto en Word						
		20. Elaboro materiales para la exposición utilizando un presentador de diapositivas						
	Construye materiales digitales con diversos propósitos	21. Puedo crear objetos virtuales en distintos formatos en relación con los diversos contextos socio-culturales						
		22. Genero un espacio virtual navegable, estructurado y coherente para expresarme o comunicarme						
	Crea objetos virtuales, siguiendo o un proceso de mejoras sucesivas	23. Elaboro objetos virtuales interactivos para describir, registrar sucesos o eventos.						
		24. Construyo secuencias lógicamente organizadas para automatizar tareas.						

Mendoza, R. (2021). *Entornos virtuales y desarrollo de competencias digitales en estudiantes de la Maestría en Educación de una Universidad privada de Lima, año 2021*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo)

Google formulario:

<https://forms.gle/o8hPoooy8tR6V6oEA>

Ficha técnica

Nombre	Cuestionario para evaluar el manejo de entornos virtuales en estudiantes.
Autor	Mendoza Retamozo, Rolando
Forma de aplicación	Individual o colectiva
Grupo de aplicación	Mayores de 18 años
Duración	20 minutos aproximadamente
Objetivo	Establecer mediante una encuesta nivel de manejo de entornos virtuales.
Descripción	El cuestionario consta de 24 preguntas, fue estructurado bajo una escala Siempre, casi siempre A veces, casi nunca y nunca
Dimensiones	Dimensión 1.- D1: Personaliza: 1 al 6 (ítems) Dimensión 2.- D2: Gestión de información. 7 al 12 (ítems) Dimensión 3.- Interacción: 13 al 18 (ítems) Dimensión 4.- Crea objetos virtuales en diversos formatos 19 al 24 (ítems)
Nivel y rango	Bajo [4-7> Medio [7-10> alto [10-12]
Alfa de Cronbach	La prueba de confiabilidad obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,866

Anexo 4: Ficha de observación aprendizaje de inglés y Ficha técnica



FICHA DE OBSERVACIÓN
aprendizaje de inglés.

Fecha:.....código:.....

Especialidad:.....Edad.....Sexo:

Estimado docente tendrás que evaluar a tus estudiantes en las siguientes habilidades planteando actividades practicas según tu formación pedagógica en el curso de inglés.

Correcto (1), Incorrecto (0)

Dimensión	Indicadores	Ítems	0	1
D1: L Listening	Discriminación de sonidos	1. El estudiante diferencia entre palabras de sonidos y detalles similares.		
		2. El estudiante identifica la entonación de los hablantes del diálogo.		
	Comprensión global	3. El estudiante identifica el tema del video.		
		4. El estudiante infiere el significado de elementos extralingüísticos.		
	Comprensión de elementos específicos	5. El estudiante distingue la información general de la específica.		
		6. El estudiante infiere el propósito del video presentado.		
D2: Speaking	Pronunciación y entonación	7. El estudiante maneja bien la pronunciación del idioma y esto hace que su presentación sea fácil de entender.		
		8. El estudiante maneja bien la entonación del idioma y esto hace que su presentación se entienda.		
	Fluidez	9. El estudiante cuenta con una buena fluidez y su presentación se realiza sin esfuerzo y en forma clara		
		10. El estudiante por momentos de su la exposición es lento con pausas cortas.		
	Conocimiento del tema	11. El estudiante muestra un gran dominio del tema haciendo que se le escuche con interés.		

		12. El estudiante interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.		
D3: Reading	Comprensión de textos breves	13. El estudiante lee el texto y elige la alternativa de acuerdo a cada mensaje.		
	Comprensión de ideas principales de un texto.	14. El estudiante identifica información específica solicitada en ejercicios de términos pareados.		
	Selección de información específica en textos de mayor extensión.	15. El estudiante señala oraciones correctas o incorrectas en orden secuencial de los eventos.		
	Síntesis e inferencia de la lectura de un texto extenso.	16. El estudiante elige e infiere la respuesta.		
	Dominio de vocabulario y estructuras gramaticales.	17. El estudiante selecciona la palabra adecuada para completar un párrafo según el contexto.		
D4: writing	Vocabulario	18. El estudiante emplea vocabulario aprendido en clase en oraciones sin repeticiones.		
		19. El estudiante utiliza el vocabulario variado y pertinente que contribuyen a dar sentido al texto.		
	Gramática	20. El estudiante emplea las estructuras gramaticales logrando redactar un mensaje entendible.		
		21. El estudiante emplea las estructuras gramaticales logrando redactar un mensaje sin errores.		
	Coherencia y cohesión	22. El contenido del texto responde al tema solicitado en la actividad,		
		23. El contenido del texto presenta ideas de forma organizada (hay una secuencia lógica clara) y no se desvía del tema.		
	Ortografía y puntuación	24. El texto no presenta palabras con errores de escritura (spelling).		
		25. El texto no presenta errores en el uso de las mayúsculas y signos de puntuación.		

Ficha técnica

Nombre	Ficha de observación para evaluar el aprendizaje del idioma inglés
Autor	Anampa Zamora, Silvia Marilú
Forma de aplicación	Individual o colectiva
Grupo de aplicación	Mayores de 18 años
Duración	40 minutos aproximadamente
Objetivo	Establecer mediante una encuesta nivel de manejo de aprendizaje de inglés.
Descripción	El cuestionario consta de 25 preguntas, fue estructurado bajo una escala Siempre, casi siempre A veces, casi nunca y nunca
Dimensiones	Dimensión 1.- D1: listening: 1 al 6 (ítems) Dimensión 2.- D2: speaking. 7 al 12 (ítems) Dimensión 3.- reading: 13 al 17 (ítems) Dimensión 4.- writing 18 al 25 (ítems)
Nivel y rango	Bajo [0-8> Medio [8-16> alto [16-25]
Alfa de Cronbach	La prueba de confiabilidad obtuvo un Alfa de Kuder Richardson de 0,881

Anexo 5 : Validez y Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE DE INGLÉS.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Listening								
1	El estudiante diferencia entre palabras de sonidos y detalles similares.	✓		✓		✓		
2	El estudiante identifica la entonación de los hablantes del diálogo.	✓		✓		✓		
3	El estudiante identifica el tema del video.	✓		✓		✓		
4	El estudiante infiere el significado de elementos extralingüísticos.	✓		✓		✓		
5	El estudiante distingue la información general de la específica.	✓		✓		✓		
6	El estudiante infiere el propósito del video presentado.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Speaking								
7	El estudiante maneja bien la pronunciación del idioma y esto hace que su presentación sea fácil de entender.	✓		✓		✓		
8	El estudiante maneja bien la entonación del idioma y esto hace que su presentación se entienda.	✓		✓		✓		
9	El estudiante cuenta con una buena fluidez y su presentación se realiza sin esfuerzo y en forma clara.	✓		✓		✓		
10	El estudiante por momentos de su la exposición es lento con pausas cortas.	✓		✓		✓		
11	El estudiante muestra un gran dominio del tema haciendo que se le escuche con interés.	✓		✓		✓		
12	El estudiante interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Reading								
13	El estudiante lee el texto y elige la alternativa de acuerdo a cada mensaje.	✓		✓		✓		
14	El estudiante identifica información específica solicitada en ejercicios de términos pareados.	✓		✓		✓		
15	El estudiante señala oraciones correctas o incorrectas en orden secuencial de los eventos.	✓		✓		✓		
16	El estudiante elige e infiere la respuesta.	✓		✓		✓		
17	El estudiante selecciona la palabra adecuada para completar un párrafo según el contexto.	✓		✓		✓		

n	DIMENSIÓN 4 Writing	Si		No		Si		No	
		Si	No	Si	No	Si	No		
18	El estudiante emplea vocabulario aprendido en clase en oraciones sin repeticiones.	✓		✓		✓			
19	El estudiante utiliza el vocabulario variado y pertinente que contribuyen a dar sentido al texto.	✓		✓		✓			
20	El estudiante emplea las estructuras gramaticales logrando redactar un mensaje entendible.	✓		✓		✓			
21	El estudiante emplea las estructuras gramaticales logrando redactar un mensaje sin errores.	✓		✓		✓			
22	El contenido del texto responde al tema solicitado en la actividad.	✓		✓		✓			
23	El contenido del texto presenta ideas de forma organizada (hay una secuencia lógica clara) y no se desvía del tema.	✓		✓		✓			
24	El texto no presenta palabras con errores de escritura (spelling).	✓		✓		✓			
25	El texto no presenta errores en el uso de las mayúsculas y signos de puntuación.	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento guarda consistencia y es aplicable ya que evalúa las variables de estudio.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. Da Elizabeth Ligabé Jurado Enriquez

DNI: 43080539

Especialidad del validador: Docente de la especialidad de Idioma-Inglés e Investigación Educativa a nivel superior.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE DE INGLÉS.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Listening								
1	El estudiante diferencia entre palabras de sonidos y detalles similares.	/		/		/		
2	El estudiante identifica la entonación de los hablantes del diálogo.	/		/		/		
3	El estudiante identifica el tema del video.	/		/		/		
4	El estudiante infiere el significado de elementos extralingüísticos.	/		/		/		
5	El estudiante distingue la información general de la específica.	/		/		/		
6	El estudiante infiere el propósito del video presentado.	/		/		/		
n								
DIMENSIÓN 2 Speaking								
7	El estudiante maneja bien la pronunciación del idioma y esto hace que su presentación sea fácil de entender.	/		/		/		
8	El estudiante maneja bien la entonación del idioma y esto hace que su presentación se entienda.	/		/		/		
9	El estudiante cuenta con una buena fluidez y su presentación se realiza sin esfuerzo y en forma clara.	/		/		/		
0	El estudiante por momentos de su la exposición es lento con pausas cortas.	/		/		/		
1	El estudiante muestra un gran dominio del tema haciendo que se le escuche con interés.	/		/		/		
1	El estudiante interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	/		/		/		
n								
DIMENSIÓN 3 Reading								
1	El estudiante lee el texto y elige la alternativa de acuerdo a cada mensaje.	/		/		/		
1	El estudiante identifica información específica solicitada en ejercicios de términos parados.	/		/		/		
1	El estudiante señala oraciones correctas o incorrectas en orden secuencial de los eventos.	/		/		/		
1	El estudiante elige e infiere la respuesta.	/		/		/		
6								
1	El estudiante selecciona la palabra adecuada para completar un párrafo según el contexto.	/		/		/		
7								

N°	DIMENSIÓN 4 Writing	Si		No		Si		No	
1	El estudiante emplea vocabulario aprendido en clase en oraciones sin repeticiones.	/		/		/		/	
1	El estudiante utiliza el vocabulario variado y pertinente que contribuyen a dar sentido al texto.	/		/		/		/	
2	El estudiante emplea las estructuras gramaticales logrando redactar un mensaje entendible.	/		/		/		/	
2	El estudiante emplea las estructuras gramaticales logrando redactar un mensaje sin errores.	/		/		/		/	
2	El contenido del texto responde al tema solicitado en la actividad.	/		/		/		/	
2	El contenido del texto presenta ideas de forma organizada (hay una secuencia lógica clara) y no se desvía del tema.	/		/		/		/	
2	El texto no presenta palabras con errores de escritura (spelling).	/		/		/		/	
2	El texto no presenta errores en el uso de las mayúsculas y signos de puntuación.	/		/		/		/	

Observaciones (preclarificar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Gabriela Olivia Ramos Córdova

DNI: 43935230

Especialidad del validador: Docente de la especialidad de Computación e Informática, Investigaciones educativas a nivel superior

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Dra. Gabriela O. Ramos Córdova
 ASÍCOM ETNOLOGÍA Y LINGÜÍSTICA
 CPPC. 1343935230

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE DE INGLÉS.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Listening								
1	El estudiante diferencia entre palabras de sonidos y detalles similares.	✓		✓		✓		
2	El estudiante identifica la entonación de los hablantes del diálogo.	✓		✓		✓		
3	El estudiante identifica el tema del video.	✓		✓		✓		
4	El estudiante infiere el significado de elementos extralingüísticos.	✓		✓		✓		
5	El estudiante distingue la información general de la específica.	✓		✓		✓		
6	El estudiante infiere el propósito del video presentado.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Speaking								
7	El estudiante maneja bien la pronunciación del idioma y esto hace que su presentación sea fácil de entender.	✓		✓		✓		
8	El estudiante maneja bien la entonación del idioma y esto hace que su presentación se entienda.	✓		✓		✓		
9	El estudiante cuenta con una buena fluidez y su presentación se realiza sin esfuerzo y en forma clara.	✓		✓		✓		
10	El estudiante por momentos de su la exposición es lento con pausas cortas.	✓		✓		✓		
11	El estudiante muestra un gran dominio del tema haciendo que se le escuche con interés.	✓		✓		✓		
12	El estudiante interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 Reading								
13	El estudiante lee el texto y elige la alternativa de acuerdo a cada mensaje.	✓		✓		✓		
14	El estudiante identifica información específica solicitada en ejercicios de términos pareados.	✓		✓		✓		
15	El estudiante señala oraciones correctas o incorrectas en orden secuencial de los eventos.	✓		✓		✓		
16	El estudiante elige e infiere la respuesta.	✓		✓		✓		
17	El estudiante selecciona la palabra adecuada para completar un párrafo según el contexto.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIÓN 4 Writing	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
18	El estudiante emplea vocabulario aprendido en clase en oraciones sin repeticiones.	✓		✓		✓		
19	El estudiante utiliza el vocabulario variado y pertinente que contribuyen a dar sentido al texto.	✓		✓		✓		
20	El estudiante emplea las estructuras gramaticales logrando redactar un mensaje entendible.	✓		✓		✓		
21	El estudiante emplea las estructuras gramaticales logrando redactar un mensaje sin errores.	✓		✓		✓		
22	El contenido del texto responde al tema solicitado en la actividad.	✓		✓		✓		
23	El contenido del texto presenta ideas de forma organizada (hay una secuencia lógica clara) y no se desvía del tema.	✓		✓		✓		
24	El texto no presenta palabras con errores de escritura (spelling).	✓		✓		✓		
25	El texto no presenta errores en el uso de las mayúsculas y signos de puntuación.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. Pedro Prado Lozano

DNI: 2.153.512.6

Especialidad del validador: Docente de la especialidad de Matemática, Investigación educativa a nivel superior.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Note: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Prados

Anexo 6: Data de confiabilidad

Data de confiabilidad de kuder Richardson -Aprendizaje de inglés.

n	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	PtjTot Xi	(Xi- X) ²
1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	11	81.00
2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	13	49.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
5	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	16	16.00
6	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	19	1.00
7	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15	25.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
9	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	16	16.00
10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	19	1.00
11	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	15	25.00
12	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19	1.00
13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	15	25.00
14	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	17	9.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	25.00
TOTAL																											474.00
L	18	15	16	17	16	17	17	14	18	16	17	19	15	16	15	14	17	17	13	17	16	17	14	16	13	400	0
MEDIA	0.9	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.7	0.9	0.8	0.8	0.9	0.7	0.8	0.7	0.7	0.8	0.8	0.6	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.6	20.00	

p	0.90	0.75	0.80	0.85	0.80	0.85	0.85	0.70	0.90	0.80	0.85	0.95	0.75	0.80	0.75	0.70	0.85	0.85	0.65	0.85	0.85	0.80	0.70	0.80	0.65
q	0.10	0.25	0.20	0.15	0.20	0.15	0.15	0.30	0.10	0.20	0.15	0.05	0.25	0.25	0.30	0.15	0.15	0.35	0.15	0.20	0.15	0.30	0.20	0.30	
pq	0.09	0.18	0.16	0.13	0.16	0.13	0.13	0.21	0.09	0.18	0.13	0.05	0.18	0.18	0.21	0.13	0.13	0.23	0.13	0.16	0.13	0.24	0.16	0.21	0.18
																									3.86



n	20
st ²	24.95
k	25
r _{tt}	0.881

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} * \frac{st^2 - \sum p.q}{st^2}$$

Anexo 7: Instrumentos



Cuestionario para evaluar el manejo de entornos virtuales en estudiantes.

 sanampa@iestpflv.edu.pe (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

Responde las opciones que consideres pertinente y sea tú caso, no hay respuesta correctas e incorrectas, según tu experiencia con total libertad. Siempre (5), casi nunca (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1). *

	1	2	3	4	5
1. Agrego a mi perfil fotos y elementos personalizados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Cuestionario para evaluar el aprendizaje inglés en estudiantes.

sanampa@iestpflv.edu.pe [Cambiar cuenta](#)



Se registrarán la foto y el nombre asociados con tu Cuenta de Google cuando subas archivos y envíes este formulario. Tu correo electrónico no forma parte de tu respuesta.

Think or imagine about your favorite artist and write his/her biography.(Name, born, children, brothers, sisters, what does she do?, love, like, hate)

Tu respuesta

Anexo 8: Formato de consentimiento informado

Yo.....identificado con DNI (carné de extranjería o pasaporte para extranjeros) NROhe sido informado por el bachiller: Silvia Marilú Anampa Zamora acerca de la investigación que viene realizando cuyo título es “Entornos Virtuales y el Aprendizaje de Inglés en Estudiantes de un Instituto Público de Ica, 2021” y se trata de una investigación cuantitativa que analizará a través de dos cuestionario evaluar los entornos virtuales y el aprendizaje de inglés. Informo que en el transcurso de la encuesta el participante dará respuesta a las preguntas planteada. Por lo tanto, se solicita firmar el presente documento como señal de conformidad. Considerando que usted participará de forma consiente y voluntaria estando en pleno uso de sus facultades mentales y encontrándose libre de coacción o intimidación.

.....

Nombre y firma del participante

DNI

Anexo 9: Autorización para la aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 02 de noviembre de 2021

Carta P. 746-2021-UCV-EPG-SP

Dra.

DORIS DIANA AQUÍJE GUZMÁN

DIRECTORA GENERAL

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO FERNANDO LEÓN DE VIVERO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ANAMPA ZAMORA, SILVIA MARILU**, identificado(a) con DNI/CE N° 45493343 y código de matrícula N° 7001136562; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

ENTORNOS VIRTUALES Y EL APRENDIZAJE DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO PÚBLICO DE ICA, 2021

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe