



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

DOCENCIA UNIVERSITARIA

Aprendizaje Cooperativo y su Relación con el Pensamiento Crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Suarez Espinoza, Juliana del Pilar (ORCID: 0000-0002-4877-1766)

ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (ORCID: 0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicada a ti madre mía, por estar siempre conmigo y siempre forjar un buen futuro para mí, a mi padre quien siempre me enseñó a emprender, a mi esposo la persona que amo y con su paciencia me ha dado apoyo incondicional, a mis lindas hijas Sandra y Julieta que son mi motivo para alcanzar cada objetivo trazado. A un gran amigo Fernando por su apoyo y enseñanzas, a todos ellos con el mejor cariño.

Juliana Suarez

Agradecimiento

Agradecida de Dios por la vida, sabiduría y la oportunidad que me brinda al realizar mis sueños, a mi estimado maestro Pablo Cesar Torres Cañizalez quien me ha guiado por la senda de mi formación y a todos los maestros, amigos que con sus aportes cada día han ido incrementando ese conocimiento que ahora permite que realice mi tesis. Gracias por todo, siempre orgullosa de haber compartido momentos interesantes con cada uno de ustedes.

Juliana Suarez

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	45
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS	60

Índice de tablas

Tabla 1 Procesamiento de casos variable: Aprendizaje Cooperativo.....	23
Tabla 2 Alfa de Cronbach - Variable: Aprendizaje Cooperativo	23
Tabla 3 Procesamiento de casos variable: Pensamiento Crítico.....	24
Tabla 4 Alfa de Cronbach - Variable: Pensamiento Crítico	24
Tabla 5 Valores del Alfa de Cronbach.....	24
Tabla 6 Relación de expertos.....	25
Tabla 7 Variable Aprendizaje Cooperativo	27
Tabla 8 Interdependencia positiva.....	28
Tabla 9 Responsabilidad individual	29
Tabla 10 Habilidades y estrategias sociales.....	30
Tabla 11 Estrategias Cooperativas	31
Tabla 12 Variable: Pensamiento crítico.....	32
Tabla 13 Dimensión Análisis / Verificación.....	33
Tabla 14 Dimensión Razonamiento	34
Tabla 15 Dimensión Cuestionar	35
Tabla 16 Dimensión Evaluación	36
Tabla 17 Dimensión: Posicionamiento	37
Tabla 18 Dimensión: Aplicación	38
Tabla 19. Correlación de Spearman Hipótesis General	40
Tabla 20. Correlación de Spearman Hipótesis Específica 1	41
Tabla 21. Correlación de Spearman Hipótesis Específica 2	42
Tabla 22. Correlación de Spearman Hipótesis Específica 3	43
Tabla 23. Correlación de Spearman Hipótesis Específica 4.....	44

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Variable Aprendizaje Cooperativo.....	27
Figura 2 Dimensión Interdependencia positiva.....	28
Figura 3 Dimensión Responsabilidad individual.....	29
Figura 4 Dimensión: Habilidades y estrategias sociales	30
Figura 5 Dimensión: Estrategias cooperativas	31
Figura 6 Variable: Pensamiento crítico.....	32
Figura 7 Dimensión Análisis / Verificación	33
Figura 8 Dimensión: Razonamiento	34
Figura 9 Dimensión Cuestionar	35
Figura 10 Dimensión Evaluación.....	36
Figura 11 Dimensión: Posicionamiento	37
Figura 12 Dimensión: Aplicación	38
Figura 13. Baremos o valores de correlación de Spearman.....	39

Resumen

La presente tesis tiene como título “Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Pensamiento Crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021”, teniendo la importancia de como el desarrollo de habilidades influyen el compromiso de estudiantes para que a través de un pensamiento crítico se puedan desenvolver sus conocimientos en un trabajo en equipo para desarrollar temas o actividades planteadas. Asimismo, la investigación ha tenido diversos antecedentes nacionales e internacionales, que fueron base del presente estudio con finalidad de dar un soporte a la investigación, en los temas planteados. La metodología usada ha sido del tipo básico, alcance descriptivo, correlacional, tipo no experimental y de corte transversal, la técnica empleada ha sido la encuesta y el instrumento el cuestionario, a una muestra de 30 estudiantes. Se concluye que se validó el objetivo general, que existe una correlación positiva fuerte ($Rho = 0,842$) entre aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, pensamiento crítico, desarrollo de habilidades, conocimientos.

Abstract

The title of this thesis is "Cooperative Learning and its relationship with Critical Thinking in the Students of the Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021", having the importance of how the development of skills influences the commitment of students so that through from critical thinking, their knowledge can be developed in teamwork to develop themes or activities. Likewise, the research has had various national and international antecedents, which were the basis of this study to support the research, on the issues raised. The methodology used has been of the basic type, descriptive, correlational, non-experimental and cross-sectional, the technique used has been the survey and the instrument the questionnaire, to a sample of 30 students. It is concluded that the general objective was validated, that there is a strong positive correlation ($Rho = 0.842$) between cooperative learning and critical thinking in Students of the Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021.

Keywords: Cooperative learning, critical thinking, skill development, knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

Las enseñanzas en aulas efectuadas por los docentes se encuentran orientadas en fortalecer un pensamiento crítico. Debemos de considerar que un pensamiento crítico es una habilidad que forma a los estudiantes, que sean pensantes, analíticos, críticos y capaces en resolver problemas, tomar decisiones adecuadas y que una de las opciones viables es desarrollar el aprendizaje cooperativo, que es una forma pertinente en la nueva pedagogía y didáctica moderna de nuestros tiempos, lo que implica que el aprendizaje cooperativo responde a las propuestas individualistas las cuales ya no tienen cabida (Deroncele et al., 2020)

Considerando a González (2018) que explicó que la enseñanza debe de conducir al estudiante a la necesidad de reflexionar sobre las decisiones que tome y que estas se encuentren relacionadas con la sociedad, las nuevas tendencias modernas de comunicación en la sociedad actual, influye en el quehacer educativo y se debe de revisar constantemente las normas y procedimientos de enseñanza. Asimismo, Santillán et al. (2021) detallaron en su artículo que el implementar un modelo moderno en aprendizaje cooperativo que se encuentre bien diseñado índice en que los estudiantes fortalezcan sus conocimientos y desarrollan mayor participación en clase, por eso determinan que existe una mejora comparada con la enseñanza tradicional.

Según Moreira (2019) explicó en su investigación que unas de las herramientas indispensables en el aprendizaje son las TIC, la modernidad ha sido parte de la mejora educativa en los alumnos y especialmente en el trabajo en equipo. Los docentes igualmente deben de aplicar nuevas estrategias en la inventiva de la enseñanza, para el mejor desarrollo crítico de los estudiantes. De acuerdo con Compte y Sánchez (2019) concluyeron que aprendizaje cooperativo implementado según nueva norma en el Ecuador, ha generado un mayor crecimiento en el aprendizaje, su importancia ha concebido en los alumnos un mayor interés en asignaturas que se deben de estudiar y mejora significativa de resultados de trabajos desarrollados en equipo.

Por otra parte Angulo (2021) determinó en su artículo que aprendizaje cooperativo es fundamental para incrementar nivel de aprendizaje de los

educandos, desarrollar nuevas actitudes dirigidas en el conocimiento de los cursos, su manera de aplicar un criterio adecuado a cada materia de estudio; asimismo, Marca et al. (2021) concluyeron como un aprendizaje cooperativo puede aumentar conocimiento en los alumnos del curso de geografía, debido que al aplicar en el aula competencias en los trabajos de los grupos de estudio, mejora notablemente el aprendizaje de un curso. Mencionando a Martínez (2021) comprobó en su trabajo que aprendizaje cooperativo es esencial para enseñanza moderna, su aplicación, cambios de metodología, trabajados en equipo de los estudiantes, desarrollando un mayor compromiso del estudiante. De igual forma, Lema y Calle (2021) concluyeron que la innovación educativa es esencial y mejora el pensamiento crítico en estudiantes.

Asimismo, Cuenca et al. (2017) detallaron que, en el Perú, el MINEDU desde el año 2014, empezó a revisar los estándares educativos, para el desarrollo de un nuevo enfoque pedagógico del constructivismo, necesitaba reinventarse porque aún los estudiantes no evidenciaban aprendizajes de calidad. Los autores señalaron que, desde la evaluación educativa censal 2016, los estudiantes no comprenden textos. El 56% a nivel nacional llegan a un nivel de proceso, y no desarrollan una comprensión inferencial y crítica. La lectura inferencial y crítica ayuda al fomento del pensamiento crítico. Esto significa que, desde estos resultados, no se está haciendo pensar y por lo tanto, estándares del pensamiento crítico se ubican en niveles incipientes.

De este modo, la Dirección de Educación Superior Pedagógica del MINEDU, desarrolló desde 2018 un programa dirigido a docentes para fortalecer sus capacidades, siendo la principal competencia que se debe fortalecer, es incentivar al alumno un pensamiento que sea crítico. Además, es importante compartir que 67% de docentes consultados no promueven a sus estudiantes pensar críticamente, que si bien es cierto se hace referencia a un currículo por competencias, esto sólo cumple para el diseño, pero no evidencia una enseñanza situada. Estadísticamente existen muchos docentes que solamente enseñan de manera mecánica y teórica los contenidos (MINEDU, 2018)

En Sullana, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Victorino Elorz Goicochea, de la especialidad de educación inicial se implementó

una investigación, este centro superior líder en la formación de maestros de la Provincia de Sullana con 39 años formando maestros para diversas especialidades. Empezó un proceso de licenciamiento y convertirse en Escuela Superior para otorgar grado académico como Bachiller en Educación y Título de Licenciado en Educación, dentro del marco legal Ley N° 30512 (Congreso, 2016) que estableció un conjunto de disposiciones para que los institutos de educación superior se adecuen a estándares básicos en torno a la calidad y como consecuencia aspirar al licenciamiento institucional, debido a que el confinamiento de los estudiantes por la pandemia covid-19, debe de haber mediado en su aprendizaje cooperativo debido a la falta de clases presenciales e influido en su pensamiento crítico aplicado en su estudio de las diversas materias.

La justificación en presente investigación tuvo en consideración las justificaciones teóricas, sociales, metodológicas y prácticas, a desarrollarse: justificación teórica, el estudio se justifica al promover el aprendizaje cooperativo considerando el contexto de estudiantes del IESP que fortaleció el pensamiento crítico de las estudiantes lo cual contribuyó al mejor desarrollo de sus competencias académicas. La justificación social, la investigación es importante, porque los beneficiados directos fueron los estudiantes del VI ciclo, logrando el perfil de egreso, para formarlos con mayor calidad como futuros profesionales. La justificación metodológica, la investigación buscó correlacionar el aprendizaje cooperativo con pensamiento crítico, demostrando, a mayor aprendizaje el pensamiento crítico es mejor. La justificación práctica, la investigación aportó en elevar el nivel académico de las estudiantes, siendo beneficiados con mejor desempeño los docentes al tomar en cuenta la validez del aprendizaje cooperativo.

En ese nivel, se esbozó el problema general, ¿Cuál es el grado de relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021?, así mismo como problemas específicos se describió: (i) ¿Cuál es el grado de relación de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de las Estudiantes?, (ii) ¿Cuál es el grado de relación de la responsabilidad individual en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes?, (iii) ¿Cuál es el

grado de relación de las habilidades estratégicas y sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes?, (iv) ¿Cuál es el grado de relación de las estrategias cooperativas en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes?

El objetivo general que se definió: Determinar el grado de relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021; así mismo como objetivos específicos se describió: (i) Determinar el grado de relación de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes, (ii) Determinar el grado de relación de la responsabilidad individual en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes, (iii) Determinar el grado de relación de las habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes, (iv) Determinar el grado de relación de las estrategias cooperativas en el desarrollo del pensamiento crítico de las Estudiantes?

Asimismo, se planteó como hipótesis general: Existe un grado significativo de relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021; de la misma forma como hipótesis específicos se describió: (i) Existe un grado significativo de relación de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes, (ii) Existe un grado significativo de relación de la responsabilidad individual en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes, (iii) Existe un grado significativo de relación de las habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes, (iv) Existe un grado significativo de relación de las estrategias cooperativas en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes?

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, como respaldo a la investigación, se detallaron artículos nacionales que son los siguientes:

Linares (2017) su trabajo “El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria”, su objetivo fue evaluar las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico. Método fue descriptivo, correlacional, no experimental, cuantitativa, obteniendo muestra 40 estudiantes. Resultados obtenidos tuvieron como valor $p < 0,05$ y una rho de 0,95. Concluyó, la existencia un alto valor correlacional positiva muy alta de las variables investigadas. Esta investigación permitió comparar esta este estudio y verificar los resultados.

Lazarte (2018) en su tesis “Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo”, tuvo como objetivo medir como se relacionaban la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo. Método fue no experimental, tipo aplicada y diseño transversal, se determinó 140 estudiantes como muestra. Resultados comprobó hipótesis con relación significativa 0,654 y 0,859 entre la inteligencia emocional y el aprendizaje cooperativo que se resalta entre los estudiantes; con finalidad de indagar los resultados de aplicar el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes.

Rojas (2018) su investigación “El aprendizaje basado en problemas, estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Peruana Unión, Ñaña – 2016”, estudió la correlación entre un aprendizaje con base con inconvenientes, relacionado con estrategias de aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico. La metodología empleada fue descriptiva, correlacional y no experimental, aplicando encuesta a una muestra de 140 estudiantes teniendo como resultados, $p = 0,000$ y rho de 0,658 determinando una correlación no paramétrica. Concluye, existencia de nivel significativo de correlación positiva moderada entre variables consideradas en la investigación.

Torres (2018) en su tesis “El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el nivel de juicio crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora del Rosario, Piura, 2017”, su objetivo fue determinar nivel relacionar entre aprendizaje cooperativo y nivel de Juicio Crítico de estudiantes. Metodología tuvo enfoque cuantitativo, diseño no experimental y causa - efecto. Muestra constituida por 54 alumnos. Resultados encontrados fue la existencia relación significativa entre aprendizaje cooperativo y nivel de juicio crítico; con evidencia que los alumnos tienen nivel regular (62,96%) y alto (27,78%) en su aprendizaje que beneficia a desarrollar el incremento de sus capacidades de juicio.

Cárdenas (2020) en su tesis “Estado del arte sobre investigaciones del Aprendizaje Colaborativo en Educación Primaria en Iberoamérica (2010 - 2020)”, su objetivo fue analizar aprendizaje colaborativo en alumnos con edad 11 años. Método fue cuantitativo, descriptivo y como técnica las encuestas. Los resultados a que llegó que se desarrolla en los alumnos un periodo de aprendizaje basado en desarrollo de cursos bajo competencias y participativos, para mejorar sus habilidades. Estudio importante para poder contrastar ambas investigaciones y verificar resultados.

Ramírez et al. (2020) en su artículo “Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes de ciencias empresariales”, su objetivo fue medir correlación del aprendizaje cooperativo y con pensamiento crítico de universitarios. Siendo su metodología descriptiva, diseño no experimental y transversal, considerando muestra 189 alumnos. Siendo los resultados la correlación de variables con valor $p = 0,000$, con un valor rho de 0,830. Siendo los resultados, existencia correlación positiva alta entre ambas variables en los estudiantes de la carrera estudiada.

Gómez et al. (2020) en su artículo “Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020”, el objetivo planteado por investigadores fue relacionar que efecto existió entre variables planteadas. Su método aplicado fue descriptivo, cuantitativo, nivel no experimental y transversal, muestra fue 62 estudiantes. Los resultados de las

pruebas estadísticas de $p = 0,000$ fue una distribución normal. Concluyeron que existen efectos significativos entre ambas variables en los escolares de primaria.

Rondan et al. (2020) en su artículo “Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo”, analizaron como pensamiento crítico incide al aprendizaje significativo. La metodología aplicada fue descriptivo, no experimental, cuantitativa y correlacional, muestra determinada 99 estudiantes, teniendo un valor $p = 0,000$ y $\rho = 0,550$. Las conclusiones a que llegaron fue existencia correlación positiva moderada entre variables investigadas, demostrando incidencia con estrategias educativas y didácticas, para mejorar desarrollo crítico en pensamiento de los alumnos.

Berdejo y Pérez (2021) en su tesis “El debate y el Pensamiento Crítico de las Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Estatal Virgen de Fátima del Distrito de San Sebastián, Cusco. 2020 en periodo de emergencia sanitaria”, objetivo medir relación entre debate académico de alumnos y su pensamiento crítico. Método fue tipo aplicado, transversal, cuantitativo y correlacional a muestra 30 alumnos. Resultados confirmó relación muy significativa entre debate como uso de una estrategia grupal y pensamiento crítico, generando en los alumnos un mejor desarrollo de habilidades como el respeto, trabajo grupal y conocimiento de temas diversos.

Medina (2021) en su investigación “El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI”, su objetivo fue analizar el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación básica y los beneficios adquiridos para la mejora en aula. Método ha sido una revisión sistemática de artículos de los últimos 10 años, llegando a la conclusión que los docentes ponen como base en sus enseñanzas al aprendizaje cooperativo, se encuentra referido a teoría de planificar, como organizar y mejorar comunicación entre alumnos para un mejor aprendizaje colectivo.

A continuación, como respaldo a la investigación, se detallaron artículos internacionales que son los siguientes:

Clemens (2015) en su tesis “Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria”, su objetivo fue analizar la estrategia didáctica de trabajar en forma grupal para desarrollar una mejor competencia para el uso del pensamiento crítico. Metodología aplicada, no experimental, correlacional, con una muestra 30 alumnos. Los resultados indicaron que la estrategia didáctica aplicada tuvo un impacto regular en la mejora de las habilidades del criterio de los alumnos, en las diversas materias que estudian.

García (2021) en su tesis “Desarrollo del pensamiento crítico a través del trabajo colaborativo: una necesidad en la práctica docente en época de pandemia”, el objetivo que planteó el investigador fue medir el pensamiento crítico relacionado con el trabajo colaborativo entre docentes. Método aplicado de metodología cuantitativa, muestra fue cinco profesores. Llegó a concluir, que los docentes al trabajar en equipo les permiten mejorar su desarrollo del pensamiento crítico, lo que es destacado para toda la comunidad de docentes.

Camilli (2015) en su tesis “Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis”, definió que aprendizaje cooperativo se convirtió como objetivo en su investigación, en el entramado necesario. Su historia, las razones de irse constituyendo en metodología de apoyo a la educación, los elementos que lo conforman, los factores y condiciones que lo dibujan, la versatilidad de sus técnicas, sus beneficios y limitaciones, es ineludible fuente de revisión dentro de la Universidad, como debe ser en las investigaciones que se desarrollan en los colegios con finalidad de medir resultados.

Leda y Cervera (2017) realizaron su tesis “Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico”, objetivo planteado fue medir relación del trabajo cooperativo con desarrollo del pensamiento crítico. Siendo la Metodología aplicada descriptiva, nivel no experimental y correlacional, cuantitativa, técnica aplicada encuesta y uso de cuestionario a una muestra de 60 estudiantes del 5to. Grado. Ultimando que los estudiantes mejoran su nivel de aprendizaje cuando la enseñanza didáctica es

mejorada por los docentes, estas nuevas estrategias han mejorado el nivel de las evaluaciones en un 22%, generando mayor conformidad en estudiantes.

Guerrero et al. (2018) desarrolló artículo “Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico”, su objetivo fue verificar nivel del pensamiento crítico en una nueva estrategia de trabajo cooperativo. La metodología aplicada fue tipo descriptiva, no experimental y cuantitativa; la muestra que determinaron fue de 160 estudiantes y 30 docentes, con diversos cuestionarios para recolección de datos. Concluyendo que las encuestas se identificaron al aplicarse una nueva estrategia didáctica por los docentes; esto desarrolla un mejor nivel crítico y pensamiento de estudiantes en cursos de aprendizaje.

Santiago (2018) en su tesis “El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria”, su objetivo fue verificar como el aprendizaje cooperativo genera fortaleza de conocimiento en los alumnos como parte de una estrategia educativa. Método fue descriptivo, cuantitativo, con una técnica de encuestas a muestra 19 estudiantes. Resultados fueron que los estudiantes fueron capaces de desarrollar habilidades con responsabilidades, interacción y alcances logrados.

Morocho (2018) en su investigación “Aprendizaje cooperativo y su influencia en las competencias digitales de los estudiantes de ciencias exactas de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador 2015”, su objetivo fue interpretar nivel de incidencia del aprendizaje cooperativo con competencias digitales de los alumnos. Método del tipo aplicado, correlacional, muestra de 30 estudiantes. Los resultados fueron de una correlación elevada entre ambas variables, además de percibirse un mejor desarrollo de los alumnos participantes y desarrollo de habilidades.

Cabarcas et al. (2018) en su investigación “El trabajo colaborativo para promover el pensamiento crítico y el desarrollo de las competencias científico sociales en los estudiantes de quinto y sexto año”, su objetivo fue relacionar trabajo colaborativo con el pensamiento crítico, aplicando un método descriptivo, enfoque cuantitativo, nivel no experimental y transversal, técnica

aplicada fue encuesta y cuestionario a 80 estudiantes. Los resultados apreciados en la enseñanza de los docentes, fue el índice a cambios positivos de los estudiantes orientados hacia el pensamiento crítico. Concluyendo, que al mejorar el aprendizaje las evaluaciones se han incrementado en forma positiva en 25%, los estudiantes mejoran su nivel de aprendizaje.

Hamadi et al. (2020) en su artículo “Integrando las redes sociales como herramienta de aprendizaje cooperativo en las aulas de educación superior: un estudio empírico”, tuvieron de objetivo la relación entre aprendizaje cooperativo se relaciona con redes sociales. Su metodología tipo descriptivo, enfoque cuantitativo, encuesta a una muestra de 151 estudiantes. Resultados que obtuvieron un valor $p = 0,000$ y un valor $\rho = 0,782$ entre ambas variables. Concluyeron, existencia de correlación positiva alta en su investigación de ambas variables; donde la enseñanza virtual influye de manera muy significativa con el aprendizaje cooperativo.

Toheri et al. (2020) en su artículo “Dónde exactamente para mejorar el pensamiento crítico y creativo: el uso de la presentación de problemas o el aprendizaje contextual, [Where Exactly for Enhance Critical and Creative Thinking: The Use of Problem Posing or Contextual Learning]”, tuvieron como objetivo en su investigación cómo mejorar el pensamiento crítico a través del aprendizaje contextual. Utilizaron metodología descriptiva, cuantitativa y no experimental, aplicaron la encuesta. Cabe decir que resultados obtenidos fueron los siguientes: valor $p = 0,000$ y $\rho = 0,564$. Los investigadores concluyeron que existe un nivel significativo de la correlación positiva moderada, estos resultados indicados servirán en nuestra investigación en mejorar el pensamiento crítico y su aplicación como un aprendizaje innovador para enfrentar a los problemas que los alumnos tienen en sus estudios.

Fauzi et al. (2021) en su artículo "La eficacia del aprendizaje colaborativo a través de técnicas de investigación en grupo y Compartir la capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes sobre el material de equilibrio químico, [The Effectiveness of Collaborative Learning Through techniques on Group Investigation and Think Pair Share Students' Critical Thinking Ability on Chemical Equilibrium Material]", tuvieron como propósito determinar si mejoras de

habilidades criterio crítico influyen en nivel de aprendizaje. Metodología de diseño no experimental, cuantitativo y técnica de encuestas, aplicadas a cinco grupos de estudiantes conformado por 50 personas cada grupo, obteniendo como resultados un valor $p = 0,000$ y $\rho = 0,550$. Concluyendo de este modo que existe un nivel significativo correlación positiva moderada.

Wanah et al. (2021) en su artículo "Uso de Remap-NHT para mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes en biología, [Using Remap-NHT to enhance students' critical thinking skills in biology]", determinaron como objetivo cómo se relaciona el nuevo sistema Remap-NHT al pensamiento crítico de alumnos en curso de biología. La metodología fue tipo descriptiva, correlacional, no experimental, usaron técnica de encuestas aplicando un cuestionario a 147 estudiantes. Obtuvieron como resultado nivel significancia $p = 0,000$ y ρ de 0,678. Concluyendo, que el aplicar la metodología Remap-NHT ha influido en los resultados donde los estudiantes han crecido en sus habilidades en 15,128% en mayor nivel que el estudiante con enseñanza tradicional, además que la correlación es positiva moderada.

Indrasiene et al. (2021) en su artículo "Vincular el pensamiento crítico y la gestión del conocimiento: un análisis conceptual, [Linking Critical Thinking and Knowledge Management: A Conceptual Analysis]", realizan un estudio sobre cómo el pensamiento crítico tiene rol importante en cualquier empresa. La metodología que emplearon fue descriptivo-correlacional, concluyendo que en la sociedad actual el aplicar a todo nivel el pensamiento crítico lleva a los ejecutivos de empresas, entidades estatales y en los estudiantes; pero una de las dimensiones que aplica para la mejora de en desarrollar habilidades son los programas de capacitación, la innovación en la metodología de la enseñanza, nuevas técnicas de formación se relacionan en ampliar el conocimiento y la formación de las personas.

Tuaputty et al. (2021) en su artículo "La correlación entre las habilidades de pensamiento crítico y los resultados del aprendizaje cognitivo, [The Correlation between Critical Thinking Skills and Cognitive Learning Outcomes]", plantearon medir la correlación entre aprendizaje cognitivo con pensamiento. Su metodología usada fue del tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo,

recolección de datos fue con encuesta aplicada con cuestionario, a muestra de 137 estudiantes. Los resultados que obtuvieron como nivel significancia $p = 0,000$ y un valor $Rho = 0,845$ de la correlación entre ambas variables. Concluyendo, existencia de correlación positiva alta entre variables estudiadas, donde el optimizar el pensamiento crítico es a través de la mejora en el aprendizaje que desarrolla y mejora las habilidades del estudiante.

Marasabessy et al. (2021) en su artículo “Esfuerzos para mejorar el pensamiento crítico matemático de los estudiantes capacidad mediante el aprendizaje de individualización asistida en equipo modelo”, plantearon como objetivo mejorar el pensamiento crítico de estudiantes mediante modelo de aprendizaje asistida en equipo. La metodología situada ha sido descriptiva, correlacional de tipo cuantitativa, recolección de datos mediante la técnica de encuestas, entrevista a 41 estudiantes. Resultados que obtuvieron han tenido un valor de significancia $p = 0,000$ y $Rho = 0,610$ entre las variables. Conclusiones que tuvieron, existencia de correlación positiva moderada de ambas variables, significa existencia de relación entre pensamiento crítico y aprendizaje con modelo asistido.

Kwangmuang et al. (2021) en su artículo “El desarrollo de la innovación en el aprendizaje para mejorar las habilidades de pensamiento de orden superior de los estudiantes en las escuelas secundarias de Tailandia”, tuvieron como objetivo medir innovación del desarrollo y habilidades del pensamiento crítico de estudiantes tailandeses. Método fue aplicado, descriptivo, correlacional, no experimental y con técnica encuestas, cuestionario tomado a 153 estudiantes del 8º grado. Los resultados que obtuvieron fueron de $p = 0,000$ de significancia y $Rho = 0,610$. Como conclusiones, hay correlación positiva moderada entre variables planteadas, genera una mejor habilidad de los estudiantes en usar un pensamiento crítico en sus cursos del 8º grado.

Sulthon et al. (2021) en su artículo “¿Cuál es el desafío del docente en el desarrollo de medios de aprendizaje para aumentar la capacidad de pensamiento crítico y el carácter?”, su objetivo fue analizar como el docente de una escuela influye con sus medios de aprendizaje en aumento del pensamiento crítico de sus alumnos. Metodología tipo descriptivo correlacional, no

experimental y el cuestionario fueron desarrollar pruebas en algunos cursos, para verificar si el método de mejora del aprendizaje ha generado mejores resultados en las evaluaciones. Las conclusiones obtenidas han sido muy positivas, la mejora de los resultados de las evaluaciones ha tenido una mejora del 18% para el desarrollo de los temas de complejos.

Fitriyadi y Wuryandani (2021) en su artículo “¿Es el juego educativo eficaz para mejorar las habilidades de pensamiento crítico?”, el objetivo que plantearon los investigadores fue determinar si los juegos educativos impactan en mejorar pensamiento crítico. Metodología fue descriptiva, no experimental con técnica de encuestas, propósito de resolver el cuestionario de preguntas sobre el curso de matemáticas, a una muestra de 36 estudiantes. Los resultados entre ambas variables de juegos educativos y habilidades del pensamiento crítico, tuvieron como resultado un valor $p < 0,05$ y el coeficiente de correlación de 0,237. Como conclusión, si existe un valor significativo entre ambas variables, debido a que su correlación es positiva baja, lo que relaciona que las técnicas de juegos influyen el desarrollo de nuevas habilidades para mejor criterio de estudiantes.

A continuación, según bases teóricas que sustentaron la investigación se desarrollaron los conceptos de las variables consideradas en el estudio como es la variable Aprendizaje Cooperativo, según Zariquiey (2019) quien lo puntualizó como beneficio didáctico de reducidos grupos de estudiantes lo cual trabajan en equipos con la finalidad de alcanzar mejores pericias y capacidades concernientes a sus estudios, así como salvaguardar relaciones apropiadas entre los miembros del equipo. Considerando a Ruíz et al. (2015) lo definió como el trabajo intelectual entre dos o más personas que integran un equipo de trabajo en el cual demuestran sus habilidades para que sus miembros logren sus objetivos individuales de aprender conocimientos y llegar a objetivos. Asimismo, García (2019) lo definió como un instrumento que tiene la misión de mejorar las habilidades y técnicas del estudiante o del miembro de un equipo de estudio o investigación, para obtener mejoras en su aprendizaje educativo. Por eso de la importancia del aprendizaje cooperativo, porque todos los estudiantes logran sus objetivos.

Las dimensiones de variable Aprendizaje Cooperativo son: interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades y estrategias sociales, y estrategias cooperativas, seguidamente se definieron conceptualmente cada una de ellas.

Interdependencia positiva según Zariquiey (2019) es la conciencia que debe de considerar un estudiante, que si él logra el éxito o desarrollo de habilidades igualmente el grupo de trabajo debe lograrlo. De acuerdo a Ruíz et al. (2015) lo definieron como aquel compromiso de cada integrante del equipo es primero confiar entre ellos mismos y que si logran cada uno desarrollan sus habilidades eso va en beneficio del equipo. Además, García (2019) explica que, ante situaciones de aprendizaje en equipo, todos los miembros se comprometen a realizar el esfuerzo adecuado para el aprendizaje individual y logro de objetivos comunes del tema investigado.

Responsabilidad individual según Zariquiey (2019) los estudiantes deben de cumplir con sus obligaciones de trabajo en el equipo, realizando todos los procesos individuales y aprenderlos. Por otra parte, Ruíz et al. (2015) expuso que en cada grupo de trabajo los integrantes deben de asumir su responsabilidad de aprender o desarrollar sus habilidades para su propio beneficio, con finalidad de cumplir la tarea del equipo que deben desarrollar. También, García (2019) los estudiantes se comprometen a cumplir las tareas que en el grupo de trabajo han asumido, para el desarrollo de sus habilidades en beneficio propio y de los integrantes del equipo.

Habilidades y Estrategias sociales según Zariquiey (2019) son las habilidades que se desarrollan en equipo conduce a aplicar estrategias culturales o sociales, es una cultura de cooperación que involucra al aprendizaje, la diversidad de conocimiento de los integrantes da valor, la cooperación ayuda y mejora nivel de desempeño del equipo, y trabajar juntos para poder devolverse solos. Además, Ruíz et al. (2015) lo explica como aquellas habilidades que los integrantes de un equipo de trabajo deben de desarrollar, especialmente la cooperación entre todos que es la principal estrategia social que debe ser complementada. Por otro lado, García (2019) puntualizó que las habilidades y estrategias sociales son desarrolladas en gran parte por el apoyo del docente o

instructor de grupo, lo que influye en la mejora de los resultados del producto desarrollado.

Estrategias Cooperativas según Zariquiey (2019) manifestó que después que el equipo de trabajo aplica sus habilidades, se diseñan estrategias del equipo de trabajo que son tres elementos: se diseña la tarea del proceso a realizar en la actividad asignada; posteriormente se establece el nivel de asistencia para el desarrollo de la actividad y finalmente la cooperación en la dinámica de trabajo para cumplir la actividad. Igualmente, Ruíz et al. (2015) manifestó que el equipo para poder cumplir sus fines debe primero desarrollar sus habilidades o competencias, estas deben llevar a cumplir la tarea o trabajo encomendado y por último cumplir eficientemente las actividades planteadas y llegar a los objetivos. De la misma forma, García (2019) definió que las estrategias se desarrollan por etapas, primero definir la tarea o tema a cumplirse, segundo definir los puntos a trabajarse según habilidades de cada miembro del equipo, y finalmente, el trabajo en equipo para resolver juntos la dinámica a cumplirse.

Continuando con marco teórico, se desarrolla conceptos de variable Pensamiento Crítico, según Facione (2007) lo estimó como el propósito de solidarizarse con una persona para que optimice sus destrezas de razonamiento crítico con base a temas o momentos que se halla examinando. Asimismo, Bezanilla et al. (2018) son todos aquellos procesos, estrategias y procedimientos que las personas utilizaron para resolver inconvenientes, comprender nuevos conceptos y tomar decisiones al respecto. Equivalentemente, Oviedo (2020) lo definió como el juicio que una persona da como un resultado a un análisis e interpretación de un tema, problema o investigación que se está realizando para llegar a conclusiones válidas.

Las dimensiones de variable Pensamiento Crítico son:

Análisis / Verificación: De acuerdo con Facione (2007) la definió en identificar las relaciones semejantes, ya sean reales o supuestos para posteriormente determinar un juicio u opiniones sobre el tema a estudiarse o desarrollarse. A juicio de Bezanilla et al. (2018) fue examinar al detalle algún documento, texto, expediente, para conocer sus características y posteriormente

llegar a conclusiones. Asimismo, Oviedo (2020) declaró que es una habilidad del pensador en poder identificar los temas comunes para posteriormente ser revisados y razonados para llegar a conclusiones bien argumentadas.

Razonamiento: Considerando a Facione (2007) es el momento de aplicar los aspectos o bases teóricas conocidas y referidas al tema a estudiarse, como posible solución al tema que se está desarrollando. Según Bezanilla et al. (2018) se refiere a efectuar un análisis basado en conocimiento teóricos, para tener conclusiones y llegar a una solución adecuada. Asimismo, Oviedo (2020) es cuando se debe tener en cuenta los conocimientos teóricos del tema o trabajo que se está investigando, aplicar el criterio de los argumentos básicos estudiados.

Inferencia: Facione (2007) planteó que todo tema o problemas que se está desarrollando debe cuestionarse, aplicar preguntas que den validez al tema investigado o generar cambios al observarse inexactitudes en la solución. Asimismo, Bezanilla et al. (2018) lo definió como resolver un tema aplicando criterios, para determinar si es correcto el tema desarrollado. Igualmente, Oviedo (2020) siempre en toda investigación el crítico debe estar siempre preguntándose, si el desarrollo que se está conduciendo de la mejor manera para llegar a conclusiones adecuadas.

Evaluación: Facione (2007) lo explicó como la valoración final del tema estudiado o investigado, describir el tema en forma lógica que valide su descripción final. Según Bezanilla et al. (2018) significó dar la importancia al tema concluido, su valor como trabajo, si ha cumplido eficientemente lo que se ha interpretado en el tema planteado. Según Oviedo (2020) fue la validación de los argumentos o enunciados planteados por los investigadores o equipo de trabajo en buscar soluciones a un tema que se está desarrollando.

Posicionamiento: Facione (2007) es el momento de tener en cuenta las decisiones sobre la investigación desarrollada, si ha cumplido con el tema desarrollado. Asimismo, Bezanilla et al. (2018) es la toma de decisión final al tema resuelto, si el argumento final del tema estudiado cumple los objetivos planteados al inicio. Igualmente, Oviedo (2020) consideró que unos de los

aspectos más importantes del pensador crítico es aprender a tomar decisiones en base a los argumentos aprendidos, es el desarrollo pensador autocrítico.

Aplicación: Facione (2007) lo explicó como el tema, trabajo o investigación efectuada se puede aplicar en una organización o comunidad, cual es el beneficio que conlleva el estudio. Por otro lado, Bezanilla et al. (2018) fue aplicar el trabajo desarrollado para beneficio de la persona, grupo o sociedad a implementarse. Según Oviedo (2020) esta habilidad del pensador crítico lo definió como la esencia de comprometerse o actuar en base a los argumentos planteados, como aplicarlos en la sociedad para beneficio del equipo u organización a la que pertenece.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación del presente estudio fue de tipo básico, según Sánchez et al. (2018) define que el tipo de investigación teórico o básica tiene como finalidad aumentar el conocimiento, siendo su objetivo determinar investigaciones más adecuadas. Asimismo, el enfoque que se utilizó en la investigación fue cuantitativo. Del mismo modo Sánchez et al. (2018) definió que “son estudios que se basan en la medición numérica, utilizan la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confían en la medición numérica” (p. 59).

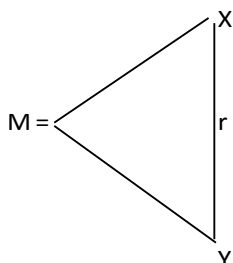
Diseño

Asimismo, se utilizó diseño “no experimental” y “corte transversal” según Torres et al. (2018) donde variables consideradas en la investigación no serán modificadas ni manipuladas. En la presente investigación los datos utilizados son los obtenidos de la respuesta de los cuestionarios y sus resultados emanados del SPSSv26 fueron considerados sin cambio alguno y de corte transversal porque la información ha sido obtenida en el presente año 2021, en un periodo de tiempo.

El diagrama que representa el diseño de investigación será el que sigue:

Figura1

Diagrama de diseño no experimental



Fuente: Elaboración propia

Dónde:

M = 30 estudiantes

X = Variable Aprendizaje Cooperativo

Y = Variable Pensamiento crítico

r = Relación de ambas variables. Coeficiente de correlación

3.2. Variables y Operacionalización

Variable Independiente: Aprendizaje Cooperativo

Definición conceptual:

Según Zariquiey (2019) lo definió como el empleo didáctico de grupos pequeños de estudiantes que trabajan en equipos para lograr mejores destrezas y capacidades relacionadas a sus estudios, además de mantener relaciones adecuadas entre los miembros del equipo.

Definición operacional:

Es preciso considerar la aplicación de las dimensiones de variable Aprendizaje Cooperativo como interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades y estrategias sociales, y estrategias cooperativas, con sus respectivos indicadores.

Indicadores:

Dimensión 1: Interdependencia positiva

- Valorar aporte al equipo
- Importe de participación para logro aprendizaje
- Fortalece el vínculo de apoyo mutuo en el equipo

Dimensión 2: Responsabilidad individual

- Reconoce la necesidad y apoyo mutuo en compartir información.
- Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje.

Dimensión 3: Habilidades y estrategias sociales

- Demuestra responsabilidad al trabajar en equipo.
- Demuestra tolerancia y respeto al resolver problemas.
- Desarrolla y selecciona estrategias para el logro de la meta del equipo.

Dimensión 4: Estrategias Cooperativas

- Resuelve problemas y/o ejercicios en situaciones problemáticas aplicando técnicas cooperativas

Escala de medición:

Se utilizó la escala ordinal a través de la escala de Likert nos permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier afirmación que le propongamos, con valoración de: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) en cada una de las preguntas detalladas en el cuestionario aplicado.

Variable Dependiente: Pensamiento Crítico

Definición conceptual:

Según Facione (2007) lo definió como el proceso que tiene como objetivo ayudar a una persona a mejorar sus habilidades de razonamiento crítico sobre temas o momentos que se encuentra analizando.

Definición operacional:

La variable Pensamiento Crítico fue medido con un cuestionario de preguntas a desarrollar, considerando la aplicación de las dimensiones de como son: análisis, razonamiento, inferencia, evaluación, posicionamiento y aplicación, con sus respectivos indicadores.

Dimensión 1: Análisis / Verificación

- Identificar ideas principales del texto a estudiar.
- Identificar la situación problemática de un caso.
- Determinar las causas y consecuencias del problema.

Dimensión 2: Razonamiento

- Deducir implicancias del problema.
- Establecer relación entre implicancias y sujetos involucrados

Dimensión 3: Cuestionar

- Plantear preguntas sobre el desarrollo del problema.
- Cuestionar los planteamientos.

Dimensión 4: Evaluación

- Evaluar el avance con interrogativas al desarrollo.
- Evaluar la participación de los miembros del equipo.

Dimensión 5: Posicionamiento

- Asumir una posición respecto al tema, favorable o en contra.
- Exponer las razones de la postura asumida.

Dimensión 6: Aplicación

- Verificar la aplicación del problema resuelto.
- Verificar el aprendizaje del equipo.

Escala de medición:

Se utilizó la escala ordinal a través de la escala de Likert nos permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier afirmación que le propongamos, con valoración de: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) en cada una de las preguntas detalladas en el cuestionario aplicado.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Torres et al. (2018) lo definió como aquel universo conformado por fenómenos, elementos o datos que representan un conjunto de iguales características limitadas en el estudio o investigación a realizarse, la población de esta investigación estuvo determinada por 30 estudiantes de la Escuela Pedagógica VI Ciclo.

Criterios de inclusión

En la investigación solo se consideraron a estudiantes de la Institución Educativa, con la finalidad de obtener información mediante un cuestionario, sobre las variables a investigar: capacitación, calidad de servicio y productividad.

Criterios de exclusión

No se consideraron al personal administrativo, ni operativo tampoco al personal docente de la Institución Educativa.

Muestra

Por otro lado, la muestra definida por Torres et al. (2018) como el subgrupo o subconjunto que, obtenido de la población, los cuales tienen criterios definidos iguales para la investigación. La muestra fue igual que la población, los 30 estudiantes, siendo esta muestra censal.

Muestreo

De acuerdo a Sánchez et al. (2018) definió que muestreo se denomina a las operaciones que realizan para analizar distribución de características de población denominada como muestra. En el caso de este estudio por ser pequeña se ha considerado el 100 % de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica recolección de datos

Realizando encuestas se buscó obtener data para la investigación de la muestra. Para Gallardo (2017) la encuesta es utilizada para obtener información cuantitativa o cualitativa de una determinada muestra, elaborando un determinado cuestionario de preguntas a resolver.

Instrumentos de recolección de datos

Teniendo en cuenta a Sánchez et al. (2018) lo definió como “aquella herramienta que forma parte de la técnica de recolección datos, la cual puede darse como una guía, prueba, cuestionario o test a realizarse” (p.78).

Validez y Confiabilidad

De acuerdo a Ruiz (2015) definió que la confiabilidad es la exactitud de los ítems que serán seleccionados y la validez es la fidelidad que corresponde al universo que se va a medir.

Para la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach para determinar un valor de la exactitud de las preguntas indicadas en el cuestionario para ambas variables.

Confiabilidad de los instrumentos

Se aplicó un plan piloto encuestando a diez (10) alumnos, se ingresó la información tabulada en un Excel y posteriormente al sistema software SPSSv26 para obtener el Alfa de Cronbach por cada instrumento de cada variable, que se detalla a continuación:

Confiabilidad de la variable: Aprendizaje Cooperativo

Tabla 1

Procesamiento de casos variable: Aprendizaje Cooperativo

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 2

Alfa de Cronbach - Variable: Aprendizaje Cooperativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,785	30

La confiabilidad de la variable Aprendizaje Cooperativo tuvo un valor de 0,785 según tabla 5 de valores del Alfa de Cronbach es Muy Bueno.

Confiabilidad de la variable: Pensamiento Crítico

Tabla 3

Procesamiento de casos variable: Pensamiento Crítico

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4

Alfa de Cronbach - Variable: Pensamiento Crítico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,833	30

La confiabilidad de la variable Aprendizaje Cooperativo tuvo un valor de 0,833 según tabla 5 de valores del Alfa de Cronbach es Muy Bueno

Tabla 5

Valores del Alfa de Cronbach

Índice	Nivel de Fiabilidad	Valores de Alfa de Cronbach
1	Excelente	(0.9,1)
2	Muy Bueno	(0.7,0.9)
3	Bueno	(0.5,0.7)
4	Regular	(0.3,0.5)
5	Deficiente	(0,0.3)

Fuente: Tuapanta et al. (2017)

Validez del Instrumento

Validez de los instrumentos fueron medidos mediante juicio de expertos, que fueron tres (3) especialistas en el tema, de los cuales dos poseen el grado

de Magister y uno de doctor, responsables de revisar los cuestionarios y dar su aprobación a sugerencias de mejoras. La evaluación del Juicio de Expertos consideran tres criterios: Pertinencia, Relevancia y Claridad.

Tabla 6

Relación de expertos

<i>Índice</i>	<i>Experto</i>	<i>DNI</i>	<i>Especialidad</i>
1	Mg. Cinthya Katherine Cevallos Sandoval	44851300	Magister en Psicología Educativa
2	Mg. Leoncio Rodolfo Sandoval Olaya	03687263	Magister en Docencia Universitaria
3	Dr. José Martín Merino Marchan	02879587	Doctor en Ciencias de la Educación

3.5. Procedimientos

Las acciones que ejecuté para el presente trabajo de investigación fueron, (i) Indagar cuales son los problemas en la Escuela Pedagógica, (ii) Identificar el problema entre aprendizaje cooperativo y su relación con el pensamiento crítico de estudiantes de Escuela Pedagógica VI ciclo (iii) Determinar enfoque de investigación, (iv) Formular problema del proyecto de tesis, (v) Identificar variables tanto independiente y dependiente, (vi) Definir objetivo general y los específicos, (vii) Definir hipótesis general y específicas, (viii) Determinar muestra de investigación, (ix) Aplicarse técnicas e instrumentos para recopilación de datos, que fueron ingresados al programa IBM SPSSv26, y finalmente, (x) Analizando y verificando la información obtenida.

3.6. Método de análisis de datos

Considerando a Torres et al. (2018) lo definió como el efectuar operaciones con finalidad de llegar a objetivos, en este proceso se utilizaron técnicas cuantitativas con finalidad de tener resultados numéricos.

El método que se utilizó fue el descriptivo e inferencial, basándose en el programa estadístico de IBM SPSSv26, para que este proceso analítico se desarrollaron tablas y gráficos correspondientes, así como se distribuyeron las frecuencias. Con la finalidad de llegar a determinar los resultados en los análisis estadísticos inferencial, la cual comprende los métodos y procedimientos que se han usado para determinar las propiedades de correlación entre las variables consideradas en la investigación.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo al investigador internacional Torres (2014) define la ética como “Un cuerpo de conocimientos que aborda la naturaleza de las acciones humanas en la vida social, desde la óptica de los conceptos morales y los preceptos morales” (p. 10), por lo que esta investigación ha tenido respeto hacia propiedad intelectual de los autores nacionales e internacionales consultados, que se relacionan entre variables definidas en el presente estudio; cumpliendo con citarlos según la norma APA vigente.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

El análisis descriptivo es describir los valores que los encuestados asignan a las variables y dimensiones en forma particular, considerando las respuestas de los cuestionarios y aplicando el sistema SPSSv26 para definir los resultados.

4.1.1. Variable Aprendizaje Cooperativo

Tabla 7

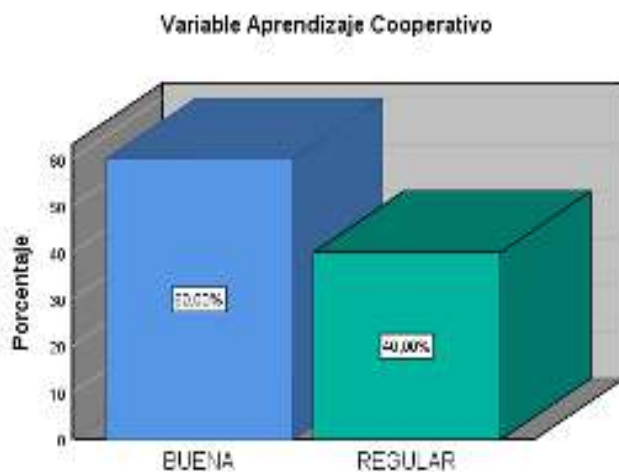
Variable Aprendizaje Cooperativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	18	60,0	60,0	60,0
	REGULAR	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 1

Variable Aprendizaje Cooperativo



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados expresados en tabla 7 y figura 2 de la variable Aprendizaje Cooperativo, encuestados contestaron 60% valor bueno y 40% regular, mejorar las habilidades y técnicas del estudiante.

4.1.2. Dimensiones de Variable Aprendizaje Cooperativo

Dimensión: Interdependencia positiva

Tabla 8

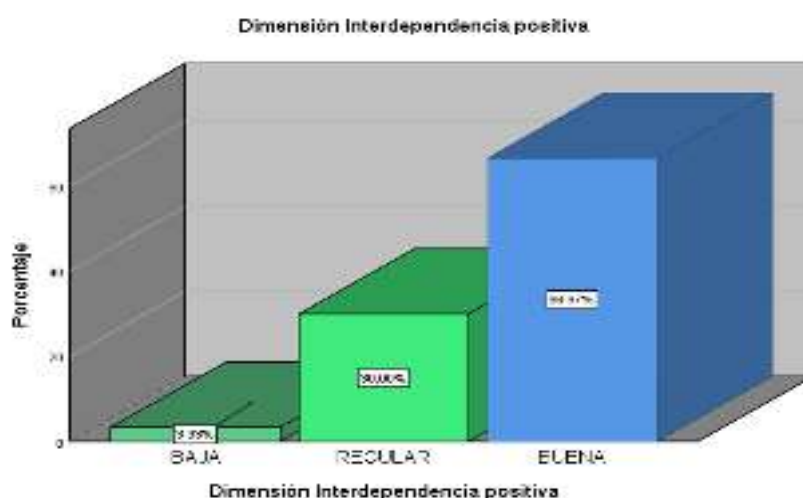
Interdependencia positiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	1	3,3	3,3	3,3
	BUENA	20	66,7	66,7	70,0
	REGULAR	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 2

Dimensión Interdependencia positiva



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados mencionados en tabla 8 y figura 3 de dimensión Interdependencia positiva, encuestados contestaron 66,7% valor bueno, 30% valor regular y 3.3% valor bajo, el éxito o desarrollo de habilidades de los alumnos.

Dimensión: Responsabilidad individual

Tabla 9

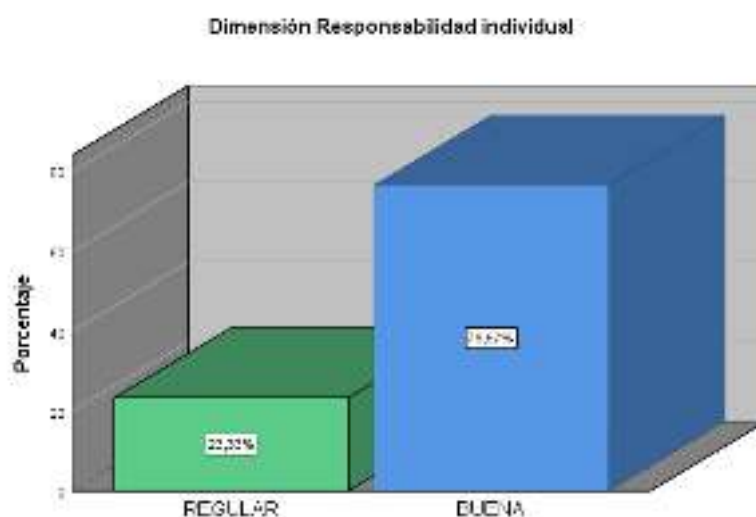
Responsabilidad individual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	23	76,7	76,7	76,7
	REGULAR	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 3

Dimensión Responsabilidad individual



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados indicados en tabla 9 y figura 4 de dimensión responsabilidad individual, encuestados contestaron 76,7% valor bueno, 23,3% valor regular, consideran los alumnos su participación en sus obligaciones en el trabajo en equipo.

Dimensión: Habilidades y estrategias sociales

Tabla 10

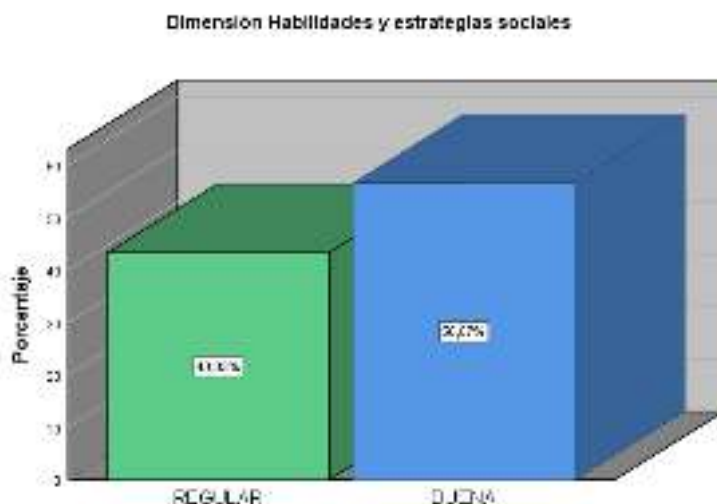
Habilidades y estrategias sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	17	56,7	56,7	56,7
	REGULAR	13	43,3	43,3	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 4

Dimensión: Habilidades y estrategias sociales



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados referidos en tabla 10 y figura 5 de dimensión Habilidades y Estrategias sociales, encuestados contestaron 56,7% valor bueno, 43,3% valor regular, consideran los alumnos sus habilidades que se desarrollan en equipo conduce a aplicar estrategias culturales o sociales.

Dimensión: Estrategias cooperativas

Tabla 11

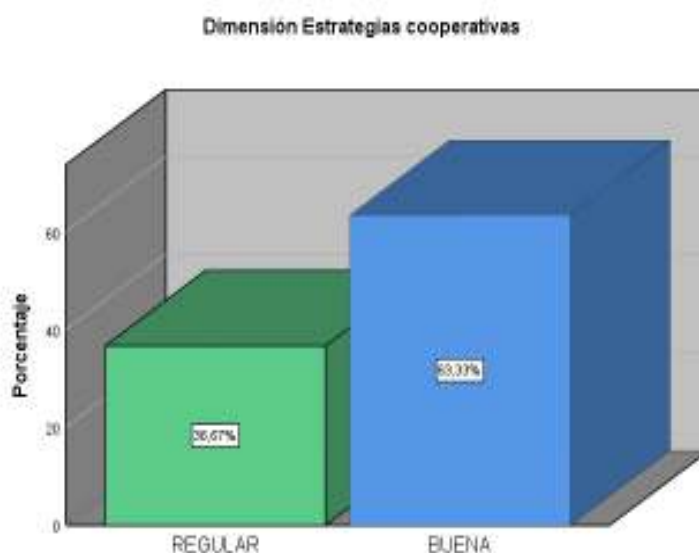
Estrategias Cooperativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	19	63,3	63,3	63,3
	REGULAR	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 5

Dimensión: Estrategias cooperativas



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados citados en tabla 11 y figura 6 de dimensión Estrategias Cooperativas, encuestados contestaron 60,33% valor bueno, 36,67% valor regular, consideran los alumnos diseñan estrategias del equipo de trabajo.

4.1.3. Variable Pensamiento crítico

Tabla 12

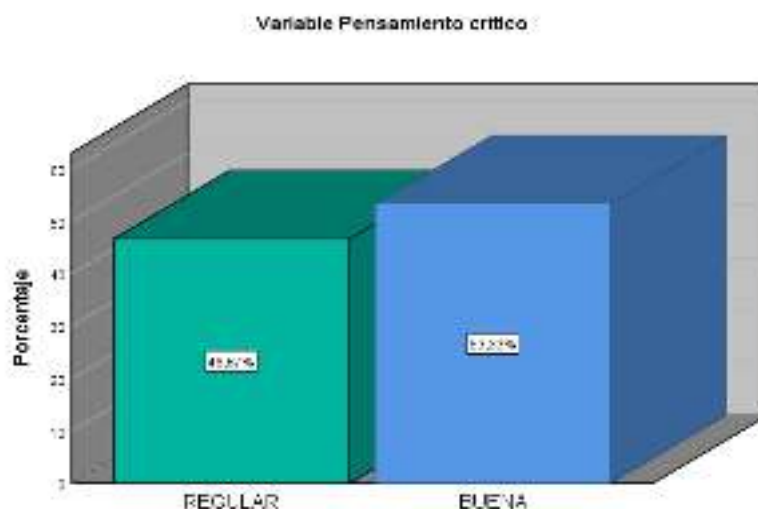
Variable: Pensamiento crítico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	16	53,3	53,3	53,3
	REGULAR	14	46,7	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 6

Variable: Pensamiento crítico



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados señalados en tabla 12 y figura 7 de variable Pensamiento crítico, encuestados contestaron 53,33% valor bueno, 46,67% valor regular, consideran los alumnos aquellos procesos, estrategias y procedimientos que las personas utilizaron para resolver problemas

4.1.4 Dimensiones de Variable Pensamiento crítico

Dimensión: Análisis / Verificación

Tabla 13

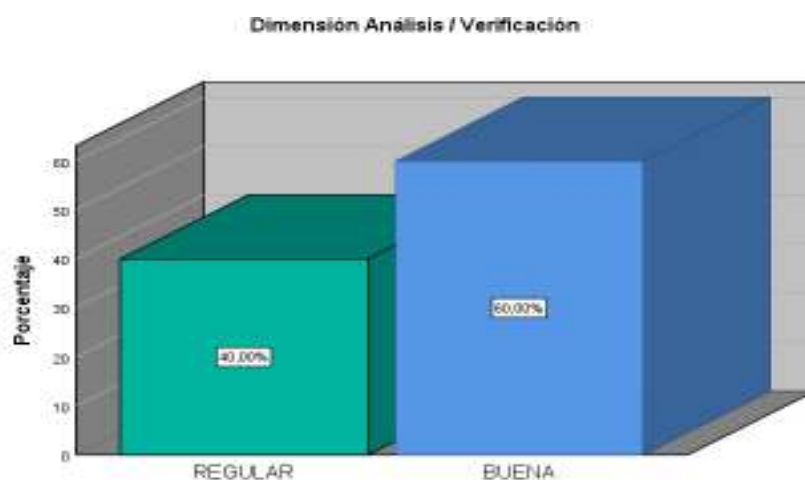
Dimensión Análisis / Verificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	18	60,0	60,0	60,0
	REGULAR	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 7

Dimensión Análisis / Verificación



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados expresados en tabla 13 y figura 8 de dimensión Análisis / verificación, encuestados contestaron 60% valor bueno, 40% valor regular, consideran los alumnos aquellos procesos, estrategias y procedimientos que las personas utilizaron para resolver problemas.

Dimensión: Razonamiento

Tabla 14

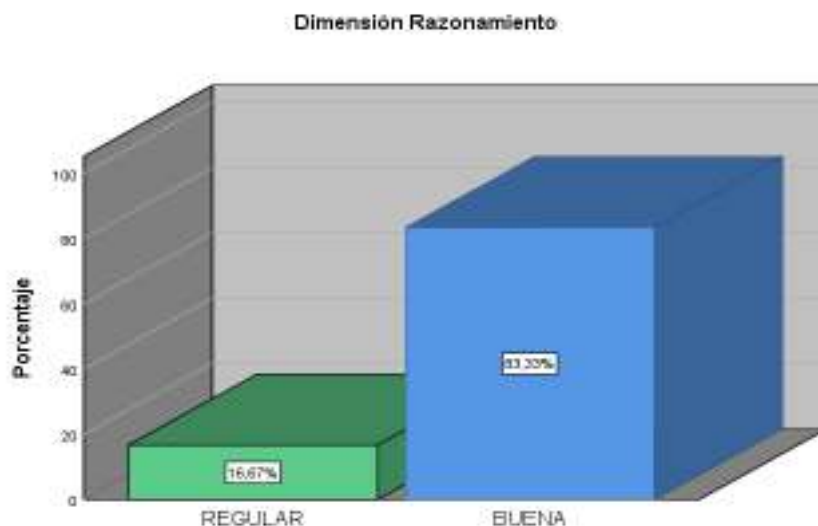
Dimensión Razonamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	25	83,3	83,3	83,3
	REGULAR	5	16,7	16,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 8

Dimensión: Razonamiento



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados de tabla 14 y figura 9 de dimensión Razonamiento, encuestados contestaron 60% valor bueno, 40% valor regular, consideran los alumnos al momento de aplicar los aspectos o bases teóricas conocidas y referidas al tema.

Dimensión: Cuestionar

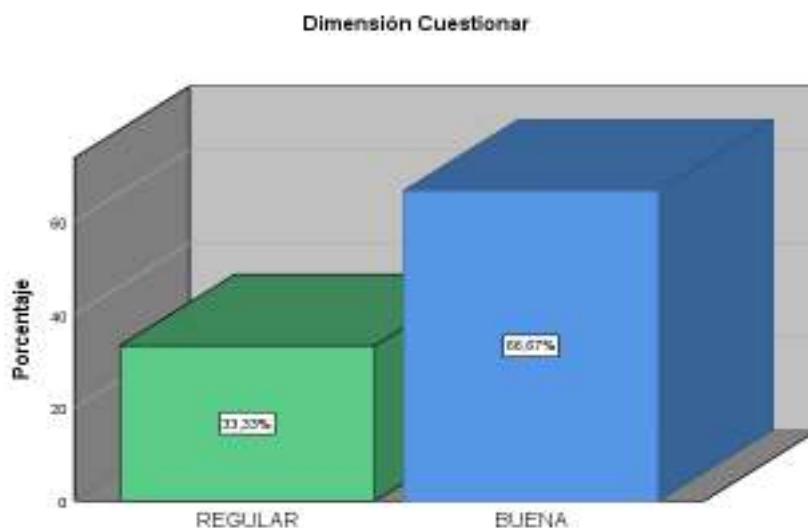
Tabla 15 *Dimensión Cuestionar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENA	20	66,7	66,7	66,7
	REGULAR	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 9

Dimensión Cuestionar



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados de tabla 15 y figura 10 de dimensión cuestionar, encuestados contestaron 66.67% valor bueno, 33,33% valor regular, consideran los alumnos a la valoración final del tema estudiado o investigado.

Dimensión: Evaluación

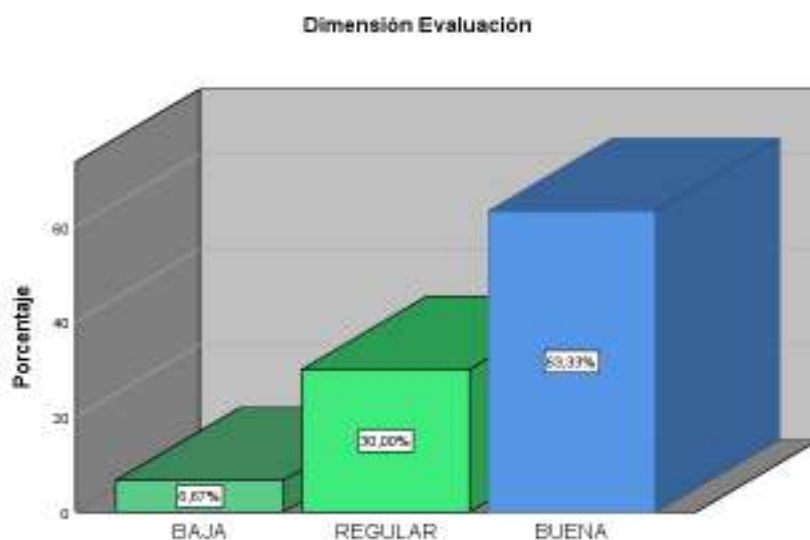
Tabla 16 Dimensión Evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	2	6,7	6,7	6,7
	BUENA	19	63,3	63,3	70,0
	REGULAR	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 10

Dimensión Evaluación



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados mencionados en tabla 16 y figura 11 de dimensión evaluación, encuestados contestaron 63,33% valor bueno, 30,00% valor regular, 6,67% valor bajo; consideran los alumnos a la evaluación de sus conocimientos o habilidades desarrollados.

Dimensión: Posicionamiento

Tabla 17

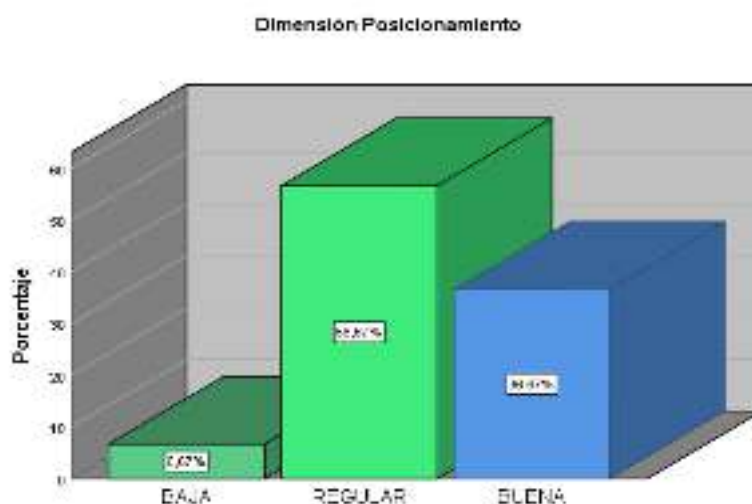
Dimensión: Posicionamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	2	6,7	6,7	6,7
	BUENA	11	36,7	36,7	43,3
	REGULAR	17	56,7	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 11

Dimensión: Posicionamiento



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados referidos en tabla 17 y figura 12 de dimensión posicionamiento, encuestados contestaron 36,7% valor bueno, 56,67% valor regular, 6,67% valor bajo; consideran los alumnos tener en cuenta las decisiones sobre la investigación desarrollada, si han cumplido con el tema desarrollado.

Dimensión: Aplicación

Tabla 18

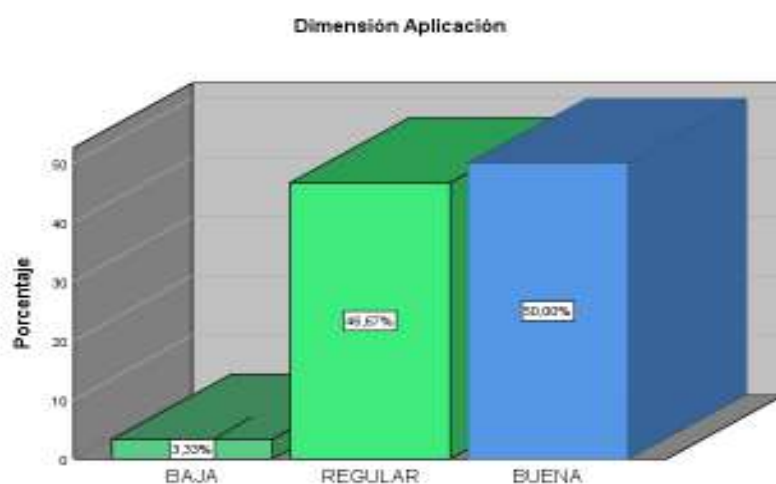
Dimensión: Aplicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	1	3,3	3,3	3,3
	BUENA	15	50,0	50,0	53,3
	REGULAR	14	46,7	46,7	100,0
Total		30	100,0	100,0	

Nota: Reporte SPSS26

Figura 12

Dimensión: Aplicación



Nota: Reporte SPSS26

Interpretación

Teniendo en cuenta resultados indicados en tabla 18 y figura 13 de dimensión aplicación, encuestados contestaron 50,0% valor bueno, 46,67% valor regular, 3,33% valor bajo; consideran los alumnos tener en cuenta como aplican el desarrollo de habilidades y conocimientos en los temas de estudios.

4.2. Análisis Inferencial

El análisis inferencial o contrastación de las hipótesis es medir el valor de la correlación entre las variables y dimensiones planteadas en las hipótesis general e hipótesis específicas planteadas, para poder determinar la correlación, debemos de considerar los valores o baremos de correlación de Spearman que fueron aplicados a los resultados de las contrastaciones.

Figura 13. Baremos o valores de correlación de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe Correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Martínez et al. (2018) Rangos de Spearman

4.2.1. Prueba de Hipótesis General

Se aplicó la prueba de normalidad en la prueba de la hipótesis general para validar la hipótesis nula (H_0) o hipótesis alterna (H_1):

H_0 : No existe un grado significativo de relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de las estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021.

H_1 : Existe un grado significativo de relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de las estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021.

Tabla 19.

Correlación de Spearman Hipótesis General

			Variable Aprendizaje Cooperativo	Variable Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Variable Aprendizaje Cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,842**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Variable Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	,842**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Reporte SPSS26

Resultado coeficiente de correlación Spearman = 0,842; según tabla 19 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva muy fuerte entre las variables aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico.

4.2.2. Hipótesis específica 1

Se aplicó la prueba de normalidad en la prueba de la hipótesis general para validar la hipótesis nula (H_0) o hipótesis alterna (H_1):

H_0 : No existe un grado significativo de relación de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.

H_1 : Existe un grado significativo de relación de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.

Tabla 20.

Correlación de Spearman Hipótesis Específica 1

			Dimensión Interdependencia positiva	Variable Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Dimensión Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	1,000	,724**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Variable Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	,724**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Reporte SPSS26

Resultado coeficiente de correlación Spearman = 0,724; según tabla 20 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva considerable entre la dimensión interdependencia positiva y variable pensamiento crítico.

4.2.3. Hipótesis específica 2

Se aplicó la prueba de normalidad en la prueba de la hipótesis general para validar la hipótesis nula (H_0) o hipótesis alterna (H_1):

H_0 : No Existe un grado significativo de relación de la responsabilidad individual en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.

H_1 : Existe un grado significativo de relación de la responsabilidad individual en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.

Tabla 21.*Correlación de Spearman Hipótesis Específica 2*

			Dimensión Responsabilidad ad individual	Variable Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Dimensión	Coefficiente de	1,000	,656**
	Responsabilidad individual	correlación Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Variable	Pensamiento	Coefficiente de	,656**	1,000
	crítico	correlación Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

****. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

Nota: Reporte SPSS26

Resultado coeficiente de correlación Spearman = 0,656; según tabla 21 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva considerable entre la dimensión responsabilidad individual y variable pensamiento crítico.

4.2.4. Hipótesis específica 3:

Se aplicó la prueba de normalidad en la prueba de la hipótesis general para validar la hipótesis nula (H_0) o hipótesis alterna (H_1):

H_0 : No Existe un grado significativo de relación de las habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.

H_1 : Existe un grado significativo de relación de las habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.

Tabla 22.

Correlación de Spearman Hipótesis Específica 3

		Dimensión		
		Habilidades y estrategias sociales	Variable Pensamiento crítico	
Rho de Spearman	Dimensión Habilidades y estrategias sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Variable Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Reporte SPSS26

Resultado coeficiente de correlación Spearman = 0,739; según tabla 22 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva considerable entre la dimensión habilidades y estrategias sociales con variable pensamiento crítico.

4.2.5. Hipótesis específica 4

H₀: No Existe un grado significativo de relación de las estrategias cooperativas en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.

H₁: Existe un grado significativo de relación de las estrategias cooperativas en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes.

Se aplicó la prueba de normalidad en la prueba de la hipótesis general para validar la hipótesis nula (H₀) o hipótesis alterna (H₁):

Tabla 23.*Correlación de Spearman Hipótesis Específica 4*

			Dimensión Estrategias cooperativas	Variable Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Dimensión Estrategias cooperativas	Coefficiente de correlación	1,000	,646**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Variable Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	,646**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Reporte SPSS26

Resultado coeficiente de correlación Spearman = 0,646; según tabla 23 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva considerable entre la dimensión estrategias cooperativas con variable pensamiento crítico.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos se validó el objetivo general, se determinó que existe un grado de relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, como resultado del coeficiente de correlación Spearman = 0,842; según tabla 20 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva fuerte entre las variables aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico.

Asimismo, teniendo en cuenta los siguientes antecedentes que tienen resultados similares como indica Linares (2017) que en su investigación concluyo que entre el aprendizaje cooperativo y la influencia en el pensamiento de rendimiento académico tiene un Rho igual a 0,950 con una correlación positiva perfecta; del mismo modo Lazarte (2018) concluyo en su investigación que la relación entre el desarrollo del aprendizaje cooperativo a través del pensamiento crítico tiene un valor Rho igual a 0,859 que significa que es una correlación positiva fuerte.

Considerando antecedentes que no tienen resultados similares a nuestra investigación, tenemos a Cárdenas (2020) que en su investigación sobre aprendizaje colaborativo en educación primaria ha tenido un resultado Rho igual a 0,345 con una correlación positiva baja; igualmente Torres (2018) en su tesis sobre el aprendizaje cooperativo y su relación con el nivel de juicio crítico tienen una correlación positiva media con Rho de Spearman igual a 0,365. Teniendo en cuenta a Zariquiey (2019) quien define que el aprendizaje cooperativo es un trabajo en conjunto de estudiantes quienes demuestran habilidades para cumplir inicialmente sus objetivos individuales.

Las principales fortalezas de la metodología usada ha sido el aplicar los procedimientos adecuados en la investigación y debilidad considero que ha sido el tamaño de la población que solamente fue de 30 estudiantes. Debemos de tener en cuenta que el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico considerados en la presente investigación, han tenido un análisis descriptivo e inferencial usando el sistema SPSSv26 para dar validez a los resultados obtenidos, según tablas de Shapiro-Wilk y Spearman.

De acuerdo a los resultados obtenido se validó el objetivo específico 1, que se determinó que existe un grado de relación de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes, como resultado del coeficiente de correlación Spearman = 0,724; según tabla 21 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva considerable entre la dimensión interdependencia positiva y variable pensamiento crítico.

Considerando a antecedentes de resultados similares, Gómez et al. (2020) en su artículo utilizó un método aplicado, descriptivo, cuantitativo, nivel no experimental y transversal, muestra fue 62 estudiantes. Los resultados de las pruebas estadísticas de $p = 0,000$ fue una distribución normal y Rho igual a 0,765, concluyeron que existen efectos significativos entre ambas variables en los escolares de primaria; asimismo, Rondan et al. (2020) en su artículo analizaron como pensamiento crítico incurre en aprendizaje significativo. La metodología aplicada fue descriptivo, no experimental, cuantitativa y correlacional, y resultados, con valor $p = 0,000$ y $\rho = 0,550$, las conclusiones a que llegaron fue existencia correlación positiva moderada entre variables investigadas.

Como antecedentes de diferencias similitudes, Berdejo y Pérez (2021) llegaron a resultados que existe una relación muy significativa entre debate como uso de una estrategia grupal y pensamiento crítico, generando en los alumnos un mejor desarrollo de habilidades de respeto, trabajo en equipo, conocimiento de temas diversos; finalmente, Medina (2021) en su investigación ha sido una revisión sistemática de artículos de los últimos 10 años, llegando a la conclusión que los docentes ponen como base en sus enseñanzas que el aprendizaje cooperativo se encuentra basado en una teoría de planificación, organización y mejora de comunicación entre alumnos para un mejor aprendizaje colectivo. Con respecto a Zariquiey (2019) la Interdependencia positiva es aquel compromiso de cada integrante del equipo es primero confiar entre ellos mismos y que si logran cada uno desarrollan sus habilidades eso va en beneficio del equipo.

Debemos de tener en cuenta que entre la dimensión interdependencia positiva y variable pensamiento crítico considerados en la presente investigación, han tenido un análisis descriptivo e inferencial usando el sistema

SPSSv26 para dar validez a los resultados obtenidos, según tablas de Shapiro-Wilk y Spearman.

De acuerdo a los resultados obtenidos se validó el objetivo específico 2, que existe un grado de relación de la responsabilidad individual en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes; como resultado del coeficiente de correlación Spearman = 0,656; según tabla 22 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva considerable entre la dimensión responsabilidad individual y variable pensamiento crítico. Relacionando con antecedentes de resultados similares, según Toheri et al. (2020) en su artículo tuvieron resultados obtenidos fueron los siguientes: valor $p = 0,000$ y $\rho = 0,564$.

Los investigadores concluyeron que existe un nivel significativo de la correlación positiva moderada, indicando que para mejorar un pensamiento crítico se debe de aplicar un aprendizaje innovador para enfrentar a los problemas que los alumnos tienen en sus estudios; asimismo, Fauzi et al. (2021) obteniendo como resultados un valor $p = 0,000$ y $\rho = 0,550$, concluyendo de este modo que existe un nivel significativo correlación positiva moderada, entre el utilizar nuevas herramientas metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico.

Asimismo, se consideran antecedentes que no tienen similitud: Ramírez et al. (2020) en su artículo de estudiantes de ciencias empresariales en una universidad, su objetivo fue medir relación entre aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en universitarios, con resultados de variables con valor $p = 0,000$, con un valor ρ de 0,830; del mismo modo, García (2021) en su tesis tuvo como objetivo medir el pensamiento crítico relacionado con el trabajo colaborativo entre docentes, llegó a la conclusión que los docentes al trabajar en equipo les permiten mejorar su desarrollo del pensamiento crítico, lo que es destacado para toda la comunidad de docentes.

En el marco teórico tenemos a Ruíz et al. (2015) expuso que en cada grupo de trabajo los integrantes deben de asumir su responsabilidad individual de aprender o desarrollar sus habilidades para su propio beneficio. Debemos de tener en cuenta que entre la dimensión responsabilidad individual y variable

pensamiento crítico, considerados en la presente investigación, han tenido un análisis descriptivo e inferencial usando el sistema SPSS26 para dar validez a los resultados obtenidos, según tablas de Shapiro-Wilk y Spearman.

De acuerdo a los resultados obtenido se validó el objetivo específico 3, que existe un grado de relación de las habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes; como resultado del coeficiente de correlación Spearman = 0,739; según tabla 22 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva considerable entre la dimensión habilidades y estrategias sociales con variable pensamiento crítico. Tenemos a los siguientes antecedentes con resultados similares: según Tuaputty et al. (2021) en su artículo los resultados que obtuvieron como nivel de significancia $p = 0,000$ y un valor Rho (R) = 0,845 de la correlación entre ambas variables, concluyendo, existencia de correlación positiva alta entre variables estudiadas, donde el optimizar el pensamiento crítico es a través de la mejora en el aprendizaje que desarrolla y mejora las habilidades del estudiante.

Del mismo modo; Marasabessy et al. (2021) en su artículo tuvieron resultados que obtuvieron han tenido un valor de significancia $p = 0,000$ y Rho = 0,610 entre las variables, conclusiones que tuvieron, existencia de correlación positiva moderada de ambas variables, significa existencia de relación entre pensamiento crítico y aprendizaje con modelo asistido. Teniendo en cuenta los antecedentes que no tienen resultados similares: Sulthon et al. (2021) sus conclusiones obtenidas han sido muy positivas, la mejora de los resultados de las evaluaciones ha tenido una mejora del 18% para el desarrollo de los temas de complejos, pero con temas dirigidos a docentes en sus evaluaciones, del mismo modo Fitriyadi y Wuryandani (2021) los resultados entre ambas variables de juegos educativos y habilidades del pensamiento crítico, tuvieron como resultado un valor $p < 0,05$ y el coeficiente de correlación 0,237; como conclusión, si existe un valor significativo entre ambas variables, con correlación positiva baja.

De acuerdo al marco teórico las estrategias cooperativas según García (2019), precisa que las estrategias se desarrollan por etapas, primero definir la

tarea o tema a cumplirse, segundo definir los puntos a trabajarse según habilidades de cada miembro del equipo, y finalmente, el trabajo en equipo para resolver juntos la dinámica a cumplirse. Debemos de tener en cuenta que entre la dimensión habilidades y estrategias sociales con variable pensamiento crítico., considerados en la presente investigación, han tenido un análisis descriptivo e inferencial usando el sistema SPSS26 para dar validez a los resultados obtenidos, según tablas de Shapiro-Wilk y Spearman.

De acuerdo a los resultados obtenido se validó el objetivo específico 4, que existe un grado de relación de las estrategias cooperativas en el desarrollo del pensamiento crítico de las Estudiantes; como resultado coeficiente de correlación Spearman = 0,646; según tabla 24 y valor de significancia bilateral es (0.000) es menor que (0.05), lo que confirma una correlación positiva considerable entre la dimensión estrategias cooperativas con variable pensamiento crítico. Se consideran a continuación antecedentes son resultados similares: Fauzi et al. (2021) en su artículo obteniendo como resultados un valor $p = 0,000$ y $\rho = 0,550$; concluyendo de este modo que existe un nivel significativo correlación positiva moderada, entre el utilizar nuevas herramientas metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico; del mismo modo, Wanah et al. (2021) en su artículo obtuvieron como resultado un nivel de significancia de $p = 0,000$ y ρ de 0,678, concluyendo, que el aplicar la metodología Remap-NHT ha influido los resultados donde los estudiantes han crecido en sus habilidades en 15,128%.

Asimismo, tenemos a continuación antecedentes con resultados no similares: Guerrero et al. (2018) su artículo tuvo su objetivo fue medir nivel de crecimiento del pensamiento crítico con una nueva estrategia de trabajo cooperativo, concluyendo que las encuestas se identificaron al aplicarse una nueva estrategia didáctica por los docentes esto desarrolla un mejor nivel crítico y pensamiento de estudiantes en cursos de aprendizaje; Santiago (2018) en su tesis tuvo resultados fueron que los estudiantes fueron capaces de desarrollar habilidades con responsabilidades, interacción y alcances logrados en los estudiantes del 5to grado de primaria. De acuerdo al marco teórico las estrategias cooperativas según Ruíz et al. (2015) manifestó que el equipo para poder cumplir sus fines debe primero desarrollar sus habilidades o

competencias, estas deben llevar a cumplir la tarea o trabajo encomendado y por último cumplir eficientemente las actividades planteadas y llegar a los objetivos.

Debemos de tener en cuenta que dimensión estrategias cooperativas con variable pensamiento crítico, considerados en la presente investigación, han tenido un análisis descriptivo e inferencial usando el sistema SPSS26 para dar validez a los resultados obtenidos, según tablas de Shapiro-Wilk y Spearman.

VI. CONCLUSIONES

Se validó el objetivo general, que existe una correlación positiva muy fuerte ($Rho = 0,842$) entre aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021.

Asimismo, se validó el objetivo específico 1, que existe una correlación positiva considerable ($Rho = 0,724$) entre la dimensión interdependencia positiva y variable pensamiento crítico en los Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, donde el compromiso de cada del equipo es primero confiar entre ellos mismos y que si logran cada uno desarrollan sus habilidades, eso va en beneficio del equipo.

Del mismo modo se validó el objetivo específico 2, que existe correlación positiva considerable ($Rho = 0,656$) entre la dimensión responsabilidad individual y variable pensamiento crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, donde en cada grupo de trabajo los integrantes deben de asumir su responsabilidad de aprender o desarrollar sus habilidades para su propio beneficio.

De la misma forma se validó el objetivo específico 3, que existe una correlación positiva considerable ($Rho = 0,739$) entre la dimensión habilidades y estrategias sociales con variable pensamiento crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, donde las habilidades que se desarrollan en equipo conducen a aplicar estrategias culturales o sociales.

Por último se validó el objetivo específico 4, que existe una correlación positiva considerable ($Rho = 0,646$) entre dimensión estrategias cooperativas con variable pensamiento crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, donde se desarrollan las habilidades o competencias para cumplir las actividades definidas.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. - Se recomienda continuar con el aprendizaje cooperativo con las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, para su relación en el pensamiento crítico a desarrollar en los temas de estudios.

Segundo. - Se recomienda a la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, que siga aplicando el compromiso de los estudiantes en su comportamiento de interdependencia positiva a través del pensamiento crítico, para que logren que cada uno desarrollan sus habilidades, en beneficio del equipo de estudiantes.

Tercero. - Se recomienda a la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, que se siga aplicando la responsabilidad individual en los estudiantes a través del uso del pensamiento crítico, donde los estudiantes deben de asumir su responsabilidad de aprender o desarrollar sus habilidades para su propio beneficio.

Cuarta. - Se recomienda a la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, que se siga aplicando las habilidades y estrategias sociales en los estudiantes considerando el pensamiento crítico, donde las habilidades que se desarrollan en equipo conducen a aplicar estrategias culturales o sociales en su desarrollo crítico.

Quinta.- Se recomienda a la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, que se siga aplicando las estrategias cooperativas en los estudiantes mediante el pensamiento crítico en los Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021, para desarrollar habilidades o competencias para cumplir las actividades definidas.

REFERENCIAS

- Angulo, P. (2021). El aprendizaje colaborativo virtual para la enseñanza de la matemática. *Revista Dominio de las ciencias*, 7(1), 253-267
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1703/3348>
- Berdejo, K., y Pérez, M. (2021). *El debate y el Pensamiento Crítico de las Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria en el Área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica de la Institución Educativa Estatal Virgen de Fátima del Distrito de San Sebastián*. [Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
<http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5893>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranza, S. y Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios, 1, 1-26. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>
- Cabarcas, A., Hernández, F. y Tirado, M. (2018). El trabajo colaborativo para promover el pensamiento crítico y el desarrollo de las competencias científicas sociales en los estudiantes de quinto y sexto año. <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7922/131373.pdf>
- Camili, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: Un meta-análisis*. [Universidad Complutense de Madrid].
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/30997/1/T36191.pdf>
- Cárdenas, N. (2020). *Estado del arte sobre investigaciones del Aprendizaje Colaborativo en Educación Primaria en Iberoamérica (2010-2020)*. [Universidad Cayetano Heredia].
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9311>
- Clemens, A. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria. Querétaro: Tecnológico de Monterrey. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/621385>
- Compte, M. y Sánchez, M. (2019). Aprendizaje colaborativo en el sistema de educación superior ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 131-

138.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28059953011/28059953011.pdf>

Cuenca, R., Carrillo, S., De los Ríos, C. y Ortiz, G. (2017). La calidad y equidad de la educación. *Instituto de Estudios Peruanos, IEP*.
<https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/923>

Deroncele, A., Nagamine, M. y Medina, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 532-546.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/download/5220/4730/>

Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Insight, 1(1), 1-23.
<https://gaebc.files.wordpress.com/2012/05/pensamiento-critico-facione.pdf>

Fauzi, F., Erna, M. y Linda, R. (2021). The Effectiveness of Collaborative Learning Throughtechniques on Group Investigation and Think Pair Share Students' Critical Thinking Ability on Chemical Equilibrium Material. *Journal of Educational Sciences*, 5(1) 198-208.
<https://doi.org/10.31258/jes.5.1.p.198-208>

Fitriyadi, N. y Wuryandani, W. (2021). Is educational game effective in improving critical thinking skills? *Journal Prima Edukasia*, 9(1) 107-117.
<https://doi.org/10.21831/jpe.v9i1.35475>

Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Universidad Continental.

García, J. (2021). *Desarrollo del pensamiento crítico a través del trabajo colaborativo: una necesidad en la práctica docente en época de pandemia*. [Universidad de la Costa UC].
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8364>

García, R., Andrés, J. y Candela, I. (2019). Aprendizaje cooperativo: Fundamentos, características y técnicas. *Colección Acción Social*.
<https://edicionesescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-11.pdf>

- Gómez, E., Isase, V., Poma, M. y Menacho, A. (2020). Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020. *Revista internacional multidisciplinaria*, 1(1) 346-358. <https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/74/70>
- González, G. (2018). Las competencias y el enfoque socio formativo. *Centro Universitario MARCO*, 1(1) 1-10. <https://www.researchgate.net/publicación/322220515>
- Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J. y Ariza, P. (2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Ciencias Humans y Sociales*, 86, 959-986. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23867>
- Hamadi, M., El-Den, J., Azam, S. y Sriratanaviriyakul, N. (2020). Integrating social media as cooperative learning tool in higher education classrooms: An empirical study. *Journal of King Saud University - Computer and Information Sciences*, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jksuci.2020.12.007>
- Indrasiene, V., Jegeviciene, V., Merfeldaite, O., Penkauskiene, D., Pivoriene, J., Railiene, A. y Valaviciene, N. (2021). Linking Critical Thinking and Knowledge Management: A Conceptual Analysis. *Sustainability*, 13(3), 1-17. <https://doi.org/10.3390/su13031476>
- Kwangmuang, P., Jarutkamolpong, S., Sangboonraung, W. y Daungtod, S. (2021). The development of learning innovation to enhance higher order thinking skills for students in Thailand junior high schools. *Heliyon*, 7(6), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e07309>
- Lazarte, K. (2018). *Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo*. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23814/Lazarte_SKC.pdf?se
- Leda, S. y Cervera, O. (2017). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico.

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-%2022468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lema, M. y Calle, R. (2021). Perspectivas metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la básica media. *Revista Dominio de las Ciencias*, 7(1), 110-132. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1694/3324>

Linares. (2017). El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria. Universidad San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/2621>

Marasabessy, R., Hassanah, y Angkotasana. (2021). Efforts to improve students' mathematical critical thinking ability by using Team Assisted Individualization learning model. *Journal of Physics: Conference Series*, 1-8. <https://10.1088/1742-6596/1882/1/012051>

Marca, G., Valarezo, C. y Suárez, M. (2021). El trabajo colaborativo para la enseñanza-aprendizaje de la Geografía. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4(1), 175-186. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/126/319>

Martínez, M. (2021). Aprendizaje Cooperativo como Técnica de Conocimiento y Experiencia Socioeducativa. *Revista Ciencia Latina*, 5(2), 1-10. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/383/489>

Medina, S. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI: *INNOVA*. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1663/1859>

MINEDU. (2018). Formación inicial del docente. <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/pfc/>

Moreira, P. (2019). Las TIC en el aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo cognitivo de los adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 1-12. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1722>

- Morocho, H. (2018). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en las competencias digitales de los estudiantes de ciencias exactas de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador 2015*. [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/9659>
- Oviedo, P. (2020). El pensamiento crítico en los procesos de formación investigativa en la universidad.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>
- Ramírez, E., Huerta, M. y Concepción, R. (2020). Aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico en estudiantes de ciencias empresariales. *Revista electrónica de investigación e innovación educativa*, 5(2), 37-48.
<https://10.5281/zenodo.3759827>
- Rojas, J. (2018). El aprendizaje basado en problemas, las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Peruana Unión. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2723>
- Rondan, F., Saavedra, D., Cruz, D. y Menacho, A. (2020). Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo. *Revista Internacional Multidisciplinaria*, 1(1), 432-444.
<https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/83>
- Ruiz, C. (2015). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. Houston, Texas, USA: DANAGA Training and Consulting.
https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
- Ruíz, E., Martínez, N. y Galindo, R. (2015). *El Aprendizaje cooperativo en ambientes virtuales*. Cenid AC.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/652184.pdf>

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Santiago, M. (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria*. [Universidad Veracruzana]. <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf>
- Santillán, J., Jaramillo, E. y Santos, R. (2021). El aprendizaje cooperativo como nueva metodología en el aula. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 1060-1078. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2207/4415>
- Sulthon, M., Pujiastuti, P. y Retnawati, H. (2021). What is the teacher's challenge on the developing of learning media to increase critical thinking ability and the character? *Journal Prima Edukasia*, 9(1), 55-64. <https://doi.org/10.21831/jpe.v9i1.34876>
- Toheri, W. y Haqq, A. (2020). Where Exactly for Enhance Critical and Creative Thinking: The Use of Problem Posing or Contextual Learning. *European Journal of Educational Research*, 9(2), 877-887. https://pdf.eujer.com/EU-JER_9_2_877.pdf
- Torres, I. (2018). *El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el nivel de juicio crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora del Rosario, Piura, 2017*. [Universidad Católica Los Ángeles – Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10877>
- Torres, J., Andrade, D. y Cabezas, E. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. ESPE.
- Torres, Z. (2014). *Introducción a la ética*. Grupo Editorial Patria. <https://editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074381481.pdf>
- Tuaputty, H., Leasa, M., Duan, A. y Rafaty, J. (2021). The Correlation between Critical Thinking Skills and Cognitive Learning Outcomes. *Ilkogretim*

Online - *Elementary Education Online*, 20(1), 302-317.
<http://dx.doi.org/10.17051/io.2015.85927>

Wanah, H., Zubaidah, S., Susanto, H. y Astriani, M. (2021). Using Remap-NHT to enhance students' critical thinking skills in biology. *AIP Publishing*, 2330, 1-10. <https://aip.scitation.org/doi/pdf/10.1063/5.0043289>

Zariquiey, F. (2019). *Cooperar para aprender*. Ediciones SM S.AC.
<https://comunidadesm.com.pe/wp-content/uploads/2020/02/Cooperar-para-aprender.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Aprendizaje Cooperativo y su Influencia con el Pensamiento Crítico en las Estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL			
¿Cuál es el grado de influencia del aprendizaje Cooperativo en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes de la especialidad de educación inicial del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica H. V. E. G – Sullana 2020?	Determinar el grado de influencia del Aprendizaje cooperativo en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de la especialidad de educación inicial del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica H. V. E. G – Sullana 2020	Existe un grado significativo de influencia del Aprendizaje cooperativo en el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de la especialidad de educación inicial del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica H. V. E. G – Sullana 2020		Interdependencia positiva. Responsabilidad individual.	<p>TIPO Aplicada</p> <p>ENFOQUE Cuantitativo</p> <p>DISEÑO No experimental</p>
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICAS			
(i) ¿Cuál es el grado de influencia de la interdependencia positiva en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes?	(i) Determinar el grado de influencia de la interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico de las Estudiantes.	(i) Existe un grado significativo de influencia de la interdependencia positiva en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes.	APRENDIZAJE COOPERATIVO	Habilidades y estrategias sociales. Estrategias cooperativas.	<p>POBLACIÓN 30 estudiantes</p> <p>MUESTRA 30 estudiantes</p> <p>TECNICA E INSTRUMENTOS Encuesta / Cuestionario</p>
(ii) ¿Cuál es el grado de influencia de la responsabilidad individual en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes?	(ii) Determinar el grado de influencia de la responsabilidad individual en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes.	(ii) Existe un grado significativo de influencia de la responsabilidad individual en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes.			
(iii) ¿Cuál es el grado de influencia de las habilidades estratégicas y sociales en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes?	(iii) Determinar el grado de influencia de las habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes.	(iii) Existe un grado significativo de influencia de las habilidades y estrategias sociales en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes.		Análisis / Verificación Razonamiento	
(iv) ¿Cuál es el grado de influencia de las estrategias cooperativas en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes?	(iv) Determinar el grado de influencia de las estrategias cooperativas en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes?	(iv) Existe un grado significativo de influencia de las estrategias cooperativas en el desarrollo del Pensamiento Crítico de las Estudiantes?	PENSAMIENTO CRÍTICO	Inferencia Evaluación Posicionamiento Aplicación	

Anexo 2

Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables					
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable (X): APRENDIZAJE COOPERATIVO	Según Zariquiey (2019) lo define como empleo didáctico de grupos pequeños de estudiantes que trabajan en equipos para lograr mejores destrezas y capacidades relacionadas a sus estudios, además de mantener relaciones adecuadas entre los miembros del equipo.	Es preciso considerar la aplicación de las dimensiones de la variable Aprendizaje Cooperativo como interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades y estrategias sociales, y estrategias cooperativas, con sus respectivos indicadores y cuestionario de preguntas a desarrollar. Para el desarrollo del cuestionario se utilizará la escala de Likert, con la valoración de: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).	Interdependencia positiva.	- Valorar aporte al equipo. - Importancia de participación para logro aprendizaje. - Fortalece el vínculo de apoyo mutuo en el equipo.	ESCALA DE LIKERT Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Responsabilidad individual.	- Reconoce la necesidad y apoyo mutuo en compartir información. - Argumenta la importancia de intercambiar aprendizaje.	
			Habilidades y estrategias sociales.	- Demuestra responsabilidad al trabajar en equipo. - Demuestra tolerancia y respeto al resolver problemas. - Desarrolla y selecciona estrategias para el logro de la meta del equipo.	
			Estrategias cooperativas.	-Resuelve problemas y/o ejercicios en situaciones problemáticas aplicando técnicas cooperativas.	
Variable (Y): PENSAMIENTO CRÍTICO	Según Facione (2007) lo define como el proceso que tiene como objetivo ayudar a una persona a mejorar sus habilidades de razonamiento crítico sobre temas o momentos que se encuentra analizando.	La variable Pensamiento Crítico será medida con un cuestionario de preguntas a desarrollar, considerando la aplicación de las dimensiones de como son: análisis, razonamiento, inferencia, evaluación, posicionamiento y aplicación, con sus respectivos indicadores. Para el desarrollo del cuestionario se utilizará la escala de Likert, con la valoración de: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).	Análisis / Verificación	- Identificar ideas principales del texto a estudiar. - Identificar la situación problemática de un caso. - Determinar las causas y consecuencias del problema.	
			Razonamiento	- Deducir implicancias del problema. - Establecer relación entre implicancias y sujetos involucrados.	
			Inferencia	-Plantear preguntas sobre el desarrollo del problema. - Cuestionar los planteamientos.	
			Evaluación	- Evaluar el avance con interrogativas al desarrollo. - Evaluar la participación de los miembros del equipo.	
			Posicionamiento	- Asumir una posición respecto al tema, favorable o en contra. - Exponer las razones de la postura asumida.	
			Aplicación	- Verificar la aplicación del problema resuelto. - Verificar el aprendizaje del equipo.	

Anexo 3

Formulario de Instrumentos



The image shows a screenshot of a Google Form titled "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO". The form is displayed on a computer screen, with a Windows taskbar visible at the bottom. The form content includes a header image of graduates, a title, an introductory message, and a single-choice question.

APRENDIZAJE COOPERATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado Estudiante:
Este instrumento tiene como finalidad recoger sus percepciones en relación al aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico, de una manera totalmente anónima y confidencial, por lo que, solicito que responda con la mejor sinceridad posible.

¿Más que por lo que voluntariamente en el presente estudio? Responde Sí o No

Sí

No

https://docs.google.com/forms/d/1GLcgmtg593littouwlhHKXn42NjuGKZJgnxs5T_Yo91o/edit

Anexo 4

Certificado de validez por criterios de jueces

Variable Aprendizaje Cooperativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Durante las clases compartes tu información con tus compañeras de clase	X		X		X		
2	Compartes con tus compañeras de clase ideas y opiniones para éxito del trabajo	X		X		X		
3	Compartes tus dudas con tus compañeras de clases	X		X		X		
4	Trabajas en equipo el desarrollo de un tema	X		X		X		
5	Participas constantemente en clases	X		X		X		
6	Apoyas con ideas para que todos entienda el tema a desarrollar	X		X		X		
7	Trabajas en equipo con tus compañeras de grupo	X		X		X		
8	Tus compañeras compartes sus ideas para resolver problemas.	X		X		X		
9	El trabajar en equipo da solución a los temas planteados	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cumples con tus obligaciones de grupo	X		X		X		
11	Siempre te encuentras al día con tus obligaciones (tareas)	X		X		X		
12	Compartes con tus compañeras tus tareas desarrolladas para que estudien	X		X		X		
13	Es importante intercambiar información con tus compañeras	X		X		X		
14	Apoyas a tus compañeras cuando no entiende un tema	X		X		X		
15	Tus compañeras comparten información sobre temas en clases	X		X		X		
	DIMENSION 3: HABILIDADES Y ESTRATEGIAS SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cumples con tus obligaciones al trabajar en equipo	X		X		X		
17	Colaboras con tu equipo en todas las tareas	X		X		X		
18	Eres responsable de llegar siempre a tiempo a las clases	X		X		X		
19	Te molestas cuando no resuelves a tiempo problemas en clases	X		X		X		
20	Tienes problemas con tus compañeras al resolver algún tema en clase	X		X		X		
21	Tus compañeros se molestan al no resolver problemas para desarrollar	X		X		X		
22	Elaboras actividades ordenas para resolver temas	X		X		X		
23	Eres ordenado en el desarrollo de actividades	X		X		X		
24	Tienes limpieza y orden para el desarrollo de tus actividades	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ESTRATEGIAS COOPERATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Trabajas en equipo cuando tienes que resolver problemas	X		X		X		
26	Apoyas a compañeras de clase en resolver problemas	X		X		X		
27	El equipo te apoya para resolver problemas	X		X		X		
28	Cuando terminas tus tareas asignadas apoyas a tus compañeras que no han terminado	X		X		X		

29	Al desarrollar problemas en equipo lo realizan en forma planificada	X		X		X	
30	Aplicas estrategias de equipo para desarrollar problemas individuales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cinthya Katherine Cevallos Sandoval. **DNI: 44851300**

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

Sullana, 06 de octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide pensamiento crítico.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ANALISIS / VERIFICACIÓN								
1	Utilizas preguntas para poder saber que dice el autor	X		X		X		
2	Al leer un texto identificas rápidamente la información principal	X		X		X		
3	Identificas rápidamente la problemática en un caso	X		X		X		
4	Comprendes la problemática de un caso	X		X		X		
5	Determinas las causas de un caso en forma ordenada	X		X		X		
6	Determinas las consecuencias del caso a estudiar	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO								
7	Puedes determinar el tema de un problema planteado	X		X		X		
8	Logras comprender la problemática de un problema y sus consecuencias	X		X		X		
9	En el equipo de trabajo todos comprenden el tema a desarrollar	X		X		X		
10	En el equipo de trabajo se apoyan entre todos para entender el tema a desarrollar	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CUESTIONAR								
11	Desarrollas preguntas sobre el problema que debes cumplir	X		X		X		
12	Te planteas supuestos tenas para desarrollo del problema	X		X		X		
13	Te preguntas si lo planteado es correcto al resolver un problema	X		X		X		
14	Detectas contradicciones en los planteamientos de un problema	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN								
15	Evalúas tu manera de desarrollar los problemas	X	No	X	No	X	No	
16	Evalúas tu participación en el trabajo del equipo	X		X		X		
17	Evalúas la participación del grupo de trabajo	X		X		X		
18	Evalúas en forma individual la participación de cada integrante del equipo	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: POSICIONAMIENTO								
19	Asumes una posición crítica favorable a tema desarrollado	X		X		X		
20	Asumes una posición no crítica al tema desarrollado	X		X		X		
21	El equipo crítica el trabajo desarrollado	X		X		X		
22	Dices tú punto de vista sobre lo desarrollado	X		X		X		
23	Cada integrante del equipo dice su punto de vista del tema desarrollado	X		X		X		
24	Existe un acuerdo final del equipo sobre el tema desarrollado	X		X		X		
DIMENSIÓN 6: APLICACIÓN								
25	Verificas que el tema desarrollado se aplique	X		X		X		
26	Verificas que el equipo aplique el tema desarrollado	X		X		X		
27	Verificas si el tema desarrollado lo puede aplicar otra persona	X		X		X		
28	Verificas que se ha aprendido el tema resuelto	X		X		X		

29	El grupo de trabajo aprende del tema resuelto	X		X		X	
30	El tema resuelto es aplicado por otros equipos de trabajo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cinthya Katherine Cevallos Sandoval. DNI: 44851300

Especialidad del validador: **Magister en Psicología Educativa**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sullana, 06 de octubre de 2021



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje Cooperativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Durante las clases compartes tu información con tus compañeras de clase	X		X		X		
2	Compartes con tus compañeras de clase ideas y opiniones para éxito del trabajo	X		X		X		
3	Compartes tus dudas con tus compañeras de clases	X		X		X		
4	Trabajas en equipo el desarrollo de un tema	X		X		X		
5	Participas constantemente en clases	X		X		X		
6	Apoyas con ideas para que todos entienda el tema a desarrollar	X		X		X		
7	Trabajas en equipo con tus compañeras de grupo	X		X		X		
8	Tus compañeras compartes sus ideas para resolver problemas.	X		X		X		
9	El trabajar en equipo da solución a los temas planteados	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cumples con tus obligaciones de grupo	X		X		X		
11	Siempre te encuentras al día con tus obligaciones (tareas)	X		X		X		
12	Compartes con tus compañeras tus tareas desarrolladas para que estudien	X		X		X		
13	Es importante intercambiar información con tus compañeras	X		X		X		
14	Apoyas a tus compañeras cuando no entiende un tema	X		X		X		
15	Tus compañeras comparten información sobre temas en clases	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: HABILIDADES Y ESTRATEGIAS SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cumples con tus obligaciones al trabajar en equipo	X		X		X		
17	Colaboras con tu equipo en todas las tareas	X		X		X		
18	Eres responsable de llegar siempre a tiempo a las clases	X		X		X		
19	Te molestan cuando no resuelves a tiempo problemas en clases	X		X		X		
20	Tienes problemas con tus compañeras al resolver algún tema en clase	X		X		X		
21	Tus compañeras se molestan al no resolver problemas para desarrollar	X		X		X		
22	Elaboras actividades ordenas para resolver temas	X		X		X		
23	Eres ordenado en el desarrollo de actividades	X		X		X		
24	Tienes limpieza y orden para el desarrollo de tus actividades	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ESTRATEGIAS COOPERATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Trabajas en equipo cuando tienes que resolver problemas	X		X		X		
26	Apoyas a compañeras de clase en resolver problemas	X		X		X		
27	El equipo te apoya para resolver problemas	X		X		X		
28	Cuando terminas tus tareas asignadas apoyas a tus compañeras que no han terminado	X		X		X		
29	Al desarrollar problemas en equipo lo realizan en forma planificada	X		X		X		
30	Aplicas estrategias de equipos para desarrollar problemas individuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Leoncio Rodolfo Sandoval Olaya.** **DNI: 03687263**

Especialidad del validador: **Magister en Docencia Universitaria.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sullana, 05 de octubre del 2021.



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Pensamiento Crítico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ANALISIS / VERIFICACIÓN							
1	Utilizas preguntas para poder saber que dice el autor	X		X		X		
2	Al leer un texto identificas rápidamente la información principal	X		X		X		
3	Identificas rápidamente la problemática en un caso	X		X		X		
4	Comprendes la problemática de un caso	X		X		X		
5	Determinas las causas de un caso en forma ordenada	X		X		X		
6	Determinas las consecuencias del caso a estudiar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Puedes determinar el tema de un problema planteado	X		X		X		
8	Logras comprender la problemática de un problema y sus consecuencias	X		X		X		
9	En el equipo de trabajo todos comprenden el tema a desarrollar	X		X		X		
10	En el equipo de trabajo se apoyan entre todos para entender el tema a desarrollar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CUESTIONAR	X		X		X		
11	Desarrollas preguntas sobre el problema que debes cumplir	X		X		X		
12	Te planteas supuestos para desarrollo del problema	X		X		X		
13	Te preguntas si lo planteado es correcto al resolver un problema	X		X		X		
14	Detectas contradicciones en los planteamientos de un problema	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Evalúas tu manera de desarrollar los problemas	X		X		X		
16	Evalúas tu participación en el trabajo del equipo	X		X		X		
17	Evalúas la participación del grupo de trabajo	X		X		X		
18	Evalúas en forma individual la participación de cada integrante del equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: POSICIONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Asumes una posición crítica favorable a tema desarrollado	X		X		X		
20	Asumes una posición no crítica al tema desarrollado	X		X		X		
21	El equipo critica el trabajo desarrollado	X		X		X		
22	Dices tú punto de vista sobre lo desarrollado	X		X		X		
23	Cada integrante del equipo dice su punto de vista del tema desarrollado	X		X		X		
24	Existe un acuerdo final del equipo sobre el tema desarrollado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: APLICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Verificas que el tema desarrollado se aplique	X		X		X		

26	Verificas que el equipo aplique el tema desarrollado	X		X		X	
27	Verificas si el tema desarrollado lo puede aplicar otra persona	X		X		X	
28	Verificas que se ha aprendido el tema resuelto	X		X		X	
29	El grupo de trabajo aprende del tema resuelto	X		X		X	
30	El tema resuelto es aplicado por otros equipos de trabajo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Leoncio Rodolfo Sandoval Olaya.** **DNI: 03687263**

Especialidad del validador: **Magister en Docencia Universitaria.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sullana, 05 de octubre de 2021



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje Cooperativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Durante las clases compartes tu información con tus compañeras de clase	X		X		X		
2	Compartes con tus compañeras de clase ideas y opiniones para éxito del trabajo	X		X		X		
3	Compartes tus dudas con tus compañeras de clases	X		X		X		
4	Trabajas en equipo el desarrollo de un tema	X		X		X		
5	Participas constantemente en clases	X		X		X		
6	Apoyas con ideas para que todos entienda el tema a desarrollar	X		X		X		
7	Trabajas en equipo con tus compañeras de grupo	X		X		X		
8	Tus compañeras compartes sus ideas para resolver problemas.	X		X		X		
9	El trabajar en equipo da solución a los temas planteados	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Cumples con tus obligaciones de grupo	X		X		X		
11	Siempre te encuentras al día con tus obligaciones (tareas)	X		X		X		
12	Compartes con tus compañeras tus tareas desarrolladas para que estudien	X		X		X		
13	Es importante intercambiar información con tus compañeras	X		X		X		
14	Apoyas a tus compañeras cuando no entiende un tema	X		X		X		
15	Tus compañeros comparten información sobre temas en clases	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: HABILIDADES Y ESTRATEGIAS SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cumples con tus obligaciones al trabajar en equipo	X		X		X		
17	Colaboras con tu equipo en todas las tareas	X		X		X		
18	Eres responsable de llegar siempre a tiempo a las clases	X		X		X		
19	Te molestan cuando no resuelves a tiempo problemas en clases	X		X		X		
20	Tienes problemas con tus compañeras al resolver algún tema en clase	X		X		X		
21	Tus compañeros se molestan al no resolver problemas para desarrollar	X		X		X		
22	Elaboras actividades ordenas para resolver temas	X		X		X		
23	Eres ordenado en el desarrollo de actividades	X		X		X		
24	Tienes limpieza y orden para el desarrollo de tus actividades	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ESTRATEGIAS COOPERATIVAS	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Trabajas en equipo cuando tienes que resolver problemas	X		X		X		
26	Apoyas a compañeras de clase en resolver problemas	X		X		X		
27	El equipo te apoya para resolver problemas	X		X		X		
28	Cuando terminas tus tareas asignadas apoyas a tus compañeras que no han terminado	X		X		X		
29	Al desarrollar problemas en equipo lo realizan en forma planificada	X		X		X		
30	Aplicas estrategias de equipos para desarrollar problemas individuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: José Martín Merino Marchan DNI: 02879587

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sullana, 06 de octubre del 2021.



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Pensamiento Crítico.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ANALISIS / VERIFICACIÓN							
1	Utilizas preguntas para poder saber que dice el autor	X		X		X		
2	Al leer un texto identificas rápidamente la información principal	X		X		X		
3	Identificas rápidamente la problemática en un caso	X		X		X		
4	Comprendes la problemática de un caso	X		X		X		
5	Determinas las causas de un caso en forma ordenada	X		X		X		
6	Determinas las consecuencias del caso a estudiar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RAZONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Puedes determinar el tema de un problema planteado	X		X		X		
8	Logras comprender la problemática de un problema y sus consecuencias	X		X		X		
9	En el equipo de trabajo todos comprenden el tema a desarrollar	X		X		X		
10	En el equipo de trabajo se apoyan entre todos para entender el tema a desarrollar	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CUESTIONAR	X		X		X		
11	Desarrollas preguntas sobre el problema que debes cumplir	X		X		X		
12	Te planteas supuestos tenas para desarrollo del problema	X		X		X		
13	Te preguntas si lo planteado es correcto al resolver un problema	X		X		X		
14	Detectas contradicciones en los planteamientos de un problema	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Evalúas tu manera de desarrollar los problemas	X		X		X		
16	Evalúas tu participación en el trabajo del equipo	X		X		X		
17	Evalúas la participación del grupo de trabajo	X		X		X		
18	Evalúas en forma individual la participación de cada integrante del equipo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: POSICIONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Asumes una posición crítica favorable a tema desarrollado	X		X		X		
20	Asumes una posición no crítica al tema desarrollado	X		X		X		
21	El equipo critica el trabajo desarrollado	X		X		X		
22	Dices tú punto de vista sobre lo desarrollado	X		X		X		
23	Cada integrante del equipo dice su punto de vista del tema desarrollado	X		X		X		
24	Existe un acuerdo final del equipo sobre el tema desarrollado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: APLICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Verificas que el tema desarrollado se aplique	X		X		X		
26	Verificas que el equipo aplique el tema desarrollado	X		X		X		

27	Verificas si el tema desarrollado lo puede aplicar otra persona	X		X		X	
28	Verificas que se ha aprendido el tema resuelto	X		X		X	
29	El grupo de trabajo aprende del tema resuelto	X		X		X	
30	El tema resuelto es aplicado por otros equipos de trabajo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: José Martín Merino Marchan DNI: 02879587

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

Sullana, 06 de octubre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5

Resultados del estudio piloto

Alfa de Cronbach - Variable: Aprendizaje Cooperativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,785	30

Alfa de Cronbach - Variable: Pensamiento Crítico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,833	30

Anexo 6

Prueba de normalidad de los datos

Hipótesis General

Se aplicó la prueba de normalidad de los datos correspondiente a las variables Aprendizaje Cooperativo y Pensamiento crítico, como la muestra de la investigación es menor a 50 personas, se consideran los valores de Shapiro-Wilk, donde el valor de significancia este tiene un valor menor a 0,05.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable Aprendizaje Cooperativo	,091	30	,002 [*]	,976	30	,001
Variable Pensamiento crítico	,127	30	,002 [*]	,942	30	,001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

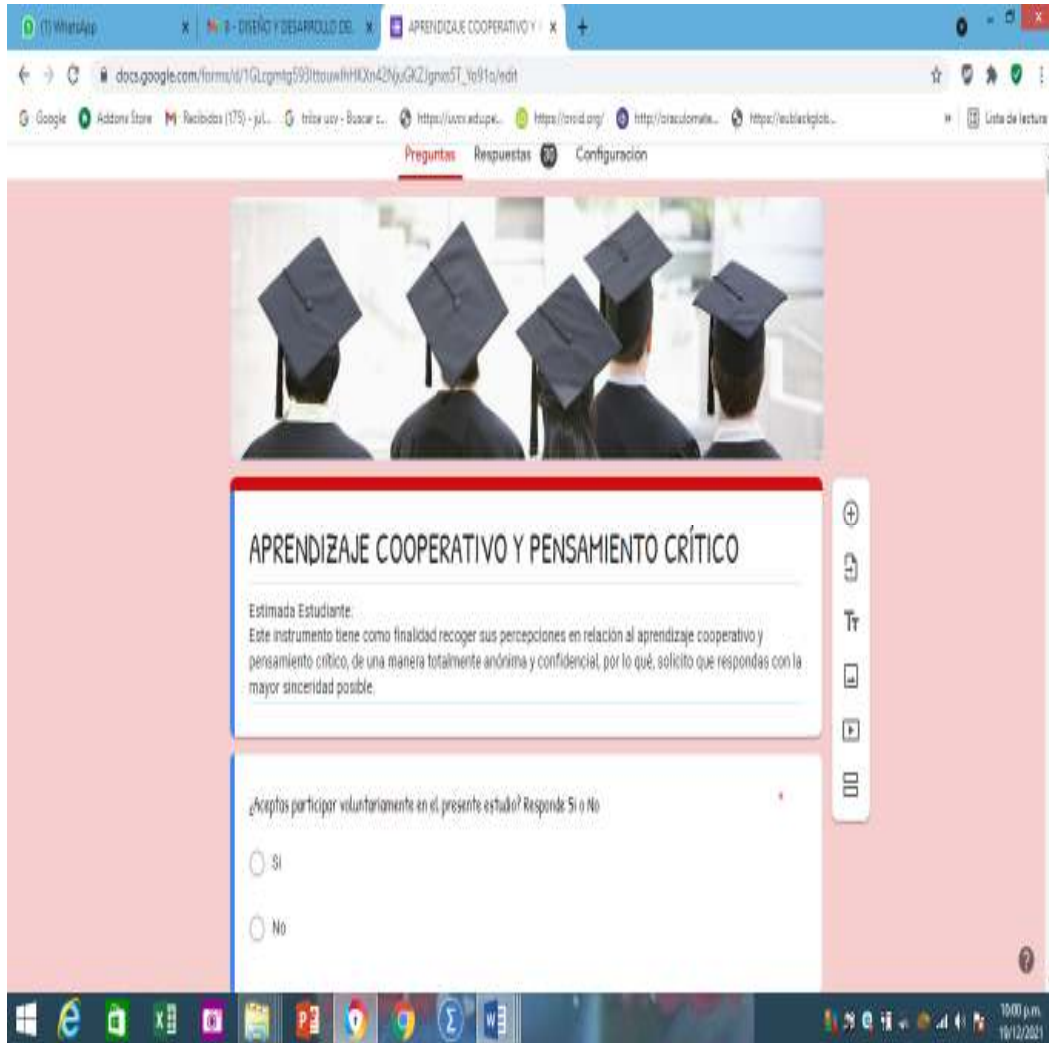
a. Corrección de significación de Lilliefors / *Nota:* Reporte SPSS26

Interpretación

Según los resultados obtenidos podemos observar que se rechaza la Hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna que Existe un grado significativo de relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de la Escuela Pedagógica Pública de Sullana – 2021.

Anexo 7

Consentimiento informado.





The image shows a screenshot of a Google Forms document titled "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO". The form is displayed in a web browser window. At the top, there is a header image showing the backs of five graduates wearing black caps and gowns. Below the image, the title "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y PENSAMIENTO CRÍTICO" is displayed in a white box with a red border. Underneath the title, the text reads: "Estimada Estudiante. Este instrumento tiene como finalidad recoger sus percepciones en relación al aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico, de una manera totalmente anónima y confidencial, por lo que, solicito que responda con la mayor sinceridad posible." Below this text, there is a question: "¿Aceptas participar voluntariamente en el presente estudio? Responde Si o No". There are two radio button options: "Si" and "No". The form is set against a light pink background. The browser's address bar shows the URL: "docs.google.com/forms/d/1GLzqmtg5931ttouwhHXn42NyxGkZlgnv5T_Yo91a/edit". The Windows taskbar at the bottom shows the time as 10:00 p.m. on 16/12/2021.

Anexo 8

Autorización para uso del nombre institucional en el título y que se exprese aceptar la publicación de la tesis en el repositorio.

Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

 Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública
"Hno. Victorino Elorz Golcochea"
Sullana 

EN PROCESO DE LICENCIAMIENTO

Ministerio de Educación
Instituto Superior Pedagógico Público
"Hno. Victorino Elorz Golcochea"
Sullana
D.S. N° 08-83-ED - 09 marzo 1983
Calle María Auxiliadora No. 4 0817 - A.H. Luis M. Sánchez
Cerro - Sullana
E-mail: ispveg@iniconal.com / ispveg_sullana@yahoo.es
Teléfono: (079) 502758

MISIÓN INSTITUCIONAL
"Somos una institución de educación superior pública acreditada, que brinda formación inicial docente y en servicio acorde a las necesidades y demandas de la comunidad y la región; formamos líderes íntegros e innovadores. Nuestra pedagogía tiene como base los enfoques: intercultural, crítico-reflexivo, por competencias, con iniciativa emprendedora y práctica de valores éticos que permitan el adecuado desempeño en la práctica pedagógica."

OFICIO N° 272 -2021-GOB.REG.PIURA-DREP-IESPP" HNO.VEG"-S-DG.

Señor : Juliana del Pilar Suarez Espinoza

Asunto : Dar respuesta

Refer. : Exp. 925_2021

Fecha : Sullana, 06 de octubre de 2021

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente a nombre de la institución bajo mi cargo y comunicarle que en atención a lo solicitado con el expediente de la referencia en calidad de directora le concedo la autorización y las facilidades para el cumplimiento de su proyecto de investigación.

Hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente,

DIRF/DG
Eslc.S.II

