



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión por resultados y calidad del gasto en el Gobierno autónomo  
descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Naranjo Montoya, Carlos Alfredo (ORCID: 0000-0003-1249-0169)

**ASESOR:**

Dr. Saavedra Olivos, Juan José (ORCID: 0000-0001-8191-8988)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

PIURA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, por su brindarme mucha fortaleza en la búsqueda de mejores perspectivas y en este trajinar que juega un rol determinante, a mi familia, esposa e hijos, quienes se encuentra en el primer peldaño de todos mis quehaceres, a ella con eterna lealtad.

Carlos Alfredo

## **Agradecimiento**

A mis amigos del Perú quienes me han ofrecido su desinteresado apoyo y me han dado una mano cuando más lo he necesitado y con ellos, al Dr. Saavedra Olivos, Juan José, por mostrarme ese don de persona, y su profundo conocimiento de la realidad.

Carlos Alfredo

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÒN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo .....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Métodos de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS .....	18
IV.DISCUSIÒN.....	29
V.CONCLUSIONES .....	35
VI.RECOMENDAMOS .....	36
REFERENCIAS .....	37
ANEXOS .....	45

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de frecuencia gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. ....	18
Tabla 2 Evaluar la relación entre la eficiencia y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021....	19
Tabla 3 Evaluar la eficacia y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador. ....	20
Tabla 4 Identificar la evaluación de resultados y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021....	21
Tabla 5 Evaluar la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021 ....	22
Tabla 6 Prueba de normalidad .....	23
Tabla 7 Correlación entre gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador .....	24
Tabla 8 Correlación entre la dimensión eficacia de la gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador .....	25
Tabla 9 Correlación entre la dimensión eficiencia de la gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador .....	26
Tabla 10 Correlación entre la dimensión evaluación de resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador .....	27
Tabla 11 Correlación entre la dimensión ejecución presupuestaria y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador .....	28

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar el nivel de relación entre gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. El abordaje de la tesis corresponde a un estudio básico, con diseño no experimental correlacional. Se recurrió a un grupo representativo de estudio, integrado por 140 colaboradores a quienes se les aplicó, un cuestionario constituido por 40 ítems, cuya validez se estableció mediante juicio de expertos y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, alrededor de 0,924 y 0.873 estableciendo un alto nivel de fiabilidad. Los resultados implican un conjunto de análisis de las variables, dimensiones e indicadores que reflejan el nivel de relación existente. Después del procedimiento se procedió a analizar, interpretar y discutir los resultados, concluyendo que se requiere fortalecer la gestión por resultados y calidad del gasto en la municipalidad del GAD Rural Antonio Sotomayor Ecuador 2021. Dan cuenta que entre las dos variables de estudio existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,905\*\* lo que se interpreta como una correlación positiva muy alta, también se puede verificar que el Nivel de Significancia (Sig. bilateral) es ,000<0,01 (relación muy significativa). Tales resultados permiten aceptar la hipótesis positiva planteada en la investigación y rechazar la hipótesis nula.

**Palabras clave:** Gestión, resultados, calidad, gasto, gobierno, autónomo, descentralizado.

## Abstract

The present research work has as a general objective to determine the level of relationship between results-based management and the quality of spending in the rural decentralized autonomous government Antonio Sotomayor, Ecuador. The thesis approach corresponds to a basic study, with a correlational non-experimental design. A representative study group was used, made up of 140 collaborators to whom a questionnaire made up of 40 items was applied, the validity of which was established through expert judgment and the reliability through Cronbach's Alpha, around 0.924 and 0.873 establishing a high level of reliability. The results imply a set of analyzes of the variables, dimensions and indicators that reflect the level of existing relationship. After the procedure, we proceeded to analyze, interpret and discuss the results, concluding that it is necessary to strengthen management by results and quality of spending in the municipality of GAD Antonio Sotomayor Ecuador 2021. They note that between the two study variables there is a Spearman Rho correlation coefficient of 0.905 \*\*, which is interpreted as a very high positive correlation, it can also be verified that the Significance Level (bilateral Sig.) Is  $.000 < 0.01$  (very significant relationship). Such results allow us to accept the positive hypothesis raised in the research and reject the null hypothesis.

**Keywords:** Management, results, quality, spending, government, autonomous, decentralized.

## **I.INTRODUCCIÓN**

En el mundo contemporáneo las entidades necesitan del ejercicio de una eficiente gestión por resultados y de una calidad del gasto que contribuya al logro de los objetivos previstos con una apropiada utilización de los fondos otorgados y a partir de los cuales desarrollen ventajas competitivas (Zevallos, 2017), en tal sentido, según García & García (2010), en los setenta las naciones primer mundistas empezaron a innovar para responder a la crisis monetaria y enfrentar con éxito los inconvenientes en esta materia, haciendo suyas reformas reconocidas como gestión pública moderna imbuidas de la administración de la esfera privada, apuntando a modificar la perspectiva burocrática del Estado.

En la actualidad subsiste consenso de los diferentes actores de la colectividad que, la gestión pública es proveedora de una enorme insatisfacción, por su accionar enmarcado en procedimientos parsimoniosos, caros, corruptos de pésima calidad, puesto que han sido mal elaborados, porque más allá de que no cubren las insuficiencias más apremiantes de la gente generan despilfarros de recursos que indigna a todos (Vargas y Zavaleta, 2020), con ello afectan directamente los resultados que se han previsto obtener, en la medida que los responsables no han logrado enfocar los recursos en la mejora de la puesta en marcha de políticas, dificultando que se cumplan las metas planificadas.

De acuerdo con García & García (2019) en lo que se refiere a la relevancia de la implementación de la gestión por resultados se orienta a realizar correcciones de las imperfecciones que se presentan en las etapas presupuestales en aras de alcanzar resultados favorables, en cuyo ámbito, el BID (2017) ha intensificado su orientación hacia las concepciones de la nueva gestión pública cuando señala que se debe colocar las exigencias de los ciudadanos al lado de la democracia, base fundamental del Estado, en la medida que ofrece herramientas para fortalecer las competencias del manejo de la cosa pública y a su vez potencia la gobernabilidad.

Según Cayllahua & Condori (2019), las naciones primer mundistas desde ahora han tomado decisiones para enfrentar las crisis que se presentaran y de esta manera corregir los aspectos disfuncionales del Estado, posibilitando la reducción de la dimensión estatal, utilizando como mecanismo la transferencia de ciertas



actividades hacia el sector privado. Por otra parte, se requiere considerar la funcionalidad y la forma organizativa de las diligencias que se encuentran bajo su mando adoptando ejercicios gerenciales que emergen de la esfera privada (Figueroa & Carrera, 2011).

En el Perú se procura que el MEF (2016) por intermedio del PpR derive recursos de manera progresiva hacia las entidades públicas en aras de garantizar la observancia de las metas anticipadamente planificadas en razón de las necesidades de la gente, tratando siempre de asegurar la calidad del gasto en las entidades estatales, evaluando los efectos de su desarrollo, identificando los beneficios que se han producido (Guerra & Palomino), por lo que se requiere de una gestión pública eficiente que garantice la obtención de resultados propicios que repercutan a favor de la población.

Los gobiernos subnacionales en el Perú han sido testigos de la reducción de fondos públicos que perjudica el cumplimiento de los objetivos previstos, en muchos de la casos por la incapacidad manifiesta de los gobernantes de turno, que con su impericia han afectado a la población y lo que es peor, el órgano de control ha detectado irregularidades en la calidad del gasto y en el uso de los recursos del erario nacional por parte de las unidades ejecutoras, lo que expresa la carencia de una apropiada gestión pública (Rodríguez et al., 2020). Ante ello, se viene realizando gestiones a fin de que el presupuesto destinado a las entidades estatales produzca resultados en provecho de la población especificado en la ley 27658, comprendida como la competencia que ostentan la organizaciones públicas para utilizar los recursos en forma apropiada (Rodríguez et al., 2020)

Ante ello, la instancia gubernamental descentralizada rural Antonio Sotomayor de Ecuador, de acuerdo con Vargas y Zavaleta (2020) necesita implementar la gestión por resultados que implica un modelo de manejo de los fondos del Estado centrado en el imperativo que tiene que asumir con responsabilidad el cumplimiento de las acciones estratégicas a fin de realizar el gasto con calidad y que por tanto la población resulte favorecida, con la concreción del PpR, asegurando la eficiencia, eficacia y transparencia de la función pública

Formulación del problema. ¿Cuál es la relación entre gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador? Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre eficiencia y calidad del gasto? ¿Cuál es la relación entre la efectividad y calidad del gasto?, ¿Cuál es la relación entre evaluación de resultados y calidad del gasto? ¿. ¿Cuál es la relación entre ejecución presupuestaria y calidad del gasto?

La investigación se justifica desde la opción práctica, porque se orientará a valorar la gestión en razón de los resultados que se alcancen, poniéndose de manifiesto ciertos aportes, mediante recomendaciones direccionadas a fortalecer la administración y empleo de los fondos que comprenden el PIA. A partir de la mirada teórica se ofrecerá un aporte al conocimiento sobre esta temática promoviendo una gestión eficiente, especialmente, en la prestación de calidad a la gente con la ejecución adecuada del presupuesto asignado a la entidad. Desde la perspectiva metodológica se emplearán estrategias y herramientas válidas que le sirva a la institución en el cumplimiento de sus objetivos y metas y que, a su vez, sean empleadas en otras investigaciones de esta naturaleza.

En la misma línea se plantea el objetivo general: Determinar el nivel de relación entre gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. Objetivos específicos. Evaluar la eficiencia y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021. Evaluar la efectividad y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador. Identificar la evaluación de resultados y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021. Evaluar la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021.

Asimismo, se formula la hipótesis  $H_1$ : La gestión por resultados se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador.  $H_0$ : La gestión por resultados no se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. Hipótesis específicos. La eficiencia se relaciona con la calidad del gasto

en el gobierno. La efectividad se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno. La evaluación de resultados se relaciona con la calidad del gasto. La ejecución presupuestaria se relaciona con la calidad del gasto.

## II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se presentan los trabajos previos que servirán como soporte a la presente investigación:

Vidal et al. (2021) en su investigación buscaron determinar la correlación entre la gestión pública y el PpR, a partir de una metodología de enfoque cuantitativo, diseño correlacional. El grupo de estudio lo integraron 56 colaboradores de la DRE de Huánuco, a quienes se les aplicó un cuestionario, concluyendo que se produce una relación significativa entre ambas variables evidenciando un  $p\text{-valor}=0,000<0,05$  empleando la prueba estadística  $\text{Chi}^2$  a 95% de fiabilidad.

Vargas y Zavaleta (2020) desarrollaron una investigación sobre la GpR y la calidad del gasto en los gobiernos locales, mediante un diseño no experimental, correlacional predictivo. El trabajo lo realizaron con la participación de 83 municipalidades de La Libertad, Perú, utilizando como técnica de investigación el análisis de contenido. El estado del arte del PpR arroja un nivel de implementación de un 84% a nivel de región en cotejo con el desarrollo alcanzado por los 83 distritos, que revela un 66%. Se valoró la calidad del gasto, determinando los criterios que marcan la pauta del fortalecimiento de los niveles de vida de la gente. Se comprueba que subsiste una correlación positiva y significativa entre la GpR y la calidad del gasto, lo cual refleja en principio con el nivel de significatividad general del modelo estadístico  $\text{Prob F Statistic} = 0,0000$  así como con el coeficiente de correlación de 0,69.

Fuentes (2021) en su estudio propuso un modelo de gestión para el fortalecimiento de la dirección del talento humano en el municipio lambayecano. La investigación fue básica, diseño no experimental de nivel descriptivo, para lo cual diseñó una pauta de observación y una encuesta, que fueron aplicadas a un grupo de estudio conformado por 40 servidores. Los resultados encontrados contribuyeron a precisar que el contexto actual de la administración del personal es deficiente, según el 70% de las respuestas, en tanto que, asimismo, el 55% expresó que existe un manejo adecuado de los trabajadores, con lo que ha procedido a la elaboración del modelo de gestión, de lo que se colige que concluye en el sentido

que este modelo fortalecerá la administración de los recursos humanos en la municipalidad de Lambayeque.

Díaz (2021) en su trabajo pretendió determinar cómo incide el programa de estímulos en el mejoramiento de la gestión de la municipalidad y la calidad del gasto en el gobierno local de Amarilis, Huánuco, considerando que el precitado programa tiene como propósito trasladar fondos económico a los municipios, los cuales previamente han debido cumplir con las metas encaminadas a fomentar el avance progresivo de la realidad socioeconómica de la localidad, así como el fortalecimiento de la administración y modernización de las entidades municipales. Se procedió a levantar el estado del arte de la realidad formulando el problema general y específicos correspondientes. El grupo de estudio estuvo constituido por 75 servidores y una muestra conformada por 30 participantes con quienes se compartió validado por expertos. Se realizó el procesamiento de los hallazgos arribando a la conclusión que la influencia de la propuesta de estímulos en la calidad del gasto fue revelada en un coeficiente de correlación de 0,684, dentro de una valoración moderada.

Serruto (2020) trató de determinar el impacto del PPpR en la calidad de gestión de recursos de inversión en los gobiernos municipales de Puno, a partir de un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo, explicativo, evaluando los más de 15 de prácticas participativas de formulación del presupuesto de inversiones de municipio, donde la gente de manera ordenada interviene y prioriza, al amparo de consensos, las obras en atención a las necesidades más apremiantes, no obstante estos procedimientos se muestran muy tenues, en la medida que la gestión edil administra aprovechando la actitud activa de la ciudadanía sobre todo en la fase de la priorización, reduciéndose el interés de monitoreo en las etapas de implementación , fiscalización y valoración y en la rendición de cuentas solamente intervienen los ciudadanos más próximos a la administración del gobierno municipal de turno. En conclusión, el impacto es favorable en la fase de priorización y formulación del PIA, desvirtuándose en el PIM donde la administración con esos mayores recursos incluye nuevos proyectos y le da prioridad a su ejecución, limitando el cumplimiento de objetivos, posponiendo la prosperidad de la gente.

León (2020) en su trabajo de investigación buscó determinar en qué medida el PI ejerce influencia en la GpR en el gobierno local de Huaura. Fue desarrollada de modo aplicado, diseño no experimental, con enfoque cuantitativo. El grupo de estudio estuvo conformado por 210 personas que pertenecen a la comuna. El proceso de acopio de información se efectuó a través de la implementación de un cuestionario y el tratamiento se produjo utilizando programa SPSS y para la prueba de hipótesis se utilizó la herramienta estadística Chi<sup>2</sup>. Los resultados permiten concluir que el PIA incide favorablemente en la GpR del gobierno municipal de Huaura.

Mori & Rivera (2020) realizaron un trabajo sobre el plan de contrataciones y su influencia en la calidad del gasto en la gestión central del MINSA entre el 2015 y 2020. Entre los resultados se evidencia que para el 39% y el 29% de los trabajadores entrevistados, el proceso de licitación programado se implementa mayoritariamente entre el 3er y 4to trimestre. Se gastó en el 1º y 2º trimestres del 2015 al 2020 la suma de 8 924 431 soles, en tanto que en los demás, el monto de 22 709 103 soles en bienes, apreciándose una mayor tendencia en los últimos meses de esos años. Para el 57,4% de los entrevistados, las variaciones en los procesos de selección se efectuaron en el 4º trimestre. Para el 83,7%, no se realiza una selección estratégica de las prioridades del gasto en forma oportuna, de lo que concluye que, la previsión de fondos en el PAC se encuentra vinculada con la calidad del gasto por la estacionalidad de la gestión central del MINSA.

Martínez (2019) realizó un estudio con el propósito de determinar en qué medida, el PpR incide en la calidad del gasto en un establecimiento de salud de Chepén, con una investigación cuantitativa, no experimental, descriptiva, correlacional. Utilizó los métodos de deducción, inducción, análisis y síntesis y la técnica fue la de análisis de contenidos, paradigma post positivista e interpretativo. Se ha recopilado datos documentales oficiales asociados con las variables, los que han permitido la elaboración de las tablas presentadas. Concluye en el sentido que el coeficiente de correlación Pearson es  $R = -0,793$  con grado de significatividad  $p = 0000 < 0,05$  (5%), quedando demostrado que se presenta un nivel de correlación inverso entre el PpR y la calidad del gasto en el recinto de salud de Chepén, por tanto, debe asumir la ejecución del PpR fortaleciendo el otorgamiento

de recursos públicos a actividades medibles que repercutan en beneficio de los ciudadanos.

Sánchez (2017) en su investigación propuso un programa de incentivos para el mejoramiento de la gestión municipal y su asociación con la calidad del gasto en los municipios de Amarilis y Pillco Marca de Huánuco, a partir de un estudio correlacional y una muestra representativa de 54 colaboradores. La información se acopió a través de trabajo de campo y recibieron el tratamiento empleando la técnica y metodología de la estadística descriptiva inferencial, por lo que se utilizaron cuadros y gráficos estadísticos, llegando a la conclusión que, el programa de incentivos se relaciona de modo significativo con la calidad del gasto en los gobiernos municipales de Amarilis y Pillco Marca.

En este orden de ideas es importante resaltar los aportes teóricos y conceptuales, que por su parte, sirven de refuerzo a la presente investigación, que en términos de la variable gestión por resultados es concebida, según García & García, (2010) como aquella instancia que facilita a las entidades el manejo efectivo e integrado del proceso de generación de valor a fin de potenciarlo garantizando la máxima efectividad de desenvolvimiento, el cumplimiento de objetivos y el mejoramiento permanente. Ante lo cual, concluyen que, gestionar implica crear valor y en estricto la GpR es una gama de herramientas que sirven para generar valor.

La GpR constituye una guía muy importante para las personas, entidades o empresas públicas. La GpR encamina a los responsables del manejo público, que postula que todos los recursos y despliegues del Estado se encuentren direccionados a lograr resultados para beneficio de la colectividad (Reggiardo, 2017) a partir de la implementación de procesos de gestión en armonía con las políticas de gobernabilidad que deben ser certificadas por los niveles de gobierno local en la búsqueda de la mejora de la gestión municipal (De la Torre, 2016).

La GpR es considerada como la concepción nueva y más moderna de la administración del Estado, es decir otra forma de gestionar los fondos estatales en aras de conseguir los objetivos institucionales, incorporando una cadena de instrumentos para garantizar que el resultado final de las actividades estatales

impacten de manera favorable en las condiciones de vida de la gente, apostando por la descentralización de la actuación gubernamental en sus tres eslabones, así como por la implementación de una estructura horizontal de coordinación, tratando de asegurar el empleo apropiado del presupuesto (Hegel, 2021)

En la misma línea, la eficiencia implica una de las dimensiones de la variable de estudio precisada por el empleo apropiado de los fondos con los que cuenta la entidad, es decir, que lo programado se realice con los insumos y el tiempo previsto para la generación de un buen desarrollo del gasto, lo cual debe ser medido y valorado en forma permanente para la implementación de nuevas estrategias o lineamientos de ser pertinente (Rodríguez et al., 2020), permitiendo la optimización de la materia prima y el mínimo empleo de recursos en la generación de bienes y servicios (MEF, 2019)

La eficacia es otra de las dimensiones, conceptualizada como la conclusión exitosa de los objetivos programados por la entidad en razón, siendo el empleo proporcional de los fondos públicos que atiendan a las necesidades de que se necesitan para lograrlo, considerando el tiempo necesario para alcanzarlo, midiéndose mediante los resultados conseguidos al terminar un determinado plan o proyecto (Rodríguez et al., 2020). Se relaciona con el nivel de avance o cumplimiento de una variable determinada en torno a la planificación preestablecida, al nivel de ejecución del gasto asociado con el PIA, el PIM y el nivel de cumplimiento de las metas del presupuesto (MEF, 2019)

La evaluación de resultados comprende un instrumento, por el cual haciendo uso de una serie de indicadores se constata el cumplimiento de los propósitos y metas previstas, valorando de modo objetivo y ordenado los resultados alcanzados a partir de la realización de una actividad, programa, proyecto, plan; que a través de un proceso de acopio de datos importantes se realice un análisis en aras de desarrollar explicaciones respecto de los motivos, causas o razones del por qué lo planificado están siendo alcanzadas o no, tratando de ofrecer explicaciones, precisamente a los resultados que se han logrado a favor de la población sugiriendo actuaciones de mejoramiento (Quispe et al., 2021). Se realiza las mediciones de los resultados alcanzados y se analiza las modificaciones observadas (MEF, 2019)



La ejecución presupuestaria comprende la percepción de los ingresos y la atención de las obligaciones de gasto conforme con los créditos de presupuesto autorizados en los presupuestos de la entidad. Está supeditada al presupuesto anual y sus modificatorias acorde con la ley 28411, empieza el 1 del primer mes de año y concluye el 31 del último mes del mismo año fiscal (MEF, 2019)

Sobre el tema, Chiavenato (2007) con su teoría general de la administración aporta al fundamento de la variable de estudio, indica que, el gestor es el responsable de propiciar el cambio de mentalidad en aras de contribuir a que la institución se convierta en más efectiva y eficiente en una realidad sumamente inconstante y comprendida en enormes complejidades, en cuya línea el gestor necesita construir y preservar un escenario en el que los servidores ejerzan sus funciones de manera positiva que implique el logro de los objetivos previstos (Arteaga et al., 2016)

En este marco, a pesar que el administrador posea profundos saberes en materia de gestión y su CV sea interesante, solamente será considerado por los que conoce en torno a su especialidad, pero sobre todo por la manera que desarrolla sus labores y por los resultados que obtiene con los recursos que se encuentran a su disponibilidad (Chiavenato, 2007)

El cuerpo de saberes asociado con la gestión advierte una malla de lineamientos, experiencias y técnicas, cuya implementación a los colectivos de trabajo ha de contribuir al establecimiento de regímenes de racionalidad del despliegue colaborativo, con los que se pueden lograr objetivos comunes que no se lograría alcanzar en forma individual en las instituciones (Salcedo, 2019)

De acuerdo, con la teoría general de la administración, quienes tienen la responsabilidad de conducir los destinos del gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador se encuentran en el imperativo de manejar habilidades conceptuales, humanas y técnicas y como tal considerarse apto para comprender las diferentes actividades de la institución.

En este orden, la calidad del gasto comprende otra de las variables de la investigación, según el Banco Mundial implica las particularidades de buen uso de

los recursos asignados en aras de la minimización de costos e incremento de las prestaciones o programas desarrollados de manera que apoyen al aporte del mejoramiento de la economía del país, sin que tal reducción conlleve a que la calidad se aprecie perjudicada por la minimización de costos, para lo cual se ha de considerar lo prescrito en la ley 28411, norma que respecto al gasto público señala que constituye un conglomerado de actividades que se realizan al amparo de distintas denominaciones que desatan gastos corrientes, los cuales tienen que ser autorizados por los funcionarios responsables, considerando que comprenden al presupuesto nacional (Paredes, 2020)

La calidad del gasto a lo largo del ciclo del presupuesto agrega valor, precisamente al gasto en aras de propiciar paralelamente a un inmejorable desempeño de la entidad (Dávila & Sánchez., 2021). Comprende aquellos factores que aseguran la utilización eficiente y eficaz de los fondos públicos con el propósito de incrementar el crecimiento de la economía, garantizando niveles progresivos de igualdad distributiva (Armijo & Espada, 2014), considerando que los gastos públicos son toda una serie de desembolsos que implementan las entidades con cargo a créditos de presupuesto autorizados por ley a fin de que sean direccionados al ofrecimiento de bienes y servicios (Quiroz, 2019)

En este contexto, el gasto corriente constituye una de las dimensiones de la variable de estudio, según Rodríguez (2016) implica los gastos encaminados a la adquisición o generación de activos materiales o inmateriales y a inversiones de carácter financiero en la institución que contribuyen al incremento del activo del Estado y a la generación de bienes y servicios

En el plano de la gestión del presupuesto del Estado, el gasto corriente se asocia con los pagos no reversibles e involucra los gastos de planilla, con los cuales se atiende al personal en actividad a y los jubilados, adquisición de bienes y servicios y demás gastos de las mismas características, por tanto, son desembolsos periódicos orientados también a transferencias de recursos a otras instituciones del sector estatal (BCR, 2020)

El gasto de capital como dimensión de la variable se explica que comprende aquellos desembolsos en bienes cuya duración rebasa el año calendario,

corresponden a gastos desarrollados en adquisición, instalación y preparación de recursos perdurables y trasladados a otras instituciones con el objetivo de orientarlos a bienes de capital (BCR, 2020), incluye además gastos en realización de obras, compra o mejoramiento de máquinas, equipos, instalaciones, y todos aquellos patrimonios duraderos.

De la misma manera, los gastos de inversiones se circunscriben como otra de las dimensiones y constituyen aquellos desembolsos orientados a la edificación de instalaciones y la generación o adquisición de bienes que pueden ser inventariados, que son necesarios para la marcha de los servicios, así como también otros gastos que advierten una subsistencia o permanencia en el largo plazo (BCR, 2020). En esta perspectiva, el gasto público es considerado un componente relevante del PBI de un determinado país, constituido por gasto corriente, de capital y el pago de la deuda, siendo el desembolso para las inversiones públicas una de las herramientas más trascendentes para cerrar las brechas del ofrecimiento de servicios a la población (Prialé,2021)

Por lo mismo Ishikawa (1986) con su teoría del control de la calidad hace lo propio, según la cual, la calidad debe gestionarse en toda la entidad, para el efecto, entre otros, formuló ciertos elementos como: hay que proporcionarle mucha importancia al usuario. Se debe tomar todas las precauciones para no cometer errores. Reducir costos en general. Considerar mecanismos que coadyuven a la obtención de la calidad. Todos los miembros de la entidad deben participar y sentirse comprometidos. Potenciar el trabajo en equipo. Apreciar como corresponde los resultados alcanzados. Suministrar gratitudes. La alta dirección tiene que mostrar gesto de desprendimiento, compromiso y apoyo. Estructurar programas de perfeccionamiento. Generar conciencia de la necesidad.

El control de la calidad es una configuración de procesos que genera bienes y servicios que deben satisfacer las insuficiencias de los seres humanos en concordancia con sus demandas, siendo pertinente que en la organización todos se manifiesten incentivados y participen del control de la calidad, en cuyo escenario, el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador necesita no escatimar esfuerzo alguno para ofrecer un servicio de calidad, ejercitando el control del gasto, el cual debe repercutir en beneficio de la colectividad

### III. METODOLOGÍA

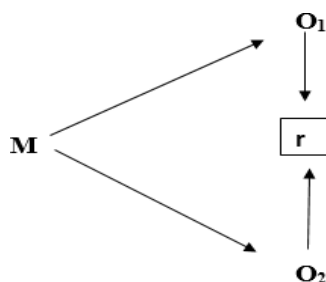
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

La investigación fue básica, porque está orientada a la comprensión de los aspectos de los hechos observables o de correlaciones que precisan los entes (Hernández y Mendoza, 2018) y trata de responder a una situación problemática conceptual en la exploración verosímil para proseguir incrementando los conocimientos en torno a la asociación que existe entre gestión por resultados y calidad del gasto. Será sustentada por el positivismo, perspectiva cuantitativa, toda vez que se valdrá de la estadística descriptiva e inferencial. Se verifico la hipótesis y se generarán resultados, los cuales fueron registrados en tablas (Hernández y Mendoza, 2018).

##### Diseño de investigación

La investigación fue de diseño no experimental correlacional simple, en la medida que se realizó sin manipular intencionalmente las variables y se reunió información en un solo momento (Hernández et al., 2014). Se encuentra definido en el esquema siguiente:



Donde:

M: Trabajadores

O1: Variable gestión por resultados

O2: Variable calidad del gasto

r: relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Gestión por resultados

##### Definición conceptual.

La variable fue de carácter cuantitativa, porque se ha de valerse de la estadística e implica una herramienta que encamina a los responsables del manejo público, a direccionar los recursos y esfuerzos del Estado a lograr resultados para beneficio de la colectividad (Reggiardo, 2017)

##### Definición operacional

La variable de estudio se operacionalizó en razón de las siguientes dimensiones: eficiencia, eficacia, evaluación de resultados, ejecución presupuestaria; las cuales serán medidas en escala valorativa ordinal, desde la aplicación del cuestionario pertinente. La operacionalización de la variable se considerará en la matriz correspondiente que se registrará en anexos.

#### Variable 2: Calidad del gasto

##### Definición conceptual

La variable de estudio, también fue de índole cuantitativa y comprende aquellos factores que aseguran la utilización eficiente y eficaz de los fondos públicos con el propósito de fomentar el crecimiento de la economía, garantizando niveles progresivos de igualdad distributiva (Armijo & Espada, 2014)

##### Definición operacional

La variable de estudio fue operacionalizada en función de las dimensiones: gastos corrientes, gastos de capital, gastos de inversiones, que fueron medidas en escala valorativa ordinal, para lo cual se aplicó el cuestionario pertinente. La operacionalización de las variables se consideró en la matriz correspondiente que se registró en anexos.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Como refiere Hernández & Mendoza, (2018), la población está comprendida por todas aquellas personas que postulan las mismas particularidades en relación a un inconveniente sobre el que se desarrolló el estudio. Involucra a Población: 140 colaboradores de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador. Muestra: 140 colaboradores de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.

Criterio de inclusión:

Los criterios de inclusión se dividen en:

- a) Por cuestiones operativas: Se tomaron trabajadores que desearon participar de manera voluntaria en la aplicación del instrumento
- b) Por cuestiones de contenidos de la investigación: trabajadores mayores de 24 y menores de 60 años

Criterio de exclusión:

Los criterios de exclusión se dividen en:

- a) Por cuestiones operativas: Se excluyó a trabajadores que hay enfrentado problemas de COVID-19
- b) Por cuestiones de contenidos de la investigación: trabajadores mayores de 60 años y menores de 24

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la encuesta, la cual permitió el desarrollo del análisis indagatorio en aras de conseguir datos necesarios por medio de un cuestionario de reactivos como la herramienta fundamental para el recaudo de información, tal como señala Hernández & Mendoza (2018). El cuestionario es el instrumento con el que se realizó el recojo y acopio de los datos, conformado por 40 ítems, 20 por cada variable. La validez de contenido, estuvo dada por la evaluación y apreciación metodológica de tres profesionales conocedores del tema; con experiencia en la gestión pública; contando con el grado académico de doctor o maestro; dicha

acción garantizó que la revisión y evaluación de los cuestionarios para ambas variables de estudio precisen el objeto que se busca medir, expresando su dictamen respecto a la adecuación de los instrumentos, asimismo el juicio de expertos académicos garantizó la coherencia con los objetivos planteados en el estudio.

La validez de criterio; que se formuló para ambas variables se sustentó en base a la revisión del marco teórico; desarrollándose la operacionalización de las variables y sobre todo en la guía de productos observables en su versión 2.0 de la EPUCV donde se identifican las dimensiones e indicadores. Las variables trabajadas comprenden cuatro y tres dimensiones respectivamente y veinte indicadores cada una de ellas, las cuales se fundamentaron, no sólo en el marco teórico, sino que se tuvo en cuenta la operacionalización,

La validez de constructo está definida y avalada por expertos que han sido citados. La gestión de presupuesto por resultados se han de fundamentar en los conceptos de: Dávila & Sánchez (2021), Quispe et al. (2021), Paredes (2020), entre otros; en tanto que la segunda variable calidad del gasto se precisó en los aportes de Prialé, G. (2021), Rodríguez et al. (2020), Quiroz (2019), entre otros autores.

La confiabilidad se realizó por medio del Alfa de Cronbach; utilizando para ello el Programa Estadístico SPSS, la cual arrojó en su prueba piloto un puntaje mayor a 0,8 puntos; con este valor se evidenció un nivel alto de confiabilidad, ante ello se aplicó los instrumentos diseñados para este fin.

### 3.5. Procedimientos

La investigación se desarrolló a partir de la implementación de la encuesta aplicada al grupo de estudio. La aplicación de los cuestionarios está a cargo del investigador; para lo cual el estudio se efectuó teniendo en cuenta la estructura según lo que indica la escala ordinal, con base en los indicadores señalados en cada una de las dimensiones y ubicando los resultados en las categorías o intervalos de: bajo, medio y alto para cada variable. Los resultados obtenidos sirvieron para la discusión contrastando teorías y resultados

### 3.6. Métodos de análisis de datos

En el estudio se siguió los siguientes pasos respecto a los métodos de procesamiento y análisis de datos:

#### Pruebas previas

Pruebas de normalidad: El estudio requirió de un análisis de normalidad, para este estudio se utilizarán las pruebas de normalidad de Smirnov-Kolmogorov; las cuales fueron determinadas por la cantidad de sujetos de la unidad de análisis, buscando precisar si la data es normal o no normal; y seguir con los procedimientos estadísticos idóneos

Generación de datos: Con la data recopilada para las variables, se construyó una base de datos empleando el software Microsoft Excel 2016; y para el procesamiento, el Programa Estadístico SPSS.

#### Pruebas finales

Herramientas Estadísticas: En correspondencia con el tipo de estudio y los objetivos planteados se emplearon estadísticos de correlación, considerando para el establecimiento de la correlación, el Rho Spearman.

Tipo de análisis: El análisis fue bivariable y de enfoque cuantitativo; ya que, el diseño investigativo responde a un estudio con paradigma positivista, enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, y tipo correlacional simple.

Visualización de datos: Los resultados se apreciaron en armonía con los niveles de las dimensiones propuestas representadas a través de tablas y figuras, obtenidas mediante el uso del software y programas empleados

### 3.7. Aspectos éticos

Tomando en cuenta los lineamientos establecidos por la Universidad César Vallejo, la investigación se desarrollará teniendo en cuenta el mayor respeto a los sujetos que conformaron la población de estudio; alineándose a los criterios de anonimidad, y confiabilidad con relación a las respuestas emitidas por los participantes de la investigación. Asimismo, se reconocerá la autoría y producción intelectual de todas las fuentes seleccionadas que serán citadas en el cuerpo del informe final de investigación.



#### IV. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar la relación entre gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador.

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencia gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador.*

		Calidad del gasto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión por resultados	Bajo	41 21,0%	20 10,0%	0 0,0%	61 31,0%
	Medio	0 0,0%	65 55,0%	0 0,0%	65 55,0%
	Alto	0 0,0%	0 0,0%	14 14,0%	14 14,0%
Total		41 21,0%	85 65,0%	14 14,0%	140 100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a los colaboradores

La tabla 1 describe que el 55% (65) colaboradores calificaron en nivel medio a las variables gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. El 31% (61) de colaboradores ubicaron la relación de estas variables en nivel bajo de igual manera el 14% (14) colaboradores en nivel bueno, significando que al tener un medio nivel de gestión por resultados a un debe mejorar la calidad del gasto.

Objetivos específicos 1. Evaluar la eficiencia y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021.

**Tabla 2**

*Evaluar la relación entre la eficiencia y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021.*

		Calidad del gasto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Eficiencia	Bajo	33	0	0	33
		23,6%	0,0%	0,0%	23,6%
	Medio	6	85	0	91
		4,3%	60,7%	0,0%	65,0%
	Alto	0	0	16	16
		0,0%	0,0%	11,4%	11,4%
Total		39	85	16	140
		27,9%	60,7%	11,4%	100,0%

Nota: cuestionario

En la tabla 2, se observa según la encuesta aplicada a los trabajadores y en su mayoría el 60.7% siendo 85 trabajadores presentan un nivel medio en la eficiencia repercutiendo en la calidad del gasto, siendo también un nivel medio.

Objetivos específicos 2. Evaluar la efectividad y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.

**Tabla 3**

*Evaluar la eficacia y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.*

		Calidad del gasto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Eficacia	Bajo	34 24,3%	5 3,6%	0 0,0%	39 27,9%
	Medio	5 3,6%	67 47,9%	10 7,1%	82 58,6%
	Alto	0 0,0%	13 9,3%	6 4,3%	19 13,6%
Total		39 27,9%	85 60,7%	16 11,4%	140 100,0%

Nota: cuestionario

En la tabla 3, se observa según la encuesta aplicada a los trabajadores y en su mayoría el 47.9% siendo 67 trabajadores presentan un nivel medio en su eficacia repercutiendo en la calidad del gasto siendo también un nivel medio.

Objetivos específicos 3. Identificar la evaluación de resultados y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021.

**Tabla 4**

*Identificar la evaluación de resultados y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021.*

		Calidad del gasto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Evaluación de resultados	Bajo	1 0,7%	7 5,0%	0 0,0%	8 5,7%
	Medio	37 26,4%	61 43,6%	10 7,1%	108 77,1%
	Alto	1 0,7%	17 12,1%	6 4,3%	24 17,1%
Total		39 27,9%	85 60,7%	16 11,4%	140 100,0%

Fuente: cuestionario

En la tabla 4, se observa según la encuesta aplicada a los trabajadores y en su mayoría el 43.6% siendo 61 trabajadores presentan un nivel medio en la evaluación de resultados repercutiendo en la calidad del gasto siendo también un nivel medio.

Objetivos específicos 4. Evaluar la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021.

**Tabla 5**

*Evaluar la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021*

		Calidad del gasto			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Ejecución presupuestaria	Bajo	33 23,6%	8 5,7%	0 0,0%	41 29,3%
	Medio	6 4,3%	60 42,9%	11 7,9%	77 55,0%
	Alto	0 0,0%	17 12,1%	5 3,6%	22 15,7%
Total		39 27,9%	85 60,7%	16 11,4%	140 100,0%

Fuente: cuestionario

En la tabla 5, se observa según la encuesta aplicada a los trabajadores y en su mayoría el 42.9% siendo 60 trabajadores presentan un nivel medio en la ejecución presupuestaria repercutiendo en la calidad del gasto siendo también un nivel medio.

**Tabla 6***Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión por resultados	,176	140	,000
Calidad del gasto	,186	140	,000

**Decisión estadística**

La prueba que se aplicó es la Kolmogorov-Smirnov, esto se debe a que la muestra es de 140 trabajadores, un número superior a 50, luego de aplicar esta prueba se obtuvo como resultado una normalidad en ambas variables menor a 0,05 (Sig. V1 =,000 Sig. V2=,000) lo que tiene por significado que no existe distribución normal en los datos, por esa razón, es el estadístico No paramétrico Rho de Spearman el que se emplea para confirmar las hipótesis que se plantearon en el análisis.

## Estadística inferencial

Hipótesis general :

Hi: La gestión por resultados se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador.

Ho: La gestión por resultados no se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador.

### Tabla 7

*Correlación entre gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador*

		Gestión por resultados	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Gestión por resultados	1,000	,905**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	140 140
	Calidad del gasto	,905**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	140 140

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla número 7 expone datos que se interpretan de la siguiente manera: Se calculó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,905\*\* entre ambas variables de estudio, lo que se puede interpretar como una correlación positiva bastante alta, así mismo se verifica que el Nivel de Significancia o significancia bilateral es ,000<0,01, siendo esta una muy significativa relación. Por los resultados interpretados anteriormente es que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva planteada en la investigación.

Hipótesis específicos.

H1: La eficiencia se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno.

H0: La eficiencia no se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno.

**Tabla 2**

*Correlación entre la dimensión eficacia de la gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador*

			Eficacia	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Eficacia	Coeficiente de correlación	1,000	,707**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	,707**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla número 8 expone datos que se interpretan de la siguiente manera: Se calculó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,707\*\* entre ambas variables de estudio, lo que se puede interpretar como una correlación positiva alta, así mismo se verifica que el Nivel de Significancia o significancia bilateral es ,000<0,01, siendo esta una muy significativa relación. Por los resultados interpretados anteriormente es que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva planteada en la investigación.



H 2 : La efectividad se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno.

H0 : La efectividad no se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno

**Tabla 9**

*Correlación entre la dimensión eficiencia de la gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador*

		Calidad del Eficiencia gasto		
Rho de Spearman	Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla número 9 expone datos que se interpretan de la siguiente manera: Se calculó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,603\*\* entre ambas variables de estudio, lo que se puede interpretar como una correlación positiva moderada, así mismo se verifica que el Nivel de Significancia o significancia bilateral es  $,000 < 0,01$ , siendo esta una muy significativa relación. Por los resultados interpretados anteriormente es que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva planteada en la investigación.

H3: La evaluación de resultados se relaciona con la calidad del gasto.

H0: La evaluación de resultados no se relaciona con la calidad del gasto.

**Tabla 10**

*Correlación entre la dimensión evaluación de resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador*

			Evaluación de resultados	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Evaluación de resultados	Coeficiente de correlación	1,000	,689**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	,689**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla número 10 expone datos que se interpretan de la siguiente manera: Se calculó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,689\*\* entre ambas variables de estudio, lo que se puede interpretar como una correlación positiva moderada, así mismo se verifica que el Nivel de Significancia o significancia bilateral es ,000<0,01, siendo esta una muy significativa relación. Por los resultados interpretados anteriormente es que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva planteada en la investigación.

H4: La ejecución presupuestaria se relaciona con la calidad del gasto.

H0: La ejecución presupuestaria no se relaciona con la calidad del gasto

**Tabla 11**

*Correlación entre la dimensión ejecución presupuestaria y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador*

			Ejecución presupuestaria	Calidad del gasto
Rho de Spearman	Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	1,000	,606**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	140	140
	Tratamiento de residuos solidos	Coeficiente de correlación	,606**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	140	140

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla número 11 expone datos que se interpretan de la siguiente manera: Se calculó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,606\*\* entre ambas variables de estudio, lo que se puede interpretar como una correlación positiva moderada, así mismo se verifica que el Nivel de Significancia o significancia bilateral es  $,000 < 0,01$ , siendo esta una muy significativa relación. Por los resultados interpretados anteriormente es que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis positiva planteada en la investigación.

#### IV.DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados respecto del objetivo general, tal como se observa en la tabla 1 se obtuvo que el 55% la aprecia en un nivel medio, tanto a la gestión por resultados como a la calidad del gasto, es decir en la percepción de los colaboradores, el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador muchas veces infringe en imprevisiones con respecto a la gestión por resultados y calidad de gasto; descubrimientos que se asemejan con lo difundido por Romero (2018), que, mediante un estudio descriptivo correlacional transversal, encontró una correlación  $r=0.721$  señalando una correlación positiva alta. En relación a ello, se dirá que Romero ha encontrado un nivel de correlación más bajo que el obtenido para este estudio; sin embargo, su nivel de significancia de 0.05, representa que tiene una mayor probabilidad de error, en proporción de 95% a su favor para generalizar y de 5% de margen de equivocación. Definitivamente, concierne referirse a los resultados que se resolvieron con un elevado nivel de significancia, por lo que se puede generalizar las hipótesis comprobadas, con una alta garantía de que los resultados serán sólidos y coherentes, porque se entiende que son fruto de un estudio serio y no de la casualidad. En este contexto, la presente discusión de resultados se fundamenta en la concepción teórica de la gestión por resultados, defendida por Hegel (2021) quién considera que la GpR tiene la concepción nueva y más moderna de la administración del Estado, es decir otra forma de gestionar los fondos estatales en aras de conseguir los objetivos institucionales, incorporando una cadena de instrumentos para garantizar que el resultado final de las actividades estatales impacten de manera favorable en la condiciones de vida de la gente, apostando por la descentralización de la actuación gubernamental en sus tres eslabones, así como por la implementación de una estructura horizontal de coordinación, tratando de asegurar el empleo apropiado del presupuesto

Lo que resulta importante resalta para la discusión de lo encontrado en los resultados la teoría científica desarrollada por Chiavenato (2007) con su teoría general de la administración aporta al fundamento de la discusión de los resultados, en la presente investigación., Chiavenato indica que, el gestor es el responsable de propiciar el cambio de mentalidad en aras de contribuir a que la institución se convierta en más efectiva y eficiente en una realidad sumamente inconstante y

comprendida en enormes complejidades, en cuya línea Arteaga et al.(2016) argumenta indicando que el gestor necesita construir y preservar un escenario en el que los servidores ejerzan sus funciones de manera positiva que implique el logro de los objetivos previstos.

Los resultados respecto del objetivo específico 1, tal como se observa en la tabla 2 se obtuvo que el 60.7% percibe en un nivel medio a la eficacia como a la calidad del gasto, del gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador, señalando que no se toma en cuenta para una buena gestión los objetivos programados por la entidad en razón, siendo el empleo proporcional de los fondos públicos que atiendan a las necesidades de que se necesitan para lograrlo, considerando el tiempo necesario para alcanzarlo, midiéndose mediante los resultados conseguidos al terminar un determinado plan o proyecto (Rodríguez et al., 2020).

En el cual se discute en contraste con el estudio realizado en Colombia por Bautista, et al. (2019), mediante el cual postulan una modificación en el sistema económico de su país, yendo de un principio de ejecución presupuestal a un principio de eficacia en el manejo del patrimonio público, cambio que se evalúa desde una perspectiva legal., en este mismo contexto la Organización de Naciones Unidas –ONU(2018) En estos últimos años, la gestión basada en resultados, que desde hace bastante tiempo viene siendo una norma aceptada, está obteniendo incluso más aceptación frente a la austeridad en la economía, la presión sobre los gobiernos en constante crecimiento, para que en el uso de los recursos públicos exista mayor responsabilidad y transparencia; por ello es que a las actividades y productos del Estado, así como a los reportes de insumos, se les ha prestado mayor atención; para la satisfacción de estas necesidades y aumentar los estándares de desempeño dentro del sistema de las Naciones Unidas, la gestión basada en resultados es el enfoque ideal; corroborando el estudio con Flores (2020), fomentando el cambio, en lugar de enfocarse en producir y hacer cosas; como tal, por parte de las organizaciones se requiere concentración en los resultados a largo plazo y que a diferencia de lo que se ha hecho, puedan probar su contribución para llegar al éxito, en términos de resultados alcanzados.

Respecto del objetivo específico 2 , en la tabla 5, se determina el nivel de relación de la dimensión de la eficiencia y la variable calidad del gasto, apreciando en el estudio que en su mayoría lo percibe en un nivel medio al 47.9% .En la misma línea fundamenta este análisis, las concepciones teóricas desarrolladas por el MEF(2019) quien destaca que la eficiencia es el empleo apropiado de los fondos con los que cuenta la entidad, es decir, que lo programado se realice con los insumos y el tiempo previsto para la generación de un buen desarrollo del gasto, lo cual debe ser medido y valorado en forma permanente para la implementación de nuevas estrategias o lineamientos de ser pertinente (Rodríguez et al., 2020), permitiendo la optimización de la materia prima y el mínimo empleo de recursos en la generación de bienes y servicios (MEF, 2019)

De la misma forma, los hallazgos se asemejan con la investigación de Alegría (2017) comentando que en una gestión pública en verdad efectiva, en la actualidad, es la cuál consigue logros notables para su sociedad; no solo se trata de los efímeros productos o insumos, que si bien, momentáneamente consiguen efecto en el bienestar de los ciudadanos, sino de ir más allá; así mismo Carrasco (2015) comenta que lo que se necesita por parte de la gestión es el enfoque en los resultados, siguiendo esta perspectiva donde la herramienta clave es el presupuesto por resultados, se podrá tener efectos verdaderamente notorios y perdurables en la calidad de vida de la población, herramienta que se viene implementando en conjunto con otros cuatro instrumentos, los cuales son el seguimiento, los incentivos a la gestión, los programas presupuestales y las evaluaciones independientes, a la vez coincidiendo con (Vargas y Zavaleta,2021)

Respecto del objetivo específico 3 tal como se observa en la tabla 6 se obtuvo que el 43.6% , la aprecia en un nivel medio, tanto a la gestión por resultados como a la calidad del gasto según la apreciación de los trabajadores del gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador .Considerando a Palomino (2019), detectando una influencia positiva del presupuesto por resultado (PpR) sobre la calidad de gasto en los distritos pobres de la Región de Apurímac, su análisis proyectó que el presupuesto administrado por las municipalidades distritales es insuficiente, por ello el PpR aumenta la calidad de gasto, reflejando una ligera mejora en el estatus de los ciudadanos. Concluyó

que a través del PpR la población se relaciona con todos los niveles de gobierno y recibe atención oportuna a sus exigencias, mejorando la capacidad del gasto. De la misma forma Ipanaqué (2021) encontró una relación positiva moderada y significativa entre la evaluación presupuestaria y calidad del gasto que efectúa la Gerencia Sub Regional Morropón Huancabamba.

Con respecto al objetivo específico 4 se aprecia en la tabla 7 un nivel medio del 42.9% en relación la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador, validando como una correlación positiva moderada, estos resultados coinciden con Erbozo (2019) en su estudio nos expone que el gasto público se encuentra en un nivel medio además de un 60% en el presupuesto por resultados; cabe resaltar también a la investigación realizada por León (2018), donde demuestra la existencia de una relación entre la calidad del gasto en la Municipalidad de Huata – Huailas y la gestión por resultados. Analizando lo anterior, se confirma que la gestión por resultados es la manera de administrar los recursos para aportar al bien de la ciudadanía en general, orientado a la mejora de la calidad del gasto, siendo que este debe ser transparente, eficiente, pertinente, equitativo y sostenido.

Consecuentemente, Escalante (2021) demuestra en su estudio un nivel de correlación directa positiva. También, los resultados obtenidos al aplicar la encuesta muestran una mejora en la calidad del gasto público, debido a la herramienta presupuesto por resultados; lo que se relaciona con lo que expresa Quispe et al. (2021) en su trabajo investigativo sobre la gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público, donde a través de la práctica demuestra la validez del marco teórico, esto se atribuye a la gestión pública como una herramienta eficaz para alcanzar resultados en beneficio de los ciudadanos. Por lo mismo Ishikawa (1986) con su teoría del control de la calidad hace lo propio, según la cual, la calidad debe gestionarse en toda la entidad, para el efecto, entre otros, formuló ciertos elementos como: hay que proporcionarle mucha importancia al usuario. Se debe tomar todas las precauciones para no cometer errores. Reducir costos en general. Considerar mecanismos que coadyuven a la obtención de la calidad. Todos los miembros de la entidad deben participar y sentirse comprometidos. Potenciar el trabajo en equipo. Apreciar como corresponde los resultados alcanzados.

Suministrar gratitudes. La alta dirección tiene que mostrar gesto de desprendimiento, compromiso y apoyo. Estructurar programas de perfeccionamiento. Generar conciencia de la necesidad.

Al respecto MEF (2019) que es necesario señalar que la ejecución presupuestaria comprende la percepción de los ingresos y la atención de las obligaciones de gasto conforme con los créditos de presupuesto autorizados en los presupuestos de la entidad. Está supeditada al presupuesto anual y sus modificatorias acorde con la ley 28411, empieza el 1 del primer mes de año y concluye el 31 del último mes del mismo año fiscal.

Por su parte, el estudio realizado por Hegel (2021) ha servido de refuerzo al presente análisis, circunscrito que la GpR es considerada como la concepción nueva y más moderna de la administración del Estado, es decir otra forma de gestionar los fondos estatales en aras de conseguir los objetivos institucionales, incorporando una cadena de instrumentos para garantizar que el resultado final de las actividades estatales impacten de manera favorable en las condiciones de vida de la gente, apostando por la descentralización de la actuación gubernamental en sus tres eslabones, así como por la implementación de una estructura horizontal de coordinación, tratando de asegurar el empleo apropiado del presupuesto .

Ante ello, el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador necesita implementar acciones encaminadas a persuadir a los colaboradores en el sentido que el inadecuado proceso de la gestión por resultados y calidad del gasto es fundamental en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador, tal como lo señala García & García (2019) que se tiene que implementar modelos de la gestión por resultados para orientar a realizar correcciones de las imperfecciones que se presentan en las etapas presupuestales en aras de alcanzar resultados favorables, en cuyo ámbito, el BID (2017) ha intensificado su orientación hacia las concepciones de la nueva gestión pública cuando señala que se debe colocar las exigencias de los ciudadanos al lado de la democracia, base fundamental del Estado, en la medida que ofrece herramientas para fortalecer las competencias del manejo de la cosa pública y a su vez potencia la gobernabilidad. Concluyendo que: -La eficacia de la gestión por resultados tiene una relación positiva alta en la calidad del gasto en el gobierno autónomo



descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. - La eficiencia de la gestión por resultados tiene relación positiva en la calidad gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. - La evaluación de resultados en la gestión por resultados tienen una relación positiva en la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. – La ejecución presupuestaria en la gestión por resultados tienen una relación positiva en la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador. -La gestión por resultados tiene una relación significativa en la calidad gasto en el gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador.

## **V.CONCLUSIONES**

1. De acuerdo a los resultados que responden al objetivo general de estudio, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.905 y un p-valor de 0.000, frente a un nivel de significancia de 0.01. Permitiendo aceptar la hipótesis general de investigación y concluir que existe relación positiva alta y significativa entre la gestión por resultados y calidad del gasto que efectúa la GDRASE

2. Según los resultados orientados al primer objetivo específico de estudio, el coeficiente de Spearman arrojó ,707 y un p-valor de 0.000, frente a un nivel de significancia de 0.01. Lo que permite aceptar la hipótesis específica de investigación; concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre la eficacia y calidad del gasto que efectúa la GDRASE

3. Conforme a los resultados del segundo objetivo específico de estudio, el coeficiente de Spearman arrojó, 603 y un p-valor de 0.000, frente a un nivel de significancia de 0.01. Lo que permite aceptar la hipótesis específica de investigación; concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la eficiencia y calidad del gasto de la GDRASE.

4. Conforme a los resultados del tercer objetivo específico de estudio, el coeficiente de Spearman arrojó, 689 y un p-valor de 0.000, frente a un nivel de significancia de 0.01. Lo que permite aceptar la cuarta hipótesis específica de investigación; concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la evaluación de resultados y calidad del gasto de la GDRASE.

5. De acuerdo al cuarto objetivo específico de estudio, el coeficiente de Spearman arrojó, 606 y un p-valor de 0.000, frente a un nivel de significancia de 0.01. Lo que permite aceptar la hipótesis específica de investigación; concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la ejecución presupuestaria y calidad del gasto de la GDRASE.

## **VI.RECOMENDAMOS**

1. Al Presidente de la Junta Parroquial del GAD Parroquial rural Antonio Sotomayor, Ecuador en base a los estudios presentar propuestas para fortalecer la gestión por resultados y la calidad del gasto en beneficio de los colaboradores, a través de la correcta organización.

2.A los responsables del GADRAS, Ecuador incidir en la mejora de la calidad del gasto.

3. A la Jurisdicción del nivel correspondiente, efectuar el nuevo enfoque de gestión por resultados, en que resulte favorecido la localidad.

4. A los trabajadores participar activamente en las acciones encaminadas a la mejora continúa asegurando una mejora gestión por resultados que se da en la entidad.

5. Elaborar y aplicar directrices en base a la gestión por resultados y la eficacia de la calidad del gasto, con énfasis en la formulación de lineamientos para de esta manera poder programar el gasto en un tiempo corto por toda fuente de financiamiento de manera oportuna y así poder certificar que las metas sean cumplidas

## REFERENCIAS

- Alegría, D. (2017). Human resources capacities in good practices of the financial administration system in the provincial municipality of. *Scientific article*, Peru. <http://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/112>.
- Armijo, M. (2001). *Informe sobre el desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*.  
[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5509/S2011156\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5509/S2011156_es.pdf)
- Armijo, M., & Espada, M, V. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. CEPAL.  
[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/37012/S1420450\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/37012/S1420450_es.pdf)
- Arteaga, H.S., Intriago, D.M., y Mendoza, K.A. (2016). *The science of business administration. Revista de ciencias económicas y empresariales*. 2(4), 421-431. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/265>
- Banco Central de Reserva (2021). Glosario de términos económicos. Lima-Perú. <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/g.html>.
- Bravo Saucedo , M. A. ., Flores Olivos , J. A. ., & Centurión Cabanillas , C. A. (2021). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. Sinergias Educativas. <https://www.sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/259>
- Bautista Salgado, B. A., Diaz Barreto, J. C., & Garcés Restrepo, S. (2019). De un principio de ejecución presupuestal a un principio de eficacia en el manejo del patrimonio público. Bogotá
- Carmona Álvarez, O. D. (2018). Análisis de la eficiencia y eficacia en el proceso de ejecución presupuestaria de la universidad nacional de Cajamarca: 2017.

Cayllahua, E., & Condori, D. (2019). La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica.

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2557/TESIS-CONTABILIDAD-2019-CAYLLAHUA%20CASTRO%20Y%20DOROTE%20CONDORI.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

Cayllahua, E., & Condori, D. (2019). La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica.

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2557/TESIS-CONTABILIDAD-2019-CAYLLAHUA%20CASTRO%20Y%20DOROTE%20CONDORI.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

Carrasco, M (2015). Presupuesto por Resultados: una perspectiva comparativa para la experiencia peruana. Conferencia El presupuesto por Resultados en el Perú. Dirección de Calidad del Gasto Público y Dirección General de Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas. [http://sgp.pcm.gob.pe/wpcontent/uploads/2015/10/GABRIELA\\_CARRASCO\\_MEF.pdf](http://sgp.pcm.gob.pe/wpcontent/uploads/2015/10/GABRIELA_CARRASCO_MEF.pdf)

Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., Santa María, H. (2021). Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. *Editorial Grupo Compás*. ISSN 2600-5743 Folio 28701.

[http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto\\_CORREGIDO.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf)

Chamorro, R. I., Martel, Ch. P., & Torero, N. Z. (2021). The public management and the budget for results. *Gaceta Científica*. 7(3), 115-120.

<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/1232/1102>

Chiavenato, I. (2006). Introducción a la Teoría General de la administración Séptima edición. <https://naghelsy.files.wordpress.com/2016/02/introduccion-a-la-teoria-general-de-la-administracion-7ma-edicion-idealberto-chiavenato.pdf>

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. México. Editorial: McGraw-Hill/Interamericana, S.A.

<https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>

Congreso de la República (2004). Ley 28411. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Perú.

[http://transportes.junin.gob.pe/main.php/ver\\_documento/id/drtc0fc8dfdca9f9e54c9ccddc663e514203.pdf/e](http://transportes.junin.gob.pe/main.php/ver_documento/id/drtc0fc8dfdca9f9e54c9ccddc663e514203.pdf/e).

Dávila, E., & Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 62-78.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1051>

De la Torre, M. S. (2016) en su tesis: “Modelo de gestión del gobierno Provincial y su incidencia en el desempeño institucional, caso Gobierno Autónomo descentralizado Provincial de Imbabura” para optar el título de Master en Gestión Pública; en el Instituto de Altos Estudios Naciones del Ecuador.

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/1071640>

Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021.

<http://www.pcm.gob.pe/wpcontent/uploads/2013/05/PNMGP.pdf>.

Díaz, Y. E. (2021) Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal y la calidad de gasto de la municipalidad distrital de Amarilis, Huánuco, periodo 2018.

<http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2874>

Erboso (2019), en su trabajo de investigación “Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la UGEL N°016, BARRANCA (Tesis de Maestría).

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2507>.

Escalante, P, C. (2021). *Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de Abancay*. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo.

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2944474>

Figueroa, A., & Carrera, A. (2011). Los avances de la gestión para resultados en México 2009- 2011. Congreso internacional del CLAO.

Flores Tananta, C. A., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1226-1240,1226

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/150/181>

Fuentes, D. C. (2021) Modelo de gestión para mejorar la Dirección de los Recursos Humanos en la Sub Gerencia de la Municipalidad de Lambayeque, 2018-2020.

<https://hdl.handle.net/20.500.12727/8063>.

García, R., & García, M. (2010). La Gestión para Resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América Latina y el Caribe. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Guerra, I. E., & Palomino, G del P. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*. 4(2), 738.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/112/96>

Huanca, M. D. (2017) Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla -Pachitea. 2016.

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/2105>.

Instituto de Ciencias HEGEL (2021). ¿Qué es la gestión por resultados?

<https://hegel.edu.pe/blog/la-gestion-por-resultados-en-el-peru-que-es-y-que-dice-la-ley/>

Ipanaqué, R. F. (2021) *Proceso presupuestario y calidad del gasto en la Gerencia Sub Regional Morropón Huancabamba*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49566>

Ishikawa, K. (1986). *¿Qué es control total de la calidad?*. Bogotá: Norma. [https://books.google.com.pe/books?id=MWGOXKteTQwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=MWGOXKteTQwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

León, M. D. (2020) El presupuesto institucional de apertura y su incidencia en la gestión por resultados en la municipalidad provincial de Huaura 2018. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4194>.

Leòn,E.(2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público, pliego 136 organismo público ejecutor período. (Tesis de Maestría). Universidad Ricardo Palma.

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2457>

Martel, C. P. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados en la dirección regional de educación Huánuco - periodo 2019. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2828>.

Martínez, P. M. (2019) Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Red Salud Chepén.

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12854>.



Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Glosario de presupuesto público. Lima-Perú.

[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_seoglossary&language=es-ES&Itemid=100297&lang=es-ES&view=glossaries&catid=6&limit=15](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_seoglossary&language=es-ES&Itemid=100297&lang=es-ES&view=glossaries&catid=6&limit=15)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). MEF.:

<https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Ministerio Economía Finanzas Directiva N° 0001-2015-EF/50.01. (2015). Proceso Presupuestario del Sector Público Año Fiscal 2016.

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/12287-directiva-n-0001-2015-ef-5001-1/file>

Mori, L. A. y Rivera, R. A. (2020) Plan anual de contrataciones y su incidencia en la calidad del gesto público por la estacionalidad, de la administración central del Ministerio de Salud, 2015-2020.

<https://hdl.handle.net/20.500.12727/7378>.

Olavarría M. (2010). Efectividad en la gestión pública chilena. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, (52), 11–36.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v17n52/v17n52a1.pdf>.

Palomino, H. (2019). Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años 2011- 2015. Perú.

Paredes, L. (2020). Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto-Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes\\_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pérez, J., & Gardey, A. (2012). Definición.

<https://definicion.de/planificacion/>

Prialé, G. (2021). La gestión del gasto público en obras. 2da. Ed. Huancayo: Universidad Continental, fondo editorial.

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9831/2/UC\\_Li\\_Gestion\\_del\\_gasto\\_publico\\_Repositorio\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9831/2/UC_Li_Gestion_del_gasto_publico_Repositorio_2021.pdf)

Quiroz, H. (2019). Impacto del gasto público en los indicadores de salud en el Perú; periodo 2009-2014: prospección y propuesta sectorial para mejorar el logro de metas del plan bicentenario, el Perú hacia el 2021. (Tesis de maestría). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima-Perú.

[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4636/TESIS\\_QUIRO\\_Z\\_HECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4636/TESIS_QUIRO_Z_HECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe, V. H., Villarroel, L., Copaja, F. H., & Santa María, H. R. (2021). Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. Guayaquil, Ecuador. Editorial Grupo Compas.

[http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto\\_CORREGIDO.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf)

Reggiardo G. (2017) El presupuesto por resultados en proceso de modernización publica, fortalecimiento de la política exterior en Ministerio de Relaciones exteriores. (Tesis de maestría). Academia Diplomática del Perú Javier Pérez de Cuellar. Lima.

Rodríguez, M. S., Palomino, G del P., & Aguilar, C. M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar. 4(2), 704.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>

Romero Grados, C. M. (2018). Proceso presupuestario y la calidad del gasto del Hospital Huaral y servicios básicos salud-2016. Perú.

Salcedo, M. (2019). *La administración de bienes muebles y el control patrimonial en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú.

Sánchez, W. A. (2017) Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal y su relación con la calidad del gasto público en las municipalidades distritales de Amarilis y Pillcomarca - Huánuco. 2016.

<http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3023>

Serruto, T. (2020). Efectos del presupuesto participativo por resultados en la calidad de gestión de recursos de inversión en las municipalidades provinciales - región Puno.

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/16150>

Vargas, J. Y Zavaleta, W. (2021) The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visión de futuro*, 24(2).

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-87082020000200002&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002&lng=es&nrm=iso).

Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Revista científica visión de future*. 4(2), 37-59.

<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/html/>

Zevallos, L. M. (2017). Efectos del sistema de control interno del área de abastecimiento y su relación con la gestión logística del Proyecto Especial Binacional Puyango, Tumbes (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo. Piura-Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39280/Zevallos\\_BLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y..](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39280/Zevallos_BLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y..)

# ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión por resultados y calidad del gasto en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
FORM. PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS		
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador, 2021?</p> <p><b>Problema Específico:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la eficiencia y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la efectividad y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la evaluación de resultados y la calidad del gasto en el gobierno</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b></p> <p>H<sub>i</sub>: La gestión por resultados se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador</p> <p>H<sub>o</sub>: La gestión por resultados no se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>La eficiencia se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar el nivel de relación entre la gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Evaluar la eficiencia y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021.</p> <p>Evaluar la efectividad y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.</p>	<p><b>VARIABLE: Gestión por resultados</b></p> <p>DEFINICIÓN CONCEPTUAL: La variable fue de carácter cuantitativa, porque se ha de valerse de la estadística e implica una herramienta que encamina a los responsables del manejo público, a direccionar los recursos y esfuerzos del Estado a lograr resultados para beneficio de la colectividad (Reggiardo, 2017)</p> <p>POBLACIÓN EN LA QUE SE MEDIRÁ: Población: 130 colaboradores de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador. / Muestra: 130 colaboradores de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.</p>		
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Eficacia	Resultados	Ordinal
			Eficiencia	Satisfacción	
	Manejo del presupuesto				
	Utilizan herramientas				

<p>autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador, 2021?</p>	<p>descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.</p> <p>La efectividad se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.</p>	<p>Identificar la evaluación de resultados y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021.</p> <p>Evaluar la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador,2021</p>	<p>Evaluación De Resultados</p>	<p>Transcendencia de los objetivos</p> <p>Planificar la gestión</p> <p>Evalúa los compromisos</p>	
	<p>La evaluación de resultados se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.</p>	<p>Ejecución Presupuestaria</p>	<p>ejecución de gastos</p> <p>Gasto presupuestal es eficiente</p>		
	<p>La ejecución presupuestaria se relaciona con la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.</p>	<p><b>VARIABLE: Calidad del gasto</b></p> <p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL:</b> La variable de estudio, también fue de índole cuantitativa y comprende aquellos factores que aseguran la utilización eficiente y eficaz de los fondos públicos con el propósito de fomentar el crecimiento de la economía, garantizando niveles progresivos de igualdad distributiva (Armijo &amp; Espada, 2014).</p> <p><b>POBLACIÓN EN LA QUE SE MEDIRÁ:</b> Población: 130 colaboradores de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador. / Muestra: 130 colaboradores de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.</p>			
			<p>Dimensiones / Precategorías</p>	<p>Indicadores / rasgos</p>	<p>Escala de medición</p>

			Gasto Corriente	Servicios básicos Salarios	Ordinal
			Gasto De Capital	Infraestructura - Bienes y Servicios	
			Gasto De Inversiones	Estudios técnicos -Perfiles Gestión financiera	

## Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<b>V1: Gestión por resultados</b>	El administrador será evaluado por la manera que desarrolla sus labores y por los resultados que obtiene con los recursos que se encuentran a su disponibilidad. (Chiavenato,2007)	La variable gestión por resultados ha sido operacionalizada en base a las dimensiones: eficacia, eficiencia, evaluación de resultados, comentario, planeamiento estratégico y ejecución presupuestaria, las cuales serán valoradas a partir de la aplicación del instrumento correspondiente	Eficacia  Eficiencia  Evaluación De Resultados  Ejecución Presupuestaria	Resultados  Satisfacción  Manejo del presupuesto  Utilizan herramientas  Transcendencia de los objetivos  Evalúa los compromisos  ejecución de gastos  Gasto presupuestal es eficiente	Ordinal	Básica	No experimental correlacional	Población: 130 colaboradores de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador. / Muestra: 130 colaboradores de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador.



<b>V2: Calidad del gasto</b>	Los gastos públicos son productivos, pero no en el sentido material como lo toma la empresa privada, sino en el sentido inmaterial por los servicios que proporciona a la comunidad. Ortega (2004)	La variable calidad del gasto fue operacionalizada en razón de las siguientes dimensiones: Gasto corriente, gasto de capital, gasto de inversiones, las cuáles serán valoradas a partir de la aplicación del instrumento correspondiente	Gasto Corriente  Gasto De Capital  Gasto De Inversiones	Servicios básicos Salarios  Infraestructura - Bienes y Servicios  Estudios técnicos - Perfiles Gestión financiera				

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario: Gestión por resultados en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información acerca de la Gestión por resultados en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021. Es por ello, que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

ESCALA DE MEDICIÓN				
(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) A veces	(4) Casi siempre	(5) Siempre

Nº	Ítems	Niveles				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión Eficiencia</b>						
1	Utilizan herramienta eficiente para gestión por resultados, en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
2	La supervisión es eficiente en la gestión por resultados, en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
3	Los procesos de contratación son eficientes para la gestión por resultados, en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
4	El presupuesto es eficiente para la gestión por resultados, en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
5	Existe una eficiente gestión de presupuesto, para la gestión de resultados, en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
<b>Dimensión Eficacia</b>						
6	Los resultados se logran en el tiempo planificado en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					

	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
7	Considera que las metas alcanzadas por el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021, son satisfactorias					
8	En el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021, se ejecuta el total de su presupuesto asignado					
9	Considera que en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021 se optimiza y controla el uso del presupuesto asignado para las acciones planificadas					
10	Asumo compromiso de responsabilidad en la gestión en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021.					
<b>Dimensión Evaluación de resultados</b>						
11	Es importante planificar la gestión por resultado, en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
12	Se evalúa los compromisos, de gestión por resultado en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
13	Promueven la evaluación de gestión por resultados, en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
14	Conoce como se aplica la evaluación de gestión por resultados, en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
15	La buena gestión por resultados en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021, genera mejor calidad de vida.					
<b>Dimensión Ejecución presupuestaria</b>						
16	Se priorizan el presupuesto para actividades orientadas a la mejora continua en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
17	Considera Ud que el pedido de documentos se encuentra adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el Ministerio de Economía y Finanzas					
18	Considera usted que la oficina de Presupuesto cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos, al cierre de cada actividad en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
19	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución del gasto del Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					

20	El presupuesto proporcionado por el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021, permite cumplir en su totalidad con los objetivos programados en la organización					
----	---	--	--	--	--	--

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario: Calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad obtener información acerca de la calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador. Es por ello, que debe leer atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

ESCALA DE MEDICIÓN				
(6) Nunca	(7) Casi nunca	(8) A veces	(9) Casi siempre	(10) Siempre

N°	Ítems	Niveles				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión Gastos corrientes</b>						
1	Considera adecuado el gasto corriente de los servicios básicos en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
2	Considera el gasto en el salario de los trabajadores que se encargan de los Programa de Incentivos en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
3	Considera Ud. Que se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el Ministerio De Economía y Finanzas, para el otorgamiento de la programación de compromisos anual, en el caso de gastos Corrientes					
4	En el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021 se realiza de manera adecuada los gastos corrientes destinados al pago de personal					
5	Los gastos destinados a transferencias corrientes permiten la optimización del gasto público en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
6	Los montos asignados para los gastos corrientes cumplen con las metas previstas en el Gobierno					

	autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
7	En el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año ,se realiza de manera adecuada los gastos corrientes destinados a la adquisición de bienes					
8	En el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021,se realiza de manera adecuada los gastos corrientes destinados al pago de prestaciones sociales					
<b>Dimensión Gastos de capital</b>						
9	Conoce sobre el gasto de la infraestructura básica en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
10	Considera la ejecución de los gastos de bienes y servicios de la en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
11	En el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021,existe coherencia de los gastos efectuados por la entidad					
12	Rn el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021,se priorizan el presupuesto para actividades orientadas a una logros a corto, mediano y largo plazo					
13	Conoce Ud. La meta, el destino que tenía proyectado en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
14	Conoce Ud. cuánto es el egreso económico realizado en el Mejoramiento del el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
15	En el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021,los gastos de capital respecto a transferencias a instituciones sin fines de lucro se hace de manera adecuada					
16	La adquisición de activos financieros que se realiza contribuyen la optimización del gasto público en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
<b>Dimensión Gastos de inversiones</b>						
17	Cómo considera el gasto en los estudios técnicos de los proyectos en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					
18	Cómo considera el gasto en la realización de los perfiles para los proyectos en el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021					

19	En el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021, conoce sobre el gasto en seguros de salud privados					
20	En el Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor, Ecuador año 2021, la ejecución del gasto se realiza en el tiempo planificado.					


## Anexo 4. Validez del instrumento de investigación juicio de experto

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO** que el investigador **NARANJO MONTOYA CARLOS ALFREDO** usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021. Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de octubre de 2021



Mg. ROLANDO MARTIN BRENIS DIAZ (Especialista en Gestión Pública)  
Apellidos y nombres del validador



**Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021**

Responsable: **Naranjo Montoya Carlos Alfredo**

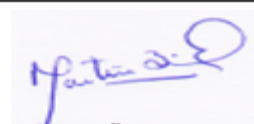
**Instrucción:** luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional valide dicho instrumento para su aplicación, para cada criterio considérela escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	Aceptable	5.- Muy aceptable
--------------	----------	-------------	-----------	-------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					X		
Validez de intención, objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento				X			
<b>Total, parcial</b>							
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>						

**Puntuación**

De 4 a 11 no valido, reformular	
De 12 a 14 no valido, modificar	
De 15 a 17 valido, mejorar	
De 18 a 20 valido, aplicar	

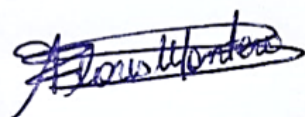
Nombre y apellido	ROLANDO MARTIN BRENIS DIAZ	 firma
Grado académico	MAESTRO EN GESTION PUBLICA	
ocupación	ADMINISTRADOR	

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO** que el investigador **NARANJO MONTOYA CARLOS ALFREDO** usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021. Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de octubre de 2021



Mg. **Vanessa Isabel Flores Montero** (DNI N° 41357659)

Apellidos y nombres del validador

**Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021**

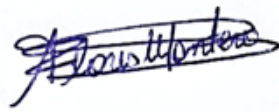
Responsable: **Naranjo Montoya, Carlos Alfredo**

**Instrucción:** Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021 " con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional valide dicho instrumento para su aplicación, para cada criterio considérela escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	Acceptable	5.- Muy aceptable			
Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					x		
Validez de intención, objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento				X			
<b>Total, parcial</b>							
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>						

**Puntuación**

De 4 a 11 no valido, reformular	
De 12 a 14 no valido, modificar	
De 15 a 17 valido, mejorar	
De 18 a 20 valido, aplicar	X


Apellido y nombre	<b>Vanessa Isabel Flores Montero</b>	
Grado académico	<b>Maestra en Gestión Pública</b>	
Ocupación	<b>Administradora</b>	

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO** que el investigador **NARANJO MONTOYA CARLOS ALFREDO** usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, **Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021**. Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de octubre de 2021



Jorge Luis Idrogo Pérez  
ABOGADO  
REG. ICAL. 6708

Dr. Jorge Luis Idrogo Pérez (DNI N° 41570969)

Apellidos y nombres del validador

**Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 202**


Responsable: **NARANJO MONTOYA CARLOS ALFREDO**

**Instrucción:** luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021 " con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional valide dicho instrumento para su aplicación, para cada criterio considérela escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	Acceptable	5.- Muy aceptable			
Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					x		
Validez de intención, objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		
<b>Total, parcial</b>							
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>						

**Puntuación**

De 4 a 11 no valido, reformular	
De 12 a 14 no valido, modificar	
De 15 a 17 valido, mejorar	
De 18 a 20 valido, aplicar	X

Apellido y nombre	<b>Jorge Luis Idrogo Pérez</b>	 <b>Jorge Luis Idrogo Pérez</b> ABOGADO REG. ICAL. 6708
Grado académico	<b>Doctor</b>	
Ocupación	<b>Abogado y docente universitario</b>	

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos: **GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO** . usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, **GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO EN EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE LA PARROQUIA ANTONIO SOTOMAYOR, ECUADOR 2021**: AMBOS INSTRUMENTOS MIDEN, RESPECTIVAMENTE, LAS VARIABLES, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de octubre de 2021



Dr. William Teófilo. Castro Muñoz (DNI N° 17897199)

Apellidos y nombres del validador

**Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021**

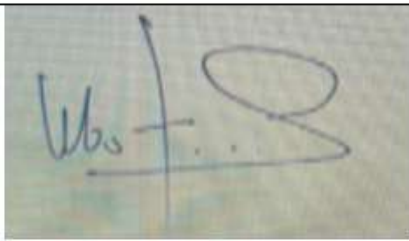
Responsable: Naranjo Montoya Carlos Alfredo

**Instrucción:** luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional valide dicho instrumento para su aplicación, para cada criterio considérela escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	Aceptable	5.- Muy aceptable			
Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					x		
Validez de intención, objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		
<b>Total, parcial</b>							
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>						

**Puntuación**

De 4 a 11 no valido, reformular	
De 12 a 14 no valido, modificar	
De 15 a 17 valido, mejorar	
De 18 a 20 valido, aplicar	X

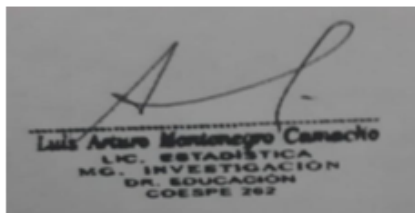
Apellido y nombre	<b>William Teófilo. Castro Muñoz</b>	
Grado académico	<b>Doctor</b>	
Ocupación	<b>Economista -Administrador y docente universitario</b>	

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO** que el investigador **NARANJO MONTOYA CARLOS ALFREDO** usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública, **Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021**. Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables, dimensiones e indicadores. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2 Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de octubre de 2021



Luis Arturo Montenegro Camacho  
LIC. ESTADÍSTICA  
MG. INVESTIGACIÓN  
DR. EDUCACIÓN  
COESPÉ 262

Dr. Luis Arturo Montenegro Camacho (DNI N° 16641200)

Apellidos y nombres del validador



**Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021**

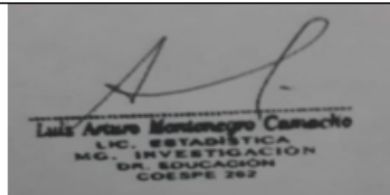
Responsable: **Naranjo Montoya, Carlos Alfredo**

**Instrucción:** luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Gestión por resultados y calidad del gasto en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia Antonio Sotomayor, Ecuador 2021" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional valide dicho instrumento para su aplicación, para cada criterio considérela escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular		Aceptable	5.- Muy aceptable		
Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio metodológico					x		
Validez de intención, objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento				X			
<b>Total, parcial</b>							
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>						

**Puntuación**

De 4 a 11 no valido, reformular	
De 12 a 14 no valido, modificar	
De 15 a 17 valido, mejorar	
De 18 a 20 valido, aplicar	X

Apellido y nombre	<b>Luis Arturo Montenegro Camacho</b>	
Grado académico	<b>Doctor</b>	
Ocupación	<b>Estadístico y docente universitario</b>	

**Confiabilidad de la Gestión por resultados y calidad del gasto en el  
Gobierno autónomo descentralizado rural Antonio Sotomayor,  
Ecuador año 2021**

**VARIABLE GESTIÓN POR RESULTADOS**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,924	,925	15

**Confiabilidad alta**

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	32,16	123,807	,661	,918
P2	32,36	125,157	,639	,919
P3	31,80	124,917	,576	,921
P4	31,64	122,907	,711	,916
P5	32,04	126,623	,590	,920
P6	31,84	122,723	,604	,920
P7	31,56	129,590	,527	,922
P8	32,24	124,190	,618	,919
P9	32,04	123,540	,730	,916
P10	32,20	123,667	,705	,917
P11	31,92	126,743	,527	,922
P12	31,88	120,277	,794	,914
P13	32,20	123,250	,670	,918
P14	31,84	121,140	,627	,919

P15	32,20	123,250	,670	,918
P16	31,92	126,743	,527	,922
P17	31,88	120,277	,794	,914
P18	32,20	123,250	,670	,918
P19	31,84	121,140	,627	,919
P20	32,20	123,250	,670	,918

## VARIABLE CALIDAD DEL GASTO

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,873	,874	20

Confiabilidad alta

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	28,40	80,000	,484	,867
P2	28,56	82,173	,401	,871
P3	28,16	79,390	,490	,867
P4	27,92	77,993	,550	,864
P5	28,24	77,273	,610	,861
P6	28,36	78,823	,490	,867
P7	28,08	82,243	,373	,872
P8	28,44	79,423	,486	,867
P9	28,08	78,077	,601	,862
P10	28,32	77,393	,605	,862
P11	28,04	78,207	,489	,867
P12	28,04	75,373	,692	,857
P13	28,36	78,990	,528	,865
P14	28,00	76,167	,514	,867
P15	28,36	78,823	,538	,865
P16	28,32	77,393	,605	,862
P17	28,04	78,207	,489	,867

P18	28,04	75,373	,692	,857
P19	28,36	78,990	,528	,865
P20	28,00	76,167	,514	,867

Vinces| 19 octubre 2021

Sr.: Sídney Mora Palacios  
Presidente del G.A.D Rural Antonio Sotomayor

Yo Ing. Carlos Alfredo Naranjo Montoya, con CI: 120396963-7 estudiante de la maestría en Gestión Pública cursada en la Universidad Cesar Vallejo de Perú.

Solicito de manera comedida se me autorice utilizar el nombre del.: G.A.D Rural Antonio Sotomayor para realizar mi trabajo investigativo y tesis, cuyo título tentativo es Gestión por resultados y calidad del gasto en el Gobierno Autónomo descentralizado Rural Antonio Sotomayor, Ecuador AÑO 2021. Requisitos indispensables previo a la obtención del título de Maestro en Gestión Pública

Esperando una respuesta positiva me despido:



Atentamente:  
Ing.: Carlos A. Naranjo Montoya  
120396963-7  
[cnaranjo0610@hotmail.com](mailto:cnaranjo0610@hotmail.com)  
0988814705



GADPR  
ANTONIO SOTOMAYOR

**Sidney Mora Palacios**  
*Pote. Junta Parroquial Antonio Sotomayor*  
Rm. 1 (201000000001)

Antonio Sotomayor, Noviembre 05 del 2021

Yo Sidney Mora Palacios en calidad de representante legal del GAD Parroquial de Antonio Sotomayor, respondiendo a su oficio con fecha 19 de octubre en el cual solicita utilizar el nombre de nuestra Institución para obtener el título Maestro en Gestión Pública.

Autorizo a usted la utilización del nombre del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Antonio Sotomayor, para los fines educativos que usted expresa en el oficio.

Atentamente

SIDNEY MORA PALACIOS  
PRESIDENTE  
Sidney Mora Palacios  
PRESIDENTE



Dirección: Av. 13 de Enero y Calle San Gerardo  
Calle: Antares 140 @ Antares 140  
Fig. Web: [www.gadprantoniosotomayor.gob.ec](http://www.gadprantoniosotomayor.gob.ec)  
Telf: 052 944212

VINCES - LOS RIOS - ECUADOR

