



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIRÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**El Espacio Accesible y la Educación Inclusiva. Caso: I.E. N° 6063
José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador – 2019.**

**Arquitectura Escolar: Institución Educativa en el
Distrito de Villa el Salvador.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORES:

Medina Torres, Yessica Soledad (ORCID: 0000-0002-9540-8839)

Yactayo Ramos, Claudia Carolina (ORCID: 0000-0001-9135-977X)

ASESOR PI:

Mg. Arq. Lujan chero, Juan José (ORCID: 0000-0001-8491-4026)

ASESOR DPI:

Mg. Vergel Polo, Jorge Luis (ORCID: 0000-0002-0881-5410)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ARQUITECTURA

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A nuestros padres, principal pilar de apoyo en toda nuestra carrera universitaria y en cada decisión tomada, ya que siempre nos brindaron su apoyo y amor incondicional, enseñándonos a ser mejor persona cada día e inculcando los principios y valores éticos.

A nuestros hermanos, quienes nos alentaron en momentos difíciles y nos enseñaron a ser perseverantes para poder lograr nuestras metas trazadas.

A nuestros amigos por brindarnos su apoyo moral, su lealtad y motivarnos a seguir adelante en nuestra carrera universitaria.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestros sinceros agradecimientos a las personas que nos dieron su respaldo y ofrecieron apoyo moral e intelectual, brindándonos sugerencias, fuentes de información para así poder concluir satisfactoriamente nuestra tesis.

A nuestra Universidad César Vallejo, quien nos formó en su casa de estudios y la plana docencia, inculcándonos su aprendizaje y enseñanza en la vida universitaria para desarrollarnos plenamente tanto en el aspecto personal como laboral.

A nuestro asesor de tesis Arq. Juan José Luján Chero siendo el principal apoyo para en el desarrollo de nuestra tesis demostrando su capacidad intelectual y profesional.

A nuestros padres y hermanos por el apoyo emocional y económico durante toda nuestra formación educativa, ya que gracias a ellos hemos podido cumplir nuestras metas y objetivos.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	17
1.1.1. EDUCACIÓN INCLUSIVA	17
1.1.2. VULNERABILIDAD SOCIAL Y EDUCATIVA EN LOS JÓVENES	19
1.1.3. NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	22
1.1.4. ACCESIBILIDAD EDUCATIVA	24
1.1.5. CENTROS BIBLIOTECARIOS	27
1.1.6. INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA.....	35
1.1.7. ESPACIO ACCESIBLE PARA EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES.....	41
1.2. ANTECEDENTES	44
1.3. MARCO REFERENCIAL	47
1.3.1. MARCO CONTEXTUAL	47
1.3.2. MARCO CONCEPTUAL	50
1.3.3. MARCO TEÓRICO.....	53
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	69
1.4.1. PROBLEMA GENERAL	69
1.4.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	69
1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	70
1.5.1. TEÓRICA:.....	70
1.5.2. METODOLÓGICA:.....	70
1.5.3. PRÁCTICA	70
1.6. HIPÓTESIS (DE ACUERDO AL TIPO DE INVESTIGACIÓN)	71
1.6.1. HIPÓTESIS GENERAL	71
1.6.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	71
1.7. OBJETIVOS Y PREGUNTAS	72
1.7.1. OBJETIVO GENERAL	72
1.7.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	72
II. MÉTODO	73
2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	74

2.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	75
2.2.1. VARIABLES.....	75
2.2.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	76
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	78
2.3.1. POBLACIÓN GENERAL	78
2.3.2. POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	79
2.3.3. MUESTRA POBLACIONAL	80
2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	81
2.4.1. TÉCNICAS:	81
2.4.2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN Y MEDICIÓN DE DATOS	81
2.4.3. VALIDEZ	84
2.4.4. CONFIABILIDAD	84
2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	85
2.6. ASPECTOS ÉTICOS.....	86
III. RESULTADOS	87
3.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	88
3.2. RESULTADO INFERENCIAL.....	94
IV. DISCUSIÓN.....	99
V. CONCLUSIONES.....	102
VI. RECOMENDACIONES	105
REFERENCIAS.....	108
ANEXOS.....	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de comprensión lectora.....	24
Tabla 2: centros educativos públicos - carencias por componente.....	36
Tabla 3: Ficha técnica del artículo “Espacios accesibles en la escuela inclusiva”	53
Tabla 4: Ficha técnica del artículo “La accesibilidad en los centros educativos” .	55
Tabla 5: Ficha técnica del artículo “Es espacio como facilitador del aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado”.....	57
Tabla 6: Ficha técnica del artículo “Hacia una Educación Inclusiva para todos” .	59
Tabla 7: Ficha técnica del artículo “Barreras que impiden la Educación Inclusiva”	61
Tabla 8: Ficha técnica del artículo “La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente”	63
Tabla 9: Ficha técnica del artículo. “Espacio educativo 20 - 30: un entorno para el aprendizaje significativo”	65
Tabla 10: Ficha técnica del artículo. “Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación educativa”	67
Tabla 11: Operalización de la variable 1: Espacio Accesible.....	76
Tabla 12: Operalización de la variable 2: Educación inclusiva	77
Tabla 13: Distribución del universo poblacional de los estudiantes de la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui	78
Tabla 14: Distribución por niveles de los estudiantes de la I E N° 6063 José Carlos Mariátegui.....	78
Tabla 15: Distribución de la población de estudio, estudiantes de la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui	79
Tabla 16: Valores de Z	80
Tabla 17: Formato Técnico del cuestionario de la variable: “Espacio Accesible”.	82
Tabla 18: Formato Técnico del cuestionario de la variable: “Educación accesible”	83
Tabla 19: Expertos que validaron el instrumento.....	84
Tabla 20: Criterios posibles del Alfa de Cronbach	84
Tabla 21: Alfa de Cronbach	85

Tabla 22: Rangos para la variable Espacio accesible y sus dimensiones	85
Tabla 23: Rangos para la variable Educación inclusiva y sus dimensiones	85
Tabla 24: <i>Tabla descriptiva - variable 1: Espacios accesibles</i>	88
Tabla 25: <i>Tabla descriptiva de la dimensión 1: Barreras arquitectónicas</i>	89
Tabla 26: <i>Tabla descriptiva de la dimensión 2: Diseño inclusivo</i>	89
Tabla 27: <i>Tabla descriptiva de la dimensión 3: Organización del aula</i>	89
Tabla 28: <i>Tabla descriptiva de la variable 2: Educación inclusiva</i>	91
Tabla 29: <i>Tabla descriptiva de la dimensión 1: clave externa o socio política</i>	92
Tabla 30: <i>Tabla descriptiva de la dimensión 2: clave interna o institucional</i>	92
Tabla 31: <i>Tabla descriptiva de la dimensión 3: clave interna del aula</i>	92
Tabla 32: <i>Pruebas de normalidad</i>	94
Tabla 33: <i>Prueba de Spearman para la hipótesis general</i>	95
Tabla 34: <i>Prueba de Spearman para la hipótesis específica 1</i>	96
Tabla 35: <i>Prueba de Spearman para la hipótesis específica 2</i>	97
Tabla 36: <i>Prueba de Spearman para la hipótesis específica 3</i>	98
Tabla 37: Uso del suelo del terreno.	25
Tabla 38: Tipo de edificaciones educativas.	31
Tabla 39: Cuadro de iluminación artificial	32
Tabla 40: Calculo para salidas de evacuación.....	32
Tabla 41: educación inicial.....	33
Tabla 42: educación primaria, secundaria y superior	33
Tabla 43: dotación de agua para el suministro y almacenamiento	33
Tabla 44: Requisitos para obtener licencias de edificaciones	34
Tabla 45: Población en edad escolar.....	35
Tabla 46: Total de matrículas por nivel y gestión.....	36
Tabla 47: Total de población no escolarizada.....	37
Tabla 48: Capacidad de diferentes colegios en Villa el salvador.....	38
Tabla 49: Capacidad de diferentes colegios en distritos de lima Sur.....	39
Tabla 50: densidad poblacional por Km.....	39
Tabla 51: Proyección de demanda con rango de 10 y 20 años	40
Tabla 52: Población proyectada en edad escolar al 2029	41
Tabla 53: Población No escolarizada Proyectada al 2029.....	41
Tabla 54: Proyección de población comunitaria al 2029	42

Tabla 55: Público objetivo total	42
Tabla 56: Resultado de los colegios analizados	43
Tabla 57: Total de alumnos para el centro educativo	43
Tabla 58: Total de docentes y auxiliares	44
Tabla 59: Total de personal administrativo	44
Tabla 60: Total del personal de servicio	45
Tabla 61: total del personal para el equipamiento cultural.....	45
Tabla 62: Horario de alumnos.....	46
Tabla 63: Horario Administrativo.....	46
Tabla 64: horario de servicio.....	46
Tabla 65: Lista de usuarios del Colegio.....	48
Tabla 66: Necesidades del Alumnado del nivel Inicial	50
Tabla 67: Necesidades del alumnado nivel primaria	51
Tabla 68: Necesidades del usuario de nivel secundario	52
Tabla 69: Necesidades del usuario educador y asistente nivel inicial	53
Tabla 70: Necesidades de usuario de educador nivel primario.	54
Tabla 71: necesidades administrativas de educador primario	55
Tabla 72: necesidades del usuario de personal administrativa	56
Tabla 73: Necesidades de personal de servicio	57
Tabla 74: Necesidades del usuario de servicio pesado.....	58
Tabla 75: Necesidades del usuario de servicio liviano	59
Tabla 76: Necesidades del usuario de padre de familia	59
Tabla 77: Cuadro de necesidades del equipamiento bibliotecario.....	60
Tabla 78: Áreas por piso.....	85
Tabla 79: Ambientes por piso	85
Tabla 80: cálculo de aforo	91
Tabla 81: aforo total de personas evacuantes	91
Tabla 82: cálculo de tiempo	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resultados de lectura según promedio y nivel - PISA 2015.....	23
Figura 2: Señalización escolar	26
Figura 3: Ingresos inaccesibles.....	27
Figura 4: Bibliotecas públicas por país.....	28
Figura 5: bibliotecas públicas municipales.....	29
Figura 6: Bibliotecas públicas municipales según regionales 2010-2014.....	30
Figura 7: cobertura y déficit de bibliotecas municipales	30
Figura 8: Libros leídos en los últimos meses.....	31
Figura 9: Biblioteca municipal en Lima Metropolitana y Callao (2017)	33
Figura 10: biblioteca escolar en el parque Huáscar	34
Figura 11: Biblioteca en el estadio Iván Elías.....	34
Figura 12: diagnostico estructural de centros educativos - México	35
Figura 13: centro educativo con carencia infraestructural - México.....	36
Figura 14: Locales educativos en situación de colapso	37
Figura 15: Antigüedad de infraestructura centros escolares.....	38
Figura 16: Antigüedad según área de ubicación.....	38
Figura 17: Institución educativa José Carlos Mariátegui.....	39
Figura 18: Deficiencias estructurales en el centro educativo	40
Figura 19: deficiencias educativas	41
Figura 20: Países que cuentan con espacios pedagógicos y de uso multiple.....	42
Figura 21: Organización del aula.....	43
Figura 22: Portada del artículo “Espacios accesibles en la escuela inclusiva”	53
Figura 23: Portada del artículo “La accesibilidad en los centros educativos”	55
Figura 24: Portada del artículo “El espacio como elemento facilitador de aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado”	57
Figura 25: Portada del artículo “Hacia una Educación Inclusiva para todos”	59
Figura 26: Portada del artículo “Barreras que impiden la Educación Inclusiva” ..	61
Figura 27: Portada del artículo “La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente” ...	63
Figura 28: Portada del artículo "Espacio educativo 20 - 30: un entorno para el aprendizaje significativo"	65

Figura 29: Portada del artículo “Evaluación de planes mejora en centros educativos de orientación educativa”	67
Figura 30: simbología de diseño correlacional	74
Figura 31: Instrumento de medición de variables (Likert).....	82
Figura 32: Niveles de la variable Espacio accesible	88
Figura 33: Niveles de las dimensiones de la variable Espacio accesible	90
Figura 34: Niveles de la variable Educación inclusiva.....	91
Figura 35: Niveles de las dimensiones de la variable Educación inclusiva	93
Figura 1: Ubicación de propuesta urbano arquitectónico	12
Figura 6: Ubicación del terreno.....	14
Figura 7: Terreno 3.....	15
Figura 8: Zonificación de la ubicación del terreno	26
Figura 2: Población en edad escolar	35
Figura 3: Matriculas por nivel de gestión	36
Figura 4: Población No escolarizada	37
Figura 5: Total de Usuarios permanentes	47
Figura 9: Diagrama de actividades del usuario del nivel Inicial	61
Figura 10: Diagrama de actividades del usuario del nivel primario y secundario	62
Figura 11: Diagrama de actividades del educador inicial y asistente inicial.	63
Figura 12: Diagrama de actividades del personal administrativo.	64
Figura 13: Diagrama de actividades del personal de servicio pesado.....	65
Figura 14: Diagrama de actividades del personal de servicio pesado.....	66
Figura 15: Diagrama de necesidades de usuario temporal	67
Figura 16: Diagrama de necesidades del usuario de biblioteca	68
Figura 17: Duna - Villa el Salvador.....	79

RESUMEN

La siguiente investigación titulada: “El espacio accesible y educación inclusiva. CASO: I. E N° 6063 José Carlos Mariátegui, Villa el Salvador-2019, tiene como objeto de investigación determinar la relación existente entre el espacio accesible y educación inclusiva de dicha institución educativa.

La actual investigación presenta un diseño no experimental, transversal y correlacional con un enfoque cuantitativo, las variables se analizaron mediante el instrumento a través de la encuesta, para luego ser analizadas estadísticamente y comprobar las hipótesis planteadas con información recolectada del caso de estudio. La población de estudio fue de 342 alumnos de educación secundaria, tomándose una muestra de 96 alumnos de 4° y 5° grado, en relación a la encuesta realizada presento 9 ítems por cada variable, haciendo un total de 18 preguntas, presentando 5 alternativas de como alternativa de respuesta.

Los resultados de la investigación permiten conocer la relación de las variables (espacios accesibles y educación inclusiva) a través de análisis descriptivo e inferencial respondiendo a la problemática encontrada, además permite el desarrollo de nuestros objetivos planteados en la cual se concluye que si existe relación alta entre ambas variables a través del coeficiente de Rho de Spearman con 0,730 puntos.

Palabras claves: Espacio Accesible, Educación inclusiva, participación, institución educativa, barreras arquitectónicas, organización del aula, enseñanza – aprendizaje.

ABSTRACT

The following research entitled: "Accessible space and inclusive education. CASE: I.E No. 6063 José Carlos Mariategui, Villa El Salvador-2019, has as its main reason to determine the relationship between the accessible space and the inclusive education of said educational institution.

The current research presents a non-experimental, cross-sectional and correlational design with a quantitative approach, the variables are analyzed by means of the instrument through the survey, to then be statistically analyzed and analyze the hypotheses raised with information collected from the case study. The study population was 342 secondary school students, taking a sample of 96 students of 4th and 5th grade, in relation to the survey conducted on 9 items for each variable, making a total of 18 questions, presenting 5 alternatives of as an alternative answer.

The results of the investigation allow us to know the relationship of the variables (accessible spaces and inclusive education) through descriptive and inferential analysis responding to the problems encountered, also allows the development of our stated objectives in which it is concluded that if there is a high relationship between both variables through Spearman's Rho coefficient with 0.730 points.

Keywords: Accessible Space, Inclusive education, participation, educational institution, architectural barriers, classroom organization, teaching – learning.

I. INTRODUCCIÓN

El proyecto de investigación se enfoca en el espacio accesible y la educación inclusiva en un entorno educativo sustentada a partir de una realidad problemática, presentada en tres ámbitos (internacional, nacional y local). Como caso de estudio elegimos la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador.

En relación a la problemática social; existe diferentes tipos de vulnerabilidad que afecta a la mayoría de personas sobre todo a los jóvenes que están expuestos a diferentes situaciones vulnerables y/o peligrosas, un informe de la UNICEF considera 3 condiciones vulnerables en los jóvenes: no haber finalizado sus estudios, no asistir a un centro educativo y estar desempleado; surgiendo un fenómeno que considera a dichos jóvenes como NINIS (jóvenes que no trabajan ni estudian); otro de los problemas en niños y jóvenes que afrontan diferentes países se asocian al nivel educativo relacionado a la comprensión lectora; las últimas pruebas realizadas por PISA arrojan datos en los cuales Perú se encontraba en penúltimo lugar.

Los datos presentados en la realidad problemática acerca del espacio accesible y educación inclusiva determina la falta de equidad y oportunidades educativas en diferentes países; a nivel nacional contamos con leyes que fomentan la educación inclusiva (ley N° 30797) pero las autoridades no tienen iniciativa de promover dichas leyes para garantizar una educación inclusiva; existe un avance progresivo pero aun con condiciones precarias. En relación al tema de espacios accesibles se dividen en dos tipos (barreras para personas con habilidades especiales y barreras en ingresos en ingresos para acceder a los centros educativos).

Se tiene un conjunto de antecedentes internacionales y nacionales que aportan a nuestras variables de estudio (espacio accesible y educación inclusiva). Dicha información refuerza a las variables, además permite analizar con mayor claridad nuestro objeto de estudio y sus objetivos.

Como problemática general tenemos: ¿Cuál es la relación entre Espacio Accesible y Educación Inclusiva, caso: IE 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador – 2019?

Dicha investigación se justifica en relación a la problemática analizada acerca de nuestras variables de estudio, se busca disminuir las barreras que existen en las instituciones y desarrollar una educación inclusiva para todos; en la justificación metodológica realizamos una encuesta para recopilar datos de nuestras variables respectivas en la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, para ser procesadas mediante el SPSS y validadas por expertos.

El objetivo es determinar la relación entre espacio accesible y educación inclusiva. Caso: IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador – 2019.

El marco teórico contiene aportes a nuestro proyecto presentados en subtemas y dimensiones para ambas variables, planteamientos teóricos respaldados científicamente que tratan diversas teorías relacionadas a nuestras variables para una mayor profundidad de análisis.

La hipótesis general es: Existe relación entre el espacio accesible y educación inclusiva. Caso: IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador – 2019.

La investigación está estructurado en 9 capítulos conformados por la introducción, el método, los resultados, la discusión, la conclusión, las recomendaciones, y las referencias.

- I. **Planteamiento:** exponemos la realidad problemática de la investigación, se formula los problemas, objetivos, los antecedentes, la justificación científica y la hipótesis.

- II. **Marco Metodológico:** presentamos nuestras variables con su respectiva enunciación operacional y conceptual, la metodología del diseño, muestra y muestreo, técnicas e instrumento, validez y confiabilidad de instrumentos de la medición, el formato técnico, prueba de método de análisis de datos y normalidad.

- III. **Resultados:** Dados por los resultados descriptivos (datos relevantes de variables con sus dimensiones) y resultados inferenciales que contiene pruebas de normalidad, de sperman y de hipótesis.

Finalmente, realizamos la discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones; adjuntando su bibliografía y anexos (instrumento de medición, juicio de experto, matriz de consistencia y base de datos de las variables.

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Problemática Social

1.1.1. Educación inclusiva

En los años 80, diferentes países desarrollaron movimientos a favor de la inclusión de niños(as) en centros educativos con el fin de no ser excluidos por su aspecto social, físico o económico; no ser apartados de la sociedad prohibiendo que formen parte de un determinado grupo. En esos mismos años aparece un nuevo término como respuesta a la exclusión educativa en consecuencia de agresiones, insultos, opresiones y violación de derechos humanos de los alumnos. La falta de inclusión no sólo se genera en las escuelas sino en todos los lugares públicos; implica responsabilidad en el entorno familiar y centros educativos, los profesores deben estar capacitados para afrontar situaciones de exclusión dentro de sus aulas.

Los niños con habilidades especiales afrontan dificultades para ser incluidos y aceptados en un entorno educativo ya que muchas veces el aspecto físico o “no ser normal” hace que sean rechazados, existe barreras sociales que impiden una inclusión dentro y fuera de las escuelas, aún existe el rechazo a niños que recién se integran a escuelas por primera vez o niños con problemas de discapacidad física, desigualdad educativa y social en la vida de una persona (sobre todo en las de los niños) que por lo general son obstáculos sociales que no permite el desarrollo pleno de las personas enfrentándose a vulnerabilidades sociales, psicológicas y educativas que afecta el bienestar del ser humano tanto emocional como física. La inclusión educativa es una herramienta para eliminar todo tipo de barreras sociales y segregación de niños y niñas con problemas de desarrollo de aprendizaje o problemas de discapacidad física en un centro educativo. (Garrido y otros, s.f., párr.1).

A nivel internacional, la exclusión educativa y social son fenómenos crecientes en muchos países del mundo sobre todo en América Latina que destaca

por ser una región con mayor desigualdad. La falta de equidad y falta de oportunidades al acceso de tecnologías e información muestran problemas de vínculo social (UNESCO, 1996). Países de Latinoamérica reconocen el derecho de educación para todos mostrando avances con coberturas de 3.4% en educación primaria con exclusión de oportunidades educativas (blanco, s.f., p. 88).

Alemania es uno de los países que presenta un sistema educativo más segregado de todo el mundo aunque se encuentre en los 15 mejores según informes de PISA, contando con 9 modelos de escuelas que brindan oportunidades específicas a todos los niños en el desarrollo de enseñanza. El sistema que presenta imposibilita equidad de oportunidades en los infantes como en los niños con habilidades especiales disminuyendo el acceso en el mercado laboral y participación política y social. El país está conformado por 16 estados federales cada uno cuenta con escuelas que tienen una estructura diferente presentando exclusiones de niños, adolescentes y jóvenes basadas en su condición socioeconómica y discapacidad física a diferencia de España que tiene una visión más propicia con respecto a la igualdad e inclusión educativa.

Por tanto, Alemania tiene pendiente mejorar la educación preescolar y primaria; la educación secundaria y elemental es muy crítica puesto que sus matrículas no son gratuitas lo que limita el acceso a los niños y niñas con bajo recursos económicos. Este país presenta horarios escolares reducidos, dejando así que los alumnos pasen más tiempo en sus hogares y limitando sus horas de desarrollo de aprendizaje en los centros educativos (Garrido y otros, s.f., p.3).

A nivel nacional, hay leyes que fomentan la educación inclusiva pero no necesariamente se desarrolla en los centros educativos ya que las autoridades correspondientes no promueven una iniciativa en la población peruana, la ley N° 30797 tiene como objetivo promover la educación inclusiva a fin de garantizar en toda sus modalidades un enfoque inclusivo, adoptando medidas que aseguren las condiciones de accesibilidad, adaptabilidad, aceptabilidad y disponibilidad. (El peruano, 2018, p.4).

Minedu impulsa por tercer año consecutivo la iniciativa “Escuela valora” con la participación de diferentes instituciones educativas, busca que los colegios se conviertan en escuelas de calidad aceptando y respetando las diferencias de todos los niños, fomentando la tarea en equipo, promoviendo una participación democrática sin distinción de razas, valores o características especiales ya que contamos con más de 120 mil estudiantes con necesidades especiales cursando estudios a nivel primario (40.4%). (Torrico, 2017, p.1).

A nivel local, La institución educativa José Carlos Mariátegui es un colegio que promueve la educación inclusiva mediante un programa de SAANEE desarrollando sus capacidades de aprendizaje y formación como alumno. Los profesores de la institución apoyan en la pedagogía y la psicología para el desarrollo de los estudiantes ya sea niños o niñas con habilidades especiales y déficit de desarrollo de aprendizaje. El plantel promueve que los alumnos cuenten con un buen clima escolar y se desarrollen actividades en conjunto sin excluir a nadie. En las aulas se promueve una educación sin exclusiones, respetando los derechos de cada uno y promoviendo una educación igualitaria para todos.

El plantel tiene dificultades con las autoridades correspondientes para apoyar y brindar adaptaciones curriculares dentro de las aulas y el plantel, cabe mencionar que la falta de apoyo de los padres también es un factor que dificulta a los niños relacionarse con los demás; el desarrollo de una educación inclusiva es un proceso en conjunto (niños, profesores, personal escolar y padres), el desarrollo de formación y aprendizaje debe ser reforzado de igual forma en la familia como en los centros educativos.

1.1.2. Vulnerabilidad social y educativa en los jóvenes

Las personas en general estamos expuestas a distintos tipos de vulnerabilidad, ya sea personal o social, sobre todo los jóvenes un grupo débil por encontrarse en una etapa de búsqueda en su dependencia, tanto del entorno como las personas que les rodea, en ese mismo proceso es cuando necesitan del resto de la comunidad para poder sobresalir en un medio socio-económico que

influenciara en su futuro, por tanto son personas vulnerables al encontrarse en una etapa de admiración y querer (ídolos, personas cercana y educadores). El sistema educativo es un factor importante para el éxito ya que aporta los conocimientos que les hacen competentes en un medio social y profesional mejorando la autoestima y con un mayor porcentaje de integración social, además aporta habilidades sociales y personales fundamentales en la vida (López, s.f., p.10).

A nivel internacional, La UNICEF mediante un informe acerca de “la situación de adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe” menciona la situación de vulnerabilidad presente en los centros educativo - laboral, tomando en cuenta tres condiciones: no haber finalizado sus estudios secundarios, no estar asistiendo a un centro educativo y ser inactivo, desocupado o estar ocupado en un puesto de trabajo informal, encontrándose en un 27% los jóvenes entre 15 a 24 años en alta situación de vulnerabilidad educativa, encontrándose en un 32,2% las personas entre 20 a 24 años, 23,7 % jóvenes entre 15 y 19 años. Por tanto los jóvenes están expuestos a diferentes barreras sociales y educativas, afrontando diferentes desafíos en la vida cotidiana, llegando a experimentar sentimientos de infelicidad, soledad, frustración e incomprensión (UNICEF, 2015, p. 42).

Entre los fenómenos asociados a la vulnerabilidad juvenil, encontramos los llamados NINIS, aquellos jóvenes que no trabajan ni estudian. CEDLAS (centro de investigación de estudios distributivos) nos presenta un informe estadístico en la cual participaron 15 países que representan el 94% de la población entre 15 y 24 años de América Latina. Los países que presentan mayor porcentaje son los de menor desarrollo económico en la cual superan el 25% de NiNis, como Guatemala (27,7%) y Honduras (26,8%) (Tornarolli, 2017, p.7 - 8).

A nivel nacional, la población en mayor situación vulnerable son los adolescentes en edad de 12 a 17 años, con una cantidad de 2 864 que representan el 9,2 % de vulnerabilidad en el país, Lima representa el 34,9% y Tumbes el 0,6% (INEI, 2015, p. 11- 13).

En el ámbito educativo los resultados de la encuesta nacional de hogares la asistencia escolar entre jóvenes de 12 a 16 registra tasas mayores al promedio nacional (83,9%), Arequipa se encuentra en un 90,5 %, seguido de Ica con 90,4%. Lima Provincia tiene un 88,4%, Lima Región 87,3%. En la población de 17 a 24 años encontramos que la tasa de asistencia a una educación superior es de 28% en la cual el 19,1 % es universitaria y 8,8% no universitaria, incrementando en 7 puntos porcentuales desde el 2007, se identifica una asistencia mayor en la costa (29,4%) que en la selva (19,7%) (INEI, 2017, p. 59,62).

El nivel educativo se analiza con mayor frecuencia entre las personas de bajo y alta adquisición económica ya que solo el 30% tiene la secundaria como mayor nivel educativo alcanzado. Esto demuestra que los resultados laborales en los jóvenes depende en gran medida de la educación adquirida, la capacitación y experiencia laboral sin dejar de lado su bienestar que muchas veces abarcan aspectos personales y relaciones interpersonales con la sociedad y familia, nos referimos a que los jóvenes deberían sentirse bien con su entorno socio laboral, creando un ambiente de confianza (Franco y Ñopo, 2018, p. 25-39).

GRADE (dedicado al estudio de temas económicos) enfoca su análisis de la problemática de los NiNis en el ámbito urbano ya que allí habita el 84% de jóvenes ninis en el Perú según datos brindados por la encuesta nacional de hogares en el 2015, también menciona que en dicho ámbito hay una mayor necesidad de ingresos monetarios para los servicios básicos, en la cual abarca personas de 15 a 29 años según Informes de INEI realizadas en el año 2013, ya que es un población estimada a mejorar la empleabilidad de los jóvenes (Alcázar y otros, 2018, p. 10-30).

A nivel local, En Villa el salvador se registra un mayor número de población vulnerable de Lima sur, según estudio de PROPOLI (programa de lucha contra la pobreza en lima) ya que el 28,6% se encontraba en situación de pobreza y el 6% en pobreza extrema, presentando algún tipo de vulnerabilidad de los cuales mayormente son niños y adolescentes (1 984 habitantes), que ingresaron temporalmente a un trabajo, de los cuales 7 215 jóvenes entre los 18 a 29 años no estudian ni trabajan (Boletín socioeconómico laboral de Lima sur, 2007, p.1).

En las zonas marginales, el nivel alcanzado por niños y adolescentes de 6 - 14 años trabajan , el 41,2% tiene primaria incompleta y solo el 16,6% ha logrado culminarla, en adolescentes entre 15 - 17 años trabajan, el 53,8% tiene secundaria incompleta y el 34,3% secundaria completa, sumándose a ello la tasa de asistencia escolar, con una brechas mayores en grupos entre 15 y 17 años, adolescentes varones que trabajan tiene una tasa asistencial de 48% en comparación a los que no trabajan con un 78% de asistencia escolar (INEI, 2005, p. 96,97).

1.1.3. Nivel de comprensión lectora

La deficiencia escolar afronta dificultades en diferentes países, nos enfocaremos en las carencias básicas de niveles en comprensión lectora. Mediante un informe presentado por la UNESCO, más del 50% de jóvenes en América Latina no alcanzan los niveles de suficiencia en comprensión lectora al culminar la secundaria (Bermúdez, 2017, Párr. 4).

A nivel internacional, En la prueba realizada por PISA 2015 (2), se obtuvo resultados en las pruebas de comprensión lectora en cuanto a los países latinoamericanos y OCDE, según medida promedio y niveles de desempeño. Se observa que Chile obtiene la mayor medida promedio, seguida de Uruguay, Costa Rica y Colombia. Resaltando que la menor medida promedio lo obtiene República Dominicana. En cuanto a Perú observamos que se encuentra en penúltimo lugar. Para dichos resultados se tomó en consideración las características del sistema educativo de los países participantes (Minedu, 2017, p. 95). 4

Figura 1: Resultados de lectura según promedio y nivel - PISA 2015.



Fuente: OCDE – 2016

A nivel nacional, En Lima metropolitana (2008-2016) el nivel primaria se incrementó en 27.2 puntos con rango satisfactorio de comprensión lectora y disminuyó 7.9 puntos en el nuevo inicio escolar. En el nivel secundario disminuyó 2 puntos con rango satisfactorio y previo al inicio se redujo 1.9.

MINEDU informa que 9 de 43 distritos de Lima metropolitana evidencia un porcentaje mayor de alumnos en nivel satisfactorio en cuanto a comprensión lectora en los centros educativos de gestión pública, presentando un mayor incremento con respecto al censo educacional del 2015 (MINEDU, 2017, P.11). Los datos obtenidos en la prueba ECE 2015-2016 revelan que en el distrito de Chilca aumentó 26 puntos y Lince incremento 7 puntos, y con respecto al distrito de Villa el Salvador la variación fue de 1 punto, En cuanto a la diferencia del sector privado no fue tan favorable, ya que, disminuyó en 3 puntos (p.11-12).

En el nivel secundario (2015-2016), se redujo 2 puntos en el nivel satisfactorio, 1.9 en el nivel previo al inicio de comprensión lectora. Los logros de aprendizaje de los alumnos (2015-2016) en lectura se observó que en instituciones educativas públicas no variaron, por el contrario en instituciones privadas ha bajado 4.3 puntos. Los datos obtenidos en la prueba de la ECE (2015-2016) revelan que

en el distrito de Pueblo Libre se dio un crecimiento de 7 puntos, en el distrito de Santa Anita se observa una disminución de 4 puntos (p.21).

A nivel local, según informe de CEPLAN (datos presentados por el ministerio de educación) en el distrito de Villa el Salvador estudiantes de 2° y 4° grado de primaria en comprensión lectora están en un porcentaje del 51.4% y 32.9% respectivamente nivel satisfactorio y en la secundaria está en un 15.8%. Lo que es consecuente por los constantes cambios de las políticas educativas que se realiza en el distrito ocasionando cambios en las gestiones como administrativa y pedagógica; Así también la falta de incorporación de la comunidad educativa influyendo negativamente en las nuevas generaciones.

Tabla 1: Nivel de comprensión lectora

NIVEL	CURSO	PREVIO AL		EN		SATISFACTORIO			
		INICIO	EN INICIO	PROCESO					
		Unid.	%	Unid.	%	Unid.	%	Unid.	%
2° de primaria	Comprensión lectora	-	-	249	3.6	3 584	51.4	3 584	51.4
								4	
4° de primaria	Comprensión lectora		5.2	1 647	26.2	2 068	32.9	2 068	32.9
		325						9	
2° De secundaria	Comprensión lectora	675	10.4	2 475	38.1	35.7	15.8	1 028	15.8
								8	

Fuente: Elaboración propia basa en CEPLAN.

Problemática Urbana

1.1.4. Accesibilidad educativa

En la actualidad la accesibilidad en los centros educativos está teniendo un avance progresivo esto no quiere decir que existe una buena calidad puesto que las condiciones son precarias debido a que existe un incumplimiento de normas de accesibilidad y falta de sensibilización en la sociedad. La búsqueda de problemas

se está automatizando en dos sectores (barreras en accesos para personas con discapacidad física y barreras de acceso a los centros educativos).

A nivel internacional, una de las dificultades en la accesibilidad educativa es la distancia y facilidad que presentan alumnos y maestros en su llegada a los centros educativos, México cuenta con 40 000 estudiantes que demoran aproximadamente 2 horas de camino hacia sus escuelas, los alumnos se ven limitados asistir a los centros educativos cuando no cuentan con un centro educativo cercano a su entorno. Además en México hoy en día solo uno de cada 4 centros educativos cuenta con rampas necesarias para el ingreso de los alumnos, las instalaciones de servicio básico (Exterior e Interior)

A nivel nacional, las normas técnicas para el diseño de locales de educación básica regular presentado por el Ministerio de Educación especifica que las señalizaciones son fundamentales para el desempeño de accesibilidad y seguridad educativa, por tanto los centros educativos deben contar con avisos de señalización para poder ubicar con facilidad los accesos, ambientes, circulaciones, etc, así mismo deben estar ubicados en zonas visibles.

Según el organismo peruano de consumidores y usuarios (OPQ) manifestó que un 84.8% de centros educativos estatales y privadas de Lima no tienen una adecuada señalización, marcas en el pavimento poniendo en riesgo la seguridad del plantel escolar. Los resultados de un análisis de campo acerca de las señales regularoras, preventivas y marcas en el pavimento muestran que un 108 centros educativos de 26 distritos (85%) de Lima no cuentan con dispositivos de control de tránsito.

Figura 2: Señalización escolar



Fuente: Andina - 2014

En Lima solo el 3% de centros educativos tienen señales reguladoras de velocidad de 30Km/h y el 12% cuenta con señales preventivas en zonas escolares; el 20% de instituciones escolares indican una demarcación “colegio” y “despacio” en el pavimento (Andina, 2014, Parr. 1 y 2).

Los centros educativos deben contar con espacios accesibles, libre de barreras de impidan el desplazamiento de los alumnos, los centros educativos deben contar con rampas adecuadas, sin embargo el 48% de colegios (342) no cuenta, Asimismo, de 17 colegios emblemáticos 8 presentan un desnivel de dicha institución con la vereda (la república, 2011, parr. 1-4).

A nivel local, La carencias de accesibilidad a la I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui reflejan la situación actual que se encuentran muchas instituciones públicas del distrito demostrando la falta de interés y apoyo económico por las diferentes entidades educativas, impidiendo el desarrollo físico que debería promover un centro educativo.

La accesibilidad permite una educación inclusiva que muchas veces la falta de hace que niños y niñas con diferentes discapacidades físicas sean excluidos al no contar con un diseño apto pensando en el ingreso de personas con ciertas dificultades motoras.

Figura 3: Ingresos inaccesibles.



Fuente: UGEL N° 01 - 2018

Las imágenes demuestran el difícil acceso a dicha institución educativa, ya que se observa en sus ingresos principales, la deficiencia de accesibilidad. Ambos ingresos presentan escalera y rampa respectivamente muy empinadas, no cuentan con una rampa adecuada que permite el ingreso a personas con algún tipo de discapacidad física. La figura N°4 presenta una rampa que no cumple su función puesto presenta un elevado desnivel fuera de la normativa establecida.

1.1.5. Centros bibliotecarios

Las bibliotecas forman parte fundamental de la sociedad puesto que estas instituciones aportan conocimiento, además proporcionan áreas educativas para el desarrollo de aprendizaje de estudiantes, profesionales y público en general, impartiendo diferentes actividades con el fin de fomentar la lectura y aumentar el interés de las personas a través de los programas educativos. Las bibliotecas son

mucho más que un centro de lectura puesto que permiten a las personas que no cuentan con los recursos necesarios acceder a una educación igualitaria.

A nivel internacional, según informe presentado por la OCLC (cooperativa bibliotecaria que apoya biblioteca a nivel mundial), China cuenta con el mayor número de bibliotecas (51 311) en el segundo lugar se encuentra Rusia con (41 000) bibliotecas, en países que cuentan con menos de 1.000 bibliotecas corea del sur presenta una cantidad de 930 bibliotecas, Israel cuenta con 870 y el Perú alberga 820 bibliotecas a nivel nacional.

Estados unidos cuenta con 9 042 bibliotecas públicas, no obstante, la mayoría de sus ciudades (grandes, medianos y pequeños grupos urbanos) se están viendo obligados a cerrar sus bibliotecas o limitar su horario hasta una mínima cantidad de horas. Las bibliotecas escolares chilenas son deficientes tanto en la organización como en los recursos, además se observa que las bibliotecas públicas en su mayoría cuentan con su propio sistema, excluyéndose la coordinación de la DIBAM (Ministerio de la Cultura, Arte y Patrimonio). (Reyes, 2008, párr. 12).

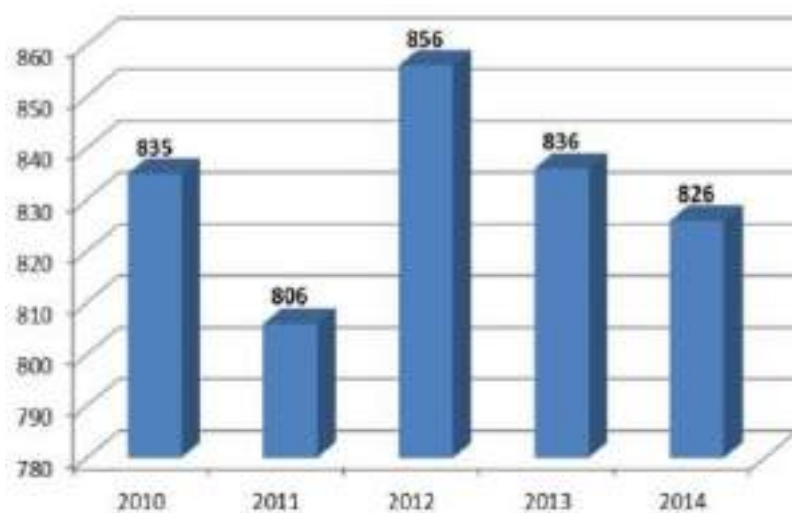
Figura 4: Bibliotecas públicas por país.



Fuente: OCLC – 2016

A nivel nacional, Según el boletín estadístico: sistema nacional de bibliotecas menciona que en el 2014 las municipalidades a nivel nacional cuentan con 826 bibliotecas de tal forma que cubre un 45%. Se percibe una falta de 55% de bibliotecas, reflejando la necesidad de planear e implementar más espacios de centros bibliotecarios para la mejora de cobertura y el servicio bibliotecario del Perú (BNP, 2014, p.4).

Figura 5: bibliotecas públicas municipales.



Fuente: BNP con información recolectada de Renamu – INEI 2014

La figura señala la evolución de bibliotecas a partir del año 2010 hasta el 2014. Se puede observar en el gráfico, 2012 acontece 856 bibliotecas en el Perú (número más alta en esos 5 años), posteriormente al año siguiente esta cifra se redujo en tan solo (20) bibliotecas, en el 2014 bajó a 826 a nivel nacional (10 bibliotecas menos que en el 2013).

Las bibliotecas a nivel nacional municipales, se puede observar que en el 2011 hay un 44% y en el 2012 un 47%. La cobertura promedio de las bibliotecas municipales (2010-2014) muestra un 45%, lo que refleja la falta de 55% de bibliotecas en el Perú.

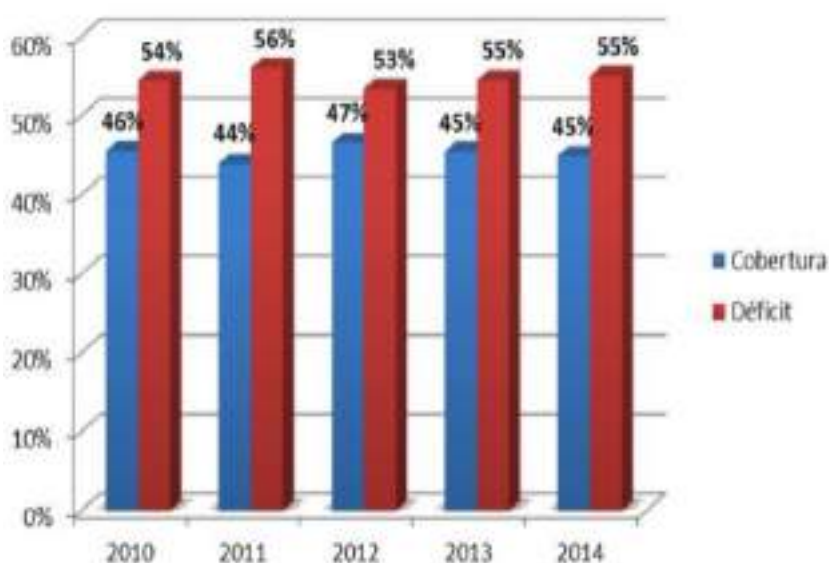
Figura 6: Bibliotecas públicas municipales según regionales 2010-2014

N°	Departamento	RENAMU 2010		RENAMU 2011		RENAMU 2012		RENAMU 2013		RENAMU 2014		Promedio
		Tiene Biblioteca		Tiene Biblioteca		Tiene Biblioteca		Tiene Biblioteca		Tiene Biblioteca		
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	
1	AMAZONAS	95	13	98	19	88	12	87	17	87	11	92
2	ANCASH	31	69	38	66	39	70	36	70	37	69	69
3	APURIMAC	31	29	53	27	51	29	50	30	48	30	30
4	AREQUIPA	95	41	71	29	68	41	87	42	67	42	41
5	ARECHIVO	72	38	74	37	73	42	71	41	71	41	40
6	CAJAMARCA	86	45	88	38	85	42	88	41	87	40	40
7	CALLAO	0	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
8	CUSCO	46	82	42	89	48	88	40	88	48	88	88
9	HUANCAVELICA	51	43	55	39	51	44	54	41	57	38	41
10	HUAYLUCA	51	25	54	22	58	27	53	24	58	22	24
11	ICA	22	21	22	21	19	24	20	23	21	22	22
12	JUNÍN	53	78	58	83	58	73	60	73	53	70	70
13	LA LIBERTAD	46	37	48	37	45	36	44	39	48	38	38
14	LAMBAYEQUE	9	29	8	29	8	30	8	30	8	30	30
15	LIMA	87	84	96	81	84	85	101	70	101	70	78
16	LORETO	36	15	38	16	34	17	33	18	33	18	17
17	MADRE DE DIOS	10	1	18	1	18	1	19	1	18	1	1
18	MOQUEGUA	12	8	12	8	12	8	12	8	13	7	8
19	PASCO	10	18	12	18	13	18	11	18	11	18	17
20	PIURA	1	63	1	63	1	63	1	63	1	63	63
21	PUNO	49	63	52	67	51	58	50	50	54	57	58
22	SAN MARTÍN	51	28	51	26	58	27	51	26	53	24	26
23	TACNA	20	7	20	7	20	7	20	7	18	8	7
24	TUMBES	2	11	2	11	2	11	2	11	2	11	11
25	UCAYALI	4	11	4	11	4	11	5	10	5	10	11
	TOTAL	999	836	1828	808	1862	836	1982	838	1812	826	832

Fuente: Renamu – INEI 2014

Se puede observar, un reparto de las bibliotecas por regiones, comenzando el 2010 hasta 2014, departamentos con mayor cantidad de bibliotecas: Lima (78), Junín (70), Ancash (69), Cusco (86) y Piura (63), y los departamentos con menos bibliotecas: Madre de dios (1), callao (6), Tacna (7), Moquegua (8), posteriormente Ucayali y Tumbes, con (11).

Figura 7: cobertura y déficit de bibliotecas municipales



Fuente: RENAMU - INEI 2014

El último registro de municipalidades nacionales (RENAMU) señala que los 11 municipio y un déficit de bibliotecas en Lima metropolitana, mientras tanto en el Callao 2 municipios no cuentan con bibliotecas. La municipalidad del distrito de Ate muestra el mayor número de usuarios atendidos en la biblioteca: 57,320 personas, en el Callao muestra 22,277 de usuarios atendidos. En Lima, 43 municipalidades, nueve (20,9%) posee con servicios a domicilio de préstamo de libro, 20 (46.5%) cuentan con salas infantiles y 7 (16.3%) cuenta con catálogo de acceso al público. A diferencia de año anterior, las municipalidades ofrecen préstamo, la cual redujo a 3, y la cifra de salas infantiles se ha mantenido.

Figura 8: Libros leídos en los últimos meses

LIMA	2018	Hombre	Mujer	18 a 25 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E	Lima Centro	Lima Este	Lima Norte	Lima Sur
Ningún libro	58.4%	50.6%	58.2%	46.7%	60.1%	68.8%	43.7%	65.9%	74.8%	46.5%	66.2%	57.2%	64.8%
Un libro	14.0%	14.4%	12.8%	16.6%	15.4%	9.9%	18.8%	10.6%	10.9%	17.9%	11.2%	14.1%	12.3%
Dos libros	18.6%	10.0%	11.1%	13.4%	10.1%	8.2%	13.9%	9.4%	6.1%	13.7%	8.0%	13.3%	6.5%
Tres libros	6.6%	6.2%	6.9%	8.3%	5.4%	5.9%	8.9%	5.0%	4.8%	7.8%	5.8%	5.4%	6.0%
Cuatro libros	3.0%	2.8%	3.1%	4.8%	2.9%	2.0%	4.1%	2.9%	0.7%	4.6%	2.5%	2.0%	2.8%
Cinco libros	2.8%	2.8%	2.7%	4.8%	1.8%	2.9%	3.8%	2.4%	1.8%	3.4%	1.7%	2.0%	3.5%
Seis o más libros	4.8%	5.1%	4.5%	6.9%	4.9%	2.9%	7.8%	3.7%	1.1%	6.2%	4.7%	4.4%	3.8%

CALLAO	2018	Hombre	Mujer	18 a 25 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E
Ningún libro	59.3%	53.3%	64.9%	43.9%	61.5%	71.7%	47.7%	61.8%	76.3%
Un libro	12.3%	13.8%	11.7%	15.9%	15.4%	5.9%	15.5%	10.3%	10.0%
Dos libros	12.8%	13.8%	11.7%	16.7%	14.9%	7.2%	18.1%	10.9%	6.3%
Tres libros	6.0%	7.7%	4.4%	7.6%	6.9%	3.6%	7.7%	6.1%	2.9%
Cuatro libros	2.3%	2.1%	2.4%	5.3%	0.0%	1.4%	0.6%	4.8%	0.8%
Cinco libros	2.5%	2.6%	2.4%	3.8%	0.8%	2.9%	3.9%	2.4%	0.8%
Seis o más libros	5.0%	8.7%	3.4%	6.8%	0.8%	7.2%	6.5%	3.6%	5.8%

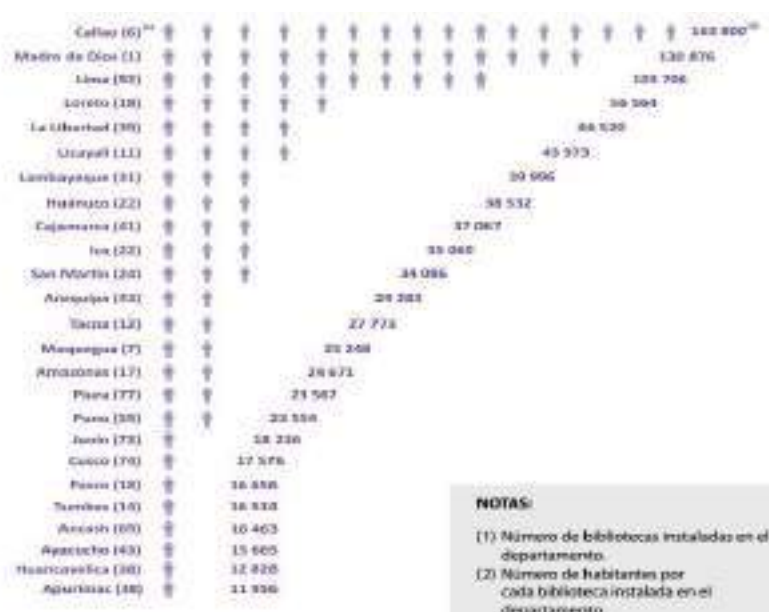
Fuente: instituto nacional de estadística e informática - 2018

Nota: total de entrevistados

Hoy en día, los bajos índices de lectura se reflejan con la escasez de bibliotecas en diferentes departamentos del Perú, para la inmensa población existente en cada una de ellas. El caso es del departamento de Madre de Dios con 130.876 habitantes y tan solo cuenta con 01 biblioteca para todos ellos. De igual modo, la provincia constitucional de callao, tiene 163.800 habitantes y tan solo cuenta 06 bibliotecas habilitadas, por último en Lima con 103.706 de habitantes tiene 92 bibliotecas, tal como muestra el gráfico.

En Lima, se puede observar que el aproximado por 103 mil ciudadanos, hay 01 biblioteca municipal. Por otro lado, departamentos como Huancavelica, Ayacucho y Apurímac son los que están mejor posicionados según el gráfico, de acuerdo al número de ciudadanos de los departamentos por cada una de ellas es mejor, bordeando los 12 ciudadanos por biblioteca. Según Directrices IFLA - UNESCO (2001) Son muchas provincias del Perú, que carecen de infraestructura en sus bibliotecas municipales, la biblioteca financia y respalda su comunidad, mediante u órgano local o autoridad nacional regional.

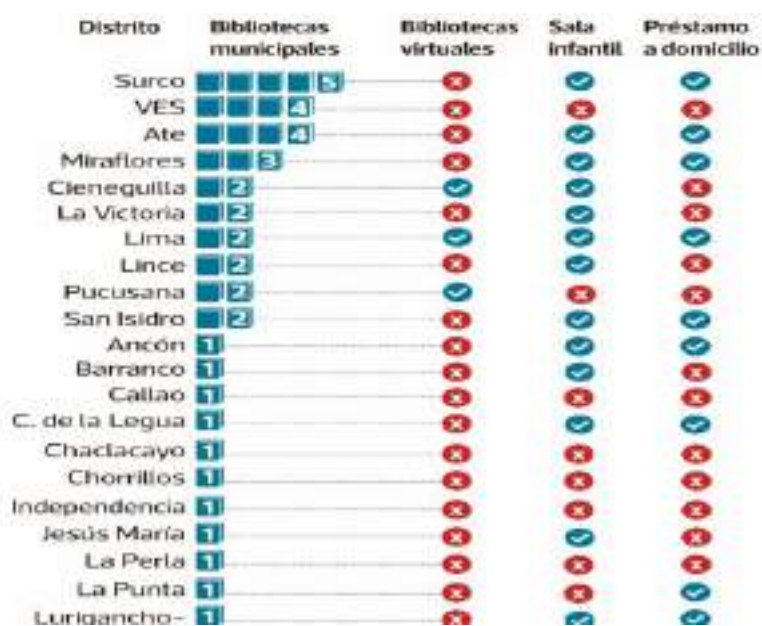
Figura 15: Habitantes por biblioteca pública según departamento



Fuente: el comercio – 2016

Madre de Dios, Callao y Lima, muestran cierto déficit de infraestructura de bibliotecas municipales como tal se observa en dicho gráfico, lo que demuestra que si el número se dividiese por la cantidad de habitantes correspondiente de cada uno de los departamentos, el departamento más crítico sería Madre de dios (comercio, 2016, párr. 3 -4).

Figura 9: Biblioteca municipal en Lima Metropolitana y Callao (2017)



Fuente: la agonía de las bibliotecas municipales – 2016

A nivel local, el distrito de Villa el Salvador tan solo cuenta con 04 bibliotecas municipales para 393 254 habitantes, las cuales 02 de ellas no está accesible para todos los habitantes, ya que una de ellas está ubicando dentro de un parque de recreación y otra ubicado en el interior de una universidad del estado impidiendo la accesibilidad a dichos espacios para todos los usuarios.

En el parque zonal “Huáscar”, se encuentra una pequeña biblioteca para niños, la cual no tiene una accesibilidad para todos los ciudadanos, ya que se encuentra dentro del equipamiento recreativo, de tal forma que limita un libre acceso para todos los habitantes del distrito y sus alrededores, la biblioteca no es muy visitada por sus pobladores, ya que no cuentan con los materiales necesarios de una biblioteca, provocando un abandono por ellos mismos.

Figura 10: biblioteca escolar en el parque Huáscar



Fuente: SERPAR – 2018

El estadio Iván Elías, hoy en día alberga en sus instalaciones una biblioteca y otras áreas de administración de la municipalidad, los espacios no son aptos para una biblioteca, ya que no cumplen con las necesidades del usuario correspondiente y no brindan el confort necesario que requiere una biblioteca para el desarrollo y formación de los alumnos. Además, no cuentan con mobiliarios diseñados de acuerdo a usuario para hacer el uso y disfrute del espacio. Por otro lado, la biblioteca municipal no cuenta con una correcta accesibilidad al ingreso debido a que el espacio presenta barreras arquitectónicas que impiden el libre tránsito.

Figura 11: Biblioteca en el estadio Iván Elías



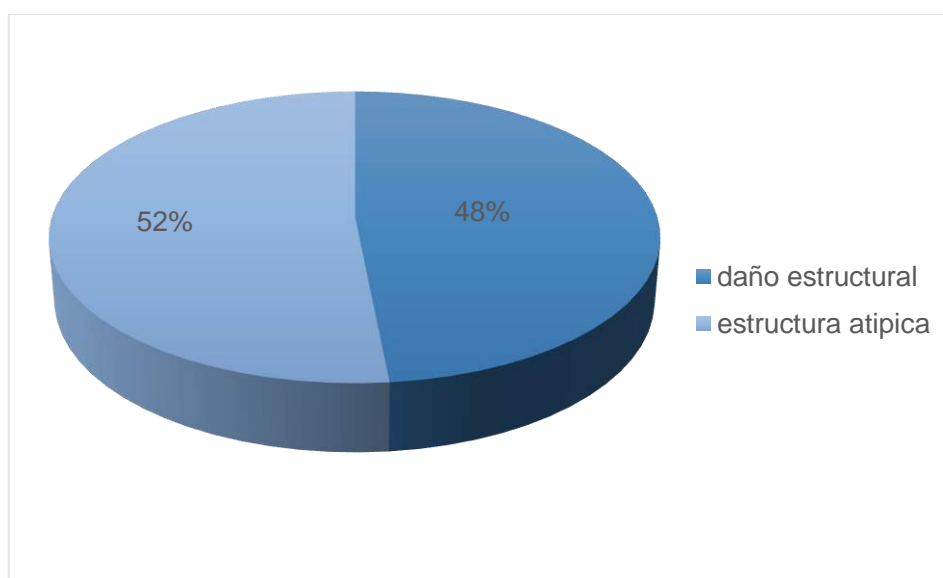
Fuente: Google Maps - 2015

Problemática Arquitectónica

1.1.6. Infraestructura educativa

A nivel internacional, las escuelas de educación básica presentan carencias en la infraestructura física, según informe presentado por el INEE cataloga dichas instituciones como insuficientes, deficientes e inadecuada; INEE informa que el 29% de centros educativos presenta problemas estructurales y el 2% daño estructural; los centros educativos que no presentan ninguna carencia se encuentra en porcentaje de 3%.

Figura 12: diagnostico estructural de centros educativos - México



Fuente: Elaboración propia basada en INEE

El informe “Políticas para fortalecer la infraestructura escolar en México” señala que el 45% de centros educativos no se encuentran conectados al desagüe y el 20% a una red de agua potable y el 5% no cuenta con acceso de servicio de electricidad. De un total de 145 704 centros educativos básicos el 31% presentan daños estructurales en sus instalaciones y el 36% funcionan con estructura atípicas (Fuera de la normatividad establecida).

Figura 13: centro educativo con carencia infraestructural - México



Fuente: INEE – 2015

La siguiente tabla nos muestra las carencias de los centros educativos en México, en relación a los componentes de servicios básicos, seguridad física y accesibilidad.

Tabla 2: centros educativos públicos - carencias por componente

COMPONENTE	DIMENSIÓN	CANTIDAD (escuelas)	PORCENTAJE (%)
Seguridad física	Daño estructural	45, 225	31%
	Estructura atípica	48, 656	33.4%
Servicios básicos	Agua	29, 079	20%
	Energía eléctrica	7, 185	4.9%
	Drenaje	65, 541	45%
	Servicios higiénicos	2,920	2%
	Bebedores	128, 987	88.5%
Accesibilidad	Accesibilidad	80, 580	55.3%

Fuente: Elaboración propia.

A nivel nacional, Perú afronta situaciones críticas a nivel de la infraestructura educativa, de un total de 41 000 centros educativos públicos en la solo el 50% se encuentra en buenas condiciones y las demás se encuentran en

situaciones de colapso estructural (5 517) que representa el 13%, constituyendo una seria amenaza para la población educativa (Iberperu, s.f., p.6).

Figura 14: Locales educativos en situación de colapso

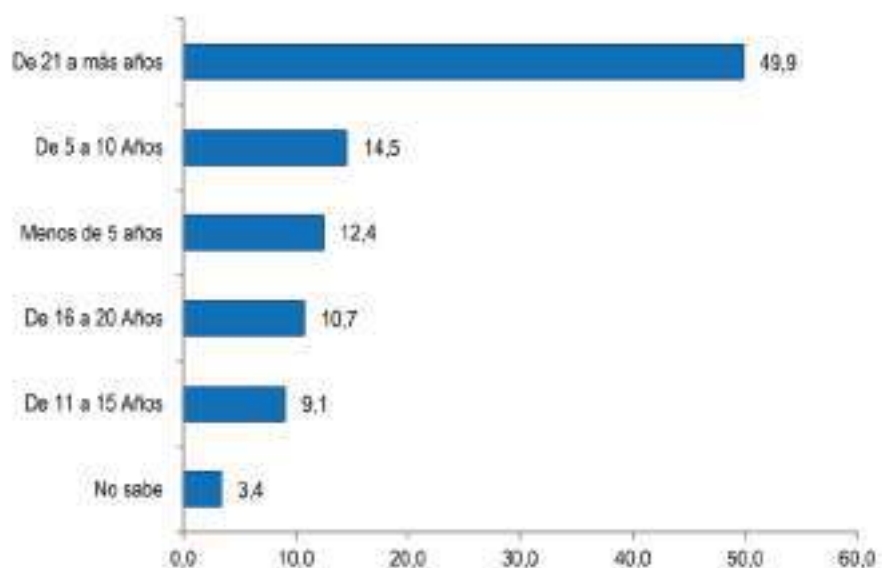


Fuente: Iberperú – 2012

La ministra de educación comentó acerca del mal estado en el que encontramos a los centros educativos en el Perú, de 54 890 centros educativos el 38% debe ser demolido para reconstruir una nueva edificación consecuencia de su inadecuada infraestructura. Así mismo en nuestro país encontramos 21 120 instituciones educativas que se encuentran en el grupo 1 de riesgo (mayor al 70% de área por demoler).

Los centros educativos en el país, mayormente estatales son antiguos por ende la mayoría se encuentra en malas condiciones, ya que las entidades no toman en consideración el peligro que representan, por tanto el 49% de instituciones educativas tienen en su mayoría de 21 años de antigüedad a más y solo el 12,4% tienen una antigüedad menor a 5 años, en proporción a la ubicación geográfica las instituciones con menos de 10 años de antigüedad en el área urbana y rural, representan el 20% y 29,9 % respectivamente.

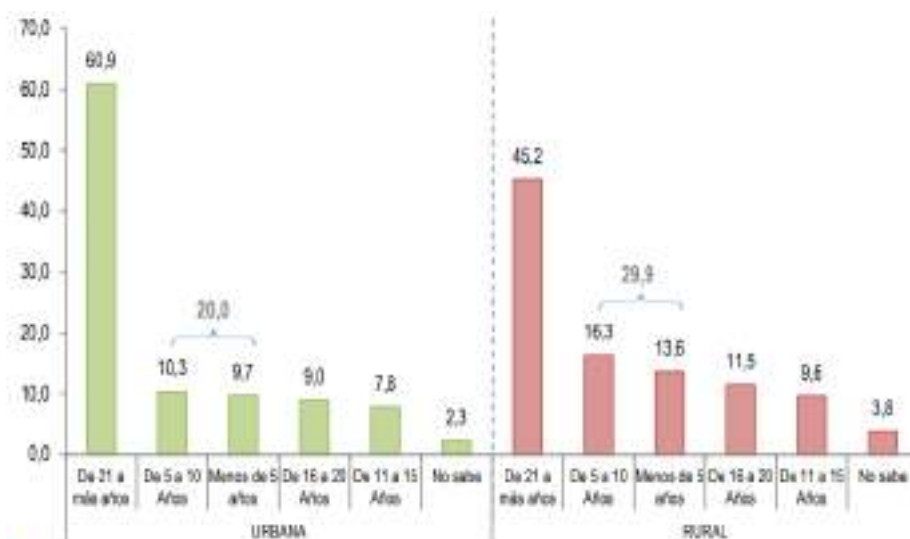
Figura 15: Antigüedad de infraestructura centros escolares.



Fuente: INEI - 2016

Ambas imágenes demuestran la situación de la infraestructura en la que se encuentran los centros escolares, denotando que la mayoría pasan los 21 años de antigüedad, la diferencia de porcentaje entre las áreas urbanas y rurales es de 15.7, encontrándose más centros educativos antiguos en la zona urbana.

Figura 16: Antigüedad según área de ubicación.



Fuente: INEI - 2016

A nivel Local, la Institución educativa José Carlos Mariátegui, es una construcción empírica, además tiene muchos años de antigüedad. Puesto que su construcción se dio hace más de 43 años por los padres de familia sin contar con las normas de edificaciones establecidas, como se denota en su historia con información relevante, la institución está conformada en 4 pabellones, de los cuales solo uno de ellos fue renovado hace más de 16 años, los otros solo se mejoraron en la medida necesaria que permita el desarrollo de actividades pese a las malas condiciones.

Figura 17: Institución educativa José Carlos Mariátegui.



Fuente: UGEL 01 – 2018

Las aulas del primer pabellón tienen los techos y coberturas de material prefabricado, se encuentra en un estado regular con un nivel de riesgo moderado, el segundo pabellón presenta deficiencias en los elementos estructurales como las varillas de fierro expuestas en las columnas, lo que demuestra serias fallas en su estructura, presenta un nivel alto de riesgo, tanto así que se considera inhabitable, a diferencia de los demás el pabellón cuenta con un segundo piso pero que no está siendo usado por las fallas estructurales que presenta, el cerco de muro perimétrico, abarca toda la institución, tanto los muros construidos independientemente como los de las aulas presentan fallas estructurales, siendo un peligro para la salud y la vida de la plana educativa como el público en general y los espacios del entorno.

Figura 18: Deficiencias estructurales en el centro educativo



AULAS DE MATERIAL PREFABRICADO



AULAS INHABILITADAS



DEFICIENCIAS EN LAS COLUMNAS



DEFICIENCIAS EN LAS COLUMNAS

Fuente: UGEL 01 – 2018

En las siguientes figuras imágenes se observa que los servicios complementarios de la institución educativa no son adecuados, ya que el tanque elevado está inhabilitado, no cuentan con tanque de agua para reserva de agua, las ventanas de los ambientes presentan vidrios rotos, además no son laminados, lo que se especifica para centros educativos, los pasadizos no presentan la debida iluminación.

Figura 19: deficiencias educativas



TANQUE ELEVADO INHABILITADO



TANQUE ELEVADO INHABILITADO

Fuente: UGEL 01 – 2018

1.1.7. Espacio accesible para el desarrollo de aprendizajes.

A nivel internacional, según los criterios de suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar aplicados por el BID sectoriza los espacio educativos en las instituciones educativas en espacios pedagógicos y espacios de uso múltiple. Lastimosamente, los resultados obtenidos muestran deficiencias en los diferentes centros educativos de Latinoamérica.

En cuanto a bibliotecas educativas que al menos deberían contar la mayoría de instituciones, encontramos que sólo Chile se encuentra en óptimas condiciones, Puesto que el 95% de estudiantes cuentan con bibliotecas en sus instituciones. En países como Uruguay, Colombia, Brasil y México, se encuentran en relación de $\frac{2}{3}$ estudiantes asisten a escuelas con bibliotecas, la situación en países como Ecuador; Nicaragua, Honduras y Panamá son más desfavorables, puesto que menos de la mitad de alumnos cuentan con bibliotecas en sus centros educativos. Los Espacios como salas de música y ares son escasas en toda Latinoamérica, a excepción de Chile donde el 41% de estudiantes cuentan en sus respectivos centros educativos.

Figura 20: Países que cuentan con espacios pedagógicos y de uso múltiple

	Biblioteca de la escuela	Sala de computación	Sala de artes y/o música	Lab.
Brasil	65%	73%	14%	18%
Chile	95%	94%	41%	67%
Colombia	82%	93%	20%	66%
Costa Rica	68%	80%	21%	6%
Ecuador	43%	83%	17%	32%
Guatemala	50%	31%	6%	4%
Honduras	39%	57%	5%	10%
México	66%	50%	6%	5%
Nicaragua	45%	29%	5%	3%
Panamá	37%	78%	7%	31%
Paraguay	58%	26%	9%	7%
Perú	60%	77%	13%	33%
República Dominicana	58%	29%	5%	11%
Uruguay	73%	35%	27%	14%

	Campo o cancha deportiva	Gimnasio	Auditorio
Brasil	56%	15%	15%
Chile	77%	44%	27%
Colombia	80%	6%	45%
Costa Rica	55%	35%	17%
Ecuador	84%	3%	22%
Guatemala	60%	3%	9%
Honduras	53%	3%	16%
México	74%	2%	8%
Nicaragua	40%	1%	18%
Panamá	59%	25%	11%
Paraguay	78%	3%	14%
Perú	79%	5%	19%
República Dominicana	56%	0%	17%
Uruguay	51%	14%	34%

Fuente: BID – 2017

A nivel nacional, las deficiencias educativas son notorias principalmente en los centros educativos de gestión pública, en relación a la demanda educativa se podría decir que en nuestro país la educación no falta sino sobra; son grandes las diferencias entre la cantidad y calidad educativa; una educación de calidad requiere contar con un entorno físico que garanticen espacios educativos para potencializar el desarrollo de aprendizajes del alumnado, el estado no brinda la importancia necesaria para mejorar los centros educativos, no existe el apoyo por contar con un ambiente de calidad para los alumnos, la falta de espacios pedagógicos en una institución generando un bajo nivel educativo en los alumnos.

Según MINEDU en la guía de espacios educativos menciona que se debe contemplar una organización de espacios educativos que evite interferencias de distintas actividades, agrupándolos de acuerdo a las características, procesos pedagógicos y necesidades, clasificándolos en espacios pedagógicos básicos (con énfasis solo en desarrollo de actividades pedagógicas) y espacios pedagógicos complementarios (con mayor énfasis en servicios brindados)

A nivel local, Las carencias de espacios pedagógicos en la IE N° 6063 “José Carlos Mariátegui, reflejan la situación actual en la cual se encuentran muchas instituciones públicas en nuestro país, demostrando la falta de interés y apoyo económico por las diferentes entidades educativas, impidiendo el desarrollo de

aprendizaje que debería promover un centro educativo, sin dejar de lado la accesibilidad en las aulas educativas, espacio principal en el desarrollo de aprendizaje.

Figura 21: Organización del aula



Fuente: UGEL N° 01 - 2018

Las presentes imágenes muestran la falta de organización en las aulas de la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui y el desorden presente en el mobiliario, lo que influye en un negativo desarrollo de libre desplazamiento para todos los alumnos. Además de presentar un riesgo de vulnerabilidad ante movimientos sísmicos. Las aulas no están adecuadas para una educación accesible, en la cual permita el ingreso de personas con dificultades leves de discapacidad.

Nos referimos con educación inclusiva a una educación en conjunto, que respeta las necesidades, capacidades y el enfoque de los derechos humanos para una educación sin exclusiones en un entorno de aprendizaje, sin excluir a niños con habilidades especiales, al contrario ofrece un espacio que se designa “Escuela para todos.

En nuestra investigación el método Montessori es un referente a una educación inclusiva, alejándose de una enseñanza tradicional puesto que aplica principios educativos fundamentales para el desarrollo y formación pedagógica de los alumnos. Resaltado dos principios en relación a la preparación del entorno educativo (adaptado a las necesidades de los alumnos en función de su edad) y

aulas por grupo de edades (se recomienda que las aulas estén integradas por alumnos de diferentes edades en grupos de tres años; puesto que algunos tienen una mayor facilidad de adquirir diferentes tipos de conocimiento y habilidades).

Por tanto y con base fundamentada en autores representativos de la educación Solórzano, Booth, Ainscow y Montessori, una institución educativa inclusiva debería contar con espacios accesibles que permitan desarrollarse a los alumnos libremente aprendiendo con carácter constructivista y autodescubrimiento, puesto que los alumnos se desarrollan en la práctica y a través de la convivencia directa con su entorno y alumnos de diferentes edades.

Por ello el caso de estudio es la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, ya que representa la realidad analizada de los centros educativos en el distrito de Villa el Salvador, cuya situación es la más crítica y vulnerable en el distrito representando un alto riesgo para los estudiantes y la comunidad educativa debido a la precaria infraestructura que presenta la institución, Además se puede identificar la falta de espacios accesibles para el pleno desarrollo educativo sin limitar el espacio y condiciones físicas del alumno.

1.2. ANTECEDENTES

1.1.1. Antecedente internacional

López (2018) *“Un estudio sobre la situación de la educación inclusiva en centros educativos desde la percepción de la comunidad educativa”*. Tiene como objetivo estimar la situación de educación inclusiva en los centros educativos que están estableciendo modelos educativos inclusivos con el objetivo de determinar las áreas de progreso. Su Metodología utilizada es de corte descriptivo, correlacional e inferencial. En su muestra de estudio participaron todos los profesores, equipo directivo, alumnos de 4°, 5° y 6° de primaria, para recoger los datos elaboraron un cuestionario con información recogida en entrevistas anteriores. En los resultados Obtenidos existe relación positiva entre la participación educativa y la organización de las actividades realizadas en el centro.

Su conclusión fue crear una escuela inclusiva se debe tener en cuenta los aportes de agentes educativos y detectar las necesidades de mejora en la institución.

El estudio de Rojas (2016) titulado *“Inclusión educativa y rendimiento académico: Relación entre el grado de inclusión y el rendimiento académico en las escuelas públicas de primaria de Cataluña”*. Tiene como objetivo alcanzar un primer acercamiento para implementar la educación inclusiva en centros educativos públicos para el nivel primario de Cataluña, estableciendo aspectos consolidados para disminuir limitaciones que imposibilitan continuar avanzando en la transformación hacia una escuela inclusiva con mayor participación y el logro de aprendizajes. Es una investigación Cuantitativo, no experimental de tipo descriptiva y correlacional. Para definir su muestra enviaron el instrumento a las 1.126 instituciones, obteniendo respuesta de 618 centros, concluyendo con 615, las demás fueron descartadas por presentar errores. El instrumento utilizado fue la encuesta online. Concluyo en brindar mayor atención a los alumnos especiales y atenderlos de acuerdo a sus necesidades específicas en un aula especial.

Lázala (2015) en su tesis *“Los desafíos de la educación inclusiva en la República Dominicana”*. Tiene como objetivo saber los retos y/o desafíos que afrontar una educación inclusiva, determinar los componentes facilitadores y dificultadores en la inclusión y saber los puntos débiles y fuertes de las políticas inclusivas, detectar las barreras de aprendizaje y fortalezas de prácticas inclusivas. Es una investigación tipo cuantitativo no experimental, corte descriptivo transaccional. La muestra utilizada fue de 13 instituciones educativas, 8 públicas y 5 privadas, pertenecientes al distrito. El instrumento utilizado fue el propuesto por los autores Booth y Ainscow. Los resultados arrojaron que las instituciones tienen valores inclusivos, el reconocimiento de la diversidad, sentido de acogida y sobre todo el respeto entre la comunidad educativa. En conclusión debe haber prioridades en el sistema educativo para mejorar la calidad de aprendizaje, perfeccionar la seguridad interna, fomentar integración social mediante reuniones en los centros educativos entre los alumnos y padres y en el entorno

Trujillo (2013 – 2014) en su tesis *“La importancia de los espacios escolares en la enseñanza-aprendizaje de los alumnos”* tiene como objetivo exponer la adquisición de conocimientos enseñados en el nivel primario y la importancia de contar con espacios pedagógico ya que todo espacio debe tener un carácter educativo, no restrinja las posibilidades de aprendizaje que se dé entre ellos. Su metodología, Análisis y diseño de intervención educativa, poniendo de manifiesto los logros y dificultades reflejadas. La conclusión de Todo espacio debe ser de carácter educativo, y que no debe limitar el aprendizaje dentro del aula, o en cualquier espacio que esté diseñado adecuadamente para un proceso de aprendizaje y enseñanza.

1.1.2. Antecedente Nacional

Gómez (2017) en su tesis titulada *“Situación de las escuelas inclusivas de la provincia de Huancayo: El caso de la I. E N° 30216 y la I. E N° 30012”*. Tiene como objetivo Saber la situación actual de las I. E inclusivas, en cuanto las gestiones de aprendizaje, infraestructura para los niños con discapacidad y propuesta pedagógica, La metodología empleada son de tipo básico, nivel descriptivo, diseño transversal, de carácter cualitativo. Sus resultados Los instrumentos de gestión en las instituciones educativas son estandarizados. Su conclusión las instituciones educativas ha realizado un adelanto progresivo en garantizar la accesibilidad de los alumnos con discapacidades en la escuela.

Casacallo (2014) en su investigación *“Actitudes frente a la educación inclusiva en docentes de educación inicial de zona urbana de Huancayo”*. Tiene como objetivo establecer actitudes ante una educación inclusiva para niños NEE, en conjunto a la relación y función con el centro de formación profesional, y si es que el profesorado se encuentra capacitado y especializado para desarrollar una tarea participativa con los niños y niñas. Su metodología tiene un enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo, con características de investigación en campo y diseño transaccional. Los resultados obtenidos son Actitudes negativas de intensidad leve frente a la educación inclusiva de niños con NEE en las docentes

de instituciones educativas. Su conclusión actitudes negativas de intensidad leve frente a la educación inclusiva.

Carrillo (2019) en su tesis *“El inadecuado diseño de los espacios educativos perjudica el desarrollo cognitivo de niños y niñas de 3 a 5 años en la I.E.P. tales de mileto school de distrito de San Martín de Porres”*. Tiene como objetivo corregir los problemas existentes de diseño, organización de los espacios educativos y la funcionalidad en el centro educativo. Los resultados fueron Crear espacios educativos que puedan fomentar y promover la lectura en los estudiantes, como una ayuda de herramienta pedagógica para ellos. Concluyendo que los espacios deben ser ambientes, sin barreras arquitectónicas para que crezcan y aprendan mediante sus destrezas, habilidades y capacidades.

1.3. MARCO REFERENCIAL

1.3.1. Marco contextual

1.1.1. 1.3.1. Historia del espacio accesible y la educación inclusiva

Para desarrollar los espacios accesibles es de gran importancia establecer la evolución que se ha dado al largo de la historia. En sus inicios hablar de accesibilidad se relacionaba con personas discapacitadas por su condición física, impidiendo el acceso a diferentes espacios.

A mediados del siglo XX se empieza a ver las necesidades de las personas para acceder a un medio físico, adaptándose a una sociedad sin exclusión. Surgiendo así el concepto de eliminación de barreras, intentando suprimir todo aquello que limite y restrinja las oportunidades de accesibilidad de los espacios para todos.

En el año 1964 se dio en Nueva York una reunión de especialistas relacionados al diseño libre de barreras estableciéndose una nueva reforma sobre las necesidades de las eliminaciones de barreras físicas que dificultan que las

personas pertenezcan a la sociedad. La política social sueca influyo a finales de los setenta y se forjo en concepto a una sociedad para todos, esta reforma intenta de no minimizar las barreras arquitectónicas por el contrario diseñar sin ellas.

En 1989 el Arq. Ronald L. Realizo una valoración crítica acerca de la accesibilidad física proponiendo un diseño universal para la creación de entornos diseñados que sean utilizados por todos los habitantes con la mayor medida posible, sin tener que depender de otra personas para su desplazamiento (concenfe, 2004, p.1-8).

El Perú considerado como un país inaccesible, por motivo que las personas no tienen un libre acceso a espacios libres, la falta de accesibilidad hace que las personas permanezcan encerradas en ambientes como centros educativos ya que no tiene una infraestructura adecuada y se les dificultan el ingreso a sus aulas y muchas veces a su pabellones de segundo nivel (Revilla, 2019, p.4).

En el año 1978, el comité de educación en Reino Unido público un informe haciendo mención a los conceptos de la educación como un bien que toda la sociedad puedan acceder libremente, haciendo énfasis de que la educación es la misma para todos y que las necesidades educativas deberían tomarse en cuenta de forma igualitaria, abordando el concepto de una educación inclusiva dando una respuesta individualizada y comprensiva, en la cual los niños y niñas no sean separados según sus aspectos sociales.

En el 2002, los autores Booth y Ainscow proponen el concepto de barreras para el aprendizaje y la “formación” considerando en la eliminación de barreras y participación en los diferentes niveles educativos.

1.1.2. 1.3.2. Historia de Villa el Salvador

El distrito de Villa el Salvador nace un 11 de mayo de 1971, se denominó “Villa” por ser un pueblo poblado y selecto en otros lugares, “el salvador” en veneración a Jesús de Nazaret (religión mayoritaria de los peruanos católicos). Villa

el Salvador es un distrito perteneciente del cono sur y uno con una población con densidad alta, este distrito limita por el norte con San Juan de Miraflores, al este con Villa María del Triunfo, sur con Lurín y oeste Chorrillos y con el Océano pacífico. El distrito se desarrolló con una organización y planificación en su territorio, que refleja una zonificación urbana que accede una ordenada ocupación espacial, con viviendas, colegios, comercio, recreación, áreas reservadas, áreas en zonas productivas y agrícolas.

Al pasar de los Años Villa el Salvador dejó de ser el pueblo joven, debido a la gestión de líderes y dirigentes. En el año 1984, se realizó un juramento de la gestión municipal, en esos mismo años se dio y optó dos planes para un desarrollo de diferentes contextos. El primero se transformó a una planificación ordenada y organizada y dejar de ser un desierto, con el esmero de los habitantes Villasalvadoriño junto con el apoyo del estado. El segundo se construyó una zona productiva en una situación en el que el Perú pasaba por una crisis más recordada de toda su historia, sumándole eso el terrorismo que se vivía en aquel entonces, de esa forma nace el Parque Industrial.

Villa el Salvador en cuanto a la accesibilidad de espacios en los centros educativos puede contar en algunos colegios con facilidad de acceso a los colegios y el desplazamiento adecuado, sin embargo, dentro de los centros escolares no cuentan con una accesibilidad libre que todos los alumnos deben contar dentro y fuera del plantel. Al interior de las escuelas cuentan con espacios recreativos, patios, losas e incluso en las mismas aulas que impiden el libre tránsito de los alumnos, ya que al desplazarse encuentra obstáculos que les impide el uso y disfrute del espacio, pueden encontrarse con mobiliarios urbanos mal ubicados, falta de rampas para trasladarse a los pisos correspondientes, pisos desnivelados sin ningún propósito, entre otros.

1.1.3. 1.3.3. Historia de la I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui.

La institución José Carlos Mariátegui ubicado en Lima, distrito de Villa el Salvador, Av. el sol - grupo 6, sector 2. Esta institución educativa cuenta con nivel

inicial, primaria, secundaria turno mañana-tarde. Dicha institución educativa alberga 1334 alumnos en total, el nivel inicial (321), nivel primaria (671), nivel secundario (342).

El inmueble fue edificado hace 43 años por los padres de familia, sin la aplicación de normas de edificación establecidas; y obviando la correspondiente conducción profesional, según manifiestan las autoridades educativas. Y el primer pabellón, dentro de un proceso de renovación tiene 16 años. Como la mayoría de instituciones educativas convencionales/estatales cuenta con un cerco perimétrico que abarca todo el terreno del plantel aparte de encontrarse en un mal estado, el paso de los años no ha sido favorecida para mantener un cambio en la accesibilidad con el entorno, formando parte de la ciudad con espacios que permitan la conexión y fomentando una educación inclusiva, haciendo partícipe a la comunidad.

1.3.2. Marco conceptual

Accesibilidad

Según norma técnica de infraestructura para locales educativos presentada por MINEDU define accesibilidad como la condición que debe cumplir un espacio para que sea utilizado por la mayoría de personas sin importar su condición física, de forma segura, confortable y sin restricción alguna a causa del medio físico, además debe permitir un fácil desplazamiento y sea usado de forma segura y eficiente (Minedu, 2015, p.13).

De acuerdo a lo mencionado por la ONU es que muchos niños, sobre todos los niños con necesidades especiales (discapacidad), tienen dificultades para asistir a establecimientos de aprendizaje por la inaccesibilidad en la zona. Debido a daños progresivos de algunos edificios que se encuentran inestables y vulnerables causando así peligro para los alumnos.

García Nart (2004) señala que la Accesibilidad no solo se refiere un lugar donde las personas puedan acudir sin ningún problema, ni que se presente un

obstáculo para poder llegar, sino que las personas se dirijan de un lugar a otro sin ningún inconveniente y que sea accesible para todos.

Aceptación y respeto

Según López, en su investigación de “barreras que impiden la escuela inclusiva” cita a Fraser y Honneth (2006) donde mencionan que hablar de aceptación y respeto hace referencia a la justicia social se necesita nuevas políticas de redistribución que ayuden a superar las injusticias socioeconómicas y socioculturales que atravesamos, para que la equidad, derechos y justicia social no solo sean palabras en una sociedad donde no hay un lugar para todos, lo contrario a lo que inculcan las organizaciones educativas (López, 2011, p.39).

Barreras arquitectónicas

Ríos menciona que son barreras físicas que presentan las edificaciones, barreras que se puede notar en el interior, accesos principales, escalones, puertas estrechas, pasillos, aseos u otros espacios de circulación, son barreras que excluyen total o parcial a los usuarios sobre todo a personas con dificultades motoras, ya que muchas veces no se cuentan con rampas o por defecto rampas que no presentan la medida necesaria incumpliendo los requisitos de inclusión (Ríos, 2013, p.34).

Barreras de aprendizaje

Para la definición de barreras de aprendizaje, López menciona que es importante conocer las barreras que reprimen el respeto, la participación, la convivencia y el aprendizaje de los niños en el aula para tener claro el compromiso ético que se espera en una nueva cultura educativa de inclusión (López, 2011, p.42).

Ainscow (2004) menciona que las barreras de aprendizaje hacen referencia a la falta de experiencia, métodos de enseñanza, recursos y disposición inadecuada pueden determinar la intervención y la enseñanza de los alumnos.

Criterios de organización

El entorno y el ordenamiento dentro de un aula es fundamental además de que está relacionada con la organización de ella misma, la distribución del espacio en un aula no solamente es decorativa, sino debe ser un espacio de fácil acceso para personas con alguna discapacidad como rampas, iluminación, distribución de correcto mobiliario Así eliminando cualquier tipo de obstáculos arquitectónicos.

Educación inclusiva.

Navarro y Echeita (2014) hace mención lo siguiente: “Los centros escolares que proporcionan un desarrollo sostenible a través del aprendizaje y la participación de todos y la disminución de exclusión y discriminación, generan un desarrollo inclusivo” (p. 32).

La inclusión educativa es una idea alusiva a una escuela para todos y una educación igualitaria sin importar rasgos distintivos ni desigualdad, ya sea por condición económica, social, religión, raza, etc. Además una sociedad escolar desarrolla un conjunto de valores y creencias compartidas.

Participación de los estudiantes

Según Solórzano, en su investigación “espacios accesibles en la escuela inclusiva” cita a Domenech y Viñas (2007) donde mencionan que los alumnos deben participar en el acondicionamiento de los espacios en la escuela, organizando el mobiliario en función de sus necesidades en el cual puedan adaptarse mejor al espacio a través de cambiar la distribución de elementos propios que le completan (Solórzano, 2013, p.99).

1.3.3. Marco Teórico

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE 1: Espacios Accesibles.

1.3.1.1. Espacios accesibles en la escuela inclusiva

Figura 22: Portada del artículo “Espacios accesibles en la escuela inclusiva”



Tabla 3: Ficha técnica del artículo “Espacios accesibles en la escuela inclusiva”

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	María Julieta Solórzano Salas
AÑO	2013
TÍTULO	Espacios accesibles en la escuela inclusiva
ISSN	1409-42-58
LUGAR	San José, Costa Rica
EDITORIAL	Revista electrónica Educare

Fuente: Elaboración Propia.

Rojas y Santos (2005) citado por Solórzano (2013) mencionan:

“(...) característica que permite el uso y disfrute de un entorno a cualquier persona, con independencia de su condición física, sensorial o intelectual”. (p.91)

En referencia al espacio accesible, Solórzano menciona en su investigación:

Es necesario que el centro escolar se convierta en centro de la vida sociocultural, poniendo sus recursos a disposición de jóvenes y adultos: bibliotecas, instalaciones deportivas, salones de actos y otros servicios, tanto escolares como comunitarios, son susceptibles de un aprovechamiento mayor y, por tanto, de una rentabilidad superior a la que ofrecen sirviendo exclusivamente a tareas docentes. Ha de romperse la barrera formal que todavía existe entre escuela y comunidad, barrera incomprensible que colabora al aislamiento de aquélla de las realidades de su entorno. (2013, p.92)

El artículo presentado por Solórzano, acerca de espacios accesibles en la escuela inclusiva, trata sobre la accesibilidad física, como un requisito primordial para las instituciones educativas ya que garantiza entornos inclusivos que permitan integración de las personas en la comunidad educativa, abordan temas de gran importancia como el diseño universal sirviendo de guía al espacio accesible. En los centros educativos no debería existir ningún tipo de restricciones accesibles a alguna parte de la población por diferentes discapacidades física o sensorial. Los aspectos tratados en el artículo como Acceso Equitativo, Seguridad en las instalaciones Educativas y señalización perceptible, están vinculados entre sí con el espacio para promover una educación inclusiva mediante los espacios en un centro educativo.

Brinda un buen aporte a nuestro proyecto de investigación, ya que refuerza nuestra variable independiente “espacios accesibles”, en concordancia con el autor la creación de espacio en los centros escolares de es de suma importancia, ya que permiten una participación activa de todo en personal comunitario educativo, para ello se debe tomar en cuenta aspectos como Funcionalidad, seguridad, comodidad e innovación.

1.3.1.2. La accesibilidad en los centros educativos

Figura 23: Portada del artículo “La accesibilidad en los centros educativos”



Tabla 4: Ficha técnica del artículo “La accesibilidad en los centros educativos”

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Francesc Aragall
AÑO	2010
TÍTULO	La accesibilidad en los Centros educativos
ISBN	978-84-96889-76-7
LUGAR	Madrid
EDITORIAL	Grupo Editorial Cinca, S. A.

Fuente: Elaboración Propia.

Para definir Accesibilidad en los centros educativos, Aragall sostiene al respecto:

La accesibilidad como característica permite que los entornos, los productos, y los servicios sean utilizados sin problemas por todas y cada una de las personas, para conseguir de forma plena los objetivos para los que están diseñados, independientemente de sus capacidades, sus dimensiones, su género, su edad o su cultura. (2010, p.25)

El artículo que nos presenta Aragall, enfocado en accesibilidad educativa manifiesta que la accesibilidad se refiere a una igualdad de oportunidades para todos, la importancia de contar con entornos, programas y herramientas de accesibilidad educativa para que así los estudiantes puedan y cuenten con las posibilidades de acceder una educación obligatoria. En relación a los espacios son utilizados en forma conjunta con los profesores, familias y los niños, de tal forma que ellos conforman la comunidad escolar. Un centro educativo debe ser accesible para todos los niños y niñas para poder contemplar las necesidades del alumnado específicas y comunes. Las instituciones en los diferentes países deberían promover una cultura educativa más participativa, en el recreo, tiempo libre, deportes, actividades teatrales, bibliotecas garantizando que todos tengan una activa participación en todas las actividades que se desarrollen fortaleciendo sus capacidades tanto personales como grupales. Tomando en cuenta que los espacios no solo son accesibles para el alumnado sino todos los usuarios conforman la comunidad educativa.

El artículo refuerza en nuestra investigación basado a la variable independiente que tenemos como espacios accesible, ya que la accesibilidad en centro educativos tanto en exteriores e interiores de las escuelas, que no haya barreras que impidan el libre tránsito y acceso para todas las personas, sobre todos aquellos niños y niñas que cuentan con habilidades diferentes, para que no tengan que depender de algo o alguien y puedan desplazarse sin dificultades, dando así uso y disfrute de los espacios a todos el alumnado.

1.3.1.3. Espacio como facilitador del aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado

Figura 24: Portada del artículo “El espacio como elemento facilitador de aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado”



Tabla 5: Ficha técnica del artículo “Es espacio como facilitador del aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado”.

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Cristina Laorden Gutiérrez / Concepción Peraza López
AÑO	2002
TÍTULO	El espacio como elemento facilitador del aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado.
ISSN	1557-0338
LUGAR	España
EDITORIAL	

Fuente: Elaboración propia

Sallán (1995) citado por Laorden (2002) menciona que “A través del buen uso de elementos, se puede facilitar o dificultar la consecución de los objetivos, contenidos, actitudes, valores... que los centros se propongan” (p. 134).

Este artículo que presenta Laorden se evoca en espacios que facilita el aprendizaje, comenta que la organización didáctica en el aula debe ser por grupos de niñas y niños, la imagen de un espacio es primordial para el proceso y formación en enseñanza y aprendizaje, por ello debe comprender que la planificación y la organización de un espacio educativo debe resaltar en la formación del alumnado con la ayuda del profesorado, dado que es factor didáctico que nos ayuda a facilitar los objetivos y metas educativos, se ha abierto un aula de laboratorio para la educación con la finalidad de realizar futuros proyectos. Asimismo la planificación y la organización de un espacio educativo deber ser un lugar que ayude a facilitar la formación de los alumnos en grupo con el profesorado, debido a que es un factor didáctico que ayuda a la consecución de objetivos y las metas educativas de cada una de ellas. El proceso de la investigación se realizó en grupos de 6 a 7 personas recogiendo información referente al mobiliario, ambientes de su institución para que luego se realice la elaboración de hipótesis y llegar a una propuesta evocada a dar solución a las diferencias presentadas y brinda un mejor acceso a los diferente espacios.

El artículo refuerza y aporta en nuestra investigación en conceptos y objeto de cómo es la influencia de contar con espacios adecuados para el desarrollo de los alumnos, ya que habla de cómo debería ser la organización del aula por los mismo estudiantes, de ahí parte el concepto de un espacio fundamental para la realización del proceso de aprendizaje en un centro escolar, como ayuda y facilita el desarrollo y formación de todos los niños, y cuál es el rol que cumple la planeación en esos aspectos relacionados con el desarrollo de aprendizaje y conocimientos.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE 2: Educación Inclusiva

1.3.1.4. Hacia una Educación Inclusiva para todos

Figura 25: Portada del artículo “Hacia una Educación Inclusiva para todos”



Tabla 6: Ficha técnica del artículo “Hacia una Educación Inclusiva para todos”

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	José Luis Barrio de la Puente
AÑO	2008
TÍTULO	Hacia una Educación Inclusiva para todos
ISSN	1130-2496
LUGAR	Madrid
EDITORIAL	Revista Complutense de Educación

Fuente: Elaboración Propia.

Barrio (2008) menciona, “La Educación Inclusiva aparece como la posibilidad de construcción de una sociedad inclusiva en la que se reconozcan y participen todos los ciudadanos, eliminando todo tipo de exclusiones sociales, económicas y culturales” (p.14).

El artículo presentado por Barrios “hacia una educación inclusiva para todos”, abarca el tema de la educación inclusiva como un proceso de participación en la cual rechaza exclusiones educativas y reclama el aprendizaje de igualdad, diferenciado el concepto de Educación exclusiva con temas afines, desarrollando elementos claves relacionados al tema y claves del desarrollo del proceso educativo, también analizan los retos que afrontan los centros educativos en la cual se presenta el desarrollo de conclusiones más importantes.

Una educación inclusiva es un reconocimiento positivo para radicar con las desigualdades de aprendizaje en un centro escolar, eliminar la discriminación y barreras escolares ante la diversidad como fuente personal de enriquecimiento. La plana docencia es motivo de generador y estimulación de apoyo y aprendizaje, el rol es capacitar a los estudiantes para que ellos puedan tomar decisiones en relación al aprendizaje y ayuda mutua entre sus compañeros.

La educación inclusiva indica que se genere una escuela inclusiva que pueda permitir la asistencia de todos los estudiantes, independientemente sean cuales sean sus características, sin ser cuestionados para dar un paso más que una integración, eliminar las segregación en las escuelas tomando en cuenta las medidas de discriminación o rechazo que reciben algunos alumnos en la sociedad o en centro educativos provocados por los mismos alumnos.

El artículo ya mencionado brinda un aporte a nuestro proyecto de investigación, ya que refuerza nuestra variable dependiente de educación inclusiva, muestra cual es el impacto que se da en escuelas inclusivas, en el desarrollo de habilidades y capacidades de los estudiantes, es decir, cual es la influencia que se da en ellos en función y apoyo de los profesores y familia, ya que una educación inclusiva se refiere a una educación sin exclusiones y para todos.

1.3.1.5. Barreras que impiden la Educación Inclusiva

Figura 26: Portada del artículo “Barreras que impiden la Educación Inclusiva”



Tabla 7: Ficha técnica del artículo “Barreras que impiden la Educación Inclusiva”

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Miguel López Melero
AÑO	2011
TÍTULO	Barreras que impiden la Educación Inclusiva
ISSN	978-84-96889-76-7
LUGAR	Málaga, España
EDITORIAL	

Fuente: Elaboración Propia.

López (2011) menciona que las “Las barreras (...) son los obstáculos que dificultan o limitan el aprendizaje, la participación y la convivencia en condiciones de equidad” (p. 42).

Este artículo que nos presenta el autor López, menciona las barreras nos impiden una educación inclusiva y desarrolla estrategias que impidan exclusiones educativas. En los países más ricos, los jóvenes muchas veces culminan la escuela sin tener aptitudes significativas, otros alumnos solamente son limitados a conocer y experimentar lo que es educación formal, y otros únicamente desisten la escuela, ya que ellos consideran que los valores que se plantea en una escuela no son lo suficiente importante en sus vidas. La educación inclusiva denota cambiar las prácticas pedagógicas para que se pueda dar prácticas con poca segregación y más Participación, ya que la mentalidad de la plana docencia influye en los procesos aprendizaje y enseñanza en el nivel escolar, el profesorado muestra la capacidad para educar y formar a los estudiantes de una forma autónoma y correcta. Asimismo trabajen juntos ayudándose mutuamente para la formación y desarrollo de capacidades de cada uno de ellos.

El artículo influye de una manera positiva en nuestra investigación ya que aclara el panorama de saber y conocer cuáles son las barreras que dificultan una educación igualitaria, a la misma vez identificar cuáles son las actitudes correspondientes que se debe dar en las escuelas inclusivas, reforzando el desarrollo de aprendizaje de todos los niños y niñas. Este artículo refuerza nuestra investigación y se relaciona con nuestra variable dependiente que asemeja alguna similitud de opinión y de información.

1.3.1.6. La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente

Figura 27: Portada del artículo “La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente”



Tabla 8: Ficha técnica del artículo “La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente”

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Mel Ainscow Gerardo Echeita Sarrionandia
AÑO	2011
TÍTULO	La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente.
ISSN	988 - 8430
LUGAR	Madrid, España
EDITORIAL	Revista electrónica Educare

Fuente: Elaboración Propia.

En referencia a la educación inclusiva Sandoval, menciona en su investigación:

Educación inclusiva (...) trata de un constructo que cumple, más bien, un papel de aglutinador de muchos aspectos diferentes (aunque complementarios entre sí) vinculados a la tarea de cómo (y por qué) alanzar en los sistemas educativos el equilibrio entre lo que se debe ser común (compresibilidad) para todos los alumnos y la necesaria atención a la diversidad de necesidades educativas derivadas de la singularidad de cada alumno, sin generar con ello desigualdad ni exclusión. (2002, p. 37)

El artículo de Sandoval hace referencia que la educación inclusiva como derecho de todos, en la cual profundiza el concepto de una educación inclusiva, ya que en muchos países se refiere a principio de políticas educativas. Por ello se analizará una educación escolar para que ayude a cambiar el pensamiento de la personas ante una exclusión en la sociedad que la que vivimos, además de demostrar que se habla de un movimiento en el que contribuye e influye a proyectos procedente de ámbitos e iniciativas dispersas, ya que, pueden tener elementos distintos pero importantes entre sí, compartiendo una serie de valores como prácticas inclusivas. Una educación inclusiva ayuda con la contribución de erradicar y eliminar con la exclusión en centros educativos y ante la sociedad, que dan como respuesta a las actitudes de la clase social, regiones, aptitudes, diversidad u otros aspectos posibles.

El artículo refuerza nuestra información de cómo se desarrolla la educación inclusiva en otros países y cuáles son sus actitudes frente a ellas, cuáles y cómo se desarrollan en su experiencia en el nivel educativo, como afrontar las diferentes adversidades que se les presentan y cuál es el motivo principal las lecciones que puedan desarrollar en sus vidas cada uno de ellos.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA RELACIONADAS

Espacio Educativo 20-30: un entorno para el aprendizaje significativo

Figura 28: Portada del artículo "Espacio educativo 20 - 30: un entorno para el aprendizaje significativo"



Tabla 9: Ficha técnica del artículo. "Espacio educativo 20 - 30: un entorno para el aprendizaje significativo"

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	AGUIRRE IBARRA, L.
AÑO	2014
TÍTULO	Espacio educativo 20 - 30: un entorno para el aprendizaje significativo
ISBN	978-84-7666-210-6
LUGAR EDITORIAL	México

Fuente: Elaboración propia.

Para definir Espacio educativo, Aguirre sostiene al respecto:

El EE 20-30 fue conceptualizado y diseñado como un espacio flexible, destinado a la experimentación y observación pedagógica que promueva e impulse la investigación en torno a los nuevos espacios educativos, a partir de las observaciones y de las experiencias de los docentes y alumnos que libremente acepten participar en el proyecto usando sus instalaciones. (2014, P.3)

El artículo presentado por Aguirre, acerca del espacio educativo considera que las características y requerimientos para el diseño se deben tomar en cuenta la docencia educativa, alumnos, para mejorar la educación, Teniendo como propósito promover la investigación con elementos de intervención física, enfocándose a los salones de clase, estableciendo una visión prospectiva , en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Los aspectos que se considera son. Diseño pedagógico, de mobiliario y tecnología, en la cual el planteamiento sugiere modificarlos y dejar de tener espacios tradicionales, en la cual la tecnología e información apoye de manera significativa al desarrollo de actividades una mejor adquisición de conocimientos, teniendo resultados positivos e inculcando nuevas prácticas educativas, que se desarrolle en el espacio, así también se pretende tomar en cuenta en el diseño de mobiliario la ergonomía. En conclusión los elementos que se considera para el espacio educativo son: la intervención del espacio físico, modificando el ambiente de desarrollo actual; La incorporación de las TIC y la interacción de aprendizajes significativos desarrollados en el entorno.

El artículo es de gran aporte a nuestra investigación ya que refuerza a nuestro marco teórico, complementando los conceptos de la variable independiente, puesto que menciona las características y requerimientos de un diseño tentativo en los centros educativos, así también menciona la importancia de los espacios para el desarrollo de aprendizaje en los educandos, en conjunto con las Tic fortalecen las practicas innovadoras, mejorando la educación y proponiendo mejoras educativas con los espacios tradicionales que en la actualidad la mayoría de centros educativos imparten.

Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación inclusiva.

Figura 29: Portada del artículo “Evaluación de planes mejora en centros educativos de orientación educativa”



Tabla 10: Ficha técnica del artículo. “Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación educativa”

ÍTEM	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Pilar Arnaiz Sánchez / Cecilia Azorín Abellán María Paz García Sanz
AÑO	2015
TÍTULO	“Evaluación de planes de mejora en centros educación de orientación inclusiva”.
ISSN	1989-639X
LUGAR	España
EDITORIAL	revista de currículum y formación del profesorado

Fuente: Elaboración propia.

Para la definición de planes de mejora López y Ruiz (2004) citado por Arnaiz, Azorín y García (2015) mencionan:

En el contexto educativo, un plan de mejora es un instrumento que implica una Planificación orientada al aumento de la calidad de los procesos y de los resultados de los centros. (2015)

El artículo que nos presenta López y Ruiz tiene como tema, los planes de mejora en centros educativos que buscan inculcar que se valore la planificación de diversos planes de implementación educativa que tiene como finalidad evaluar mejorar y planificar desde la diversidad de la plana docencia, que trabajan en centros educativos orientados a la educación inclusiva. Para este proyecto participaron 5 centros públicos, en la enseñanza educativa, en Murcia. Los resultados según un cuestionario creado llamado “ad hoc” que denota positivamente la intervención del profesorado. Por tanto en lo que respecta la etapa de evaluación se da problemas con respecto a las necesidades de colaborar en una relación de universidad - escuela.

El artículo en nuestra investigación refuerza en los aspectos de saber cómo mejorar, implementar, y planificar el desarrollo que ofrece la plana docencia en centros educativos, basándose la calidad de enseñanza, como se da la intervención del docente con el alumno, como desarrolla y llega a los alumnos en el aspecto educativo siendo positiva para cada uno de ellos.

1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre espacio accesible y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019?

1.4.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre barreras arquitectónicas y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019?

¿Cuál es la relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019?

¿Cuál es la relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019?

1.5. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

1.5.1. Teórica:

Dicha investigación se realiza con el fin que la población reflexione acerca de la educación que se brinda a niños, adolescentes y jóvenes, así mismo las bases teóricas empleadas con relación a las variables (espacios accesibles y educación inclusiva) permiten contrastar la realidad problemática con la teoría expuesta, los espacios accesibles que permiten el desplazamiento de todos los alumnos sin contar con barreras arquitectónicas que limite el uso y disfrute de los espacios permitiendo el desarrollo de una educación inclusiva sin etiquetas sociales.

1.5.2. Metodológica:

Al realizar la investigación de espacios accesibles y educación inclusiva se busca fomentar un mejor desarrollo de nuevas metodologías educativas, el objeto de estudio se realizó mediante instrumentos de medición para ambas variables a través de la encuesta, en la cual se obtendrá datos referentes a nuestra investigación relacionados al tema de espacios accesibles y educación inclusiva, el instrumento de medición formulado se validó a través de expertos para luego procesar la información mediante la confiabilidad y la validez, dicha información podrá ser utilizada como referente para investigaciones futuras.

1.5.3. Práctica

La investigación pretende disminuir las barreras arquitectónicas y de aprendizaje que existen en los centros educativos para niños con dificultades de desarrollo de aprendizaje y también con necesidades especiales, desarrollando una educación inclusiva para todos; de la misma forma desarrollar la igualdad de calidad de aprendizaje para todos los alumnos sin importar aspectos sociales, físico y psicológicos mediante un espacio accesible y adaptable.

1.6. HIPÓTESIS (DE ACUERDO AL TIPO DE INVESTIGACIÓN)

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación entre espacio accesible y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019.

1.6.2. Hipótesis específicos

Existe relación entre barreras arquitectónicas y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019.

Existe relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019.

Existe relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019.

1.7. OBJETIVOS Y PREGUNTAS

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre espacio accesible y educación inclusiva. Caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019.

1.7.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre barreras arquitectónicas y educación inclusiva. Caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019.

Determinar la relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019.

Determinar la relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito Villa el Salvador - 2019.

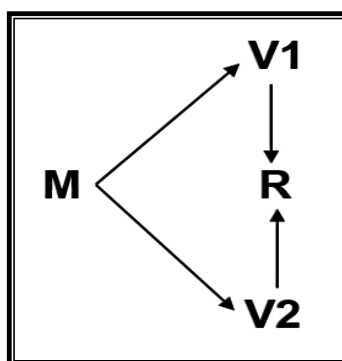
II. MÉTODO

2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Presenta diseño no experimental, correlacional y transversal. Es no experimental al no manipularse las variables, como nos menciona Hernández (s.f.) “(...) la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables” (p. 149). Fue transversal puesto que se aplicó en un determinado tiempo y espacio, lo cual es respaldado por Hernández (s.f.), “diseño apropiado (...) es el transversal o transaccional” (p.154).

Simbología:

Figura 30: simbología de diseño correlacional



Fuente: Elaboración propia

Dónde:

M= Muestra

V1= Espacio Accesible

V2=Educación Inclusiva

R= Relación

Carácter

Investigación correlacional, puesto que permite la relación de dos o más variables.

Para definir el tipo correlacional, Hernández y otros manifiesta:

Tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables, conceptos o categorías de un contexto.

Los estudios correlaciones, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después, cuantifican y analizan la vinculación.

Naturaleza

El enfoque de la investigación fue cuantitativo ya que las variables se analizaron mediante las encuestas para comprobar la hipótesis y la recopilación de datos realizadas en nuestro caso de estudio, para luego ser procesadas mediante los análisis estadísticos.

Alcance

Transversal, se dio en un determinado tiempo mediante la recolección de una sola medición de datos.

2.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Para la presente investigación se emplearon dos variables, Espacios accesible y educación inclusiva, determinadas como variable independiente y dependiente respectivamente.

2.2.1. Variables

Variable 1: Espacios Accesibles - Variable cualitativa - Escala ordinal

Variable 2: Educación Inclusiva - Variable cualitativa - Escala ordinal

Variable independiente: Espacios accesibles

Para definir el espacio, Laorden sostiene al respecto:

El espacio debe ser un elemento más de la actividad docente y, por tanto, es necesario estructurarlo y organizarlo adecuadamente. Entendemos que el ambiente del centro y del aula constituye un instrumento muy valioso para el aprendizaje, y por eso ha de ser objeto de reflexión y de planificación para el maestro y la maestra. (2002, p. 133)

Variable Dependiente: Educación inclusiva

Para definir educación inclusiva, Barrio de la Puente, sostiene:

La Educación Inclusiva aparece como la posibilidad de construcción de una sociedad inclusiva en la que se reconozcan y participen todos los ciudadanos, eliminando todo tipo de exclusiones sociales, económicas y culturales (...) La Educación Inclusiva pretende educar juntos a todo el alumnado, prestando especial atención a aquellos alumnos que tradicionalmente han sido objeto de exclusión en la escuela. (2008, p. 14)

2.2.2. Operacionalización de variables

Se identifica dimensiones e indicadores de nuestras variables para llevar a cabo la medición.

Tabla 11: Operalización de la variable 1: Espacio Accesible

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	
Espacio Accesible	Solórzano (2013) que menciona, "Característica que permite el uso y disfrute de un entorno a cualquier persona, con independencia	Elaboramos una encuesta con 9 ítems para medir las dimensiones.	diseño inclusivo	Aislamiento del entorno	Ordinal	
				Barreras Arquitectónicas		Vías y espacios públicos
						Transporte
						Espacio Arquitectónico
				Modificación del espacio		

de su condición física, sensorial o intelectual” (p. 295).	Espacio accesible
	Ambientación
organización del aula	Accesibilidad didáctica
	Distribución de mobiliario

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12: Operalización de la variable 2: Educación inclusiva

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Educación inclusiva	La educación inclusiva pretende educar juntos a todo el alumnado, prestando especial atención a aquellos alumnos que tradicionalmente han sido objeto de exclusión en la escuela (2010, p. 14).	Elaboramos una encuesta con 9 ítems para medir las dimensiones.	Clave externa o sociopolítica	Política educativa	Ordinal
				Participación democrática	
				Servicios educativos	
				Liderazgo	
				Participación	
				Trabajo colaborativo	
			Clave interna o institucional	Enseñanza colaborativa	
			Clave interna del aula	Estrategias de enseñanza	

Fuente: Elaboración propia.

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.3.1. Población general

Se contó con una población de 1 334 personas conformado por los alumnos de inicial, primaria y secundaria de la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, con alumnos de ambos sexos que van desde 3 a 17 años de edad.

Para conocer la población determinada se realizó el siguiente cuadro estadístico:

Tabla 13: *Distribución del universo poblacional de los estudiantes de la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui*

N°	POBLACIÓN	DISTRITO	N° DE ESTUDIANTES
01	IE N° 6063 José Carlos Mariátegui	Villa el Salvador	1 334

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos obtenidos de Escale - Minedu: censo educativo 2019

Tabla 14: *Distribución por niveles de los estudiantes de la I E N° 6063 José Carlos Mariátegui*

N°	POBLACIÓN	NIVELES	N° DE ESTUDIANTES
01	IE N° 6063 José Carlos Mariátegui	Inicial	321
		Primaria	671
		Secundaria	342
		TOTAL	1 334

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos obtenidos de Escale - Minedu: censo educativo 2019

2.3.2. Población de estudio

Para la población de estudio se trabajó con un total de 342 alumnos de secundaria, donde el subgrupo fueron alumnos de 4° y 5° elegidos de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión.

Criterio de inclusión

Las unidades seleccionadas cuentan con un rango de edad entre 15 y 17 años edad, alumnos de ambos sexos (varones y mujeres) que consideramos conveniente para la aplicación del instrumento ya que poseen una mayor capacidad de análisis.

Criterio de exclusión

Los grados excluidos fueron los niveles de inicial, primaria y 1°, 2°, 3° de secundaria, puesto que no presentan las características identificadas para aplicar el instrumento.

Tabla 15: *Distribución de la población de estudio, estudiantes de la IE N° 6063 José Carlos Mariátegui*

POBLACIÓN	NIVEL	SECCIÓN	4° GRADO	5° GRADO	SUBTOTAL
	Secundaria	A	20	22	42
		B	19	23	42
		C	20	23	43
		TOTAL			127

Fuente: Elaboración propia

Nota: Datos obtenidos de Escale - Minedu: censo educativo 2019

2.3.3. Muestra poblacional

Para calcular la muestra poblacional aplicamos la fórmula de proporción con una población de 127 alumnos, obteniendo como resultado con el siguiente procedimiento.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Tabla 16: Valores de Z

Nivel de confianza	99,73%	99%	98%	96%	95,45%	95%	90%
Valores de z	3,00	2,58	2,33	2,05	2,00	1,96	1,645

Fuente: Elaboración propia

Notas:

- Cuando no especifica el nivel de confianza, se considera el 95% con un valor estándar de 1,96
- Cuando se desconoce el valor "p" se considera p=0,05 como valor estándar
- cuando se desconoce el error, se considera un 5% (0,05).

Dónde:

n: tamaño de la muestra = 96

Z: nivel de confianza = 1,96

p: variabilidad positiva= 50%

1 - q: variabilidad negativa = 50%

N: tamaño de la población de estudio = 127

e: precisión o error = 5%

Aplicación de la fórmula:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)} \quad n = \frac{127(1,96)^2 0.5(0.5)}{(126)(0.05)^2 + 0.5(0.5)} \quad n = 96$$

Utilizamos un muestreo estratificado, ya que la división de los alumnos se realizará por los grados que van cursando, por consiguiente se aplicará muestreo aleatorio simple, ya que todos los alumnos del aula tienen la misma probabilidad de selección para dicha encuesta.

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.4.1. Técnicas:

A. Fuentes primarias

La observación: En la cual se empleó nuestros sentidos en la búsqueda de información requerida para resolver los problemas de investigación.

B. Fuentes secundarias

Ficha bibliográfica: Se usa para anotar datos correspondientes a la investigación de determinados libros.

Ficha textual: El texto se transcribió en comillas, tal cual la cita del autor, aquello que tuvo calidad científica adecuada a la investigación

Ficha comentario: De gran importancia, puesto que en el proceso de investigación, surgieron dudas y comentarios que fueron anotados en la ficha correspondiente.

Revistas físicas y virtuales: Se utilizó para complementar los temas relacionados al objeto del estudio de investigación.

2.4.2. Instrumento de recolección y medición de datos

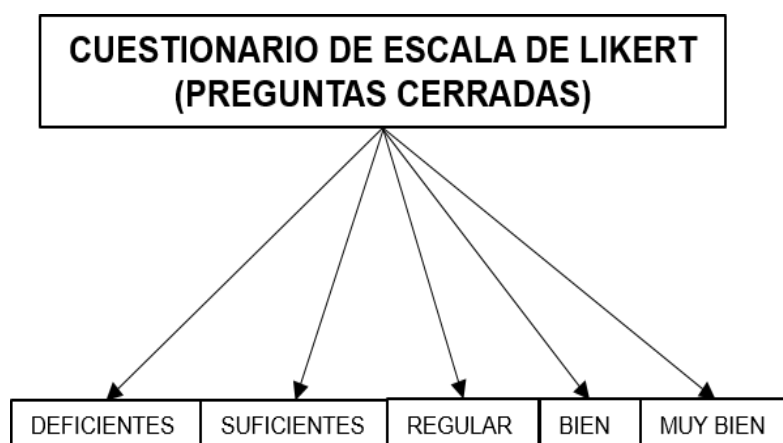
Instrumento de medición para la variable 1 - 2

Se empleó el cuestionario de escala de Likert con preguntas cerradas, con alternativas de respuesta para cada pregunta: A) Deficientes, B) Suficientes, C) Regular, D) Bien
E) Muy bien.

Se tuvo como finalidad de medir la relación de la variable 1: El espacio accesible y la variable 2: Educación inclusiva.

La elaboración de las preguntas está relacionada con los indicadores (3) y están con las dimensiones (3) de cada una de las variables.

Figura 31: Instrumento de medición de variables (Likert)



Fuente: Elaboración Propia.

Ficha técnica: Instrumento de variable 01

Tabla 17: Formato Técnico del cuestionario de la variable: "Espacio Accesible"

ASPECTOS	
COMPLEMENTARIOS	DETALLES
Objetivo:	Determinar la relación entre Espacio Accesible y Educación inclusiva. Caso: José Carlos Mariátegui, Villa El Salvador, 2020.
Tiempo:	1 / 30 minutos
Lugar:	Colegio José Carlos Mariátegui
Hora:	13.00 – 14.30 pm
Administración:	Grupal
Niveles / Escalas:	Bueno Regular Malo
Dimensiones:	Número de dimensiones 3 Dimensión 1: 3 ítems Dimensión 2: 3 ítems Dimensión 3: 3 ítems

Descripción:	Software SPSS: Si las respuestas son altas: Valor de escala * total, de Ítems 9 x 5 = 45 Si las respuestas son bajas: Valor de escala * total, de Ítems 9 x 1 = 9 Rango = Valor máximo – Valor mínimo = 45 – 9 = 36
Baremación:	Bueno 33 – 35 Regular 21 – 32 Malo 9 – 20

Fuente: Elaboración propia.

Ficha técnica: Instrumento de variable 02

Tabla 18: Formato Técnico del cuestionario de la variable: “Educación accesible”

ASPECTOS	DETALLES
COMPLEMENTARIOS	
Objetivo:	Determinar la relación entre Espacio Accesible y Educación inclusiva. Caso: José Carlos Mariátegui, Villa El Salvador, 2020.
Tiempo:	1 / 30 minutos
Lugar:	Colegio José Carlos Mariátegui
Hora:	13.00 – 14.30 pm
Administración:	Grupal
Niveles / Escalas:	Bueno Regular Malo
Dimensiones:	Número de dimensiones 3 Dimensión 1: 3 ítems Dimensión 2: 3 ítems Dimensión 3: 3 ítems
Descripción:	Software SPSS: Si las respuestas son altas: Valor de escala * total, de Ítems 9 x 5 = 45 Si las respuestas son bajas: Valor de escala * total, de Ítems 9 x 1 = 9 Rango = Valor máximo – Valor mínimo = 45 – 9 = 36
Baremación:	Bueno 33 – 35 Regular 21 – 32 Malo 9 – 20

Fuente: Elaboración propia.

2.4.3. Validez

Utilizamos la validación de instrumentos mediante juicio de expertos de validación. Esta prueba de validez del contenido se realizó tomando en cuenta la validez de claridad, pertinencia y relevancia.

Tabla 19: *Expertos que validaron el instrumento*

ESPECIALISTA	INSTRUMENTO 1	INSTRUMENTO 2
Mg. Arq. Valdizán Martínez José Antonio	Aplicable	Aplicable
Mg. Arq. Valenzuela N. José Esteban	Aplicable	Aplicable
Metodólogo Sotero Montero, Alberto	Aplicable	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

2.4.4. Confiabilidad

Medida mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, puesto que analiza el nivel de consistencia interna propio de la interacción entre los ítems del cuestionario. Para tener un conocimiento preciso de la interpretación del coeficiente se utilizó criterios como:

Tabla 20: *Criterios posibles del Alfa de Cronbach*

COEFICIENTE	CRITERIO
α de Cronbach < 0,5	Es inaceptable
α de Cronbach \geq 0,5	Es pobre
α de Cronbach \geq 0,6	Es cuestionable
α de Cronbach \geq 0,7	Es aceptable
α de Cronbach \geq 0,8	Es bueno
α de Cronbach \geq 0,9	Es excelente

Fuente: Elaboración propia.

Luego de procesar los datos con el Alfa de Cronbach el resultado fue:

Tabla 21: Alfa de Cronbach

ALFA DE CRONBACH	N DE ELEMENTOS
0,893	18

Fuente: Elaboración propia.

El Alfa dio como resultado 0,893, por lo cual la interpretación es que el cuestionario posee ítems con una confiabilidad buena.

2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

Se utilizó 3 niveles con los cuales se presentó las respuestas agrupadas con las cuales están conformadas las variables y las dimensiones. Para ello se utilizó un sistema de baremación, el cual dio los siguientes rangos

Tabla 22: Rangos para la variable Espacio accesible y sus dimensiones

NIVELES	VARIABLE	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3
Bueno	33 -- 45	11 -- 15	11 -- 15	11 -- 15
Regular	21 -- 32	7 -- 10	7 -- 10	7 -- 10
Malo	9 -- 20	3 -- 6	3 -- 6	3 -- 6

Fuente: Elaboración propia

Tabla 23: Rangos para la variable Educación inclusiva y sus dimensiones

NIVELES	VARIABLE	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3
Bueno	33 -- 45	11 -- 15	11 -- 15	11 -- 15
Regular	21 -- 32	7 -- 10	7 -- 10	7 -- 10
Malo	9 -- 20	3 -- 6	3 -- 6	3 -- 6

Fuente: Elaboración propia

2.6. ASPECTOS ÉTICOS

Nuestra investigación se realizó con los procedimientos correspondientes por la UCV junto de la mano al nuestro Asesor encargado. Asimismo, cumpliéndose con las normas determinadas APA. (American Psychological Association).

Confiabilidad: Dejamos conforme que la información recolectada es trabajo propio para la cual se investigó y la información recolectada por terceros es privada y se utilizó con fines investigativos.

Responsabilidad: La información de campo se utiliza responsablemente, salvaguardando la integridad de los participantes.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

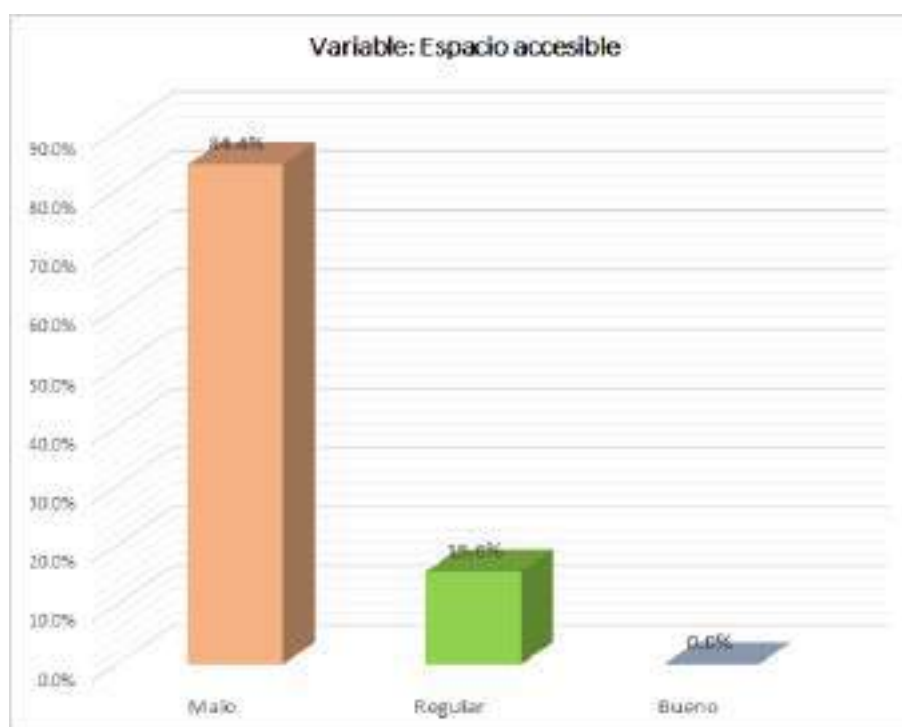
3.2. Variable independiente

Tabla 24: Tabla descriptiva - variable 1: Espacios accesibles

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válido	Malo	72	75.0	75.0	75.0
	Regular	24	25.0	25.0	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 32: Niveles de la variable Espacio accesible



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico observamos que el 84,4% de los encuestados calificó de nivel malo el espacio accesible, caso: IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, del distrito de Villa El Salvador, 2019. Por otra parte, el 15,6% lo calificó de nivel regular, y finalmente nadie lo considera como bueno.

Dimensiones de la variable independiente

Tabla 25: *Tabla descriptiva de la dimensión 1: Barreras arquitectónicas*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válido	Malo	72	75.0	75.0	75.0
	Regular	24	25.0	25.0	100.0
Total		96	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia

Tabla 26: *Tabla descriptiva de la dimensión 2: Diseño inclusivo*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válido	Malo	69	71.9	71.9	71.9
	Regular	26	27.1	27.1	99.0
	Bueno	1	1.0	1.0	100.0
Total		96	100.0	100.0	

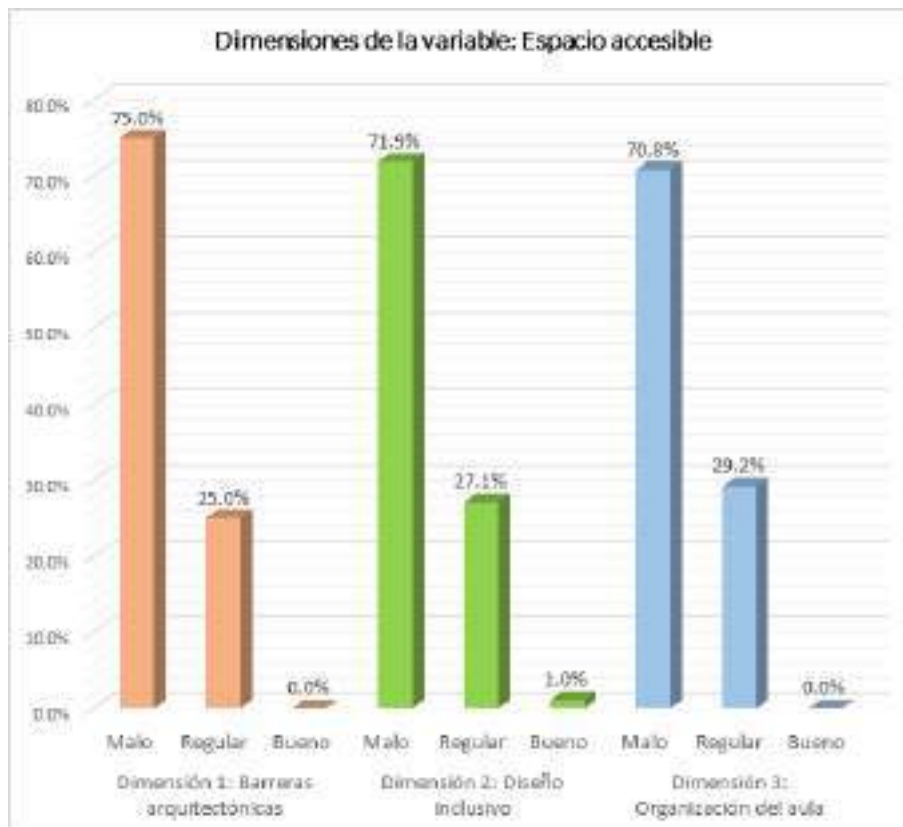
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 27: *Tabla descriptiva de la dimensión 3: Organización del aula*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válido	Malo	68	70.8	70.8	70.8
	Regular	28	29.2	29.2	100.0
Total		96	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 33: Niveles de las dimensiones de la variable Espacio accesible



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico se muestra que el 75% de encuestados calificó de malo en cuanto a la dimensión Barreras arquitectónicas, y el restante 25% lo calificó de regular. Por otro lado, para la dimensión Diseño inclusivo, el 71,9% de encuestados calificó como malo, el 27,1% calificó como regular, y solo el 1% lo calificó de bueno. Finalmente, para la dimensión Organización del aula, el 70,8% lo calificó como malo, y el 29,2% lo calificó como regular.

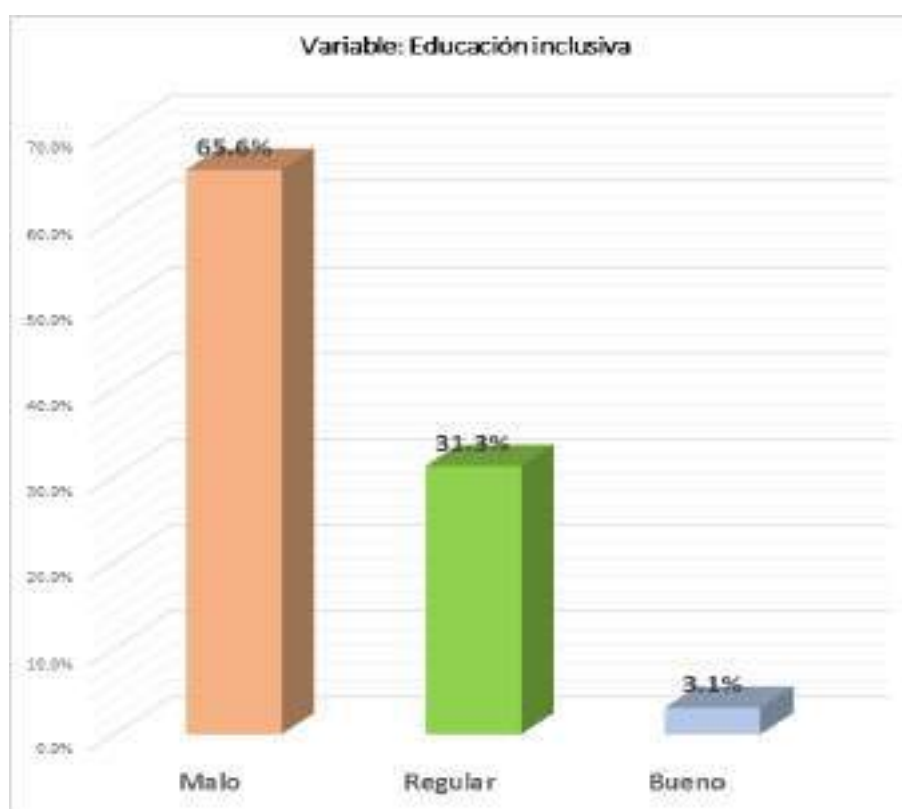
Variable dependiente

Tabla 28: Tabla descriptiva de la variable 2: Educación inclusiva

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válido	Malo	54	56.3	56.3	56.3
	Regular	36	37.5	37.5	93.8
	Bueno	6	6.3	6.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 34: Niveles de la variable Educación inclusiva



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico observamos que el 65,6% de los encuestados calificó de nivel malo la educación inclusiva, caso: IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador, 2019. Por otra parte, el 31,3% lo calificó de nivel regular, y por último solo el 3,1% lo considera como bueno.

Dimensiones de la variable dependiente

Tabla 29: *Tabla descriptiva de la dimensión 1: clave externa o socio política*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válido	Malo	54	56.3	56.3	56.3
	Regular	36	37.5	37.5	93.8
	Bueno	6	6.3	6.3	100.0
Total		96	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 30: *Tabla descriptiva de la dimensión 2: clave interna o institucional*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válido	Malo	53	55.2	55.2	55.2
	Regular	33	34.4	34.4	89.6
	Bueno	10	10.4	10.4	100.0
Total		96	100.0	100.0	

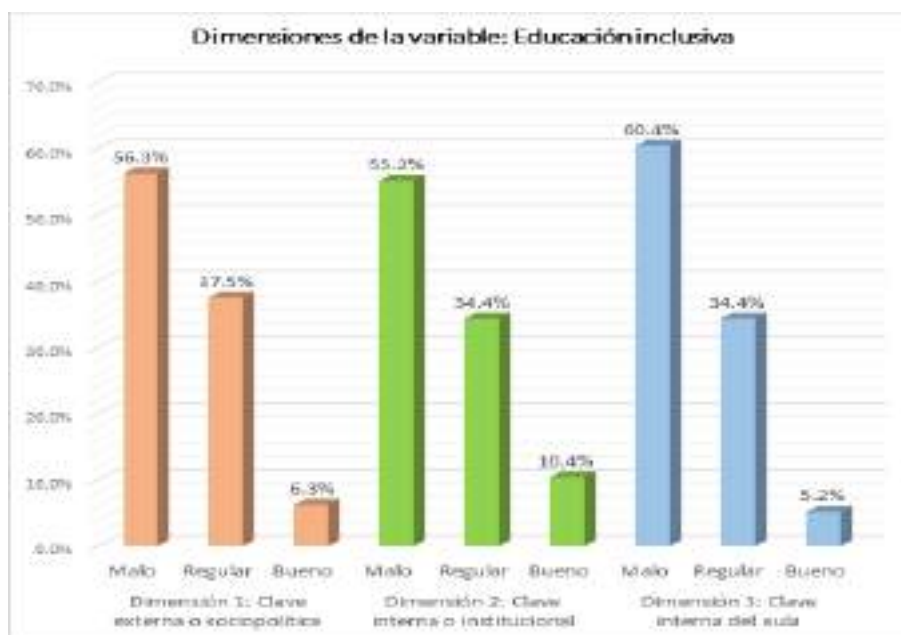
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 31: *Tabla descriptiva de la dimensión 3: clave interna del aula*

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Válido	Malo	58	60.4	60.4	60.4
	Regular	33	34.4	34.4	94.8
	Bueno	5	5.2	5.2	100.0
Total		96	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 35: Niveles de las dimensiones de la variable Educación inclusiva



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico muestra que el 56,3% de encuestados calificó de malo en cuanto a la dimensión Clave externa o sociopolítica, el 37,5% lo calificó de regular, y el 6,3% lo calificó como bueno. Por otro lado, para la dimensión Clave interna o institucional, el 55,2% de los encuestados lo calificó como malo, el 34,4% lo calificó como regular, y el 10,4% lo calificó de bueno. Finalmente, para la dimensión Clave interna del aula, el 60,4% lo calificó como malo, el 34,4% lo calificó como regular y finalmente el 5,2% lo calificó como bueno

3.2. Resultado inferencial

4.2.1. Pruebas de normalidad

Para conocer qué prueba estadística utilizar para analizar las correlaciones planteadas se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. El resultado de la significancia (Sig.) de esta prueba indica si la variable o dimensión analizada posee normalidad en cuanto a sus datos. Cuando hay normalidad se debe utilizar la prueba de Pearson, cuando no hay normalidad, se debe utilizar la prueba de Spearman.

- **Nivel de significancia**

α : 0,05

- **Regla de decisión**

Si Sig. $< \alpha$: No existe normalidad

Si Sig. $> \alpha$: Existe normalidad

- **Estadístico**

Tabla 32: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Espacio accesible	0,100	96	0,019
Dimensión 1: Barreras arquitectónicas	0,177	96	0,000
Dimensión 2: Diseño inclusivo	0,203	96	0,000
Dimensión 3: Organización del aula	0,163	96	0,000
Variable 2: Educación inclusiva	0,157	96	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia.

- **Decisión e interpretación**

Las significancias para cada variable y dimensiones analizadas indican que todas son menores al nivel de significancia (Sig. $< 0,05$), por lo tanto, ninguna de las distribuciones mencionadas tiene normalidad, por lo cual se debe emplear solo la prueba de Spearman para analizar cada hipótesis.

4.2.2. Pruebas de Spearman

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre espacio accesible y educación inclusiva, caso: IE N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador - 2019.

H1: Existe relación entre espacio accesible y educación inclusiva, caso: IE José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador - 2019.

- **Nivel de significancia**

α : 0,05

- **Regla de decisión**

Si Sig. $<\alpha$: se rechaza la H0

Si Sig. $>\alpha$: no se rechaza la H0

- **Estadístico**

Tabla 33: Prueba de Spearman para la hipótesis general

				Variable 1: Espacio accesible	Variable 2: Educación inclusiva
Rho de Spearman	Variable 1: Espacio accesible	Coeficiente de correlación		1,000	0,730**
		Sig. (bilateral)		.	0,000
		N		96	96
	Variable 2: Educación inclusiva	Coeficiente de correlación		0,730**	1,000
		Sig. (bilateral)		0,000	.
		N		96	96

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

- **Decisión e interpretación**

La significancia fue 0,000 de manera que se rechaza la hipótesis nula y por tanto se debe inferir que existe relación entre espacio accesible y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador, 2019. Por otra parte, el coeficiente de Rho de Spearman indica 0,730, por lo cual la relación es alta.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre barreras arquitectónicas y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador - 2019.

H1: Existe relación entre barreras arquitectónicas y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador - 2019.

- **Nivel de significancia**

α : 0,05

- **Regla de decisión**

Si Sig. $<\alpha$: se rechaza la H0

Si Sig. $>\alpha$: no se rechaza la H0

- **Estadístico**

Tabla 34: Prueba de Spearman para la hipótesis específica 1

			Dimensión 1: Barreras arquitectónicas	Variable 2: Educación inclusiva
Rho de Spearman	Dimensión 1: Barreras arquitectónicas	coeficiente de correlación	1,000	0,538**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	96	96
	Variable 2: Educación inclusiva	Coeficiente de correlación	0,538**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	96	96

*La correlación es significativa con 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

- **Decisión e interpretación**

La significancia fue 0,000 de manera que se rechaza la hipótesis nula y por tanto se debe inferir que existe relación entre barreras arquitectónicas y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador, 2019. Por otra parte, el coeficiente de Rho de Spearman indica 0,538, por lo cual la relación es moderada.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador - 2019.

H1: Existe relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador - 2019.

- **Nivel de significancia**

α : 0,05

- **Regla de decisión**

Si Sig. $<\alpha$: se rechaza la H0

Si Sig. $>\alpha$: no se rechaza la H0

- **Estadístico**

Tabla 35: Prueba de Spearman para la hipótesis específica 2

			Dimensión 2: Diseño inclusivo	Variable 2: Educación inclusiva
Rho de Spearman	Dimensión 2: Diseño inclusivo	Coeficiente de correlación	1,000	0,610**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	96	96
	Variable 2: Educación inclusiva	Coeficiente de correlación	0,610**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	96	96

*La correlación es significativa con 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

- **Decisión e interpretación**

La significancia fue 0,000 de manera que se rechaza la hipótesis nula y por tanto se debe inferir que existe relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador, 2020. Por otra parte, el coeficiente de Rho de Spearman indica 0,610, por lo cual la relación es alta.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: IE José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador - 2019.

H1: Existe relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: IE José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador - 2019.

- **Nivel de significancia**

α : 0,05

- **Regla de decisión**

Si Sig. $<\alpha$: se rechaza la H0

Si Sig. $>\alpha$: no se rechaza la H0

- **Estadístico**

Tabla 36: Prueba de Spearman para la hipótesis específica 3

			Dimensión 3: Organización del aula	Variable 2: Educación inclusiva
Rho de Spearman	Dimensión 3: Organización del aula	Coefficiente de correlación	1,000	0,610**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	96	96
	Variable 2: Educación inclusiva	Coefficiente de correlación	0,610**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	96	96

*La correlación es significativa con 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

- **Decisión**

La significancia fue 0,000 de manera que se rechaza la hipótesis nula y por tanto se debe inferir que existe relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa El Salvador, 2019. Por otra parte, el coeficiente de Rho de Spearman indica 0,610, por lo cual la relación es alta.

IV. DISCUSIÓN

Después de realizar la investigación para determinar nuestra realidad problemática, identificamos que el espacio como lugar de aprendizaje en los centros educativos debe brindar oportunidades para su desarrollo de manera accesible, que permita el libre desplazamiento y disfrute, donde los alumnos se sientan seguros y puedan sentir a su institución como lugar propio, en la cual los espacios accesibles sean abiertos, ordenados, ambientes desarrollados de acuerdo a las necesidades de los alumnos. Promoviendo una educación inclusiva, que permite la cooperación y el apoyo de sus integrantes, fomentando respeto y aprendizaje mutuo, entre todos sus miembros educativos. Contar con una educación inclusiva representa la participación de todos, en la que intervienen el centro escolar, padres de familia e influencia de entidades exteriores al centro educativo, muchas veces las barreras de participación y aprendizaje difieren de las leyes educativas, UNESCO promueve una educación para todos y paralelo a este se conciben los colegios especializados, contradicciones de una construcción educativa, por ende el apoyo externo o sociopolítico debe tener compatibilidad con el desarrollo de las prácticas educativas inclusivas en concordancia con una buena accesibilidad escolar de los espacios educativos, en su organización externa e interna, la accesibilidad de los espacios están orientados a facilitar el acceso físico, puesto que permiten eliminar las barreras arquitectónicas con la posibilidad de relacionarse con el entorno.

Acorde a los planteamientos realizado se formuló la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre espacio accesible y educación inclusiva, caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador - 2019?

En los antecedentes internacionales relacionado al objeto de estudio mencionaremos a Guzmán (2015) que en sus resultados pone de manifiesto diferentes valores de y reconocimientos de la diversidad, sentido de acogida y sobre todo el respeto entre la comunidad educativa, también concluye que los desafíos que atraviesa la educación inclusiva, deben de ser superados empezando por la inversión pública. Respecto a los espacios, Trujillo (2014) concluye que deben de tener carácter educativo, sin limitaciones de enseñanza en un solo ambiente, por el

contrario es necesario que los espacios sean planificados y diseñados estratégicamente para garantizar el aprovechamiento accesible y facilitar en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

En relación con los antecedentes nacionales mencionamos a Casallo (2014) el autor concluye que las actitudes que toman los docentes frente a la educación inclusiva no son muy favorables cuando el nivel educativo es bajo, e impiden parcialmente las prácticas del desarrollo inclusivo, sobre todo si se encuentran alumnos con necesidades especiales, ya que los docentes no se encuentran lo suficientemente calificados y supone un mayor esfuerzo. En contraste con los espacios, Avalos (2019) concluye que se debe facilitar un entorno favorable para el proceso de enseñanza - aprendizaje, ya que los espacios pueden ser potencialmente significativos aportando grandes cambios en los alumnos, dichos espacios accesibles hacen referencia a los ambientes donde los infantes crecen mediante el aprendizaje desarrollando sus habilidades y destrezas, por tanto deben estar diseñados pensando en los educandos.

En concordancia con la variable 1, se observa que los resultados de espacios accesibles demuestran que el 84,4% de los encuestados calificó de nivel malo el espacio accesible y el 15,6% lo calificó de nivel regular. En relación con la variable 2, resultados de la educación inclusiva se observa que el 65,6% de los encuestados calificó de nivel malo. Por otra parte, el 31,3% lo calificó de nivel regular, y por último solo el 3,1% lo considera como bueno.

Los resultados del proyecto de investigación se analizaron a través de una muestra de 127 alumnos y demuestran la relación existente entre las variables con carácter correlacional en relación al objetivo general. El resultado obtenido a través de la prueba de Spearman indica 0,730 indicando una relación alta, por tanto se puede afirmar con criterio objetivo la relación existente entre espacio accesible y educación inclusiva, caso: I. E José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2020. Además, consideramos que nuestra investigación servirá de aporte para la ampliación de conocimientos en relación a espacios accesibles y educación inclusiva.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones de investigación de acuerdo a los objetivos, marco teórico, hipótesis e instrumentos obtenidos son los siguientes:

General:

Se concluye que el espacio accesible es crucial para el desarrollo y aprendizaje de los niños, contar con un espacio libre de obstáculos y/o barreras arquitectónicas mejora el desarrollo y formación escolar. Dicho espacio no se encuentra en óptimas condiciones en los centros educativos mostrando deficiencias en el espacio pedagógico y de uso múltiple.

La existencia del espacio accesible en un entorno educativo es un progreso de formación, para que los niños y niñas puedan expresarse y desplazarse sin dificultades en un espacio educativo, de tal forma que cada uno de ellos tenga la misma posibilidad e igualdad de condiciones en un entorno educativo, y que se les brinde las mismas probabilidades de participación en el nivel educativo.

Así mismo se concluye que si se desarrolla una educación inclusiva en el ámbito educativo pero eso no hace una omisión a las barreras presentadas en el entorno o internas a las escuelas dificultando el nivel de aprendizaje y la formación escolar de los niños y niñas. Un centro educativo debe favorecer la participación de todos los niños, es fundamental y necesario que el profesorado esté capacitado para el desarrollo de cada uno de ellos.

Primera:

Con base al estudio se determinó la relación entre espacio accesible y educación inclusiva. Caso: I. E N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador – 2019 con una rho de spearman de 0,730 y una significancia de 0,000, lo cual señala una relación moderada, concluyendo que el espacio accesible en un centro educativo mejora el desarrollo y formación de los niños y niñas, además de disminuir la exclusión presentada en los centros educativos,

Segundo:

En la tesis se determinó la relación entre las barreras arquitectónicas con la educación inclusiva en la I.E. José Carlos Mariátegui, Villa el Salvador, 2019 con un rho de spearman que indica un 0,538 y una significancia de 0,000, lo cual su relación de moderada, concluyendo que las barreras arquitectónicas externas e internas que presentan los centros educativos impiden la conexión con el entorno, participación de las personas generando exclusiones e garantizar una educación inclusiva.

Tercera:

En relación al objetivo se determinó la relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I. E N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador – 2019 con rho de spearman que indica 0,610 con significancia de 0,000, lo cual muestra una relación alta, concluyendo que un centro educativo debería presentar un diseño inclusivo y brindar un libre tránsito en sus instalaciones para un mejor desarrollo del alumnado en favor de una educación inclusiva.

Cuarta:

Con base al estudio se determinó la relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: I. E N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito Villa el Salvador - 2019 con respecto a un rho 0,610 y una significancia 0,000, por lo cual su relación es alta, Concluyendo que la distribución del mobiliario debe emplearse por los mismos alumnos permitiendo establecer como lugar propio a su aula, presentando una adecuada distribución acorde a las necesidades de los alumnos.

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones propuestas están relacionadas con los resultados obtenidos de dicha investigación.

Primera:

Se recomienda contar con el espacio accesible como eje de inclusión educativa y social en los colegios, las instituciones ligadas a la educación deben contemplar en la guía de diseño una organización adecuada del espacio accesible que no interfiera en el desarrollo de actividades por la falta del espacio adecuado a las necesidades de los alumnos, así mismo se recomienda que los colegios adopten medidas que aseguren las condiciones de accesibilidad y aceptabilidad, respetar y promover las leyes existentes de educación inclusiva promoviendo una mayor iniciativa en la población.

Segunda:

Se recomienda en los planes educativos un mayor enfoque en cuanto a la relación entre centro educativo y entorno evitando contar con barreras arquitectónicas dentro y fuera de los colegios y generar un impacto positivo respetando la infraestructura e inculcando una mayor participación de la sociedad, además se debería brindar mayor oportunidades de participación educativa en grupo fomentando una inclusión educativa.

Tercera:

Se recomienda considerar las referencias de los proyectos y planes internacionales en la que presentan colegios con diseños inclusivos con el fin de mejorar la accesibilidad y el desplazamiento, los diseños deben considerar para para que usuarios está dirigido y las necesidades que puedan presentar sobre todo los niños que cuentan con habilidades especiales por ejemplo cognitivos.

Cuarta:

Se recomienda que la escuela inclusiva cuente con buena organización de mobiliario fuera y dentro de las aulas para establecer un entorno educativo adecuado para los niños con la capacidad de un pleno desarrollo y adopten al lugar como propio eliminando obstáculos que perjudicando el libre tránsito para cada uno de ellos.

REFERENCIAS

Datos Bibliográficos

Echeita, G. y Aisncow, M. (2011). *La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una evolución pendiente*. España:Revista Educare.

Alcazar, L., Balarin, M., Glave, C. y Rodriguez, M. (2018). *Más allá de los nini. Los jóvenes urbano-vulnerables en el Perú*. Perú: GRADE.

Arnaiz, P. (2015). Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación inclusiva. España. Red de revista científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Aragall, F. (2010). *La accesibilidad en los centros educativos*. Madrid: Cinca, S.A.

Barrio, J. (2008). *Hacia una Educación Inclusiva para todos*. Madrid: complutense.

Blanco, R. (2009). *La atención educativa a la diversidad*. Salvador: Dialnet.

Boletín. (2015).*Boletín Estadístico del Sistema Nacional de Bibliotecas Perú*.

INEI. (2005).

Dupont, M. (2014). Diseño inclusivo.

Duarte, y otros. (2017) CIMA América Latina y el caribe. BID.

Echeita, G. y Sandoval, M (2002). *Educación inclusiva o educación sin exclusiones*. Madrid: Educación.

Espinosa. J. (2010) Accesibilidad e inclusión.

Franco y Ñopo. (2018). *Ser joven en el Perú: Educación y trabajo*. Perú: Arteta E.I.R.L

Franco, y otro. (2018). Avances de investigación: empleo, productividad e innovación. Perú. GRADE

Garrido y otros. (s.f.). *La escuela inclusiva, la escuela inclusiva en España y Alemania*.

Hernández, L. (2015). *México, líder de la OCDE en salones atiborrados*. México. Excélsior.

INEI. (2015). *Población en mayor situación de vulnerabilidad*. Perú: INEI

Perez, C., Laorden, C. (2002). *El espacio como elemento facilitador de aprendizaje. Una experiencia en la formación inicial del profesorado*. España: Dialnet.

López, I. (s.f.). *La vulnerabilidad de los jóvenes*. Bilbao: salerianos pastor juvenil.

López, M. (2011). *Barreras que impiden la escuela inclusiva y algunas estrategias para construir una escuela sin exclusiones*. Madrid: Educacion.

Ministerio de educación. (2017). *El Perú en Pisa 2015. Informe nacional de los resultados*. Lima. Oficina de medición de la calidad de aprendizaje.

Rios, A (2013). *Condiciones de inclusión de la discapacidad frente a las barreras arquitectónicas, el reto la inclusión*. Colombia: UGCiencia.

Solórzano, M. J. (2013). *Espacios accesibles en la escuela inclusiva*. Costa Rica: Educare.

Trujillo, L. (2013-2014). *La importancia de los espacios escolares en la enseñanza-aprendizaje de los alumnos*. Málaga.

Tornarolli, L. (2017). *El fenómeno de los ninis en América Latina*. Argentina: Cedlas.

ANEXOS

Anexo N° 01: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

El Espacio Accesible y la Educación Inclusiva. Caso: I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador – 2019.

Instrucciones: La siguiente encuesta busca conocer cómo se da la educación en los centros educativos, en el cual tomamos como caso la I.E. N° 6063 José Carlos Mariátegui en el distrito de Villa el Salvador.

Marca con un aspa (x) según criterio.

Datos generales:

Genero	Edad	Escalas	Valores
Masculino	13 a 18 años	DEFICIENTE	D
		SUFICIENTE	S
Femenino	> de 19 años	REGULAR	R
		BIEN	B
		MUY BIEN	MB

ENCUESTA		D	S	R	B	MB
1.	¿Cómo calificaría la conexión que existe entre su centro educativo y el entorno de su distrito?					
2.	¿Cómo calificaría el estado actual de las vías el espacio público alrededor de su institución educativa?					
3.	¿Cómo calificaría el uso de tecnología en la accesibilidad para ingresar a sus instalaciones educativas?					
4.	¿Cómo calificaría el diseño de su institución educativa para brindar un libre tránsito en sus instalaciones?					
5.	¿Cómo calificaría las modificaciones de su institución educativa en los últimos años?					
6.	¿Cómo calificaría los espacios accesibles (patio, biblioteca, sala de usos múltiples) en su institución educativa?					
7.	¿Cómo calificaría la ambientación utilizada en las aulas de su institución educativa?					
8.	¿Cómo calificaría el uso de material didáctico en su aula para mejorar los aprendizajes de los alumnos?					
9.	¿Cómo calificaría la distribución de mobiliario en el aula de su institución educativa?					

10.	¿Cómo calificaría el contexto político de su institución educativa para el desarrollo de prácticas inclusivas del centro educativo?					
11.	Una institución democrática y participativa posee mayor capacidad de respuesta al a educación inclusiva ¿Cómo calificaría dicho enunciado en su centro educativo?					
12.	¿Cómo calificaría la colaboración de los alumnos en los servicios educativos (biblioteca, sala múltiple)?					
13.	¿Cómo calificaría la participación de liderazgo de los docentes en su centro educativo?					
14.	El desarrollo de prácticas inclusivas de todos los miembros del centro educativo facilita un clima participativo ¿Cómo calificaría dicho enunciado en su centro educativo?					
15.	¿Cómo calificaría el trabajo colaborativo en el desarrollo de actividades deportivas en su institución educativa?					
16.	¿Cómo calificaría la enseñanza colaborativa realizada en las aulas, brindadas por los maestros?					
17.	¿Cómo calificaría las estrategias de enseñanza (trabajos grupales) brindadas en su institución educativa?					
18.	¿Cómo calificaría las normas de comportamiento (salir de forma ordenada, respetar la participación de sus compañeros) para disminuir los conflictos entre alumnos?					

Anexo N° 02: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: ESPACIO ACCESIBLE

Anexo 4

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ¹		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
BARRERAS ARQUITECTÓNICAS								
1	¿Cómo calificaría la conexión que existe entre su centro educativo y el entorno de su distrito?	X		X		X		
2	¿Cómo calificaría el estado actual de las vías y el espacio público alrededor de su institución educativa?	X		X		X		
3	¿Cómo calificaría el uso de tecnología en la accesibilidad para ingresar a sus instalaciones educativas?	X		X		X		
DISEÑO INCLUSIVO								
4	¿Cómo calificaría el uso de tecnología en la accesibilidad para ingresar a sus instalaciones educativas?	X		X		X		
5	¿Cómo calificaría los cambios constructivos de su institución en los últimos años?	X		X		X		
6	¿Cómo calificaría los espacios accesibles (patio, biblioteca, sala de usos múltiples) en su institución educativa?	X		X		X		
ORGANIZACIÓN DEL AULA								
7	¿Cómo calificaría la ambientación utilizada en los aulas de su institución?	X		X		X		
8	¿Cómo calificaría el uso de material didáctico en su aula para mejorar los aprendizajes del alumnado?	X		X		X		
9	La distribución de mobiliario en el aula debería realizarse por los alumnos para que establezcan la clase como lugar propio ¿Cómo calificaría el enuncado en su centro educativo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** No aplicable [] 30 de 10 del 2019

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Waldemar Espinoza DNI: 0975338

Especialidad del evaluador: Arquitecto

¹ Claridad: Se entiende su dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: EDUCACION INCLUSIVA

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	CLAVE EXTERNA O SOCIOPOLÍTICA ¿Cómo calificaría el contexto político de su institución educativa para el desarrollo de prácticas inclusivas del centro educativo?	X		X		X		
2	Una institución democrática y participativa posee mayor capacidad de respuesta a la educación inclusiva. ¿Cómo calificaría dicho enunciado en su centro educativo?	X		X		X		
3	¿Cómo calificaría la colaboración de los alumnos en los servicios educativos (biblioteca, sala de usos múltiples)?	X		X		X		
	CLAVE INTERNA O INSTITUCIONAL	SI	No	SI	No	SI	No	
4	¿Cómo calificaría la participación de liderazgo de los docentes en su centro educativo?	X		X		X		
5	El desarrollo de prácticas inclusivas de todo el miembro del centro educativo facilita un clima participativo. ¿Cómo calificaría dicho enunciado en su centro educativo?	X		X		X		
6	¿Cómo calificaría el trabajo colaborativo en el desarrollo de actividades deportivas en su institución educativa?	X		X		X		
	CLAVE INTERNA DEL AULA	SI	No	SI	No	SI	No	
7	¿Cómo calificaría la enseñanza colaborativa realizadas en las aulas brindadas por los maestros?	X		X		X		
8	¿Cómo calificaría las estrategias de enseñanza (trabajos grupales) brindadas en su institución educativa?	X		X		X		
9	¿Cómo calificaría las normas de comportamiento (Salir de forma ordenada, respetar la participación de sus compañeros) para disminuir los conflictos entre los alumnos?	X		X		X		

Observaciones (preclarar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Valdigrain Harting José** DNI: **09875348** No aplicable [] **30** de **10** del 20**19**

Especialidad del evaluador: **magister argentino**

¹ Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: ESPACIO ACCESIBLE

Anexo 4

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	BARRERAS ARQUITECTÓNICAS							
1	¿Cómo calificaría la conexión que existe entre su centro educativo y el entorno de su distrito?	/		/		/		
2	¿Cómo calificaría el estado actual de las vías y el espacio público alrededor de su institución educativa?	/		/		/		
3	¿Cómo calificaría la accesibilidad para ingresar a sus instalaciones educativas?		X	/		/		
	DISEÑO INCLUSIVO							
4	¿Cómo calificaría la intervención del espacio de su institución educativa para brindar un libre tránsito en sus instalaciones?	/		/		/		
5	¿Cómo calificaría las modificaciones de su institución en los últimos años?		X	/		/		
6	¿Cómo calificaría los espacios accesibles (paseo, biblioteca, sala de usos múltiples) en su institución educativa?	/		/		/		
	ORGANIZACIÓN DEL AULA							
7	¿Cómo calificaría la ambientación utilizada en las aulas de su institución educativa?	/		/		/		
8	¿Cómo calificaría el uso de material didáctico en su aula para mejorar los aprendizajes del alumnado?		X	/		/		
9	¿Cómo calificaría la distribución de mobiliario en el aula debería realizarse por los alumnos para que establezcan la clase como lugar propio. ¿Cómo calificaría el enunciado en su centro educativo?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []** de... del 20...

Apellidos y nombre s del juez evaluador: SOTERO MONTERO ALSENO DNI: 0121077

Especialidad del evaluador: MATEMÁTICA



¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 4
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: EDUCACION INCLUSIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	CLAVE EXTERNA O SOCIOPOLÍTICA ¿Cómo calificaría el contexto político de su institución educativa para el desarrollo de prácticas inclusivas del centro educativo?		X		/		/	
2	Una institución democrática y participativa posee mayor capacidad de respuesta a la educación inclusiva. ¿Cómo calificaría dicho enunciado en su centro educativo?		X		/		/	
3	¿Cómo calificaría la colaboración de los alumnos en los servicios educativos (biblioteca, sala de usos múltiples)?		X		/		/	
4	CLAVE INTERNA O INSTITUCIONAL ¿Cómo calificaría la participación de liderazgo de los docentes en su centro educativo?	SI	No	SI	No	SI	No	
5	El desarrollo de prácticas inclusivas de todo el miembro del centro educativo facilita un clima participativo. ¿Cómo calificaría dicho enunciado en su centro educativo?		X		/		/	
6	¿Cómo calificaría el trabajo colaborativo en el desarrollo de actividades deportivas en su institución educativa?		X		/		/	
7	CLAVE INTERNA DEL AULA ¿Cómo calificaría la enseñanza colaborativa realizadas en las aulas brindadas por los maestros?	SI	No	SI	No	SI	No	
8	¿Cómo calificaría las estrategias de enseñanza (trabajos grupales) brindadas en su institución educativa?		X		/		/	
9	¿Cómo calificaría las normas de comportamiento (Salir de forma ordenada, respetar la participación de sus compañeros) para disminuir los conflictos entre los alumnos?		X		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Deben ser orientadas por temas a los docentes involucrados.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: SOTERO MONTES ALVARO DNI: 33061111 del 2017

Especialidad del evaluador: TECNOLOGO



¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es preciso, exacto y directo
² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar a dimensión o dimensiones específicas del constructo



Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: ESPACIO ACCESIBLE

DIMENSIONES / Items	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
	SI	No	SI	No	SI	No	
BARRERAS ARQUITECTÓNICAS							
1 ¿Cómo calificar la conexión que existe entre el centro educativo y el entorno de su distrito?	/	/	/	/	/	/	
2 ¿Cómo calificaría el estado actual de las vías y el espacio público (pavimento de su institución educativa)?	/	/	/	/	/	/	
3 ¿Cómo calificaría el uso de tecnología en la accesibilidad para ingresos a sus instalaciones educativas?	/	/	/	/	/	/	
DISEÑO INCLUSIVO							
4 ¿Cómo calificaría el uso de tecnología en la accesibilidad para ingresos a sus instalaciones educativas?	/	/	/	/	/	/	
5 ¿Cómo calificaría los cambios constructivos de la institución en los últimos años?	/	/	/	/	/	/	
6 ¿Cómo calificaría los espacios necesarios (público, biblioteca, sala de usos múltiples) en la institución educativa?	/	/	/	/	/	/	
ORGANIZACIÓN DEL AULA							
7 ¿Cómo calificaría la ambientación utilizada en las aulas de la institución?	/	/	/	/	/	/	
8 ¿Cómo calificaría el uso de material didáctico en tu aula para mejorar los aprendizajes del alumno?	/	/	/	/	/	/	
9 La distribución de mobiliario en el aula debería realizarse por los alumnos para que establezcan la clase como lugar propio ¿Cómo calificaría el distribuido en tu centro educativo?	/	/	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hoy suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Fecha de... del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: UNIVERSIDAD N. JOSÉ ESTEBAN

DNI: 200000001

Fecha de... del 2015

Especialidad del evaluador: INGENIERO EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN

DNI: 200000001

Fecha de... del 2015

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en contenido, sentido y forma

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión

Anexo N° 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia							
Título: El Espacio Accesible y la Educación Inclusiva, Caso: I: E N° 6063 José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador – 2019.							
Autores: Medina torres Yessica Soledad, Yactayo Ramos Claudia Carolina							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación de espacio accesible y educación inclusiva Caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre barreras arquitectónicas y educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2020? ¿Cuál es la relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de 	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación de espacio accesible y educación Inclusiva. Caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2019.</p> <p>Objetivo Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre barreras arquitectónicas y educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2019. Determinar la relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2019. 	<p>Hipótesis General:</p> <p>Si existe relación entre espacio accesible y educación inclusiva. Caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2019.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Si existe relación entre Barreras arquitectónicas y Educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2019. Si existe relación entre diseño inclusivo y educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de 	Variable 1: El Espacio Accesible				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Barreras Arquitectónicas	<ul style="list-style-type: none"> Aislamiento del entorno Vías y espacio público Uso de tecnología y transporte 	1,2,3	Deficiente Suficiente Regular Bien Muy bien	1. Alto 2. Medio 3. Bajo
			Diseño inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> Intervención del espacio Modificación física Espacio accesible 	4,5,6		
Organización del aula	<ul style="list-style-type: none"> Ambientación Accesibilidad material didáctico Distribución de mobiliario 	7,8,9					

<p>Villa el Salvador, 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: I.E José Carlos Mariátegui distrito de Villa el Salvador, 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación organización del aula y educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2019. 	<p>Villa el Salvador, 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> Si existe relación entre organización del aula y educación inclusiva, caso: I.E. José Carlos Mariátegui, distrito de Villa el Salvador, 2019. 	Variable 2: Educación inclusiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Clave externa o sociopolítica	<ul style="list-style-type: none"> Coherencia de la política educativa Participación democrática Colaboración entre servicios educativos 	10,11, 12	Deficiente Suficiente Regular Bien Muy bien	1. Alto 2. Medio 3. Bajo
			Clave interna o institucional	<ul style="list-style-type: none"> Liderazgo Participación Trabajo colaborativo 	13,14, 15		
			Clave interna del aula	<ul style="list-style-type: none"> Enseñanza Colaborativa Estrategias de enseñanza Normas de comportamiento 	16,17, 18		

E41	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
E42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E43	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
E44	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
E45	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
E46	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1
E47	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
E48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E49	2	1	4	2	1	4	2	1	4	2	1	4	2	1	4	2	1	4
E50	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
E51	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
E52	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2
E53	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	1
E54	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	4	3	3	5	5	4	3	1
E55	2	2	2	4	1	4	2	1	1	4	4	3	4	4	3	3	3	1
E56	3	2	2	3	3	3	1	2	1	3	4	2	3	3	3	2	2	2
E57	2	3	1	4	2	4	1	1	2	4	3	3	4	3	4	4	3	3
E58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E59	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
E60	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
E61	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
E62	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2
E63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E64	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1
E65	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2
E66	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
E67	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
E68	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3
E69	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
E70	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3
E71	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3
E72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E74	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3
E75	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
E76	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
E77	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
E78	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	2
E79	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	5	1	1	5	2	2	2	2
E80	2	1	2	2	2	1	2	1	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3
E81	4	2	1	2	1	2	1	3	1	3	4	3	4	4	3	4	3	4
E82	1	4	1	2	1	2	4	1	1	4	3	3	3	3	4	2	3	3
E83	2	2	2	2	2	1	2	3	1	4	4	3	3	4	3	4	4	4
E84	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	4	2	2	4	2	2	2	2

E85	1	2	1	2	3	1	2	3	2	4	5	3	3	5	3	3	3	3
E86	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3
E87	1	4	1	3	3	1	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1
E88	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1
E89	4	4	1	2	1	2	4	1	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3
E90	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4
E91	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	2	2	2	2
E92	1	2	1	2	3	1	2	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3
E93	3	3	2	3	1	2	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E94	2	4	1	3	3	1	2	1	1	4	4	3	3	3	3	3	2	2
E95	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
E96	1	2	1	1	2	3	2	1	3	1	4	1	1	1	3	1	1	1

Anexo N° 05: RESULTADOS DE TURNITIN

MEDINA - YACTAYO

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%	20%	3%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
5	www.scielo.sa.cr Fuente de Internet	1%
6	andoeducandoperu.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1%
8	oei.es Fuente de Internet	<1%

Anexo N° 07: MEMORIA DESCRIPTIVA

ANTECEDENTES

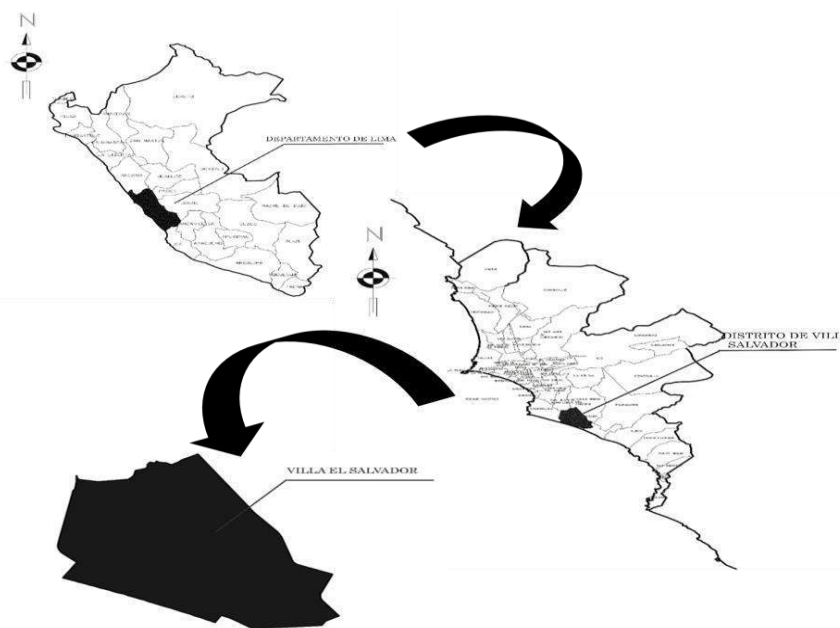
Concepción de la Propuesta Urbano Arquitectónica

En relación al estudio realizado previamente; se denota que el espacio como lugar de aprendizaje en los centros educativos debe brindar oportunidades de desarrollo accesible al alumnado permitiendo un libre desplazamiento y disfrute, donde se sientan seguros y puedan sentir a su institución como lugar propio, en la cual los espacios accesibles sean abiertos, ordenados, ambientes desarrollados de acuerdo a las necesidades de los alumnos, en concordancia con la educación inclusiva se debe generar un ambiente cálido en el cual se respeta las necesidades y capacidades generando una “Escuela para todos”.

El método Montessori es un referente a la educación inclusiva puesto que busca alejarse de una enseñanza tradicional, en el cual se resalta dos principios en relación a la preparación del entorno educativo (adaptado a las necesidades de los alumnos en función de su edad) y aulas por grupo de edades (se recomienda que las aulas este integrado por alumnos de diferentes edades en grupos de tres años; puesto que los algunos tiene una mayor facilidad de adquirir diferentes tipos de conocimiento y habilidades). En conclusión según autores representativos de la educación (Solórzano, Booth, Ainscow y Montessori), una institución educativa inclusiva se caracteriza por contar con espacios accesibles en la cual los alumnos pueden desarrollarse libremente, aprendiendo a través del autodescubrimiento y la convivencia directa con el entorno y el compañerismo en sus diferentes rangos de edad.

La propuesta urbana arquitectónica se encuentra localizada en el distrito de Villa el Salvador en la actualidad se encuentra consolidado en su gran porcentaje, presenta una proyección ordenada desde sus inicios, el mayor ingreso económico lo genera el comercio y la industria que es su mayoría se establece en el parque industrial.

Figura 36: Ubicación de propuesta urbano arquitectónico



Fuente: elaboración propia

En Villa el Salvador el principal centro turístico es el parque Huáscar en el cual también desarrolla actividades culturales con un enfoque ambientalista, presentan una pequeña biblioteca con sala multimedia, ludoteca, anfiteatro y un parque temático, así mismo el ministerio de cultura reconoce 4 bibliotecas en el distrito, mismas que no presentan condiciones accesibles para los 393 254 habitantes ya que dos de ellas tienen acceso restringido dentro de la universidad del distrito y en el parque recreativo, los espacios culturales no cumplen con las condiciones para satisfacer las necesidades de los usuarios, no brindan el confort necesario que requiere una biblioteca, además dichos espacios no cuentan con los materiales necesarios por tanto no son visitadas con frecuencia provocando abandono. En cuanto al sistema educativo, las deficiencias son notorias principalmente en la gestión pública, en relación a la demanda se podría decir que la educación no falta sino sobra; puesto que se cuenta con un total de 357 instituciones educativas estatales, son grandes las diferencias entre la cantidad y calidad educativa; dichas instituciones no presentan buena calidad en infraestructura incluso algunas representan un riesgo para los alumnos, presentan precariedad de espacio Accesibles para un mayor desarrollo de aprendizajes, alejándose de fomentar una educación inclusiva.

Como propuesta del objeto arquitectónico nos enfocamos en el desarrollo de una arquitectura escolar contemporánea en la cual se propone nuevas maneras de diseñar los espacios destinados a la enseñanza y aprendizaje, Frank Locker en su estudio de relación de espacios educativos, calidad y pertenencia de aprendizaje las instituciones deben tener formas regulares, con una menor presencia de paredes predominando la luz natural. Lo que busca es innovar y mejorar espacios educativos alejándonos de una educación tradicional, genera una conexión entre el equipamiento y el entorno, por tanto contar con un buen espacio educativo permite potenciar el pensamiento crítico, creatividad y mayores habilidades comunicativas.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA URBANO ARQUITECTÓNICA

Objetivo General

- Brindar un equipamiento educativo que pueda satisfacer las necesidades y mejorar el desarrollo educativo de niños, adolescentes y jóvenes entre 6 y 16 años de edad proporcionando espacios accesibles

Objetivos específicos

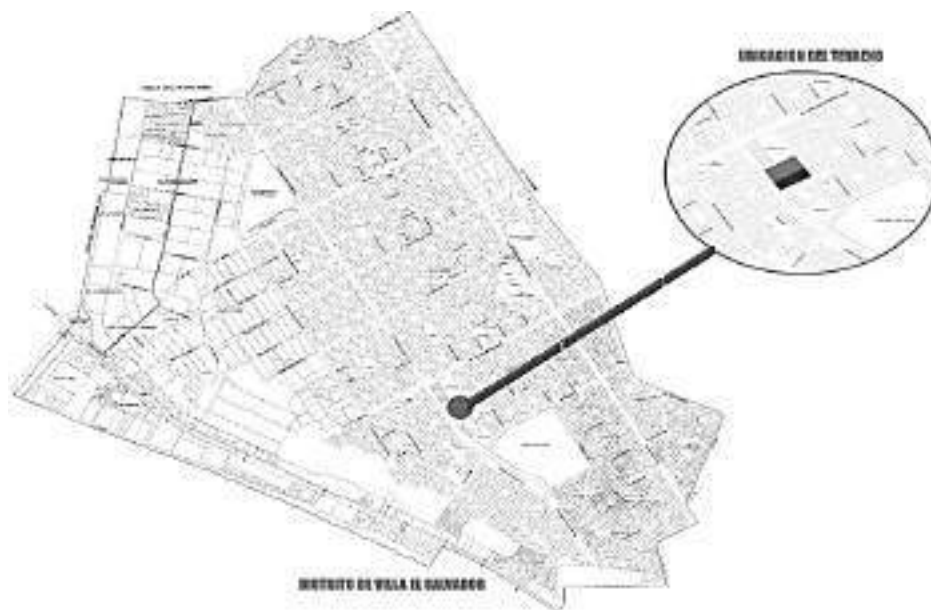
- Proponer diseños en la cual el entorno se adecue a sus necesidades, tomando en cuenta el Método Montessori
- Introducir conceptos de arquitectura contemporánea y aplicarlos a nuestro en el diseño.
- Desarrollar espacios amplios, iluminados, flexibles, con menor cantidad de muros que fomenten una mayor creatividad y trabajo en equipo.
- Implementar un sistema constructivo que se adecue al tipo de suelo, equipamiento y recursos económicos
- Implementar tecnologías ambientales como paneles solares aprovechando fuentes naturales como la energía solar.

ASPECTOS GENERALES

Ubicación

Ubicación: Av. Mariano pastor Sevilla- ruta C / Av. Talara manzana E, lote 10, A.H- Villa El Salvador- Lima.

Figura 37: Ubicación del terreno



Fuente: Elaboración propia

Características del Área de Estudio (Síntesis del Análisis del Terreno)

Área general: 24 170.57

Perímetro: 746.28 m²

Área: 13, 500 m²

Zonificación: zonificación de otros usos (OU).

Los linderos respectivos del terreno que es objeto de estudio de nuestro proyecto son los siguientes:

- **Sur:** Av. Talara
- **Norte:** José Olaya

- **Este:** Av. Micaela Bastidas
- **Oeste:** Av. Mariano Pastor Sevilla – Ruta “C”

Se determinará las longitudes del terreno de la siguiente manera:




- **Sur:** 288.00 ml 
- **Norte:** 288.00 ml 
- **Este:** 90.00 ml 
- **Oeste:** 90.00 ml 

Figura 38: Terreno 3



Fuente: Elaboración propia.

El terreno seleccionado para el proyecto se ubica en una zona accesible y cuenta con 2 vías principales: Av. Mariano Pastor Sevilla Ruta “C”/ Av. Talara, contando con una buena accesibilidad e infraestructura vial, el distrito ha tenido un ascendente crecimiento poblacional por lo que el transcurso de los años el distrito ha crecido, el terreno se encuentra ubicada en una buena trama.

Contexto:

El terreno empleado se basó en criterios urbanos para determinar la edificación del proyecto, dado a que se realizó una matriz de ponderación con los respectivos criterios de elección con rangos de valores de cada uno para hallar las categorías más favorables del terreno. A continuación, se mencionará los criterios basados para la elección del terreno:

El área determinada de la ubicación, densidad urbana, la accesibilidad del terreno, los servicios básicos (agua, luz, desagüe), aspecto ambiental, la topografía del terreno, infraestructura vial, contexto de contaminación y socioeconómico.

AV. TALARA



AV. MARIANO PASTOR SEVILLA "RUTA C"



UBICACIÓN DEL TERRENO



El terreno seleccionado para el proyecto se encuentra ubicado en una de las vías principales del distrito (Av. Mariano Pastor Sevilla Ruta "C") / Av. Talara, contando con una buena accesibilidad e infraestructura vial, el distrito ha tenido un ascendente crecimiento poblacional por lo que el transcurso de los años el distrito ha crecido, el terreno se encuentra ubicada en una buena trama octogonal (la mayoría de trama del distrito).

VIA PANAMERICANA SUR

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

EL ESPACIO ACCESIBLE Y LA AFERCIÓN RESIDENTIAL. CASO LC N° 003 JOSÉ ORIBEL MARIATEGUI, DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - 2019

UBICACIÓN DEL TERRENO

L - 01

Características del área de estudio

Viabilidad, accesibilidad del entorno inmediato del terreno

El terreno elegido tiene una potencialidad con la accesibilidad ya que está ubicado en la vía principal y céntrica del distrito (Av. Mariano Pastor Sevilla) / Av. Talara de VES, el distrito cuenta con flujo de circulación apta tanto peatonales y vehiculares lo que favorece al usuario, alrededor cuenta con áreas verdes y al frente del terreno con una gran alameda.



Av. Principal- Mariano Pastor Sevilla Ruta "C"



Av. Talara

El transporte al lugar hay bus, moto taxis, colectivos, privados. El transporte en el lugar es accesible contando con más de 10 líneas, entre ellas: bus, moto taxis, colectivos, taxis, etc.



Villa El Salvador-Puente piedra "El cóndor S.A"



Villa El Salvador-Carabayllo "San Felipe Expres´S S.A"



Villa El Salvador-Carabayllo “La encantada S.A”



Moto taxis Empresa de transporte “Bolívar”

El terreno se encuentra en una zona de áreas verdes, cerca del terreno se encuentra el parque Zonal que cuenta con una gran variedad de flora y fauna, además de contar con una gran alameda la más grande y larga del distrito VES.



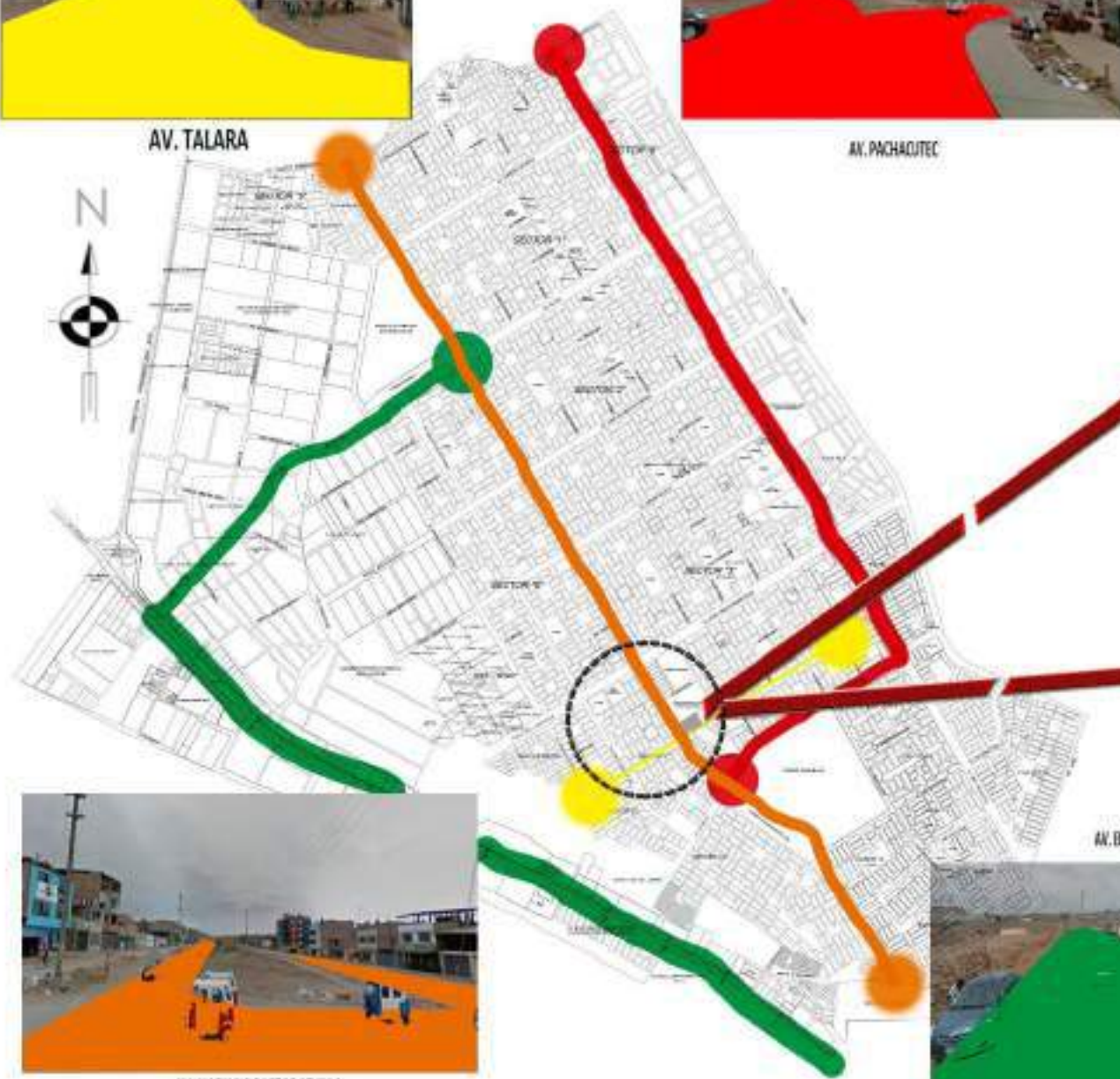
Plano de áreas verdes alrededor del terreno.



AV. TALARA



AV. PACHAITEC



VIABILIDAD



AV. MARIANO PASTORSEVILLA



AV. EL SOL

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de
EL ESPACIO ACCESIBLE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA
 CASO I.C. N° 8090 JOSÉ CARLOS BARRIETA
 DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - 2019

PROFESOR RESPONSABLE
**INGENIERO ARQUITECTO EN CONTEMPORANEA INTELIGENCIA Y
 BIENESTAR "TALARA EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR"**
 TÍTULO
VIABILIDAD DEL TERRENO

ALUMNO
 NOMBRE: _____ APELLIDOS: _____
 DISEÑO: _____ DISEÑO: _____
 DIBUJO: _____ DIBUJO: _____

L - 02

ENTORNO MEDIATO



EQUIPAMIENTOS

- EDUCATIVO
- SALUD
- RECREATIVO
- OTROS

COMERCIO AL POR MENOR



LOSA DEPORTIVA



ESCUELA REPUBLICA DE FRANCIA



LOCOMOTOR "TRICACANTO"

ENTORNO INMEDIATO



CORREO DE ACCESO



HOSPITAL DE EMERGENCIA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TRUJILLO
EL ESPACIO ACCESIBLE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA
 CASO I.E. N° 095.092 CALLE DE AMARILLO DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - 2019

FACULTAD DE ARQUITECTURA
 GRUPO PROFESIONAL DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO: ARQUITECTURA ESCOLAR CONTEMPORÁNEA, METODOS EDUCATIVOS Y MANEJO DE PUNTALES EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR

TEMA: EQUIPAMIENTO URBANO

PROFESOR: LUIS ALBERTO RIVERA
 ESTUDIANTE: ANDREA ROSA ROSA
 TUTOR: ANDREA ROSA ROSA
 TUTOR: ANDREA ROSA ROSA

FECHA: 2023
 ESCALA: 1:500
 HOJA: 03 DE 03

L - 03

Aspectos Climatológicos

El distrito de VES, como anteriormente se desarrolló y analizo el proyecto de investigación el clima del distrito es semi-calido, subtropical, nuboso y árido en diferentes meses del año, la temperatura de ves es media anual entre los 15 °C y 23 °C, los meses de julio y febrero son los más extremos, la nubosidad del distrito es media 8 octavos, la humedad del distrito esta entre los 80 y 100%, el viento del distrito de ves sopla durante todo el día, con dirección de norte a suroeste y de la misma forma en las noches. Su precipitación que tiene el distrito es de medios 25 mm anuales, el viento del distrito manifiesta contaminantes de atmosferas que no pueden dispersarse en la magnitud como debería ser, lo que muestra un lento transporte de sí mismos.

Tabla: *Aspecto Climatológicos de VES*

ASPECTOS AMBIENTALES	DESCRIPCIÓN
Hidrología	El distrito cuenta con 3 playas (Balneario) Playa conchán, Playa Barlovento y Venecia.
Geomorfología	El terreno está ubicado en el sector III, formado por arenas eólicas, donde manifiesta relleno de 0,30 a 1,0 m. de espesor. Mayormente llega hasta 2,5m. El suelo del sector es predominante de arenas limosas, de tal forma que se caracteriza por un estado gradado y tener una compacidad densa y suelta, manifestando un estado compacto.
Velocidad del viento	2 a 4 m/s 3
Temperatura a nivel del mar	24 °C

Fuente: Elaboración propia

Tabla: *Impactos ambientales del distrito*

suelo	ruido	agua
La actividad del distrito en su mayoría en la industria y comercio de suelo para sus viviendas	Esto se da debido a la congestiones vehiculares en algunos puntos más representativos del distrito (Av. el sol, Av. Pumacahua, Ovalo de la mujer, etc).	Se vierten desde el océano pacifico

Fuente:

El distrito de VES, como anteriormente se desarrolló y analizo el proyecto de investigación el clima del distrito es semi-calido, subtropical, nuboso y árido en diferentes meses del año, la temperatura de ves es media anual entre los 15 °C y 23 °C, los meses de julio y febrero son los más extremos, la nubosidad del distrito es media 8 octavos, la humedad del distrito esta entre los 80 y 100%, el viento del distrito de ves sopla durante todo el día, con dirección de norte a suroeste y de la misma forma en las noches. Su precipitación que tiene el distrito es de medios 25 mm anuales, el viento del distrito manifiesta contaminantes de atmosferas que no pueden dispersarse en la magnitud como debería ser, lo que muestra un lento transporte de sí mismos.

Tabla: Aspecto Climatológicos de VES

ASPECTOS AMBIENTALES	DESCRIPCIÓN
Hidrología	El distrito cuenta con 3 playas (Balneario) Playa conchán, Playa Barlovento y Venecia.
Geomorfología	El terreno está ubicado en el sector III, formado por arenas eólicas, donde manifiesta relleno de 0,30 a 1,0 m. de espesor. Mayormente llega hasta 2,5m. El suelo del sector es predominante de arenas limosas, de tal forma que se caracteriza por un estado gradado y tener una compacidad densa y suelta, manifestando un estado compacto.
Velocidad del viento	2 a 4 m/s 3
Temperatura a nivel del mar	24 °C

Fuente: Elaboración propia

Tabla: Impactos ambientales del distrito

suelo	ruido	agua
La actividad del distrito en su mayoría en la industria y comercio de suelo para sus viviendas	Esto se da debido a la congestiones vehiculares en algunos puntos más representativos del distrito (Av. el sol, Av. Pumacahua, Ovalo de la mujer, etc).	Se vierten desde el océano pacifico

Fuente: Elaboración Propia.

Servicio de desagüe

El terreno se encuentra localizado en el sector III, el cual la mayoría cuenta con el servicio de desagüe, las matrices de desagüe pasa por una de sus avenidas principales (Av. Mariano Pastor Sevilla).

Servicio de luz

Contamos con iluminación pública, brindada por la empresa Luz del Sur; el terreno elegido cuenta con servicio de luz.

Referencias geotécnicas

Según datos de sismicidad el sector III, presenta arenas eólicas con un grado de intensidad sísmica media. El mapa de suelos indica que dicho sector necesita una construcción especial.

Zonificación y usos de suelo

El sector 3 está compuesto por grupos (1 – 25), cuenta con un gran número de habitantes puesto que es uno de los primeros sectores consolidados predominando institutos técnicos, el terreno como objeto de estudio presenta una zonificación OU (otros usos).

Tabla 37: *Uso del suelo del terreno.*

USO	USOS ESPECIALES
OU = OTROS USOS	Centros cívicos
	Dependencias administrativas
	Centros culturales o deportivos
	Establecimientos institucionales público o privado
	Establecimientos religiosos
	Asilos
	Orfelinatos

Fuente: Elaboración propia basada en el plano de zonificación del distrito.

Según el RNE en la norma A.040, art. 05 las edificaciones de uso educativo se deben ubicar en lugares con acceso de vías que permitan el ingreso de vehículo de emergencia, que tengan capacidad para obtener una dotación suficiente se servicios de agua y energía,, que presenten una topografía con pendientes menor a 5%.

Figura 39: Zonificación de la ubicación del terreno



Fuente: plano de zonificación del distrito.

Estudio de casos análogos.

Para los criterios de nuestro proyecto se analizó 3 centros educativos internacionales con la tipología y características similares a nuestro centro educativo para lograr una mayor aproximación del promedio de áreas para cada zona, medidas que serán consideradas al diseñar nuestro proyecto.

1. Colegio Alemán

El Colegio está localizado en Madrid – España, el diseño a cargo del arquitecto Gruntuch Ernest en el año 2015. Tiene un área de 27 065 m², el colegio cuenta con los 3 niveles educativos y albergan un total de 1 600 alumnos, cuentan con 45 aulas y 12 aulas para talleres, los módulos de su dinero tiene un aproximado de 514 m².

2. Colegio Gerardo Molina

Centro educativo ubicado en Bogota – Colombia, diseñado por el Arq. Giancarlo Mazzanti (2012), tiene un área de 8 000.00 m² contando con tres niveles educativos, albergando un total de 1750 alumnos distribuidos en 36 aulas y 15 aulas para taller, plantea accesos directos a través de plazuelas que conectan todos los equipamientos.

3. Colegio Pies descalzos

El colegio está localizado en Cartagena – Colombia, diseñado por el arquitecto Giancarlo Mazzanti en el año en el año 2014. Se cuenta con una área total de 11 200 m² que albergan un total de 1800 alumnos, así mismo contiene 34 aulas y 12 aulas taller para el colegio cuenta con los 3 niveles educativos con un diseño de integración espacial e inclusión social.

COLEGIO ALEMÁN DE MADRID



Los módulos cubren una superficie total aproximada de 514m² en la zona del Auditorio, el gimnasio, el comedor, y zonas de Acceso.

- Inicial
- Primaria
- Secundaria
- Cafeteria
- Auditorio
- Gimnasia
- Patio de Vestíbulo
- Pabellón de deportes



FACHADA



AÑO
2015



1600
ALUMNOS

UBICACIÓN
MADRID, ESPAÑA
ARQUITECTO
Grüntuch Ernst Architects

ÁREA
27 065



12
AULAS



45
AULAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

WUOL DE 104.
EL ESPACIO ACCESIBLE Y LA COEDUCACIÓN INCLUSIVA.
CASO - I.E. Nº 5865 JOSÉ CARO CHAMARITOLA
DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - 2015

ARQUITECTURA ESCOLAR CONTEMPORÁNEA. SUSTENTACIÓN INCLUSIVA Y
SUSTENTACIÓN PÚBLICA EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR.
TÍTULO: CURSO GRADUADO DE 1º

PROFESORA	AYUDANTE DE TUTOR
MARÍA TERESA ROSA ROSA ROSA	ANITA ANITA ROSA
ROSA ROSA ROSA ROSA	ROSA ROSA ROSA ROSA
ROSA ROSA ROSA ROSA	ROSA ROSA ROSA ROSA
ROSA ROSA ROSA ROSA	ROSA ROSA ROSA ROSA
ROSA ROSA ROSA ROSA	ROSA ROSA ROSA ROSA

L - 05

COLEGIO PIES DESCALZOS



AÑO
2014

UBICACIÓN
Cartagena, Colombia
ARQUITECTO
Giancarlo Mazzanti

ÁREA
11 200



1 800
ALUMNOS



34
AULAS

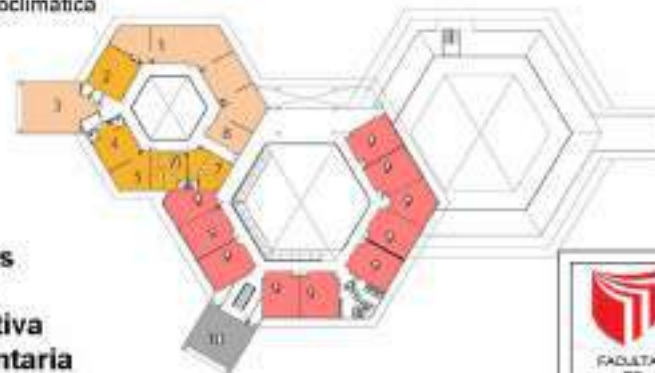


12
AULAS T.

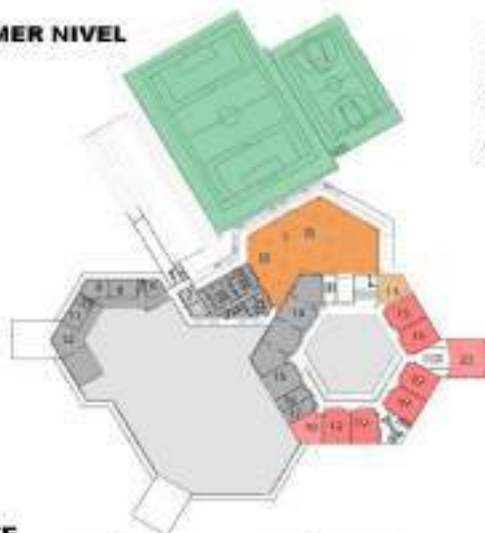
SEGUNDO NIVEL



TERCER NIVEL



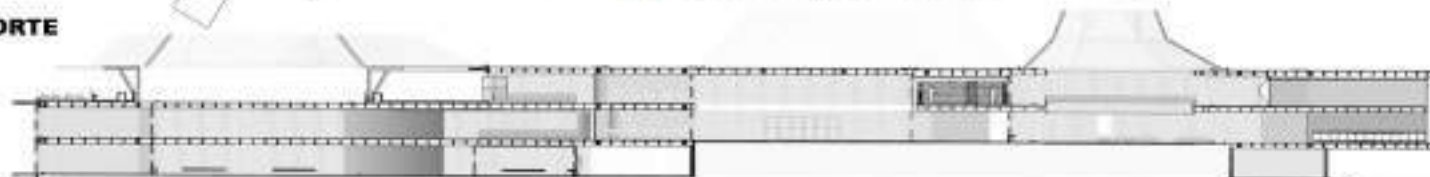
PRIMER NIVEL



Integración Espacial
Inclusión Social
Generación de una fuerte imagen Urbana
Implementación de una arquitectura bioclimática
y ambientalmente sostenible.

- Zona Educativa
- Zona Deportiva
- Zona de Servicios
- Zona Recreativa
- Zona Administrativa
- Zona Complementaria

CORTE



FACULTAD
DE
ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TÍTULO: V.P.
EL ESPACIO ACCESIBLE Y LA PERCEPCIÓN DEL URBANISMO
CASO: I.E. N° 890 JOSÉ CARLOS MAZZANTI, DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - 2015

TÍTULO DEL PROYECTO: ARQUITECTURA
ARQUITECTO: GIANCARLO MAZZANTI
MATERIA: ARQUITECTURA DEL URBANISMO Y EL TERRITORIO

NOMBRE DEL CASO: CASO ANÁLISIS 01

FECHA: 2015

MAQUETA: 1:1000

FECHA: 2015

FECHA: 2015

FECHA: 2015

L - 07

Leyes, Normas y Reglamentos aplicables en la Propuesta Urbano Arquitectónica.

Según el RNE, en la norma A.040 - EDUCACIÓN, Art. 01: denomina edificación de uso educativo a las construcciones destinadas a prestar servicios de educación y actividades complementarias, estableciendo las características y requisitos que deben tener las edificaciones de uso educativo para lograr las condiciones de habilidades y seguridad, las normas de dicho reglamento se complementa con información presentada por MINEDU y Política Nacional de Educación (RNE, 2017, p. 268).

El Art. 03 comprende los alcances de los tipos de edificaciones.

Tabla 38: Tipo de edificaciones educativas.

		Educación inicial	Cunas Jardines Cuna jardín
Educación básica	Básica regular	Educación primaria Educación secundaria	primaria secundaria
	Básica especial alternativas	Enfatizan la preparación para el trabajo y el desarrollo de capacidades empresariales.	
	Básica especial	Enfatizan la preparación para el trabajo y el desarrollo de capacidades empresariales. Centros educativos para niños y adolescentes superdotados o con talentos específicos. Centros de educación técnico productiva. Centros de educación comunitaria	
Educación superior	Universidades		
	Institutos superiores		
	Centros superiores		
	Escuelas superiores militare y policiales		

Fuente: Elaboración propia.

Art. 05: la ubicación que deben tener las edificaciones en el plan urbano (acceso mediante vías que permitan el ingreso de vehículos para la atención de emergencias, uso posible para la comunidad, capacidad para obtener una dotación suficiente de servicios de energía y agua, necesidad de expansión futura y bajo nivel de riesgo del suelo u ocurrencia de desastres naturales) (RNE, 2017, p. 268).

Art. 06: el diseño arquitectónico de las instituciones educativas tiene como objetivo crear ambientes favorables para el proceso de aprendizaje, cumpliendo con (orientación, asoleamiento, clima, viento predominante, recorrido de sol en diferentes estaciones, lograr que se maximice el confort, dimensionamiento de espacios basado en medidas y proporciones del cuerpo humano, altura mínima de 2.50m, ventilación permanente en recintos (alta y cruzada), volumen de aire de 4.5 mt³ /pers, iluminación natural distribuida uniformemente, área de vanos mín. del 20% de la superficie del recinto, distancia entre ventana única y pared opuesta máximo 2.5 veces la altura del recinto, condiciones acústicas e iluminación artificial (RNE, 2017, p. 268).

Tabla 39: Cuadro de iluminación artificial

Aulas	250 lx
Talleres	300 lx
Circulaciones	100 lx
Servicios higiénicos	75 lx

Fuente: Elaboración propia.

Los Art. 07. 08 hacen referencia al cumplimiento que deben tener las edificaciones educativas con la norma A.010 y A.030, las circulaciones horizontales de los alumnos deben estar techadas obligatoriamente (RNE, 2017, p. 268 - 269).

El Art. 09 comprende el cálculo de salidas de evacuación, pasajes de circulación, ascensores, número de escaleras y número de personas.

Tabla 40: Calculo para salidas de evacuación

Auditorios	Según el número de asientos
Sala de uso múltiple	1 mt ² / prs.
Sala de clase	1.5 mt ² / prs.
Camerinos, gimnasio	4.0 mt ² / prs.
Talleres, laboratorios, bibliotecas	5.0 mt ² / prs.
Ambientes de uso administrativos	10.0 mt ² / prs.

Fuente: Elaboración propia.

El Art. 13 menciona que las instituciones educativas deben contar con ambientes destinados a SS.HH. para uso de alumnos, personal docente y administrativo y

personal de servicio con la dotación mínima de aparatos (L= lavatorio, U= urinario, I= Inodoro).

Tabla 41: *educación inicial*

# DE ALUMNO	HOMBRES	MUJERES
0 a 30 alumnos	1L, 1U, 1I	1L, 1I
31 a 80 alumnos	2L, 2U, 2I	2L, 2I
81 a 120 alumnos	3L, 3U, 3I	3L, 3I
Por cada 50 alumnos adicionales	1L, 1U, 1I	1L, 1I

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 42: *educación primaria, secundaria y superior*

# DE ALUMNO	HOMBRES	MUJERES
0 a 60 alumnos	1L, 1U, 1I	1L, 1I
61 a 140 alumnos	2L, 2U, 2I	2L, 2I
141 a 200 alumnos	3L, 3U, 3I	3L, 3I
Por cada 80 alumnos adicionales	1L, 1U, 1I	1L, 1I

Fuente: Elaboración propia.

* Se deben proveer duchas en los locales educativos primarios y secundarios administrados por el estado a razón de 1 ducha cada 60 alumnos.

Tabla 43: *dotación de agua para el suministro y almacenamiento*

primaria	(20 litros por alumno) / día
secundaria y superior	(25 litros por alumno) / día

Fuente: Elaboración propia.

Esquema de procedimientos administrativos aplicables.

Para intervenciones de infraestructura educativa públicas de gestión directa en sus diferentes niveles educativos, iniciales, primarios y secundarios se aplica la norma técnica presentada por MINEDU donde señala los criterios de diseño para dichos locales educativos.

Así mismo, los requerimientos para adquirir licencias de edificaciones de peculiaridad D en la cual se encuentran edificaciones con fines educativos

Tabla 44: *Requisitos para obtener licencias de edificaciones*

REQUISITOS

- **FUE (por triplicado)**
- **Copia literal de dominio, expedido por registro de predios.**
- **Póliza CAR**
- **Documentación técnica**
- **Planos de cada especialidad**

Fuente: Elaboración propia basada en TUPA

Parámetros urbanísticos

CERTIFICADO DE PARÁMETROS URBANÍSTICOS Y EDIFICATORIOS N° 061.2020-MVES-GDU-SGOPCCU

La Autoridad de Vila El Salvador a cargo de la Gerencia de Desarrollo Urbano – Subgerencia de Obras Privadas, Calles y Drenaje Urbano, de conformidad con la Ley N° 21307, S. S. Nº000-2004-12-02-3, Nº 014-2003 Volumen, el Reglamento Nacional de Edificaciones de la Ley N° 27282 Organizada por el proceso de aprobación del Plan Municipal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de Vila El Salvador, Definitivo aprobado con el Decreto N° 015464.

OBJETIVO:
QUE EL PREDIO UBICADO EN:

Señal	DE	Letra	SI
Indicada	A	Grise	20

En: Mariano Ponce de León - Frente Joven Vila El Salvador
 Distrito de Vila El Salvador, provincia de La Paz y departamento de La Paz

DE LOS DATOS REGISTRADOS:

ÁREA DE TRÁMITE REGULATORIO	No Determinado
EDIFICACION	Ocupación
INDICADO RETA	No Determinado
LÍNEA NOROCCIDENTAL	Según Planificación Urbanística Urbana
FRONTE ACERQUADO	Según La Planificación Urbana
ALTURA MÁXIMA DE EDIFICACIÓN	No Determinado
PORCENTAJE MÁXIMO DE ÁREA LIBRE	No Determinado
COEFICIENTE DE OBRAS	No Determinado
RETRO PLANTAL	No Determinado
SALIENTES	No Determinado
USOS PERMISIBLES Y PROHIBIDOS	No Determinado

Este certificado constituye un acto administrativo de carácter definitivo, emitido en virtud de la Ley N° 21307, S. S. Nº000-2004-12-02-3, Nº 014-2003 Volumen, el Reglamento Nacional de Edificaciones de la Ley N° 27282 Organizada por el proceso de aprobación del Plan Municipal de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de Vila El Salvador, Definitivo aprobado con el Decreto N° 015464.

Se extiende el presente Certificado, en virtud del Expediente Administrativo N° 1282-2020 fecha 23 de enero del 2020, emitido por el Sr. CAROLINA YACTAYO RAMOS, identificada con DNI N° 4000188, la cual tiene vigencia de 30 meses a partir de la fecha de emisión, de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 27282, Ley de Fijación de Regulaciones Urbanísticas y Edificatorias.

Vila El Salvador, 23 de enero del 2020.

DR. VICTORIANO VICTORIANO
 Gerente de Desarrollo Urbano

V18
 MVS

"Vila El Salvador, Ciudad Membre de la Paz"
 PROCLAMADA POR LAS NACIONES UNIDAS EL 15-03-87
 Frente Principal de Arriba de la Concordia

PROGRAMA URBANO ARQUITECTÓNICO

Definición de los usuarios (síntesis de las necesidades sociales)

Nuestra población total escolar en Villa el Salvador es de 102 092 en la cual se encuentra dividida en relación al rango de edades; 24 820 niños entre 3 – 5 años, 44 882 niños entre 6 – 11 años y 32 390 adolescentes de 12 - 16 años.

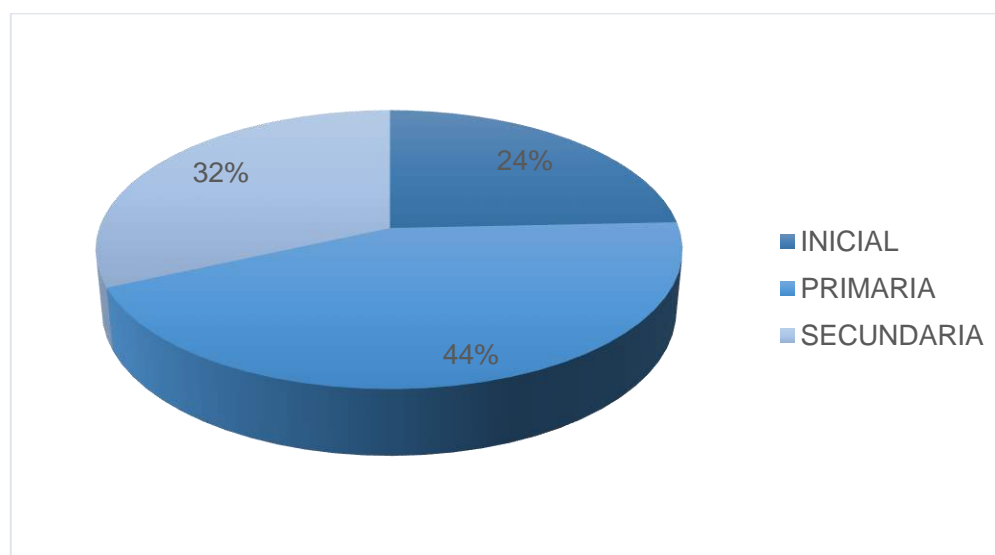
Tabla 45: Población en edad escolar

NIVEL ESCOLAR	RANGO DE EDAD	CANTIDAD
INICIAL	3 – 5 años	24 820
PRIMARIA	6 – 11 años	44 882
SECUNDARIA	12 – 16 años	32 390
TOTAL		102 092

Fuente: Elaboración propia basada ESCALE

La población que se encuentra en edad escolar es mayor en primaria con un porcentaje de 44%, el nivel secundario se encuentra en un 317%, por tanto el nivel inicial tiene el menor porcentaje con 24.3%.

Figura 40: Población en edad escolar



Fuente: Elaboración propia

De igual manera, calculamos el total de matrículas en el distrito para obtener el número de estudiantes no escolarizados, población que será parte de nuestro público objetivo.

El total de matrículas realizadas en los niveles de inicial, primaria y secundaria es de 100 073; en relación a la gestión es mayor en el sector público con 56 124 de alumnos y en sector privado presenta 43 949 alumnos.

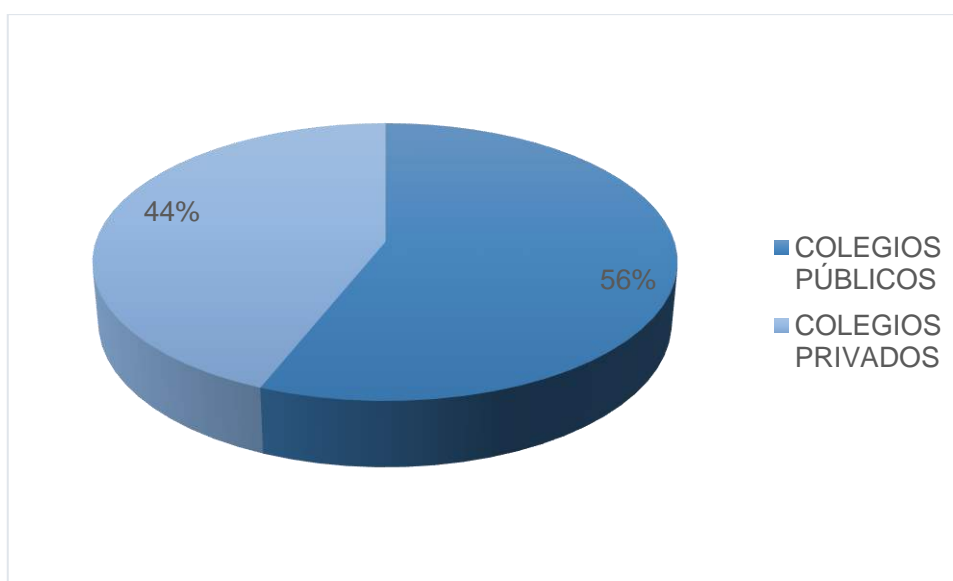
Tabla 46: Total de matrículas por nivel y gestión

NIVEL ESCOLAR	TOTAL DE MATRICULAS	COLEGIOS PÚBLICOS	COLEGIOS PRIVADOS
INICIAL	22 764	11 999	10 765
PRIMARIA	45 244	24 153	21 091
SECUNDARIA	32 065	19 972	12 093
TOTAL	100 073	56 124	43 949

Fuente: Elaboración propia basada en ESCALE

Las matriculas del sector publico representa el 56.1% del total de matrículas con una cantidad mayor en nivel primaria (45 244) y el sector publico representa el 43.9% de matriculados; igualmente con mayor matriculas en el nivel primario (24 153).

Figura 41: Matriculas por nivel de gestión



Fuente: Elaboración propia

Con el total de población escolar y las matrículas obtenidas, sacaremos nuestra población no escolarizada, que será el resultado de la sustitución de ambas poblaciones.

En la población no escolarizada contamos con un total de 2 381, que será nuestra población objetivo donde el sector primario no presenta alumnos no escolarizados, por el contrario existe una mayor cantidad de alumnos matriculados; en el nivel inicial la población no escolarizada de es 2 056 niños y en la secundaria presenta 325 adolescentes no escolarizados.

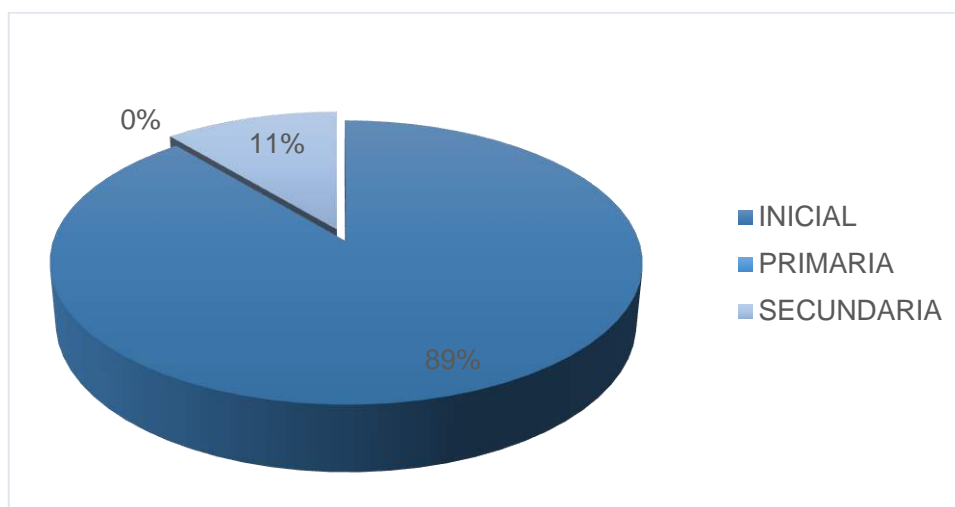
Tabla 47: Total de población no escolarizada

NIVEL ESCOLAR	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR	TOTAL DE MATRICULADOS		NO ESCOLARIZADOS	
		CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
INICIAL	24 820	22 764	92 %	2 056	8 %
PRIMARIA	44 882	45 244	100 %	-	-
SECUNDARIA	32 390	32 065	99 %	325	1%
TOTAL	102 092	100 073	98 %	2 381	2%

Fuente: Elaboración propia en ESCALE

Por tanto la población no escolarizada representa el 2%; con un mayor porcentaje en el nivel inicial de 8% y en el nivel secundario es de 1%.

Figura 42: Población No escolarizada



Fuente: Elaboración propia

Entonces se concluye que de un total de 102 092 entre niños y adolescentes en edad escolar con los datos obtenidos de los alumnos matriculados (100 073), la población no escolarizada es de 2 381 que será nuestro público objetivo para el equipamiento.

Así mismo calculamos la demanda de centros educativos en el distrito de Villa el Salvador y Lima Sur para obtener datos promedios considerando la capacidad (alumnos, aulas y docentes) y área de terreno.

En el distrito de Villa el salvador se tomó como muestra 3 centros educativos que contienen los tres niveles (inicial, primaria y secundaria) con medidas de área total en relación a nuestro proyecto. En la cual se obtuvo como promedio de área total 10 344 y área construida 6 598; el promedio de alumnos se obtuvo como resultado 293, los docentes promedio son 46 con un total de 11 aulas promedio.

Tabla 48: Capacidad de diferentes colegios en Villa el salvador

COLEGIO	CAPACIDAD									ÁREA TOTAL	M ²
	ALUMNOS			DOCENTES			AULAS				
	I	P	S	I	P	S	I	P	S		
7072 SAN MARTIN DE PORRES	184	527	332	6	20	37	6	16	15	8 970	6315
	1043			63			37				
SANTA ROSA DE LIMA	69	392	274	3	21	23	3	16	11	9 522	7578
	735			47			30				
7094 SASAKAWA	134	394	329	6	12	28	6	12	13	12 542	5902
	286			15			10				
PROMEDIO	129	438	312	5	18	69	5	15	13	10 344	6598
	879			92			33				

Fuente: Elaboración propia

Para la muestra de Lima Sur, se tomó en cuenta los distritos limítrofes: Villa María del Triunfo, San Juan de Miraflores y Chorrillos, en donde se obtuvo como

promedio de área total 10 719 y promedio de área techada 4 851, así mismo los alumnos promedio son de 4 129, docentes promedio 70 con 47 aulas promedio.

Tabla 49: Capacidad de diferentes colegios en distritos de lima Sur

DISTRITO	COLEGIO	CAPACIDAD									ÁREA TOTAL	M ²
		ALUMNOS			DOCENTES			AULAS				
		I	P	S	I	P	S	I	P	S		
VILLA MARÍA DEL TRIUNFO	6020 MICAELA BASTIDAS	117	477	361	4	20	30	4	1	1	12 432	6438
		955			54			34				
SAN JUAN DE MIRAFLORES	7100 REPUBLICA ALEMANA	90	386	275	3	16	25	3	1	1	8915	4154
		751			44			25				
CHORRILLOS	6090 JOSÉ OLAYA BALANDRA	287	998	1138	10	41	60	1	3	3	10 812	8812
					111			80				
PROMEDIO		164	620	591	6	26	38	6	2	2	10719	4851
		1375			70			47				

Fuente: Elaboración propia

Calculo de la población para la zona cultural

Como complemento cultural contamos con una biblioteca, sala de usos múltiples, áreas de talleres y espacios recreativos como conexión (biblioteca, centro educativo y entorno) la cual está destinada al público en general, sobre todo habitantes del distrito.

Para conocer la cantidad de nuestro segundo público objetivo, calculamos la población tomando en cuenta el radio de influencia, considerando 1 km.

Tabla 50: densidad poblacional por Km

POBLACIÓN TOTAL	SUPERFICIE	DENSIDAD
482 027	35.46 km	13 593 Hab./ Km

Fuente: Elaboración propia

Según datos de la encuesta Lima como vamos 2018, nos muestra que en Lima sur solo el 20.3 % asiste a eventos culturales organizados en la calle plazas públicas en la cual a nivel Metropolitano la participación es mayor en los varones (22.1%) que las mujeres (17.1%), lo que nos da como público objetivo cultural es de 2 759 habitantes.

Calculo de la proyección del público objetivo

Para conocer la proyección poblacional se tiene en cuenta la tasa básica de crecimiento del distrito, Villa el Salvador cuenta con un 0.02%; en tanto la tasa del crecimiento de la población escolar es de 0.03%.

Para hallar la proyección cada 10 años se empleó la formula siguiente:

$$PF = PI (1 + R)^N$$

PF = Población Final

R = Tasa de Crecimiento

PI = población Inicial

N = Número de años

Proyección – Población no escolarizada

Según datos de INEI, Villa el Salvador contaba con una población total de 482 027 habitantes, de los cuales 102 092 se encontraba en edad escolar; con una proyección a 10 años se contara con un total aproximado de 137 203 y a una proyección de 20 años con 184 389 niños y jóvenes en edad escolar.

Tabla 51: *Proyección de demanda con rango de 10 y 20 años*

AÑOS	POBLACIÓN TOTAL	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR (3 A 16 AÑOS)
2009	381 082	84 947
2019	482 027	102 092
2029	587 588	137 203
2039	716 266	184 389

Fuente: Elaboración propia

La población en edad escolar proyectada al 2029 será de 137 203; con un incremento total de 35 110 niños y adolescentes, las proyecciones en relación a las

edades se incrementara en un 8 536 niños de 3 – 5 años, en el nivel primaria el incremento será de 15 435 y finalmente los adolescentes entre 12 – 16 años incrementaran en 11 139.

Tabla 52: Población proyectada en edad escolar al 2029

RANGOS DE EDAD	POBLACIÓN EN EDAD ESCOLAR		INCREMENTO AL 2029
	2019	2029	
3 – 5 años	24 820	33 356	8 536
6 – 11 años	44 882	60 317	15 435
12 – 16 años	32 390	43 529	11 139
TOTAL	102 092	137 203	35 110

Fuente: Elaboración propia

El público objetivo proyectado, es decir los no escolarizados se incrementaran en un aproximado de 3525 niños y adolescentes, los resultados obtenidos en el nivel inicial es de 2 668 no escolarizados, en el nivel primaria se contara con un total de 422 y finalmente para el nivel secundario los no escolarizados serán 435 adolescentes.

Tabla 53: Población No escolarizada Proyectada al 2029

RANGOS DE EDAD	POBLACIÓN NO ESCOLARIZADA PROYECTADA AL 2029	NO ESCOLARIZADOS AL 2039	
		%	CANTIDAD
3 – 5 años	33 356	8 %	2 668
6 – 11 años	60 317	0.7%	422
12 – 16 años	43 529	1%	435
TOTAL	137 203	2%	3 525

Fuente: Elaboración propia

Proyección - población para el sector cultural

La proyección de la población para el sector cultural en nuestro equipamiento bibliotecario será de 18 276 Hab. / Km, puesto que contaremos con una población total de 587 588; por tanto manteniendo el porcentaje de 20.3% personas que van a eventos culturales, nuestro público objetivo será de 3 710 habitantes.

Tabla 54: Proyección de población comunitaria al 2029

AÑOS	POBLACIÓN TOTAL	DENSIDAD
2009	381 082	8 910 Hab./ Km
2019	482 027	13 593 Hab./ Km
2029	587 588	18 276 Hab./ Km

Fuente: Elaboración propia

Calculo de demanda total actual

La población objetivo para nuestro proyecto será de 5 140, la cual se encuentra dividida en dos sectores importantes, la población de los no escolarizados abarca un total de 2 381 y la población para el equipamiento bibliotecario de 2 759 habitantes.

Tabla 55: Público objetivo total

NO ESCOLARIZADOS	2 381
POBLACIÓN CULTURAL	2 759
TOTAL	5 140

Fuente: Elaboración propia

Calculo de la población para el centro educativo

Los resultados promedios de los centros educativos analizados tanto en el Mismo distrito de Villa el Salvador como en Lima Sur muestran un total de alumnos 3 547 en los tres niveles (inicial, primaria y secundaria) con una plana docente de 27 profesores y finalmente el número total de aulas esta en promedio de 14.

En tanto se proyecta brindar una educación de calidad para el distrito, una educación ,tomando en cuenta el método Montessori, así también le brindara diferentes talleres que les ayude a desarrollarse mejor y poder potencializar su habilidades personales, en el sector cultural, se contara con una biblioteca.

Tabla 56: Resultado de los colegios analizados

DISTRITO	CAPACIDAD								
	ALUMNOS			DOCENTES			AULAS		
COLEGIOS DE VILLA EL SALVADOR	I	P	S	I	P	S	I	P	S
		129	438	312	5	18	69	5	15
	879			92			33		
COLEGIOS DE LIMA SUR	164	620	591	6	26	38	6	20	21
	1375			70			47		
PROMEDIO	147	529	451	6	22		6	18	17
TOTAL	1 127			34			41		

Fuente: Elaboración propia

Contando con un promedio de alumnos, docentes y aulas, podemos calcular la población estudiantil que abarcara nuestro proyecto, tomado como referencia dicho resultado.

- **Alumnos**

Tabla 57: Total de alumnos para el centro educativo

NIVEL EDUCATIVO	GRADOS	N° DE AULAS	ALUMNOS POR AULA	SUBTOTAL
INICIAL	3	10	15	150
PRIMARIA	6	18	30	540
SECUNDARIA	5	15	30	450
TOTAL DE ALUMNOS				1 140

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al total de alumnos será de 1 140 al año, abasteciendo el 48% de los no escolarizados y el 22% del público objetivo total. En el nivel inicial se cubrirá con el 7.3%, en el nivel primario y secundario se cubrirá el 100% del total.

Tenido establecido el total de alumnos que abastecerá nuestro equipamiento educativo, se analizará y calculará la cantidad de personal (docente y administrativo) para ambos equipamientos propuestos.

En cuanto se refiere al personal educativo, se considera los datos brindados por MINEDU.

- **Docentes:** Contaremos con un total de 46 docente docentes incluidos 3 auxiliares.

Tabla 58: *Total de docentes y auxiliares*

	N° DE AULAS	DOCENTES
Inicial	10	10
Primaria	18	18
Secundaria	15	12
Educación Física		1
T. Danza		1
T. Música		1
T. Teatro		1
T. Pintura		1
T. Carpintería		1
T. Electricidad		1
Artesanía		1
T. Manufactura		1
Computo		1
Natación		1
Auxiliares		3
Laboratorio		1
Bio- huerto		1
TOTAL		46

Fuente: Elaboración propia

Personal administrativo: Se contara con un total de 16 miembros de personal administrativo

Tabla 59: *Total de personal administrativo*

PERSONAL	N°
-----------------	-----------

Director	1
Sub – director	1
Secretaria	2
Of. Administrativa	2
Psicólogo	2
Enfermero	2
Archivo	2
Tópico	2
Informes	2
TOTAL	16

Fuente: Elaboración propia

Personal de servicio: Se contara con un total de 14 miembros de personal de servicio.

Tabla 60: *Total del personal de servicio*

PERSONAL	N°
Porteros	3
Limpieza	6
Mantenimiento	3
Control de descarga almacén	1
TOTAL	14

Fuente: Elaboración propia

Para el equipamiento cultural se toma en consideración el siguiente personal, contando con un total de 7 personas.

Tabla 61: *total del personal para el equipamiento cultural*

BIBLIOTECA	N°
Recepcionista	1
Secretaria	1
Admisión	1
Informes	1
Limpieza	1
Archivo	1
Personal de apoyo	2
TOTAL	7

Fuente: Elaboración propia

Horarios

Tabla 62: *Horario de alumnos*

HORARIO				
	HORAS	NIVEL	INGRESO	SALIDA
ALUMNOS	20	INICIAL	08:30	12:30
	37.5	PRIMARIA	7:30	15:00
	50	SECUNDARIA	7:30	18:00

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 63. *Horario Administrativo*

HORARIO			
	PERSONAL	INGRESO	SALIDA
ADMINISTRACIÓN	Docentes Inicial	08:00	13:00
	Docentes Primaria	07:00	15:00
	Docentes Secundaria	07:00	18:00
	Docentes Talleres	08:00	18:00
	Administración	07:00	18:00
	Servicio	07:00	18:00
	Biblioteca	08:00	22:00

Fuente: Elaboración propia

Tabla 64: *horario de servicio*

HORARIO			
	PERSONAL	INGRESO	SALIDA
SERVICIO	Servicio	7:00	18:00

Fuente: Elaboración propia

Figura 43: Total de Usuarios permanentes



Fuente: Elaboración Propia

Descripción de Necesidades Arquitectónicas

Usuario

Se estableció el estándar del usuario considerando como modelo y referentes arquitectónicos, que manejen la misma tipología, de tal forma que se dispuso 2 tipos de usuario:

- Permanente
- Temporal

Tabla 65: *Lista de usuarios del Colegio*

		USUARIO
	Alumnos	Inicial Primario Secundaria
PERMANENTE	Personal	Educador inicial Asistente Inicial Educador Primario Educador Secundario Educador de Idiomas Educador de Educación física Educador de Computo Educador de Artístico Educador de Formación laboral Educador Tecnológico Educador de Reciclaje Educador Laboratorio Educador de Cocina Educador de Vivero – Bio-huerto Educador de Carpintería Educador de Diseño grafico Director Sub – director Secretaria Administrativa Psicología

	Logística
	Registro Académico
	Tesorero
	Archivador
	Cajero
	Enfermería
	Recepcionista
	Conserje
	Limpieza
	Almacén
	Servicio
	Mantenimiento
	Bibliotecaria

Temporales	Padres de Familia
	Comunidad

Fuente: Elaboración Propia.

Usuario Permanente:

El usuario permanente hace indicación al que el usuario, permanecerá el mayor tiempo posible en el equipamiento educativo, en el cual se está desarrollando el servicio que se le brindará al alumnado, es decir:

- Alumnado de nivel Inicial, Primaria y Secundario.
- Personal Educador:
El personal principal para el desarrollo de educación en sus 3 niveles: Nivel Inicial, Nivel Primario y Nivel Secundario.
- Personal Administrativo:
El personal encargado de la administración educativa y de guiar u orientar la escuela inclusiva.
- Personal Servicio:
El personal encargado de todos los mantenimientos y servicios tales como: seguridad, limpieza y entre otros.

Usuarios Temporales:

El usuario acude al equipamiento de servicio será en forma momentánea y se ordena por:

- Comunidad
- Padre de familia

Análisis de actividades y necesidades del usuario

Usuario permanente

Tabla 66: *Necesidades del Alumnado del nivel Inicial*

USUARIO PERMANENTE	NECESIDAD	ACTIVIDAD	AMBIENTE	SUB - AMBIENTE
Alumnado del nivel Inicial	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall de ingreso
	Estudiar	Adquirir conocimientos	Salones / Aulas	Salones / Aulas
		Adquirir conocimientos del Medio Ambiente	Áreas externas	Vivero Bio -huerto
	Recrearse	Divertirse Jugar	Área (patio) de recreación	Área (patio) de recreación
	Relajarse	Descansar Reposar Relajación física	Salón de psicomotricidad	Salón de psicomotricidad
	Actuar	Actividades de actuaciones	Auditorio	Camerinos Escenario
	Almorzar	comer	SUM	SUM
	Necesidades fisiológicas	lavarse	SS.HH para el alumnado	SS. HH niños SS.HH niñas
	Salida	Salir del Colegio	del Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de salida

Fuente: Elaboración propia

Tabla 67: Necesidades del alumnado nivel primaria

USUARIO	NECESIDAD	ACTIVIDAD	AMBIENTE	SUB - AMBIENTE
PERMANENTE	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall de ingreso
		Adquirir conocimientos	Salones / Aulas	Salones / Aulas
			Laboratorio	Laboratorio
		Fortalecer conocimientos	Salones complementarios	Salones de idioma Salones de computo
		Adquirir conocimientos del Medio Ambiente	Áreas externas	Vivero Bio – huerto
	Estudiar	Actividades Extracurricular	Talleres	Taller Artístico Taller Cocina Taller Reciclaje
	Hacer Ejercicio	Actividad deportiva / física	Gimnasio	Gimnasio Vestidores de Hombres Vestidores de Mujeres
			Patio	Losas deportivas
	Actuar	Realización de actuaciones	Auditorio	Camerino Escenarios
	Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH para el alumnado	SS. HH niños SS. HH niñas
	Almorzar	Comer	Comedor Cafetería	Comedor Cafetería
	Indagar	Consultar libros	biblioteca	Biblioteca
	Salida	Salir del Colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de salida

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 68: Necesidades del usuario de nivel secundario

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente
Alumnado del nivel secundario	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall de ingreso
		Adquirir conocimientos	Salones / Aulas	Salones / Aulas
			Laboratorio	Laboratorio
		Fortalecer conocimientos	Salones complementarios	Salones de idioma Salones de computo
		Adquirir conocimientos del Medio Ambiente	Áreas externas	Vivero Bio – huerto
	Estudiar			Taller Artístico
		Actividades Extracurricular	Talleres	Taller formación laboral Taller diseño grafico Taller cocina
				Gimnasio
	Hacer Ejercicio	Actividad deportiva / física	Gimnasio	Vestidores de Hombres Vestidores de Mujeres
			Patio	Losas deportivas
		Realización de actuaciones	Auditorio	Camerino Escenarios
	Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH para el alumnado	SS. HH niños SS. HH niñas
	Almorzar	Comer	Comedor Cafetería	Comedor Cafetería
	Indagar	Consultar libros	biblioteca	Biblioteca
	Salida	Salir del Colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de salida

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 69: Necesidades del usuario educador y asistente nivel inicial

USUARIO PERMANENTE	NECESIDAD	ACTIVIDAD	AMBIENTE	SUB AMBIENTE	
Educador inicial Y Asistente inicial	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall	
		Registrarse	Recepción	Recepción	
	Atender alumnado	al Atender alumnado al	Salón	Salón	
			Salones	Salones	
	Aleccionar	Dar clases	Áreas externas	Vivero	
				Bio – Huerto	
	Almorzar	Comer	Comedor	Comedor	
			Cafetería	Cafetería	
	Relajación	Descansar		Salón de reuniones	
				Salón de Descanso	
			Salón del Educador	Zona de trabajo Lockers	
	Comunicar Avance del alumnado	Reuniones de padres familiares	de de Salones	Salones	
			SUM	SUM	
		Reuniones con las asistentes	de con los profesores	Salón de	Salón de reuniones
					Zona de trabajo Lockers
Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH para el educador	SS. HH para el educador		
			Salón de Descanso		
Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso		

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 70: Necesidades de usuario de educador nivel primario.

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente			
Educador de Primaria	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall			
		Registrarse	Recepción	Recepción			
	Aleccionar	Dar clases	Laboratorio	Laboratorio	Laboratorio		
				Salones	Salones		
			Aulas de complementarias	Aulas de Idiomas	Aulas de Idiomas		
				Aulas de computo	Aulas de computo		
			Áreas externas	Vivero	Vivero		
				Bio – Huerto	Bio – Huerto		
				Zona de trabajo	Zona de trabajo		
				Lockers	Lockers		
			Controlar el rendimiento académico del alumnado	Reunión de los educadores	Salón de profesores	Salón de reuniones	Salón de reuniones
						Zona de trabajo	Zona de trabajo
	Lockers	Lockers					
	Informar el rendimiento académico del alumnado	Reunión de padres de familia	SUM	Salón de Descanso	Salón de Descanso		
				SUM	SUM		
Almorzar	Comer	Comedor	Comedor	Comedor			
Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH para el educador	SS. HH para el educador	SS. HH para el educador			
Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso			

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 71: *necesidades administrativas de educador primario*

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente
Educador de Secundaria		Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall
	Ingreso	Registrarse	Recepción	Recepción
	Aleccionar	Dar clases	Laboratorio	Laboratorio
			Salones	Salones
			Aulas de Idiomas	Aulas de Idiomas
			Aulas complementarias	Aulas de computo
			Áreas externas	Vivero Bio – Huerto
	Controlar el rendimiento académico del alumnado	Reunión de los educadores	Salón de profesores	Salón de reuniones Zona de trabajo Lockers Salón de Descanso
	Informar el rendimiento académico del alumnado	Reunión de padres de familia	SUM	SUM
	Almorzar	Comer	Comedor Cafetería	Comedor Cafetería
	Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH para el educador	SS. HH para el educador
	Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso

Fuente: Elaboración propia

Tabla 72: *necesidades del usuario de personal administrativa*

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente	
Personal Administrativos	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall	
		Registrarse	Recepción	Recepción	
	Laborar	Dirigir el correcto funcionamiento educativo		Dirección	Dirección
					SS. HH
				Sub – dirección	Sub – dirección
					Administrativa
				Administrativa	Archivador
					Deposito
				Secretaria	
			Secretaria	Sala de espera	
	Atender	Arreglar asuntos	Psicología	Psicología	
			Tópico	Tópico	
Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH para el personal administrativo	SS. HH para el personal administrativo		
Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso		

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 73: Necesidades de personal de servicio

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente
Personal de servicio	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall
		Registrarse	Recepción	Control
	Vestirse	Vestirse	Vestuario del Personal	SS. HH
				Vestuario del Personal
	Laboral	Limpieza	Área de trabajo	salones
				Patio
				Área administrativos
				Biblioteca
				Gimnasio
				Cocina
Comedor				
Talleres				
SS. HH				
Pasillos				
		Depósito general	Deposito general	
		Depósito de limpieza	Depósito de limpieza	
		Almacén	Almacén	
Almorzar	Comer	Comedor Cafetería	Comedor	
			Cafetería	
descansar	Reposar	Zona personal	de Zona de personal	
Asearse	Asearse	Vestuario personal	del SS. HH	
			Vestuario del personal	

Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH	SS. HH
Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 74: Necesidades del usuario de servicio pesado

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente	
Personal de servicio	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall	
		Registrarse	Recepción	Control	
	Laboral	Mantenimiento	Áreas de trabajo		Cabina de sonido
					Salones talleres
					Cuarto de maquinas
					Cisterna
					Cuarto de electrógenos
					Salones
					Bibliotecas
					Cuarto de tableros
			Área administrativa		
		Oficinas de mantenimiento	Oficinas de mantenimiento		
Almorzar	Comer	Comedor Cafetería	Comedor Cafetería		
Descansar	Reposar	Oficinas de mantenimiento	Oficinas de mantenimiento		
Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH	SS. HH		
Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso		

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 75: Necesidades del usuario de servicio liviano

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente	
Personal de servicio de seguridad	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall	
		Registrarse	Recepción	Control	
	Laborar	Proteger al alumnado y el equipamiento del colegio	Área de trabajo	Portería	Caseta de vigilancia
				Área de vigilancia y monitoreo	Área de vigilancia y monitoreo
		Almorzar	Comer	Comedor Cafetería	Comedor Cafetería
				Área de vigilancia y monitoreo	Área de vigilancia y monitoreo
	Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH	SS. HH	
	Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso	

Fuente: Elaboración propia.

Usuario temporal

Tabla 76: Necesidades del usuario de padre de familia

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente	
	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall	
		Registrarse	Recepción	Control	
	Reunirse	Reunirse con el director	Dirección	Dirección	Dirección
				Reunirse con los educadores	SUM
		Reunirse con personal administrativo	Oficina personal administrativo	Oficina	Oficina

Padres de familia	Actuaciones	Actuaciones	Auditorio	SS. HH
				Foyer
				Butacas
	Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH	SS. HH
	Presentarse alguna actividad en el colegio	Interactuar	SUM	SUM
			Patio	Patio
			Auditorio	Auditorio
	Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso

Fuente: Elaboración propia.

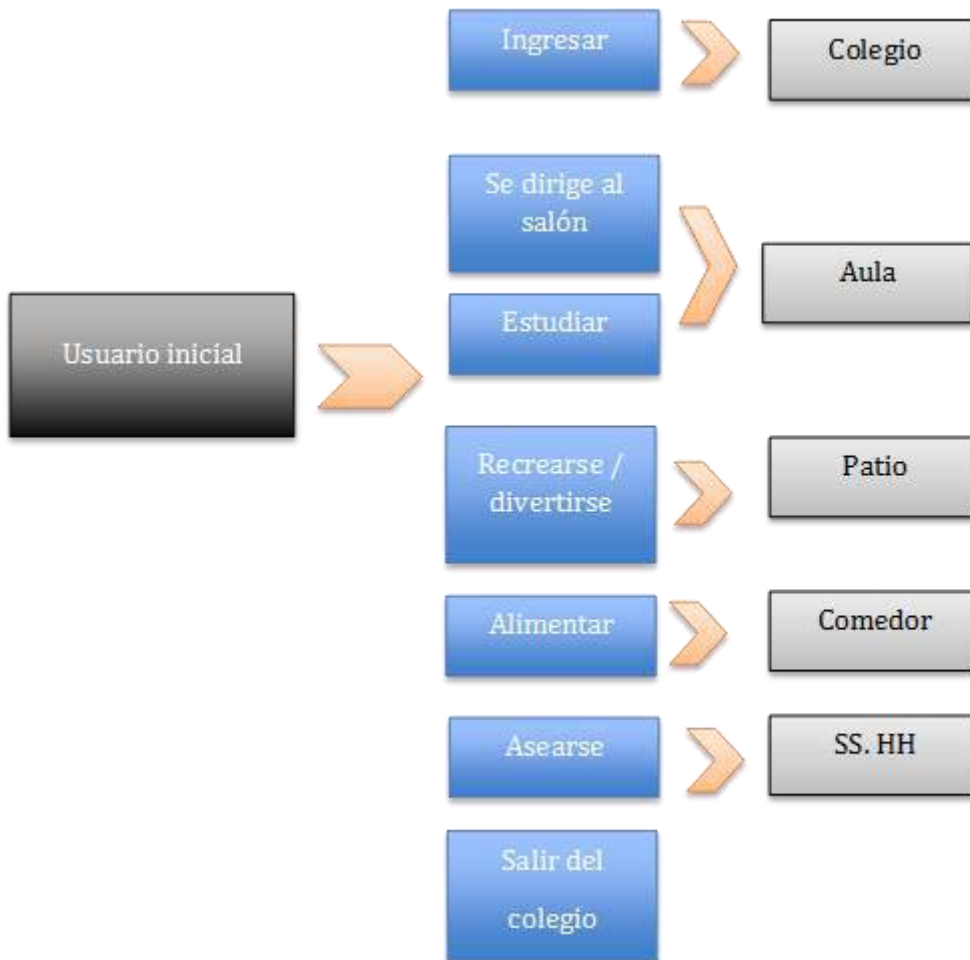
Tabla 77: Cuadro de necesidades del equipamiento bibliotecario

Usuario permanente	Necesidad	Actividad	Ambiente	Sub - Ambiente
	Ingreso	Ingresar	Vestíbulo / Hall	Vestíbulo / hall
		Registrarse	Recepción	Recepción
	Informarse	Solicitar información	Recepción	Recepción
	consultar	Consultar libros	Estanterías de libro	Estanterías de libro
	aprender	leer	Zona de lectura	Zona de lectura
		Leer	Hemeroteca	Hemeroteca
		Observar documentales	Aulas de videos	Aulas de videos
	almacenar	guardar	Deposito	Deposito
	investigar	Buscar información	Zona de computadoras	Zona de computadoras
	Necesidades fisiológicas	lavarse	SS. HH	SS. HH
Biblioteca	Salir	Salir del colegio	Hall / vestíbulo de ingreso	Hall / vestíbulo de ingreso

Fuente: Elaboración propia.

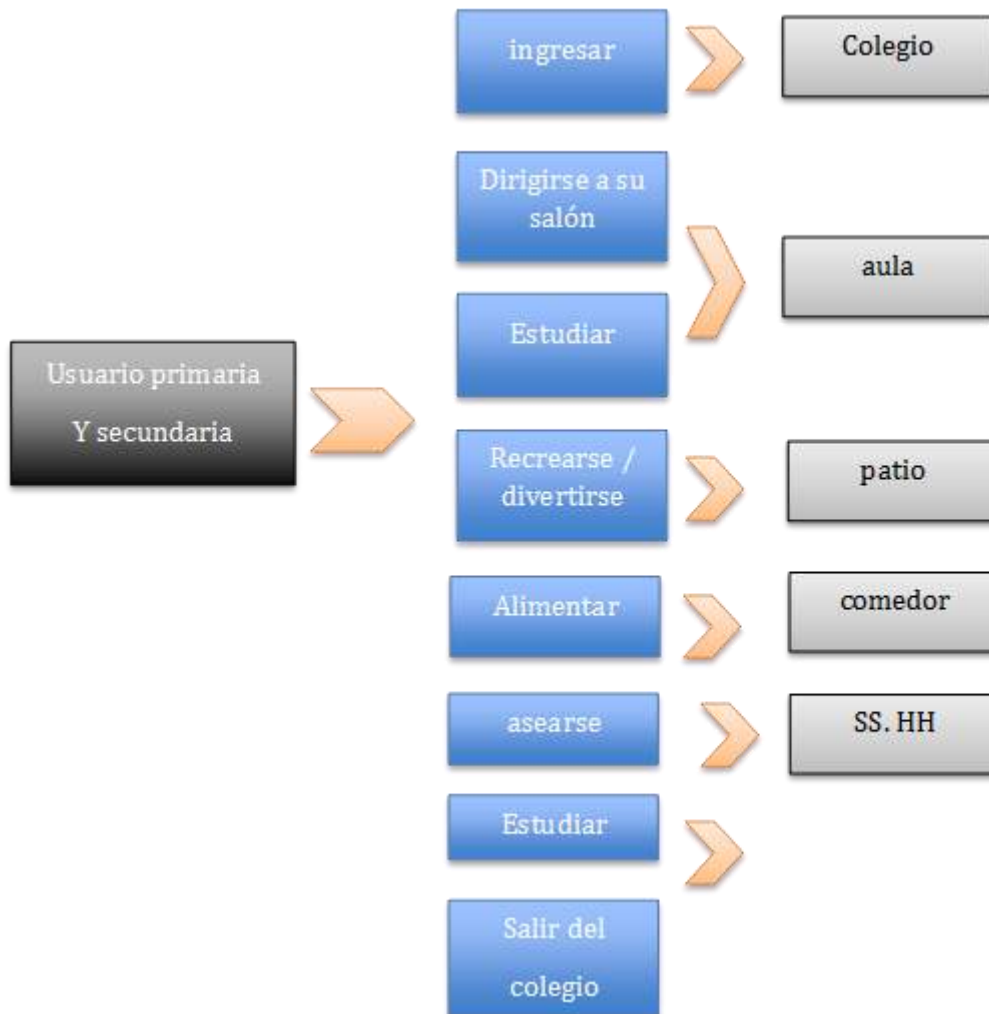
Ciclo funcional del usuario permanente

Figura 44: Diagrama de actividades del usuario del nivel Inicial



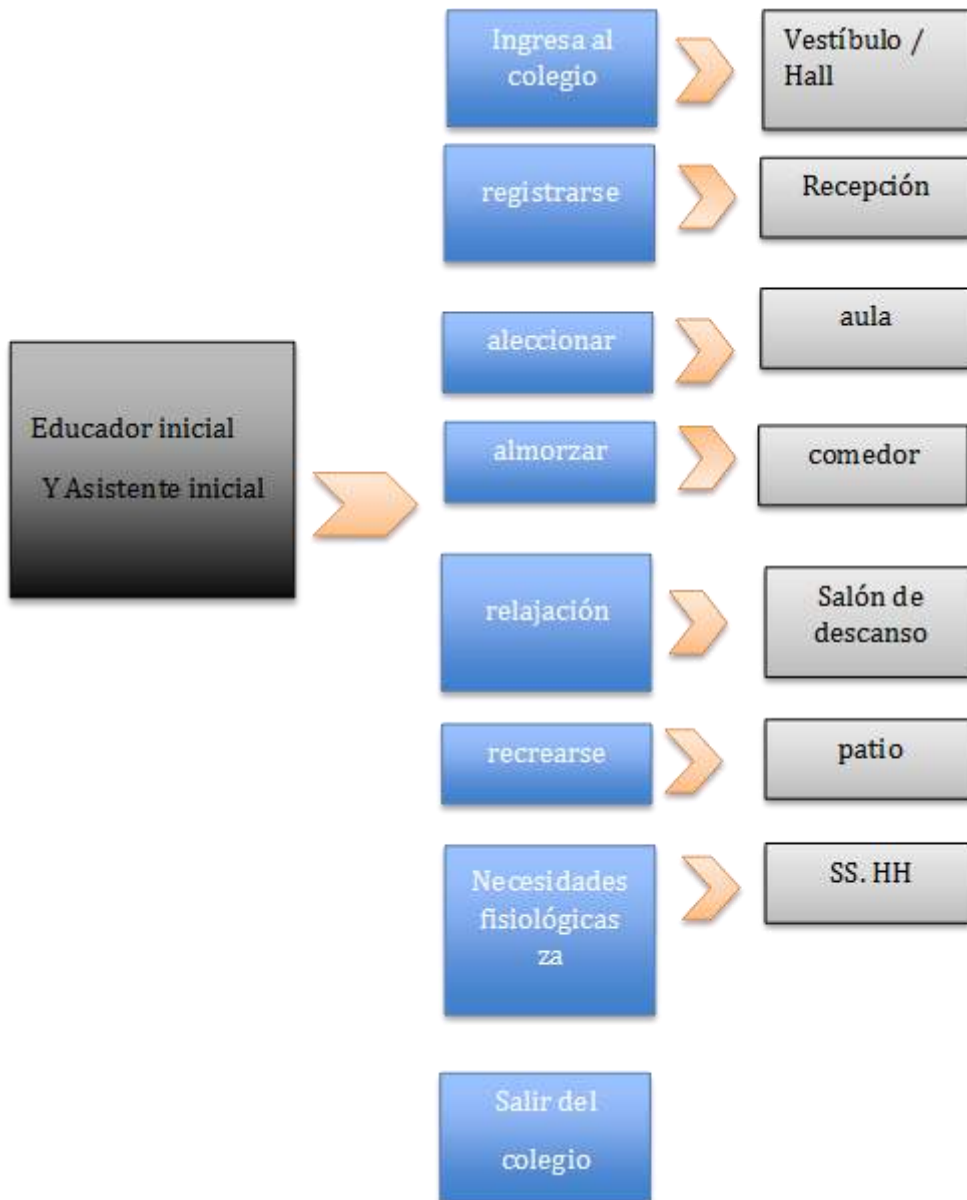
Fuente: Elaboración propia.

Figura 45: Diagrama de actividades del usuario del nivel primario y secundario



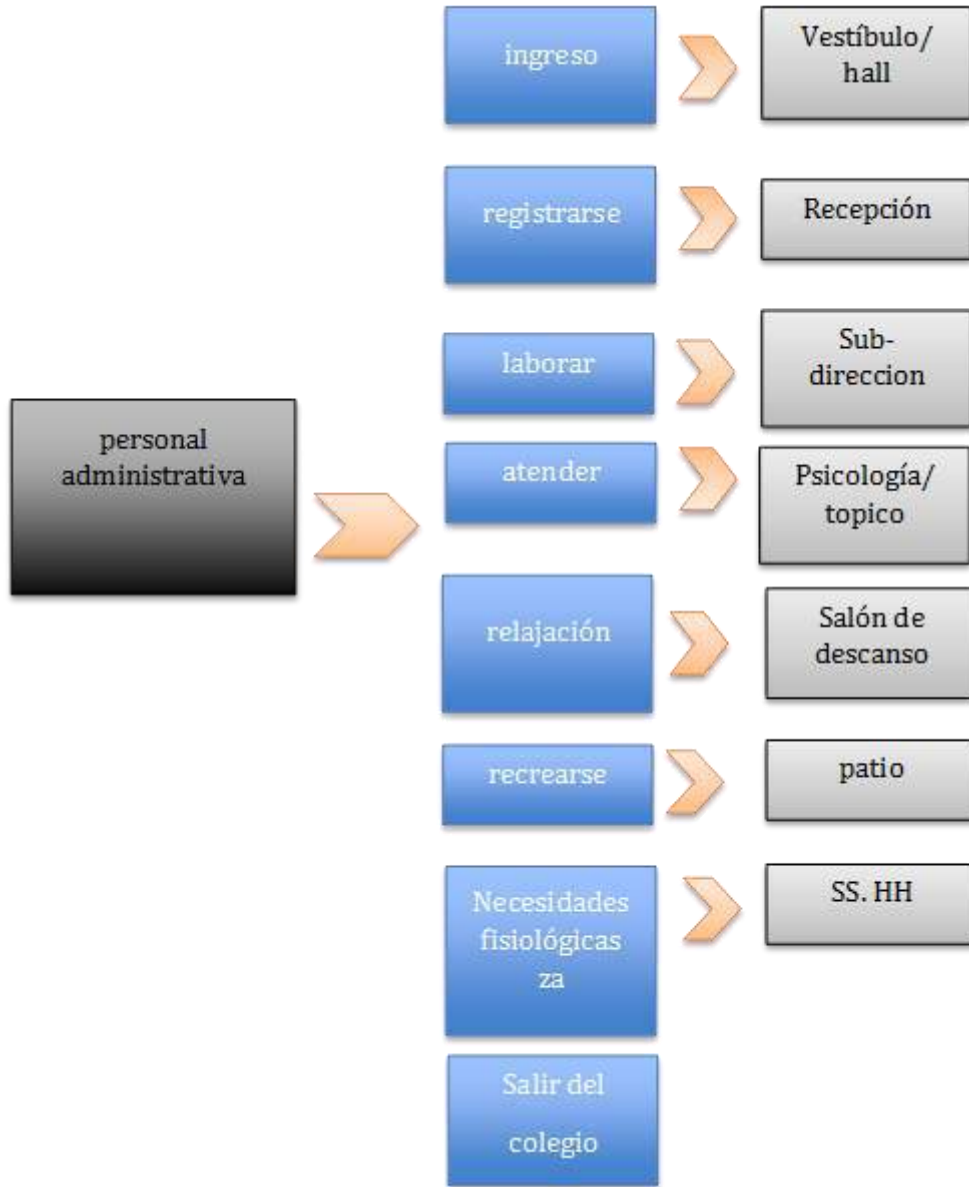
Fuente: Elaboración propia.

Figura 46: Diagrama de actividades del educador inicial y asistente inicial.



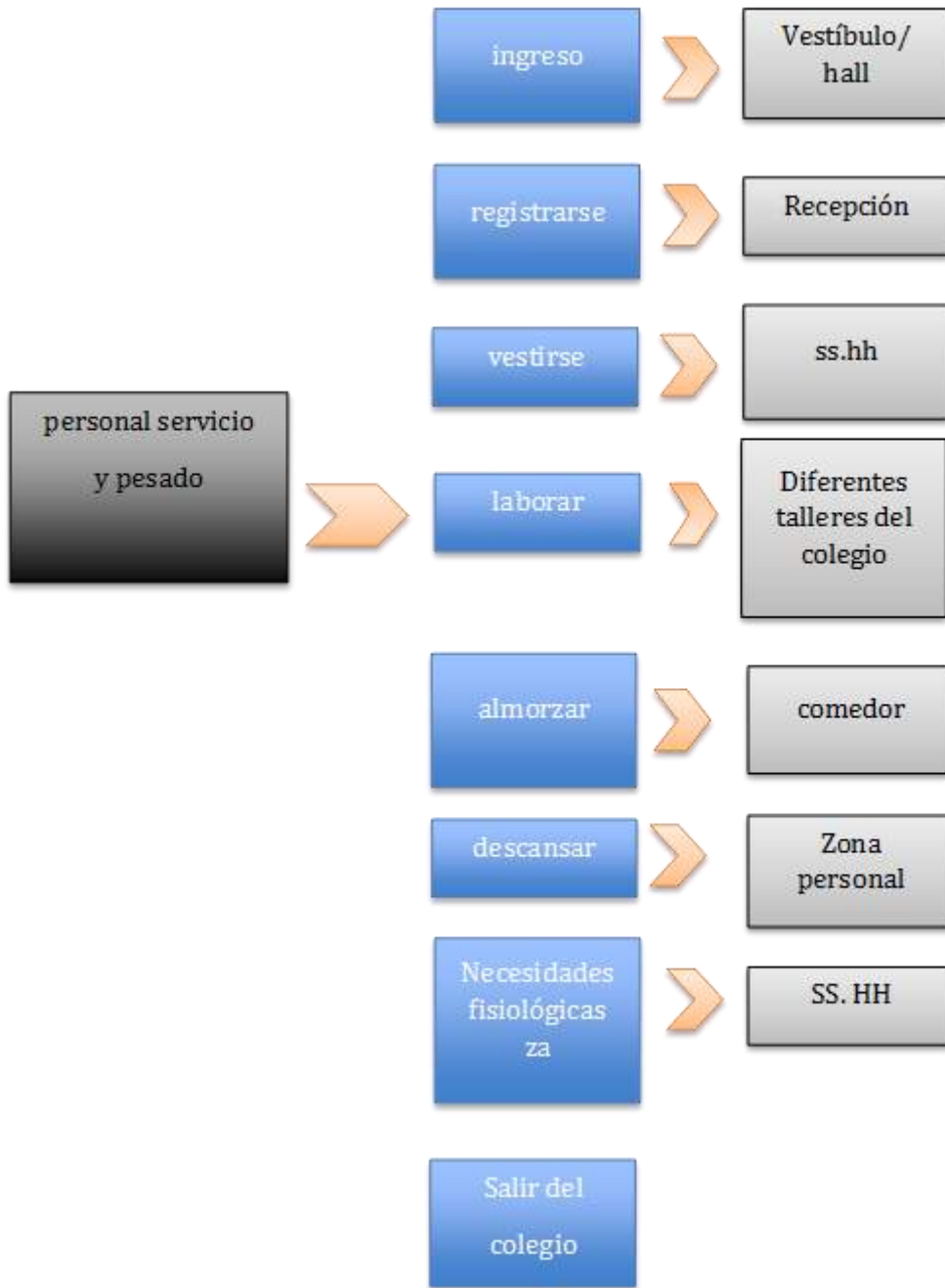
Fuente: Elaboración propia.

Figura 47: Diagrama de actividades del personal administrativo.



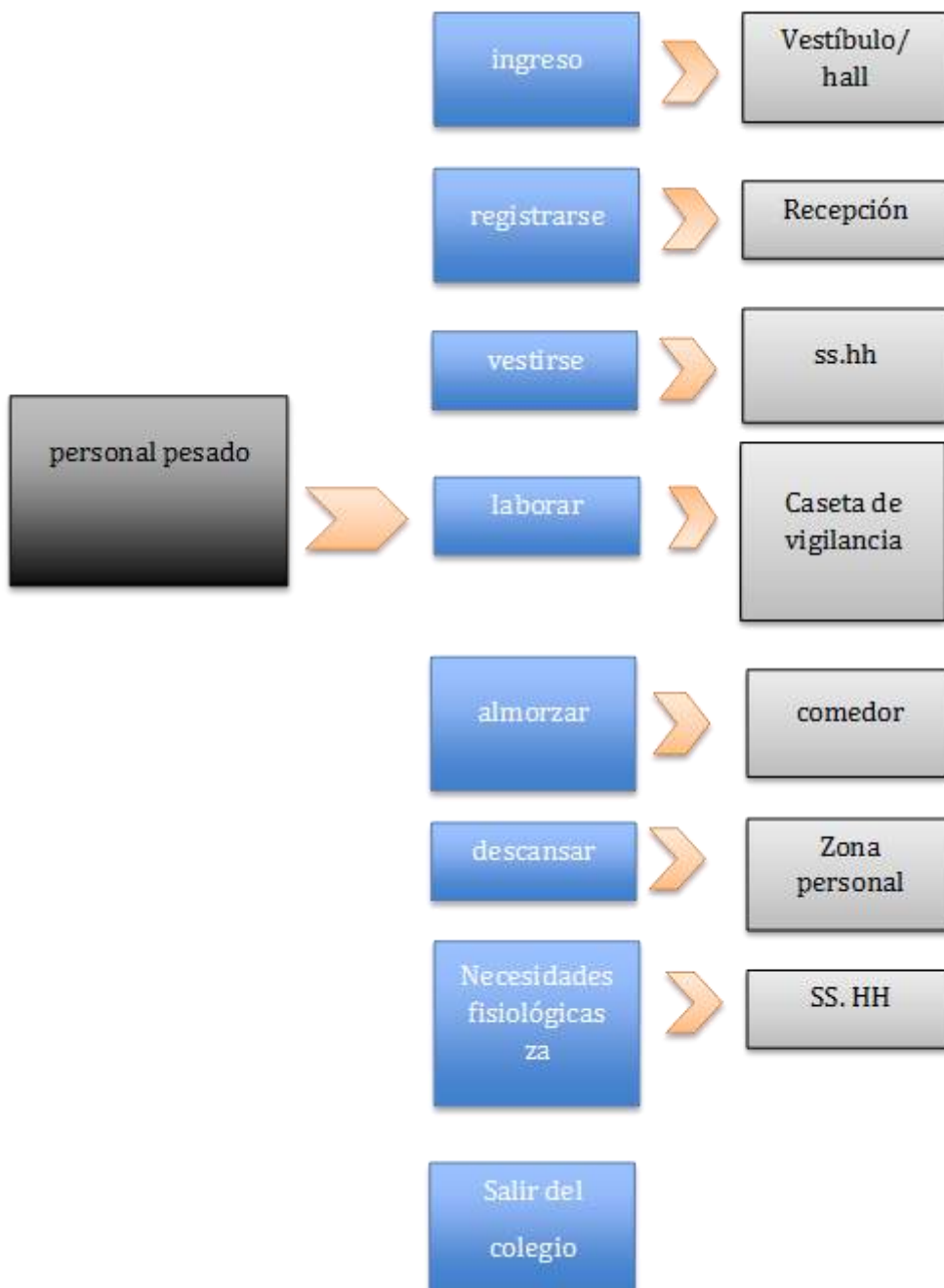
Fuente: Elaboración propia.

Figura 48: Diagrama de actividades del personal de servicio pesado



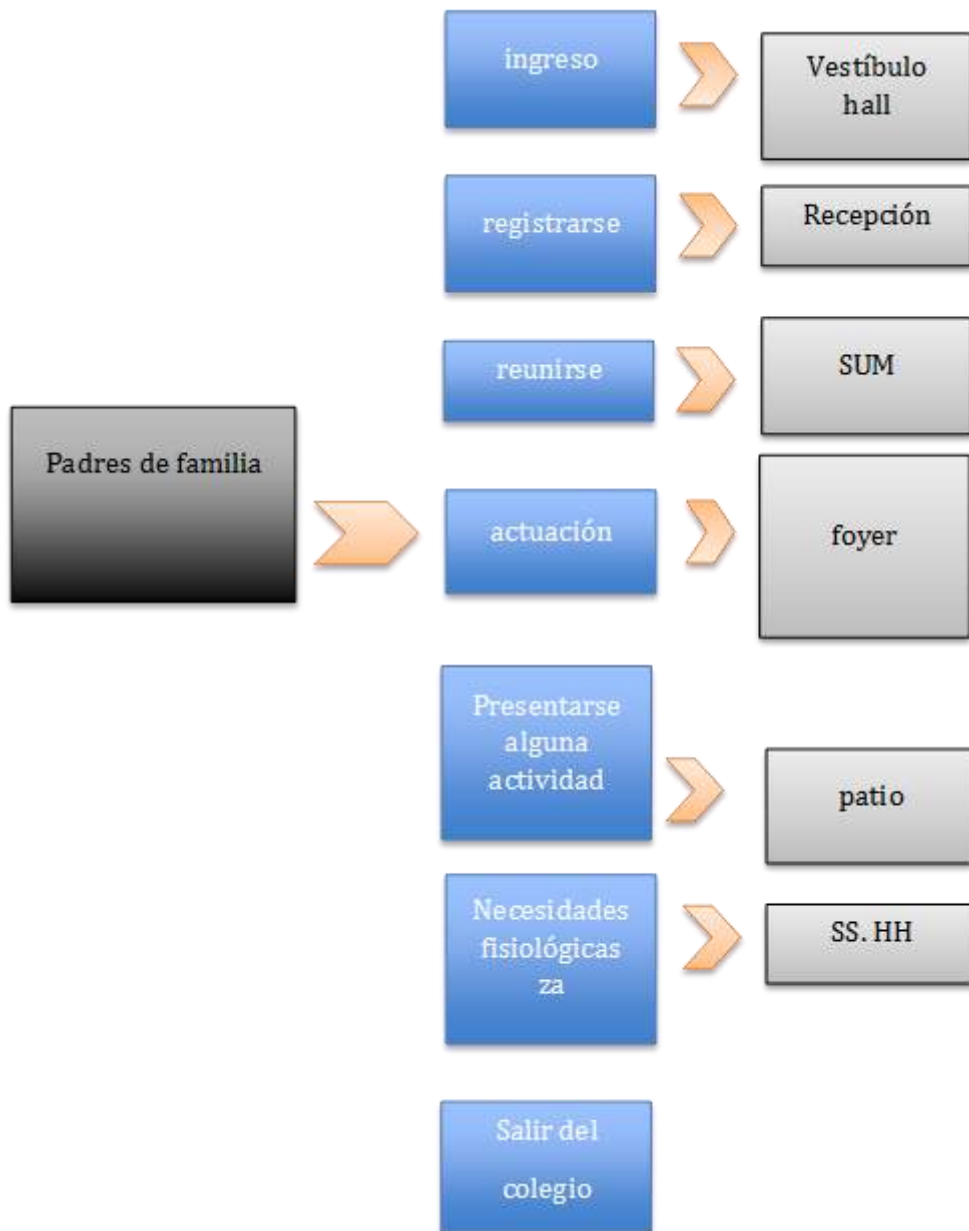
Fuente: Elaboración propia.

Figura 49: Diagrama de actividades del personal de servicio pesado



Fuente: Elaboración propia.

Figura 50: Diagrama de necesidades de usuario temporal



Fuente: Elaboración propia.

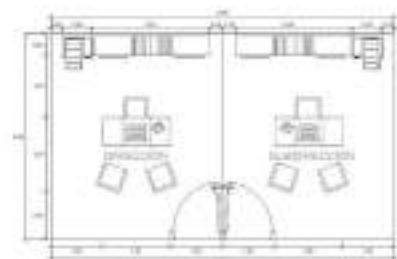
Figura 51: Diagrama de necesidades del usuario de biblioteca



Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ ESPACIO FUNCIONAL

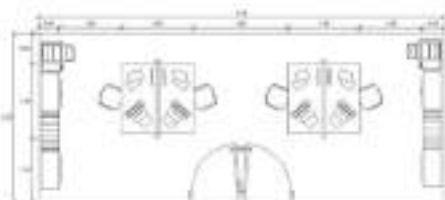
ZONA ADMINISTRATIVA



A - 01 ÁREA ADMINISTRATIVA



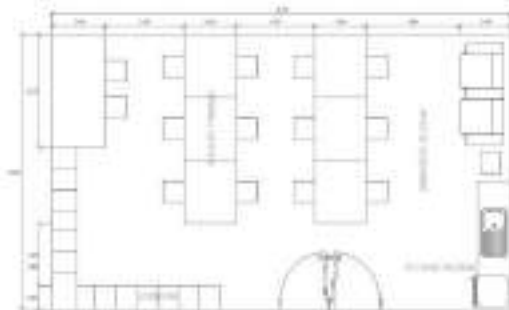
A - 04



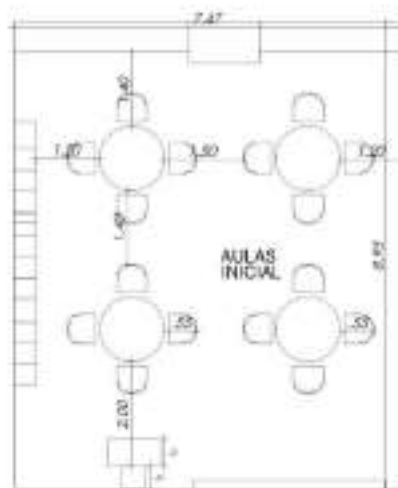
A - 02 ÁREA DE COORDINACIÓN



A - 05



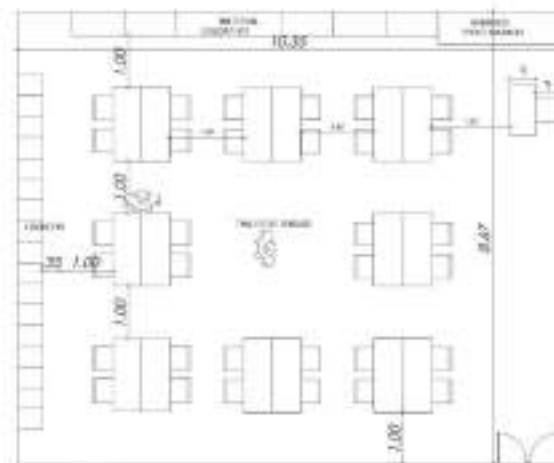
A - 03 SALA DE PROFESORES



A - 09

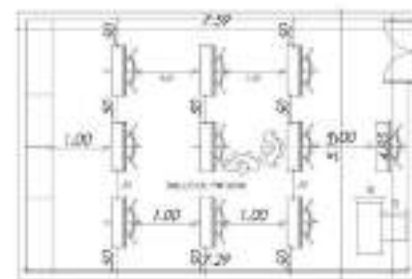


A - 10



A - 11

ZONA EDUCATIVA



A - 12

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA

	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO TELÉFONO: 051 1 411 1000 EL SERVICIO ACCESIBLE Y LA SELECCIÓN INCLUSIVA CASO: LE. N° 800 JOSÉ CARLOS MARTÍNEZ DISTRITO DE VILCA EL SALVADOR - IZTE	
	FACULTAD DE ARQUITECTURA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA DISTRITO DE VILCA EL SALVADOR - IZTE	
PROYECTO: BARRIO LAS COMPAÑERAS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA DISTRITO DE VILCA EL SALVADOR - IZTE		INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA
DISEÑADO POR: ING. FREDY FLORES	DISEÑADO POR: ING. FREDY FLORES	DISEÑADO POR: ING. FREDY FLORES

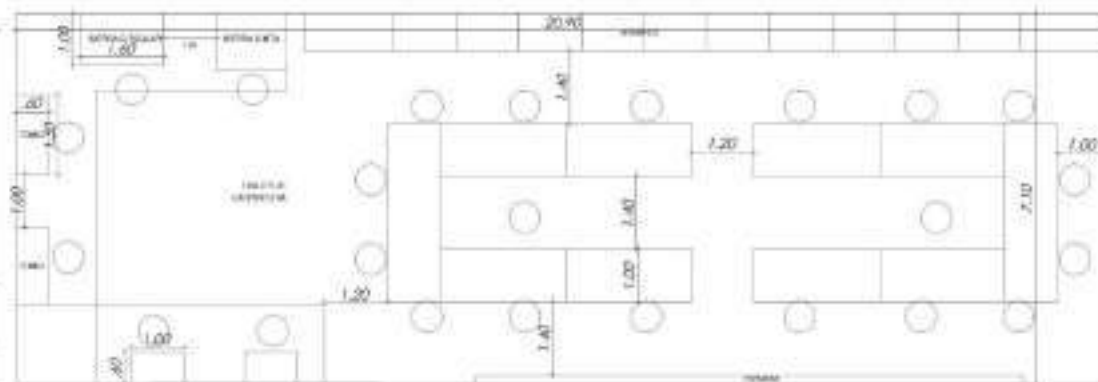
L - 08

MATRIZ ESPACIO FUNCIONAL

ZONA EDUCATIVA



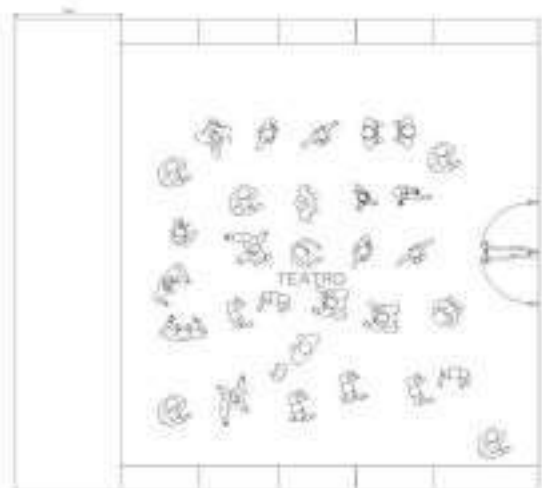
A-13



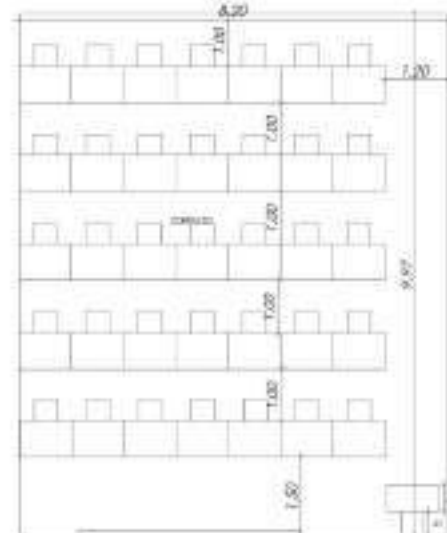
A-17



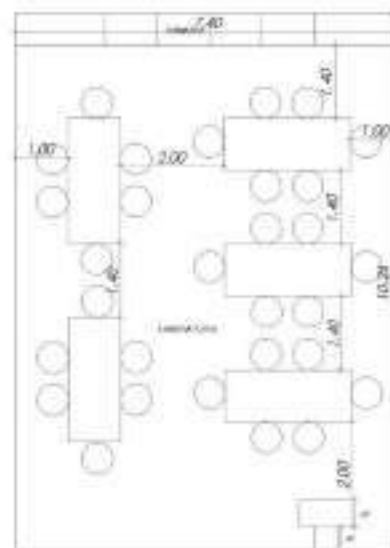
A-28



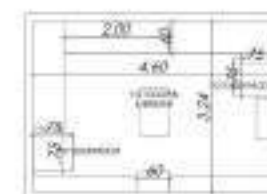
A-14



A-21



A-22



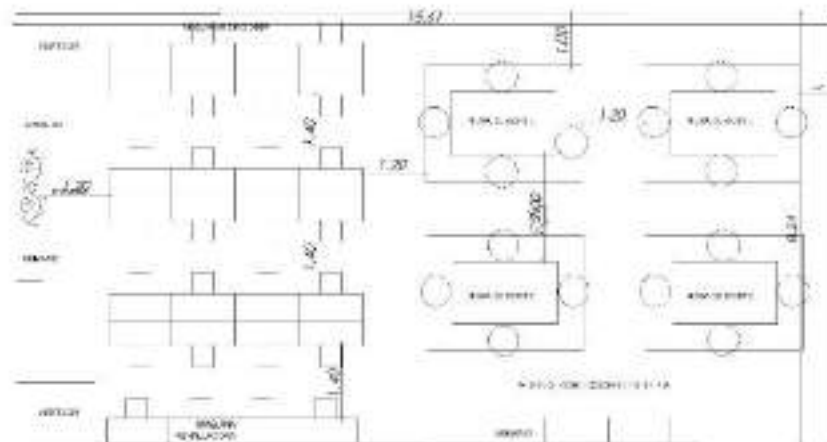
A-33

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA

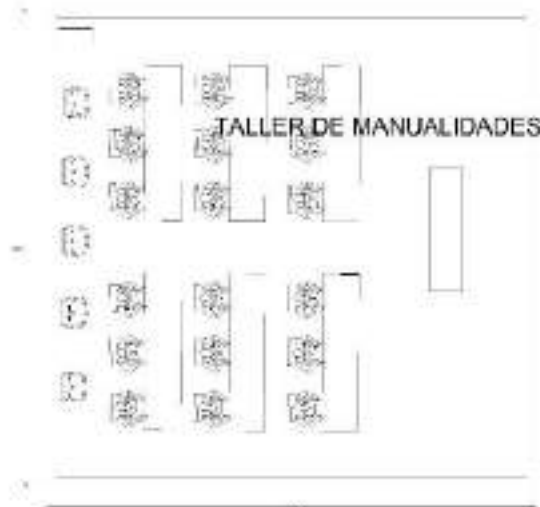
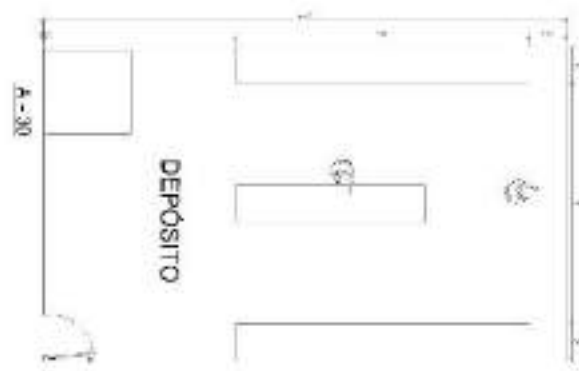
 FACULTAD DE ARQUITECTURA <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO <small>TRUJILLO PERÚ</small> EL ESPACIO ACCESIBLE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA CASO I.E. N° 603 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - 2019	
	TÍTULO: ESPACIO FUNCIONAL	
AUTOR: ANDRÉS EDUARDO GARCÍA GÓMEZ PROFESOR DE ARQUITECTURA	TÍTULO: EL ESPACIO ACCESIBLE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA CASO I.E. N° 603 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - 2019	TÍTULO: ESPACIO FUNCIONAL
FECHA: 2019	FECHA: 2019	FECHA: 2019
INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ ESPACIO FUNCIONAL

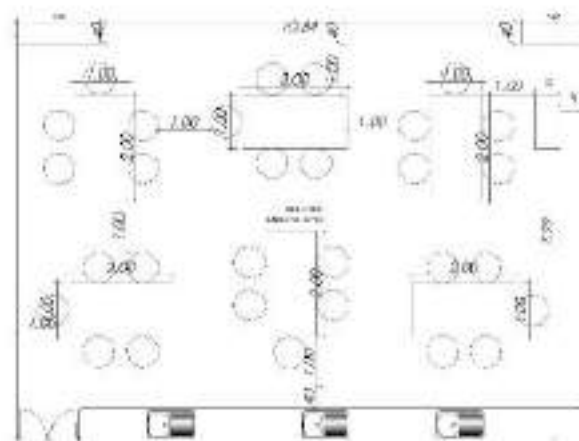
ZONA EDUCATIVA



A - 19



A - 18



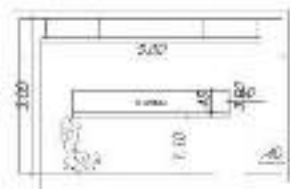
A - 23

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA

 FACULTAD DE ARQUITECTURA INSTITUTO TECNOLÓGICO DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA AV. ALMAYES 1050, LIMA 15071, PERÚ	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO TÍTULO DE INGENIERO EN DISEÑO DE EDIFICIOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CENTRO DE VALLE DEL SALVADOR - PERÚ
	TÍTULO DE INGENIERO EN DISEÑO DE EDIFICIOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CENTRO DE VALLE DEL SALVADOR - PERÚ
	TÍTULO DE INGENIERO EN DISEÑO DE EDIFICIOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CENTRO DE VALLE DEL SALVADOR - PERÚ
	TÍTULO DE INGENIERO EN DISEÑO DE EDIFICIOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CENTRO DE VALLE DEL SALVADOR - PERÚ
TÍTULO DE INGENIERO EN DISEÑO DE EDIFICIOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CENTRO DE VALLE DEL SALVADOR - PERÚ	TÍTULO DE INGENIERO EN DISEÑO DE EDIFICIOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CENTRO DE VALLE DEL SALVADOR - PERÚ
TÍTULO DE INGENIERO EN DISEÑO DE EDIFICIOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CENTRO DE VALLE DEL SALVADOR - PERÚ	TÍTULO DE INGENIERO EN DISEÑO DE EDIFICIOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CENTRO DE VALLE DEL SALVADOR - PERÚ

MATRIZ ESPACIO FUNCIONAL

ZONA SERVICIO COM



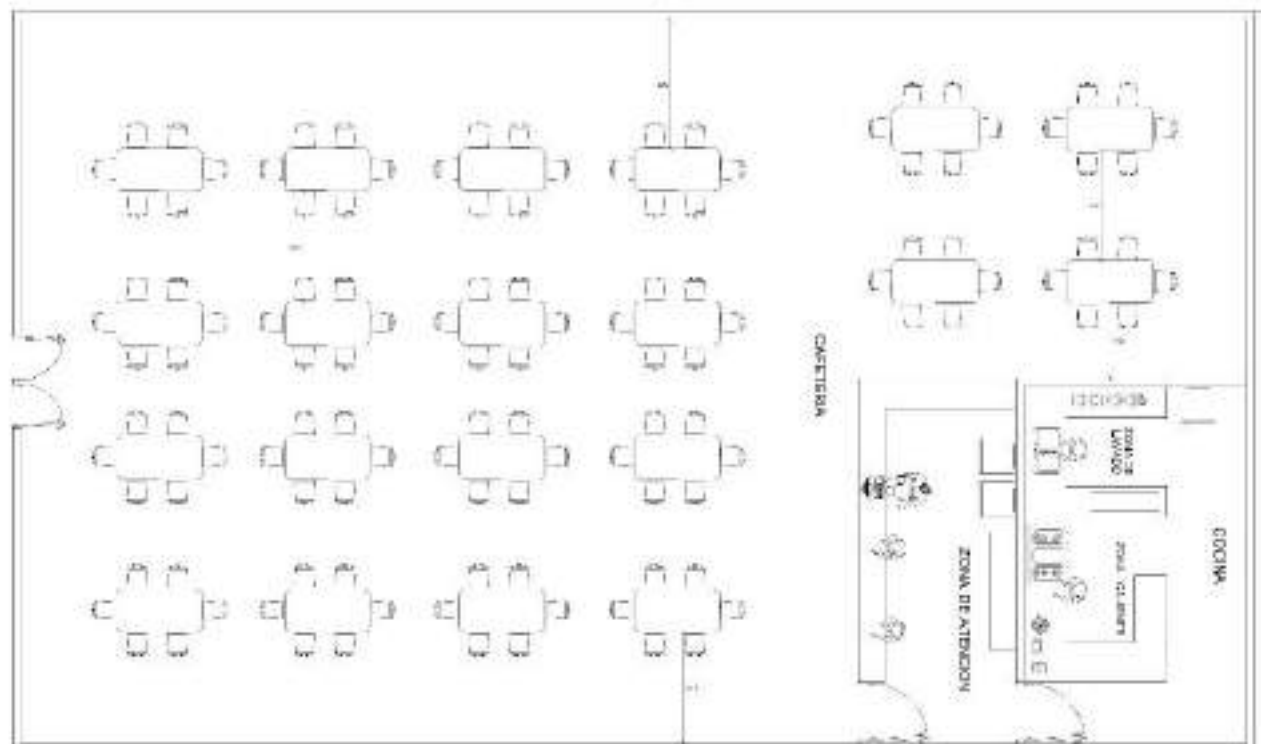
A - 35



A - 46



A - 24



A - 31

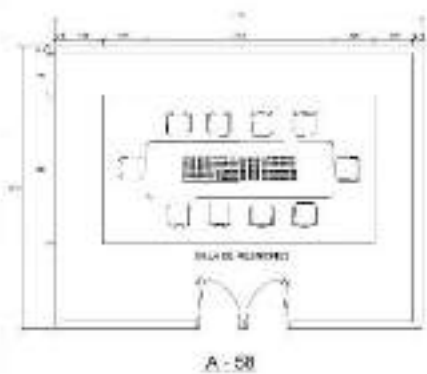
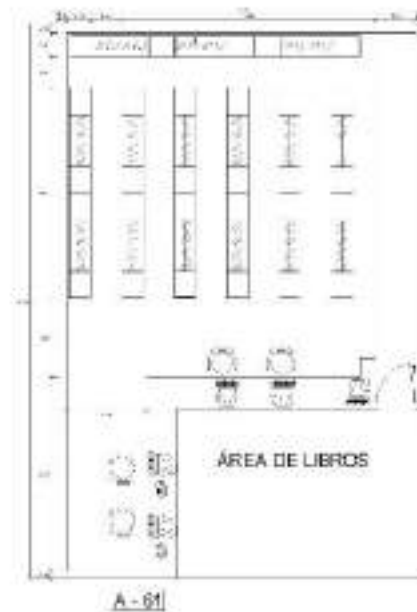
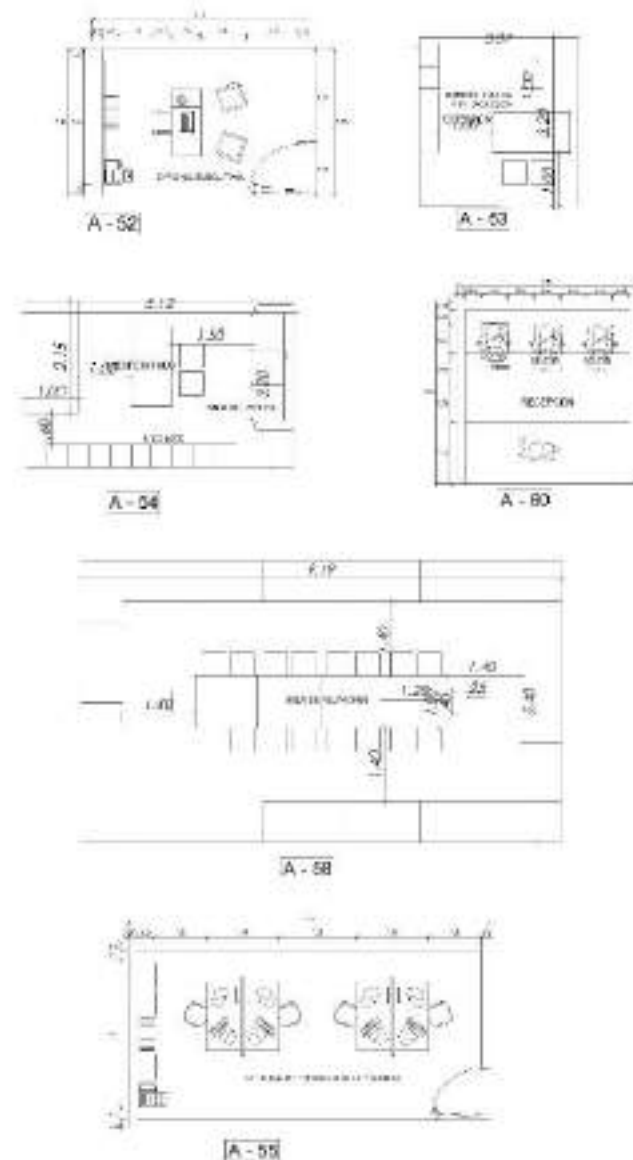
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA

 FACULTAD DE ARQUITECTURA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA DISTRITO DE VILLA SALVADOR - IRYA	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
	TÍTULO DE GRADO: EL CENTRO ACCESIBLE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA CARRERA DE INGENIERÍA EN LOS MATERIOS DISTRITO DE VILLA SALVADOR - IRYA	
	TÍTULO DE TESIS: ANÁLISIS DE LAS ESCUELAS CON TENDENCIA A LA INCLUSIÓN Y EL DISEÑO DE UN CENTRO DE SERVICIOS PARA LA INCLUSIÓN	
	AUTOR: JHON CÉSAR CARRASCO	
ASESOR TESIS: DR. JHON CÉSAR CARRASCO	ASESOR TESIS: DR. JHON CÉSAR CARRASCO	ASESOR TESIS: DR. JHON CÉSAR CARRASCO
ASESOR TESIS: DR. JHON CÉSAR CARRASCO	ASESOR TESIS: DR. JHON CÉSAR CARRASCO	L - 11

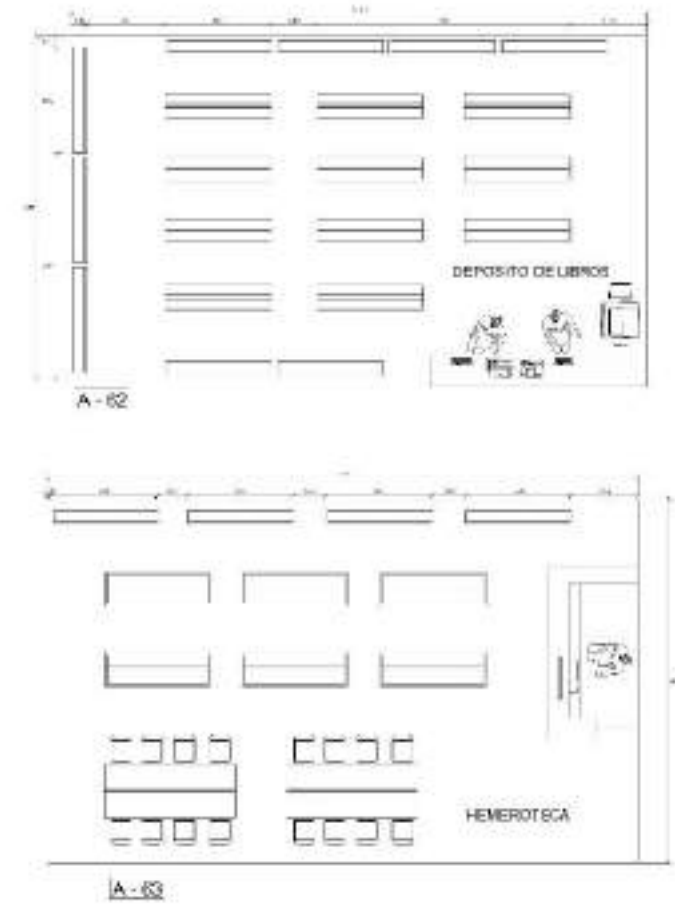
MATRIZ ESPACIO FUNCIONAL

ZONA GENERAL

ZONA ADMINISTRATIVA



BIBLIOTECA PUBLICA





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título de tesis:
**EL DISEÑO ACCESIBLE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA:
 CASO DE LA BIBLIOTECA PÚBLICA EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LOS RÍOS,
 DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - IRYA**

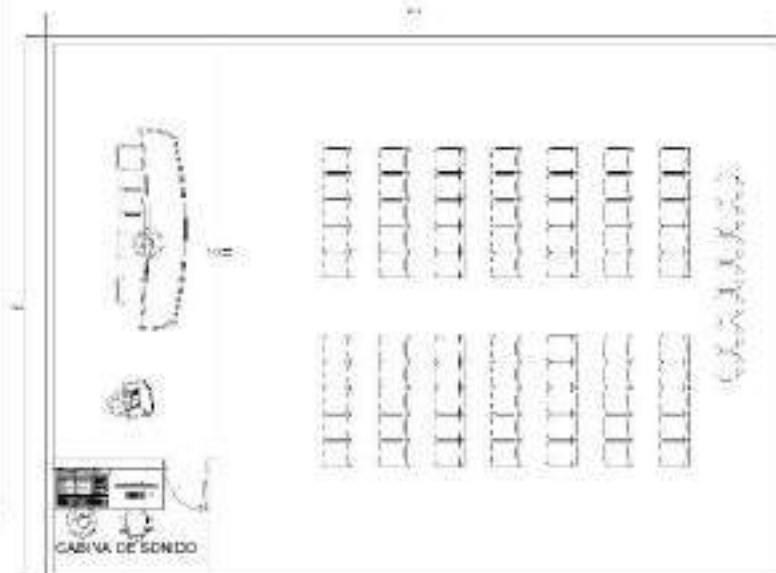
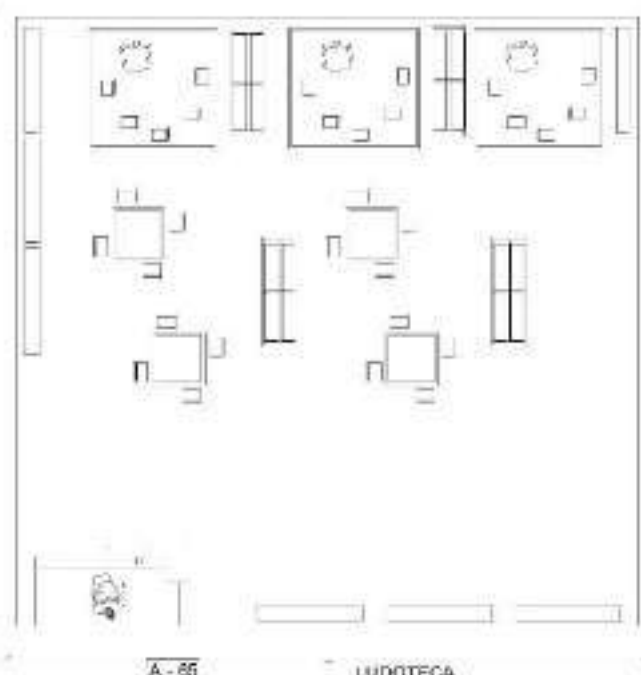
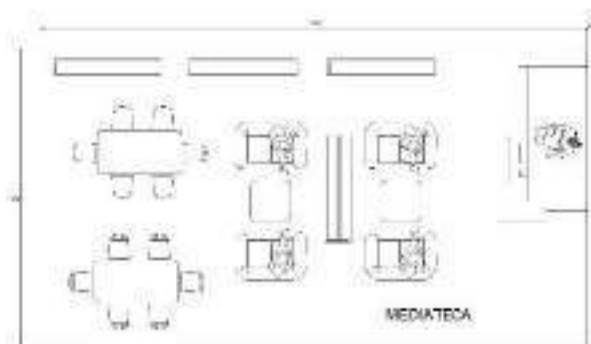
Trabajo de investigación de tesis:
**ACCIÓN DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EL DISEÑO ACCESIBLE Y
 EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LA BIBLIOTECA PÚBLICA EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DE LOS RÍOS,
 DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - IRYA**

Autores:
DAVID CERVANTES CHERVELLO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA
TÍTULO DE TESIS TÍTULO DE TESIS	TÍTULO DE TESIS TÍTULO DE TESIS
AUTOR AUTOR	AUTOR AUTOR

MATRIZ ESPACIO FUNCIONAL

ZONA GENERAL



BIBLIOTECA PUBLICA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO: BIBLIOTECA PÚBLICA

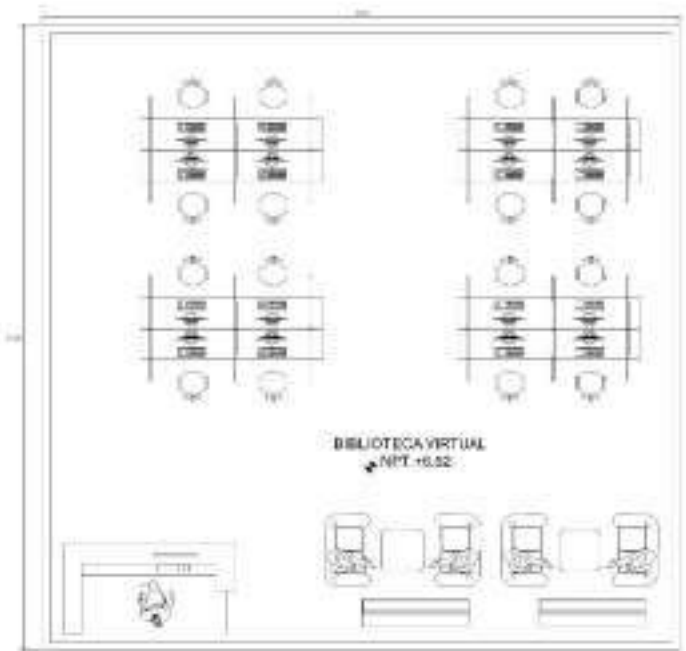
UBICACIÓN: AV. DE LA UNIÓN 1000, DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, ICA

PROYECTO	PROYECTO DE BIBLIOTECA PÚBLICA
FECHA	2018
PROYECTISTA	ARQUITECTOS
PROYECTO	PROYECTO DE BIBLIOTECA PÚBLICA
FECHA	2018
PROYECTISTA	ARQUITECTOS

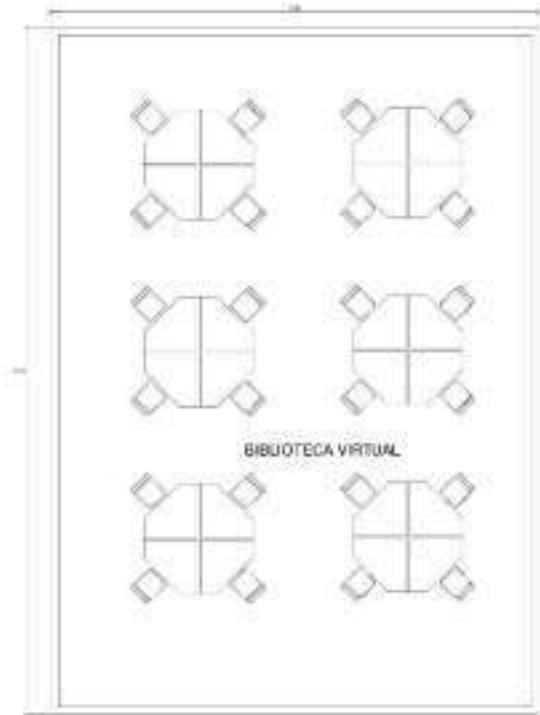
L - 13

MATRIZ ESPACIO FUNCIONAL

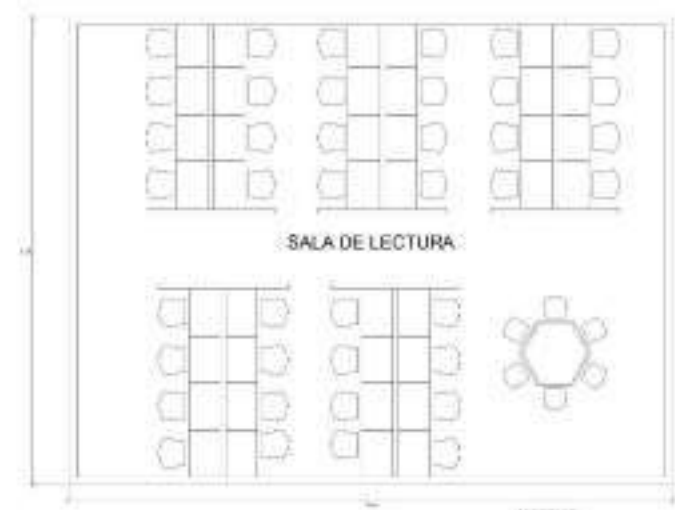
ZONA GENERAL



A - 70



A - 70



A - 70

BIBLIOTECA PUBLICA

 FACULTAD DE ARQUITECTURA <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO <small>EL ESPACIO ACCESIBLE Y LA EDUCACIÓN INCLUSIVA</small> CASO 1.C. N° 400 JOSÉ CARLOS MARTEGUI DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - 2019	
	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA INSTITUTO TECNOLÓGICO DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	
TÍTULO: PROYECTO DE ARQUITECTURA	TÍTULO: BIBLIOTECA PÚBLICA	TÍTULO: BIBLIOTECA PÚBLICA
AUTOR: ING. JUAN CARLOS MORALES	AUTOR: ING. JUAN CARLOS MORALES	AUTOR: ING. JUAN CARLOS MORALES
FECHA: 2019	FECHA: 2019	FECHA: 2019
LUGAR: VILLA EL SALVADOR	LUGAR: VILLA EL SALVADOR	LUGAR: VILLA EL SALVADOR
		L - 14

CONCEPTUALIZACIÓN DEL OBJETO URBANO ARQUITECTÓNICO

Esquema conceptual

La conceptualización del proyecto se centra en el desarrollo del equipamiento educativo – cultural, dicho equipamiento busca generar una inclusión tanto en la institución educativa como en el distrito a través de espacios accesibles.

CONCEPTO: LA DUNA:

La duna presenta un gran relieve de mayor altitud característica del distrito, formada por la dirección de los vientos del mar cercanos al balneario del distrito (Barlovento, Conchán y Venecia).

Figura 52: Duna - Villa el Salvador



Fuente: Elaboración propia

La formación de las dunas se da mediante la acumulación de arena producida por las variaciones del viento, presentando capas suaves y uniformes, también llamada arena eólica. Cuando las direcciones son dominantes las dunas van adquiriendo la forma de una **C**, el mayor tamaño que alcanzan dichas dunas varía entre 3-4 metros para luego desprenderse y formar más dunas pequeñas, por tanto

la velocidad es inversamente proporcional a su tamaño en la cual las más pequeñas adquieren una mayor velocidad.



Fuente: Geomorfología

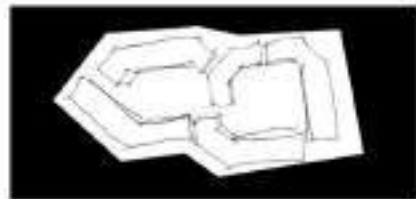
En relación con la propuesta arquitectónica de la escuela inclusiva y la biblioteca se desarrolló en base a la topografía accidentada de la duna y el movimiento de la dirección de los aires.



2.5.1. CONCEPTUALIZACIÓN DEL OBJETO URBANO ARQUITECTÓNICO

IDEA GENERATRIZ

DIAGRAMACIÓN DE LOS VIENTOS



FUENTE: MADRIMASO

Relieve Topografico

Viento

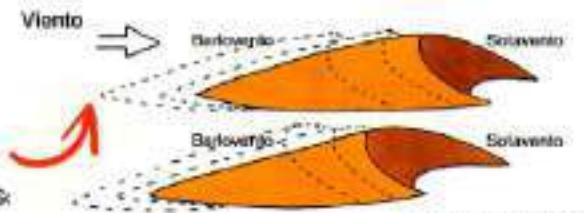
Corte transversal en el que se aprecia la formación de la duna



GEOMETRIZACIÓN



Avance de las dunas en función de la dirección del movimiento



FUENTE: MADRIMASO



La formación de las dunas se da mediante la acumulación de arena producida por las variaciones del viento

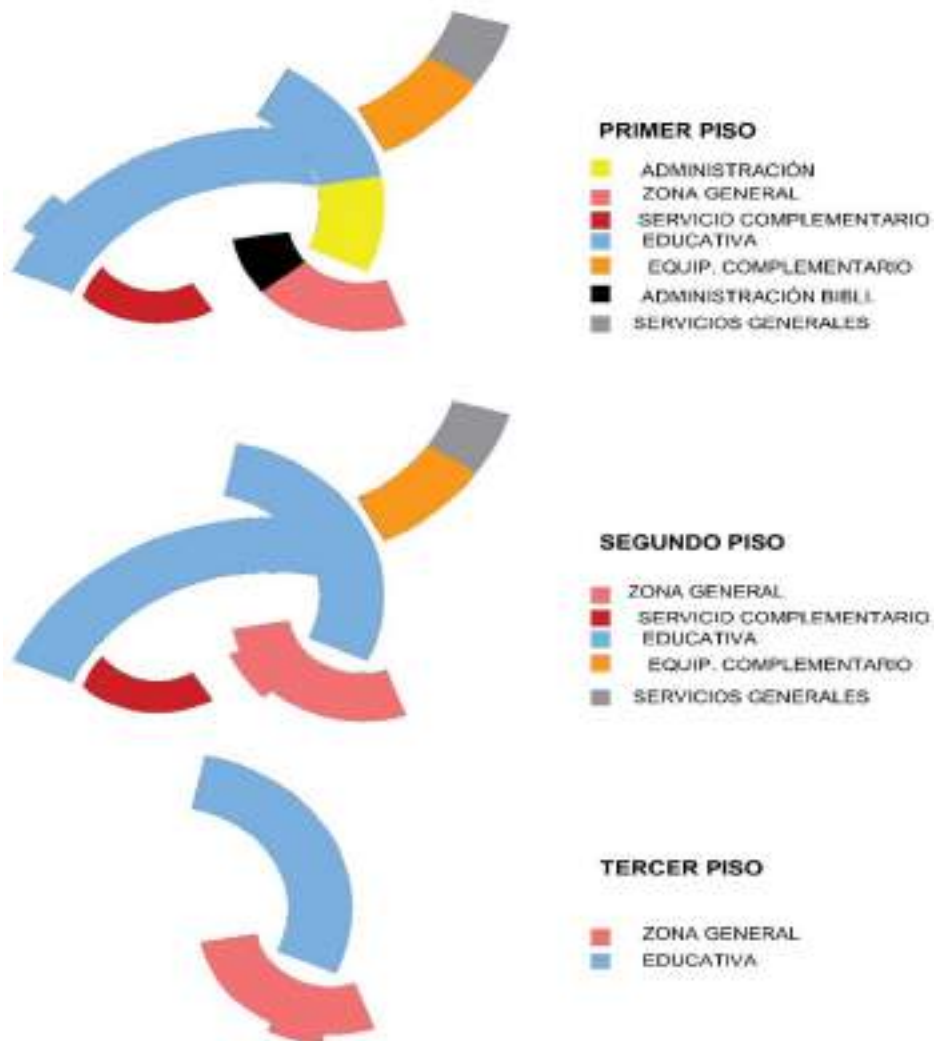
BARJÁN

duna con planta en C o de media luna, se dan en zonas de suministro de arena limitado y superficie dura, plana y carente de vegetación.

	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
	FACULTAD DE ARQUITECTURA INSTITUTO PROFESIONAL DE INVESTIGACIÓN		
	TÍTULO: DISEÑO DE UN COMPLEJO RESIDENCIAL AUTOR: JUAN CARLOS MORALES		CÓDIGO: L - 01
	INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO DIRECCIÓN: AV. ALVARO GARCÍA ALVARADO 1501 LIMA, PERÚ		FECHA: 2023

Idea rectora y partido arquitectónico

Partiendo de la investigación enfocado a una educación inclusiva se tomara presente al momento de realizar la volumetría e iniciar la zonificación por bloques, que se integra con la conceptualización puesto que la duna mediante la forma "C" que adquiere a través de los vientos nos genera una ilusión envolvente, por tanto nuestra idea rectora parte de bloques que se entrelazan y a la vez forman un movimiento con tamaños (alturas) de dunas caracterizado por el distrito, dando a los usuarios una sensación de integración al equipamiento, se consideró las zonas especificadas en la programación para adecuarlo en el terreno de manera que se adecue a la propuesta y el entorno, equilibrado por formas y tamaños.



DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Memoria descriptiva - arquitectura

MEMORIA DESCRIPTIVA ESPECIALIDAD DE ARQUITECTURA

PROYECTO : Institución Educativa

DISTRITO : Villa el Salvador

PROPIETARIO: Gestión pública

FECHA : Lima, noviembre 2020

GENERALIDADES:

El proyecto a construirse, surge de las necesidades presentes en los habitantes del distrito, lo que se espera cubrir las necesidades carentes de educación en la zona brindando un mejor bienestar, confort y seguridad. Proyecto que se realizara tomando en cuenta los lineamientos y parámetros del distrito, espacio, dimensiones según RNE y reglamentos de diseño educativo.

UBICACIÓN:

El terreno de elección para el proyecto se encuentra ubicado en el Lote 01, Mz A, sector 03, grupo 30 – Pueblo joven Villa el Salvador, Av. Mariano Pastor Sevilla, distrito de Villa el Salvador, provincia de Lima y Departamento de Lima.

LINDEROS Y MEDIDAS

El terreno cuenta con los siguientes linderos:

Norte: Av. José Olaya, con una extensión de 160 m

Sur: Av. Talara, con una extensión de 160 m

Este: Pasaje S/N, con una extensión de 100 m

Oeste: Av. Mariano Pastor Sevilla – Ruta “C”, con una longitud de 100 m

PERÍMETROS Y ÁREAS

DEL TERRENO

Los linderos especificados describen un área total de 16 000 m²., con una forma rectangular

DE LA EDIFICACIÓN

El proyecto cuenta con tres pisos, con las áreas siguientes:

Tabla 78: Áreas por piso

PISO	ÁREA TECHADA
1° Nivel	4 296.7 m ²
2° Nivel	4 565.5 m ²
3° Nivel	2 045.7 m ²

Fuente: Elaboración propia.

DESCRIPCIÓN DE LA EDIFICACIÓN

El proyecto a construir tendrá un uso educativo y cultural, en el cual presentan dos equipamientos, La institución educativa presenta tres niveles educativos, con tres pisos, así mismo la biblioteca pública consta de tres pisos.

Tabla 79: Ambientes por piso

	PRIMER PISO	SEGUNDO PISO	TERCER PISO
	Inicial	Primaria	Primaria
	Primaria	Secundaria	Secundaria
Arquitectura Escolar:	Secundaria	biblioteca	
Institución Educativa en el Distrito de Villa el Salvador.	Aulas talleres Área administrativa Servicios generales Equipamientos: piscina, gimnasio, canchas deportivas Cafetería Comedor Quiosco Librería		

Fuente: Elaboración propia.

1.1.4. Memoria descriptiva - estructura

MEMORIA DESCRIPTIVA ESPECIALIDAD DE ESTRUCTURAS

PROYECTO : Institución Educativa
DISTRITO : Villa el Salvador
PROPIETARIO: Gestión pública
FECHA : Lima, noviembre 2020

GENERALIDADES:

El proyecto a construirse se encuentra ubicado en el distrito de Villa el Salvador, un centro educativo básico regular con los tres niveles, cumplió con los debidos estudios de suelo para proceder a realizar el sistema estructural.

Tipo de cimentación: zapatas aisladas o continuas

Estrato en de la cimentación (apoyo): suelo arenoso

 **Parámetros de diseño de la cimentación:**

Profundidad de cimentación: la necesaria para penetrar 80 cm dentro de la **grava natural:**

Presión admisible:	3.00 kg/cm ²	zapatas aisladas
	3.00 kg/cm ²	cimientos corridos

ESTRUCTURA DE LA EDIFICACIÓN

Presenta un sistema aperticado con losas aligeradas en los entrepisos que descansan sobre vigas que forman pórticos. Las vigas en su mayoría tienen un peralte de 50 cm (sector 1), peralte de 40 cm (sector 2), peralte de 30 cm (sector 3), las cuales cumplen con los requisitos de resistencia necesarias.

METODOLOGÍA DE DISEÑO

Los elementos de concreto armado se rigen bajo la norma técnica de edificación E- 060 en la cual se determina la resistencia requerida.

1.1.5. Memoria descriptiva - instalaciones eléctricas

MEMORIA DESCRIPTIVA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS

PROYECTO : Institución Educativa

DISTRITO : Villa el Salvador

PROPIETARIO: Gestión pública

FECHA : Lima, noviembre 2020

Instalaciones interiores

Referidas a las instalaciones eléctricas en los pisos de los diferentes niveles educativos, salón de usos múltiples, biblioteca, espacios complementarios comprendidas por circuitos de tomacorrientes, iluminación, alimentadores en espacios como aula de talleres y laboratorios así como los diferentes esquemas de tableros de distribución.

Red – alimentador de energía al tablero general: red conectada al tablero general a través de canalización subterránea con un sistema bifásico.

Códigos y reglamento: Trabajos a ejecutar conforme el código nacional de electricidad y reglamento nacional de construcciones.

Pruebas: Previo a la instalación de máquinas o artefactos se deben realizar diferentes pruebas de aislamiento a tierra entre los conductores, así como pruebas de carga en un determinado tiempo basadas en el código nacional de electricidad.

Ductos: Todos los ductos a instalar están constituidos por tubería PVC Standard Americano Pesado, en las dimensiones indicadas en el proyecto.

Cajas: Las cajas en general serán del tipo metálicas livianas en las distintas formas y dimensiones.

Interruptores: Son del tipo unipolar simple, doble, triple, también interruptor de conmutación de 3 vías de 1, 2, 3 golpes

Tomacorrientes: Bipolar doble con línea a tierra, tipo ticino idrobox co protección ip 55 (protección contra polvo y chorros de agua en cualquier dirección).

Luminarias: Son para instalaciones adosadas al cielorraso o a la pared con lámparas de características indicadas.

Tablero de Distribución General: Es metálico de 16 polos, con barras distribuidoras de cobre e interruptores termo magnéticos, de acometida, de 10 Kamperios de ruptura, con tapa y chapa.

1.1.6. Memoria descriptiva - instalaciones sanitarias

MEMORIA DESCRIPTIVA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES SANITARIAS

PROYECTO : Institución Educativa

DISTRITO : Villa el Salvador

PROPIETARIO: Gestión pública

FECHA : Lima, noviembre 2020

GENERALIDADES:

La memoria descriptiva pertenece a las instalaciones sanitarias del centro educativo ubicado en el distrito de Villa el Salvador, Lote 01, Mz A, sector 03, grupo 30 – Pueblo joven.

DESCRIPCIÓN:

Comprende el diseño de las instalaciones sanitarias basadas en los planos arquitectónicos en coordinación con los planos de diseño estructural y las otras especialidades correspondientes.

Agua fría: El centro educativo se abastecerá de agua fría a partir de la red pública del distrito mediante conexión de 1/2 de diámetro hacia la cisterna de acuerdo al certificado de factibilidad N 011-2007-SUNASS.CD. Emitido por SEDAPAL.

Desagüe: se considera para el drenaje de los servicios para SS.HH. y otros aparatos la instalación de tuberías PVC. Los desagües procedentes de los servicios de todos los pisos se entregarán al colector público mediante electrobombas tipos sumidero que impulsaran hacia una caja de desagüe.

Consumo de agua: Su almacenamiento y su distribución se ha seguido según la Norma IS.010 del capítulo 2.2.b de Instalaciones Sanitarias del Reglamento Nacional de Edificaciones.

Sistema de desagüe: 03 los desagües serán colectados de cada aparato sanitario por gravedad par todos los pisos.

Sistema de ventilación: sistema de ventilación independiente y/o agrupada, instalada para los aparatos sanitarios.

Aparatos sanitarios: Los aparatos sanitarios denominados inodoros serán modelo tanque bajo, los demás aparatos se encuentran indicados en los planos de arquitectura.

ALCANCE DE SUMINISTROS:

Sistema de agua fría:

- Distribución de agua fría que incluyen líneas de llenado a la cisterna de agua.
- Equipamiento de bombas de agua fría con sus respectivos tableros de control y accesorios.

Sistema de desagüe y ventilación:

- Líneas de montantes y salidas para recolección de desagüe.
- Líneas de ventilación
- Cajas de registro

Colocación de aparatos sanitarios y de sus griferías

Incluirá el suministro e instalación de los aparatos sanitarios con sus respectivas griferías.

1.1.7. Memoria descriptiva – seguridad

MEMORIA DESCRIPTIVA ESPECIALIDAD DE SEGURIDAD

PROYECTO : Institución Educativa

DISTRITO : Villa el Salvador

PROPIETARIO: Gestión pública

FECHA : Lima, noviembre 2020

GENERALIDADES:

La memoria descriptiva nos detalla la información de la especialidad evacuación y señalética del proyecto educativo a realizarse en el distrito de Villa el Salvador.

EVACUACIÓN:

Calculo de aforo: Nos regimos a lo establecido en el Art. 09 de la norma A.040 del RNE, en el cual establece el número de personas en un aula de clase.

Tabla 80: *cálculo de aforo*

Salas de usos múltiples – Psicomotriz	1.0 m ² / prs
Aulas de clase	1.5 m ² / prs
Ambientes administrativos	10.0 m ² / prs

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 81: *aforo total de personas evacuantes*

AMBIENTE	ALUMNOS	PERSONAL	AFORO
Secundaria	525	16	541
Biblioteca	290	3	293
Zona complementaria	140	16	156
AFORO TOTAL	955	35	990

Fuente: Elaboración propia.

Puertas de acceso de evacuación: Las puertas de acceso en salones educativos son de 1.20 m de ancho, cada salón tiene 2 puertas de acceso para un aforo de 30

alumnos. La institución educativa cuenta con 3 ingresos ubicados en avenidas principales, uno para cada nivel educativo independientemente.

Ancho de Rampas peatonales, puertas y pasajes: según lo indicado por la norma el ancho mínimo del vano de puertas de 1 hoja es de 1.00 m, el ancho min de rampa será de 1.50 m y los pasadizos de circulación será de un min de 1.50 m según RNE y la norma de diseño de locales educativos.

CÁLCULO DE TIEMPO - EVACUACIÓN:

En la a norma A.130, Art. 25 indica que el cálculo de tiempo de evacuación es referencial, calculándose en base a distancias más lejanas de los diferentes sectores.

Tabla 82: *cálculo de tiempo*

RUTA	DISTANCIA	TIEMPO
Ruta 01	42.00 ml	79.20 seg.
Ruta 02	61.00 ml	149.00 seg
Ruta 03	60.00 ml	137.90 seg.
Ruta 04	55 ml	150 seg.
Ruta 05	16 ml	51.8 seg.
Ruta 06	26 ml	85.70 seg.
Ruta 07	32 ml	77.8 seg

Fuente: Elaboración propia.

SEÑALIZACIÓN DE SEGURIDAD:

Los diferentes sectores de desarrollo cuentan con la debida señalización en lugares estratégicos, realizadas conforme la norma A.130, Art. 39 del RNE, además en el exterior contamos con zonas segura de 4 m de diámetro, cada una con espacio para 25 alumnos acompañados de docentes de apoyo.



ANTEPROYECTO

PLANTEAMIENTO INTEGRAL

Plano de ubicación y localización (Norma GE. 020 artículo 8)

Ver lamina PI - 01

Plano perimétrico – topográfico

Ver lamina PI - 02

Plan Maestro (Plano integral toda el área de intervención).

Ver lamina PI - 03

Plot Plan

Ver lamina PI - 04

ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO (escala 1:200)

Planos de distribución por sectores y niveles.

Ver lamina AA – 01 / AA – 03

Planos de techos.

Ver lamina AA - 04

Plano de elevaciones

Ver lamina AA - 05

Plano de cortes

Ver lamina AA – 06

PROYECTO

PROYECTO ARQUITECTÓNICO (escala 1:50)

Planos de distribución del sector por niveles

Ver lamina A – 01 / A – 06

Plano de elevaciones

Ver lamina A – 07 / A – 09

Plano de cortes

Ver lamina A – 10 / A – 14

Planos de detalles arquitectónicos (escala 1:20 o similar)

Ver lamina A – 15 / A – 22

Plano de detalles constructivos (escala 1:5 o similar)

Ver lamina A – 23 / A – 25

INGENIERÍA DEL PROYECTO (escala 1:50)

Planos de Diseño Estructural – a nivel de pre dimensionamiento

Ver lamina EST – 01 / EST - 08

Planos de Instalaciones Sanitarias – a nivel de redes interiores

Ver lamina IS – 00 / IS - 12

Planos de Instalaciones eléctricas – a nivel de redes interiores

Ver lamina IE – 00 / IE - 12

PLANOS DE SEGURIDAD (escala 1:50)

Planos de señalética

Ver lámina ES – 01 / ES - 06

Planos de evacuación

Ver lamina ES – 07 / ES - 012

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Vistas 3D – esquemas tridimensionales

Anteproyecto: Ver lamina AA – 07 / AA – 09

Proyecto: Ver lamina V – 01/ V – 09