



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje en  
estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada  
Los Toribianitos, Ciudad Eten**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Salazar Chafloque, Arthur Jhoau Marco (ORCID: 0000-0001-6244-8124)

**ASESOR:**

Mg. Chero Zurita, Juan Carlos (ORCID: 0000-0003-3995-4226)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por darme salud y permitirme alcanzar esta nueva meta en mi vida.

A mi familia, que son mis motivos de apoyo e inspiración, para seguir luchando día a día y así conseguir mis objetivos, un abrazo fuerte para ellos.

Gracias.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme fuerza en cada etapa de mi vida y por ser la luz en el sendero, que, aun teniendo obstáculos mayores, supo darme paz en mi corazón y no hacerme desmayar en el camino.

A mi esposa e hijos, quienes día a día me demuestran su amor incondicional, que siempre apoyan mis decisiones y me brindan su absoluta confianza en cada paso que doy.

A mis asesores de tesis, quienes brindaron sus conocimientos y enriquecieron este trabajo de investigación, siendo una guía para finalizar este sueño.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES .....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	38

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten</i>	18
Tabla 2	<i>Niveles de uso de las Estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, 2021</i>	19
Tabla 3	<i>Distribución de la normalidad de los datos</i>	20
Tabla 4	<i>Relación entre los principales estilos de aprendizaje y las principales estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten</i>	21
Tabla 5	<i>Relación entre los estilos y estrategias de aprendizaje general en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, 2021.</i>	22

## Índice de figuras

Figura 1	<i>Esquema de diseño correlacional</i>	14
Figura 2	<i>Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes tomados como muestra</i>	18
Figura 3	<i>Cantidad de estudiantes en los niveles de uso de las estrategias de aprendizaje</i>	19

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo principal establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten 2021, para ello se empleó una metodología de tipo básica, descriptiva - correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Además, para recoger los datos se empleó el cuestionario de Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA), aplicados a una muestra no probabilística, constituida por 65 estudiantes del 3er a 5to grado de secundaria, cuyas edades oscilan entre los 14 y 17 años. Sus principales resultados y conclusiones aseveran que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes es el estilo reflexivo con el 52.3%, así mismo, las estrategias de aprendizaje se encuentran en su mayoría en un nivel adecuado sobrepasando estas el 40%. De tal manera, este estudio encontró que existe una relación estadísticamente significativa, directa, positiva baja entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes tomados como muestra ( $\rho = .348^{**}$ ;  $p < .05$ ).

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, Estrategias de aprendizaje y Estudiantes.

## **Abstract**

The main objective of this study was to establish the relationship between learning styles and learning strategies of secondary school students of the Los Toribianitos Private Educational Institution of Ciudad Eten 2021, for which a basic, descriptive methodology was used. - Correlational, non-experimental and cross-sectional design. In addition, to collect the data, the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) and the Learning Strategies Questionnaire (CEA) were used, applied to a non-probabilistic sample, consisting of 65 students from 3rd to 5th grade of high school, whose ages range between 14 and 17 years. Its main results and conclusions assert that the predominant learning style in students is the reflective style with 52.3%, likewise, the learning strategies are mostly at an adequate level, exceeding 40%. Thus, this study found that there is a statistically significant, direct, low positive relationship between learning styles and learning strategies of the students taken as a sample ( $\rho=.348^{**}$ ;  $p<.05$ ).

**Keywords:** Learning styles, Learning strategies and Students.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día en los contextos educativos innovadores, los estilos de aprendizaje resultan ser uno de los elementos más relevantes a la hora de encontrar el camino en busca de una enseñanza de calidad; es decir que el conocer los estilos predominantes en los alumnos con los que se trabaja, es de vital importancia para poder adaptar los nuevos currículos estatales y las metodologías de los docentes emergentes, a las propias características de los estudiantes, y así conseguir el tan ansiado rendimiento académico. Sin embargo, hoy por hoy, muchas de las dependencias educativas y de manera explícita, los propios docentes, no ponen plena atención a esta facultad del alumnado, olvidando que ésta puede contribuir a al proceso y desarrollo del propio aprendizaje; es decir aprender a aprender, y en el caso del sentido académico, ayudan a esquematizar las estrategias pedagógicas para la enseñanza (Gutiérrez, 2018).

Es así que, en diferentes países del mundo esta temática ha cobrado notoriedad, como por ejemplo los estudios realizados en Venezuela y Colombia, nos dan un panorama del déficit que tiene el nivel educativo. Fonseca et al. (2018) indicaron que es de primordial relevancia, que los profesores de los diferentes niveles educativos conozcan los estilos de aprendizaje de sus propios alumnos, dado que cada persona aprende de diferente manera, es decir que cada uno tiene su propia forma de aprender: algunos son más teóricos, otros más prácticos y otros más analíticos; como en el escenario educativo no se prioriza tal conocimiento, se dificulta conseguir un beneficio académico óptimo. Esta problemática se refleja principalmente, en el pobre interés de la adquisición de saberes en las distintas áreas de enseñanza, y éstas dificultades hacen presumir que, si se continúa con una enseñanza tradicional y poco vinculada, con los gustos de los estudiantes a la hora de aprender, se forjará de algún modo una poca capacidad de adquirir nuevos conocimientos y una baja competitividad; lo que provocará en los escolares características de aprendizaje mecanizadas y descontextualizadas, que se podrán notar en momentos posteriores a la educación básica (Ortega et al., 2019).

Por otra parte, en el Perú, se supone que las instituciones de formación básica, buscan trabajar el perfeccionamiento continuo de los procesos de enseñanza; sin embargo, el diseño, la incorporación y la difusión de acciones que lleven a los

estudiantes a asumir sus propios aprendizajes a partir del autoaprendizaje, es aún deficiente, debido a que la mayoría del currículo nacional, se centra en una enseñanza tradicional y en algunos casos poco innovadora (Córdova et al., 2019); todo eso hace notar serias dificultades del sistema educativo con respecto a la calidad de la enseñanza, un claro ejemplo de lo antes mencionado es el Informe de Competitividad 2017 - 2018 realizado en 137 naciones, en donde Perú obtuvo el puesto 127 en cuanto a calidad en su sistema educativo; sobre este resultado, existen múltiples factores influyentes que suman a la mala percepción de las estrategias y estilos de aprendizaje tales como: 5.9% de la tasa de analfabetismo nacional, el pobre porcentaje de jóvenes que accede a la educación superior (3 de cada 10 jóvenes), y algunos otros relacionados con los desempeños en la lectura y matemáticas (Radio Programas del Perú [RPP], 2018).

Así mismo, en la región Lambayeque un estudio realizado por Castro y Tuesta (2018), dejó ver que los colegiales del cuarto nivel de educación secundaria de una entidad educativa de la ciudad de Chiclayo, presentan insuficiencias en el análisis y comprensión de textos, lo que limita sus habilidades de aprendizaje; esto hace suponer una gran necesidad continua de analizar los estilos y las estrategias de aprendizaje de los alumnos, pues durante mucho tiempo las políticas educativas se han centrado sólo en la capacitación de docentes, e indirectamente se ha tenido la concepción que los estudiantes se deben ajustar a la metodología de éste, ocasionando cierta limitación para el descubrimiento de su forma de aprender y la invención de sus propias estrategias, que le permitan un mejor aprendizaje.

Es por eso que los conocimientos significativos de las preferencias a la hora de aprender, así como las estrategias empleadas para ello, deberían considerarse como una línea fundamental en las capacitaciones de toda la comunidad educativa; sin embargo, en los últimos años este compromiso social no se ve reflejado en el contexto educativo, específicamente en la Institución Educativa Privada Los Toribianitos, ya que tras un análisis situacional en el que se evidenció diversos problemas en torno al aprendizaje, los estudiantes del nivel secundario mostraron falta de interés y ninguna motivación necesaria para seguir aprendiendo; también se pudo notar que no establecen alguna estrategia para mejorar su desempeño académico, generando impactos negativos en los resultados educativos; teniendo en

cuenta que ésta entidad carece de conocimiento vital de los estilos y estrategias de aprendizaje como punto de partida, para mejorar los desempeños académicos, se dificulta diagnosticar e intervenir en los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Por tal motivo, surgió la presente investigación la cual se enmarcó en la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, 2021?

De la cual, se desprende las justificaciones del estudio dado, que fue relevante y sirve de apoyo fundamental a la Institución Educativa, debido a que brindó información valiosa que ayudó a conocer y ampliar los conocimientos sobre la relación de los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje, siendo beneficioso porque identificó en mayor medida el potencial y las capacidades que tienen los estudiantes, para ser aprovechado por ellos durante toda su vida académica; además ayudará a la comunidad educativa a replantear o modificar sus diseños de clase, adoptando nuevas metodologías que atiendan a todos los estilos de aprender, así también favoreciendo la introducción a replantear estrategias de aprendizaje que optimicen el desempeño de los estudiantes, generando altas competencias e igualdad en el proceso educativo.

Así mismo, en el desarrollo de la investigación se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de ciudad Eten, 2021; también se plantearon los siguientes objetivos específicos: Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, identificar los niveles de uso de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten y analizar la relación entre los principales estilos de aprendizaje y las principales estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten.

Finalmente, se planteó como hipótesis principal: existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Restrepo et al. (2021), desarrollaron una investigación que tenía como finalidad, analizar y representar el estilo y las estrategias de aprendizaje predisponentes y su asociación con los logros académicos de 234 jóvenes infractores en Antioquia, Colombia; el estudio se basó en un esquema metodológico cuantitativo, no experimental y de nivel descriptivo correlacional; los instrumentos de recojo de información fueron la Escala de Estrategias de Aprendizaje – ACRA, el Cuestionario CHAEA de estilos de aprendizaje y una ficha de observación de las notas finales. Sus principales resultados demostraron que los estilos de aprendizaje con mayor preferencia fueron el activo (38%) y pragmático (35%), y con menor preferencia el reflexivo (8%); por otro lado, las estrategias tuvieron un nivel de adquisición bajo (53%). Finalmente, este estudio comprobó que las estrategias de aprendizaje están vinculadas significativamente y positivamente con los estilos de aprendizaje, principalmente con los estilos: activo ( $\rho = .53, p < .05$ ), reflexivo ( $\rho = .48, p < .05$ ), y teórico ( $\rho = .44, p < .05$ ); a su vez encontraron que la estrategia predisponente y el estilo de aprendizaje de mayor preferencia, están correlacionadas de manera directa con los logros académicos de los adolescentes tomados como muestra.

Así mismo Sosa (2020), llevó a cabo una investigación, la cual se centró en precisar las relaciones entre las estrategias psicopedagógicas y los estilos de aprendizaje en 50 escolares de una institución educativa en Guayaquil, Ecuador; para ello empleó un método de orientación cuantitativa de esbozo no experimental y de predominancia asociativa correlacional; para poder recopilar información se utilizó una encuesta y la prueba psicológica CHAEA de estilos de aprendizaje. Sus principales resultados y conclusiones dejaron ver que las estrategias psicopedagógicas evidencian una significativa asociación con el estilo de aprendizaje predominante en los escolares tomados como muestra ( $\rho = .441^{**}$ ; Sig.=0.001<0.05), exactamente con el estilo activo y reflexivo ( $\rho = .360^*$  y  $.424^{**}$  respectivamente), concluyendo que el buen uso de las estrategias permiten a los estudiantes desarrollar aptitudes para explorar nuevos conocimientos y tomar decisiones a partir del análisis de la información.

Por su parte Redondo et al. (2019), produjeron un estudio con el fin de analizar como las estrategias cognitivas estaban relacionadas a los estilos de aprendizaje de 120 escolares de educación secundaria de una de una institución de régimen privado en

la localidad de Valledupar – Colombia; para ello este estudio se basó en una metodología de diseño no experimental y de corte transversal con alcance correlacional; además, como instrumento de recopilación de datos utilizaron el Cuestionario CHAEA y la Escala ACRA. Sus principales resultados mostraron la existencia de una relación significativa en la mayoría de las dimensiones de ambas variables, dado que los coeficientes de correlación oscilan entre  $r = .143^{**}$  y  $.420^{**}$ ;  $p < .05$ ; sin embargo, encontraron que entre al estilo activo con las estrategias adquisición y codificación no existe relación ( $r = -.001$ ;  $p > .05$ ). Concluyendo, que las variables se relacionan significativamente, lo cual tiene incidencia de manera positiva en los procesos de aprendizaje y los posteriores logros académicos de los escolares.

En el mismo tiempo Vera et al. (2019), investigó la percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en 147 educandos de una universidad en Concepción, Chile; para ello se basó en un método deductivo cuantitativo de predominancia descriptiva correlacional; manejó un Cuestionario sobre estrategias y modos de aprendizaje y el Test de los Estilos de Aprendizaje de Kolb. Sus principales resultados infirieron que: las estrategias más utilizadas son metacognitivas, de control y autorregulación (50.4%); que los estilos de aprendizaje con una preferencia mayor fueron en un 27% el estilo acomodador, con un 30% el estilo divergente, con un 13% el estilo convergente y con una proporción mínima de 10% el estilo asimilador; es decir, los estudiantes se basan en un aprendizaje de experiencia concreta y reflexiva. Finalmente, este estudio concluyó que las variables sujetas a análisis no están correlacionadas de manera directa y significativamente ( $r = -.047$ ,  $p > .05$ ).

Freiberg et al. (2017), por su parte, ejecutaron un trabajo investigativo con la intención de verificar la relación existente entre las estrategias y estilos de aprendizaje según variables académicas y tecnológicas, y como éstas estaban involucradas, con el rendimiento académico de 438 alumnos universitarios de la ciudad de Buenos Aires, Argentina; este estudio se basó en una metodología no experimental, correlacional de naturaleza transversal; para el recojo de información emplearon el Cuestionario CHAEA de estilo de aprendizaje y el Inventario LASSI de estrategias de aprendizaje. Sus principales resultados y conclusiones recabaron la diferencia estadísticamente significativa en algunos estilos de aprendizaje con respecto al sexo y variables socio demográficas, así mismo se verificó que los estilos de aprendizaje se correlacionan

significativamente con los recursos tecnológicos, aunque dicha asociación es considerada como positiva débil, en cuanto al estilo convergente y adaptador; por otro lado, las estrategias de Aprendizaje Colaborativo y Recursos para el Aprendizaje están vinculados con los estilos de aprendizaje y el posterior rendimiento académico.

En el plano nacional, Apaza (2020) desarrolló una investigación que tuvo como intención conocer la influencia que ejerce los estilos de aprendizaje en los hábitos de estudio de 79 escolares entre las edades de 15 a 18 años de dos colegios de Quiquijana y Maras en Cusco, todos ellos del quinto grado de nivel secundario; la investigación se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y explicativo, además utilizó como instrumentos de recopilación de datos el Cuestionario de Hábitos y Estilos de aprendizaje (CHAEA) y el Inventario de Hábitos de estudio Casm – 85. Finalmente, este estudio tuvo como resultado que los Estilos de aprendizaje intervienen en los hábitos de estudio, exactamente se demostró que los estilos teórico, pragmático y reflexivo influyen sobre los hábitos de estudio; a diferencia del estilo activo que no lo hace, con lo que se puede asumir que los estilos de aprendizaje pueden ser predictores de las prácticas de estudio.

También Salome y Quispe (2020), ejecutaron una investigación que tuvo como propósito especificar la relación entre los estilos y las estrategias de aprendizaje, dentro de un grupo de 220 estudiantes de 11 y 18 años, concernientes al nivel de educación secundaria de una I.E. de Huancavelica durante el 2018; para ello este estudio consideró emplear un esquema metodológico de esbozo no experimental y de tipo asociativo correlacional; para el recojo de información utilizaron el Cuestionario CHAEA y la Escala ACRA. Sus principales resultados corroboraron que existe una prevalencia en un 30% del estilo de aprendizaje reflexivo, y la estrategia de aprendizaje prevalente en un 84% fue la codificación de la información, concluyendo que no se evidencia una relación significativa entre las variables sujetas a análisis ( $\rho = -.126$ ;  $p = .063 > .05$ ), con lo que asumieron que el estilo predominante de aprendizaje de los estudiantes tomados como muestra, no es determinante para escoger o utilizar una estrategia de aprendizaje determinada.

En el mismo año Hoyos (2020), desarrolló un estudio en el cual consideró como motivo primordial verificar los principales estilos de aprendizaje predisponentes en 43 estudiantes de una institución educativa de nivel secundaria, en la ciudad de

nueva Cajamarca durante el 201; para ello se basó en un esbozo metodológico de enfoque cuantitativo, de naturaleza no experimental, de tipo básico y de corte transversal; además, para el recojo de la información emplearon el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA). Sus principales resultados mostraron que: el 48.84% presenta un nivel moderado con referencia al estilo activo, el 39.53% tiene un nivel bajo con respecto al estilo reflexivo, el 37.21% tiene un nivel moderado con referencia al estilo teórico, y con respecto al estilo pragmático, el 37.21% posee una tendencia a un nivel alto y muy alto. Finalmente, este estudio concluyó que los participantes analizados sobresalen en el estilo de aprendizaje pragmático, al desenvolverse mayormente probando ideas, técnicas y teorías nuevas fundadas en la práctica.

Por su lado Collahua (2018), ejecutó un trabajo investigativo con el propósito principal de establecer las asociaciones entre las estrategias didácticas y los estilos de aprendizaje, en una muestra de 16 docentes y 132 estudiantes de un colegio en el distrito Lima; este estudio se basó en una metodología no experimental de naturaleza plenamente descriptiva - correlacional, de tipo cuantitativo y de medida transversal; para recolectar la información a analizar, emplearon como instrumento el Cuestionario CHAEA de Honey – Alonso. En dicha investigación se encontró la existencia de una relación positiva significativa entre las estrategias didácticas de los docentes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes ( $\rho = .719^{**}$ ;  $p < .05$ ); así mismo, los principales estilos como son el estilo activo ( $\rho = .711^{**}$ ;  $p < .05$ ), el estilo reflexivo ( $\rho = .652^{**}$ ;  $p < .05$ ), el estilo teórico ( $\rho = .633^{**}$ ;  $p < .05$ ) y el estilo pragmático ( $\rho = .653^{**}$ ;  $p < .05$ ) se correlacionan de manera directa, positiva y estadísticamente significativa con las estrategias didácticas; es decir, al identificar el estilo de aprendizaje predominante en un alumno, faculta saber con precisión que estrategias didácticas se pueden aplicar en los estudiantes.

Conjuntamente Córdova et al. (2019), ejecutaron una investigación que tuvo como principal finalidad analizar las asociaciones entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas, en 220 estudiantes de una entidad universitaria privada de la ciudad de Juliaca; para realizar aquello se basaron en una metodología asociativa-predictiva, de corte transversal y de diseño cuantitativo no experimental; asimismo, para recolectar la información utilizaron como instrumentos el cuestionario

CHAEA y la escala de O'Neil y Abedi sobre estrategias metacognitivas. Sus principales resultados y conclusiones dejaron ver que, los estilos predominantes entre la muestra estudiada fueron el reflexivo con un 41.4% seguido del estilo teórico con un 25.9%; la estrategia metacognitiva de mayor predominio fue la autorregulación con un nivel de desarrollado muy alto (23.2%); así mismo, demostraron la correlación estadísticamente significativa de baja magnitud entre las variables de estudio, principalmente entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje teórico ( $Rho = .180, p < .05$ ) y reflexivo ( $Rho = .224, p < .05$ ); sin embargo, esta relación no se encuentra a nivel predictivo, es decir a nivel causa efecto.

A nivel regional, Canassa (2019) realizó una investigación propositiva, que buscaba diseñar una propuesta didáctica de estrategias de aprendizaje en base a la identificación de los principales estilos de aprendizaje, de 107 escolares de educación primaria de una institución de educación superior en Lambayeque; este estudio se basó en una metodología no experimental, propositiva – descriptiva, de medida transversal; para recolectar los datos se empleó una encuesta y como instrumento el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. Sus principales resultados recogieron que: el 48% de la muestra estudiada aprende con el estilo asimilador, el 34% con un estilo convergente, pocos aprenden con el estilo divergente (12%) y el 6% aprende mediante el estilo acomodador; este estudio concluyó que, en la propuesta de estrategias pedagógicas, según estilo de aprendizaje, respaldado en las teorías del aprendizaje significativo, permite conocer y saber que acciones serán necesarios y pertinentes para aplicar y lograr superar el déficit de los aprendizajes de los estudiantes, y así optimar el rendimiento académico de los mismos.

Finalmente, en el plano local, Espinoza-Poves et al. (2019) ejecutaron una investigación con el fin de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en 218 estudiantes de una universidad privada de Chiclayo; emplearon una metodología de esbozo no experimental con naturaleza cuantitativa y de tipo descriptiva correlacional; para el recojo de la información utilizaron la Escala de estilos de aprendizaje (modelo VARK). Sus principales resultados y conclusiones dejan ver que: el 25.5% de los alumnos poseen un estilo de aprendizaje multimodal, es decir,

su proceso de aprendizaje está regido por varios estilos; el que prevalece con mayor auge es el estilo lecto/escritor con un 29.4%, muy seguido del estilo kinestésico 19.3%; asimismo, se encontró significancia relevante entre la edad y los estilos de aprendizaje. Finalmente, esta investigación encontró que la predisposición de los estilos de aprendizaje de los estudiantes acogidos como muestra, está regida por la edad y por la carrera profesional que estudian; además, que no existe algún vínculo significativo entre el sexo y el estilo de aprendizaje, tal es así que mujeres y hombres aprenden de maneras similares.

Con respecto a las bases teóricas, se comenzó definiendo que es el aprendizaje; es así que Espinoza-Poves et al. (2019), refirieron que el aprendizaje hace alusión a una transformación relativamente duradera en el comportamiento, que surge como resultado de la práctica. De igual manera, Alonso et al. (1994) citado por (Freiberg-Hoffmann et al. (2020) manifestaron que el aprendizaje desde la perspectiva didáctica, es la adquisición de informaciones y conocimientos, la modificación de actitudes, las particularidades de comportamiento y de la interacción con los demás, lo cual permite enriquecer a las perspectivas ya existentes y sus distintas capacidades, a través de la experiencia y la extracción de información del entorno. Así mismo, el aprendizaje es un proceso de construcción intrínseco y personal que recibe la influencia del medio social y natural (Zambrano et al., 2018).

Por su parte, el término estilo hace alusión a las distintas características que tienen lugar al momento que se organiza, procesa información y se genera la experiencia, siendo constantes, lo cual conjuga dimensiones intelectuales, cognitivas, interpersonales y de personalidad (Espinoza, 2018); de acuerdo con esto, para Honey y Mumford (1986) citado por Cardozo et al. (2021), un estilo engloba una serie de conductas que se conforman en una sola etiqueta, es decir, conclusiones a las que se llega a partir de las actuaciones de los individuos, siendo un conjunto de particularidades intelectuales y de personalidad que constituyen la forma en la que los estudiantes divisan, se relacionan y emiten una respuesta al momento de aprender (Gómez y Gil, 2018).

Es así que, diversos autores convergen en una definición similar, la cual se sintetiza que los estilos de aprendizaje son aquellas cualidades afectivas, cognoscitivas y fisiológicas que los estudiantes poseen al momento de aprender, por lo tanto, son

contiguos de estrategias que usa la persona para realizar diversas actividades; sin embargo, dichos estilos pueden variar acorde a la actividad de aprendizaje que se quiera desarrollar, ya sea ciencias, números, letras u otros (Olanipekun et al., 2020; Biabani y Izadpanah, 2019; Freiberg-Hoffmann et al., 2020; Cea-Rodríguez et al., 2018; Halili et al., 2019; Mozaffari et al., 2020).

En la misma noción, según Alonso et al. (2007) citado por Ortega et al. (2019), refirieron que se conoce como estilo de aprendizaje, a un conglomerado de factores como son los rasgos fisiológicos, afectivos y cognitivos, que utilizan cada uno de los estudiantes a la hora de aprender, siendo estos indicadores estables en el proceso y adquisición del conocimiento. Por lo tanto, en los estilos de aprendizaje podemos identificar algunos factores que desencadenan en las predilecciones de los alumnos para educarse: el factor cognitivo, referido a la percepción que tienen los estudiantes para ordenar las ideas mentalmente; el factor afectivo, relacionado a la incidencia que tienen los elementos emocionales y sociales; el factor fisiológico, que hace alusión a las sensaciones verbales, auditivas y kinestésicas que tienen injerencia en el aprendizaje; y el factor psicológico, que hace referencia a la fuerza interna e individual que tiene influencia en el proceso de aprender (Espinoza 2018).

Por otro lado, Kolb (1984) sustentó su teoría experimental a partir de la observación y reflexión, como una maniobra para que a través de la transformación que generan las experiencias, se pueda crear conocimientos, donde se reconocen dos dimensiones para el aprendizaje a través de la percepción o la manera en que se distingue la nueva información; todo ello va dar lugar, al procesamiento en el que se va convertir dicha información inicial en algo significativo y que podrá ser de utilidad para el individuo. Además, identificó que el aprendizaje efectivo tiene lugar a través de un ciclo de cuatro etapas: la primera experiencia concreta, seguida por la observación reflexiva, a continuación, la conceptualización abstracta y finalmente la experimentación activa; denominando dicho ciclo a través del nombre estilos de aprendizaje convergente, divergente, asimilador y acomodador respectivamente (citado en Freiberg et al. (2017).

De tal manera, Alonso et al. (1997) basándose en las teorías de Honey y Mumford (1986) y tomando la teoría de David Kolb (1984), mantuvieron la idea que el aprendizaje tiene lugar a través del proceso circular de cuatro etapas y toma a la

experiencia como aspecto de vital importancia para ello; distinguió los estilos de aprendizaje como pragmático, activo, reflexivo y teórico, siendo estos estilos interiorizados en el individuo al momento de aprender (citados por Cardozo et al., 2021). Por ello en las descripciones de los estilos se detallan con mucho detenimiento y se enfocan en la acción del sujeto, los cuales se describen como sigue:

Estilo Activo del aprendizaje, es el conjunto de características que tiene el individuo para involucrarse con experiencias nuevas, dejándose llevar por los acontecimientos; es decir, tienen la tendencia a primero actuar y posteriormente pensar en las consecuencias de sus acciones (Cardozo et al., 2021).

Estilo Reflexivo del aprendizaje, tiene como característica la observación de experiencias a partir de distintas perspectivas; así mismo, los estudiantes que cuentan con este tipo de estilo, tienen gusto por recopilar información para analizarla detenidamente antes de llegar a una conclusión (Cardozo et al., 2021).

Estilo Teórico del aprendizaje, hace alusión a aquellos estudiantes que se caracterizan por tener un pensamiento secuencial; es decir, van paso a paso en la formulación de ideas que se concretarán en conocimientos a través de la integración de distintas teorías (Cardozo et al., 2021).

Estilo Pragmático del aprendizaje, hace referencia a las personas que sus conocimientos lo llevan a la práctica; dicho de otro modo, tienden a desempeñar lo aprendido de manera inmediata, puesto a que actúan de manera directa cuando una idea nueva les llama la atención (Cardozo et al., 2021).

Pasando a definir las estrategias de aprendizaje, se hace referencia en primer lugar, que una estrategia es entendida como los métodos que una persona utiliza para la realización de una tarea según sus diferentes recursos cognitivos (Tafur, 2017), así mismo Gutiérrez (2018), indicó que es el desarrollo de habilidades y destrezas, de conocimientos, actitudes y valores de los estudiantes, que permiten al máximo la obtención de beneficios propios como el aumento de conocimiento; por otro lado, centrándonos en lo que son las estrategias de aprendizaje, para Freiberg et al. (2017), son técnicas que utiliza un estudiante en la resolución de actividades específicas al momento de aprender, con el propósito de influir sobre los procesos cognitivos y afectivos, para el logro de un determinado objetivo.

De tal manera, al analizar la literatura, un conglomerado de autores convergen que las estrategias de aprendizaje según Beltrán et al. (2006) citado por Espinoza (2019) son consideradas operaciones mentales que se activan a través de técnicas de estudio, con la finalidad de alcanzar un objetivo para favorecer a los procesos de aprendizaje; por otro lado, García et al. (2017) manifestaron la importancia que tienen las estrategias de aprendizaje y más aún el enfocarlos curricularmente por competencias, teniendo como propósito que los estudiantes refuercen su aprendizaje y logren mejoras en su rendimiento académico.

Por lo mencionado, se puede decir que las estrategias de aprendizaje son consideradas como métodos intelectuales, que tiene efectos directos en el proceso de aprendizaje del estudiante (Terrón, 2020), y que por lo tanto son estimadas procesos secuenciales e integrados que se eligen para adquirir, almacenar y utilizar información. Es decir, el estudiante las desarrolla de manera intencional, conceptualizado como operaciones o actividades mentales, que facilitan la ejecución de una determinada tarea, logrando así también contribuir y fomentar la independencia del estudiante (Maldonado, et al., 2019).

Por otra parte, en referencia a la teoría que funda las estrategias de aprendizaje, la cual está enfocada en la corriente constructivista, donde se afirma que las personas construyen su propia comprensión y conocimientos sobre el contexto a través de su propias vivencias o experiencias; es importante conocer la realidad donde se desarrollan los estudiantes para generar experiencias que puedan ser significativas, es decir sus propios modos de aprender (Tigse, 2019).

Así mismo, existen modelos teóricos que dan una explicación más completa de los distintos aspectos que conforman las estrategias de aprendizaje: tenemos el Modelo de Weinstein, que considera a las estrategias de aprendizaje como ideas y conductas en los que, los estudiantes se involucran al momento de aprender y que van a influir en los procesos cognitivos; dicho modelo menciona ocho estrategias, de las cuales seis tienen incidencia en la información que se aprende y dos son el apoyo afectivo y metacognitivo, que sintetizan la adquisición del conocimiento; también se tiene el Modelo de Pintrich, el cual enfatiza la relevancia de la integración de la motivación con el aspecto cognitivo, siendo así un aspecto importante en el aprendizaje autorregulado; ya que, el uso de estrategias cognitivas

y metacognitivas diversas, posibilita la autogeneración de pensamientos, emociones y acciones (Zambrano et al., 2018).

Por lo tanto, la aplicación de las estrategias de aprendizaje no es algo automático, sino que se va implementando de manera progresiva y controlada conforme el estudiante vaya planificando y llevando a cabo determinados procesos; además, involucra una selección de recursos personales y de la disponibilidad de habilidades para que el individuo ponga en práctica una estrategia, por ello es importante mencionar que la utilización eficiente de una estrategia, va depender en gran medida de la técnica que se vaya optado por realizar (Fonseca, et al., 2018).

En ese orden de ideas, las estrategias de aprendizaje en el procesamiento de la información, según Beltrán (1998) citado por Tapia et al. (2020) presentan las siguientes dimensiones: La sensibilización, conformada por la motivación, la emoción y las actitudes, que son el primer eslabón para que inicie el aprendizaje enfocado hacia el logro de metas; la atención, siendo un filtro que da ingreso a la información requerida a través de nuestros órganos sensoriales; la adquisición, que permitirá generar la comprensión, retención y transformación con la finalidad de procesar la información recepcionada para construir un conocimiento; la personalización y control, que será el punto en que el aprendiz valida los conocimientos adquiridos y explora otros contextos; la recuperación, que es la estrategia que permite que se vuelva accesible la información a través de la memoria; y por último la evaluación que tiene dos significados, el primero está relacionado a la gratificación por los resultados obtenidos y como segundo punto tenemos el valor que se da a la información para lograr el aprendizaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

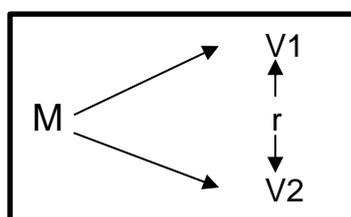
El presente estudio fue de tipo básico, dado que tiene la intención de ahondar los conocimientos sean específicos o generales, con la única finalidad de resolver preguntas que ayuden a ampliar el saber científico, para hacer frente a una problemática determinada (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020).

##### Diseño de Investigación

Este estudio utilizó un diseño investigativo no experimental, descriptivo – correlacional, dado que las variables se analizan tal y como se presentan en una realidad problemática determinada sin que exista manipulación de ellas, posibilitando ver su comportamiento y grado asociativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018); en este caso, esas variables fueron los estilos y estrategias de aprendizaje. Por otro lado, este estudio se basó en corte investigativo transversal, dado que midió las variables en un solo momento de tiempo, y de esta forma poder evidenciar su comportamiento y establecer su nivel de asociación (Rodríguez y Mendivelso, 2018). Su esquema representativo se muestra a continuación:

##### Figura 1.

*Esquema de diseño correlacional*



*Nota.* La figura muestra el diseño de investigación que se aplicó.

Dónde:

M = Muestra

V1 = Estilos de aprendizaje

V2 = Estrategias de aprendizaje

r = Relación

### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable cuantitativa (V1):** Estilos de Aprendizaje

**Variable cuantitativa (V2):** Estrategias de Aprendizaje

Nota: para visualizar la operacionalización de variables ver Anexo 01.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población hace alusión a un conjunto de elementos que contienen ciertas características que se pretende estudiar (Ventura, 2017); es decir, se considera como todos los elementos de estudio, quienes presentan particularidades similares (Ñaupas et al., 2018); así mismo es representando por un conjunto completo de elementos pretendidos para la investigación (Pino, 2019). En tal sentido, la población para este estudio fueron 119 estudiantes distribuidos de primero a quinto del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, tomados de la nómina de matrícula durante el año 2021.

#### **Muestra**

Martínez (2018), refirió que la muestra es un subconjunto representativo de la población que está sujeta a investigación. En tal sentido, es el investigador conocedor de la población y bajo su criterio escoge que unidades conforman la muestra (Córdova, 2019). De tal manera, en el presente estudio la muestra estuvo conformada por estudiantes de 3er a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, de ambos sexos (41.5% varones y 58.5% mujeres) que oscilan entre las edades de 14 y 17 años, ascendiendo a un total de 65 estudiantes.

#### **Muestreo**

La muestra fue elegida a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual esta guiado por el criterio del investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018); además, los participantes fueron selectos a través de dos criterios: el criterio de inclusión que son las características que deben tener los individuos que formaron parte del estudio, y el criterio de exclusión que se refiere a las particularidades que poseen los sujetos que no fueron seleccionados (Arias et al., 2016, p. 204).

**Criterios de inclusión:** Estudiantes que estén matriculados en el año escolar 2021, que firmaron el asentimiento informado, y cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes que respondieron el formulario fuera del tiempo estipulado, cuyos padres no aceptaron firmar el consentimiento y asentimiento informado.

## **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas e instrumentos**

Este estudio utilizó como técnica la encuesta ya que es una fuente de recolección de datos que consta de preguntas esbozadas con premura, aplicados a los sujetos que se toman en cuenta en la investigación, permitiendo la obtención de la información oportuna (Sánchez et al., 2018). Además, según Arispe, et al. (2020), los instrumentos son herramientas que los investigadores utilizan para recoger la información pertinente y puedan lograr los objetivos trazados, así como para la contrastación de las hipótesis; en función de esto, se detallan a continuación:

**Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)** de Catalina Alonso y Peter Honey; este cuestionario permite determinar las preferencias según estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, consta de 80 ítems distribuidos de manera aleatoria en los estilos Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático constituyendo un solo conjunto, además cuenta con dos opciones de respuesta cerrada (+) y (-). Este cuestionario es actualmente, uno de los más usados y reconocidos para evaluar el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos desde los niveles de educación secundaria en adelante (Alonso et al., 1997 citado en Freiberg-Hoffmann et al., 2020).

Por otro lado, desde su creación, múltiples fueron los estudios que comprobaron sus propiedades psicométricas incluyendo estudios peruanos, en ese sentido, los 4 factores están explicados por un 64.45% de la varianza total del instrumento (Alonso et al., 1997, citado en Cardozo et al., 2021). Visualizar ficha técnica en Anexo 02.

**Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA)** de Beltrán et al. (2006); este instrumento evalúa el nivel de utilización de las estrategias de aprendizaje, es suministrado de manera colectiva e individual, para alumnos de educación secundaria con edades mayores a 12 años; está estructurado a través de 70 ítems

resueltos en una escala de respuesta de tipo Likert (desde nunca hasta siempre), distribuidos en 4 escalas que son: Sensibilización, Elaboración, Personalización y Metacognición. Visualizar ficha técnica en Anexo 02.

### **3.4. Procedimientos**

Para la recolección de datos, se empezó con la presentación de la carta de autorización a la directora de la Institución Educativa en estudio, solicitando la autorización para el recojo de información de los estudiantes y la aplicación de los instrumentos, permitiendo obtener información relevante para la investigación; después se procedió a convocar a los padres de familia de 3° a 5° de secundaria a una reunión virtual, con la finalidad de el llenado de los consentimientos y asentimientos informados, en donde se acordó el día en que se debería recepcionar los formatos de los padres como de los estudiantes; seguidamente se convocó una reunión con los estudiantes participantes, donde se les brindó las indicaciones que debían tener en cuenta al momento de desarrollar los instrumentos, para luego ser procesadas y así obtener los resultados de la investigación aquí presente.

### **3.5. Método de análisis de datos**

Para el análisis de la investigación, se creó una base de datos en el programa Microsoft Excel 2016 en donde se colocó las respuestas de todos los estudiantes, en esta parte del procesamiento se pudo recoger las puntuaciones por dimensiones y/o escalas, así como los puntajes generales; después se empleó el Software estadístico SPSS versión 26, de donde se obtuvo la normalidad de los datos, y la asociación de las variables todo esto mediante la estadística inferencial y descriptiva.

### **3.6. Aspectos éticos**

El presente estudio, contó con criterios de rigor ético representados en los lineamientos del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) y la Universidad Cesar Vallejo, como además las disposiciones e integridad de la Institución Educativa y de la investigación. Estos principios se basaron entonces en el respeto, confidencialidad, consentimiento y asentimiento informado, no maleficencia, beneficencia, justicia, autonomía, y respecto de la propiedad intelectual de los autores tomados como referente teórico, centrados además en las normas APA séptima edición.

#### IV. RESULTADOS

En el siguiente apartado se enseña los resultados obtenidos en referencia a los objetivos planteados mediante la aplicación de los cuestionarios:

**Tabla 1**

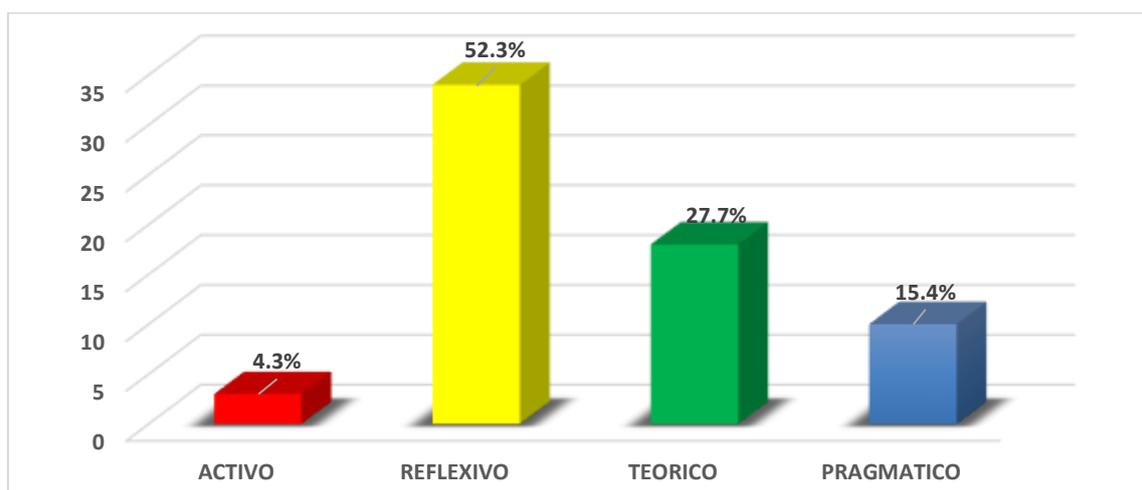
*Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten*

ESTILOS	F	%
Activo	3	4.6
Reflexivo	34	52.3
Teórico	18	27.7
Pragmático	10	15.4
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100.0</b>

*Nota:* Datos de los resultados de los estilos de aprendizaje predominantes.

**Figura 2**

*Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes tomados como muestra.*



*Nota:* Los datos muestran el número de estudiantes en cada estilo de aprendizaje predominante.

En la tabla 1 y figura 2 se aprecia los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes de 3ro a 5to grado de la institución educativa en mención, en el cual se pudo identificar que el estilo de aprendizaje con mayor predominancia es el estilo reflexivo con un resultado de 52.3%; seguido del Estilo Teórico con un 27.7%; en

menor valor se encontró el estilo pragmático con un 15.4%, por último, encontramos el estilo activo con un 4.6% respectivamente. Lo que hizo evidenciar que la mayoría de los alumnos se describen por ser observadores al momento de recopilar información para luego analizarla detenidamente antes de llegar a una conclusión, caracterizándose por ser sintéticos y analíticos con la información que reciben y de esta manera concretar el conocimiento a través de la integración de distintas teorías.

**Tabla 2**

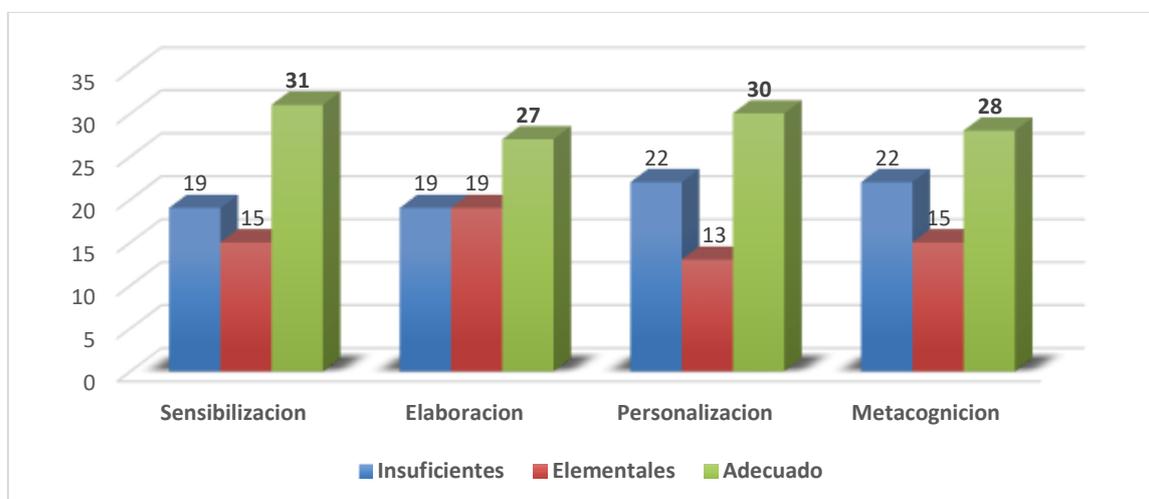
*Niveles de uso de las Estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, 2021*

Niveles	Sensibilización		Elaboración		Personalización		Metacognición	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Insuficiente	19	29.23	19	29.23	22	33.85	22	33.85
Elemental	15	23.08	19	29.23	13	20.00	15	23.08
Adecuado	31	47.69	27	41.54	30	46.15	28	43.08
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>100.00</b>	<b>65</b>	<b>100.00</b>	<b>65</b>	<b>100.00</b>	<b>65</b>	<b>100.00</b>

*Nota:* Los datos muestran los niveles de uso de las estrategias de aprendizaje.

**Figura 3**

*Cantidad de estudiantes en los niveles de uso de las estrategias de aprendizaje.*



*Nota:* Los datos muestran el número de estudiantes en cada nivel de uso de las estrategias de aprendizaje.

En la Tabla 2 y figura 3 se observa la distribución de los niveles de Estrategias de Aprendizaje en estudiantes del 3er al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, en el cual se pudo identificar que la mayor cantidad de estudiantes se sitúa en un nivel adecuado en el uso de las Estrategias de Aprendizaje como son: Sensibilización con el 47.7% (31 estudiantes), Personalización con el 46.2% (30 estudiantes), Metacognición con el 43.1% (28 estudiantes) y Elaboración con el 41.5% (27 estudiantes). Estos resultados nos indicaron que los participantes utilizan el nivel de uso adecuado de las estrategias para el desarrollo de su aprendizaje, mostrando interés constante y disposición al momento de aprender, integrándose con mucha facilidad en sus grupos de estudios y generando así un adecuado control en sus emociones, además son reflexivos, puesto a que contrastan diferentes informaciones que les permiten generar seguridad y claridad al momento de tomar una decisión; asimismo, se destacan por planificar sus actividades escolares asignando tiempos que les permitan repasar y comprender la información obtenida para el desarrollo de su aprendizaje, de igual forma, los estudiantes seleccionan, organizan y elaboran cada conocimiento nuevo en relación con sus experiencias, permitiéndoles generar calidad en su aprendizaje.

**Tabla 3**

*Distribución de la normalidad de los datos.*

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Estilos de aprendizaje</b>	.127	65	<b>.011</b>
Estilo Activo	.146	65	.001
Estilo Reflexivo	.162	65	.000
Estilo Teórico	.121	65	.020
Estilo Pragmático	.114	65	.034
<b>Estrategias de aprendizaje</b>	.112	65	<b>.040</b>
Sensibilización	.114	65	.036
Elaboración	.108	65	.057
Personalización	.106	65	.069
Meta cognición	.073	65	,200*

*Nota:* Elaborado en base a la aplicación de los instrumentos en la muestra.

En la tabla 3, se puede visualizar la distribución estadística de los datos, de tal modo, debido a que la muestra es mayor a 50 estudiantes se valoró el estadístico de normalidad Kolmogorov-Smirnov, con la finalidad de escoger una prueba estadística paramétrica o no paramétrica de correlaciones; en tal sentido, dado que el p valor para la mayoría de las variables es menor a .050, se asume que la distribución de los datos es no normal, por lo tanto, se escogió el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman para verificar la asociación entre las variables.

**Tabla 4**

*Relación entre los principales estilos de aprendizaje y las principales estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten*

Estilos de aprendizaje		Estrategias de aprendizaje			
		Sensibilización	Elaboración	Personalización	Metacognición
<b>Estilo activo</b>	Rho	.121	.151	.227	-.051
	Sig.	.338	.231	.069	.685
	N	65	65	65	65
<b>Estilo reflexivo</b>	Rho	.222	.171	.187	<b>.433**</b>
	Sig.	.076	.172	.136	.000
	N	65	65	65	65
<b>Estilo teórico</b>	Rho	<b>.448**</b>	<b>.319**</b>	<b>.340**</b>	<b>.644**</b>
	Sig.	.000	.010	.006	.000
	N	65	65	65	65
<b>Estilo pragmático</b>	rho	.031	.077	-.088	.036
	Sig.	.804	.544	.484	.776
	N	65	65	65	65

*Nota:* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; N: Muestra; \*\* La correlación es altamente significativa en el nivel 0,01.

En la tabla 4 se visualiza la relación entre los principales estilos y las principales estrategias de aprendizaje; donde se puede ver la existencia de una relación directa positiva y estadísticamente significativa de nivel bajo entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la estrategia de aprendizaje de metacognición (Rho=,433\*\* p<0.01). Esto indica que, los estudiantes mientras más observadores sean al momento de recopilar información, analizando detenidamente las situaciones antes de llegar a una

conclusión, mayor se destacan por planificar sus actividades escolares asignando tiempos que les permitan repasar y comprender la información obtenida para el desarrollo de su aprendizaje; así mismo existe relación directa, positiva y estadísticamente significativa de nivel moderado y bajo entre el estilo de aprendizaje teórico con las estrategias de aprendizaje: sensibilización ( $Rho=,448$   $p<0.01$ ), elaboración ( $Rho=,319$   $p<0.01$ ), personalización ( $Rho=,340$   $p<0.01$ ) y metacognición ( $Rho=,644$   $p<0.01$ ). Indicando que los estudiantes mientras más analicen y sintetizen la información que perciben, profundizarán su accionar en base a teorías lógicas, permitiéndoles resolver problemas de forma metódica y creativa. Cabe destacar que algunos estilos de aprendizaje no evidenciaron asociaciones a nivel significativo con las estrategias de aprendizaje como son el estilo activo y pragmático ( $p>.05$ ).

**Tabla 5**

*Relación entre los estilos y estrategias de aprendizaje general en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, 2021.*

		Estilos de aprendizaje	Estrategias de aprendizaje
Estilos de aprendizaje	Rho	1	.348**
	Sig. (bilateral)		.005
	N	65	65
Estrategias de aprendizaje	Rho	.348**	1
	Sig. (bilateral)	.005	
	N	65	65

*Nota:* Rho: coeficiente de correlación de Spearman; N: Muestra.

En la tabla 5 se puede observar la correlación general entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje de los estudiantes del 3er al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de Ciudad Eten, donde según el coeficiente rho de Spearman esta relación es considerada como baja, directa, positiva y estadísticamente significativa ( $rho= .348^{**}$ ;  $p= .005$ ); dejando ver que existe una interacción clara entre las estrategias y los estilos de aprendizaje, sin embargo, dicha relación no corresponde a un nivel predictivo es decir a causa efecto.

## V. DISCUSIÓN

Se comprende a los estilos de aprendizaje como el conglomerado de factores que utilizan cada uno de los estudiantes a la hora de aprender, siendo estos indicadores estables en el proceso y adquisición del conocimiento (Ortega et al., 2019); y las estrategias de aprendizaje son consideradas como métodos intelectuales que tienen efectos directos en el proceso de aprendizaje del estudiante (Terrón, 2020). Por lo tanto, al actuar simultáneamente son estimados como procesos secuenciales e integrados que se eligen para adquirir, almacenar y utilizar información; es decir, el estudiante las desarrolla de manera intencional, los cuales facilitan la ejecución de una determinada tarea, logrando así también contribuir y fomentar la independencia del estudiante (Maldonado, et al., 2019). De este modo, conocer las preferencias de cada alumno al momento de aprender posibilita a los docentes y estudiantes de cualquier nivel educativo, forjar los caminos para ayudar a adaptar metodologías didácticas como estrategias dirigidas al proceso de enseñanza – aprendizaje, los cuales consideren las peculiaridades y principales características de los estudiantes cuando realizan una tarea determinada, lo cual puede ayudar a mejorar los niveles de la calidad educativa.

Por tal motivo, esta investigación consideró como principal propósito el determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de la ciudad Eten, 2021; después de aplicar los cuestionarios a una muestra de 65 adolescentes entre las edades de 14 a 17 años, tabular los resultados y analizar los datos, se encontró que el estilo de aprendizaje con mayor predominancia es el estilo reflexivo con un resultado de 52.3%, seguido del estilo teórico con un 27.7%, continuando con el estilo pragmático con un 15.4%, por último, el estilo activo con un 4.6% respectivamente; todo esto hace notar que, en su mayoría los estudiantes participantes se caracterizan por ser observadores al momento de recopilar información para luego analizarla detenidamente antes de llegar a una conclusión.

El resultado anterior es comparable con lo obtenido por Espinoza-Poves et al. (2019), quienes ejecutaron un estudio para conocer los estilos de aprendizaje predominantes en 218 estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo,

encontrando que el 25.5% de los alumnos poseen un estilo de aprendizaje multimodal, es decir, su proceso de aprendizaje está regido por varios estilos; sin embargo, el que prevalece en mayor auge es el estilo lecto/escritor con un 29.4%; muy seguido del estilo kinestésico con un 19.3%. Así mismo, es similar a lo encontrado por Hoyos (2020), quien indagó el estilo de aprendizaje predisponente de 43 estudiantes de quinto grado de una Institución educativa de nivel secundario, en Nueva Cajamarca, encontrando que el 48.84% presenta un nivel moderado con referencia al estilo activo, el 39.53% tiene un nivel bajo con respecto al estilo reflexivo, el 37.21% tiene un nivel moderado con referencia al estilo teórico, y el estilo pragmático se encontró en un porcentaje del 37.21% hacia una tendencia de un nivel alto y muy alto.

Paralelo a ello es similar a lo encontrado por Restrepo et al. (2021), quienes analizaron y describieron los estilos y estrategias de aprendizaje y su asociación con el rendimiento académico de 234 jóvenes infractores en Antioquia, Colombia; observando que los estilos de aprendizaje con mayor preferencia por la muestra tomada fueron el activo (38%) y pragmático (35%), y con menor preferencia el reflexivo (8%). Además, son contrastables con lo recabado por Vera et al. (2019), quienes, en su estudio con estudiantes chilenos, observaron que los estilos de aprendizaje de mayor preferencia fueron el divergente (30,1%), continuando con el estilo acomodador con un (27,4%), seguido del estilo convergente (13,3%) y en menor grado el estilo asimilador (9,6%).

Por otra parte, la mayor cantidad de estudiantes se sitúa en un nivel adecuado en el uso de las estrategias de aprendizaje como son: Sensibilización con el 47.7%, Personalización con el 46.2%, Metacognición con el 43.1% y Elaboración con el 41.5%. Estos resultados nos indican que los participantes utilizan adecuadamente las estrategias para el desarrollo de su aprendizaje, mostrando interés constante y disposición al momento de aprender, integrándose con mucha facilidad en sus grupos de estudios. No obstante el entorno educativo remoto, hizo notar algunas dificultades al inicio del año escolar con respecto a las principales estrategias dado que, el mismo contexto dificultó la realización de las actividades académicas, siendo estas llevadas en su gran mayoría de manera individual; cabe destacar que a la fecha de evaluación de los cuestionarios (8 meses después del inicio del año

escolar 2021) los estudiantes evaluados se organizaban de una mejor manera, esto a raíz del trabajo constantes de los maestros, los cuales dirigían las clases con supervisiones diarias mediante las diferentes plataformas digitales de la institución, por tal motivo estas estrategias se encontraban en un nivel adecuado.

La deducción anterior se contrasta con lo obtenido por Salome y Quispe (2020), quienes en su estudio con estudiantes del nivel secundario de un colegio público de Churcampa – Huancavelica demostraron que la estrategias de aprendizaje prevalente es la codificación de información en un 83,64%, además son comparables con los obtenidos por Sosa (2020), quien en su estudio con estudiantes ecuatorianos rebeló que estos tomados como muestra, prevalecían las estrategias de aprendizaje: recuperación (41%), adquisición (36%), apoyo (35%) y codificación (33%) en un nivel moderado. Además, con los encontrados por Vera et al. (2019), quienes en su investigación recabaron que las estrategias más utilizadas por su muestra estudiada están relacionadas con las estrategias metacognitivas de control y autorregulación (50.4%).

Conjuntamente, después de cuantificar los datos descriptivos, se procedió a aplicar una prueba de normalidad de los datos, encontrando que las variables tenían una distribución no normal, con lo cual se decidió contrastar las hipótesis e identificar las relaciones de las variables mediante un estadístico no paramétrico, en este caso el coeficiente de correlación de Spearman Brown, donde se corroboró la existencia de una relación positiva baja y estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la estrategia de aprendizaje de metacognición ( $Rho=,433$   $p<0.01$ ). Así mismo, se observó que existe relación estadísticamente significativa de nivel bajo y moderado entre el estilo de aprendizaje teórico con las estrategias de aprendizaje: sensibilización ( $Rho=,448$   $p<0.01$ ), elaboración ( $Rho=,319$   $p<0.01$ ), personalización ( $Rho=,340$   $p<0.01$ ) y metacognición ( $Rho=,644$   $p<0.01$ ). Indicando que, a mayor estilo de aprendizaje teórico, mayor será el uso de las estrategias de aprendizaje mencionadas; es decir que los estudiantes mientras más analicen y sinteticen la información que perciben, profundizarán su accionar en base a teorías lógicas, lo cual les permitirá resolver problemas de forma metódica y creativa. Cabe destacar que algunos estilos de aprendizaje no evidenciaron asociaciones a nivel

significativo con las estrategias de aprendizaje como son el estilo activo y pragmático ( $p > .05$ ).

Este resultado es contrastable con lo obtenido por Redondo et al. (2019), quienes investigaron las estrategias cognitivas relacionadas a los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de una institución privada de la ciudad de Valledupar – Colombia, estableciendo que existe una relación significativa en la mayoría de las dimensiones de ambas variables, dado que los coeficientes de correlación oscilan entre  $r = .143^{**}$  y  $.420^{**}$ ;  $p < .05$ , sin embargo, entre al estilo de activo con las estrategias adquisición y codificación no existe relación significativa ( $r = -.001$ ;  $p > .05$ ).

Así mismo, son comparables con Restrepo et al. (2021), quienes en su estudio con estudiantes colombianos comprobaron que las estrategias de aprendizaje están vinculadas significativamente y positivamente con los estilos de aprendizaje, principalmente con los estilos activo ( $\rho = .53$ ,  $p < .05$ ), reflexivo ( $\rho = .48$ ,  $p < .05$ ), y teórico ( $\rho = .44$ ,  $p < .05$ ). Y con los encontrados por Córdova et al. (2019), quienes en su investigación con estudiantes de la ciudad de Juliaca demostraron la correlación estadísticamente significativa de baja magnitud entre las variables en estudio, principalmente entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje teórico ( $Rho = .180$ ,  $p < .05$ ) y reflexivo ( $Rho = .224$ ,  $p < .05$ ).

De tal manera, en referencia al propósito general se comprobó que, existe una relación considerada como directa, positiva baja, y estadísticamente significativa ( $\rho = .348^{**}$ ;  $p = .005$ ) entre las variables sujetas a estudio, dejando ver que coexiste una clara interacción entre las estrategias y los estilos de aprendizaje; sin embargo, dicha relación no corresponde a un nivel predictivo, es decir a causa efecto, lo cual confirma la hipótesis general sobre la relación que existe entre las dos variables estudiadas.

Estos resultados son comparables con los obtenidos por Collahua (2018), quien investigó la relación entre las estrategias didácticas y los estilos de Aprendizaje en 132 estudiantes de una institución educativa de un distrito limeño, encontrando que existe una relación positiva significativa entre la estrategia didáctica para el aprendizaje y los estilos de aprendizaje de los estudiantes ( $Rho = .719^{**}$ ;  $p < .05$ ); así mismo, son semejantes con los encontrados por Sosa (2020), quien estudió la

relación que existe entre las estrategias psicopedagógicas y los estilos de aprendizaje en 50 escolares de una Institución educativa de Guayaquil, asegurando que las estrategias psicopedagógicas si evidencian una relación significativa con los estilos de aprendizaje ( $\rho = .441$ ;  $\text{Sig.} = 0.001 < 0.05$ ), exactamente con los estilos activo y reflexivo ( $\rho = .360$  y  $.424$  respectivamente).

Conjuntamente son comparables con los encontrados por Freiberg et al. (2017), quienes investigaron la asociación entre las estrategias y estilos de aprendizaje según variables académicas y tecnológicas en 438 estudiantes de la ciudad de Buenos Aires, Argentina, asegurando que los estilos de aprendizaje se correlacionan significativamente con las estrategias de aprendizaje y los recursos tecnológicos, aunque dicha asociación es considerada como positiva débil, principalmente el estilo convergente ( $r = .11$ ;  $p = .03$ ) y adaptador ( $r = .10$ ;  $p = .03$ ). Así mismo, son contrastables con los acogidos por Córdova et al. (2019), quienes estudiaron las asociaciones entre los estilos de aprendizaje y las estrategias metacognitivas en 220 estudiantes de una entidad universitaria privada de la ciudad de Juliaca, encontrando que existe una correlación estadísticamente significativa de baja magnitud entre las variables en estudio. De tal manera, estas comparaciones hacen notar que el buen uso de las estrategias permite a los estudiantes desarrollar aptitudes para explorar nuevos conocimientos y tomar decisiones a partir del análisis de la información.

Por otro lado, los resultados mostrados en referencia al objetivo general son adversos a los encontrados por Vera et al. (2019), quienes observaron la percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en 147 escolares de una universidad en Concepción, Chile, asumiendo que las estrategias y estilos de aprendizaje no están correlacionados de manera directa y significativamente ( $r = -.047$ ,  $p > .05$ ); es decir que, los estilos de los estudiantes no determinan las estrategias utilizadas para cumplir sus objetivos académicos. Además, son discutibles con los recabados por Salome y Quispe (2020), quienes especificaron la relación entre los estilos y las estrategias de aprendizaje, dentro de un grupo de 220 estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Huancavelica durante el 2018, concluyendo que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y estrategia de aprendizaje en los alumnos ( $\rho = -.126$ ;  $p = .063 > .05$ ),

con lo que asumieron que el estilo predominante de aprendizaje de los estudiantes tomados como muestra no es determinante para escoger o utilizar una estrategia de aprendizaje explícita. Estas comparaciones hacen notar que los estilos y estrategias de aprendizaje muchas veces se comportan de manera independiente, es decir que, depende de la actividad académica que se realiza, lo que da pie además a próximos estudios que puedan generalizar el conocimiento sobre las asociaciones entre las variables.

Finalmente, entre las principales limitaciones de este estudio se pueden concebir que las muestras tomadas mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia del investigador, no posibilitan generalizar los resultados en cuanto a sus datos sociodemográficos (sexo, nivel de estudios, y pertinencia con otras instituciones de carácter público); no obstante, este estudio servirá como referencia a otros trabajos debido que posibilita visibilizar la preferencia de estilos y estrategias de aprendizaje y sus asociaciones, dejando abierta la puerta a futuros estudios de corte explicativo.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Esta investigación determinó la existencia de una relación considerada como directa, positiva baja y estadísticamente significativa ( $\rho = .348^{**}$ ;  $p = .005$ ) entre los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de la ciudad Eten, 2021, dejando ver que existe una clara interacción entre las estrategias y los estilos de aprendizaje.
- 6.2. Se logró identificar que el estilo de aprendizaje con mayor predominancia en los estudiantes es el estilo reflexivo, lo cual indica que la mayoría de ellos presenta gusto por recopilar información, para analizarla detenidamente antes de llegar a una conclusión.
- 6.3. Se logró identificar que las estrategias de aprendizaje sensibilización, elaboración, personalización y metacognición se desarrollan en un nivel de uso adecuado en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa privada Los Toribianitos de la ciudad Eten, 2021.
- 6.4. Se establece la existencia de una relación positiva baja y estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la estrategia de aprendizaje metacognición; así mismo, existe una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y las estrategias de aprendizaje sensibilización, elaboración, personalización y metacognición.

## VII. RECOMENDACIONES

Al obtener los resultados de las variables estudiadas, podemos afirmar que, si existe una relación positiva baja y significativa, es por ello que se recomienda:

- 7.1. A futuros investigadores, continuar fomentando la investigación de los Estilos y Estrategias de aprendizaje, con la finalidad de generalizar el conocimiento sobre las mismas; además, esto permitirá que los estudiantes y los docentes puedan conocer y desarrollar su forma de aprender y por consiguiente mejorar la calidad en el aprendizaje,
- 7.2. A los directivos de diferentes instituciones educativas de la provincia de Chiclayo, promover el desarrollo de actividades psicoeducativas dirigidas a estudiantes y docentes, en el que se brinde conocimiento que permitan conocer las diversas formas de aprender y el adecuado uso de las estrategias de aprendizaje, para garantizar el logro académico.
- 7.3. A los docentes de la institución educativa privada Los Toribianitos de la ciudad Eten, se sugiere insertar dentro de sus sesiones de aprendizaje, la identificación y desarrollo de los estilos y estrategias de aprendizaje, contemplando metodologías que se ajusten a la realidad de sus estudiantes, para que con ello puedan mejorar la calidad de la educación.
- 7.4. A futuros investigadores de pos grado se expresa la importancia de realizar más investigaciones con estas variables en otros contextos, de manera que se pueda brindar apoyo y mejoras a los estudiantes, docentes y padres de familia, logrando así calidad en la educación.

## REFERENCIAS

- Apaza, H. (2020). *Estilos de aprendizaje en los hábitos de estudio de los estudiantes de las instituciones educativas de Quiquijana y Maras Cusco*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59818>
- Arias, J., Villasis, M. Á., y Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 43(2), 201-206. <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M. A., Lozada, O., Acuña, L. A., y Arellano, S. C. (2020). *La investigación científica*. UIDE .
- Beltrán, J., Pérez, L., y Ortega, M. (2006). *Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje*. TEA Ediciones. <http://web.teaediciones.com/cea-cuestionario-de-estrategias-de-aprendizaje.aspx>
- Biabani, M., & Izadpanah, S. (2019). The study of relationship between Kolb's learning styles, gender and learning American slang by Iranian EFL students. *International Journal of Instruction*, 12(2), 517-538. <http://dx.doi.org/10.29333/iji.2019.12233a>
- Canassa, M. (2019). *Estrategias didácticas según estilo de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de educación, con especialidad en educación primaria del semestre académico 2018-II de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio UNPRG. [https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5750/Canassa\\_Torres\\_Manuel.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5750/Canassa_Torres_Manuel.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Cardozo, L., Rodrigues-Bezerra, D., Molano-Sotelo, E., Moreno-Jiménez, J., Beltrán-Ahumada, C., & F, B.-O. (2021). Psychometric properties of learning styles questionnaire "CHAEA-36" in college students. *Estudios sobre Educación*, 40(1), 75-101. <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/39628/34939>

- Castro, U., y Tuesta, E. (2018). Estrategia metodológica de estilos y ritmos de aprendizaje para la mejora en las habilidades de aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I. E. San José, Chiclayo. *Investigación en Ciencias de la Educación*, 2(1). <https://doi.org/10.26495/re.v2i1.797>
- Cea-Rodríguez, J., Sanhueza-Burgos, H., & Filgueira-Muñoz, E. (2018). Psychological types and learning styles of undergraduate students of an economic and administrative science faculty in Chile. *Revista Academia y Negocios*, 4(1), 65-80. <http://ran.udec.cl/ojs/index.php/ran/article/view/60/97>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética profesional del psicólogo peruano*. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Collahua, V. (2018). *Las Estrategias Didácticas y su relación con los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N°2061 San Martín de Porres del distrito de Independencia, de la UGEL N°02 – 2017*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] . Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2167/TD%20CE%201917%20C1%20-%20Collahua%20Rupaylla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. CONCYTEC Dirección de Políticas y Programas de CTI. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/24968/n/r.p.-097-2020-concytec-p-anexo-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyectos>
- Córdova, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. San Marcos.
- Córdova, R., Mamani-Benito, O., y Apaza, E. (2019). Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado Universidad Nacional del Altiplano*, 8(3), 224-1233. <http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2019.3.1410>

- Espinoza, A. (2019). *Motivación de logro y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chiclayo*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Archivo digital <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6005>
- Espinoza, J. (2018). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de una universidad pública*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman Valle]. Repositorio UNE <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2277/TM%20CE-Pa%203965%20E1%20-%20Espinoza%20Fernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza-Poves, J., Miranda-Vílchez, W., y Chafloque-Céspedes, R. (2019). Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 384-414. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a15v7n2.pdf>
- Fonseca, T., Salcedo, L., y Rocha, D. (2018). Estilos, estrategias de aprendizaje, relación desempeño académico, resultados pruebas saber 11° en ciencias naturales, Colombia. *Revistas Espacios*, 39(10), 9-18. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/a18v39n10p09.pdf>
- Freiberg, A., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Learning Styles and Learning Strategies in College Students from Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 35(2), 535-573. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n2/a05v35n2.pdf>
- Freiberg-Hoffmann, A., Abal, F., & Fernández-Liporace, M. (2020). Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire: New psychometric evidences in Argentinean population. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 328-338. [http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n2/es\\_0123-9155-acp-23-02-339.pdf](http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n2/es_0123-9155-acp-23-02-339.pdf)
- García, M., Sánchez, M., y Riskey, A. (2016). Estrategias de aprendizaje y autorregulación motivacional. Identificación de perfiles para la orientación de estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 41(1), 39-57. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459646901005/html/>
- García-Valcárcel, A., y Tejedor, F. J. (2017). Percepción de los estudiantes sobre el valor de las TIC en sus estrategias de aprendizaje y su relación con el

rendimiento. *Educación XXI*, 20(2), 137-159.  
<https://doi.org/10.5944/educXX1.19035>

Gómez, P., & Gil, A. J. (2018). El estilo de aprendizaje y su relación con la educación entre pares. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 221-237.  
doi: <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.233731>

Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”. *Tendencias Pedagógicas*, 1(31), 83-96.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6383448.pdf>

Halili, S. H., Sulaiman, S., Sulaiman, H., & Razak, R. (2019). Exploring students' learning styles in using mobile flipped classroom. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 8(2), 105-125.  
<https://doi.org/10.17583/rimcis.2019.4070>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.

Hoyos, E. (2020). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Santiago Antúnes de Mayolo, Nueva Cajamarca, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44832>

Maldonado, M., Aguinaga, D., Nieto, J., Fonseca, F., Shardin, L., y Cadenillas, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439.  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>

Martínez, H. (2018). *Metodología de la Investigación*. CENGAGE.

Mori, D., & Salazar, A. (2016). *Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to de secundaria – 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/3089>

Mozaffari, H. R., Janatolmakan, M., Sharifi, R., Ghandinejad, F., Andayeshgar, B., & Khatony, A. (2020). The relationship between the VARK learning styles and

- academic achievement in Dental Students. *Advances in Medical Education and Practice*, 11(1), and Practice. <https://doi.org/10.2147/ameps235002>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Olanipekun, T., Efoe, V., Bakinde, N., Bradley, C., Ivonye, C., & Harris, R. (2020). Learning Styles of Internal Medicine Residents and Association With the In-Training Examination Performance. *Journal of the National Medical Association*, 112(1), 44-51. <https://doi.org/10.1016/j.jnma.2019.12.002>
- Ortega, E., Casanova, I., Paredes, Í., & Canquiz, L. (2019). Learning styles: teaching strategies in Universidad del Zulia. *Telos*, 21(3), 710-730. <https://doi.org/10.36390/telos213.11>
- Pacheco, R., y Maldonado, E. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y las teorías de enseñanza. *Retos*(32), 7-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6352265>
- Pino, R. (2019). *Metodología de la Investigación*. San Marcos.
- Radio Programas del Perú [RPP]. (30 de octubre de 2018). *Cinco retos que enfrenta la educación en el Perú*. RPP Noticias: <https://rpp.pe/campanas/contenido-patrocinado/5-retos-que-enfrenta-la-educacion-en-el-peru-noticia-1156259?ref=rpp>
- Redondo, M., Pulido, E., Jiménez, L., y Olivella, G. (2019). Estrategias cognitivas y estilos de aprendizaje en estudiantes de básica secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 23, 30-49. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1209>
- Restrepo, J., Jiménez, Y., Contreras, D., Zuluaga, J., Cuartas, & G.P. (2021). Learning Styles and Strategies and Academic Performance in Juvenile Offenders. *Revista Criminalidad*, 6(1), 21-37. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v63n1/1794-3108-crim-63-01-21.pdf>
- Rodriguez, M., y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Revista Medica Sanitas*, 21(3), 141-146.

[https://www.researchgate.net/publication/329051321\\_Disenos\\_de\\_investigacion\\_de\\_Corte\\_Transversal](https://www.researchgate.net/publication/329051321_Disenos_de_investigacion_de_Corte_Transversal)

Roys, J., y Pérez, Á. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos. *Revista electrónica de investigación y docencia (REID)*(19), 145-166. <https://doi.org/10.17561/reid.v0i19.3570>

Salome, A., y Quispe, J. (2020). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria de un Colegio público de Churcampa – Huancavelica, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1989/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Sosa, R. (2020). *Estrategias psicopedagógicas y estilos de aprendizaje en escolares de 5to grado de educación básica, Guayaquil 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50058>

Tafur, L. (2017). *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del sexto grado de educación primaria de las Instituciones educativas “Santa Teresita de Jesús” y “Santa Isabel de Hungría” del distrito de Casma, Año 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5030>

Tapia, M., Tapia, J., y Tito, L. (2020). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3268>

Terrón, M. (2020). Estrategias de Aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 10-32. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265>

Tigse, C. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista andina de Educación*, 5(8), 89-93. <http://hdl.handle.net/10644/7649>

- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43, 643-644. <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2017.v43n4/643-644/es/>
- Vera, A., Poblete, S., y Días, C. (2019). Percepción de estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), 1-23. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v38n1/0257-4314-rces-38-01-e6.pdf>
- Zambrano, J., Arango, L., y Lezcano, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TICs en estudiantes de educación secundaria. *Journal of Learning Style*, 11(18). <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1087/1808>

**ANEXOS**  
**ANEXO 01: Operacionalización de Variables**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Variable 1 Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son diferentes formas de aprender correspondiendo a un conjunto de comportamientos y actitudes que establecen las preferencias de aprendizaje de una persona (Honey y Mumford, 1986 citado por Cardozo et al. 2021)	Los estilos de aprendizaje son un tipo de variable categórica, para que sea medida se consideró cuatro dimensiones; estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático; sintetizados en 80 ítems con escalas de respuestas dicotómicas	Estilo Activo	Animador	Cuestionario de Hábitos y Estilos de aprendizaje (CHAEA)
				Arriesgado	
				Espontaneo	
				Improvisador	
				Descubridor	
			Estilo Reflexivo	Ponderado	
				Concienzudo	
				Análítico	
				Receptivo	
				Exhaustivo	
			Estilo Teórico	Metódico	
				Objetivo	
				Estructurado	
				Lógico	
				Critico	
			Estilo Pragmático	Realista	
Eficaz					
Experimentador					
Practico					
Directo					

Variable 2: Estrategias de Aprendizaje	Las estrategias de aprendizaje son conductas que el individuo pone en manifiesto al momento de aprender, las cuales tienen repercusión en la forma como procesa y codifica la información (Vera et al., 2019)	las estrategias de aprendizaje son un tipo de variable ordinal, para que sea medida se consideró cuatro dimensiones; sensibilización, elaboración, personalización y metacognición sintetizados en 70 ítems con una escala de respuesta de tipo Likert	Sensibilización	Motivación	Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA)
				Control emocional	
				Actitud	
			Elaboración	Selección	
				Organización	
				Elaboración	
			Personalización	Pensamiento	
				Recuperación	
				Transferencia	
			Metacognición	Planificación	
Regulación					

## ANEXO 2: Instrumentos

<b>Ficha Técnica del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje</b>	
<b>Autores</b>	C.M. Alonso y P. Honey
<b>Año</b>	1988
<b>Procedencia</b>	Español
<b>Ámbitos de Aplicación</b>	Adolescentes de 14 años en adelante
<b>Tiempo de Aplicación</b>	20 minutos aproximadamente
<b>Administración</b>	Individual y/o colectiva
<b>Área de Evaluación</b>	Estilo Activo, Estilo Reflexivo, Estilo Teórico y Estilo Pragmático
<b>Adaptación</b>	Mori, D. y Salazar, A. (2016)
<b>Investigación</b>	Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria – 2016
<b>Validez y Confiabilidad</b>	En las adaptaciones peruanas, la validez estuvo determinada por criterio de expertos los cuales establecieron mediante el 100% de acuerdos, que la prueba es válida y presenta una validez de contenido optima tanto en claridad como relevancia (Mori y Salazar, 2016). De igual manera, en este estudio para verificar la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a una muestra similar a la población de estudio (25 estudiantes), posterior a ello se identificó los valores de confiabilidad mediante el coeficiente KR-20, donde se encontraron valores superiores 0.78, este valor evidenció que la prueba es confiable en un grado alto. Ver anexo 03

## CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_  
 Colegio: \_\_\_\_\_ Estatal ( ) Particular ( )  
 Grado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.  
 A continuación presentamos una serie de enunciados, los cuales le suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. La información que usted nos proporcione será *absolutamente confidencial*.

En el protocolo de aplicación se encuentra la siguiente directiva: Este inventario es para ayudarte a descubrir tu estilo de aprender. Cada persona tiene su forma preferida de aprender. Reconocer sus preferencias le ayudará a comprender sus fuerzas en cualquier situación de aprendizaje. por favor, responda Ud. verdaderamente a cada pregunta. Responda Ud. SI o No según lo que hace actualmente o según lo que piense que sea la respuesta correcta, en cada una de las siguientes frases o afirmaciones del Cuestionario..

**Por ejemplo, Si "Te gusta más leer cuentos, que hacer operaciones matemáticas", puedes escoger entre los puntajes 1 ó 0 según la frecuencia, si general o usualmente te gusta hacerlo es 1, y si es pocas veces o nunca sería el 0**

Ponga un puntaje en el recuadro elegido:

ITEMS	Más	Menos
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas cuidadosamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos reducen y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		

14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta comprender a personas demasiado abiertas y espontáneas.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo, prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a.		
26. Me siento a gusto con personas abiertas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31. Soy reservado/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me fastidia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que estar pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		

45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al punto de los temas		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con conversaciones vacías.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando confusiones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta examinar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para anticipar el futuro.		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		

75. Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y detallista.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas personales, confusos y poco claros.		

***Gracias por completar el cuestionario.***

<b>Ficha Técnica del Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA)</b>	
<b>Autores</b>	Beltrán, Pérez y Ortega
<b>Año</b>	2006
<b>Procedencia</b>	Madrid
<b>Ámbitos de Aplicación</b>	Adolescentes de 12 años en adelante
<b>Tiempo de Aplicación</b>	30 minutos aproximadamente
<b>Administración</b>	Individual y/o colectiva
<b>Área de Evaluación</b>	Sensibilización, Elaboración, Personalización y Metacognición
<b>Adaptación</b>	Espinoza, A. (2019)
<b>Investigación</b>	Motivación del logro y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Chiclayo
<b>Validez y Confiabilidad</b>	Este instrumento desde su creación en Madrid, posee propiedades psicométricas en cuanto a su validez y confiabilidad aceptables; sus índices de conciencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, fueron superiores a 0.95 para la escala total, así mismo posee una validez con una estructura factorial adecuada explicada por el 54% de la variabilidad del instrumento (Beltrán et al., 2006). En igual perspectiva, en las utilidades peruanas se tuvo que adaptar la prueba por diversos autores, uno de ellos Espinoza (2019), en su adecuación de instrumento en 300 estudiantes de la ciudad de Chiclayo, obtuvo valores de conciencia interna para la confiabilidad superiores a 0.71, siendo un

	<p>indicador de fiabilidad aceptable. Por otro lado, para verificar la confiabilidad este estudio aplicó una prueba piloto a 25 alumnos con similares características a los sujetos en observación, donde se obtuvieron valores alfa superiores a 0.85, lo que hizo asumir que la prueba es confiable y replicable en un grado alto. Ver anexo 03.</p>
--	--

**CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE CEA**

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**A  
NUNCA**

**B  
ALGUNAS VECES**

**C  
BASTANTES VECES**

**D  
MUCHAS VECES**

**E  
SIEMPRE**

+

1	Preparo los exámenes a conciencia.	A	B	C	D	E	1
2	Resisto en las tareas aunque tenga dificultades.	A	B	C	D	E	2
3	Al comienzo del estudio, pienso en las tareas que voy a realizar y planifico por anticipado los pasos.	A	B	C	D	E	3
4	Me siento a gusto con los compañeros de clase.	A	B	C	D	E	4
5	Comienzo a estudiar sin un plan fijo y determinado.	A	B	C	D	E	5
6	Pienso ideas diferentes a las de los apuntes o libros de texto para poner a prueba lo que dicen.	A	B	C	D	E	6
7	Cuando me comparo con los demás, me veo como un buen estudiante.	A	B	C	D	E	7
8	Si me pongo a estudiar un tema, intento hacerlo de una vez, sin detenerme en analizar los diferentes apartados que tiene.	A	B	C	D	E	8
9	Nada más pensar en los exámenes, me pongo nervioso.	A	B	C	D	E	9
10	Trato de tener mi propia opinión personal en aquellas cuestiones que son discutibles.	A	B	C	D	E	10
11	Cuando estudio, me doy cuenta de lo que es más importante y lo que es menos importante en cada tema.	A	B	C	D	E	11
12	Cuando tengo que resolver un problema, trato de distinguir lo esencial de lo que no lo es.	A	B	C	D	E	12
13	Me esfuerzo por ver las cosas de una manera diferente a como las ven los demás.	A	B	C	D	E	13
14	Tengo en cuenta los aspectos generales de los conocimientos para poder aplicarlos a otros contextos.	A	B	C	D	E	14
15	Repaso varias veces los temas hasta dominarlos del todo.	A	B	C	D	E	15
16	Al estudiar una ley o enunciado científico, suelo descubrir el principio general y sus posibles aplicaciones.	A	B	C	D	E	16
17	Acostumbro a trabajar al máximo de mi capacidad.	A	B	C	D	E	17
18	Voy a los exámenes con las cosas leídas por encima.	A	B	C	D	E	18

19	Me esfuerzo por clarificar las ideas oscuras o que no entiendo a primera vista.	A	B	C	D	E	19
20	Aunque al comienzo no comprenda del todo el significado de un enunciado, ley o principio, sigo trabajando hasta encontrarlo.	A	B	C	D	E	20
21	Mientras estudio, voy comprobando el nivel de comprensión que obtengo de los conocimientos.	A	B	C	D	E	21
22	En mi estudio, trato de superar los puntos de vista convencionales y construir mi opinión personal.	A	B	C	D	E	22
23	Organizo los conocimientos que trato de aprender, dándoles un orden o estructura coherente.	A	B	C	D	E	23
24	Trato de comprender los significados de la información enfocándola o analizándola desde perspectivas o puntos de vista diferentes.	A	B	C	D	E	24
25	Encuentro fácilmente excusas para dejar mis deberes.	A	B	C	D	E	25
26	Utilizo los conocimientos o principios de una lección en otras lecciones de la misma materia.	A	B	C	D	E	26
27	Cuando encuentro una tarea difícil, renuncio con facilidad y la abandono.	A	B	C	D	E	27
28	Recordar en qué situación estudié la información que me piden o cuándo lo explicó el profesor en clase, me ayuda a recuperar la información.	A	B	C	D	E	28
29	Llevo mis tareas al día.	A	B	C	D	E	29
30	Tengo confianza en mis habilidades.	A	B	C	D	E	30
31	Mientras estudio, voy anticipando mentalmente posibles aplicaciones de los conocimientos adquiridos.	A	B	C	D	E	31
32	Me gustan los trabajos que me ponen a prueba.	A	B	C	D	E	32
33	Cuando estudio, trato de recordar cosas que ya sé y que tienen alguna semejanza con lo que estoy aprendiendo.	A	B	C	D	E	33
34	Me preocupo por el funcionamiento y aplicación de los conocimientos que voy adquiriendo.	A	B	C	D	E	34

A NUNCA	B ALGUNAS VECES	C BASTANTES VECES	D MUCHAS VECES	E SIEMPRE
------------	--------------------	----------------------	-------------------	--------------

35	En la clase me encuentro relajado y puedo concentrarme bien en la realización de las tareas.	A	B	C	D	E	35
36	Al encontrarme con ideas complejas, trato de recordar otras ya conocidas para comprenderlas mejor.	A	B	C	D	E	36
37	Siento gran curiosidad por conocer y siempre me estoy haciendo preguntas.	A	B	C	D	E	37
38	Lo que más me interesa de mi trabajo es llegar a comprender y dominar los contenidos.	A	B	C	D	E	38
39	Para comprender las cosas mejor, me hago algunas preguntas que me ayudan a pensar en ellas y darles vueltas en la cabeza.	A	B	C	D	E	39
40	Utilizo algunas técnicas de organización como mapas o esquemas para poner en orden los datos de las lecciones o de los apuntes.	A	B	C	D	E	40
41	Aplico los conocimientos o principios adquiridos en una materia a otra materia distinta.	A	B	C	D	E	41
42	Una vez que me pongo a estudiar, voy realizando las tareas señaladas sin preguntarme si las voy comprendiendo o no.	A	B	C	D	E	42
43	Trato de ser claro cuando me comunico con los demás.	A	B	C	D	E	43
44	Al comenzar el estudio, trato de ver los conocimientos que tengo en relación con esa materia.	A	B	C	D	E	44
45	Me hago preguntas al estudiar una lección para tener la seguridad de que la estoy entendiendo.	A	B	C	D	E	45
46	Antes de contestar preguntas escritas, hacer trabajos, etc., anoto los conocimientos relacionados que tengo y los ordeno en una especie de esquema o guion de trabajo.	A	B	C	D	E	46
47	Lo que aprendo en las distintas materias escolares lo aplico a los problemas de la vida fuera de la clase.	A	B	C	D	E	47
48	A veces, cuando no recuerdo algo que me están preguntando en clase, intento utilizar ejemplos oídos para ver si así consigo acordarme.	A	B	C	D	E	48
49	Intento estudiar las lecciones "de un tirón" sin preocuparme de ver las partes del contenido.	A	B	C	D	E	49
50	Trato de expresar con mis propias palabras los conocimientos que estoy aprendiendo.	A	B	C	D	E	50

51	Tomo notas en las clases para recordar la información esencial.	A	B	C	D	E	51
52	Durante los exámenes, me cuesta concentrarme y solo pienso en las consecuencias de hacerlo mal.	A	B	C	D	E	52
53	Identifico o reconozco las ideas principales para comprender el significado del texto.	A	B	C	D	E	53
54	Trato de usar los conocimientos que adquiero en las clases o en los libros de texto.	A	B	C	D	E	54
55	Resisto la impulsividad y trato de actuar después de haber pensado.	A	B	C	D	E	55
56	Practico lo que aprendo hasta que lo domino y lo convierto en una habilidad automática.	A	B	C	D	E	56
57	Cuando hago un examen, intento contestar pensando en la información de resúmenes y esquemas que he hecho al estudiar.	A	B	C	D	E	57
58	Los exámenes me quitan el sueño.	A	B	C	D	E	58
59	Resumo las ideas más importantes de las lecciones para comprenderlas mejor.	A	B	C	D	E	59
60	Trato de encontrar las razones que explican los fenómenos o sucesos que estoy estudiando.	A	B	C	D	E	60
61	Me encuentro plenamente integrado en mi propio grupo de clase.	A	B	C	D	E	61
62	Al hacer un examen me siento seguro de que lo haré bien.	A	B	C	D	E	62
63	Al estudiar un tema complejo trato de relacionar unos elementos con otros.	A	B	C	D	E	63
64	Trato de descubrir el valor que los conocimientos escolares pueden tener para mí.	A	B	C	D	E	64
65	Al realizar una tarea, identifico las estrategias adecuadas que puedo utilizar para resolverla.	A	B	C	D	E	65
66	Creo que puedo aprender muchas cosas, si me esfuerzo en mi trabajo personal.	A	B	C	D	E	66
67	Hago esquemas de los apuntes o lecciones del libro.	A	B	C	D	E	67
68	Evalúo los resultados obtenidos en el aprendizaje.	A	B	C	D	E	68
69	El ambiente de convivencia y de trabajo en mi clase me resulta satisfactorio.	A	B	C	D	E	69
70	Al estudiar, compruebo la dificultad de la tarea.	A	B	C	D	E	70

### ANEXO 3: Confiabilidad de los instrumentos

Índices de fiabilidad por KR -20 de la prueba piloto N= 25

---

Instrumento	Kr-20	Nº de ítems
<b>Cuestionario de Hábitos y Estilos de Aprendizaje (CHAEA)</b>	.80	80

---

Nota: Elaboración propia base a la prueba piloto; N= muestra

---

#### Fórmula de KR-20

---

$$r_b = \frac{n}{n - 1} \times \frac{Vt - \sum Pq}{Vt}$$

$$r_b = \frac{80}{80 - 1} \times \frac{10.23 - 2.49}{10.23} = 0.78$$

#### Leyenda:

<b>rb</b>	:	Grados de confiabilidad
<b>n</b>	:	Número de preguntas o ítems formulados
<b>Vt</b>	:	Varianza total
<b><math>\sum Pq</math></b>	:	Sumatoria de Pq

---

Índices de fiabilidad por Alfa de Cronbach de la prueba piloto N=25

Instrumento	Alfa $\alpha$	N de ítems
<b>Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA)</b>	.85	70

*Nota:* Elaboración propia en base a la prueba piloto; N= muestra

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum_i s_i^2}{s_t^2} \right]$$

Donde:

- K : Número de los ítems
- $\sum_i s_i^2$  : Sumatoria de varianza de los ítems
- $s_t^2$  : Varianza de la suma de los ítems
- $\alpha$  : Coeficiente final de Alfa de Cronbach

## ANEXO 4: Autorización de Investigación



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA  
"LOS TORIBIANITOS"  
CIUDAD ETEN  
R. D. R. S. N° 4085 - 3573 - 0135  
ESTUDIO - HONESTIDAD - DISCIPLINA**



**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

Eten, 15 de noviembre de 2021

**CARTA N° 002**

**Dra.**

**Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón**

Jefa de unidad de Posgrado Chiclayo Universidad Cesar Vallejo

**ASUNTO: SE AUTORIZA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION (TESIS)**

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla y en nombre de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos de ciudad Eten que represento, y a la vez comunicarle lo siguiente:

Que se **AUTORIZA** al P sicólogo Arthur Jhoau Marco Salazar Chafloque, identificado con DNI 48182223, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo filial Chiclayo, desarrollará su trabajo de investigación (TESIS), denominado "Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos, ciudad Eten", a quien se brindará las facilidades requeridas para el desarrollo de su investigación.

Sin otro particular, me despido de usted expresándole las muestras de mi especial consideración y estima personal

Atentamente;



Lic: Luz Angélica Gamboa Chup  
Directora

Calle Huáscar N° 720, Ciudad Eten – Perú  
Teléfono: 939165054

## ANEXO 5: Consentimiento y Asentimiento Informado

### FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES DE FAMILIA

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que mi menor hijo(a) participe en la investigación, denominada:

Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos, ciudad Eten

Se me ha explicado que la participación de mi menor hijo(a) consistirá en lo siguiente:

Se le plantearán diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que corresponda al investigador, será confidencial.

Entiendo que mi menor hijo(a) debe responder con la verdad y que la información que brinden sus compañeros, también debe ser confidencial.

Acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe en esta investigación, comprendo que cosas va hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto él (ella) como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que mi menor hijo(a) tiene derecho a negarse a participar de la investigación, aunqueyo haya dado mi consentimiento.

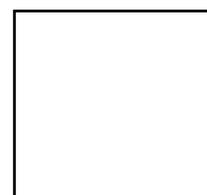
Fecha: \_\_\_\_\_

Padre o Madre del Participante:

\_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_



Huella

-----  
Salazar Chafloque Arthur Jhoau Marco  
DNI: 48182223

**FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO**  
**ESTUDIANTE**

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación, denominada:

Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Los Toribianitos, ciudad Eten

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Se me plantearán diferentes preguntas a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares o de diversa índole. Pero todo lo que corresponda al investigador, será confidencial.

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinden mis compañeros, también debe ser confidencial.

Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarme de él en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo que cosas voy a hacer durante la misma.

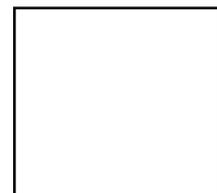
Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre del Participante:

\_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_



Huella

-----  
Salazar Chafloque Arthur Jhoau Marco  
DNI: 48182223