



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Programa de estrategias de comunicación en inglés para
fortalecer el pensamiento crítico y creativo de estudiantes de una
Universidad Privada-Chiclayo**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación

AUTOR:

Torres Vargas, Esdras Joel (ORCID: 0000-0002-8307-3752)

ASESOR:

Dr. Ruiz Pérez, Aurelio (ORCID: 0000-0001-7684-3475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, quien ha permitido terminar esta nueva etapa en mi vida profesional. A mi esposa Pilar, quien me acompaña en esta hermosa travesía que es la vida y es el pilar de mi crecimiento académico, a mis padres Héctor y Nancy quienes inculcaron en mí, el tener ese espíritu ávido de conocimiento, a mi familia que siempre ha confiado en mí, a mis colegas quienes con su quehacer docente se esfuerzan cada día por ser mejores y a mis estudiantes, quienes siempre han contribuido en mi preocupación por reinventarme en una mejor versión.

Agradecimiento

Por la paciencia, sobretodo en estos últimos meses que fueron difíciles, y a quien la adversidad no hizo más que mostrar su estampa de gran maestro, mi asesor, Dr. Aurelio Ruiz Pérez.

A mis maestros del programa de doctorado en educación de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, porque han aportado en mi crecimiento académico.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODOLÓGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variable y Operacionalización	15
3.3 Población.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
VIII. PROPUESTA.....	50
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Brinda ideas claras y coherentes y aplica procesos basados en la lógica y la razón.....	20
Tabla 2	Transfiero lo aprendido a situaciones cotidianas, promuevo el diálogo y valoro las opiniones de mis compañeros.....	21
Tabla 3	Evalúo la información recibida y considero la información para emitir mi punto de vista.....	22
Tabla 4	Evalúo mi opinión y la de los demás para consensuar a través del diálogo.....	23
Tabla 5	Evalúo los pros y contras de la opinión que emito.....	24
Tabla 6	Reconozco e indago cuando un tema es de mi interés.....	25
Tabla 7	Recolecto información sobre un tema de mi interés y almaceno esa información.....	26
Tabla 8	Establezco un proceso a seguir para tratar la información obtenida.....	27
Tabla 9	Establezco una solución viable al problema que enfrento.....	28
Tabla 10	Organizo actividades lógicas para lograr resultados.....	29
Tabla 11	Comunico de manera asertiva los logros alcanzados.....	30
Tabla 12	Resultados obtenidos del nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo.....	31
Tabla 13	Resumen de resultados obtenidos del nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo.....	32
Tabla 14	Plantea y responde adecuadamente interrogantes.....	33
Tabla 15	Emplea habilidades comunicativas para obtener información.....	34
Tabla 16	Demuestra compromiso en el desarrollo de los juegos realizados.....	35
Tabla 17	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.....	36
Tabla 18	Crea una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.....	37
Tabla 19	Resumen de resultados obtenidos del empleo de las estrategias de comunicación en inglés.....	38

Índice de figuras

Figura 1	Diagrama de diseño de investigación.....	15
Figura 2	Programa de estrategias de comunicación en inglés orientado a fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo 2021.....	52

Resumen

El presente trabajo de investigación ha tenido como objetivo diseñar un programa de estrategias comunicativas en inglés para fortalecer el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo. Según su finalidad el tipo de investigación es básica - propositiva, considerando un enfoque metodológico mixto de investigación. El diseño utilizado es el descriptivo - propositivo. Se aplicó un cuestionario relacionado con las variables de estudio, a 19 estudiantes del IV ciclo de la escuela profesional de Traducción e Interpretación de la universidad César Vallejo. Teniendo como resultado la presencia de los tres niveles del desarrollo del pensamiento crítico y creativo: inicio, proceso y logro. Ubicando el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel proceso del desarrollo de este pensamiento, asimismo, existe un alto porcentaje de estudiantes que necesita reforzar las dimensiones de este pensamiento para poder emitir un juicio de valor o adoptar una postura crítica, así como también para emitir una creación novedosa y para elaborar producciones originales. Se concluye que el programa de estrategias comunicativas en inglés con base en fundamentos pedagógicos, científicos y epistemológicos, con fases debidamente establecidas y concatenadas facilitan el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes.

Palabras clave: Estrategias, comunicación, idioma inglés, pensamiento crítico, pensamiento creativo.

Abstract

This research had like the main objective to design a program of English communication strategies to reinforce the critical and creative thinking in students of a private university in Chiclayo. According to its purpose the type is a basic research with a mixed research approach. The tool used for recollecting data was a questionnaire which was applied to 19 students from the fourth cycle of a program in the university César Vallejo in Chiclayo. As a result, the presence of the three levels of the critical and creative thinking is observed: initial, process and achievement. The highest percentage of the students were located in the level process of the development of this thinking, in the same way there is an important percentage of students that require to reinforce the dimensions of the critical and creative thinking to be able to give an opinion and to stablish a critical position, and also to elaborate a new creation and obtain original productions. It is concluded that the program of communicative strategies in English with basis in pedagogical, scientific and epistemological foundations, and with phases pre stablished and connected make better the development of the critical and creative thinking.

Keywords: strategies, communication, English language, critical thinking, creative thinking.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las nuevas generaciones necesitan no solo adquirir el conocimiento teórico-práctico que se brindan en las aulas de educación superior, hoy en día siempre se busca que los profesionales tengan un valor agregado, algo que los diferencie siempre, es así que la necesidad de las empresas de contar con trabajadores que presenten dentro de su perfil profesional, habilidades como resolución de problemas, comunicación asertiva, trabajo en equipo, autoaprendizaje, son habilidades que tienen que ver más con las formas de pensar y crear, que con su saber, estos aspectos están ligados a la creatividad y al pensamiento crítico.

En Francia en un foro propiciado por la UNESCO Aurelié (2020) manifestó que para poder diferenciar la verdad es necesario trabajar el pensamiento crítico, así se puede enfatizar la importancia que demanda el trabajar el fortalecimiento y la generación de desarrollo crítico en los estudiantes. Esto demuestra la necesidad y preocupación que existe desde las entidades internacionales no gubernamentales para que el desarrollo del pensamiento crítico se trabaje, se fomente y se desarrolle en la educación que hoy se está forjando.

El Ministerio de Educación de Singapur (2019) en respuesta a la moción de la educación liberal y corrupción de la juventud de Singapur en su página web indicó que la habilidad primordial que desean que sus estudiantes aprendan, es el pensamiento crítico, el cual es la base de cualquier programa de educación que presente altos estándares académicos y que no está limitado a la educación de artes liberales, también indica que todas sus instituciones educativas nutren en la conducta de un pensamiento crítico con madurez de pensamiento y un sentido de responsabilidad a través de la sociedad.

Esto es una muestra bastante llamativa debido a que en la última evaluación realizada por el Programa para la evaluación internacional de estudiantes, o su siglas en inglés(PISA), de acuerdo a la OECD (2021) en el examen aplicado en el 2018 , los estudiantes de Singapur siempre ocupan los primeros puestos y teniendo desde sus bases administrativas y académicas la consigna de que la principal habilidad a aprender es tener un pensamiento crítico, nos presenta al mundo la probable razón de su éxito. Además, indicar que la habilidad primordial a aprender

es el pensamiento crítico, permite que los demás países tomen como ruta a seguir el desarrollo de este pensamiento ya que está relacionado con los superlativos resultados en los exámenes internacionales.

En Corea del Sur a través de un adecuado desarrollo del pensamiento creativo, el Ministro de Educación de este país, de acuerdo a Han y Kwon (2017) indicó que es necesario crear una clase con atmósfera abierta que permita la originalidad y fluidez de pensamiento. Para tal fin, es importante proveer a los estudiantes la oportunidad de combinar ideas y crear nuevas ideas, siendo los docentes los que pueden proveer en sus estudiantes la oportunidad de desarrollar el pensamiento creativo, el pensamiento divergente y la estructuración del pensamiento. Como resultado del gran cambio que ha experimentado los estudiantes coreanos a través de la inclusión de un desarrollo del pensamiento creativo, se evidencia que sus estudiantes se ubican en mejores puestos dentro de la última evaluación PISA.

Según el estudio del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la UNESCO (2020) indicó que, dentro de los principales resultados entre los estudiantes participantes en la evaluación que en las áreas disciplinares, la presencia de la reflexión y evaluación sobre los textos, las cuales son consideradas como habilidades imprescindibles para el desarrollo del pensamiento crítico, son menores en comparación con otras habilidades como lectura o escritura. Ello es una muestra clara que es el momento de actuar ante la realidad que presentan actualmente nuestros estudiantes y futuros ciudadanos.

La institución educativa en la que se realizó la investigación es la escuela profesional de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, cuya observación a los estudiantes del IV ciclo de estudios permitió señalar que tienen deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo cuyas manifestaciones son dadas al momento de solicitar la participación de los estudiantes durante clases ya que no emiten opiniones propias cuando el docente solicita la emisión del mismo lo cual se comprueba cuando brindan ideas o percepciones que no son propias, más si son repetitivas respecto a algún tema en particular. En relación a la creatividad la redacción creativa es una deficiencia en su producción. Las causas de la deficiencia observada se pueden determinar con la observación analizada, siendo dos causas identificadas: el bajo desarrollo de interacción en el núcleo familiar y el bajo desarrollo en su comunicación oral.

El problema de investigación quedó formulado: ¿De qué manera el programa de estrategias de comunicación en inglés fortalece el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de la universidad César Vallejo Chiclayo 2021?

La presente investigación se justifica por centrarse en una problemática trascendental como es el desarrollo del PCC, considerando la aplicación de las estrategias de comunicación en inglés. Ante la necesidad de la población de estudio se puede establecer que las estrategias de comunicación en inglés fortalecen el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes participantes quienes de no desarrollar adecuadamente estos pensamientos en un futuro serán ciudadanos con un bajo nivel de opinión y creatividad, ciudadanos que no puedan ejercer una crítica a diferentes puntos de vista, por ende, ello también involucra tener estudiantes con una creatividad que no se ha desarrollado completamente y estudiantes que puedan tener una opinión muy ligera que no cuenten con un sustento o una base que permita defender una postura.

El objetivo general de la investigación es: diseñar un programa de estrategias de comunicación en inglés orientado a fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo 2021.

Asimismo, los objetivos específicos propuestos son, identificar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo; elaborar un programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo; validar un programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo.

La hipótesis de la investigación quedó formulada de la siguiente manera: El programa de estrategias de comunicación en inglés se establece como un elemento fundamental para fortalecer el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de la universidad César vallejo Chiclayo 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se muestran los diferentes trabajos previos que guardan relación con el presente trabajo de investigación, los cuales dan cuenta de las diferentes indagaciones en el mundo sobre el pensamiento crítico y creativo.

A nivel internacional se cuenta con trabajos de investigación que dan diferentes contribuciones y aportes al presente trabajo, uno de ellos es el aporte de Wafunga (2017) en investigaciones realizadas acerca del desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes de una institución, ha aportado que las estrategias como el debate y la problematización de las temáticas, así como los métodos de enseñanza contribuyen a transformar el salón de clase en ambientes interactivos y de reflexión, a fin de que elaboren materiales con los que se evalúan de forma integral.

El aporte de esta investigación es significativo en la medida que demuestra la importancia del desarrollo del pensamiento crítico e inclusive los mismos estudiantes solicitan y demandan la necesidad de desarrollar capacidades que permitan el desarrollo del pensamiento crítico.

Syahroni (2020) de acuerdo a su investigación realizada indicó que: los esfuerzos para anticipar y dirigir los cambios del siglo XXI a través de la educación, juegan un rol importante en la dirección de esta habilidad y el control de la dirección de las nuevas generaciones, ya que cuentan con habilidades especiales para enfrentar el siglo XXI, las habilidades cuatro "C" que en sus letras en inglés son:

1) critical thinking and problema solving skills, (Pensamiento crítico y solución de problemas) 2) creativity and innovation, (creatividad e innovación) 3), communication, (comunicación) and 4) collaboration (colaboración)".

Con ello se hace énfasis en las nuevas habilidades a adquirir por la generación de hoy en día considerando como se indica a cuatro nuevas habilidades: el pensamiento creativo y resolución de problemas, creatividad e innovación, comunicación y colaboración; habilidades que toman directrices importantes dentro de la nueva generación de aprendices y en su educación, mucho más ahora que

ha quedado claro que los cambios en el siglo XXI pueden ocurrir muy rápido y son difíciles de predecir, es necesario formar futuros profesionales que desarrollen estas habilidades para el desarrollo de una sociedad acorde a las necesidades de su realidad.

Como trabajo previo nacional se presenta el aporte de Simón (2015) quien tras haber terminado su investigación referente al pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de una universidad nacional en el Perú llegó a la siguiente conclusión: en los estudiantes participantes de la investigación desarrollada existen relaciones que son significativas entre el pensamiento crítico y las estrategias de aprendizaje.

Este trabajo de investigación guarda relación con el presente estudio ya que nos demuestra la necesidad imperante que existe de conocer la importancia del estudio del pensamiento crítico y la relación adecuada que tiene con otros factores, los cuales en conjunto permiten el desarrollo del individuo en un nivel académico y profesional.

Chávez (2018) quien realizó investigaciones sobre las habilidades del pensamiento crítico y los niveles de comprensión lectora de una universidad peruana concluyó que: Hay una relación significativa entre el desarrollo de los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes participantes de la investigación.

Esta contribución es fundamental debido a que queda demostrado que consta una relación reveladora entre el proceso del pensamiento crítico con los niveles de comprensión lectora, quedando demostrado la importancia del pensamiento crítico en el desarrollo que los estudiantes universitarios deben de poseer.

La presente investigación se fundamenta en las siguientes teorías:

El aprendizaje significativo de Ausubel (1976) es la principal teoría del presente trabajo de investigación ya que los conocimientos previos, según esta teoría juegan un papel fundamental en la adquisición de nuevos conocimientos. La estructura del

aprendizaje se basa en la terminología de estructura cognitiva que se establece como el cúmulo de conocimiento que una persona posee sobre un determinado tema, cuando este cúmulo de conocimientos se relacionan interactivamente con la nueva información se genera el aprendizaje.

Las características que presenta el aprendizaje significativo son: Los nuevos conocimientos se suman de forma individual en la estructura cognitiva del estudiante, la actividad constructiva y la interacción con otros son ejes fundamentales que permiten el desarrollo del aprendizaje significativo, el proceso por el que se produce un aprendizaje significativo demanda de una actividad intensa en el estudiante.

Ortiz (2017) señala que aprender significa comprender, para lo cual resulta necesario que como docentes se debe conocer aquello que el estudiante ya sabe, antes de querer enseñar algo nuevo. Además, se presenta la utilidad que existe en el diseño docente de los organizadores previos que se pueden considerar como nexos cognitivos y desde los cuales los estudiantes pueden constituir relaciones significativas con la nueva información presentada.

Lo fundamental en esta teoría es tener conocimiento de las ideas previas que los estudiantes presenten. A través de la enseñanza se producen cambios en los esquemas conceptuales, estos cambios se dan a través de dos procesos denominados diferenciación progresiva y reconciliación integradora.

El primer proceso representa que al pasar del tiempo los conceptos van incrementando su significado y de igual manera su espacio de estudio, con ello la diferenciación progresiva presenta que el aprendizaje no es estático, sino que es cambiante, se incrementa y evoluciona. El proceso siguiente, llamado reconciliación integradora manifiesta que existen nuevas interacciones entre grupos de conocimientos, de esta manera al poseer más conocimientos agrupados en estructuras y mayor relación entre ellas, se puede indicar de niveles de inteligencia.

En esta teoría se plantean tres requisitos indispensables para que el aprendizaje significativo tenga presencia: el primero, relacionado con los materiales de enseñanza, los cuales deben tener una estructura lógica, considerando jerarquías en las que los conceptos más frecuentes y menos particulares se ubiquen en la parte superior.

El segundo requisito, establece que la enseñanza debe estar organizada de modo tal que se respete la estructura psicológica del aprendiz, haciendo referencia a los conocimientos previos y a los estilos de aprendizaje. El tercer requisito, enfatiza la motivación intrínseca que debe presentar el aprendiz.

La Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky (1979) señala que todo aprendizaje que se lleva a cabo en un salón de clases siempre tiene una previa historia, todo estudiante ya cuenta con experiencias previas antes de ingresar en la fase escolar, por lo que hay una interrelación entre aprendizaje y desarrollo desde los primeros días de vida de todo ser humano. Hace referencia a dos niveles evolutivos, el primero el nivel evolutivo real, el cual se basa en el nivel de progreso de las funciones mentales que posee un niño, es decir aquellas acciones que los niños pueden realizar por sí solos y que son propios de su capacidad mental. Si el niño, necesita ayuda para realizar determinada actividad ya que no es capaz de hacerlo por su cuenta, ello se convierte en el siguiente nivel, el nivel de desarrollo potencial.

Según Rosas y Sebastián (2008) indican que esta teoría manifiesta que el conocimiento es adquirido mediante la interacción que el individuo mantenga con la sociedad, empleando para ello herramientas que les son facilitadas consideradas como estímulos. El proceso cognitivo tiene lugar cuando el individuo logra interiorizar los resultados de sus intercambios en sociedad. Esta teoría menciona y establece que existe una Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) la cual es la separación que existe entre el Nivel Real de Desarrollo, el cual es la habilidad y destreza que tiene un individuo para solucionar problemas de manera autónoma y, el Nivel de Desarrollo Potencial, el cual es el conocimiento deseable que se obtiene con el soporte de otro individuo con mayor preparación.

Esta separación es el lugar donde otro individuo con mayor experiencia guía y ejecuta diferentes estrategias de carácter cognitivo con la finalidad de que se obtenga el conocimiento deseado. Esta finalidad se alcanza a través del estímulo y de la activación de procedimientos que tienen lugar en nuestro cerebro tales como: la resolución de problemas, planificación, uso de la memoria y; con ello se puede emplear estrategias o técnicas adecuadas con la finalidad de obtener y procesar la nueva información adquirida.

La ZDP detalla las labores y/o capacidades que un individuo no ha podido obtener o desarrollar, pero con una inducción o estímulo adecuado podrá ser capaz de adquirir. Ante ello, en esta investigación el estímulo se convierte en las estrategias de comunicación en inglés que demandan una ejecución a realizar de manera ordenada, secuencial y lógica; las cuales podrán permitir el desarrollo de su pensamiento creativo ya que deberá elaborar y crear nuevas proposiciones a través de lo presentado y de acuerdo al contexto de su pensamiento crítico logrando establecer un punto de vista adecuado y acorde a lo solicitado.

El conseguir una correspondencia adecuada que guarde coherencia al emplear las estrategias de comunicación que ayude a fortalecer el pensamiento crítico y creativo, sin lugar a dudas establece un trabajo que no se puede postergar desarrollando una dinámica docente que siga la ruta a un proceso de formación que permita la proyección de un estudiante con una competencia aceptable en lengua extranjera. Ante ello, lograr que el aprendiz se apropie de la responsabilidad de su aprendizaje sobre la base de un proceso que le permita reflexionar y a la vez consciente de su propia motivación, permitiendo al estudiante que sea el principal protagonista de su desarrollo académico.

Por ello, es necesario permitir que los estudiantes tengan un enfrentamiento personalizado en estrategias comunicativas que faciliten de una manera consciente en el estudiante las diferentes alternativas que les permitan convertirse en estudiantes con autonomía en diferentes contextos, creando condiciones reales que le sean favorables durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, las cuales les faciliten ejecutar actividades de intercambio, dinámicas, flexibles que

promuevan y fortalezcan el pensamiento crítico y creativo a través del empleo de diferentes recursos estratégicos en la búsqueda de lograr una comunicación eficaz.

Llegar a comunicarse en una lengua extranjera para el estudiante debe ser más que una motivación, una necesidad ya que tener un vocablo o terminología necesaria para llevar a cabo tal fin muchas veces limita el proceso comunicativo en los aprendices y el no poder llevar a cabo un intercambio comunicativo que tenga resultados satisfactorios, resulta frustrante para los estudiantes y en muchos casos los lleva al fracaso al querer aprender una lengua como lengua extranjera.

Ante esta dificultad, en la que se necesita de herramientas efectivas, el empleo de estrategias de comunicación son efectivamente los instrumentos más idóneos los cuales permiten completar el espacio que hay entre las necesidades comunicativas y los escasos recursos que se dispone para lograrlo. Isanova y Rashanova (2020) indican que la importancia del desarrollo del discurso oral es determinada por los objetivos que la escuela actual enfrenta, la formación de la personalidad multicultural de los estudiantes quienes conocen que el sistema de aprendizaje del idioma inglés no solo está en un nivel de comprensión, sino que de libre comunicación.

Parte fundamental para llevar una adecuada comunicación oral son las estrategias de comunicación que se utilicen, Valverde (2020) manifiesta que las estrategias son acciones concretas o conductas que pueden ser observables o no, que no solo se limitan al proceso de información, sino que también influyen en las funciones afectivas y regulatorias. Las estrategias de comunicación tienen una enorme trascendencia ya que sin ellas no se podría lograr un aprendizaje efectivo en la adquisición de una segunda lengua.

Martínez, Remache y Carrera (2020) presentan estrategias comunicativas en inglés las cuales permiten la mejora del idioma en los estudiantes las cuales son: questioning, information gap, games, conversation y storytelling. La primera estrategia questioning (interrogatorio) consiste en preguntar y responder; esta estrategia puede desarrollarse a través de la aplicación de actividades de inicio,

entrevistas y encuestas, adivinanzas, entre otras. Se puede empezar con preguntas de respuesta cerrada las cuáles se convierten en una actividad para desarrollar un rompe hielo; y a su vez las preguntas de información son útiles para el conocimiento previo de los estudiantes. Al realizar esta estrategia, las actividades de inicio promueven compromiso, motivación y autoconfianza para realizar preguntas su algo no ha quedado claro.

La segunda estrategia es information gap (falta de información) esta es una estrategia muy activa y significativa porque los estudiantes usan el idioma y ponen en acción sus habilidades comunicativas para descubrir u obtener información que necesitan. Estas actividades proveen un conocimiento que presenta un vacío entre pares, vacío que puede ser cubierto a través del idioma. También son consideradas como funcionales porque permiten que los usuarios del idioma compartan su conocimiento y procesen su información personal, diferencias y similitudes con otras personas o acciones.

La tercera estrategia es games (juegos) estrategia que resulta placentera y debe tener reglas a seguir. Los juegos son valiosos para motivar y comprometer a los estudiantes a continuar mejorando sus habilidades del idioma, uno de los principales puntos al jugar es la reducción de estrés que enfrentan los estudiantes mientras aprenden. Deletrear, buscar, relacionar, armar rompecabezas, etc. Son algunos ejemplos de juegos que pueden ser confiables al enseñar inglés e incluir propósitos comunicativos.

La cuarta estrategia es conversation (conversación) esta estrategia provee herramientas para una efectiva interacción. Conversar es una actividad de la vida real ya que puede ocurrir en cualquier tiempo y en cualquier situación en la vida diaria. Cuando un aprendiz se comunica está comprometido en un proceso mental que involucra un contenido significativo. Cuando una conversación es practicada en clase, los estudiantes usan el idioma para compartir ideas, socializar en temas de su interés.

La última estrategia Storytelling (narración) es otra confiable y efectiva actividad de comunicación a ser puesta en práctica en las aulas de aprendizaje de un idioma extranjero, el principal objetivo de la narración es producir textos más significativos y prolongados. También provee suficientes herramientas para comprometer, motivar y producir historias narrativas que permitan mejorar el idioma.

Parte importante y fundamental que todo futuro profesional debe poseer es el manejo de la creatividad y tener un pensamiento crítico que le permita tener una opinión objetiva ante las diferentes realidades que el mundo le pueda presentar. De acuerdo a The foundation for Critical Thinking (2020) el pensamiento crítico facilita la toma de decisiones incrementando los niveles de conciencia y libre elección.

De esta manera, se puede manifestar que tras un adecuado pensamiento crítico la toma de decisiones presenta un cambio, logrando incrementar las mejoras en los futuros profesionales, factores que suman y aportan en el incremento de herramientas que todo profesional debe tener al egresar de la educación superior universitaria.

Vidal (2018) indica que se debe considerar a los estudiantes como entes responsables y actores principales del cambio en la educación universitaria para lo cual se debe tener en cuenta las necesidades e intereses que ellos presentan, iniciando con la toma de decisiones que permita el cambio educativo que necesitan las instituciones universitarias.

El pensamiento crítico es la capacidad del pensamiento para autoevaluarse y auto examinarse ya sea el pensamiento de otros o el pensamiento propio. Según Mackay, Franco y Villacís (2018) definen al pensamiento crítico como la habilidad que desarrollan las personas conforme van creciendo profesional y académicamente, a través de este pensamiento es posible desarrollar el proceso que permite tomar decisiones adecuadas ya que han obtenido con el crecimiento de conocimiento y experiencias personales y profesionales una capacidad decisiva la cual es vital a la hora de ejecutar este pensamiento.

Existen cinco dimensiones o perspectivas las cuales elevan el pensamiento normal a un pensamiento de nivel crítico. La metacognición juega un papel importante en este pensamiento ya que de ella surge la capacidad para tener un pensamiento crítico, según Villarini (1997) estas dimensiones o capacidades son:

La capacidad lógica, la cual permite la autoevaluación para presentar conceptos claros, coherentes y válidos de todos los procesos que involucran la razón y que están desarrolladas de acuerdo a las normas que la lógica establece. La capacidad sustantiva, la cual permite la autoevaluación de conceptos, información, metodologías y maneras que existen para determinar la realidad que contenga y las diferentes normas que deriven de ella. (representan el conocimiento que se considera como imparcial y legítimo).

La capacidad contextual, la cual permite la autoevaluación en cuanto al contenido social y biográfico en la que se desarrolla determinada acción del pensamiento, el cual es una expresión en sí misma. La capacidad dialógica, la cual permite la autoevaluación en relación al pensamiento de las demás personas, con la finalidad de que se pueda adjudicar diferentes opiniones y para consensuar entre posturas diversas. La capacidad pragmática, para autoevaluar los objetivos y beneficios que el pensamiento persigue, así como de los resultados que emite con la finalidad de reconocer su punto de vista.

Estas dimensiones o capacidades nos advierten que no se puede ni se debe comprender a este pensamiento como un proceso que presenta un estado de raciocinio dirigido por una autoestima o un ego ya que debe ir más allá de beneficios personales. Este pensamiento está sujeto en su forma y en su contenido por diferentes factores tales como: políticos, emocionales, sociales, culturales, entre otros, que le dan apertura y que a su vez pueden ser un obstáculo y pueden terminar bloqueando cualquier tipo de pensamiento.

Aprender a pensar necesita del desarrollo de conceptos, ideas claras, actitudes, aptitudes e influencias externas, así como de algunos valores que fomenten y propicien la unión con un pensamiento propio y benéfico ya que el desarrollo de un pensamiento adecuado debe estar siempre unido al desarrollo de la moral.

El pensamiento creativo según Waisburd (2009) indica que es aquel que se utiliza en la creación o transformación de algo, implantando primicias, es decir, la obtención de nuevas ideas para desarrollar o modificar algo existente.

Este pensamiento también es de vital importancia ya que permitirá a nuestros estudiantes desarrollar y encontrar diferentes respuestas en la resolución de problemas y su visión ampliada permitirá la toma de decisiones. Arias (2018) considera que las personas creativas no siempre son las que más inteligencia poseen, pero si son aquellas que tienen un nivel de inteligencia promedio.

Según De Bono (1996) se distinguen 6 etapas en proceso creativo de todo individuo, siendo la primera etapa denominada el cuestionamiento, en esta etapa un problema es descubierto o hay un tema que despierta la curiosidad de un individuo, de esta manera empieza una clase de unión entre el sujeto y un caso en particular.

La segunda etapa es el acopio de datos, ya con la expectación el sujeto se aproxima a indagar toda la información posible respecto al tema que causa inquietud, esta etapa está relacionada con la lectura, observación, entrevistas, etc. La tercera etapa es la incubación, esta etapa se puede comparar con el inicio de la formación de un proyecto. Es concentración, meditación, silencio, pero intensa actividad productiva.

La cuarta etapa es la iluminación, etapa en la que llega una solución al problema, es una intuición que surge repentinamente. La quinta etapa es la elaboración, en esta etapa se debe sumergir en la lógica, la organización y la disciplina, todos los detalles son importantes. La sexta etapa se denomina la comunicación, también se le conoce como publicación, en esta etapa se observan los progresos y se busca la trascendencia, esta etapa se completa con la retroalimentación respectiva.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Según su finalidad, el tipo de investigación en el presente trabajo es básica, de acuerdo a Ñaupas et al (2014) la investigación básica es aquella que tiene como punto principal el descubrimiento de nuevos conocimientos, además sirve como fundamento o base para una investigación aplicada y es esencial en el desarrollo de la ciencia.

La presente investigación se puede considerar como un soporte a futuros trabajos de investigación de tipo aplicado, ya que la presentación de diferentes herramientas como el programa, instrumentos, técnicas, etc. Serán de gran apoyo en el desarrollo de la misma.

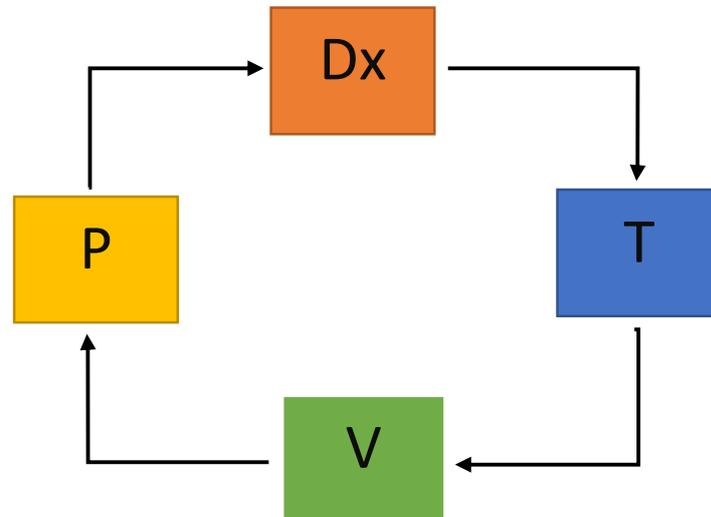
Según su enfoque, el presente trabajo de investigación el presente trabajo es mixta debido a la utilización de métodos y procedimientos cualitativos y cuantitativos con un enfoque sistémico. (Pérez y Palacios, 2014).

El empleo de técnicas e instrumentos como la entrevista (cualitativo) y de una encuesta (cuantitativo) permite afirmar que el enfoque del presente trabajo de investigación es mixto.

El diseño de investigación es Descriptivo - propositivo, puesto que va dirigida a responder a las particularidades inherentes al problema objeto de estudio, su estado actual; y a las causas de la problemática del problema, además busca ofrecer una solución a la problemática estudiada. (Pérez y Palacios, 2014).

Figura 1

Diagrama de diseño de investigación



Dónde:

Dx: Diagnóstico de la realidad

T: Teorías adoptadas

V: Variables de estudio

P: Propuesta

3.2 Variables y operacionalización

Variables

Las variables de investigación del presente trabajo de investigación se detallan a continuación:

V.I.: Estrategias de comunicación en inglés

V.D. : Pensamiento crítico y creativo

Operacionalización

La operacionalización de las variables de estudio se presentan en el anexo 01.

3.3 Población

La población de estudio en el presente trabajo de investigación está conformada por los estudiantes del IV ciclo de la EP de Traducción e Interpretación de la universidad César Vallejo filial Chiclayo, está conformada por 19 estudiantes, de los cuales nueve (06) son varones y

(13) son mujeres que residen en el área de influencia de la institución educativa de nivel superior, son hijos de padres de familia de condición socioeconómica baja y media.

López y Fachelli (2015), indican que una población de estudio es un universo finito el cual está relacionado al estudio de investigación que se realiza, además, se refiere a los individuos que están relacionados directa e indirectamente los cuales servirán para el respectivo análisis.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Una de las técnicas a utilizar en esta investigación será la técnica de la observación y el instrumento a emplear con esta técnica será la lista de cotejo la cual permitirá recabar información útil y necesaria para el presente trabajo de investigación y será aplicada a los participantes de este estudio.

De acuerdo a Navarro (2013) la técnica de la observación permite que el docente realice su trabajo de una manera más fácil debido a que se puede proceder a registrar los datos en el preciso momento en el que desarrolla las clases y esto se puede hacer de manera permanente, así se puede aprovechar la recolección de esta información para identificar puntos fuertes y débiles en los estudiantes que están relacionados con el tema de estudio.

La técnica de la encuesta es otra técnica que será empleada en este trabajo de investigación y el instrumento a utilizar para esta técnica será el cuestionario. Según Casas, Repullo y Donado (2003) la técnica de la encuesta es considerablemente empleada como un medio de investigación ya que facilita el obtener y crear datos de una manera expedita y eficaz. Asimismo, definen al cuestionario como el instrumento que recolecta de manera organizada los indicadores de las variables participantes en el objetivo de esta técnica.

Dado que la propuesta del trabajo de investigación será un programa, la técnica de la programación también será empleada en este trabajo de investigación. Arjona (2010) indica que la programación es fundamental en

el trabajo docente ya que orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje, evitando de esta manera tener un ambiente improvisado en la práctica docente y facilita hacia una enseñanza con calidad.

También será aplicada la técnica de la dosificación con su respectivo instrumento las sesiones de aprendizaje, las cuales estarán elaboradas teniendo en cuenta los aportes teóricos de Ausubel y Vygotsky; además de las estrategias de comunicación en inglés seleccionadas adecuadamente para que oportunamente se pueda promover el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. De acuerdo a Cáceres y Rivera (2017) indican que el nivel más básico en la planificación es la elaboración de la sesión de aprendizaje ya que esta aporta en la obtención de los logros de aprendizaje que un estudiante debe tener.

La validación de los instrumentos del presente trabajo de investigación se realizará a través del juicio de expertos, profesionales conocedores y con experiencia para que a través del análisis de cada uno de los instrumentos permitirán la obtención de datos reales y acordes a las variables de estudio.

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se dará a través del sometimiento de los mismos a un análisis de confiabilidad que será calculado a través del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Crombach. Según Quiroz (2003) la confiabilidad se define como el nivel de equilibrio de los resultados que se han obtenido por un mismo grupo de sujetos en diferentes controles obtenidos con el mismo instrumento.

3.5 Procedimientos

Uno de los procedimientos a desarrollar en un primer momento fue ejecutar la coordinación con las respectivas autoridades universitarias para solicitar la autorización de ejecución del presente trabajo de investigación, para lo cual se presentó el título, problema de investigación, objetivos al Vicerrector de Investigación de la Universidad César Vallejo quien mediante

respuesta a través de Oficio N° 153-2021-VI-UCV autoriza la ejecución del mismo.

Parte fundamental de todo trabajo de investigación son los sujetos de estudio, y también es necesaria la coordinación con los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Traducción e Interpretación de la universidad César Vallejo Filial Chiclayo, con la finalidad de poder aplicar los instrumentos de recolección de información que brindarán la data necesaria para la finalidad del presente trabajo de estudio.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los métodos de análisis de datos en la realización de este proyecto de investigación se fundamentan en búsquedas teóricas y empíricas, para dar solución al problema, basado en las teorías indagadas a nivel internacional, nacional y local.

En el nivel teórico del conocimiento se utilizaron los métodos siguientes:

Análisis documental: Permitirá realizar un análisis y comprensión de lo expuesto en el marco teórico referencial de la investigación y como sustento de las valoraciones realizadas.

Análisis histórico - lógico: Posibilitará la cercanía a la propuesta presentada, gracias a los referentes teóricos del tema, al poder analizar diferentes criterios relacionados con las investigaciones, todo esto ayudó a fundamentar la propuesta.

Enfoque sistémico: Permitirá realizar el estudio del objeto de la presente investigación, la determinación de los nexos y la relación entre sus componentes.

Dentro de los métodos del nivel empírico del conocimiento se destacan:

Encuesta: Se utilizará para recoger información sobre la variable independiente: Estrategias de comunicación en inglés

3.7 Aspectos éticos

Al momento de cumplir con los objetivos previstos en la presente investigación se protegerá la integridad de los estudiantes que conforman la población. Los métodos e instrumentos que se emplean no atentaran

contra ellos y la información obtenida será utilizada para las intenciones de la investigación. Se respetará la participación voluntaria de las personas que son sujeto de estudio en esta investigación, se informará adecuadamente a los participantes sobre la finalidad de esta investigación. Asimismo, se mantendrá una comunicación abierta y clara entre todos los sujetos participantes de esta investigación y a su vez, se informará de forma oportuna sobre los resultados de la investigación a todos los involucrados.

El presente trabajo de investigación está redactado respetando las normas APA 7ma. Edición, considerando las citas, referencias adecuadas según lo establecido en estas normas a través de su portal web. (APA, 2021). también cuenta con fuentes primarias y secundarias confiables en toda la investigación y respeta el derecho de autoría de las diversas fuentes consultadas. Finalmente, de acuerdo al código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo, este trabajo de investigación está alineado y cumple con los capítulos y artículos que este código presenta.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento al total de los estudiantes del IV ciclo de la Escuela Profesional de Traducción e Interpretación. Estos resultados se presentan de manera cuantitativa por dimensiones del pensamiento crítico y creativo y posteriormente se realiza una descripción cualitativa.

Resultados obtenidos del desarrollo del pensamiento crítico

Dimensión Lógica

Tabla 1

Brinda ideas claras y coherentes y aplica procesos basados en la lógica y la razón.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Lógica	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	2	12,3%
	Proceso	Ocasionalmente	4	22,8%
		Frecuentemente	7	35,1%
	Logro	Siempre	6	29,8%
Total			19	100 %

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Como se puede apreciar en la Tabla 1, de los 19 estudiantes participantes predomina en un 35,1% la escala frecuentemente, es decir que 7 estudiantes frecuentemente brindan ideas claras y coherentes con la información solicitada y aplican procesos basados en la lógica y en la razón. Asimismo, se puede apreciar que el 29,8% se ubican en la escala Siempre, el 22,8% se encuentra en la escala ocasionalmente, el 12,3% está en la escala alguna vez y ningún estudiante se ubica en la escala nunca.

Estos resultados indican que la dimensión lógica del pensamiento crítico, siempre está presente en un 29,8% y que existe un 12,3% de estudiantes que alguna vez han podido expresar sus ideas de manera coherente, lógica y razonable.

En esta dimensión se puede observar que el 12,3% de los estudiantes se encuentra en el nivel inicio, el 57,9% se encuentra en el nivel proceso y el 29,8% en el nivel logro.

Dimensión Sustantiva

Tabla 2

Transfiero lo aprendido a situaciones cotidianas, promuevo el diálogo y valoro las opiniones de mis compañeros

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Sustantiva	Inicio	Nunca	1	1,8%
		Alguna vez	2	10,8%
	Proceso	Ocasionalmente	3	17,5%
		Frecuentemente	4	24,6%
	Logro	Siempre	9	45,6%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

De acuerdo a la Tabla 2, se evidencia que prevalece con un 45,6% la escala Siempre entre los estudiantes participantes, de lo cual se infiere que son capaces de transferir a situaciones reales y cotidianas lo aprendido, asimismo, valoran las opiniones vertidas por sus compañeros de clase. También se observa que un 24,6% de los estudiantes se ubican en la escala frecuentemente, el 17,5% están en la escala ocasionalmente y el 10,8% está en la escala alguna vez.

Finalmente se aprecia que hay un 1,8% de los estudiantes que nunca han podido hacer la transferencia de lo aprendido a situaciones cotidianas, promovido el diálogo o valorar las opiniones e ideas de sus compañeros.

En esta dimensión el 12,6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio, el 42,1% se encontró en el nivel proceso y el 45,6% en el nivel logro.

Dimensión Contextual

Tabla 3

Evalúo la información recibida y considero la información para emitir mi punto de vista.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Contextual	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	5,3%
	Proceso	Ocasionalmente	3	15,8%
		Frecuentemente	8	42,1%
	Logro	Siempre	7	36,9%
Total			19	100 %

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

En la Tabla 3 se puede observar que, sobresale la escala frecuentemente con un 42,1%, que equivale a 08 estudiantes quienes frecuentemente evalúan la información que reciben y consideran esa información teniendo en cuenta su punto de vista, es decir emplean el contexto en el que se encuentran para que de acuerdo a ello analicen la información que se les presente y puedan emitir su apreciación. Ningún estudiante se encontró en la escala nunca, solo 01 estudiante se ubicó en la escala alguna vez, 03 estudiantes se encontraron en la escala ocasionalmente y 07 estudiantes se encontraron en la escala siempre.

En base a estos resultados se puede indicar que hay 04 estudiantes que alguna vez y ocasionalmente son capaces de analizar la información a la que son expuestos con la finalidad de emitir su propia opinión.

En la dimensión contextual el 5,3% de los estudiantes se encontraron en el nivel inicio, el 57,9% se encontró en el nivel proceso y el 36,9% se encontró en el nivel logro.

Dimensión Dialógica

Tabla 4

Evalúo mi opinión y la de los demás para consensuar a través del diálogo

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Dialógica	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	13,2%
	Proceso	Ocasionalmente	2	18,4%
		Frecuentemente	8	34,2%
	Logro	Siempre	8	34,2%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

De acuerdo a lo que se observa en la Tabla 4, las escalas que predominan son frecuentemente y siempre con un 34,2% en ambas escalas, lo cual indica que los estudiantes frecuentemente y siempre evalúan su opinión y la de sus compañeros respecto a un tema en particular para que se llegue a un consenso, considerando que la finalidad de esta dimensión es establecer el diálogo como medio fundamental para alcanzar una aceptación en general respecto a las posturas individuales que cada estudiante puede tener. También se observa que el 18,4% de los estudiantes se encuentran en la escala ocasionalmente, el 13,2% se ubicó en la escala alguna vez y ningún estudiante se halló en la escala nunca.

Estos resultados muestran que a pesar de no haber ningún estudiante en la escala nunca, hay un 31,6% de estudiantes que se encuentran en las escalas de alguna vez y ocasionalmente, lo cual precisa atención ya que el diálogo es pieza fundamental del desarrollo del pensamiento crítico.

En esta dimensión el 13,2% de los estudiantes se encuentran en el nivel inicio, el 52,6% en el nivel proceso y el 34,2% se encuentran en el nivel de logro.

Dimensión Pragmática

Tabla 5

Evalúo los pros y contras de la opinión que emito

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Pragmática	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	5,3%
	Proceso	Ocasionalmente	5	26,3%
		Frecuentemente	8	42,1%
	Logro	Siempre	5	26,3%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Como se puede observar en la Tabla 5, la escala que prepondera sobre las demás es la escala frecuentemente con un 42,1%, de lo cual se puede afirmar que, del total de estudiantes, 8 estudiantes frecuentemente, evalúa los aciertos y desaciertos de la opinión que emite respecto a un tema en particular. Asimismo, un 26,3% de los estudiantes se encuentra en la escala siempre y otro 26,3% en la escala ocasionalmente. Finalmente, ningún estudiante se ubica dentro de la escala nunca y un 5,3% de los estudiantes se ubicó en la escala alguna vez, de esta manera se puede afirmar que ese 5.3% al no evaluar prudentemente las opiniones que realiza al expresar su punto de vista respecto a un tema, presenta un bajo nivel en el desarrollo de la dimensión pragmática.

Ante los resultados expuestos en la Tabla 5 se puede concluir que la dimensión pragmática si bien es cierto no presenta estudiantes en la escala nunca para el desarrollo de esta dimensión, hay un 31,6% de estudiantes que se encuentran dentro de la escala alguna vez y ocasionalmente.

En la dimensión pragmática el 5,3% de los estudiantes se encontró en el nivel inicio, el 68,4% se encontró en el nivel proceso y el 26,3% en el nivel logro.

Resultados obtenidos del desarrollo del pensamiento creativo

Dimensión Cuestionamiento

Tabla 6

Reconozco e indago cuando un tema es de mi interés

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Cuestionamiento	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	5,2%
	Proceso	Ocasionalmente	5	15,8%
		Frecuentemente	8	47,4%
	Logro	Siempre	5	31,6%
	Total			19

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Como se puede apreciar en la Tabla 6, de los 19 estudiantes participantes predomina en un 47,4% la escala frecuentemente, es decir que 8 estudiantes frecuentemente reconocen cuando un tema es de su interés y realizan preguntas e indagan información al respecto, es decir se cuestionan sobre un tema en particular que ha generado despertar expectativas en ellos. Asimismo, se observa que un 31,6% se ubica en la escala siempre, un 15,8% de los estudiantes se ubica en la escala ocasionalmente, un 5,2% del total de los estudiantes se encuentra en la escala alguna vez y ningún estudiante se ha podido hallar en la escala nunca.

Estos resultados indican que la dimensión cuestionamiento del pensamiento creativo, siempre está presente en un 31,6% y que existe un 5,2% de estudiantes que alguna vez han podido reconocer un tema que es de su interés y por ende han podido buscar información al respecto. En esta dimensión del pensamiento creativo el 5,2% de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio, el 63,2% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso y el 31,6% en el nivel logro.

Dimensión Acopio de datos

Tabla 7

Recolecto información sobre un tema de mi interés y almaceno esa información

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Acopio de datos	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	5,3%
	Proceso	Ocasionalmente	7	36,8%
		Frecuentemente	7	36,8%
	Logro	Siempre	4	21,1%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

De acuerdo a la Tabla 7, se evidencia que las escalas ocasionalmente y frecuentemente prevalecen con un 36,8% entre los estudiantes participantes, de lo cual se infiere que ocasionalmente y frecuentemente los estudiantes recolectan información sobre temas que son de su interés, emplean herramientas que les permiten guardar información tales como organizadores gráficos, mapas conceptuales, esquemas, etc. Asimismo, hay un 21.1% de estudiantes que se ubicó en la escala siempre; un 5,3% de los estudiantes se ubicó en la escala alguna vez y ningún estudiante se halló en la escala nunca.

De los resultados mostrados en la tabla 7 se puede indicar que, la dimensión acopio de datos del pensamiento creativo, no se ha podido desarrollar a plenitud ya que hay un 5.3% de los estudiantes que no son capaces de emplear estrategias de almacenamiento de información y por ende de acopiar datos que les resulte pertinentes y de acorde a su interés. En la dimensión acopio de datos el 5,3% de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio, el 73,6% se ubicó en el nivel proceso y el 21,1% se ubicó en el nivel logro.

Dimensión Incubación

Tabla 8

Establezco un proceso a seguir para tratar la información obtenida

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Incubación	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	5,3%
	Proceso	Ocasionalmente	7	36,8%
		Frecuentemente	6	31,6%
	Logro	Siempre	5	26,3%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

En la Tabla 8 se puede observar que, sobresale la escala ocasionalmente con un 36,8%, que equivale a 07 estudiantes quienes frecuentemente establecen un proceso a seguir para tratar la información que reciben lo cual les permite tener de manera ordenada un plan que está dirigido a evaluar la información que obtienen. Ningún estudiante se encontró en la escala nunca, solo 01 estudiante se ubicó en la escala alguna vez, 06 estudiantes se encontraron en la escala frecuentemente y 05 estudiantes se encontraron en la escala siempre. En base a estos resultados se puede indicar que hay 08 estudiantes que alguna vez y ocasionalmente son capaces de establecer actividades que les permiten seguir un proceso ordenado y organizar sus ideas para establecer un plan que conlleve a un adecuado tratamiento de la información. El desarrollo de la dimensión incubación, de acuerdo a la tabla 8 presenta además que solo un 26,3% del total de los estudiantes se encuentran en la escala siempre.

En esta dimensión se puede observar que el 5,3% de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio, el 68,4% se ubicó en el nivel proceso y el 26,3% se ubicó en el nivel logro.

Dimensión Iluminación

Tabla 9

Establezco una solución viable al problema que enfrento

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Iluminación	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	5,2%
	Proceso	Ocasionalmente	2	10,5%
		Frecuentemente	12	63,2%
	Logro	Siempre	4	21,1%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Como se observa en la tabla 9, la escala frecuentemente es la que predomina en los estudiantes participantes de este estudio con un 63,2%, lo cual indica que, del total de estudiantes, hay 12 estudiantes que frecuentemente hallan una solución que tiene viabilidad respecto al problema que afrontan. Asimismo, el 21,1% de los estudiantes se encuentran dentro de la escala siempre, el 10,5% de los estudiantes se ubican en la escala ocasionalmente, el 5,2% se halla en la escala alguna vez y ningún estudiante se ubicó en la escala nunca.

Con los resultados mostrados en la tabla 9 se puede afirmar que el desarrollo de la dimensión iluminación del pensamiento creativo no se ha realizado adecuadamente ya que solo el 21,1% del total de los estudiantes se ubicaron en la escala siempre. Considerando que la dimensión iluminación, dentro del desarrollo del pensamiento creativo es fundamental ya que es ahí donde se realiza el momento clave para establecer el recurso viable que permita solucionar un problema en particular, resulta fundamental el desarrollo de la misma.

En esta dimensión se observa que el 5,2% de los estudiantes se ubica dentro del nivel inicio, el 73,7% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso y el 21,1% en el nivel logro.

Dimensión Elaboración

Tabla 10

Organizo actividades lógicas para lograr resultados

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Elaboración	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	0	0%
	Proceso	Ocasionalmente	3	15,8%
		Frecuentemente	11	57,9%
	Logro	Siempre	5	26,3%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Como se puede observar en la Tabla 10, la escala que prepondera sobre las demás es la escala frecuentemente con un 57,9%, de lo cual se puede afirmar que, del total de estudiantes, 11 estudiantes frecuentemente, organizan sus actividades siguiendo la lógica y la razón de manera que se puedan alcanzar los logros esperados. Asimismo, un 26,3% de los estudiantes se encuentra en la escala siempre y un 15,8% de los estudiantes participantes se encuentran en la escala ocasionalmente. Finalmente, ningún estudiante se ubica dentro de las escalas nunca y alguna vez.

Ante los resultados expuestos en la Tabla 10 se puede afirmar que la dimensión elaboración del pensamiento creativo, no presenta estudiantes en la escala nunca y alguna vez, para el desarrollo de esta dimensión, hay un 15,8% de estudiantes que se encuentran dentro de la escala ocasionalmente.

En la dimensión elaboración, el 0% de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio, el 73,7% se ubicó en el nivel proceso y el 26,3% de ellos se ubicaron en el nivel logro.

Dimensión Comunicación

Tabla 11

Comunico de manera asertiva los logros alcanzados

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	2	10,5%
	Proceso	Ocasionalmente	3	15,8%
		Frecuentemente	5	26,3%
	Logro	Siempre	9	47,4%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

De acuerdo a la tabla 11, se puede observar que la escala siempre es la que prevalece entre los estudiantes participantes con un 47,4%, lo cual quiere decir que del total de estudiantes al menos 09, siempre comunican de manera asertiva los logros alcanzados, es decir emplean estrategias de comunicación adecuadas, las cuales facilitan la difusión amena de los resultados que obtienen.

Asimismo, se observa que hay un 26,3% del total de estudiantes que se ubican dentro de la escala frecuentemente, un 15,8% de estudiantes se encuentran en la escala ocasionalmente y un 10,5% del total de estudiantes participantes se encuentran dentro de la escala alguna vez.

Finalmente, y de acuerdo a la tabla 11 se puede indicar el 10,5% de los estudiantes se encontraron en el nivel inicio, el 42,1% se encontró en el nivel proceso y el 47,4% en el nivel logro.

Tabla 12

Resultados obtenidos del nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo

PENSAMIENTO CRÍTICO	NIVEL		
	INICIO	PROCESO	LOGRO
Lógica	12,3%	57,9%	29,8%
Sustantiva	12,6%	42,1%	45,6%
Contextual	5,3%	57,9	36,9%
Dialógica	13,2%	52,6%	34,2%
Pragmática	5,3%	68,4%	26,3%
PENSAMIENTO CREATIVO	NIVEL		
	INICIO	PROCESO	LOGRO
Cuestionamiento	5,2%	63,2%	31,6%
Acopio de datos	5,3%	73,6%	21,1%
Incubación	5,3%	68,4%	26,3%
Iluminación	5,2%	73,7%	21,1%
Elaboración	0%	73,7	26,3%
Comunicación	10,5%	42,1%	47,4%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

De acuerdo a lo observado en la tabla 12, se evidencia que los estudiantes se encuentran en su mayoría en el nivel proceso del desarrollo del pensamiento crítico y del pensamiento creativo. También se observa la presencia de estudiantes en el nivel logro y en el nivel inicio, lo cual indica que existe la necesidad de trabajar el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes participantes del estudio.

Tabla 13

Resumen de resultados obtenidos del nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo

Pensamiento		NIVEL			TOTAL
Pensamiento	INICIO	PROCESO	LOGRO	%	
crítico	9,7%	55,7%	34,6%	100	
		NIVEL			
Pensamiento	INICIO	PROCESO	LOGRO	%	
creativo	5,2%	65,8%	29,0%	100	

Nota: Elaboración propia

Como se puede observar en la tabla 13, la cual corresponde al resumen de resultados obtenido del nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo, el nivel en el que se encuentran los estudiantes participantes de esta investigación, en el pensamiento crítico fue de 9,7% en el nivel inicio, del total de estudiantes el 55,7% de ellos están en el nivel proceso y el 34,6% están en el nivel logro.

Asimismo, en lo que respecta al pensamiento creativo, el 5,2% de los estudiantes están en un nivel de inicio del desarrollo de este pensamiento, el 65,8% de ellos están en un nivel proceso y el 29% de los estudiantes están en el nivel logro del desarrollo de este pensamiento.

Resultados obtenidos sobre las estrategias de comunicación en inglés.

Dimensión Questioning

Tabla 14

Plantea y responde adecuadamente interrogantes

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Questioning	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	7%
	Proceso	Ocasionalmente	5	28,1%
		Frecuentemente	9	42,1%
	Logro	Siempre	4	22,8%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

De acuerdo a lo observado en la tabla 14, que responde a la dimensión questioning de las estrategias de comunicación en inglés, el 0% de los estudiantes se encontraron en la escala nunca, el 7% de ellos se encontraron en la escala alguna vez, el 28,1% se encontró en la escala ocasionalmente, el 42,1% se ubicó en la escala frecuentemente y el 22,8% se ubicó en la escala siempre, lo que indica que de los 19 estudiantes participantes la gran mayoría (9) frecuentemente plantea y responde adecuadamente interrogantes en el idioma inglés.

Asimismo, se observa que el 7% de los estudiantes se encuentra dentro del nivel inicio de esta dimensión, el 70,2% de ellos se encuentran en el nivel proceso y el 22,8% se ubica en el nivel logro de esta dimensión.

Dimensión Information Gap

Tabla 15

Emplea habilidades comunicativas para obtener información

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Information gap	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	2	10,5%
	Proceso	Ocasionalmente	4	21,1%
		Frecuentemente	7	36,8%
	Logro	Siempre	6	31,6%
Total			19	100.0%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Tal cual la tabla 15 indica, sobre el empleo de las habilidades comunicativas para obtener información, el 0% de los estudiantes participantes se encuentran en la escala nunca, el 10,5% en la escala alguna vez, el 21,1% en la escala ocasionalmente, el 36,8% en la escala frecuentemente, y el 31,6% de los estudiantes en la escala siempre, es decir mediante una conversación en el idioma inglés puede completar información que no se le fue remitida y emplea estrategias de comunicación en inglés para obtener información.

Asimismo, se observa que el 10,5% de los estudiantes se encuentran en el nivel inicio de esta dimensión, el 57,9% de los estudiantes están en el nivel proceso y el 31,6% en el nivel logro de esta dimensión.

Dimensión Games

Tabla 16

Demuestra compromiso en el desarrollo de los juegos realizados

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Games	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	5,3%
	Proceso	Ocasionalmente	4	21,1%
		Frecuentemente	9	47,4%
	Logro	Siempre	5	26,3%
Total			19	100.0%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Como se observa en la tabla 16, la escala frecuentemente es la que predomina en los estudiantes participantes de este estudio con un 47,4%, lo cual indica que, del total de estudiantes, hay 09 estudiantes que frecuentemente respetan las reglas de las actividades lúdicas que se desarrollan en las clases y que a pesar de conocer el juego que se realiza, participan y ayudan a sus compañeros. Asimismo, el 26,3% de los estudiantes se encuentran dentro de la escala siempre, el 21,1% de los estudiantes se ubican en la escala ocasionalmente, el 5,3% se halla en la escala alguna vez y ningún estudiante se ubicó en la escala nunca.

En esta dimensión se observa que el 5,3% de los estudiantes se ubica dentro del nivel inicio, el 68,5% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso y el 26,3% en el nivel logro.

Dimensión Conversation

Tabla 17

Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Conversation	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	1	5,6%
	Proceso	Ocasionalmente	6	33,3%
		Frecuentemente	7	38,9%
	Logro	Siempre	4	22,2%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Como se puede apreciar en la Tabla 17, de los 19 estudiantes participantes predomina en un 38,9% la escala frecuentemente, es decir que 7 estudiantes frecuentemente establecen conversaciones en el idioma inglés interactuando con sus compañeros e intercambian información en el idioma inglés de manera adecuada.

Asimismo, se puede apreciar que el 22,2% se ubican en la escala Siempre, el 33,3% se encuentra en la escala ocasionalmente, el 5,6% está en la escala alguna vez y ningún estudiante se ubica en la escala nunca.

En esta dimensión se puede observar que el 5,6% de los estudiantes se encuentra en el nivel inicio, el 71,2% se encuentra en el nivel proceso y el 22,2% en el nivel logro.

Dimensión Storytelling

Tabla 18

Crea una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.

Dimensión	Nivel	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Storytelling	Inicio	Nunca	0	0%
		Alguna vez	3	15,8%
	Proceso	Ocasionalmente	5	26,3%
		Frecuentemente	7	36,8%
	Logro	Siempre	4	21,1%
Total			19	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes.

Como se puede observar en la Tabla 18, la escala que prepondera sobre las demás es la escala frecuentemente con un 36,8%, de lo cual se puede afirmar que, del total de estudiantes, 7 estudiantes frecuentemente, elaboran narraciones en el idioma inglés en el que detallan una historia, además ponen en práctica su imaginación en la creación de una historia. Asimismo, un 21,1% de los estudiantes se encuentra en la escala siempre y un 26,3% de los estudiantes participantes se encuentran en la escala ocasionalmente y un 15,8% se encuentra dentro de la escala alguna vez. Finalmente, ningún estudiante se ubica dentro de la escala nunca.

Tabla 19

Resumen de resultados obtenidos del empleo de las estrategias de comunicación en inglés

VARIABLE	NIVEL			TOTAL
	INICIO	PROCESO	LOGRO	%
Estrategias de comunicación en inglés	8,8%	66,4%	24,8%	100

Según lo observado en la Tabla 19, la cual corresponde al resumen de resultados obtenidos sobre el empleo de las estrategias de comunicación en inglés, se observa que predomina el nivel proceso con un 66,4%, seguido del nivel logro con un 24,8% y finalmente un grupo de estudiantes se ubica en el nivel inicio con un 8,8%, ello indica que al existir estudiantes en el nivel proceso e inicio de esta variable, ellos no son completamente capaces de utilizar las estrategias de comunicación en inglés que permita su interacción en otro idioma durante el desarrollo de una sesión, Además de la falta de dominio del idioma meta que no permite la completa realización de actividades por parte de algunos estudiantes.

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los docentes de las experiencias curriculares de inglés, los docentes manifestaron que ellos si realizan diferentes actividades que permiten la interacción entre sus estudiantes en el idioma inglés, estableciendo dinámicas que permitan la conversación y que facilitan el intercambio de información y que permiten al discente desarrollar las habilidades de producción oral del idioma. Además, emplean actividades lúdicas dentro del desarrollo de sus clases, lo cual permite tener un ambiente agradable y ameno para poder ejecutar sesiones de aprendizaje en las que sus estudiantes se encuentren motivados y alentados a continuar aprendiendo y perdiendo el temor a hablar que existe entre varios estudiantes.

Los docentes también indicaron que fomentan el diálogo entre sus estudiantes y que permiten la emisión de diferentes opiniones entre sus estudiantes, sin embargo, la participación no era del todo posible en aula ya que la emisión de opiniones e ideas deben ser emitida en el idioma meta y que el nivel óptimo en el dominio del

idioma de parte de algunos estudiantes era notorio frente a otros estudiantes que presentan niveles inferiores.

Finalmente, indicaron que dentro de las actividades que ejecutan para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico era, el juego de roles en el que establecen un rol a un estudiante y este debe asumir una postura diferente a la que normalmente piensa, asimismo, la elaboración de cuentos e historias es una actividad que se promueve pero que el bajo interés de algunos estudiantes por la lectura y potenciar así su imaginación es una problemática a la que se enfrentan.

V. DISCUSIÓN

Es necesario y muy importante que el docente facilite en sus estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, permitiendo la generación de oportunidades dentro del aula para facilitar el mismo. Esas oportunidades deben de venir acompañadas de diversas estrategias que generen el avance y logros planteados, de esta manera se puede establecer el desarrollo y logro del pensamiento crítico y creativo.

De los resultados obtenidos y mostrados en el capítulo anterior y de acuerdo al primer objetivo específico identificar el nivel de desarrollo crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo, si bien es cierto en los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes participantes, ninguno de ellos se ubicó dentro de la escala nunca, en las dimensiones del pensamiento crítico: Lógica, sustantiva, contextual, dialógica, pragmática y en las dimensiones del pensamiento creativo: Cuestionamiento, acopio de datos, incubación, iluminación, elaboración y comunicación.

Se puede observar que en la tabla 1 que, en la dimensión lógica el mayor porcentaje de los estudiantes se ubicó en la escala frecuentemente, lo cual indica que los estudiantes se encuentran en el nivel de proceso para brindar ideas claras y coherentes con la información solicitada y aplican procesos basados en la lógica y en la razón, asimismo el menor porcentaje se ubicó dentro del nivel inicio.

Según lo observado en la tabla 2, la cual describe información obtenida de la dimensión sustantiva, el mayor número de estudiantes se ubicaron dentro del nivel logro lo cual indica que son capaces de transferir a situaciones reales y cotidianas lo aprendido, asimismo, valoran las opiniones vertidas por sus compañeros de clase, más de la mitad de los estudiantes se encuentran en los niveles de inicio y proceso, lo cual permite inferir que existe la necesidad de reforzar la misma.

Asimismo, en la tabla 3 que brinda datos sobre la dimensión contextual del pensamiento crítico, se indica que el mayor número de estudiantes se ubican dentro del nivel proceso, es decir frecuentemente y ocasionalmente evalúan la información

que reciben y consideran esa información teniendo en cuenta su punto de vista, es decir emplean el contexto en el que se encuentran para que de acuerdo a ello analicen la información que se les presente y puedan emitir su apreciación. En esta dimensión también se observa que un porcentaje de estudiantes se encuentran dentro del nivel inicio, por lo que en lo que respecta a esta dimensión es necesario mejorar en la emisión del punto de vista de los estudiantes a partir de la evaluación de la información que reciben o a la que son expuestos.

De acuerdo a la tabla 4, se presentó información sobre la dimensión dialógica, sobre la cual los estudiantes respondieron ítems respecto a la evaluación de su opinión y la de los sus compañeros para poder llegar a un consenso empleando el diálogo de por medio, los resultados de esta dimensión nos señalan que los estudiantes en su mayoría se encuentran dentro del nivel proceso y del nivel logro lo que indica que evalúan su opinión y la de sus compañeros respecto a un tema en particular para que se llegue a un consenso, considerando que la finalidad de esta dimensión es establecer el diálogo como medio fundamental para alcanzar una aceptación en general respecto a las posturas individuales que cada estudiante puede tener; sin embargo también hay estudiantes que están dentro del nivel inicio por lo que se requiere mejorar los diferentes aspectos que esta dimensión presenta.

Como se puede observar en la tabla 5, la cual muestra información relevante sobre los resultados obtenido de la dimensión pragmática, los estudiantes se ubicaron dentro de las escalas alguna vez (5,3%), ocasionalmente (26,3%) y frecuentemente (42,1%) y un 26,3% de los estudiantes se ubicaron dentro de la escala siempre. Esto permite afirmar que es necesario reforzar esta dimensión ya que se muestra un alto porcentaje de los estudiantes ubicados en las escalas iniciales e intermedias; asimismo, el número de estudiantes que están en la escala siempre, es un indicativo que debe manifestar acción en cuanto a la mejora del desarrollo de la dimensión pragmática.

En la tabla 6, se puede observar los resultados obtenidos de la dimensión cuestionamiento, la cual pertenece al pensamiento creativo. Dentro de esta dimensión los estudiantes respondieron a ítems como el reconocimiento de los

temas que son de su interés y de la búsqueda de información respecto a la temática que les resulte interesante, de acuerdo a ello los resultados obtenidos indican que un 5,2% de ellos están en la escala alguna vez, el 15,8% en la escala ocasionalmente y el 47,4% dentro de la escala frecuentemente. Finalmente, se observa que un 31,6% de los estudiantes se encontraron dentro de la escala siempre. Ello conlleva a pensar e indicar que la dimensión cuestionamiento, también merece tener un espacio que permita fortalecer su desarrollo, considerando sobre todo que es el inicio de la fase que el pensamiento creativo posee.

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 7, la misma que presenta información sobre la dimensión acopio de datos, en la cual los estudiantes indicaron la frecuencia con la que recolectan información sobre un tema que es de su interés y sobre las estrategias que poseen para almacenar información sobre temas que son relevantes para ellos, en la que se observa que el 5,3% de los estudiantes se ubica dentro de la escala alguna vez, dentro de la escala ocasionalmente se encontró un 36,8% y de igual manera un 36,8% de los estudiantes se ubicó dentro de la escala frecuentemente. En esta dimensión también se observa que el 21,1 % se ubica dentro de la escala siempre, sin embargo, el mayor porcentaje de los estudiantes están dentro de las escalas alguna vez, ocasionalmente y frecuentemente.

En la tabla 8, que brinda información sobre la dimensión incubación, perteneciente al pensamiento creativo se observa que los estudiantes se ubicaron en las escalas: alguna vez (5,3%), ocasionalmente (36.8%), y frecuentemente (31,6%); también se puede apreciar que un 26,3% de los estudiantes participantes se encontraron dentro de la escala siempre; sin embargo, el mayor porcentaje de estudiantes necesitan potenciar esta dimensión ya que como se observa más del 60% de ellos se encuentran dentro de las escalas iniciales e intermedias de esta dimensión con lo que se puede afirmar que se requiere trabajar con los estudiantes aspectos de la dimensión incubación tales como la elaboración de un proceso ordenado que permita obtener y tratar información que facilite el desarrollo de su pensamiento creativo.

De acuerdo a lo observado en la tabla 9, la cual presenta información sobre la dimensión iluminación, la que pertenece al pensamiento creativo y en la que los estudiantes indicaron sobre la determinación que tienen respecto a una solución viable para el problema que se les presenta.

Ante ello los resultados obtenidos indican que el 5,2% de los estudiantes se ubicaron dentro de la escala alguna vez, asimismo, el 10,5% de ellos se ubicó en la escala ocasionalmente y el 63,2% de ellos se ubicaron dentro de la escala frecuentemente. Finalmente, solo un 21,1% de los estudiantes se ubicaron dentro de la escala siempre, presentando nuevamente un alto porcentaje de estudiantes que se ubicaron en las escalas: alguna vez, ocasionalmente y frecuentemente.

Como se puede verificar en la tabla 10 del capítulo previo, los resultados que devienen sobre la dimensión elaboración la misma que corresponde al pensamiento creativo y en las que se determinan si los estudiantes organizan diferentes actividades que siguen la lógica para alcanzar y lograr resultados propuestos, se encontró que los estudiantes no se ubicaron dentro de las escalas nunca y alguna vez; que la escala frecuentemente presenta el mayor número de estudiantes con un 57,9%, seguido de la escala siempre con un 26,3% y terminando con la escala ocasionalmente en la que los estudiantes se ubicaron con un 15,8%. Es factible, indicar que esta dimensión se suma a las dimensiones previas del pensamiento creativo para que se fortalezcan las características que esta dimensión posee.

De acuerdo a lo indicado en la tabla 11 del capítulo de resultados, la misma que muestra a la dimensión comunicación se observa que los estudiantes se ubican en las escalas alguna vez con una 10,5%, también se observa que un 15,8% de los estudiantes se ubican en la escala ocasionalmente y el 26,3% de los estudiantes se encuentran en la escala frecuentemente. Finalmente, ningún estudiante se ubicó en la escala nunca y el mayor porcentaje de ellos se encontró en la escala siempre con un 47,4%; sin embargo, ni siquiera se alcanza el 50% de los estudiantes en la escala más alta.

Tal como se indica en cada una de las descripciones de los resultados concernientes a las dimensiones del pensamiento crítico y creativo, hay estudiantes que se encuentran en el nivel inicio (9,7%), proceso (55,7%) y logro (34,6%) en lo que refiere al desarrollo del pensamiento crítico y en lo que respecta a los niveles del desarrollo del pensamiento creativo, los estudiantes se ubican en el nivel inicio (5,2%), en el nivel proceso (65,8%) y en el nivel logro (29%).

De esta manera se puede considerar que está latente la necesidad de trabajar, mejorar y fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en ellos. Ello, se comprueba con el aporte de Wafunga (2017) quien indica que los métodos de enseñanza, el debate y la problematización de las temáticas, contribuyen a transformar el salón de clase en lugares mucho más activos y que invocan a pensar; ante ello resulta irrefutable que no se pueda pensar en la creación de un aporte pedagógico que permite favorecer y contribuir en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes participantes de este estudio quienes ante la realidad observada e identificada, requieren del involucramiento de sus docentes y directivos para poder desarrollar un adecuado trabajo.

Además lo indicado se contrasta con la contribución de Chávez (2018) quien indica que en los estudiantes universitarios participantes de su investigación existía una relación que era significativa entre el desarrollo de los niveles de comprensión de lectura y las habilidades de pensamiento crítico; ante lo cual se puede afirmar que, un estudiante universitario debe de considerar que al momento de estar expuesto hacia una lectura, su pensamiento crítico se activa o debe activarse y debido a la estrecha relación que existe entre ellos, es vital y necesario que posterior a la exposición de la lectura de un tema importante, este estudiante adopte o tome una postura crítica al respecto.

Sin embargo, al no poseer el adecuado desarrollo de este pensamiento, como es en el caso de los estudiantes participantes de este trabajo, se está viendo afectado también la comprensión lectora de una manera paralela. Sucede lo mismo al querer enfrentar a los estudiantes a que emitan una postura crítica sin poseer el desarrollo adecuado del pensamiento creativo, no se puede exigir que postule o enuncie

argumentos válidos, o que emita juicios de valor de los cuales tendrá que tener un sustento adecuado que sigan la lógica y la razón ya que para ello será necesario que cuestione, recolecte información, procese, imagine, elabore y comunique lo que ha pensado.

Asimismo, se debe considerar que de acuerdo a los resultados observados los estudiantes se encuentran inmersos dentro de las dimensiones del pensamiento crítico y creativo, es decir, no todos se encuentran en la escala siempre para las dimensiones de ambos pensamientos, se evidencia la presencia de los estudiantes en las escalas iniciales e intermedias y ante ello es viable que se encuentre una aproximación a la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1976) en la que los conocimientos previos tienen un rol fundamental en la adquisición de nuevos conocimientos y a la interrelación que existe entre la terminología de estructura cognitiva, establecida como un cúmulo de conocimiento, con la nueva información, lo que da a lugar al nuevo aprendizaje.

El segundo objetivo específico de este trabajo fue: elaborar un programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada; para lo cual se realizó una conceptualización que permitió identificar a lo que se debía considerar en su elaboración, por lo que primero era necesario establecer las fases con las que iba a contar el programa: Diagnóstico, el cual permitirá conocer la realidad de los estudiantes y permitirá reconocer debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades; la fase diagnóstico es muy importante dentro del programa de estrategias de comunicación en inglés.

La segunda fase es la planificación, la misma que permitirá tomar los resultados de la primera fase y programar de acuerdo a las necesidades las actividades a realizar dentro de las sesiones de aprendizaje, la tercera fase es la ejecución, fase en la que se ve realizada la planificación y en la que se pone en cumplimiento cada una de las actividades proyectadas, la siguiente fase es la evaluación, fase que permite conocer y valorar cada actividad, material, asignación concebida y desarrollada y la última fase es la mejora, fase en la que se considerará los resultados de la

evaluación realizada con la finalidad de elaborar planes de mejora los mismos que permitirán tener gradualmente un progreso.

La elaboración de un programa de estrategias de comunicación en inglés, se apoya con lo expuesto por Simón (2015) quién concluyó que: tras haber realizado una investigación entre la relación del pensamiento crítico y creativo y las estrategias de aprendizaje pudo afirmar que la relación entre ambas variables era significativa. Ante lo expuesto, es adecuado elaborar un programa de estrategias de comunicación en inglés, que también son estrategias de aprendizaje y al existir una relación significativa entre ambas variables es un escenario ideal el que se plantea para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

Asimismo, la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1979) apoya la elaboración del programa de estrategias de comunicación en inglés ya que según Vygotsky existe la ZDP que detalla las acciones y capacidades que una persona no ha podido obtener o desarrollar completamente, sin embargo, con la inducción y estímulos adecuados es capaz de adquirir. Con esa premisa, el programa de estrategias de comunicación en inglés es el estímulo apropiado que se necesita para fortalecer el desarrollo creativo ya que deberá, por ejemplo: elaborar y crear nuevas proposiciones a través de temáticas presentadas y según el contexto en el que se ubique manifestar una postura que permita reforzar su pensamiento crítico.

Además al considerar que la teoría Sociocultural establece que todo conocimiento es adquirido mediante la interacción que un sujeto mantenga con la sociedad, utilizando para ello herramientas que le son facilitadas y consideradas como estímulos, el salón de clases virtuales o presenciales son escenarios adecuados para poder ejecutar el programa de estrategias de comunicación en inglés ya que gran parte de las estrategias emplean el trabajo en equipo, como por ejemplo: la estrategia juegos (games) en las que el docente establece y dirige una actividad lúdica y en la que los estudiantes deben ser capaces de reconocer las instrucciones y seguir criterios basados en la lógica y en la razón.

Otra estrategia es la de conversación (conversation) en las que se necesita el empleo de al menos un compañero para ejecutar un diálogo y elaborar creativamente diferentes escenarios según lo indicado por su docente.

El tercer objetivo específico de este trabajo fue validar el programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo, esta validación fue realizada a través del juicio de expertos por profesionales que aportaron desde su perspectiva y experiencia en la mejora del programa para que pueda ser planificado de la mejor manera posible.

VI. CONCLUSIONES

1. Se diseñó un programa de estrategias de comunicación en inglés orientado a fortalecer el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada, considerando las dimensiones del pensamiento crítico y creativo y con base en fundamentos pedagógicos, científicos y epistemológicos.
2. Se identificó el nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada, en el que se afirma que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel proceso del desarrollo del pensamiento crítico y creativo.
3. Se elaboró el programa de estrategias de comunicación en inglés orientado a fortalecer este pensamiento en los estudiantes de una universidad privada, el cual contiene cinco fases: Diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y mejora, asimismo contiene el trabajo para las dimensiones que el pensamiento crítico y creativo contiene.
4. Se validó el programa de estrategias de comunicación en inglés orientado a fortalecer el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada, mediante el juicio de cinco expertos profesionales en educación.

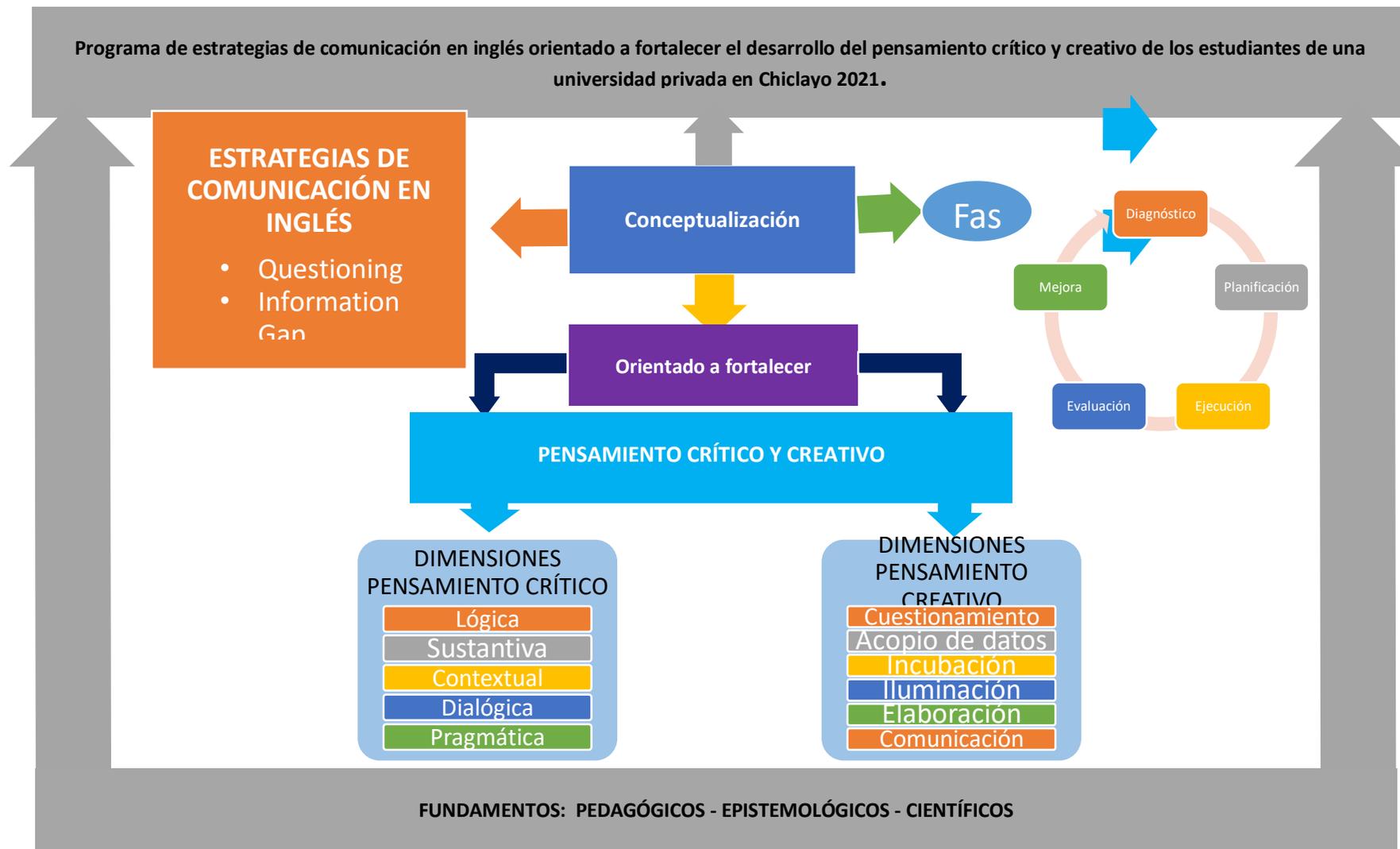
VII. RECOMENDACIONES

1. Para futuras investigaciones identificar en primer lugar el nivel de la variable dependiente de su trabajo de investigación con la finalidad de conocer la realidad y poder establecer adecuadamente un proceso a seguir, tal cual se ha realizado en esta investigación.
2. A la directora de la Escuela de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo, implementar el programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la escuela de traducción e interpretación a nivel nacional en la modalidad presencial o virtual.
3. Establecer planes de mejora para el mejor desarrollo del programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la escuela de traducción e interpretación.

VIII. PROPUESTA

La propuesta del programa de estrategias de comunicación en inglés orientado a fortalecer el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada, cuenta con fases de desarrollo, tales como: Diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y mejora. Asimismo, tiene como estrategias de comunicación en inglés a: Questioning, Information Gap, Game, conversation, storytelling y están orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico y sus dimensiones: Lógica, Sustantiva, Contextual, Dialógica y Pragmática; así como las dimensiones del pensamiento creativo: Cuestionamiento, Acopio de datos, Incubación, Iluminación, Elaboración y Comunicación. Este programa está fundamentado en bases pedagógicas, epistemológicas y científicas.

Figura 2 Programa de estrategias de comunicación en inglés orientado a fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo 2021



REFERENCIAS

- Águila, E. (2015). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*.
- Alfaro, D. (2018). *Queremos ciudadanos con pensamiento crítico respecto a lo que leen*. <https://andina.pe/agencia/noticia-conoce-perfil-daniel-alfaro-paredes-nuevo-ministro-educacion-705189.aspx>
- American Psychological Association (2021) APA Style. <https://apastyle.apa.org/>
- Arias, W. (2018). *Niveles de creatividad en universitarios con estilos de aprendizaje de tipo divergente*. *Alternativas cubanas en Psicología*, 6(17). <https://acupsi.org/articulo/230/niveles-de-creatividad-en-universitarios-con-estilos-deaprendizaje-de-tipo-divergente-.html>
- Arjona, M. (2010) *Importancia y elementos de la programación didáctica*. *Hekademos Revista educativa digital* III (7) 5-22 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3745653>
- Aurélie, J. (2020). *El foro de la UNESCO: Aurélie Jean*. <https://es.unesco.org/forum>
- Bagherpur, M., Vakili, K., Emami, T., & Eimery, S. (2021). *The Impact of Training by Augmented Reality Technology on Creative Thinking and English-Language Learning Motivation of Students*. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 13(2), 1230–1237. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V13I2.211170>
- Betancourth, S., Tabares, Y. & Martínez, V. (2020). *Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios*. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1-17. DOI:10.17081/eduhum.22.38.3577
- Bezanilla, M.-J., Galindo-Domínguez, H., & Poblete, M. (2021). *Importance of Teaching Critical Thinking in Higher Education and Existing Difficulties According to Teacher's Views*. (English). *REMIE - Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 11(1), 20–48. <https://doi.org/10.17583/remie.0.6159>

- Bisquerra, R. (2009) *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La muralla.
- Casas, J. Repullo, J. Donado, J. (2003) *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)* Revista Atención Primaria. 31(8) 527-538
[https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Castro, V. & López, R. (2017) *¿Almacenar o construir memoria? La educación patrimonial y el pensamiento crítico* Universidad de Santiago de Compostela, España belen.castro@usc.es, ramon.facal@usc.es
- Chávez, P. (2018) *Habilidades de Pensamiento Crítico y Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos de la Especialidad de Lengua Española y Literatura de la UNE, La Cantuta, 2018*.
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4253/TD%20CE%202216%20C1%20-%20Chavez%20Mauricio%20Pilar%20Marlene.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chrobak, R. (2017) *El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico*. Archivos de Ciencias de la Educación, 11(12), e031. <https://doi.org/10.24215/23468866e031>
- De Bono, E. (1994) *El pensamiento creativo. El poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*. Ediciones Paidós Ibérica.
- Durán, R. Guillén, C. Marigómez, L. Martínez, R. Montes, C. Sainz, J. Sánchez, S. (2004) *Habilidades educativas en lenguas extranjeras*. Secretaría General Técnica, Ministerio de Educación y Ciencia. España.
- Dogan, C., & Basol, H. Ç. (2021). *Critical Thinking and Reading Levels of Preservice English Teachers on the Verge of a New Course*. *International Journal of Language Academy*, 9(3), 83–95.
<https://doi.org/10.29228/ijla.51746>

- Elena Parra-González, M., Segura-Robles, A., & Romero-García, C. (2020). *Análisis del pensamiento creativo y niveles de activación del alumno tras una experiencia de gamificación*. *Educar*, 56(2), 475–489. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1104>
- Facione, P. (1990) “*Critical thinking: a statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction*”, en *American Philosophical Association*, California, The California Academic Press
- Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras (2003) *Estrategias de comunicación EOI en inglés*. Temas para la educación Revista digital para profesionales de la enseñanza. N° 02.
- <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4913.pdf>
- Feldman, D. A. (2009). *Critical Thinking : Make Strategic Decisions with Confidence*: Vol. 2nd ed. Axzo Press.
- Fengyi Ma, & Yuan Li. (2022). *Critical Thinking Ability and Performance in Argumentative Essays of the Education Major Students. Theory & Practice in Language Studies*, 12(1), 143–149. <https://doi.org/10.17507/tpls.1201.17>
- García, C. (2020). *Formación para el análisis, el pensamiento crítico y la solución de problemas en las universidades regionales*. *Rev. Guillermo de Ockham*, 18(2), 127-136. doi: <http://doi.org/10.21500/22563202.4830>
- Gasca, L. (2017). *El desarrollo del pensamiento crítico y de una conciencia social crítica: metodología y prácticas pedagógicas de un curso de nivel intermedio B1 de ELE*. Houston.
- Gerds-Andresen, T., Hansen, M. T., & Grøndahl, V. A. (2022). *Educational Effectiveness: Validation of an Instrument to Measure Students' Critical Thinking and Disposition*. *International Journal of Instruction*, 15(1), 685–700. <https://doi.org/10.29333/iji.2022.15139a>
- Guerra, Franco y Seabra (2021) *Sustainable pedagogical research in higher education. The political, institutional and financial challenges*. Routledge.
- Guevara, F., Perez, Y. & Macazana, D. (2019) *Pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en la investigación*. Perú

- Gültepe, N., & Kılıç, Z. (2021). *The Effects of Scientific Argumentation on High School Students' Critical Thinking Skills*. *International Journal of Progressive Education*, 17(6), 183–200.
<https://doi.org/10.29329/ijpe.2021.382.13>
- Han, C. y Kwon, R. (2017). *Issues and Implementation of the 2015 Revised Curriculum*. Seúl: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
<http://www.kice.re.kr/boardCnts/view.do?boardID=15053&boardSeq=5015396&lev=0&m=0301&searchType=S&statusYN=W&page=1&s=english>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hurtado, A. (2011). *Traducción y traductología*. Madrid,: Ediciones Cátedra.
- Hurtado, A. (2017) *Researching translation competence by PACTE group*. Philadelphia. Jhon Benjamin's Publishing Company.
- Isanova, N., & Ravshanova, T. (2020). *Use of effective teaching aids in foreign language lessons*. JSPI Scientific Publications Archive, 1(59).
[https://science.i-
edu.uz/index.php/archive_jspi/article/view/4318](https://science.i-
edu.uz/index.php/archive_jspi/article/view/4318)
- Izarra, D., Hirsh, A. & Rodriguez, M. (2020) *Profesorado de posgrado y el desarrollo del pensamiento crítico*. *Innovación Educativa*, ISSN: 1665-2673, vol. 20, número 83 Mexico
- Jawad, L. F., Majeed, B. H., & ALRikabi, H. T. S. (2021). *The Impact of Teaching by Using STEM Approach in The Development of Creative Thinking and Mathematical Achievement Among the Students of The Fourth Scientific Class*. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 15(13), 172–188.
<https://doi.org/10.3991/ijim.v15i13.24185>
- Kelly, D. (2002) *Un modelo de competencia traductora: bases para el diseño curricular*. Puentes.
- Loble, L. (2018) *Aprender a vivir en la era de la IA*.
<https://es.unesco.org/courier/2018-3/aprender-vivir-era-ia>

López, P. y Fachelli, S. (2015) *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona, España.

https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

Mackay, R., Franco, D., & Villacis Pérez, P. W. (2018). *El pensamiento crítico aplicado a la investigación*. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>

Making Development happen (2016) *Avanzando hacia una mejor educación en Perú*. <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>

Marquez, D. (2011) *Las once competencias del traductor: El perfil ideal en servicios de traducción*. *Revista de ciencias sociales: Comunicación, Cultura y política*.

Martínez, A., Remache, N., y Carrera, G. (2020). *The incidence of the Communicative strategies in the English language learning*. *Polo del Conocimiento*, 5(7) <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v5i7.1513>.

Minedu, (2019) *Pensamiento crítico*. <https://www.edugestores.pe/mas-de-32-mil-docentes-son-capacitados-en-pensamiento-critico/>

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2016) *Estrategias de competencias de la OCDE Reporte diagnóstico: Perú*. <http://www.oecd.org/skills/nationalskillsstrategies/Estrategia-de-Competencias-de-la-OCDE-Reporte-Diagnostico-Peru.pdf>

Ministry of Education Singapore (2019) *Response to the adjournment motion by associate Professor Walter Theseira: A liberal education and corruption of the youth of Singapore*. <https://www.moe.gov.sg/news/parliamentary-replies/20191007-response-to-the-adjournment-motion-by-associate-professor-walter-theseira-a-liberal-education-and-corruption-of-the-youth-of-singapore>

- Morante, P. (2020) *La música y el juego permiten un desarrollo más integral.* La Industria.
<https://www.laindustriadechiclayo.pe/noticia/1565668143-la-musica-y-el-juego-permiten-un-desarrollo-mas-integral->
- Navarro, D. (2013). *El proceso de observación: El caso de la práctica supervisada en inglés en la Sede de Occidente.* Carlos Monge Alfaro, Costa Rica.
<https://www.redalyc.org/pdf/666/66629446004.pdf>
- Ñaupas, H. Mejía, E. Novoa, E. Villagómez, A. (2014) *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la tesis.* Ediciones de la U.
- O'Brien, S. (2011) *Cognitives exploration of translation.* Continuum international publishin group.
- OECD (2021), *21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World, PISA,* OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en>
- Organización para la cooperación y el desarrollo económicos , (2020) *Objetivos de la educación para la OCDE*
<https://www.oecd.org/acerca/>
- Ortiz, A. (2017) *Metodología del aprendizaje significativo, problémico y desarrollador.* Editorial académica española.
- Pérez. C., Hernández, J. y Alcántara, E. (2017) *Pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación superior: un análisis desde la teoría de la actividad.*
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0705.pdf>
- Pinilla, R. (2006). *Tipos de interacción oral y entornos situacionales: Una tipología de las actividades de comunicación oral,* Revista digital Marco ELE. Revista de didáctica de español como lengua extranjera,

https://marcoele.com/descargas/expolingua_2006.pinilla.pdf

Pullu, E. K., & Gömleksiz, M. N. (2021). *Authentic Teaching Tasks for Academic Success, Attitude, Problem Solving, and Creative Thinking Skills*. *Discourse & Communication for Sustainable Education*, 12(2), 108–123. <https://doi.org/10.2478/dcse-2021-0020>

Quiroz, R. (2003) *La infracción al derecho de autor y el rol de Indecopi en su prevención*. UNMSM Biblioteca Central.

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/human/quiroz_p_r/quiroz_pr.htm

Saleem, S., Khan, K. I., & Syed, S. A. (2021). *Barriers to Creative Thinking and Organizational Performance: Mediating Role of Employee Creativity*. *Journal of Behavioural Sciences*, 31(2), 86–109.

Simón, G. (2015) *Pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación_ de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/534/TD%201520%20S1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Silva, H., Lopes, J., & Dominguez, C. (2019). *A aprendizagem cooperativa e os mapas de conceitos na promoção do pensamento crítico e criativo: uma experiência no ensino superior*. *Revista Lusofona de Educacao*, 45(45), 157–170. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle45.11>

Simanjuntak, M. P., Hutahaeen, J., Marpaung, N., & Ramadhani, D. (2021). *Effectiveness of Problem-Based Learning Combined with Computer Simulation on Students' Problem-Solving and Creative Thinking Skills*. *International Journal of Instruction*, 14(3), 519–534. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14330a>

Soria, K. & Barreto, M. (2020). *Percepción de los estudiantes de primer año de ingeniería comercial sobre las competencias de pensamiento crítico y trabajo en equipo*. *Centro de Innovación Metodológica y Tecnológica, Universidad Católica del Norte, Coquimbo-Chile*.

- Syahroni, S. (2020) *Model united nations (MUN): Learning method to enhance critical thinking skill and communication skill for high school students*. Journal of Education and Learning (EduLearn) Vol. 14 N° 04 pp. 495-501
<http://dx.doi.org/10.11591/edulearn.v14i4.16094>
- Tabieh, A. A. S., Al-Hileh, M. M., Abu Afifa, H. M. J., & Abuzagha, H. Y. (2021). *The Effect of Using Digital Storytelling on Developing Active Listening and Creative Thinking Skills*. *European Journal of Educational Research*, 10(1), 13–21.
- Tommy Tanu Wijaya, Ying Zhou, Ware, A., & Hermita, N. (2021). *Improving the Creative Thinking Skills of the Next Generation of Mathematics Teachers Using Dynamic Mathematics Software*. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 16(13), 212–226.
<https://doi.org/10.3991/ijet.v16i13.21535>
- The Foundation for Critical Thinking (2020) *Professional and Personal Development*.
<https://www.criticalthinking.org/pages/professional-and-personal-development/800>
- Unesco, (2020) *Los objetivos del desarrollo sostenible*.
<https://es.unesco.org/gem-report/node/1346>
- Unesco (2020) *Resultados del Análisis curricular del estudio regional comparativo y explicativo (ERCE 2019)*
<https://es.unesco.org/news/resultados-analisis-curricular>
- Unesco, (2020) *Pensamiento crítico*.
<http://www.ibe.unesco.org/es/node/12078>
- Valverde, J. (2020). *Use of Communicative Strategies in L2 Learning: An Intercultural Study*. *International Journal of English Studies*, 20(3), 77–107. <https://doi.org/10.6018/ijes.399631>

- Velasco, F & España, M. (2017). *“Pensamiento crítico en la investigación científica”* Innovar Research Journal, Vol. 2 N° 9. Guayaquil Ecuador.
- Vendrelli, M. & Rodriguez, J. (2020) *Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior*, Universidad Complutense de Madrid, España
- Villarini, Á. (1994). *La enseñanza de la lectura a niveles complejos del conocimiento*. San Juan, Puerto Rico: Biblioteca del Pensamiento Crítico.
- Villarini, A. (1997). *El currículo orientado al desarrollo humano integral*. San Juan, Puerto Rico: Biblioteca del Pensamiento.
- Wafunga, A. (2017) *Desenvolvimento do pensamento crítico e reflexivo através do ensino da história em estudantes de licenciatura em ensino da história do Instituto Superior de Ciências da Educação de Benguela-Angola*. Granada: Universidad de Granada, 2017. <http://hdl.handle.net/10481/47662>
- Waisburd, G. (2009) *Pensamiento creativo e Innovación*. Revista Digital Universitaria.
- Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico 1*. (1era ed) Grupo Editorial Patria.

Anexos

Anexo 1

Matriz de operacionalización de las variables de estudio

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala
Estrategias de comunicación en inglés	Las estrategias de comunicación son acciones concretas o conductas que pueden ser observables o no, que no solo se limitan al proceso de información, sino que también influyen en las funciones afectivas y regulatorias. Las estrategias de comunicación tienen una enorme trascendencia ya que sin ellas no se podría lograr un aprendizaje efectivo en la adquisición de una segunda lengua. (Valverde, 2020)	Las estrategias de comunicación son las herramientas que emplean los agentes involucrado de todo acto comunicativo (emisor y receptor) teniendo en cuenta el contexto, las necesidades de comunicación que existen y la finalidad de todo acto comunicativo el cual es la transmisión de un mensaje.	Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes.	Cuestionario	Escala likert
				Indaga ante un compañero la información que necesita.		
			Information Gap	Completa la información faltante en la actividad a través de una conversación con su compañero.		
				Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.		
			Games	Respetar las reglas en cada actividad realizada.		
				Demuestra compromiso en el desarrollo de la actividad.		
			Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.		
				Intercambia información adecuadamente.		
			Storytelling	Produce textos que contemplan narrativamente una historia.		
				Crear una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala
Pensamiento crítico	Habilidad que desarrollan las personas conforme van creciendo profesional y académicamente, a través de este pensamiento es posible desarrollar el proceso que permite tomar decisiones adecuadas ya que han obtenido con el crecimiento de conocimiento y experiencias personales y profesionales una capacidad decisiva la cual es vital a la hora de ejecutar este pensamiento. Mackay, Franco y Villacís (2018)	Habilidad del pensamiento que desarrollan las personas que tienen opción a potenciar y mejorarla adecuadamente, este pensamiento permite tener y expresar un punto de vista y opinión sobre diferentes temas, así como tener una postura frente a las diferentes realidades que y necesidades que presente.	Lógica	Brinda ideas claras y coherentes con la información solicitada.	Cuestionario	Likert
				Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.		
				Expresa sus ideas de una manera clara y sencilla		
			Sustantiva	Relaciona sus ideas para establecer su realidad.		
				Escucha y respeta las ideas de los demás		
				Promueve el diálogo entre sus compañeros.		
			Contextual	Evalúa información recibida de acuerdo a su punto de vista.		
				Considera su contexto para emitir una apreciación.		
			Dialógica	Evalúa su postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.		
				Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.		
Pragmática	Examina los resultados que emite para identificar los pros y contras de su opinión.					

Pensamiento creativo	Es aquel pensamiento que se utiliza en la creación o transformación de algo, implantando primicias, es decir, la obtención de nuevas ideas para desarrollar o modificar algo existente. Waisburd (2009)	Este pensamiento es una habilidad que posee todo ser humano y el cual le da la facultad de elaborar novedades o de transformar realidades.	Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.		
				Pregunta sobre un tema que es de su interés.		
			Acopio de datos	Recolecta información de diferentes fuentes sobre el tema que causa su inquietud.		
				Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.		
				Colecciona información de diversas temáticas interesantes para él.		
			Incubación	Establece actividades que le permiten seguir un proceso ordenado.		
				Organiza sus ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.		
			Iluminación	Alcanza una solución al problema original el cual es viable.		
			Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.		
			Comunicación	Comunica asertivamente los progresos alcanzados.		

Anexo 2

Matriz de consistencia de la investigación

Título	Programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el pensamiento crítico y creativo de estudiantes de una universidad privada-Chiclayo						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología			
				Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Escala
¿De qué manera el programa de estrategias de comunicación en inglés fortalece el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de la universidad César Vallejo Chiclayo 2021?	Objetivo general Diseñar un programa de estrategias de comunicación en inglés orientado a fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada en Chiclayo 2021.	El programa de estrategias de comunicación en inglés se establece como un elemento fundamental para fortalecer el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de la universidad César vallejo Chiclayo 2021	Variable independiente Estrategias de comunicación en inglés Dimensiones Questioning Information gap Games Conversation Storytelling	Tipo de investigación Básica	Población 19 estudiantes del IV ciclo de la EP de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo	Técnicas Entrevista Cuestionario Instrumentos Cuestionario Guía de entrevista	Likert
	Objetivos específicos Identificar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico y creativo de los estudiantes del IV ciclo de la Escuela de Traducción e Interpretación de la		Variable dependiente - Pensamiento crítico Dimensiones Lógica Sustantiva Contextual	Diseño de investigación No experimental, transeccional			

	<p>Universidad César Vallejo, filial Chiclayo 2021. Elaborar un programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes del IV ciclo de la Escuela de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo 2021; Validar un programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes del IV ciclo de la Escuela de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo 2021</p>		<p>Dialógica Pragmática</p> <p>- Pensamiento creativo</p> <p>Dimensiones</p> <p>Acopio de datos Incubación Iluminación Elaboración Comunicación</p>		<p>César Vallejo Filial Chiclayo</p>		
--	---	--	--	--	--	--	--

Anexo 3

Instrumento de recolección de datos – cuestionario

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADEMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN - CUESTIONARIO

Estimado **estudiante**, el presente instrumento es un cuestionario que tiene como objetivo recolectar información sobre la variable del pensamiento crítico y creativo, con la finalidad de fundamentar una investigación doctoral y aportar con nuevos conocimientos; razón por lo cual se te sugiere ser lo más objetivo posible en tus respuestas, agradecido de antemano por tu colaboración y aporte.

No hay respuestas correctas o incorrectas, no se trata de una evaluación de sus conocimientos, sino dar opinión para que pueda mejorar en su aprendizaje.

1. Nunca 2. alguna vez 3. Ocasionalmente 4. Frecuentemente 5. Siempre

En mis clases de inglés:

Variable: Pensamiento crítico y creativo

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	ESCALA				
			1 Nunca	2 Alguna vez	3 Ocasionalmen te	4 Frecuentemen te	5 Siempre
Pensamiento crítico	Lógica	1. Brindo ideas claras y coherentes con la información solicitada.					
		2. Aplico procesos basados en la lógica y la razón.					
		3. Expreso mis ideas de una manera coherente, clara y sencilla.					
	sustantiva	4. Transfiero lo aprendido a situaciones cotidianas.					
		5. Valoro y respeto las opiniones de mis compañeros.					
		6. Promuevo el diálogo o el debate con mis compañeros.					
		7. Evalúo la información recibida de acuerdo a mi punto de vista.					

	Contextual	8. Considero mi punto de vista para emitir una apreciación.					
	dialógica	9. Evalúo mi postura respecto a un tema relacionándolo con la opinión de las demás personas.					
		10. Evalúo diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.					
	Pragmática	11. Examino la opinión que emito para identificar los pros y contras					

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEM	ESCALA				
			1 Nunca	2 Alguna vez	3 ocasionalmente	4 frecuentemente	5 siempre
Pensamiento creativo	Cuestionamiento	12. Reconozco cuando un tema despierta mi curiosidad.					
		13. Pregunto cuando un tema es de mi interés.					
	Acopio de datos	14. Recolecto información de diferentes fuentes sobre un tema que me causa inquietud.					
		15. Utilizo herramientas (ejemplo: organizadores visuales, mapas conceptuales, esquemas, etc.) que permiten guardar información.					
		16. Colecciono información de diversas temáticas interesantes para mí.					
	Incubación	17. Establezco actividades que me permiten seguir un proceso ordenado					
		18. Organizo mis ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.					
	Iluminación	19. Determino una solución al problema que enfrento la cual es viable.					
	Elaboración	20. Organizo detalles que siguen una lógica para poder alcanzar los resultados esperados.					
	Comunicación	21. Comunico de una manera asertiva los progresos alcanzados.					

Variable: Estrategias de comunicación en inglés

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA				
				1 Nunca	2 Alguna vez	3 Ocasionalm ente	4 Frecuentemen te	5 Siempre
Estrategias de comunicación en inglés	Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes.	1. Planteo adecuadamente las interrogantes que deseo realizar en el idioma inglés.					
			2. Respondo adecuadamente las interrogantes que me plantean en el idioma inglés.					
		Indaga ante un compañero la información que necesita.	3 Soy capaz de preguntar a un compañero por la información que necesito en el idioma inglés.					
	Information Gap	Completa la información faltante en la actividad a través de una conversación con su compañero.	4 Mediante una conversación en el idioma inglés, puedo completar información faltante.					
		Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	5 Empleo estrategias de comunicación en el idioma inglés para obtener información.					
	Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	6 Respeto las reglas de las actividades lúdicas que se desarrollan.					
		Demuestra compromiso en el desarrollo de la actividad.	7 A pesar de conocer el juego que se realiza participo y ayudo a mis compañeros.					
	Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	8 Establezco conversaciones en el idioma inglés interactuando con mis compañeros.					
		Intercambia información adecuadamente.	9 Intercambio información en el idioma inglés con mis compañeros.					
	Storytelling	Produce textos que contempla narrativamente una historia.	10 Elaboro narraciones en el idioma inglés en los que detallo una historia.					
		Crea una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.	11. Pongo en práctica mi imaginación y el buen uso del idioma inglés creando una historia					

Anexo 4

Instrumento de recolección de datos – entrevista

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN GUIA DE ENTREVISTA (Docentes)

1. DATOS GENERALES

1.1. Entrevistado (a):

1.2. Profesión :

1.3. Cargo :

1.4. Tiempo de servicio:

1.5. Institución educativa:

1.6. Tema de la entrevista:

1.7. Fecha : Hora :

1.8. Entrevistador :

2. ESTRATEGIA

La entrevista es grabada con consentimiento previo del entrevistado.

3. MEDIO DE LA ENTREVISTA

ZOOM

VARIABLE	PREGUNTAS		RESPUESTAS EN FORMA DE SINTESIS
Estrategias de comunicación en inglés	1.	¿Realiza actividades que permitan la interacción entre sus estudiantes en el idioma inglés? ¿De qué manera?	
	2.	¿Ejecuta actividades que faciliten el intercambio de información entre sus estudiantes en el idioma inglés?	
	3.	¿Realiza actividades lúdicas dentro del desarrollo de su ejecución de clases?	
	4..	Considera que las estrategias de comunicación en inglés debe ser fomentada en todas las experiencias curriculares de inglés ¿Por qué?	
	5.	¿Facilita la ejecución de actividades en la que los estudiantes pueden narrar una historia poniendo en práctica su creatividad y adecuado uso del idioma? ¿Cómo?	

Pensamiento crítico y creativo	6.	Qué estrategias utiliza para activar el pensamiento crítico –creativo en sus estudiantes	
	7.	Usted fomenta el diálogo entre sus estudiantes	
	8.	Usted permite la emisión de diferentes opiniones entre sus estudiantes y promueve el respeto entre ellos	
	9.	Usted facilita información sobre temas diversos que despierten el interés entre sus estudiantes.	
	10.	Que actividades realiza usted para fomentar el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.	

Anexo 5

Validación de instrumentos

VALIDADOR 1

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación superior.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO									
Lógica	Brinda ideas claras y coherentes con la información solicitada.	Brindo ideas claras y coherentes con la información solicitada.	X		X		X		
	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	X		X		X		
	Expresa sus ideas de una manera clara y sencilla	Expreso mis ideas de una manera clara y sencilla	X		X		X		
Sustantiva	Relaciona sus ideas para establecer su realidad.	Relaciono mis ideas para establecer su realidad.	X		X		X		
	Escucha y respeta las ideas de los demás	Escucho y respeto las ideas de mis compañeros.	X		X		X		
	Promueve el diálogo entre sus compañeros.	Promuevo el diálogo entre mis compañeros.	X		X		X		
Contextual	Evalúa información recibida de acuerdo a su punto de vista.	Evalúo la información recibida de acuerdo a mi punto de vista	X		X		X		
	Considera su contexto para emitir una apreciación.	Considero mi contexto para emitir una apreciación.	X		X		X		

Dialógica	Evalúa su postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.	Evalúo mi postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.	X		X		X		
	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	X		X		X		
Pragmática	Examina los resultados que emite para identificar los pros y contras de su opinión.	Examino los resultados que emito para identificar los pros y contras de mi opinión	X		X		X		
VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO			Si	No	Si	No	Si	No	
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Reconozco cuando un tema despierta mi curiosidad.	X		X		X		
	Pregunta sobre un tema que es de su interés.	Pregunto cuando un tema es de mi interés.	X		X		X		
Acopio de datos	Recolecta información de diferentes fuentes sobre el tema que causa su inquietud.	Recolecto información de diferentes fuentes sobre un tema que causa mi inquietud	X		X		X		
	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	X		X		X		
	Colecciona información de diversas temáticas interesantes para él.	Colecciono información de diversas temáticas interesantes para mí.	X		X		X		
Incubación	Establece actividades que le permiten seguir un proceso ordenado.	Establezco actividades que me permiten seguir un proceso ordenado	X		X		X		
	Organiza sus ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	Organizo mis ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	X		X		X		
Iluminación	Alcanza una solución al problema original el cual es viable.	Determino una solución al problema que enfrento el cual es viable.	X		X		X		
Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	Organizo detalles que siguen una lógica para poder alcanzar los resultados esperados.	X		X		X		
Comunicación	Comunica asertivamente los progresos alcanzados.	Comunico de una manera asertiva los progresos alcanzados.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. María Magdalena Usquiano Piscoya

DNI: 16776668

Grado Académico: Doctora en Educación.

Chiclayo 22 de noviembre del 2021

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.



Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar las estrategias de comunicación en inglés aplicado a estudiantes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes.	Planteo adecuadamente las interrogantes que deseo realizar en el idioma inglés.	X		X		X		
		Respondo adecuadamente las interrogantes que me plantean en el idioma inglés.	X		X		X		
	Indaga ante un compañero la información que necesita.	Soy capaz de preguntar a un compañero por la información que necesito en el idioma inglés	X		X		X		
Information Gap	Completa la información faltante en la actividad a través de una conversación con su compañero.	Mediante una conversación en el idioma inglés, puedo completar información faltante.	X		X		X		
	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Empleo estrategias de comunicación en el idioma inglés para obtener información.	X		X		X		
Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	Respeto las reglas de las actividades lúdicas que se desarrollan	X		X		X		
	Demuestra compromiso en el desarrollo de la actividad.	A pesar de conocer el juego que se realiza participo y ayudo a mis compañeros.	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	Establezco conversaciones en el idioma inglés interactuando con mis compañeros.	X		X		X		
	Intercambia información adecuadamente.	Intercambio información en el idioma inglés con mis compañeros.	X		X		X		
Storytelling	Produce textos que contempla narrativamente una historia.	Elaboro narraciones en el idioma inglés en los que detallo una historia.	X		X		X		
	Crea una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.	Pongo en práctica mi imaginación y el buen uso del idioma inglés creando una historia	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. María Magdalena Usquiano Piscoya
DNI: 16776668

Chiclayo 22 de noviembre del 2021

Grado Académico: Doctora en Educación.



Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

s y el pensa

Firma del Experto

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes	¿Realiza actividades que permitan la interacción entre sus estudiantes en el idioma inglés? ¿De qué manera?	X		X		X		
		¿Ejecuta actividades que faciliten el intercambio de información entre sus estudiantes en el idioma inglés?	X		X		X		
Information Gap	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Considera que las estrategias de comunicación en inglés debe ser fomentada en todas las experiencias curriculares de inglés ¿Por qué?	X		X		X		
Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	¿Realiza actividades lúdicas dentro del desarrollo de su ejecución de clases?	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	¿Facilita la ejecución de actividades en la que los estudiantes pueden narrar una historia poniendo en práctica su creatividad y adecuado uso del idioma? ¿Cómo?	X		X		X		
PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO			X				X		
Lógica	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	¿De qué manera se fomentan los procesos que siguen la lógica y la razón en su sesión de clases?	X		X		X		
Dialógica	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	¿Cómo se permite el consenso de diferentes posturas u opiniones?	X		X		X		
		¿Usted fomenta el trabajo colaborativo entre pares?	X		X		X		
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Cuando un tema resulta de interés para sus estudiantes ¿Qué estrategias se adoptan para responder a sus inquietudes?	X		X		X		
Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	¿Qué actividades realiza usted para fomentar el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. María Magdalena Usquiano Piscoya

DNI: 16776668

Grado Académico: Doctora en Educación.

Chiclayo 22 de noviembre del 2021



Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Firma del Experto

VALIDADOR 2

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación superior.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO									
Lógica	Brinda ideas claras y coherentes con la información solicitada.	Brindo ideas claras y coherentes con la información solicitada.	X		X		X		
	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	X		X		X		
	Expresa sus ideas de una manera clara y sencilla	Expreso mis ideas de una manera clara y sencilla	X		X		X		
Sustantiva	Relaciona sus ideas para establecer su realidad.	Relaciono mis ideas para establecer su realidad.	X		X		X		
	Escucha y respeta las ideas de los demás	Escucho y respeto las ideas de mis compañeros.	X		X		X		
	Promueve el diálogo entre sus compañeros.	Promuevo el diálogo entre mis compañeros.	X		X		X		
Contextual	Evalúa información recibida de acuerdo a su punto de vista.	Evalúo la información recibida de acuerdo a mi punto de vista	X		X		X		
	Considera su contexto para emitir una apreciación.	Considero mi contexto para emitir una apreciación.	X		X		X		
Dialogica	Evalúa su postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.	Evalúo mi postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.	X		X		X		

	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	X		X		X		
Pragmática	Examina los resultados que emite para identificar los pros y contras de su opinión.	Examino los resultados que emito para identificar los pros y contras de mi opinión	X		X		X		
VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO			Si	No	Si	No	Si	No	
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Reconozco cuando un tema despierta mi curiosidad.	X		X		X		
	Pregunta sobre un tema que es de su interés.	Pregunto cuando un tema es de mi interés.	X		X		X		
Acopio de datos	Recolecta información de diferentes fuentes sobre el tema que causa su inquietud.	Recolecto información de diferentes fuentes sobre un tema que causa mi inquietud	X		X		X		
	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	X		X		X		
	Colecciona información de diversas temáticas interesantes para él.	Colecciono información de diversas temáticas interesantes para mí.	X		X		X		
Incubación	Establece actividades que le permiten seguir un proceso ordenado.	Establezco actividades que me permiten seguir un proceso ordenado	X		X		X		
	Organiza sus ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	Organizo mis ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	X		X		X		
Iluminación	Alcanza una solución al problema original el cual es viable.	Determino una solución al problema que enfrento el cual es viable.	X		X		X		
Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	Organizo detalles que siguen una lógica para poder alcanzar los resultados esperados.	X		X		X		
Comunicación	Comunica asertivamente los progresos alcanzados.	Comunico de una manera asertiva los progresos alcanzados.	X		X		X		

Observaciones
Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo

DNI: 45921770

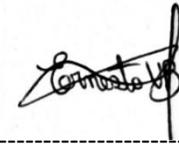
Grado Académico: Doctor en Educación.

Chiclayo 20 de noviembre del 2021

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ernesto Elías Ventura Bravo', written over a horizontal dashed line.

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar las estrategias de comunicación en inglés aplicado a estudiantes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes.	Planteo adecuadamente las interrogantes que deseo realizar en el idioma inglés.	X		X		X		
		Respondo adecuadamente las interrogantes que me plantean en el idioma inglés.	X		X		X		
	Indaga ante un compañero la información que necesita.	Soy capaz de preguntar a un compañero por la información que necesito en el idioma inglés	X		X		X		
Information Gap	Completa la información faltante en la actividad a través de una conversación con su compañero.	Mediante una conversación en el idioma inglés, puedo completar información faltante.	X		X		X		
	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Empleo estrategias de comunicación en el idioma inglés para obtener información.	X		X		X		
Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	Respeto las reglas de las actividades lúdicas que se desarrollan	X		X		X		
	Demuestra compromiso en el desarrollo de la actividad.	A pesar de conocer el juego que se realiza participo y ayudo a mis compañeros.	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	Establezco conversaciones en el idioma inglés interactuando con mis compañeros.	X		X		X		
	Intercambia información adecuadamente.	Intercambio información en el idioma inglés con mis compañeros.	X		X		X		
Storytelling	Produce textos que contempla narrativamente una historia.	Elaboro narraciones en el idioma inglés en los que detallo una historia.	X		X		X		
	Crea una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.	Pongo en práctica mi imaginación y el buen uso del idioma inglés creando una historia	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo

Chiclayo 20 de noviembre del 2021

DNI: 45921770

Grado Académico: Doctor en Educación.

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Carmelo J.', written over a light blue rectangular background.

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para validar las estrategias de comunicación en inglés y el pensamiento crítico creativo aplicado a docentes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes	¿Realiza actividades que permitan la interacción entre sus estudiantes en el idioma inglés? ¿De qué manera?	X		X		X		
		¿Ejecuta actividades que faciliten el intercambio de información entre sus estudiantes en el idioma inglés?	X		X		X		
Information Gap	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Considera que las estrategias de comunicación en inglés debe ser fomentada en todas las experiencias curriculares de inglés ¿Por qué?	X		X		X		
Games	Respetar las reglas en cada actividad realizada.	¿Realiza actividades lúdicas dentro del desarrollo de su ejecución de clases?	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	¿Facilita la ejecución de actividades en la que los estudiantes pueden narrar una historia poniendo en práctica su creatividad y adecuado uso del idioma? ¿Cómo?	X		X		X		
PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO									
Lógica	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	¿De qué manera se fomentan los procesos que siguen la lógica y la razón en su sesión de clases?	X		X		X		
Dialógica	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	¿Cómo se permite el consenso de diferentes posturas u opiniones?	X		X		X		
		¿Usted fomenta el trabajo colaborativo entre pares?	X		X		X		
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Cuando un tema resulta de interés para sus estudiantes ¿Qué estrategias se adoptan para responder a sus inquietudes?	X		X		X		
Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	¿Qué actividades realiza usted para fomentar el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo

DNI: 45921770

Grado Académico: Doctor en Educación.

Chiclayo 20 de noviembre del 2021



Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Firma del Experto

VALIDADOR 3

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación superior.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO			Si	No	Si	No	Si	No	
Lógica	Brinda ideas claras y coherentes con la información solicitada.	Brindo ideas claras y coherentes con la información solicitada.	X		X		X		
	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	X		X		X		
	Expresa sus ideas de una manera clara y sencilla	Expreso mis ideas de una manera clara y sencilla	X		X		X		
Sustantiva	Relaciona sus ideas para establecer su realidad.	Relaciono mis ideas para establecer su realidad.	X		X		X		
	Escucha y respeta las ideas de los demás	Escucho y respeto las ideas de mis compañeros.	X		X		X		
	Promueve el diálogo entre sus compañeros.	Promuevo el diálogo entre mis compañeros.	X		X		X		
Contextual	Evalúa información recibida de acuerdo a su punto de vista.	Evalúo la información recibida de acuerdo a mi punto de vista	X		X		X		
	Considera su contexto para emitir una apreciación.	Considero mi contexto para emitir una apreciación.	X		X		X		
Dialógica	Evalúa su postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.	Evalúo mi postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.	X		X		X		
	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	X		X		X		

Pragmática	Examina los resultados que emite para identificar los pros y contras de su opinión.	Examino los resultados que emito para identificar los pros y contras de mi opinión	X		X		X		
VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO			Si	No	Si	No	Si	No	
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Reconozco cuando un tema despierta mi curiosidad.	X		X		X		
	Pregunta sobre un tema que es de su interés.	Pregunto cuando un tema es de mi interés.	X		X		X		
Acopio de datos	Recolecta información de diferentes fuentes sobre el tema que causa su inquietud.	Recolecto información de diferentes fuentes sobre un tema que causa mi inquietud	X		X		X		
	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	X		X		X		
	Colecciona información de diversas temáticas interesantes para él.	Colecciono información de diversas temáticas interesantes para mí.	X		X		X		
Incubación	Establece actividades que le permiten seguir un proceso ordenado.	Establezco actividades que me permiten seguir un proceso ordenado	X		X		X		
	Organiza sus ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	Organizo mis ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	X		X		X		
Iluminación	Alcanza una solución al problema original el cual es viable.	Determino una solución al problema que enfrente el cual es viable.	X		X		X		
Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	Organizo detalles que siguen una lógica para poder alcanzar los resultados esperados.	X		X		X		
Comunicación	Comunica asertivamente los progresos alcanzados.	Comunico de una manera asertiva los progresos alcanzados.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Lourdes Gisella Palacios Ladines

DNI: 02884556

Grado Académico: Doctor en Educación.

Chiclayo 19 de noviembre del 2021

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Lourdes Gisella Palacios Ladines
Dra. Lourdes Gisella Palacios Ladines
COORDINADORA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar las estrategias de comunicación en inglés aplicado a estudiantes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes.	Planteo adecuadamente las interrogantes que deseo realizar en el idioma inglés.	X		X		X		
		Respondo adecuadamente las interrogantes que me plantean en el idioma inglés.	X		X		X		
	Indaga ante un compañero la información que necesita.	Soy capaz de preguntar a un compañero por la información que necesito en el idioma inglés	X		X		X		
Information Gap	Completa la información faltante en la actividad a través de una conversación con su compañero.	Mediante una conversación en el idioma inglés, puedo completar información faltante.	X		X		X		
	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Empleo estrategias de comunicación en el idioma inglés para obtener información.	X		X		X		
Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	Respeto las reglas de las actividades lúdicas que se desarrollan	X		X		X		
	Demuestra compromiso en el desarrollo de la actividad.	A pesar de conocer el juego que se realiza participo y ayudo a mis compañeros.	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	Establezco conversaciones en el idioma inglés interactuando con mis compañeros.	X		X		X		
	Intercambia información adecuadamente.	Intercambio información en el idioma inglés con mis compañeros.	X		X		X		
Storytelling	Produce textos que contempla narrativamente una historia.	Elaboro narraciones en el idioma inglés en los que detallo una historia.	X		X		X		
	Crea una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.	Pongo en práctica mi imaginación y el buen uso del idioma inglés creando una historia	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Lourdes Gisella Palacios Ladines

Chiclayo 19 de noviembre del 2021

DNI: 02884556

Grado Académico: Doctor en Educación.

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.



Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para validar las estrategias de comunicación en inglés y el pensamiento crítico creativo aplicado a docentes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes	¿Realiza actividades que permitan la interacción entre sus estudiantes en el idioma inglés? ¿De qué manera?	X		X		X		
		¿Ejecuta actividades que faciliten el intercambio de información entre sus estudiantes en el idioma inglés?	X		X		X		
Information Gap	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Considera que las estrategias de comunicación en inglés debe ser fomentada en todas las experiencias curriculares de inglés ¿Por qué?	X		X		X		
Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	¿Realiza actividades lúdicas dentro del desarrollo de su ejecución de clases?	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	¿Facilita la ejecución de actividades en la que los estudiantes pueden narrar una historia poniendo en práctica su creatividad y adecuado uso del idioma? ¿Cómo?	X		X		X		
PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO			X				X		
Lógica	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	¿De qué manera se fomentan los procesos que siguen la lógica y la razón en su sesión de clases?	X		X		X		
Dialógica	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	¿Cómo se permite el consenso de diferentes posturas u opiniones?	X		X		X		
		¿Usted fomenta el trabajo colaborativo entre pares?	X		X		X		
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Cuando un tema resulta de interés para sus estudiantes ¿Qué estrategias se adoptan para responder a sus inquietudes?	X		X		X		
Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	¿Qué actividades realiza usted para fomentar el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Lourdes Gisella Palacios Ladines

DNI: 02884556

Grado Académico: Doctora en Educación.

Chiclayo 19 de noviembre del 2021



Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Firma del Experto

VALIDADOR 4

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación superior.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO									
Lógica	Brinda ideas claras y coherentes con la información solicitada.	Brindo ideas claras y coherentes con la información solicitada.	X		X		X		
	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	X		X		X		
	Expresa sus ideas de una manera clara y sencilla	Expreso mis ideas de una manera clara y sencilla	X		X		X		
Sustantiva	Relaciona sus ideas para establecer su realidad.	Relaciono mis ideas para establecer su realidad.	X		X		X		
	Escucha y respeta las ideas de los demás	Escucho y respeto las ideas de mis compañeros.	X		X		X		
	Promueve el diálogo entre sus compañeros.	Promuevo el diálogo entre mis compañeros.	X		X		X		
Contextual	Evalúa información recibida de acuerdo a su punto de vista.	Evalúo la información recibida de acuerdo a mi punto de vista	X		X		X		
	Considera su contexto para emitir una apreciación.	Considero mi contexto para emitir una apreciación.	X		X		X		
Dialógica	Evalúa su postura respecto a un tema relacionándolo con el	Evalúo mi postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.	X		X		X		

	pensamiento de las demás personas.								
	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	X		X		X		
Pragmática	Examina los resultados que emite para identificar los pros y contras de su opinión.	Examino los resultados que emito para identificar los pros y contras de mi opinión	X		X		X		
VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO			Si	No	Si	No	Si	No	
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Reconozco cuando un tema despierta mi curiosidad.	X		X		X		
	Pregunta sobre un tema que es de su interés.	Pregunto cuando un tema es de mi interés.	X		X		X		
Acopio de datos	Recolecta información de diferentes fuentes sobre el tema que causa su inquietud.	Recolecto información de diferentes fuentes sobre un tema que causa mi inquietud	X		X		X		
	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	X		X		X		
	Colecciona información de diversas temáticas interesantes para él.	Colecciono información de diversas temáticas interesantes para mí.	X		X		X		
Incubación	Establece actividades que le permiten seguir un proceso ordenado.	Establezco actividades que me permiten seguir un proceso ordenado	X		X		X		
	Organiza sus ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	Organizo mis ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	X		X		X		
Illuminación	Alcanza una solución al problema original el cual es viable.	Determino una solución al problema que enfrente el cual es viable.	X		X		X		

Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	Organizo detalles que siguen una lógica para poder alcanzar los resultados esperados.	X		X		X		
Comunicación	Comunica asertivamente los progresos alcanzados.	Comunico de una manera asertiva los progresos alcanzados.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Cinthia Tocto Tomapasca

DNI: 46423076

Grado Académico: Doctor en Educación.

Chiclayo 21 de noviembre del 2021

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.



 Dra. Cinthia Tocto Tomapasca
 CPPe, N° 0532683

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar las estrategias de comunicación en inglés aplicado a estudiantes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes.	Planteo adecuadamente las interrogantes que deseo realizar en el idioma inglés.	X		X		X		
		Respondo adecuadamente las interrogantes que me plantean en el idioma inglés.	X		X		X		
	Indaga ante un compañero la información que necesita.	Soy capaz de preguntar a un compañero por la información que necesito en el idioma inglés	X		X		X		
Information Gap	Completa la información faltante en la actividad a través de una conversación con su compañero.	Mediante una conversación en el idioma inglés, puedo completar información faltante.	X		X		X		
	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Empleo estrategias de comunicación en el idioma inglés para obtener información.	X		X		X		
Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	Respeto las reglas de las actividades lúdicas que se desarrollan	X		X		X		
	Demuestra compromiso en el desarrollo de la actividad.	A pesar de conocer el juego que se realiza participo y ayudo a mis compañeros.	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	Establezco conversaciones en el idioma inglés interactuando con mis compañeros.	X		X		X		
	Intercambia información adecuadamente.	Intercambio información en el idioma inglés con mis compañeros.	X		X		X		
Storytelling	Produce textos que contempla narrativamente una historia.	Elaboro narraciones en el idioma inglés en los que detallo una historia.	X		X		X		
	Crea una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.	Pongo en práctica mi imaginación y el buen uso del idioma inglés creando una historia	X		X		X		

Observaciones
Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Cinthia Tocto Tomapasca

DNI: 46423076

Grado Académico: Doctor en Educación.

Chiclayo 21 de noviembre del 2021

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.



.....
Dra. Cinthia Tocto Tomapasca
CPPe. N° 0532683

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para validar las estrategias de comunicación en inglés y el pensamiento crítico creativo aplicado a docentes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes	¿Realiza actividades que permitan la interacción entre sus estudiantes en el idioma inglés? ¿De qué manera?	X		X		X		
		¿Ejecuta actividades que faciliten el intercambio de información entre sus estudiantes en el idioma inglés?	X		X		X		
Information Gap	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Considera que las estrategias de comunicación en inglés debe ser fomentada en todas las experiencias curriculares de inglés ¿Por qué?	X		X		X		
Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	¿Realiza actividades lúdicas dentro del desarrollo de su ejecución de clases?	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	¿Facilita la ejecución de actividades en la que los estudiantes pueden narrar una historia poniendo en práctica su creatividad y adecuado uso del idioma? ¿Cómo?	X		X		X		
PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO			X				X		
Lógica	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	¿De qué manera se fomentan los procesos que siguen la lógica y la razón en su sesión de clases?	X		X		X		
Dialógica	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	¿Cómo se permite el consenso de diferentes posturas u opiniones?	X		X		X		
		¿Usted fomenta el trabajo colaborativo entre pares?	X		X		X		
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Cuando un tema resulta de interés para sus estudiantes ¿Qué estrategias se adoptan para responder a sus inquietudes?	X		X		X		
Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	¿Qué actividades realiza usted para fomentar el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Cinthia Tocto Tomapasca

DNI: 46423076

Grado Académico: Doctora en Educación.

Chiclayo 21 de noviembre del 2021


.....
Dra. Cinthia Tocto Tomapasca
CPPe, N° 0532683

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Firma del Experto

VALIDADOR 5

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación superior.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO									
Lógica	Brinda ideas claras y coherentes con la información solicitada.	Brindo ideas claras y coherentes con la información solicitada.	X		X		X		
	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	X		X		X		
	Expresa sus ideas de una manera clara y sencilla	Expreso mis ideas de una manera clara y sencilla	X		X		X		
Sustantiva	Relaciona sus ideas para establecer su realidad.	Relaciono mis ideas para establecer su realidad.	X		X		X		
	Escucha y respeta las ideas de los demás	Escucho y respeto las ideas de mis compañeros.	X		X		X		
	Promueve el diálogo entre sus compañeros.	Promuevo el diálogo entre mis compañeros.	X		X		X		
Contextual	Evalúa información recibida de acuerdo a su punto de vista.	Evalúo la información recibida de acuerdo a mi punto de vista	X		X		X		
	Considera su contexto para emitir una apreciación.	Considero mi contexto para emitir una apreciación.	X		X		X		
Dialogica	Evalúa su postura respecto a un tema relacionándolo con el	Evalúo mi postura respecto a un tema relacionándolo con el pensamiento de las demás personas.	X		X		X		

	pensamiento de las demás personas.								
	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	X		X		X		
Pragmática	Examina los resultados que emite para identificar los pros y contras de su opinión.	Examino los resultados que emito para identificar los pros y contras de mi opinión	X		X		X		
VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO			Si	No	Si	No	Si	No	
Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Reconozco cuando un tema despierta mi curiosidad.	X		X		X		
	Pregunta sobre un tema que es de su interés.	Pregunto cuando un tema es de mi interés.	X		X		X		
Acopio de datos	Recolecta información de diferentes fuentes sobre el tema que causa su inquietud.	Recolecto información de diferentes fuentes sobre un tema que causa mi inquietud	X		X		X		
	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	Utiliza herramientas (organizadores visuales) que permiten guardar información.	X		X		X		
	Colecciona información de diversas temáticas interesantes para él.	Colecciono información de diversas temáticas interesantes para mí.	X		X		X		
Incubación	Establece actividades que le permiten seguir un proceso ordenado.	Establezco actividades que me permiten seguir un proceso ordenado	X		X		X		
	Organiza sus ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	Organizo mis ideas para determinar un plan a seguir respecto al tratamiento de la información obtenida.	X		X		X		
Illuminación	Alcanza una solución al problema original el cual es viable.	Determino una solución al problema que enfrento el cual es viable.	X		X		X		

Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	Organizo detalles que siguen una lógica para poder alcanzar los resultados esperados.	X		X		X		
Comunicación	Comunica asertivamente los progresos alcanzados.	Comunico de una manera asertiva los progresos alcanzados.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergo

DNI: 16442887

Grado Académico: Doctor en Educación.

Chiclayo 21 de noviembre del 2021

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.



Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergo
16442887

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar las estrategias de comunicación en inglés aplicado a estudiantes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes.	Planteo adecuadamente las interrogantes que deseo realizar en el idioma inglés.	X		X		X		
		Respondo adecuadamente las interrogantes que me plantean en el idioma inglés.	X		X		X		
	Indaga ante un compañero la información que necesita.	Soy capaz de preguntar a un compañero por la información que necesito en el idioma inglés	X		X		X		
Information Gap	Completa la información faltante en la actividad a través de una conversación con su compañero.	Mediante una conversación en el idioma inglés, puedo completar información faltante.	X		X		X		
	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Empleo estrategias de comunicación en el idioma inglés para obtener información.	X		X		X		
Games	Respeto las reglas en cada actividad realizada.	Respeto las reglas de las actividades lúdicas que se desarrollan	X		X		X		
	Demuestra compromiso en el desarrollo de la actividad.	A pesar de conocer el juego que se realiza participo y ayudo a mis compañeros.	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	Establezco conversaciones en el idioma inglés interactuando con mis compañeros.	X		X		X		
	Intercambia información adecuadamente.	Intercambio información en el idioma inglés con mis compañeros.	X		X		X		
Storytelling	Produce textos que contempla narrativamente una historia.	Elaboro narraciones en el idioma inglés en los que detallo una historia.	X		X		X		
	Crea una historia poniendo en práctica su imaginación y adecuado uso del idioma.	Pongo en práctica mi imaginación y el buen uso del idioma inglés creando una historia	X		X		X		

Observaciones
Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergo del 2021

DNI: 16442887

Grado Académico: Doctora en Educación.

Chiclayo 21 de noviembre



Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergo
16442887

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para validar las estrategias de comunicación en inglés y el pensamiento crítico creativo aplicado a docentes.

Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS									
Questioning	Plantea y responde adecuadamente interrogantes	¿Realiza actividades que permitan la interacción entre sus estudiantes en el idioma inglés? ¿De qué manera?	X		X		X		
		¿Ejecuta actividades que faciliten el intercambio de información entre sus estudiantes en el idioma inglés?	X		X		X		
Information Gap	Utiliza habilidades comunicativas para descubrir u obtener información.	Considera que las estrategias de comunicación en inglés debe ser fomentada en todas las experiencias curriculares de inglés ¿Por qué?	X		X		X		
Games	Respetar las reglas en cada actividad realizada.	¿Realiza actividades lúdicas dentro del desarrollo de su ejecución de clases?	X		X		X		
Conversation	Interactúa con sus compañeros para establecer un acto comunicativo.	¿Facilita la ejecución de actividades en la que los estudiantes pueden narrar una historia poniendo en práctica su creatividad y adecuado uso del idioma? ¿Cómo?	X		X		X		
PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO			X				X		
Lógica	Desarrolla procesos que se rigen en las normas de la lógica y la razón.	¿De qué manera se fomentan los procesos que siguen la lógica y la razón en su sesión de clases?	X		X		X		
Dialógica	Evalúa diferentes opiniones con la finalidad de consensuar otras posturas.	¿Cómo se permite el consenso de diferentes posturas u opiniones?	X		X		X		
		¿Usted fomenta el trabajo colaborativo entre pares?	X		X		X		

Cuestionamiento	Reconoce cuando un tema despierta su curiosidad.	Cuando un tema resulta de interés para sus estudiantes ¿Qué estrategias se adoptan para responder a sus inquietudes?	X		X		X		
Elaboración	Organiza detalles que siguen la lógica para alcanzar los resultados esperados.	¿Qué actividades realiza usted para fomentar el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes?	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergo

DNI: 16442887

Grado Académico: Doctora en Educación.

Chiclayo 21 de noviembre del 2021



 Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergo
 16442887

Claridad: Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

Relevancia. El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Firma del Experto

Anexo 6

Autorización de aplicación de instrumentos y modelo de consentimiento informado



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Trujillo, 13 de mayo de 2021

OFICIO N°153-2021-VI-UCV

Señor:

Dr. Henry Llodla Gonzales
Jefe de Investigación Formativa y Docente - Campus Chiclayo
Universidad César Vallejo
Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez en mérito a la comunicación electrónica de fecha 12 de mayo del 2021, sobre la autorización para la aplicación del instrumento de recojo de información, respecto de la investigación intitulada "Programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de estudiantes de una universidad privada", que está siendo desarrollada por el estudiante de Doctorado en Educación Esdras Joel Vargas Torres, le manifiesto que por tratarse de una investigación de interés para la universidad, este Vicerrectorado autoriza el permiso solicitado, debiendo tenerse en cuenta las siguientes consideraciones:

1. Concluida la investigación, ésta debe ser enviada a la Jefatura de Investigación Formativa y Docente de la filial Chiclayo, la cual es responsable de su remisión ante el Vicerrectorado de Investigación.
2. En resguardo de la autonomía universitaria y tratándose de una investigación de interés para la UCV, la investigación será subida al Repositorio Institucional de la Universidad con acceso restringido, debiendo cargarse a la plataforma Dspace solamente la carátula y el resumen de dicha investigación.

Quedamos atentos a los resultados de la investigación, la misma que estamos seguros redundará en favor de nuestra universidad.

Atentamente,



Dr. Jorge A. Salas Ruiz
Vicerrector de Investigación



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sección I: Información básica

Usted ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es:

“Programa de estrategias de comunicación en inglés para el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad-Chiclayo.”

Autor	Esdras Joel Torres Vargas
Tipo de Investigación	Básica
Fuente de financiamiento	Propio
Propósito	Realizar una investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo para obtener el Grado Académico de: DOCTOR EN EDUCACIÓN
Selección	Ha sido seleccionado (a) por pertenecer a la sección B1 de la Institución Educativa (Universidad César Vallejo) por lo tanto, será parte de este grupo de investigación. Ha sido seleccionado (a) en forma aleatoria.
Participación	Participando en la parte experimental de la investigación, desarrollando test, cuestionarios, en entrevistas (según el tipo de investigación).
Riesgos probables(ninguno).....
Beneficios	Aprendizaje al participar en talleres, conocimiento de documentos diversos relacionados con el tema de investigación.
Confidencialidad	Los datos que alcance a nivel de desarrollo de instrumentos de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.
Retiro	Tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de estar a gusto con su participación.
Aportes	Su participación en la investigación no exige aportes económicos.
Ética en la investigación	Durante su participación se aplicará el Código de Ética de la UCV relacionado con la investigación.
Comunicación-contactos	Teléfono Móvil: 961282638 Correo electrónico: esdrastvi@gmail.com

Sección II: Acta

Se me ha invitado a participar. He leído y escuchado la información relacionada con mi participación en la investigación, entiendo las declaraciones correspondientes y la necesidad de dejar constancia de mi consentimiento; para lo cual firmo libre y voluntariamente, señalando mi dirección y N° Teléfono-móvil:, recibiendo una copia del presente documento, ya firmado.

Yo,, con DNI N°:

mayor de edad, domiciliado en:distrito:.....

consiento en participar en la investigación titulada:

“.....”

He sido informado (a) de los objetivos de la investigación, además con información clara y precisa de la investigación, modalidad de participación, riesgos y beneficios, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento, confidencialidad, participación enmarcada en el código de ética de la investigación.

Chiclayo, _____ de 2021

Firma.....

DNI:.....

IV. MISIÓN

Lograr que los estudiantes de la escuela de traducción e interpretación de la Universidad Cesar Vallejo Chiclayo, fortalezcan el desarrollo del pensamiento crítico y creativo a través del empleo de las estrategias de comunicación en inglés, facilitando el desarrollo de sus aprendizajes, y alcanzando el cumplimiento de los lineamientos adecuados que permitan el logro de los objetivos en su formación como traductores e intérpretes.

V. VISIÓN

El programa de estrategias de comunicación en inglés será considerado extracurricularmente dentro del plan de estudios de la escuela de Traducción e Interpretación de la Universidad César Vallejo Chiclayo como una propuesta de mejora con la finalidad de contribuir en la formación académica y profesional de sus estudiantes quienes serán futuros traductores e intérpretes.

VI. METODOLOGÍA

Para darle continuidad a la propuesta del programa de estrategias de comunicación en inglés para fortalecer el pensamiento crítico y creativo de la universidad cesar vallejo de la escuela de traducción e interpretación, se organizaron los temas en relación a todas las dimensiones del pensamiento crítico y todas las dimensiones del pensamiento creativo con el uso de diferentes aplicaciones.

El desarrollo de la propuesta contará con la siguiente metodología:

- Presentación de objetivos
- Exposición y presentación
- Talleres
- Trabajo individual y colaborativo
- Análisis de casos
- Debates dirigidos
- Videos
- Narración de historias y cuentos
- Retroalimentación
- Evaluación y/o auto evaluación al término de cada sesión.

VII. OBJETIVO GENERAL

Implementar el programa de estrategias de comunicación en inglés para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes de una universidad privada 2021

VIII. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Implementar el programa de estrategias de comunicación en inglés mediante las dimensiones del pensamiento crítico para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la escuela de traducción e interpretación de la Universidad César Vallejo - Chiclayo
- Implementar el programa de estrategias de comunicación en inglés mediante las dimensiones del pensamiento creativo para el desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes de la escuela de traducción e interpretación de la Universidad César Vallejo - Chiclayo

IX. METAS

- Lograr la participación del 100% por parte de los estudiantes en la implementación del programa de estrategias de comunicación en inglés para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.

•

X. ESTRUCTURA DEL PROGRAMA

La implementación del programa de estrategias de comunicación en inglés para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la escuela de traducción e interpretación de la universidad cesar vallejo – Chiclayo será organizado en 10 sesiones participativas; las mismas que son fundamentales para lograr el mejoramiento de las capacidades y actitudes de los estudiantes; están programadas en un tiempo aproximado de dos horas semanales.

XI. ESTRUCTURA TEMÁTICA

SESIONES	CONTENIDO TEMÁTICO	DIMENSIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO A FORTALECER	
		PENSAMIENTO CRÍTICO	PENSAMIENTO CREATIVO
01	Talk about my friend	D. LÓGICA D. DIALÓGICA	CUESTIONAMIENTO
02	In my last vacation	D. SUSTANTIVA	ACOPIO DE DATOS INCUBACIÓN
03	What do you think about my attitude?	D. CONTEXTUAL	CUESTIONAMIENTO ILUMINACIÓN
04	In my opinión, it is true.	D. DIALÓGICA D. PRAGMÁTICA	INCUBACIÓN ELABORACIÓN COMUNICACIÓN
05	Narrating a story	D. SUSTANTIVA	ELABORACIÓN COMUNICACIÓN
06	It's very important to be healthy	D. CONTEXTUAL	CUESTIONAMIENTO ILUMINACIÓN
07	My favourite free time activity	D. LÓGICA D. PRAGMÁTICA	ACOPIO DE DATOS ELABORACIÓN
08	Are you a talkative person?	D. SUSTANTATIVA D. CONTEXTUAL	INCUBACIÓN COMUNICACIÓN
09	Guess what?	D. PRAGMÁTICA D. DIALÓGICA	ACOPIO DE DATOS COMUNICACIÓN
10	If I were a magician	D. LÓGICA D. DIALÓGICA	CUESTIONAMIENTO ELABORACIÓN

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

I) DATOS GENERALES

1. **UNIDAD ACADÉMICA O PROGRAMA:** TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN
2. **MODALIDAD DE ESTUDIOS:** PRESENCIAL
3. **EXPERIENCIA CURRICULAR:** INGLÉS PARA LA TRADUCCIÓN IV
4. **SEMESTRE ACADÉMICO:** 2022-01
5. **CICLO/SECCIÓN:** IV- Única
6. **SESIÓN:** 01
7. **FECHA:** Abril 2022
8. **DOCENTE / TUTOR VIRTUAL:**

II) PROGRAMACIÓN

RESULTADO DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS/TE MÁTICA	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Identifica información general y específica en un texto oral y /o escrito de diversas temáticas de acuerdo a los criterios establecidos por el MCER (nivel intermedio alto)	Grammar Present simple vs Present Progressive Vocabulary	Práctica Calificada (PC)	Rúbrica Cuestionario

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Experiencia vivencial, concreta El docente promueve un ambiente grato de aprendizaje y saluda y da la bienvenida a los estudiantes. Presenta agenda y cronograma de actividades. Empieza la clase promoviendo las siguientes preguntas: Why do you think it is important to learn about other cultures? What do you think the phrase Window on the world means? Discuten las preguntas en grupos. Participan activamente y presentan sus respuestas.	Video conferencia Aprendizaje Cooperativo Juego de roles Laptop Plataforma Zoom Interactive	15'

ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Reflexiona, comparte, conceptualiza, generaliza</p> <p>Los estudiantes leen lectura sobre culturas, eligen el título apropiado, responden a las preguntas, desarrollan ejercicios con el vocabulario nuevo.</p> <p>Los estudiantes explican con sus propias palabras las diferencias en el uso de los diferentes tiempos, escriben ejemplos y mencionan ejemplos.</p> <p>Leen lectura sobre bandera y discuten sobre emblemas, escudos o símbolos que representan a diferentes países.</p> <p>Leen, analizan oraciones que contienen artículos, opinan sobre su uso.</p> <p>Refuerza contenido con la ayuda de un ppt.</p>	<p>Video conferencia</p> <p>Aprendizaje Cooperativo</p> <p>Juego de roles</p> <p>Laptop</p> <p>Plataforma</p> <p>Zoom</p> <p>Interactive</p>	45'
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Aplica los nuevos conocimientos</p> <p>Evalúa</p> <p>Realizan una práctica en BB sobre el tema de la clase.</p> <p>Extensión: desarrollan ejercicios y leen nueva lectura, preparan un glosario.</p>	<p>Video conferencia</p> <p>Aprendizaje Cooperativo</p> <p>Juego de roles</p> <p>Laptop</p> <p>Plataforma</p> <p>Zoom</p> <p>Interactive</p>	30'

IV) BIBLIOGRAFÍA

Código de biblioteca	LIBROS, REVISTAS, ARTÍCULOS, TESIS, PÁGINAS WEB.
	Mitchell, Q. (2015) Pioneer level B2A, student's book. MMPublications.EU
	Mitchell, Q. (2015) Pioneer level B2, Teacher's book. MMPublications.EU
	Mitchel, Q. (2015), Pioneer level B2, Whiteboard, MM Publications
	Identifying Primary and Secondary Resources https://sccollege.edu/Library/Pages/primarysources.aspx
	Difference Between IN ON and AT https://www.youtube.com/watch?v=ZUW9qErsvpA

Biblioteca Virtual Plataforma EBSCO	Benigno Miguel Calderón Rojas, & Diana Margarita Córdova Esparza. (2020). B-learning en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua: una revisión sistemática de la literatura. <i>EduTec</i> , 73. https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1745
	Santos Menezes, E. (2015). Ansiedad y disposición a comunicarse en el aprendizaje del inglés como segunda lengua: estudio de las influencias del modelo formativo (Aicle y Enseñanza Formal) [Universitat de les Illes Balears, 2015.].
	Ivalla Ortega Barrera. (2019). Uso del podcast como recurso didáctico para la mejora de la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua (L2). <i>Revista de Lenguas Para Fines Específicos</i> , 25(2).
Repositorio UCV	Murillo, O. (2014) Estrategias de aprendizaje y producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa secundaria, Lima – 2014. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7580
	Chuquipul, S. (2015) La música como estrategia para mejorar el aprendizaje del idioma Inglés, 2015. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4146
	Carhuas, K. (2017) Estrategias de aprendizaje de vocabulario y comprensión de textos en inglés en la UNE, 2017. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/discover?rpp=10&etal=0&query=Ingl%C3%A9s&group_by=none&page=8

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°02

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES PROGRAMA DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

I) DATOS GENERALES

1. **UNIDAD ACADÉMICA O PROGRAMA:** TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN
2. **MODALIDAD DE ESTUDIOS:** PRESENCIAL
3. **EXPERIENCIA CURRICULAR:** INGLÉS PARA LA TRADUCCIÓN IV
4. **SEMESTRE ACADÉMICO:** 2022-01
5. **CICLO/SECCIÓN:** IV- ÚNICA
6. **SESIÓN:** 02
7. **FECHA:** ABRIL 2022
8. **DOCENTE / TUTOR VIRTUAL:**

II) PROGRAMACIÓN

RESULTADO DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS/TE MÁTICA	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENT O
Identifica información general y específica en un texto oral y /o escrito de diversas temáticas de acuerdo a los criterios establecidos por el MCER (nivel intermedio alto)	Grammar Present Perfect Simple vs Present Perfect Progressive Vocabulary Words easily confused	Presentación	Rúbrica Cuestionario

III) SECUENCIA METODOLÓGICA

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALE S	TIEMPO
Experiencia vivencial, concreta El docente promueve un ambiente grato de aprendizaje y saluda y da la bienvenida a los estudiantes. Empieza la clase promoviendo las siguientes preguntas: Do you know what a time capsule is? What about a future time capsule? What could happen?	Video conferencia Aprendizaje Cooperativo Juego de roles Laptop	15'

Discuten las preguntas en clase. Preparan un juego de roles en grupos de tres sobre situaciones en una capsula del tiempo para futuras generaciones. Participan activamente y presentan su juego de roles. Dan sus opiniones en grupos.	Plataforma Zoom Interactive	
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Reflexiona, comparte Conceptualiza, generaliza Observan las diferentes partes de un e-mail informal, analizan las partes. Hacen una lluvia de ideas empleando un organizador gráfico para escribir un e-mail en grupos. Escriben el correo informal para presentarlo la siguiente clase. Utilizan diferentes frases. Realizan las actividades del libro, como vocabulario relacionado Al tema.	Video conferencia Aprendizaje Cooperativo Juego de roles Laptop Plataforma Zoom Interactive	45'
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Aplica los nuevos conocimientos Aplica lo aprendido. Evalúa Extensión: desarrollan ejercicios, leen nueva lectura, preparan un glosario.	Video conferencia Aprendizaje Cooperativo Juego de roles Laptop Plataforma Zoom Interactive	30'

IV) BIBLIOGRAFÍA

Código de biblioteca	LIBROS, REVISTAS, ARTÍCULOS, TESIS, PÁGINAS WEB.
	Mitchell, Q. (2015) Pioneer level B2A, student's book. MMPublications.EU
	Mitchell, Q. (2015) Pioneer level B2, Teacher's book. MMPublications.EU
	Mitchel, Q. (2015), Pioneer level B2, Whiteboard, MM Publications
	Identifying Primary and Secondary Resources https://scollege.edu/Library/Pages/primarysources.aspx

	<p>Difference Between IN ON and AT</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=ZUW9qErxvpA</p>
Biblioteca Virtual Plataforma EBSCO	<p>Benigno Miguel Calderón Rojas, & Diana Margarita Córdova Esparza. (2020). B-learning en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua: una revisión sistemática de la literatura. <i>Edutec</i>, 73.</p> <p>https://doi.org/10.21556/edutec.2020.73.1745</p>
	<p>Santos Menezes, E. (2015). Ansiedad y disposición a comunicarse en el aprendizaje del inglés como segunda lengua: estudio de las influencias del modelo formativo (Aicle y Enseñanza Formal) [Universitat de les Illes Balears, 2015.].</p>
Repositorio UCV	<p>Murillo, O. (2014) Estrategias de aprendizaje y producción de textos escritos en inglés, en estudiantes de una institución educativa secundaria, Lima – 2014. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7580</p>
	<p>Chuquipul, S. (2015) La música como estrategia para mejorar el aprendizaje del idioma Inglés, 2015. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4146</p>
	<p>Carhuas, K. (2017) Estrategias de aprendizaje de vocabulario y comprensión de textos en inglés en la UNE, 2017. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/discover?rpp=10&etal=0&query=Ingl%C3%A9s&group_by=none&page=8</p>

Anexo 8

Validación de Propuesta

EXPERTO 1

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimada doctora:

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta” PROPUESTA DE PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS ORIENTADO A FORTALECER EL desarrollo del pensamiento crítico y creativo” del autor Esdras Joel Torres Vargas.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionada como experta en la materia y necesito de su valiosa opinión y experiencia. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente.

Las categorías a evaluar son:

NA:	No adecuado	1
PA:	Poco adecuado	2
A:	Adecuado	3
BA:	Bastante adecuado	4
MA:	Muy adecuado	5

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

- | | | |
|------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1.1. | Apellidos y nombres de la experta: | Usquiano Piscoya María Magdalena |
| 1.2. | Grado académico: | Doctora en educación |
| 1.3. | Profesión: | Docente |
| 1.4. | Institución educativa donde labora: | Universidad César Vallejo |
| 1.5. | Años de experiencia en Educación: | 21 años |
| 1.6. | Cargo en el que se desempeña: | Docente a tiempo completo |

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

1.1. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta					X
04	Relación jerárquica entre los componente					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa					X

1.2. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta				X	
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico					X

08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación						X
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.						X
10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.						X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias						X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.						X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos						X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.						X
15	El programa describe lo que se pretende lograr en la propuesta					X	
16	El programa está expresado en conductas observables						X
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el programa						X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes						X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.						X
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.						X
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.						X
22	El aporte de la validación del propuesta contribuye al objetivo de la investigación.						X
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.						X

III. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación					X

Sugerencias:

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- (X) El programa puede ser aplicado tal como está elaborado.
 () El programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.



Dra. María Magdalena Usquiano Piscocoya
 Docente de Idiomas extranjeros
 DNI: 16776668

Chiclayo, noviembre del 2021

EXPERTO 2

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimado doctor:

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta” PROPUESTA DE PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS ORIENTADO A FORTALECER EL desarrollo del pensamiento crítico y creativo” del autor Esdras Joel Torres Vargas.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionada como experto en la materia y necesito de su valiosa opinión y experiencia. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente.

Las categorías a evaluar son:

NA:	No adecuado	1
PA:	Poco adecuado	2
A:	Adecuado	3
BA:	Bastante adecuado	4
MA:	Muy adecuado	5

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1.1.	Apellidos y nombres del experto:	Ventura Bravo Ernesto Elías
1.2.	Grado académico:	Doctor en Educación
1.3.	Profesión:	Docente
1.4.	Institución educativa donde labora:	RTC Institute
1.5.	Años de experiencia en Educación:	08 años
1.6.	Cargo en el que se desempeña:	Coordinador

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

1.3. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta					X
04	Relación jerárquica entre los componente					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa					X

1.4. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta					X
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico					X
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación					X
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.					X

10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.					X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias					X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.					X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos					X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.					X
15	El programa describe lo que se pretende lograr en la propuesta					X
16	El programa está expresado en conductas observables					X
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el programa					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.					X
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X
22	El aporte de la validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación.					X
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.					X

III. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación					X

Sugerencias:

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El programa puede ser aplicado tal como está elaborado.

() El programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.



Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo
 Docente de Idiomas extranjeros
 DNI: 45921770

Chiclayo, noviembre del 2021

EXPERTO 3

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimada doctora:

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta” PROPUESTA DE PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS ORIENTADO A FORTALECER EL desarrollo del pensamiento crítico y creativo” del autor Esdras Joel Torres Vargas.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionada como experta en la materia y necesito de su valiosa opinión y experiencia. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente.

Las categorías a evaluar son:

NA:	No adecuado	1
PA:	Poco adecuado	2
A:	Adecuado	3
BA:	Bastante adecuado	4
MA:	Muy adecuado	5

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1.1.	Apellidos y nombres de la experta:	Palacios Ladines Lourdes Guisella
1.2.	Grado académico	Doctora en Educación
1.3.	Profesión:	Docente
1.4.	Institución educativa donde labora:	Universidad César Vallejo
1.5.	Años de experiencia en Educación:	20 años
1.6.	Cargo en el que se desempeña:	Coordinadora EP Educación Inicial

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

1.5. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta					X
04	Relación jerárquica entre los componente					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa					X

1.6. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta				X	
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico					X
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación					X
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.					X

10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.					X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias					X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.				X	
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos					X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.					X
15	El programa describe lo que se pretende lograr en la propuesta					X
16	El programa está expresado en conductas observables				X	
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el programa					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.					X
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X
22	El aporte de la validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación.				X	
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.					X

III. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación					X

Sugerencias:

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El programa puede ser aplicado tal como está elaborado.

() El programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

 Dra. Lourdes Gisella Palacios Ladines
 COORDINADORA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL

Dra. Lourdes Gisella Palacios Ladines
 Doctora en Educación
 DNI: 02884556

Chiclayo, noviembre del 2021

EXPERTO 4

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimada doctora:

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta” PROPUESTA DE PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS ORIENTADO A FORTALECER EL desarrollo del pensamiento crítico y creativo” del autor Esdras Joel Torres Vargas.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionada como experta en la materia y necesito de su valiosa opinión y experiencia. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente.

Las categorías a evaluar son:

NA:	No adecuado	1
PA:	Poco adecuado	2
A:	Adecuado	3
BA:	Bastante adecuado	4
MA:	Muy adecuado	5

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1.1.	Apellidos y nombres de la experta:	Tocto Tomapasca Cinthia
1.2.	Grado académico:	Doctora en Educación
1.3.	Profesión:	Docente
1.4.	Institución educativa donde labora:	Universidad César Vallejo
1.5.	Años de experiencia en Educación:	07 años
1.6.	Cargo en el que se desempeña:	Docente a tiempo completo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

1.7. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta					X
04	Relación jerárquica entre los componente					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa					X

1.8. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta					X
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico					X
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación					X
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.					X

10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.					X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias					X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.					X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos					X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.					X
15	El programa describe lo que se pretende lograr en la propuesta					X
16	El programa está expresado en conductas observables					X
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el programa					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.					X
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X
22	El aporte de la validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación.					X
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.					X

III. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación					X

Sugerencias:

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El programa puede ser aplicado tal como está elaborado.

() El programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.



 Dra. Cinthia Tocto Tomapasca
 CPPe. N° 0532683

Dra. Cinthia Tocto Tomapasca
 Doctora en Educación
 DNI: 46423076

Chiclayo, noviembre del 2021

EXPERTO 5

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimada doctora:

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta” PROPUESTA DE PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN EN INGLÉS ORIENTADO A FORTALECER EL desarrollo del pensamiento crítico y creativo” del autor Esdras Joel Torres Vargas.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionada como experta en la materia y necesito de su valiosa opinión y experiencia. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente.

Las categorías a evaluar son:

NA:	No adecuado	1
PA:	Poco adecuado	2
A:	Adecuado	3
BA:	Bastante adecuado	4
MA:	Muy adecuado	5

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

1.1.	Apellidos y nombres de la experta:	Figuroa Chambergó Maritza Cristina
1.2.	Grado académico	Doctora en Educación
1.3.	Profesión:	Docente
1.4.	Institución educativa donde labora:	I.E. 203 - Lambayeque
1.5.	Años de experiencia en Educación:	13 años
1.6.	Cargo en el que se desempeña:	Sub directora

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

1.9. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta					X
04	Relación jerárquica entre los componente					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa					X

1.10. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta				X	
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico					X
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación					X
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.					X

10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.					X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias					X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.					X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos					X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.					X
15	El programa describe lo que se pretende lograr en la propuesta				X	
16	El programa está expresado en conductas observables					X
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el programa					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.					X
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X
22	El aporte de la validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación.					X
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.					X

III. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORÍAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación					X

Sugerencias:

.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

(X) El programa puede ser aplicado tal como está elaborado.

() El programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.



Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergó
 16442887

Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergó
 Doctora en Educación
 DNI: 16442887

Chiclayo, noviembre del 2021