



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Estilos de aprendizaje en la enseñanza remota en la percepción
de estudiantes en la Institución Educativa Primaria N° 11516,
Tumán**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de da Educación

AUTORA:

Vásquez Barboza, Edelmira del Rosario (ORCID: 0000-0003-3105-9657)

ASESOR:

Dr. Mírez Toro, Jamer Nórvil (ORCID: 0000-0001-7746-6560)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios en primer lugar, a mi madre que con su guía supo forjar en mí una persona de bien, a mi padre que desde el cielo siempre me acompaña y a mis tres hijos que son mi motivación para seguir adelante.

La autora.

Agradecimiento

A mis queridos docentes y a mi profesor el
Dr. Jamer Mírez.

La autora.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas de recolección de información	15
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	36

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel del estilo de aprendizaje visual	17
Tabla 2 Frecuencias por pregunta: estilo de aprendizaje visual	17
Tabla 3 Nivel del estilo de aprendizaje auditivo.....	18
Tabla 4 Frecuencias por pregunta: estilo de aprendizaje auditivo.....	19
Tabla 5 Nivel del estilo de aprendizaje kinestésico	20
Tabla 6 Frecuencias por pregunta: estilo de aprendizaje kinestésico	20
Tabla 7 Estilo de aprendizaje predominante.....	21

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán. Fue una investigación con enfoque cuantitativo; tipo descriptivo; de alcance longitudinal; y nivel explicativo, diseño no experimental. La población censal fue de 42 estudiantes del quinto grado de primaria en la IEP N° 11516. Dentro de los criterios de inclusión se consideró a los estudiantes del quinto grado de primaria de ambos sexos, que están matriculados y estudien en la institución. Los estilos de aprendizaje se evaluaron con el Inventario de estilos de aprendizaje VAK. Los resultados indicaron que, el estilo de aprendizaje visual, se manifiesta en los estudiantes con 61.90% en nivel medio; el estilo de aprendizaje auditivo con 61.90% en nivel medio; el estilo de aprendizaje kinestésico con 80.95% en nivel medio. En cuanto al estilo de aprendizaje predominante este se encuentra en el estilo de aprendizaje auditivo en un dominio alto con 29%, lo que quiere decir que este estilo es percibido con un mayor desarrollo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.

Palabras clave: Estilo aprendizaje visual, estilo aprendizaje auditivo, estilo aprendizaje kinestésico.

Abstract

The objective of this research was to determine the predominant learning style in fifth grade students at the Primary Educational Institution No. 11516, Tumán. It was an investigation with a quantitative approach; descriptive type; longitudinal reach; and explanatory level, non-experimental design. The census population was 42 students in the fifth grade of primary school in IEP No. 11516. Within the inclusion criteria, students of the fifth grade of primary school of both sexes, who are enrolled and studying at the institution, were considered. Learning styles were assessed with the VAK Learning Styles Inventory. The results indicated that the visual learning style manifests itself in the students with 61.90% at an intermediate level; the auditory learning style with 61.90% at an intermediate level; the kinesthetic learning style with 80.95% at the intermediate level. Regarding the predominant learning style, this is found in the auditory learning style in a high domain with 29%, which means that this style is perceived with a greater development in the students of the fifth grade of primary school in the Primary Educational Institution. No. 11516, Tuman.

Keywords: Visual learning style, auditory learning style, kinesthetic learning style.

I. INTRODUCCIÓN

Cada actividad formativa tiene propósitos u objetivos específicos. Estos propósitos u objetivos son las inmutables características del proceso de enseñanza. Sin embargo, incluso si los alumnos tienden hacia el mismo objetivo en el proceso de enseñanza, pueden seguir sus propios caminos únicos para lograr la meta. El factor principal que proporciona estas diferencias son las características individuales de los alumnos (Laurente & Benjamín, 2019). Características físicas, cognitivas, sociales y fisiológicas que son formadas y diferenciadas por el efecto de la herencia o el medio ambiente en el que el individuo se desarrolla (Burak y Gultekin, 2021). Por lo tanto, las diferencias individuales son las características que el alumno aporta al proceso de aprendizaje, afecta el proceso de aprendizaje y se ve afectado por el proceso de aprendizaje. Puede decirse que una de las características individuales distintivas de los alumnos en el entorno de aprendizaje es su estilo de aprendizaje (Díaz-Serrano & Martínez, 2016).

La educación juega muchos papeles importantes para que un país se desarrolle y alcance el nivel de la educación contemporánea. Se espera que los sistemas educativos actuales eduquen a personas que sepan aprender en la era de la información. Si esta expectativa no se cumple adecuadamente, la contribución de la educación al desarrollo del país puede disminuir. Si las personas no aprenden a aprender, la contribución de la educación al desarrollo se reducirá significativamente. La primera pregunta que surge en términos de cómo aprenderán los alumnos es si las personas tienen diferentes estilos de aprendizaje. Dado que cada persona es única, los estilos de aprendizaje de las personas también pueden diferir unos de otros. En este punto, es importante comprender los estilos de aprendizaje de los individuos (Santrock, 2018).

Saber aprender también es necesario para que los estudiantes eliminen los obstáculos que puedan enfrentar en sus vidas. En este punto, es muy importante qué tipo de aprendizaje se promueve en las escuelas. Se espera que los maestros conozcan esos estilos de aprendizaje que emplean sus alumnos y planifiquen sus procesos de enseñanza. Paralelamente, el número de investigaciones realizadas sobre estilos de aprendizaje ha aumentado, la razón de este aumento una comprensión que tiene en cuenta las características del alumno y el estilo de aprendizaje es una de estas características (Cevher & Yildirim, 2020). Además,

los estudios muestran que la enseñanza basada en estilos de aprendizaje aumenta el éxito académico de los alumnos más que enseñar sin considerar los estilos de aprendizaje (Dikmen & Tuncer, 2020). Por esta razón, las lecciones deben planificarse teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje que emplean los alumnos y así apoyar el desarrollo del cerebro y el aumento de logros (Çift & Canan, 2017).

En el contexto del presente estudio, en la Institución Educativa 11516, perteneciente al distrito de Tumán, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque; basado en los resultados de una entrevista con maestros de primaria, los profesores admitieron que no conocían los estilos de aprendizaje de todos sus alumnos. El maestro sabe que cada alumno tiene un diferente estilo de aprendizaje, pero nunca ha identificado el aprendizaje estilo que tiene cada alumno. Durante este tiempo, los estudiantes siguen el proceso de aprendizaje con métodos que han sido definidos por el profesor. Además, la investigadora ha realizado entrevistas a cuatro estudiantes de la escuela primaria y a partir de los resultados de la entrevista, los cuatro estudiantes pudieron contar sus hábitos de estudio bien, pero respondieron con vacilación cuando se les preguntó acerca de su estilo favorito de aprendizaje. Por tanto, se puede decir que todavía quedan muchos estudiantes que aún no conocen su estilo de aprendizaje favorito.

A partir de lo descrito anteriormente, el problema general de estudio que se planteó es conocer ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán?; y como problemas específicos: (1) ¿Cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán?; (2) ¿Cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán?; (3) ¿Cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán?

Esta investigación tiene implicaciones prácticas, metodológicas, sociales y teóricas dentro del contexto del estudio en los estilos de aprendizaje. En cuanto a la justificación teórica, se recogen distintas definiciones, con validación teórica actuales. La justificación práctica de este estudio podría servir para nuevas investigaciones educativas referidas al estudio de los estilos de aprendizaje. Por otro lado, este documento tiene justificación metodológica porque en su desarrollo

utiliza el método científico con el objetivo de comprender los problemas que está causando el no tomar en cuenta los estilos de aprendizaje de los alumnos, además este planteamiento, puede ser el modelo referencial de antecedente para otras investigaciones futuras. Finalmente, la presente investigación tiene justificación social abarca la problemática actual de la educación real en el Perú, que servirá para que la sociedad en conjunto tome conciencia sobre los estilos de aprendizaje a través del instrumento V.A.K. y tener mejores condiciones sociales para el otorgamiento de la educación.

El propósito general de esta investigación es determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán. Del objetivo general se plantearon los objetivos específicos: (1) Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán; (2) Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán; (3) Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.

II. MARCO TEÓRICO

De los antecedentes a nivel internacional podemos mencionar a Hassan et al. (2021) quienes indicaron que, con la eliminación de las barreras del tiempo y la distancia, las plataformas de aprendizaje electrónico han atraído a millones de estudiantes, pero estas plataformas están experimentando una tasa de abandono significativa. La falta de motivación entre los alumnos es uno de los principales problemas, debido a la experiencia de aprendizaje similar que se le proporciona a pesar de sus diferentes estilos de aprendizaje. Diferentes investigadores han introducido la gamificación como una solución para el compromiso de los estudiantes. La técnica ha mejorado un poco los niveles de participación, pero no es tan útil como se esperaba. Uno de los principales problemas de los elementos de gamificación es su incapacidad para inducir una motivación intrínseca entre los alumnos. Para abordar este problema, los investigadores proponen un marco que identifica el estilo de aprendizaje de los estudiantes en función a sus interacciones con el sistema y proporciona una experiencia de gamificación adaptativa de acuerdo con sus dimensiones de aprendizaje identificadas. En los resultados experimentales mostraron que la motivación de los alumnos aumenta en un 25% y la tasa de abandono se reduce en un 26%.

Por otro lado, en Turquía, Kaplan y Yurtseven (2021) indicaron que los estudiantes superdotados tienen características únicas y estas características influyen en sus estilos de aprendizaje y disposición hacia el aprendizaje. En ese contexto su propósito fue examinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes superdotados y comprender cómo los estudiantes superdotados articulan el aprendizaje. En este estudio de métodos mixtos paralelos convergentes, 106 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grados fueron seleccionados como participantes. El estudio tuvo en cuenta a alumnos superdotados que están obteniendo logros en centros de ciencia y arte en Turquía. Los datos se recopilaron a través de The Kolb Learning Style Inventory y entrevistas de grupos focales. Los resultados del estudio indicaron que los participantes eran principalmente divergentes y convergentes. Sus estilos de aprendizaje no dependieron significativamente de su género, edad y tipo de escuela. Además, se refirieron a la interacción social, el autodescubrimiento, la responsabilidad social y la transferencia de conocimientos como sus atributos de aprendizaje. Sus motivos de

aprendizaje se inspiraron en un entorno de aprendizaje eficaz, la interacción y el sentido de logro en el proceso de aprendizaje. Por último, adoptaron ciertas estrategias de aprendizaje como la codificación y el almacenamiento en el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, en Filipinas, Gamiao (2021) en su investigación se propuso estudiar si la capacidad cognitiva, el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje se relaciona entre sí. El estudio fue realizado a partir de la investigación descriptivo-cuantitativa, correlacional. Donde participaron 47 universitarios de primer año que están actualmente inscritos en los programas de la Escuela de Tecnología e Ingeniería de la Información, de la Universidad St. Paul de Filipinas. La Prueba de aptitud escolar de Otis-Lennon (OLSAT) 8ª ed. que fue desarrollado por Arthur Sinton Otis y Roger Thomas Lennon en 2003 se utilizó para medir la capacidad cognitiva de los participantes. El Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI) que fue desarrollado por Albert A. Canfield y publicado en 1988 se utilizó para encontrar e identificar los estilos de aprendizaje de los universitarios. El promedio de calificaciones de los participantes durante el primer semestre del año académico 2019 - 2020 se utilizaron para el rendimiento académico. Los resultados revelaron que el curso puede contribuir a la variación en el estilo de aprendizaje de los participantes. Además, el curso, el sexo y la edad son factores viables que contribuyen a la diferencia significativa en el rendimiento académico. Sin embargo, la capacidad cognitiva de los participantes y los estilos de aprendizaje no predicen que rindan académicamente, así como, la capacidad cognitiva y los estilos de aprendizaje no están significativamente relacionados entre sí.

Asimismo, Kablan y Uğur (2021) en su estudio tuvieron como fin, el investigar la relación entre la eficacia de la resolución de problemas rutinarios y no rutinarios y los estilos de aprendizaje. Fue un estudio cuantitativo. La muestra del estudio consistió en 356 estudiantes de octavo grado en cuatro escuelas diferentes. En este estudio, se adoptaron enfoques de análisis correlacional y comparativo. Con respecto a los problemas de rutina, se encontró que los estudiantes con estilos dominantes convergentes y asimiladores tuvieron más éxito que aquellos con estilos divergentes. Los convergentes también tuvieron más éxito en problemas no rutinarios, pero a diferencia del hallazgo anterior, los adaptadores lograron un éxito notable. Además, el modo de aprendizaje de la conceptualización abstracta fue un

predictor significativo de problemas tanto rutinarios como no rutinarios en el estudio indicando que el pensamiento abstracto era una variable importante en matemáticas independientemente del tipo de problema. Sin embargo, es plausible que el modo de aprendizaje de experimentación activa fuera la variable más predictiva en el éxito de problemas no rutinarios.

Por otro lado, en Indonesia, Afdila y Sartika (2021) en su investigación tuvieron como objetivo describir las habilidades de pensamiento crítico en materias de ciencias en función del estilo de aprendizaje de los estudiantes. El método de investigación utiliza investigación cualitativa con enfoques fenomenológicos. El sitio de investigación se llevó a cabo en SMP Muhammadiyah 5 Tulangan Sidoarjo. Las técnicas de recuperación de datos fueron mediante pruebas, cuestionarios y entrevistas. Las técnicas de análisis de datos que utilizan el modelo de Miles & Huberman (2014) incluyen la reducción de datos, la presentación de datos, la verificación y las conclusiones. Hay 6 indicadores de habilidades de pensamiento crítico revelados que incorporan análisis, interpretación, inferencia, explicación, autorregulación y evaluación (Facione, 2013). El estudio solo utilizó 5 indicadores de capacidad de pensamiento crítico sin autorregulación, esto se debe a que no se pueden revelar en poco tiempo. Los resultados del estudio encontraron que (1) los indicadores logrados en estilos de aprendizaje visual incluyen interpretación, evaluación e inferencia, (2) indicadores logrados en estilos de aprendizaje auditivo, a saber, interpretación, análisis, evaluación y explicación, y (3) indicadores logrados en Estilos de aprendizaje cinestésico a saber: interpretación y evaluación. Todos los sujetos no alcanzaron los mismos indicadores, mientras que todos los sujetos tampoco alcanzaron todos los indicadores de capacidad de pensamiento crítico. Se espera que las investigaciones posteriores sean los esfuerzos de los profesores de ciencias naturales para lograr todos los indicadores de la capacidad de pensamiento crítico, entre otros, mediante la habituación y la formación constante de la capacidad de pensamiento crítico.

Asimismo, Zhong y Wang (2021) en su investigación indicaron que el aprendizaje en pareja (PL) en la educación robótica se deriva de la programación en pareja y se ve afectado por muchos factores. Se identificaron dos factores importantes, incluida la asignación de roles y los estilos de aprendizaje en este estudio. La asignación de roles involucró el par de controlador-navegador y el par

de software-hardware. Para el estilo de aprendizaje se adoptó la dimensión de activo / reflexivo. Por lo tanto, se empleó un diseño factorial $2 * 3$ con los factores entre sujetos, asignación de roles y estilos de aprendizaje. Después de un curso de robótica de un semestre, se evaluó los logros de aprendizaje de 66 estudiantes de quinto grado, la actitud hacia la robótica, el compromiso, los esfuerzos mentales, la compatibilidad y la actitud hacia PL. Los resultados indicaron que no hubo diferencias estadísticamente significativas entre diferentes pares en los seis indicadores anteriores. Es más, no hubo diferencias significativas en los resultados del aprendizaje entre pares de diferentes estilos de aprendizaje. Una explicación importante es que el efecto conjunto de PL podría salvar la diferencia en el rendimiento del aprendizaje que puede ser causada por el estilo de aprendizaje.

Por otro lado, Boysen (2021) en su investigación indicó que El Diseño Universal para el Aprendizaje (UDL) es una tendencia importante en la educación. El objetivo de UDL es diseñar experiencias educativas que permitan a todos los estudiantes combinar sus formas únicas de aprendizaje con diversos modos de participación, representación de la información y expresión del aprendizaje. Aunque UDL se originó a partir de adaptaciones para discapacitados en entornos K-12, sus defensores ahora afirman que puede aumentar el aprendizaje de todos los estudiantes en todos los entornos. Las fuertes afirmaciones hechas sobre UDL justifican un análisis crítico. UDL comparte similitudes problemáticas en teoría, operacionalización e investigación con el concepto desacreditado de estilos de aprendizaje. No existe evidencia sólida de investigación de que cualquiera de los enfoques aumente el aprendizaje. La investigación sobre ambos enfoques se ve obstaculizada por una operacionalización inadecuada. Tanto los estilos de aprendizaje como el UDL enfatizan la diversidad en el aprendizaje sobre los principios de aprendizaje universales y plantean la hipótesis de que hacer coincidir la instrucción con la forma única de aprendizaje de los estudiantes conduce a un mayor aprendizaje. Las justificaciones de ambos enfoques se basan en generalizaciones excesivas de la investigación en neurociencias. Aunque UDL se muestra prometedor como marco educativo, sus defensores deben aprender de las fallas de los estilos de aprendizaje y seguir un camino más científicamente sólido hacia adelante.

Por otro lado, Hamse et al. (2021) tuvieron como objetivo analizar la variación de los estilos de aprendizaje en docentes en formación de Educación Física y Deporte' (PES) en relación con los factores demográficos, el tipo de formación híbrida o a distancia y el diseño tecno pedagógico previsto para el diseño de una Educación Abierta a Distancia en el dispositivo Small Private Online Courses (ODL-SPOC). Utilizaron el cuestionario de estilos de aprendizaje (LSQ-Fa), una versión adaptada y abreviada, como instrumento para medir los estilos de aprendizaje distribuidos a 65 docentes en formación en PES. Los resultados revelaron que los profesores en formación de 30 y más años puntuaron más alto que los de 20 a 24 y los de 25 a 29 en estos estilos de aprendizaje: reflectores, teóricos y pragmáticos. Por lo tanto, con base en la prueba ANOVA, encontramos que la formación híbrida o a distancia de los profesores en formación y sus necesidades técnicas de resolución de problemas tienen la mayor influencia en la variación de las puntuaciones de estilo de aprendizaje. Con base a estos resultados, recomendaron a los profesores que son diseñadores-tutores de SPOC que identifiquen y verifiquen la variación de los estilos de aprendizaje de los alumnos para mejorar en el aprendizaje y rendimiento a distancia abierto.

Asimismo, Blevins (2021) en su investigación indicó que independientemente del entorno educativo, los educadores deben comprender a su audiencia y darse cuenta estilos de aprendizaje y diferencias generacionales impactar su aprendizaje. El reconocimiento de estas diferencias permite a los educadores desarrollar contenido adaptado a las necesidades de los alumnos. Comprender el estilo de aprendizaje de un individuo es la clave para brindar educación mientras se promueve la retención de información. En 2014, MEDSURG Enfermería publicó una columna sobre estilos de aprendizaje (Blevins, 2014). Desde ese momento, el rostro de la educación, alumnos y el entorno de aprendizaje ha cambiado. Con la aparición de la pandemia de COVID-19, los aprendizajes han cambiado a más formatos en línea durante el año pasado (Dewart et al.,2020). Ahora más que nunca, los factores que el aprendizaje de impacto necesita ser entendido. Aprendizajes son diversos y no todos aprenden de la misma manera.

En Turquía, Durukan (2021) tuvieron como principal objetivo el examinar los estilos de aprendizaje de las ciencias en los estudiantes de octavo grado, en términos de género, tener una sala de estudio, tener acceso a Internet y las

variables de expectativas futuras. Para ello, se utilizó el diseño de encuestas. La muestra del estudio consistió en 584 estudiantes de octavo grado en Kayseri. Se usó como herramienta, la escala de estilos de aprendizaje de Grasha Reichmann, desarrollada en 1996 y adaptada al turco por Vural (2013). Usaron técnicas de estadística descriptiva y análisis de tablas cruzadas. Se ha encontrado que los estudiantes utilizan estilos de aprendizaje colaborativo y competitivo a un nivel alto y utilizan estilos de aprendizaje independientes, dependientes, evitativos y participativos a un nivel moderado. Además, mientras que el estilo de aprendizaje dominante es el dependiente.

En el ámbito nacional tenemos investigaciones como la de Carrasco (2021) quien investigó con el único propósito de indicar los estilos de aprendizaje y su ayuda en el desarrollo de competencia en estudiantes de primaria en una IE de Piura. Fue una investigación de enfoque cualitativo – fenomenológico, contando con una muestra de 8 alumnos, se utilizó entrevistas, revisión de documentos en los registros auxiliares de los educadores. Concluyendo en que los estilos de aprendizaje estaban en proceso de logro, algunos en inicio y otros en espera, pero que ayudo a realizar una propuesta para desarrollar competencias en los estudiantes.

Así mismo, en Lima, Bazalar (2019) tuvo como fin el de identificar la interrelación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en una institución educativa de Barranca, Fue de tipo descriptiva, cuantitativa de diseño correlacional no experimental, teniendo como muestra a 50 alumnos a quienes se les aplicó la técnica llamada observación directa con el instrumento llamado test de Kolb. Llegando a la conclusión de que las dos variables tienen una fuerte relación.

En Trujillo, Sandoval (2021) investigó la interrelación entre el logro de competencia y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del área de ciencia y tecnología de dos I.E. ubicadas en Huamachuco. Fue descriptiva -correlacional, teniendo como muestra a 171 estudiantes, a quienes se le aplicaron una encuesta utilizando el modelo PNL y las actas de evaluación. Teniendo como resultado en que ambas variables tienen una relación positiva.

En el ámbito local, en Zaña tenemos a Plaza (2021) quien investigó los estilos de aprendizaje y su relación con el logro de competencias en una I.E. De

diseño no experimental - correlacional, que contó con una muestra de 18 alumnos de nivel secundario, a quienes se les aplicaron el test de David Kolb orientado a los estilos de aprendizaje, determinando la existencia de relación entre ambas variables, el cual permite brindar estrategias didácticas para el desarrollo de los aprendizajes.

Dentro del marco conceptual tenemos que en el estilo de aprendizaje visual los aprendices visuales adquieren información a través de la vista (Gordon, 2020). Este grupo prefiere sintetizar información a través de diversas representaciones escritas y gráficas, como gráficos, PowerPoint, cuadros y diagramas. Las ilustraciones son una herramienta de enseñanza adecuada para este grupo de estudiantes (Universidad de Kansas, 2021). Los estilos de aprendizaje son una de las formas en las que los alumnos pueden diferir. Estos se han definido como las características y preferencias de los individuos en los procesos de recepción, recuerdo y procesamiento del conocimiento (Felder & Silverman, 1988). De manera similar, Kolb (1984) definió los estilos de aprendizaje como las estrategias preferidas de los educandos para adquirir y procesar conocimientos. Para Cornett (1983), los individuos derivan tendencias naturales desde el nacimiento, y estas características particulares se ven afectadas por factores ambientales, personales y culturales que dan como resultado estilos de aprendizaje.

Las concepciones anteriores de los estilos de aprendizaje han dado lugar a varias teorías de aprendizaje diferentes. Sin embargo, el presente estudio hace uso del test y modelo de David Kolb para los estilos de aprendizaje, ya que se ha informado que este modelo es apropiado en un contexto turco (Aşkar y Akkoyunlu, 1993). El término estilos de aprendizaje se ha utilizado en educación para explicar la diferenciación individual en las formas en que los estudiantes abordan el aprendizaje (Kozhevnikov, 2007). Se asume que la instrucción basada en la teoría de estilos de aprendizaje produce mejores logros (Sternberg et al., 2008). A pesar del considerable interés en los estilos de aprendizaje, existen varios problemas críticos con la teoría y las actividades desarrolladas para las escuelas basadas en la teoría (Coffield et al., 2004). Los problemas incluyen la falta de una teoría explicativa sólida, la falta de investigación que respalde la teoría, la escasa confiabilidad y validez de los constructos y la falta de vinculación de la instrucción basada en estilos de aprendizaje con el rendimiento.

A menudo, las teorías de estilos de aprendizaje son una combinación de construcciones o medidas tomadas de otras teorías mejor desarrolladas. Varios investigadores incluyen estilos que reflejan diferencias en la personalidad o habilidades de autorregulación. Por ejemplo, Kagan, (1965), utilizaron una tarea en la que se pidió a los encuestados que coincidieran con las mismas cifras para medir estilos impulsivos / reflexivos. Dunn, Dunn y Price (1989) incluyeron la persistencia como uno de los muchos estilos de aprendizaje no relacionados. La persistencia y la impulsividad se describen y explican mejor en la literatura sobre temperamento como uno de varios rasgos de temperamento o personalidad (Martin et al., 1994).

Varios estilos de aprendizaje describen a los estudiantes como aprendices visuales o verbales (Richardson, 1977), ignorando un cuerpo considerable de teoría e investigación sobre el procesamiento verbal y visuoespacial en la memoria de trabajo y a corto plazo que hace un mejor trabajo al explicar las diferencias individuales en el aprendizaje. Otra investigación implica medir la capacidad espacial (procesamiento visual), pero con un nombre diferente. Por ejemplo, Riding (1991) medida de estilos holísticos/analíticos y Witkin et al. (1971) la medida de los estilos dependientes del campo / independientes del campo son esencialmente medidas de visualización espacial. Tales medidas evalúan la capacidad de uno para encontrar una figura simple escondida dentro de una figura más compleja (Linn y Petersen, 1985) para una revisión de las diferentes medidas espaciales. A diferencia de la literatura sobre estilos de aprendizaje, la literatura sobre habilidades espaciales y personalidad incluye investigaciones sobre el desarrollo de estas habilidades y cómo estas habilidades impactan en el aprendizaje.

Coffield et al. (2004), indican que “la mayor cantidad de dicotomías en la literatura da a conocer algo de la confusión conceptual que existe en la actualidad” (p. 136). Refiriéndose a 30 estilos de aprendizaje dicotómicos distintos en la literatura: convergentes vs divergentes; verbalizadores frente a lectores de imágenes; holistas vs serialistas; aprendizaje profundo vs aprendizaje superficial; activistas vs reflectores; pragmáticos contra teóricos; innovadores vs adaptadores; exploradores vs asimiladores; independiente vs dependientes del campo; analistas vs globalistas; acomodadores vs asimiladores; aprendices analíticos vs imaginativos; no comprometidos vs émbolos; aprendices dinámicos y de sentido común; aprendices concretos vs abstractos; analistas vs intuicionistas; introvertidos

contra extrovertidos; sensación versus intuición; pensar contra sentir; juzgar vs percibir; cerebros izquierdos vs cerebros derechos; dirigido al significado versus no dirigido; teóricos contra humanitarios; activistas contra teóricos; pragmáticos vs reflectores; innovadores contra organizadores; izquierdas / analíticas / inductivos / procesadores sucesivos frente a derechos / globales / deductivos / procesadores simultáneos; jerárquico, ejecutivo, conservador versus anárquico, legislativo, liberal; estudiantes secuenciales vs aleatorios; razonadores vs iniciadores.

Para el estilo de aprendizaje auditivo, la audición es la principal forma de aprendizaje para los aprendices auditivos. Con este grupo, leer información en voz alta y crear los mnemónicos son útiles. Uso de la música en el aprendizaje también es beneficioso (Gordon, 2020). Este grupo puede optar no tomar notas para que puedan escuchar en su lugar. Simplemente porque que los estudiantes auditivos no estén tomando notas no significa que no están comprometidos en escuchar lo que se está presentando (Universidad de Kansas, 2021).

En cuanto al estilo de aprendizaje cinestésico, los estudiantes cinestésicos también conocidos como estudiantes táctiles, este grupo necesita práctica haciendo cosas físicamente (Universidad de Kansas, 2021). Por ejemplo, estudiantes de enfermería y los miembros del equipo de atención médica pueden beneficiarse de manipular equipos como intravenosos bombas o equipo de sonda torácica (Martinez et al., 2008).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

Enfoque: Cuantitativo

CONCYTEC (2018) indicó que es de tipo investigación básica. Para Hernández et al. (2014) en este enfoque cuantitativo no podemos eludir pasos, el orden en el estudio debe ser riguroso. Se recolectará datos numéricos que ayudan a evaluar las dimensiones y atributos de los estilos de aprendizaje, estos datos estuvieron sujetos a un análisis descriptivo e inferencial (Sánchez et al., 2018). En este sentido, esta investigación utiliza el enfoque cuantitativo porque los datos recolectados de los informantes del estudio en función del diagnóstico (Valderrama, 2013) de los estilos de aprendizaje que se procesarán y presentará en Figuras y Tablas lo cual incluye un análisis estadístico completo mediante cuadros estadísticos y porcentajes.

Tipo: Descriptiva

Los investigadores Hernández et al. (2014) afirman que las investigaciones descriptivas determinan ciertas características de un problema por el cual se convierte en un motivo de estudio, para analizar su comportamiento. Por lo descrito anteriormente, esta investigación es descriptiva porque busca describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes, en un determinado momento (Niño & Mendoza, 2021).

Alcance: Explicativo

Hernández et al. (2014) indicaron que las investigaciones de alcance explicativo están caracterizados porque no existe mucha información entorno al tema que se está investigando, en referencia al marco teórico y los antecedentes, por lo que se concentra en estudiar los efectos y las causas. En ese sentido en las investigación de alcance explicativo se busca exponer el porqué de las cosas o en todo caso comparar las teorías que ya existen. Por lo descrito anteriormente, los estilos de aprendizaje ha sido poco estudiada a nivel de las instituciones educativas, por lo que esta investigación buscará constatar las teorías ya existentes sobre estilos de aprendizaje, contrastarlas y caracterizar los atributos de la misma.

Diseño de investigación

Diseño: No experimental transversal

Los investigadores Hernández y Mendoza (2018) afirman que los estudios no experimentales son los que se elaboran sin manipular las variables. Se observan los hechos en su contexto natural, con la finalidad de posteriormente analizarlos (Arias & Covinos, 2021). Por otro lado, estos autores definen a los estudios transversales como aquellos estudios en los que se recolectan la información o datos en un tiempo único, en un solo momento (Álvarez, 2020). Por lo descrito anteriormente el presente estudio es de diseño no experimental debido a que no se manipularon adrede las variables y fue transversal porque la toma de datos y el análisis de estos se hizo en un tiempo único según el cronograma propuesto para este estudio en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán. Su esquema es:

M ----- > O

M: Muestra

O: Información recogida

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual

Según la Programación Neurolingüística, el ser humano percibe el mundo desde tres canales, el Visual, el Auditivo y el Kinestésico (VAK); siempre desarrollando uno más que los demás sin dejar de ser importante, según Dunn y Dunn (citado por Gamboa et al, 2015).

Definición operacional

Puntaje de los estudiantes en el estilo de aprendizaje predominante (visual, auditivo y kinestésico) en la prueba VAK Learning Styles.

Operacionalización de las variables (visualizar en detalle en el Anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población censal utilizada para la siguiente investigación consta de 42 estudiantes del quinto grado de primaria en la IEP N° 11516, Tumán constituida por estudiantes de cualquier clase, que tengan cualidades iguales o semejantes (Reyes y Sanchez, 2017). Dentro de los criterios de inclusión (Hernández & Carpio, 2019), se ha considerado a los estudiantes del quinto grado de primaria de ambos sexos, que están matriculados y estudian en la institución. La unidad de análisis para este estudio serán todos los estudiantes del quinto grado de primaria en la IEP N° 11516, Tumán. No realizó muestreo alguno (Vera, 2012).

3.4. Técnicas de recolección de información

La técnica usada es una encuesta (Galán, 2010), que medirá los estilos de aprendizaje en la enseñanza remota en la percepción de estudiantes en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, a través de las dimensiones correspondientes a Visual, el Auditivo y el Kinestésico (VAK). El instrumento cuestionario (Ñaupas et al., 2018) consta de 24 elementos que miden tres dimensiones: visual, auditiva y kinestésica. La matriz se aplica individualmente o en conjunto y el tiempo de exposición es de aproximadamente 10 a 15 minutos.

El número total de puntos se determina a través de una suma de los resultados en su totalidad y luego convirtiéndolo en frecuencia. Se da preferencia por un estilo de aprendizaje al que logra la mayor frecuencia. Los ítems simbolizan una dimensión y categoría de análisis como: Canal de percepción en las formas de percibir la información en lo V.A.K.

El objetivo principal es determinar los estilos de aprendizaje, desde las preferencias de cada alumno. La puntuación de este estudio se determinó en el Inventario de estilos de aprendizaje, según el modelo VAK de Metts (1995). Los estilos de aprendizaje se evaluaron con el Inventario de estilos de aprendizaje VAK, teniendo en cuenta las dimensiones V.A.K., que son importantes para las preferencias de los alumnos y docentes.

El instrumento para medir la enseñanza remota se tomó del desarrollado por Iturrizaga (2019) el cual se aplicará a la muestra de estudio. Este instrumento consta de 24 ítems en escala de Likert de 1 al 3. Asimismo, la autora validó el constructo por juicio de expertos y determinó una confiabilidad a través del alfa de

Cronbach de 0.614, lo cual garantiza un instrumento válido para ser usado en esta investigación (ver Anexo 3)

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se coordinará con el directivo encargado de la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, enviando una carta mediante el email, para la aceptación de la aplicación del instrumento, luego se diseñará el cuestionario mediante un formulario de Google, que luego será compartido a los estudiantes, finalmente se revisará la información proporcionada por los estudiantes para su posterior análisis y presentación de resultados.

3.6. Método de análisis

Teniendo en cuenta la investigación cuantitativa se procederá a tabular la información que se recoge de las respuestas de los docentes utilizando el Excel versión 2019 y el software SPSS Versión 26, donde se procesará la información de los datos. Se utilizará resultados descriptivos mediante tablas y figuras y la estadística inferencial. Durante el análisis de las estadísticas, se determinaron la desviación estándar y el valor medio con los programas Excel y SPSS. A continuación, se obtuvieron por clasificación las medidas de frecuencia de la variable estilo de aprendizaje con sus dimensiones, con sus propias figuras y tablas. Así mismo, se obtuvieron resultados adicionales, mediante tablas de contingencia y gráficos de barras de la variable examinada. Cuanto más cerca esté el valor del alfa de Cronbach a su valor máximo de 1, más confiable será la escala, por lo tanto, el valor del instrumento fue 0.61 indicando que es confiable.

3.7. Aspectos éticos

Se tendrá en cuenta los aspectos morales en la presente investigación, justamente porque se trabajará con docentes de un instituto, los que se involucraran directamente con la autorización y ejecución de la aplicación del instrumento llamado encuesta (CEPAL, 2020), donde se mantendrá en todo momento la confidencialidad de sus respuestas, así como el respeto mutuo. Por otro lado, se respetará los protocolos establecidos por la institución (Cosac, 2017).

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1

Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.

Tabla 1

Nivel del estilo de aprendizaje visual

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	23,8
Medio	26	61,9
Alto	6	14,3
Total	42	100,0

Nota: Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se manifiesta 23.81% en un nivel bajo, el 61.90% en un nivel medio, mientras que sólo 14.29% en un nivel alto.

Tabla 2

Frecuencias por pregunta: estilo de aprendizaje visual

	P1		P3		P6		P9		P10	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Casi nunca	2	5%	2	5%	2	5%	2	5%	9	21%
Algunas veces	10	24%	34	81%	25	60%	6	14%	7	17%
Casi siempre	30	71%	6	14%	15	36%	34	81%	26	62%
Total	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

	P11		P14		P16		P20	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Casi nunca	3	7%	4	10%	5	12%	3	7%
Algunas veces	10	24%	6	14%	4	10%	19	45%
Casi siempre	29	69%	32	76%	33	79%	20	48%
Total	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión estilo de aprendizaje visual, los estudiantes manifestaron que casi siempre para aprender de memoria, les ayuda que cada palabra la escriban a mano, también que les ayuda viendo videos o imágenes para una mejor comprensión, asimismo, que recuerdan más al leer un libro que al escuchar una charla, así también, que mayormente escriben los números de teléfonos para recordarlos mejor. Asimismo, casi siempre les va bien cuando copian los ejemplos de la pizarra y los revisan más tarde; casi siempre también prefieren un libro con cuadros, gráficos y diagramas, para tener mejor entendimiento de los temas.

Por otro lado, manifestaron que algunas veces prefieren las instrucciones escritas que las orales y también algunas veces prefieren leer las noticias en el periódico, que usar la televisión o escucharlas por radio.

Objetivo específico 2

Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.

Tabla 3

Nivel del estilo de aprendizaje auditivo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	9,5
Medio	26	61,9
Alto	12	28,6
Total	42	100,0

Nota: Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se manifiesta 9.52% en un nivel bajo, el 61.90% en un nivel medio, mientras que sólo 28.57% en un nivel alto.

Tabla 4*Frecuencias por pregunta: estilo de aprendizaje auditivo*

	P2		P5		P12		P15		P17	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Casi nunca	4	10%	4	10%	6	14%	0	0%	2	5%
Algunas veces	2	5%	10	24%	3	7%	6	14%	12	29%
Casi siempre	36	86%	28	67%	33	79%	36	86%	28	67%
Total	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

	P21		P23	
	n	%	n	%
Casi nunca	2	5%	2	5%
Algunas veces	15	36%	9	21%
Casi siempre	25	60%	31	74%
Total	42	100%	42	100%

Nota: Cuestionario aplicado.

Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión estilo de aprendizaje auditivo, los estudiantes manifestaron que casi siempre, cuando escuchan con atención les es mucho más fácil recordar las ideas principales sin necesidad de anotarlas. Así también, casi siempre, prefieren escuchar por radio las noticias, prefieren escuchar las instrucciones del mismo maestro en vez de leerlas en una evaluación o en la pizarra. Por otro lado, casi siempre les gusta escuchar música al estudiar cualquier libro; así también, casi siempre, recuerdan los números de teléfono solo al escucharlos, y casi siempre cuando estudian, leen en voz alta para oír el sonido.

Objetivo específico 3

Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.

Tabla 5

Nivel del estilo de aprendizaje kinestésico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	14,3
Medio	34	81,0
Alto	2	4,8
Total	42	100,0

Nota: Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se manifiesta 14.29% en un nivel bajo, el 80.950% en un nivel medio, mientras que sólo 4.76% en un nivel alto.

Tabla 6

Frecuencias por pregunta: estilo de aprendizaje kinestésico

	P4		P7		P8		P13		P18	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Casi nunca	2	5%	2	5%	4	10%	6	14%	4	10%
Algunas veces	16	38%	17	40%	8	19%	5	12%	18	43%
Casi siempre	24	57%	23	55%	30	71%	31	74%	20	48%
Total	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%

Fuente: Cuestionario aplicado.

	P19		P22		P24	
	f	%	f	%	f	%
Casi nunca	2	5%	2	5%	2	5%
Algunas veces	12	29%	8	19%	10	24%
Casi siempre	28	67%	32	76%	30	71%
Total	42	100%	42	100%	42	100%

Fuente: Cuestionario aplicado.

Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico, los estudiantes manifestaron que casi siempre prefieren que un examen incluya el tema desarrollado en una charla, así también, casi siempre, les gusta tener algo en la mano cuando estudian puede ser un lapicero o lápiz; también casi siempre disfrutaban del trabajo que exige uso de las manos. Finalmente, casi siempre recuerdan mejor las cosas cuando están moviéndose, mientras aprenden como por ejemplo caminar al estudiar.

Tabla 7

Estilo de aprendizaje predominante

	Estilo visual		Estilo auditivo		Estilo Kinestésico	
	f	%	f	%	f	%
Dominio bajo	10	24%	4	10%	6	14%
Dominio medio	26	62%	26	62%	34	81%
Dominio alto	6	14%	12	29%	2	5%
Total	42	100%	42	100%	42	100%

Fuente: Cuestionario aplicado.

Se puede apreciar que la percepción de los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán en cuanto al estilo de aprendizaje predominante este se encuentra en el estilo de aprendizaje auditivo en un dominio alto con 29%, lo que quiere decir que este estilo es percibido con un mayor desarrollo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al primer objetivo específico, describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se puede apreciar que el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se manifiesta 23.81% en un nivel bajo, el 61.90% en un nivel medio, mientras que sólo 14.29% en un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión estilo de aprendizaje visual, los estudiantes manifestaron que casi siempre para aprender de memoria, les ayuda que cada palabra la escriban a mano, también que les ayuda viendo videos o imágenes para una mejor comprensión, asimismo, que recuerdan más al leer un libro que al escuchar una charla, así también, que mayormente escriben los números de teléfonos para recordarlos mejor. Asimismo, casi siempre les va bien cuando copian los ejemplos de la pizarra y los revisan más tarde; casi siempre también prefieren un libro con cuadros, gráficos y diagramas, para tener mejor entendimiento de los temas. Por otro lado, manifestaron que algunas veces prefieren las instrucciones escritas que las orales y también algunas veces prefieren leer las noticias en el periódico, que usar la televisión o escucharlas por radio.

Concordando con los resultados del primer objetivo, Kablan y Uğur (2021) investigaron la relación entre la eficacia de la resolución de problemas rutinarios y no rutinarios y los estilos de aprendizaje. Con respecto a los problemas de rutina, se encontró que los estudiantes con estilos dominantes convergentes y asimiladores tuvieron más éxito que aquellos con estilos divergentes. Los convergentes también tuvieron más éxito en problemas no rutinarios, pero a diferencia del hallazgo anterior, los adaptadores lograron un éxito notable. Además, el modo de aprendizaje de la conceptualización abstracta fue un predictor significativo de problemas tanto rutinarios como no rutinarios. El pensamiento abstracto era una variable importante en matemáticas independientemente del tipo de problema. Sin embargo, es plausible que el modo de aprendizaje de experimentación activa fuera la variable más predictiva en el éxito de problemas no rutinarios.

Así mismo Zhong y Wang (2021) mencionaron el aprendizaje en pareja (PL) en la educación robótica se deriva de la programación en pareja y se ve afectado

por muchos factores. Se identificaron dos factores importantes, incluida la asignación de roles y los estilos de aprendizaje en este estudio. Para el estilo de aprendizaje se adoptó la dimensión de activo / reflexivo. Los resultados indicaron que no hubo diferencias estadísticamente significativas entre diferentes pares en los siguientes indicadores: la actitud hacia la robótica, el compromiso, los esfuerzos mentales, la compatibilidad y la actitud hacia PL. Es más, no hubo diferencias significativas en los resultados del aprendizaje entre pares de diferentes estilos de aprendizaje. Una explicación importante es que el efecto conjunto de PL podría salvar la diferencia en el rendimiento del aprendizaje que puede ser causada por el estilo de aprendizaje.

En cuanto al estilo de aprendizaje visual, los aprendices visuales adquieren información a través de la vista (Gordon, 2020). Este grupo prefiere sintetizar información a través de diversas representaciones escritas y gráficas, como gráficos, PowerPoint, cuadros y diagramas. Las ilustraciones son una herramienta de enseñanza adecuada para este grupo de estudiantes (Universidad de Kansas, 2021). Varios estilos de aprendizaje describen a los estudiantes como aprendices visuales o verbales (Richardson, 1977), ignorando un cuerpo considerable de teoría e investigación sobre el procesamiento verbal y visuoespacial en la memoria de trabajo y a corto plazo que hace un mejor trabajo al explicar las diferencias individuales en el aprendizaje. Otra investigación implica medir la capacidad espacial (procesamiento visual), pero con un nombre diferente. Por ejemplo, Riding (1991) medida de estilos holísticos/analíticos y Witkin et al. (1971) la medida de los estilos dependientes del campo / independientes del campo son esencialmente medidas de visualización espacial. Tales medidas evalúan la capacidad de uno para encontrar una figura simple escondida dentro de una figura más compleja (Linn y Petersen, 1985) para una revisión de las diferentes medidas espaciales. A diferencia de la literatura sobre estilos de aprendizaje, la literatura sobre habilidades espaciales y personalidad incluye investigaciones sobre el desarrollo de estas habilidades y cómo estas habilidades impactan en el aprendizaje.

Así mismo Coffield et al. (2004), indican que “la mayor cantidad de dicotomías en la literatura da a conocer algo de la confusión conceptual que existe en la actualidad” (p. 136). Refiriéndose a 30 estilos de aprendizaje dicotómicos distintos en la literatura: convergentes vs divergentes; verbalizadores frente a

lectores de imágenes; holistas vs serialistas; aprendizaje profundo vs aprendizaje superficial; activistas vs reflectores; pragmáticos contra teóricos; innovadores vs adaptadores; exploradores vs asimiladores; independiente vs dependientes del campo; analistas vs globalistas; acomodadores vs asimiladores; aprendices analíticos vs imaginativos; no comprometidos vs émbolos; aprendices dinámicos y de sentido común; aprendices concretos vs abstractos; analistas vs intuicionistas; introvertidos contra extrovertidos; sensación versus intuición; pensar contra sentir; juzgar vs percibir; cerebros izquierdos vs cerebros derechos; dirigido al significado versus no dirigido; teóricos contra humanitarios; activistas contra teóricos; pragmáticos vs reflectores; innovadores contra organizadores; izquierdas / analíticas / inductivos / procesadores sucesivos frente a derechos / globales / deductivos / procesadores simultáneos; jerárquico, ejecutivo, conservador versus anárquico, legislativo, liberal; estudiantes secuenciales vs aleatorios; razonadores vs iniciadores.

En cuanto al segundo objetivo específico, describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se puede apreciar que el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se manifiesta 9.52% en un nivel bajo, el 61.90% en un nivel medio, mientras que sólo 28.57% en un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión estilo de aprendizaje auditivo, los estudiantes manifestaron que casi siempre, cuando escuchan con atención les es mucho más fácil recordar las ideas principales sin necesidad de anotarlas. Así también, casi siempre, prefieren escuchar por radio las noticias, prefieren escuchar las instrucciones del mismo maestro en vez de leerlas en una evaluación o en la pizarra. Por otro lado, casi siempre les gusta escuchar música al estudiar cualquier libro; así también, casi siempre, recuerdan los números de teléfono solo al escucharlos, y casi siempre cuando estudian, leen en voz alta para oír el sonido.

Concordando con los resultados del segundo objetivo, Afdila y Sartika (2021) que describieron las habilidades de pensamiento crítico en materias de ciencias en función del estilo de aprendizaje de los estudiantes. muestran 6 indicadores de habilidades de pensamiento crítico revelados que incorporan análisis, interpretación, inferencia, explicación, autorregulación y evaluación (Facione,

2013). Los resultados del estudio encontraron que (1) los indicadores logrados en estilos de aprendizaje visual incluyen interpretación, evaluación e inferencia, (2) indicadores logrados en estilos de aprendizaje auditivo, a saber, interpretación, análisis, evaluación y explicación, y (3) indicadores logrados en Estilos de aprendizaje cinestésico a saber: interpretación y evaluación. Todos los sujetos no alcanzaron los mismos indicadores, mientras que todos los sujetos tampoco alcanzaron todos los indicadores de capacidad de pensamiento crítico. Se espera que las investigaciones posteriores sean los esfuerzos de los profesores de ciencias naturales para lograr todos los indicadores de la capacidad de pensamiento crítico, entre otros, mediante la habituación y la formación constante de la capacidad de pensamiento crítico.

Para el estilo de aprendizaje auditivo, la audición es la principal forma de aprendizaje para los aprendices auditivos. Con este grupo, leer información en voz alta y crear los mnemónicos son útiles. Uso de la música en el aprendizaje también es beneficioso (Gordon, 2020). Este grupo puede optar no tomar notas para que puedan escuchar en su lugar. Simplemente porque que los estudiantes auditivos no estén tomando notas no significa que no están comprometidos en escuchar lo que se está presentando (Universidad de Kansas, 2021). Los estilos de aprendizaje son una de las formas en las que los alumnos pueden diferir. Estos se han definido como las características y preferencias de los individuos en los procesos de recepción, recuerdo y procesamiento del conocimiento (Felder & Silverman, 1988). De manera similar, Kolb (1984) definió los estilos de aprendizaje como las estrategias preferidas de los educandos para adquirir y procesar conocimientos. Para Cornett (1983), los individuos derivan tendencias naturales desde el nacimiento, y estas características particulares se ven afectadas por factores ambientales, personales y culturales que dan como resultado estilos de aprendizaje.

Así mismo el término estilos de aprendizaje se ha utilizado en educación para explicar la diferenciación individual en las formas en que los estudiantes abordan el aprendizaje (Kozhevnikov, 2007). Se asume que la instrucción basada en la teoría de estilos de aprendizaje produce mejores logros (Sternberg et al., 2008). A pesar del considerable interés en los estilos de aprendizaje, existen varios problemas

críticos con la teoría y las actividades desarrolladas para las escuelas basadas en la teoría (Coffield et al., 2004).

En cuanto al tercer objetivo específico, describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán. Se puede apreciar que el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se manifiesta 14.29% en un nivel bajo, el 80.950% en un nivel medio, mientras que sólo 4.76% en un nivel alto. Al realizar el análisis de frecuencias por pregunta de la dimensión estilo de aprendizaje kinestésico, los estudiantes manifestaron que casi siempre prefieren que un examen incluya el tema desarrollado en una charla, así también, casi siempre, les gusta tener algo en la mano cuando estudian puede ser un lapicero o lápiz; también casi siempre disfrutan del trabajo que exige uso de las manos. Finalmente, casi siempre recuerdan mejor las cosas cuando están moviéndose, mientras aprenden como por ejemplo caminar al estudiar. Se puede apreciar que la percepción de los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán en cuanto al estilo de aprendizaje predominante este se encuentra en el estilo de aprendizaje auditivo en un dominio alto con 29%, lo que quiere decir que este estilo es percibido con un mayor desarrollo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.

En concordancia con este tercer resultado tenemos a Hassan et al. (2021) quienes indicaron que, con la eliminación de las barreras del tiempo y la distancia, las plataformas de aprendizaje electrónico han atraído a millones de estudiantes, pero estas plataformas están experimentando una tasa de abandono significativa. La falta de motivación entre los alumnos es uno de los principales problemas, debido a la experiencia de aprendizaje similar que se le proporciona a pesar de sus diferentes estilos de aprendizaje. Diferentes investigadores han introducido la gamificación como una solución para el compromiso de los estudiantes. La técnica ha mejorado un poco los niveles de participación, pero no es tan útil como se esperaba. Uno de los principales problemas de los elementos de gamificación es su incapacidad para inducir una motivación intrínseca entre los alumnos. Para abordar este problema, los investigadores proponen un marco que identifica el estilo de aprendizaje de los estudiantes en función a sus interacciones con el

sistema y proporciona una experiencia de gamificación adaptativa de acuerdo con sus dimensiones de aprendizaje identificadas. En los resultados experimentales mostraron que la motivación de los alumnos aumenta en un 25% y la tasa de abandono se reduce en un 26%.

Por otro lado, en Turquía, Kaplan y Yurtseven (2021) indicaron que los estudiantes superdotados tienen características únicas y estas características influyen en sus estilos de aprendizaje y disposición hacia el aprendizaje. En ese contexto examinaron los estilos de aprendizaje de los estudiantes superdotados y comprender cómo los estudiantes superdotados articulan el aprendizaje. Los resultados del estudio indicaron que los participantes eran principalmente divergentes y convergentes. Sus estilos de aprendizaje no dependieron significativamente de su género, edad y tipo de escuela. Además, se refirieron a la interacción social, el autodescubrimiento, la responsabilidad social y la transferencia de conocimientos como sus atributos de aprendizaje. Sus motivos de aprendizaje se inspiraron en un entorno de aprendizaje eficaz, la interacción y el sentido de logro en el proceso de aprendizaje. Por último, adoptaron ciertas estrategias de aprendizaje como la codificación y el almacenamiento en el proceso de aprendizaje.

En cuanto al estilo de aprendizaje cinestésico, los estudiantes cinestésicos también conocidos como estudiantes táctiles, este grupo necesita práctica haciendo cosas físicamente (Universidad de Kansas, 2021). Por ejemplo, estudiantes de enfermería y los miembros del equipo de atención médica pueden beneficiarse de manipular equipos como intravenosos bombas o equipo de sonda torácica.

A menudo, las teorías de estilos de aprendizaje son una combinación de construcciones o medidas tomadas de otras teorías mejor desarrolladas. Varios investigadores incluyen estilos que reflejan diferencias en la personalidad o habilidades de autorregulación. Por ejemplo, Kagan, (1965), utilizaron una tarea en la que se pidió a los encuestados que coincidieran con las mismas cifras para medir estilos impulsivos / reflexivos. Dunn, Dunn y Price (1989) incluyeron la persistencia como uno de los muchos estilos de aprendizaje no relacionados. La persistencia y la impulsividad se describen y explican mejor en la literatura sobre temperamento como uno de varios rasgos de temperamento o personalidad (Martin et al., 1994).

VI. CONCLUSIONES

1. En cuanto al primer objetivo específico, describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se puede apreciar que el estilo de aprendizaje visual se manifiesta, 23.81% en un nivel bajo, 61.90% en un nivel medio, mientras que sólo 14.29% en un nivel alto. Los estudiantes manifestaron que, para aprender de memoria, les ayuda que cada palabra la escriban a mano, también que les ayuda ver videos o imágenes para una mejor comprensión, asimismo, que recuerdan más al leer un libro que al escuchar una charla.
2. En cuanto al segundo objetivo específico, describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, se puede apreciar que el estilo de aprendizaje auditivo se manifiesta 9.52% en un nivel bajo, 61.90% en un nivel medio, mientras que sólo 28.57% en un nivel alto. Los estudiantes manifestaron que cuando escuchan con atención les es mucho más fácil recordar las ideas principales sin necesidad de anotarlas. Así también, prefieren escuchar las instrucciones del mismo maestro en vez de leerlas en una evaluación o en la pizarra.
3. En cuanto al tercer objetivo específico, describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán, el estilo de aprendizaje kinestésico se manifiesta, 14.29% en un nivel bajo, 80.950% en un nivel medio, mientras que sólo 4.76% en un nivel alto. Los estudiantes manifestaron que les gusta tener algo en la mano cuando estudian puede ser un lapicero o lápiz y que disfrutan del trabajo que exige uso de las manos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar talleres de escritura y lectura para los estudiantes, así mismo los docentes deben preparar su material de enseñanza consignando videos e imágenes, gráficos, diagramas y algunos recortes periodísticos, también usando la pizarra para que los alumnos tengan una mejor comprensión y captación de los temas desarrollados.
2. Se recomienda realizar talleres de cine y música, con temas educativos en la institución educativa donde participen los estudiantes y docentes que les permita comprender y entender mas los temas principales, así mismo utilizar un megáfono para dar a conocer a la población estudiantil las fechas importantes.
3. Se recomienda realizar juegos que impliquen uso de materiales con las manos y aplicar actividades de psicomotricidad, Asi mismo emplear estrategias que permitan a los estudiantes estar en constante movimiento en el desarrollo de una temática y luego en cada actividad realizar una evaluación para medir su nivel de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Afdila, N., & Sartika, S. (2021). A secondary school student's critical thinking ability profile in natural science subject matters based on learning style. *INSECTA: Integrative Science Education and Teaching Activity Journal*, 1(2), 175-182. <https://jurnal.iainponorogo.ac.id/index.php/insecta/article/view/2230>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%c3%a9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%c3%b3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Aşkar, P. y Akkoyunlu, B. (1993). Kolb öğrenme stili envanteri. *Eğitim ve Bilim*, 17(87): 37-47. <http://eb.ted.org.tr/index.php/EB/article/download/5854/1987>
- Bazalar, N. (2019). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Guillermo Billingurst, Barranca* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4196>
- Blevins, S. (2021). Learning Styles: The Impact on Education. *Medsurg Nursing*, 30(4), 285-286. <https://www.proquest.com/openview/22819a616ed438ddc80457cb408639ca/1?pq-origsite=gscholar&cbl=30764>
- Boysen, G. (2021). Lessons (not) learned: The troubling similarities between learning styles and universal design for learning. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*. <https://psycnet.apa.org/record/2021-57881-001>
- Burak, D. & Gultekin, M. (2021). Verbal-Visual Learning Styles Scale: Developing a scale for primary school students. *International Journal on Social and Education Sciences*, 3(2), 287-303. <https://doi.org/10.46328/ijonses.171>
- Carrasco, F. (2021). *Estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias matemáticas en los estudiantes de educación primaria de la Institución educativa N° 14687 San Cristóbal - Morropón - Piura – 2021* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67626>

- CEPAL. (2020). *Gestión de datos de investigación*.
<https://biblioguias.cepal.org/gestion-de-datos-de-investigacion>
- Cevher, A., Yıldırım, S. (2020). Investigation of Academic Studies on Learning Styles: Systematic Review. *HAYEF: Journal of Education*, 17(1); 20-50.
<https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA626673705&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=26024829&p=AONE&sw=w>
- Çift, P., & Canan, S. (2017). *Secrets of brain*. İstanbul: Destek Publishing
- Coffield, F., Moseley, D., Hall, E., & Ecclestone, K. (2004). *Learning styles and pedagogy in post-16 learning. A systematic and critical review*. Learning and Skills Research Centre, London
- CONCYTEC. (2018). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+d)*.
http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionProyectos.pdf
- Cornett, C. (1983). *What You should know about teaching and learning styles*. Bloomington: Fundación Educativa Phi Delta Kappa IN
- Cosac, D. (2017). Autonomía, consentimiento e vulnerabilidade do participante de pesquisa clínica. *Revista Bioética*, 25(1).
https://revistabioetica.cfm.org.br/index.php/revista_bioetica/article/view/1066
- Díaz-Serrano, J., y Martínez, P. (2016). Geography in the third cycle of primary education: Learning styles and academic. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 72, 447-469. <https://www.bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/download/2347/2229/2528>
- Dikmen, M. & Tuncer, M. (2020). The effect of education based on learning style on academic achievement. *Ege Journal of Education*, 21(1), 71- 88.
doi:10.12984/egeefd.695452
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. (1989). *Learning style inventory*. Price Systems, Lawrence, KS
- Durukan, N., Kizkapan, O., & Bektas, O. (2021). A study of eight-grade students' science learning styles in terms of some variables. *Bartın University Journal of Faculty of Education*, (1), 1-17.
<https://dergipark.org.tr/en/pub/buefad/issue/58052/754599>

- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Learning and teaching styles engineering education. *Engineering education*, 78 (7), 674 – 681.
<https://www.academia.edu/download/31039406/LS-1988.pdf>
- Galán, M. (2010). *Metodología de la investigación*.
<http://manuelgalan.blogspot.com/2010/02/justificacion-y-limitaciones-en-la.html>
- Gamboa, M., Briceño, J., & Camacho, J. (2015). Caracterización de estilos de aprendizaje y canales de percepción de estudiantes universitarios. *Opción*, 31(3). 509-527. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045567026.pdf>
- Gamiao, C. (2021). Cognitive ability, learning styles and academic performance of the Freshmen Students. *International Journal of Arts and Social Science*, 4(3). <https://www.ijassjournal.com/2021/V4I3/4146575668.pdf>
- Hamse, M., Lotfi, S., & Talbi, M. (2021). Identification and learning styles' variation factors for a hybrid and distance learning professional training ODL-SPOC. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 16(17). <https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/20851>
- Hassan, M., Habiba, U., Majeed, F., & Shoaib, M. (2021). Adaptive gamification in e-learning based on students' learning styles. *Interactive Learning Environments*, 29(4), 545-565.
<https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1588745>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), 75-79. doi:10.5377/alerta.v2i1.7535
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. México. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Selección de la muestra*. En *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México: Mc Graw Hill.
- Iturrizaga, I. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del distrito de Ventanilla. [Tesis maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9464/1/2019_Iturrizaga-Flores.pdf

- Kablan, Z., & Uğur, S. (2021). The relationship between routine and non-routine problem solving and learning styles. *Educational Studies*, 47(3), 328-343. <https://doi.org/10.1080/03055698.2019.1701993>
- Kagan, J. (1965). *Impulsive and reflective children: Significance of conceptual tempo*. JD Krumboltz (Ed.). Learning and the educational process, Rand McNally. Chicago
- Kaplan, A., & Yurtseven, N. (2021). How do gifted students learn? Their learning styles and dispositions towards learning. *Education* 3(13), 1-15. <https://doi.org/10.1080/03004279.2021.1929380>
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as a source of learning and development*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Kozhevnikov, M. (2007) Cognitive styles in the context of modern psychology: towards an integrated cognitive style framework. *Psychological Bulletin*, 133, 464 – 481. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/0033-2909.133.3.464>
- Laurente, R., & Benjamín, J. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 6to de primaria del distrito Congalla – 2019* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3210>
- Linn, M. & Petersen, A. (1985). Emergence and characterization of sex differences in spatial ability: A meta-analysis. *Child Development*, 56, 1479-1498. <https://www.jstor.org/stable/1130467>
- Martinez, M., Peterson, M., Bodner, A., Coulson, S., Vuong, W. & Shaw, G. Music (2008). *Training and mathematics achievement: A multiyear iterative project designed to enhance students' learning*. Handbook of design research methods in education: Innovations in science, technology, engineering, and mathematics learning and teaching. Routledge: New York
- Niño, J., & Mendoza, M. (2021). *La investigación científica en el contexto académico* (Primera ed.). USA: Infinite Study. https://books.google.com.pe/books?id=B7koEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Jos%C3%A9+Segundo+Ni%C3%B1o+Montero%22&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de tesis* (Quinta ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Plaza, K. (2021). *Estilos de aprendizaje y logro de competencias en matemática, tercer grado de secundaria, Institución Educativa San Nicolas Tolentino–Zaña* [Tesis maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68894>
- Reyes, C., & Sánchez, H. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Ediciones Bussines Support Aneth S.R.L.
- Richardson. L (1977). Verbalizer-visualizer: A cognitive style dimension. *Journal of Mental Imagery*, 1 (77), 109-125. <https://psycnet.apa.org/record/1978-24381-001>
- Riding, R. & Cheema, I. (1991). Cognitive styles—An overview and integration. *Educational Psychology*, 11, 193-215. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0144341910110301>
- Sánchez, C., Reyes, R., & Mejía ,S. (2018). *Manual de terminos en investigación científica, tecnologica y humanista..* <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Santrock, J. (2018). *Education psychology*. Ankara: Nobel Publishing.
- Sternberg R., Grigorenko, E., & Zhang, L. (2008). Styles of learning and thinking matter in instruction and Assessment. *Perspectives on Psychological Science*, 3, 486 – 506. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1111/j.1745-6924.2008.00095.x>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. 2ª Ed. Lima: Edit. San Marcos. ISBN: 9786123028787
- Vera, L. (2012). Ética de la investigación científica. *Anales (Reial Acadèmia de Medicina de la Comunitat Valenciana)*, (13), 13-14.
- Witkin, H., Oltman, P., Raskin, P., & Karp, S. (1971). *Manual for embedded figures test, children's embedded figures test, and group embedded figures test*. Consulting Psychologists Press: Palo Alto

Zhong, B., & Wang, Y. (2021). Effects of roles assignment and learning styles on pair learning in robotics education. *International Journal of Technology and Design Education*, 31(1), 41-59.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10798-019-09536-2>

ANEXOS

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Estilos de aprendizaje en la enseñanza remota en la percepción de estudiantes en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:	Estilos de aprendizaje	UNIDAD DE ANÁLISIS Estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán POBLACIÓN 42 estudiantes MUESTRA 42 estudiantes	Diseño de investigación: Básica Cuantitativa, descriptiva, no experimental, transversal	Instrumento: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: Deductivo - inductivo
¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán?	Determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.				
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:				
¿Cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán?	Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje visual en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.				
¿Cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán?	Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje auditivo en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.				
¿Cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán?	Describir cómo se manifiesta el estilo de aprendizaje kinestésico en los estudiantes del quinto grado de primaria en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.				

Fuente: Elaboración propia

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de aprendizaje	Según la Programación Neurolingüística, el ser humano percibe el mundo desde tres canales, el Visual, el Auditivo y el Kinestésico (VAK); siempre desarrollando uno más que los demás sin dejar de ser importante, según Dunn y Dunn (citado por Gamboa et al, 2015).	Puntaje de los estudiantes en el estilo de aprendizaje predominante (visual, auditivo y kinestésico) en la prueba VAK Learning Styles.	<p style="text-align: center;">Visual</p> <p style="text-align: center;">Auditivo</p> <p style="text-align: center;">Kinestésico</p>	<p>Aprende: Viendo Observando Mirando</p> <p>Aprende: Instrucciones verbales de otros o de sí mismo.</p> <p>Aprende: Haciendo Manipulando Involucrándome directamente</p>	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos
Cuestionario Estilos de Aprendizaje
Iturrizaga (2019)

Estimados Alumnos:

Agradeceremos su amabilidad en responder a este cuestionario que tiene el objetivo de recoger información para describir los estilos de aprendizaje

Responda con sinceridad a todas las preguntas, recuerde que no hay respuestas malas.

Marque con una (X) según la siguiente escala:

Casi nunca (1), Algunas veces (2) y Casi siempre (3).

N°	Ítems	Casi nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi siempre (3)
1	Para aprender de memoria, me ayuda escribir a mano las palabras.			
2	Recuerdo mejor un tema al escuchar una charla en vez de leer un libro.			
3	Prefiero un examen que evalúe sobre lo que se lee en el libro.			
4	Me gusta comer bocaditos o mascar chicle cuando estudio.			
5	Cuando escucho con atención una charla, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.			
6	Prefiero las instrucciones escritas que las orales.			
7	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.			
8	Prefiero que un examen incluya el tema desarrollado en una charla.			
9	Me ayuda ver imágenes o videos para comprender un tema			
10	Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una charla.			
11	Por lo general tengo que escribir los números de teléfono para recordarlos bien.			
12	Prefiero escuchar las noticias en la radio.			
13	Me gusta tener algo como un lapicero o un lápiz en la mano cuando estudio.			
14	Me va bien cuando copio los ejemplos de la pizarra y los reviso más tarde			
15	Prefiero escuchar las instrucciones del maestro en lugar de leerlas en un examen o en la pizarra.			

16	Prefiero un libro que tenga diagramas, cuadros y gráficos porque me ayudan a entender mejor el tema			
17	Me gusta escuchar música al estudiar una obra, un cuento, una novela, etc.			
18	Tengo que escribir una lista de las cosas que quiero recordar.			
19	Puedo corregir mi tarea comparándola y encontrando la mayoría de los errores			
20	Prefiero leer las noticias en el periódico que escucharlas o verlas por televisión.			
21	Puedo recordar los números de teléfono al escucharlos.			
22	Disfruto del trabajo que exige uso de las manos.			
23	Cuando estudio, leo en voz alta para oír cómo suena.			
24	Recuerdo mejor las cosas cuando estoy moviéndome, mientras aprendo. Ejemplo: caminar al estudiar o participar de una actividad que me permita moverme.			

Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumento de recolección de datos



CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Luis Montenegro Camacho
- 1.2. Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3. Documento de identidad: N° 41073751
- 1.4. Centro de labores: Universidad César Vallejo
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
Cuestionario Estilos de Aprendizaje
- 1.6. Título de la Investigación:
Estilos de aprendizaje en la enseñanza remota en la percepción de estudiantes en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán
- 1.7. Autores del instrumento:
Iturrizaga (2019)

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MB** : Muy Bueno (18-20)
- B** : Bueno (14-17)
- R** : Regular (11-13)
- D** : Deficiente (0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	x			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	x			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	x			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	x			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	x			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	x			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	x			
19	Es adecuado a la muestra representativa	x			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		MB			

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Chiclayo, 21 de octubre del 2021



Firma del experto

DNI N° 41073751

CRITERIO DE EXPERTOS

II. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: José Gerardo Saavedra Carrasco
- 1.2. Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3. Documento de identidad: N° 16796035
- 1.4. Centro de labores: Universidad César Vallejo
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
Cuestionario Estilos de Aprendizaje
- 1.6. Título de la Investigación:
Estilos de aprendizaje en la enseñanza remota en la percepción de estudiantes en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán
- 1.7. Autores del instrumento:
Iturrizaga (2019)

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MB** : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	x			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	x			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	x			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	x			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	x			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	x			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	x			
19	Es adecuado a la muestra representativa	x			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		MB			

V. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Chiclayo, 21 de octubre del 2021



CRITERIO DE EXPERTOS

III. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Luis Alberto Saavedra Carrasco
- 1.2. Grado académico: Doctor en Educación
- 1.3. Documento de identidad: N° 42933119
- 1.4. Centro de labores: Universidad César Vallejo
- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:
Cuestionario Estilos de Aprendizaje
- 1.6. Título de la Investigación:
Estilos de aprendizaje en la enseñanza remota en la percepción de estudiantes en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán
- 1.7. Autores del instrumento:
Iturrizaga (2019)

En este contexto lo(a) he considerado como experto(a) en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

- MB** : Muy Bueno (18-20)
B : Bueno (14-17)
R : Regular (11-13)
D : Deficiente (0-10)

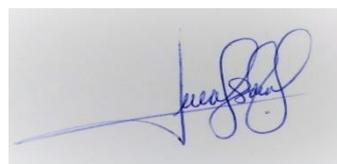
VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	x			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	x			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	x			
04	Está expresado en conductas observables	x			
05	Tiene rigor científico	x			
06	Existe una organización lógica	x			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	x			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	x			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	x			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	x			
11	Es apropiado para la recolección de información	x			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	x			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	x			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	x			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	x			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	x			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	x			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	x			
19	Es adecuado a la muestra representativa	x			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	x			
VALORACIÓN FINAL		MB			

VII. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

Chiclayo, 21 de octubre del 2021



Confiabilidad (Alpha de Cronbach)

Estadística de Fiabilidad

Alpha de Cronbach	Nº Elementos
.614	24

Anexo 4: Carta de autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE EDUCACIÓN PRIMARIA N°11516
CREADO POR RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 1108- 31/03 /71
Resolución Directoral N° 260- 22/07 /2016.
TUMAN
Código Modular N° 1720978 Código de Local N° 281533



Tumán, 08 de noviembre del 2021.

OFICIO N°094 -2021 I.E. N°11516 TUM-CH.

Sra: Dra. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN
JEFA EPG-UCV-CHICLAYO

ASUNTO: COMUNICA ACEPTACIÓN PARA REALIZACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

REF. : Carta de Escuela de Posgrado UCV.Chiclayo

De mi especial consideración.

Me es sumamente grato dirigirme a Ud., para saludarla muy cordialmente a nombre de la Institución Educativa N° 11516, ubicado en el Distrito de Tumán de la Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque; asimismo hacer de su conocimiento lo siguiente:

Que, en respuesta a su Carta de fecha 15 de octubre del año en curso, la Dirección a mi cargo **ACEPTA** que la docente **Edelmira del Rosario Vásquez Barboza**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo; quien cursa el III Ciclo del Programa Académico de **Maestría en Administración de la Educación**, realice la Aplicación del Proyecto de Tesis, cuyo título de investigación es: **Estilos de aprendizaje en la enseñanza remota en la percepción de estudiantes en la Institución Educativa Primaria N° 11516, Tumán.**

Sin otro en particular, le reitero las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,


 Dra. Leticia Cruz Díaz Caján
DIRECTORA