



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación
secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Cossio Huamán, Yesica July (ORCID: 0000-0003-0668-1153)

ASESOR:

Dr. Córdova García, Ulises (ORCID: 0000-0002-0931-7835)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis hijos: Yllari, Edwin y Aneth

A mi padre, que me brindó sabiduría y constancia.

A Guido Ch. por su mesurado apoyo y amor incondicional.

Agradecimiento

A mi madre Gesusa por su apoyo moral.

A mi asesor Dr. Ulises Córdova García por su apoyo incondicional, sus enseñanzas y sabios consejos para el logro este proyecto.

La autora.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tabla	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGIA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población y unidad de análisis	26
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimiento	27
3.6. Método de análisis de información	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
Referencias	41
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Matriz de Operacionalización de las variables	
Anexo 3. Ficha técnica de instrumentos de evaluación	
Anexo 4. Escala y Valores de confiabilidad	
Anexo 5. Niveles y rangos de Rho de Spearman	
Anexo 6. Instrumentos de recolección de información	

Anexo 7. Certificados de validación de instrumentos

Anexo 8. Bases de datos y prueba piloto

Anexo 9. Base de datos generales

Anexo 10. Prueba de hipótesis

Anexo 11. Carta de presentación institucional

Anexo 12. Carta de aceptación institucional y autorización

Anexo 13. Reporte del Turnitin

Otras evidencias

Consentimiento informado de padres de familia

Cuestionario Google form

Pantallazo de las preguntas

Índice de tablas

Tabla 1. Resultado de opinión de expertos	29
Tabla 2. Fiabilidad de variables	29
Tabla 3. Frecuencias descriptivas de funcionalidad familiar y sus Dimensiones	32
Tabla 4. Frecuencias descriptivas: Autoestima y sus dimensiones	32
Tabla 5. Cálculo de relación entre la funcionalidad familiar y autoestima	33
Tabla 6. Cálculo de relación entre la Cohesión Familiar y la autoestima	34
Tabla 7. Cálculo de relación entre el Adaptabilidad y la autoestima	35

Resumen

La investigación tuvo como finalidad de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.

La investigación fue bajo el paradigma positivista, de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental transversal, nivel descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por 72 estudiantes a quienes se aplicaron cuestionarios de escala ordinal sobre la funcionalidad familiar de Olson (1989) y para la autoestima de Coopersmith (1967) teniendo ambos una fuerte confiabilidad de 0,907 y 0,944 respectivamente.

Como conclusión general, se determinó que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y la autoestima confirmada mediante el valor del Rho de Spearman que fue 0,624 siendo esta una correlación positiva. Así mismo, en cuanto al nivel de significancia corresponde a un $0,000 < 0,05$. Por lo tanto, la funcionalidad familiar incide en la autoestima del estudiante permitiendo hacerse una valoración positiva en la cual destaca su valía personal y el autoconcepto. Asimismo, enfatizamos a través de estos resultados la solidez del sistema familiar para poder cambiar su estructura ante una situación demandada.

Palabras clave: funcionalidad familiar, autoestima, estudiantes de secundaria.

Abstract

The purpose of the research was to determine the relationship between family functionality and self-esteem in students of the third grade of secondary education at the I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.

The research was under the positivist paradigm, quantitative approach, basic type, non-experimental cross-sectional design, descriptive and correlational level. The population consisted of 72 students who were applied ordinal scale questionnaires on family functionality by Olson (1989) and for self-esteem by Coopersmith (1967), both having a strong reliability of 0.907 and 0.944 respectively.

As a general conclusion, it was determined that there is a significant relationship between family functionality and self-esteem, confirmed by the Spearman Rho value, which was 0.624, this being a positive correlation. Likewise, in terms of the level of significance, it corresponds to $0.000 < 0.05$. Therefore, family functionality affects the student's self-esteem, allowing a positive assessment to be made in which their personal worth and self-concept stand out. Similarly, we emphasize through these results the solidity of the family system to be able to change its structure in the face of a demanding situation.

Keywords: family functionality, self-esteem, high school students

I. INTRODUCCIÓN

En el informe de UN Women (2020), hace referencia que no hay un modelo de familia debido a la evolución de la sociedad y se requiere que ésta debe de ser adaptada. Para esta entidad los hogares son centros de los primeros cuidados y formación integral del ser humano, se realiza la importancia de la funcionalidad familiar, todo lo contrario, se podría dar si se observa un clima de conflicto de desigualdad y con regularidad de violencia; esto originaría que se dé la desintegración y disfuncionalidad en la familia, y como consecuencia los miembros van a tener dificultades en el plano personal, académico e influencias negativas en torno al nivel de autoestima.

En el estudio de la World Family Map (2017), se determinó que los infantes de Europa y Estados Unidos, nacidos de parejas que conviven sin estar casados y de padres solteros, sufren altos rangos de inestabilidad familiar durante sus primeros doce años de vida, que pueden verse reflejadas en una baja autoestima. El estudio comprende en su análisis de cien países de todo el mundo, que la disfunción familiar es más elevada en aquellos países con alto índice de maternidad extramatrimonial. Las cifras de carácter nacional de sesenta y ocho países prueban que el ascenso de la convivencia sin lazos legales está asociado al aumento de la disfuncionalidad familiar en países de todo el mundo; es decir, el matrimonio parece estar relacionado a que los niños gocen de una adecuada funcionalidad familiar en gran parte del planeta, pues brinda a los niños tanto la estabilidad emocional y por ende un alto nivel de autoestima.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), hay un significativo crecimiento de los hogares unipersonales o disfuncionales. El tipo de hogar unipersonal se ha elevado en el periodo de los censos 2007 al 2017. Esto representa de 794 mil 661 hogares en el 2007, se ha pasado a 1 millón 348 mil 143 en el 2017, incrementándose en 589 mil 482 en el periodo intercensal. Es decir, en estos hogares los miembros de la familia presentan una cohesión extrema y tiende a que la autoestima de los mismos sea baja.

Con referencia a los reportes del Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (SíSeVe, 2021) del MINEDU, las denuncias a ciber acoso en

el contexto por la pandemia del 2020 a abril del 2021, se ha incrementado sustancialmente, esto no hace más que evidenciar que los estudiantes tienden a convivir en familias disfuncionales y por ende muestran una baja autoestima y no permitiéndole desarrollarse plenamente en el ámbito social y académico.

Asimismo, en los reportes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables Grupo Aurora (MIMP, 2019) se observa alto índice de casos, entre estas se tiene un número de 47 333 atendidos por violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar en el ámbito de Lima Metropolitana. Las cifras se presentan en mujeres 39 128, niñas, niños y adolescentes 15 921 y adultos mayores 3572. Cabe resaltar la importancia de la funcionalidad familiar para la prevención de cualquier forma de maltrato o violencia en el aspecto físico y psicológico.

También, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), se estima que en un 20 % los adolescentes presentan problemas de salud mental, debido a la disfunción familiar, motivadas por la escasa oferta de trabajo, las exigencias en el ámbito educativo y profesional, que ocasionarán que en los adolescentes se presente una baja autoestima al no cumplir las expectativas de la familia.

Con respecto a los reportes del Ministerio Nacional de Salud (Minsa, 2021) de enero a mayo del 2021, se ha atendido casos de salud mental, de los cuales 156 mil casos se dan de ansiedad, en el caso de la depresión hay 77 mil casos, otro es el caso de consumo de alcohol y sustancias psicotóxicas con un total de 18 mil y lo referido a violencia representa más de 60 mil casos. Todos estos aspectos, contribuyen que la autoestima de los estudiantes tenga dificultades, esto repercute en su formación en el aspecto de su conciencia social, en lo referido a su personalidad, así como van a presenten bajos niveles de aprendizaje. La mejora de la autoestima se dará a través del fortalecimiento de la autovaloración y el autocuidado, permitiendo así tener la capacidad para desafiar los retos de la vida y reconocerse a ser feliz e inestimable, esto será plasmado al afrontar los fracasos, asumiendo retos con el objetivo de una vida plena y feliz.

A nivel local, en el colegio “Víctor Raúl Haya de la Torre” de la UGEL 06-Cieneguilla, no son ajenos a estas conjeturas referidas a la problemática de estudio

ya que se percibe baja autoestima en los estudiantes, que se ven reflejadas en los bajos niveles de aprendizaje, a tardanzas, faltas injustificadas, escasa autosuficiencia y toma de decisiones.

Todo lo antecedido evidencia que no hay un modelo de familia, que existen parejas sin estar casados, padres solteros en los hogares, crecimiento de familias unipersonales, acoso escolar, violencia contra la mujer y los miembros de la familia, problemas de salud mental en los individuos y como consecuencia deficiencias en el ámbito académico. Este contexto va entrar a colisión con la idea de Kurt Lewin (1951), para lo cual la conducta del individuo se construirá en base a la interacción de los componentes ontogenéticos y de socialización, toda vez que su autoestima se desarrollará en un sistema familiar cohesionado.

Nuestro objeto de estudio se desarrolló en el distrito de Cieneguilla de Lima Metropolitana, los pobladores de esta zona viven mayoritariamente del turismo. Se encuentra ubicado al este de la capital y colinda con los distritos de Antioquia, Nieve Nieve de Lima Provincia. La mayoría de los estudiantes de la I.E. VRHT provienen de comunidades rurales y marginales, cultural y significativamente existen diferencias reveladoras en cuanto a estilos de crianza, unas son democrático, otras negligentes, indulgente y autoritario. El estilo de crianza preponderante en zonas rural y urbana es la indulgente y autoritaria, estas características incidirán en la familia, en la relación de sus integrantes en el hogar y por ende el grado de autoestima de sus individuos.

Conforme a lo tratado corresponde al planteamiento del problema de la investigación: ¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima de los adolescentes del tercer grado de educación secundaria de la I.E “Víctor Raúl Haya de la Torre”, Cieneguilla, 2021?

Así mismo, con referencia a los problemas específicos podemos mencionar: Primero, ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y la autoestima de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria? y ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y la autoestima de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria?

Concerniente a nuestro trabajo de investigación y para la parte teórica, se ha considerado la teoría de Olson (1989), en base a su Modelo Circumplejo referente a

la funcionalidad familiar, del mismo modo para la autoestima se ha recurrido a la teoría de Coopersmith (1967). Estos autores van a permitir hacer la conceptualización y operacionalidad de las variables, formar las bases del marco teórico con las principales teorías y enfoques, abarcando sus dimensiones con una perspectiva concreta.

En cuanto a su justificación, esta es práctica y lo que se busca es la relación entre las dos variables determinando el nivel de influencia entre una y otra, estableciendo un grado riguroso de correlación. El estudio buscará la mejora del nivel de autoestima de nuestros estudiantes, trabajar aspectos de salud mental en la familia, así mismo contribuirá a aportar nuevos resultados referido al tema planteado. Para la justificación metodológica, se han analizado los resultados utilizando procedimientos, mediciones, métodos con parámetros científicos, y con relación a la técnica, se hizo uso de la encuesta, se adaptó instrumentos referidos a la variable de funcionalidad familiar y autoestima.

Todo lo antecedido permite plantearnos el objetivo general de nuestra investigación, la cual corresponde a: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021. Por tanto, siguiendo la secuencia, y concerniente a los objetivos específicos señalamos: Determinar la relación entre la cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria y Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria.

Asimismo, la hipótesis general se plantea: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel de secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021. Mientras que, las hipótesis específicas tenemos: Existe relación significativa entre la cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación y Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.

II. MARCO TEORICO

En el acervo científico hay una variada literatura con relación al objeto de estudio, por ello citaremos los estudios de tendencia nacional:

Consideramos la investigación a Macedo y Rimachi (2018), quienes concluyeron en su estudio que la funcionalidad familiar es representada por el 43.9% de tipo disfunción leve en los hogares de los estudiantes, en el aspecto de la autoestima se obtuvo el 91.1% de nivel alta, y lo otro que hay relación estadísticamente significativa referida a la funcionalidad familiar y la idea de suicidio en los adolescentes comprendidos en el estudio.

Asimismo, Alvaron (2018), en su estudio determinó que la funcionalidad familiar y la autoestima se entrelazan, pues en el caso de la familia funcional, esta es un componente decisivo en el rendimiento escolar de los estudiantes, por tal razón desestima la hipótesis de autonomía de las variables, es decir las variables están ligadas y afirma que la variable promedio ponderado corresponderá a la variable de evaluación referida a la funcionalidad de la familia.

En tanto Burgos (2020), concluyó que existe correlación entre el funcionamiento familiar y la autoestima con un coeficiente $Rho=0.206$. No existe correlación significativa entre las variables de cohesión familiar y autoestima. Su correlación es significativa y positiva entre el aspecto de armonía familiar y autoestima, $Rho=0.281$. La correlación también es significativa y positiva entre la comunicación y autoestima, $Rho=0.156$. La correlación es significativa y positiva entre dimensión afectividad y autoestima, $Rho=0.160$. No existe correlación significativa entre la dimensión roles de la familia y autoestima.

También Simón (2021), en su estudio refiere que el funcionamiento de la familia se relaciona con la autoestima, y con un nivel de correlación baja ($Rho 0,272$ y p -valor $0,003$). Esto conlleva a establecer que a mayor funcionamiento familiar existirá una alta autoestima. La dimensión cohesión se relaciona con la autoestima, con un nivel de correlación baja ($Rho 0,257$ y p -valor $0,005$). Esto quiere decir que mayor cohesión va a ver una elevada autoestima de los individuos. La dimensión adaptabilidad se relaciona con la autoestima, con un nivel de correlación baja (Rho

0,247 y p-valor 0,007). Por tanto, mientras más se dé la adaptabilidad, la autoestima será necesariamente más alta.

Por lo mismo Retamozo (2019), demostró que existe relación entre la disfunción familiar de forma significativa ($p < 0.05$), inversa entre moderada y fuerte ($r = 0,700$), con el nivel de autoestima de individuos comprendidas entre 8 a 12 años que laboran en el Mercado Itinerante del Distrito de Mala – Cañete del año 2017. En su conclusión determina que a mayor disfuncionalidad familiar traerá como consecuencia una baja autoestima en los niños comprendidos en esas edades. Es decir, el autor no hace más que demostrar una relación muy significativa entre el rol de la familia en cuanto a los niveles de la autoestima.

Finalmente, Horna (2017) afirma que no hay relación en cuanto a la funcionalidad familiar y la autoestima, esto comprende un 55% (81) de los adolescentes presentan una funcionalidad normal según las dimensiones resolución, seguido de la adaptación con un porcentaje de 48,3% (71). En disfuncionalidad leve, comprende las dimensiones recepción y ganancia las cuales se obtuvieron un 57,1% (84) y 45,6% (67) respectivamente.

Con relación a la literatura internacional sobre las variables de estudio, tenemos a Aguilar (2017), en su investigación el autor afirmó que la percepción de los adolescentes tardíos del tipo de familia desligada, el nivel de cohesión obtenido es muy baja y el nivel de adaptabilidad es del tipo de familia caótica; esto se interpreta que más del 50% se ubica el extremo de esta dimensión y presentan dificultades en una de sus dimensiones, es decir, son familiares disfuncionales; la tipología familiar es de rango medio, lo cual se refleja en la capacidad de estas familias de buscar soluciones para mejorar su sistema familiar y por ende su funcionalidad. Esta recomendación permitirá que sus miembros estén integrados en familias propiamente cohesionadas y que van influir en el desarrollo de su conducta.

Por otra parte, Yáñez (2018) en su investigación basada en la aplicación de la prueba de chi cuadrado, consideró que en un número mayor de adolescentes con una autoestima baja proceden de familias disfuncionales, por lo que es fundamental planificar y realizar talleres de psicoeducación, donde se promuevan la salud mental y por ello se mejore el nivel de autoestima en los estudiantes. Entonces estas

evidencias no hacen más que corroborara el papel crucial en la autoestima de los individuos.

En tanto Calle (2019), refiere en su tesis que un gran número de los adolescentes viven en una familia moderadamente funcional y tienen una autoestima media; lo otro, es la importancia que tiene los padres en la construcción de la autoestima en los estudiantes y el trabajo de la comunidad educativa mediante proyectos que mejoren el funcionamiento familiar.

Además, Sierra (2018), entre sus resultados referida a la disfuncionalidad en el desarrollo proactivo de los adolescentes, considera que para la construcción de la autoestima es perjudicial la influencia del entorno negativo, debemos resaltar la identidad y la confianza en los jóvenes que permitirán desarrollarlo plenamente.

Para finalizar Laguna (2017), en base al análisis cuantitativo y la correlación de variables de estudio, se evidenció una alta relación entre el rendimiento académico escolar y el nivel de autoestima; refiere que los niños con un alto nivel de autoestima, desarrollan competencias y capacidades para lograr altos desempeños escolares, caso contrario , si presentan un bajo nivel de autoestima no logran obtener un buen rendimiento académico y presentan signos de inferioridad para el desarrollo de talentos y habilidades.

En cuanto a la variable de la funcionalidad familiar, recurrimos a autores de los enfoques humanistas referida a su funcionamiento, esto nos permitirá tener una visión global del objeto de estudio.

Para Minuchin (1986), en su teoría de la familia considera que ésta es regulada a través de patrones transaccionales, las cuales son reglas universales o individualizadas que se dan entre sus miembros y estos mismos patrones gobiernan la organización familiar. Es decir, las familias cumplen diversas funciones orientadas a la protección psicosocial de sus integrantes, a la adaptación a una cultura y su transmisión. Es así, que la familia es considerada como un sistema con un funcionamiento eficaz, que pasa por cambios normales del ciclo vital dentro de un contexto. La familia también está formada por todos los miembros, esta afecta el crecimiento de cada uno de sus integrantes, y juega un papel crucial en el proceso normal de funcionamiento del sistema social (Ligna, 2015, p.1).

Asimismo, refiere que la familia es un sistema que se relaciona en función a pautas transaccionales. La repetición establecerá patrones de cómo relacionarse y estas permitirán y que los miembros del hogar regulen sus conductas al margen de la coacción de los sistemas de la familia. Las pautas en los individuos de la familia van a permanecer en relación en la medida de una acomodación mutua y con una eficacia funcional, esto permite que el sistema se mantenga. Si hay desviación del sistema serán los miembros de la familia a quien corresponde la lealtad para contrarrestarla. Esto conlleva que la estructura familiar tenga la capacidad de adaptarse ante los cambios en el contexto. A las La familia se concibe que la mayoría de las satisfacciones en las relaciones provienen de la propia familia en lugar del mundo exterior y son competentes cambiando y adaptándose de diversas formas para satisfacer las necesidades de los miembros individuales (Beavers y Hampson, 2000, p. 1).

La familia debe responder a cambios internos y externos y, ser capaz de transformarse de modo tal que le permita encarar nuevas circunstancias. El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas y están plasmados en individuos dentro del interior de una familia.

Por otro lado, Espinal et al., (2006), desde su teoría del enfoque sistémico afirma que los estudios de la familia se instauran en cuanto al conocimiento de la familia, y refiere que todos los estudios de familia se basan en el conocimiento de la familia, desde una visión integral como un grupo con una propia identidad, con un escenario en el que tienen lugar un amplio armazón de relaciones y no solamente en los rasgos de la personalidad de sus integrantes como características estables de temporalidad y situacional.

La familia es concebida como una cultura y va primar su concepción en cuanto a factor como apoyo o riesgo respecto a otras culturas. Esto conlleva a que la familia como unidad cambie y tenga respuestas ante los problemas existentes. Permite considerar que una familia funcional se adaptará y será capaz de responder ante dificultades en cuanto a su flexibilidad. El equilibrio del sistema familiar está enteramente relacionado con el medio donde se instaura o interactúa, esto se traduce en que muchas veces la familia va a mantener su estructura en un ambiente

de violencia y abusos, como consecuencia sus miembros van a naturalizar los abusos y violencia.

En otros aspectos, también se ve en el deseo de independencia de su miembro que a menudo supera su capacidad para autorregularse, pensar con cuidado, planificar y utilizar su buen juicio. Frente a esta situación la familia debe ayudarlo a tomar mejores decisiones ante su libertad y autonomía. (Walsh, 2003).

La teoría del Apego formulada por John Bowlby y Mary Ainsworth (1997), propone que el apego afectivo que está dada entre madre e hijo, en cuanto al desarrollo socioemocional es uno de los planteamientos más sólidos y esta se ve enriquecida con un cumulo de investigaciones realizadas, convirtiéndola en una de las principales áreas de indagación evolutiva. Es decir, esta teoría promueve las relaciones entre los seres humanos, indica que un infante para su desarrollo normal en lo social y emocional requiere un cuidador creando así un vínculo afectivo. Se plantea en esta teoría, la proximidad del menor con un individuo determinado, con el que hay relación toda vez que hay afecto de cariño o conducta en el tiempo. (Galán, 2016).

En la psicología actual, la teoría del apego se relaciona con un intercambio de placer, cuidado, seguridad y confort. Se da de forma natural y es duradera entre sus miembros. Esta conexión de experiencias en la infancia en un factor muy importante ya que determinaran el comportamiento y el desarrollo del individuo. Asimismo, cada estilo de apego se dará en la medida como el infante se relacionó con su cuidador o progenitor.

Dentro de los postulados de la teoría del apego, se refiere a que un niño no sentirá miedo si su cuidador siempre está disponible para él, fortaleciendo su confianza. Esta confianza estará en construcción tanto en la infancia y la adolescencia, etapas cruciales en su desarrollo. Y lo último, la experiencia del individuo será motivada por su cuidador en la medida que su cuidador estuvo disponible en el pasado con ejemplos motivadores.

El cerebro del niño está formado por la experiencia familiar temprana, esto hace referencia que son los padres escultores del cerebro en crecimiento de los hijos, tiene mayor relevancia entre los hemisferios. Entonces se afirma que el

potencial genético del individuo se moldea por la experiencia cuando la naturaleza se encuentra con la crianza. (Walsh, 2003).

Por otra parte, la Teoría estructural de (Guatroschi, 2020), quien considera que la intervención y los límites se da dentro de la familia, toda vez que va a ser decisivo su estructura en la medida de su cohesión y estabilidad ante las diversas dificultades externas e internas, su funcionalidad puede ser según sus características: clara, cerrada y difusas, se presentan dos estilos que se relacionan, una de extremos aglutinamiento y el desligamiento.

Además, esta teoría está enfocada en la protección de seguridad familiar ante los problemas del entorno social e internos propiamente, así como la participación de sus miembros estableciendo límites y su funcionalidad es clara, cerrada o difusa. El autor compila una serie de autores referida a la estructura de la familia, estas son: familias nucleares, constituido por el matrimonio y sus hijos, familias posnucleares, estas se refieren a las uniones no matrimoniales, combinadas, monoparentales y homoparentales. Estas familias rompen la unidad de la familia tradicional ya que cada una va a responder a sus características en las que los individuos no tienen relación biológica, o solo vive con el padre o la madre, o es la reconstitución de un divorcio o viudez, o su relación es con una pareja homosexual o una reproducción asistida. Asimismo, dentro de la familia pueden influir ciertos eventos, estas son llamadas crisis que perturban y rompen la armonía familiar como las discusiones, las malas relaciones interpersonales, incompatibilidad de caracteres, la violencia en el hogar, el abandono a los estudios, el trabajo. (Andrews, 1976).

Lo anterior es reafirmado por la teoría de Watzlavick, Hermick y Jackson (1985), para ellos la familia es concebida como un conjunto donde sus componentes interactúan constantemente, refieren que el estado, la acción o algún cambio en sus elementos va a afectar al resto y de forma viceversa. En suma, debemos afirmar que al conocer a una familia es suficiente para entender y comprender al individuo, en cuanto a su conducta y actuación (Rivas, 2013).

Asimismo, para Watzlavick (1985), refiere que es primordial la interacción que se da entre los integrantes de la familia, esta puede ser a través de una correspondencia verbal o no, y permite tener una significación y un contenido, la

relación que se da entre sus miembros va a depender de la gradación comunicacional entre ellos, y finalmente la importancia que tienen los individuos en relacionarse de forma simétrica o asimétrica. En suma, las características del individuo van a ser determinados en la familia en función a la interacción, interrelación y conexión entre estas. Epstein et al. (1983), cita a Mac Master quien refiere que el funcionamiento familiar va a tener impacto en sus miembros de manera inefectiva hasta lo más afectivo, donde sus integrantes se verán afectados presentando problemas clínicos a comparación del efectivo dados en sus dimensiones de la familia, esto ha de ser óptimo para la salud física y emocional en la familia.

De la misma forma Castellón y Ledesma (2012), a través de su teoría proponen que el funcionamiento de la familia comprende a ese conjunto de vínculos interpersonales, originadas dentro de una familia y que le otorga su propia identidad. Una de las características de la familia es que se la concibe como unidad mínima y de valor dentro de la sociedad, además se reconoce su complejidad como entidad viva. Es decir, la familia es donde la persona adquiere sus primeras vivencias, los valores y el ideal del mundo.

Los procesos familiares son considerados con un claro reconocimiento de que una variedad de factores (ya sean intrapsíquicos o situacionales) pueden influir en estos procesos. La familia debe ser capaz de mantener con éxito funciones continuas, así como adaptarse a las demandas cambiantes de la tarea. Los elementos importantes consisten en si las reglas familiares son explícitas o implícita, la latitud o alcance permitido a los miembros de la familia para sus propias actitudes y comportamiento, las normas familiares son consistentes con el contexto cultural más amplio. (Skinner, 2000).

Respecto a la etimología referida a la variable de funcionamiento familiar, consideramos al termino de familia que en sus orígenes se usó en el siglo III a. C, hace mención a la correspondencia entre el pater familias y todos los demás, en este caso, la madre, los hijos, los cautivos, los sirvientes. En cuanto al funcionamiento, es de raíces latinas referida a acción y efecto de cumplir deberes. Sus componentes

léxicos son: fungi (cumplir deber), -ito (-ción, acción y efecto), más el sufijo- miento (instrumento, medio o resultado), (Corominas,1987).

Según Bailey (2021), la familia se ha ido adaptando en el tiempo diversificándose tanto en personalidades, opiniones y valores, pero esta base de adaptación debe estar dirigida para lograr oportunidades de participación cambiando las reglas del juego para gestionar conflictos y desafíos logrando familias más fuertes y resilientes.

Para Swanson et al., (2021), las escuelas y las familias pueden trabajar juntas para construir climas escolares seguros y desarrollar estrategias efectivas. La necesidad del aprendizaje social y emocional ha aumentado desde el inicio del COVID-19 pandemia.

Asimismo, Fosco y Lydon (2020) afirman que la cohesión y el conflicto familiar son indicadores bien establecidos de la salud familiar que tienen implicaciones sólidas para el ajuste social, emocional y conductual de los adolescentes. La cohesión familiar está marcada por fuertes vínculos emocionales y sentimientos de cercanía, apoyo, cuidado y afecto.

Por ello Goodrum et al., (2020), refiere que la cohesión familiar puede atenuar los efectos negativos del comportamiento de riesgo. Esto es reafirmado en su estudio, donde la cohesión familiar es moderadora en cuanto a la relación entre el comportamiento de riesgo y la exposición a la violencia, y explorar la exposición longitudinal a la violencia y la exposición a la violencia, y explorar las asociaciones longitudinales entre la cohesión, la exposición a la violencia y sus resultados posteriores de salud mental.

Asimismo, el estudio de Camacho, León y Silva (2009), valida el Modelo Circumplejo de Olson, respecto a la valoración de la Escala Faces III en adolescentes del norte del Perú, estos resultados determinan la eficacia y la aplicación del instrumento, en ella el 29,6% de los adolescentes presenta en su hogar funcionamiento familiar extremo, en el rango medio de funcionamiento está representado por un 54,71%, y finalmente el funcionamiento familiar balanceado corresponde a un 15,7%.

Considerando todo ello, tanto Minuchin (1986), Espinal et al., (2006), John Bowlby y Mary Ainsworth (1997), Guatrochi, 2020, Watzlavick, Hermick, y Jackson 1985, Castellón y Ledesma (2012), conciben al funcionamiento familiar como patrones transaccionales, conocimiento de la familia, al vínculo afectivo o apego, protección de la estabilidad familiar, conjunto de elementos e interacción y finalmente relaciones interpersonales.

Frente a todo lo vertido, tomamos como base para nuestro estudio el modelo Circumplejo de sistemas familiares Faces III desarrollado por Olson et al., (1989), quien planteó la escala Faces III. Esta evalúa la concepción del funcionamiento familiar en dos aspectos: una referida a la adaptabilidad y la cohesión familiar, y tácitamente evalúa la variable de la comunicación, esta se encuentra subyacente o estructural referida a la adaptabilidad y a la cohesión, lo que se interpreta que cuanto más es adaptada y cohesionada las familias, mejores serán la relación comunicacional.

La Faces III consta de dos partes, una hace referencia a la adaptabilidad y la otra a la cohesión familiar, comprende veinte ítems, su valoración es a través de la escala de Likert, con una valoración de un punto a cinco, contempla los parámetros casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca.

La primera parte se busca valorar el grado de cohesión y adaptabilidad, esta debe ser valorada de forma real por el sujeto de estudio. La segunda parte, se busca saber la visión idealista del sujeto o como le gustaría que sea su familia en esas dos dimensiones. Posteriormente, se comparan los resultados en cuanto a la visión real e ideal y el índice de satisfacción que se tiene respecto al funcionamiento de la familia.

La escala comprende preguntas por cada cinco aspectos con relación a la dimensión de cohesión: vinculación personal (1 y 2), apoyo (3 y 4), límites familiares (5, 6 y 7), tiempo y amigos (8 y 9), e intereses y recreación (10); también otras proporciones para la variable de adaptabilidad: liderazgo (11 y 12), disciplina (13 y 14), control (15, 16 y 17) y finalmente tres preguntas vinculadas a la mezcla de roles y reglas. (18, 19 y 20). La ejecución y administración de la escala se ha dado a través Google Forms, alrededor de 30 minutos y es accesible para estudiantes de 12 a 17 años.

En cuanto a la dimensión de cohesión familiar, esta implica el grado de relación emocional que hay con relación de los individuos de una familia. Se va a determinar si sus miembros se encuentran conectados o separados, los niveles extremos de este lazo conllevan a la disfuncionalidad (Olson et al., 1989).

Para medir el grado y el diagnóstico de la variable de la cohesión, se recurre al vínculo emocional; esta trata del grado de unión entre sus miembros y debe construirse en base a lazos solidarios mediante el afecto; otro los límites, hace alusión al grado de flexibilidad ante la sociedad, pero sin perder la unidad y el control; luego la coalición, corresponde a la alianza en la cual los miembros de la familia se fortalecen; otro el espacio y tiempo, sus miembros comparten privacidad, espacios y tiempo en armonía esto se da en función a lo afectivo y al manejo de sus límites; luego los amigos, hace referencia a la aprobación por parte de la familia; también la toma de decisiones, en este aspecto los individuos de familia interactúan y dialogan para decidir; y finalmente los intereses y ocio, hace referencia a la capacidad de la familia en compartir proyectos, estos presentan cuatro niveles como: disperso, separado, conectado y aglutinado.

Los tipos de Cohesión se ha de definir como: la desligada, en sus miembros hay autonomía individual, muy rígidos, separados física y emocionalmente, de decisiones individuales; separadas, moderada independencia con límites generacionales claros, hay un equilibrio para estar solo o en familia, en actividades son muy espontáneas y de decisiones con individual; conectadas, moderada dependencia de la familia, las decisiones importantes son realizadas en familia; aglutinada, esta es alta sobre identificación con la familia e impide su crecimiento individual, los límites generacionales son débiles, el tiempo, las amistades y actividades se comparten en familia así como sus decisiones.

La otra dimensión es la adaptabilidad familiar, que hace referencia a la habilidad de la unidad familiar para cambiar su estructura, sus roles y sus reglas como respuesta al desgaste o propia de su evolución, en suma, se da el balance y la estabilidad en el núcleo familiar (Olson et al., 1989).

Para medir y diagnosticar la dimensión de adaptabilidad tenemos: al poder, hace alusión a la capacidad de los padres para liderar y lograr concertaciones y

absolver problemas, estas acciones son tomada de manera compartida; luego la asertividad, capacidad de expresarse espontáneamente y sin reservas; así como los roles, vinculada a la composición de la familia para el reparto de las responsabilidades del hogar; y posteriormente las reglas, esto conlleva a la claridad de las normas que asumen cada uno de sus integrantes, entre ellas tenemos a lo rígido, el estructurado, flexible y caótica.

En cuanto a los niveles moderados o intermedios, estas permiten el funcionamiento familiar, y los extremos son difíciles para el hogar.

Con referencia a los tipos de adaptabilidad tenemos: adaptabilidad rígida, el liderazgo es autoritario e se imponen las decisiones, disciplina estricta y roles rígidos y estereotipados, no existe cambio; adaptabilidad estructurada, el liderazgo es autoritario y otras veces igualatorio, se toman decisiones democráticas, los roles son estables, pero pueden compartirse, existe cambios; adaptabilidad flexible, el liderazgo es equivalente, hay cambios, y disciplina democrática, se comparten e intercambian roles, sus reglas son flexibles y algunas cambian; adaptabilidad caótica, el liderazgo es muy limitado, no hay control , regla poco severa, decisiones impetuosas, falta de objetividad en los roles y cambios frecuentes.

Otro aspecto es el tipo de funcionamiento familiar; tenemos al tipo balanceado, debido a que las familias son centrales en ambas dimensiones, pueden elegir estar conectados al miembro de la familia que requieran o mantenerse en forma individual, son dinámicos por lo que puede cambiar, es el más adecuada; tipo de Rango Medio, son extremas en una sola dimensión, las familias presentan problemas en una dimensión, originada a causa de momentos de estrés; tipo extremas, son extremas en ambas dimensiones, en la familia su funcionamiento es el menos adecuado. Las familias extremas es forma exagerada de los rangos medios ya que sus características varían, permite la estabilidad de sus miembros, otro que un miembro de la familia perjudique su funcionamiento, los grupos extremos van a funcionar el tiempo que sus miembros lo requieran.

En cuanto a los objetivos del modelo, esto identifica y describe las dimensiones de cohesión y adaptabilidad de la familia, también muestra las vinculaciones familiares que se distribuyen en un balance propiamente dinámico,

entre constancia y cambio, y en tanto de amalgamada y desligada. También, en las dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad, en este aspecto se resume en la variedad de conceptos dados a conocer por los autores de la familia, y por consiguiente facilitar una clasificación de tipos de cohesión y adaptabilidad familiar en lo referente al aspecto clínico y educativo.

Sobre las funciones de la familia según el modelo Circumplejo, refiere al apoyo mutuo, en este aspecto destaca las relaciones emocionales ya que sus miembros realizan actividades en grupo y tienen sentido de pertenencia; autonomía e independencia, hace referencia a que cada individuo dentro del sistema familiar tiene sus roles, un sentido de identidad y personalidad, tienden a hacer como familia cosas juntas o separadas; reglas, los límites de los subsistemas deben tener firmeza, son flexibles y las reglas deben incluir pautas de interacción; adaptabilidad a los cambios de contexto, la familia puede acomodarse y reestructurarse de tal manera que funcione, esto lo conlleva a adecuarse a cualquier aspecto interna o externa; la familia se relaciona entre sí; la comunicación es sumamente importante ya sea verbal o no verbal, esto es primordial para que una familia sea funcional.

En cuanto a la variable de la autoestima, referimos a la teoría de Maslow (1991), de tendencia humanista, éste conceptúa a la autoestima como la necesidad que tiene todo ser de valorarse, de sentirse seguro, de ostentar sus logros, adecuarse, maestría, capacidad, confianza en sí mismo, tener independencia, apropiada libertad, reputación como persona, prestigio, reconocimiento, atención, dignidad y apreciarse como persona. Esta teoría de las jerarquías de las necesidades primordiales y necesidades del ser Maslow (1991), lo refiere en su libro de Motivación y personalidad, esta se sustenta en que nuestras acciones son motivadas hacia el objetivo del cubrimiento de ciertas necesidades, y serán ordenadas según la importancia conforme a su propio bienestar; esto quiere decir, si de acuerdo como se satisfacen las necesidades más básicas, el individuo desarrollará necesidades y deseos más elevados.

También Branden (1969), refiere que la autoestima es muy esencial en cada persona, en la cual se involucra la complacencia y lo potencial con el fin del logro del individuo en su realización personal. Por otro lado, Modelo explicativo (Pope, McHale

y Craigheat 1996), donde se confirma que la autoestima es un proceso en desarrollo progresivo que se da en diferentes estadios del ciclo de la vida, además se tiene mejores resultados de la autoestima siempre y cuando el individuo este en contacto con un entorno social positivo (Briceño y Orellana, 2015).

Para Branden (1993), en su teoría refiere que la autoestima es parte interna de una persona, esta nos evalúa, nos proporciona una idea de nosotros mismos, de manera consciente e inconscientemente. Esto considera cuan importantes es como nos vemos, esto hace que nos identificamos. La autoestima nace a temprana edad, con nuestra familia sólida, nuestros amigos y maestros. Lo aprendido se verá reflejado en nuestras familias a través de experiencias amorosas y sanas. El factor como nos sentimos sobre nosotros mismos incidirá en la forma con interactuamos tanto en lo académico, el trabajo, social y otros. El autor refiere si nuestra autoestima es positiva, traerá como consecuencia tener más confianza para resolver problemas, esta resolución demostrará lo que somos, tener esa ambición por triunfar y lograr nuestros proyectos de vida en función al fortalecimiento de nuestra autoestima.

Otro aporte es la teoría de Ellis (2019), donde define la autoaceptación con respecto al autoestima, esto implica una autoevaluación en un nivel de valores originado a través de nuestros logros o fracasos en función a nuestras metas, así como las apreciaciones de otros sobre nosotros mismos. Esto resulta una fuente de perturbaciones ya que conlleva a la sobrevaloración una desvalorización que impediría el esfuerzo de superarlos. La autovaloración es un concepto irracional, debido a que la opinión de los individuos no puede modificar lo que somos. Ellis plantea el concepto de autoaceptación, considerando como el amor por nosotros mismos.

La autoaceptación significa aceptarse integralmente al margen de la forma que se comporte de forma inteligente, o correcta o competente o que sus semejantes lo acepten, respeten. En relación a ello, todas las personas tienen la facultad de sentir autoaceptación. Todo lo contrario, se dará sino se valora muy bien, esto lo volverá ineficaz e incapaz de intentar resolver problemas. Otro, buscar la aceptación de los demás probando su valía y dejando de lado sus propias convicciones.

También tenemos la teoría de Hurlock, (1982) referida al autoconcepto, este considera que la autoestima es la apreciación que cada individuo tiene sobre que es, quienes son, por consiguiente, es la idea de sí mismo y de sus habilidades. Por otro lado, se tiene a Milicic, (2015), desde un contexto educativo, conceptualiza a la autoestima como un cúmulo de juicios que tiene un individuo de sí mismo, esto se traduce en lo que considera él de sí misma y sobre sí misma. Es decir, la autoestima para estos autores es la valoración de una persona.

Al respecto Hurlock, (1982) y Milicic, (2015), conceptualizan a la autoestima es el apreciación que cada persona tiene, hace referencia que es y que son, siendo la imagen de sí mismo y de sus capacidades. Este hace juicio de sí mismo, se relaciona con sus experiencias vitales y sus expectativas. El fortalecimiento de la autoestima se va a dar de acuerdo a: clima emocional confortable, participativo e interactivo, debe haber refuerzos de sus logros, propiciar la creatividad en la resolución de problemas, evitar las críticas negativas los excesos en lo académico y social.

En cuanto a la autoestima, debemos partir de su significado de la autoestima, esto hace referencia al aspecto positivo que se obtiene en el transcurso de la vida mediante sus experiencias dentro de su contexto. La autoestima se le considera como un factor muy influyente en el aspecto físico y mental, tiene la labor de ser un elemento en la mejora de la salud y juega un papel importante para contrarrestar impactos de influencias negativas. Mann et al, (2004).

Por otro lado, Coopersmith (1967), propone una teoría de la autoestima centrada principalmente en el ambiente familiar. El desarrollo significativo de la autoestima es fundamental las experiencias de competencias y autoestima de los padres. Es decir, cuanta más percepción positiva que nos ideamos respecto a nosotros hay mayores posibilidades de ser cumplidas, más si desde niños estas expectativas la utilizan nuestros padres. Para el autor la alta autoestima en los niños es asociada con ambientes bien estructurados y refiere que el aspecto social no influye en un niño con una autoestima alta. Las características de un niño de una autoestima alta, son quienes confían en sus propios juicios y decisiones, son más conscientes de sus apreciaciones y expresan sus opiniones a pesar de sus

diferencias. En cambio, un niño con baja autoestima, son inseguros, cautelosos, poco dispuesto a contradecir y criticar, por ende, dependientes del componente social.

En la autoestima el individuo hace una autoevaluación, lo otro el reconocimiento de sus habilidades y su competitividad personal. Entre los mecanismos auto perceptivo y conductual, el aspecto cognitivo es más relevante ya que evalúa, contrasta y hace reflexiones de su situación constantemente en un contexto. La percepción de afecto que se tiene de la familia va a determinar su propia evaluación. Se pone atención al papel de los tutores en el desarrollo de una autoestima sana y la influencia en gran medida de la autoestima será determinante en cuanto a la aprobación y atención que reciba de su familia. Se afirma que toda experiencia positiva o negativa incidirán en el desarrollo de la autoestima.

Lewin (1951) en su teoría del campo, refiere que el comportamiento del individuo estará determinado por el llamado campo psicológico o en el entorno en el cual se desenvuelve la persona, determinando así su comportamiento relacionado a la tipología de su organización, en este caso su familia.

Es así cuando los individuos experimentan experiencias positivas, estas tienden a modificar sus formas de pensamiento y acción, conlleva a optimar la calidad de vida y evita problemas de conducta. Así mismo si se tiene una idea pesimista afectaran sus estudios, en el trabajo, estado de salud deteriorado, vida corta y sobre todo relaciones interpersonales provocarían inestabilidad. Lo refiere en su teoría positivista (Seligman et. al, 2005).

La alta autoestima corresponde a ser psicológicamente feliz y sobre todo saludable, al contrario, con los que no la tienen se muestran deprimidos y angustiados. El estado emocional optimo trae beneficios como: el sentirse bien consigo mismo, son capaces de hacer frente a desafíos y comentarios negativos, y tienden a vivir en un mundo donde son valorados y respetados, todo ello los conlleva a ser más productivos y conducirse felices. Todo lo contrario, las personas con baja autoestima estima ver el mundo a través de un filtro más negativo, y su desagrado general por ellos mismos colorea sus percepciones de todo lo que les rodea. Mina Khabatiti y Mahboobeh Fouladchang (2015).

Según Inci et al., (2021), la autoestima es la actitud positiva o negativa de un individuo hacia sí mismo o el grado en que se percibe a sí mismo como adecuado, fiable e importante.

Otro aspecto es la de Elfhag et.al; (2010), que mediante su estudio referido al mapeo sobre la asociación de la autoestima en familia con hijos de doce años y en conyugues separados, concluye que la influencia ambiental en un contexto de familia puede contribuir a la autoestima. En sus resultados se encontraron en comparación a los conyugues y ex conyugues diferencias, ya que estos últimos presentaban la autoestima más baja, y lo otro los resultados es la asociación entre el padre y los hijos para la autoestima.

Asimismo, Bulanda y Majumdar (2009), evidencia la asocia de la participación de los padres en la autoestima, pero esta se va a fortalecer cuando existe una alta participación y calidad de relación del segundo padre en el desarrollo del adolescente.

Clements-Cortés y Chow (2018), En los niños y adolescentes, la baja autoestima se asocia con un riesgo de padecer enfermedades mentales como la depresión, los trastornos alimentarios, la ansiedad y las tendencias suicidas, así como problemas sociales como el comportamiento antisocial, dificultad para mantener y relaciones estrechas, violencia, abuso de sustancias, fracaso escolar, y embarazo adolescente.

Otro aspecto es de qué manera se forma la autoestima, bien puede ser baja o alta y esto va corresponder al elemento de impacto en el individuo que es para bien o para el mal y muchas veces es percibida por la falta de amor o de aprecio dentro de la familia como lo afirma Forsman y Johnson (1996) citado por Zimmerman (1999).

Atindanbila y Doku, (2012), consideran que para que la autoestima prevalezca y se fortalezca, esta debe desarrollar en un ambiente sin diferencias que puedan surgir en el matrimonio, los padres deben permanecer juntos para que los hijos tengan una autoestima intacta, y lo otro es la influencia ejercida en su vida a futuro ya que presentaran los mismos problemas de los adultos en el hogar.

De los autores comprendidos referimos para nuestro estudio a la teoría de Coopersmith (1967), este autor establece cuatro dimensiones para la autoestima,

entre ellas tenemos: la dimensión social, incluye sentimientos de respeto, aceptación o rechazo de los semejantes; la dimensión afectiva, relacionado al autoconocimiento al como sentirse; en la dimensión académica, a todo el auto conocimiento de su capacidad en la resolución de exigencias escolares; y la dimensión ética, que incluye situaciones de cómo sentirse comprometido o imprudente y esforzado o inútil.

Para detallar a mayor profundidad los aspectos de las dimensiones de la autoestima desarrollado por Coopersmith (1967), comprendemos los siguiente:

La dimensión social, explica la interacción en la cual el individuo tenga con parientes, amigos o compañeros, que influyen en gran medida en la autoestima del individuo ya que genera un impacto positivo o negativo en la medida de su aceptación, rechazo, antipatía o simpatía del grupo. Esto se cumple a través de las redes sociales puesto que los seres están expuestos desde pequeños a las tecnologías y más en estos tiempos.

Según Coopersmith (1967), la dimensión afectiva o personal, se refiere a la valoración que uno hace de sí mismo y de una visión que tiene a largo plazo, relacionado a las aspiraciones, a la estabilidad, a la confianza, a las habilidades positivas, el atributo personal, consideraciones de sí mismo en comparación y los deseos de mejora. Una de sus características de la dimensión personal se da cuando las personas muestran sus capacidades para construir defensas en cuanto a la crítica, denominación de aspectos, opiniones, valores y lineamientos favorables hacia sí mismo. Un nivel de rango promedio la dimensión personal, conlleva a tener una autovaloración alta, pero en contextos desfavorables puede ser muy deficiente.

La autoestima en lo académico según la perspectiva de Coopersmith (1967), corresponde a la capacidad del individuo por resolver problemas en el ámbito social, académico y de trabajo de manera eficaz en función a estrategias y capacidades. En esta dimensión el individuo utiliza la inteligencia múltiple y su experiencia de vida para resolver problemas en este ámbito. En lo académico requiere fomentar la autoeficacia positiva, quiere decir, la suprema valoración de uno mismo en cuanto a su efectividad para realizar actividades de trabajo.

Según Coopersmith (1967), en un inicio la autoestima se encuentra establecida tanto por las emociones y los sentimientos, se da con los integrantes

más cercanos de la familia. La autovaloración es propiciada por las dinámicas que se tiene con los integrantes del hogar, si estos comentarios tienen una relación positiva y asertiva, la autoestima o valoración sobre uno es alto, si la retroalimentación es de carácter negativo u hostil, el individuo se sentirá no valioso tampoco reconocido. Asimismo, se consideran que algunos factores referidos a la felicidad esta dado por los patrones de crianza, en ella la familia tiene un rol determinante para la consolidación de las destrezas emocionales que presentan los hijos, toda vez que es repetitivo las acciones con referencia a saber administrar las emociones y por ende la estabilidad psicológica del individuo.

Al respecto, Coopersmith (1967) indica que existen tres niveles: alto, bajo y promedio. Hay diferencias entre el nivel alto y los niveles promedio y bajo, pero en circunstancias sus particularidades son similares en escenarios de negatividad. Hamachek (citado en Coopersmith, 1967), menciona que el individuo de autoestima alto tiene tres características, estas es la confianza en uno, el aspecto positivo a los demás y reconocer o aceptar sus particularidades. Lo primero, creer y confiar en sus valores y principios, de esta forma podrán defender sus ideas libremente, es abierto a cambios sin ninguna dificultad. La otra característica, en este aspecto el individuo con una alta autoestima es difícil de ser influenciado, tampoco no siente ninguna culpa referente a ello, a pesar que a otras personas les parezca una acción errada. En tercer lugar, en este aspecto se sentirá inferior o superior al resto, es decir, refiere aspectos únicos, reconoce diferencias y las aprecia.

Los que posee una autoestima baja presentan ciertas características como: demasiada autocrítica, tiende a ser rigurosa y desmesurada, por consiguiente, está en un estado de insatisfacción; es muy sensible a las críticas, demostrándose muy afectado o atacado, echa la culpa de sus frustraciones y es resentida hacia sus críticos; es muy indeciso en sus acciones y posee mucho temor a equivocarse. Asimismo, tiende a complacer a otros individuos; es muy perfeccionista lo que lo destruye si es que algo no le sale bien. Además, se muestra culpable a pesar que sea una situación que no lo merezca, también, podría llegar a ser hostil y tiende a ser negativo.

Para Seligman (citado en Coopersmith, 1967), en cuanto a los individuos del grado de autoestima promedio las características son distintas en tanto en qué circunstancias se encuentra. En situaciones normales, el individuo tiene una actitud apropiada hacia sí mismo, tanto que se valora, se acepta y tolera sus problemas, limitaciones, debilidades y errores. Pero está pendiente de sus necesidades físicas, psíquicas o intelectuales.

En cambio, es totalmente contraria cuando el individuo se encuentra con autoestima promedio y en crisis, como consecuencia esta se mostrará al igual que la persona de autoestima pro media o baja y es muy dificultoso recuperarse. Estas personas con este nivel de autoestima son muy probables desarrolla un nivel de vida bajo o inferior. En estas condiciones el individuo no puede desarrollar sus habilidades al máximo y perjudica su salud psíquica o física.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue bajo el paradigma positivista, pues para sustentar nuestra investigación es necesario considerar a procedimientos matemáticos estadísticos, que determinaran la validez de la hipótesis y las respectivas conclusiones. (Martínez, 2013).

Asimismo, estuvo enmarcada en un enfoque cuantitativo. Hernández et al., (2014) al respecto, mencionan que en lo cuantitativo se emplean instrumentos de recojo de datos comprueban la hipótesis, el análisis estadístico, y lo preclusivo tomando como base los fundamentos del marco teórico.

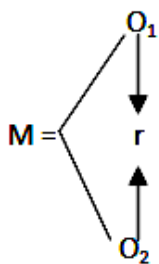
El tipo de investigación fue básica, primando los fundamentos teóricos y su correlación donde su objetivo busca describir, explicar o predecir, Gómez (2006).

El diseño de investigación fue no experimental ya que las variables no se han modificado, están en su naturaleza y su debido momento. Chávez (2015), considera que en este tipo de diseño el objeto de estudio se observa en su naturaleza, a las variables se les observa tal como se presentan en su naturaleza. Además, transversal porque se aplicó los instrumentos en un solo momento y en un determinado tiempo, donde se describe y evalúa a la variable, (Gómez, 2006).

El tipo de estudio fue de tipo descriptivo y correlacional; descriptivo porque pretendió hacer la medición de la información ya sea en conjunto o independientemente, para poder recolectar y analizar los datos obtenidos, (Hernández 2014). Es correlacional, ya que da a conocer si hay la relación entre las variables de estudio, funcionalidad familiar y autoestima.

El método es el hipotético deductivo. Al respecto, (Hernández, 2014) es un procedimiento generalizado en la práctica científica, sus pasos son de observación, elaboración de una hipótesis, derivación y comprobación

Tipología:



M: Es la muestra

Dónde: O₁: Observaciones de la variable Familias funcionales

O₂: Observaciones de la variable Autoestima

r: La relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable

Una variable es cualquier propiedad o condición que se modifica o varía y cuya variación adquiere distintos valores y es observable (Hernández et al., 2014).

Operacionalización

La operacionalización de variables es un proceso metodológico en la que el investigador traslada desde un plano teórico al práctico, ya que explica a detalle la definición y la medida de las variables seleccionadas. (Chávez 2015). La definición operacional indica cómo vamos a medir la variable constituye un grupo de pasos que están secuenciados que el investigador debe realizar.

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición conceptual:

Para Olson (1989), la funcionalidad de la familia se da en la medida que haya interacción entre sus miembros (cohesión), y como se considera una unidad tiende a cambiar su estructura para absolver los obstáculos presentes en su contexto (adaptabilidad). Esto quiere decir, que, al ocurrir un desequilibrio en el hogar, tiende a darse disfuncionalidad que como consecuencia trae en sus integrantes dolor, agresión, poco afecto, deterioro o desintegración, toda vez que una pertenencia de la familia responde a patrones de interacción emocional.

Definición operacional:

Se definió en 2 dimensiones, cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Para lo cual se aplicó un instrumento con 20 ítems (Ver anexo 2)

Variable 2: Autoestima

Definición conceptual:

Coopersmith (1967) define a la autoestima, como la percepción que uno percibe de sí mismo y que valor se le da a la propia personalidad. Esta experiencia es propiamente subjetiva y se manifiesta a los demás a través de conductas mostradas en la interacción.

Definición operacional:

Se definió en 4 dimensiones, social, afectividad, académica y ética. Para lo cual se aplicó un instrumento con 20 ítems. (Ver anexo 2)

3.3. Población (criterios de selección) y unidad de análisis

La población es comprendida como un conjunto sin fin de cualidades y características. (Gómez, 2006).

En este caso, en nuestra investigación la población censal corresponderá a 72 estudiantes del 3° Año de secundaria de la I.E. “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Cieneguilla, se realizaron coordinaciones vía virtual, se han previsto trabajar con el 100 % de los encuestados.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Lo conformó 72 estudiantes del 3° Año de Secundaria de la I.E. “VRHT”, cuya condición es que son adolescentes matriculados de 14 a 16 años, entre hombre y mujeres.

Criterio de exclusión

No se ha considerado ningún elemento de la muestra con referencia al criterio de exclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Según Hernández (2011), toda técnica son procedimientos que tienden a favorecerse en la medida de su uso práctico, estas son esenciales en cuanto a la formalidad de la investigación. Se aplicó la encuesta que recogerá datos del objeto de estudio. Para (Hernández, 1979), la encuesta son procesos normalizados de preguntas con el fin de la obtención de mediciones cuantitativas en la población.

Instrumento:

Recurso de una investigación que es usado para la recolección de variables que debe cumplir con los estándares de confiabilidad, validez y objetividad. En este aspecto se usará el cuestionario que es necesario para la recolección de las fuentes primarias (Hernández et al., 2014) (Ver anexo 3)

Validez

Para Hernández et al (2014), la validez es el grado que mide a la variable, con respecto al instrumento, es decir el instrumento debe ser exacto y seguro para el

trabajo de investigación planteado. Se utilizó la validez de contenido por juicio de expertos.

Tabla 1

Resultados de opinión de Expertos

Experto	Nombres y apellidos	Especialidad	Opinión
1	Dr. Ulises Córdova García	Metodólogo	Suficiente
2	Mg. Lady Elizabeth Rodríguez Amaru	Especialista	Suficiente
3	Dr. Oscar Alberto Urbano Ayala	Metodólogo	Suficiente

Nota: Certificado de validez de juicio de expertos (2021)

Confiabilidad

Para Hernández et al (2014), la confiabilidad es la medición que refiere al grado de precisión, es decir es la exactitud de la rigurosidad de los resultados que se tienen al aplicar el instrumento.

Tabla 2

Fiabilidad de variables

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Funcionalidad familiar	0,907	20
Autoestima	0,944	20

Nota: Análisis estadístico SPSS _ v 25 (2021)

Luego del análisis de fiabilidad se comprobó que para las variables Funcionalidad Familiar y Autoestima fueron de 0,907 y 0.944 respectivamente, presentando ambas una fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El proceso de investigación ha seguido los lineamientos de un proceso sistemático, a través del asesoramiento en aspecto teóricos de investigación, indagación de fuentes nacionales y extranjeros referente al objeto de estudio, teorías de base, revisión y adecuación, determinación del objeto de estudio y su aplicación a la población de estudio, asesoramiento externo de las características del objeto de estudio, especialista en psicología, tabulación y conclusión. Por esta razón, Chávez, (2015), considera que es un proceso de secuencia lógica, en la cual hay actividades orientadas a la descripción de fenómenos y características de relación, también la conexión entre elementos internos y fenómenos de acuerdo al razonamiento,

verificación, demostración y comprobación, haciendo concreta la investigación científica.

Este estudio tiene como objetivo establecer la correlación entre las variables estudiadas, para ello, se reunió información de la opinión de los estudiantes del 3° de secundaria de la I.E VRHT del distrito de Cieneguilla. Se aplicó los cuestionarios y se recurrió al Google Forms. En este caso dieron a conocer sus respuestas 72 estudiantes de la I. E referida a las variables de estudio. Dichos datos fueron trabajados por el programa SPSS_v25 en lo referido a los análisis estadísticos y así se obtiene una conclusión concreta y de confiabilidad.

3.6. Método de análisis de datos

La estadística descriptiva, se aplicó para la elaboración de gráficos estadísticos, de acuerdo de la aplicación de la frecuencia de las variables y sus dimensiones. Es decir, la estadística descriptiva, se resume la evidencia para interpretarla, hace referencia a tablas. Estas tablas resumirán y mostrarán cifras reales.

La estadística inferencial hace referencia, para hacer deducciones, inferir conclusiones a partir de la hipótesis, a través de ello, se interpreta, se proyecta y se hace comparaciones.

Es decir, si $p > 0.05$ se podría aceptar la hipótesis nula (H_0) y si $p < 0.05$ se aceptaría la hipótesis alterna (H_1) Para lo mencionado, se utilizó el estadístico Rho de Spearman que posibilitó comprobar el nivel de correlación en relación a las variables de estudio.

Para la prueba de Hipótesis, se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Dónde:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos.

3.7. Aspectos éticos

La investigación realizada ha seguido los lineamientos y directrices de la Universidad Cesar Vallejo por ello: se ha respetado los derechos de autor de la bibliografía compilada, en la aplicación de la encuesta se han llevado a cabo de acuerdo a la aprobación y términos de la dirección, así como de conocimiento de los apoderados de los estudiantes, fomentando un ambiente donde haya respeto por la privacidad y confidencialidad en la aplicación , todo ello con el consentimiento de la dirección de la I.E. Para los instrumentos no se han considerado datos personales, solo tiene carácter de investigación debido a eso son anónimas y los resultados obtenidos no tienen ninguna alteración.

Se ha considerado también a la guía de investigación de Turnitin y que cualquier plagio es estrictamente de responsabilidad personal, más no de la universidad UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Frecuencias descriptivas: Funcionalidad familiar y sus dimensiones

Variables y dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	F	%
Cohesión familiar	9	12.5	48	66.7	15	20.8	72	100
Adaptabilidad familiar	2	2.8	20	27.8	50	69.4	72	100
Funcionalidad familiar	2	2.8	33	45.8	37	51.4	72	100

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25 (2021)

En cuanto a los resultados podemos observar que el 51.4% de los estudiantes consideran que la variable de funcionalidad familiar se halla un nivel alto, indicando que, si hay una buena funcionalidad familiar, sin embargo, le sigue muy de cerca el nivel medio con un porcentaje de 45,8%. En cuanto a la cohesión familiar, se encuentra que el nivel medio con un 66.7 % tiene el mayor porcentaje en comparación al nivel alto que presenta el 20.8%, el nivel bajo es de 12.5%. Así mismo se aprecia también que la adaptabilidad familiar tiene el nivel alto con un 69.4% tiene el mayor porcentaje a comparación al nivel medio que presenta el 27.8%, y finalmente el nivel bajo es de 2.8 %.

Tabla 4

Frecuencias descriptivas: Autoestima y sus dimensiones

Variables y dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Social	1	1.4	25	34.7	46	63.9	72	100
Afectividad	1	1.4	26	36.1	45	62.5	72	100
Académica Escolar	1	1.4	29	40.3	42	58.3	72	100
Ética	2	4.2	20	27.8	49	68.1	72	100
Autoestima	0	0	28	38.9	44	61.1	72	100

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25 (2021)

En tanto en la tabla 4, los resultados se observan que el 61.1 % se encuentra en un nivel alto referida a la autoestima, un 38.9 % está en nivel medio y en un 0 % se encuentra un nivel bajo. Por ello, la prevalencia de la autoestima, es el nivel alto.

De acuerdo a las dimensiones de la autoestima se obtiene un 63.9 %, 62.5 %, 58.3% y 68.1 %, de los resultados en lo social, afectividad, académica escolar y ética en un nivel alto. A su vez en el nivel medio se encuentra en un 40.3%, 36.1 %, 34.7 y 27.8 % respectivamente y en menor porcentaje se da el nivel bajo. Es decir, el nivel alto tiende a darse con mayor relevancia.

4.2. Análisis inferencial

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0; Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Nivel de significancia:

Se tiene que es de " $\alpha=0,05$ " que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima 2021

H1: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima 2021

Tabla 5

Cálculo de relación entre la funcionalidad familiar y autoestima

			Funcionalidad	
			Familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,624**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,624**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25 (2021)

Respecto a la tabla 5, se puede observar respecto al Rho de Spearman es de 0,624 siendo esta una correlación positiva ya que es considerable entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Así mismo, en cuanto al nivel de significancia corresponde a un $0,000 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

alterna. Frente a estos resultados se concluye que a mayor funcionalidad familiar habrá mayor autoestima.

Hipótesis específica 1.

H0: No existe relación entre la cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes del 3° grado del nivel de secundaria, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes del 3° grado del nivel de secundaria, 2021.

Tabla 6

Cálculo de relación entre la Cohesión Familiar y la autoestima

			Cohesión	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,496**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,496**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		72	72	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25 (2021)

Referente a la tabla 6, se puede observar que el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue 0,496 encontrándose una correlación positiva media, entre la cohesión familiar y la autoestima. Así mismo, el nivel de significancia es de $0,000 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Finalmente, se puede concluir que a mediana cohesión familiar se obtendrá estudiantes con autoestima de grado medio.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de nivel de secundaria, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de nivel de secundaria, 2021.

Tabla 7*Cálculo de relación entre el Adaptabilidad y la autoestima*

			Adaptabilidad	Autoestima
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,635**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,635**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		72	72	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25 (2021)

En cuanto a la tabla 7 se puede observar que el valor del coeficiente de Rho de Spearman es de 0,635 obteniendo una correlación positiva considerable entre la adaptabilidad familiar y la autoestima, del mismo modo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, es así que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que cuando la adaptabilidad familiar es considerablemente positiva tendremos un alto nivel de autoestima.

V. DISCUSIÓN

En referencia a la hipótesis general y los resultados obtenidos, el valor Rho de Spearman es de 0,624 siendo esta una correlación positiva, además el valor de significancia es de $0,000 < 0,05$ es así que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). El estudio refiere que se tiene relación con la funcionalidad familiar y la autoestima. Ello, está respaldado en los datos descriptivo en la cual en la variable de funcionalidad familiar hay la predominancia del nivel alto, con un 51.4 % a comparación al nivel bajo que representa en un 2.8%. En cuanto a la variable de autoestima el nivel es alto en los estudiantes, esto está representado por un 61.1 %, en comparación a los del nivel medio con un 38,9 % y por debajo 0.0%. Por lo esbozado podemos concluir, que existe relación significativa entre ambas variables toda vez que hay similitud considerable.

En ese sentido, contrastando nuestros resultados con otras investigaciones similares referenciamos a Yáñez (2018), quien realizó su trabajo referido al funcionamiento familiar y su relación con la autoestima, llegando a demostrar en sus estudios la relación de las variables y su correlación, entendida que a menor funcionalidad familiar existirá grado bajo de autoestima en los estudiantes.

Láng (2018), en su estudio de la Estructura familiar, funcionamiento familiar y bienestar en la adolescencia: A Enfoque multidimensional, no hace más que evidenciar que la estructura familiar influye en la función familiar, en la medida que el funcionamiento familiar equilibrado (cohesión y flexibilidad), comunicación positiva y satisfacción con la vida familiar. se asociaron positivamente con el bienestar, mientras que el funcionamiento familiar desequilibrado, especialmente los funcionamiento familiar caótico - se asociaron negativamente con el bienestar.

Similares resultados encontramos en Burgos (2020), quien evidencia en la Institución Educativa de Punchana, la relación del funcionamiento familiar y la autoestima, existiendo una correlación significativa y positiva entre las variables con un coeficiente $Rho=0.206$, esto no hace más que corroborar la influencia de la funcionalidad de la familia en la autoestima. Esto establece el grado de significatividad que tiene las dimensiones de adaptabilidad y cohesión de la funcionalidad familiar en los niveles de autoestima de un individuo. Estas

conclusiones se consolida con la concepción de Coopersmith (1967), quien refiere que el desarrollo significativo de una alta autoestima se da en cuanto los padres estén un ambiente bien estructurado dentro de su hogar.

Hasta esta parte se infiere el gran valor que tiene la funcionalidad familiar en la autoestima del estudiante, en la cual las dimensiones de adaptabilidad y cohesión permitirán que los integrantes de la familia tengan toda la capacidad de aceptar el cambio de su estructura y la de involucrarse emocionalmente con sus miembros o pares, ello irán en mejora del autoestima como lo refiere (Briceño y Orellana, 2015), que menciona que se tiene mejores resultados de la autoestima siempre y cuando el individuo esté en contacto con un entorno social positivo.

También podemos resaltar algunas otras investigaciones, las cuales no tienen tanta coincidencia con los resultados de nuestro estudio. Una de ellas es la de Calle (2019), pues en su estudio se logró establecer la correlación entre el grado de funcionalidad familiar y la autoestima, se da una correlación positiva media de $r = 0,46$, con tendencia a la media. Rechaza su hipótesis referida a los niveles de funcionalidad familiar y su relación con los niveles de autoestima en adolescentes, ésta no presenta una correlación positiva considerable en la muestra estudiada. Hidalgo (2018), entre sus resultados refieren que la funcionalidad familiar es desequilibrada y la autoestima es promedio, esta se pueda deber a una inestabilidad en el proceso de desarrollo de la personalidad del adolescente, esto lo conlleva a tener conductas inadecuadas que no son saludables.

Con relación a nuestro estudio, estas investigaciones tienen tendencias a semejarse en cuanto a la correlación de las variables con alta significatividad, pero en otros la correlación es de preponderancia media, debido a que la autoestima de los adolescentes no depende inmediatamente de la funcionalidad familiar.

Asimismo, la relación entre funcionalidad familiar y autoestima, existe una correlación directa y leve entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los adolescentes comprendidos de 12 a 14 años, frente a ello, Coopersmith (1986) hace referencia que el nivel promedio de autoestima influirá negativamente en las actitudes, habilidades y en la salud física y psíquica de un individuo. La autoestima va estar estrechamente relacionada en un rango promedio cuando se presente una

familia disfuncional. Otro aspecto, es la influencia del contexto de otros individuos, esta es eficaz y primará sobre los jóvenes, reafirmando que no necesariamente la funcionalidad familiar va incidir en la autoestima.

Referente a la hipótesis específica 1, relacionado a la cohesión y la autoestima, conforme a las conclusiones de la prueba estadística Rho de Spearman demostraron que la cohesión familiar y autoestima se relacionan fue de 0,496 encontrándose una correlación positiva media, entre la cohesión familiar y la autoestima. Así mismo, el nivel de significancia es de $0,000 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Similar conclusión obtuvo Simón (2021), ya que refiere que el funcionamiento familiar se relaciona con la autoestima, con un nivel de correlación baja (Rho 0,272 y p-valor 0,003), esto conlleva que a mayor funcionamiento familiar existirá una alta autoestima. Otro caso, es el de Horna (2017) en su estudio refiere que no hay relación de las variables de referencia, esto se explica porque la adolescencia es considerada como una etapa crítica, las amistades o los docentes del colegio tomarán relevancia primordial en la vida de ellos.

Estos resultados coinciden con Seligman (citado en Coopersmith, 1967), ya que en cuanto los individuos del nivel de autoestima promedio se encuentren en circunstancias sus características son variadas.

Referente a la hipótesis específica 2 relacionado a la adaptabilidad familiar y la autoestima, de acuerdo a las conclusiones de la prueba estadística Rho de Spearman demostraron que ambas variables se relacionan obteniéndose un 0,635 encontrándose una correlación positiva considerable, con un nivel de significancia e de $0,000 < 0,05$.

Al igual que Retamozo (2017), refiere en su investigación que a mayor disfuncionalidad familiar menor autoestima, esto representado en la relación de las variables que se da entre moderada y fuerte 0,700. Así mismo, Quiroz (2019) también determina la correspondencia entre sus variables, considera que a medida que la funcionalidad familiar se relaciona con la autoestima tendrá un impacto positivo.

Por ello, los resultados de adaptabilidad están estrechamente relacionadas con la autoestima, fundado en la teoría de la familia, en esta se explica que las relaciones que se dan entre los miembros con su grupo o entorno social, Lewin (1951).

Chou et al; (1991), corrobora esta estrechez que debería darse entre las variables de estudio en condiciones óptimas de salud, considerando para ello, el cuestionario Apgar ya que es de suma utilidad para la intervención terapéutica en familias que presentan problemas, permitiendo en sí identificar el nivel de función familiar y esta es una variable crítica para determinar los resultados y una intervención apropiada por parte de especialistas en salud.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En concordancia al objetivo general, se determinó la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021. Esta relación se puede confirmar mediante el valor del Rho de Spearman que fue 0,624 siendo esta una correlación positiva ya que es considerable entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Así mismo, en cuanto al nivel de significancia corresponde a un $0,000 < 0,05$.

Del objetivo general se desprende que la funcionalidad familiar influye en la autoestima del estudiante, permitiendo hacerse una valoración positiva en la cual destaca su valía personal y el autoconcepto. Asimismo, enfatizamos a través de estos resultados la solidez del sistema familiar para poder cambiar su estructura ante una situación demandada y lo otro, la unión emocional de los integrantes del hogar ante diversas interacciones.

Segunda: Referente al objetivo específico 1, se evidencia el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,496 encontrándose una correlación positiva media, entre la cohesión familiar y la autoestima. Así mismo, el nivel de significancia es de $0,000 < 0,05$ por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se puede concluir que a mediana cohesión familiar se obtendrá estudiantes con autoestima de grado medio. Esto se interpreta que la correlación positiva media afectará en la individualización y autonomía de sus miembros, por ello nos permitimos sugerir propuestas para unificarlos y evitar la disfuncionalidad familiar.

Tercera: Conforme al objetivo específico 2, existe una correlación positiva considerable entre la adaptabilidad familiar y la autoestima, el valor del coeficiente de Rho de Spearman es de 0,635, del mismo modo el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, es así que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con relación a los resultados consideramos la positividad de la adaptabilidad, toda vez que sus miembros tienden a ser equilibrados, son menos rígidos y controladores, los roles son firmes,

claros y comprendidos, aunque el liderazgo parental es compartido y fuerte, todo ello conlleva a una autoestima positiva. Esta positividad de la adaptabilidad y la autoestima, se debe a programas socioeducativos que tienen efectos en la personalidad de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se propone a la comunidad educativa que, a través de actividades curriculares y extracurriculares plasmadas en el plan anual de trabajo, realizar talleres de escuelas de padres sobre temas relacionados sobre las familias funcionales y la autoestima, con el objetivo de fortalecer a la familia a través de valores, promoviendo el diálogo entre sus miembros y establecer normas democráticas en el hogar con el fin de desarrollar integralmente la autoestima del estudiante.

Segunda: Se recomienda a la dirección, articular las experiencias de aprendizaje con actividades relacionadas a la funcionalidad familiar. Esto promoverá las buenas relaciones entre sus miembros, el uso adecuado del tiempo libre, orientado a fortalecer las capacidades comunicativas, unión y solidaridad. Lo otro, es trabajar estrategias de solución de conflictos que permitan en el estudiante fortalecer su confianza y seguridad para que puedan expresar sus sentimientos.

Tercera: Se sugiere a la dirección de la I.E., gestionar en concordancia con aliados estratégicos, talleres de prevención, asistencia, detección, manejo y derivación de problemas socio afectivos de los estudiantes para el desarrollo de su autoestima y el funcionamiento familiar. Así mismo gestionar especialistas en el campo de la psicología educativa, y atender de manera integral el aspecto socio afectivo del estudiante.

Referencias

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* (Tesis de Título). Universidad de Cuenca – Ecuador. <https://bit.ly/3oZnjf3>
- Alvaron, M. R. (2018). *Funcionalidad familiar, autoestima y rendimiento escolar en alumnos de secundaria en una Institución Educativa -Huaraz – 2017*. (Tesis de Título). Universidad San Pedro Huaraz. <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1566>
- Andrew, L.S. (1976) *Crisis Theory and Family Growth*. *The Family Coordinator*, 7 (1) 291-295. <https://www.academia.edu/802954>
- Antindanbila, S y Doku, A. (2012). The Effects of Parenting on the Self-Esteem of Adolescents: A study at Labadi Presbyterian Secondary School (Ghana), *Revista Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales* 2 (11). 13-19. <file:///C:/Users/USER/Desktop/TESINA/Tesis-%20Discusion%202021/article-selfesteem%20-%20ingles%201.pdf>
- Bailey, C. (2021). *Conflict Honor your family roots: Managing conflict proactively through family engagement*. *Family Business*, 32(5), 20. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=b9h&AN=152018858&lang=es&site=eds-live>
- Beavers, R. y Hampson, R. (2000) *The Beavers Systems Model of Family Functioning*. *The Association for Family Therapy*, 22, 128-143. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00143>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima* (Vol. 2). Barcelona: Paidós. https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2019D2_CMU220_01_121136.pdf
- Branden, N. (1969). *La autoestima de la mujer. Desafíos y logros en la búsqueda de una identidad propia*. España: Paidós. Ibérica.
- Briceño Bonifacio, M., & Orellana Cerrón, E. (2015). *Violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del segundo grado de secundaria-Institución Educativa Politécnico Regional del Centro, Huancayo-2015*. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/1074>

- Bulanda, E. R. & Majumdar, D. (2009). Perceived Parent Child Relations and Adolescents Self-Esteem. *Journal of child and family studies*. Volume 18, Pages 203–212.
- Burgos Chota, S.G. (2020). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de la Institución Educativa teniente Manuel Clavero Muga, Punchana – 2020* (Tesis de Titulo). Universidad Privada de la Selva Peruana. <https://bit.ly/3CKbwpB>
- Calle Cruz, M.S. (2019) *Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 14 y 15 años de la ciudad de el Alto*. (Tesis de Titulo) Universidad Mayor de San Andrés -La Paz Bolivia. <https://bit.ly/3CQIEfo>
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. L., & Silva Mathews, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. *Revista enfermería Herediana*, 80-85. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Castellon, S., & Ledesma, E. (2012). *Contribuciones a las Ciencias Sociales. “Funcionamiento Familiar y su relación con la socialización infantil, proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus*. Cuba. <https://ideas.repec.org/a/erv/coccss/y2012i2012-0716.html>
- Chávez Abad, R. (2015). *Introducción a la metodología de la investigación*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/6785>
- Chou, T.D., Huang, C.H., Lin, H.W., et al. (1991) *A Study On the Application of Family APGAR*. *Chinese Journal of Family Medicine*, 2 (1), 577-583, https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1979-volume_8-9/JFP_1979-03_v8_i3_the-family-apgar-index-a-study-of-constr.pdf
- Clements-Cortés, A., & Chow, S. (2018). *Enhancing Self-Esteem in the Music Classroom*. *Canadian Music Educator / Musicien Educateur Au Canada*, 59(2), 23–26. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=132622788&lang=es&site=eds-live>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem San Francisco*. H Freeman and Company.

- Corominas, J. (1987). *Breve Diccionario etimológico de la Lengua Castellana*.
<https://desocuparlapieza.files.wordpress.com/2016/02/corominas-joan-breve-diccionario-etimolc3b3gico-de-la-lengua-castellana.pdf>
- Elfhag K, Tynelius P & Rasmussen. (2010) Self-Esteem Links in Families with 12-Year- Old Children and in Seperated Spouses"; *The Journal of Psychology*; 144(4):341-59. Retrieved November 23, 2011 from the World Wide Web: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20617762>.
- Ellis, A. (1998) Una terapia breve más profunda y duradera. Enfoque teórico de la terapia racional emotiva – conductual. Barcelona: Paidós.
- Epstein, N.B., et al. (1983) *The McMaster Family Assessment Device*. *Journal of Marital and Family Therapy*, 9(1), 171- 180. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1752-0606.1983.tb01497>
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). *El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia*. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34
- Fosco, G. M., & Lydon-Staley, D. M. (2020). *Implications of Family Cohesion and Conflict for Adolescent Mood and Well-Being: Examining Within- and Between-Family Processes on a Daily Timescale*. *Family Process*, 59(4), 1672. <https://doi.org/10.1111/famp.12515>
- Galán Rodríguez, A. (2016). La teoría del apego: confusiones, delimitaciones conceptuales y desafíos. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 36(129), 45-61. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0211-57352016000100004&lng=es&tlng=es
- Gómez, M. M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica. Editorial Brujas. <https://books.google.com.pe/books?id=9UDXPe4U7aMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Goodrum, N. M., Smith, D. W., Hanson, R. F., Moreland, A. D., Saunders, B. E., & Kilpatrick, D. G. (2020). Longitudinal Relations among Adolescent Risk Behavior, Family Cohesion, Violence Exposure, and Mental Health in a National

- Sample. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 48(11), 1455.
<https://doi.org/10.1007/s10802-020-00691>
- Guatrochi, M. (2020). Nuevas configuraciones familiares: tipos de familia, funciones y estructura familiar. *Revista REDES*, (41)
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hidalgo et. al, (2017) Relación entre Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una Institución Educativa Pública. (Tesis de Título) Universidad Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3900>
- Horna Huamani, B.J. (2017) Funcionalidad Familiar Y Autoestima En Escolares De Nivel Secundaria Del Centro Técnico Experimental Jesús Obrero Comas - Perú 2016. (Tesis de Título) Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/30Pzp2j>
- Hurlock, E. B. (1982). Desarrollo del niño. México: McGraw-Hill
- Inci, H., Inci, F., Ersoy, S., Karatas, F., & Adahan, D. (2021, October 1). Self-esteem, metacognition, and coping strategies in cancer patients: A case-control study. *Journal of Cancer Research and Therapeutics*, 17(4), 956.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsghw&AN=edsogl.675881882&lang=es&site=eds-live>
- INEI. (2017). Jefatura Familiar. <https://bit.ly/3cG47NI>
- Laguna (2017), La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico (Tesis de maestra). Universidad del Tolima. <https://1library.co/document/rz38gk9q-autoestima-factor-influyente-rendimiento-academico.html>
- Lang A. (2018) Family Structure, Family Functioning and Adolescent Well-Being: The Transcendent Influence of Parental Style. *Journal of Child and Psychology and Psychiatry*, 8(2), 24-31. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1469-7610.1995.tb01333.x>
- Lewin, K. (1951). Teoría del Campo en Ciencias Sociales. New York: Harper and Row.

- Ligna, L. (diciembre 2015). Review of Family Functioning. Open Journal of Social Sciences, 3(1), 134-141. file:///C:/Users/USER/Desktop/TESINA/Tesis-%20Discusion%202021/Review_of_Family_Functioning%20(1)-%20ingles%20S.pdf
- Macedo y Rimachi (2016). Funcionalidad familiar y autoestima relacionado con la ideación suicida en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa generalísimo José de san Martín Punchana 2016. (Tesis de título). Universidad peruana de la selva peruana. <https://bit.ly/3cG9Qmz>
- Mann, M , Clemens MH Hosman , Herman P. Schaalma y Nanne K. de Vries (2004) Self-esteem in a broad-spectrum approach for mental health promotion. HEALTH EDUCATION RESEARCH. 4, 357-374. file:///C:/Users/USER/Desktop/TESINA/Tesis-%20Discusion%202021/cyg041-%20iNGLES%20S.pdf
- Martínez Godínez, V. L. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una investigación desde la epistemología dialéctico-crítica. https://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/3790/1/Paradigmas_investigaci%c3%b3n_Manual.pdf
- Maslow, A. H. (1991). Motivación y personalidad. Ediciones Díaz de Santos.
- Milicic, N. (2015). Desarrollar la autoestima de nuestros hijos: tarea familiar imprescindible. <https://bit.ly/3oU2nWG>
- Mina Khatibi y Mahboobeh Fouladchang (diciembre 2015) *Self-Esteem; a Brief Review*. Journal of Educational and Management Studies, 5(4) 240-243. [https://jems.science-line.com/attachments/article/34/J.%20Educ.%20Manage.%20Stud.,%205\(4\)%20240-243,%202015.pdf](https://jems.science-line.com/attachments/article/34/J.%20Educ.%20Manage.%20Stud.,%205(4)%20240-243,%202015.pdf)
- MIMP. Balance de las Acciones Desarrolladas por el Grupo Familiar Aurora-2019. <https://www.gob.pe/institucion/aurora/>
- Ministerio de Salud (2006). Guía de Implementación del Programa de Familias y Viviendas Saludables. <https://bit.ly/3DOFoCH>
- Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar, Barcelona, Gedisa.

- Olson, H., Sprenkle, D., & Russel, C. (1989). Circumplex model: systemic assessment and treatment of families. Taylor and Francis.
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018). Salud mental de los adolescentes. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Pope, A.; McHale, S. y Craighead, W. (1996). Self-Esteem Enhancement with Children and Adolescents.
- Retamozo Gutiérrez, M.A. (2019) La relación entre la disfunción familiar con el nivel de autoestima de los niños de 8 a 12 años que trabajan Mercado Itinerante del Distrito de Mala – Cañete en el año 2017. (Tesis de Título) Universidad Federico Villarreal. <https://bit.ly/3HQG0tZ>
- Rivas, S. G. (2013). Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar. Editorial El Manual Moderno.
- Sierra, Y. D. (2018). Disfuncionalidad familiar y su afectación en el desarrollo psicoafectivo de los adolescentes. (Titulación Segunda Especialidad). Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/5357>
- Siseve, 2021. Control de la Violencia Escolar. Ministerio de Educación. <http://www.siseve.pe/Web/>
- Simón Rodríguez, J. (2021) Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo. <https://bit.ly/3CLsdRI>
- Seligman, eurodiputado, Steen, TA, Park, N. y Peterson, C. (2005). Progreso en Psicología Positiva: Validación Empírica de Intervenciones. *Psicólogo estadounidense*, 60 (5), 410–421. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.5.410>
- Skinner, H. y Steinhauer, P. (2000) Family Assessment Measure and Process Model of Family Functioning. *Journal of Family Therapy*, 22 (1), 190-210. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-6427.00146>

- Swanson, L., Beaty, J., & Patel, L. G. (2021). Family-school partnerships nurture student SEL. *Learning Professional*, 42(4), 46–50.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=152222610&lang=es&site=eds-live>
- UN Women (2020). The World for Women and Girls, Annual Report 2019-2020.
<https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2020/06/annual-report-2019-2020>
- Walsh, F. (2003) Normal Family Processes. 3rd Edition, Guilford, New York, 514-547.
553 – 574 <http://dx.doi.org/10.4324/9780203428436>
- Watzlavick, P., Hermick, J., & Jackson, D. D. (1985). Teoría de la Comunicación Humana. Interacciones, patologías y paradojas. Herder Editorial.
- World Family Map (2017), Mapping Family change and child well-being outcomes.
<https://worldfamilymap.ifstudies.org/2017/files/WFM-2017-FullReport.pdf>
- Yáñez Trávez, L.E. (2018) Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes. (Tesis de Título). Universidad de Ambato – Ecuador.
<https://bit.ly/3l3eQWU>
- Zimmerman, S.L. (2000) *Self-esteem, personal control, optimism, extraversion and the subjective well-being of midwestern university faculty*. (Doctoral Thesis) University Digital Library of Dissertations and Theses.
<https://digitalcommons.andrews.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2569&context=dissertations>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021.

Autora: Yésica July, Cossio Huamán

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variables e indicadores				
¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021?	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Variable 1: Funcionalidad familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021?	Determinar la relación entre la cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Existe relación significativa entre la cohesión familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Cohesión	Vinculación emocional Apoyo Límites familiares Tiempo y amistad Intereses y recreación	1,2 3,4 5,6,7 8,9 10	Escala ordinal de tipo Likert politémica: 1 (Nunca) 2 (A veces) 3 (Casi siempre) 4 (Siempre)	Variable: Bajo [20-39] Medio [40-59] Alto [60 -80]
			Adaptabilidad	Liderazgo Disciplina Control Roles y reglas	11,12 13, 14 15,16,17 18,19,20		Dimensiones: Bajo [10 -19] Medio [20-29] Alto [30-40]
¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021?	Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Variable 2: Autoestima				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021?	Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Social	Respeto Aceptación Rechazo	1,2,3	Escala ordinal de tipo Likert politémica: 1 (Nunca) 2 (A veces) 3 (Casi siempre) 4 (Siempre)	Variable: Bajo [20-39] Medio [40-59] Alto [60-80]
			Afectividad	Autoconocimiento	4,5,6,7,8,9		
¿Qué relación existe entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021?	Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y la autoestima en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.	Académica	Cognitivo Adaptabilidad	10,11,12,13,14		
			Ética	Relación Contexto	15, 16,17,18,19,20		Dimensión 1: Bajo [3- 5] Medio [6 -8] Alto [9 – 12]
							Dimensión 2: Bajo [6- 11] Medio [12 -17] Alto [18 – 24]

educación secundaria de la I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021?

I.E "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021.

Haya de la Torre", Cieneguilla, 2021

Dimensión 3:
Bajo [5- 9]
Medio [10 -14]
Alto [15 – 20]

Dimensión 4:
Bajo [6- 11]
Medio [12 -17]
Alto [18 – 24]

Nivel - Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Descriptivo- Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético- deductivo</p>	<p>Población: 72 estudiantes del tercer año del nivel secundario de la institución educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre", Cieneguilla</p>	<p>Variable 1: Funcionalidad familiar Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor : David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees (1985) Adaptado: Yesica July, Cossio Huamán Año: 2021 Monitoreo: Se aplicará a los estudiantes de la I.E VRHT Ámbito de Aplicación: Distrito de Cieneguilla Forma de Administración: Virtual</p> <p>Variable 2: Autoestima Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Coopersmit (1982) Adaptado: Yesica July, Cossio Huamán Año: 2021 Monitoreo: Se aplicará a los estudiantes de la I.E VRHT Ámbito de Aplicación: Distrito de Cieneguilla- Lima Forma de Administración: Virtual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se elaboró gráficos de barras por variables y dimensiones.</p> <p>INFERENCIAL: Como las variables son cuantitativas se aplica el Rho de Spearman</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Así mismo se elaborarán tablas de consistencia.</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1: Funcionamiento familiar

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Para Olson (1989), la funcionalidad de la familia se da en la medida que haya interacción entre sus miembros (cohesión), y como se considerarse unidad es capaz de cambiar su estructura para superar los obstáculos presentes en su contexto (adaptabilidad). Esto quiere decir, que, al ocurrir un desequilibrio en el hogar, tiende a darse disfuncionalidad que como consecuencia trae en sus integrantes dolor, agresión, falta de afecto, deterioro o desintegración, toda vez que la estabilidad de la familia responde a patrones de interacción emocional.	COHESION	Vinculación emocional	1,2	Escala ordinal de tipo Likert politómica: 1 (Nunca) 2 (A veces) 3 (Casi siempre) 4 (Siempre)	Variable: Baja [20-39] Media [40-59] Alta [60 -80]
	ADAPTABILIDAD	Apoyo	3,4		Dimensiones: Baja [10 -19] Media [20-29] Alta [30-40]
		Limites familiares	5,6		
		Tiempo y amigos	7,8		
		Intereses y recreación	9,10		
		Liderazgo	11,12		
		Disciplina	13, 14		
		Control	15,16,17		
		Roles y reglas	18,19,20		

Operacionalización de la Variable 2: Autoestima

Definición conceptual	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Coopersmith (1967), define a la autoestima como la percepción que uno tiene de sí mismo y que valor se le da a la propia personalidad. Esta experiencia es propiamente subjetiva y se manifiesta a los demás a través de conductas mostradas en la interacción.	SOCIAL	Respeto, aceptación o rechazo	1,2,3	Escala ordinal de tipo Likert politómica: 1 (Nunca) 2 (A veces) 3 (Casi siempre) 4 (Siempre)	Variable: Baja [20-39] Media [40-59] Alta [60-80]
		Autoconocimiento	4,5,6,7,8,9		
	AFFECTIVIDAD	Cognitivo	10,11,12,13,14		Dimensión 1: Baja [3- 5] Media [6 -8] Alta [9 – 12]
	ACADEMICA	Adaptabilidad	15,16,17,18,19, 20		Dimensión 2: Baja [6- 11] Media [12 – 17] Alta [18 – 24]
	ETICA	Relacionarse con el contexto			Dimensión 3: Baja [5 – 9] Media [10 – 14] Alta [15 – 20]
					Dimensión 4: Baja [6- 11] Media [12 – 17] Alta [18 – 24]

Anexo 3: Ficha técnica del instrumento de evaluación

Ficha Técnica del Instrumento

Datos	Variable 1: Funcionamiento familiar	Variable 2: Autoestima
Técnica	Encuesta	
Instrumento	Cuestionario	
Ámbito de aplicación	A los estudiantes del 3° de secundaria I.E VRHT	
Tiempo de aplicación	30 minutos	
Administración	Cuestionario digital Google Forms	
Objetivo	Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima	
Dimensiones	Cohesión – Adaptabilidad	Social -Afectiva – Académica – Ética
Evalúa	Escala de Likert: (1) Nunca, (2) A veces (3) Casi siempre y (4) Siempre	

Nota: Ficha técnica adaptada (2021)

Anexo 4: Escala y Valores de confiabilidad del coeficiente de Alfa de Crombach

Escala y Valores de confiabilidad del coeficiente de Alfa de Crombach

Valores	Escala
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad

Nota: tomado de Ruiz (2013)

Anexo 5: Niveles y rangos de Rho Spearman

Valores de la correlación Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta (A mayor X mayor Y)

Nota: Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305).

Anexo 6: Instrumentos de recolección de información

CUESTIONARIO 1: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Estimado (a) estudiante este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre las familias funcionales presentes en tu vida. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se presenta una serie de preguntas las cuales deberás responder marcando solo una (X) en la respuesta que crees adecuado.

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	DIMENSIÓN: COHESIÓN FAMILIAR				
	INDICADOR: VINCULACION FAMILIAR				
1	Los miembros de tu familia se sienten muy unidos.				
2	En tu familia es muy importante la unión familiar y la solidaridad.				
	INDICADOR: APOYO				
3	Los miembros de tu familia se ayudan cuando lo necesitan.				
4	Consultan entre todos los miembros de tu familia cuando van a tomar una decisión.				
	INDICADOR: LIMITES FAMILIARES				
5	En tu familia prefieren relacionarse con sus parientes más cercanos.				
6	Los integrantes de tu familia se sienten más unidos entre sí que con las personas de afuera.				
7	Aceptas a las amistades de los demás miembros de tu familia.				
	INDICADOR: TIEMPO Y AMISTAD				
8	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo libre en conjunto.				
9	Cuando tu familia hace una actividad todos participan.				
	INDICADOR: INTERESES Y RECREACIÓN				
10	Es más fácil pensar en actividades que podemos realizar entre todos los miembros de tu familia.				
	DIMENSIÓN: ADAPTABILIDAD				
	VARIABLE: LIDERAZGO				
11	Hay varias personas que mandan en tu familia.				
12	Es difícil saber quién manda en tu familia.				
	VARIABLE: DISCIPLINA				
13	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de todos los hijos.				
14	En tu familia los padres e hijos conversan sobre la forma de sanción.				
	VARIABLE: CONTROL				
15	Cuando surge un problema se considera la opinión de los hijos.				
16	Los hijos toman decisiones en tu familia.				
17	Frente a distintos problemas, tu familia cambia su modo de darle solución.				
	VARIABLE: ROLES Y REGLAS				
18	En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar.				
19	Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades del hogar.				
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de tu familia.				
	TOTAL				

CUESTIONARIO 2: AUTOESTIMA

Estimado (a) estudiante este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la autoestima en las diferentes situaciones de tu vida. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se presenta una serie de preguntas las cuales deberás responder marcando solo una (X) en la respuesta que crees adecuado.

NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4

N.º	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	DIMENSIÓN: SOCIAL				
	INDICADOR: Respeto, aceptación o rechazo				
1	Tienes algunas características personales de tus padres.				
2	Tus amigos se sienten a gusto cuando están contigo.				
3	Eres aceptado en el grupo de tus compañeros.				
	DIMENSIÓN: AFECTIVIDAD				
	INDICADOR: Autoconocimiento				
4	A tus amigos les pareces muy simpático y confiable.				
5	Tienes un buen carácter.				
6	Puedes cuidarte a ti mismo.				
7	Te sientes suficientemente feliz cuando logras tus objetivos				
8	Eres generoso con todos				
9	Expresas con confianza tus sentimientos ante los demás.				
	DIMENSIÓN: ACADÉMICA ESCOLAR				
	INDICADOR: Cognitivo y Adaptabilidad				
10	Te avergüenzas cuando expones ante tus compañeros.				
11	Te sientes orgulloso de tus actividades realizadas en el colegio.				
12	Te gusta que el profesor te haga preguntas en clase.				
13	Consideras que estas progresando en tu aprendizaje.				
14	Tomas en cuenta las observaciones que te hacen.				
	DIMENSIÓN: ÉTICA				
	INDICADOR: Relacionarse con el contexto				
15	Actúas razonablemente cuando alguien te agrade.				
16	Practicas permanente valores personales en el colegio y el hogar.				
17	Te disculpas con los demás ante un error.				
18	Reconoces tus errores y fracasos.				
19	Tienes confianza de ti mismo.				
20	Te sientes una persona responsable.				
	TOTAL				



ANEXO 7: Certificados de validación de instrumentos

“Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021”
 Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Funcionalidad familiar

N°	DIMENSIONES / ítems						Sugerencias		
	Primera Dimensión: Cohesión familiar		Pertinencia ¹		Relevancia ²			Claridad ³	
	Si	No	Si	No	Si	No			
1	Los miembros de tu familia se sienten muy unidos.		X		X		X		
2	En tu familia es muy importante la unión familiar y la solidaridad.		X		X		X		
3	Los miembros de tu familia se ayudan cuando lo necesitan.		X		X		X		
4	Consultan entre todos los miembros de tu familia cuando van a tomar una decisión.		X		X		X		
5	En tu familia prefieren relacionarse con tus parientes más cercanos.		X		X		X		
6	Los integrantes de tu familia se sienten más unidos entre sí que con las personas de afuera.		X		X		X		
7	Aceptas a las amistades de los demás miembros de tu familia.		X		X		X		
8	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo libre en conjunto		X		X		X		
9	Cuando tu familia hace una actividad todos participan.		X		X		X		
10	Es más fácil pensar en actividades que puedan realizar entre todos los miembros de tu familia.		X		X		X		
Segunda Dimensión: Adaptabilidad		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
Si	No	Si	No	Si	No				
11	Hay varias personas que mandan en tu familia.		X		X		X		
12	Es difícil saber quién manda en tu familia.		X		X		X		
13	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de todos los hijos.		X		X		X		
14	En tu familia los padres e hijos conversan sobre la forma de sanción.		X		X		X		
15	Cuando surge un problema se considera la opinión de los hijos.		X		X		X		
16	Los hijos toman decisiones en tu familia.		X		X		X		
17	Frente a distintos problemas, tu familia cambia su modo de darle solución.		X		X		X		
18	En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar.		X		X		X		
19	Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades del hogar.		X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de tu familia.		X		X		X		

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Olson (1989)

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Córdova García, Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica.**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

Lima, 30 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Ulises Córdova García
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Juez Validador

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Autoestima

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Primera dimensión: Social		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes algunas características personales de tus padres	X		X		X		
2	Tus amigos se sienten a gusto cuando están contigo.	X		X		X		
3	Eres aceptado en el grupo de tus compañeros.	X		X		X		
Segunda dimensión: Afectividad		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
4	A tus amigos les pareces muy simpático y confiable.	X		X		X		
5	Tienes un buen carácter.	X		X		X		
6	Puedes cuidarte a ti mismo.	X		X		X		
7	Te sientes suficientemente feliz cuando logras tus objetivos	X		X		X		
8	Eres generoso con todos	X		X		X		
9	Expresas con confianza tus sentimientos ante los demás.	X		X		X		
Tercera dimensión: Académica		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Te avergüenzas cuando expones ante tus compañeros.	X		X		X		
11	Te sientes orgulloso de tus actividades realizadas en el colegio.	X		X		X		
12	Te gusta que el profesor te haga preguntas en clase.	X		X		X		
13	Consideras que estas progresando en tu aprendizaje.	X		X		X		
14	Tomas en cuenta las observaciones que te hacen.	X		X		X		
Cuarta dimensión: Ética		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Actúas razonablemente cuando alguien te agrade.	X		X		X		
16	Practicas permanente valores personales en el colegio y el hogar.	X		X		X		
17	Te disculpas con los demás ante un error.	X		X		X		
18	Reconoces tus errores y fracasos.	X		X		X		
19	Tienes confianza de ti mismo.	X		X		X		
20	Te sientes una persona responsable.	X		X		X		

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Coopersmith (1967)

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: AUTOESTIMA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Córdova García Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica.**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

Lima, 30 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Dr. Ulises Córdova García
BOBITE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Juez Validador

“Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021”

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Funcionalidad familiar

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Primera Dimensión: Cohesión familiar						
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de tu familia se sienten muy unidos.	X		X		X		
2	En tu familia es muy importante la unión familiar y la solidaridad.	X		X		X		
3	Los miembros de tu familia se ayudan cuando lo necesitan.	X		X		X		
4	Consultan entre todos los miembros de tu familia cuando van a tomar una decisión.	X		X		X		
5	En tu familia prefieren relacionarse con tus parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Los integrantes de tu familia se sienten más unidos entre sí que con las personas de afuera.	X		X		X		
7	Aceptas a las amistades de los demás miembros de tu familia.	X		X		X		
8	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo libre en conjunto	X		X		X		
9	Cuando tu familia hace una actividad todos participan.	X		X		X		
10	Es más fácil pensar en actividades que puedan realizar entre todos los miembros de tu familia.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Adaptabilidad		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Hay varias personas que mandan en tu familia.	X		X		X		
12	Es difícil saber quién manda en tu familia.	X		X		X		
13	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de todos los hijos.	X		X		X		
14	En tu familia los padres e hijos conversan sobre la forma de sanción.	X		X		X		
15	Cuando surge un problema se considera la opinión de los hijos.	X		X		X		
16	Los hijos toman decisiones en tu familia.	X		X		X		
17	Frente a distintos problemas, tu familia cambia su modo de darle solución.	X		X		X		
18	En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
19	Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades del hogar.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de tu familia.	X		X		X		

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Olson (1989)



CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Urbano Ayala, Oscar Alberto**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica.**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **16161545**

Lima, 23 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Dr. Oscar Alberto Urbano Ayala
CATEDRÁTICO DE LA UNE
R.G. N° 000360 R.G.R. N° 431¹⁶

FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Autoestima

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Primera dimensión: Social		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes algunas características personales de tus padres	X		X		X		
2	Tus amigos se sienten a gusto cuando están contigo.	X		X		X		
3	Eres aceptado en el grupo de tus compañeros.	X		X		X		
Segunda dimensión: Afectividad		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
4	A tus amigos les pareces muy simpático y confiable.	X		X		X		
5	Tienes un buen carácter.	X		X		X		
6	Puedes cuidarte a ti mismo.	X		X		X		
7	Te sientes suficientemente feliz cuando logras tus objetivos	X		X		X		
8	Eres generoso con todos	X		X		X		
9	Expresas con confianza tus sentimientos ante los demás.	X		X		X		
Tercera dimensión: Académica		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Te avergüenzas cuando expones ante tus compañeros.	X		X		X		
11	Te sientes orgulloso de tus actividades realizadas en el colegio.	X		X		X		
12	Te gusta que el profesor te haga preguntas en clase.	X		X		X		
13	Consideras que estas progresando en tu aprendizaje.	X		X		X		
14	Tomas en cuenta las observaciones que te hacen.	X		X		X		
Cuarta dimensión: Ética		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Actúas razonablemente cuando alguien te agrade.	X		X		X		
16	Practicas permanente valores personales en el colegio y el hogar.	X		X		X		
17	Te disculpas con los demás ante un error.	X		X		X		
18	Reconoces tus errores y fracasos.	X		X		X		
19	Tienes confianza de ti mismo.	X		X		X		
20	Te sientes una persona responsable.	X		X		X		

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Coopersmith (1967)



CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: AUTOESTIMA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Urbano Ayala, Oscar Alberto**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica.**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **16161545**

Lima, 23 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Dr. Oscar Alberto Urbano Ayala
CATEDRÁTICO DE LA UNE
R.G. N° 000360 R.G.R. N° 431⁶

FIRMA DEL JUEZ VALIDADOR



“Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021”

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Funcionalidad familiar

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Primera Dimensión: Cohesión familiar						
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los miembros de tu familia se sienten muy unidos.	X		X		X		
2	En tu familia es muy importante la unión familiar y la solidaridad.	X		X		X		
3	Los miembros de tu familia se ayudan cuando lo necesitan.	X		X		X		
4	Consultan entre todos los miembros de tu familia cuando van a tomar una decisión.	X		X		X		
5	En tu familia prefieren relacionarse con tus parientes más cercanos.	X		X		X		
6	Los integrantes de tu familia se sienten más unidos entre sí que con las personas de afuera.	X		X		X		
7	Aceptas a las amistades de los demás miembros de tu familia.	X		X		X		
8	A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo libre en conjunto	X		X		X		
9	Cuando tu familia hace una actividad todos participan.	X		X		X		
10	Es más fácil pensar en actividades que puedan realizar entre todos los miembros de tu familia.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Adaptabilidad		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Hay varias personas que mandan en tu familia.	X		X		X		
12	Es difícil saber quién manda en tu familia.	X		X		X		
13	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de todos los hijos.	X		X		X		
14	En tu familia los padres e hijos conversan sobre la forma de sanción.	X		X		X		
15	Cuando surge un problema se considera la opinión de los hijos.	X		X		X		
16	Los hijos toman decisiones en tu familia.	X		X		X		
17	Frente a distintos problemas, tu familia cambia su modo de darle solución.	X		X		X		
18	En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar.	X		X		X		
19	Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades del hogar.	X		X		X		
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de tu familia.	X		X		X		

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Olson (1989)



CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Rodríguez Amaru Lady Elizabeth**

Grado académico del juez validador: **Magister en psicología**

Especialidad del validador: **Evaluación y gestión del riesgo de reincidencia en la adolescencia**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **46688013**

Lima, 23 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Validador



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Autoestima

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Primera dimensión: Social		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tienes algunas características personales de tus padres	X		X		X		
2	Tus amigos se sienten a gusto cuando están contigo.	X		X		X		
3	Eres aceptado en el grupo de tus compañeros.	X		X		X		
Segunda dimensión: Afectividad		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
4	A tus amigos les pareces muy simpático y confiable.	X		X		X		
5	Tienes un buen carácter.	X		X		X		
6	Puedes cuidarte a ti mismo.	X		X		X		
7	Te sientes suficientemente feliz cuando logras tus objetivos	X		X		X		
8	Eres generoso con todos	X		X		X		
9	Expresas con confianza tus sentimientos ante los demás.	X		X		X		
Tercera dimensión: Académica		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Te avergüenzas cuando expones ante tus compañeros.	X		X		X		
11	Te sientes orgulloso de tus actividades realizadas en el colegio.	X		X		X		
12	Te gusta que el profesor te haga preguntas en clase.	X		X		X		
13	Consideras que estas progresando en tu aprendizaje.	X		X		X		
14	Tomas en cuenta las observaciones que te hacen.	X		X		X		
Cuarta dimensión: Ética		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Actúas razonablemente cuando alguien te agrade.	X		X		X		
16	Practicas permanente valores personales en el colegio y el hogar.	X		X		X		
17	Te disculpas con los demás ante un error.	X		X		X		
18	Reconoces tus errores y fracasos.	X		X		X		
19	Tienes confianza de ti mismo.	X		X		X		
20	Te sientes una persona responsable.	X		X		X		

Nota: Adaptado por el investigador según las dimensiones de Coopersmith (1967)



CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: AUTOESTIMA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Rodríguez Amaru Lady Elizabeth**

Grado académico del juez validador: **Magister en Psicología**

Especialidad del validador: **Evaluación y gestión del riesgo de reincidencia en la adolescencia**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **46688013**

Lima, 23 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Validador

Anexo 8: Base de datos y prueba piloto

VARIABLE 1 : FUNCIONALIDAD FAMILIAR																				
Nº	DIMENSIÓN 1 : COHESIÓN FAMILIAR										DIMENSIÓN 2 : ADAPTABILIDAD									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	2	4	4	4	4	2	3	3	4	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3
2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	2	2	3	3	3	3
4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2
5	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2
6	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2
7	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	1	1	4	2	4	2	3	2	4	2
8	2	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3
9	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	2
10	2	3	2	2	2	1	4	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3
11	3	2	4	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
12	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	2
13	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2
14	2	4	3	3	2	2	2	4	2	2	3	1	4	3	4	1	4	2	3	2
15	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1
16	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	1	3	2	4	2	2	2	2	2	3
17	4	4	2	4	2	4	1	1	2	2	4	1	4	4	3	2	2	2	2	2
18	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	2	4	2	4	2
19	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	3	2	3	2	2	1	4	2
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	2	1	1	4	1

Resultado de confiabilidad.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

[ConjuntoDatos1]

Escala: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	20

```

RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 V
AR00008 VAR00009
          VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 V
AR00018 VAR00019 VAR00020
  
```

VARIABLE 2 : AUTOESTIMA

N°	DIMENSIÓN 1 : SOCIAL			DIMENSIÓN 2 : AFECTIVIDAD					DIMENSIÓN 3 : ACADÉMICA ESCOLAR					DIMENSIÓN 4 : ÉTICA						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	1	3	4	3	3	3	3	2	3
4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2
5	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	2
6	3	4	4	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4
7	2	4	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	4	4	4	4	4	3	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
12	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
13	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3
14	2	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3
16	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	3
17	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3
18	4	1	1	1	4	4	4	3	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2
19	2	4	4	4	2	2	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
20	2	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3

Resultado de confiabilidad.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: FUNCION
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: AUTOESTIMA
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
- Registro

/MODEL=ALPHA.

➔ **Fiabilidad**

Escala: AUTOESTIMA

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	20

SAVE OUTFILE='C:\Users\TOSHIBA\Desktop\AVANCE DE TESIS\Sin titulo2.sav'
/COMPRESSED.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos0.

Anexo 9: Base de datos generales

VARIABLE 1 : FUNCIONALIDAD FAMILIAR																					
N°	DIMENSIÓN: COHESIÓN FAMILIAR										DIMENSIÓN : ADAPTABILIDAD										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	2	4	4	4	4	2	3	3	4	3	33	2	2	4	3	3	2	3	3	3	28
2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	21	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	38	2	2	4	4	2	2	3	3	3	28
4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	36	2	3	3	2	3	3	3	3	2	26
5	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	23	2	1	2	1	1	1	2	2	3	17
6	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	37	2	2	3	2	3	2	3	2	4	25
7	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	27	1	1	4	2	4	2	3	2	4	25
8	2	3	3	2	1	1	1	2	2	2	19	2	1	2	2	2	2	2	3	3	21
9	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	37	1	1	4	4	4	4	4	4	2	32
10	2	3	2	2	2	1	4	1	1	1	19	2	1	2	2	2	2	3	2	3	21
11	3	2	4	3	1	3	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	1	2	2	19
12	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	36	4	2	4	3	4	4	4	3	4	34
13	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	28	2	2	3	2	3	2	2	1	2	21
14	2	4	3	3	2	2	2	4	2	2	26	3	1	4	3	4	1	4	2	3	27
15	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	22	2	2	2	2	2	1	2	2	3	19
16	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	34	1	3	2	4	2	2	2	2	3	23
17	4	4	2	4	2	4	1	1	2	2	26	4	1	4	4	3	2	2	2	2	26
18	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	35	3	2	4	3	4	2	4	2	4	30
19	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	37	2	2	3	2	3	2	2	1	4	23
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	2	1	4	4	4	2	1	1	4	24
21	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	34	2	3	3	2	2	1	2	2	4	23
22	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	33	3	1	2	2	3	2	3	1	4	23
23	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	33	4	2	4	2	4	4	4	3	4	32
24	4	4	3	4	2	2	4	3	2	3	31	3	1	4	2	4	2	2	2	3	25
25	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38	2	4	4	4	4	2	3	2	2	29
26	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	36	1	2	4	4	4	2	2	2	4	29
27	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	34	1	2	4	3	3	3	4	2	4	28
28	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	38	3	3	4	4	4	3	4	4	4	37
29	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	37	2	2	2	4	3	2	3	1	3	24
30	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	36	3	1	1	1	1	2	2	2	2	17
31	2	2	4	3	2	3	2	3	2	4	27	2	1	4	2	2	2	4	4	4	28
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	1	1	1	1	2	1	1	14
33	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	36	1	1	4	1	4	4	4	4	1	28
34	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	37	2	2	3	3	3	2	3	3	3	27
35	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	38	2	2	3	3	4	2	2	2	4	27
36	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	30	3	2	2	3	3	3	3	2	3	26
37	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	38	3	2	4	3	4	3	3	3	4	30

38	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	38	2	4	4	4	4	2	3	2	4	2	31
39	4	4	3	4	3	4	3	2	3	2	32	3	1	4	4	3	3	4	2	3	2	29
40	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	34
41	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	35	2	1	4	4	4	2	4	2	4	1	28
42	3	4	3	4	3	2	4	2	2	3	30	2	3	3	4	3	2	2	4	4	2	29
43	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	34	2	2	2	1	2	3	3	4	4	2	25
44	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	31	4	3	3	3	4	2	3	2	4	2	30
45	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	1	1	4	4	4	2	4	2	4	1	27
46	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	36	2	1	4	3	4	3	3	1	4	1	26
47	4	2	2	4	3	3	2	2	2	2	26	3	1	2	2	2	2	3	1	4	1	21
48	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	37	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	32
49	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	33	4	1	2	2	3	2	2	2	4	2	24
50	4	4	3	2	2	2	4	2	3	2	28	1	3	4	3	2	1	2	2	2	2	22
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	1	4	3	3	1	4	1	4	2	27
52	4	4	3	3	4	3	2	2	4	4	33	3	1	4	4	4	2	3	2	3	2	28
53	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	34	2	1	4	4	2	2	2	1	4	2	24
54	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	38	1	1	4	4	4	1	1	1	4	1	22
55	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	28	4	1	2	2	2	1	2	3	2	1	20
56	3	4	3	2	4	2	2	2	2	2	26	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	32
57	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	35	3	1	4	2	3	2	2	2	4	1	24
58	3	4	4	2	3	3	4	2	3	4	32	1	2	3	2	2	4	3	2	4	1	24
59	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	24	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	23
60	4	4	4	2	3	3	4	2	2	3	31	2	1	1	1	2	2	3	2	4	1	19
61	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	32	3	2	4	3	3	2	4	1	3	3	28
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1	1	4	1	4	1	4	4	4	2	26
63	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	22	1	1	1	1	1	1	2	1	4	3	16
64	3	4	2	2	2	2	4	2	2	4	27	1	1	4	4	4	2	4	1	4	1	26
65	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	2	2	4	3	4	4	3	3	4	3	32
66	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	26	3	1	2	2	2	2	3	2	3	1	21
67	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	36	3	3	4	3	3	3	4	2	4	2	31
68	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	24	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	22
69	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	3	2	4	4	4	3	4	3	2	3	32
70	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	30
71	2	4	4	2	2	2	3	2	4	3	28	1	2	1	2	2	1	3	2	3	2	19
72	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	37	2	1	4	3	3	1	3	2	4	2	25

N°	VARIABLE 2: AUTOESTIMA																							
	DIMENSIÓN: SOCIAL			DIMENSIÓN: AFECTIVIDAD					DIMENSIÓN: ACADÉMICA ESCOLAR					DIMENSIÓN: ÉTICA										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	4	3	3	10	4	4	4	4	3	3	22	4	4	3	3	3	17	3	3	4	4	3	4	21
2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12
3	2	3	3	8	2	3	4	3	3	2	17	4	3	1	3	4	15	3	3	3	3	2	3	17
4	3	3	3	9	3	3	4	4	4	3	21	1	2	3	3	3	12	3	3	4	4	4	2	20
5	2	3	3	8	3	2	3	3	3	2	16	2	3	2	3	4	14	2	3	3	4	3	2	17
6	3	4	4	11	3	3	3	4	3	3	19	1	3	3	3	4	14	2	4	3	3	4	4	20
7	2	4	4	10	3	2	2	3	2	2	14	3	2	2	3	3	13	3	3	2	3	3	2	16
8	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12
9	4	4	4	12	4	4	3	4	4	3	22	1	4	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24
10	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12
11	3	2	2	7	2	2	2	2	2	2	12	3	2	2	3	2	12	2	2	2	1	2	2	11
12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	3	23	2	4	3	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24
13	2	2	3	7	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	3	14
14	2	4	4	10	4	4	3	2	2	2	17	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12
15	2	3	3	8	2	3	4	3	3	2	17	3	2	3	3	4	15	2	3	3	4	3	3	18
16	2	2	1	5	2	2	1	2	2	2	11	3	3	2	2	2	12	2	2	4	2	2	3	15
17	3	2	3	8	2	2	2	3	3	3	15	2	2	2	3	3	12	2	2	2	3	3	3	15
18	4	1	1	6	1	4	4	4	3	4	20	1	2	3	4	4	14	4	4	4	4	4	2	22
19	2	4	4	10	4	2	2	4	3	4	19	2	4	4	4	4	18	2	4	4	4	4	4	22
20	2	4	4	10	3	4	4	4	3	3	21	2	4	4	4	4	18	2	4	4	4	4	3	21
21	3	4	4	11	4	4	4	4	4	4	24	2	4	4	4	4	18	4	4	4	3	4	4	23
22	4	4	4	12	4	3	4	4	4	4	23	1	4	3	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
23	4	2	4	10	3	3	4	3	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24
24	2	4	4	10	3	3	4	4	4	4	22	2	3	3	4	4	16	3	3	4	4	4	4	22
25	4	4	4	12	4	3	4	4	4	1	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	3	23
26	4	4	4	12	4	4	4	2	4	4	22	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	2	21
27	3	4	3	10	3	4	4	3	4	4	22	2	3	3	3	4	15	4	4	4	4	4	4	24
28	3	4	4	11	4	4	4	4	4	4	24	2	4	3	4	4	17	4	4	2	2	4	4	20
29	4	3	2	9	4	2	4	3	3	3	19	3	4	3	3	3	16	4	4	4	4	4	3	23
30	3	4	3	10	3	3	3	4	4	3	20	2	3	3	3	4	15	2	4	4	3	4	3	20
31	3	4	4	11	4	4	4	4	3	3	22	3	4	3	4	4	18	3	3	4	4	4	3	21
32	2	4	3	9	4	2	4	4	4	2	20	2	4	4	4	4	18	4	3	4	4	3	2	20
33	2	2	2	6	2	2	4	2	4	1	15	4	2	2	3	3	14	2	3	4	4	1	1	15
34	4	4	4	12	4	2	4	4	3	2	19	2	4	4	4	4	18	4	4	4	4	4	2	22
35	3	4	4	11	3	3	4	3	4	4	21	3	4	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18
36	3	3	3	9	3	2	2	4	4	3	18	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	3	23
37	3	2	2	7	2	2	4	4	3	2	17	4	3	3	3	4	17	3	4	3	3	4	2	19

37	3	2	2	7	2	2	4	4	3	2	17	4	3	3	3	4	17	3	4	3	3	4	2	19
38	3	4	4	11	4	4	4	4	4	3	23	3	4	3	4	4	18	4	4	4	4	4	3	23
39	2	3	4	9	3	2	4	3	4	4	20	2	3	3	3	4	15	2	4	4	3	3	2	18
40	4	4	4	12	4	2	4	4	4	4	22	1	4	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24
41	4	4	4	12	4	4	4	4	4	4	24	1	4	4	4	4	17	4	4	4	4	4	4	24
42	4	4	4	12	4	4	4	4	4	2	22	1	4	3	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
43	3	3	3	9	3	3	3	4	3	3	19	3	2	3	3	3	14	3	3	4	4	4	2	20
44	4	4	2	10	3	4	4	4	3	4	22	2	3	4	4	4	17	3	2	4	2	2	3	16
45	3	4	4	11	4	3	3	4	4	3	21	3	4	3	4	4	18	4	4	4	4	4	3	23
46	3	1	2	6	2	2	4	2	4	2	16	4	1	1	3	2	11	3	4	4	3	2	3	19
47	2	2	2	6	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	3	3	12	2	2	2	2	3	3	14
48	3	4	4	11	4	4	3	4	4	3	22	3	4	2	3	4	16	4	4	4	4	4	4	24
49	2	4	2	8	2	4	4	4	4	2	20	2	4	3	3	4	16	4	4	4	4	4	4	24
50	3	4	4	11	4	2	4	4	4	3	21	2	4	4	4	4	18	4	3	4	4	4	4	23
51	3	2	2	7	2	2	2	4	4	2	16	2	4	4	2	4	16	4	4	4	4	2	2	20
52	2	3	3	8	3	2	3	4	3	3	18	4	3	2	3	4	16	3	4	4	3	3	3	20
53	2	2	3	7	2	3	4	2	2	2	15	3	3	2	3	4	15	2	2	4	4	3	3	18
54	3	3	3	9	3	2	4	4	3	3	19	1	2	3	3	3	12	1	3	3	2	4	3	16
55	4	4	4	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	2	2	11
56	4	4	4	12	4	4	2	4	4	4	22	1	4	3	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
57	3	2	2	7	2	1	4	4	4	1	16	4	3	3	2	4	16	1	2	4	4	1	2	14
58	2	2	2	6	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	4	4	13	2	4	2	3	4	4	19
59	3	3	3	9	4	2	4	4	2	1	17	2	3	3	2	3	13	3	4	2	3	2	2	16
60	4	3	4	11	3	2	4	3	2	2	16	4	3	2	2	2	13	1	3	1	1	1	2	9
61	2	4	4	10	4	3	4	4	3	3	21	2	4	3	4	4	17	4	3	4	3	4	4	22
62	2	3	3	8	3	3	4	4	4	2	20	2	2	1	3	2	10	3	4	4	4	4	3	22
63	2	3	4	9	3	2	3	2	4	2	16	1	1	2	2	2	8	4	2	4	2	2	1	15
64	2	2	2	6	2	2	2	2	3	2	13	1	2	2	2	3	10	3	3	4	4	4	3	21
65	1	4	4	9	4	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	4	18	2	3	4	4	4	4	21
66	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	14	2	2	2	2	2	10	2	4	4	4	4	2	20
67	2	3	4	9	2	3	4	4	4	2	19	4	2	2	3	2	13	3	4	4	3	4	3	21
68	2	2	2	6	3	3	4	3	3	2	18	2	2	2	2	3	11	2	2	3	3	3	2	15
69	3	4	4	11	3	4	4	4	4	3	22	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	3	23
70	4	4	4	12	3	4	4	4	3	3	21	2	4	3	4	3	16	3	4	3	2	4	3	19
71	3	2	2	7	3	2	2	2	2	2	13	3	2	2	3	3	13	2	2	2	2	2	4	14
72	4	2	4	10	4	2	4	4	4	4	22	1	3	2	2	3	11	2	2	4	4	3	2	17

Anexo 10: Prueba de hipótesis

Resultados - Tesis.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR00003 VAR00004
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Funcionalida d Familiar	Autoestima
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,624**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,624**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR00001 VAR00004
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Resultados - Tesis.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones			Cohesión	Autoestima
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	1,000	,496**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Autoestima	Coefficiente de correlación	,496**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR00002 VAR00004
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Resultados - Tesis.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Correlaciones

Autoestima	Coefficiente de correlación	,496**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR00002 VAR00004
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

→ **Correlaciones no paramétricas**

Correlaciones

		Adaptabilidad	Autoestima
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	72
Autoestima	Autoestima	Coefficiente de correlación	,635**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 11: Carta de presentación institucional



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 09 Noviembre del 2021

Carta de Presentación N° 141- 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

SR(A)

ELA CAJAHUARINGA HUARINGA

I.E. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE

DIRECTORA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a COSSIO HUAMÁN YÉSSICA JULY N° DNI 16174649 y código de matrícula N° 7000901930 estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Mamuro
JRS de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 12: Carta de aceptación institucional y autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE - CIENEGUILLA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Cieneguilla, 24 de noviembre de 2021

OFICIO N° 094 – 2021 – D.I.E. VRHT - CIENEGUILLA

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo

Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Campus LimaAte

Presente. -

**ASUNTO: RESPUESTA A LA CARTA DE PRESENTACIÓN N° 141 - 2021-
UCV – VA – EPG – F05L03/J**

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de expresarle mi cordial saludo a nombre propio y de la I.E “Víctor Raúl Haya de la Torre”, la cual me honra en representar, a la vez manifestarle que se le brindará las facilidades del caso a la estudiante Lic. Yésica July Cossio Huamán para la aplicación del instrumento de trabajo de investigación: Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla para el año 2021.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial estima.

Atentamente,

Elia Cajahuaringa Huaranga
DIRECTORA

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" – Cieneguilla	
Nombre del Titular o Representante legal: Directora	
Nombres y Apellidos Ela Pelaya Cajahuaringa Huaríngá	DNI: 40865097

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021	
Nombre del Programa Académico: Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa	
Autora: Nombres y Apellidos Yesica July Cossio Huamán	DNI: 16174649

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Cieneguilla 24 de noviembre del 2021

Firma:



(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**

Otros

Consentimiento informado de padres de familia

Preguntas Respuestas 69 Configuración

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Padre de familia:

Su menor hijo(a) ha sido invitado a participar en la investigación "Funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública, Cieneguilla 2021". Realizada por Yésica July Cossio Huamán, estudiante de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Al participar su menor hijo, se le brindará un link por medio de WhatsApp, donde encontrarán 2 cuestionarios con 20 enunciados cada uno relacionados al tema de investigación. Resolver los cuestionarios le tomará 40 minutos aproximadamente.

La participación en este estudio es voluntaria y anónima; sus respuestas podrán ser difundidos sólo con fines científicos.

Para ello, se le pide que envíe una respuesta sobre su consentimiento informado para la participación de su hijo (a) en el presente estudio.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE O MADRE DE FAMILIA *

Texto de respuesta corta

APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE *

Texto de respuesta corta

Yo, como padre/madre de familia doy mi consentimiento: *

SI

Preguntas Respuestas 69 Configuración

Usuarios que han respondido

Correo electrónico

- ronalcervantes8@gmail.com
- stefanny2005marzo@gmail.com
- karinajaras30@gmail.com
- angelinaro2304@gmail.com
- polvicent0@gmail.com
- papasfritasrivera@gmail.com
- sergio.villacorta5d@outlook.com.pe
- nicolgamarav@gmail.com
-

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE O MADRE DE FAMILIA

69 respuestas

- Eva chambi chambi
- Luz Marleny Delgado Quiroz
- Ceferina Huaman Jacobe
- MARÍA APAGUEÑO HUAYTA
- Jesus Angelo Miranda Guille
-

Cuestionario Google forms

CUESTIONARIO: AUTOESTIMA

Estimado (a) estudiante este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre la autoestima en las diferentes situaciones de tu vida. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.
Se agradece su colaboración.
Indicaciones: A continuación, se presenta una serie de preguntas las cuales deberás responder marcando solo una (X) en la respuesta que crees adecuado.

1.- Tienes algunas características personales de tus padres *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

2.- Tus amigos se sienten a gusto cuando están contigo. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

3.- Eres aceptado en el grupo de tus compañeros. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

4.- A tus amigos les pareces muy simpático y confiable. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

5.- Tienes un buen carácter. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

6.- Puedes cuidarte a ti mismo. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

7.- Te sientes suficientemente feliz cuando logras tus objetivos *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

8.- Eres generoso con todos *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

9.- Expresas con confianza tus sentimientos ante los demás. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

10.- Te avergüenzas cuando expones ante tus compañeros. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

11.- Te sientes orgulloso de tus actividades realizadas en el colegio. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

12.- Te gusta que el profesor te haga preguntas en clase. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

13.- Consideras que estas progresando en tu aprendizaje. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

14.- Tomas en cuenta las observaciones que te hacen. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

15.- Actúas razonablemente cuando alguien te agrade. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

16.- Practicas permanente valores personales en el colegio y el hogar. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

17.- Te disculpas con los demás ante un error. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

18.- Reconoces tus errores y fracasos. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

19.- Tienes confianza de ti mismo. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

20.- Te sientes una persona responsable. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

CUESTIONARIO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Estimado (a) estudiante este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre las familias funcionales presentes en tu vida. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se presenta una serie de preguntas las cuales deberás responder marcando solo una (X) en la respuesta que crees adecuada.

1.- Los miembros de tu familia se sienten muy unidos. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

2.- En tu familia es muy importante la unión familiar y la solidaridad. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

3.- Los miembros de tu familia se ayudan cuando lo necesitan. *

- Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre



4.- Consultan entre todos los miembros de tu familia cuando van a tomar una decisión. *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

5.- En tu familia prefieren relacionarse con tus parientes más cercanos. *

- Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

6.- Los integrantes de tu familia se sienten más unidos entre si que con las personas de afuera *

- Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre



7.- Aceptas a las amistades de los demás miembros de tu familia. *

- Nunca
- A veces
- Casi Siempre
- Siempre

8.- A los miembros de tu familia les gusta pasar el tiempo libre en conjunto *

- Nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

9.- Cuando tu familia hace una actividad todos participan. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

10.- Es más fácil pensar en actividades que puedan realizar entre todos los miembros de tu familia *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

11.- Hay varias personas que mandan en tu familia. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

12.- Es difícil saber quién manda en tu familia. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

13.- A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de todos los hijos. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

14.- En tu familia los padres e hijos conversan sobre la forma de sanción. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

15.- Cuando surge un problema se considera la opinión de los hijos. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

16.- Los hijos toman decisiones en tu familia. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

17.- Frente a distintos problemas, tu familia cambia su modo de darle solución. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre

18.- En tu familia las normas o reglas se pueden cambiar. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

19.- Entre los miembros de tu familia se turnan las responsabilidades del hogar. *

Nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

20.- Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de tu familia. *

Nunca

A veces

Casi Siempre

Siempre



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CIENEGUILLA 2021", cuyo autor es COSSIO HUAMAN YESICA JULY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA GARCIA ULISES DNI: 06658910 ORCID 0000-0002-0931-7835	Firmado digitalmente por: UCORDOVAG el 15-01- 2022 10:05:50

Código documento Trilce: TRI - 0274159