



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en
estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa
Pública, Ate 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Encalada Alarcón, Elberta Lucila (ORCID: 0000-0003-3730-8247)

ASESOR:

Dr. Córdova García, Ulises (ORCID: 0000-0002-0931-7835)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con amor eterno a mi familia, que son el soporte de mi vida, a mis padres y hermana, que partieron, pero quedaron en mí; a mis hermanas y sobrinos(as) que son mi presente y futuro. A todos ellos, que con su amor hicieron posible la culminación de la presente tesis. En especial a Mary y Julio, por el apoyo incondicional y motivación constante para lograr alcanzar mis metas. Así también, a Homero por su fiel compañía.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar vallejo, por brindarme la oportunidad de lograr cumplir una de mis aspiraciones profesionales.

Al Dr. Ulises Córdova García, mi gratitud y aprecio, por su excelente labor de Maestro, dedicación y guía en las jornadas de asesoría. Las gracias por su tiempo, consejos, sugerencias, palabras de apoyo y aliento para la culminación de la presente investigación.

A la directora de la Institución Educativa N° 1252 Santa Isabel, Mg. Jenny Dina Encarnación Rodríguez, mi agradecimiento profundo por su apoyo incondicional al brindarme todas las facilidades para el desarrollo de la presente tesis.

Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	vii
Índice de tabla	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimiento	25
3.6. Método de análisis de información	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	47

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Anexo 3. Ficha técnica del instrumento.

Anexo 4. Niveles y rangos de confiabilidad

Anexo 5. Niveles y rangos de RHO de Spearman

Anexo 6. Instrumentos de recolección de datos

Anexo 7. Certificado de validación de instrumentos

Anexo 8. Prueba piloto

Anexo 9. Base de datos

Anexo 10. Prueba de hipótesis

Anexo 11. Carta de presentación

Anexo 12. Carta de aceptación institucional y autorización

Anexo 13. Reporte de Turnitin

Otras evidencias:

Consentimiento informado al padre de familia

Cuestionario Google Forms.

	Página
Índice de tablas	
Tabla 1. Resultados de validez	24
Tabla 2. Fiabilidad de los resultados	25
Tabla 3. Frecuencia descriptiva de Habilidades socioemocionales y sus dimensiones	28
Tabla 4. Frecuencia descriptiva de Aprendizaje cooperativo y sus dimensiones	28
Tabla 5. Cálculo de relación entre las Habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo	29
Tabla 6. Cálculo de relación entre la autoconciencia y el Aprendizaje cooperativo	30
Tabla 7. Cálculo de relación entre la autorrealización y el Aprendizaje cooperativo	31
Tabla 8. Cálculo de relación entre la autonomía y el Aprendizaje cooperativo	32
Tabla 9. Cálculo de relación entre la empatía y el Aprendizaje cooperativo	33
Tabla 10. Cálculo de relación entre la colaboración y el Aprendizaje cooperativo	34

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.

El enfoque utilizado fue cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental – transversal, nivel correlacional. La población estuvo conformada por 145 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios, los cuales fueron validados a través de juicio de expertos. Para la fiabilidad, se aplicó una prueba piloto con 20 estudiantes. Bajo el coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0,838 para las habilidades socioemocionales y 0,830 para el aprendizaje colaborativo, indicando una fuerte confiabilidad. Se utilizó el Programa Estadístico SPSS versión 25.

Los resultados estadísticos, de acuerdo a la hipótesis general, determinó una correlación positiva considerable, con un valor de 0,707 de Rho de Spearman y un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$. Se pudo concluir que, al incrementar las habilidades socioemocionales en los estudiantes, habrá mayor disposición y apertura para un mejor aprendizaje cooperativo; contexto donde se comparte objetivos comunes para un beneficio individual y colectivo.

Palabras clave: habilidades socioemocionales, aprendizaje cooperativo, desarrollo personal, bienestar.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between socio-emotional skills and cooperative learning in students of the 4th and 5th grade of secondary education of the Educational Institution 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.

The approach used was quantitative, basic type, non-experimental design - cross-sectional, correlational level. The population consisted of 145 students. The technique used was the survey and the data collection instruments were the questionnaires, which were validated through expert judgment. For reliability, a pilot test was applied with 20 students. Under Cronbach's alpha coefficient, a value of 0.838 was obtained for socio-emotional skills and 0.830 for collaborative learning, indicating strong reliability. The Statistical Program SPSS version 25 was used.

The statistical results, according to the general hypothesis, determined a considerable positive correlation, with a Spearman Rho value of 0.707 and a significance level of $0.000 < 0.05$. It was possible to conclude that, by increasing the socio-emotional skills in the students, there will be a greater disposition and openness for a better cooperative learning; context where common goals are shared for individual and collective benefit.

Keywords: socio-emotional skills, cooperative learning, personal development, well-being.

I. INTRODUCCIÓN

Dado que el problema sanitario originado por el COVID-19, ha perjudicado diversos ámbitos de la sociedad del siglo XXI, el sector educativo no se excluye de ello pues ha tenido que enfrentar el cierre de las escuelas y la interrupción de las clases escolares. En este contexto, muchos países optaron por la modalidad virtual para garantizar la continuidad de los aprendizajes y a puertas de iniciar las clases presenciales o híbridas, estas exigen enfrentar retos.

En cuanto al nivel secundaria, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020a), en el documento “COVID-19: educación primaria y secundaria” señaló que, ante esta situación, es fundamental brindar a los adolescentes no sólo contenidos disciplinares sino también habilidades esenciales para la vida, es decir, que permita alcanzar los objetivos tanto en el estudio como en el trabajo. Todo ello, con el propósito de conseguir el pleno bienestar del educando. Sin embargo, los países han dado mayor importancia al aprendizaje cognitivo que al aprendizaje socioemocional y comportamental, dejando de lado mecanismos básicos para empoderar a los educandos y provocar el cambio en la sociedad (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020a; “Reunión global sobre educación 2020, Educación post-COVID19”).

En concordancia con lo anterior, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], (2020) y la UNESCO (2020), en su publicación “Educación en tiempos de pandemia de COVID-19” afirmaron que este problema de salud cambió el entorno en el que se desarrolla el currículum, no solo por el uso de plataformas sino también porque evidenció el desarrollo de nuevos aprendizajes, competencias y valores. Todo ello, vinculado con las habilidades socioemocionales como: la solidaridad, el aprendizaje cooperativo y autónomo, el autocuidado y el cuidado por los demás.

Mas adelante, CEPAL (2021) en el documento “Hacia una generación de políticas para el desarrollo integral de las y los adolescentes de América Latina” sostuvo que el regreso a la escuela requerirá medidas correctivas que incluyan el fortalecimiento de habilidades socioemocionales, pues estas propician el desarrollo social de los estudiantes y el manejo emocional con el fin de establecer relaciones

positivas con sus pares y adultos. Además, estas medidas favorecerán a dar sentido a los aprendizajes con mejores resultados escolares y al mismo tiempo contribuirán con un buen desempeño en los contextos cooperativos. Caso contrario, al no ponerse en práctica dichas medidas, se harán visibles en las aulas una realidad problemática que, al no ser abordadas en su verdadera dimensión, redundarán negativamente en la formación personal y escolar del estudiante, más aún, si se advierte que, al cerrar las escuelas, los estudiantes pierden lo más esencial para su aprendizaje y desarrollo; el contacto social (UNESCO, 2020b; “Adverse consequences of school closure”).

De igual forma, en el Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), en el documento “Orientaciones para promover la continuidad educativa” mostró que los estudiantes, además de interrumpir sus estudios, han perdido espacios de convivencia y participación. Así mismo, en la guía “En Secundaria ¡Sí la haces!, La Hacemos Todos (SLH)” (MINEDU, 2019), presentó testimonios de estudiantes que demandan la necesidad de un espacio donde puedan expresar sus opiniones, vivencias o problemas; además, aclaran su disposición para aprender cooperativamente. Por su parte, UNICEF (2020b), en el documento “Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe” puntualizó que en el Perú, hoy en día, los adolescentes, s en las escuelas carecen de oportunidades para desarrollar habilidades socioemocionales necesarias para la vida, el aprendizaje, el trabajo cooperativo y el ejercicio para una ciudadanía activa; aspectos importantes para el mundo laboral (Consejo Nacional de Educación, 2020; Proyecto Educativo Nacional [PEN] al 2036. “El Reto de la Ciudadanía Plena”).

En efecto, en el ámbito local, según informes y reportes de los años 2020-Julio 2021 de la institución educativa N°1252 Santa Isabel del distrito de Ate, Lima-Perú, los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, evidenciaron dificultades para el trabajo en aula y en equipos de trabajo, así como: seguir instrucciones, escuchar al otro y respetar turnos para hablar. Así mismo, dificultades para, intercambiar ideas, expresar sentimientos y respetar opiniones de los demás. Igualmente, mostraron dificultades para tomar decisiones, planificar, incorporar necesidades y expectativas de los demás, así como organizarse y cumplir funciones encomendadas. Todo esto, puso en

evidencia que las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo se interrelacionan dentro del proceso educativo.

En razón a lo mencionado, correspondió plantear el problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N°1252, Santa Isabel, Ate 2021?

De igual modo, en los problemas específicos se planteó: ¿Qué relación existe entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria? ¿Qué relación existe entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria? ¿Qué relación existe entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria? ¿Qué relación existe entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria? ¿Qué relación existe entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria?

Así mismo, se ha dado la justificación teórica que permitió fundamentar la investigación, pues dio a conocer las teorías que la sustentan y cómo éstas contribuyen a los objetivos del estudio (Hernández-Sampieri, y Mendoza; 2018). En este sentido, se expusieron las teorías que respaldan las variables habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo, así como conceptos, dimensiones, que permitieron explicar e interpretar los resultados a los que se arribó. Para ello, se utilizaron recursos como: libros impresos y digitales, informes, documentos, tesis y artículos científicos en línea.

Además, se ha dado la justificación práctica, pues permitió dar a conocer a la comunidad educativa, luego del análisis de los resultados, la implicancia que tiene el estudio en las diversas esferas del ser humano, contribuyendo así con investigaciones futuras. Adicionalmente, cuenta con la justificación metodológica, pues se presentó dos instrumentos validados y confiables, como el cuestionario, que pueden ser aplicados a poblaciones similares; los mismos que fueron respaldados por autores de base en cada variable de estudio: habilidades socioemocionales (Secretaría de Educación Pública, SEP, 2017) y aprendizaje cooperativo (Johnson y Johnson, 2014).

En razón al objetivo general, se formuló: determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021. Por consiguiente, se formuló los siguientes objetivos específicos: determinar la relación entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria; determinar la relación entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria; determinar la relación entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria; determinar la relación entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria; determinar la relación entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria.

Se presentó también, la hipótesis general: existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021. De modo similar, en las hipótesis específicas, se propuso: existe relación significativa entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria; existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria; existe relación significativa entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria; existe relación entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria; existe relación entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria.

II. MARCO TEORICO

Con respecto a las investigaciones que antecede a las variables en estudio, a nivel internacional tenemos a, Acuña et al. (2021), quienes encontraron resultados descriptivos con respecto a las habilidades sociales, 38.3%, y 61.7% en el nivel medio y alto respectivamente; en aprendizaje cooperativo, 33.3% nivel medio y el 66.7.1% alto. En cuanto a los resultados inferenciales obtuvieron un Rho de Spearman con un valor de .501* en ambas variables. De igual modo, encontraron correlaciones entre las habilidades de las dimensiones de habilidades sociales con el aprendizaje cooperativo, logrando los siguientes valores: habilidades primarias ($r=0.519$), habilidades avanzadas ($r=0.304$), habilidades relacionadas con los sentimientos ($r= 0.385$), habilidades alternativas a la agresión ($r= 0.346$), habilidades para hacer frente al estrés ($r= 0.426$) y habilidades de planificación ($r= 0.438$). Todas ellas con un valor p menor a 0,05. Así, concluyeron que hay buena y positiva correlación entre las dos variables.

También, De Cassia et al. (2019) en su investigación, arribaron a resultados que varían entre $r=.24$ y $r=.10$ con respecto a las habilidades cognitivas y socioemocionales (apertura a nuevas experiencias, concientización, extroversión, amabilidad y emocional), excepto locus de control. Agregaron además, que en lo cognitivo, el mejor desempeño se dio en Razonamiento Lógico ($M = 7.58$; $SD = 5.77$) y el más bajo en Razonamiento Espacial ($M = 2,30$; $DE = 1,64$). En relación a los factores de las habilidades socioemocionales, la media más alta se dio en concientización ($M = 3.54$; $DP = .61$) y el más bajo en Locus de Control ($M = 2,96$; $SD = 0,75$). En ese sentido, llegaron a evidenciar una significativa relación entre los factores que componen las dos variables.

Por su parte, Sáiz y Valdivieso-León (2020) señalaron como resultado una correlación negativa ($r = -.11$) entre las estrategias metacognitivas procedimentales y declarativas, lo mismo que en las habilidades de cada escala: autoconocimiento y autoinstrucciones ($r = -.22$), contradistractoras ($r = -.14$), interacciones sociales ($r = -.14$), motivación intrínseca y extrínseca ($r = -.20$) y motivación de escape ($r = -.16$); planificación y autoinstrucciones ($r = .09$), contradistractoras ($r = -.09$), interacciones sociales ($r = .08$), motivación intrínseca y extrínseca ($r = .12$) y motivación de escape ($r = -.05$); evaluación y autoinstrucciones ($r = -.17$), contradistractoras ($r = -.01$);

interacciones sociales ($r = -.11$), motivación intrínseca y extrínseca ($r = .01$) y motivación de escape ($r = -.09$). Por tanto, llegaron a la conclusión que ,las estrategias metacognitivas procedimentales y declarativas (habilidades de apoyo), no se correlacionan significativamente entre sí, ni con los resultados de aprendizaje.

Igualmente, Santamaría y Valdés (2017) obtuvieron resultados estadísticamente negativos ($r=-.344$, $p=.003$) entre el rendimiento académico y las habilidades sociales. Así también, encontraron correlación negativa entre rendimiento y el Factor C (manejo del estrés) de la inteligencia emocional ($p=-.420$, $r=00$), llegando a la conclusión que las variables que contribuyen con la predicción del rendimiento, es el Factor II (asertividad) de las habilidades sociales, siendo un 23,1% ($=-.420$, $p=.000$) y el Factor C de BarOn 17,7% ($= .233$, $p=.029$). Del mismo modo, los resultados de Barín y Eyerci (2019) revelaron una relación moderada pero significativa ($r = .511$, $p < .01$) entre la voluntad de comunicación y la autonomía del estudiante. En el mismo sentido va la relación entre la voluntad de comunicación y los niveles de autonomía del estudiante ($R=51$, $R=26$, $p < .01$). De esta manera, concluyeron que la voluntad de comunicación de los estudiantes y la autonomía se relacionan significativamente.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Escudero (2020), halló resultados estadísticos con una valoración de $.251^*$ de Rho de Spearman y un grado de significatividad de $p=.036$ menor que 0.05, estableciendo la relación entre el Aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal. De igual modo, obtuvo valores de Rho de Spearman entre las dimensiones del aprendizaje cooperativo y la inteligencia interpersonal: interdependencia positiva $.237^*$, responsabilidad individual y de equipo $.259$, interacción estimuladora $.267^*$, gestión interna del equipo $.251^*$ y evaluación interna del equipo $.266^*$. Además, un grado de significancia bilateral de $.048$, $.031$, $.025$, $.036$ y $.026$, respectivamente; concluyendo que se da una relación positiva pero débil entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal, así como en las diferentes dimensiones.

De igual modo, Arguedas (2020) señaló que un 75% considera bajo el aprendizaje cooperativo, al igual que sus dimensiones: interdependencia positiva 72.5%, responsabilidad individual 67.5%, interacción estimuladora 63.7%, técnicas interpersonales y de equipo 57.5% y evaluación grupal 60%. En cuanto a las

habilidades sociales, reveló un 86.3% en proceso, similar a sus dimensiones: habilidades básicas 78.8%, habilidades asociadas a los sentimientos 82.5%, habilidades contrarias a la agresión 90%, habilidades relacionadas al stress 86.2% y habilidades de planificación 82.5, mientras que las habilidades avanzadas obtuvieron 56.3%, en el nivel por desarrollar. Así mismo, señaló baja correlación en: habilidades avanzadas con aprendizaje cooperativo ($r= 0,380$), habilidades sociales asociadas a los sentimientos ($r= 0,277$), habilidades contrarias a la agresión ($r= 0,360$) y habilidades frente al stress ($r= 0,358$), mientras que en habilidades de planificación ($r= 0,493$) y habilidades básicas ($r= 0,451$) mostró correlación moderada. Concluyó así, que entre las variables hay una correlación moderada ($r = .584$).

Así mismo Eugenio (2020), en los resultados de su investigación obtuvo como resultados inferenciales un valor de 93,224 y un nivel de significancia menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$ al contrastar hipótesis con Chi-cuadrado de Pearson, entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades socio afectivas. Resultados similares y con el mismo nivel de significancia encontró que el aprendizaje cooperativo y las dimensiones de las habilidades socioafectivas se relacionan: habilidades de comprensión de sí mismo 119,898; autorregulación 100,106; relación interpersonal 76,798 y comprensión del otro 72,317. De todo ello, concluyó que ambas variables se relacionan significativamente, encontrándose valores porcentuales en un nivel regular (30%) en habilidades socioafectivas y en un nivel buena (28%) en aprendizaje cooperativo.

Por su parte Mendez (2020), encontró en su estudio, resultados estadísticos de $Rho=0.832^{**}$, con un nivel de significancia del 5%, afirmando una positiva y alta correlación entre el control de emociones y el aprendizaje cooperativo. En la misma línea, están los resultados entre el aprendizaje cooperativo y la autoconciencia con un $Rho=0.782^{**}$, así como con el autocontrol con un valor $Rho=0.784^{**}$. Sumado a ello, están los resultados descriptivos, ubicándose en un nivel alto tanto en control de emociones (56,3%) como en autoconciencia (51.6%); en un nivel medio el autocontrol (71,9%) y el aprendizaje cooperativo en bueno (56.3%).

Por último, Fernández (2019) obtuvo como resultado coeficientes de correlación entre las habilidades sociales y las dimensiones que componen el aprendizaje cooperativo, tales como: habilidades interpersonales ($r=0,267$), procesamiento grupal

($r= 0,579$); interdependencia positiva ($r=$ de $0,449$), interacción promotora ($r= 0,396$) y responsabilidad individual ($r= 0,625$), concluyendo así, que se evidencia una significativa relación entre las variables ($r=0,694$).

En referencia a las teorías que sustentan las habilidades socioemocionales, podemos mencionar al Modelo de habilidades de Mayer y Salovey (1997) que forma parte de los Modelos de Inteligencia Emocional (García, 2003). Este modelo concibe a la inteligencia emocional en términos de habilidades mentales, sin necesidad de recurrir a constructos indeterminados como temperamento o personalidad. Hace alusión a un conjunto de habilidades que favorecen a la caracterización, evaluación, expresión y control de las emociones, donde la afectividad juega un papel importante como organizar y facilitar los procesos cognitivos, motivar y resolver problemas (Mayer y Salovey 1997).

En suma, este modelo toma en cuenta no sólo las habilidades que permiten procesar y regular las emociones, sino que además percibe el papel que cumple las emociones en los procesos del pensamiento. De ahí que este concepto, se construye en la relación entre el sistema cognitivo y afectivo de los seres humanos; ello permite una delimitación clara de las habilidades involucradas en la inteligencia emocional, lo cual facilita su caracterización en el aula de clase y su fortalecimiento en el campo educativo (García, 2003).

Por tanto, este modelo describe la Inteligencia emocional como un prototipo de inteligencia social diferenciándose del concepto de Inteligencia Personal propuesto por Gardner, pues no toma en cuenta las habilidades de interacción social y el sentido del yo, aspectos básicos para Gardner (Salovey y Mayer, 1997). De esta manera, la Inteligencia emocional está caracterizada por una suma de habilidades que posibilitan afrontar experiencias y que a su vez facilitan un adecuado procesamiento de información emocional; siendo así un canalizador de los estados emocionales dirigidos a promover, acumular y optimizar los procesos de pensamiento. Por ello, el núcleo de este modelo, en contraste con el de Goleman y Bar-on que forman parte del modelo mixto de la inteligencia emocional, no están referidas a las emociones en sí mismas, ni en el contenido de éstas (Eptsein, 1999).

Mayer y Salovey han identificado cuatro ramas de habilidades que describen procesos involucrados en la inteligencia emocional, tales como: a) percepción de las propias emociones y de otros b) facilitación emocional del pensamiento y c) análisis y comprensión de la emociones y d) regulación comprensiva de las emociones. En este sentido, para Mayer y Salovey las emociones son representaciones mentales donde la información es procesada por el sistema cognitivo y motivacional (Mayer y Salovey, 1990). En otras palabras, las emociones dan significado y sentido a las experiencias; en la misma forma que otras representaciones mentales; codificadas en las estructuras mentales son utilizadas para comprender el mundo, por ello se puede entender como instrumentos de conocimientos (Mayer, 2000).

De ahí que, cuando la emoción es percibida, se procesa cognitivamente la información prevaleciendo los problemas que se están procesando para generar nuevas señales, las que van a permitir una nueva codificación a la información que se van uniendo a las estructuras mentales, facilitando así el pensamiento inductivo deductivo (Mayer, 2001). En este sentido, la información emocional deja huella en los procesos que se están desarrollando, entrando a tallar la función de la memoria (García y Giménez, 2010). Por consiguiente, las representaciones emocionales están también integradas a las estructuras cognitivas, como señala Mayer (2001) a manera de hipótesis, existen procesos mentales específicos que permiten entender, abstraer y razonar la información emocional, permitiendo con ello, incrementar los conocimientos del mundo circundante.

Otras de las habilidades involucradas en la Inteligencia emocional, son los procesos reguladores de las emociones. Mayer (2000), agrega además, que muchos de estos procesos son automáticos y como tal la persona no es consciente de ellas; sin embargo, una habilidad vital en este tipo de inteligencia es la capacidad de moldear las emociones para así capitalizarlas; siendo importante para ello, el conocimiento que la persona tenga sobre sus propias emociones (Mayer, 2001). Cabe resaltar que en los procesos autorreguladores se dan dos aspectos importantes: el deseo de involucrarse en ello y el interés por desarrollar comportamientos y estrategias dirigidas a manejar los propios sentimientos. Estos dos aspectos son consistentes con los

identificados por Bandura en su teoría de la autorregulación del aprendizaje (García, 2003).

Así también, la teoría valorativa de la emoción, que es parte de la corriente cognitiva de las emociones de Lazarus (1982, como se citó en Melamed, 2016), sostuvo que para que ocurra una emoción es imprescindible la presencia del pensamiento, es decir señaló que toda persona al relacionarse con ciertos estímulos pone en juego una serie de operaciones mentales que encierran juicios de valor. En este sentido, Lazarus propuso que estas valoraciones son el nexo entre los sujetos y el contexto, las mismas que presentan dos formas de valoración, uno automático y el otro voluntario, las cuales suelen entremezclarse para producir respuestas emotivas, con el fin de proteger su bienestar.

De este modo, Lazarus señala que la forma cómo la persona interpreta una situación condiciona la respuesta emocional. Por consiguiente, sostuvo como hipótesis que, la cognición y emoción están usualmente unidas en el ambiente a las que se suma la motivación, dando lugar a su tesis del vínculo e interdependencia de la emoción, cognición y motivación

De igual forma, otra de las teorías que sustentan las habilidades socioemocionales, es la Teoría del Aprendizaje Social propuesto por Bandura (1977), quien, señaló que los niños aprenden un comportamiento no sólo por medio de la instrucción verbal sino y principalmente, por medio de la observación y la interacción social. De esta manera, la conducta se fortalece, o se transforma, en relación a los resultados que se dan de sus acciones y a la respuesta que emiten los demás a sus conductas. En este sentido, Bandura (1977) resaltó la observación, la imitación y el modelaje, señalando que los elementos externos son de igual consideración como los internos y que los hechos ambientales, los componentes individuales y las conductas se interrelacionan con el proceso de aprendizaje (Woolfolk, 2010).

Señala así mismo, que el aprendizaje social está dividido en cuatro pasos marcados como son: atención, retención, producción y motivación. El desarrollo de atención se basa en los rasgos importantes del modelo. En la retención las conductas se retienen en forma de imágenes que son perdurables y prácticos. Con respecto a la producción, se sirven de modelos mejorados para aprender nuevas conductas

(Bandura, 1991) y en cuanto a la motivación se generan perspectivas basadas en sus creencias y sus principios sobre el resultado de los modelos (Schunk, 1997).

Por lo tanto, las habilidades socioemocionales se centran en las definiciones propuestas por Bisquerra (2003), quien las precisa como la agrupación de saberes, capacidades, destrezas y actitudes oportunas para percibir, enunciar y componer de manera oportuna las manifestaciones emocionales en sí mismo y los demás. Del mismo modo, Aranda y Caldera (2018), las establecen como aquellos recursos que permiten conocerse mucho más como personas, conducir las propias emociones, comunicar con claridad, solucionar problemas, trazar y conseguir metas, administrar el estrés y llegar a conclusiones juiciosas. Estas destrezas emocionales se manifiestan a través de modelos sólidos de comportamiento y pensamiento, las mismas que son necesarias para el logro de metas, el trabajo en equipo y el manejo de emociones (La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, [OCDE], 2016).

Así mismo, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2017), las define como las actuaciones, atributos y características de la personalidad que benefician el progreso del individuo y que trae como consecuencia el conocimiento y comprensión de sí mismos, el desarrollo y conservación de la atención, dar sentido a las capacidades personales con eficacia y confianza, comprender y regular las emociones, proponer y realizar objetivos reales, apreciar y demostrar empatía, instituir y conservar relaciones interpersonales armoniosas, tomar decisiones con responsabilidad y trabajar en comunidad. Añade además, que estas habilidades socioemocionales consiguen aprenderse de forma intencional mediante estrategias de tipo individual y grupal (SEP, et al. 2017).

Así también, los estudios de Durlak et al. (2011), precisa que estas destrezas son inevitables para establecer vínculos esenciales con los demás y consigo mismo, así como con las propias emociones, pensamientos y conductas. Son recursos que ayudan al individuo a conocer y manejar sus estados emocionales, apreciar y manifestar sensibilidad hacia los otros y tomar decisiones conscientes para lograr objetivos propios (Hernández, Trejo y Hernández, 2018). Por ello, las habilidades socioemocionales desempeñan un rol importante en la adherencia al colegio como un lugar tranquilo, interrelacionándose efectivamente (Hymel & Darwich, 2018).

Por otro lado, Rodríguez et al. (2012) sostienen que las habilidades socioemocionales, simbolizan conocimientos, capacidades, destrezas y cualidades básicas para entender, manifestar y manejar de forma adecuada las propias emociones y la de otros. Barrientos (2016), añade que estas competencias logran gestionar los estados de ánimo y formas de sentir, por lo que trae consigo diversas respuestas manifestadas en lo verbal y no verbal que conducen a la creación de comportamientos apropiados según el entorno socioemocional de las personas, contribuyendo así al desempeño personal (López y López, 2018).

A su vez Bar-On (2006), interrelaciona la inteligencia emocional con la inteligencia social para establecer el concepto de habilidades socioemocionales. Las dos simbolizan mecanismos que se relacionan de un mismo significado. Explica, que la Inteligencia socioemocional está formada por dos habilidades, intrapersonal e interpersonal, elementos que se adaptan para establecer la conducta humana. Incluye, además las habilidades de examinar, concebir y manejar las emociones, de interactuar, de acomodarse a lo nuevo, de solucionar problemas intrínsecos y extrínsecos, y desafiar los requerimientos y desafíos que se presentan en la vida.

Cabe señalar los aportes de Herrera et al. (2015), cuando mencionan que las habilidades socioemocionales representan un instrumento necesario para enfrentarse con lo rutinario de la escuela. Más aun, cuando Santos (2010), lo describe como una acción de tejer y destejer incesantes emociones, expectativas y relaciones interpersonales logrando así zonas importantes de aprendizaje (Extremera et al. 2016).

Según SEP (2017), se ha tenido en cuenta cinco dimensiones: la Autoconciencia, que consiste en la capacidad de poder reconocer, comprender y valorar motivaciones, necesidades, pensamientos y emociones propias, así como darse cuenta de los resultados que se obtienen desde la conducta y de las relaciones con los demás. Es también identificar las propias fortalezas, debilidades y potencialidades considerando los factores internos y externos para darle valoración en función del propio bienestar y con ello establecer la confianza en sí mismo. A esto se suma lo dicho por Rozo (2007), quien señala que el ser humano para que sea consciente de sus emociones, debe previamente percibir los estímulos externos e internos, para entenderlos, sentir y repensar en un contexto y tiempo determinado.

La autorregulación, referida a la capacidad de modificar los propios pensamientos, sentimientos y conductas para disponer de las emociones de forma adecuada, armónica y consciente. Ello permitirá entender las consecuencias que pueden causar, en uno mismo y en los otros, permitiendo así manejar los impulsos, afrontar los problemas y limitaciones, persistir en el cumplimiento de metas ante las adversidades, postergar las satisfacciones inmediatas, afrontar calmadamente desafíos y conflictos, manejar el grado y permanencia de las emociones, y lograr vivenciar de manera natural las emociones positivas.

Otra de las dimensiones planteada por el SEP (2017), es la autonomía, comprendida como la capacidad de impulsar acciones en beneficio propio y de los demás, resaltando el ejercicio del liderazgo y la búsqueda de soluciones para una adecuada toma de decisiones. Implica también, desarrollar la autoeficacia expresado en la confianza de las propias capacidades para el manejo y ejercicio del control sobre situaciones perturbadoras. Así también, la empatía, entendida como la capacidad de poder identificar, sentir y validar emociones, sentimientos, y necesidades de los demás, despertando con ello los valores de solidaridad, respeto, compasión y reciprocidad hacia el otro. En esta esfera afectiva, entra en juego también lo cognitivo al comprender las percepciones y opiniones de las otras personas, aunque no coincidan con los puntos de vistas propios, permitiendo así, reconocer los prejuicios en relación a las diferencias individuales en pro de una convivencia sana, pacífica, inclusiva, sin discriminación y con buen trato.

Por último, la colaboración, que es la capacidad de poder relacionarse de manera saludable con los demás, con el objetivo de lograr cumplir metas grupales. En ella se pone en juego habilidades comunicativas asertivas, además de la responsabilidad, la inclusión y la gestión de conflictos. Todo ello con un sentido colectivo, donde los beneficios individuales quedan relegados en pro del bienestar del grupo, para luego convertirse en una fortaleza personal, expresada en un saber convivir y saber hacer en comunidad. En este sentido Echeita (1995), destaca la importancia de desarrollar las habilidades sociales para la colaboración.

En referencia a las teorías que sustentan el aprendizaje cooperativo, tenemos: a la teoría de la interdependencia social, la teoría del desarrollo cognitivo

(constructivista), y la teoría del aprendizaje conductual las cuales han orientado su investigación y su práctica. La primera teoría es la que más aportes ha dado al aprendizaje cooperativo. Uno de sus primeros exponentes es Koffka, perteneciente a la escuela gestáltica de psicología, quien en los años 1900 sostuvo que la interdependencia de los integrantes de los grupos socialmente activos podría ser cambiante. Así mismo, Lewin (1935) añadió una nueva definición, señalando dos aspectos importantes: primero, que el atributo principal de sus miembros se basa en la interdependencia entre ellos, siguiendo los mismos objetivos, pero si en este grupo activo, uno de los participantes presenta un cambio, este afecta a otro de sus miembros y como segundo punto señaló que un estado interno de tensión dentro de del grupo origina en sus integrantes una tendencia hacia el logro de las objetivos comunes, anhelados por ellos.

Por su parte Deutsch (1962,) agregando lo dicho por Lewin, propuso la teoría de la cooperación y la competencia en 1940, puntualizando que la interdependencia se podría manifestar de dos formas, positivamente al ser cooperativo o negativamente cuando se da la competencia. Después de un tiempo, los hermanos Johnson, ampliaron el estudio de Deutsch proponiendo la Teoría de la Interdependencia Social (Johnson & Johnson, 1989). En ella se sostiene que, a partir de la organización dada en la interdependencia social, se evidenciará la interacción entre los integrantes y los resultados que obtengan. En la interdependencia positiva (cooperación) los miembros en su interacción alientan la dedicación que muestra cada integrante en su aprendizaje. Contrariamente, en la interdependencia negativa (competencia) los integrantes desaniman y obstaculizan la voluntad que cada uno demuestra para lograr el objetivo.

Otra teoría que sustenta el aprendizaje cooperativo, es la Teoría del desarrollo cognitivo que se apoya su vez en cuatro teorías. Una de ellas es la teoría de Piaget, quien considera que la cooperación es la voluntad que los miembros desarrollan para el logro de objetivos comunes. A su vez, se relacionan los sentimientos y la perspectiva de uno con los de los demás. A partir de ello, se propone que cuando las personas contribuyen en el medio ambiente cognitivo y social, trae consigo un conflicto que crea un desequilibrio cognitivo, por lo tanto incentiva la destreza de alcanzar una

perspectiva y el desarrollo cognitivo, elementos que defienden puntos de vista diferentes relacionadas a la tarea escolar (Piaget, 1950). De esta manera, aprender cooperativamente en la teoría de Piaget significa llegar acuerdos con otros, lo que implica un rápido desarrollo cognitivo.

Así mismo, tenemos a la teoría del desarrollo sociocultural de Vygotsky (1978), quien conjuntamente con otros autores señalaron que el funcionamiento mental distintivo de las personas y sus logros nacen de las interrelaciones sociales, pues el trabajo mental viene a ser la transcripción interiorizada y convertida de la meta alcanzada por el grupo. Señala además, que el conocimiento es puramente social y se funda a partir de esmeros colaborativos por instruirse, percibir y solucionar dificultades. Una definición medular, es la zona de desarrollo próximo, que establece la diferencia entre lo que puede realizar un estudiante por él mismo y lo que logra alcanzar con la orientación de monitores o también con ayuda de pares que posean mayor capacidad en el trabajo (Vygotsky, 1981). Para que los estudiantes se desarrollen intelectualmente, es necesario que trabajen en forma cooperativa reduciendo así el trabajo individual.

De igual modo, la ciencia cognitiva, es la tercera teoría del desarrollo cognitivo que asegura que el aprendizaje cooperativo incluye el modelado, preparación y acompañamiento, de tal manera que lo que se enseña, se entienda. El principiante debe practicar y reformar a nivel cognitivo la información para luego captarla en la memoria y ser agregada en las estructuras cognitivas. Una forma eficaz de desarrollarlo es exponer el tema a un tutor, pues en la acción tutorial se brinda beneficios al tutor quien al aplicarlo desarrolla una forma de aprendizaje cooperativo (Johnson et al.1997).

De la misma forma, la cuarta y última teoría es la teoría de la controversia respaldada por (Johnson & Johnson, 1995), Ellos señalan que cuando se comparan puntos de vista diferentes trae consigo un problema o conflicto de conceptos para que luego se busque información y se generen nuevos conceptos producto de una reflexión minuciosa. La secuencia para desarrollar esta controversia es: organizar nuestra posición o postura; defenderla de una postura contraria; pretender objetar la posición contraria de quienes objetan nuestra postura; cambiar los puntos de vista de forma

que el contenido pueda verse desde ambas visiones de manera sincrónica para concluir con un resumen en donde todos estén conformes.

Finalmente, la Teoría del aprendizaje conductual, sostenida por Bandura, y Skinner, quienes indican que las labores que realicen los estudiantes están supeditadas a dos criterios: trabajarán con ímpetu solo cuando reciban estímulos o beneficios; por el contrario, si no están presentes dichos estímulos, la tarea decaerá. De ahí que, el aprendizaje cooperativo está dirigido a proporcionar estímulos a los integrantes para un trabajo grupal esforzado, debido a que se admite que los estudiantes motivados intrínsecamente negarán ayuda al resto de los integrantes y por lo tanto no se llegará al logro de la meta trazada. De esta manera podemos señalar que Skinner consideró el estudio de las contingencias grupales y Bandura se basó en la imitación (Bandura, 1977; Skinner, 1968).

En suma, el aprendizaje cooperativo ha sido definido por múltiples autores. Así, Monereo (2001) aseveró que es uno de los procesos principales del constructivismo y que comprende una perspectiva metodológica difícil de estudiar. En ello, se precisan las discrepancias que muestran los estudiantes; aspecto que favorece el trabajo grupal y que permiten alcanzar porcentajes de eficiencia y rendimiento que no se lograría en el trabajo personal. Ante esta definición, Johnson et al. (2013) agregaron que este aprendizaje está formado por grupos reducidos de estudiante que trabajan para llegar al máximo en su propio aprendizaje, así como del resto de sus integrantes. Además de ello, se integran habilidades sociales y contenidos educativos que se dan en el desarrollo de enseñanza aprendizaje donde la reciprocidad social es la base fundamental de la forma de la clase (Serrano, 1996).

Por otra parte, Suarez (2003) sustenta que el aprender en cooperación se basa en diseñar y promover la interacción y entendimiento mutuo entre los estudiantes establecidos en grupo, de manera que, al desempeñarse en equipo, uno a uno en conjunto alcance niveles máximos de aprendizaje. Esta definición coincide con la de Lobato (1998), cuando dice que los integrantes del grupo deben trabajar organizados para alcanzar metas más importantes para ellos. Así mismo, el uso didáctico se da con un grupo mínimo de estudiantes, tomando en cuenta sus diferencias en productividad y destrezas, aunque a veces puedan darse grupos igualitarios tomando en cuenta una

organización y secuencia de actividades que afirmen mayormente la intervención de todos para que cada integrante del equipo participe en condiciones igualitarias y de esta manera se incremente el trato mutuo entre ellos (Pujolás, 2012).

Del mismo modo, Díaz Barriga y Lemini (2006), aseguraron que el aprendizaje colaborativo puede manifestarse de dos formas. La primera se da a través de un sistema de dar y recibir información adquiriendo conocimientos, en la cual se complementa la colaboración grupal en el equipo. La segunda se plantea como un desarrollo de acciones dialogantes y sociales orientado a la elaboración de conceptos. Se agrega también que, en el desarrollo de enseñar y recibir aprendizaje, el aprendizaje en grupo origina en los estudiantes, provecho a nivel colectivo, de estudios, emocional y de ánimo de seguir adelante (Velázquez et al. 2014). Además, estos escenarios de colaboración traen consigo virtudes, cualidades efectivas dejando de lado la competencia, la ofuscación y la exclusión social (Orlick, 1990).

También, Johnson y Johnson (2014), señalan que aprender cooperativamente es un método donde los estudiantes son convocados en grupos mínimos y que al participar de manera conjunta producen al máximo un autoaprendizaje y un aprendizaje colectivo. En este sentido, el aprendizaje cooperativo se sustenta en la relación social con el otro, en la construcción social de la inteligencia y en el ejercicio de las habilidades socioemocionales que los estudiantes entretejen con sus pares y adultos. Por lo expuesto, cabe señalar que no es suficiente las veces que se produzca la interacción entre los estudiantes para ser considerado aprendizaje cooperativo sino, lo que ocasiona resultados en bien del grupo es la forma cómo se lleva la interacción (Ovejero, 1990).

Por su parte, Velázquez (2012) sostiene que, aprender cooperativamente permite la creación de un ambiente efectivo entre las personas, perfeccionando de esta manera las interacciones entre ellas, trayendo como consecuencia el mejoramiento de la educación mixta y una buena convivencia entre las personas de la sociedad, lográndose así la inserción de la diversidad. Estas condiciones también influyen ciertamente a niveles psíquicos como quererse uno mismo y conocerse. Más aun, Slavin (1999) señala que, a través de estas acciones, se impulsa las actividades

en grupo, siendo los estudiantes los que se instruyen de ellos mismos, así como sus compañeros.

Según Johnson y Jonhson (2014), se ha tenido en cuenta las siguientes dimensiones: interdependencia positiva, referida a que los integrantes de un grupo aprecian que los objetivos propuestos se pueden alcanzar cuando estén unidos entre sí, tienen conciencia que el trabajo de los demás les favorece y el suyo beneficia al resto formándose una identidad conjunta; es decir, se comprometen con su propio aprendizaje y con los demás. Este accionar se fortalece cuando se distribuyen las tareas, se ejercen funciones complementarias, se brindan recursos y recompensas conjuntas.

Así también, el compromiso individual y grupal, se da cuando cada integrante del grupo asume la responsabilidad de contribuir con el trabajo de grupo, respetando los aportes de los demás. De esta manera, en conjunto, se hacen responsable de alcanzar los objetivos propuestos; por tanto, los miembros del grupo evalúan su desempeño y la del grupo, considerando los objetivos y un estándar a seguir. Para tal fin los objetivos deben estar claros para el grupo, a tal punto que todos sea capaces de valorar el progreso individual y de grupo; todo ello, con el propósito de empoderar a cada uno de sus miembros para un trabajo eficaz e individual posterior.

Adicionalmente se detalla la Interacción estimuladora, donde los integrantes del grupo, tienen la función de impulsar el aprendizaje del resto del grupo, al colaborar, participar y promover motivaciones para seguir avanzando. Así mismo los integrantes del grupo dan a conocer todo lo que adquirieron en su preparación a través de la exposición, instrucción y debate, los cuales se dan en una interacción interpersonal muy cercana, con la finalidad de intercambiar opiniones en cada uno de los puntos de las actividades a desarrollar. Así mismo, destaca las prácticas interpersonales y grupales, las mismas que se dan cuando los integrantes de los equipos hacen uso de sus destrezas sociales necesarias para un desenvolvimiento eficaz, trayendo como resultado la confianza en el líder emergente, una comunicación asertiva y una adecuada toma de decisiones frente a diversos conflictos.

Por último, tenemos a la valoración de grupo, donde los equipos necesitan abordar un determinado tiempo para polemizar qué tanto se logró en el objetivo de las

metas a llegar y de esta manera exista una buena cordialidad de trabajo entre cada uno de sus integrantes. Igualmente, el grupo reconoce a aquellos integrantes que prestaron apoyo a los otros, para el cumplimiento de los objetivos, a la vez que comunican sus experiencias dentro y fuera del grupo.

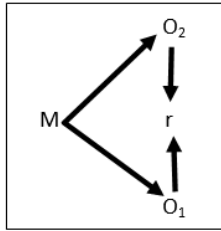
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se basó en el paradigma positivista, pues es posible aplicar el método científico en los estudios de los fenómenos sociales, ya que la realidad puede ser estudiada independientemente del pensamiento, en la medida que está ordenada por leyes y mecanismos que rigen a la naturaleza y que puede ser explicitada con la medición (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Así mismo, está enmarcada dentro de un enfoque cuantitativo, por cuanto está basada en la medición numérica a partir de la recolección y el análisis de datos, además que permite probar hipótesis determinadas previamente, las cuales haciendo uso de la estadística, establecen patrones de comportamiento de una población (Sánchez et al. 2018).

De la misma forma, el estudio se caracterizó por ser de tipo básica, pues se orienta a la indagación de nuevos conocimientos sin buscar una practicidad próxima, con la finalidad de acrecentar el conocimiento de los componentes esenciales de la realidad pudiendo establecer una teoría científica (Sánchez et al. 2018). El diseño empleado fue el No experimental, pues como lo indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), es la estrategia asumida para conseguir los datos requeridos con el fin de dar respuesta al planteamiento del problema y de esta manera generar conocimiento. Por consiguiente, se trata de un estudio que mide las variables sin ser manipuladas ni alteradas intencionadamente; en tal sentido, se miden tal cual se observa en el entorno natural.

Al mismo tiempo es transversal, en la medida que recoge datos en un periodo definido y en un tiempo único. El nivel de investigación, es descriptivo correlacional pues busca establecer el grado de relación entre dos variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Sánchez et al. 2018). Para tal objetivo, se utilizó el método hipotético deductivo porque emplea procesos lógicos deductivos a partir de supuestos que deben ser comprobados (Sánchez et al. 2018).



Donde:

M: Muestra participante

O₁: Observación de la variable 1: Habilidades Socioemocionales

O₂: Observación de la variable 2: Aprendizaje cooperativo

r: Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Según Sánchez et al. (2018), es una cualidad manifiesta de un fenómeno que se expresa en un valor o condición, pasando de lo indeterminado a lo concreto, a lo observable, de la cual debe desprenderse las dimensiones para luego pasar a los indicadores que son susceptible de medición.

Operacionalización: Es el proceso de transformar una variable teórica a indicadores demostrables y cuantificables, los que a su vez se traducen en ítems. Esta se sustenta en la definición de conceptos y la operacionalidad de la variable (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Variable 1: Habilidades socioemocionales

Definición conceptual: Está referida al conjunto de conductas, rasgos de personalidad, creencias, formas de pensar y actuar frente a un evento. Estos atributos contribuyen al desarrollo personal, en la medida que haya un autoconocimiento, autocomprensión y autoentendimiento de las emociones. Así mismo, contar con el sentido de eficacia, automotivación y autoconfianza en las propias capacidades, con la finalidad de tomar decisiones responsables, establecer y alcanzar metas positivas. Todo ello, en búsqueda del bien común, comprendiendo a los demás y estableciendo relaciones interpersonales saludables (SEP, 2017).

Definición operacional: Las Habilidades socioemocionales consta de las siguientes dimensiones: Autoconocimiento, Autorregulación, Autonomía, Empatía y Colaboración (ver anexo 2).

Variable 2: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual: Es una metodología, donde los estudiantes en pequeños grupos trabajan conjuntamente, comprometiéndose a lograr metas personales y grupales. Este contexto requiere del respeto y apoyo mutuo, al desarrollar tareas de tipo académica preferentemente (Johnson y Johnson, 2014).

Definición operacional: El aprendizaje cooperativo consta de las siguientes dimensiones: Interdependencia positiva, Compromiso individual y grupal, Interacción estimuladora, Prácticas interpersonales y grupales, y Valoración de grupo (ver anexo 2).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población: Como señalan Ñaupas et al. (2018), es el conjunto de unidades a investigar y que presentan determinadas características sujetas a medición. Dichas unidades pueden ser personas, objetos o fenómenos solicitadas para la investigación. Estuvo constituido por 145 estudiantes.

Criterio de inclusión:

Totalidad de estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, según consta en el Sistema de matrícula del presente año escolar y cuya asistencia es permanente.

Criterio de exclusión:

Estudiantes que no forman parte de las secciones del 4to y 5to de secundaria y que presentan inasistencia de manera frecuente.

Muestra: Es un subconjunto que representa a la población y por tal, cuenta con las características necesarias para el estudio, permitiendo así generalizar los resultados alcanzados a toda la población (Ñaupas et al. 2018). En tal sentido, la muestra estuvo conformada por 106 estudiantes, según detalle adjunto:

$$n = \frac{z^2 PQN}{e(N - 1) + \frac{z_a^2 PQ}{2}}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

p: Proporción de una de las variables importantes del estudio (extraído de los antecedentes o encuesta piloto, de lo contrario asignarle 0,05).

q: 1- p (complemento de p).

e: Error de tolerancia

$z_{\alpha/2}$: Valor de distribución normal, con nivel de confianza de (1- α)

Por tanto, los valores obtenidos son:

N: 145

p: 0,50

α : 0,05

q: 1- p (complemento de p).

e: 0,05

$z_{\alpha/2}$: 1.96

n= 106

Muestreo: Es una serie de pasos secuenciales y sistemáticos que permite seleccionar los elementos básicos del estudio, las mismas que van a constituir la muestra, con el objetivo de realizar la recolección de datos solicitados por la Investigación (Ñaupas et al.2018). Se usó el muestreo probabilístico aleatorio simple. Muestreo probabilístico, en la medida que permite deducir con antelación cual es la probabilidad de poder conseguir, a partir de una población, cada uno de las muestras. Aleatorio simple porque cada uno de las unidades que conforman la población poseen igual posibilidad de formar parte de la muestra (Sánchez et al. 2018).

Unidad de análisis: Según Ñaupas et al. (2018), son cualidades semejantes a personas, objetos o fenómenos, los mismos que se encuentran en un ámbito determinado. Estos son elegidos por el investigador, a quienes se les aplica los instrumentos para la recolección de datos y medición de las variables. En este sentido, la unidad de análisis está referida a cada uno de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Sánchez et al. (2018), lo señalan como el conjunto de reglas y pasos secuenciales que permiten administrar los instrumentos de medición, para que a su

vez actúen como un medio para la utilización de los métodos en una investigación. La técnica utilizada fue la encuesta, por ser una forma en la cual se utilizó el instrumento para la recogida de datos en la muestra determinada.

Instrumento: Es un recurso, manejado en la investigación, para recoger información o datos sobre un fenómeno en estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). El instrumento utilizado fue el cuestionario, que es un conjunto ordenado de reactivos relacionadas con las variables de estudio, que permiten más de dos alternativas y tiene como objetivo recoger información. Están planteadas en un formato escrito y pueden ser aplicadas de forma presencial o virtual (Sánchez et al. 2018). Por consiguiente, se utilizaron dos cuestionarios, una para recoger datos sobre las habilidades socioemocionales y el segundo para el aprendizaje cooperativo. Instrumentos que se presentan la ficha técnica detallando las características (ver anexo 3).

Validez: Se refiere al nivel de precisión del instrumento, al medir la variable que objetivamente intenta medir; variables que están reflejadas en los indicadores y que a su vez reflejan su conceptualización. Esta evidencia de medición puede ser validez de contenido, de criterio y de constructo. Se realizó la validez de contenido para conocer en qué medida el instrumento representa al concepto de la variable en estudio, la misma que está determinado por el marco teórico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018); para tal fin se acudió a expertos en el tema y así obtener una validez a través de Juicio de expertos.

Tabla 1

Resultados de validez

Expertos	Nombres y Apellidos	Especialidad	Opinión
1	Dr. Ulises Córdova García	Metodólogo	Aplicable
2	Dr. Ángel Salvatierra Melgar	Matemática-Estadística	Aplicable
3	Dr. Carlos Sixto Vega Vilca	Metodólogo	Aplicable

Nota: Certificado de validez de jueces expertos (2021)

Confiabilidad: Implica la solidez, coherencia y precisión de los instrumentos, en tanto produzcan resultados coherentes, al aplicarse por segunda vez en contextos similares a la inicial (Sánchez et al. 2018). La confiabilidad se llevó a través del Alfa de Cronbach,

como lo señalan dichos autores es un indicador estadístico que permite valorar el nivel de confiabilidad de un instrumento por consistencia interna. Se expresa como correlaciones que van desde -1 a $+1$ (ver anexo 4).

Se efectuó un estudio piloto a 20 estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria, alcanzando los resultados siguientes:

Tabla 2

Fiabilidad de las variables

Variable	Alfa de Crombach	Nro de elementos
Habilidades socioemocionales	.838	24
Aprendizaje cooperativo	.830	24

Nota: Análisis estadístico Spss v 25 (2021)

Según la tabla 2, el índice de confiabilidad fue de .838 en habilidades socioemocionales y .830 para el aprendizaje cooperativo, por lo que se concluye que el instrumento tiene fuerte confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Habiéndose percibido en el contexto local situaciones problemáticas que impactan negativamente en el desarrollo académico y socio-personal de la población en estudio, se procedió a plantear la realidad problemática, vista desde el contexto internacional y nacional, de tal modo que al contextualizarla se formuló el problema de investigación tanto general como específico, los cuales se justificaron a nivel teórico, práctico y metodológico. Luego, se procedió a plantear el objetivo general y los específicos, los que a su vez permitieron plantear hipótesis, a nivel general y específicas.

En un segundo momento, se indagaron los antecedentes de estudios y las teorías que permitieron enmarcar la investigación, así como las definiciones conceptuales vistas desde diferentes autores, para luego identificar un autor base por cada variable y así determinar las dimensiones que permitieron establecer los indicadores para la construcción de ítems.

En un tercer paso, se procedió con la metodología a seguir, señalando el tipo y diseño a desarrollarse en la investigación, para dar lugar a la definición de las variables y así operacionalizarlas. Paso siguiente, se definió la muestra utilizando un tipo de

muestreo que permitió obtener, a partir de una técnica estadística, la muestra extraída de la población. Luego, se establecieron las técnicas y el tipo de instrumento a utilizar. Una vez elaborado dicho instrumento se procedió a validar y establecer la confiabilidad de los mismos. La validación se dio a través de juez expertos y para la confiabilidad se realizó una prueba piloto. Previa a la aplicación del instrumento, se coordinó con la institución educativa con documento oficial emitida por la Universidad Cesar Vallejo y por la institución educativa en respuesta a la misma. Así mismo, se realizó el consentimiento informado dirigido a padres de familia y estudiantes a través de Google forms; modalidad virtual que también se usó para la aplicación del cuestionario.

Una vez aplicado los instrumentos, los datos fueron trasladados al programa Excel, clasificando en sus respectivas dimensiones para así exportarlo al software SPSS v25, y luego arribar a resultados estadísticos, tanto descriptivos como inferenciales, permitiendo éstos últimos comprobar las hipótesis.

Por último, se realizó la discusión con los resultados y conclusiones de los estudios previos, permitiendo así sustentar las interpretaciones hechas en base a los resultados, arribando con ello a las conclusiones, para luego establecer recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Inicialmente, los datos se analizaron bajo la estadística descriptiva, donde se presentaron las tablas resultantes del procedimiento, lo que permitió describir, analizar e interpretar los datos emitidos. Así mismo, en la estadística inferencial se contrastó la hipótesis a través del Rho de Spearman por medio del cual se determinó el nivel de relación de las variables en estudio.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

r_s = Coeficiente de Spearman

n = Cantidad de datos

$D = x - y$, es decir que, D es la diferencia entre los rangos X e Y

El Coeficiente Spearman, ρ , puede tomar un valor entre +1 y -1 (ver anexo 5).

3.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló considerando los principios éticos, como: a) Confidencialidad, por lo que se dio a conocer a la institución educativa y a los participantes de la muestra, que la información obtenida sólo sería divulgada para fines académico, previa autorización institucional, b) Consentimiento informado, en la medida que, para recabar la información se solicitó en primer lugar la autorización oportuna a la Dirección de la institución educativa y luego a los estudiantes de la muestra y a los padres de familia, por tratarse de menores de edad, c) Libre participación, por cuanto los estudiantes de la muestra, al emitir sus respuestas en el cuestionario lo hicieron de manera libre, sin presión, ni coacción alguna, d) Anonimidad, ya que se protegió en todo el proceso la identificación de los participantes.

Así mismo, la información emitida en el estudio, fueron extraídas de libros impresos como en línea, artículos, revistas y documentos recopilados de las bases de datos académicos, respetando la autoría y citando a los autores según corresponde. Se utilizó las Norma APA, se aplicó la técnica del parafraseo sin perder la idea central del autor(a). Finalmente, la investigación se realizó respetando las directrices emitidas en la Resolución Rectoral N°011-2020-VI-UCV por el vicerrectorado de investigación de la Universidad Cesar Vallejo.

Finalmente, se utilizó los resultados con responsabilidad para ponerlo al servicio de la comunidad académica sin alterar los datos y manteniendo la confidencialidad en la población de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Frecuencias descriptivas: Habilidades socioemocionales y sus dimensiones

Variable y sus dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoconciencia	38	35,8	53	50,0	15	14,2	106	100
Autorregulación	43	40,6	61	57,5	2	1,9	106	100
Autonomía	37	34,9	61	57,5	8	7,5	106	100
Empatía	30	28,3	58	54,7	18	17,0	106	100
Colaboración	21	19,8	53	50,0	32	30,2	106	100
Habilidades Socioemocionales	34	32,1	72	67,9	0	0	106	100

Nota: Resultados descriptivos SPSS_v25 (2021)

En base a los resultados encontrados en la tabla 3 sobre las Habilidades socioemocionales, se puede señalar que un 67,9% (72) de los estudiantes se ubican en un nivel medio y un 32,1% (34) en un nivel bajo. Así mismo, tanto en autorregulación como autonomía se observa un 57,5% (61), en empatía un 54,7%, y en autoconciencia y colaboración un 50% (53), todas ellas ubicándose en un nivel medio.

Tabla 4

Frecuencias descriptivas: Aprendizaje cooperativo y sus dimensiones

Variable y sus dimensiones	Malo		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Interdependencia positiva	25	23,6	67	63,2	14	13,2	106	100
Compromiso individual y grupal	27	25,5	54	50,9	25	23,6	106	100
Interacción estimuladora	33	31,1	56	52,8	17	16,0	106	100
Prácticas interpersonales y grupales	31	29,2	56	52,8	19	17,9	106	100
Valoración de grupo	22	20,8	53	50,0	31	29,2	106	100
Aprendizaje cooperativo	30	28,3	74	69,8	2	1,9	106	100

Nota: Resultados descriptivos SPSS_v25 (2021)

Con respecto a los resultados expuestos en la tabla 4, sobre el aprendizaje cooperativo se percibe que un 69,8% (74) de los estudiantes están en un nivel regular, 28,3% (30) en bajo y 1,9% (2) en alto. Así mismo, en interdependencia positiva alcanzan un 63,2% (67), en interacción estimuladora y prácticas interpersonales y grupales un 52,8% (56) cada una, seguido del compromiso individual y grupal con 50,9% (54); finalmente en valoración de grupo un 50% (53). Todos ubicándose en un nivel medio.

4.2. Análisis inferencial

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$, rechazar H_0 ; Si p valor $\geq 0,05$, aceptar H_0

Nivel de significancia:

Se tiene que es de " $\alpha=0,05$ " que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general

H_0 : No existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021.

H_1 : Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021.

Tabla 5

Cálculo de relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo

			Habilidades socioemocionales	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Habilidades socioemocionales	Coefficiente de correlación	1,000	,707**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,707**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25

Respecto a la tabla 5, se percibe un valor de 0,707 de Rho de Spearman, y un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$, logrando una correlación positiva considerable entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo, por lo tanto, se rechaza se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1). Finalmente, se puede concluir que a mejor habilidades socioemocionales mejor aprendizaje cooperativo.

Hipótesis específica 1

H0: No existe relación significativa entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021

Tabla 6

Cálculo de relación entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo

			Autoconciencia	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Autoconciencia	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25

Según la tabla 6, se puede observar un valor de Rho de Spearman de 0,636, y un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$, encontrándose una correlación positiva considerable entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo. De esta manera, se puede concluir que a mejor autoconciencia mejor aprendizaje cooperativo.

Hipótesis específica 2

H0: No existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021

H1: Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021

Tabla 7

Cálculo de relación entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo

			Autorregulación	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Autorregulación	Coeficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25

Conforme a la tabla 7, se puede señalar que el valor Rho de Spearman fue 0,477 mostrando una correlación positiva media entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo. De la misma manera se halló un valor de significancia de $0,000 < 0,05$, por lo que se pudo concluir que a mejor autorregulación mejor aprendizaje cooperativo.

Hipótesis específica 3

H0: No existe relación significativa entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021

H1: Existe relación significativa entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021.

Tabla 8

Cálculo de relación entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo

			Autonomía	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Autonomía	Coeficiente de correlación	1,000	,521**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	,521**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25

En cuanto a la tabla 8, se puede indicar que el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue ,521** hallándose una correlación positiva considerable entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo. Del mismo modo, se observa que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, concluyendo que a mejor autonomía mejor aprendizaje cooperativo.

Hipótesis específica 4

H0: No existe relación significativa entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021

H1: Existe relación significativa entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021.

Tabla 9*Cálculo de relación entre la empatía y el aprendizaje cooperativo*

			Empatía	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25

Referente a la tabla 9, se aprecia que un coeficiente de Rho de Spearman fue ,477** donde se halló una correlación positiva media entre la empatía y el aprendizaje cooperativo. Igualmente, el valor de significancia fue de $0,000 < 0,05$, por lo que se pudo concluir que a mejor empatía mejor aprendizaje cooperativo.

Hipótesis específica 5

H0: No existe relación significativa entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021

H1: Existe relación significativa entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021.

Tabla 10*Cálculo de relación entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo*

			Colaboración	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Colaboración	Coeficiente de correlación	1,000	,460**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	,460**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Análisis estadístico SPSS_v25

En relación a la tabla 10, el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue ,460** lo que muestra una correlación positiva media entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo. Así también, se encontró un valor de significancia de $0,000 < 0,05$, concluyendo que, a mejor colaboración mejor aprendizaje cooperativo.

V. DISCUSIÓN

Como se evidencia en los resultados de la hipótesis general, existe una correlación positiva considerable entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo, pues alcanzó un coeficiente de correlación de Spearman de 0,707, con un nivel de significancia de $0,000 < a 0,05$, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1). Así mismo, en el análisis descriptivo se pudo observar que tanto las habilidades socioemocionales como el aprendizaje cooperativo se ubican en un nivel regular con un 67,9% y 69,8% respectivamente. En este sentido, se concluye que cuanto mejor sea las habilidades socioemocionales, mejor será el aprendizaje cooperativo; aspectos importantes en el mejoramiento de resultados escolares y en el bienestar individual y colectivo.

Estos resultados coinciden con Eugenio (2020), quien comprobó que existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades socioafectivas usando el Chi-cuadrado de Pearson (93,224), con un nivel de significancia menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$). Igual coincidencia se da con sus resultados descriptivos, pues el 30% de los estudiantes se ubican en un nivel regular en las habilidades socioafectivas, mientras que en el aprendizaje cooperativo 28% en el nivel bueno. Otro hallazgo coincidente, está en los resultados de Acuña et al. (2021), quienes afirmaron que existe una buena correlación positiva entre ambas variables, con un Rho de Spearman de .501* y un valor p menor a 0,05; así mismo, en resultados descriptivos muestran que los estudiantes se ubican en un nivel alto, tanto en las habilidades socio afectivas (61.7%) como en el aprendizaje cooperativo (66.7%).

Lo mencionado, se fundamenta en el modelo de habilidades de Mayer y Salovey (1993), quienes argumentaron que una persona, para adquirir experiencias y entender la realidad requiere contar con representaciones mentales, como las emociones; así como lo señalado por la OCDE (2017), al considerar que las habilidades socioemocionales son necesarias no solo para el manejo de emociones sino también para alcanzar metas y aprender a trabajar en equipo. En este sentido, se debe entender que el aprendizaje cooperativo tiene sus bases en la interacción con el otro, en la construcción social de la inteligencia y el ejercicio de las habilidades socioemocionales como lo afirmó Ovejero (1990).

Además, estos resultados se fundamentan en lo señalado por SEP (2017), quienes afirmaron que al desarrollar las habilidades socioemocionales la persona logra conocerse y comprender sus emociones, alcanzando aprendizajes eficientes, para el logro de una relación armoniosa que vaya en beneficio propio y de los demás. En este sentido, desarrollar habilidades socioemocionales permite lograr un mejor aprendizaje cooperativo, poniendo en juego estrategias que involucre la afectividad, la participación y el aprendizaje dialógico, para así favorecer los procesos de autoconocimiento, autorregulación, autonomía, empatía y colaboración.

Así también, a todo ello se suma lo dicho por Johnson y Jonhson (2014), en su teoría de la controversia, quienes señalaron que se aprende de forma cooperativa cuando los estudiantes, en pequeños grupos, logran generar conflictos conceptuales, asumir puntos de vistas contrarios, defender sus posturas y debatir para asumir puntos de vistas comunes. Todo ello, con el fin de potenciar sus recursos y poder cumplir con los objetivos del grupo.

En lo referente a la hipótesis específica 1, se encontró una correlación positiva considerable entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo, pudiéndose observar un valor de 0,636 de Rho de Spearman, con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna (H1). Por tanto, se pudo concluir que a mejor autoconciencia mejor aprendizaje cooperativo. A esto, se adiciona los resultados descriptivos que indican que los estudiantes se hallan en un nivel medio y regular tanto en autoconciencia como en el aprendizaje cooperativo (50% y 69,8% respectivamente).

Hallazgos similares se encontraron en Mendez (2020), al presentar resultados en la prueba de correlación de Spearman ($Rho=0.782^{**}$) con un nivel de significancia de $p=0.000$ menor que 0,05, afirmando que se da una correlación alta y positiva entre autoconciencia y aprendizaje cooperativo. Del mismo modo, presenta resultados porcentuales en un nivel Alto (51.6%) en Autoconciencia al igual que el aprendizaje cooperativo (56.3%).

Estas afirmaciones se sustentan en lo vertido por SEP (2017), al señalar que la autoconciencia permite identificar, entender y estimar intereses, necesidades, pensamientos y emociones propias en su relación consigo mismo y con los demás,

reflexión que le permite encontrar un equilibrio para su propio bienestar y del grupo. Así mismo, plantea que la autoconciencia permite combinar el pensamiento y la emoción; para ello se requiere reunir una gran cantidad de experiencias, lo que es posible, mediante una educación socioemocional. Sumado a esto, Rozo (2007) añade que la autoconciencia, le permite al ser humano entender que las experiencias percibidas a partir de los estímulos externo e internos son parte de sí mismo y que al sentirla pueda repensar sobre ello y sobre sus propios pensamientos. Ello, en un espacio y tiempo, es decir en un espacio cooperativo donde a través de la relación dialógica entre pares les pueda permitir maximizar sus capacidades y habilidades.

En relación a la hipótesis específica 2, se comprobó que existe una correlación positiva media entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo pues el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue 0,477, con un valor $p= 0,000 < 0,05$, aceptando la hipótesis alterna (H1), concluyendo así, que a mejor autorregulación mejor aprendizaje cooperativo. Además, los resultados descriptivos mostraron que los estudiantes alcanzaron un nivel medio en autorregulación (57,5%) y un nivel regular en el aprendizaje cooperativo (69,8%).

Resultados similares se encontraron en Arguedas (2020), en la medida que sus resultados muestran correlación entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo, aunque en un nivel bajo, indicando un Rho 0,360 y p-valor 0,000; en la misma línea, va sus resultados descriptivos ya que en la dimensión Habilidades para hacer frente al stress, el 86.2% de los estudiantes están en proceso y en cuanto al aprendizaje cooperativo el 75% se encuentran en un nivel bajo. Cabe resaltar que, para el investigador, la definición conceptual de la mencionada dimensión está referidas a la autorregulación, es decir cómo una persona afronta con equilibrio y prudencia, situaciones adversas y de tensión para luego experimentar de manera espontánea emociones positivas.

Por el contrario, De Cassia et al. (2019), encontraron resultados discrepantes al indicar que el Locus de Control no se correlaciona con la inteligencia total, pues hallaron, un $r=-,017$, entendida ésta como la expresión de sentimientos de angustia y frustración. Esta puntuación baja, se debió a que los participantes manifestaron tener poco control al enfrentar situaciones de mayor exigencia, a comparación con la

presente investigación que alcanzaron una puntuación positiva y regular en cuanto al control de emociones, al interrelacionarse con sus pares dentro de un contexto cooperativo.

Estos resultados encuentran fundamento en lo señalado por SEP (2017), al referirse que, para poner en práctica la autorregulación se debe ser consciente de la relación que implica la emoción, cognición y comportamiento, aspectos que muchas veces es dejado de lado en la formación emocional y que suele repercutir negativamente en el aprendizaje cooperativo, Además, señala que es frecuente que los adolescentes confundan la autorregulación de las emociones con la represión de las mismas, de ahí la importancia de experimentar emociones de manera consciente para poder crear conductas reflexivas en lugar de impulsivas. Cabe señalar también, lo mencionado por Ovejero (1990) quien manifiesta que, es la naturaleza de la interacción en los grupos lo que genera un aprendizaje cooperativo y no el simple hecho de formación de grupos.

En cuanto a la hipótesis específica 3 se evidenció una correlación positiva considerable entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo ya que el valor del coeficiente de Rho de Spearman fue ,521**. Así mismo, se encontró un valor de significancia de $0,000 < 0,05$, aceptando la hipótesis alterna (H1). En tal sentido, se pudo concluir que a mejor autonomía mejor aprendizaje cooperativo. Por otro lado, en cuanto los resultados descriptivos tenemos que los estudiantes alcanzan un nivel medio en autonomía (57,5%), en comparación al aprendizaje cooperativo que logran un nivel regular (69,8%).

Otro resultado análogo, es lo presentado por Barín y Eyerci (2019), quienes concluyeron que existe una relación moderada pero significativa entre la voluntad de comunicación y la autonomía de los estudiantes ($r = .511, p < .01$); entendiéndose que a medida que incrementa la voluntad de comunicación de los estudiantes también aumenta su autonomía. Además, señalaron que la autonomía predice significativamente la voluntad de comunicación de los estudiantes, en este sentido a mayor nivel de autonomía mayor disposición de comunicarse.

Estas afirmaciones se cimientan en lo dicho por SEP (2017), al señalar que la autonomía es iniciativa, responsabilidad y compromiso individual y como lo indica

Vygotsky (1978), es a partir de la interacción social cuando el estudiante va creando la capacidad de entender por sí mismo el mundo circundante; interacción que se da ya sea con el docente o con sus pares. Este desarrollo tiene lugar a nivel interpersonal y luego se internaliza, lo cual suele contextualizarse en el grupo.

Adicionalmente, lo mencionado por Johnson y Jonhson (2014) indica que la responsabilidad individual es lo esencial para garantizar que todos los integrantes del grupo consoliden un aprendizaje cooperativo. Responsabilidad que permite empoderar a cada uno de sus miembros para que a su vez puedan desempeñar un trabajo eficiente individual en el futuro; esto enmarcado dentro de la interacción estimuladora que caracteriza al aprendizaje cooperativo.

En lo concerniente a la hipótesis específica 4, se halló una correlación positiva media entre la empatía y el aprendizaje cooperativo con valores de Rho de Spearman de ,477**, y $0,000 < 0,05$, aceptando así la hipótesis alterna (H1); por consiguiente, se concluyó que a mejor empatía mejor aprendizaje cooperativo. Así mismo, en los resultados descriptivos, la empatía se ubicó en un nivel medio (54,7%). En la misma línea va los resultados de Escudero (2020), pues halló que el 50% de los estudiantes, se encuentran en un nivel regular; señalando también que existe una relación débil positiva entre la empatía con el aprendizaje cooperativo, con un valor Rho de Spearman es de .251* y un grado de significancia de $p = .036$, el cual es menor que 0.05; aceptando así la hipótesis alterna (H1). Concluyó así, que existe una relación significativa entre ambas variables.

En correspondencia a estos hallazgos, el SEP (2017) expresa que la empatía es la base para construir buenas relaciones interpersonales, pero que se debe tener presente que en ella entran a tallar no sólo lo afectivo sino también lo cognitivo. Esto permite la conexión con el otro para sentir sus emociones y a su vez entender lo que origina los estados emocionales en los demás; para hacerlo visible en el grupo, debe dejarse de lado la competencia, el individualismo y la exclusión social como lo señala Orlick (1990). De este modo, como lo menciona Johnson y Jonhson (2014) la empatía, al estar inmersa en las prácticas interpersonales y grupales los integrantes del grupo deben hacer uso de sus habilidades sociales para un desempeño óptimo; los cuales según Echeita (1995) son imprescindibles para un aprendizaje cooperativo.

En lo relativo a la hipótesis específica 5, se observó una correlación positiva media entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo, con un valor del coeficiente de Rho de Spearman de 460** y un valor de significancia es $0,000 < 0,05$ aceptando así la hipótesis alterna (H1). De esta manera, se puede concluir que a mejor colaboración mejor aprendizaje cooperativo. Así mismo, se identificó que un 50%, de los estudiantes se ubican en un nivel medio.

Otro hallazgo convergente es el de Fernández (2019), quien obtuvo como resultado un Rho de Spearman de $r=0,694$ con un nivel de significancia de p menor a $0,05$ concluyendo que existe relación entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes. Así mismo, en el análisis descriptivo se pudo observar que las habilidades sociales se ubican en un nivel por mejorar con un 69,8% y el aprendizaje cooperativo en nivel regular con 82,6%; entendiéndose por Habilidades Sociales avanzadas, aquellas donde hay un nivel superior de interacción, participación y convencimiento.

Resultados que sustentan lo dicho por Bandura (1987), quien destacó que los hechos externos, donde se observa una conducta y/o se interactúa con otros, son tan importantes como los procesos internos de atención, concentración, elaboración y motivación, pues ambos se interrelacionan con el proceso de aprendizaje. También, Piaget (1950) señala que, si ese proceso trae consigo un conflicto cognitivo, nace la voluntad en el sujeto de llegar acuerdos con otros para el logro de objetivos comunes abriendo paso así al aprendizaje cooperativo.

En suma, como destaca SEP (2014), la colaboración implica construir una unidad que parta del conjunto con los demás, para dejar atrás el individualismo y así construir un colectivo donde se sepa convivir, hacer y ser, dentro de ello, desarrollando así habilidades de comunicación y negociación. Esto daría paso a un entramado social donde las diferencias individuales sumen y puedan todos los integrantes participar en condiciones igualitarias, como lo señala Pujolás (2012). También, Goleman (2000) puntualiza que, para trabajar en grupos cooperativamente, los estudiantes deben incrementar sus habilidades socioemocionales aprendiendo a autoorganizarse, a saber escuchar, a distribuirse funciones, a solucionar conflictos, a asumir

responsabilidades y a coordinar tareas, contribuyendo con ello a facilitar los procesos cognitivos y afectivo-relacionales vinculados a las actitudes y valores.

Por último, Johnson y Jonhson (2014), expresa que para desarrollar un aprendizaje cooperativo y no se confunda con un trabajo grupal, debe producirse entre otros elementos, una integración estimuladora en el interior del grupo, con el objetivo de impulsar al conjunto de los integrantes, a colaborar, participar y a estar motivados para el logro de objetivos comunes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En alusión al objetivo general, se determinó la relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel. Dicha relación, se realizó bajo el coeficiente Rho de Spearman con un valor de 0,707, siendo esta una correlación positiva considerable. También, se obtuvo un nivel de significancia de $0,000 < \alpha < 0,05$. De lo expuesto, se puede señalar que en la medida que se fortalezca e incremente las habilidades socioemocionales en los estudiantes, habrá una mejor disposición para el desarrollo social y un mejor manejo de emociones, permitiendo con ello mayor apertura para un aprendizaje cooperativo, el cual tiene como objetivo compartir objetivos comunes para un beneficio individual y colectivo.

Segunda: Con respecto al objetivo específico 1, se determinó la relación entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria. Ello se basó en el coeficiente de Rho de Spearman de 0,636, con un valor de significancia de $0,000 < 0,05$ hallándose una correlación positiva considerable. De los resultados alcanzados se puede señalar que cuando los estudiantes prestan atención a su mundo interior, reconocen sus pensamientos, emociones, intereses, fortalezas y debilidades, posibilitan una mejor vinculación con sus pares, pues confían en sí mismo y manejan una mejor percepción sobre cómo los demás pueden influir en sus decisiones, permitiendo así realizar un mejor aprendizaje cooperativo.

Tercera: En referencia al objetivo específico 2, se determinó la relación entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria. Esta relación se basó en el coeficiente de Rho de Spearman con un valor de 0,477 y un valor de significancia de $0,000 < 0,05$, encontrándose una correlación positiva media. De dichos resultados, se puede concluir que la autorregulación al ser una habilidad socioemocional compleja donde entra a tallar el mundo intrapersonal e interpersonal, se requiere la intervención de los sentimientos para reflexionar sobre ellos, gestionar las emociones y

utilizarlos en beneficio propio y del grupo. En este sentido cuanto mayor es la autorregulación mejor aprendizaje cooperativo.

- Cuarta:** Considerando el objetivo específico 3, se determinó la relación entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria. Esta relación se basó en el coeficiente Rho de Spearman con un valor de ,521** con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$, ubicándolo en una correlación positiva considerable. De todo ello, se puede inferir que los estudiantes al poder autodirigirse en sus acciones, sentimientos, pensamientos y toma de decisiones sin que otros influyan, podrán ser capaces de asumir las consecuencias que puedan surgir de esas decisiones. Ello permitirá reconocer que en los grupos de trabajo existen una interdependencia social positiva, la cual les va permitir impulsar acciones para bien propio y de los demás.
- Quinta:** En lo concerniente al objetivo específico 4, se determinó la relación entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria. Relación que se sustentó con un valor de ,477** de coeficiente Rho de Spearman, hallándose una correlación positiva media, con un valor de significancia de $0,000 < 0,05$. De los datos alcanzados, revelan que los estudiantes al tener la capacidad de comprender y sensibilizarse con las emociones del otro, podrán responder de forma adecuada tanto a sus propias emociones, como ajenas; de tal manera, que puedan generar mejor apertura hacia el aprendizaje cooperativo, donde se evidencie la sensibilidad, el buen trato y la inclusión.
- Sexta:** En lo relativo al objetivo específico 5, se determinó la relación entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria. Para tal fin, se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman hallando un valor de ,460** y un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$, ubicándole en una correlación positiva media. Entonces, se puede concluir que los estudiantes al poner en juego sus habilidades comunicativas, de inclusión y de gestión de conflictos, sus intereses individuales quedan relegados para dar paso a una participación constructiva y responsable en un contexto grupal; espacio

donde se propongan alternativas para actuar y solucionar problemas, siempre bajo una mirada del bien común.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la institución educativa, a las autoridades y docentes, se recomienda a través de actividades curriculares y tutoriales, motivar permanentemente a los estudiantes a expresar sus emociones, con la finalidad que puedan identificar sus sentimientos frente a determinadas situaciones. Así mismo, motivarlos a ser perseverantes ante sus emprendimientos escolares y fomentar la participación en clase, para que puedan adquirir confianza en sí mismos. Para ello se hace necesario agenciar espacios de socialización. De igual modo se debe aplicar técnicas cooperativas, para que así los grupos de trabajo sean una oportunidad de expresión de actitudes positivas como el hecho de transmitir confianza en el interior del grupo para el logro de objetivos comunes, y pueda así redundar en el bienestar individual y colectivo.

Segunda: Se recomienda realizar actividades relacionadas al Proyecto de vida, para que a través de éstas se apliquen técnicas de atención para que los estudiantes puedan reflexionar sobre sus emociones y tomar conciencia sobre cómo sus estados de ánimos afectan su relación con los demás. Estas actividades deben utilizar estrategias grupales, donde los estudiantes puedan desarrollar la capacidad de reconocer el esfuerzo que realizan cada uno de los integrantes en beneficio del grupo y puedan así autoevaluarse sobre el cumplimiento de sus funciones. Ello permitirá que, al trazar planes personales, tomen en cuenta las experiencias aprendidas a partir del autoconocimiento y del trabajo cooperativo.

Tercera: Se recomienda realizar talleres de Gestión de emociones, para que los estudiantes aprendan a controlar sus reacciones ante situaciones problemáticas. Así mismo, motivarlos permanentemente para que puedan perseverar frente a las dificultades que pueden ocasionar las tareas escolares. En la misma línea, se recomienda que en los grupos de trabajo los estudiantes cuenten con espacios de reflexión y dialogo para solucionar conflictos y medir el éxito alcanzado por el grupo.

- Cuarta:** Se recomienda involucrar a los estudiantes en Proyectos del Plan anual de trabajo (PAT), donde puedan desarrollar iniciativas propias, proponiendo actividades de manera espontánea, participando activamente en debates, aportando ideas y despejando dudas. Así mismo, asuman responsabilidades al tomar decisiones poniendo en juego sus habilidades para hacer frente a diversas situaciones problemáticas.
- Quinta:** Se recomienda involucrar a los estudiantes en las campañas propuestas en el PAT para sensibilizarlos ante diversas necesidades que puedan presentarse en su contexto y se contacten con las diversas expresiones emocionales, de tal manera que puedan ser comprendidas mediante la observación de situaciones o experiencias. Esto permitirá que, en los grupos de trabajo, el trato entre ellos sea igualitario y puedan así apoyarse mutuamente.
- Sexta:** Se recomienda realizar talleres de Liderazgo, donde pongan en práctica sus capacidades comunicativas; atributos que les permitirán analizar alternativas de solución para resolver conflictos, además de asumir funciones de liderazgo en los grupos de trabajo. Los proyectos o actividades institucionales deben ser una oportunidad para que cada estudiante pueda poner en práctica sus habilidades y pueda transmitir no sólo enseñando al otro lo que sabe, sino también transmitiendo confianza al interior del grupo, para luego hacer extensivo a su comunidad escolar.

REFERENCIAS

- Acuña Condori, S., Soto Hidalgo, C., Alanya-Beltran, J., Ruiz Salazar, J. y Poma Santivañez, Y. (2021). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo para el aprendizaje de un idioma extranjero*. Editorial Grupo Compás. <https://bit.ly/3FGp33z>
- Arguedas Egoavil, R. (2020). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de contabilidad en un instituto superior de Los Olivos, 2020* [Tesis de Maestría, en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3DLhrw8>
- Bandura, A. (1977). Self efficacy: Toward and Unifying Theory of Behavior Change. *Psychological Review*, 84(2),195-215. <https://bit.ly/32O32S7>
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 248–287. <https://bit.ly/3rozDIw>
- Barín, M., and Eyerci, A. (2019). A Survey on the Relationship between Willingness to Communicate and Learner Autonomy of Turkish EFL Students. *Shanlax International Journal of Education*. 9(S1), 104–116. <https://bit.ly/3riwXMu>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18(supl),13-25. <https://bit.ly/3kVNZvZ>
- Barrientos Fernández, A. (2016). *Habilidades sociales y emocionales del profesorado de educación infantil relacionadas con la gestión del clima de aula* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://bit.ly/3cE8lj2>
- Bisquerra Alzina, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 7-43. <https://bit.ly/3FW85xW>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021). *Hacia una generación de políticas para el desarrollo integral de las y los adolescentes de América Latina*. Consul. López, N. <https://bit.ly/3DB1iJt>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). “Educación en tiempos de pandemia de COVID-19”.<https://bit.ly/3DDU7QB>
- Consejo Nacional de Educación (2020). *Proyecto Educativo Nacional, PEN al 2036: El reto de la ciudadanía plena*. Lima: CNE

- De Cassia, T, Torre de Moraes, I., & De Oliveira, A. (2019). Relación entre inteligencia y competencias socioemocionales en niños y adolescentes. *Revista De Psicología*, 37(2), 407-424. <https://bit.ly/3CAizRD>
- Deutsch, M. (1962). Cooperation and trust: Some theoretical notes. *Nebraska symposium on motivation*, 275-319. Lincoln, NE: University of Nebraska Press <https://bit.ly/31gn3QR>
- Díaz Barriga, F. y Lemini, R. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw-Hill. <https://bit.ly/3D6MwZS>
- Durlak, J. A., Weissberg, R. P., Dymnicki, A. B., Taylor, R. D. & Schellinger, K. B. (2011). The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Development*, 82(1): 405–432. <https://bit.ly/3xHKj60>
- Echeita, G. (1999). *El aprendizaje cooperativo al servicio de una educación de calidad. Cooperar para aprender y aprender a cooperar*. Torregó, J.C.; Negro.
- Epstein, J (1999). *Agent-based computational models and generative social science*.
- Escudero, E. (2020). *Aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en estudiantes de tercer grado de la I.E.P Jorge Basadre, 2020* [Tesis de Maestría, en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/33ZpkAX>
- Eugenio, L. (2020). *El Aprendizaje cooperativo y las habilidades socio afectivas en estudiantes del tercer ciclo de la Institución Educativa N° 30936 Pampas. – Huancavelica*. [Tesis de Maestría, Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. <https://bit.ly/3GlcGu7>
- Extremera Pacheco, N., Rey Peña, L., & Pena Garrido, M. (2016). Educadores de corazón. Inteligencia emocional como elemento clave en la labor docente. *Padres Y Maestro/ Journal of Parents and Teachers*, (368), 65-72. <https://bit.ly/32Ezwht>
- Fernández, Y. (2019). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de una institución educativa privada de Carabayllo, año 2019* [Tesis de Maestría, en Educación. Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3nB8TSE>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020a). “COVID-19: educación primaria y Secundaria”. UNICEF PNUD PDS N° 20. <https://uni.cf/3kZ1LOf>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020b). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. UNICEF
<https://uni.cf/3CEq6yl>
- García, M. (Marzo 2003). Inteligencia emocional: estudiando otras perspectivas. *UMBRAL. ¡Revista de Educación, Cultura y Sociedad!* FACHS (UNPROG) Larnbayeque. Año III (4) 143-48. <https://bit.ly/3FzZBN4>
- García-Fernández, M. & Giménez-Mas, S.I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*. 3(6), 43-52.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (Cuarta Edición). México D.F., México. Mc. Graw Hill.
- Hernández, M. Trejo, Y. y Hernández, M. (Enero-Abril 2018). El desarrollo de habilidades socioemocionales de los jóvenes en el contexto educativo. *Poniéndose al día*. 88-97. <https://bit.ly/3HRjyRs>
- Herrera, L.; Buitrago, R., Perandones, R. (2015). Psicología Positiva e Inteligencia Emocional en Educación. *DEDICA*, (8),139-153.
<http://hdl.handle.net/10481/37458>
- Hymel, S., & Darwich, L. (2018). Building peace through education. *Journal of peace education*, 15(3), 345-357. <https://bit.ly/30Kxdsc>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. (1979). Conflict in the classroom: Controversy and learning. *Review of Educational Research*, 49, 51-70
- Johnson, D. W., & Johnson, R. (1989). *Cooperation and competition: Theory and research*. Edina, MN: Interaction Book Company
- Johnson, D. y Johnson R. (2014). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo. Cómo mejorar la evaluación individual a través del grupo*, Madrid, Ediciones SM
- Johnson, D. W., Johnson, R., & Smith, K. (1991). *Active learning: Cooperation in the college classroom*. Edina, MN: Interaction Book Company

- Johnson, D.W., Johnson, R.T., & Smith, K.A. (1998). Maximizing instruction through cooperative learning. *ASEE Prism*, 7(6), 24-29.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., Holubec, E.J. (2013). *Cooperation in the classroom* (9° ed.). Edina,MN: Interaction Book Compañy.
- Lewin, K. (1935). *A dynamic theory of personality*. New York: McGraw-Hill.
- Lobato, C. (1998). *Aprendizaje cooperativo en matemáticas*. Zarautz, Guipúzcoa. Universidad del País Vasco.
- Lopez Luis, B. y Lopez Cortéz, B. (agosto 2018): “El desarrollo de las habilidades socioemocionales como factor influyente en el desempeño académico”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/habilidades-socioemocionales.html>
- Mayer, D., y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications* (3-31). New York, NY, EE. UU.: Basic Books.
- Mayer, J. (2001), “A field guide to emotional intelligence”, en *Emotional Intelligence in Every Day Life*, Filadelfia, Psychology Press
- Mayer J. D. (2000). Emotion, intelligence, emotional intelligence. In J. P. Forgas (Ed.), *The Handbook of Affect and Social Cognition* (410–31). *Mahwah, NJ: Erlbaum*
- Melamed, A. (2016). Las teorías de la emoción y su relación con la cognición: un análisis desde la filosofía de la mente. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- Universidad de Jujuy*, (49), 13-38.
<https://www.redalyc.org/pdf/185/18551075001.pdf>.
- Mendez, R. (2020). *Control de emociones y aprendizaje cooperativo en niños de primaria del colegio 27 de Marzo, Ugel 05, 2020* [Tesis de Maestría, en Educación, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3Fsvt6s>
- Ministerio de Educación (2020). *Orientaciones para promover la continuidad educativa*. Lima, Minedu. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/7266>
- Ministerio de Educación (2019). *En secundaria, sí la haces” Orientaciones pedagógicas para promover la participación estudiantil en las instituciones educativas del nivel Secundaria de la Educación Básica Regular*. Lima, Minedu.

- Monereo, C. (Coord.) (2001). *Ser estratégico y autónomo aprendiendo. Unidades de enseñanza estratégica para la ESO*. Barcelona. Graó.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. (5ta ed.) Bogotá: Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020a). “*Reunión global sobre educación 2020, Educación post-COVID19*”. <https://bit.ly/3qXKJng>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020b). “*Adverse consequences of school closure*”. <https://bit.ly/3CD1TsO>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, Comisión Económica para América Latina y el Caribe y Banco de Desarrollo de América Latina (2016). *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*. OECD Publishing, Paris. <https://bit.ly/3cx1EFd>
- Orlick, T. (1990). *Libres para cooperar, libres para crear*. Ed. Paidotribo. Barcelona.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo: una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. Barcelona. PPU
- Piaget, J. (1950). *The psychology of intelligence*. New York: Harcourt
- Pujolás, P. (2012), “Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo”. *Educativo Siglo XXI*, 30(1), 89-112. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/149151/132141>
- Rodríguez Ledo, C., Celma, L., Orejudo, S. y Rodríguez Barreiro, L. (2012). Desarrollo de las habilidades sociales y emocionales de los adolescentes en el aula: Programa de educación socio-emocional SEA. *SEP Ciencia*, (3). <https://bit.ly/3x8hH5C>
- Rozo, J. (2007). El problema de la conciencia. El aporte de una visión estratégica en el siglo XXI. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 163-178. <https://bit.ly/3x9sQmD>
- Ruiz, C. (2015). Programa interinstitucional doctorado en educación. Profesor Titular UPEL <https://n9.cl/w1prv>
- Sáiz, M. y Valdivieso-León, L. (2020). Relación entre rendimiento académico y desarrollo de estrategias de autorregulación en estudiantes universitarios

- Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3).
<https://bit.ly/30H4DZr>
- Salovey, P. y Mayer, J. D. (1990). *Emotional Intelligence. Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211. <https://bit.ly/3x9tjFp>
- Santos, M. (2010). Envejecer en la enseñanza. En F. López (Dir.), *La salud física y emocional del profesorado* (55-62). Barcelona: Graó
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo palma
- Santamaría B. y Valdés, M. (2017). Rendimiento del alumnado de educación secundaria obligatoria: influencia de las habilidades sociales y la inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 57-66. <https://bit.ly/30M7645>
- Schunk, D. (1997). *Learning theories an educational perspective*. Mexico:Prentice-Hall. <https://bit.ly/30Gd86u>
- Secretaría de Educación Pública (2014). *Manual para el desarrollo de habilidades socioemocionales en planteles de educación media superior*. México:SEP .
<https://bit.ly/3cxmeoD>
- Secretaría de Educación Pública (2017). *Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Plan y programas de estudio para la educación básica*, México, SEP.
<https://bit.ly/3DCEIPR>
- Secretaría de Educación Pública, Construye T, Programade las Naciones Unidas para el desarrollo (2017). *Manual para el Docente. Educación socioemocional en Educación media superior: orientaciones didácticas y de gestión para la implementación*
México, SEP. <https://n9.cl/wyht8>
- Serrano, M. (1996). *El aprendizaje cooperativo*. Madrid: Editorial síntesis. S.A.
- Slavin, R. E., & Cooper, R. (1999). «Improving intergroup relations: Lessons learned from cooperative learning programs». *Journal of Social Issues*, 55, 647-663.
<https://bit.ly/3kX6U9r>
- Skinner, B. (1968). *The technology of teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts.

- Suarez, C. (2004). La interacción cooperativa: condición social de aprendizaje. *Revista Educación*, XII (23) 79 -100 <https://bit.ly/3oip3R6>
- Velázquez Callado, C. (2012). Analysis of the effects of the implementation of cooperative Learning in Physical Education. *Qualitative Research in Education*, 1(1), 80–105. <https://doi.org/10.4471/qre.2012.04>
- Velázquez Callado, C., Fraile Aranda, A. y López-Pastor, V. (2014). Aprendizaje cooperativo en Educación Física. *Movimiento*, 20(1), 239- 259 <https://www.redalyc.org/pdf/1153/115329361012.pdf>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind and society*. Cambridge, MA: Harvard University Press. <https://bit.ly/3pjl32g>
- Vygotsky, L. S. (1981) *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. México: Pearson educación. <https://bit.ly/3rujeCm>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021

Autor: Elberta Lucila Encalada Alarcón

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
			Variable 1: Habilidades socioemocionales						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa N°1252, Santa Isabel, Ate 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate 2021?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate 2021?,</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre la autoconciencia y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación</p>	Variable 1: Habilidades socioemocionales						
			1.-Autoconciencia	- Reconocimiento de respuestas emocionales.	1,2	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Casi siempre (4) Siempre	Dimensión 1 Alto: [18-24] Medio: [12-17] Bajo: [6-11] Dimensión 2 Alto: [12-16] Medio: [8-11] Bajo: [4-7] Dimensión 3 Alto: [18-24] Medio: [12-17] Bajo: [6-11] Dimensión 4 y 5 Alto: [12-16] Medio: [8-11] Bajo: [4-7] Variable Alto: [75-96] Medio: [49-74] Bajo: [24-48]		
				- Valoración de sí mismo.	3,4				
				-Confianza en sí mismo.	5,6				
			2.-Autorregulación	-Autocontrol	7,8				
				-Motivación de logro	9,10				
			3.-Autonomía	-Iniciativa personal	11,12				
				-Toma de decisiones	13,14				
				-Autoeficacia	15,16				
			4.-Empatía	-Sensibilidad	17,18				
				-Trato inclusivo	19,20				
			5.-Colaboración	-Comunicación asertiva	21,22				
				-Resolución de conflictos.	23,24				
			Variable 2: Aprendizaje cooperativo						
1.-Interdependencia positiva	-Metas comunes	1,2	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta:	Dimensión 1 y 2 Bueno: [18-24] Regular: [12-17] Majo: [6-11] Dimensión 3 Bueno: [12-16] Regular: [8-11] Malo: [4-7]					
	-Distribución de tareas	3,4							
	-Compromiso con las tareas	5 6							
2.-Compromiso individual y grupal	-Responsabilidad individual	7, 8							
	-Responsabilidad de equipo	9, 10							
	-Evaluación de desempeño	11, 12							

<p>Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate 2021?,</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿Qué relación existe entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, ¿Ate 2021?</p> <p>Problema específico 5</p> <p>¿Qué relación existe entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252 Santa Isabel, Ate 2021?.</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Objetivo específico 4</p> <p>Determinar la relación entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Objetivo específico 5</p> <p>Determinar la relación entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel Ate, 2021</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>Existe relación entre la empatía y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021</p> <p>Hipótesis específica 5</p> <p>Existe relación entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo en estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa 1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p>	<table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Casi siempre (4) Siempre</td> <td rowspan="5"> <p>Dimensión 4 Bueno: [18-24] Regular: [12-17] Malo: [6-11]</p> <p>Dimensión 5 Bueno: [6-8] Regular: [4-5] Malo: [2-3]</p> <p>Variable Alto: [75-96] Medio: [49-74] Bajo: [24-487]</p> </td> </tr> <tr> <td>3.-Interacción estimuladora</td> <td>-Promotor de aprendizaje</td> <td>13, 14</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-Socialización de saberes</td> <td>15, 16</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.-Práctica interpersonales y grupales.</td> <td>-Competencias sociales</td> <td>17, 18</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-Ejercicio del liderazgo</td> <td>19, 20</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>-Gestión de conflictos</td> <td>21, 22</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.-Valoración de grupo</td> <td>-Evaluación de eficacia</td> <td>23, 24</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Casi siempre (4) Siempre	<p>Dimensión 4 Bueno: [18-24] Regular: [12-17] Malo: [6-11]</p> <p>Dimensión 5 Bueno: [6-8] Regular: [4-5] Malo: [2-3]</p> <p>Variable Alto: [75-96] Medio: [49-74] Bajo: [24-487]</p>	3.-Interacción estimuladora	-Promotor de aprendizaje	13, 14			-Socialización de saberes	15, 16		4.-Práctica interpersonales y grupales.	-Competencias sociales	17, 18			-Ejercicio del liderazgo	19, 20			-Gestión de conflictos	21, 22		5.-Valoración de grupo	-Evaluación de eficacia	23, 24					
			(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Casi siempre (4) Siempre	<p>Dimensión 4 Bueno: [18-24] Regular: [12-17] Malo: [6-11]</p> <p>Dimensión 5 Bueno: [6-8] Regular: [4-5] Malo: [2-3]</p> <p>Variable Alto: [75-96] Medio: [49-74] Bajo: [24-487]</p>																																
3.-Interacción estimuladora	-Promotor de aprendizaje	13, 14																																		
	-Socialización de saberes	15, 16																																		
4.-Práctica interpersonales y grupales.	-Competencias sociales	17, 18																																		
	-Ejercicio del liderazgo	19, 20																																		
	-Gestión de conflictos	21, 22																																		
5.-Valoración de grupo	-Evaluación de eficacia	23, 24																																		
Nivel - Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar																																
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo- correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 145 estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la institución educativa N°1252, Santa Isabel, Ate, 2021.</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 106 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Habilidades socioemocionales Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Secretaría de Educación Pública (2017) Adaptado por: Lic. Elberta Lucila Encalada Alarcón Año: 2021 Monitoreo: Se aplicará a los estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria. Ámbito de Aplicación: Aula virtual/ Forma de Administración: Individual a través del formulario google Forms (cuestionario digital)</p> <p>Variable 2: Aprendizaje cooperativo Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Johnson y Johnson (2014) Adaptado por: Lic. Elberta Lucila Encalada Alarcón Año: 2021 Monitoreo: Se aplicará a los estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria. Ámbito de Aplicación: Aula virtual/ Forma de Administración: Individual a través del formulario google Forms (cuestionario digital)</p>		<p>DESCRIPTIVA: Se elaboró tablas por variables y dimensiones.</p> <p>INFERENCIAL: Como las variables son cualitativas se aplica el Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2-1)}$																																

Anexo 2: Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable: Habilidades socioemocionales

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos	
Está referida al conjunto de conductas, rasgos de personalidad, creencias, formas de pensar y actuar frente a un evento; de tal manera que contribuya al desarrollo personal, en la medida que haya un autoconocimiento, autocomprensión y autoentendimiento de las emociones. Así mismo, contar con el sentido de eficacia, automotivación y autoconfianza en las propias capacidades para tomar decisiones responsables, establecer y alcanzar metas positivas. Todo, en búsqueda del bien común, comprendiendo a los demás y estableciendo relaciones interpersonales saludables (SEP, 2017).	Autoconciencia	-Reconocimiento de respuestas emocionales	1,2	Escala ordinal de tipo Likert: Politómica: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Casi siempre 4 = Siempre	Dimensión 1 Alto: [18-24] Medio: [12-17] Bajo: [6-11]	
		-Valoración de sí mismo	3,4			
		-Confianza en sí mismo	5,6			
	Autorregulación	-Autocontrol	7,8			Dimensión 2 Alto: [12-16] Medio: [8-11] Bajo: [4-7]
		-Motivación de logro	9,10			Dimensión 3 Alto: [18-24] Medio: [12-17] Bajo: [6-11]
	Autonomía	-Iniciativa personal	11,12			Dimensión 4 y 5 Alto: [12-16] Medio: [8-11] Bajo: [4-7]
		-Toma de decisiones	13,14			
		-Autoeficacia	15,16			
	Empatía	-Sensibilidad	17,18			
		-Trato Inclusivo	19,20			
		-Comunicación asertiva	21,22			
		Colaboración	-Resolución de conflictos		23,24	
Variable: Habilidades socioemocionales:					Alto: [75-96] Medio: [49-74] Bajo: [24-48]	

Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos	
El aprendizaje cooperativo es una metodología, en la que los estudiantes trabajan conjuntamente en grupos pequeños comprometiéndose a lograr metas personales y grupales; respetando y apoyándose mutuamente en tareas de tipo académica preferentemente (Johnson y Johnson, 2014).	Interdependencia positiva	-Metas comunes	1,2	Escala ordinal de tipo Likert: Politómica: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Casi siempre 4 = Siempre	Dimensión 1 y 2 Bueno: [18-24] Regular: [12-17] Malo: [6-11]	
		-Distribución de tareas	3,4			
	-Compromiso con las tareas	5,6				
	Compromiso individual y grupal	-Responsabilidad individual.	7,8			
		-Responsabilidad de equipo	9,10			
	Interacción estimuladora	-Evaluación de desempeño	11,12		Dimensión 3 Bueno: [12-16] Regular: [8-11] Malo: [4-7]	
		-Promotor de aprendizajes	13,14			
	Prácticas interpersonales y grupales	-Socialización de saberes.	15,16			Dimensión 4 Bueno: [18-24] Regular: [12-17] Malo: [6-11]
		-Competencias sociales	17,18			
		-Ejercicio de liderazgo	19,20			
Valoración de grupo	-Gestión de conflictos	21,22	Dimensión 5 Bueno: [6-8] Regular: [4-5] Malo: [2-3]			
	-Evaluación de eficacia	23,24				
Variable: Aprendizaje cooperativo					Bueno: [75-96] Regular: [49-74] Malo: [24-48]	

Anexo 3: Ficha técnica del instrumento

Ficha técnica del Instrumento: Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo

Denominación	Cuestionario de habilidades socioemocionales	Cuestionario de aprendizaje cooperativo
Autor	SEP (2017)	Johnson y Johnson (2014)
Adaptado por	Lic. Elberta Lucila Encalada Alarcón	
Año	2021	
Dimensiones	Autoconciencia Autorregulación Autonomía Empatía Colaboración (SEP, 2017)	Interdependencia positiva. Compromiso individual y grupal. Interacción estimuladora. Prácticas interpersonales y grupales. Valoración de grupo. (Johnson y Johnson, 2014).
N° de ítems	24	
Objetivo	Determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo	
Ámbito de aplicación	Estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria	
Administración	Individual a través del formulario google Forms (cuestionario digital)	
Tiempo de aplicación	40 minutos	
Escala de Medición	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Casi siempre (4) Siempre	
Validez	Juez experto	

Nota: Ficha técnica adaptada (2021)

Anexo 4: Niveles y rangos de Confiabilidad

Escala y Valores de confiabilidad del coeficiente de Alfa de Crombach

Valores	Escala
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Ruiz (2015)

Anexo 5: Niveles y rangos de Rho de Spearman

Valores de la correlación Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.01 a +0.10	Correlación positiva muy débil
+0.11 a +0.25	Correlación positiva débil
+0.26 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Anexo 6: Instrumentos de recolección de datos



CUESTIONARIO: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Estimado(a) estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer tu opinión sobre las habilidades socioemocionales que observas en tu aula. La información que nos proporciones será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece tu colaboración

Indicaciones: A continuación, se presentan una serie de preguntas las cuales deberán responder marcando sólo una X en la respuesta que creas adecuado.

1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre

N°	DESCRIPCION	VALORACION			
		1	2	3	4
	DIMENSIÓN: Autoconciencia				
	Indicador: Reconocimiento de respuestas emocionales				
1	Mis compañeros(as) de aula, identifican cómo se sienten emocionalmente ante diversas situaciones.				
2	Mis compañeros(as) de aula, reconocen que sus estados de ánimos afectan su relación con los demás.				
	Indicador: Valoración de sí mismo				
3	Mis compañeros(as) de aula, reconocen que sus acciones en el aula son positivas.				
4	Mis compañeros(as) de aula, reflexionan en clase sobre sus emociones.				
	Indicador: Confianza en sí mismo				
5	Mis compañeros(as) de aula, participan en clase pues consideran que sus ideas son buenas.				

6	Mis compañeros(as) de aula, cuando emprenden algo confían en que pueden lograrlo.				
	DIMENSIÓN: Autorregulación				
	Indicador: Autocontrol				
7	Mis compañeros(as) de aula, ante una situación problemática saben calmarse.				
8	Mis compañeros(as) de aula, saben controlar sus reacciones al escuchar historias graciosas.				
	Indicador: Motivación de logro				
9	Mis compañeros(as) de aula, se muestran perseverantes frente a las dificultades que le ocasiona una tarea.				
10	Mis compañeros(as) de aula frente a tareas complejas utilizan diversas estrategias de estudio.				
	DIMENSIÓN: Autonomía				
	Indicador: Iniciativa personal				
11	Mis compañeros(as) de aula, ante una tarea, toman la iniciativa para su realización.				
12	Mis compañeros(as) de aula, proponen actividades por iniciativa propia.				
	Indicador: Toma de decisiones				
13	Mis compañeros(as) de aula ante una situación problemática toman decisiones por sí solos.				
14	Mis compañeros(as) de aula se sienten responsables ante las decisiones que toman.				
	Indicador: Autoeficacia				
15	Mis compañeros(as) de aula, cuando se fijan metas confían en sus habilidades para lograrlas.				
16	Mis compañeros(as) de aula, ante una situación inesperada, ponen en juego sus habilidades para superarlas.				

	DIMENSIÓN: Empatía				
	Indicador: Sensibilidad				
17	Mis compañeros(as) de aula se apoyan entre sí cuando perciben una necesidad de ayuda.				
18	Mis compañeros(as) de aula comprenden los errores de los demás.				
	Indicador: Trato inclusivo				
19	Mis compañeros(as) de aula muestran trato igualitario sin distinción alguna.				
20	Mis compañeros de aula, al formar grupos de trabajo, acogen sin distinción a los miembros de su equipo.				
	DIMENSIÓN: Colaboración				
	Indicador: Comunicación asertiva				
21	Mis compañeros(as) de aula se expresan sus opiniones con respeto para alcanzar las metas del grupo.				
22	Mis compañeros(as) de aula reconocen ante los demás sus errores para obtener mejores resultados en el grupo.				
	Indicador: Resolución de conflictos.				
23	Mis compañeros(as) de aula, en los grupos de trabajo, ante una situación de conflicto, aportan ideas para su solución.				
24	Mis compañeros(as) de aula para resolver conflictos en los grupos de trabajo, analizan las alternativas de solución.				

Muchas gracias por tu colaboración

CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado(a) estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer tu opinión sobre el aprendizaje cooperativo en el aula. La información que nos proporciones será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece tu colaboración

Indicaciones: A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales deberás responder marcando sólo una X en la respuesta que creas adecuada.

1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre

N°	DESCRIPCION	VALORACION			
		1	2	3	4
	DIMENSIÓN: Interdependencia positiva				
	Indicador: Metas comunes				
1	Mis compañeros(as), en los equipos de trabajo, plantean objetivos comunes.				
2	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, reconocen que el esfuerzo de cada integrante favorece al grupo				
	Indicador: Distribución de tareas				
3	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se dividen las tareas establecidas previo acuerdo con el grupo.				
4	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, al realizar una tarea se proveen de recursos necesarios con participación de todos.				
	Indicador: Compromiso con las tareas				

5	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, tienen en claro los objetivos a alcanzar.				
6	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan funciones que complementan el trabajo de los otros				
	DIMENSIÓN: Compromiso individual y grupal				
	Indicador: Responsabilidad individual				
7	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, cumplen con los acuerdos establecidos por el grupo.				
8	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, cumple con entregar las tareas individuales en los plazos determinados por ellos mismos.				
	Indicador: Responsabilidad de equipo				
9	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, aportan con tareas complementarias con el propósito de alcanzar los objetivos de grupo				
10	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, comparten responsabilidades para la entrega oportuna de las tareas.				
	Indicador: Evaluación de desempeño				
11	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se autoevalúan sobre el cumplimiento de sus funciones.				
12	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, reconocen el progreso de cada integrante del grupo.				
	DIMENSIÓN: Interacción estimuladora				
	Indicador: Promotor de aprendizaje				
13	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se motivan mutuamente para alcanzar una meta.				
14	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan actividades extraescolares para generar nuevos aprendizajes.				
	Indicador: Socialización de saberes				

15	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, participan activamente en los debates, aportando ideas y despejando dudas.				
16	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, tienen la oportunidad de enseñar lo que saben a otros miembros del grupo.				
	DIMENSIÓN: Practicas interpersonales y grupales				
	Indicador: Competencias sociales				
17	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, expresan afecto a los demás integrantes.				
18	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, poseen diferentes capacidades que facilitan la integración del grupo.				
	Indicador: Ejercicio del liderazgo				
19	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, consideran que cualquier integrante es capaz de dirigir el grupo.				
20	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, expresan una actitud positiva transmitiendo confianza para el logro de los objetivos.				
	Indicador: Gestión de conflictos				
21	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, buscan espacios de reflexión para la solución de conflictos.				
22	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan un análisis de las dificultades presentadas en el interior del grupo.				
	DIMENSIÓN: Valoración de grupo				
	Indicador: Evaluación de eficacia				
23	Mis compañeros(as), dialogan sobre el nivel de éxito alcanzado en los grupos de trabajo.				
24	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, analizan la calidad de la tarea realizada.				

Muchas gracias por tu colaboración

Anexo 7: Certificado de validación de instrumentos



“Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa, Ate 2021”

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1: Habilidades socioemocionales

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Primera Dimensión: Autoconciencia								
1	Mis compañeros(as) de aula identifican cómo se sienten emocionalmente ante diversas situaciones.	X		X		X		
2	Mis compañeros(as) de aula reconocen que sus estados de ánimos afectan su relación con los demás.	X		X		X		
3	Mis compañeros(as) de aula reconocen que sus acciones en el aula son positivas	X		X		X		
4	Mis compañeros(as) de aula reflexionan en clase sobre sus emociones.	X		X		X		
5	Mis compañeros(as) de aula participan en clase pues consideran que sus ideas son buenas.	X		X		X		
6	Mis compañeros(as) de aula cuando emprenden algo, confían en que pueden lograrlo.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Autorregulación								
		SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
7	Mis compañeros(as) de aula ante una situación problemática saben calmarse.	X		X		X		
8	Mis compañeros(as) de aula, saben controlar sus reacciones al escuchar historias graciosas	X		X		X		
9	Mis compañeros(as) de aula, se muestran perseverantes frente a las dificultades que le ocasiona una tarea.	X		X		X		
10	Mis compañeros(as) de aula, frente a tareas complejas utilizan diversas estrategias de estudio.	X		X		X		
Tercera Dimensión: Autonomía								
		SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
11	Mis compañeros(as) de aula, ante una tarea, toman la iniciativa para su realización.	X		X		X		
12	Mis compañeros(as) de aula, proponen actividades por iniciativa propia.	X		X		X		
13	Mis compañeros(as) de aula, ante una situación problemática toman decisiones por sí solos	X		X		X		
14	Mis compañeros(as) de aula, se sienten responsables ante las decisiones que toman.	X		X		X		
15	Mis compañeros(as) de aula, cuando se fijan metas confían en sus habilidades para lograrlas.	X		X		X		

16	Mis compañeros(as) de aula, ante una situación inesperada ponen en juego sus habilidades para superarlas.	X		X		X		
Cuarta Dimensión: Empatía		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
17	Mis compañeros(as) de aula se apoyan entre sí cuando perciben una necesidad de ayuda.	X		X		X		
18	Mis compañeros(as) de aula, comprenden los errores de los demás.	X		X		X		
19	Mis compañeros(as) de aula muestran trato igualitario sin distinción alguna.	X		X		X		
20	Mis compañeros(as) de aula, al formar grupos de trabajo acogen sin distinción a los miembros de su equipo.	X		X		X		
Quinta Dimensión: Colaboración		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
21	Mis compañeros(as) de aula, expresan sus opiniones con respeto para alcanzar las metas del grupo.	X		X		X		
22	Mis compañeros(as) de aula, reconocen ante los demás sus errores para obtener mejores resultados en el grupo.	X		X		X		
23	Mis compañeros(as) de aula, en los grupos de trabajo ante una situación de conflicto, aportan ideas para su solución.	X		X		X		
24	Mis compañeros(as) de aula, para resolver conflictos en los grupos de trabajo, analizan las alternativas de solución.	X		X		X		

Nota: Adaptado por la investigadora según las dimensiones de SEP (2017)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Habilidades socioemocionales

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Córdova García, Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

Lima, 30 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Ulises Córdova García
DOCTOR EN INVESTIGACIÓN

Firma del Juez Validador



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2: Aprendizaje cooperativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Primera Dimensión: Interdependencia Positiva								
1	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, plantean objetivos comunes.	X		X		X		
2	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, reconocen que el esfuerzo de cada integrante favorece al grupo.	X		X		X		
3	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se dividen las tareas establecidas previo acuerdo con el grupo.	X		X		X		
4	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, al realizar una tarea se proveen de recursos necesarios con participación de todos.	X		X		X		
5	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, tienen en claro los objetivos a alcanzar.	X		X		X		
6	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan funciones que complementan el trabajo de los otros.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Compromiso individual y grupal								
7	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, cumplen con los acuerdos establecidos por el grupo.	X		X		X		
8	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, cumple con entregar las tareas individuales en los plazos determinados por ellos mismos.	X		X		X		
9	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, aportan con tareas complementarias con el propósito de alcanzar los objetivos de grupo.	X		X		X		
10	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, comparten responsabilidades para la entrega oportuna de las tareas.	X		X		X		
Tercera Dimensión: Interacción estimuladora								
11	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se autoevalúan sobre el cumplimiento de sus funciones	X		X		X		
12	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, reconocen el progreso de cada integrante del grupo.	X		X		X		
13	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se motivan mutuamente para alcanzar una meta.	X		X		X		
14	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan actividades extraescolares para generar nuevos aprendizajes	X		X		X		

		Cuarta Dimensión: Practicas interpersonales y grupales						Sugerencias
		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		
		SI	No	SI	No	SI	No	
15	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, participan activamente en los debates, aportando ideas y despejando dudas	X		X		X		
16	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, tienen la oportunidad de enseñar lo que saben a otros miembros del grupo.	X		X		X		
17	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, expresan afecto a los demás integrantes	X		X		X		
18	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, poseen diferentes capacidades que facilitan la integración del grupo.	X		X		X		
		Quinta Dimensión: Valoración de grupo						Sugerencias
		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		
		SI	No	SI	No	SI	No	
19	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo consideran que cualquier integrante es capaz de dirigir el grupo.	X		X		X		
20	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo expresan una actitud positiva transmitiendo confianza para el logro de los objetivos.	X		X		X		
21	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, buscan espacios de reflexión para la solución de conflictos.	X		X		X		
22	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan un análisis de las dificultades presentadas en el interior del grupo.	X		X		X		
23	Mis compañeros(as), dialogan sobre el nivel de éxito alcanzado en los grupos de trabajo.	X		X		X		
24	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, analizan la calidad de la tarea realizada	X		X		X		

Nota: Elaborada por la investigadora según las dimensiones de Johnson y Johnson (2014)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Aprendizaje Cooperativo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Córdova García, Ulises**

Grado académico del juez validador: **Doctor en Educación**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**

El Documento Nacional de Identidad (DNI): **06658910**

Lima, 30 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Existe suficiencia en la información**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Ulises Córdova García
DOCTOR EN INVESTIGACIÓN

Firma del Juez Validador

“Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021”

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1: Habilidades socioemocionales

N°	DIMENSIONES / ítems							Sugerencias	
	Primera Dimensión: Autoconciencia								
	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³				
		SI	No	SI	No	SI	No		
1	Mis compañeros(as) de aula identifican cómo se sienten emocionalmente ante diversas situaciones.	X		X		X			
2	Mis compañeros(as) de aula reconocen que sus estados de ánimos afectan su relación con los demás.	X		X		X			
3	Mis compañeros(as) de aula reconocen que sus acciones en el aula son positivas	X		X		X			
4	Mis compañeros(as) de aula reflexionan en clase sobre sus emociones.	X		X		X			
6	Mis compañeros(as) de aula participan en clase pues consideran que sus ideas son buenas.	X		X		X			
8	Mis compañeros(as) de aula cuando emprenden algo, confían en que pueden lograrlo.	X		X		X			
Segunda Dimensión: Autorregulación									Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No		
7	Mis compañeros(as) de aula ante una situación problemática saben calmarse.	X		X		X			
8	Mis compañeros(as) de aula, saben controlar sus reacciones al escuchar historias graciosas	X		X		X			
9	Mis compañeros(as) de aula, se muestran perseverantes frente a las dificultades que le ocasiona una tarea.	X		X		X			
10	Mis compañeros(as) de aula, frente a tareas complejas utilizan diversas estrategias de estudio.	X		X		X			
Tercera Dimensión: Autonomía									Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³			
		SI	No	SI	No	SI	No		
11	Mis compañeros(as) de aula, ante una tarea, toman la iniciativa para su realización.	X		X		X			
12	Mis compañeros(as) de aula, proponen actividades por iniciativa propia.	X		X		X			
13	Mis compañeros(as) de aula, ante una situación problemática toman decisiones por sí solos	X		X		X			
14	Mis compañeros(as) de aula, se sienten responsables ante las decisiones que toman.	X		X		X			
16	Mis compañeros(as) de aula, cuando se fijan metas confían en sus habilidades para lograrlas.	X		X		X			
18	Mis compañeros(as) de aula, ante una situación inesperada ponen en juego sus habilidades para superarlas.								

		Cuarta Dimensión: Empatía						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Mis compañeros(as) de aula se apoyan entre sí cuando perciben una necesidad de ayuda.	X		X		X		
18	Mis compañeros(as) de aula, comprenden los errores de los demás.	X		X		X		
19	Mis compañeros(as) de aula muestran trato igualitario sin distinción alguna.	X		X		X		
20	Mis compañeros(as) de aula, al formar grupos de trabajo acogen sin distinción a los miembros de su equipo.	X		X		X		
		Quinta Dimensión: Colaboración						Sugerencias
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Mis compañeros(as) de aula, expresan sus opiniones con respeto para alcanzar las metas del grupo.	X		X		X		
22	Mis compañeros(as) de aula, reconocen ante los demás sus errores para obtener mejores resultados en el grupo.	X		X		X		
23	Mis compañeros(as) de aula, en los grupos de trabajo ante una situación de conflicto, aportan ideas para su solución.	X		X		X		
24	Mis compañeros(as) de aula, para resolver conflictos en los grupos de trabajo, analizan las alternativas de solución.	X		X		X		

Nota: Elaborado por la Investigadora según las dimensiones de SEP (2017)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Habilidades socioemocionales

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SALVATIERRA MIGUEL ÁNGEL

Grado académico del juez validador: DOCTOR

Especialidad del validador: MATEMATICA-ESTADISTICA

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 19783533

Lima, 13 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Validador

16	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, participan activamente en los debates, aportando ideas y despejando dudas	X		X		X		
18	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, tienen la oportunidad de enseñar lo que saben a otros miembros del grupo.	X		X		X		
17	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, expresan afecto a los demás integrantes	X		X		X		
18	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, poseen diferentes capacidades que facilitan la integración del grupo.	X		X		X		
Quinta Dimensión: Valoración de grupo		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
19	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo consideran que cualquier integrante es capaz de dirigir el grupo.	X		X		X		
20	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo expresan una actitud positiva transmitiendo confianza para el logro de los objetivos.	X		X		X		
21	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, buscan espacios de reflexión para la solución de conflictos.	X		X		X		
22	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan un análisis de las dificultades presentadas en el interior del grupo.	X		X		X		
23	Mis compañeros(as), dialogan sobre el nivel de éxito alcanzado en los grupos de trabajo.	X		X		X		
24	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, analizan la calidad de la tarea realizada.	X		X		X		

Nota: Elaborada por la investigadora según las dimensiones de Johnson y Johnson (2014)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Aprendizaje Cooperativo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: SALVATIERRA MIGUEL ÁNGEL

Grado académico del juez validador: DOCTOR

Especialidad del validador: MATEMATICA-ESTADISTICA

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 19783533

Lima, 13 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Juez Validador

"Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021"
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1: Habilidades socioemocionales

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
		Primera Dimensión: Autoconciencia						
1	Mis compañeros(as) de aula identifican cómo se sienten emocionalmente ante diversas situaciones.	X		X		X		
2	Mis compañeros(as) de aula reconocen que sus estados de ánimos afectan su relación con los demás.	X		X		X		
3	Mis compañeros(as) de aula reconocen que sus acciones en el aula son positivas	X		X		X		
4	Mis compañeros(as) de aula reflexionan en clase sobre sus emociones.	X		X		X		
6	Mis compañeros(as) de aula participan en clase pues consideran que sus ideas son buenas.	X		X		X		
8	Mis compañeros(as) de aula cuando emprenden algo, confían en que pueden lograrlo.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Autorregulación								
		SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
7	Mis compañeros(as) de aula ante una situación problemática saben calmarse.	X		X		X		
8	Mis compañeros(as) de aula, saben controlar sus reacciones al escuchar historias graciosas	X		X		X		
9	Mis compañeros(as) de aula, se muestran perseverantes frente a las dificultades que le ocasiona una tarea.	X		X		X		
10	Mis compañeros(as) de aula, frente a tareas complejas utilizan diversas estrategias de estudio.	X		X		X		
Tercera Dimensión: Autonomía								
		SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
11	Mis compañeros(as) de aula, ante una tarea, toman la iniciativa para su realización.	X		X		X		
12	Mis compañeros(as) de aula, proponen actividades por iniciativa propia.	X		X		X		
13	Mis compañeros(as) de aula, ante una situación problemática toman decisiones por sí solos	X		X		X		
14	Mis compañeros(as) de aula, se sienten responsables ante las decisiones que toman.	X		X		X		
16	Mis compañeros(as) de aula, cuando se fijan metas confían en sus habilidades para lograrlas.	X		X		X		
18	Mis compañeros(as) de aula, ante una situación inesperada ponen en juego sus habilidades para superarlas.							

		Cuarta Dimensión: Empatía						Sugerencias
		Relevancia¹		Relevancia²		Claridad³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Mis compañeros(as) de aula se apoyan entre sí cuando perciben una necesidad de ayuda.	X		X		X		
18	Mis compañeros(as) de aula, comprenden los errores de los demás.	X		X		X		
19	Mis compañeros(as) de aula muestran trato igualitario sin distinción alguna.	X		X		X		
20	Mis compañeros(as) de aula, al formar grupos de trabajo acogen sin distinción a los miembros de su equipo.	X		X		X		
		Quinta Dimensión: Colaboración						Sugerencias
		Relevancia¹		Relevancia²		Claridad³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Mis compañeros(as) de aula, expresan sus opiniones con respeto para alcanzar las metas del grupo.	X		X		X		
22	Mis compañeros(as) de aula, reconocen ante los demás sus errores para obtener mejores resultados en el grupo.	X		X		X		
23	Mis compañeros(as) de aula, en los grupos de trabajo ante una situación de conflicto, aportan ideas para su solución.	X		X		X		
24	Mis compañeros(as) de aula, para resolver conflictos en los grupos de trabajo, analizan las alternativas de solución.	X		X		X		

Nota: Elaborado por la Investigadora según las dimensiones de SEP (2017)

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Habilidades socioemocionales

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Vega Vilca Carlos Sixto**

Grado académico del juez validador: Dr. En Educación

Especialidad del validador: Metodólogo

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 09826463

Lima, 16 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2: Aprendizaje cooperativo

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
		Primera Dimensión: Interdependencia Positiva						
1	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, plantean objetivos comunes.	X		X		X		
2	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, reconocen que el esfuerzo de cada integrante favorece al grupo.	X		X		X		
3	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se dividen las tareas establecidas previo acuerdo con el grupo.	X		X		X		
4	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, al realizar una tarea se proveen de recursos necesarios con participación de todos.	X		X		X		
6	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, tienen en claro los objetivos a alcanzar.	X		X		X		
8	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan funciones que complementan el trabajo de los otros.	X		X		X		
Segunda Dimensión: Compromiso individual y grupal								
7	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, cumplen con los acuerdos establecidos por el grupo.	X		X		X		
8	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, cumple con entregar las tareas individuales en los plazos determinados por ellos mismos.	X		X		X		
9	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, aportan con tareas complementarias con el propósito de alcanzar los objetivos de grupo.	X		X		X		
10	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, comparten responsabilidades para la entrega oportuna de las tareas.	X		X		X		
Tercera Dimensión: Interacción estimuladora								
11	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se autoevalúan sobre el cumplimiento de sus funciones	X		X		X		
12	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, reconocen el progreso de cada integrante del grupo.	X		X		X		
13	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, se motivan mutuamente para alcanzar una meta.	X		X		X		
14	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan actividades extraescolares para generar nuevos aprendizajes	X		X		X		

		Cuarta Dimensión: Prácticas interpersonales y grupales						Sugerencias
		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		
		SI	No	SI	No	SI	No	
16	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, participan activamente en los debates, aportando ideas y despejando dudas	X		X		X		
18	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, tienen la oportunidad de enseñar lo que saben a otros miembros del grupo.	X		X		X		
17	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, expresan afecto a los demás integrantes	X		X		X		
18	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, poseen diferentes capacidades que facilitan la integración del grupo.	X		X		X		
		Quinta Dimensión: Valoración de grupo						Sugerencias
		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		
		SI	No	SI	No	SI	No	
19	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo consideran que cualquier integrante es capaz de dirigir el grupo.	X		X		X		
20	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo expresan una actitud positiva transmitiendo confianza para el logro de los objetivos.	X		X		X		
21	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, buscan espacios de reflexión para la solución de conflictos.	X		X		X		
22	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, realizan un análisis de las dificultades presentadas en el interior del grupo.	X		X		X		
23	Mis compañeros(as), dialogan sobre el nivel de éxito alcanzado en los grupos de trabajo.	X		X		X		
24	Mis compañeros(as), en los grupos de trabajo, analizan la calidad de la tarea realizada	X		X		X		

Nota: Elaborada por la investigadora según las dimensiones de Johnson y Johnson (2014)

CERTIFICACION DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: Aprendizaje Cooperativo

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Vega Vilca Carlos Sixto

Grado académico del juez validador: Dr. En Educación

Especialidad del validador: Metodólogo en investigación

El Documento Nacional de Identidad (DNI): 09826463

Lima, 16 de octubre del 2021

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Juez Validador

Anexo 8: Prueba piloto

Habilidades Socioemocionales

	D1 Autoconciencia						D2 Autorregulación				D3 Autonomía						D4 Empatía				D5 Colaboración			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
5	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2
6	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
7	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	1	2	3
8	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1	3	2	3	1
9	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
10	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
11	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2
12	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1
13	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2
14	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2
15	2	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1
16	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2
17	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2
18	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2
19	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3
20	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2



Visible: 24 de 24 variables

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
5	1	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1	2	1
6	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2
7	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
8	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2
9	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1
10	2	3	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2
11	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
12	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1
13	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2
14	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
16	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1
17	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1
18	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
19	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
20	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	3	3
21															
22															



Visible: 24 de 24 variables

	1	VAR0001 6	VAR0001 7	VAR0001 8	VAR0001 9	VAR0002 0	VAR0002 1	VAR0002 2	VAR0002 3	VAR0002 4	var	var	var	var	var	var
1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2						
2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1						
3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2						
4	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1						
5	1	1	3	2	3	2	3	3	2	2						
6	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2						
7	1	2	3	3	2	2	3	1	2	3						
8	2	1	3	2	2	1	3	2	3	1						
9	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1						
10	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2						
11	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2						
12	1	2	2	1	2	2	2	3	1	1						
13	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2						
14	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2						
15	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1						
16	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2						
17	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2						
18	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2						
19	2	2	2	2	1	2	3	3	1	3						
20	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2						
21																
22																

Vista de datos Vista de variables

Resultado_Confiabilidad_Habilidades Socioemocionales.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024
 /SCALE('Habilidades socioemocionales') ALL
 /MODEL=ALPHA.

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos0]

Escala: Habilidades socioemocionales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	24

Aprendizaje cooperativo

	D1 Interdependencia Positiva						D2 Compromiso Individual y grupal						D3 Interacción estimuladora				D4 Practicas interpersonales y grupales						D5 Valoración de grupo	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	2	3	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1
5	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1
6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2
7	1	1	1	1	2	2	4	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2
8	3	2	4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1
10	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
11	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2
12	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1
13	1	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3
15	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2
16	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
17	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
18	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1
19	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
20	1	1	2	2	3	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2



Visible: 24 de 24 variables

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5
1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2
2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1
3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1
4	2	3	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	1
5	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2
7	1	1	1	1	2	2	4	1	2	3	1	2	2	2	3
8	3	2	4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
10	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	1	2
11	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3
12	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2
13	1	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2
14	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2
15	2	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2
16	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
17	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
18	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	3	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2
20	1	1	2	2	3	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1
21															
22															

Vista de datos Vista de variables



Visible: 24 de 24 variables

	VAR0001 6	VAR0001 7	VAR0001 8	VAR0001 9	VAR0002 0	VAR0002 1	VAR0002 2	VAR0002 3	VAR0002 4	var	var	var	var	var	var
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1						
2	1	1	1	1	1	2	2	1	1						
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
4	1	1	3	1	2	1	1	1	1						
5	1	2	1	2	1	1	2	1	1						
6	2	3	1	2	2	2	2	2	2						
7	1	1	1	2	2	2	2	2	2						
8	2	1	2	2	3	1	2	2	1						
9	2	3	2	3	3	2	2	2	1						
10	2	2	2	2	2	2	4	2	2						
11	1	2	1	1	1	2	1	2	2						
12	2	2	1	1	2	2	1	1	1						
13	2	3	2	2	1	2	2	2	2						
14	3	2	3	3	2	2	2	2	3						
15	2	2	1	2	2	1	1	2	2						
16	2	2	1	2	2	2	2	2	2						
17	1	2	2	2	2	2	2	1	2						
18	3	3	2	2	2	2	2	2	1						
19	2	1	2	1	2	2	2	2	2						
20	2	2	1	2	3	1	2	1	2						
21															
22															

Vista de datos Vista de variables

Resultado_Confiabilidad_aprendizaje_cooperativo.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: Habilidad
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: Habilidad
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: Aprendizaje
 - Título
 - Resumen de Estadísticas

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024
/SCALE('Aprendizaje cooperativo') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

→ **Fiabilidad**

Escala: Aprendizaje cooperativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	24

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Anexo 9: Base de datos general

Habilidades Socioemocionales

	D1 Autocuidado						D2 Autorregulación				D3 Autonomía						D4 Empatía				D5 Colaboración				Suma Total					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24						
1	1	1	2	2	2	1	9	2	1	1	2	6	1	3	1	2	2	1	10	2	3	1	1	7	2	2	2	2	8	40
2	2	2	4	1	1	2	12	2	2	2	1	7	2	1	1	2	2	1	9	3	1	1	2	7	3	2	3	1	9	44
3	2	2	1	1	1	1	8	2	2	2	1	7	1	1	1	2	1	1	7	1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	36
4	3	1	1	2	2	2	11	1	1	1	1	4	2	2	1	1	2	2	10	1	2	1	2	6	2	2	1	2	7	38
5	1	3	1	1	2	1	9	1	1	2	2	6	1	3	3	2	1	3	13	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	48
6	2	2	1	1	1	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	2	2	2	9	2	2	1	1	6	2	1	2	2	7	35
7	4	1	2	3	1	2	13	2	2	2	2	8	3	2	3	3	3	2	16	3	3	2	2	10	3	1	2	3	9	56
8	2	3	2	3	2	3	15	2	1	1	2	6	1	2	1	2	2	1	9	3	2	2	1	8	3	2	3	1	9	47
9	2	2	2	2	1	1	10	2	2	1	2	7	2	3	2	2	1	1	11	2	1	2	1	6	2	1	2	1	6	40
10	2	3	1	3	2	2	13	1	2	2	2	7	2	2	2	4	2	2	14	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	49
11	1	2	1	1	2	2	9	2	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	7	1	2	1	2	6	1	2	1	2	6	33
12	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	2	5	2	2	2	2	1	2	11	2	1	2	2	7	2	3	1	1	7	37
13	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	1	6	3	2	1	2	2	1	11	1	2	2	1	6	2	1	2	2	7	41
14	2	3	2	2	3	2	14	2	1	1	2	6	2	2	2	2	2	2	12	2	1	3	2	8	3	2	3	2	10	50
15	2	2	2	4	2	1	13	2	2	1	2	7	2	2	1	2	1	2	10	1	1	1	1	4	2	1	2	1	6	40
16	2	2	2	2	2	1	11	2	1	1	1	5	2	1	1	2	1	1	8	2	2	1	2	7	1	2	2	2	7	38
17	2	1	1	2	2	2	10	1	1	1	2	5	2	2	2	2	1	1	10	2	1	1	2	6	2	2	2	2	8	39
18	2	2	4	2	2	2	14	1	2	2	1	6	2	1	2	1	2	1	9	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	41
19	2	1	2	1	1	2	9	2	2	2	2	8	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	7	3	3	1	3	10	45
20	3	2	1	2	1	2	11	1	2	2	1	6	3	2	2	3	3	2	15	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	50
21	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	1	7	3	1	2	1	2	2	11	1	2	3	2	8	2	1	2	2	7	43
22	3	2	1	1	3	2	12	2	3	2	2	9	1	2	2	3	2	1	11	2	2	1	2	7	1	1	3	2	7	46
23	2	2	2	1	2	2	11	3	3	3	2	11	1	3	3	1	3	3	14	3	2	1	3	9	3	2	3	2	10	55
24	2	2	1	2	2	1	10	1	3	2	2	8	3	1	2	2	3	4	15	2	3	3	3	11	2	4	3	4	13	57
25	1	3	1	3	3	4	15	2	2	1	1	6	2	1	3	3	3	3	15	3	4	4	3	14	3	2	2	3	10	60
26	4	3	2	3	2	3	17	1	1	2	2	6	2	1	1	2	1	2	9	1	2	1	1	5	1	3	3	1	8	45
27	1	2	1	1	1	2	8	2	3	3	2	10	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	60
28	3	2	3	4	1	1	14	1	1	3	3	8	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	62
29	2	3	3	4	2	4	18	2	2	4	2	10	4	4	3	2	2	3	18	4	4	3	1	12	2	3	3	4	12	70
30	3	3	3	2	3	3	17	2	3	3	4	12	3	3	4	3	3	3	19	2	2	2	1	7	1	3	3	3	10	65
31	4	3	3	3	4	4	21	1	1	2	2	6	2	2	3	3	2	3	15	3	3	4	3	13	3	2	3	3	11	66
32	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	2	11	2	4	3	2	3	3	17	3	3	2	3	11	2	4	4	4	14	74
33	1	3	3	2	1	3	13	2	2	3	3	10	3	1	3	2	3	3	15	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	61
34	3	3	3	3	3	3	18	1	1	3	3	8	3	3	4	2	3	3	18	2	3	3	3	11	4	3	3	3	13	68
35	3	3	3	3	3	3	18	2	1	2	3	8	3	3	2	3	3	2	16	3	3	2	3	11	2	2	3	3	10	63
36	3	3	3	3	3	4	19	2	3	3	3	11	3	2	3	3	2	2	15	3	4	1	4	12	3	4	3	3	13	70
37	2	2	2	3	3	2	14	1	2	3	2	8	3	3	2	3	2	3	16	2	2	3	1	8	2	2	1	3	8	54
38	1	2	2	4	2	1	12	2	1	3	3	9	3	2	3	4	3	2	17	3	4	2	2	11	1	3	3	3	10	59
39	3	3	3	3	1	2	15	1	1	4	2	8	3	3	2	3	4	2	17	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	68
40	3	3	3	3	3	2	17	3	2	2	3	10	3	3	3	2	3	2	16	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	65

41	2	2	2	2	2	3	13	2	2	1	2	7	3	2	3	1	3	1	13	3	1	2	2	8	3	3	3	4	13	54
42	3	3	1	3	3	1	14	2	2	2	2	8	2	2	3	3	2	15	2	3	3	3	11	2	2	2	2	8	56	
43	3	3	3	4	3	3	19	3	1	3	3	10	2	3	3	3	2	16	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	67	
44	2	2	3	2	3	3	15	2	3	1	2	8	2	3	3	3	3	17	2	2	3	1	8	2	2	3	2	9	57	
45	1	2	2	4	2	4	15	2	1	2	1	6	2	2	3	1	1	2	11	3	3	3	2	11	3	2	3	2	10	53
46	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	2	10	3	2	3	2	3	16	3	3	2	3	11	1	3	3	3	10	65	
47	2	2	2	3	2	2	13	2	2	3	3	10	1	2	2	3	2	12	3	3	2	4	12	1	2	2	3	8	55	
48	3	2	2	1	2	3	13	2	1	3	1	7	1	1	3	2	1	10	4	1	1	1	7	3	3	3	2	11	48	
49	2	2	3	3	3	3	16	2	1	4	2	9	3	2	3	3	4	1	16	2	3	1	3	9	1	3	4	2	10	60
50	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	8	1	1	1	3	2	10	3	3	2	2	10	3	4	3	3	13	49	
51	3	1	3	3	3	3	16	2	3	3	1	9	3	2	3	3	3	17	2	2	2	3	9	3	2	3	2	10	61	
52	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	2	9	1	2	4	2	1	13	2	3	3	2	10	1	4	4	4	13	58	
53	3	1	3	3	3	3	16	2	1	3	2	8	2	3	4	2	1	2	14	4	3	3	13	2	4	4	4	14	65	
54	3	3	3	3	2	3	17	1	2	2	3	8	3	3	3	3	2	18	2	3	3	3	11	1	4	3	3	11	65	
55	2	2	3	1	4	3	15	1	2	1	3	7	3	1	2	2	4	1	16	4	2	1	1	8	2	3	4	4	13	59
56	4	2	2	3	3	4	18	2	1	2	2	7	3	3	2	1	3	15	3	3	1	2	9	2	3	4	3	12	61	
57	4	3	3	2	3	3	18	2	2	3	2	9	3	2	2	3	3	16	2	2	3	1	8	3	3	4	2	12	63	
58	4	4	2	4	4	4	22	2	2	3	1	8	3	2	3	3	2	15	2	3	4	3	12	3	3	3	3	12	69	
59	4	4	3	4	4	2	21	2	3	3	1	9	2	2	2	2	1	11	2	3	3	2	10	1	3	1	2	7	58	
60	3	3	2	1	2	1	12	1	1	2	3	7	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	60	
61	3	3	4	3	4	3	20	1	2	3	1	7	3	3	3	2	2	15	2	2	3	3	10	3	3	4	3	13	65	
62	1	1	3	3	2	2	12	1	3	3	2	9	2	2	2	3	2	13	3	3	2	3	11	2	4	3	3	12	57	
63	4	3	3	3	3	3	19	2	1	3	2	8	1	2	1	2	2	10	2	2	4	1	9	4	4	4	4	16	62	
64	1	1	2	1	1	3	9	2	2	2	2	8	2	2	3	3	3	14	2	2	2	2	8	3	2	3	2	10	49	
65	4	4	4	3	3	2	20	3	3	2	3	11	3	2	3	4	2	17	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	68	
66	3	3	3	3	3	2	17	1	2	3	3	9	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	11	2	3	2	2	9	64	
67	3	3	2	2	3	2	15	1	2	2	2	7	3	3	3	4	3	18	3	2	4	2	11	3	3	4	4	14	65	
68	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	1	8	3	3	3	3	3	1	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	62
69	3	2	3	3	3	2	16	2	3	2	2	9	1	3	2	3	3	15	3	2	3	3	11	2	1	2	2	7	58	
70	3	3	3	3	3	2	17	3	1	3	2	9	3	3	2	2	3	15	1	2	3	3	9	2	2	3	4	11	61	
71	2	2	2	2	3	1	12	1	3	3	3	10	2	3	3	3	1	15	3	3	3	1	10	3	3	3	3	12	59	
72	3	1	3	1	1	2	11	2	3	3	2	10	3	2	1	3	3	2	14	3	2	1	2	8	3	3	4	4	14	57
73	3	1	3	2	2	3	14	2	2	3	4	11	3	2	1	3	2	14	1	3	3	2	9	1	3	3	4	11	59	
74	2	1	3	1	2	1	10	2	2	2	2	8	3	3	2	2	1	13	2	4	3	2	11	2	3	2	2	9	51	
75	2	2	2	3	1	2	12	3	2	3	2	10	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	63	
76	1	1	3	2	2	1	10	2	2	3	4	11	3	2	4	3	3	1	16	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	58
77	2	1	1	2	3	2	11	2	3	2	2	9	3	2	2	3	3	2	15	2	3	4	3	12	3	3	3	3	12	59
78	2	2	2	2	3	1	12	1	3	2	1	7	1	2	3	3	3	2	14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	57
79	3	1	1	2	3	1	11	1	3	3	3	10	3	2	3	3	2	16	3	3	3	4	13	1	2	3	2	8	58	
80	2	2	2	1	3	2	12	1	3	3	3	10	3	2	2	3	3	2	15	3	3	2	1	9	3	3	3	3	12	58

#1	3	2	1	3	1	2	12	4	2	3	3	12	3	2	1	3	2	3	14	2	3	2	3	10	3	2	4	3	12	60
#2	1	1	2	2	1	2	9	2	3	3	2	10	3	2	2	2	2	3	14	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	55
#3	3	1	2	1	2	1	10	2	1	2	2	7	1	3	3	1	2	1	11	3	3	3	3	12	3	4	2	2	11	51
#4	1	1	1	3	1	1	8	2	2	4	3	11	2	1	2	3	2	1	11	4	2	2	2	10	3	2	2	2	9	49
#5	3	1	1	1	2	1	9	1	2	3	2	8	1	2	2	2	3	2	12	3	2	3	3	11	2	3	3	1	9	49
#6	3	2	1	3	2	2	13	1	1	3	3	8	3	3	3	4	3	1	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	62
#7	1	2	2	3	2	2	12	2	2	2	3	9	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	1	7	2	2	4	3	11	52
#8	2	2	1	1	1	1	8	1	1	3	3	8	3	3	3	2	3	2	16	2	2	1	1	6	1	4	3	2	10	48
#9	2	1	1	1	2	2	9	2	1	2	2	7	1	1	2	2	2	3	11	3	2	1	3	9	2	1	1	3	7	43
#10	3	2	2	3	2	1	13	3	1	4	2	10	2	1	2	4	3	2	14	1	3	4	4	12	1	4	2	1	8	57
#11	3	3	2	1	1	2	12	1	2	2	3	8	2	3	3	2	3	2	15	2	3	2	3	10	3	3	2	2	10	55
#12	2	2	1	4	2	1	12	2	2	2	1	7	3	1	3	1	3	3	14	2	2	1	1	6	2	1	2	3	8	47
#13	1	2	1	3	1	1	9	1	2	1	1	5	2	2	1	2	2	2	11	1	1	2	1	5	4	2	3	1	10	40
#14	3	1	2	2	1	2	11	2	1	2	2	7	1	2	1	2	1	2	9	1	1	2	1	5	1	1	1	3	6	38
#15	3	1	2	4	1	1	12	1	2	3	2	8	1	1	3	2	1	3	11	2	2	3	1	8	2	2	2	1	7	46
#16	1	2	3	3	2	3	14	2	1	1	3	7	2	3	4	2	2	2	15	2	1	2	2	7	1	1	3	3	8	51
#17	2	2	2	2	2	1	11	3	1	2	1	7	1	1	2	3	1	1	9	2	1	1	3	7	1	3	1	3	8	42
#18	1	1	3	1	2	1	9	1	2	1	4	8	2	3	4	1	3	1	14	1	1	2	1	5	1	2	1	4	8	44
#19	3	2	1	2	1	3	12	2	3	1	3	9	1	2	2	3	1	2	11	1	2	2	2	7	3	1	2	2	8	47
#20	2	3	3	1	2	2	13	1	2	1	3	7	2	3	1	3	1	3	13	2	3	2	1	8	4	3	1	3	11	52
#21	2	1	3	3	2	2	13	1	2	2	4	9	1	2	4	1	2	1	11	1	4	3	1	9	2	2	1	2	7	49
#22	2	2	3	3	1	1	12	1	1	2	2	6	1	1	3	2	1	1	9	2	1	4	3	10	2	1	3	1	7	44
#23	2	1	2	1	1	2	9	2	1	2	1	6	2	1	1	2	2	2	10	2	2	1	1	6	2	3	2	2	9	40
#24	1	2	2	4	1	1	11	3	2	1	2	8	2	2	1	1	1	4	11	4	3	2	2	11	1	2	1	1	5	46
#25	1	1	1	3	2	3	11	2	1	1	1	5	1	2	1	1	2	1	8	1	1	3	2	7	2	2	1	1	6	37
#26	1	1	1	2	1	2	8	2	1	1	1	5	2	2	1	1	1	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	30

Aprendizaje cooperativo

	D1 Interdep Paritiva						D2 Comprensión Indiv. y grupal						D3 Interacción estimulada				D4 Practicar interpersonales y grupales						D5 Valoración		Suma Total					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24						
1	2	2	1	2	1	1	9	1	1	2	2	2	1	9	2	1	2	1	6	1	1	2	1	1	1	7	1	1	2	33
2	1	2	2	2	2	1	10	2	2	4	1	1	2	12	2	2	2	2	8	1	2	1	3	2	2	11	1	2	3	44
3	2	1	2	1	4	1	11	2	2	1	1	1	1	8	2	2	1	1	6	1	1	2	1	1	1	7	1	2	3	35
4	2	3	2	1	1	2	11	3	1	1	2	2	2	11	2	1	1	1	5	3	3	1	2	1	1	11	1	1	2	40
5	2	2	2	1	1	2	10	1	3	1	1	2	1	9	2	1	2	1	6	2	1	2	1	1	2	9	1	1	2	36
6	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	1	1	2	9	3	1	2	2	8	3	1	2	2	2	2	12	2	2	4	45
7	1	1	1	1	2	2	8	4	1	2	3	1	2	13	2	2	3	1	8	1	1	2	2	2	2	10	2	2	4	43
8	3	2	4	2	2	2	15	2	3	2	3	2	3	15	2	1	2	2	7	1	2	2	3	1	2	11	2	1	3	51
9	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	1	10	2	2	2	2	8	3	2	3	3	2	2	15	2	1	3	48
10	2	2	1	2	2	2	11	2	3	1	3	2	2	13	2	1	2	2	7	2	2	2	2	2	4	14	2	2	4	49
11	1	2	1	2	1	1	8	1	2	1	1	2	2	9	2	1	3	1	7	2	1	1	1	2	1	8	2	2	4	36
12	2	2	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	2	7	2	1	1	2	2	1	9	1	1	2	34
13	1	3	2	1	1	2	10	1	2	2	2	2	2	11	1	1	2	2	6	3	2	2	1	2	2	12	2	2	4	43
14	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	2	14	2	1	2	3	8	2	3	3	2	2	2	14	2	3	5	53
15	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	4	2	1	13	2	2	2	2	8	2	1	2	2	1	1	9	2	2	4	45
16	2	1	2	1	2	2	10	2	2	2	2	2	1	11	2	2	2	2	8	2	1	2	2	2	2	11	2	2	4	44
17	2	1	1	2	1	2	9	2	1	1	2	2	2	10	2	2	1	1	6	2	2	2	2	2	2	12	1	2	3	40
18	2	2	2	2	2	1	11	2	2	4	2	2	2	14	3	2	2	3	10	3	2	2	2	2	2	13	2	1	3	51
19	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	1	1	2	9	3	2	2	2	9	1	2	1	2	2	2	10	2	2	4	44
20	1	1	2	2	3	1	10	3	2	1	2	1	2	11	2	2	1	2	7	2	1	2	3	1	2	11	1	2	3	42
21	3	2	1	2	2	2	12	2	2	1	2	1	2	10	1	2	3	2	8	1	1	1	2	2	1	7	2	2	4	41
22	2	2	3	1	1	1	10	3	2	1	1	3	2	12	1	2	2	2	7	3	2	2	3	3	2	15	3	1	4	48
23	3	2	4	2	2	2	15	2	2	2	1	2	2	11	2	1	2	2	7	2	2	2	2	1	2	11	2	2	4	48
24	4	4	3	3	3	3	20	2	2	1	2	2	1	10	2	2	3	2	9	2	2	3	3	2	3	15	2	2	4	58
25	3	3	3	2	2	3	16	1	3	1	3	3	4	15	3	2	2	3	10	2	3	2	3	2	3	15	2	2	4	60
26	2	1	1	3	2	3	12	4	3	2	3	2	3	17	3	1	2	2	8	4	2	1	1	2	2	12	2	2	4	53
27	2	2	1	1	1	2	9	1	2	1	1	1	2	8	2	2	1	1	6	1	1	3	2	2	1	10	1	1	2	35
28	2	2	3	3	3	3	16	3	2	3	3	3	3	17	3	3	2	2	10	3	2	3	3	3	2	16	3	3	6	65
29	3	3	3	2	3	2	16	2	3	3	4	2	4	18	3	3	4	2	12	1	3	3	3	2	2	14	2	3	5	65
30	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	70
31	2	1	3	2	4	4	16	4	3	3	3	4	4	21	2	2	4	4	12	4	4	4	4	2	2	16	2	1	3	68
32	3	3	1	3	4	3	17	3	3	4	4	4	3	21	1	3	2	2	8	2	2	2	3	2	2	13	3	3	6	65
33	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	2	3	5	70
34	2	2	2	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	4	14	4	3	3	3	3	2	18	3	4	7	72
35	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	15	3	3	6	69
36	2	3	2	3	3	3	16	3	3	3	3	3	4	19	4	4	3	3	14	3	3	3	4	4	1	18	4	4	8	75
37	4	3	3	3	3	2	18	2	2	2	3	3	2	14	3	3	2	2	10	2	2	3	3	2	3	15	2	4	6	63
38	3	2	3	2	3	3	16	1	2	2	4	2	1	12	2	3	4	2	11	2	2	1	1	1	1	8	2	2	4	51
39	3	1	1	3	4	3	15	3	3	3	3	1	2	15	3	3	3	3	12	4	3	4	1	3	3	18	3	4	7	67
40	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	2	2	17	3	2	3	2	10	3	3	2	2	2	3	15	3	3	6	63

39	3	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	2	17	3	2	3	2	10	3	3	2	2	2	3	15	3	3	6	63
40	2	1	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	2	9	3	2	4	3	2	2	16	2	2	4	57
41	3	3	2	3	3	3	17	3	3	1	3	3	1	14	3	3	3	2	11	3	3	3	3	3	3	18	2	3	5	65
42	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	4	3	3	19	1	2	2	2	7	3	2	3	3	2	2	15	2	2	4	62
43	3	2	3	3	4	3	18	2	2	3	2	3	3	15	2	2	3	2	9	3	3	2	2	2	1	13	3	3	6	61
44	3	2	3	2	3	3	16	1	2	2	4	2	4	15	2	2	2	1	7	2	2	3	4	2	2	15	3	2	5	58
45	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	69
46	3	2	3	2	3	2	15	2	2	2	3	2	2	13	2	3	2	3	10	2	3	1	3	3	2	14	3	2	5	57
47	3	3	2	3	2	3	16	3	2	2	1	2	3	13	2	1	2	2	7	1	2	2	1	1	1	8	2	3	5	49
48	3	3	2	3	2	3	16	2	2	3	3	3	3	16	3	3	2	3	11	3	2	3	3	3	3	17	2	3	5	65
49	1	1	2	4	4	1	13	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	8	3	2	4	3	4	1	17	1	4	5	51
50	3	4	3	3	3	3	19	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	4	3	3	3	16	2	1	3	66
51	4	4	4	4	3	3	22	2	2	2	3	2	2	13	1	2	1	2	6	3	4	2	3	4	3	19	2	2	4	64
52	3	3	3	3	3	3	18	3	1	3	3	3	3	16	3	3	1	3	10	3	4	4	3	3	3	20	3	3	6	70
53	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	3	17	3	2	2	3	10	3	3	2	2	3	3	16	3	3	6	67
54	3	4	3	3	4	3	20	2	2	3	1	4	3	15	3	4	4	4	15	4	4	4	4	3	3	22	2	4	6	78
55	4	4	3	1	1	3	16	4	2	2	3	3	4	18	3	3	3	3	12	3	4	2	3	3	1	16	3	2	5	67
56	2	3	3	2	3	3	16	4	3	3	2	3	3	18	3	3	3	2	11	3	3	3	4	3	3	19	3	4	7	71
57	2	2	2	4	4	2	16	4	4	2	4	4	4	22	4	2	1	1	8	1	2	1	2	1	2	9	3	4	7	62
58	3	1	1	4	4	3	16	4	4	3	4	4	2	21	3	3	1	3	10	3	3	2	3	3	3	17	2	2	4	68
59	2	3	3	2	2	3	15	3	3	2	1	2	1	12	2	1	2	1	6	2	2	3	2	1	2	12	2	3	5	50
60	1	3	2	3	2	3	14	3	3	4	3	4	3	20	3	1	4	2	10	2	3	3	3	4	1	16	4	3	7	67
61	3	3	1	2	1	3	13	1	1	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	3	3	3	3	3	17	3	3	6	59
62	2	2	1	3	3	2	13	4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	1	16	3	4	7	67
63	1	2	1	2	2	3	11	1	1	2	1	1	3	9	1	1	1	3	6	3	3	3	3	3	3	18	2	3	5	49
64	3	3	3	3	2	2	16	4	4	4	3	3	2	20	3	2	3	3	11	2	3	2	3	3	1	14	2	3	5	66
65	4	3	4	3	1	2	17	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	1	9	3	3	3	3	2	2	16	3	1	4	63
66	2	1	1	1	3	2	10	3	3	2	2	3	2	15	1	2	3	2	8	2	2	4	4	3	3	18	3	1	4	55
67	2	2	3	3	3	3	16	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	6	2	3	2	2	2	2	13	2	3	5	54
68	3	2	2	4	3	2	16	3	2	3	3	3	2	16	1	3	2	3	9	2	3	2	1	2	1	11	1	2	3	55
69	3	3	1	3	3	3	16	3	3	3	3	3	2	17	3	3	2	4	12	3	3	2	3	3	3	14	3	3	6	65
70	1	2	3	2	2	3	13	3	2	2	2	2	2	13	2	2	3	3	10	2	2	2	2	3	2	13	2	2	4	53
71	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	3	16	2	4	2	3	11	2	1	3	2	3	2	13	3	3	6	63
72	4	4	2	2	3	2	17	3	2	2	2	2	4	15	2	2	2	4	10	2	2	2	4	2	4	16	2	4	6	64
73	2	4	2	3	4	3	18	2	4	4	3	4	3	20	3	1	1	3	8	2	1	3	3	2	4	11	2	3	5	62
74	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	2	6	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	65
75	3	3	1	3	4	3	17	3	3	4	3	3	3	19	2	3	2	2	9	2	3	3	3	3	3	17	2	3	5	67
76	3	1	1	3	3	3	14	2	3	3	3	4	4	19	3	3	3	3	12	3	3	4	3	3	3	19	2	2	4	68
77	3	1	1	4	4	2	15	3	3	3	3	3	4	19	1	3	2	3	9	3	4	3	2	3	1	16	2	4	6	65
78	3	1	4	3	3	3	17	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	70
79	3	3	4	2	2	2	16	3	2	1	1	2	3	12	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	1	11	1	2	3	51
80	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	9	3	3	3	3	3	3	14	3	3	6	65

81	3	3	3	2	2	3	16	2	2	3	3	2	3	15	2	2	2	2	6	1	3	4	2	2	2	14	2	2	4	55
82	3	2	1	3	1	3	13	1	1	1	3	1	3	10	1	2	3	1	7	3	1	1	1	3	3	12	2	2	4	46
83	2	1	2	1	2	2	10	2	1	2	1	1	2	9	2	2	3	2	9	2	1	2	2	2	1	10	1	1	2	40
84	3	1	3	3	3	2	15	2	2	4	3	4	3	18	1	2	3	2	6	1	3	3	2	2	1	12	3	4	7	58
85	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	11	3	3	3	3	3	1	16	1	3	4	68
86	3	2	4	4	1	4	18	3	2	3	1	1	2	12	1	2	3	3	9	1	1	3	2	3	1	11	2	2	4	54
87	2	2	1	2	2	2	11	3	3	2	1	2	2	13	1	2	1	2	6	1	1	1	2	2	2	9	2	2	4	43
88	3	1	1	3	1	3	12	3	3	3	3	3	3	18	1	2	3	4	10	3	3	3	4	4	3	20	3	1	4	64
89	4	2	1	4	1	1	13	1	1	4	2	2	2	12	1	2	2	4	9	2	4	4	2	4	1	16	1	1	2	52
90	4	3	1	3	3	3	17	3	3	3	2	3	1	15	1	2	3	2	6	2	3	2	2	4	1	14	2	4	6	58
91	3	2	2	2	1	1	11	1	1	1	1	1	2	7	2	3	3	2	10	2	1	1	2	2	1	8	1	1	2	38
92	3	2	3	1	3	2	14	3	3	4	1	1	3	15	1	3	1	1	6	3	3	1	1	2	2	10	2	3	5	50
93	2	2	1	3	1	1	10	1	1	1	1	1	2	7	2	3	3	4	12	3	3	1	1	1	2	10	2	1	3	42
94	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	70
95	3	2	1	2	3	2	13	3	2	1	3	3	2	14	2	1	2	2	7	2	3	2	2	3	2	12	2	3	5	51
96	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	2	2	2	2	3	3	14	3	2	5	50
97	2	3	3	3	2	2	15	2	2	2	2	2	1	11	2	2	1	2	7	2	1	2	2	2	2	11	2	2	4	48
98	3	1	1	1	1	3	10	1	3	3	4	2	1	14	1	4	2	2	7	1	1	4	4	1	1	12	3	2	5	48
99	3	2	2	3	2	3	15	3	2	3	2	3	2	15	3	2	3	3	11	2	2	2	2	3	3	14	2	2	4	59
100	3	3	2	4	3	2	17	4	3	3	3	3	3	19	1	3	3	3	10	2	3	3	3	3	3	17	3	3	6	69
101	1	1	2	4	3	2	13	3	3	1	2	3	1	13	1	3	3	2	9	2	2	3	4	4	3	18	2	4	6	59
102	2	3	3	3	4	1	16	1	3	1	1	3	1	10	2	2	3	3	7	3	2	1	2	2	2	12	2	2	4	49
103	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	3	13	3	3	6	48
104	2	2	3	2	3	2	14	3	3	1	3	1	3	14	3	1	2	2	8	3	2	3	3	2	2	15	1	2	3	54
105	2	2	2	4	2	1	13	3	2	1	2	2	3	13	2	1	2	3	8	3	3	1	1	1	1	10	2	2	4	48
106	2	3	3	3	1	1	13	1	2	2	1	2	1	9	2	2	4	3	11	1	1	1	2	1	2	8	1	1	2	43

Anexo 10: Prueba de hipótesis

BASE DE DATOS PRUEBA HIPOTESIS GENERAL.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 2 de 2 variables

	VAR00001	VAR00002	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
1	40,00	33,00														
2	44,00	44,00														
3	36,00	35,00														
4	38,00	40,00														
5	48,00	36,00														
6	35,00	45,00														
7	56,00	43,00														
8	47,00	51,00														
9	40,00	48,00														
10	49,00	49,00														
11	33,00	36,00														
12	37,00	34,00														
13	41,00	43,00														
14	50,00	53,00														
15	40,00	45,00														
16	38,00	44,00														
17	39,00	40,00														
18	41,00	51,00														
19	45,00	44,00														
20	50,00	42,00														
21	43,00	41,00														
22	46,00	48,00														

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007					
1	9	6	10	7	8	40	33					
2	12	7	9	7	9	44	44					
3	8	7	7	6	8	36	35					
4	11	4	10	6	7	38	40					
5	9	6	13	10	10	48	36					
6	9	4	9	6	7	35	45					
7	12	8	16	10	9	56	43					
8	15	6	9	8	9	47	51					
9	10	7	11	6	6	48	48					
10	13	7	14	8	7	49	49					
11	9	5	7	6	6	33	36					
12	7	6	11	7	7	37	34					
13	11	6	11	6	7	41	43					
14	14	6	12	8	10	50	53					
15	13	7	10	4	6	40	45					
16	11	5	8	7	7	38	44					
17	10	5	10	6	8	39	40					
18	14	6	9	4	8	41	51					
19	9	8	11	7	10	45	44					
20	11	6	15	10	8	50	42					
21	10	7	11	8	7	43	41					
21	10	7	11	8	7	43	41					
22	12	9	11	7	7	46	48					
23	11	11	14	9	10	55	48					
24	10	8	16	11	13	57	58					
25	15	6	15	14	10	60	60					
26	17	6	9	5	8	45	53					
27	8	10	18	12	12	60	35					
28	14	8	17	12	11	62	65					
29	16	10	18	12	12	70	65					
30	17	12	19	7	10	65	78					
31	21	6	15	13	11	66	68					
32	21	11	17	11	14	74	65					
33	13	10	15	11	12	61	70					
34	18	8	18	11	13	68	72					
35	18	8	16	11	10	63	69					
36	19	11	15	12	13	70	75					
37	14	8	16	8	8	54	63					
38	12	9	17	11	10	59	51					
39	15	8	17	14	14	68	67					
40	17	10	16	10	12	65	63					
41	13	7	13	8	13	54	57					
42	14	8	15	11	8	56	65					
43	19	10	16	11	11	67	62					
44	15	8	17	8	9	57	61					
45	15	6	11	11	10	53	58					
46	18	10	16	11	10	65	69					
47	13	10	12	12	8	55	57					
48	13	7	10	7	11	48	49					
49	16	9	16	9	10	60	65					
50	8	8	10	10	13	49	51					

51	16	9	17	9	10	61	66
52	13	9	13	10	13	58	64
53	16	8	14	13	14	65	70
54	17	8	18	11	11	65	67
55	15	7	16	8	13	59	70
56	18	7	15	9	12	61	67
57	18	9	16	8	12	63	71
58	22	8	15	12	12	69	62
59	21	9	11	10	7	58	68
60	12	7	18	11	12	60	50
61	20	7	15	10	13	65	67
62	12	9	13	11	12	57	59
63	19	8	10	9	16	62	67
64	9	8	14	8	10	49	49
65	20	11	17	10	10	68	66
66	17	9	18	11	9	64	63
67	15	7	18	11	14	65	55
68	14	8	16	12	12	62	54
69	16	9	15	11	7	58	55
70	17	9	15	9	11	61	65
71	12	10	15	10	12	59	53
72	11	10	14	8	14	57	63
73	14	11	14	9	11	59	64
74	10	8	13	11	9	51	62
75	12	10	17	12	12	63	65
76	10	11	16	11	10	58	67
77	11	9	15	12	12	59	68
78	12	7	14	12	12	57	65
79	11	10	16	13	8	58	70
80	12	10	15	9	12	58	51
81	12	12	14	10	12	60	55
82	9	10	14	10	12	55	46
83	10	7	11	12	11	51	40
84	8	11	11	10	9	49	58
85	9	8	12	11	9	49	68
86	13	8	17	12	12	62	54
87	12	9	13	7	11	52	43
88	8	8	16	6	10	48	64
89	9	7	11	9	7	43	52
90	13	10	14	12	8	57	58
91	12	8	15	10	10	55	38
92	12	7	14	6	8	47	50
93	9	5	11	5	10	40	42
94	11	7	9	5	6	38	70
95	12	8	11	8	7	46	51
96	14	7	15	7	8	51	50
97	11	7	9	7	8	42	48
98	9	8	14	5	8	44	48
99	12	9	11	7	8	47	59
100	13	7	13	8	11	52	69
101	13	9	11	9	7	49	59
102	12	6	9	10	7	44	49
103	9	6	10	6	9	40	48
104	11	8	11	11	5	46	54
105	11	5	8	7	6	37	48
106	8	5	9	4	4	30	43
107							

*Resultadopruueba de hipotesis.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

NEW FILE.
 DATASET NAME ConjuntoDatos2 WINDOW=FRONT.
 NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR00001 VAR00007
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[ConjuntoDatos2]

Correlaciones

			Autoconciencia	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Autoconciencia	Coefficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VAR00002 VAR00007
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

*Resultado de prueba de hipotesis.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00002 VAR00007
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Autorregulación	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Autorregulación	Coefficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
Aprendizaje cooperativo	Autorregulación	Coefficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00003 VAR00007
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

*Resultado prueba de hipotesis.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

Sig. (bilateral) ,000
N 106 106

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

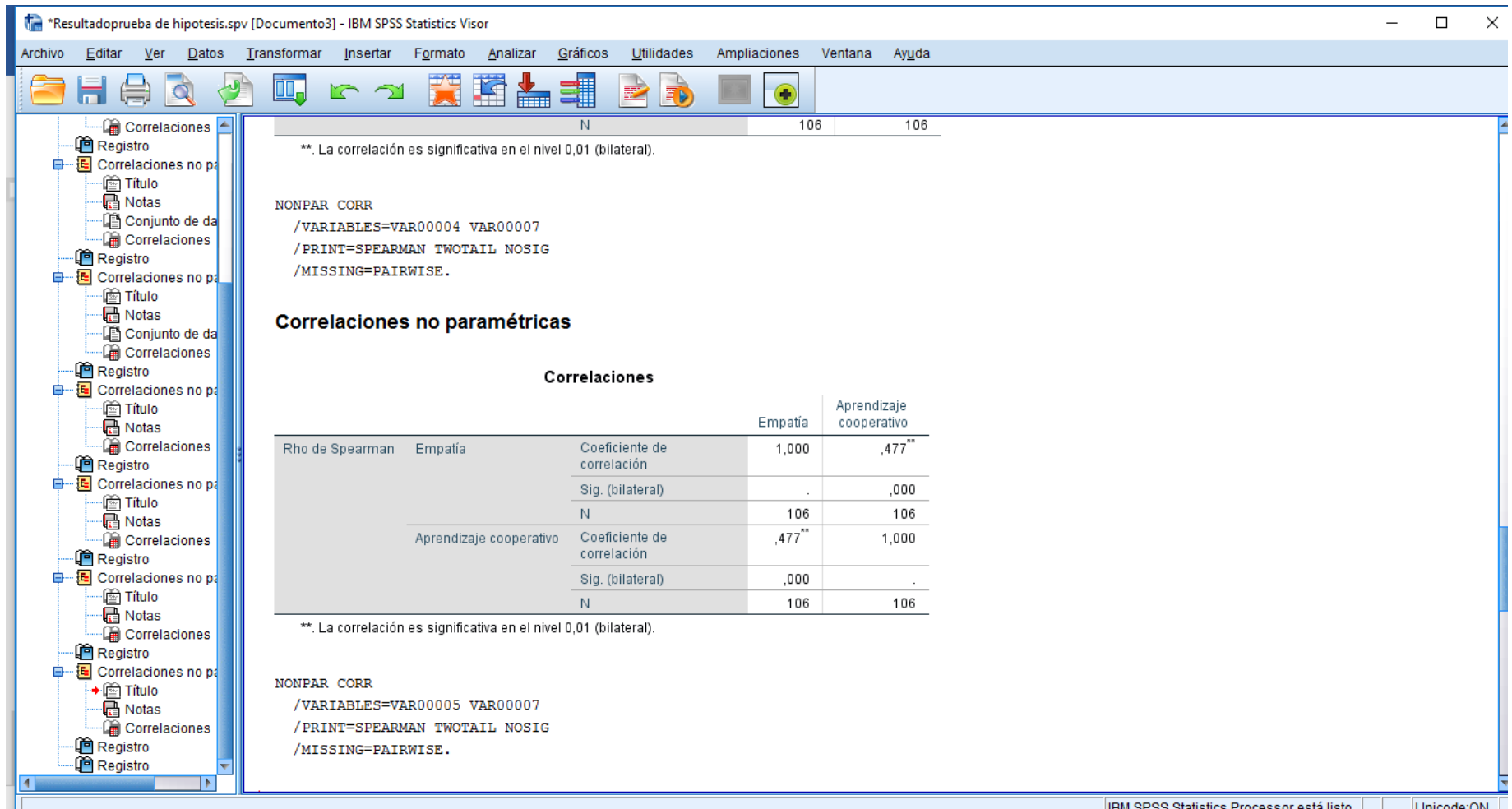
NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00003 VAR00007
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

		Autonomía		Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Autonomía	Coefficiente de correlación	1,000	,521**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,521**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
/VARIABLES=VAR00004 VAR00007
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.



*Resultado prueba de hipotesis.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

```

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

→ **Correlaciones no paramétricas**

Correlaciones

			Colaboración	Aprendizaje cooperativo
Rho de Spearman	Colaboración	Coefficiente de correlación	1,000	,460**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	106	106
	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,460**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	106	106

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```

SAVE OUTFILE='D:\Lucila L\Documentos Lucila\2021\DISEÑO Y DESARROLL\4. '+
'ESTADISTICA\02-11-2021\Spss 02-11\Prueba de confiabilidad\Base de datos Prueba de hipotesis '+
'especifica FINAL.sav'
/COMPRESSED.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos0.

SAVE OUTFILE='D:\Lucila L\Documentos Lucila\2021\DISEÑO Y DESARROLL\4. '+
'ESTADISTICA\02-11-2021\Spss 02-11\Prueba de confiabilidad\BASE DE DATOS PRUEBA HIPOTESIS '+
'GENERAL.sav'
/COMPRESSED.

```

Anexo 11: Carta de Presentación



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 21 de Octubre del 2021

Carta de Presentación N° 095– 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

SR (A)

Jenny Dina Encarnación Rodríguez

DIRECTORA
INSTITUCION EDUCATIVA N° 1252 SANTA ISABEL

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Encalada Alarcón Elberta Lucila N° DNI 06561843y código de matrícula N° 7002285323 estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

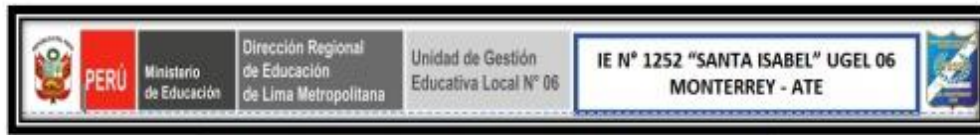
Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrugo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



DIRECTORA
25/10/21
Recibido

Anexo 12: Carta de Aceptación y autorización



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Vitarte, 27 de octubre del 2021

OFICIO N°089-2021/D.I.E.N°1252 Santa Isabel

Señora:

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de la Posgrado, Campus Lima Ate
Universidad "César Vallejo"
Presente. –

Asunto: RESPUESTA A LA CARTA DE PRESENTACIÓN UCV

Referencia: CARTA DE PRESENTACIÓN N° 095- 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Por medio de la presente reciba el saludo cordial a nombre de la Comunidad Educativa de la institución educativa N° 1252 "Sant Isabel" del distrito de Ate y a la vez manifestarle lo siguiente:

A través de la presente, me dirijo a Ud. para dar respuesta a la carta de presentación N°095, en donde hago de su conocimiento que mi despacho CONCEDIO el permiso y las facilidades a la estudiante ELBERTA LUCILA ENCALADA ALARCÓN, identificada con DNI N° 06561843, a fin que pueda desarrollar su trabajo de investigación titulado "*Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021*"

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para testimoniarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente:

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 10200549525
Institución Educativa N°1252 "Santa Isabel" UGEL 06 Monterrey Ate	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Jenny Dina Encarnación Rodríguez	DNI: 20054952

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Elberta Lucila Encalada Alarcón	06561843

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Vitarte, 28 de octubre del 2021

Firma:



(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Otras evidencias

Otras evidencias



CONSENTIMIENTO INFORMADO



Sr. Padre de familia:

Su menor hijo(a) ha sido invitado a participar en la investigación "Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021". Realizada por Elberta Lucila Encalada Alarcón, alumna de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Al participar su menor hijo, se le brindará un link por medio de WhatsApp, donde encontrará un cuestionario con 48 enunciados relacionados al tema de investigación. Resolver el cuestionario le tomará 40 minutos aproximadamente.

La participación en este estudio es voluntaria y anónima; sus respuestas podrán ser difundidos sólo con fines científicos.

Para ello, se le pide que envíe una respuesta sobre su consentimiento informado para la participación de su menor hijo(a) en el presente estudio.

 luencalada2001@gmail.com (no se comparte)
[Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

APELLIDO Y NOMBRE DEL PADRE O MADRE DE FAMILIA *

Tu respuesta

APELLIDO Y NOMBRE DEL ESTUDIANTE *

Tu respuesta

Yo, como padre/madre de familia doy mi consentimiento: *

- SI
- NO

[Enviar](#)

[Borrar formulario](#)



Cuestionario de: "Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021"

Estimado(a) estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer tu opinión sobre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en el aula.

Aquí encontrarás 48 enunciados relacionados al tema. La información que brindes será tratada de forma confidencial y anónima y los resultados serán sólo para fines científicos.

Tu participación es voluntaria, para ello es necesario contar con tu consentimiento. Por favor responder la siguiente pregunta:

 [luencalada2001@gmail.com](#) (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

DESEO PARTICIPAR DE LA PRESENTE INVESTIGACION *

Sí

No

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Sección 2 de 2

Lee con atención:

Descripción (opcional)

INDICACIONES: A continuación se presentan una serie de enunciados, los cuales deberás responder marcando sólo una respuesta.

1	2	3	4
NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Navigation icons: home, star, chat, eye, back, forward, and a purple bar.

1.-Mis compañeros(as) de aula identifican como se sienten emocionalmente ante diversas situaciones *

1	2	3	4
NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

1

2

3

4

Navigation icons: home, star, chat, eye, back, forward, and a purple bar.

4

2.-Mis compañeros(as) de aula, reconocen que sus estados de ánimos afectan su relación con los demás. *

1	2	3	4
NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

1

2

3

4

Navigation icons: home, star, chat, eye, back, forward, and a purple bar.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CORDOVA GARCIA ULISES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ATE 2021", cuyo autor es ENCALADA ALARCON ELBERTA LUCILA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CORDOVA GARCIA ULISES DNI: 06658910 ORCID 0000-0002-0931-7835	Firmado digitalmente por: UCORDOVAG el 15-01- 2022 10:06:01

Código documento Trilce: TRI - 0274164