



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Desempeño docente en la virtualidad según la percepción de
estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Tiquillahuanca Cruz, Alexander (ORCID: 0000-0003-2990-4049)

ASESORA:

Mg. Gladys Dalila, Zorrilla de Ventura (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este estudio a Dios nuestro Señor misericordioso, por brindarme fortaleza y sabiduría para alcanzar este propósito. A mi Madre Juana, a mis hermanas Yaserliza y Yohana, quienes son mi inspiración, para seguir en el camino de la superación ser el soporte emocional, que da sentido a la vida y contribuir a mejorar cada día en mi labor profesional.

Alexander

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y su rector, por darme la oportunidad de realizar estudios de posgrado.

También a las autoridades de las Instituciones Educativas, por su apoyo y colaboración en el desarrollo, para recojo de la información pertinente sobre el trabajo de investigación.

Eterna gratitud a la Mg. Gladys Dalila, Zorrilla de Ventura, quien orientó y acompañó este proceso de investigación, ofreciendo sus recomendaciones y sugerencias metodológicas en favor de la consistencia científica de los objetivos trazados.

El Autor

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 11 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2 Variables y Operacionalización..... | 12 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 12 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 13 |
| 3.5 Procedimientos | 13 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos..... | 13 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 14 |
| IV. RESULTADOS | 15 |
| V. DISCUSIÓN..... | 20 |
| VI. CONCLUSIONES | 26 |
| VII. RECOMENDACIONES | 27 |
| REFERENCIAS | 28 |
| ANEXOS..... | 36 |

Índice de tablas

| | | |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | Desempeño docente en la virtualidad, en la preparación del aprendizaje según estudiantes de las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021..... | 24 |
| Tabla 2 | Desempeño docente en la virtualidad en la enseñanza para el aprendizaje según estudiantes de las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021..... | 26 |
| Tabla 3 | Desempeño docente en la virtualidad en la participación en la gestión según estudiantes de las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021..... | 27 |
| Tabla 4 | Desempeño docente en la virtualidad en el desarrollo de la profesionalidad según estudiantes de las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021..... | 28 |
| Tabla 5 | Desempeño docente en la virtualidad según estudiantes de las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021..... | 29 |

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, comprobar el desempeño docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes en dos instituciones educativas de Huarmaca en Piura. La metodología comprendió el enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño descriptivo comparativo. La población y muestra no probabilística estuvo representada por 55 estudiantes de ambas entidades escolares, se utilizó la técnica de la encuesta y se administró un cuestionario de 20 ítems, validado por juicio de expertos, cuya confiabilidad fue comprobado según el coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados demostraron que el desempeño docente en la preparación del aprendizaje, en la participación en la gestión y en el desarrollo de la profesionalidad, según la percepción de los estudiantes de ambas organizaciones instructivas es uniforme, contrastándose la hipótesis planteada. Se concluye que el desempeño de los docentes en la teleeducación, según el discernimiento del alumnado es aceptable, contrastándose la hipótesis la cual afirma que no existe diferencia significativa en los niveles de conocimiento de los estudiantes, respecto al desempeño docente en la virtualidad entre ambas instituciones.

Palabras clave: Desempeño, docente, virtualidad, percepción, estudiantes.

Abstract

The objective of the research was to verify the teaching performance in virtuality according to the perception of students in two educational institutions in Huarmaca in Piura. The methodology included a quantitative approach, a basic type and a comparative descriptive design. The population and non-probabilistic sample were represented by 55 students from both school entities, the survey technique was used and a 20-item questionnaire was administered, validated by expert judgment, whose reliability was verified according to Cronbach's alpha coefficient. The results showed that the teaching performance in the preparation of learning, in the participation in management and in the development of professionalism, according to the perception of the students of both instructional organizations is uniform, contrasting the hypothesis raised. It is concluded that the performance of teachers in tele-education, according to the perception of the students, is acceptable, contrasting the hypothesis which states that there is no significant difference in the levels of perception of the students regarding the teaching performance in virtuality between both institutions.

Keywords: Teaching, performance, virtuality, perception, students.

I. INTRODUCCIÓN

El desempeño docente, es una condición de suma importancia que forma parte de la evaluación de los maestros en los contextos educativos, analizándose a través de la calidad educativa que se está impartiendo a los estudiantes, se evalúa la performance que desarrollan sus profesores, siendo vital se acompañe al profesional de la educación en el desarrollo de sus procesos pedagógicos áulicos (Medina, 2017).

Dentro de las diversas competencias que deben de poseer se encuentran “las didácticas, especialidad, investigativas y sobre todo las emocionales” (Villarroel y Bruna, 2017), el servicio educativo es el eje central de este estudio, evalúa holísticamente al educador (Prieto, Lorié, y Jañez, 2021) teniendo en cuenta su desenvolvimiento dentro y fuera de las aulas por lo cual es necesario analizar este aspecto para posteriormente optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Huatarongo, 2019). El desempeño del docente en la virtualidad, es una acepción que refleja el quehacer del maestro diariamente en la tele aprendizaje (Covarrubias, 2021). Cuando se analiza el desempeño se explican las competencias de los docentes que se manifiestan en el aula teniendo en cuenta, la especialidad, estrategias didácticas y tecnológicas, entre otros (Faria, 2016).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, los maestros deben ser evaluados en su desempeño docente; ya que se ha detectado que existen diversos problemas profesionales, en países de escasos recursos económicos, pretendiendo solucionarlos mediante ayuda solidaria destinando economía para mejorar la formación (Castillo, 2017). La Oficina Regional de Educación de la UNESCO (2019), para América Latina y el Caribe (OREALC), en la supervisión del desempeño docente se trata de analizar las potencialidades, que incluyen desde los conocimientos hasta las actitudes que evidencian los maestros en su diario quehacer en las aulas (Robalino, 2015).

A nivel mundial, diversos autores plantean la importancia que se evalúen los desempeños de los maestros, esto para velar por la calidad de los aprendizajes y optimizar el proceso de la enseñanza (Martínez, 2016). Sin embargo, se sabe de las deficiencias del sector educativo que, en la mayoría de los países, ha originado una crisis agudizada por la pandemia que se vive actualmente, antes de esta

situación problemática sanitaria, la inversión en educación era muy baja, por ello los procesos de enseñanza han estado envueltas en muchos problemas relacionados a la calidad, sobre todo en países de pobreza y extrema pobreza (Enríquez y Sáenz, 2021).

En los países de América Latina, los indicadores sobre educación antes de la pandemia, resultaron negativos por falta de inversión y gestión de los directivos que orientan el proceso educativo, es por ello que es necesario potenciar la educación para optimizar el sector que, en forma urgente, es necesario reflotar en los países de escasos recursos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020). La pobreza, la falta de formación en gestión, entre otros aspectos hacen que la educación siga descuidada, podemos señalar entre estos algunos aspectos como; la evaluación del desempeño docente deficiente que propicia el deterioro en la enseñanza y en la calidad de la educación, estos aspectos suceden en varios países de América Latina (Azañedo, 2021).

En el Perú, el desempeño de los docentes ha sido objeto de interés por los funcionarios del Ministerio de Educación, por los resultados obtenidos (Chávez y Oseda, 2021); en este sentido es importante que se sigan haciendo esfuerzos por mejorar la calidad profesional de los maestros que había sido diagnosticada como un problema en años pasados (López, 2019). El Ministerio de Educación MINEDU (2017), ha prevalecido, en el plan de prioridades evaluar el desempeño del maestro, según la Ley 29944; iniciando con los docentes del nivel inicial, encontrándose que sólo el 0,7% de ellos desaprobaban (MINEDU, 2019).

A nivel local en las instituciones educativas de Huarmaca en Piura, se ha observado en sus Proyectos Educativos Institucionales que, los procedimientos administrativos han generado situaciones que inducen a la necesidad de conocer si el desempeño docente está afectando el aprendizaje de los estudiantes, presumiblemente esto se debe a que el docente se dedica más a tareas de gestión administrativa descuidando lo fundamental del trabajo áulico en el proceso enseñanza aprendizaje (MINEDU, 2021). Frente a todo lo mencionado anteriormente se plantea redactar el siguiente problema de investigación ¿Cómo perciben los estudiantes el desempeño docente virtual en las dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura?

La investigación se justifica teóricamente con la corriente conectivista de Siemens, quien resalta las principales ideas y conceptos relativos de la virtualidad que le da valor a las redes de inteligencia humana para crear conocimientos contribuyendo a este nuevo escenario en que, la tecnología juega un papel fundamental (Bernal, 2020).

En lo práctico, va a dar importancia al manejo de las herramientas para la enseñanza en línea, a fin de optimizar la labor educadora de los maestros; metodológicamente se justifica en el aprendizaje de nuevas estrategias, en el uso de plataformas electrónicas y programas que permitan tener acceso a una información actualizada para aplicarla en el aprendizaje a distancia; y en lo social, permitirá disminuir la discriminación que sufren las comunidades alejadas que carecen de información actualizada, favoreciendo a los docentes y estudiantes que laboran en instituciones educativas recónditas, y que no tienen acceso a la modernidad; ante lo expuesto, los docentes tendrán una mejor óptica de sus estudiantes. Según los alcances de la literatura señalan que el desempeño docente influye en el proceso educativo, por ello se torna necesario para poder conocer, si está siendo ejercido de manera eficiente. (Martínez, Guevara y Valles, 2016). Asimismo, la investigación sobre el desempeño del profesional de la educación, se delimita en que, permitirá identificar el papel del educador dentro del proceso educativo, siendo esto importante para la optimización del proceso enseñanza aprendizaje (Benavides, 2020).

El objetivo general considerado fue: Comparar el desempeño docente en la virtualidad, según la percepción de los estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura. Entre los objetivos específicos, se encuentran: Cotejar el desempeño docente en la preparación del aprendizaje tanto en la institución educativa de Jacapampa y Tallacas, confrontar el desempeño docente, en la enseñanza para el aprendizaje tanto en la institución educativa de Jacapampa y Tallacas, contrastar el desempeño docente en la participación en la gestión tanto en la institución educativa de Jacapampa y Tallacas y medir el desempeño docente en el desarrollo de la profesionalidad tanto en la institución educativa de Jacapampa y Tallacas. La hipótesis nula fue contrastada afirmándose que no existe diferencia significativa en los niveles de percepción de los estudiantes, respecto al desempeño docente en la virtualidad en las instituciones de Jacapampa y Tallacas.

II. MARCO TEÓRICO

Según Argandoña, Ayón, García, Zambran, y Barcia (2020), la pandemia ha revelado significativas respuestas educativas certeramente intencionada y efectiva, una de ellas relacionadas al desempeño docente. A nivel internacional se encontró a Holguín (2017) quien investigó sobre, la percepción del desempeño docente por estudiantes de nivelación en relación a su aprendizaje, el estudio fue cuantitativo, no experimental y transversal, la investigación concluye que, la percepción de los alumnos, es que sus maestros no cumplen totalmente con los criterios exigidos en su desempeño. Este antecedente ha permitido al investigador darse cuenta que, si el docente, no está bien preparado científicamente y metodológicamente, los estudiantes percibirán su bajo nivel de profesionalidad.

Asimismo, a Guzmán (2016) que investigó sobre qué y cómo evaluar el desempeño docente, el estudio ha sido planteado como un artículo de revisión; se tomó como población muestral a 50 artículos científicos, el objetivo fue analizar el desempeño del maestro y, en base a este diagnóstico plantear una propuesta sustentada en los factores que promueven el aprendizaje. La técnica utilizada fue el análisis documental. Se concluye que, para lograr la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje, se debe acompañar al docente para perfeccionar su desempeño y lograr que sus estudiantes aprendan. Este antecedente ha sido importante porque permite analizar los estudios realizados sobre la variable desempeño docente en diversas investigaciones.

También en México Peniche et al. (2020) investigaron sobre, los factores que afectan el desempeño Docente, el objetivo fue analizar la influencia de las variables, se trató de un estudio mixto de enfoque cuantitativo. La población fue de 60 docentes. La técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario. Se concluyó que, había factores internos y externos que son importante que deben ser analizados, con el propósito de clarificar los aspectos que influyen en el desenvolvimiento del maestro, y a su vez determinar su valía en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación es citada en este estudio porque sirvió de análisis con respecto a los factores que influyen en el desempeño docente, siendo esto importante para estudiar más profundamente la variable de estudio.

Asimismo, en México, Martínez (2016) que investigó sobre el desempeño docente y la calidad educativa, el objetivo fue determinar la relación entre las variables, el tipo de investigación fue cuantitativo de diseño correlacional, la población fue de 42 docentes. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios. Se concluye que no existe relación entre las variables estudiadas. El estudio fue citado debido a la importancia de analizar la relación entre la calidad educativa y el desempeño del maestro, lo cual está relacionado a lo que enseña el docente aplicando sus estrategias y el aprendizaje significativo que vaya adquiriendo el alumno.

Alcívar, Baque, Calderón y Campuzano (2021) investigaron sobre el desempeño profesional docente y el cumplimiento de los estándares educativos del Ecuador, tuvieron como objetivo determinar la relación entre las variables, por tanto, fue un estudio cuantitativo de diseño correlacional, con una población de 50 maestros. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios. Se concluye que los maestros se sienten presionados por la carga administrativa del llenado de documentos pedagógicos y técnicos. La investigación es importante porque la relación entre los estándares educativos está muy ligada con el desempeño del docente, debido a que influye los estilos de enseñanza en los resultados educativos que se reflejan en los estándares que presenta una institución educativa.

Ruiz (2021) en este estudio de tipo cuantitativo, se tuvo como objetivo analizar el desempeño del maestro en Costa Rica; con el propósito de mejorar las estrategias que utiliza el docente en sus clases buscando lograr aprendizajes de calidad en sus estudiantes, la población estuvo conformada por 57 148 evaluaciones, las cuales corresponden a 5 082 grupos y 1 772 cursos universitarios, la técnica utilizada fue la encuesta. Se concluye que el desempeño está en relación a la edad y al nivel de experiencia de los docentes. La investigación fue citada por su importancia de analizar el desempeño docente y compararlo con las estrategias que aplica el docente en sus clases, las cuales determinan el aprendizaje de los estudiantes.

Obreque (2019) en la investigación se planteó como objetivo, evaluar el desempeño de 35 maestros de una comunidad llamada Osorno, según los factores que lo llevan a incidir en influenciar el proceso de la enseñanza y aprendizaje, la

investigación fue cualitativa, siendo aplicada la técnica de la entrevista a los docentes mal evaluados, los resultados demostraron que los docentes sintieron estar decepcionados con el proceso de evaluación y no recibieron, retroalimentación de los problemas que habían presentado. Se concluye que los docentes sienten aparte de la preocupación de los resultados una profunda carga emocional del proceso. La investigación fue citada debido a la necesidad de analizar el desempeño de la docente comparada con otros factores que pueden afectar el proceso de enseñar y aprender.

Entre las investigaciones nacionales según las variables de estudio encontramos a Benavides (2020) sobre la incidencia que tiene el desempeño docente en los logros de aprendizaje, el objetivo fue determinar la influencia de la variable desempeño en los logros en la asignatura de matemática; el tipo de investigación fue cuantitativa de diseño descriptivo. La población fue de 14 docentes. La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Se concluye que el desempeño de los maestros incidió en los logros de aprendizaje de los estudiantes. El estudio fue tomado para analizar y comparar entre los hallazgos del desempeño docente y los logros de aprendizaje de sus estudiantes, que significará un punto de partida importante para este estudio y en base a esto se incluyeron recomendaciones para optimizar el aprendizaje significativo de los alumnos.

Asimismo, Gálvez y Milla (2018) Investigaron sobre la Evaluación del desempeño docente, influye en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la investigación fue cualitativa, siendo 94 maestros y 6 administrativos. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios. Los resultados demostraron bajos niveles de desempeños. Se concluye que debería desarrollarse una nueva forma de evaluación que esté basada en una adecuada reflexión para optimizar el desempeño del docente. La investigación fue tomada para este estudio porque muestra la importancia del desempeño del maestro en relación a la preparación de sus clases para lograr sus objetivos propuestos.

Fernández (2018) investigó sobre el desempeño docente y la orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia, el cual fue una investigación cuantitativa, de diseño correlacional. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios. La población fue de 313 maestros. La conclusión es que existe una relación positiva entre las variables de estudio. La investigación fue

considerada en este estudio por la comparación que se plantea entre las variables desempeño docente con las estrategias que aplica el docente y la forma como es aprovechada por los estudiantes.

Chávez y Oseda (2021) estudiaron sobre la Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, la investigación fue cuantitativa, no experimental y transversal. Se concluye que, el acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente. Este estudio fue tomado para analizar la importancia del acompañamiento docente en la mejora del desempeño del docente y que sirva de sustento para un mejor desenvolvimiento del maestro en aula.

Gálvez (2018) investigó sobre la propuesta de un modelo para evaluar el desempeño del maestro, sustentado en el Marco del Buen Desempeño Docente, el estudio fue cualitativo y desarrollado en 94 docentes y directivos de 4 escuelas. La técnica utilizada fue la encuesta. Se concluye que existe un bajo desempeño de los docentes y que se propone reflexionar y repensar estos comportamientos de los docentes que afectan el proceso de enseñanza y aprendizaje. El antecedente fue citado por la importancia de analizar el Marco del Buen Desempeño Docente, como documento importante que cimiente el quehacer del maestro.

A nivel local se encuentra a Azañedo (2021) sobre el desempeño docente antes y durante la pandemia, tuvo como objetivo determinar los niveles de desempeño de los maestros en estos tiempos de confinamiento, se realizó una revisión bibliográfica de 35 artículos científicos como población, la técnica utilizada fue la documental utilizándose las bases de datos de Scopus, EBSCO, Scielo, Redalyc, Dialnet, en la que concluye que el desempeño no debe ser una obligación para el maestro sino un punto de partida para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. La investigación fue citada porque significó un primer estudio sobre el desempeño del docente en tiempos de pandemia, en donde el confinamiento obligó a desarrollar una educación virtual exigiendo adaptar las estrategias educativas a la educación remoto.

Baique (2016) investiga sobre el liderazgo directivo de instituciones educativas secundarias de Chiclayo y el desempeño docente, la investigación fue cuantitativa y el diseño fue correlacional; se encontró un nivel medio por lo cual se planteó la propuesta de diseñar un Modelo de liderazgo basado en el liderazgo

transformacional. Esta investigación fue considerada porque se plantea la importancia de ser líderes dentro de las instituciones educativas, influenciando esto en el desempeño del maestro.

Asimismo, Saldaña (2021) investigaron sobre Educación remota y el desempeño docente en la Institución Educativa San Juan – Morropón, planteando un estudio de tipo básico y correlacional; Se trabajó con una muestra de 17 docentes, en la modalidad remota. Se concluye que existe una relación positiva entre ambas variables; por lo que es necesario desarrollar planes de mejora ante el hecho. La investigación fue citada por la importancia que tiene analizar la enseñanza vía online y el desempeño del maestro porque la pandemia obligó al profesor a cambiar sus estrategias metodológicas.

Revisando la literatura, se ha evidenciado la teorías psicopedagógicas en la Educación a Distancia y las teorías del desempeño docente, desde la virtualidad, la cual parte del análisis del actuar del maestro en la teleeducación, indica que se debe de tener un perfil para este maestro que pueda llevar a interactuar con sus docentes a través de una pantalla de computadora; siendo capaz de poder despertar el interés por la enseñanza, utilizando las TICS y siendo capaz de poder aplicar las técnicas emocionales; para lograr captar el interés de sus estudiantes Sobrino (2014).

La Teoría del Conectivismo de Sobrino (2014) como “modelo pedagógico 2.0” en este sentido coincide con Bell (2011) quien sostiene que es una corriente importante para la educación, pero no suficiente para desarrollar una teoría propiamente dicha, en cuanto al aprendizaje se ha concluido que aporta a nuevos escenarios, favorece el uso de nuevos materiales educativos en las que se aplique la tecnología, en este sentido un estudio de la NMC Horizon Report Europe (Johnson et al, 2014) plantea que el uso del e-learning y le agrega un valor más completo al aprendizaje.

Ahora bien, de acuerdo con los trabajos aplicados de conectivismo en el aula, Altamirano, et al. (2010 como se citó en Bernal, 2019) plantea que usar la web 2.0 tiene en cuenta los 3 niveles del aprendizaje que son el biológico neuronal, el conceptual y el social/externo.

Por otra parte, la investigación de Elliot y Shaun (2011) plantea que utilizar las redes sociales dentro del marco del conectivismo aporta a los procesos del

aprendizaje, pudiendo favorecer la formación de redes académicas y así poder desarrollar trabajos científicos influenciando en la producción de conocimientos y en el desempeño profesional del docente.

La teoría del desempeño docente desde los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) para Melo y Díaz (2017) plantean que el docente debe de ponerse como reto el conocer y dominar los EVAS, que han sido la clave para afrontar la pandemia, en este tiempo de confinamiento, el desempeño ha sido modificado para optimizar la enseñanza en la virtualidad y asumir los retos del aprendizaje a través de los ordenadores y haciendo uso de herramientas digitales.

La teoría socio cultural de Vigotsky, esta teoría de la educación otorga a los docentes un perfil de facilitador, en el cual desarrolla sus procesos de enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta el contexto social, histórico y cultural de sus estudiantes; para esto analiza el desempeño del docente desde su propia idiosincrasia, valores, entre otros aspectos que potencian el desarrollo social, histórico y cultural de sus estudiantes. De Rosa (2018) aplica la teoría de Vigotsky al uso de la virtualidad, como una herramienta para poder lograr aprendizajes significativos a través de las herramientas digitales.

Según Stroebe (2016) considera como un conjunto de acciones encaminadas a optimizar el proceso de enseñanza del maestro, el cual debe utilizar técnicas e instrumentos para desarrollar sus sesiones de aprendizaje hasta lograr aprendizajes significativos.

De igual forma, Andriani, Kesumawati, y Kristiawan, (2018) consideran que el desempeño docente es “un factor importante para determinar la calidad del aprendizaje que se sincronizará con el rendimiento de la educación después de terminar la escuela” (p. 21), por su parte Anchundia-Delgado (2019) la define como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.

El desempeño docente, según lo planteado por el MINEDU (2012) tiene como dimensiones, las siguientes:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: En esta dimensión se observa que los docentes deben de tener un plan de lección adecuado para sus clases, esta planificación debería ser anual, en esta programación se debe tener

en cuenta los métodos curriculares, los propósitos del aprendizaje, entre otros aspectos de la competencia que se planifique alcanzar.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. En esta etapa el docente pone en práctica su plan de enseñanza, tomando el docente un papel de conciliador en el proceso de enseñanza y aprendizaje entre su alumno y él mismo; asimismo, se remarca la importancia de la retroalimentación que debe desarrollarse al final de la aplicación de la clase.

Participación en la gestión escolar articulada. Esta dimensión está referida a la participación del docente gestionando su quehacer dentro y fuera de la institución, esta intervención es de manera democrática y participativa; por lo tanto, los documentos de gestión que se implementan son Proyecto de Educación Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Reglamento Interno (RI), entre otros. (MINEDU, 2021). Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Es la dimensión que desarrollan los maestros como profesionales que son parte de una comunidad académica, es en esta condición que trabajan mancomunadamente de forma particular o en conjunto con otros docentes.

Sobre la medición de la variable se ha considerado según el Marco de Buen desempeño docente estimar los resultados en bueno, regular y malo (MINEDU 2017).

Sostiene que bueno, es el desempeño óptimo que alcanza el docente dentro de las aulas y también fuera de ellas demostrando una gestión adecuada para el manejo de sus estudiantes y buena relación con sus pares.

Regular, es el desempeño que le falta mejorar los procesos pedagógicos y de gestión y por lo tanto necesita acompañamiento y ser evaluado con rúbricas de evaluación continuamente para buscar que mejore como profesional.

Malo, es aquel docente cuyo desempeño es negativo en todos los campos, tanto pedagógico como el de gestión; necesitando un acompañamiento permanente o ser reevaluado para que continúe en la carrera docente o invitarlo a replantear su presencia dentro del magisterio.

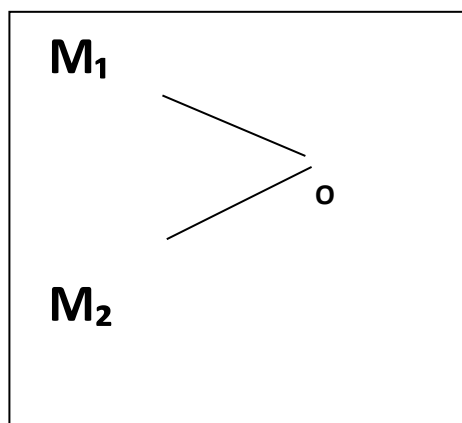
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación: La investigación es básica debido a que se generó resultados nuevos sobre el desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca en la Región de Piura, lo que permitió realizar un diagnóstico comparativo para establecer planes de mejora en próximos estudios (Concytec, 2020).

El presente estudio fue de enfoque cuantitativo, ya que “su característica es el sondeo y el cálculo, de la misma forma la táctica para el tratamiento de los datos se basó en la sistematización, el uso de dígitos y la estadística” (Niño, 2011, pp. 29-30).

Diseño de Investigación: La investigación, presentó un diseño descriptivo comparativo, en la cual se recogió los datos de los alumnos de las dos instituciones educativas sobre el desempeño docente, para ello, se presenta el siguiente gráfico:



Dónde:

M_1 : Estudiantes Institución Educativa 1

M_2 : Estudiantes Institución Educativa 2

O: Desempeño docente

3.2 Variables y Operacionalización

La variable de estudio por su naturaleza fue cuantitativa ya que “se expresa en valores o datos numéricos” (Arias, 2012, p.58). En la misma línea,

La variable de estudio fue el Desempeño docente, en relación a la operacionalización Monje (2011) indica que “es el procedimiento de traducción de los conceptos y variables a indicadores que sean susceptibles de medición” (p. 88), Hernández Sampieri et al (2014) sostiene que “basa en la definición conceptual y operacional de la variable” (p. 211), y dentro de ella se precisó:

- **Definición conceptual en la virtualidad:** Desempeño del docente es un conjunto de procedimientos acerca de la práctica profesional del maestro en espacios de enseñanza – aprendizaje en los que va a desarrollar varias competencias o dominios según su quehacer (MINEDU, 2018).
- **Definición operacional:** La variable, fue medida desde la percepción de los estudiantes de dos instituciones educativas, a través de un cuestionario tipo Likert, que fueron enfocadas según las dimensiones de la variable.
- **Escala de medición:** El siguiente trabajo se medirá con una escala ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Está conceptualizada como el conjunto de elementos que conforman las unidades de análisis investigadas (Majid, 2018), en la misma línea Hernández et al. (2014) “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

La población de este estudio estuvo conformada por estudiantes de la Institución Educativa Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas.

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes matriculados y con asistencia de aplicación del instrumento y con asistencia permanente.
- **Criterios de exclusión:** Estudiantes al momento de la aplicación no están asistiendo a clase.

Muestra: Hernández et al. (2014) indica que “es un subgrupo de la población de quien se recogen los datos” (p. 173). De manera específica Palacios et al (2019) indica que es grupo de individuos seleccionados para representar a una población.

La muestra estuvo conformada por los 55 estudiantes de las instituciones educativas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Es “un proceso sistemático de recopilación de observaciones o mediciones”, (Bhandari, 2020), Hernández et al. (2014) la recolección de datos cuantitativos se realizó mediante instrumentos de medición, los cuales deben representar verdaderamente la variable de la investigación, siendo sus requisitos la confianza, validez y la objetividad.

El instrumento a utilizarse fue un cuestionario, el cual buscó evaluar aspectos referidos al desempeño del maestro. Distribuido en 20 preguntas que comprenden las cuatro dimensiones de la variable.

El instrumento fue validado por juicio de tres expertos y se sometió a la prueba piloto, la cual fue aplicada a cinco estudiantes, obteniéndose el coeficiente alfa de Cronbach de 0,9, siendo este valor altamente confiable. Hernández, Fernández y Baptista (2018).

3.5 Procedimientos

Antes de desarrollar la investigación, se solicitó por intermedio de un documento, la autorización para realizar la encuesta a los estudiantes de las instituciones educativas, luego de la aprobación, se convocó a los estudiantes bajo el permiso de sus papas.

La información fue tabulada en el programa de Excel y procesadas en el programa estadístico SPSS versión 25.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los resultados obtenidos, se tabularon en una base de datos del programa Excel y se procesó con el software SPSS versión 25, para luego diseñar tablas y figuras que muestren a través de los objetivos los hallazgos de la variable en estudio. (Soler, 2019).

3.7 Aspectos éticos

La Universidad de Zaragoza (2021) considera que La ética en la investigación es uno de los pilares fundamentales sobre los que se sustenta la investigación científica. Por su parte Galán (2010). “Para que el estudio se pueda considerarse científico, se debe asentar en una serie de valores que brotan del mismo carácter de la ciencia, cuya meta es la búsqueda de la verdad imparcial” (p. 1).

En la misma línea Solari (2018) indica que los principios a tener en cuenta serán los siguientes: Principio de respeto a las personas: Las unidades de análisis de la investigación fueron libres de poder absolver las preguntas formuladas en este estudio, siendo así conservado el respeto por la información brindada.

Principio de confiabilidad: Fueron respetados los nombres de los estudiantes que participen en la investigación, siendo así demostrada la confiabilidad que se debe guardar de sus identidades.

Principio de consentimiento informado: El estudiante fue informado debidamente del procedimiento a llevarse a cabo y así estuvo listo para responder sobre las preguntas planteadas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Preparación del aprendizaje percibida por estudiantes de las instituciones educativas de Jacapampa y Tallacas.

| Categoría | I.E Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa | | I.E. Inca Garcilaso de la Vega – Tallacas | |
|-----------|---|------------|--|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Malo | 6 | 21,43 | 4 | 14,82 |
| Regular | 12 | 42,86 | 17 | 62,96 |
| Bueno | 10 | 35,71 | 6 | 22,22 |
| Total | 28 | 100,00 | 27 | 100,0 |

Nota. Los resultados obtenidos en la dimensión preparación del aprendizaje, muestran en la I.E. Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa que la mayoría perciben que la elaboración del aprendizaje es regular; además la tercera parte de los encuestados señalan que es buena, mientras que solo algunos indican que la preparación del aprendizaje es mala. Además, se puede observar que en la I.E. Inca Garcilaso de la Vega la mayoría aprecian que la preparación del aprendizaje es regular; además menos de la tercera parte observan que es buena y solo algunos indican que es mala.

Comparando los resultados de ambos colegios se evidenció que, los alumnos de ambas instituciones educativas en su mayoría dicen que la preparación del aprendizaje es regular.

Tabla 2

Enseñanza para el aprendizaje percibida por estudiantes de las instituciones educativas de Jacapampa y Tallacas.

| Categoría | I.E Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa | | I.E. Inca Garcilaso de la Vega – Tallacas | |
|-----------|---|------------|--|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Malo | 6 | 21,43 | 5 | 18,52 |
| Regular | 13 | 46,43 | 15 | 55,56 |
| Bueno | 9 | 32,14 | 7 | 25,92 |
| Total | 28 | 100,0 | 27 | 100,0 |

Nota. Los resultados obtenidos en la dimensión enseñanza para el aprendizaje muestran en la I.E. Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa que la mayoría de los estudiantes perciben que la educación en el aprendizaje es regular; además la tercera parte de los estudiantes perciben que la educación de la ilustración es buena, mientras que solo algunos indican que la enseñanza del aprendizaje es mala. Además, se puede observar que en la I.E. Inca Garcilaso de la Vega la mayoría observan que la enseñanza para el aprendizaje es regular; además menos de la tercera parte indican que la enseñanza del aprendizaje es buena y solo algunos indican que es mala.

Comparando los resultados de ambos colegios se evidencio que los escolares de ambas instituciones educativas en su mayoría dicen que en la dimensión de la enseñanza para el aprendizaje es regular.

Tabla 3

Participación en la gestión, percibida por estudiantes de las instituciones educativas de Jacapampa y Tallacas.

| Categoría | I.E Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa | | I.E. Inca Garcilaso de la Vega – Tallacas | |
|-----------|---|------------|--|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Malo | 6 | 21,43 | 4 | 14,81 |
| Regular | 12 | 42,86 | 15 | 55,56 |
| Bueno | 10 | 35,71 | 8 | 29,63 |
| Total | 28 | 100,0 | 27 | 100,0 |

Nota. Los resultados obtenidos en la dimensión participación en la gestión para el aprendizaje muestran en la I.E. Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa que la mayoría de los estudiantes perciben que la participación en la gestión es regular; además la tercera parte observan que la participación en la gestión es buena, mientras que solo algunos indican que la elaboración de la instrucción es mala. En cuanto a la I.E. Inca Garcilaso de la Vega – Tallacas se observa que la mayoría de los educandos distinguen que es regular; además menos de la tercera parte de los colegiales ven que la participación en la gestión es buena, mientras que solo algunos indican es mala.

Contrastando los resultados de ambos colegios se evidencio que los alumnos de ambas instituciones educativas en su mayoría dicen que en la dimensión de la participación en la gestión es regular.

Tabla 4

Desarrollo de la profesionalidad, percibida por estudiantes de las instituciones educativas de Jacapampa y Tallacas.

| Categoría | I.E Maximiliano Barrios Chucas - Jacapampa | | I.E. Inca Garcilaso de la Vega – Tallacas | |
|-----------|---|------------|--|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Malo | 6 | 21,43 | 5 | 18,52 |
| Regular | 13 | 46,43 | 15 | 55,56 |
| Bueno | 9 | 32,14 | 7 | 25,92 |
| Total | 28 | 100,0 | 27 | 100,0 |

Nota. Los resultados obtenidos en la dimensión desarrollo de la profesionalidad muestran en la I.E. Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa que la mayoría de los estudiantes perciben que el desarrollo de la profesionalidad es regular; además la tercera parte señalan que la participación en la gestión es buena, mientras que solo algunos indican que es mala. En cuanto a la I.E. Inca Garcilaso de la Vega – Tallacas se tiene que la mayoría aprecian que el desarrollo de la profesionalidad es regular; además menos de la tercera parte ven que el desarrollo de la profesionalidad es bueno, mientras que solo algunos indican que es mala.

Comprobando los resultados de ambos colegios se evidencio que los estudiantes de ambas instituciones educativas en su mayoría dicen que en la dimensión desarrollo de la profesionalidad es regular.

Tabla 5

Desempeño docente en la virtualidad percibida por estudiantes de las instituciones educativas de Jacapampa y Tallacas.

| Categoría | I.E Maximiliano Barrios Chucas - Jacapampa | | I.E. Inca Garcilaso de la Vega – Tallacas | |
|-----------|---|------------|--|------------|
| | Frecuencia | Porcentaje | Frecuencia | Porcentaje |
| Malo | 5 | 17,86 | 5 | 18,52 |
| Regular | 14 | 50,00 | 14 | 51,85 |
| Bueno | 9 | 32,14 | 8 | 29,63 |
| Total | 28 | 100,0 | 27 | 100,0 |

Nota. Los resultados obtenidos sobre el desempeño docente en la virtualidad muestran en la I.E. Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa que la mayoría de los estudiantes descubren un desempeño docente regular; además menos de la tercera parte de los escolares señalan un desempeño docente buena, mientras que solo algunos dicen que el desempeño docente es malo. En cuanto a la I.E. Inca Garcilaso de la Vega – Tallacas se tiene que la mayoría perciben un desempeño docente regular; además menos de la tercera parte aprecian que el desempeño docente es bueno, mientras que solo algunos indican que el desempeño docente es malo.

Cotejando los resultados se evidencio que los escolares de ambas instituciones educativas en su mayoría dicen que el desempeño docente en la virtualidad es regular.

V. DISCUSIÓN

Uno de los resultados presentados es que la mayoría de los estudiantes de ambas instituciones educativas perciben que la preparación del aprendizaje es regular; además la tercera parte de los estudiantes perciben que la preparación del aprendizaje es buena, mientras que solo algunos indican que la preparación del aprendizaje es mala.

Coincide con los resultados encontrados por Holguín (2017) en el Ecuador al mencionar que los estudiantes encuestados afirmaron que los docentes no cumplen con los aspectos requeridos en su desempeño por lo cual esto influye en la calidad de los aprendizajes que se necesitan para asegurar un proceso de enseñanza adecuado, esto se observa en ambas instituciones educativas investigadas al encontrar que los niveles obtenidos son regulares en cuanto al desempeño del docente y este indicador es de suma importancia en el rendimiento de los estudiantes y también en la calidad de sus aprendizajes.

Asimismo, Peniche (2020) en México encontró que había factores internos y externos que influían en el desenvolvimiento del maestro a esto se refería cuando se analizaba la preparación de las clases; por lo cual es importante que se mantenga capacitado al docente para optimizar la elaboración de sus planes de clases con el fin de lograr aprendizajes significativos en sus alumnos.

En las instituciones estudiadas se ha observado que muchos maestros presentan deficiencias en la elaboración de sus documentos pedagógicos como sesiones de clase, planes de tutoría, materiales educativos y ahora muchos más problemas tienen los que no manejan la tecnología, debido a que se debe aplicar las TICS para el desarrollo de la clase.

Sin embargo, Obreque (2019) encontró todo lo contrario, cuando dice que el desempeño del docente con respecto a su planificación didáctica está influenciado no sólo por la preparación que tenga sino también por la profunda carga emocional que posea lo que lo lleva a alterar su desenvolvimiento, entre los aspectos que los desmotivaban estaba en que no habían sido retroalimentados en lo que les faltaba mejorar. La preparación de la sesión de

clase es parte de las funciones pedagógicas que debe asumir el docente y es la esencia de su quehacer profesional para apuntalar a un aprendizaje significativo para la vida, en cuanto se pueda desenvolver su alumno en la vida laboral y personal.

Esto origina la implicancia en la práctica o realidad de la manera siguiente que se sugiere desarrollar programas de capacitación tanto en lo profesional como en lo personal para que el docente pueda optimizar la calidad de la preparación de sus clases en relación a su enseñanza para que los estudiantes puedan desarrollar aprendizajes significativos.

Todo lo anterior se puede concluir que la mayoría de los estudiantes respondieron que la preparación del aprendizaje es regular, lo cual debe llevar a afianzar al docente en el trabajo en el aula referente a la sesión de clase, estrategias metodológicas dentro del contexto virtual para un nuevo aprendizaje remoto, para esto sería necesario tener en cuenta la capacitación del docente sobre el uso de las TICS, para que en base a esto se pueda planificar clases que puedan lograr aprendizajes de calidad o como lo teórico como Ausubel lo llama aprendizaje significativo.

Otros resultados encontrados en la que la mayoría de los estudiantes de ambas instituciones educativas en estudio perciben que la enseñanza en el aprendizaje es regular; además la tercera parte de los estudiantes perciben que la enseñanza del aprendizaje es buena, mientras que solo algunos indican que la enseñanza del aprendizaje es mala.

En este sentido, la enseñanza está considerada por la mayoría como regular debido a que las estrategias utilizadas, fueron de una forma tradicional siempre y ahora por la pandemia todo ha pasado a ser virtual debido a esto se deben de innovar nuevas metodologías.

Coincide con los resultados encontrados en México, por Martínez (2016), quien analiza la calidad de la enseñanza con el desempeño docente que influye definitivamente en el aprendizaje de los estudiantes; por lo tanto, las practicas pedagógicas deben estar acorde con lograr un aprendizaje significativo.

Asimismo, Alcívar, Baque, Calderón y Campuzano (2021), analizan los estándares educativos y el desempeño docente; encontrando relación entre las variables de estudio, para ello se determinó que los aprendizajes deberían de

ser sustentados en prácticas adecuadas y que eso era parte del desempeño del maestro.

Sin embargo, Gálvez y Milla (2018). encontró todo lo contrario, cuando dice que existen varios factores para analizar la enseñanza y el aprendizaje y no solo el desempeño del docente por lo cual plantea proseguir con las investigaciones para ahondar en el tema y establecer propuestas de mejora desde la perspectiva del docente y del alumno.

Esto origina la implicancia en la práctica o realidad del estudiante que aprende teniendo en cuenta varios factores entre ellos la metodología empleada por el docente, que es parte de su desempeño como conocedor de la pedagogía y de la evolución del adolescente física y emocionalmente; es por ello que el desempeño del docente es importante desde la perspectiva del estudiante que necesita de su acompañamiento pedagógico y tutorial para poder lograr aprendizajes de calidad que sean significativos en su vida personal y laboral.

Todo lo anterior se puede concluir que el aprendizaje de los estudiantes está influenciado por varios factores entre ellos el desempeño del docente que incluye las metodologías que aplica en su quehacer pedagógico, así como detalladamente por las estrategias que pone de manifiesto en sus clases, tanto las que aplica que son las de enseñanza, como las de aprendizaje que desarrollan los estudiantes.

Uno de los resultados encontrados en la referente al nivel de desempeño global del docente en las instituciones educativas que fueron investigadas. Los resultados obtenidos en la dimensión participación en la gestión, llámese en la pedagógica y en la de la institución cobran mucha importancia debido a que se deben de plantear aspectos claros para un mejor desenvolvimiento del maestro en cualquiera de estas competencias, como se conoce el maestro tiene varias competencias que debe tener para perfilarse como un educador que trasciende, entre ellas están las de la especialidad, didácticas, cultural, en el manejo de las TICS, entre otras.

En este marco de las competencias que deben de tener los maestros de todo nivel de educación; ya sea básica o universitaria; se observan las del campo de la gestión administrativa, que deben de tener los docentes y son parte

igualmente de su desempeño como evidencia de su desenvolvimiento desde el punto de vista de la gestión en el manejo de sus documentos pedagógicos y administrativos. Estos aspectos permitirán que el docente no solo desarrolle gestión de aula sino una labor documentaria que servirá para optimizar su labor administrativa al lado de sus directivos, que le permitan desarrollar una labor adecuada como docente y gestor con la documentación que se necesita para cumplir con su labor.

Según estos hallazgos, encontrados en la investigación los estudiantes de ambas instituciones perciben que la participación en la gestión es regular; esto debido a que observan a algunos de sus docentes con poca preparación de sus clases y otros utilizan escasos materiales educativos que los motive y le active la atención al inicio y durante la clase, algunos afirmaron que se evidencia que sus docentes muchas veces improvisan sus sesiones de clase causando confusión en muchos de los alumnos.

Coincide con los resultados encontrados por Fernández (2018) que investigó sobre el desempeño docente y la meta que se han propuesto en relación a la gestión del aula como parte del proceso de enseñanza aprendizaje, afirma que el maestro debe gestionar de forma pedagógica y administrativa las aulas que tiene a cargo por eso se ve influenciada su labor en ambos ámbitos.

En este marco es importante que el acompañamiento que recibe de sus directivos valla enfocado a este tipo de formación en ambos aspectos, por un lado, un gestor en el aula y por el otro un líder en el manejo documentario y un fiel cumplidor de las herramientas de gestión que debe de tener todo docente.

Chávez y Oseda (2021) estudió sobre la Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, la investigación fue cuantitativa, no experimental y transversal. Se concluye que, el acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente. Este estudio fue tomado para analizar la importancia del acompañamiento docente en la mejora del desempeño del docente y que sirva de sustento para un mejor desenvolvimiento del maestro en aula.

Asimismo, Gálvez (2018) propone en su estudio un modelo de evaluación del desempeño del docente donde se incluya evaluar la gestión del

aula, sustentado en el Marco del Buen desempeño, el cual plantea a nivel nacional, como parte de uno de sus objetivos estratégicos capacitar a los maestros hasta poder posicionarlos en el mundo profesional.

Esto origina la implicancia en la práctica o realidad de la manera siguiente que la gestión del docente dentro y fuera del aula es imprescindible para un adecuado desempeño docente, esto es ratificado en el presente estudio, cuando los estudiantes afirman que en la aplicación de la gestión tanto interna como externa el maestro carece de herramientas apropiadas para desenvolverse causando desconcierto en sus alumnos.

Todo lo anterior se puede concluir que la gestión que ejerza el docente es importante para proponer mejores condiciones de aprendizaje para los alumnos y en general para toda la comunidad educativa y padres de familia, por ello es importante dentro de los planes de formación del docente cursos que orienten al futuro docente en la gestión pedagógica y administrativa.

Uno de los resultados encontrados presentado en la dimensión desarrollo de la profesionalidad muestran que la mayoría de los estudiantes perciben que el desarrollo de la profesionalidad es regular; esto en razón que no refieren tener conocimiento que sus docentes se mantienen actualizados, por ello es importante que se haga conocer el rol de capacitaciones que deben asumir los docentes para mejorar su enseñanza hasta lograr aprendizajes significativos para sus alumnos.

Finalmente, la hipótesis fue contrastada, permitiendo rechazar la hipótesis nula por lo cual se acepta que el desempeño del docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca en Piura, es regular; lo cual significa que por el momento que se vive de la pandemia en la cual se ha tenido que utilizar las TICS como camino para lograr continuar con la enseñanza y lograr aprendizajes.

Aunque no todos han sido de calidad ni se han obtenido aprendizajes significativos, pero por lo menos se ha permitido avanzar aprendiendo, tal vez no en el ritmo de años atrás, pero por lo menos se ha logrado no detener la educación de niños y adolescentes que pugnaban ávidos por aprender a través de diferentes plataformas como aprendo en casa, entre otras formas de acceso que se diseñaron para continuar con el proceso de enseñanza y aprendizaje en

un contexto de pandemia, en el cual todo se tuvo que reinventar y aún más el proceso de enseñar y aprender.

De la misma forma, se hace conocer que el trabajo propuesto estuvo alineado con los estándares solicitados por la American Psychological Association en sus normas APA 7 edición, que ha permitido establecer las citas de literaturas científicas utilizadas.

VI. CONCLUSIONES

1. El desempeño del docente en la virtualidad, según la percepción de los estudiantes de las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021, es regular.
2. El desempeño docente en la dimensión de preparación del aprendizaje, que plantea que el docente planifique sus estrategias metodológicas es percibida por el estudiante como regular.
3. En la dimensión de la enseñanza para el aprendizaje, la percepción de los escolares también fue regular, lo que comprende el manejo metodológico y administrativo del docente.
4. Sobre la participación en la gestión, según la percepción de los estudiantes de ambas Instituciones Educativas, es regular.
5. En relación al desarrollo de la profesionalidad, referente a aspectos propios de la profesión, ética, entre otros la percepción fue regular.
6. La hipótesis fue contrastada, que no existe diferencia significativa en los niveles de conocimiento de los estudiantes, respecto al desempeño docente en la virtualidad entre ambas instituciones.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021, se recomienda implementar un programa de evaluación continua del desempeño docente para superar las falencias que se presentan con la finalidad de optimizar la calidad de los aprendizajes.
2. A los docentes de las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021, recomendar ser autodidactas de temáticas como gestión, uso de las TICS, entre otros para un mejor manejo virtual en sus clases.
3. A los padres de familia las Instituciones Educativas de Maximiliano Barrios Chucas de Jacapampa e Inca Garcilaso de La Vega de Tallacas. 2021, recomendar que mantengan una comunicación activa con los docentes, para acompañar a sus hijos en el manejo de las tecnologías de la comunicación en un aprendizaje remoto por la coyuntura.
4. A los estudiantes, se les recomienda evaluar el desempeño de sus docentes siendo imparciales para optimizar el desempeño docente.
5. A la Universidad César Vallejo, promover nuevas investigaciones sobre el desempeño docente para innovar en la temática y así mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
6. A los padres de familia, que evalúen a los docentes de sus hijos con mucha veracidad e imparcialidad, a fin de que se obtenga calidad de los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Alcívar, Á., Baque, G., Calderón, G., y Campuzano, J. (2021). El desempeño profesional docente y el cumplimiento de los estándares educativos del Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 352-361. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i1.2147>
- Anchundia - Delgado, I. (2019). Teaching performance and its influence on high school student learning in Manta. *Dominio de las Ciencias*, 5(2), 1-28. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1128/html>
- Andriani, S., Kesumawati, N. y Kristiawan, M. (2018). e influence of the transformational leadership and work motivation on teachers' performance. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 7(7), 19–29. <https://bit.ly/3ia9xR0>
- Argandoña, M., Ayón, E., García, R., Zambran, Y., y Barcia, M. (2020). Education in times of pandemic. *A Psychopedagogical challenge for the teacher. Knowledge Pole*, 5 (7), 819–848. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i7.1553>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (6ta ed.). Episteme. <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmxiZHVjYXB1bnRlc3xneDo3NmExZjhhOTliZjk4ZjVm>
- Azañedo, V. (2021). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Revista Pol*, 6(4), 841-860. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927019>
- Baique, H. (2016). *Liderazgo directivo de instituciones educativas secundarias de Chiclayo y el desempeño docente* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/2223>
- Benavides, A. (2020). *Evaluación del desempeño docente y su incidencia en el logro de aprendizaje del área de matemática en niños (as) del nivel primario de la Institución Educativa Pública 1127 "Lincoln" La Victoria, Lima 2018.*

[Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/16268>

Bernal, (2019). El conectivismo y su aplicación a través de herramientas web 2.0: configuración de una red de aprendizaje para la producción de artículos científicos. [Tesis de maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas].

<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/14888/BernalGarronEileen2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bernal, E. (2020). Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(3), 394-412. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.002>

Castillo, Hidalgo, Castro (2017). La evaluación del desempeño docente desde la perspectiva de profesores de educación rural. *Educación y Educadores*, 20(3), 364-381.

<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/6885/4663>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (24 de agosto de 2020). *La CEPAL y la UNESCO publican documento que analiza los desafíos para la educación que ha traído la pandemia en América Latina y el Caribe. CEPAL*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-cepal-la-unesco-publican-documento-que-analiza-desafios-la-educacion-que-ha-traido-la>

Chávez, M., y Oseda, D. (2021). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5329-5341. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.692

Covarrubias (2021). Educación a distancia: transformación de los aprendizajes. *Rev. Telos*, 23(1), 150-160.
<http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3436>

- Concytec (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D). <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/2395-concytec-publica-la-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyectos-de-investigacion-y-desarrollo>
- De Rosa, A. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631-649. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- Díaz, L., y Valle, R. (2020). Percepción estudiantil sobre el desempeño docente en el curso optativo Actividad Deportiva y Salud Bucodental. *EDUMECENTRO*, 12(4), 155-169. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400155&lng=es&tlng=es.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). Education in times of the COVID-19 pandemic. Estudio de América Latina, Editorial UNESCO. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Elliot, R. y Shaun, M. (2011). *Connectivism's Role as a Learning Theory and its Application in the Classroom*. <https://shaunwmartin.files.wordpress.com/2011/12/connectivismresearchpaperedtech504.pdf>
- Enríquez, A. y Sáenz, C. (2021). *Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201_es.pdf

- Faria, A., Reis, P. y Peralta, H. (2016). La formación de profesores: ¿formación continua o formación postgraduada? Perspectivas de profesores y de líderes de las escuelas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(2), 289-296. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.2.25489>
- Galán, A. (22 de noviembre de 2010). Ética de la investigación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54(4), 1-2. <https://rieoei.org/RIE/article/view/1666>
- Gálvez Suarez, E., y Milla Toro, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Guzmán, J. (2016). What and how to evaluate teaching performance? A proposal based on the factors that favor learning. *Purposes and Representations*, 4(2), 285-358. DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.124>
- Hernández, R., Fernandez, C., y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Huatarongo, N. (2019). *Sistema de evaluación holístico para mejorar el desempeño docente del personal del CEBEP Nuestra Señora De La Paz – Efi. Piura, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43089>
- Holguín. E. (2017). Perception of teaching performance by leveling students in relation to their learning. *Polo de Conocimiento*, 3(3), 1-12 <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/678>
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Smith, K. A. (2014). Co-operative learning: Improving university instruction by basing practice on validated theory. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3-4), 85-118. https://www.researchgate.net/publication/284471328_Cooperative_Learn

ng_Improving_university_instruction_by_basing_practice_on_validated_theory [accessed Feb 02 2022].

- López, L., y Valdés, M. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. Propósitos y Representa. *Journal of Educational Psychologyiones*, 7(2), 479-515. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Martínez, G., y Guevara, A., y Valles, M. (2016). El Desempeño Docente y la Calidad Educativa. *Ra Ximhai*, 12(6),123-134. [<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Medina, I. (2017). *El desempeño profesional pedagógico del tutor en la carrera Licenciatura en Educación Pedagogías*, [Tesis de doctorado, Universidad de Matanzas]. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207004.pdf>
- Melo, D. y Díaz, P. (2017). El Aprendizaje Afectivo y la Gamificación en Escenarios de Educación Virtual. *Información Tecnológica*, 29(3), 237-248. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v29n3/0718-0764-infotec-29-03-00237.pdf>
- Ministerio de Educación [MINEDU] (2021). *Plan Estratégico Institucional 2019-2024* [PDF]. http://www.minedu.gob.pe/normatividad/plan_institucional/RM_180-2021-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente* 2017 <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11565198575Informe-Final-EDD-2017-Tramo-I.pdf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa guía didáctica*. https://www.academia.edu/38640173/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CUANTITATIVA_Y_CUALITATIVA_Gu%C3%A1_Da_did%C3%A1ctica

- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación diseño y ejecución*. De la U. https://www.academia.edu/35258714/Metodologia_de_la_Investigacion_Diseño_Y_Ejecución
- Obreque, A., Hernández, C., Peña, S., Troyano, M., y Opazo, M. (2019). Evaluation of teacher performance in Chile: perception of poorly evaluated teachers. *Cadernos de Pesquisa*, 49(172), 144-163. <https://doi.org/10.1590/198053145792>. ISSN 1980-5314. <https://doi.org/10.1590/198053145792>
- Palacios Martínez, I., Rosa Alonso, A., Cal, M., Calvo Benizes, Y., Fernández Polo, F., Gómez García, L., López Rúa, P., Rodríguez Rodríguez, Y., y Varela Pérez, J. (2019). *Diccionario electrónico de enseñanza y aprendizaje de lenguas*. <https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/muestra>
- Peniche Cetzal, R., Mac, C., Guzmán Ramírez, C., y Mora Osuna, N. (2020). Factores que Afectan el Desempeño Docente en Centros de Alta y Baja Eficacia en México. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 18(2), 77–95. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.2.004>
- Prieto Jiménez, S., Lorié González, O., y Jañez-Reyes, LI. (2021). Sinergia entre la Educación Superior y la Educación Popular. *EduSol*, 21(76), 1-15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912021000300001&lng=es&tlng=es.
- Robalino, M. (2015). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. En OREALC/UNESCO Editor. *Protagonismo docente. En el cambio educativo*. *Revista Prelac*, 1(6-23). Santiago.
- Ruiz, E. (2021). Análisis cuantitativo de la evaluación del desempeño docente en la Universidad de Costa Rica. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(1), 1-27. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032021000100058&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Saldaña, J. (2021). *Educación remota y el desempeño docente en la Institución Educativa San Juan – Morropón*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63401?show=full>
- Sobrino, Á. (2014). Aportaciones del conectivismo como modelo pedagógico post-constructivista. *Propuesta Educativa*, 3(42),39-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=403041713005>
- Solari, Lely. (2018). Buenas prácticas y principios éticos: más necesarios que nunca. *Revista de Gastroenterología del Perú*, 38(3), 306-309. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1022-51292018000300015&lng=es&tlng=es.
- Soler Cárdenas, Silvio Faustino, López Himely, Ana Carlina, Soler Pons, Lisbet, Rodríguez Castro, Elaine, y Castro Morillo, Eva María. (2019). Usos de la Estadística en artículos originales de revistas médicas cubanas. *Revista Médica Electrónica*, 41(6), 1509-1515. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S168418242019000601509&lng=es&tlng=es.
- Stroebe, W. (2016). *Times Higher Education*. [https://www.timeshighereducation.com/search?e=404&search=comment student evaluations teaching no measure tef](https://www.timeshighereducation.com/search?e=404&search=comment+student+evaluations+teaching+no+measure+tef)
- Unesco (2019). *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/projects/llece>
- Universidad de Zaragoza (2021). *Ética en la investigación*. <https://biblioteca.unizar.es/portal-investigacion-publicar/etica-en-la-investigacion>
- Villarroel, A., y Bruna, D. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora

la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formación universitaria*, 10(4),
75-96. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|-------------------------------------|--|--|---|---|--------------------|
| Desempeño docente en la virtualidad | Desempeño del docente es un conjunto de procedimientos acerca de la práctica profesional del docente en espacios de enseñanza-aprendizaje que comprende varias competencias o dominios según su quehacer (MINEDU, 2018). | La variable desempeño docente en la virtualidad se midió con un instrumento que es un cuestionario de 20 preguntas que comprenden las cuatro dimensiones de la variable construido por el autor. | Dimensión 1: Preparación del aprendizaje Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje Dimensión 3: Participación en la gestión Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad | Perfil de los estudiantes Clima Contenidos curriculares Manejo temático Técnicas pedagógicas Estrategias- metodológicas evaluación. Predisposición a la libertad Compartir con la familia la responsabilidad. Práctica pedagógica e institucional Desarrollo profesional Políticas educativas Ética profesional docente. | Ordinal |

Anexo 2. Cuestionario de desempeño docente

Estimado estudiante: Primeramente, se agradece su apoyo para realizar esta investigación. Luego, se le solicita que responda con sinceridad los siguientes ítems, marcando con una X frente a cada ítem y debajo de la letra que representa

1. ¿Consideras que el docente, al momento de preparar su clase ha tomado en cuenta lo que tu necesitas aprender?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca

2. ¿El docente prepara su material para todas sus clases utilizando herramientas tecnológicas?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca

3. ¿El docente prepara sus materiales de enseñanza en función a las áreas de aprendizajes que llevas?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca

4. ¿Los docentes te tratan bien y te brindan confianza para que participes en clase o realices preguntas?
 - a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca

5. ¿El docente promueve en clase las relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes?

- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
6. ¿El docente resuelve conflictos dialogando con los estudiantes sobre las normas de convivencia?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
7. ¿El docente se deja entender cuando enseña?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
8. ¿El docente reflexiona, con los alumnos sobre lo que aprendieron, como lo aprendieron y que es lo que les falta por aprender?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
9. ¿El docente se preocupa que todos los estudiantes comprendan la clase?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
10. ¿El docente se preocupa por que sus estudiantes salgan bien en sus evaluaciones?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca

11. ¿El docente desarrolla trabajo en equipo que motivan a seguir aprendiendo?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

12. ¿El docente utiliza para sus clases herramientas como el WhatsApp para comunicarse con sus alumnos?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

13. ¿El docente explica con otros materiales lo que no entendieron?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

14. ¿El docente te dice con claridad sobre que te está evaluando o que te va a evaluar?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

15. ¿El docente busca investigar con sus estudiantes temas acerca de ciencia y tecnología?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

16. ¿El docente se comunica amigablemente con las familias de los alumnos?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

17. ¿El docente enseña teniendo en cuenta el contexto que rodea a sus estudiantes?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

18. ¿El docente te pregunta si estas aprendiendo de la forma como él te enseña?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

19. ¿El docente participa en actividades educativas del programa “aprendo en casa” junto a sus estudiantes?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

20. ¿El docente toma las participaciones de sus estudiantes para desarrollar sus clases?

- a. Siempre
- b. A veces
- c. Nunca

Ficha técnica instrumental del cuestionario

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario para diagnosticar el desempeño del docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura

2. Autor del instrumento.

Creado por:

Br. Tiquillahuanca Cruz, Alexander

3. Objetivo instrumento.

Diagnosticar el desempeño del docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura

4. Usuarios.

Se recogió información de 55 estudiantes que actualmente están estudiando en las instituciones educativas en estudio

5. Modo de aplicación.

1º El cuestionario está estructurado en 20 ítems.

2º Los estudiantes deben de desarrollar el cuestionario en forma online, consignando los datos requeridos de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo de dicho instrumento de evaluación.

3º El cuestionario se aplicó en forma intermitente y en ocasiones de manera simultánea de acuerdo a la disponibilidad de tiempo de los sujetos de estudio.

4º Su aplicación tuvo como duración 30 minutos aproximadamente, y los materiales que se utilizaron fueron celular y el aplicativo de mensajería WhatsApp y sus respectivas explicaciones por parte del responsable de la investigación

Aplicación de prueba piloto

| Dimensiones | Preparación del aprendizaje | | | Enseñanza para el aprendizaje | | | | | | | | | | Participación en la gestión | | | Desarrollo de la profesionalidad | | | Total | |
|-------------------|-----------------------------|------|------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------------------|------|------|----------------------------------|------|------|-------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | 20 |
| Estudiante | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 40 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 40 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 27 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 47 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 |
| Varianza | 0.96 | 0.24 | 0.80 | 0.96 | 0.56 | 0.16 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.16 | 0.24 | 0.24 | 0.24 | 0.56 | 0.56 | 0.56 | 0.40 | 0.56 | 0.64 | 0.40 | 70.96 |

Análisis de Fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,920 | 20 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|--|--|--|
| p1 | 34,00 | 74,500 | ,687 | ,914 |
| p2 | 34,20 | 79,200 | ,944 | ,910 |
| p3 | 33,80 | 72,200 | ,912 | ,906 |
| p4 | 33,60 | 70,300 | ,936 | ,905 |
| p5 | 34,00 | 80,500 | ,500 | ,918 |
| p6 | 34,60 | 86,800 | ,204 | ,922 |
| p7 | 34,40 | 84,800 | ,357 | ,920 |
| p8 | 34,20 | 79,200 | ,944 | ,910 |
| p9 | 34,40 | 92,300 | -,371 | ,931 |
| p10 | 34,00 | 84,500 | ,487 | ,918 |
| p11 | 34,40 | 81,300 | ,719 | ,914 |
| p12 | 34,20 | 79,200 | ,944 | ,910 |
| p13 | 34,20 | 79,200 | ,944 | ,910 |
| p14 | 34,00 | 81,500 | ,430 | ,920 |
| p15 | 33,60 | 84,800 | ,208 | ,925 |
| p16 | 33,60 | 82,800 | ,342 | ,922 |
| p17 | 33,80 | 78,200 | ,800 | ,911 |
| p18 | 34,00 | 74,000 | ,973 | ,906 |
| p19 | 33,40 | 74,300 | ,882 | ,908 |
| p20 | 33,80 | 88,200 | ,000 | ,928 |

BAREMACIÓN

| Dimensión + Variable | Ítems | Categorías | Intervalos |
|--|--------------|------------|------------|
| Dimensión: Preparación del aprendizaje | 3 Max=9 | Bajo | 3 a 6 |
| | | Regular | 7 a 8 |
| | | Alto | 9 |
| Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje | 11 Max=33 | Bajo | 11 a 22 |
| | | Regular | 23 a 27 |
| | | Alto | 28 a 33 |
| Dimensión: Participación en la gestión | 3 Max=9 | Bajo | 3 a 6 |
| | | Regular | 7 a 8 |
| | | Alto | 9 |
| Dimensión: Desarrollo de la profesión | 3 Max=9 | Bajo | 3 a 6 |
| | | Regular | 7 a 8 |
| | | Alto | 9 |
| Variable: Desempeño docente en la virtualidad | 20 Max=60 | Bajo | 20a 40 |
| | | Regular | 41 a 50 |
| | | Alto | 51 a 60 |



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Desempeño docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Desempeño docente en la virtualidad

TESISTA:

Br. Tiquillahuanca Cruz, Alexander

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 18 de octubre de 2021

DNI: 16658907

Dra. Patricia del Rocio Chávarry Ysla



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Desempeño docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Desempeño docente en la virtualidad

TESISTA:

Br. Tiquillahuanca Cruz, Alexander

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de octubre de 2021



Dr. Arbildo Campos Alegría

DNI: 16408509

Dr. Arbildo Campos Alegría



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Desempeño docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Desempeño docente en la virtualidad

TESISTA:

Br. Tiquillahuanca Cruz, Alexander

DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 20 de octubre de 2021

DNI: 42180203

Mg. Wilmer Bocanegra Berna

Anexo 6. Autorización para la realización de tesis



DIRECCION REGIONAL DE PIURA
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA
LOCAL HUARMACA



INSTITUCION EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA
VEGA - TALLACAS

AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA

Limón de Porcuya 03 de noviembre del 2021.

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "INCA GARCILASO DE LA VEGA" DEL DISTRITO DE HUARMACA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, REGION PIURA, QUE SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACION

Al maestrante Alexander Tiquillahuanca Cruz, identificado con DNI N° 42109412, estudiante de la escuela de posgrado III ciclo de Maestría en Administración de la Educación de la casa superior de estudios Cesar Vallejo campus Chiclayo para que aplique una encuesta a los estudiantes de primero a quinto año de secundaria de la I.E, ya que como mencionó el interesado forma parte de su proyecto de tesis, dicho trabajo se titula "Desempeño docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura"

Se expide la autorización a petición del interesado, asimismo se le informa que debe respetar el formulario presentado a la I.E.

Asimismo, emplear los medios adecuados para la obtención de información, respetar las medidas emitidas por el Ministerio de Salud en el marco de la emergencia sanitaria en resguardo de la salud física y mental de los estudiantes.

Atentamente

Mg. FRANCO ABAD PIÑIN

DNI: 41285556

Anexo 6. Autorización para la realización de tesis



DIRECCION REGIONAL DE PIURA
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA
LOCAL HUARMACA
INSTITUCION EDUCATIVA N° 15311 "MAXIMILIANO
BARRIOS CHUCA" – JACAPAMPA



AÑO DEL BICENTENARIO: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA

Jacapampa, 03 de noviembre del 2021.

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA N°15311 "MAXIMILIANO BARRIOS CHUCA" DEL DISTRITO DE HUARMACA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, REGION PIURA, QUE SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACIÓN

Al maestrante Alexander Tiquillahuanca Cruz, identificado con DNI N° 42109412, estudiante de la escuela de posgrado III ciclo de Maestría en Administración de la Educación de la casa superior de estudios Cesar Vallejo campus Chiclayo para que aplique una encuesta a los estudiantes de primero a quinto año de secundaria de la I.E, ya que como mencionó el interesado forma parte de su proyecto de tesis, dicho trabajo se titula "Desempeño docente en la virtualidad según la percepción de estudiantes de dos instituciones educativas de Huarmaca, Piura"

Se expide la autorización a petición del interesado, asimismo se le informa que debe respetar el formulario presentado a la I.E.

Asimismo, emplear los medios adecuados para la obtención de información, respetar las medidas emitidas por el Ministerio de Salud en el marco de la emergencia sanitaria en resguardo de la salud física y mental de los estudiantes.

Atentamente

Mtro. Wilmer Bocanegra Berna
DNI. 42180203

Anexo 4. Base de datos

| Base de datos de la I.E. Maximiliano Barrios Chucas – Jacapampa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|---|---|---|--|---|---|--|--|--|---|---|---|--|---|---|---|
| | | Preparación del aprendizaje | | | Enseñanza del aprendizaje | | | | | | | | | | Participación en la gestión | | | Desarrollo de la personalidad | | | | |
| GRADO | | 1.- ¿Consideras que el docente, al momento de preparar su clase ha tomado en cuenta lo que tu necesitas aprender? | 2.- ¿El docente prepara su material para todas sus clases utilizando herramientas tecnológicas? | 3.- ¿El docente prepara sus materiales de enseñanza en función a las áreas de aprendizajes que llevas? | 4.- ¿Los docentes te tratan bien y te brindan confianza para que participes en clase o realices preguntas? | 5.- ¿El docente promueve en clase las relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes? | 6.- ¿El docente resuelve conflictos dialogando con los estudiantes sobre las normas de convivencia? | 7.- ¿El docente se deja entender cuando enseña? | 8.- ¿El docente reflexiona, con los alumnos sobre lo que aprendieron, como lo aprendieron y que es lo que les falta comprender? | 9.- ¿El docente se preocupa que todos los estudiantes comprendan la clase? | 10.- ¿El docente se preocupa por que sus estudiantes salgan bien en sus evaluaciones? | 11.- ¿El docente desarrolla trabajo en equipo que motivan a seguir aprendiendo? | 12.- ¿El docente utiliza para sus clases herramientas como el WhatsApp para comunicarse con sus alumnos? | 13.- ¿El docente explica con otros materiales lo que no entendieron? | 14.- ¿El docente te dice con claridad sobre que te está evaluando o que te va a evaluar? | 15.- ¿El docente busca investigar con sus estudiantes temas acerca de ciencia y tecnología? | 16.- ¿El docente se comunica amigablemente con las familias de los alumnos? | 17.- ¿El docente enseña teniendo en cuenta el contexto que rodea a sus estudiantes? | 18.- ¿El docente te pregunta si estas aprendiendo de la forma como él te enseña? | 19.- ¿El docente participa en actividades educativas del programa " aprendizaje en casa" junto a sus estudiantes? | 20.- ¿El docente toma las participaciones de sus estudiantes para desarrollar sus clases? | |
| 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Base de datos I.E. Inca Garcilaso de la Vega - Tallacas

| | GRADO | Preparación del aprendizaje | | | Enseñanza del aprendizaje | | | | | | | | | | | Participación en la gestión | | | Desarrollo de la personalidad | | |
|---|-------|---|---|--|--|--|---|---|--|--|---|---|--|--|--|---|---|---|--|---|---|
| | | 1.- ¿Consideras que el docente, al momento de preparar su clase ha tomado en cuenta lo que tu necesitas aprender? | 2.- ¿El docente prepara su material para todas sus clases utilizando herramientas tecnológicas? | 3.- ¿El docente prepara sus materiales de enseñanza en función a las áreas de aprendizajes que llevas? | 4.- ¿Los docentes te tratan bien y te brindan confianza para que participes en clase o realizas preguntas? | 5.- ¿El docente promueve en clase las relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes? | 6.- ¿El docente resuelve conflictos dialogando con los estudiantes sobre las normas de convivencia? | 7.- ¿El docente se deja entender cuando enseña? | 8.- ¿El docente reflexiona, con los alumnos sobre lo que aprendieron, como aprendieron y que es lo que les falta por aprender? | 9.- ¿El docente se preocupa que todos los estudiantes comprendan la clase? | 10.- ¿El docente se preocupa por que sus estudiantes salgan bien en sus evaluaciones? | 11.- ¿El docente desarrolla trabajo en equipo que motivan a seguir aprendiendo? | 12.- ¿El docente utiliza para sus clases herramientas como el WhatsApp para comunicarse con sus alumnos? | 13.- ¿El docente explica con otros materiales lo que no entendieron? | 14.- ¿El docente te dice con claridad sobre que te está evaluando o que te va a evaluar? | 15.- ¿El docente busca investigar con sus estudiantes temas acerca de ciencia y tecnología? | 16.- ¿El docente se comunica amigablemente con las familias de los alumnos? | 17.- ¿El docente enseña teniendo en cuenta el contexto que rodea a sus estudiantes? | 18.- ¿El docente te pregunta si estas aprendiendo de la forma como él te enseña? | 19.- ¿El docente participa en actividades educativas del programa " aprendo en casa" junto a sus estudiantes? | 20.- ¿El docente toma las participaciones de sus estudiantes para desarrollar sus clases? |
| 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 6 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 8 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 18 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 20 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 22 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 23 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 26 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |

Prueba de contrastación de Hipótesis

Para esta investigación se considera los siguientes supuestos

H₁ Existe diferencia significativa en los niveles de percepción de los estudiantes respecto al desempeño docente en la virtualidad en las instituciones de Jacapampa y Tallacas.

H₀ No existe diferencia significativa en los niveles de percepción de los estudiantes respecto al desempeño docente en la virtualidad en las instituciones de Jacapampa y Tallacas.

Prueba de normalidad

Para determinar el comportamiento de la variable se determina la prueba de normalidad, considerando la siguiente regla de decisión

Si $p < 0,05$ la distribución es no normal

Si $p > 0,05$ la distribución es normal

Tabla.

Prueba de normalidad de desempeño docente en la virtualidad

| | Kolmogorov-Smirnov | | |
|-------------------------------------|--------------------|----|------|
| | Estadístico | GI | Sig. |
| Desempeño docente en la virtualidad | ,272 | 55 | ,000 |

Nota.

Para determinar la normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, donde se observa un valor de p menor a 0,05 por lo tanto la distribución es no normal, por lo tanto, se aplicará para probar la hipótesis el estadístico Chicuadrado considerando la siguiente regla de decisión, donde la regla de decisión será

Si $p < 0,05$ se rechaza H₀

Si $p > 0,05$ se acepta H₀

Tabla.

Estadístico de Prueba Chicuadrado

| Estadísticos de prueba | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| | Desempeño docente en la virtualidad |
| Chi-cuadrado | 9,333 |
| Gl | 2 |
| Sig. Asintótica | ,009 |

Nota.

Los resultados evidencian un valor $p < 0,05$ lo que permite rechazar H_0 ; por lo tanto, se acepta la siguiente:

No existe diferencia significativa en los niveles de percepción de los estudiantes respecto al desempeño docente en la virtualidad en las instituciones de Jacapampa y Tallacas.