



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la
Municipalidad Provincial de Ferreñafe

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Castro Torres, Mayra Carolinee (ORCID: 0000-0002-0651-2520)

ASESOR:

Dr. Hernández Torres, Alex Miguel (ORCID: 0000-0002-5682-2500)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado a Mi Padre Celestial por brindarme la satisfacción y alegría de cumplir un nuevo reto en mi vida. A mi esposo Kevin por su amor y la influencia eterna que ejerce en mí y siempre inspirarme a cumplir mis sueños. A mis padres, hermano, sobrinos, que son el mi motor en este camino llamado vida.

La autora

Agradecimiento

Agradezco a mi Padre Celestial y mi Salvador Jesucristo por brindarme la sabiduría para cumplir cada meta que me propongo. A mi esposo por la paciencia e impulsarme a continuar siempre mejorando y aprendiendo. A mi madre Rosita sus amorosos sacrificios para su familia. A mi asesor Mg. Alex Miguel Hernández Torres, por el apoyo brindado en la elaboración de mi investigación para obtener el grado de magister en gestión pública. A todos los que han contribuido de forma significativa en el desarrollo de mi vida personal, laboral y educativa.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	25
3.2. Operacionalización de variables	26
3.3. Población/Muestra (criterios de selección).....	27
3.4. Técnicas de recolección de información	27
3.5. Procedimiento	29
3.6. Métodos de análisis.....	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	55

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Validación por expertos	28
Tabla 2	Confiabilidad de los instrumentos	29
Tabla 3	Distribución de frecuencia del presupuesto participativo	31
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones del presupuesto participativo	32
Tabla 5	Distribución de frecuencia de la participación ciudadana	33
Tabla 6	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la participación ciudadana	35
Tabla 7	Niveles de correlación de Rho Spearman	37
Tabla 8	Niveles de correlación entre presupuesto participativo y participación ciudadana	37
Tabla 9	Prueba de contrastación, hipótesis específica 1	38
Tabla 10	Prueba de contrastación, hipótesis específica 2	39
Tabla 11	Prueba de contrastación, hipótesis específica 3	39

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto participativo y participación ciudadana en la municipalidad provincial de Ferreñafe, 2021. La metodología utilizada fue cuantitativa, tipo aplicada, diseño no experimental, de nivel correlacional; la población de estudio está integrada por 40 servidores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, la técnica que se utilizó fue la encuesta a través del instrumento que fue el cuestionario. En los resultados se muestra que el 57,5% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe estuvieron de acuerdo respecto al presupuesto participativo y el 12,5% totalmente de acuerdo. Por otro lado, se muestra que el 62,5% de los servidores estuvieron de acuerdo respecto a la participación ciudadana y el 22,5% ni acuerdo, ni desacuerdo. En ese orden, se concluyó que, después de aplicar la prueba de Rho de Spearman el presupuesto participativo si se relaciona de forma significativa con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. En ese orden, también se determinó una correlación de 0.71; de forma que se presenta una correlación positiva moderada-fuerte entre las dos variables. Esto debido a que en la municipalidad estos mecanismos se convierten en elementos claves para la gestión municipal. Por tanto, a mejores niveles de participación ciudadana mejores niveles de presupuesto participativo se tendrá o viceversa

Palabras clave: presupuesto participativo, participación ciudadana, gestión pública.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the participatory budget and citizen participation in the provincial municipality of Ferreñafe, 2021. The methodology used was quantitative, applied type, non-experimental design, correlational level; The study population is made up of 40 servers from the Provincial Municipality of Ferreñafe, the technique used was the survey through the instrument that was the questionnaire. The results show that 57.5% of the servers of the Provincial Municipality of Ferreñafe agreed with respect to the participatory budget and 12.5% totally agreed. On the other hand, it is shown that 62.5% of the servers agreed with respect to citizen participation and 22.5% neither agreed nor disagreed. In that order, it was concluded that, after applying the Spearman Rho test, the participatory budget is significantly related to citizen participation in the Provincial Municipality of Ferreñafe, 2021. In that order, a correlation of 0.71 was also determined; so that there is a moderate-strong positive correlation between the two variables. This is because in the municipality these mechanisms become key elements for municipal management. Therefore, the better the levels of citizen participation, the better the levels of participatory budgeting, or vice versa.

Keywords: participatory budget, citizen participation, public management.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel de Latinoamérica, el Presupuesto Participativo -en adelante PP- surge como iniciativas de los gobiernos locales, teniendo pilotos los países de México hasta República Dominicana, Argentina y Chile. En el año 1989, específicamente en el país vecino de Brasil - Porto Alegre, se puso en marcha dicha iniciativa, como parte de una política pública, la cual permitió desarrollar acuerdos entre las autoridades y la población, conllevando al desarrollo y avance de una comunidad; con el fin de una participación democrática, en la cual debatirían ideas, priorizando proyectos según las necesidades de la población. Actualmente en más de 2500 gobiernos locales y en 5 países de Latinoamérica se ha implementado esta práctica. (Ayala y Hernández, 2014)

En ese sentido Cruz y Valentin, manifiesta que debido a la crisis que han atravesado diferentes países a nivel mundial, se han implementado diferentes formas de participación ciudadana. Con ello se han dictado diferentes leyes y ordenamientos jurídicos implementando la consulta ciudadana referente a la organización sobre el presupuesto, tales como en los países de Bolivia, Nicaragua, Perú. La participación ciudadana tiene su incidencia en temas públicos del propio estado, estimado como un instrumento, siendo el medio que fomentará una mejor transparencia en la gestión, contribuyendo a la elaboración de los planes en los diferentes municipios.

Desde otro punto de vista, Gordon, Osgood y Bode (2016), precisa que, en Estado Unidos, han innovado en la creación de diferentes mecanismos para la participación ciudadana, permitiendo que el ciudadano tenga mayor relación con sus gobernantes y participación en los asuntos del estado, contribuyendo a la toma de decisiones. Promoviendo así, el uso de los derechos del ciudadano, realizando en el momento oportuno peticiones enmarcadas a ley. La participación ciudadana –en adelante PC- genera un impacto en la gestión y en la propia vida de las personas, puesto que dicha participación coadyuva a orientar el gasto y financiamiento de los recursos asignados

Incluso Escamilla (2018), precisa que en cuanto al PP, México lo ha creado y establecido como un instrumento democrático directo que facilite a la población la creación de políticas metropolitanas que serán dirigidas a las autoridades competentes con la finalidad de ser atendidas a corto plazo, empero conforme a los testimonios de los moradores de la localidad, se tiene por presunción que no sería suficiente para lograr la participación deseada y un verídico control de la asignación de los recursos.

En la misma línea podemos observar a Barria (2018), quien contribuye al tema, manifestando que las autoridades y la ciudadanía deben trabajar buscando unidad en sus actos y así generar una democratización local de impacto positivo, incluyendo a las zonas abandonadas; alrededor del mundo se viene implementando lo manifestado, siendo que la meta es crear una gestión que dé pie a la participación activa del ciudadano, sabiendo que no solo basta tener una gestión eficaz y eficiente o la tecnología necesaria para poder atender a la población, si no, resulta oportuno y necesario el trabajo articulado.

En nuestro país, alrededor del período de 1980 y 1990, se obtuvo diferentes vivencias sobre la planificación del presupuesto en sí, teniendo la actuación de la sociedad civil de distintas provincias y regiones de nuestro Perú, entre ellas San Marco – Cajamarca, Villa el Salvador – Lima, Moquegua, Limatambo – Cuzco, Morropon – Piura, entre otros municipios distritales de cada provincia, estos estudios han servido como fundamento para consolidar la normativa de PC y su incidencia en la administración municipal.

Los primeros frutos se visualizaron en el año 2001, en dicho año se aprobó leyes para el proceso de Descentralización y Democratización; en el año siguiente 2002, se llevó a cabo ejecución de pruebas de planeamiento y presupuesto en otras partes de nuestro país, así en el 2003 se realizó el seminario internacional del PP teniendo lugar en el Congreso de la República del Perú, en el cual, se determinó la probabilidad de llevar a cabo la formulación y aprobación del PP.

A la fecha han transcurrido ya más de 15 años que fuera promulgada la Ley N°28056 – Ley Marco del Presupuesto Participativo, el mismo que lo define como un proceso beneficioso que permite el planificar el tesoro del Estado, accediendo a la distribución del gasto público de forma equitativa y transparente, teniendo como consecuencia la creación de un vínculo fuerte entre gobernantes y población, enmarcándose en una moderna visualización de la gestión pública; sin embargo son pocos los gobiernos locales que cumplen a cabalidad en ejecutar el proceso del PP, añadido a ello, la inconciencia de la población sobre sus derechos conforme a ley, Guerrero (2016)

Así pues, Gutiérrez, Barbarrusa y Virginia (2018), precisan que el PP tiene un rol significativo y relevante de interés político y social, incentivando a la comunidad en la participación activa y en conjunto de los asuntos públicos; el estudio llevado a cabo verifica la información adquirida y el resultado de las propuestas planteadas, que conforme a los resultados otorgan el valor al PP, siendo que el mismo fortalece la democracia participativa. Al mismo tiempo, Rodríguez (2016), delimita al PP como una herramienta propia de los municipios y gobiernos regionales, siendo el objetivo la transformación y mejora de vida de la población, identificando que la voluntad política que tienen las autoridades es una condición fundamental para salvaguardar y velar por el bienestar de la población.

Bajo el mismo contexto, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) en sus siglas MEF, precisa que el presupuesto participativo resulta ser gran significancia y un deber para la sociedad civil, definiéndolo como instrumento de desarrollo, el mismo que permite a los burgomaestres de los diferentes gobiernos locales, regionales y la población debidamente representada participen de las decisiones del presupuesto público de estado.

Debemos precisar que los PP se elaboran a través de una sucesión de procesos en las cuales los integrantes deben desarrollar y cumplir con ciertas responsabilidades, estos son dirigidos y ejecutados por la entidad, manteniendo la secuencia de presupuesto del estado, teniendo en cuenta los Objetivo Estratégicos-OE y Acciones Estratégicas-AE considerados en el Plan Estratégico

Institucional-PEI, siendo instrumentos de apoyo para el desarrollo de la localidad, que permite que el ciudadano sea el vigilante ante las acciones tomadas.

En la actualidad, el proceso presupuestario forma parte esencial de un gobierno abierto, esto quiere decir, impulsar al gobierno central con el fin de lograr la modernización del Estado, generando cambios significativos para proporcionar una mejora en la condición de vida de la localidad, sumado a ello la colaboración activa de la ciudadanía, como mecanismo principal en la toma de decisiones de se puedan tomar en la gestión local, lo que permitirá cumplir con los planes establecido de Desarrollo Local.

Por su parte el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI (2017), nos pone de conocimiento los avances de los gobiernos locales y regionales en su formulación del PP, otorgando al ciudadano un lugar importante en la toma de decisiones en los recursos públicos, implementando instrumentos de soporte orientado al trabajo articulado, informando que un 80% de los municipios a nivel nacional implican a la población a poder ser partícipe de asuntos relacionado con los recursos públicos, permitiendo que ellos mismo sean gestores, agentes que actúan, al proporcionar ideas u opinión que sean en beneficio de su comunidad.

Respecto a nivel local, dentro de nuestro departamento, el mismo que se encuentra conformado por tres provincias, existe una muy peculiar, la misma que será materia de análisis en este trabajo de investigación, Ferreñafe; a lo largo del tiempo esta ciudad se ha visto inmersa en cambios significativos no solo en su ornato sino también de forma administrativa y la participación activa de sus ciudadanos.

El INEI (2018), nos precisa que, del CENSO realizado en el año 2017 el cual tiene una proyección al 2020, la Provincia de Ferreñafe cuenta con 97,451 de personas distribuidas en sus seis distritos: Ferreñafe, Pueblo Nuevo, Mesones Muro, Pitipo, Incahuasi y Cañaris.

En mérito a lo detallado anteriormente, hemos tenido a bien ingresar a la página oficial del MEF (2021), en su plataforma virtual “Consulta Amigable”, visualizando la asignación presupuestal correspondiente a la Municipalidad Provincial de Ferreñafe por el monto de S/.22,453.886 soles, monto establecido para el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA), con modificatorias por la cantidad S/50,262,016, siendo este último monto el Presupuesto Inicial Modificado (PIM).

En la municipalidad provincial de Ferreñafe, existen mejoras en los mecanismos participativos, pero muy a pesar de ello, aún el tema se encuentra muy frágil por parte de sus autoridades y su población, las mismas que no pueden dejar pasar por alto; sumando a ello tenemos que el marco normativo legal y vigente que origina el PP, se encuentra muy estandarizada, esto quiere decir que no se enfoca en la realidad de cada distrito, provincia o región, sabiendo que las necesidades varían conforme al estilo de vida de la comunidad y la provincia de Ferreñafe no es la excepción observándose complejidades disímiles en la materia presupuestaria.

Generando que los pedidos de la población no sean atendidos por la falta de competencia de sus autoridades, causales de desconfianza, la poca transparencia del actuar de la administración e incertidumbre; añadido, el mínimo esfuerzos de las autoridades por involucrar a la ciudadanía en los asuntos públicos, haciendo notar el poco interés de las partes en los asuntos del gobierno municipal, por lo que no se puede pasar desapercibido las condiciones que servirán de soporte previo, siendo obstáculo y un reto que superar.

Así mismo se tiene los famosos “favores políticos”, lo que dificultad en gran manera realizar un proceso participativo de forma transparente, teniendo como resultado el direccionamiento de los recursos públicos, siendo manipulados al antojo de la gestión municipal y poniendo en parte final las necesidades de la población. Finalmente, el desconocimiento de la población y preparación en los asuntos públicos.

Por lo descrito podemos decir que el PP es un elemento primordial de la PC, la misma que permite llevar a cabo la ejecución de planes y estrategias para el progreso de una comunidad, siendo que la población pueda ser actor activo en la decisión de la repartición de la asignación de los recursos, permitiendo establecer prioridades, vigilando la correcta utilización de estos y dando paso a un trabajo en conjunto, con el único objetivo, el lograr un desarrollo en común de la población.

El presente trabajo de investigación pretende establecer la relación existente entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, la misma que proporcionará mejorar la relación de la población en las gestiones futuras dentro de la localidad.

Ante lo descrito, surge la siguiente formulación del problema principal ¿Qué relación existe entre Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021?. Así mismo se planteó los objetivos específicos: 1)¿Cuál es la relación entre ejecución del presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021?, 2) ¿Cuál es la relación entre participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021? y 3)¿Cuál es la relación entre la evaluación del Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021?

Bajo ese contexto, la justificación del estudio es el aporte teórico, nos permitirá llenar vacíos teóricos por medio de la revisión literaria, de la normativa legal vigente en la materia y epistemologías de civismo públicos, lo que producirá una reflexión académica, contribuyendo al conocimiento de la gestión pública municipal. El aporte práctico, proporcionará un análisis informativo del presupuesto participativo y la participación ciudadana, siendo una guía para los funcionarios, servidores, actores sociales de la Provincia de Ferreñafe, facilitándole los resultados del estudio para su conocimiento, con la finalidad de que contribuya a la toma dediciones a nivel gerencial y de la comuna como

política del Estado. El aporte metodológico, proporcionara instrumentos confiables y validados que medirán las variables del estudio, tendrá la función de rigor científico, esto quiere decir que servirá para futuros estudios, resultando una gran contribución a la comunidad científica, académica y gubernamental.

En la misma línea, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. Así mismo se planteó lo siguientes objetivos específicos, 1) Identificar el grado de relación entre la ejecución del presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021; 2) Analizar el grado de relación entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021 y 3) Establecer el grado de relación entre la evaluación del presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Se estableció como hipótesis general: El presupuesto participativo se relaciona de forma significativa con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. Así las siguientes hipótesis específicas, 1) La ejecución del presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021; 2) Los mecanismos de rendición de cuenta de presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021 y 3) La evaluación de la ejecución del presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales, los mismos que brindaron información acercándonos al objeto de estudio; Camacho (2020, p.28), en el presente artículo participación ciudadana, manifiesta que la PC es un mecanismo calificándolo como un dispositivo jerárquico y el medio por el cual se da cumplimiento democrático en la sociedad, siendo que incorpora al ciudadano con sujeto activo de contribución al desarrollo y reforma en la gestión pública. Concluyendo, que la población es una pieza clave mientras esta permanezca activa en las intervenciones y temas del estado, sumado a ello el esfuerzo y estrategias para luchar contra actos de corrupción, su función de fiscalización del presupuesto designado, requiriendo la transparencia en la rendición de cuentas.

Del mismo modo, Escamilla (2019, p.74) en su artículo sobre PP, relata que en su mayoría la ciudadanía opina que el presupuesto participativo se encuentra orientado o direccionado especialmente hacia la inversión de infraestructura público, priorizar los servicios básicos, prevención del delito, impulso de programas, educativos, recreativos y deportivos en favor de la ciudadanía. De lo expuesto se desprende que la sociedad le ha otorgado prelación a velar por los intereses, bienestar y seguridad de la comunidad.

Concluyendo que los desafíos que hace frente las consultas previas tendrán que pasar por un proceso de revisión, aprobación y ser resueltos por las entidades junto con las entidades respectivas, siendo que algunas falencias presentadas tales como la falta de cultura de participación, evidenciándose la falta de involucramiento a los asuntos del estado.

En relación con ello, Garrido y Montecinos (2018, p.99-120) en el artículo presupuesto participativo en el fortalecimiento democrático, manifiesta, que los resultados del PP más que ver con la normativa legal vigente, se relaciona en su mayoría con los factores concluyentes en el proceso, predominando la voluntad política de los gobernadores y el rol pro-activo que ejerce los actores sociales en los diferentes niveles de gobierno y su influencia conforme a las estructuras

vecinales. Además, precisa que, la ley de presupuesto participativo genera un significativo beneficio en su totalidad, más no permite hondar en el proceso participativo en sí.

Concluyendo en esa línea, que la participación democrática tiene menor injerencia sobre la normativa y los tipos de gobiernos, que sobre la participación e intervención de la sociedad relacionados al ejercicio democrático como mecanismo de participación. Sugiriendo que el ciudadano debe ser actor activo y participé generador de cambios en la realidad nacional, regional, local, resultando su participación jerárquica para la sociedad.

Así mismo, Camacho (2018) en su investigación denominada “La importancia de la participación ciudadana en las Relaciones Intergubernamentales: un análisis desde el enfoque de la gobernanza”, concluye que las conexiones intergubernamentales resultan ser beneficiosas en el extremo, que permiten el incremento del nivel de gobernabilidad, siendo que la administración pública debe proporcionar comunicaciones adecuadas y estables, con la finalidad de una correcta utilización del patrimonio público; siendo los mecanismos más eficientes en los cuales puedan atender las demandas y las opiniones de la ciudadanía, generando una perspectiva de gobernanza.

Del mismo modo, Anilema (2017), en su estudio presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana, instruye que, la participación ciudadana en las diferentes fases de elaboración se presenta en menor cuantía a la de la aprobación del presupuesto, siendo que el actuar no se empareja con lo establecido en la normativa de aplicación, impidiendo el cumplimiento de la ley en su totalidad, generando normativas locales en las cuales se aprecian que los funcionarios no tienen aptitudes necesarias para gestionar de una manera eficiente los recursos del estado.

Bajo la misma premisa, concluye que, en el marco de los mecanismos participativos en la gestión del municipio, quedan dudas y cuestionamientos sobre la asignación del presupuesto, debido a que dicha distribución se otorga de forma

equitativa y no por justicia, sin valorar las diferentes necesidades que la población pueda tener conforme a su jurisdicción, limitándose a una repartición proporcional, lo que genera desconcierto e incomodidad en la ciudadanía por la falta de transparencia y compromiso.

Es así que, Cernadas, Chao y Pineda (2017, p. 163-189), en su investigación titulada "Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación", concluye que los propios municipios ambicionan enfocarse en controlar, velar y gestionar la participación de forma pasiva, esto quiere decir sin iniciar una participación que genere riesgos o contravengan los intereses asegurando su permanencia, limitando al extremo la participación a la ciudadana en las decisiones de la gestión.

Pinochet (2017), manifiesta en su estudio denominado "Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Padahuel - Chile", en la que concluye que, la PC resulta ser parte fundamental y relevante de los sectores de administración pública de cada parte del mundo y esencial para su funcionamiento.

En México, Sánchez (2015), nos detalla en su artículo la participación ciudadana como mecanismo del gobierno abierto, que la PC es un instrumento clave en la agenda universal de la dirección pública, siendo el apoyo de las entidades internacional, los resultados del presente estudio rebelan tipologías dentro del gobierno abierto considerándose de vital importancia para realizar de forma transparente y clara la rendición de los gastos ejecutados.

A colación, la participación ciudadana se orienta a una participación activa del ciudadano, teniendo interés y responsabilidad sobre los asuntos del gobierno y formando las bases para la creación de espacios públicos, existiendo como un instrumento valioso para la reforma y modernización del Estado; la sociedad civil mantiene un nivel de importancia en la participación del presupuesto, los cuales están ligados a la propuesta de proyectos en base a las necesidades de la

localidad, siendo una participación democrática como acto de derecho y un deber de ciudadano.

Ahora se presentará los antecedentes nacionales, los mismos que proporcionaron un acercamiento en el ámbito local; Marticorena (2020) en el estudio sobre la problemática de la participación ciudadana en el presupuesto participativo, expone la bajísima intervención activa de la sociedad, careciendo de una cultura cívica activa participativa, sumado a ello la incapacidad o desconocimiento de los servidores del Estado al aplicar la normativa de la materia, la poca intervención de las autoridades, un sistema político escaso en democracia, donde prima los intereses personales, siendo que, el bienestar común de la sociedad es dejado en el último peldaño; estos solamente son algunos aspectos que han puesto en alerta sobre el tema, existiendo responsabilidad compartida entre los ciudadanos y autoridades.

Concluyendo que la falta de cumplimiento a la normativa legal del PP ha generado aspectos negativos, siendo factores contribuyentes al quebrantamiento de la confianza en la sociedad lo que origina que se disminuya la calidad participativa en la ciudadanía, no cumplimiento esta con el propósito como tal, por la falta de transparencia en las autoridades, e inoperancia en el accionar de la población por fiscalizar.

Vega (2019) en el estudio de la incidencia del presupuesto participativo, relata, sobre la limitada intervención de la ciudadanía y de las entidades sociales dentro de las etapas del proceso del PP, teniendo un evidente impacto negativo en la gestión, exponiendo que, estos problemas no solo se han evidenciado en este extremo, si no también, en proyectos de obras, proyectos de inversión relacionados en temas de salud y educación. Concluyendo, que los resultados muestran niveles bajos de eficiencia en los avances presupuestales, la misma que tiene como origen la falta de competencia de sus autoridades representantes y servidores, sumado a ello el desinterés por el confort de la ciudadanía y el interés sincero en sus necesidades, prevaleciendo en ellos intereses externos.

Por lo tanto, la evaluación realizada no proporcionar los resultados deseados por la ciudadanía, originando un conflicto de posturas; en ella se pierde la confianza del trabajo que se viene efectuando referente a la transparencia en la rendición de gastos, reflejándose en el retraso y disminución del avance físico y financiero de la ejecución del presupuesto asignado, llegando a la conclusión de la limitada participación de la ciudadanía en las reuniones municipales que brindan las autoridades.

Así mismo, Piscoche (2020), en su tesis titulada “Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nepeña”, pretende determinar el nexo que existente entre PP y PC, siendo el lugar de estudio el municipio antes señalado, la investigación fue de enfoque cuantitativo, no experimental de diseño correccional, basándose en 30 representantes de la sociedad civil como muestra, para la recolección de datos se empleó la encuesta a través del cuestionario. Obteniendo como resultados, los cuales condujeron al análisis respectivos, sometidos al programa estadístico SPSS-Rho Spearman, se determinó la existencia de relación 0,660 de significancia positiva, existiendo correlación directa entre sus variables de estudio, determinándose así el valor de la hipótesis de investigación H_1 ., descartando la hipótesis nula H_0 ..

En la misma línea, Reyes (2020), en su tesis denominada “Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querocotillo” tuvo a bien delimitar en qué medida y de qué manera la PC influye en la gestión del PP; basado en un estudio de nivel descriptivo – correlacional de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y fenomenológico. El estudio es de tipo básico, su población la conformo 20 funcionarios municipales quienes realizan funciones propias y directas con los procesos de PC y PP.

La encuesta fue la técnica empleada y el instrumento la recolección de datos a través de los cuestionarios validados, obteniendo como resultados que el 40% de la población tiene un bajo nivel sobre la PC, el 35% un nivel medio, entretanto el 55% contempla la gestión de PP con un nivel medio de 35% y el 30% con un

bajo. nivel Concluyendo sobre la existencia de la relación vinculante y significativa entre las variables de estudio.

Respecto a ello, Estrella (2019), en su Tesis denominada “Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad de San Juan de Miraflores”, tuvo como objetivo determinar la relación entre PC y PP, empleando como metodología el análisis cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental de nivel correlación; la misma tuvo como población 70 servidores municipales, utilizando la encuesta a través del instrumento del cuestionario. Los resultados evidenciaron que el 58.6% de los servidores municipales de la municipalidad de estudio, tienen un nivel medio respecto a la PP y el 41.4% obtuvieron un nivel alto. Con respecto a aquellos que presentaron un nivel medio, se obtuvo el resultado de 51.4% respecto al PP y 48.6% presentaron un nivel alto.

Se concluyó que, posterior a la aplicación de Rho de Spearman, la PC si se relación con el PP en la Municipalidad de San Juan de Miraflores, determinándose una correlación de 0.575, presentándose una moderada correlación entre las dos variables planteadas, todo debido a que, en la municipalidad antes citada, la PC y el PP se convierten en mecanismos esenciales y claves para la gestión municipal.

López (2019), en su estudio titulada “Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo - Lima”, precisa que, el fin fue determinar cómo influye la gestión municipal y la PC en el PP según los trabajadores municipales, utilizándose el método hipotético de tipo básico, tuvo un diseño descriptivo, no experimental de carácter correlacional, con tratamiento de enfoque cuantitativo, con una muestra de 108 trabajadores; la técnica aplicada fue a través de la encuesta por medio del cuestionario de preguntas. Los resultados obtenidos fueron en mérito del contraste de la hipótesis general, se puede observar que la gestión municipal y la PC influyen de forma significativa en el PP de la Municipalidad Metropolitana de Lima, conforme con un Nagelkerke de 24,6%.

En ese orden de ideas, Mestanza (2019), es su tesis denominada “Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres”, tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, 2019.

Se empleó como tipo de estudio, el descriptivo-correlacional con enfoque cuantitativo no experimental, tuvo como muestra a 50 trabajadores vinculados directamente y encargado de la ejecución en el PP, utilizando el cuestionario de preguntas, los participantes perciben a la PC como algo irregular con un 80%, el 16% opina a su vez que resulta buena, el 4% lo considera como mala, tomándose la hipótesis de investigación, rechazando hipótesis nula, concluyendo la existencia de la vinculación entre PC y PP en la Municipalidad distrital de SMP, debido a que el coeficiente del Rho Spearman es de 606** existiendo una correlación positiva media entre sus variables, teniendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.05$.

Por su parte Rodríguez (2019) en su estudio titulado “Presupuesto participativo y participación ciudadana en el distrito de San Luis”, tuvo a bien determinar la relación existente entre PP y PC en el Distrito de San Luis – Carlos Fermín Fitzcarrald, se basó en un estudio de tipo no experimental y exploratorio, con diseño descriptivo, su población se vio conformada por 130 ciudadanos representando a la sociedad civil, su muestra fue de 97 ciudadanos los cuales estuvieron debidamente representados.

Se empleó como técnica la recolección de datos a través de la encuesta, por medio del instrumento del cuestionario, su confiabilidad se basó en Alfa de Cronbach. Concluyendo que existe una significativa y directa relación entre el PP ($p<.01$) y un grado de ($r = 0.696$) con la variable de PC.

Bajo la misma línea, Bravo (2019), en su investigación denominada “Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Huytará”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre

participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019; la investigación fue de diseño descriptivo - correlacional, no experimental con corte trasversal, de enfoque cuantitativo, con la participación de 87 personas como población entre trabajadores municipales y funcionarios, la entrevista fue la técnica empleada para la recolección de datos.

Concluyendo que existe relación entre el PP y PC en la municipalidad Provincial de Huaytará del departamento de Huancavelica, la misma que se vio reflejada de forma estadística por el coeficiente de correlación Rho Spearman=0.555 < 0.05, rechazando la H_0 nulo y considerando a la H_1 de la investigación.

Por su parte Zamora (2019), en su investigación denominada PP y Gestión por resultados en la Municipalidad de Tauca, utilizó el diseño descriptivo correlacional experimental de enfoque cuantitativo, teniendo una muestra de 20 líderes que eran representantes de la ciudadanía, para la recolección de datos lo realizó mediante la encuesta, obteniendo la existencia de una relación significativa con un coeficiente de Pearson de $X^2=0.023$ con un valor de $2 \text{ cal}=9.943 \times 2 \text{ tad}=9.490$, rechazándose la H_0 y considerando la hipótesis alternativa.

Del mismo modo, Acosta (2018, p. 50-68) en su artículo presupuesto participativo como mecanismo de desarrollo regional realizado en el Distrito de Comas – Lima, expone el decreciente nivel de participación de la sociedad civil, revelando la poca cultura cívica participativa de la ciudadanía, como consecuencia del desinterés de la misma población y de sus autoridades, generando trabas en el desarrollo del mismo distrito, debido a la falta de propuestas de planes, proyectos y programas en la cual se ajuste y exponga las necesidades de la parte más frágil de la población.

Concluyendo que, en el municipio materia de estudio, existe la imperiosa necesidad de realizar capacitaciones periódicas e informar a la población de su jurisdicción, a sus consejos vecinales y las organizaciones participativas, con el fin

de generar un mayor involucramiento ligado a las necesidades del propio distrito, siendo que a mayor participación activa de la ciudadanía mayor fortaleza se obtendrá para el funcionamiento democrático municipal, siendo con ello que las propuestas presentadas por la población, se enmarcaran acorde con lo verdaderamente se requiere.

Así mismo Godoy (2018) nos expone en su investigación denominada “Satisfacción de los agentes participantes y la formulación del presupuesto participativo por resultados de la Municipalidad de Pillco Marca”, el fin del estudio fue determinar como la satisfacción de los agentes participantes, se relaciona con el Proceso del Presupuesto Participativo por Resultados en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, período: 2015 -2016.

Se corroboró la relación de forma relevante entre las variables propuestas, cuales son satisfacción de los agentes participantes y la formulación del PP por resultados, siempre y cuando se formulara el proceso correcto; concluyendo que el 90% de los agentes participantes se encuentran desilusionado por la falta de capacidad del gobierno local en cumplir con las expectativas de la población y las metas trazadas.

Igualmente, Moreno (2017), nos expone en su estudio sobre participación ciudadana y presupuesto participativo realizado en la provincia de Huánuco, tuvo como objetivo general determinar la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco 2016, verificando la situación en la que se encuentran los diferentes municipios distritales referente a los mecanismos de participación, lo que ha ocasionado que la gestión provincial sea ineficiente.

El tipo de investigación fue: según su finalidad básica, de nivel descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo. La técnica empleada fue encuesta, como instrumentos se utilizó el cuestionario con escala de Likert de 16 ítems fue validado a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad por Alfa de Cronbach. El diseño fue no experimental con corte transversal. La población

estuvo conformada por los 50 funcionarios de los diferentes distritos de la provincia, del presente estudio se obtuvieron los resultados descriptivos en la cual se halló que con relación a la PC el 78% presenta resultados deficientes y el 72% presenta niveles bajos con relación al PP.

En ese contexto, se concluyó que, de conforma la prueba de Rho de Spearman se obtuvo un valor de sig. 0.000, aceptándose la hipótesis alterna, por consiguiente, se corrobora que existe relación significativa entre PC y el PP en los municipios distritales de la Provincia de Huánuco. Así mismo, obteniéndose un coeficiente de correlación de $p=0.517$, lo que permitió delimitar que la relación es moderada. A consecuencia, a niveles bajos de PC tendremos niveles bajos de PP o viceversa, por lo que tuvo a bien sugerir que se mejoren las deficiencias detectadas.

Así mismo, Cabrera (2017), nos precisa en investigación denominada “Participación Ciudadana y gestión del PP de la municipalidad distrital de Víctor Larco”, tuvo como fin determinar la relación entre PC y la gestión del PP en la municipalidad distrital de Víctor Larco, la misma tiene un enfoque de investigación cuantitativa, de diseño descriptivo correlacional no experimental, su muestra ha estado conformada por 40 representantes de su localidad siendo 34 dirigentes de su distrito concluyendo que en sus variables de estudio primera y segunda, se encuentra un nivel medio de 85%, significando que la población, las juntas vecinas entre otras organizaciones civiles, tienen el conocimiento al respecto, siendo agentes participes en la toma de decisiones referentes a los gastos de los recursos públicos del estado.

Del mismo modo, Melgarejo (2016), en su estudio denominado “Nivel de cumplimiento del presupuesto participación basado en resultados de la municipalidad provincial de Santa”, siendo de tipo descriptivo correlacional, no experimental, su muestra se basó en 15 funcionarios municipales, se recopiló la información a través de la encuesta; concluyendo de forma estadística que en el municipio de estudio el PP se encuentra 40 % en un nivel bajo de entendimiento por parte de sus funcionarios y el 60% de los funcionarios tienen un nivel medio,

revelando que existe la falta de conocimiento para que la ejecución del PP se realice de forma satisfactoria y beneficiosa en el ámbito social.

De igual forma, Aguilar y Oliver (2015, p. 71-83) manifiesta en su artículo diseño de una estrategia de participación ciudadana, que, en la gestión participativa, se requiere dar seguimiento y fiscalizar de forma sostenible, continua y precisa, que permitirá monitorear el procedimiento y los procesos deficientes, con el fin de buscar soluciones propias de valor implementando alternativas de solución. Sin embargo, estos mecanismos y herramientas han originado el ejercicio participativo de la sociedad civil, el uso de sus derechos ciudadano y con ello la responsabilidad del cumplimiento de sus deberes e la intervención de las políticas públicas.

Bajo ese contexto, se concluyó que lo actores claves de la gestión municipal, resulta ser la máxima autoridad edil, este es su alcalde, quienes permitirán que la PC y el PP se apruebe de forma consensuada con la población, muy a pesar de ello aún hay retos que superar por las debilidades que impactan de forma negativa en la elaboración del PP del distrito.

Encontramos diferentes conceptos del PP relacionados con la Teorías que serán apoyo y sustento para nuestra investigación. Cabe resaltar que Ubiratan de Souza, fue uno de los precursores del PP, teniendo como lugar de partida Porto Alegre – Brasil, proponiendo al PP, como artífice de democracia voluntaria, universal y directa, en el cual la ciudadanía pueda debatir y tomar decisiones en la ejecución del presupuesto; siendo así, que el ciudadano tomaría parte en las acciones de priorizar el gasto estatal y vigilar sobre el actuar de sus representantes.

Por su parte, la teoría de Rebaza (2018), manifiesta que el PP nos permitirá un correcto actuar en el uso del presupuesto público, siendo el fin apuntalar hacia una distribución eficiente de los mismos.

Pineda (2018), precisa que en Brasil se halla una indiferencia significativa entre autoridades y población, que permita la participación activa de los moradores, en comparación con diversas innovaciones democráticas siempre un claro ejemplo el país de España, quien viene implementando nuevos cambios y experiencias a causa del cambio de gobernantes y gestión.

Por otro lado, encontramos la Teoría de Negra y Vidueria (2018), en sus estudios manifiesta que para determinar que el PP resulta ser un instrumento válido y de éxito en la población, se debe trabajar de manera articulada, existiendo procesos que deberían mejorar.

La Teoría de Bringas (2014), precisa al PP como proceso, siendo este el resultado del uso correcto los recursos estatales, como se desenvuelven y se utilizan de forma transparente, generando gran influencia en su distribución.

Conforme la Teoría de Muñoz (2014), manifiesta que los PP fomentan el actuar activo de la población, no limitando a ellos solo a ser concurrentes veedores de los hechos y decisiones de su municipio. Para el creador de esta teoría, el PP conduce al ciudadano a buenas prácticas, valorando su deber de participación; así mismo, permite conocer sobre las funciones de su municipalidad, el actuar y las limitaciones que pueda tener, dialogando sobre el asunto y tomando decisiones favorables para la ciudadanía.

Ahora bien, García (2019), señala que, en las distintas instituciones del país de México, han puesto en marcha reglamentos y normativas relacionados a una serie de mecanismos e instrumentos de democracia directa, con el fin del que el ciudadano acceda a la participación directa y constante, contribuyendo a la toma de decisiones del estado.

Sobre la PC, Jurguen Haberman manifiesta en su teoría de la democracia deliberativa, la misma que basa sobre los principios de la democracia deliberativa, a través de un debate libre, objetivo, indisoluble y reflexivo en la participación de todos los partícipes, con el fin de lograr una comunicación con fundamento

equitativo. (Rivera, 2017). La PC que no manifiesta Haberman, es armoniosa entre las partes, en tanto ambas muestren su inclinación al deseo de poder estar informado sobre lo ocurrido en su localidad, siendo así que el deber del Estado, no es precisamente solo el defender el derecho de la ciudadanía, al contrario emplea sus esfuerzos en que este se mantenga informado de las actuaciones que ocurren en su localidad; conllevando a que cada persona conozca sus derechos y respete el derecho de los demás de forma comprensiva y armoniosa.

Así mismo, la democracia deliberativa permite que la población se interese en temas políticos, permitiendo que sean agentes que brinden soluciones a través de su participación, busque alternativas y el formar una cultura política, en la cual la población busque maneras de integrarse, con la finalidad de buscar el interés común, contribuyendo a la mejora de la calidad de vida de su localidad (Cuchumbé y Giraldo, 2016)

Bajo ese extremo, tenemos la teoría de Aldret (2015), teoría de PC en políticas públicas, que nos manifiesta, que la PC se involucra con las políticas públicas, contribuyendo a la solución de problemas y la mejora de la calidad de vida de la población.

Así mismo, la participación, involucra a todas las personas que muestran interés o son afectadas de forma directa sobre una decisión. Es relevante que estas formen parte de las decisiones, debido que permitirá unir ideas, permitiendo deslumbrar y visualizar mejor las necesidades de la población. Sumando a ello genera la integración de la comunidad y una oportunidad interesante para aquellas personas que aún no ejercen el voto (Castillo, 2017)

En este apartado, se cimentó las variables de la investigación, en la cual previamente debemos precisar que los presupuestos participativos son de suma importancia en la gestión y desarrollo de una sociedad, comprometiéndose con sus pobladores, de esta manera permite que sus habitantes sean instruidos en unión y afianzamiento dentro de la gestión, el PP es un instrumento peculiar de planteamiento de políticas, que involucra a los ciudadanos en la toma de decisiones

presupuestarias. A nivel mundial se viene empleando el PP con la finalidad de dar a conocer las políticas locales y como estas se conforman.

Es de vital importancia conocer que el PP no resulta ser un desembolso total del dinero asignado, ni involucra que los ciudadanos decidan deliberadamente en su totalidad las acciones que realizan la gestión o acciones de la gerencia. Una persona conocedora y especializada en Planificación y Presupuesto Municipal podrá estar apta de capacitar y formar autoridades, funcionarios y servidores de los diferentes gobiernos, con temas a fin sobre los procedimientos en la Planificación y Presupuesto, permitiendo asegurar una administración eficiente y a adecuada operatividad de la administración.

El PP en nuestro país tiene un procedimiento normativo establecido en la Ley N°28056, la misma que fuera publica el 08/08/2003 en el diario Oficial El Peruano y su ordenamiento dado por el artículo 2° del D.S. N°142-2009-EF de fecha 24/06/2009. En la ley en comento, establece en su artículo 1° el procedimiento del PP, siendo este un modelo de haberes equitativos, competentes y razonables de los recursos públicos, lo que permite crear un vínculo de fuerza entre los gobernantes y los ciudadanos. Por lo que es de suma importancia, que nuestros representantes regionales y locales, impulsen estrategias que versen sobre los programas presupuestales, así mismo el resguardo y la verificación sobre los recursos del estado y el actuar propio de la administración.

El PP nos permitirá 1) Que las autoridades y comisionados representantes de la población tomen decisiones en conjunto, priorizando los proyectos para el bienestar de la comunidad. 2) una mayor comunicación entre Estado y población, esto por medio de las autoridades respectivas y la sociedad civil constituida, logran alianzas que permitan plantear soluciones en bien de la comunidad por un determinado periodo.

Bajo ese orden de ideas, empleando el mecanismo y las herramientas que nos brinda el PP, los ciudadanos tendrán mayores posibilidades de poder usar los

recursos social y políticamente, y ser parte fiscalizadora del gasto público. Muchos consideran que la participación en estos asuntos puede ser tediosa, sin embargo, resulta ser más sencilla de lo que parece; teniendo los ciudadanos la facultad de solicitar la implementación del PP en su localidad.

En razón al presupuesto participativo, vemos que es un desarrollo social y tecnológico cuyo fin es vincular a la ciudadanía con el Estado para proporcionar mejores opciones en el bienestar y cautela en el control financiero (Maldonado, 2019). Este mecanismo resulta ser de gran relevancia en una sociedad, la cual va a permitir medir el grado de interés de la población respecto a la economía y desarrollo de su localidad, y como esta se viene desarrollando durante el tiempo, existiendo como mecanismo activo donde se plasme una participación libre y democrática relacionada entre ciudadano y Estado (Buele y Vidueira, 2018, p.16). Bajo esa premisa, se entiende como una secuencia de etapas orientadas a llegar a un punto específico, reflejando el trabajo en conjunto de la ciudadanía y las autoridades, priorizando los recursos asignados para mejorar las tareas designadas y que ellas se cumplan a cabalidad.

Bajo ese orden, la jerarquía del PP, tiene un rol primordial en el actuar del Estado, permitiendo lograr lo planificado por sus autoridades locales y regionales, y cumplir el planeamiento realizado satisfaciendo las expectativas trazadas; los representantes ese encuentran ligados a visión y metas precisadas en el Plan de Desarrollo Concertado, permitiendo lograr que la ciudadanía cumpla con los planes ejecutados, proyectos y programas de Inversión Pública, solucionando desafíos de la sociedad civil. Este mecanismo se encuentra tipificado en la Ley Marco del Presupuesto participativo - Ley N°28056.

Sobre la ejecución del PP, se basa en un sistema de seguimiento, el mismo que estará a cargo del propio ciudadano, en este extremo se decide los puntos controversiales y relevantes en mejora de la población, siendo los principales, obras, salud, educación y demás actos a cargo del Estado. En otro punto, debemos resaltar que es de importancia la planificación presupuestaria (García y Téllez, 2018, p.26)

Sobre la ejecución del PP como mecanismo, busca mantener el lazo de unión en la ciudadanía y Estado, involucrándose de manera conjuntas para brindar soluciones y establecer nuestras metas teniendo como base las prioridades a desarrollar (Sáenz, 2017, p. 110-135).

Sobre los mecanismos para rendición de cuentas; nos basamos en poder buscar información de los actos realizados por los funcionario o empleados de la institución o entidad respecto a la asignación de PP. Desde el punto de vista gubernamental, se manifiestan deficiencias en el actuar de las gestiones municipales, siendo que no hay un fácil acceso a la información lo que genera incomodidades por parte de la población aún más estando normado, los actos de la administración pública deben ser transparentes con cargo a dar cuenta. (Huamán, 2019).

Al hablar de la evaluación de la ejecución del PP, nos remitimos a la evaluación por resultados, la misma que tiene sus fundamentos en el rendimiento de la gestión pública, lo que busca con ello es ver los puntos de quiebre para solucionarlos en beneficio de la ciudadana y mejora de la comunidad (García y Télles, 2018)

En el extremo de la fundamentación de la Participación Ciudadana; nos refiere a los cimientos participativos como fundamentos para el actuar de la sociedad, todos debemos participar como equipo más no de forma individual, buscando el bienestar de todos como comunidad. La misma es entendida como principios esenciales propio del ciudadano, el mismo que interviene de modo activo en el desarrollo de las decisiones en bienestar de la sociedad, teniendo como el panorama claro hacia la meta que se pretende lograr (Aguirre, 2014, p. 211-229)

Sobre la participación democrática, refiere que no es muy favorecido en el ámbito que se encuentran dado el cuestionamiento de la democracia que se necesita para el progreso de un país y todos sus ámbitos. Por ello, la democracia involucra al aspecto social, así mismo se permite medir los sistemas de gobierno

democrático, muchas veces resultando algo confuso. (Hernández, Delfín y Arriaga, 2014, p. 13-28).

Sobre el involucramiento de las organizaciones de la sociedad civil, se hace mención a la participación de forma colectiva o en conjunto en los diferentes ámbitos sea estos políticos, social, económico. Los ciudadanos tienen el derecho inherente de poder ser parte de una agrupación con el fin de buscar el bienestar persona y brindar las propuestas necesarias para la mejora de su comunidad, valorando los derechos de cada persona, sin ningún lucro. (Hurtado e Hinostroza, 2018, p. 91-117).

Sobre los espacios públicos de participación, ella encontraremos que la implicancia de la PC es de gran impacto, siendo que, permite la mayor participación de la ciudadanía más el perjuicio de las metas establecidas por el Estado (Montecinos, 2014)

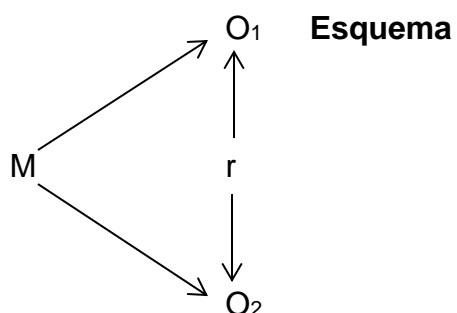
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo; conforme nos indica Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cuantitativo, nos permitió obtener resultados en mérito a las hipótesis planteadas en la investigación, en aplicación a instrumentos estadísticos que midieron las variables de estudio, el mismo que se realizó de forma secuencial y de forma probatoria, permitiendo la obtención de datos y que estos sea respaldados por un riguroso orden.

La investigación fue de tipo aplicada; lo cual busca crear comprensión aplicativa de manera directa a los problemas identificados en un espacio y tiempo determinado. Cimentándose principalmente en los descubrimientos teóricos del estudio básico. Bajo ese contexto, se tiene a bien encontrar una posible alternativa o solución a nuestro objeto materia de estudio de manera próxima. (Hernández y Mendoza, 2018)

La investigación tuvo un diseño no experimental, debido a la presencia de situaciones existente, las cuales no resultan ser manipulables, no pudiendo ser maniobradas de forma deliberada; en ella se desea describir y observar el objeto de estudio en su forma natural, con el fin de que ad posteriori sea materia de análisis e interpretación sin la existencia de una manipulación. De la misma forma, el estudio se describieron las variables o mismos que permitió evaluar la relación de tiempo y espacio. (Hernández y Mendoza, 2018)



Resumen

M = Muestra de estudio.

O₁ = Variable 1 – Presupuesto Participativo

O₂ = Variable 2 – Participación Ciudadana

r = Relación de las variables de investigación

3.2. Operacionalización de variables

En este extremo, Espinoza y Eudaldo (2019), precisan que la operacionalización de variables es el acto que permite realizar la investigación y revisiones de forma secuencial, otorgándole precisión al contenido, lo que nos permitió otorgar actuales y novedosos contenidos, desechando los conceptos teóricos de nuestro estudio.

Variable 1: Presupuesto Participativo

Definición conceptual: Conforme nos detalla Bernardo (2018), el PP es un instrumento novedoso y atractivo, una agrupación de fases que se efectúan con el fin de concretar el proceso presupuestario de manera óptima, delimitando las prioridades de las inversiones públicas conforme a las necesidades de la población. Es así como, el PP resulta ser un artilugio importante de política pública administrativa, en la cual se logra la coordinación de las autoridades respectivas de turno y representantes de la sociedad civil, quienes toman las mejores decisiones sobre los recursos del estado tomando en cuenta los objetivos del PEI.

Definición operacional: Mecanismos en el cual se decide acuerdos y compromisos de proyectos de inversiones, priorizándose conforme a las necesidades de la población, es una de las formas en la cual el ciudadano puede participar en los asuntos del Estado, contribuyendo en la toma de decisiones de los recursos públicos, ya sea de manera personal o colectiva.

Variable 2: Participación Ciudadana

Definición conceptual: Camacho (2020), manifiesta que la PC es un mecanismo, calificándolo como un dispositivo jerárquico y el medio por el cual se da cumplimiento democrático en la sociedad, siendo que incorpora al ciudadano con sujeto activo de contribución al desarrollo y reforma en la gestión pública. Concluyendo, que la población es una pieza clave mientras esta permanezca activa en las intervenciones y temas del estado, sumado a ello el esfuerzo y estrategias para luchar contra actos de corrupción, su función de fiscalización del presupuesto designado, requiriendo la transparencia en la rendición de cuentas.

Definición operacional: La participación ciudadana le otorga al ciudadano el derecho de poder participar en los asuntos públicos del Estado, con el objetivo de poder contribuir con su sapiencia a la toma de decisiones beneficiosas para la población, además le otorga la responsabilidad de que esta participación sea activa y productiva; pudiendo participar como fiscalizador en la rendición de cuentas.

3.3. Población/Muestra (criterios de selección)

Se entiende por población al conjunto de elementos, medidas, sujetos u objetos, los mismos que cuentan con ciertas peculiaridades visibles y usuales en un determinado espacio y tiempo; al seleccionarla se debe tener en cuenta criterios básicos que nos permitirá elegir nuestra población de estudio (Santisteban, 2018). A tenor de lo expuesto, la población estuvo constituida por 40 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

Danel (2015), la muestra es la parte seleccionada de la población para el estudio de nuestra investigación, siendo así nuestra muestra 40 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.

3.4. Técnicas de recolección de información

Se empleó la encuesta como técnica de investigación, resultando necesario para el acopio de la información. Se aplicó de forma adecuada a nuestra población, lo que permitió recolectar datos valiosos de una determinada realidad

conforme al objetivo del estudio. (Sánchez, 2019). Así mismo, esta técnica nos direcciona hacia la medición valorativa, describiendo los niveles de variables de estudio. (Santisteban, 2018)

Conforme a lo indicado en el párrafo antecedente, se obtuvo valiosa información de 40 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, sobre el objeto y variables de nuestro estudio, a través de 28 ítems de preguntas.

El instrumento que se empleó fue el cuestionario, resultando ser una herramienta de investigación empleada con gran frecuencia en los estudios de investigación cuantitativos, su aplicación nos permitió medir conocimientos, opiniones y comportamientos de forma individual y colectiva, a través de ítems diseñados y orientados al objetivo de la investigación; su estructura obedeció a las dimensiones e indicadores establecidos en la presente investigación, cumpliendo con la validación respectiva y respectivas pruebas de confiabilidad. (Hernández y Mendoza 2018).

La validación de nuestro instrumento diseñado resultó oportuno e idóneo, permitiendo cuantificar lo que se pretende evaluar. (Sánchez, 2019). Se empleó el juicio de expertos en la materia mediante el método de juicio, los mismos que señalaron que el instrumento fue claro, preciso y conciso en relación con el tema de estudio; dictaminando su aplicación.

Tabla 1

Validación por expertos

Grado académico	Nombre y apellido	Dictamen
Mg.	José Felipe Bocanegra Granda	Aplicable
Mg.	Cristhian Uriarte Sánchez	Aplicable
Mg.	Erlita Sánchez Becerra	Aplicable

Para Hernández (2014), la fiabilidad de un instrumento se encuentra orientada al nivel de exactitud referida a nuestras variables de estudio, aludiendo a la estabilidad o consistencia de un instrumento, permitiendo acreditar su legitimidad. Para nuestra investigación se empleó la prueba de confiabilidad de

Alpha de Cronbach, cual nos permitió determinar el coeficiente de fiabilidad, recalcando que si el mismo se encuentra más cerca del valor 1 esa resulta ser más confiable; en la siguiente tabla se evidencian los valores obtenidos.

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems
Presupuesto participativo	0,905	16
Participación ciudadana	0,931	12

3.5. Procedimiento

Habiendo cimentado la parte teórica de la metodología, se detalla la secuencia para el desarrollo y acopio de la información, la misma que ha sido evaluada y analizada correspondiente:

Se remitió a la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, el oficio suscrito por representantes de la Universidad Cesar Vallejos, con la finalidad de requerir la autorización que nos permita realizar nuestro trabajo de investigación, detallando el fin académico que la misma persigue.

Posterior a ello, se presentó el instrumento los expertos en el tema, siendo validados por los mismos.

Se tuvo una entrevista con el Gerente Municipal, el mismo que puso de conocimiento al jefe de la Unidad de Recursos Humanos con la finalidad de establecer la fecha y hora para la aplicación del cuestionario y el recojo de la información debida.

Se coordinó con los jefes inmediatos del personal a encuestar, con el objeto de no obstruir sus labores diarias, ni afectar la atención al público general; agradeciéndoles por el tiempo y la consideración del llenado de la encuesta de forma virtual.

Finalmente se procedió a la evaluación, codificación y exportar los datos al programa Excel mediante el software estadístico SPSS, creando una base de datos que permitió verificar los resultados y su interpretación con la finalidad de plantear las conclusiones y recomendaciones como tal.

3.6. Métodos de análisis

Conforme nos indica Hernández, Fernández y Baptista (2014), precisa que el estudio versa sobre la matriz de datos para lograr la obtención de resultados. Los datos obtenidos a través de la encuesta sirvieron de fundamento para realizar un análisis descriptivo e inferencial, donde se empleará el análisis estadístico (Software SPSS versión 26), el cual permitió obtener resultados de forma simplificada. Como punto de partida se efectuó el análisis descriptivo plasmado a través de tablas de frecuencia y figuras que nos permitan una comprensión fácil de los resultados y del lector.

Así mismo, se realizó el análisis inferencial a través de Spearman, el cual permitió conocer la aceptación de la hipótesis planteada conforme al nivel de significancia, verificando la correlación de las variables su nivel y medida.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló bajo criterios éticos establecidos por la Escuela de Posgrado de la UCV – Filiar Chiclayo, se realizó bajo responsabilidad y objetividad, contando con datos verídicos y cumpliendo con las etapas de desarrollo. Se respetó los derechos de los autores citados, reconociendo la autoría en casa referencia, utilizando las normas APA. Se optó por conservar el secreto de identidad de los trabajadores a quienes se realizaron la encuesta bajo el principio de confidencialidad; siendo de mi propia autoría con fines neta académicos y que no desea dar pie a la crítica ni formar controversia de la gestión municipal.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Distribución de frecuencias del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Desacuerdo	4	10
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	20
De acuerdo	23	57,5
Totalmente de acuerdo	5	12,5
TOTAL	40	100%

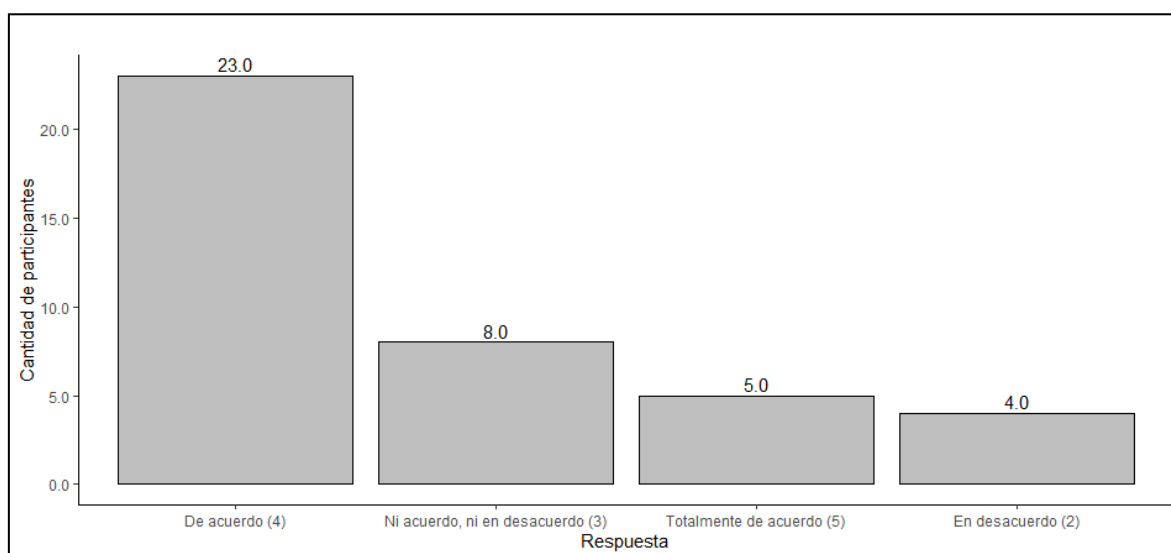


Figura 1: Niveles de presupuesto participativo

En la tabla 3 y figura 1, se evidencia que el 57,5% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, se encuentran en el nivel de acuerdo respecto al presupuesto participativo, el 20% están dentro del nivel de acuerdo, ni acuerdo, el 12,5% totalmente de acuerdo, y el 10% en desacuerdo. Así mismo la gráfica total muestra que todas las dimensiones relacionadas a la variable del presupuesto participativo, se encuentran nivel de acuerdo.

Ello debido a que, en los últimos años el tema del presupuesto participativo se ha ido fortaleciendo poco a poco, el Estado ha unido esfuerzos para poder determinar las necesidades específicas de cada población y velar por ellos, a pesar que la normativa legal y vigente de la materia no sea muy específica; prueba del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe se refleja en los resultados mostrado en la tabla total, siendo que se encuentra en un nivel de acuerdo en su mayoría.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Ejecución del presupuesto	Totalmente desacuerdo	1	2,5
	Desacuerdo	3	7,5
	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	20
	De acuerdo	23	57,5
	Totalmente de acuerdo	5	12,5
Mecanismos de rendición de cuentas	Totalmente desacuerdo	0	0
	Desacuerdo	3	7,5
	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	20
	De acuerdo	20	50
	Totalmente de acuerdo	9	22,5
Evaluación del presupuesto	Totalmente desacuerdo	0	0
	Desacuerdo	2	5
	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	8	20
	De acuerdo	24	60
	Totalmente de acuerdo	6	15

En la tabla 4, se evidencia que el 57,5% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, se encuentran en el nivel de acuerdo respecto a la ejecución del presupuesto participativo, el 12,5% totalmente de acuerdo, el 20% ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 7,5% en desacuerdo y el 2,5% totalmente desacuerdo. El 22,5% de los servidores de la Municipalidad Provincia de ferreñafe, evidencia un nivel de totalmente de acuerdo, el 50% un nivel de acuerdo, el 20% ni de acuerdo, ni desacuerdo y el 7,5% en desacuerdo, respecto a los mecanismos de rendición de cuentas. El 60% de los servidores de la Municipalidad Provincia de ferreñafe, evidencia un nivel de acuerdo, el 20% ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 15% un nivel de totalmente de acuerdo y el 5% en desacuerdo, respecto a la Evaluación del presupuesto.

Así mismo la gráfica total muestra que todas las dimensiones relacionadas a la variable del presupuesto participativo, se encuentran en nivel de acuerdo.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Desacuerdo	1	2,5
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	9	22,5
De acuerdo	25	62,5
Totalmente de acuerdo	5	12,5
TOTAL	40	100%

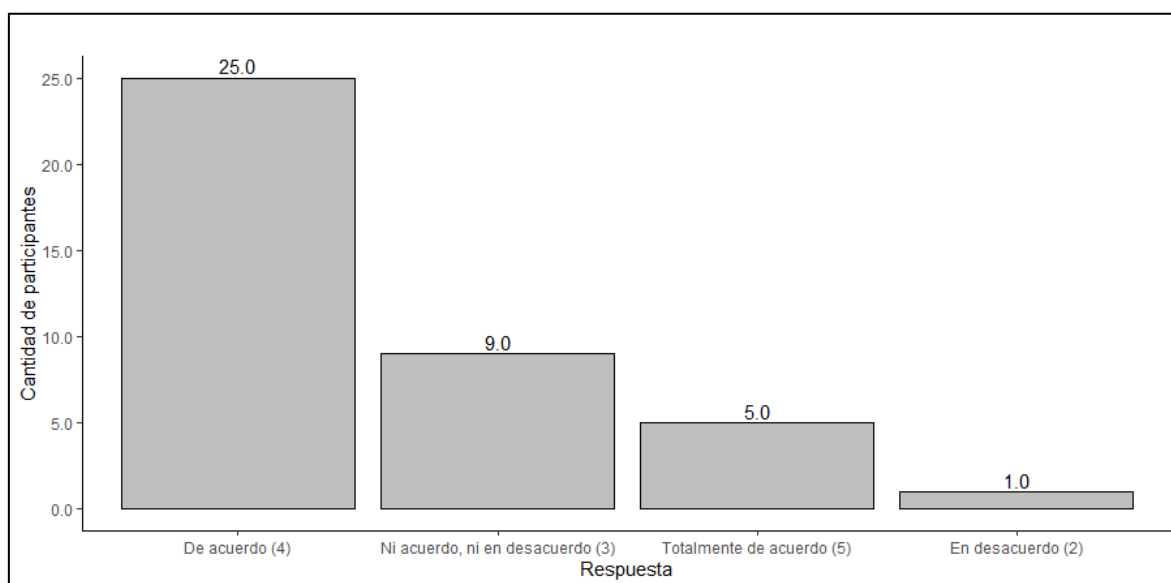


Figura 3: Niveles de participación ciudadana

En la tabla 5 y figura 3, se evidencia que el 62,5% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, se encuentran en el nivel de acuerdo respecto a la participación ciudadana, el 22,5% están dentro del nivel de acuerdo, ni acuerdo, el 12,5% totalmente de acuerdo, ni desacuerdo y el 2,5% en desacuerdo. Así mismo la gráfica total muestra que todas las dimensiones relacionadas a la variable del presupuesto participativo, se encuentran en nivel de acuerdo.

Ello debido a que, en los últimos años el tema de participación ciudadana ha tomado mayor fuerza, siendo que las normativas dictadas por el gobierno amparan la participación de la ciudadanía; no obstante, no debemos romantizar el hecho que el participar ya nos hace activos, con ello viene la responsabilidad de poder prepararse para que dicha participación y nuestros aportes sean de una manera eficaz. Nuestros resultados reflejan que en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe en cuanto a la participación ciudadanía se encuentra en un nivel de acuerdo en su mayoría, conforme a la tabla total analizada.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Fundamentación de la participación ciudadana	Totalmente desacuerdo	0	0
	Desacuerdo	0	0
	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	7	17,5
	De acuerdo	24	60
	Totalmente de acuerdo	9	22,5
Participación democrática	Totalmente desacuerdo	1	2,5
	Desacuerdo	1	2,5
	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	9	22,5
	De acuerdo	27	67,5
	Totalmente de acuerdo	2	5
Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Totalmente desacuerdo	1	2,5
	Desacuerdo	2	5
	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	6	15
	De acuerdo	21	52,5
	Totalmente de acuerdo	10	25
Espacios públicos de participación	Totalmente desacuerdo	0	0
	Desacuerdo	2	5
	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	6	15
	De acuerdo	28	70
	Totalmente de acuerdo	4	10

En la tabla 6, se evidencia que el 60% de los servidores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, se encuentran en el nivel de acuerdo respecto a la participación ciudadana, el 12,5% totalmente de acuerdo, el 22,5% de acuerdo y el 17,5% ni de acuerdo, ni desacuerdo. El 67,5% de los servidores de la Municipalidad Provincia de ferreñafe, evidencia un nivel de acuerdo, el 22,5% ni

de acuerdo, ni desacuerdo, el 5% totalmente de acuerdo, el 2% en desacuerdo y el 2% en totalmente en desacuerdo, respecto a la participación democrática. El 52,5% de los servidores de la Municipalidad Provincia de Ferreñafe, evidencia un nivel de acuerdo, el 25% totalmente de acuerdo, el 15% ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 5% un nivel de desacuerdo y el 2, 5% totalmente desacuerdo, respecto a la participación de las organizaciones de la sociedad civil. El 70% de los servidores de la Municipalidad Provincia de Ferreñafe, evidencia un nivel de acuerdo, el 15% ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 10% totalmente de acuerdo, el 5% un nivel de desacuerdo, respecto a los espacios públicos de participación.

4.2. Análisis inferencial

Con el fin saber la relación entre nuestras variables, aplicamos la prueba de Rho de Spearman.

El valor del coeficiente de correlación puede variar de -1 a $+1$. Mientras mayor sea el valor absoluto del coeficiente, más fuerte será la relación entre las variables.

Para la correlación de Pearson, un valor absoluto de 1 indica una relación lineal perfecta. Una correlación cercana a 0 indica que no existe relación lineal entre las variables.

Valor $p \leq \alpha$: La correlación es estadísticamente significativa

Si el valor p es menor que o igual al nivel de significancia, entonces usted puede concluir que la correlación es diferente de 0.

Valor $p > \alpha$: La correlación no es estadísticamente significativa

Si el valor p es mayor que el nivel de significancia, entonces usted no puede concluir que la correlación es diferente de 0.

Detallamos a continuación la regla de decisión la cual se empleó para la obtención de nuestros resultados:



Figura 4: Regla de decisión

Tabla 7

Niveles de correlación de Rho Spearman

Niveles	Interpretación
De 0.80 a 1.00	Muy alta correlación
De 0.60 a 0.79	Alta correlación
De 0.40 a 0.59	Moderada correlación
De 0.20 a 0.39	Baja correlación
De 0.00 a 0.19	Muy baja correlación

4.2.1. Hipótesis general

HI: El presupuesto participativo se relaciona de forma significativa con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

HO: El presupuesto participativo no se relaciona de forma significativa con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Tabla 8

Niveles de correlación entre presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Variable 1	Variable 2	Correlación	Estadística	p	Método
Presupuesto participativo	Participación ciudadana	0.71	3125.	0.000000344	Spearman

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los trabajadores de la municipalidad provincial de Ferreñafe

En la tabla 8, acorde a la hipótesis general, la prueba de Rho de Spearman tuvo como resultado una correlación de 0.71 y el valor p de 0.000000344, lo cual significa que hay una correlación positiva moderada-fuerte y el p como es menor al margen de error definido (0.05) indica una fuerte significancia; aceptándose la hipótesis alternativa.

4.2.2. Hipótesis específica 1

HI: La ejecución del presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

HO: La ejecución del presupuesto participativo no se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021

Tabla 9

Prueba de contrastación, hipótesis específica 1.

Variable 1	Variable 2	Correlación	Estadística	p	Método
Presupuesto participativo	Participación ciudadana	0.50	5279.7	0.0008962	Spearman

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los trabajadores de la municipalidad provincial de Ferreñafe

En la tabla 9, acorde a la hipótesis específica 1, la prueba de Rho de Spearman tuvo como resultado una correlación de 0.50 y el valor p de 0.0008962, lo cual significa que hay una correlación positiva moderada y el p como es menor al margen de error definido (0.05) indica una fuerte significancia; aceptándose la hipótesis alternativa.

4.2.3. Hipótesis específica 2

HI: Los mecanismos de rendición de cuentas de presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

HO: Los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo no se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Tabla 10

Prueba de contrastación, hipótesis específica 2.

Variable 1	Variable 2	Correlación	Estadística	p	Método
Presupuesto participativo	Participación ciudadana	0.66	3602.	0.00000327	Spearman

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los trabajadores de la municipalidad provincial de Ferreñafe

En la tabla 10, acorde a la hipótesis específica, la prueba de Rho de Spearman tuvo como resultado una correlación de 0.66 y el valor p de 0.00000327, lo cual significa que hay una correlación positiva moderada-alta y el p como es menor al margen de error definido (0.05) indica una fuerte significancia; aceptándose la hipótesis alternativa.

4.2.4. Hipótesis específica 3

HI: La evaluación de la ejecución del presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

HO: La evaluación de la ejecución del presupuesto participativo no se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Tabla 11

Prueba de contrastación, hipótesis específica 3.

Variable 1	Variable 2	Correlación	Estadística	p	Método
Presupuesto participativo	Participación ciudadana	0.59	4374.	0.0000622	Spearman

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta realizada a los trabajadores de la municipalidad provincial de Ferreñafe

En la tabla 11, acorde a la hipótesis general, la prueba de Rho de Spearman tuvo como resultado una correlación de 0.59 y el valor p de 0.0000622, lo cual significa que hay una correlación positiva moderada-fuerte y el p como es menor al margen de error definido (0.05) indica una fuerte significancia; aceptándose la hipótesis alternativa.

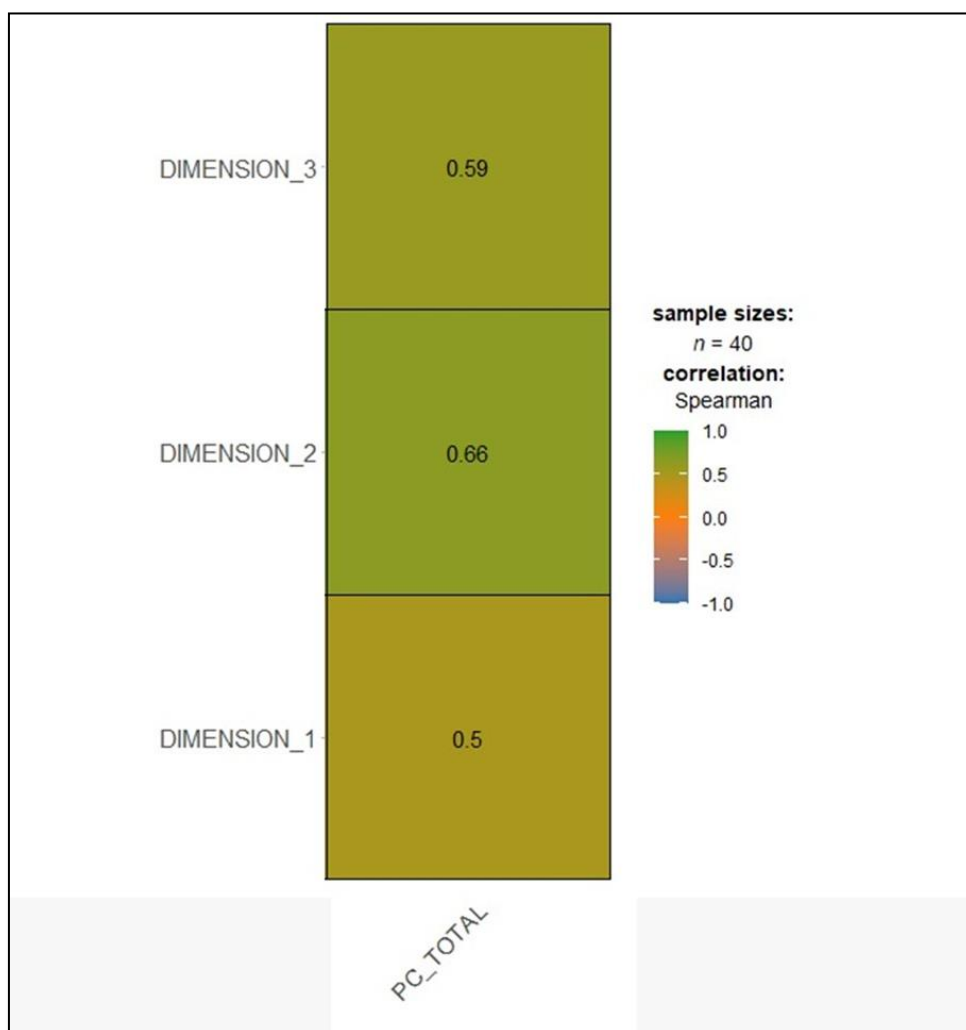


Figura 5: Correlación entre las dimensiones de Presupuesto participativo y participación ciudadana en la municipalidad provincial de Ferreñafe, 2021.

En la figura 5, podemos apreciar las correlaciones de las hipótesis específicas.

V. DISCUSIÓN

En esta parte de la investigación, se discutió los resultados obtenidos, contrastándose con las aproximaciones, aportes y resultados de las investigaciones y trabajos previos nacionales e internacionales que han formado parte de la presente investigación, así mismo los aportes teóricos, que nos permitieron poder analizar, explicar, describir y originar la discusión académica, como punto de nuestro estudio.

Acorde a la hipótesis general, la prueba de Rho de Spearman tuvo como resultado el valor de 0.000000344, lo cual significa que es menor al margen de error definido. (0.05); siendo que se acepta la hipótesis general.

En ese sentido, el presupuesto participativo si relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021, de forma significativa; alcanzando un coeficiente de correlación de 0.71, presentando una correlación alta y significativa entre las variables. Se demuestra con ello que la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, las variables de estudio, resultan ser mecanismos esenciales para la gestión municipal.

Nuestros resultados obtenidos guardan gran similitud con la investigación de Estrella (2019), en su Tesis denominada "Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad de San Juan de Miraflores", tuvo como objetivo determinar la relación entre PC y PP, empleando como metodología utilizada fue cuantitativa, tipo aplicada, diseño no experimental de nivel correlación; la misma tuvo como población 70 servidores municipales, utilizando la encuesta a través del instrumento del cuestionario. Los resultados evidenciaron que el 58.6% de los servidores municipales de la municipalidad de estudio, tienen un nivel medio respecto a la PP y el 41.4% obtuvieron un nivel alto. Con respecto a aquellos que presentaron un nivel medio, se obtuvo el resultado de 51.4% respecto al PP y 48.6% presentaron un nivel alto.

En la cual concluye que, posterior a la aplicación de Rho de Spearman, la PC si se relación con el PP en la Municipalidad de Sam Juan de Miraflores,

determinándose una correlación de 0.575, siendo que se presenta una moderada correlación entre las dos variables planteadas, todo debido a que, en la municipalidad antes citada, se convierten en mecanismos esenciales y claves para la gestión municipal.

Ahora bien, en el análisis descriptivo, se evidencia que el 57.5% de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, se encuentran de acuerdo con el presupuesto participativo y el 20% se encuentra ni de acuerdo, ni desacuerdo. Todo a causa de que, en la municipalidad lugar de nuestra investigación se observaron distintos puntos de vista, aún dentro de la misma gestión municipal.

Así mismo, se evidencia que el 62,5% de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, se encuentran de acuerdo con la participación ciudadana y el 22% se encuentra ni de acuerdo, ni desacuerdo.

Bajo ese contexto, nuestros resultados se alinean a los estudios realizados por Escamilla (2019), siendo que, en su artículo sobre presupuesto participativo, relata que, en su mayoría la ciudadanía opina que, el presupuesto participativo se encuentra orientado o direccionado especialmente hacia la inversión de infraestructura pública, priorizar los servicios básicos, prevención del delito, impulso de programas, educativos, recreativos y deportivos en favor de la ciudadanía. De lo expuesto se desprende que la sociedad le ha otorgado prelación a velar por los intereses, bienestar y seguridad de la comunidad.

Concluyendo que los desafíos que hace frente las consultas previas tendrán que pasar por un proceso de revisión, aprobación y ser resueltos por las entidades junto con las autoridades respectivas, siendo que algunas falencias presentadas tales como la falta de cultura de participación; evidenciándose la falta de involucramiento a los asuntos del estado y el desinterés de la población.

Conforme a nuestra hipótesis específica 1; prueba de Rho de Spearman, tuvo resultado un valor de 0.0008962, lo cual resulta ser menor al margen de error

(0.05); rechazándose a la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. En ese sentido, la ejecución del presupuesto participativo si se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. Siguiendo la misma línea se alcanzó el coeficiente de correlación de 0.50, lo cual significa que hay una correlación positiva moderada. Los detallado anteriormente, se debe a que los servidores municipales consideran que la ejecución del presupuesto requiere una activa participación de la sociedad civil, recordando así, que la participación ciudadana resulta ser un mecanismo esencial y clave para la ejecución del presupuesto participativo en la gestión municipal.

Estos resultados son contrastados con lo manifestado por Camacho (2020), manifiesta el cual menciona, que la PC es un mecanismo calificándolo como un dispositivo jerárquico y el medio por el cual se da cumplimiento democrático en la sociedad, siendo que incorpora al ciudadano con sujeto activo de contribución al desarrollo y reforma en la gestión pública. Concluyendo, que la población es una pieza clave mientras esta permanezca activa en las intervenciones y temas del estado, sumado a ello el esfuerzo y estrategias para luchar contra actos de corrupción, su función de fiscalización del presupuesto designado, requiriendo la transparencia en la rendición de cuentas.

Otra investigación que es materia de contraste es lo manifestado por García y Téllez (2018) sobre la ejecución del PP, la cual se basa en un sistema de seguimiento, el mismo que estará a cargo del propio ciudadano, en este extremo se decide los puntos controversiales y relevantes en mejora de la población, siendo los principales, obras, salud, educación y demás actos a cargo del Estado. En otro punto, debemos resaltar que es de importación la planificación presupuestaria.

Conforme a la Hipótesis específica 2; en la prueba de Rho de Spearman se obtuvo el valor (sig) de 0.00000327, o cual resulta ser menor al margen de error (0.05); rechazándose a la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. En ese sentido, los mecanismos de rendición de cuentas si se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.

Siguiendo la misma línea se alcanzó el coeficiente de correlación de 0.66, lo cual significa que existe una correlación moderada-fuerte. Desde un enfoque como gestión municipal, se aprecia que existe acceso a la información y participación al ciudadano, sin embargo, existen lazos que deben fortalecerse.

Estos resultados son contrastados con lo manifestado por Camacho (2020), manifiesta el cual menciona, que la PC es un mecanismo calificándolo como un dispositivo jerárquico y el medio por el cual se da cumplimiento democrático en la sociedad, siendo que incorpora al ciudadano con sujeto activo de contribución al desarrollo y reforma en la gestión pública. Concluyendo, que la población es una pieza clave mientras esta permanezca activa en las intervenciones y temas del estado, sumado a ello el esfuerzo y estrategias para luchar contra actos de corrupción, su función de fiscalización del presupuesto designado, requiriendo la transparencia en la rendición de cuentas.

Conforme a la Hipótesis específica 3; en la prueba de Rho de Spearman se obtuvo el valor (sig) de 0.0000622, o cual resulta ser menor al margen de error (0.05); rechazándose a la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna. En ese sentido, la evaluación del presupuesto si se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. Siguiendo la misma línea se alcanzó el coeficiente de correlación de 0.59, lo cual significa que existe una correlación moderada-fuerte. Ello implica que, la evaluación del presupuesto tiene como fundamento el rendimiento de la gestión pública municipal, la cual genera fortalecer la confianza de la población hacia las autoridades, una buena participación involucra buenos resultados; es evidente que aún quedan brechas por cerrar y que los resultados para una correcta evaluación se reflejen en una gestión eficaz y una participación activa.

Estos resultados obtenidos guardan similitud con lo manifestado por Escamilla (2019), siendo que, en su artículo sobre presupuesto participativo, relata que, en su mayoría la ciudadanía opina que, el presupuesto participativo se encuentra orientado o direccionado especialmente hacia la inversión de infraestructura público, priorizar los servicios básicos, prevención del delito,

impulso de programas, educativos, recreativos y deportivos en favor de la ciudadanía. De lo expuesto se desprende que la sociedad le ha otorgado prelación a velar por los intereses, bienestar y seguridad de la comunidad.

Concluyendo que los desafíos que hace frente las consultas previas tendrán que pasar por un proceso de revisión, aprobación y ser resueltos por las entidades junto con las autoridades respectivas, siendo que algunas falencias presentadas tales como la falta de cultura de participación; evidenciándose la falta de involucramiento a los asuntos del estado y el desinterés de la población.

Asimismo, Anilema (2017), instruye que, la participación ciudadana en las diferentes fases de elaboración se presenta en menor cuantía a la de la aprobación del presupuesto, siendo que el actuar no se empareja con lo establecido en la normativa de aplicación, impidiendo el cumplimiento de la ley en su totalidad, generando normativas locales en las cuales se aprecian que los funcionarios no tienen aptitudes necesarias para gestionar de una manera eficiente los recursos del estado.

Concluyendo que, en el marco de los mecanismos participativos en la gestión del municipio, quedan dudas y cuestionamientos sobre la asignación del presupuesto, debido a que dicha distribución se otorga de forma equitativa y no por justicia, sin valorar las diferentes necesidades que la población pueda tener conforme a su jurisdicción, limitándose a una repartición proporcional, lo que genera desconcierto e incomodidad en la ciudadanía por la falta de transparencia y compromiso.

No obstante, se debe tener claro, que el presupuesto participativo y la participación ciudadana son instrumentos de suma importancia, el Estado no puede actuar sin el apoyo de la sociedad civil y la sociedad civil no puede progresar sin el apoyo del Estado.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En razón a nuestro objetivo general, se concluyó que el presupuesto participativo si se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. Se estableció una correlación de 0.71, significativa entre nuestras dos variables. Demostrándose con ello que, en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, las variables de estudio, resultan ser mecanismos esenciales para la gestión municipal; a mayor participación ciudadana mayores niveles de presupuesto participativo se obtendrá y/o viceversa.

Segundo: En razón al objetivo específico 1, se concluyó que, la Ejecución de presupuesto participativo se relaciona de forma significativa con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. Siendo que, para la correcta ejecución del presupuesto participativo se debe contar con la participación activa de la población, premisa que es amparada por la normativa legal y vigente de la materia. La participación ciudadana es el punto clave y el puente entre las necesidades de la población y la correcta distribución del presupuesto participativo.

Tercero: En razón al objetivo específico 2, se concluyó que, la rendición de cuentas del presupuesto participativo si se relaciona de forma fuerte y significativa con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. Debido que, se cumple con la entrega de la información de forma transparente, sin embargo, existen puntos por fortalecer que aún se encuentran frágiles por parte de la gestión municipal.

Cuarto: En razón al objetivo específico 3, se concluyó que, la evaluación de la ejecución del presupuesto participativo si se relaciona de forma significativa con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021. La evaluación del presupuesto se ajusta al rendimiento de la gestión municipal, en bienestar de la comunidad, mediante la identificación de puntos importantes con el fin de brindar la mejora de la población y comunidad.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Recomendamos a los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, continuar fomentando la participación de los pobladores ferreñafanos, con la finalidad de que esta sea de forma activa, permanente y constante, a través de la concertación y el dialogo; lo que permitirá seguir fortaleciendo la confianza que existe, con el único fin de poder identificar de manera específica las necesidades de la población.

Segundo: Se recomienda que la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, a través de la Gerencia Municipal, disponga llevar a cabo el programa de Gobierno Abierto como política pública municipal, el mismo que incluye optimizar la accesibilidad y transparencia a la información pública municipal. Reforzando así los mecanismos de transparencia, la gestión municipal, y la confianza sobre la competencia de la autoridad y servidores.

Tercero: Las autoridades competentes de la entidad municipal, deberá realizar planes estratégicos con la finalidad de consolidar los conocimientos adquiridos sobre el presupuesto participativo y la participación ciudadana por parte del personal administrativo en general, siendo ello necesario para lograr unanimidad de trabajo tanto en la gestión municipal como en las necesidades de la población

Cuarto: A los pobladores de la comuna ferreñafana, se les recomienda, tener una participación activa en todo momento, de manera individual y/o colectiva, buscando las formas más saludables y amparadas por ley para realizarlo; a su vez generar conciencia, que dicha participación conlleva a ellos, la responsabilidad de poder prepararse en relación a su participación. A mayor preparación, mejor participación en los asuntos de la gestión municipalidad se obtendrá.

REFERENCIAS

- Acosta, S. (2018). El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo regional y local en el Perú- caso distrito de Comas. *Iberoamerican Business Journal*, 1 (2): 50-68.
- Aguilar, G & Oliver, E (2015). Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la Región La libertad. *Ciencia y Tecnología*, 11 (1), 71-83. <https://bit.ly/3gJ0p6P>
- Aguirre, J. (2014). El potencial de los medios digitales ante la participación ciudadana tradicional y en el presupuesto participativo. *Nueva época*, 22, 211-229. <https://bit.ly/3neWf9o>
- Aldret, A.D. (2015) Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. Scielo, 19.
- Anilema, L. (2017). *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guamate*. (Tesis maestría). Universidad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador. <https://bit.ly/3gEiqHM>
- Ayala, A. y Hernández. J; (2014) *Presupuestos participativos, una estrategia de diálogo entre ciudadanos y autoridades*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3677/8.pdf>.
- Bravo, C. (2019). Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Lima-Norte. Recuperado de repositorio ucv. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37018>
- Bringas, R.D. (2014). *Metodología de la investigación educativa (2° ed)*. Madrid. España; ediciones RA:

- Buele, I. & Vidueira, P. (2018). Participatory Budget: a review of scientific research and its democratic implications from 2000 to 2016. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 16(28). <http://dx.doi.org/10.17163/uni.n28.2018.08>
- Cabrera, A. (2017). Participación Ciudadana y gestión del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Víctor Larco 2017. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Trujillo. Recuperado de repositorio ucv. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31380>
- Camacho, J. (2020). Participación ciudadana para el combate a la corrupción. Un análisis del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción. *Revista Buen Gobierno*, 28. http://dx.doi.org/10.35247/buengob_28_06
- Camacho, J. (2018) La importancia de la participación ciudadana en las Relaciones Intergubernamentales: un análisis desde el enfoque de la gobernanza. *Revista electrónica del centro de estudios en administración pública*. 20- 47No. 29° FCPyS, UNAM. <http://ciid.politicas.unam.mx/encrucijadaCEAPDOI>:
- Cernadas, A; Chao, L. y Pineda, C. (2016). *Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación*. *Revista Política y Sociedad*, 54(1), 163-189. <https://doi.org/10.5209/POSO.49980>
- Cruz L. y Valentin L. (2017) *Mecanismo de participación ciudadana en las políticas públicas en América Latina*. *Revista Políticas Públicas* 2017. Vol.10(1): ISSN: 0718-462X <http://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/politicas/article/download/2963/2706/>
- Cuchumbé, N. & Giraldo, J. (2016). *Approximation to Habermas' deliberative democra*. *Discusiones Filosóficas*, (22): 141 – 159. <https://bit.ly/38c98KW>
- Danel, O. (2015) *Metodología de la investigación población y muestra*. www.researchgate.net/publication/283486298_Metodologia_de_la_investigacion.

Escamilla, A. (2018) *The participatory budget in Mexico City: Modalities and Results*.

<http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=8943cfc5-ca6b-4979-af07-244946a687a8%40sdc-v-sessmgr02>

Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral*, 26 (74).

<https://doi.org/10.32870/espiral.v26i74.7027>

Estrella, R. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad de San Juan de Miraflores, 2019.

García, M. & Téllez, L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. *Revista perfiles latinoamericanos*, 26 (52).

<https://bit.ly/2KokEuo>

Garrido, F. & Montecinos, E. (2018). *The participatory Budget in Chile and the Dominican Republic: is the Law for strengthening of participative crucial?*

Revista Uruguaya de Ciencia Política, 27 (2):99–120. <https://bit.ly/3a3FLqr>

Godoy, G. (2018). Satisfacción de los agentes participantes y la formulación del presupuesto participativo por resultados de la Municipalidad de Pillco Marca, 2015-2016. Huánuco: (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán

Guerrero, S. (2016) *Procesos del presupuesto participativo basado en resultados*. Recuperado de la municipalidad distrital de Asia.

http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10599/PLAN_10599_2015_1_ANTECEDENTES_Y_CONTENIDO-WEB.PDF.

Habermas, J. (2013). *La inclusión del otro. Estudios de Teoría política*. España. Paidós Básica.

Hernández, C.; Delfin, O. & Arriaga, E. (2014). La participación ciudadana en la presupuestación de los municipios de Michoacán: una propuesta para

elevant las condiciones de vida de sus habitantes. Revista CIMEXUS, 8 (2): 13-28.

Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. (6ta.ed.). México: Interamericana Editores S.A. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714.

Huamán, J. (2019). *Análisis de la gestión financiera del presupuesto público en los Municipios de la Provincia de Chincha, 2019*. (Tesis maestría). Universidad Autónoma de Ica, Perú. <https://bit.ly/3qGJyle>

Hurtado, J. & Hinostroza, L. (2018). Espacios de participación ciudadana en la construcción de planes de desarrollo en territorios étnicos: caso departamento del Chocó. *Justicia*, 33, 91-117. <https://doi.org/10.17081/just.23.33.2884>

INEI (2017) Participación de la población en la gestión municipal. PERÚ: *Estadísticas Municipales 2016*, 308. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1_417/libro.pdf

López, S. (2019) *Gestión municipal y la participación ciudadana en el presupuesto participativo- Lima*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Lima este. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40433>

Maldonado, J. (2019). *El presupuesto participativo en la Ciudad de México 2011-2015, ¿Un ejercicio de empoderamiento ciudadano?* (Tesis maestría). Instituto Politécnico Nacional Secretaria de Investigación y Posgrado, México. <https://bit.ly/3r1wPOW>

- Marticorena J. (2020). *Problemática de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Lurín entre el 2015 y el 2018*. (Tesis maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. <https://bit.ly/2KkGBuE>
- MEF (2020) Consulta amigable-consulta de ejecución de gasto. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Melgarejo, K. (2016) Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultado de la Municipalidad provincial del Santa, 2016 (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Chimbote. Recuperado ucv. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12002>
- Mestanza, M. (2019) *Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2019* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Lima Norte. Recuperado ucv. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42709>
- Montecinos, E. (2014). Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos. Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay. *Política y gobierno*, 21 (2). <https://bit.ly/3qRhVKY>
- Moreno, T. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. <https://bit.ly/2IJA0Yj>
- Muñoz I. (2014). *Conocer lo social: Estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos*. Madrid.
- Nugra, I; and Vidueria, P. (2018) *Participatory budgeting: a review of scientific research and its democratic implicatios from 200 to 2016*. <http://sicelo.senescuy.gob.ec/pdf/uni/n28/1390-3837-uni-38-000159.pdf>

- Pinochet, O. (2017). *Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El caso de la comuna de Pudahuel*. (Tesis de maestría) Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Piscoche Lino, J. M. (2021). Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nepeña, 2020.
- Reyes Castillo, J. M. (2020). Participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo.
- Rivera, E. (2017). La democracia deliberativa según Jürgen Habermas. *Revista Jurídica Derecho*, 5(6). <https://bit.ly/3p0pHQL>
- Rodriguez. R (2019) *Presupuesto participativo y participación ciudadana en el distrito de San Luis - Carlos Fermín Fitzcarrald, Año 2019* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Chimbote. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47278>.
- Rodrigues, C. (2016) *El diseño del presupuesto participativo en Venezuela: Apuntes de una experiencia municipal*. Tesis de maestría Politólogo de la Universidad Central de Venezuela-UCV. Becario de la Flacso Ecuador. <https://www.researchgate.net/publication/311387862> [El diseno del presupuesto participativo en Venezuela Apuntes a Compartir de una experiencia municipal.](https://www.researchgate.net/publication/311387862)
- Sáenz, G. (2017). *Bosquejo de una propuesta de presupuesto participativo para los municipios de Colombia*. *Revista A&D*, 47(2), 110-135.
- Sánchez, F. (2019). *Guía de tesis y proyectos de investigación*. (1ra ed.) Centrums Legalis. Arequipa-Perú. ISBN: 978-612-00-4519-0
- Sánchez, J. (2015). *La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto*. *Espacios públicos*. vol. 18, núm. 43, pp. 51-73. <https://bit.ly/37QYQQc>

Santiesteban (2018). *Metodología de la investigación para las ciencias contables*. Edacun. Tepatlaxco de Hidalgo-México. ISBN: 978-959-7225-36- 2.

Vega, B. (2019). *Incidencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en el Distrito de Chaupimarca – Pasco, Periodos 2016 – 2017*. (Tesis maestría). Universidad Nacional Daniel Acides Carrión, Pasco, Lima.
<https://bit.ly/346Vc3D>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:	Hipótesis General	V.I.: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	UNIDAD DE ANÁLISIS POBLACIÓN La Población del estudio estará conformada por 40 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe. MUESTRA La muestra de estudio estará conformada por 40 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	Tipo: Cuantitativa Diseño de investigación: No experimental Correlación	Técnica: Encuesta Instrumento: El instrumento empleado es el de cuestionario. Métodos de Análisis de Investigación: Análisis descriptivo e inferencia a través de la prueba de Rho de Spearman
¿Qué relación existe entre Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021?	Determinar la relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.	HI: El presupuesto participativo se relaciona de forma significativa con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.				
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específica	V.D.: PARTICIPACIÓN CIUDADANA			
¿Cuál es la relación entre ejecución del presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021?	Identificar el grado de relación entre la ejecución del presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021	HI: La ejecución del presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021;				
¿Cuál es la relación entre participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021?	Analizar el grado de relación entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021	HI: Los mecanismos de rendición de cuenta de presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021				
¿Cuál es la relación entre evaluación del Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021?	Establecer el grado relación entre la evaluación del presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.	HI: La evaluación de la ejecución del presupuesto participativo se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021.				

ANEXO 2

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Conforme nos detalla Bernardo (2018), el PP es un instrumento novedoso y atractivo, una agrupación de fases que se efectúan para a fin de concretar el proceso presupuestario de manera óptima, delimitando las prioridades de las inversiones públicas conforme a las necesidades de la población. Es así que, el PP resulta ser un artilugio importante de política pública administrativa, en la cual se logra la coordinación de las autoridades respectivas de turno y representantes de la sociedad civil, quienes toman las mejores decisiones sobre los recursos del estado tomando en cuenta los objetivos del PEI.	Mecanismos en el cual se decide acuerdos y compromisos de proyectos de inversiones, priorizándose conforme a las necesidades de la población, es una de las formas en la cual el ciudadano puede participar en los asuntos del Estado, contribuyendo en la toma de decisiones de los recursos públicos, ya sea de manera personal o colectiva.	Ejecución del Presupuesto	Principios rectores del presupuesto participativo	Escala de Likert
				Formulación Política	
				Beneficios	
				Distribución	
			Mecanismos de rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	
				Ciudadanía activa	
				Vigilancia ciudadana	
				Transparencia, acceso a la información	
			Evaluación del presupuesto	Excelencia	
				Competitividad	
				Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	
				Nueva Gobernanza participativa	

PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Así mismo Camacho (2020), manifiesta que la PC es un mecanismo calificándolo como un dispositivo jerárquico y el medio por el cual se da cumplimiento democrático en la sociedad, siendo que incorpora al ciudadano con sujeto activo de contribución al desarrollo y reforma en la gestión pública. Concluyendo, que la población es una pieza clave mientras esta permanezca activa en las intervenciones y temas del estado, sumado a ello el esfuerzo y estrategias para luchar contra actos de corrupción, su función e fiscalización del presupuesto designado, requiriendo la transparencia en la rendición de cuentas.	La participación ciudadana le otorga al ciudadano el derecho de poder participar en los asuntos públicos del Estado, con el objetivo de poder contribuir con su sapiencia a la toma de decisiones beneficiosas para la población, además le otorga la responsabilidad de que esta participación sea activa y productiva; pudiendo participar como fiscalizador en la rendición de cuentas.	Fundamentos de la participación ciudadana	Derecho social	
				Deber social	
				Aspecto Legal	
				Aspecto político	
			Participación democrática	Confianza ciudadana	
				Intervención en asuntos que lo afecten	
				Empeoramiento al ciudadano	
				Mecanismos de participación	
			Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones sociales	
				Organizaciones políticas	
				Control ciudadano	
				Sociedad Civil	
			Espacios públicos de participación	Educación	
				Salud	
				Desarrollo urbano	
				Seguridad ciudadana	

ANEXO 03: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Anexo 03-A

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE

INSTRUCCIONES:

Estimado servidor municipal, el objetivo primordial del presente cuestionario evaluar el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021 en marco de la investigación de postgrado en la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo en la Maestría de Gestión Pública, la cual requerimos mayor transparencia en sus respuestas, las mismas que serán tratadas de forma anónima y confidencial, con uso exclusivo para fines académicos.

Tenga a bien marcar con una **(X)** la alternativa que considere correcta, empleando la escala: Totalmente de Acuerdo (5); De acuerdo (4); Más o menos de Acuerdo (3); En Desacuerdo (2); Totalmente en desacuerdo (1). Agradecemos su participación y colaboración.

N°	D1: Ejecución del Presupuesto Participativo	1	2	3	4	5
1	Tiene conocimiento que, el participar en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho del ciudadano					
2	Los ciudadanos cumplen con el deber de participar en el proceso del presupuesto participativo.					
3	La programación presupuestaria satisface la necesidad de la comunidad.					
4	Se priorizan proyectos de inversión de necesidades urgentes en el Presupuesto Participativo, en bienestar de la población.					
	D2: Mecanismos de rendición de cuentas	1	2	3	4	5
5	Se lleva a cabo el proceso de la preparación del presupuesto participativo en su debido tiempo y se da cuenta de ello.					

6	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe comunica o pública las obras priorizadas en el proceso del presupuesto participativo.					
7	Considera que la ejecución del presupuesto participativo aumenta los niveles de confianza de la población, entorno al uso de los recursos asignados a la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.					
8	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe informa sobre el Plan de Desarrollo Local y hace partícipe a la Sociedad civil.					
D3: Evaluación del Presupuesto Participativo		1	2	3	4	5
9	Se considera las ideas y aportes por parte de la sociedad civil.					
10	La formalización de los acuerdos tomados y compromisos asumidos en el proceso del presupuesto participativo, son adoptados en el PIA.					
11	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.					
12	El presupuesto participativo como herramienta y mecanismo de participación, conlleva a la mejora de la calidad de vida de la población.					

**CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE**

INSTRUCCIONES:

Estimado servidor municipal, el objetivo primordial del presente cuestionario evaluar la Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe, 2021 en marco de la investigación de postgrado en la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo en la Maestría de Gestión Pública, la cual requerimos mayor transparencia en sus respuestas, las mismas que serán tratadas de forma anónima y confidencial, las mismas que serán de uso exclusivo para fines académicos.

Tenga a bien marcar con una **(X)** la alternativa que considere correcta, empleando la escala: Totalmente de Acuerdo (5); De acuerdo (4); Más o menos de Acuerdo (3); En Desacuerdo (2); Totalmente en desacuerdo (1). Agradecemos su participación y colaboración.

N°	D1: Fundamentos de la participación ciudadana	1	2	3	4	5
1	Es un derecho del ciudadano, la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo.					
2	Es un deber del ciudadano, la participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo.					
3	La participación de los ciudadanos de la Provincia de Ferreñafe en la ejecución del presupuesto participativo se viene realizando.					
4	Mediante la participación de los ciudadanos de la Provincia de Ferreñafe en la ejecución del presupuesto participativo, velan por sus intereses y por el bienestar en común.					
D2: Participación Democrática		1	2	3	4	5
5	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe realiza la convocatoria respetiva para la participación del presupuesto participativo de forma formal.					
6	La población asiste a las convocatorias realizadas por la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.					
7	Los actores de la ejecución del presupuesto participativo					

	demuestran capacidad y eficiente en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo.					
8	Las formas y medios de participación del ciudadano favorecen a ejecución eficiente del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.					
D3: Participación de las organizaciones de la sociedad		1	2	3	4	5
9	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones de los actores civiles.					
10	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones políticas.					
11	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.					
12	La participación activa de las organizaciones civiles contribuye a la ejecución del presupuesto participativo de forma transparente.					
D4: Espacios públicos de participación		1	2	3	4	5
13	La participación ciudadana en cuanto a la educación, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.					
14	La participación ciudadana en cuanto a la salud, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.					
15	La participación ciudadana relacionados con el desarrollo urbano, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.					
16	La participación ciudadana en cuanto a la seguridad, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.					

ANEXO 04: Certificado de validación de Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Ejecución del presupuesto	Principios rectores del presupuesto	Tiene conocimiento que, el participar en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho del ciudadano	X		X		X		X		
		Formulación política	Los ciudadanos cumplen con el deber de participar en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Beneficios	La programación presupuestaria satisface la necesidad de la comunidad.	X		X		X		X		
		Distribución	Se priorizan proyectos de inversión de necesidades urgentes en el Presupuesto Participativo, en bienestar de la población.	X		X		X		X		
	Mecanismos de rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	Se lleva a cabo el proceso de la preparación del presupuesto participativo en su debido tiempo y se da cuenta de ello.	X		X		X		X		
		Ciudadanía activa	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe comunica o pública las obras priorizadas en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Vigilancia ciudadana	Considera que la ejecución del presupuesto participativo aumenta los niveles de confianza de la población, entorno al uso de los recursos asignados a la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
		Transparencia, acceso a la información	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe informa sobre el Plan de Desarrollo Local y hace partícipe a la Sociedad civil.	X		X		X		X		
	Evaluación del presupuesto	Excelencia	Se considera las ideas y aportes por parte de la sociedad civil.	X		X		X	•	X		

Participación ciudadana		Competividad	La formalización de los acuerdos tomados y compromisos asumidos en el proceso del presupuesto participativo, son adoptados en el PIA.	X		X		X		X		
		Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X		
		Nueva Gobernanza participativa	El presupuesto participativo como herramienta y mecanismo de participación, conlleva a la mejora de la calidad de vida de la población.	X		X		X		X		
	Fundamentos de la participación ciudadana	Derecho social	Tiene conocimiento que, el participar en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho del ciudadano	X		X		X		X		
		Deber social	Los ciudadanos cumplen con el deber de participar en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Aspecto Legal	La programación presupuestaria satisface la necesidad de la comunidad.	X		X		X		X		
		Aspecto político	Se priorizan proyectos de inversión de necesidades urgentes en el Presupuesto Participativo, en bienestar de la población.	X		X		X		X		
	Participación democrática	Confianza ciudadana	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe realiza la convocatoria respectiva para la participación del presupuesto participativo de manera formal.	X		X		X		X		
		Intervención en asuntos que lo afecten	La población asiste a las convocatorias realizadas por la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
		Empoderamiento al ciudadano	Los actores de la ejecución del presupuesto participativo demuestran capacidad y eficiente en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Mecanismos de participación	Las formas y medios de participación del ciudadano favorecen a ejecución eficiente del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
	Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones sociales	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones de los actores civiles.	X		X		X		X		
		Organizaciones políticas	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones políticas.	X		X		X		X		
		Control ciudadano	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X		

	Sociedad civil	La participación activa de las organizaciones civiles contribuye a la ejecución del presupuesto participativo de forma transparente.	X		X		X		X		
Espacios públicos de participación	Educación	La participación ciudadana en cuanto a la educación, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
	Salud	La participación ciudadana en cuanto a la salud, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
	Desarrollo urbano	La participación ciudadana relacionados con el desarrollo urbano, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
	Seguridad ciudadana	La participación ciudadana en cuanto a la seguridad, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: *Mg. Erlita Llatas Becerra*

Firma del experto :



Mg. Erlita Llatas Becerra
GLAD-18845



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el Presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

3. TESISISTA:

Br. : Mayra Carolinee Castro Torres

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de Noviembre de 2021

Mg. Erlita Llatas Becerra

CLAD-16845

Mg. Erlita Llatas Becerra

DNI N° 70974520

EXPERTO



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el Participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

7. TESISISTA:

Br. : Mayra Carolinee Castro Torres

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de noviembre de 2021

Mg. Erlita Llatas Becerra

CLAD-16845

Mg. Erlita Llatas Becerra

DNI N° 70974520

EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE

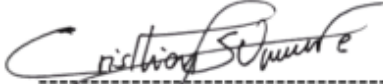
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Ejecución del presupuesto	Principios rectores del presupuesto	Tiene conocimiento que, el participar en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho del ciudadano	X		X		X		X		
		Formulación política	Los ciudadanos cumplen con el deber de participar en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Beneficios	La programación presupuestaria satisface la necesidad de la comunidad.	X		X		X		X		
		Distribución	Se priorizan proyectos de inversión de necesidades urgentes en el Presupuesto Participativo, en bienestar de la población.	X		X		X		X		
	Mecanismos de rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	Se lleva a cabo el proceso de la preparación del presupuesto participativo en su debido tiempo y se da cuenta de ello.	X		X		X		X		
		Ciudadanía activa	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe comunica o pública las obras priorizadas en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Vigilancia ciudadana	Considera que la ejecución del presupuesto participativo aumenta los niveles de confianza de la población, entorno al uso de los recursos asignados a la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
		Transparencia, acceso la información	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe informa sobre el Plan de Desarrollo Local y hace participe a la Sociedad civil.	X		X		X		X		
	Evaluación del presupuesto	Excelencia	Se considera las ideas y aportes por parte de la sociedad civil.	X		X		X	•	X		



Participación ciudadana	Fundamentos de la participación ciudadana	Competitividad	La formalización de los acuerdos tomados y compromisos asumidos en el proceso del presupuesto participativo, son adoptados en el PIA.	X		X		X		X		
		Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X		
		Nueva Gobernanza participativa	El presupuesto participativo como herramienta y mecanismo de participación, conlleva a la mejora de la calidad de vida de la población.	X		X		X		X		
	Fundamentos de la participación ciudadana	Derecho social	Tiene conocimiento que, el participar en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho del ciudadano	X		X		X		X		
		Deber social	Los ciudadanos cumplen con el deber de participar en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Aspecto Legal	La programación presupuestaria satisface la necesidad de la comunidad.	X		X		X		X		
		Aspecto político	Se priorizan proyectos de inversión de necesidades urgentes en el Presupuesto Participativo, en bienestar de la población.	X		X		X		X		
	Participación democrática	Confianza ciudadana	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe realiza la convocatoria respectiva para la participación del presupuesto participativo de manera formal.	X		X		X		X		
		Intervención en asuntos que lo afecten	La población asiste a las convocatorias realizadas por la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
		Empoderamiento al ciudadano	Los actores de la ejecución del presupuesto participativo demuestran capacidad y eficiente en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Mecanismos de participación	Las formas y medios de participación del ciudadano favorecen a ejecución eficiente del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
	Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones sociales	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones de los actores civiles.	X		X		X		X		
Organizaciones políticas		La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones políticas.	X		X		X		X			
Control ciudadano		Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X			

	Sociedad civil	La participación activa de las organizaciones civiles contribuye a la ejecución del presupuesto participativo de forma transparente.	x		x		x		x		
Espacios públicos de participación	Educación	La participación ciudadana en cuanto a la educación, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	x		x		x		x		
	Salud	La participación ciudadana en cuanto a la salud, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	x		x		x		x		
	Desarrollo urbano	La participación ciudadana relacionados con el desarrollo urbano, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	x		x		x		x		
	Seguridad ciudadana	La participación ciudadana en cuanto a la seguridad, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	x		x		x		x		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Cristhian Jhair Sánchez Uriarte

Firma del experto : 
 Mg. Cristhian Jhair Sánchez Uriarte
 Lic. en Administración
 CLAO - 07620



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el Presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

3. TESISISTA:

Br. : Mayra Carolinee Castro Torres

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de Noviembre de 2021

Mg. Cristhian Jhair Sánchez Uriarte
Lic. en Administración
C.I.A.U. - 07620

MAG. CRISTHIAN JHAIR SÁNCHEZ URIARTE

46267702

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el Participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

7. TESISISTA:

Br. : Mayra Carolinee Castro Torres

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de noviembre de 2021



Mg. Cristhian Jhair Sánchez Uriarte
Lic. en Administración
CLA3 - 07620

MAG. CRISTHIAN JHAIR SÁNCHEZ URIARTE
46267702
EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Presupuesto participativo	Ejecución del presupuesto	Principios rectores del presupuesto	Tiene conocimiento que, el participar en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho del ciudadano	X		X		X		X		
		Formulación política	Los ciudadanos cumplen con el deber de participar en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Beneficios	La programación presupuestaria satisface la necesidad de la comunidad.	X		X		X		X		
		Distribución	Se priorizan proyectos de inversión de necesidades urgentes en el Presupuesto Participativo, en bienestar de la población.	X		X		X		X		
	Mecanismos de rendición de cuentas	Capacitación de agentes participantes	Se lleva a cabo el proceso de la preparación del presupuesto participativo en su debido tiempo y se da cuenta de ello.	X		X		X		X		
		Ciudadanía activa	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe comunica o pública las obras priorizadas en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Vigilancia ciudadana	Considera que la ejecución del presupuesto participativo aumenta los niveles de confianza de la población, entorno al uso de los recursos asignados a la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
		Transparencia, acceso la información	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe informa sobre el Plan de Desarrollo Local y hace partícipe a la Sociedad civil.	X		X		X		X		
	Evaluación del presupuesto	Excelencia	Se considera las ideas y aportes por parte de la sociedad civil.	X		X		X	•	X		

Participación ciudadana		Competividad	La formalización de los acuerdos tomados y compromisos asumidos en el proceso del presupuesto participativo, son adoptados en el PIA.	X		X		X		X		
		Cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X		
		Nueva Gobernanza participativa	El presupuesto participativo como herramienta y mecanismo de participación, conlleva a la mejora de la calidad de vida de la población.	X		X		X		X		
	Fundamentos de la participación ciudadana	Derecho social	Tiene conocimiento que, el participar en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho del ciudadano	X		X		X		X		
		Deber social	Los ciudadanos cumplen con el deber de participar en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Aspecto Legal	La programación presupuestaria satisface la necesidad de la comunidad.	X		X		X		X		
		Aspecto político	Se priorizan proyectos de inversión de necesidades urgentes en el Presupuesto Participativo, en bienestar de la población.	X		X		X		X		
	Participación democrática	Confianza ciudadana	La Municipalidad Provincial de Ferreñafe realiza la convocatoria respectiva para la participación del presupuesto participativo de manera formal.	X		X		X		X		
		Intervención en asuntos que lo afecten	La población asiste a las convocatorias realizadas por la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
		Empoderamiento al ciudadano	Los actores de la ejecución del presupuesto participativo demuestran capacidad y eficiente en la elaboración y ejecución del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
		Mecanismos de participación	Las formas y medios de participación del ciudadano favorecen a ejecución eficiente del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe.	X		X		X		X		
	Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones sociales	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones de los actores civiles.	X		X		X		X		
		Organizaciones políticas	La participación de la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo refuerza la participación de las organizaciones políticas.	X		X		X		X		
		Control ciudadano	Por medio de su participación los ciudadanos ejercen el control social en la ejecución del presupuesto participativo sobre los gobiernos locales.	X		X		X		X		

	Sociedad civil	La participación activa de las organizaciones civiles contribuye a la ejecución del presupuesto participativo de forma transparente.	X		X		X		X		
Espacios públicos de participación	Educación	La participación ciudadana en cuanto a la educación, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
	Salud	La participación ciudadana en cuanto a la salud, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
	Desarrollo urbano	La participación ciudadana relacionados con el desarrollo urbano, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		
	Seguridad ciudadana	La participación ciudadana en cuanto a la seguridad, tiene mayor eficacia en los procesos del presupuesto participativo.	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: *Mg. José Felipe Bocanegra Granda*

Firma del experto :



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE
 Mg. José Felipe Bocanegra Granda
 GERENTE DE ASESORÍA JURÍDICA



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el Presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

3. TESISTA:

Br. : Mayra Carolinee Castro Torres

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de Noviembre de 2021

NOMBRE: Mg. Jose Felipe Bocanegra Granda

DNI: 16797357



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE
Mg. Jose Felipe Bocanegra Granda
GERENTE DE ASESORÍA JURÍDICA



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el Participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Ferreñafe

7. TESISISTA:

Br. : Mayra Carolinee Castro Torres

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de noviembre de 2021

NOMBRE: Mg. Jose Felipe Bocanegra Granda

DNI: 16797357


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE
Mg. Jose Felipe Bocanegra Granda
GERENTE DE ASESORIA JURÍDICA

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”



Chiclayo 09 de noviembre del 2021

SEÑORA:

Abog. Violeta Patricia Muro Mesones
Alcaldesa de Municipalidad Provincial de Ferreñafe

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud de la interesada de fecha: 06 de noviembre del 2021

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Castro Torres Mayra Carolinee
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría en Gestión Pública
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe
- 6) Asesor : Dr. Hernández Torres Alex Miguel

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente.



Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón
JEFA EPG-UCV-CH



Municipalidad Provincial de Ferreñafe

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Ferreñafe, 16 de Noviembre del 2021

OFICIO N° 026-2021-MPF/UGRH

Señora:

Dra. MERCEDES ALEJANDRINA COLLA LOS ALARCON

JEFA EPG-UCV-CH

Chiclayo.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE INVESTIGACION

REF. : EXPEDIENTE 233258- FECHA 16 DE NOVIBRE DEL 2021

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a Usted, para saludarlo en nombre de la Municipalidad Provincial de Ferreñafe y por este intermedio hacerle conocer que con documento de la referencia solicita la autorización para desarrollo de investigación “Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe” para la maestrante Castro Torres Mayra Carolinee, documento que ha sido **ACEPTADO** por nuestra Institución; por tanto le hago de conocimiento que la referida estudiante estará realizando su Proyecto de Investigación en esta Entidad.

Hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi sincera consideración y estima personal.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE

Luis Reynaldo Pastor Becerra
JEFE DE LA UNIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

c.c.: Archivo

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE
UNIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

N° DE EXPEDIENTE: 233258

N° DE REGISTRO : 412535

FOLIOS: 01

FECHA: 16.11.2021

HORA : 11:20 AM.

FIRMA:



ANEXO 05: BASE DE DATOS

estudiantes en asignaturas: matemáticas y estadística.

CÁLCULO DE COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE SPEARMAN

ρ : Coeficiente de correlación de Spearman
 d : es la diferencia entre los correspondientes datos de orden de x - y.
 n : número de parejas de datos.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

n = 40

$\sum d^2 = 2414$

$\rho = 0.77355$ = 1 - (6 * 40 / (40 * (40 * 40 - 1)))

$\rho = 0.70684$

Alum	PP (X)	PC (Y)	rango (x)	rango (y)	d	d ²
1	2	3	2.5	6.0	3.50	12.25
2	2	3	2.5	6.0	3.50	12.25
3	2	3	2.5	6.0	3.50	12.25
4	2	2	2.5	1.0	-1.50	2.25
5	3	3	8.5	6.0	-2.50	6.25
6	3	4	8.5	23.0	14.50	210.3
7	3	4	8.5	23.0	14.50	210.3
8	3	3	8.5	6.0	-2.50	6.25
9	3	4	8.5	23.0	14.50	210.3
10	3	4	8.5	23.0	14.50	210.3
11	3	3	8.5	6.0	-2.50	6.25
12	3	3	8.5	6.0	-2.50	6.25
13	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
14	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
15	4	5	24.0	38.0	14.00	196
16	4	5	24.0	38.0	14.00	196
17	4	3	24.0	6.0	-18.00	324
18	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
19	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
20	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
20	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
21	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
22	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
23	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
24	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
25	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
26	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
27	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
28	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
29	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
30	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
31	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
32	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
33	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
34	4	4	24.0	23.0	-1.00	1
35	4	3	24.0	6.0	-18.00	324
36	5	5	38.0	38.0	0.00	0
37	5	5	38.0	38.0	0.00	0
38	5	4	38.0	23.0	-15.00	225
39	5	5	38.0	38.0	0.00	0
40	5	4	38.0	23.0	-15.00	225
SUMA					2414	

Correlación de Spearman (+)

	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

PRUEBA DE HIPÓTESIS

$H_0: \rho = 0$ (No existe correlación lineal)

$H_1: \rho \neq 0$ (Existe correlación lineal)

Estadístico de prueba

$$t = \frac{\rho}{\sqrt{\frac{1-\rho^2}{n-2}}}$$

$$t = 7.524 = K9/RAIZ((1-POTENCIA(K9;2))/S12)$$

Valor crítico

$n = 40$

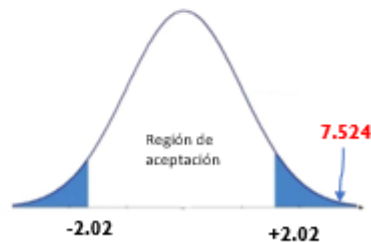
$gl = (n-2) = 38$

$\alpha = 0.05$

5%

$t(\alpha/2, n-2) = 2.02$

= INV. T.2C(S13;S12)



Decisión: **Se rechaza la hipótesis nula.**

Conclusión: **Existe evidencia estadística suficiente para concluir que el coeficiente de correlación es diferente de 0.**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O			
1	Marca temporal	Dirección de correo electrónico	Preqmts_PP_1	Preqmts_PP_2	Preqmts_PP_3	Preqmts_PP_4	Preqmts_PP_5	Preqmts_PP_6	Preqmts_PP_7	Preqmts_PP_8	Preqmts_PP_9	Preqmts_PP_10	Preqmts_PP_11	Preqmts_PP_12	PP_TOTAL	PP_TOTAL_CATEGORICA		
2	11/13/2021 12:00:56	Carlosvaquez2003@hotmail.com	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Totalmente de acuerdo (5)	
3	11/13/2021 12:10:55	kevin_lovri2@hotmail.com	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
4	11/13/2021 12:21:56	masielramamcculv9@gmail.com	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	4	5	4	De acuerdo (4)	
5	11/13/2021 14:20:20	manai2019@gmail.com	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
6	11/13/2021 16:02:53	valen2@hotmail.com	5	1	2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
7	11/14/2021 9:14:52	lca.torresoliver@gmail.com	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	Totalmente de acuerdo (5)	
8	11/14/2021 10:45:05	manedpicovs10@gmail.com	5	3	3	3	3	3	4	5	3	3	4	2	5	4	De acuerdo (4)	
9	11/14/2021 11:17:04	juniorvaquezpuche@gmail.com	2	4	2	1	1	3	4	2	2	2	2	2	2	2	En desacuerdo (2)	
10	11/14/2021 11:32:26	cristianv15@gmail.com	2	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
11	11/15/2021 18:11:07	Emilia_23_06@hotmail.com	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
12	11/15/2021 19:01:42	jmmcgomarr@gmail.com	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	3	3	4	2	En desacuerdo (2)	
13	11/15/2021 19:43:25	ibonroca@gmail.com	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	De acuerdo (4)	
14	11/15/2021 20:03:01	srscibez11@gmail.com	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	De acuerdo (4)	
15	11/15/2021 22:01:17	vldimircalderon782@gmail.com	5	3	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	4	4	De acuerdo (4)	
16	11/16/2021 8:05:23	qalva.americ@gmail.com	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)	
17	11/16/2021 8:50:16	ikeomex_12@hotmail.com	4	3	5	3	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
18	11/16/2021 9:21:02	mab-sil_01@hotmail.com	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	De acuerdo (4)	
19	11/16/2021 9:51:12	niz_1835@hotmail.com	4	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	2	3	En desacuerdo (2)	
20	11/16/2021 10:04:08	luc.Medina41@gmail.com	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
21	11/16/2021 10:13:25	fatima_06_11@hotmail.com	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	2	4	4	De acuerdo (4)	
22	11/16/2021 10:34:04	angelita_flor@hotmail.com	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Totalmente de acuerdo (5)	
23	11/16/2021 12:25:58	erjo.ct@gmail.com	5	1	3	4	3	4	3	2	2	4	2	4	2	4	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)
24	11/16/2021 13:02:03	ymanoysedmasia@gmail.com	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	De acuerdo (4)	
25	11/16/2021 15:02:57	qenrichos@gmail.com	5	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	De acuerdo (4)	
26	11/17/2021 9:34:16	tonalrobles@hotmail.com	4	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	De acuerdo (4)	
27	11/17/2021 12:26:45	litara_mco@hotmail.com	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
28	11/17/2021 13:12:18	luz_31@hotmail.com	5	4	2	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)	
29	11/17/2021 15:26:39	lutella@hotmail.com	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	3	2	4	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)	
30	11/17/2021 18:30:44	qabshablu@gmail.com	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	Totalmente de acuerdo (5)	
31	11/17/2021 19:38:14	qabrislaspantoja1621@gmail.com	4	4	1	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
32	11/18/2021 10:09:53	pablojvierdiazosna@gmail.com	1	1	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)
33	11/18/2021 10:19:26	asozorlandicamp@gmail.com	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	Totalmente de acuerdo (5)
34	11/18/2021 10:45:43	corroquevic@gmail.com	4	4	1	1	3	1	2	1	1	1	3	3	2	2	En desacuerdo (2)	
35	11/18/2021 11:07:23	torcerpsdz174@gmail.com	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
36	11/18/2021 11:39:39	secretariaguerramp@gmail.com	5	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
37	11/18/2021 12:15:05	alfrequera40@gmail.com	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	De acuerdo (4)	
38	11/18/2021 12:15:15	sanival_L2808@hotmail.com	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)	
39	11/18/2021 14:30:15	patricia.ramos.polo@hotmail.com	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	2	4	4	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)	
35	11/18/2021 11:01:20	torcerpsdz174@gmail.com	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
36	11/18/2021 11:39:39	secretariaguerramp@gmail.com	5	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
37	11/18/2021 12:15:05	alfrequera40@gmail.com	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	De acuerdo (4)	
38	11/18/2021 12:15:15	sanival_L2808@hotmail.com	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)	
39	11/18/2021 14:30:15	patricia.ramos.polo@hotmail.com	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	2	4	4	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)	
40	11/19/2021 11:08:17	jorge_rdz_18@hotmail.com	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	De acuerdo (4)	
41	12/20/2021 16:03:50	slvr1110@gmail.com	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	Ni acuerdo, ni en desacuerdo (3)	

	A	B	C	D	E	F
1	var1	var2	cor	statistic	p	method
2	Pregunta_PF	Pregunta_PF	0.75	2667.75474	2.58E-08	Spearman
3	Pregunta_PF	Pregunta_PF	0.75	2667.75474	2.58E-08	Spearman
4	Pregunta_PF	Pregunta_PC	0.75	2717.28064	3.5E-08	Spearman
5	Pregunta_PC	Pregunta_PF	0.75	2717.28064	3.5E-08	Spearman
6	Pregunta_PF	Pregunta_PF	0.76	2514.86147	9.66E-09	Spearman
7	Pregunta_PF	Pregunta_PF	0.76	2514.86147	9.66E-09	Spearman
8	Pregunta_PC	Pregunta_PC	0.83	1798.36068	3.11E-11	Spearman
9	Pregunta_PC	Pregunta_PC	0.83	1798.36068	3.11E-11	Spearman
10	Pregunta_PC	Pregunta_PC	0.86	1459.09372	7.84E-13	Spearman
11	Pregunta_PC	Pregunta_PC	0.86	1459.09372	7.84E-13	Spearman
12	Pregunta_PC	Pregunta_PC	0.87	1403.94934	3.95E-13	Spearman
13	Pregunta_PC	Pregunta_PC	0.87	1403.94934	3.95E-13	Spearman
14						