



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Liderazgo pedagógico y reingeniería de procesos académicos en
docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco,
2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Lazo Puelles, Katya Katerinny (ORCID: 0000-0002-0313-0447)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios primeramente por permitirme la vida,
a mi madre Yrene por estar siempre
alentándome y apoyándome en todo.

A mis hijos Rodrigo y Bryanna por ser lo más
maravilloso en este mundo y siempre ahí
están apoyándome en todo momento.

Agradecimiento

A la Universidad por ayudar a complementar al profesionalismo y desarrollo de la sociedad, a los maestros que están siempre disponibles para solucionar y aclarar dudas, a mi familia por su constante apoyo y colaboración por el tiempo brindado.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de docentes según localidad	16
Tabla 2: Establecimiento de metas y expectativas y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	20
Tabla 3: Asignación estratégica de recursos y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	20
Tabla 4: Garantiza la enseñanza de calidad y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	21
Tabla 5: Lidera el aprendizaje y formación docente y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	21
Tabla 6: Asegura un entorno seguro y apoyador y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	22
Tabla 7: Liderazgo pedagógico y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	22
Tabla 8: Prueba de normalidad	23
Tabla 9: Correlación entre el liderazgo pedagógico y la variable Reingeniería de procesos	24
Tabla 10: Correlación entre el establecimiento de metas y expectativas y la variable Reingeniería de procesos	25
Tabla 11: Correlación entre la asignación estratégica de recursos y la variable Reingeniería de procesos	26
Tabla 12: Correlación entre garantizar la enseñanza de calidad y la Reingeniería de procesos	27
Tabla 13: Correlación entre liderar el aprendizaje y formación docente y la Reingeniería de procesos	28
Tabla 14: Correlación entre asegurar un entorno seguro y apoyador y la Reingeniería de procesos	29

Índice de figuras

Figura 1: Diagrama correlacional

14

Resumen

La finalidad del estudio estuvo enfocada en analizar la relación del liderazgo pedagógico con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021. La metodología de la investigación fue cuantitativa, correlacional, trabajando con una población conformada por 225 docentes y una muestra compuesta por 143 de ellos, se empleó la técnica de la encuesta para la recolección de datos mediante la administración de cuestionarios dirigidos a la evaluación de cada variable, obteniendo como resultado un grado de asociación determinado por el correlación de Spearman, $Rho= 0.453$, determinando una moderada relación entre las variables, lo cual permitió establecer que existe relación significativa positiva del liderazgo pedagógico en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.000<0.05$).

Palabras clave: Comunidad académica, Docentes, Liderazgo, Liderazgo pedagógico, Reingeniería.

Abstract

The purpose of the study was focused on analyzing the relationship between pedagogical leadership and the reengineering of academic processes in teachers of alternative basic education centers in Cusco, 2021. The research methodology was quantitative, correlational, working with a population of 225 teachers and a sample composed of 143 of them, the survey technique was used for data collection by administering questionnaires aimed at evaluating each variable, resulting in a degree of association determined by the Spearman correlation coefficient $Rho = 0.453$, determining a moderate relationship between the variables, which allowed establishing that there is a significant positive relationship of pedagogical leadership in the reengineering of academic processes in teachers of alternative basic education centers in Cusco, 2021 ($p=0.000<0.05$).

Keywords: Academic community, Teachers, Leadership, Pedagogical leadership, Reengineering,

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas que se presentan dentro de las instituciones educativas dentro del ámbito nacional e internacional es la falta de liderazgo frente al equipo, lo cual dificulta el cumplimiento de metas de una institución. A nivel internacional, en España, el liderazgo como queremos describe cuáles son las tareas y responsabilidades que deben tener los directores y directoras de los establecimientos educativos y, de acuerdo con ello, promover los oportunos cambios en su formación, acceso y selección y, también (para no quedar en la habitual retórica), en la estructura organizativa de los colegios e institutos (García, 2017)

Este tipo de planteamientos y discusión ya no puede hacerse autocríticamente, al margen de cómo se sitúa el tema a nivel internacional. En particular, sabiendo que el liderazgo pedagógico de los directivos es un factor crítico de primer orden en la mejora de la educación. Por eso, cuando en conferencia se realiza una revisión centrada en el liderazgo pedagógico de la dirección escolar en España, se muestra los déficits en las orientaciones legislativas y las prácticas deseables (Bolívar, 2019). Asimismo, de acuerdo a Alsina & Mallol (2021), el liderazgo dentro de las instituciones educativas se presenta de distintas maneras donde se presenta la innovación acompañada de aspectos como la motivación de los docentes que contribuye en el aumento de la capacidad institucional.

Adicional a ello, durante la pandemia por COVID – 19, el liderazgo pedagógico ha tomado un rol importante debido a las condiciones en las cuales se ha necesitó impartir la educación donde el líder debe ser aquel que dirige con la finalidad de obtener los mejores resultados institucionales (Cisneros & Ledesma, 2021). En el contexto nacional e internacional, estas mismas condiciones han repercutido en los procesos formativos a nivel superior, implicando también factores motivacionales para cumplir con la labor que se asigna y el estancamiento producido como consecuencia de las limitaciones que se han presentado (Celmi, 2021; López, 2021; Martínez, 2021).

En el Perú, esta situación no es ajena, pues se encuentra un amplio déficit en la gestión institucional debido a factores como la falta de capacitación, falta de presupuesto, mala gestión administrativa, ausencia de un líder, entre otras. Para Ribó (2020) se presentan tres desafíos como consecuencia de la pandemia, los que son el paso de la presencialidad a la virtualidad, la promoción de actividades virtuales en equipo y el desarrollo de un modelo organizativo compartido. Dentro de ello cabe mencionar que el liderazgo permite tomar la iniciativa en distintos procesos que involucran el desarrollo de una institución ya instaurada o la implementación de un nuevo proyecto que requiera del liderazgo pedagógico pertinente (Camarillo et al., 2021).

Con esta visión se buscó estudiar cómo es desarrollada la función de un líder en las instituciones educativas básico alternativas en la ciudad del Cusco, donde se ha logrado observar que existen deficiencias notorias en el progreso de institucional. Asimismo, se orienta a la búsqueda de la mejora de la educación integral, a través del líder pedagógico que directa o indirectamente afecta al trabajo de los docentes, ese rol importante que tiene el director con la comunidad educativa para mejorar su motivación docente y propender al liderazgo innato a cada uno de los miembros de la comunidad educativa, esto para cumplir con las metas propuestas de la búsqueda de la calidad educativa además de difundir el servicio educativo en la localidad de acuerdo a las necesidades e intereses de los estudiantes. Todo ello se orienta a que, dentro de las instituciones educativas, es fundamental realizar una evaluación y renovación continua de estrategias que permitan el desarrollo óptimo de las funciones educativas, aspecto en el cual se resalta la importancia de la reingeniería de procesos académicos (Ribó, 2020).

En la actualidad, las instituciones educativas de la localidad de Cusco atraviesan un panorama desfavorable en cuanto al acceso a la educación por parte de los estudiantes debido a las condiciones en las cuales se han desarrollado las actividades académicas, específicamente la virtualidad. Los recursos con los que cuentan estas instituciones se han visto limitadas, ocasionando el retraso de las sesiones educativas, así como la deserción debido a la falta de recursos materiales y determinadas condiciones físicas que se han presentado a nivel individual. Es en

este punto donde se encuentra la necesidad de estudiar cómo un docente puede aplicar sus capacidades de liderazgo para lograr una reestructuración o reorganización favorable dentro de una institución que se encarga de brindar los servicios educativos de manera tal que sea beneficiosa para la comunidad.

La presente investigación desarrolla la siguiente interrogante ¿De qué manera se relaciona el liderazgo Pedagógico con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021? Así como los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona el establecimiento de metas y expectativas con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?; ¿De qué manera se relaciona la asignación estratégica de recursos con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?; ¿De qué manera se relaciona garantizar enseñanza de calidad con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?; ¿De qué manera se relaciona el liderar el aprendizaje y formación docente con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?; ¿De qué manera se relaciona el asegurar un entorno seguro y apoyador con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?.

La presente investigación tiene como propósito el estudio de las variables: Liderazgo pedagógico y reingeniería de procesos académicos, lo cual permite que se elabore un marco teórico que servirá como referencia para otras investigaciones similares ya que, se abarcarán investigaciones internacionales y nacionales. Asimismo, se abordan teorías existentes las cuales quedarán como un precedente para estudios posteriores basados en las variables propuestas. Por otra parte, a nivel práctico, permitirá identificar el liderazgo pedagógico está relacionado con la reingeniería de procesos académicos de los docentes de un centro de educación básica alternativa de Cusco.

Se planteó como objetivo de la investigación analizar la relación del liderazgo pedagógico con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; contando de manera específica con los siguientes objetivos: Analizar la relación del el establecimiento de metas con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Analizar la relación de la asignación estratégica de recursos con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Analizar la relación del garantizar enseñanza de calidad con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Analizar la relación del liderar el aprendizaje y formación docente con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Analizar la relación del asegurar un entorno seguro y apoyador con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021.

Es así que como hipótesis principal del estudio se plantea que Existe una relación significativa positiva del liderazgo pedagógico en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; siendo de manera específica que Existe una relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Existe una relación significativa positiva de la asignación estratégica de recursos en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Existe una relación significativa positiva de garantizar enseñanza de calidad en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Existe una relación significativa positiva del liderar el aprendizaje y formación docente en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Existe una relación significativa positiva del asegurar un entorno seguro y apoyador en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como marco referencia, se encuentran estudios a nivel internacional, se presenta el de Gento et al. (2020) que estudiaron la dimensión afectiva del liderazgo pedagógico en 116 integrantes de la comunidad académica entre alumnos, apoderados, docentes y directivos Españoles, aplicando la encuesta para recolectar la información necesaria que contó con la validez y confiabilidad correspondiente, obteniendo que la valoración de la dimensión afectiva que concierne al liderazgo pedagógico obtuvo puntuaciones elevadas ($\bar{X}=8.11$, $SD=1.32$), seguido de la dimensión participativa ($\bar{X}=8.08$, $SD=1.23$) y formativa ($\bar{X}=8.06$, $SD=1.35$). Asimismo, se encontró una relación altamente significativa y positiva entre las variables de estudio, lo cual dejó como evidencia que el factor predominante para una adecuada gestión pedagógica está compuesto por la dimensión afectiva del liderazgo directivo dentro de la institución.

Toledo (2020) elaboró su investigación en base al liderazgo pedagógico y el desempeño docente en 15 integrantes de una universidad pública de Bolivia determinados mediante el muestreo por conveniencia, trabajando con una metodología descriptiva y correlacional, aplicando la técnica de la encuesta para recabar los datos necesarios para el proceso del estudio la cual estuvo compuesta por 32 y 20 reactivos respectivamente para cada variable, obteniendo que a nivel general el estilo de liderazgo democrático predomina durante la gestión de los directivos (40%), resaltando la importancia del trato entre las diversas jerarquías institucionales. Asimismo, se obtuvo una correlación positiva entre las variables estudiadas con una aprobación del 40%.

Vargas et al. (2020) tomaron como objetivo de su estudio realizar la comparativa del liderazgo pedagógico en centros de idiomas de Mexicano y Colombiano en una población de 55 participantes determinados mediante la muestra no probabilística, aplicando la técnica de la encuesta como medio de recolección de datos mediante un cuestionario con escala de tipo Likert, obteniendo que los directivos de los centros de idiomas priorizan elementos como planificación, organización y dirección dentro de una institución para

mantener una adecuada organización lo cual genera la consolidación del aprendizaje de un nuevo idioma, esta información estuvo respaldada por una aceptación del 36% de docentes sobre la planificación, en cuanto a la organización institucional obtuvieron una aprobación del 52% y la asignación de recursos obtuvo un 56% de aprobación. A su vez, se considera relevante el ejercicio de un correcto liderazgo pedagógico para desarrollar las habilidades de los estudiantes dentro de un contexto globalizado que está en constante evolución.

Reyes et al. (2017) realizaron su investigación sobre el liderazgo pedagógico en la gestión de educación superior desde la perspectiva de 224 estudiantes determinados mediante el muestreo no probabilístico, haciendo uso de la encuesta y la entrevista como técnicas de recolección de información mediante cuestionarios y entrevistas estructuradas, obteniendo que durante una primera intervención el 49% de estudiantes respaldó la dirección institucional, mientras que en una segunda oportunidad el 60% mantuvo una postura favorable hacia el liderazgo pedagógico del director de manera que se encontró también una valoración más elevada en aspectos como trabajo en equipo, comunicación, liderazgo, relaciones interpersonales, toma de decisiones y manejo de conflictos. Para concluir, los investigadores señalaron que es necesaria la creación de un perfil y modelo formativo que garantice una apropiada gestión institucional en un contexto social que evoluciona de manera constante.

Rodríguez (2016) estudió la relación entre la micropolítica escolar con el liderazgo pedagógico en España en 15 integrantes de la comunidad académica entre estudiantes, docentes, directivos, jefes estudiantiles y apoderados, haciendo uso de la técnica de la entrevista para conocer la perspectiva de la población sobre la relación de las variables estudiadas contando con una metodología cualitativa, obteniendo que desde la perspectiva de la comunidad académica es importante que el líder sea un generador de cambio dentro de la institución mediante la integración de todos los participantes, remarcando también que las desigualdades dentro de las instituciones sesga la gestión

institucional adecuada. Por otra parte, se obtuvo evidencia de la necesidad de contar con un líder que se involucre en los acuerdos que se toman a nivel institucional más que uno dedicado a dar órdenes pues, un auténtico líder educativo potenciará el proceso educativo. Concluyendo así que el establecimiento de un líder capaz de impulsar, motivar y crear canales de participación y debate social para evitar conflictos institucionales.

Entre los estudios realizados a nivel nacional se encuentran Espinoza et al. (2021) que desarrollaron su estudio sobre la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad de los aprendizajes en 278 integrantes de la comunidad educativa entre docentes y estudiantes de Comas en Lima por lo que emplearon la técnica de la encuesta para la recolección de datos mediante dos cuestionarios dirigidos a docentes y estudiantes respectivamente, obteniendo que el liderazgo pedagógico mantiene una relación significativa con la mejora de la calidad de los egresados universitarios respaldado por un coeficiente de correlación equivalente a 0.949. Asimismo, determinaron que las características del liderazgo educativo son favorables para los estudiantes, estableciendo que mientras exista un mejor liderazgo pedagógico la calidad del aprendizaje estará en un mejor nivel.

Segil-Rodríguez (2021) en su artículo describió la relación entre el liderazgo pedagógico y desempeño de 87 docentes que laboran en el distrito de Pachacamac, usando como técnica la encuesta de 34 reactivos para obtener la información correspondiente, obteniendo así que la función que cumple la gestión directiva cumple un papel fundamental dentro de la institución ya que asumen la responsabilidad de dirigir una institución, esto fue respaldado por el coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,826 siendo considerada como una correlación altamente positiva. La autora menciona como conclusión que en las instituciones de la jurisdicción de Pachacamac el desempeño de los docentes depende de una adecuada práctica pedagógica y metodológica que garantiza el fortalecimiento del proceso de aprendizaje.

Cavalié-Martel (2019) elaboró su artículo sobre el vínculo entre la satisfacción laboral con el liderazgo pedagógico de 237 docentes de una universidad pública en la ciudad de Lima, aplicando la Escala de Opiniones SL-SPC y el Cuestionario Rensis Likert para la medición de cada variable respectivamente, obteniendo que la mayoría de docentes (37.6%) percibe un tipo de liderazgo participativo que, mediante la prueba de Chi cuadrado, permitió establecer una relación significativa entre el liderazgo consultivo y la satisfacción de los docentes, logrando concluir que entre la satisfacción laboral y el liderazgo pedagógico de los docentes se muestra una relación estadísticamente significativa.

García (2019) enfocó su estudio en las variables liderazgo pedagógico, desempeño docente y rendimiento académico en 100 estudiantes del distrito de Ventanilla haciendo uso de la encuesta para la medición de cada una de las variables además de un examen de conocimientos aplicado de manera simultánea, encontrando que entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, se halla una relación moderada respaldada por un valor de 0,521, siendo considerada una incidencia positiva en el logro académico de los estudiantes. Como conclusión del estudio determinó que es necesaria la reformulación en la gestión y estructura institucional que, de la mano, contribuirá a que los docentes estén mejor capacitados en cuanto a la labor que realizan.

Salvador y Sánchez (2018) formularon su artículo en base a la relación entre el liderazgo pedagógico con el compromiso organizacional de 110 docentes de tres instituciones educativas de la ciudad de Lima determinados mediante el muestreo probabilístico, aplicando como técnica de recolección de datos dos encuestas debidamente validadas que estuvieron dirigidas a la medición de cada variable, encontrando que entre el liderazgo pedagógico y el compromiso organizacional existe una relación moderada significativa respaldada por el coeficiente de correlación de Spearman equivalente a 0,676 ($p = 0,000$). Llegaron a concluir que mientras existan mayores niveles de

liderazgo pedagógico dentro de la institución, los niveles de compromiso de los docentes serán mayores.

Sobre el liderazgo pedagógico, Biesta & Miedema (2002, citado por Dreamson, 2021) describieron el liderazgo como un conjunto de elementos que abarcan el interpretar, comprender y aplicar un modelo para la ejecución estratégica de acciones que están destinadas a un grupo determinado. Para Leithwood (2020) y Carrasco & Barraza (2021), este liderazgo tomó un papel fundamental que favorece el proceso de aprendizaje ya que permite la formulación de estrategias que se adecúan a cada circunstancia que se presenta durante los procesos académicos. García (2017) vincula al líder pedagógico con modelos de liderazgo como lo son el transformacional y el distribuido, donde destaca el Empowerment de los docentes, altos niveles de compromiso y principios éticos y morales. Para Huber (2013, citado por Manríquez, 2021) estos líderes tienen la capacidad de trabajar en equipo, brindando la confianza necesaria para impulsar el trabajo en conjunto tanto con docentes como con el alumnado.

Encasillado en esta misma concepción, se puede destacar el aporte de Leithwood et al. (2019) sobre la función que tiene el liderazgo en el entorno académico influye positivamente en la consecución de logros dentro de una institución a nivel institucional y estudiantil, además destacando que algunas de las características tienen mayor efectividad que otras, en estas se encuentra la capacidad de mejorar el proceso de enseñanza como eje principal. Mientras que en el caso de Vaccarini (2018) se hace mención de un modelo que integra a todo un conjunto de personas para el desarrollo de la institución, los cuales tienen la capacidad de tomar las riendas educativas y entender las situaciones que se presentan en la institución.

Otros autores como Bolívar (2019) y Sánchez et al. (2014, citado por Luvían & Rosas, 2021) indicaron que se ponía en evidencia cuando los resultados obtenidos dentro de una institución eran adecuados como consecuencia de un líder que cuenta con la capacidad de organización y

efectividad en la solución de problemáticas. Horn y Marfán (2010, citado por Carrasco & Díaz, 2021) resaltaron las características de un líder pedagógico, refiriendo que el eje funcional del líder se basa en la responsabilidad y el compromiso con la comunidad académica; mientras que, Medina y Gómez (2014, citado por Álvarez-Arregui et al., 2021), tomaron en consideración elementos de gestión, competencias y el componente humano que son un valor agregado en el desarrollo institucional.

Referentes más recientes hacen mención que durante la pandemia generada por el COVID-19 el proceso educativo se ha visto envuelto en una transformación masiva, brindando la oportunidad de darle una nueva orientación (Zhao, 2020). Dentro de este escenario entran a tallar postulados como los de Fonsén & Soukainen (2020), donde refiere que el líder pedagógico es el responsable de la evolución de una institución, donde cumplen una función determinada cada uno de los integrantes como docentes, estudiantes, auxiliares, padres de familia; por su parte, Contreras (2016) habían acoplado este concepto a la búsqueda del mejor rendimiento del estudiante y la mejora en su proceso de aprendizaje.

Como componentes de liderazgo pedagógico se encuentran elementos como el acompañamiento que, para Kozanitis et al. (2018), requiere del asesoramiento, capacidad de escucha, análisis y reflexión por parte del líder para fortalecer los vínculos dentro de la institución y trabajar en beneficio de la misma. Bush et al. (2016) plantearon cinco dimensiones que conforman el liderazgo pedagógico, donde se pueden encontrar el establecer metas y expectativas, asignación estratégica de recursos, garantía de calidad educativa, liderazgo en el aprendizaje y formación docente, garantizar entorno seguro y de apoyo. Estas dimensiones se vinculan a todo aspecto que debe cumplir un líder dentro de una institución como el trazar objetivos, contar con los medios indispensables para brindar el servicio educativo, planificar y organizar, priorizar actividades, entre otras.

Antúnez & Silva (2018) señalan que el liderazgo pedagógico está enfocado en la enseñanza y colaborar a nivel profesional a los estudiantes, además le acopla un sentido profundo vinculado a la cultura organizacional de las instituciones educativas. Gil et al. (2018) acompañan este precepto del proceso de innovación, el cual va de la mano con el crecimiento de la institución, donde a la par se desarrolle la institución y se innove constantemente. Zahed-Babelan et al. (2019) añade el componente conocido como “*cultura de centro*” que abarca el Empowerment y las condiciones que se atribuyen al desarrollo institucional, requiriendo además de la intervención del educador para potenciar sus cualidades y otorgarle la capacidad de liderar e involucrar a toda la comunidad académica en el proceso.

Sobre la reingeniería de procesos, se encuentran autores como Hammer (1993, citado por Badell y Ávila, 2021) y Hammer y Champy (1994, citado por Loa, 2021) catalogan a este procedimiento como una reorganización institucional, donde se busca la mejora del desempeño y rendimiento de quienes la integran a través de un análisis situacional. Montoya (2021) refirió que este proceso está orientado a reformular el paradigma vigente de una institución con la finalidad de innovar y ejecutar prácticas que generen ventajas sobre otras.

De acuerdo a la estructura que se debe seguir para la reingeniería de procesos dentro de una institución aparecen Tejada (2021) con cuatro etapas a considerar para su aplicación que están conformados por la preparación, planeación, diseño y evaluación de una nueva propuesta que está respaldada por una visión a futuro que garantice el fortalecimiento dentro de la institución. Mientras que Alarcón (1998, citado por Aldea, 2021) señaló que es necesaria la incorporación del proceso de reingeniería junto a la innovación tecnológica además de contar con un respaldo metodológico que se conforma por cinco fases denominadas instrucción, individualización, visión, análisis y diseño.

Para Moreno-García & Parra-Bofill (2017) consiste en replantear y rediseñar radicalmente los procesos dentro de una institución tomando en

cuenta factores en base al juicio crítico sobre el rendimiento que se respalda por el aspecto económico, de calidad, servicios otorgados y velocidad. Díaz (2018) señaló que el proceso de reingeniería se encuentra vinculado al proceso de globalización donde se generó una revolución significativa en los procesos tanto de producción de bienes como de servicios; en este ambiente se encuentran las instituciones educativas que son aquellas que otorgan los principios educativos avizorando hacia un futuro prometedor.

Prieto & Therán (2018) señalaba que este proceso es garantía de crecimiento institucional, donde se toma de referencia un entorno que evoluciona de manera constante alrededor del mundo. Negrón-Rivera (2019) puso en evidencia que la reingeniería dentro de las instituciones educativas contaba con limitaciones relacionadas al uso de las tecnologías de la información y la comunicación que necesitaban una mayor cantidad de recursos, además de una capacitación apropiada. Gonzáles et al. (2019) vincula la reingeniería con el rendimiento en una institución con el uso de instrumentos que se enfocan en mejorar la calidad del servicio que se otorga.

Sobre la composición de los procesos de reingeniería se encuentra a Mendoza (2019) con sus cuatro componentes básicos que son:

1. El público hacia el que se dirige
2. Reestructurar los procesos para que se mejore la productividad
3. Reorganizar los componentes administrativos
4. Hacer uso de nuevas herramientas/técnicas para mejorar a nivel institucional.

Para autores como Adamo y Meloni (2016), la reingeniería evidencia resultados mediante la organización de las funciones sobre los procesos, pasar de contar con procedimientos que son complejos hacia otros que son sencillos, el aumento de personal que garantice mayor productividad, jerarquización adecuada dentro de la institución, capacidad de liderazgo, mejorar el trabajo colaborativo, entre otros. Mientras que Gaspar (2021) planteó un conjunto de

ventajas que otorgan los procesos de reingeniería dentro de los cuales se encuentran el pensamiento revolucionario, decisión en la mejoría, estructura organizativa, renovación institucional, y el pensamiento colaborativo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

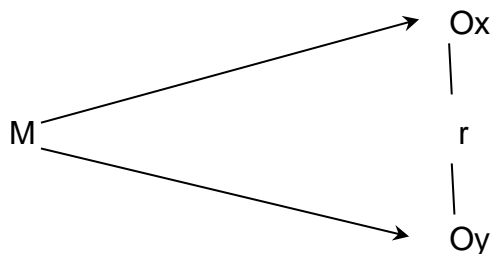
La investigación pertenece al tipo aplicada, el cual se desarrolla basado en teorías y postulados previamente definidos con el propósito de acrecentar el conocimiento existente para el planteamiento de soluciones a problemáticas que se presentan en relación al tema estudiado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El presente estudio fue con realizado con un enfoque cuantitativo que, según Hernández y Mendoza (2018), es el estudio que usa instrumentos para la medición con valores numéricos de fenómenos sometidos a estudio.

El diseño propuesto fue no experimental, transversal, correlacional, que busca establecer la relación de dos variables, sin una previa manipulación, lo cual permitió determinar el nivel de relación que presentan además de ser realizado en un único momento determinado por el investigador (Hernández y Mendoza, 2018).

El diagrama de investigación que se asume es el siguiente:

Figura 1: *Diagrama correlacional*



Denotación:

M = Muestra de investigación

O = Observación

X = Liderazgo pedagógico

Y = Reingeniería de procesos académicos

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable “x”: Liderazgo pedagógico

Conceptualmente Fonsén & Soukainen (2020) refieren que el liderazgo pedagógico involucra la responsabilidad sobre la evolución de una institución, donde cumplen una función determinada cada uno de los integrantes además de permitir mejorar el rendimiento del estudiante y la mejora en su proceso de aprendizaje. Operacionalmente, el liderazgo pedagógico se compone por cinco dimensiones que son Establecimiento de metas y expectativas, Asignación estratégica de recursos, Garantizar la enseñanza de calidad, Liderar el aprendizaje y la formación docente y Asegurar un entorno seguro y acogedor, además de ello cada dimensión cuenta con sus respectivos indicadores que están plasmados en un cuestionario que cuenta con 30 reactivos y una escala ordinal. (Revisar Anexo 1)

Variable “y”: Reingeniería de procesos académicos

Conceptualmente la Reingeniería de procesos académicos se entiende como Hammer y Champy (1994, citado por Loa, 2021), quienes catalogan a este procedimiento como una reorganización institucional, donde se busca la mejora del desempeño y rendimiento de quienes la integran a través de un análisis situacional. Operacionalmente cuenta con tres dimensiones que son Identificación de procesos; Implementación de procesos y Mejora continua, donde cada una de ella cuenta con tres dimensiones distribuidas en un cuestionario de 16 reactivos con una escala ordinal. (Revisar Anexo 1)

3.3. Población, muestra y muestreo

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) definieron la población como un grupo determinado que comparte cualidades similares, además de formar parte de una misma unidad de análisis. La población para el estudio estuvo conformada por 225 docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021.

Tabla 1

Distribución de docentes según localidad

Localidad	Docentes
Cusco	192
Calca	33
Total	225

Nota: Obtenido de Sistema de Seguimiento y Alerta para el retorno seguro (2021)

La muestra según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se encasilla como un subgrupo de la población, donde se toma una fracción significativa y es sometida a estudio contando todos con la misma posibilidad de ser tomados en cuenta. La muestra para el presente estudio se conformó por 143 docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 determinados mediante la fórmula que se presenta a continuación:

N =	225	$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$
Z =	1.96	
P =	0.5	
Q =	0.5	
d =	0.05	
Numerador =		216.09
Denominador =		1.5204
Tamaño de muestra(n) =		143

El muestreo tomado como referencia para la presente investigación fue no probabilístico aleatorio simple.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se tomó la técnica de la encuesta que, según Hernández y Mendoza (2018) es la técnica más efectiva para la recolección de información, la cual se toma en un momento específico y es utilizada para los fines de la investigación.

La medición de cada variable se realizó mediante la aplicación de un cuestionario, siendo considerados el Cuestionario de Liderazgo Pedagógico y el Cuestionario de Reingeniería de procesos académicos.

Ficha Técnica del instrumento 1

Nombre del Test: Cuestionario de Liderazgo pedagógico

Nombre del Autor : Bush et al. (2016)

Ítems : 40 preguntas

Edad de Aplicación: 18 en adelante

Objetivo: Medir el liderazgo pedagógico en instituciones educativas de nivel primario, secundario y superior.

Dimensiones: Establecimiento de metas y expectativas, Asignación estratégica de recursos, Garantizar la enseñanza de calidad, Liderar el aprendizaje y la formación docente, Asegurar un entorno seguro y acogedor.

Administración: Individual o colectiva

Duración: 20 minutos

Baremación:

Nivel	D1	D2	D3	D4	D5	D6
Bajo	8-18	8-18	8-18	6-14	10-23	40-93
Moderado	19-29	19-29	19-29	15-22	24-36	94-146
Alto	30-40	30-40	30-40	23-30	37-50	147-200

Ficha Técnica del instrumento 2

Nombre del Test: Cuestionario de Reingeniería de procesos académicos

Nombre del Autor : Lazo (2021)

Ítems : 16 preguntas

Edad de Aplicación: 18 en adelante

Objetivo: Medir la reingeniería de procesos dentro de instituciones educativas.

Dimensiones: Identificación de procesos, Implementación de procesos y Mejora continua.

Administración: Individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Baremos: Para efectos de la investigación y de acuerdo a los objetivos, la baremación se realizó a la variable Reingeniería de procesos académicos, siendo su la siguiente:

Deficiente : 16 - 37

Regular : 38 - 58

Excelente : 59 - 80

3.5. Procedimientos

Se dio inicio a la elaboración del estudio tras una minuciosa revisión de la realidad problemática que permite definir las variables de estudio formulando la pregunta principal de investigación que da pie a elaborar el marco referencial del cual se desprenden los antecedentes de investigación, conceptos, teorías y postulados más importantes que se han desarrollado. Posterior a ello se realizó la búsqueda de los instrumentos, así como la elaboración de la parte metodológica de la investigación. Una vez establecidos estos puntos, se determinó la muestra de estudio y se elaboraron las tablas presupuestales y el cronograma de actividades que fueron revisados para su correspondiente aprobación y desarrollo del estudio. Con la aprobación correspondiente se procedió al desarrollo de la investigación con la unidad de análisis, donde se administraron las encuestas y se elaboró la matriz de datos que posteriormente fue procesada de manera estadística arrojando los datos que dan sustento al estudio. Finalmente se elaboró la discusión, conclusiones y recomendaciones correspondientes.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva e inferencial, por lo cual se usó el programa estadístico SPSS en su versión más reciente, permitiendo elaborar los gráficos de correlación correspondientes, así como determinar los niveles de Liderazgo pedagógico y Reingeniería de procesos académicos en la población determinada.

3.7. Aspectos éticos

Para los estudios dentro del contexto educativo se deben tomar en cuenta tres principios fundamentales que son: Principio de Autonomía, Principio de Beneficencia y Principio de Justicia. Además de ello se consideraron, en primer lugar, los parámetros establecidos en el Código de Ética de Investigación de la Universidad César Vallejo, así como las normas de redacción APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Establecimiento de metas y expectativas y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Establece metas y expectativas	Reingeniería de procesos						Total	
	Deficiente		Regular		Excelente			
	Doc.	%	Doc.	%	Doc.	%	Doc.	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Moderado	0	0,0%	11	7,7%	4	2,8%	15	10,5%
Alto	0	0,0%	51	35,7%	77	53,8%	128	89,5%
Total	0	0,0%	62	43,4%	81	56,6%	143	100,0%

Conforme lo señala el 53.8% de docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco en el 2021, concuerdan haber establecido un alto nivel en las metas y expectativas y además realizado una excelente reingeniería. Por otro lado, 2.8% de estos docentes afirmaron establecer un moderado número de metas y expectativas pero tienen un excelente proceso de reingeniería.

Tabla 3

Asignación estratégica de recursos y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Asigna estratégicamente recursos	Reingeniería de procesos						Total	
	Deficiente		Regular		Excelente			
	Doc	%	Doc	%	Doc	%	Doc	%
Bajo	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%	1	0,7%
Moderado	0	0,0%	8	5,6%	5	3,5%	13	9,1%
Alto	0	0,0%	53	37,1%	76	53,1%	129	90,2%
Total	0	0,0%	62	43,4%	81	56,6%	143	100,0%

Conforme lo señala el 53.1% de docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco en el 2021, concuerdan haber establecido un alto

nivel de *estrategias de recursos* y además realizaron una excelente reingeniería. Por otro lado, 3.5% de estos docentes afirmaron establecer una moderada asignación de estrategias de recursos pero tienen un excelente proceso de reingeniería

Tabla 4

Garantiza la enseñanza de calidad y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Garantiza la enseñanza de calidad	Reingeniería de procesos						Total	
	Deficiente		Regular		Excelente			
	Doc	%	Doc	%	Doc.	%	Doc.	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Moderado	0	0,0%	19	13,3%	17	11,9%	36	25,2%
Alto	0	0,0%	43	30,1%	64	44,8%	107	74,8%
Total	0	0,0%	62	43,4%	81	56,6%	143	100,0%

Conforme al 44.8% de docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco en el 2021, afirmaron garantizar un alto nivel de *enseñanza de calidad* y además realizaron una excelente reingeniería. Por otro lado, 11.9% de estos docentes afirmaron establecer una moderada enseñanza de calidad y además realizaron una excelente reingeniería.

Tabla 5

Lidera el aprendizaje y formación docente y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Lidera el aprendizaje	Reingeniería de procesos						Total	
	Deficiente		Regular		Excelente			
	Doc.	%	Doc.	%	Doc.	%	Doc.	%
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Moderado	0	0,0%	25	17,5%	15	10,5%	40	28,0%
Alto	0	0,0%	37	25,9%	66	46,2%	103	72,0%
Total	0	0,0%	62	43,4%	81	56,6%	143	100,0%

Conforme al 46.2% de docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco en el 2021, afirmaron liderar el aprendizaje y formación docente y además realizan una excelente reingeniería. Por otro lado, 10.5% de

estos docentes afirmaron liderar el aprendizaje de manera moderada pero además realizaron una excelente reingeniería.

Tabla 6

Asegura un entorno seguro y apoyador y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Asegura un entorno seguro y apoyador	Reingeniería de procesos						Total	
	Deficiente		Regular		Excelente		Doc	%
	Doc	%	Doc.	%	Doc.	%		
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Moderado	0	0,0%	13	9,1%	6	4,2%	19	13,3%
Alto	0	0,0%	49	34,3%	75	52,4%	124	86,7%
Total	0	0,0%	62	43,4%	81	56,6%	143	100,0%

El 52.4% de docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco en el 2021, afirmaron asegurar al más alto nivel un *entorno seguro y apoyador* y además realizan una excelente reingeniería. Por otro lado, 4.2% de estos docentes afirmaron asegurar un *entorno seguro y apoyador* de manera moderada pero además realizaron una excelente reingeniería.

Tabla 7

Liderazgo pedagógico y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Liderazgo pedagógico	Reingeniería de procesos						Total	
	Deficiente		Regular		Excelente		Doc.	%
	Doc.	%	Doc.	%	Doc.	%		
Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Moderado	0	0,0%	3	2,1%	1	0,7%	4	2,8%
Alto	0	0,0%	59	41,3%	80	55,9%	139	97,2%
Total	0	0,0%	62	43,4%	81	56,6%	143	100,0%

El 55.9% de docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco en el 2021, afirmaron tener un alto liderazgo pedagógico y además realizan una excelente reingeniería. Por otro lado, 0.7% de estos docentes afirmaron tener un moderado liderazgo pedagógico pero realizan una excelente reingeniería.

Tabla 8*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
EME	,123	143	,000	,905	143	,000
AER	,149	143	,000	,890	143	,000
GEC	,095	143	,003	,983	143	,071
LAFD	,125	143	,000	,968	143	,002
AESA	,068	143	,200*	,984	143	,101
Liderazgo pedagógico	,089	143	,007	,984	143	,094
Reingeniería de procesos	,118	143	,000	,929	143	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Las probabilidades obtenidas a partir de Kolmogórov-Smirnov, la dimensión AESA se distribuye normalmente. Las demás dimensiones y variables se distribuyen de manera no normal.

Hipótesis General

H₀: No existe relación significativa positiva del liderazgo pedagógico en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

H₁: Existe relación significativa positiva del liderazgo pedagógico en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Tabla 9

Correlación entre el Liderazgo Pedagógico y expectativas y la variable Reingeniería de procesos

		Liderazgo pedagógico	Reingeniería de procesos
liderazgo pedagógico	Correlación de Spearman	1	,453**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	143	143
Reingeniería de procesos	Correlación de Spearman	,453**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	143	143

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El grado de asociación entre liderazgo pedagógico y la *Reingeniería de procesos*, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho = 0.453$; determina una moderada relación entre las variables. Sin embargo, la prueba de hipótesis, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que existe relación significativa positiva del liderazgo pedagógico en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 202 ($p = 0.000 < 0.05$).

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021.

H₁: Existe relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021.

Tabla 10

Correlación entre el establecimiento de metas y expectativas y la variable Reingeniería de procesos

		Establecimiento de metas y expectativas	Reingeniería de procesos
Establecimiento de metas y expectativas	Correlación de Spearman	1	,183*
	Sig. (bilateral)		,029
	N	143	143
Reingeniería de procesos	Correlación de Spearman	,183*	1
	Sig. (bilateral)	,029	
	N	143	143

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El grado de asociación entre la *dimensión tecnología y la variable Reingeniería de procesos*, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho = 0.183$; indica una baja relación entre las variables. Sin embargo, la prueba de hipótesis, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que existe una relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p = 0.029 < 0.05$).

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa positiva de la asignación estratégica de recursos en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021.

H₁: Existe relación significativa positiva de la asignación estratégica de recursos en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021.

Tabla 11

Correlación entre la asignación estratégica de recursos y la variable Reingeniería de procesos

		Asignación estratégica de recursos	Reingeniería de procesos
Asignación estratégica de recursos	Correlación de Spearman	1	,250*
	Sig. (bilateral)		,003
	N	143	143
Reingeniería de procesos	Correlación de Spearman	,250*	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	143	143

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El grado de asociación entre la *asignación estratégica de recursos* y la *Reingeniería de procesos*, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho= 0.250$; indica una baja relación entre las variables. Sin embargo, la prueba de hipótesis, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que existe relación significativa positiva de la asignación estratégica de recursos en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.003<0.05$).

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa positiva de garantizar enseñanza de calidad en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

H₁: Existe relación significativa positiva de garantizar enseñanza de calidad en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Tabla 12

Correlación entre garantizar la enseñanza de calidad y la Reingeniería de procesos

		Garantiza la enseñanza de calidad	Reingeniería de procesos
Garantiza la enseñanza de calidad	Correlación de Spearman	1	,185*
	Sig. (bilateral)		,027
	N	143	143
Reingeniería de procesos	Correlación de Spearman	,185*	1
	Sig. (bilateral)	,027	
	N	143	143

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El grado de asociación entre la *garantizar la enseñanza de calidad y la Reingeniería de procesos*, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho= 0.185$; señala una baja relación entre las variables. Sin embargo, la prueba de hipótesis, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que existe relación significativa positiva de garantizar enseñanza de calidad en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.027<0.05$).

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa positiva del liderar el aprendizaje y formación docente en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

H₁: Existe relación significativa positiva del liderar el aprendizaje y formación docente en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Tabla 13

Correlación entre liderar el aprendizaje y formación docente y la Reingeniería de procesos

		Liderar el aprendizaje y formación docente	Reingeniería de procesos
Liderar el aprendizaje y formación docente	Correlación de Spearman	1	,207*
	Sig. (bilateral)		,013
	N	143	143
Reingeniería de procesos	Correlación de Spearman	,207*	1
	Sig. (bilateral)	,013	
	N	143	143

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El grado de asociación entre *liderar el aprendizaje y formación docente* y la *variable Reingeniería de procesos*, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho= 0.207$; indica una baja relación entre las variables. Sin embargo, la prueba de hipótesis, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que existe una relación significativa positiva del liderar el aprendizaje y formación docente en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.013<0.05$).

Hipótesis específica 5

H₀: No existe relación significativa positiva del asegurar un entorno seguro y apoyador en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

H₁: Existe relación significativa positiva del asegurar un entorno seguro y apoyador en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021

Tabla 14

Correlación entre asegurar un entorno seguro y apoyador y la Reingeniería de procesos

			Reingeniería de procesos	Asegura un entorno seguro y apoyador
Rho de Spearman	Reingeniería de procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,208*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	143	143
Asegura un entorno seguro y apoyador	Asegura un entorno seguro y apoyador	Coeficiente de correlación	,208*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	143	143

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El grado de asociación entre el *asegurar un entorno seguro y apoyador* y la *Reingeniería de procesos*, determinado por para el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho = 0.208$; indica una baja relación entre las variables. Sin embargo, la prueba de hipótesis, mediante la Prueba t de significancia para el coeficiente de correlación de Spearman permitió establecer que existe relación significativa positiva del asegurar un entorno seguro y apoyador en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p = 0.013 < 0.05$).

V. DISCUSIÓN

La finalidad del estudio estuvo enfocada en analizar la relación del liderazgo pedagógico con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; objetivo que obtuvo como resultado un grado de asociación determinado por el coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.453$, determinando una moderada relación entre las variables, lo cual permitió establecer que existe relación significativa positiva del liderazgo pedagógico en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p = 0.000 < 0.05$).

De acuerdo a los resultados descriptivos, en primer lugar, se ha dado a conocer que el 53.8% de docentes concuerdan haber establecido un alto nivel en las metas y expectativas y además realizado una excelente reingeniería, mientras que el 2.8% de estos docentes afirmaron establecer un moderado número de metas y expectativas pero tienen un excelente proceso de reingeniería. De acuerdo a la propuesta elaborada por Mendoza (2019) se puede mencionar que el proceso de reingeniería en las instituciones de educación básica alternativa toma en cuenta la población a la cual están enfocados, además de considerar la productividad como una de sus prioridades mediante la reorganización de los elementos administrativos así como la eficiencia en el uso y aplicación de técnicas que contribuyen al desarrollo institucional.

En segundo lugar, el 53.1% de docentes concuerdan haber establecido un alto nivel de estrategias de recursos y además realizaron una excelente reingeniería, mientras que el 3.5% de estos docentes afirmaron establecer una moderada asignación de estrategias de recursos pero tienen un excelente proceso de reingeniería. Esto, contrastado con Tejada (2021), facilita la afirmación que dentro de las instituciones se cuenta con una adecuada preparación, planeación, diseño y evaluación de propuestas novedosas que

están respaldadas por una visión a futuro que garantice el potenciamiento dentro de la institución.

En tercer lugar, de acuerdo al 44.8% de docentes afirmaron garantizar un alto nivel de enseñanza de calidad y además realizaron una excelente reingeniería, mientras que el 11.9% de estos docentes afirmaron establecer una moderada enseñanza de calidad y además realizaron una excelente reingeniería. Resultado que permite citar a Prieto & Therán (2018) al señalar que este proceso es garantía de crecimiento institucional, donde se toma de referencia un entorno que evoluciona de manera constante alrededor del mundo, siendo los estándares de calidad uno de los pilares durante todo el proceso de reingeniería.

En cuarto lugar, el 46.2% de docentes afirmaron liderar el aprendizaje y formación docente y además realizan una excelente reingeniería, mientras que el 10.5% de estos docentes afirmaron liderar el aprendizaje de manera moderada pero además realizaron una excelente reingeniería. Se menciona a Horn y Marfán (2010, citado por Carrasco & Díaz, 2021) para afirmar que en las instituciones de educación básica alternativa existe un liderazgo que cumple su función en base a la responsabilidad y el compromiso con la comunidad académica que facilita tanto el desarrollo de las instituciones como el progreso del aprendizaje.

En quinto lugar, el 52.4% de docentes afirmaron asegurar al más alto nivel un entorno seguro y apoyador y además realizan una excelente reingeniería, mientras que el 4.2% de estos docentes afirmaron asegurar un entorno seguro y apoyador de manera moderada pero además realizaron una excelente reingeniería. Mencionado resultado se refuerza con el planteamiento de Leithwood et al. (2019) sobre la función que tiene el liderazgo en el entorno académico, quien afirma la responsabilidad del líder sobre la consecución de logros dentro de una institución a nivel institucional y estudiantil, además destacando que algunas de las características tienen mayor efectividad que otras, en estas se encuentra la capacidad de mejorar el proceso de enseñanza

como eje principal. Respalda que en las instituciones educativas básicas alternativas se cuenta mayormente con una visión que permite mejorar los procesos de enseñanza.

Finalmente, el 55.9% de docentes afirmaron tener un alto liderazgo pedagógico y además realizan una excelente reingeniería, mientras que el 0.7% de estos docentes afirmaron tener un moderado liderazgo pedagógico pero realizan una excelente reingeniería. Estos resultados permitieron tener una perspectiva general de la situación actual en cuanto al liderazgo pedagógico presente en las instituciones que participaron de la investigación, dichos resultados se pueden corroborar con los obtenidos por Espinoza et al. (2021) al precisar que las características del liderazgo educativo son favorables para los estudiantes, estableciendo que mientras exista un mejor liderazgo pedagógico la calidad del aprendizaje estará en un mejor nivel. Esto permite elaborar una síntesis en la cual los niveles de liderazgo pedagógico son determinantes en el desarrollo de las instituciones que pertenecen al sector educativo donde además se cuenta con niveles de reingeniería excelentes.

En relación a los objetivos específicos de la investigación se determinó que el grado de asociación entre la dimensión tecnología y la variable Reingeniería de procesos tienen una correlación baja determinado por el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho = 0.183$; permitiendo establecer que existe una relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p = 0.029 < 0.05$).

Por otra parte, el grado de asociación entre la asignación estratégica de recursos y la Reingeniería de procesos tienen una correlación baja determinado por el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho = 0.250$; permitiendo establecer que existe relación significativa positiva de la asignación estratégica de recursos en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p = 0.003 < 0.05$).

Asimismo, el grado de asociación entre la garantizar la enseñanza de calidad y la Reingeniería de procesos cuenta con una correlación baja determinado por el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho= 0.185$; permitiendo establecer que existe relación significativa positiva de garantizar enseñanza de calidad en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.027<0.05$).

En el caso de la asociación entre liderar el aprendizaje y formación docente y la variable Reingeniería de procesos se presenta una correlación baja determinado por el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho= 0.207$; permitiendo establecer que existe una relación significativa positiva del liderar el aprendizaje y formación docente en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.013<0.05$).

Como último planteamiento, el grado de asociación entre el asegurar un entorno seguro y apoyador y la Reingeniería de procesos mantiene una correlación baja determinado por el coeficiente de correlación de Spearman, $Rho= 0.208$; permitiendo establecer que existe relación significativa positiva del asegurar un entorno seguro y apoyador en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.013<0.05$).

El total de estos resultados permite elaborar una comparativa clara con investigaciones previas elaboradas en el contexto nacional e internacional, donde se encuentran investigadores como Segil-Rodríguez (2021), Cavalie-Martel (2019), García (2019), Salvador y Sánchez (2018), Gento et al. (2020), Toledo (2020), Reyes et al. (2017) y Rodríguez (2016). Estos investigadores se enfocaron en el estudio primordial del liderazgo pedagógico desde distintas perspectivas, donde la reingeniería de procesos se ha visto vinculada con aspectos dirigidos a la administración de las instituciones educativas.

Iniciando con la investigación de Segil-Rodríguez (2021), se puede realizar una comparación acerca del liderazgo pedagógico con el desempeño de la comunidad docente donde se obtuvo un valor $r = 0,826$ puesto que la correlación encontrada en la presente investigación ha sido determinada como moderada ($Rho = 0,453$), estas variables se involucran con la reingeniería de procesos académicos puesto que el factor desempeño está inmerso en estos procesos, donde se considera un aspecto prioritario como lo mencionó Mendoza (2019).

Siendo la satisfacción parte importante en el proceso de reingeniería de procesos académicos, se encuentra Cavalie-Martel (2019) donde encontró que primordialmente en las instituciones educativas prevalece el liderazgo consultivo; dicha afirmación puede integrarse a los resultados obtenidos al comprobarse que el liderazgo pedagógico se encuentra en niveles altos en relación a la dimensión entorno seguro y apoyador, pues este permite que los docentes se encuentren satisfechos dentro de su centro laboral. Aunado a ello se encuentra a García (2019) obteniendo una correlación moderada entre el liderazgo pedagógico con el desempeño docente que, como se mencionó anteriormente, se encuentra directamente vinculado a la reingeniería de procesos. En la misma línea se encuentra a Toledo (2020) obteniendo que a nivel general el estilo de liderazgo democrático predomina durante la gestión de los directivos, resaltando la importancia del trato entre las diversas jerarquías institucionales.

Sobre otras variables como el compromiso organizacional se encuentran Salvador y Sánchez (2018), donde afirman que este mantiene una relación moderada y significativa con el liderazgo pedagógico, donde se resaltó que si dentro de las instituciones se cuenta con un liderazgo elevado, los niveles de compromiso serán mayores; dicha afirmación permite referenciar el indicador obtenido donde el 55.9% de docentes afirmaron tener un alto liderazgo pedagógico y además realizan una excelente reingeniería, lo cual se puede vincular a la afirmación de Zahed-Babelan et al. (2019) quien integró al Empowerment como elemento del proceso educativo.

Sobre el proceso de gestión, que es primordial para establecer una reingeniería de los procesos académicos, se encuentra la investigación de Reyes et al. (2017), donde el 60% de integrantes de la comunidad académica manifestaron que el liderazgo pedagógico es favorable, por lo que los procesos de reingeniería se pueden tornar más sencillo debido a la accesibilidad que se tiene y la buena percepción sobre la institución. Además, se obtuvo una valoración más elevada en aspectos como trabajo en equipo, comunicación, liderazgo, relaciones interpersonales, toma de decisiones y manejo de conflictos que forman parte de la reingeniería de procesos como lo indicaron Hammer y Champy (1994, citado por Loa, 2021).

Finalmente, sobre los estudios de Gento et al. (2020) y Rodríguez (2016), involucraron variables como los elementos afectivos y la micropolítica escolar, aspectos que no se pueden comparar con los resultados obtenidos en la presente investigación debido a que son elementos ajenos a la reingeniería de procesos académicos, sin embargo, es prescindible rescatar que el factor predominante para una adecuada gestión pedagógica está compuesto por la dimensión afectiva del liderazgo directivo dentro de la institución y que el establecimiento de un líder capaz de impulsar, motivar y crear canales de participación y debate social para evitar conflictos institucionales tal como lo mencionaron Leithwood (2020) y Carrasco & Barraza (2021).

VI. CONCLUSIONES

1. El análisis de los datos ha permitido determinar que existe relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.014<0.05$), por tanto, el establecimiento de metas favorece el proceso de reingeniería de procesos académicos.
2. Se ha determinado que existe relación significativa positiva de la asignación estratégica de recursos en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.011<0.05$), por tanto, de la asignación estratégica de recursos favorece el proceso de reingeniería de procesos académicos.
3. Como producto de la prueba de hipótesis se ha determinado que existe relación significativa positiva de garantizar enseñanza de calidad en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.015<0.05$), por tanto, el garantizar enseñanza de calidad favorece el proceso de reingeniería de procesos académicos.
4. Se ha demostrado que existe relación significativa positiva del liderar el aprendizaje y formación docente en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.014<0.05$), por tanto, el liderar el aprendizaje y formación docente favorece el proceso de reingeniería de procesos académicos.
5. La prueba de hipótesis permitió determinar que existe relación significativa positiva del asegurar un entorno seguro y apoyador en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.013<0.05$), por tanto, el asegurar un entorno seguro y apoyador favorece el proceso de reingeniería de procesos académicos.

6. En conclusión, se ha determinado que existe relación significativa positiva del liderazgo pedagógico en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 ($p=0.000<0.05$), por tanto, el liderazgo pedagógico favorece el proceso de reingeniería de procesos académicos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la comunidad científica prioritariamente la elaboración de investigaciones relacionadas al tema en poblaciones de mayor número, además de encontrarse en otras localidades tanto del norte, sur y centro del país donde el acceso a la educación se ha visto perjudicado como consecuencia de la pandemia.
2. Se recomienda a los directivos realizar una evaluación periódica sobre el liderazgo pedagógico dentro de las instituciones educativas puesto que en base a este se rige la funcionalidad de la institución, además de permitir un adecuado desarrollo de actividades.
3. Se recomienda a la Red de educación facilitar las herramientas para el desarrollo de una adecuada gestión dentro de las instituciones educativas, lo cual está vinculado a la consecución de logros y permite que los líderes dentro de una institución educativa puedan realizar sus funciones con mayor facilidad.
4. Se recomienda a la UGEL y al Ministerio de Educación el trabajo en conjunto para beneficio de todos los docentes y su intervención en la formación de futuros docentes quienes deben ser instruidos adecuadamente para fortalecer sus capacidades de liderazgo.
5. Se recomienda a las instituciones educativas formar programas de capacitación y formación de líderes educativos, lo que permitirá que la comunidad académica se vea más involucrada en temas vinculados a la administración educativa.
6. Se recomienda, a nivel metodológico, elaborar un número mayor de estudios relacionados a la reingeniería de procesos académicos puesto que durante la revisión de antecedentes no se cuenta con una extensa bibliografía en el ámbito educativo.

REFERENCIAS

- Adamo, J. E., & Meloni, B. (2016). *Reingeniería de procesos aplicada*. <https://rdu.iaa.edu.ar/handle/123456789/2153>
- Aldea Molina, A. L. (2021). Influencia del rediseño de los procesos productivos de una empresa de envolturas flexibles basado en la mejora continua. *Industrial data*, 24(1), 7-22. <https://doi.org/10.15381/idata.v24i1.19616>
- Alsina Tarrés, M., & Mallol Macau, C. (2021). Estilos de liderazgo e implicación docente en secundaria, una aproximación (auto)biográfica. *Profesorado (Granada)*, 25(3), 197-218. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i3.9309>
- Álvarez-Arregui, E., Pérez-Navío, E., González-Fernández, R., & Rodríguez-Martín, A. (2021). Pedagogical leaders and the teaching-learning processes in COVID-19 times. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(15), 7731. <https://doi.org/10.3390/ijerph18157731>
- Antúnez, S., & Silva García, P. (2018). *Liderazgo directivo en los centros educativos: salir de la maraña de la confusión*. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/155439>
- Badell, M. G., & Avila, G. A. (2021). *Evaluación del proceso de solicitudes de mantenimiento correctivo y del establecimiento. Sector Real Estate de una Empresa de Servicios Petroleros de Neuquén* [Universidad Nacional del Comahue. Facultad de Economía y Administración]. <http://rdi.uncoma.edu.ar/handle/123456789/16221>
- Bolívar, A. (2019) *Una dirección escolar con capacidad de Liderazgo pedagógico*. Editorial La Muralla S.A. ISBN: 978-84-7133-839-6.

- Bush T., Robinson V., Sun J., Giles D. & Cuéllar C., Spillane J. & Ortiz M. (2016) *Liderazgo educativo en las escuelas: Nueve miradas*. Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.
- Camarillo Quiroz, A., Méndez Jiménez, L., Zita Roa Tostado, G., & González-Pérez, M. (2021). Identificación De Liderazgo Académico Para El Emprendimiento De Enfermería En La Región De Orizaba, Veracruz, México. *European scientific journal*, 17(03). <https://doi.org/10.19044/esj.2021.v17n3p284>
- Carrasco, A., & Díaz, M. E. (2021). The construction of a leadership identity based on empathy, care, and participation: María Eliana's history. *Educational Management Administration & Leadership*. <https://doi.org/10.1177/17411432211038012>
- Carrasco Sáez, A., & Barraza Rubio, D. (2021). Una aproximación a la caracterización del liderazgo femenino: el caso de directoras escolares chilenas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(90), 887-910. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662021000300887&script=sci_arttext
- Cavalié-Martel, K. P. (2019). Liderazgo directivo y satisfacción laboral de los docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán 2017. *Gaceta Científica*, 5(1), 39-42. <https://doi.org/10.46794/gacien.5.1.433>
- Celmi, M. (2021). *Manejo tecnológico, liderazgo pedagógico en la gestión del trabajo remoto de los directivos, UGEL 05, San Juan de Lurigancho, 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54963>
- Cisneros Castillo, G. A., & Ledesma Cuadros, M. J. (2021). Liderazgo pedagógico directivo en un contexto de trabajo remoto por la emergencia sanitaria, COVID-19. *Llamkasun*, 2(3), 10-27. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i3.52>

- Contreras, T. S. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y representaciones*, 4(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Díaz, M. (2018). Reingeniería: una opción de cambio para la actual escuela de administración y contaduría pública en la Universidad de Carabobo. *Revista de estudios gerenciales y de las organizaciones*. 2018, 2(3), 123-141.
- Dreamson, N. (2021). East Asian citizenship education and its pedagogical justification. *Asia Pacific Journal of Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/02188791.2021.1990853>
- Espinoza Garro, E. E., Ramírez Cruz., V. E., Vildoso Villegas, J. Y., & Berrocal Villegas, S. (2021b). El liderazgo directivo y la calidad de los aprendizajes estudiantes egresados de las instituciones educativas de la red 13 - UGEL – 04, Comas. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2586>
- Fonsén, E., & Soukainen, U. (2020). Sustainable pedagogical leadership in Finnish early childhood education (ECE): An evaluation by ECE professionals. *Early Childhood Education Journal*, 48(2), 213-222. <https://doi.org/10.1007/s10643-019-00984-y>
- García Sotelo, S. (2019). *Liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5° grado, nivel secundaria Institución Educativa 5051 “Virgen de Fátima” UGEL Ventanilla – RED 05 – Lima, 2016*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- García, I. (2017). Innovación educativa desde el liderazgo distribuido: Estudio de caso escuela pública Española. *Propósitos y representaciones*, 5(1), 205. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.152>

- Gaspar Trebejo, S. I. (2021). *Reingeniería de procesos en el área de talento humano y su efecto en el índice de desempeño del personal en la empresa Diagnósticos Médicos SAC. Año 2019* [PE]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/18171>
- Gento Palacios, S., González-Fernández, R., & Silfa Sención, H.-O. (2020). Dimensión afectiva del liderazgo pedagógico del docente. *Revista complutense de educación*, 31(4), 485-495. <https://doi.org/10.5209/rced.65635>
- Gil López, A. J., Antelm Lanzat, A. M., & Cacheiro González, M. L. (2018). Análisis de la capacidad de innovación escolar desde la perspectiva del profesorado de educación secundaria. La escuela como organización que aprende. *Educar*, 54(2), 449. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.864>
- González González, A., Leal Rodríguez, L., Martínez Caballero, D., & Morales Fonte, D. (2019). Herramientas para la gestión por procesos. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, XV(28). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409659500003>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Kozanitis, A., Ménard, L., & Boucher, S. (2018). Capacitación y acompañamiento pedagógico de profesores universitarios noveles: efectos sobre el uso de estrategias de enseñanza. *Práxis Educativa*, 13(2), 294-311. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844864>
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership and Management*, 40(1), 5-22. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1596077>

- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2019). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership & Management*, 1-18.
- Loa Aire, L. Y. (2021). *Reingeniería de procesos y Blindsided Empresarial en la empresa "Rock Drill Contratistas Civiles y Mineros" S.A.C., Yauli, La Oroya 2018* [Universidad Peruana Los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2143>
- López Malqui, E. E. (2021). *Gestión del liderazgo pedagógico en tiempos de pandemia en la IE Fe y Alegría N° 53, Ate Vitarte - 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70364>
- Luvían Reyes, G., & Rosas Baños, M. (2021). La estabilidad en pequeñas cooperativas de la Ciudad de México. Un análisis desde la modernidad sólida y la Economía Social y Solidaria. *CIRIEC-España revista de economía pública social y cooperativa*, 102, 229. <https://doi.org/10.7203/ciriec-e.102.18394>
- Manríquez Jara, J. (2021). *Desarrollo de prácticas de liderazgo pedagógico centradas en el aprendizaje del estudiante en lectura, escritura y comunicación oral en el nivel de educación parvularia y básica*. <https://repositoriodigital.uct.cl/handle/10925/2494>
- Martínez De León, R. (2021). Impacto del COVID-19 en la formación académica de Licenciatura en Universidades mexicanas. *Atenas*, Vol. 3 (55), 1-20.
- Mendoza Hernández, W. A. (2020). *Reingeniería de procesos y la gestión administrativa de la Empresa de Transportes de Carga Pesada, 2019* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41633>

- Montoya Chávez, J. P. (2021). *Planeamiento estratégico y gestión de la calidad en una institución educativa del distrito de El Porvenir, 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71880>
- Moreno-García, R. R., & Parra-Bofill, S. (2017). Metodología para la reingeniería de procesos. Validación en la empresa Cereales “Santiago”. *Ingeniería Industrial, XXXVIII*(2), 130-142. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360452099002>
- Negrón-Rivera, S. (2019). Influencia de la cultura organizacional universitaria en el uso de las TIC. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 21. <https://doi.org/10.17561/reid.n21.5>
- Prieto Herrera, J. & Therán Barrios, I. (2018). *Administración: Teorías, autores, fases y reflexiones*. 1ª Ed. Bogotá, Colombia.
- Reyes Romero, V., Trejo Cázares, M. del C., & Topete Barrera, C. (2017). El liderazgo directivo y la gestión en el nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional de México: una mirada desde los estudiantes / Directive leadership and management in the middle-high level of the National Polytechnic Institute in Mexico: A view from the students. *RIDE revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8(15), 81-115. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.292>
- Ribó, Anna (2020). Reingeniería de procesos: Aprendiendo del reto COVID – 19. *Conexión ESAN*.
- Rodríguez Revelo, E. (2016). Micropolítica escolar y el liderazgo directivo en la escuela. *Revista Educación*, 41(1), 1. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i1.21407>
- Salvador Cornelio, E. M., & Sánchez Ortega, J. A. (2018). Liderazgo de los directivos y compromiso organizacional Docente. *Revista de Investigaciones*

Altoandinas - Journal of High Andean Research, 20(1), 115-124.
<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.335>

Segil-Rodríguez, M. M. (2021). Liderazgo directivo y desempeño docente en nivel secundaria de instituciones educativas públicas del Perú. *EPISTEME KOINONIA*, 4(7), 75. <http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v4i7.1171>

Tejada Palacios, A. S. (2021). *Reingeniería de procesos productivos para la optimización de los recursos materiales de la empresa Injectsole Cía. Ltda* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3167>

Toledo Chambilla, A. (2020). Liderazgo Directivo y Desempeño Docente. *Revista Compás Empresarial*, 10(30), 76-99.
<https://doi.org/10.52428/20758960.v10i30.123>

Vaccarini, L. (2018). *Liderazgo distribuido para procesos de mejora educativa*. Red de Investigación sobre Liderazgo y Mejora de la Educación (RILME).
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/682539>

Vargas Londoño, M. A., Cardoso Espinosa, E. O., & Cortés Ruiz, J. A. (2020). Estudio comparativo sobre el liderazgo pedagógico en dos centros de idiomas en inglés en México y Colombia desde la perspectiva del profesorado. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 1-20. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.754

Zahed-Babelan, A., Koulaei, G., Moeinikia, M., & Rezaei Sharif, A. (2019). Instructional leadership effects on teachers' work engagement: Roles of school culture, empowerment, and job characteristics. *Center for Educational Policy Studies Journal*, 9(3), 137-156. <https://doi.org/10.26529/cepsj.181>

Zhao, Y. (2020). COVID-19 as a catalyst for educational change. *Prospects*, 49(1-2), 1-5. <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09477-y>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Liderazgo pedagógico y la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021						
Autor: Lazo Puelles, Katya Katerinny						
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores			
Problema General ¿De qué manera se relaciona el liderazgo Pedagógico con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?	Objetivo General Determinar la relación del liderazgo Pedagógico con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	Hipótesis General Existe una relación significativa positiva del liderazgo pedagógico en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	Variable 1: Liderazgo Pedagógico			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Problemas Específicos ¿De qué manera se relaciona el establecimiento de metas y	Objetivos Específicos Determinar la relación del Establecimiento de metas y expectativas con la	Hipótesis Específicas Existe una relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos	Establecimiento de metas y expectativas	Descripción de metas de aprendizaje	1 – 8	Ordinal
				Estrategias para alcanzar las metas		
				Motivación individual y grupal		
				Expectativas sobre el desempeño		
¿De qué manera se relaciona el establecimiento de metas y	Objetivos Específicos Determinar la relación del Establecimiento de metas y expectativas con la	Hipótesis Específicas Existe una relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos	Asignación estratégica de recursos	Reconocimiento de recursos disponibles	9 – 16	
				Uso de los recursos materiales y humanos		
				Priorización de recursos que genera aprendizajes		
				Tiempo oportuno en el uso de materiales		
¿De qué manera se relaciona el establecimiento de metas y	Objetivos Específicos Determinar la relación del Establecimiento de metas y expectativas con la	Hipótesis Específicas Existe una relación significativa positiva del establecimiento de metas y expectativas en la reingeniería de procesos académicos	Garantizar la enseñanza de calidad	Planificación y desarrollo de la programación	17 – 24	

<p>expectativas con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?; ¿De qué manera se relaciona la asignación estratégica de recursos con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?; ¿De qué manera se relaciona garantizar enseñanza de calidad con la reingeniería de procesos académicos en docentes de</p>	<p>reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021</p>	<p>en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Existe una relación significativa positiva de la asignación estratégica de recursos en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Existe una relación significativa positiva de garantizar enseñanza de calidad en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Existe una relación significativa positiva del liderar el aprendizaje y formación docente en la reingeniería de</p>		Ejecución del proceso didáctico		
				Retroalimentación en la enseñanza		
			Liderar el aprendizaje y la formación docente	Promoción de la evaluación formativa	25	–
				Participación en los procesos de formación	30	–
				Promoción de estrategias de aprendizaje	31	–
				Compromiso docente	40	
			Asegurar un entorno seguro y acogedor	Establecimiento de un ambiente cómodo y seguro		
				Clima institucional		
				Respeto intercultural		
				Resolución de conflictos		
		Cumplimiento de las normas de convivencia				
Variable 2: Reingeniería de procesos académicos						
	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala		
Identificación de procesos		Modelación de procesos	1 – 6	Ordinal		
		Integración				
		Flujo de trabajo				
Implementación de procesos		Mejora de procesos	7 –			
		Competitividad	11			

centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?; ¿De qué manera se relaciona el liderar el aprendizaje y formación docente con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?; ¿De qué manera se relaciona el asegurar un entorno seguro y apoyador con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021?	educación básica alternativa de Cusco, 2021 Determinar la relación del Liderar el aprendizaje y la formación docente con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021 Determinar la relación del Asegurar un entorno seguro y acogedor con la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021; Existe una relación significativa positiva del asegurar un entorno seguro y apoyador en la reingeniería de procesos académicos en docentes de centros de educación básica alternativa de Cusco, 2021	Mejora continua	Innovación	12 – 16
				Rendimiento	
				Administración de la calidad	
				Rediseño del proceso	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

A continuación, se presenta un listado de preguntas relacional al clima institucional dentro de su centro educativo, para lo cual se le solicita responder con sinceridad, tomando en cuenta que no existen respuestas buenas ni malas, así como su desarrollo se mantendrá de manera anónima. Para responder coloque un aspa “X” en la respuesta que más se acerque a su realidad de acuerdo a la siguiente escala:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Algunas veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Liderazgo pedagógico.	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Establecer metas y expectativas					
1) Considero que un docente líder debe tener claro lo que quiere lograr en su práctica pedagógica.					
2) Comparto con los estudiantes los propósitos de la actividad antes de iniciar una sesión de aprendizaje.					
3) Considero valiosa la opinión de los estudiantes cuando expresan sus necesidades y expectativas de aprendizaje.					
4) En general, utilizo estrategias metodológicas acorde con los intereses de aprendizaje de los estudiantes.					
5) Me siento motivado con las actividades que realizo en la práctica pedagógica.					
6) Considero que los estudiantes se sienten motivados durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.					
7) Creo que la labor docente está fortalecida por los resultados educativos que he logrado.					
8) Me siento satisfecho con el liderazgo que muestro en mi práctica pedagógica.					
Dimensión 2: Asignación estratégica de recursos					
9) Identifico los recursos tecnológicos que son útiles para trabajar de manera remota con los estudiantes.					
10) Conozco cuáles son los recursos tecnológicos que tienen los estudiantes para trabajar sus actividades de aprendizaje en la educación remota.					
11) Utilizo los recursos tecnológicos para interactuar durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					
12) Aprovecho positivamente las herramientas digitales para evaluar a los estudiantes en las sesiones de aprendizaje.					

13) Priorizo el uso de las tecnologías para el desarrollo de aprendizajes antes que para el juego y la recreación.					
14) Selecciono aplicaciones digitales educativas para lograr los propósitos de la actividad de aprendizaje.					
15) El tiempo que destino para interactuar con los estudiantes de forma remota, se extiende a periodos que les resulta cómodo a los estudiantes.					
16) Cuándo trabajo a distancia con los estudiantes, en general percibo que se sienten contentos con la actividad realizada.					
Dimensión 3: Garantizar enseñanza de calidad					
17) Planifico con anticipación las actividades de aprendizaje que quiero desarrollar con los estudiantes.					
18) Cuándo desarrollo actividades de aprendizaje, éstas cumplen la secuencia de lo programado previamente.					
19) Ejecuto las actividades de aprendizaje siguiendo la secuencia didáctica que exige el desarrollo de la competencia.					
20) Los estudiantes participan activamente durante el desarrollo secuencial de las actividades de aprendizaje.					
21) Retroalimento a su debido tiempo cuando los estudiantes participan en las actividades de aprendizaje.					
22) Considero que la retroalimentación es un aspecto muy importante para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.					
23) Evalúo a su debido tiempo los logros y dificultades que tienen los estudiantes en el proceso de aprendizaje.					
24 Reflexiono sobre mi práctica pedagógica cada vez que desarrollo actividades de enseñanza – aprendizaje.					
Dimensión 4: Liderar el aprendizaje y formación docente					
25) En su institución educativa se programan jornadas de fortalecimiento de capacidades docentes.					
26) He participado en las jornadas de capacitación ofrecidas por entidades educativas.					
27) Comparto con los colegas experiencias exitosas de la práctica pedagógica.					
28) Acojo estrategias de aprendizaje recibidas en las capacitaciones y las pongo en práctica en mi labor docente.					
29) Me siento comprometido con el mejoramiento de la práctica pedagógica.					
30) Cuándo una estrategia no resulta eficaz, busco otras que resulten más pertinentes.					
Dimensión 5: Asegurar el entorno seguro y apoyador.					
31) Me aseguro que los estudiantes se conecten a las actividades desde entornos que no le presenten peligro.					
32) Soy tolerante con los estudiantes que tienen dificultades para conectarse en la educación a distancia.					
33) Desarrollo las actividades en un entorno agradable con los estudiantes.					
34) Me llevo bien con los colegas cuando se realizan actividades de trabajo colegiado.					
35) Respeto los usos y costumbre de la comunidad donde se encuentra ubicado la institución educativa					
36) Inserto en las actividades de aprendizaje, experiencias que fomenta el respeto a la diversidad y diálogo intercultural.					

37) Cuando surgen conflictos con algún miembro de institución, tiendo a buscar algún tipo de entendimiento para solucionar el problema.					
38) Considero que los problemas se solucionan a través del respeto mutuo y la comunicación asertiva.					
39) La institución educativa tiene establecido normas de convivencia en sus documentos normativos.					
40) La comunidad educativa se sienten comprometidos con el cumplimiento de las normas de convivencia.					

CUESTIONARIO DE REINGENIERÍA DE PROCESOS ACADÉMICOS

A continuación, se presenta un listado de preguntas relacional al clima institucional dentro de su centro educativo, para lo cual se le solicita responder con sinceridad, tomando en cuenta que no existen respuestas buenas ni malas, así como su desarrollo se mantendrá de manera anónima. Para responder coloque un aspa “X” en la respuesta que más se acerque a su realidad de acuerdo a la siguiente escala:

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = Algunas veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

Nº	Enunciado	1	2	3	4	5
1	¿Conoce los modelos de procesos con los que cuenta la institución?					
2	¿Conoce la utilidad de la relación de los procesos y la institución para el cumplimiento de objetivos?					
3	¿Cree que la gestión administrativa realiza los procesos de manera adecuada?					
4	¿Considera usted que la institución cuenta con los procesos integrados de manera que la gestión administrativa pueda cumplir con los objetivos?					
5	¿Considera que con una eficiente administración del flujo de trabajo se agilizan los procesos académicos?					
6	¿Considera que con un flujo de trabajo implementado por la gestión administrativa se logren optimizar los recursos?					
7	¿Tiene conocimiento que la mejora de procesos se logra con la implantación de políticas de reingeniería?					
8	¿Tiene conocimiento que la mejora de procesos se logra con la implantación de gestión de reingeniería?					
9	¿Cree que la institución sería más competitiva si cuenta con un adecuado equipo de trabajo?					
10	¿Considera importante que la gestión administrativa use técnicas de comunicación para involucrar a todas las áreas de la institución?					
11	¿Considera importante que la gestión administrativa indague en avances tecnológicos que puedan contribuir con los procesos académicos?					
12	¿Considera necesario controlar el rendimiento a cada proceso que se ha implementado con la reingeniería?					
13	¿Sabe si la institución aplica la administración o control de calidad a los procesos académicos?					

14	¿Piensa que la organización se retroalimenta de la administración de calidad de servicios anteriores?					
15	¿Considera que la reingeniería moldea y modifica los procesos que posee la institución para una correcta gestión administrativa?					
16	¿Cree que la institución aplicando la reingeniería esté preparada para cambios drásticos en la gestión administrativa?					