



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Influencia de las metodologías de enseñanza de docentes en el
aprendizaje significativo de estudiantes en una universidad
privada el 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Romero Arrese, Henry Jose (ORCID:0000-0002-1869-240X)

ASESOR:

Mg. Pacheco Mendoza, Josmel Roy (ORCID: 0000-0002-2251-8092)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Para mi madre Dora Arrese, mi esposa Katia, mi hija Olenka y mis sobrinas Grecia y Ofelia.

Agradecimiento

Para la institución, autoridades y docentes que me brindaron todo su apoyo desinteresado para poder realizar la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1:	<i>Distribución de frecuencias de la variable metodologías de la enseñanza y sus dimensiones</i>	22
Tabla 2:	<i>Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones</i>	23
Tabla 3:	<i>Resultados de prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov.</i>	24
Tabla 4:	<i>Resultados de correlación entre las variables metodologías de la enseñanza y aprendizaje significativo.</i>	25
Tabla 5:	<i>Resultados del coeficiente de determinación entre las variables metodologías de la enseñanza y aprendizaje significativo.</i>	26
Tabla 6:	<i>Resultados de correlación entre la dimensión expositiva y la dimensión comprensión.</i>	27
Tabla 7:	<i>Resultados del coeficiente de determinación entre la dimensión expositiva y la dimensión comprensión.</i>	28
Tabla 8:	<i>Resultados de correlación entre la dimensión interactividad y la dimensión participación activa.</i>	29
Tabla 9:	<i>Resultados del coeficiente de determinación entre la dimensión interactividad y la dimensión participación activa.</i>	30
Tabla 10:	<i>Resultados de correlación entre la dimensión descubrimiento y la dimensión funcionalidad y la relación con la vida real.</i>	31
Tabla 11:	<i>Resultados del coeficiente de determinación entre la dimensión descubrimiento y la dimensión funcionalidad y la relación con la vida real.</i>	32

RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo conocer la influencia de las metodologías de enseñanza de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes, esta investigación fue de tipo básica a nivel explicativo, de diseño no experimental, cuantitativa, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 91 estudiantes del sexto ciclo de la facultad de ciencias económicas y comerciales. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario. Entre los resultados del estudio, las metodologías de enseñanza aplicadas por los docentes, alcanzó un 81.32% con una calificación de bueno mientras que el aprendizaje significativo alcanzado por los estudiantes alcanzó 83.82% con una calificación de alto. Finalmente, el estudio concluyó que existe influencia entre las metodologías de la enseñanza brindado por los docentes y el aprendizaje significativo alcanzado por los estudiantes en un nivel de significancia bajo, ya que se obtuvo un coeficiente de determinación de 0.120.

Palabras clave: metodologías de enseñanza, aprendizaje significativo, influencia.

ABSTRACT

The present research proposed as an objective to know the influence of the teaching methodologies of the teachers in the meaningful learning of the students, this research was of a basic type at the explanatory level, of non-experimental, quantitative, cross-sectional design. The sample consisted of 91 students from the sixth cycle of the Faculty of Economic and Business Sciences. The instrument used was the questionnaire. Among the results of the study, the teaching methodologies applied by the teachers reached 81.32% with a good rating, while the significant learning achieved by the students reached 83.82% with a high rating. Finally, the study concluded that there is an influence between the teaching methodologies provided by the teachers and the significant learning achieved by the students at a low level of significance, since a coefficient of determination of 0.120 was obtained.

Key words: teaching methodologies, meaningful learning, influence.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se está viviendo una situación muy difícil como consecuencia de la pandemia que ha afectado muchos aspectos importantes dentro de los cuales se vio afectada la educación superior. La UNESCO realizó informes con relación a los impactos que ha causado esta pandemia en los cuales se vieron afectadas las instituciones, docentes, colaboradores, estudiantes y el sistema en su totalidad, donde se resaltaba a los estudiantes como los más afectados con el cierre temporal de las instituciones educativas y la paralización de las clases presenciales, dándose esto a nivel mundial, pero se resaltaba a América Latina y el Caribe como los más afectados. (Vidal et al., 2021)

El Perú no estuvo ajeno a este impacto donde se dieron cambios forzados, donde tanto docentes y estudiantes se vieron afectados generándose desazón e incertidumbre sobre el futuro de la educación superior. (Vilela et al., 2021)

A estos problemas se les sumaban las dificultades por las cuales ya pasaba la educación superior, donde se podía resaltar a una sola universidad del Perú como la única que se encontraba entre las 50 mejores de Latinoamérica. (Gestión, 2021). A nivel local se podía ver el incremento de universidades que se situaban en Lima Norte, sin embargo, esto no era un índice de que sus egresados estuvieran ejerciendo sus carreras o que estuvieran preparados para afrontar los problemas que se suscitan a diario, es por ello que uno de los factores claves que se resaltaban del por qué acontecían estos problemas son las metodologías de enseñanza que aplicaban los docentes de educación superior, los pocos cambios que se realizaban para que estuvieran más acordes a la actualidad o un escaso compromiso por parte de los docentes por el aprendizaje de sus estudiantes, siendo las instituciones educativas indiferentes a la formación de los futuros profesionales con competencias acordes a lo que requiere nuestra sociedad, Por lo antes planteado se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo influyen las metodologías de enseñanza de los

docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021? Teniendo en cuenta las dimensiones que poseían las metodologías de enseñanza era necesario conocer si estas influyen en las dimensiones del aprendizaje significativo por ello la investigación planteó las siguientes interrogantes ¿Existe influencia directa entre la exposición que realizan los docentes con la comprensión de los estudiantes de una universidad privada el 2021? además de si ¿Existe influencia directa entre la interactividad que aplican los docentes y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada el 2021? y por último si ¿Existe influencia directa entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021?

La investigación se justificaba por las siguientes razones: teórica porque la investigación aportará el conocimiento de saber si las metodologías que aplicaban los docentes universitarios de educación superior influyen en el aprendizaje significativo de sus estudiantes. Práctica, porque la investigación permitió conocer, indagar, describir, analizar y aplicar herramientas adecuadas para conocer la percepción de los estudiantes sobre las metodologías de enseñanza que aplicaban los docentes de la facultad de ciencias económicas y comerciales y de esta forma ellos alcanzaran un aprendizaje significativo y por último metodológica porque contribuyó con definiciones conceptuales contextualizadas, aplicar herramientas de recopilación de datos como las encuestas, las cuales permitieron obtener resultados fidedignos dando a conocer la problemática en su dimensión real, además de resultados que contribuirán con investigaciones posteriores.

Es por ello que la investigación tenía como objetivo general conocer si existía influencia directa de las metodologías de enseñanza que aplican los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes, además de determinar si existía influencia directa entre la dimensión expositiva que aplicaban los docentes con una mejor comprensión en los estudiantes,

también conocer si existía influencia entre la interactividad que aplicaban los docentes y la participación activa de los estudiantes y por último conocer si existía influencia directa entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Además, la investigación planteó como hipótesis general la Influencia directa entre las metodologías de enseñanzas de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021 y como hipótesis específicas la influencia directa entre la dimensión expositiva que aplicaban los docentes con una mejor comprensión, influencia directa entre la interactividad que aplicaban los docentes y la participación activa y la influencia directa entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes internacionales, teniendo en cuenta la variable independiente que eran las metodologías de la enseñanza, en el artículo de investigación de Silva y Maturana (2017) realizado en la Universidad de Chile titulado “Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. Innovación educativa” analizaba la problemática que se daba en la docencia universitaria para relacionarse con metodologías activas y las TICs en la cual luego de realizar un análisis sobre lo favorable que sería aplicar estas metodologías proponía un modelo centrado en los estudiantes para la mejora de su aprendizaje en la cual se involucraba también la institución educativa y los docentes. Esta investigación de básica concluyó proponiendo que el nuevo modelo propuesto pasara por un proceso de implementación y evaluación para que se analice los resultados que se obtuvieron y se realicen los ajustes pertinentes.

Tomando en cuenta la variable dependiente el aprendizaje significativo se tomó en cuenta el artículo publicado por Carranza (2017) en la Universidad de Guadalajara, México titulado “Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes” este artículo buscaba conocer como repercutían las estrategias aplicadas por los profesores al enseñar y como eran percibidas en el aprendizaje significativo de sus estudiantes a través de los mismos, el diseño de investigación era cualitativo y el objeto de estudio era través de la fenomenología. La población fue determinada a través de todos los estudiantes de 18 docentes que utilizaban la plataforma Moodle de la carrera de Derecho y la muestra fue segmentada a los estudiantes de 3 docentes. Se concluyó que era importante que las instituciones educativas se preocuparan por aplicar nuevas tecnologías y que se capacitara constantemente a sus docentes en favor de potenciar el aprendizaje significativo, autónomo y puedan ejercitar el que alcanzaran la autogestión sus estudiantes.

Con relación a la variable independiente las metodologías de la enseñanza se citó el artículo de investigación realizado por Pozo et al. (2020) en la Universidad de Granada, España, titulado “Incidencia de la retro-innovación en educación superior. Radio y televisión como herramientas complementarias en el uso del modelo de enseñanza conocido como aprendizaje invertido” en la cual se analizó dos metodologías de la enseñanza para conocer su impacto, es por ello que esta investigación desarrollaba un diseño experimental teniendo en cuenta 60 alumnos de la Universidad de Granada a través de un cuestionario, donde obtuvieron como resultados favorables una mejor motivación, colaboración, rol activo, interacción, logros de aprendizaje y competencias digitales, concluyendo que las metodologías de enseñanza como el flipped learning y los medios retro innovadores eran eficaces para mejorar los indicadores a nivel de educación superior.

Tomando en cuenta la variable independiente que metodologías de la enseñanza se citó el artículo científico realizado por Zúñiga et al. (2017) realizado en la Universidad de Concepción, Chile, titulado “Utilización de

aprendizaje basado en equipos, como metodología activa de enseñanza de farmacología para estudiantes de Enfermería. Educación Médica Superior” en la cual se examinaron dos problemas puntuales que se suscitaban en la educación superior, por ello era necesario que se realicen cambios en los modelos educativos y como consecuencia de esto se lograría formar buenos profesionales que estarían preparados para los problemas y necesidades de la sociedad, proponiendo por ello el uso de Team based learning como una metodología activa que permitía un mejor y adecuado aprendizaje en el curso de farmacología. Utilizaron un diseño de estudio experimental realizado a 96 estudiantes de la facultad de enfermería a los cuales dividieron en tres equipos, dos de control y el otro experimental, obteniendo como resultado que el grupo que utilizó el Team based learning obtuvo mejores resultados en comparación a los grupos que utilizaron metodología tradicional, favoreciendo su aprendizaje y el trabajo en equipo. La investigación concluyó que las nuevas metodologías de enseñanza como era el caso del Team based learning promovían el autoaprendizaje y el trabajo colaborativo traduciéndose en resultados académicos positivos para los estudiantes universitarios.

Teniendo en cuenta la variable dependiente aprendizaje significativo, el artículo de investigación escrito por Nieva y Martínez (2019) realizado en la universidad pública de Bogotá-Colombia, SENA, titulada: “Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky” buscaba analizar las similitudes, aportes y las disimilitudes entre el aprendizaje significativo y el desarrollador. Esta investigación fue de tipo básica, relacionando los diversos conceptos de otros autores la cual concluyó en que ambos aprendizajes colaboraban en beneficio de las teorías del aprendizaje, con respecto a sus similitudes y diferencias desde la perspectiva vigotzkiano podían servir para estudios que se realicen posteriormente y así aportar a la pedagogía en lo que respecta al rol activo del desarrollo de la sociedad, como repercutía en la actualidad y en la formas de que estos conceptos se llevaran tanto a la teoría como a la práctica. El aprendizaje significativo a través de su conceptualización era un gran

soporte para los docentes ya que le permitiría convertirse en un nexo cultural único además de tener una apertura continua a seguir acumulando conocimientos y transmitirlos a sus estudiantes.

En relación a la variable dependiente aprendizaje significativo el artículo de investigación escrito por Gomez, et al. (2019), realizado en Colombia titulado: “El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC”, donde se buscaba distinguir el rol que cumplen los docentes en relación al desarrollo de las competencias de sus estudiantes las cuales deben tener un soporte en las TIC, para que de esa manera lo aprendido por los estudiantes les fuera útil en su día a día, en su ambiente familiar y el de su entorno. Esta investigación realizó un análisis netamente teórico de los diferentes conceptos relacionados al aprendizaje significativo y su nexo con las TIC aplicados por los docentes, concluyendo que los docentes debían ser conscientes de que existían diferentes niveles de conocimientos y habilidades que puedan desarrollar los estudiantes y que estas debían llevarse a cabo de forma gradual y metódica, ya que se debía tener en cuenta los conocimientos previos que ya poseían los estudiantes los cuales debían ser redirigidos. El aprendizaje significativo relacionado a las TIC era un reto para los estudiantes, docentes e instituciones educativas las cuales debieron reestructurar las formas de guiar y de producir saberes, es ahí donde el rol de los docentes se volvió fundamental para que esto se concrete y los estudiantes alcancen un aprendizaje significativo.

De acuerdo a la variable dependiente aprendizaje significativo, el artículo científico realizado por Vidal et al. (2019) en Cuba, el cual se titulaba: “Cápsulas educativas o informativas. Un mejor aprendizaje significativo”, en el cual buscaba conocer más sobre la actualidad de los docentes y el apoyo del aprendizaje significativo, estaban dirigidas a las cápsulas educativas y su integración con las TIC. Esta investigación elaboró un material con base a las capsulas educativas para que sus estudiantes alcancen un aprendizaje significativo. La investigación concluyó que las cápsulas educativas contribuían con el aprendizaje significativo, ya que permitían que los estudiantes pudieran reunir la nueva información con las que ellos ya tenían

para luego ajustarla o reestructurarla de ser necesario. Es por ello que las cápsulas educativas se consideraban como elementos que podían ayudar a que los docentes de pre y posgrado puedan transmitir con mayor facilidad las competencias, por ello estas debían ser prácticas para que se lograra alcanzar mayor efectividad.

En lo que respecta a la variable dependiente aprendizaje significativo, el artículo científico de Hernández et al. (2017), realizado en la Universidad de Guayaquil-Ecuador, titulado: “Acciones didáctico-metodológicas para un aprendizaje significativo y desarrollador desde la asignatura Microbiología en Medicina”, la cual tuvo como objetivo principal crear un sistema en que los profesores de ciencias básicas biomédicas pudieran emplear tácticas de didáctico-metodológicas el cual permitiera alcanzar un aprendizaje significativo y desarrollador. Al realizar la investigación utilizaron el método descriptivo transversal, usaron encuestas mediante cuestionarios a estudiantes además de complementarlo con entrevistas a expertos en el tema, donde obtuvieron como resultado de que en el curso de Microbiología existía aún una fuerte preferencia por lo memorístico, ya que como principal característica se apreciaba que a los estudiantes les era difícil aplicar los conocimientos aprendidos en situaciones complejas además de notarse la dificultad en ellos al momento de elaborar resúmenes. La investigación concluyó que era importante, necesario y adecuado que se diseñara una red de acciones didáctico-metodológicas en favor del aprendizaje significativo y desarrollador.

En el artículo científico de Baque y Portilla (2021) se citó a la variable dependiente aprendizaje significativo, la investigación tenía como título “El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje” Portoviejo, Ecuador. Esta investigación tuvo como objetivo estudiar el aprendizaje significativo y su aplicación mediante una estrategia didáctica para innovar la enseñanza y mejorar el aprendizaje, siendo una investigación de tipo descriptivo, apoyada en lo bibliográfico y documental en la cual llegaron a la conclusión que la aplicación de un modelo de aprendizaje significativo sería favorable como una estrategia didáctica para

los procesos de enseñanza, de esta manera se promovería el conocimiento y que este perdure a través del tiempo.

En el artículo científico en referencia a la variable independiente metodologías de la enseñanza, Urrejola et al. (2019) realizado en Santiago de Chile, titulado “Estudio de la percepción sobre metodologías de enseñanza, experiencia académica previa y su relación con el rendimiento” tenía como objetivo principal conocer la experiencia previa de los estudiantes de cinesiología, la percepción que tenían estos sobre las metodologías de la enseñanza y su relación con el rendimiento que ellos alcanzaban. La investigación se realizó a través de un estudio descriptivo, de corte transversal, donde a través de un cuestionario donde participaron 108 estudiantes de la escuela de cinesiología se aplicaron y se tomaron en cuenta sus calificaciones para medir su rendimiento académico. Los resultados obtenidos mostraron que los estudiantes evaluaban de manera positiva a sus docentes con respecto a las metodologías y enseñanza, donde alcanzaban la puntuación de puntuación de $3,5 \pm 0,3$, a pesar de ello el 65.7% de los estudiantes reprobó el curso, dando como resultado que las metodologías de enseñanza no tenían una relación directa con el rendimiento académico, sin embargo, resultó importante el que resaltaran la importancia de la experiencia académica. Esta investigación llegó a la conclusión de que era necesario abrir un debate sobre las variables de índole académica, además que se pudieran incorporar estrategias de apoyo a los estudiantes para mejorar su desempeño académico.

En relación a los antecedentes nacionales se tuvo en cuenta la variable independiente metodologías de enseñanza en el artículo científico realizado por Matzumura et al. (2018) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, titulado “Metodología activa y estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza en el curso de metodología de la investigación de una facultad de ciencias de la salud”. Este artículo buscaba que los estudiantes asuman un rol protagónico en el proceso de adquirir conocimientos, es por ello que el objetivo era analizar la influencia la metodología activa y el aprendizaje

participativo. El estudio fue de tipo cuantitativo, un diseño cuasi experimental, prospectivo, de corte transversal, los estudiantes de pregrado de la materia metodología de la investigación representaban la población, con una muestra no probabilística de 79 alumnos utilizando un test de estilo asociado al aprendizaje. Obtuvieron como resultados que la participación realizada por los estudiantes en las clases y el uso de libros se incrementó de manera significativa además el estilo de aprendizaje asimilador llegó a alcanzar un 78,5% a diferencia de un 12,6% antes de que le implementen la metodología y concluyendo la investigación los estudiantes modificaron su forma de aprendizaje una forma significativa predominando el estilo de aprendizaje asimilador que alcanzó un 62% a diferencia del 22,8% del estilo convergente. Concluyeron que las metodologías de enseñanza activa permiten una mayor participación de los estudiantes modificando el aprendizaje asimilador y convergente.

Considerando la variable independiente metodologías de enseñanza se mencionó el artículo de Veliz (2018) el cual tenía como título “Percepción de los estudiantes de enfermería sobre la metodología de enseñanza del Proceso de Atención de Enfermería en una universidad pública. 2017” en la cual se buscaba conocer la percepción que tenían los estudiantes con relación a las metodologías de enseñanza aplicadas en el proceso de atención en enfermería en la UNMSM – Perú, donde se realizó un estudio cuantitativo, aplicativo, de tipo descriptivo de corte transversal, en la cual se tomó en cuenta una población de 265 estudiantes conformados por los estudiantes de enfermería del segundo al cuarto año. La técnica utilizada fue la encuesta con escala de tipo Likert, donde obtuvo como resultados que el 51 % tenía una percepción medianamente favorable, un 27% desfavorable y el 22% favorable. Esta investigación concluyó en que la mayoría de estudiantes tenían una percepción medianamente favorable en relación a las metodologías de enseñanza del proceso de atención en enfermería, debido a que resaltaron como aspectos negativos el poco tiempo que le dedicaban los docentes, uso de la enseñanza tradicional, uso de referencias bibliográficas muy antiguas y el uso inadecuado de los recursos.

En el artículo científico de Sánchez, Visurraga y López (2018) titulado “Metodología de enseñanza y aplicación de criterios innovadores en la docencia de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes”. Esta investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre las metodologías de enseñanza universitarias y la aplicación de criterios innovadores de enseñanza, donde se utilizó una investigación cuantitativa, de diseño correlacional descriptiva. La población estuvo constituida por la facultad de ciencias administrativas y contables con un total de 3795 estudiantes, donde se tomó en cuenta una muestra de 150 estudiantes. Esta investigación dio como resultado ($r_s=0.732$, $p<0.05$) y de esta manera concluía que existía una relación significativa entre las metodologías de enseñanza universitarias y la aplicación de criterios innovadores de enseñanza, a nivel positivo medio.

De acuerdo a lo concerniente a los métodos de enseñanza Navarro y Samón (2017) lo definían como la sucesión de acciones, actividades u operaciones que realizan los educadores y que de esta manera el sentido de las maneras académicas en las que se organizan para la realización de los objetivos de enseñanza.

Para Vargas (2020) los métodos de enseñanza venían a ser los medios que utilizan los encargados de enseñar para incentivar aprendizajes significativos. Además, las clasifica en: estrategias de enseñanza pre instruccionales, las cuales se relacionan a los objetivos, organizadores previos los cuales permiten mejorar los resultados del aprendizaje, señalizaciones y conocimientos previos. También se encuentran las estrategias de enseñanza pre-instruccionales, las cuales se enlazan a dibujos, herramientas visuales, preguntas variadas, mapas y mallas conceptuales. Y como última estrategia tenemos a las de enseñanza post-instruccionales, las cuales se vinculan con promoción de enlaces, resúmenes y analogías.

Sugano y Mamolo (2021), definían las metodologías de enseñanza como las formas o maneras que utilizaban los docentes para explicar los temas correspondientes al curso además plasmaban sus conocimientos y

experiencias a través de la didáctica que utilizaban. Para Agustini et al. (2021) las metodologías de enseñanza contenían las estrategias, principios y pedagogías que todos los docentes debían tener en cuenta es por ello que era fundamental que estas metodologías se aplicaran para el alcance de los objetivos propuestos donde sobresalía una estructura de enseñanza establecida a través del conocimiento y la práctica. Para Parlic y Cenic (2021), no existía una metodología de enseñanza única que permitiera un efectivo aprendizaje en todos los estudiantes, pero si era importante combinar los conocimientos de los docentes, las unidades didácticas a desarrollarse y una didáctica que estuviera acorde al entorno donde se llevaría a cabo. Las metodologías de enseñanza buscaban potenciar el aprendizaje de los estudiantes en todos los niveles logrando con ello integrar disciplinas científicas. (Gómez y López, 2019)

Sevillano et al. (2020) resaltaba que los estudiantes actualmente estaban muy asociados a las tecnologías de información y comunicaciones es por ello que el uso de estas como métodos de enseñanza eran señalados como una alternativa actual muy viable para que los estudiantes pudiesen alcanzar un mayor aprendizaje.

Nicolaou et al. (2019) resaltaba que para que se pudiese alcanzar un buen aprendizaje se requería del desarrollo de habilidades que fueran acordes al desarrollo tecnológico y no solo por parte de los estudiantes sino también de los docentes. Yurekli (2017) indicaba que las metodologías a utilizarse debían estar acorde a las necesidades de los estudiantes teniendo en cuenta que no todas las metodologías de enseñanza a aplicarse serían efectivas es por ello que los docentes debían estar atentos a cuáles utilizar. La mayoría de formas de evaluar a los métodos a utilizarse tenían como referencia a la psicología y a la sociología, ya que estaban muy asociados a factores que pudieran estar sucediendo en el estudiante y su entorno. (Abitov y Konovalova, 2021)

Con respecto al aprendizaje Navarro y Samón (2017) lo definían como un proceso en el cual los organismos cambiaban su conducta para adecuarse

a situaciones distintas y variables del medio que los rodeaba, siendo esta la manera fundamental en que se adecuaban los seres vivos.

Freiberg et al. (2017) señalaba que el aprendizaje venía a ser una agrupación de cualidades intelectuales y a su vez de personalidad en la cual se describía la manera en que los estudiantes advertían, relacionaban y respondían a las diferentes formas en las que asimilaban conocimientos o experiencias, es por ello que dos individuos frente a una igual o similar situación de aprendizaje podían comprender de manera distinta y asimilar en diferente proporción la información brindada, por lo tanto, la captación de conocimientos debía ir acorde a las situaciones y especialidades debido a que los temas, métodos y requerimientos eran distintos, volviéndose así el aprendizaje más sencillo para los estudiantes.

Según Varela et al. (2017) las estrategias que se desarrollaban en el aprendizaje venían a ser sencillas sucesiones o acumulaciones de destrezas; que van más allá de algunas normas o costumbres que se pudieran encontrar en algún texto sobre técnicas de estudio. Las estrategias tienen un fin, a pesar de que en ocasiones se procesaban a nivel consciente. Su manera de realizarse podía ser pausada o rauda que resulte difícil recordarlas o inclusive notar que se había empleado algún método. Las estrategias de aprendizaje se clasificaban en: estrategias de adquisición de información su codificación además de su recuperación, las cuales se relacionaban a los procesos cognitivos de separar, conducir y convertir la información desde el ambiente sensorial, es decir a la memoria del corto al largo plazo. Las estrategias de apoyo que estaban ligadas a la forma de procesar la información, vinculándola a lo metacognitivo la cual ayudaba a las otras estrategias para alcanzar el objetivo.

Según Bautista (2018) el aprendizaje significativo se relacionaba a las experiencias de los estudiantes integrándose a sus propias vivencias, llegando a formar parte de su vida y quedando dispuesto para ser empleado en diferentes situaciones, así se generaba en el estudiante una nueva disposición a seguir aprendiendo y confianza en su capacidad.

Para Hernández et al. (2017) el aprendizaje significativo era un instrumento primordial en la labor que realizaban los docentes siendo este base teórica, metodológica y práctica para que puedan llevar a cabo el proyectar, estructurar, guiar, progresar y valorar sus actividades, ya que era importante saber enseñar a los estudiantes y también la manera en que se podía seguir aprendiendo.

Nieva y Martínez (2019) nos indicaba que el aprendizaje significativo venía a ser un proceso donde la nueva información recibida se enlaza de manera justa e inherente con la parte cognitiva de las personas que son las que aprenden.

Según Gómez et al. (2019) el aprendizaje significativo se daba cuando los estudiantes incorporaban nuevos conocimientos, la cual debían ser reforzados por el programa educativo, ya que era una cantidad muy grande de información la cual los estudiantes necesitaban analizar y seleccionar de acuerdo a sus necesidades relacionadas a su aprendizaje. Los estilos de aprendizaje que más resaltaba era el de Kolb en la cual proponía que la producción de conocimientos se diera a través de la conversión de la experiencia percibida la cual se daba a través de dos elementos: perceptivo y procesamiento. El perceptivo se relacionaba en como asimilaba y abstraía mientras que el procesamiento se relacionaba con el entendimiento y la constatación de la nueva información.

De acuerdo a lo manifestado por Visbal et al. (2017) el aprendizaje significativo era aquel en donde el estudiante no solo adquiría conocimientos, sino que le ayudaba a resolver diversas dificultades que se le puedan presentar en su día a día o en su entorno, ya que poseía la flexibilidad de tener apertura para escuchar diferentes puntos de vista además de darle la confianza en sí mismo y en los conocimientos que había adquirido.

DeLuca et al. (2021) resaltaba que el aprendizaje significativo está relacionado a evaluaciones, trabajos individuales y colaborativos que los estudiantes debían desarrollar. Wu et al. (2021) mencionaba que era

importante determinar y conocer el nivel de aprendizaje significativo que alcanzan los estudiantes.

Odom (2017) afirmaba que para alcanzar un aprendizaje significativo se debía tomar en cuenta el conocimiento que adquieren, su aplicación en diferentes circunstancias, la forma en cómo se les integraba, la preocupación por su entorno asociándolo a su aporte humano, el cuidado y la voluntad de seguir aprendiendo. Fashant et al. (2019) señalaba que era importante que las instituciones y docentes trabajaran de la mano para diseñar cursos que les otorgara una enseñanza eficaz y así los estudiantes lograran alcanzar el éxito.

Tymon (2017) asociaba al aprendizaje significativo con el contexto en el que se podía desarrollar, el contenido de lo aprendido y los métodos que se utilizarían para que se pudieran alcanzar. Castelló (2020) resaltaba que uno de los métodos a utilizarse era captar la atención de los estudiantes, esto permitiría que los estudiantes no solo adhiran el conocimiento sino pudieran analizarlo y reflexionar al respecto, es ahí donde radicaba la importancia de los métodos de enseñanza que se pudieran utilizar. Stoltz (2017) afirmaba que la forma en que los estudiantes aprendían es distinta y por ello las evaluaciones no siempre son exactas.

Mediante la presente investigación se resaltó el rol importante que juega la epistemología en la educación ya que es la rama de la filosofía que estudia la definición del saber y la producción del conocimiento, pero con el paso del tiempo tanto la filosofía como la educación han sufrido cambios radicales que han ido de la mano con el avance del tiempo, tecnológico y de la ciencia (Ipuz, E. et al., 2015).

La epistemología en la educación estudia la manera en cómo se organizan de manera curricular los procesos de enseñanza y de aprendizaje, la relación que se da entre las ciencias del conocimiento, las metodologías realizadas para la orientación de cada proceso, la unión entre los agentes participantes en él y su formación, el sentido social y la calidad que alcanza la educación (Ipuz, E. et al., 2015), por ello mediante esta investigación se buscó generar

responsabilidad, compromiso y conciencia por parte de los docentes y las instituciones educativas, ya que es de suma importancia que las metodologías que se desarrollen en la educación superior estén acordes al aprendizaje significativo que deben alcanzar los estudiantes, para ello es importante que los docentes estén atentos a la realidad de su entorno, a las capacidades de sus estudiantes para que estos puedan realmente utilizar su aprendizaje no solo para el desarrollo de su profesión sino también para que puedan tener la capacidad de analizar, reflexionar y poder utilizarlo en su día a día, en solucionar problemas que se suscitan en su comunidad y así contribuir al bien común de la sociedad. Las instituciones educativas de educación superior deben brindar las herramientas necesarias para que los estudiantes puedan desarrollarse además de velar porque los docentes cumplan con su rol de educadores, esto a través de capacitaciones, de supervisión del cumplimiento de la malla curricular y si se está cumpliendo con el objetivo principal que es formar profesionales que posean competencias para contribuir al desarrollo de su comunidad y nación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación:

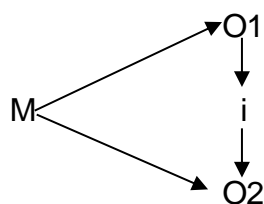
Tipo de investigación

Se realizó una investigación de tipo básica, ya que la investigación buscaba el conocimiento de una realidad que sucedía, de esta manera podía contribuir con la sociedad además prepararse para responder a nuevos desafíos, además era de nivel explicativo ya que buscaba explicar que provocó en su momento este problema social que acontecía. (Valderrama, 2017)

Diseño de investigación

La investigación era de diseño no experimental ya que no se manipulaba las variables debido a que se buscaba analizarlas tal cual como se encontraban en una situación específica. (Hernández, 2018)

Era de corte transversal ya que la información se recogía en un determinado momento ya que su fin era describir a las variables y la forma de cómo se relacionaban en ese preciso momento del contexto que se analiza, además de ser correlacionales. La correlación consistía en conocer el comportamiento de una variable conociendo cómo se comportan otras variables con relación a esta, dos variables están relacionadas cuando el cambio del comportamiento de una hace que afecte inmediatamente el comportamiento de otra, teniendo en cuenta que este cambio puede darse de manera positiva o negativa. (Baena, 2017)



M= Muestra

O1= Metodologías de la enseñanza

O2= Aprendizaje significativo

i= Influencia de la variable sobre otra.

3.2. Variables y operacionalización:

Las metodologías de la enseñanza que se desarrollaron en la investigación eran la variable independiente las cuales se definían como la sucesión de acciones que realizan los educadores expresando así las formas académicas que se llevan a cabo para la realización de los objetivos de enseñanza. (Navarro y Samón, 2017)

En la investigación que se realizó se resaltan tres dimensiones de las metodologías de la enseñanza: expositiva, interactiva y descubrimiento, donde la dimensión expositiva se relacionaba a que los docentes explicaban detalladamente los temas a desarrollar cumpliendo así un rol activo, mientras que los estudiantes asumen un rol pasivo, limitándose a recibir la información que le brindan.

Las dimensiones interactivas mostraban la relación directa que se da entre docente y estudiante, donde se aprovechaba esto para utilizarlos en profundizar los temas que se desarrollaban a través de conversaciones.

La dimensión descubrimiento se relacionaba en como el docente llevaba a cabo su clase, demostrando sus conocimientos sobre las materias expuestas. (Llanos, 2019)

A su vez el aprendizaje significativo en la investigación era la variable dependiente la cual era definida como lo relacionado a las prácticas de los estudiantes integrándose a las propias vivencias, llegando a formar parte de su vida y quedando dispuesta para ser empleada en diferentes situaciones, generándose en el estudiante una nueva disposición a seguir aprendiendo y confianza en su capacidad. (Bautista, 2018)

En lo que concernía al aprendizaje significativo se dividía en tres dimensiones: la comprensión, la participación y funcionalidad y relación con la vida real.

La dimensión comprensión se asociaba a la relación entre el nuevo contenido y lo que ya poseía el estudiante en su estructura cognitiva.

La dimensión participación se desarrollaba por medio de estudios, análisis, discusión y la forma en que se elaboraba la información captada, de esta manera los estudiantes debían desarrollar un estudio.

La dimensión funcionalidad y relación con la vida real se definía como la forma en que los estudiantes aplicaban lo aprendido para poder darle solución a los problemas que se presentaban en el entorno, en el presente o futuro. (Cotrina, 2020)

3.3 Población, muestra y muestreo

En el trabajo de investigación que se realizó la población estaba conformada por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de una universidad privada ubicada en Lima Norte – Perú, los cuales eran 2649 estudiantes. Ventura (2017) definía a la población

como un grupo de casos el cual se buscaba definir, limitar y tener acceso el cual es la referencia para escoger la muestra la cual cumple con una serie de criterios. Cabe resaltar que cuando se hablaba de población no solo se refiere a personas ya que la población puede estar constituida por animales, plantas, organizaciones, etc. Es importante que se delimitara la población a estudiar ya que al finalizar la investigación a través de una muestra es posible generalizar los resultados obtenidos hacia la población.

Para poder delimitar la población se tuvo que tener en cuenta ciertos criterios como el ahorro de tiempo y de recursos ya que se estudiaba a un menor número, factibilidad de realizar la investigación debido a que muchas veces al ser muy grande muchas veces sería casi imposible realizarla, calidad al realizar la investigación ya que permitía ser más preciso, al estudiar un segmento de la población se podía también conseguir los objetivos del estudio.

- **Criterios de inclusión:** Los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta de acuerdo a la población es que fuesen solo los estudiantes del sexto ciclo de la facultad de ciencias económicas y comerciales de una universidad privada de la cual se recogería una muestra con los instrumentos validados.
- **Criterios de exclusión:** mientras que los criterios de exclusión fueron todos los estudiantes que estén cursando otro ciclo distinto al sexto en la facultad de ciencias económicas y comerciales, estudien en otras facultades o en otra universidad o instituto.

Muestra: La investigación que se deseaba realizar tomó en cuenta a los estudiantes del sexto ciclo de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales quienes formaban un total de 318 estudiantes quienes formarían parte de la muestra a investigar. Para Hernández (2017) la muestra era un subgrupo o una parte de toda la población o universo que se deseaba estudiar, utilizándose para reducir recursos y tiempo,

esta delimitaba a la población para generalizar los resultados que se obtendrán y de esta manera establecer parámetros. Ver anexo.

Muestreo: La investigación utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple ya que se seleccionó un determinado grupo de estudiantes de la muestra para el estudio de todos los estudiantes de la facultad. Es por ello que el muestreo era la técnica que se utilizaría para seleccionar a los individuos a los que se les realizaría la investigación, los cuales no tendrían las mismas oportunidades ya que se elegiría tomando en cuenta los criterios de accesibilidad, criterio y tiempo. (Rojas y Vicarromero, 2020)

Unidades de análisis: La unidad de análisis de la investigación que se realizó era el estudiante del sexto ciclo de la facultad de ciencias económicas y comerciales de la universidad privada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de investigación: La técnica que se utilizó fue la encuesta ya que esta permitirá conocer si las metodologías aplicadas por los docentes permitían obtener a los estudiantes un aprendizaje significativo.

Instrumento de investigación: El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, Espinoza et al. (2020) lo definía como el instrumento que permitía realizar diferentes preguntas y obtener respuestas para recoger, analizar y estudiar la información de la población a través de la muestra.

Validez: Galicia et al. (2017) mencionaba que la validez venía a ser el nivel en el que instrumento buscaba medir una variable, se debía tener en cuenta que al utilizarse un instrumento de evaluación este era válido cuando medía lo que se deseaba medir. La investigación eligió conocer la validez de los instrumentos a través de la validez de expertos y a su

vez relacionada a la validez de contenido. por ello podían brindar información y valoraciones importantes. Es por ello que la validación de expertos con referencia a la variable metodologías de la enseñanza y aprendizaje significativo estuvo a cargo de los docentes universitarios: Mg. Emilio Flores Ballesteros, Mg. Oscar Manrique Pino y el Dr. César Monterroso Coronado.

Confiabilidad: La Confiabilidad de los instrumentos nos permitió determinar con precisión si la medición realizada estaba libre de errores, lo cual permitía determinar que al utilizarla en situaciones constantes no debería presentar variaciones significativas. En idénticas condiciones al utilizar el mismo instrumento debía producir los mismos resultados logrando alcanzar una medición precisa. (Santos, 2017)

La confiabilidad, se realizó a través del Alfa de Cronbach en relación a la variable metodologías de la enseñanza donde los resultados que se alcanzaron por el instrumento aplicado fueron de 0.91; alcanzando una excelente confiabilidad ya que superaba los 0.70 en la escala según Herrera. Con relación a la variable aprendizaje significativo se realizó la confiabilidad con la fórmula Kuder Richardson – 20 ($KR - 20$), donde los resultados que se alcanzaron al aplicar el instrumento fue de 0.81 alcanzando una confiabilidad muy fuerte ya que estaba por encima de 0.70.

3.5. Procedimientos

Una vez que los instrumentos a aplicarse fueron aprobados por los tres juicios de expertos, el siguiente paso fue realizar las coordinaciones correspondientes con la institución educativa donde se deseaba realizar la investigación, se presentó una solicitud a través de correo electrónico dirigida a la autoridad pertinente donde se explicaba la importancia de la investigación para que dieran la aprobación correspondiente. Luego de obtener la aprobación de la institución educativa para que la investigación se llevara a cabo, se realizó una prueba piloto en la cual se aplicaron los instrumentos a 20 estudiantes del sexto ciclo de la facultad

de ciencias económicas y comerciales. Las respuestas de los estudiantes nos permitieron recoger datos importantes para poder llevar a cabo la prueba de confiabilidad según los estadígrafos correspondientes. Los datos que se recogieron posteriormente de la muestra total fueron procesados estadísticamente con el SPSS 25.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación desarrolló la variable independiente que son las metodologías de la enseñanza y la variable dependiente que es el aprendizaje significativo. Esta investigación fue de tipo Cuantitativa, Hernández et al, (2018) la definía como la búsqueda de conocer la coacción al asociarse o correlacionarse variables, la divulgación e imparcialidad de los resultados mediante una muestra como consecuencia al analizar una determinada población. Por ello se realizó un análisis de datos de tipo Descriptivo a través de diagramas de sectores los cuales mostraban gráficos que se dividían en porcentajes de acuerdo a la información obtenida. La prueba estadística que se utilizó fue el coeficiente de determinación, la cual nos permitió conocer si existía influencia entre una variable y otra.

3.7. Aspectos éticos

Este trabajo tuvo como fin colaborar en la mejora de la educación superior de nuestro entorno sirviendo como referencia para investigaciones futuras, a su vez esta investigación garantizará la aplicación de principios éticos como la autonomía, en donde cada estudiante participó de manera libre y voluntaria sin ninguna presión, la beneficencia ya que esta investigación tuvo como fin contribuir al mejor desarrollo de la educación superior a través de incentivar un mayor compromiso por parte de los responsables de esta, no maleficencia esta investigación utilizó los datos proporcionados por los estudiantes en estricta confidencialidad con el fin de no verse vulnerado ninguno en su privacidad y el principio de justicia ya que se utilizó la información de

manera justa y veraz, sin manipular ni distorsionar ninguna de la información recibida por los estudiantes.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable metodologías de la enseñanza y sus dimensiones

Niveles	Metodologías de la enseñanza		Exposición		Interactiva		Descubrimiento	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Mala	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	17	18.7	13	14.3	17	18.7	15	16.5
Buena	74	81.3	78	85.7	74	81.3	76	83.5
Total	91	100	91	100	91	100	91	100

Nota: *f* = Frecuencia absoluta.

Con referencia al cuestionario de metodologías de la enseñanza el 81.32% de los estudiantes opinaban que sus docentes poseían buenas metodologías de la enseñanza mientras que el 18.68% indicaban que solo son regulares. Teniendo en cuenta las cinco primeras preguntas relacionadas a la dimensión expositiva, el 85.71% de los docentes alcanzaba una calificación de buena en lo referente a la forma de exponer y llevar a cabo sus clases, mientras que el 14.29% alcanzaba una calificación de regular. Desde la pregunta seis hasta la diez relacionadas a la dimensión interactiva, el 81.32% de los docentes alcanzaba una calificación de buena en lo que respecta a la interactividad con los estudiantes mientras que el 16.68% alcanzaba una calificación de regular. Teniendo en cuenta las últimas cinco preguntas relacionadas a la dimensión descubrimiento, el 83.52% de los docentes alcanzaba una calificación de buena en lo que correspondía a plasmar su experiencia en el desarrollo de temas además de fomentar el uso de lo

aprendido por los estudiantes, mientras que el 16.48% alcanzaba una calificación de regular.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje significativo y sus dimensiones

Niveles	Aprendizaje significativo		Comprensión		Participación Activa		Funcionalidad y relación con la vida real	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	1	1.1	4	4.4	6	6.6	6	6.6
Medio	14	15.4	14	15.4	14	15.4	18	19.8
Alto	76	83.5	73	80.2	71	78	67	73.6
Total	91	100	91	100	91	100	91	100

Nota: *f* = Frecuencia absoluta.

Con relación al cuestionario de la variable aprendizaje significativo el 83.52% de los estudiantes opinaban que habían logrado alcanzar un alto aprendizaje significativo, el 15.38% indicaban que alcanzaron un nivel medio, mientras el 1.10% opinaban que aún es bajo. De acuerdo a las siete primeras preguntas el 80.22% de los estudiantes calificaron de alta su comprensión, el 15.38% de media, mientras que el 4.40% la consideraba baja. Con relación a las preguntas desde la ocho hasta la doce el 78.02% de los estudiantes calificaban de alta su participación activa, el 15.38% de media, mientras que el 6.59% la consideraba baja y con relación a las tres últimas preguntas el 73.63% de los estudiantes calificaban de alta la funcionalidad y relación con la vida real que adquirirían, el 19.78% de media, mientras que el 6.59% la consideraba baja.

Análisis Inferencial

Hipótesis de Normalidad

Ho: Los datos siguen una distribución normal

Ha: Los datos no siguen una distribución normal

Regla de decisión

Si p-valor es < 0.05 se rechaza la Ho.

Si p-valor es ≥ 0.05 se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Al ser la muestra mayor a 50 se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov dando como resultados que los datos de las dimensiones de las variables no seguían una distribución normal, son no paramétricas, por lo tanto, debe realizarse una correlación de Spearman.

Tabla 3

Resultados de prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov.

	Estadístico	Gl	Sig.
Metodologías de la enseñanza	,496	91	,000
Aprendizaje significativo	,501	91	,000

Donde:

gl = Grado de libertad o muestra

Sig = p- valor

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe influencia directa entre las metodologías de enseñanza de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Ha: Existe influencia directa entre las metodologías de enseñanza de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Tabla 4

Resultados de correlación entre las variables metodologías de la enseñanza y aprendizaje significativo.

		Metodologías de la enseñanza		
		Aprendizaje significativo		
Rho de Spearman	Metodologías de la enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,325**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	91	91
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,325**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se realizó una prueba de correlación de Rho de Spearman, (0.325) la cual correspondía a una correlación baja, el cual poseía un valor de $p = 0.02 < 0.05$, por lo tanto, se aceptaba la hipótesis alterna, la cual indicaba que si existía influencia directa entre las metodologías de

enseñanza de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Tabla 5

Resultados del coeficiente de determinación entre las variables metodologías de la enseñanza y aprendizaje significativo.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,346 ^a	,120	,110	,388

En la tabla 5 se realizó una prueba de coeficiente de determinación R cuadrado, dando como resultado (0.120) la cual correspondía a una influencia baja positiva entre la variable independiente metodologías de la enseñanza hacia la variable dependiente aprendizaje significativo, el cual poseía un valor de $p = 0.01 < 0.05$, por lo tanto, se aceptaba la hipótesis alterna, la cual indicaba que si existía influencia directa entre las metodologías de enseñanza de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Prueba de hipótesis de la investigación específica 1

Ho: No existe influencia directa entre la dimensión expositiva que aplican los docentes con una mejor comprensión en los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Ha: Existe influencia directa entre la dimensión expositiva que aplican los docentes con una mejor comprensión en los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Tabla 6

Resultados de correlación entre la dimensión expositiva y la dimensión comprensión.

			Dimensión Expositiva	Dimensión Comprensión
Rho de Spearman	Dimensión Expositiva	Coefficiente de correlación	1,000	,311**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	91	91
	Dimensión Comprensión	Coefficiente de correlación	,311**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	91	91

En la tabla 6 se realizó una prueba de correlación de Rho de Spearman, (0.311) la cual correspondía a una correlación baja, el cual poseía un valor de $p = 0.003 < 0.05$, por lo tanto, se aceptaba la hipótesis alterna, la cual indicaba que si existía relación directa entre la dimensión expositiva que aplicaban los docentes con una mejor comprensión en los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Tabla 7

Resultados del coeficiente de determinación entre la dimensión expositiva y la dimensión comprensión.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,413 ^a	,171	,162	,479

En la tabla 7 se realizó una prueba de coeficiente de determinación R cuadrado, dio como resultado (0.171) la cual correspondía a una influencia baja positiva, el cual poseía un valor de $p = 0.00 < 0.05$, por lo tanto, se aceptaba la hipótesis alterna, la cual indicaba que si existía influencia directa entre la dimensión expositiva que aplicaban los docentes con una mejor comprensión en los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Prueba de hipótesis de la investigación específica 2

Ho: No existe influencia entre la interactividad que aplican los docentes y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Ha: Existe influencia entre la interactividad que aplican los docentes y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Tabla 8

Resultados de correlación entre la dimensión interactividad y la dimensión participación activa.

			Dimensión Interactiva	Dimensión Participación Activa
Rho de Spearman	Dimensión Interactiva	Coeficiente de correlación	1,000	,252*
n		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	91	91
	Dimensión Participación Activa	Coeficiente de correlación	,252*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	91	91

En la tabla 8 se realizó una prueba de correlación de Rho de Spearman, (0.252) la cual correspondía a una correlación baja, el cual poseía un valor de $p = 0.016 < 0.05$, por lo tanto, se aceptaba la hipótesis alterna, la cual indicaba que si existía relación entre la interactividad que aplican los docentes y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Tabla 9

Resultados del coeficiente de determinación entre la dimensión interactividad y la dimensión participación activa.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,202 ^a	,041	,030	,574

En la tabla 9 se realizó una prueba de coeficiente de determinación R cuadrado, la cual dio como resultado (0.041) esto correspondía a una influencia muy baja positiva, además poseía un valor de $p = 0.055 > 0.05$, por lo tanto, se aceptaba la hipótesis nula, la cual indicaba que no existe influencia entre la interactividad que aplicaban los docentes y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Prueba de hipótesis de la investigación específica 3

Ho: No existe influencia entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Ha: Existe influencia entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Tabla 10

Resultados de correlación entre la dimensión descubrimiento y la dimensión funcionalidad y la relación con la vida real.

			Dimensión Descubrimiento	Dimensión Funcionalidad y relación con la vida real
Rho de Spearman	Dimensión Descubrimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,334**
n		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	91	91
	Dimensión Funcionalidad y relación con la vida real	Coeficiente de correlación	,334**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	91	91

En la tabla 10 se realizó una prueba de correlación de Rho de Spearman, (0.334) la cual correspondía a una correlación baja, el cual poseía un valor de $p = 0.001 < 0.05$, por lo tanto, se aceptaba la hipótesis alterna, la cual indicaba que si existía relación entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

Tabla 11

Resultados del coeficiente de determinación entre la dimensión descubrimiento y la dimensión funcionalidad y la relación con la vida real.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,302 ^a	,091	,081	,573

En la tabla 11 se realizó una prueba del coeficiente de determinación R cuadrado, la cual dio como resultado (0.091) correspondiente a una influencia baja positiva, el cual poseía un valor de $p = 0.04 < 0.05$, por lo tanto, se aceptaba la hipótesis alterna, la cual indicaba que si existía influencia entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021.

V. DISCUSIÓN

El estudio de la presente investigación deseaba conocer si existía influencia entre los métodos de enseñanza que aplican los docentes y el aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad privada, específicamente en la facultad de ciencias económicas y comerciales, la cual se realizó encuestando a una muestra de 91 estudiantes de la facultad. En lo que concernía a la variable metodologías de la enseñanza se tomó en cuenta tres dimensiones importantes para evaluarlas las cuales son expositiva, interactiva y descubrimiento, dando como resultado que los estudiantes opinaban que el 81.32% de sus docentes poseía buenas metodologías de la enseñanza mientras que el 18.68% indicaban que solo eran regulares las metodologías aplicadas, mientras que con referencia a la variable aprendizaje significativo se tomó en cuenta también tres dimensiones, la comprensión, la participación activa y la funcionalidad y relación con la vida real, la cual dio como resultado que los estudiantes consideraban que el 83.52% habían logrado alcanzar un alto aprendizaje significativo, el 15.38% indicaban que alcanzaron un nivel medio, mientras el 1.10% opinaban que su aprendizaje significativo aún era bajo. Cuando se realizó el análisis estadístico inferencial de ambas variables dio como resultado de existía influencia entre los métodos de enseñanza y el aprendizaje significativo de los estudiantes, en el cual alcanzó un coeficiente de determinación de 0.120 equivalente a una influencia baja positiva, ya que poseía un valor de $p = 0.01$, dejando muestras de una influencia directa entre ambas, ya que cuando los docentes utilizaban metodologías de la enseñanza adecuadas los estudiantes incrementaban su aprendizaje, al ser un coeficiente de determinación bajo esta investigación dejó abierta la posibilidad a que con posteriores investigaciones se pueda conocer que otros factores influyen para que los estudiantes alcancen un aprendizaje significativo.

Con relación artículo científico de (Matzumura et al., 2018) quienes buscaban que los estudiantes asuman un rol protagónico en el proceso de adquirir conocimientos, teniendo como objetivo el analizar la influencia de la metodología activa y el aprendizaje participativo, ellos concluían que las metodologías de enseñanza activas permitían una mayor participación de los estudiantes ya que modificaban su aprendizaje. Esta investigación concuerda en el aspecto de cómo influyen las metodologías que se puedan aplicar con el aprendizaje que puedan alcanzar los estudiantes, pero las metodologías activas no son las únicas que ayudan a que los estudiantes alcancen su aprendizaje además que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera por eso es importante abarcar varios aspectos. La investigación que se realizó se centra en las metodologías de la enseñanza y en tres de sus dimensiones, la expositiva, la interactividad y el descubrimiento.

Contrastando con el artículo de (Veliz, 2018) el cual tenía como objetivo conocer la percepción que tenían los estudiantes con relación a las metodologías de enseñanza aplicadas en el proceso de atención en enfermería donde obtuvieron como resultados que el 51 % tenía una percepción medianamente favorable, un 27% desfavorable y el 22% favorable, concluyendo que la mayoría de estudiantes tenían una percepción medianamente favorable en relación a las metodologías de enseñanza del proceso de atención en enfermería que aplicaban sus docentes, a diferencia de la investigación que se realizó, donde los estudiantes tienen una percepción positiva ya que el 81.32% consideraban que sus docentes poseen buenas metodologías de enseñanza.

A su vez en el artículo científico de (Sánchez, Visurraga, y López, 2018) deseaban conocer la relación entre las metodologías de enseñanza universitarias y la aplicación de criterios innovadores de enseñanza, donde llegaron a la conclusión que existía evidencias de una relación significativa entre las metodologías de enseñanza universitarias y la aplicación de criterios innovadores de enseñanza, a nivel positivo medio, a diferencia de la investigación que se realizó donde si se muestra una influencia positiva de las metodologías de la enseñanza pero de nivel bajo.

Contrastando con el artículo de investigación de Silva y Maturana (2017) ellos analizaban la problemática que presentaba la docencia universitaria para relacionarse con las nuevas metodologías activas y las TICs, en la cual luego de realizarse un análisis, manifestaban que sería favorable aplicar nuevas metodologías centrándolas en los estudiantes e involucrando tanto a la institución educativa y a los docentes. Esta investigación concordaba en el aspecto que al aplicar o diseñar nuevas metodologías que estuvieran relacionadas con la forma de cómo llegar al estudiante para que estos alcancen un mejor aprendizaje se resaltaba una relación directa entre ambas, es decir a mejores o nuevas metodologías se incrementa o beneficia el aprendizaje de los estudiantes.

De la misma manera el artículo investigación de Carranza (2017) buscaba conocer como repercutían las estrategias aplicadas por los docentes al enseñar y como son percibidas en el aprendizaje significativo de sus estudiantes a través de los mismos, concluyendo que es importante que las instituciones educativas se preocupen por aplicar nuevas tecnologías y el capacitar constantemente a sus docentes en favor de potenciar el aprendizaje significativo, autónomo y que de esta manera puedan alcanzar promover la autogestión en los estudiantes, de esta manera podemos concluir que también coincide con la investigación que se ha realizado ya que al aplicar nuevas estrategias como capacitar a los docentes tendrá repercusión directa con el aprendizaje significativo que alcanzarán los estudiantes.

A su vez el artículo de investigación de (Pozo et al., 2020) analizaba dos metodologías de la enseñanza para conocer su impacto en la educación superior, llegando a la conclusión que las metodologías de enseñanza como el flipped learning y los medios retro innovadores son eficaces para mejorar los indicadores a nivel de educación superior. En este artículo se resaltó la importancia que las metodologías de enseñanza tenían con relación a la educación superior, por ello en la investigación que se ha realizado también podemos resaltar esa influencia positiva de las metodologías de enseñanza con relación al aprendizaje significativo de los estudiantes de educación superior.

Contrastando con el artículo de investigación científico de (Zúñiga et al., 2017) examinaba dos problemas puntuales que se suscitaban en la educación superior, planteando que es necesario que se realicen cambios en los modelos educativos y como consecuencia de ello se logrará formar buenos profesionales que estarán preparados para los problemas y necesidades de la sociedad, concluyendo que las nuevas metodologías de enseñanza promueven el autoaprendizaje y el trabajo colaborativo traduciéndose así en resultados académicos positivos para los estudiantes universitarios. Este artículo coincide con nuestra investigación en el aspecto de que son importantes las metodologías de enseñanza que se puedan aplicar por parte de los docentes para que los estudiantes logren alcanzar sus objetivos, dentro de estos podemos mencionar en nuestra investigación el aprendizaje significativo.

De la misma manera el artículo de investigación de (Nieva y Martínez, 2019) donde se buscaba analizar las similitudes, aportes y las disimilitudes entre el aprendizaje significativo y el desarrollador, concluyeron que el aprendizaje significativo a través de su conceptualización será un gran soporte para los docentes ya que le permitirá convertirse en un nexo cultural único además de tener una apertura continua a seguir acumulando conocimientos y transmitirlos a sus estudiantes. Es importante señalar que si bien la investigación resaltaba al aprendizaje significativo en docentes pone énfasis en que al alcanzarlo les permitirá tener mayor apertura a seguir acumulando conocimientos y que sea más sencillo poder llegar así a los estudiantes. La investigación que se realizó tenía como una de sus variables al aprendizaje significativo resaltando también su importancia, pero se diferencia en que no estaba relacionada a los docentes sino en los estudiantes, en como esta les permitirá ampliar sus conocimientos, tener mayor apertura a seguir adquiriéndolos y estar preparado para afrontar los problemas del día a día todo esto relacionado directamente a las metodologías de la enseñanza que apliquen sus docentes.

En lo concerniente al artículo de investigación de (Gómez et al., 2019) buscaba distinguir el rol que cumplen los docentes en relación al desarrollo de las competencias de sus estudiantes las cuales deben tener un soporte en las TIC, para que de esta manera el aprendizaje significativo de los estudiantes les sea útil en su día a día, en su ambiente familiar y el de su entorno, llegando a la conclusión de que los docentes deben ser conscientes que existen diferentes niveles de conocimientos y habilidades que pueden desarrollar los estudiantes y que esta debe llevarse a cabo de forma gradual y metódica, teniendo en cuenta los conocimientos previos que ya poseen los estudiantes los cuales deben ser redirigidos. El aprendizaje significativo relacionado a las TIC viene a ser un reto para los estudiantes, docentes e instituciones educativas las cuales deberán reestructurar las formas de guiar y de producir saberes, es ahí donde el rol de los docentes se vuelve fundamental para que esto se concrete y los estudiantes alcancen un aprendizaje significativo. Este artículo concordaba en el aspecto relacionado a la influencia de estas metodologías o maneras en como el docente a través de ciertas herramientas como las TICs pueden llegar a transmitir los conocimientos a los estudiantes y como estos logran adquirir un aprendizaje significativo que les será verdaderamente provechoso, dejando en claro la relación directa que existe entre las formas de enseñanza por parte de los docentes y la adquisición del aprendizaje significativo por parte de los estudiantes.

A su vez el artículo científico de (Vidal, M. et al., 2019) buscaba conocer más sobre la actualidad de los docentes y el apoyo del aprendizaje significativo, concluyendo que las cápsulas educativas contribuyen con el aprendizaje significativo, ya que se consideran como elementos que pueden ayudar a que los docentes de pre y posgrado a poder transmitir con mayor facilidad las competencias. Este artículo también concordaba con lo planteado en nuestra investigación ya que resalta la importancia de alcanzar el aprendizaje significativo en los estudiantes.

Contrastando con el artículo de investigación de (Hernández et al., 2017) buscaban crear un sistema en que los docentes de ciencias básicas biomédicas deban emplear tácticas de didáctico-metodológicas el cual permitan alcanzar

un aprendizaje significativo y desarrollador, en el cual llegaron a la conclusión de que era importante, necesario y adecuado que se diseñara una red de acciones didáctico-metodológicas en favor del aprendizaje significativo y desarrollador. En este artículo se pudo notar la importancia que le dieron a que los estudiantes puedan alcanzar un aprendizaje significativo coincidiendo con la investigación desarrollada, pero resaltando que para poder alcanzarla se planteó que se debe primero preocuparse en la base, que vendrían a ser las metodologías de la enseñanza utilizadas por los docentes.

VI. CONCLUSIONES

1. Las metodologías de la enseñanza influyen de manera directa, pero en un nivel bajo en el aprendizaje significativo que alcanzan los estudiantes de la facultad de ciencias económicas y comerciales de una universidad privada con un coeficiente de determinación, r cuadrado de 0.120.
2. Existe influencia entre las dimensiones expositivas y el conocimiento que adquieren los estudiantes de la universidad privada, pero a un nivel bajo con un coeficiente de determinación, r cuadrado de 0.170.
3. No existe influencia directa entre las dimensiones interactividad y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada donde se alcanzó un coeficiente de determinación, r cuadrado de 0.041.
4. Existe influencia directa entre la dimensión descubrimiento y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada, pero a nivel bajo donde se alcanzó un coeficiente de determinación, r cuadrado de 0.091.
5. El 81.32% de los estudiantes de la facultad de ciencias económicas y comerciales de una universidad privada opinaron que sus docentes poseen buenas metodologías de la enseñanza mientras que el 18.68% indicaron que solo son regulares.
6. El 83.52% de los estudiantes de la facultad de ciencias económicas y comerciales indicaron que han logrado alcanzar un alto aprendizaje significativo, el 15.38% indicaron haber alcanzado un nivel medio, mientras el 1.10% opinaron que aún es bajo.

VII. RECOMENDACIONES

Al decano de la facultad de ciencias económicas y comerciales de la universidad privada, seguir promoviendo y capacitando a sus docentes para que continúen con su buena labor percibida por sus estudiantes al desarrollar metodologías de la enseñanza que les permite alcanzar un aprendizaje significativo.

A los docentes, continuar con el compromiso y responsabilidad que amerita el desarrollar su labor para formar profesionales que respondan a las necesidades actuales de nuestra sociedad.

A los docentes, seguir aplicando métodos expositivos adecuados para seguir incrementando la comprensión en sus estudiantes.

A los docentes, seguir promoviendo el descubrimiento a través del análisis, reflexión y comprensión en los estudiantes para seguir influyendo en la funcionalidad y la relación con la vida real.

A los estudiantes, aprovechar al máximo las metodologías de enseñanza que le brindan sus docentes de la facultad de ciencias económicas y comerciales para que alcancen un aprendizaje significativo que les permita desarrollarse en un mercado laboral competitivo y puedan contribuir a nuestra sociedad.

A pesar que los resultados de la investigación muestran que no existe influencia entre la interactividad y la participación, es importante que se siga promoviendo que los docentes interactúen y tengan un acercamiento con sus estudiantes para que así se disipen dudas e interrogantes que surgen en el desarrollo de los temas a tratar, así como incentivar la participación voluntaria en clases.

REFERENCIAS

Abitov, R, Nizamieva, M. y Konovalova E. (2021). On the statistical indicators of the effectiveness of teaching methodologies. *E3S Web of Conferences*, 274, 12007. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127412007>

Agustini, I., Nursalam, N., Sukartini, T., Pranata, W., Suniyadewi, W. y Rismayanti, A. (2021). Teaching Methodologies Regarding Palliative Care Competencies on Undergraduate Nursing Students: A Systematic Review. *Journal of International Dental & Medical Research*, 14(3), 1302–1308. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edo&AN=153567036&lang=es&site=eds-live>

Baena, G. (2017). Metodología de la investigación: serie integral por competencias. Editorial Patria. <https://books.google.com.pe/books?id=jzZCDwAAQBAJ&dq=metodolog%C3%ADas+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwib1vPN7Z3zAhXRRzABHackAg4Q6wF6BAglEAE>

Baque, G. y Portilla G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. <https://doi.org.10.23857/pc.v6i5.2632>

Bautista, M. (2018). *Estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje significativo en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Romeo Luna Victoria” – Arequipa*. [tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7477/EDMbavimy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carranza, M. (2018). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes / Significant teaching and learning in a blended learning: perceptions of teachers and students. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 898 - 922.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000200898
- Castelló, A., Chavez, D., y Cladellas, R. (2020). Association between slides-format and Major's contents: effects on perceived attention and significant learning. *Multimedia Tools & Applications*, 79(33/34), 24969–24992.
<https://doi.org/10.1007/s11042-020-09170-4>
- Cotrina, J. (2020). *TIC y aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad de Lima Norte, Lima, 2020*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47479/Cotrina_AJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- DeLuca, C., Searle, M., Carbone, K., Ge, J., y LaPointe, D. (2021). Toward a pedagogy for slow and significant learning about assessment in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 101.
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103316>
- Espinoza, M., Quispe, L., Rimarachín, C. y Sinarahua, J. (2020). *Propuesta de implementación de una planta de tratamiento de aguas residuales para minimizar el impacto en la salud de los pobladores que radican a 100m del Desaguadero Tahuishco Moyobamba-2019*. [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55253/B_Espi

Fashant, Z., Ross, S., Russell, L., LaPlant, K., Jacobson, J., y Hutchinson, S. (2019). Designing Effective Teaching and Significant Learning. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsebk&AN=2294385&lang=es&site=eds-live>

Freiberg, A., Ledesma, R. y Fernández, M. (2017). Estilos e Estratégias de Aprendizagem em Estudantes Universitários de Buenos Aires. *Revista de Psicologia PUCP*, 35(2), 535-573. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&tlng=pt

Galicia L., Balderrama J. y Edel R. (2017) Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042

Gestión. (13 de junio de 2021). Ocho universidades peruanas figuran en ranking THE de las mejores de América Latina. Diario Gestión. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/ocho-universidades-peruanas-figuran-en-ranking-the-de-las-mejores-de-america-latina-noticia/?ref=gesr>

Gómez, C. y López, F. (2019). Application of innovative teaching-learning methodologies in the classroom. Coaching, flipped-classroom and gamification. A case study of success. *Multidisciplinary Journal for Education, Social and Technological Sciences*, 6(1), 46–70. <https://doi.org/10.4995/muse.2019.9959>

- Gomez, L., Muriel, L. y Londoño, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Revista Encuentros de Colombia*, 17(2), 118-131.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4766/476661510011/476661510011.pdf>
- Hernández, J., Espinoza, J., Peñaloza, M., Díaz, E., Bautista, M., Riaño, M., Chacón, O., Chaparro, Y., García, D., y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: verificación de supuestos mediante un ejemplo aplicado a las ciencias de la salud. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 552-570.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/559/55963207020/55963207020.pdf>
- Hernández, M., Ramírez, J., García, I., Moreira, J., Álvarez, M., y Balladares M. (2017). Didactic-methodological actions for a meaningful learning of the subject Microbiology in Medicine. *Edumecentro*, 9(3), 1-16.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300001&lng=es&tlng=en
- Hernández, R. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana. Recuperado en 25 de septiembre de 2021, de <https://books.google.com.pe/books?id=5A2QDwAAQBAJ&dq=metodologia+de+la+investigacion+hernandez&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiK3KL77Z3zAhUmQjABHRhjCr0Q6wF6BAgDEAE>
- Ipuz, E., Trilleros, D. y Urueña, F. (2015). Una mirada: epistemología en la educación. *Revista Ejes*, 3, pp. 47-50.
<http://funes.uniandes.edu.co/9799/1/lpuz2015Una.pdf>

- Llanos, G. (2019). *Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15325/Llanos_CGA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Matzumura, J., Gutiérrez, H., Pastor, C., Zamudio, L. y Ruiz, R. (2018). Metodología activa y estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza en el curso de metodología de la investigación de una facultad de ciencias de la salud. *Anales De La Facultad De Medicina*, 79(4), 293–300. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832018000400004&script=sci_arttext&tlng=en
- Navarro, D. y Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *Revista EduSol*, 17(60). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475753184013/475753184013.pdf>
- Nicolaou, C., Matsiola, M. y Kalliris, G. (2019). Technology-Enhanced Learning and Teaching Methodologies through Audiovisual Media. *Education Sciences*, 9,196. <https://doi.org/10.3390/educsci9030196>
- Nieva, J. y Martínez, O. (2019). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(1), e9. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100009

- Odom, S., McKee, V. y Dunn, A. (2017). Measuring Significant Learning through a Personal Leadership Transformation Assignment in an Undergraduate Leadership Course. *Journal of Leadership Education*, 16(3), 67–81. <https://doi.org/10.12806/V16/I3/R3>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Parlić J. y Cenić, S. (2021). The need for using traditional and modern teaching methodologies in the conditions of the COVID-19 pandemic. *Zbornik Radova Filozofskog Fakulteta u Prištini*, 51(2), 339–360. <https://doi.org/10.5937/ZRFFP51-32282>
- Pozo, S., López, J., Fuentes, A., y Moreno, A. (2020). Incidencia de la retro-innovación en educación superior. Radio y televisión como herramientas complementarias en el uso del modelo de enseñanza conocido como aprendizaje invertido. *Formación universitaria*, 13(3), 139-146. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062020000300139&script=sci_arttext&lng=e
- Rojas, K. y Vilcarromero J. (2020) *Marketing digital y la captación de clientes en la empresa Alata Inversiones S.A.C., Ate 2020*. [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52427/Rojas_NKF-VilcarromeroTJJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, J., Visurraga, L. y López, H. (2018). Metodología de enseñanza y aplicación de criterios innovadores en la docencia de Ciencias

Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.
<https://doi.org/10.31876/sl.v4i1.47>

Santos G. (2017) Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF 36 en mujeres con LUPUS, Puebla. Recuperado de <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>

Sevillano, M., Espinel, B., Sáez, J. y Sánchez, C. (2020). Tablet devices. Dynamic strategy to promote significant learning at University. Pixel-Bit, *Revista de Medios y Educacion*, 59, 97–123. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.77407>

Silva, J. y Maturana, D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación educativa* (México, DF), 17(73), 117-131. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1665-26732017000100117

Stolz, A. (2017). Can educationally significant learning be assessed? *Educational Philosophy & Theory*, 49(4), 379–390. <https://doi.org/10.1080/00131857.2015.1048664>

Sugano, G. y Mamolo, A. (2021). The effects of teaching methodologies on Students' attitude and motivation: A meta-analysis. *International Journal of Instruction*, 14(3), 827–846. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14348a>

Tymon, A. (2017). The troublesome nature of significant learning for UK university business school students.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsble&AN=edsble.749247&lang=es&site=eds-live>

Urrejola, G., Vásquez, A., Tiscornia, C., Lisperguer, S., y Calvo, S. (2019). Estudio de la percepción sobre metodologías de enseñanza, experiencia académica previa y su relación con el rendimiento. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(2), 73-78. <https://doi.org/10.33588/fem.222.985>

Valderrama, S. (2017). *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica Cualitativa, Cuantitativa y Mixta*. Editorial San Marcos.

Varela, H., García, M., Menéndez, A. y García, G. (2017). Las estrategias de enseñanza aprendizaje desde la asignatura "Análisis Químico Alimentos I". *Revista Cubana de Química*, 29(2), 266-283. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2224-54212017000200008&lng=es&tlng=en

Vargas, G. (2020). Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso enseñanza aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 61(1), 114-129. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762020000100010&lng=es&tlng=es

Veliz, J. (2018). Percepción de los estudiantes de enfermería sobre la metodología de enseñanza del Proceso de Atención de Enfermería en una universidad pública. 2017. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7558>

Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4) http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en

- Vidal, M., Vialart, M., Alfonso, I. y Zacca, G. (2019). Cápsulas educativas o informativas. Un mejor aprendizaje significativo. *Educación Médica Superior*, 33(2), e1904. Epub 18 de marzo de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200020&lng=es&tlng=es
- Vidal, M., Barciela, M. y Armenteros, I. (2021). Impacto de COVID-19 en la educación superior. *Educación médica superior*, 35 (1), e2851. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000100023&lng=en&tlng=pt
- Vilela, P., Sánchez, J. y Chau, C. (2021). Desafíos de la educación superior en el Perú durante la pandemia por la covid-19. *Desde el Sur*, 13(2), e0016. <https://doi.org/10.21142/DES-1302-2021-0016>
- Visbal, D., Mendoza, A. y Diaz, S. (2017). Estrategias de aprendizaje en la educación superior. *Sophia* 13(2), 70-81. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6068390>
- Wu, B., Sandoval, C., Knight S., Jaime, X. Macik, M. y Schielack, J. (2021). Web-based authentic inquiry experiences in large introductory classes consistently associated with significant learning gains for all students. *International Journal of STEM Education*, 8(1), 1–18. <https://doi.org/10.1186/s40594-021-00290-3>
- Yürekli, A. (2017). Do“Current” Teaching Methodologies Really Work in Every Context? *Universal Journal of Educational Research*, 5(12), 71–76. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1165507&lang=es&site=eds-live>

Zúñiga, F., Castillo, S., Aguayo, C., Sánchez, O., Salas, A., Hernández, L. y Ormazábal, V. (2017). The use of equipment-based learning as an active methodology teaching for pharmacology to Nursing students. *Educación Médica Superior*, 31(1), 78-88.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000100008&lng=es&tlng=en

ANEXOS

Matriz de operacionalización de la variable independiente metodologías de la enseñanza.

VARIABLE INDEPENDIENTE: METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA					
Sucesión de acciones que realizan los educadores expresando así las formas académicas que se llevan a cabo para la realización de los objetivos de enseñanza. (Navarro y Samón, 2017)					
DIMENSIONES	DEFINICIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA E ÍNDICES	NIVELES Y RANGOS
DIMENSIÓN 1: EXPOSITIVA	Los docentes explican detalladamente los temas a desarrollar cumpliendo así un rol activo, mientras que los estudiantes asumen un rol pasivo, limitándose a recibir la información que le brindan. (Llanos, 2019)	*Contenidos transferidos por el docente.	1 - 5		BUENA: 20 - 15 REGULAR: 14 - 10 MALA: 09 - 05
		*Fuentes de información empleado.			
		*La información es sistematizada y desarrollada.			
		*Materiales empleados por el docente.			
		*Habilidades de enseñanza en el desarrollo temático.			
DIMENSIÓN 2: INTERACTIVA	Relación directa que se da entre docente y estudiante, donde se aprovechaba esto para utilizarlos en profundizar los temas que se desarrollan a través de conversaciones. (Llanos, 2019)	*Relación y/o vinculación entre docente y estudiante.	6 - 10	ESCALA: ORDINAL NIVEL: POLITÓMICA ESCALA DE LIKERT DE 4 POSICIONES (DESDE 1 = NUNCA HASTA 4 = SIEMPRE)	BUENA: 20 - 15 REGULAR: 14 - 10 MALA: 09 - 05
		*Generación del debate o diálogo en el tema.			
		*La metodología interactiva (relación docente -estudiante) lo consideras.			
		*Interacción y participación del estudiante.			
		*Estimula la participación y debate en clase.			
DIMENSIÓN 3: DESCUBRIMIENTO	Es la forma en como el docente lleva a cabo su clase, demostrando sus conocimientos sobre las materias expuestas. (Llanos, 2019)	*Clase fundamenta en experiencia.	11 - 15		BUENA: 20 - 15 REGULAR: 14 - 10 MALA: 09 - 05
		*Participación de estudiantes.			
		*El docente presenta modelos concretos para que aplique y practique.			
		*Encamina al desarrollo y consolidación de su conocimiento.			
		*Imparte pensamiento productivo y de innovación.			

Matriz de Operacionalización de la variable dependiente aprendizaje significativo.

VARIABLE DEPENDIENTE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO							
Relacionado a las experiencias de los estudiantes integrándose a las propias vivencias, llegando a formar parte de su vida y quedando dispuesta para ser empleada en diferentes situaciones, generándose en el estudiante una nueva disposición a seguir aprendiendo y confianza en su capacidad. (Bautista, 2018)							
DIMENSIONES	DEFINICIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA E ÍNDICES	NIVELES Y RANGOS		
DIMENSIÓN 1: COMPREENSIÓN	Relación entre el nuevo contenido y lo que ya posee el estudiante en su estructura cognitiva. (Cotrina, 2020)	*Preguntas para relacionar conocimientos.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	ORDINAL ESCALA DICOTÓMICA DE ALTERNATIVAS DE SI y NO	Bajo: <7 - 9> Medio: <10 - 12> Alto: <13 - 14>		
		*Proposiciones adecuadas a mis conocimientos y necesidades.					
DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA	Se desarrolla por medio de estudios, análisis, discusión y la forma en que se elabora la información captada, de esta manera los estudiantes deberán desarrollar un estudio. (Cotrina, 2020)	*Actividades que permiten reflexionar sobre lo que sabía y lo que ahora sé.	8, 9, 10, 11, 12		ORDINAL ESCALA DICOTÓMICA DE ALTERNATIVAS DE SI y NO	Bajo: <5 - 6> Medio: <7- 8> Alto: <9 - 10>	
		*Reflexión sobre mis experiencias previas y mis nuevas experiencias.					
DIMENSIÓN 3: FUNCIONALIDAD Y RELACIÓN CON LA VIDA REAL	Los estudiantes aplican lo aprendido para poder darle solución a los problemas que se presenten en el entorno, en el presente o futuro. (Cotrina, 2020)	*Actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes y argumentos.	13, 14, 15			ORDINAL ESCALA DICOTÓMICA DE ALTERNATIVAS DE SI y NO	Bajo: <3 - 4 > Medio: <5> Alto: <6>
		*Actividades que promueven la elaboración de planes y la toma de decisiones.					

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la Población o Universo

z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Donde:

N: 318 estudiantes

Z: 99 % de nivel de confianza es decir 2.58

e: 5%

p: 95%

q: 5%

Dando como resultado realizar una muestra de 91 estudiantes.

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

Influencia de las metodologías de enseñanza de docentes en el aprendizaje significativo de estudiantes en una universidad privada el 2021

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables y Dimensiones	Metodología	Población y Muestra
¿Cómo influyen las metodologías de enseñanza de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021?	Conocer si existe influencia directa de las metodologías de enseñanza que aplican los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021.	Influencia directa entre las metodologías de enseñanzas de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021.	Variable Independiente: Metodologías de la enseñanza. Dimensiones: .Expositiva. .Interactiva. .Descubrimiento.	Tipo: Aplicada Método: Cuantitativo Alcance:	Población: Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de una universidad privada. Muestra: Estudiantes del sexto ciclo de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de una universidad privada Unidad de Análisis: Estudiante del sexto ciclo de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales de una universidad privada.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			
PE1: ¿Existe influencia directa entre las metodologías de enseñanzas de los docentes en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad privada el 2021?	OE1: Determinar si existe influencia directa entre la dimensión expositiva que aplican los docentes con una mejor comprensión en los estudiantes de una universidad privada el 2021.	HE1: Influencia directa entre la dimensión expositiva que aplican los docentes con una mejor comprensión en los estudiantes de una universidad privada el 2021.	Variable Dependiente: Aprendizaje significativo Dimensiones: .Comprensión. .Participación activa. .Funcionalidad y relación con la vida real.	Descriptiva - Correlacional Diseño: No experimental, de corte transversal, correlacional-causal Técnica: Encuesta Instrumento Cuestionario	
PE2: ¿Existe influencia directa entre la interactividad que aplican los docentes y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada el 2021?	OE2: Conocer si existe influencia entre la interactividad que aplican los docentes y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada el 2021.	HE2: Influencia directa entre la interactividad que aplican los docentes y la participación activa de los estudiantes de una universidad privada el 2021.			
PE3: ¿Existe influencia directa entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021?	OE3: Conocer si existe influencia directa entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021.	HE3: Influencia directa entre el descubrimiento aplicado por los docentes y la funcionalidad y la relación con la vida real de los estudiantes de una universidad privada el 2021.			

Instrumento a utilizarse para la recolección de datos

Cuestionario: Metodología de enseñanza

Datos Generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:

Instrucciones:

Estimado estudiante, lea atentamente cada pregunta y elija una de las cuatro alternativas, la que ud. considere más apropiada. Marque con una X la respuesta elegida

En este cuestionario, no existen respuestas "correctas" o "incorrectas", tampoco respuestas que sean "buenas" o "malas". Solo se le solicita que sea honesto y sincero. Finalmente, las respuestas que ud. brinde serán completamente confidenciales.

Escala de conversión		
Nunca	1	N
Casi nunca	2	CN
Frecuentemente	3	F
Siempre	4	S

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
		1	2	3	4
DIMENSIÓN: EXPOSITIVA					
1	Se desarrolla con claridad y con el tiempo adecuado el contenido del syllabus por los docentes				
2	Utilizan referencias bibliográficas actualizadas				
3	La información brindada en clases por los docentes es ordenada siguiendo la estructura establecida por los syllabus				
4	Utilizan materiales o recursos de apoyo para una mejor comprensión				
5	Muestran habilidades de enseñanza para el desarrollo temático de sus clases				
DIMENSIÓN: INTERACTIVA					
6	Brindan confianza para realizarles preguntas o consultas sobre los temas tratados				
7	Generan debates o diálogos para profundizar los temas desarrollados				
8	Fomentan la interacción a través de preguntas y respuestas en clases mediante la participación de los estudiantes				
9	Fomentan la interacción y participación voluntaria de los estudiantes en clases				
10	Estimulan la participación y el debate al desarrollar sus clases				
DIMENSIÓN: DESCUBRIMIENTO					
11	Aplican sus experiencias profesionales para el desarrollo de los temas				
12	Estimulan que haya mayor participación de los estudiantes en cada clase				
13	Utilizan herramientas como foros, tareas, exposiciones, lecturas, material adicional etc. para que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos adquiridos.				
14	Las metodologías aplicadas por los docentes en el desarrollo de los temas, permite que los estudiantes puedan consolidar y poner en práctica lo aprendido				
15	Realizan controles de lectura fomentando así la lectura y la investigación de los temas a desarrollarse				

Cuestionario sobre Aprendizaje significativo

Estimado estudiante:

El objetivo de este cuestionario es conocer sus percepciones respecto al aprendizaje significativo que logra a través de sus docentes y el desarrollo de los temas en clases. Marque con un aspa (X) la alternativa que ud. considere la adecuada. Se le pide honestidad y sinceridad al responder. Sus respuestas son completamente confidenciales

N°	ÍTEMS / DIMENSIÓN : COMPRENSIÓN	SÍ	NO
1	Plantea preguntas, actividades, vínculos u otros medios diversos para establecer relaciones entre mis conocimientos.		
2	Es preciso al momento de responder y profundiza los contenidos con material adicional		
3	Desarrolla contenidos que aprendo durante el curso y que son tomados en cuenta como material de trabajo en las actividades		
4	Cuenta con experiencia, muestra conocimiento e información adecuada para que los estudiantes puedan desarrollar sus tareas de cada actividad		
5	Incluye recursos específicos para relacionar los nuevos contenidos de la materia con mis conocimientos iniciales.		
6	Tiene en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear y dinamizar las actividades para promover los aprendizajes.		
7	Tiene contenidos con los conceptos, procedimientos y actitudes en correspondencia con los objetivos prioritarios del curso y con las demandas de las tareas a realizar.		
	ÍTEMS / DIMENSIÓN : PARTICIPACIÓN ACTIVA	SÍ	NO
8	Tiene actividades que promueven la intervención con mis compañeros en la selección de nuevos contenidos y/o actividades de acuerdo con mis intereses.		
9	Hay actividades que me permiten reflexionar sobre lo que he aprendido y ahora sé.		
10	Cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo.		
11	Introduce preguntas en este sentido: ¿Qué piensas sobre lo expresado? ¿Qué experiencias personales tienes al respecto?		
12	Promueve la reflexión sobre mis experiencias personales anteriores al plantear una nueva experiencia.		
	ÍTEMS / DIMENSIÓN : FUNCIONALIDAD Y RELACIÓN CON LA VIDA REAL	SÍ	NO
13	Tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentación, entre otros.		
14	Tiene actividades dirigidas a promover la elaboración de planes de actuación personal o colectiva y la toma de decisiones al respecto.		
15	Promueve el contraste de informaciones procedentes de distintas fuentes de información, para poner a prueba su validez y relevancia		

FICHA TÉCNICA PARA MEDIR LAS METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA:
Nombre: Metodologías de la enseñanza.
Autores: Cumapa (2017)
Adaptación: Henry Romero.
Duración: 20 min.
Aplicación: estudiantes del sexto ciclo de educación superior de la facultad de ciencias económicas y comerciales en una universidad privada.
Administración: Individual.
Significación: El cuestionario nos permitirá evaluar con relación a las tres dimensiones de las metodologías de la enseñanza (expositiva, interactiva y descubrimiento)
Estructura: 15 ítems.
Descripción: escala de Likert.

FICHA TÉCNICA PARA MEDIR EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Nombre: Aprendizaje significativo.
Autores: Carranza y Caldera. (2018)
Adaptación: Henry Romero
Duración: 20 min.
Aplicación: estudiantes del sexto ciclo de educación superior de la facultad de ciencias económicas y comerciales en una universidad privada.
Administración: Individual.
Significación: El cuestionario nos permitirá evaluar con relación a las tres dimensiones del aprendizaje significativo. (comprensión, participación activa y funcionalidad y relación con la vida real)
Estructura: 15 ítems.
Descripción: escala dicotómica.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EXPOSITIVA								
1	Los contenidos que transfieren los docentes en cátedra lo consideras como	X		X		X		
2	Las fuentes de información empleados por el docente son consideradas	X		X		X		
3	La información es sistematizada y desarrollada de manera	X		X		X		
4	Los materiales empleados por el docente para la enseñanza lo consideras como	X		X		X		
5	Las habilidades de enseñanza mostradas en el desarrollo temático es considerado como	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERACTIVA								
6	La relación y/o vinculación entre docente y estudiante es considerada como	X		X		X		
7	La generación del debate o diálogo para profundizar el tema abordado lo realiza de manera	X		X		X		
8	La metodología interactiva (relación docente - estudiante) lo consideras	X		X		X		
9	La interacción y participación del estudiante en el desarrollo de la clase es	X		X		X		
10	El docente estimula la participación y debate en el desarrollo de la clase, lo consideras	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DESCUBRIMIENTO								
11	La clase impartida se fundamenta en una aprendizaje enmarcado en la experiencia del docente, lo valoras de	X		X		X		
12	La participación de los estudiantes en el desarrollo temático es	X		X		X		
13	El docente presenta modelos concretos para que el alumnado aplique y practique de manera	X		X		X		
14	El método es útil para el desarrollo y consolidación de su conocimiento, lo consideras	X		X		X		
15	En clases el docente imparte pensamiento productivo y de innovación, lo consideras	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Flores Ballesteros, Emilio DNI: 08612078.....

Especialidad del validador: Magister en Finanzas.....

05 de octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN								
1	Plantea preguntas, actividades, vínculos u otros medios diversos para establecer relaciones entre mis conocimientos	X		X		X		
2	Es breve y concreto ampliando y profundizando los contenidos en páginas complementarias	X		X		X		
3	Cuenta con contenidos que aprendo durante el curso y que son tomados en cuenta como material de trabajo en las actividades	X		X		X		
4	Tiene información adecuada a mis conocimientos y mis necesidades de las tareas a realizar en cada actividad	X		X		X		
5	Incluye recursos específicos para relacionar los nuevos contenidos de la materia con mis conocimientos iniciales	X		X		X		
6	Tiene en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear y dinamizar las actividades para promover los aprendizajes	X		X		X		
7	Tiene contenidos con los conceptos, procedimientos y actitudes en correspondencia con los objetivos prioritarios del curso y con las demandas de las tareas a realizar	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA								
8	Tiene actividades que promueven la intervención con mis compañeros en la selección de nuevos contenidos y/o actividades de acuerdo con mis intereses.	X		X		X		
9	Hay actividades que me permiten reflexionar sobre lo que he aprendido y ahora sé.	X		X		X		
10	Cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo.	X		X		X		
11	Introduce preguntas en este sentido: ¿Qué piensas sobre lo expresado? ¿Qué experiencias personales tienes al respecto?	X		X		X		
12	Promueve la reflexión sobre mis experiencias personales anteriores al plantear una nueva experiencia	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: FUNCIONALIDAD Y RELACIÓN CON LA VIDA REAL								
13	Tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentación, entre otros	X		X		X		
14	Tiene actividades dirigidas a promover la elaboración de planes de actuación personal o colectiva y la toma de decisiones al respecto	X		X		X		
15	Promueve el contraste de informaciones procedentes de distintas fuentes de información, para poner a prueba su validez y relevancia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Flores Ballesteros, Emilio DNI: 08612078.....

Especialidad del validador: Magister en Finanzas.....

05 de octubre de 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia:		Relevancia:		Claridad:		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EXPOSITIVA							
1	Los contenidos que transfieren los docentes en cátedra lo consideras como	X		X		X		
2	Las fuentes de información empleados por el docente son consideradas	X		X		X		
3	La información es sistematizada y desarrollada de manera	X		X		X		
4	Los materiales empleados por el docente para la enseñanza lo consideras como	X		X		X		
5	Las habilidades de enseñanza mostradas en el desarrollo temático es considerado como	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: INTERACTIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La relación y/o vinculación entre docente y estudiante es considerada como	X		X		X		
7	La generación del debate o diálogo para profundizar el tema abordado lo realiza de manera	X		X		X		
8	La metodología interactiva (relación docente - estudiante) lo consideras	X		X		X		
9	La interacción y participación del estudiante en el desarrollo de la clase es	X		X		X		
10	El docente estimula la participación y debate en el desarrollo de la clase, lo consideras	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DESCUBRIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La clase impartida se fundamenta en una aprendizaje enmarcado en la experiencia del docente, lo valoras de	X		X		X		
12	La participación de los estudiantes en el desarrollo temático es	X		X		X		
13	El docente presenta modelos concretos para que el alumnado aplique y practique de manera	X		X		X		
14	El método es útil para el desarrollo y consolidación de su conocimiento, lo consideras	X		X		X		
15	En clases el docente imparte pensamiento productivo y de innovación, lo consideras	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dn/ Mg: Manrique Pino, Oscar**

DNI: **08740729**.....

Especialidad del validador: **Magister en Finanzas**

07 de octubre del 2021

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN								
1	Plantea preguntas, actividades, vínculos u otros medios diversos para establecer relaciones entre mis conocimientos	X		X		X		
2	Es breve y concreto ampliando y profundizando los contenidos en páginas complementarias	X		X		X		
3	Cuenta con contenidos que aprendo durante el curso y que son tomados en cuenta como material de trabajo en las actividades	X		X		X		
4	Tiene información adecuada a mis conocimientos y mis necesidades de las tareas a realizar en cada actividad	X		X		X		
5	Incluye recursos específicos para relacionar los nuevos contenidos de la materia con mis conocimientos iniciales	X		X		X		
6	Tiene en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear y dinamizar las actividades para promover los aprendizajes	X		X		X		
7	Tiene contenidos con los conceptos, procedimientos y actitudes en correspondencia con los objetivos prioritarios del curso y con las demandas de las tareas a realizar	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA								
8	Tiene actividades que promueven la intervención con mis compañeros en la selección de nuevos contenidos y/o actividades de acuerdo con mis intereses.	X		X		X		
9	Hay actividades que me permiten reflexionar sobre lo que he aprendido y ahora sé.	X		X		X		
10	Cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo.	X		X		X		
11	Introduce preguntas en este sentido: ¿Qué piensas sobre lo expresado? ¿Qué experiencias personales tienes al respecto?	X		X		X		
12	Promueve la reflexión sobre mis experiencias personales anteriores al plantear una nueva experiencia	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: FUNCIONALIDAD Y RELACIÓN CON LA VIDA REAL		Si	No	Si	No	Si	No
13	Tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentación, entre otros	X		X		X	
14	Tiene actividades dirigidas a promover la elaboración de planes de actuación personal o colectiva y la toma de decisiones al respecto	X		X		X	
15	Promueve el contraste de informaciones procedentes de distintas fuentes de información, para poner a prueba su validez y relevancia	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. D^t/ Mg: Manrique Pino, Oscar

DNI: 08740729.....

Especialidad del validador: Magister en Finanzas

07 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS METODOLOGÍAS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EXPOSITIVA								
1	Se desarrolla con claridad y con el tiempo adecuado el contenido del syllabus por los docentes	x		x		x		
2	Utilizan referencias bibliográficas actualizadas	x		x		x		
3	La información brindada en clases por los docentes es ordenada siguiendo la estructura establecida por los syllabus	x		x		x		
4	Utilizan materiales o recursos de apoyo para una mejor comprensión	x		x		x		
5	Muestran habilidades de enseñanza para el desarrollo temático de sus clases	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: INTERACTIVA								
6	Brindan confianza para realizarles preguntas o consultas sobre los temas tratados	x		x		x		
7	Generan debates o diálogos para profundizar los temas desarrollados	x		x		x		
8	Fomentan la interacción a través de preguntas y respuestas en clases mediante la participación de los estudiantes	x		x		x		
9	Fomentan la interacción y participación voluntaria de los estudiantes en clases	x		x		x		
10	Estimulan la participación al desarrollar sus clases	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: DESCUBRIMIENTO								
11	Aplican sus experiencias profesionales para el desarrollo de los temas	x		x		x		
12	Estimulan que haya mayor participación de los estudiantes en cada clase	x		x		x		
13	Utilizan herramientas como foros, tareas, exposiciones, lecturas, material adicional etc. para que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos adquiridos	x		x		x		
14	Las metodologías aplicadas por los docentes en el desarrollo de los temas, permite que los estudiantes puedan consolidar y poner en práctica lo aprendido	x		x		x		
15	Realizan controles de lectura fomentando así la lectura y la investigación de los temas a desarrollarse	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr César Antonio Monterroso Coronado
DNI:.....

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Económico Global

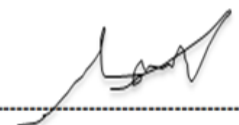
Lima 08 de Octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN								
1	Plantea preguntas, actividades, vínculos u otros medios diversos para establecer relaciones entre mis conocimientos	x		x		x		
2	Es preciso al momento de responder y profundiza los contenidos con material adicional	x		x		x		
3	Desarrolla contenidos que aprendo durante el curso y que son tomados en cuenta como material de trabajo en las actividades	x		x		x		
4	Cuenta con experiencia, muestra conocimiento e información adecuada para que los estudiantes puedan desarrollar sus tareas de cada actividad	x		x		x		
5	Incluye recursos específicos para relacionar los nuevos contenidos de la materia con mis conocimientos iniciales	x		x		x		
6	Tiene en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear y dinamizar las actividades para promover los aprendizajes	x		x		x		
7	Tiene contenidos con los conceptos, procedimientos y actitudes en correspondencia con los objetivos prioritarios del curso y con las demandas de las tareas a realizar							
DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA								
8	Tiene actividades que promueven la intervención con mis compañeros en la selección de nuevos contenidos y/o actividades de acuerdo con mis intereses.	x		x		x		
9	Hay actividades que me permiten reflexionar sobre lo que he aprendido y ahora sé.	x		x		x		
10	Cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo.	x		x		x		
11	Introduce preguntas en este sentido: ¿Qué piensas sobre lo expresado? ¿Qué experiencias personales tienes al respecto?	x		x		x		
12	Promueve la reflexión sobre mis experiencias personales anteriores al plantear una nueva experiencia	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: FUNCIONALIDAD Y RELACIÓN CON LA VIDA REAL								
13	Tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentación, entre otros	x		x		x		
14	Tiene actividades dirigidas a promover la elaboración de planes de actuación personal o colectiva y la toma de decisiones al respecto	x		x		x		
15	Promueve el contraste de informaciones procedentes de distintas fuentes de información, para poner a prueba su validez y relevancia	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr César Antonio Monterroso Coronado
DNI:.....

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Económico Global

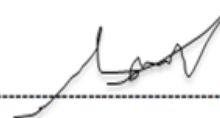
Lima 08 de Octubre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

BASE DE DATOS DE METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA																
Encuesta	estudiante	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15
1	a1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
2	a2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	a3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3
4	a4	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	1
5	a5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
6	a6	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
7	a7	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
8	a8	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
9	a9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
10	a10	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	a11	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3
12	a12	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
13	a13	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
14	a14	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
15	a15	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
16	a16	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
17	a17	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3
18	a18	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2
19	a19	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3
20	a20	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S^2_T} \right]$$

Donde,

k = El número de ítems

$\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

S^2_T = Varianza de la suma de los ítems.

α = Coeficiente de alfa de Cronbach

K	15
$\sum S^2$	5.93
S^2_T	39.52

factor 1	1.07
factor 2	0.85
absoluto factor 2	0.85

α	0.91
----------	------

BASE DE DATOS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO																
Encuesta	estudiante	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15
1	a1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	a2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	a3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	a4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
5	a5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
6	a6	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
7	a7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	a8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	a9	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
10	a10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	a11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
12	a12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	a13	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2
14	a14	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2
15	a15	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	a16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	a17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	a18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	a19	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
20	a20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

KR20

Se representa de la siguiente manera:

$$r_n = \frac{n}{n-1} * \frac{V_t - \sum pq}{V_t}$$

En donde:

r_n = coeficiente de confiabilidad.

N = número de ítems que contiene el instrumento.

V_t = varianza total de la prueba.

$\sum pq$ = sumatoria de la varianza individual de los ítems.

n	15
Vt	6.03
$\sum pq$	1.46
α	0.81

	CARTA	CÓDIGO GC-REG-07
		Página: 1 de 1

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 19 de octubre de 2021.

CARTA N° 425-2021-UCSS/VAC-FCEC

Señor (a)

HENRY JOSÉ ROMERO ARRESE.

Presente.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes y hacerles llegar mi cordial saludo en nombre de la Universidad Católica Sedes Sapientiae y el mío propio, asimismo brindarles todo el apoyo necesario aprobando la solicitud para que realice su investigación en la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales para el desarrollo de su tesis titulada: Influencia de las metodologías de enseñanza de docentes en el aprendizaje significativo de estudiantes en una universidad privada el 2021, a fin de que puedan obtener su grado de Maestro(a) en Docencia Universitaria.

Atentamente,



Martha Medina Sirlopú
Jefa del Departamento Académico FCEC

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Investigador: Henry José Romero Arrese.

Título: Influencia de las metodologías de enseñanza de docentes en el aprendizaje significativo de estudiantes en una universidad privada el 2021

INTRODUCCIÓN:

Estimado estudiante, se le invita a participar de la investigación titulada: Influencia de las metodologías de enseñanza de docentes en el aprendizaje significativo de estudiantes en una universidad privada el 2021. Esta investigación es realizada por el docente Henry Romero Arrese el cual cuenta con todo el apoyo de la universidad para poder realizarla en la institución.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

Esta investigación tiene como objetivo analizar la percepción de los estudiantes sobre la influencia de las metodologías de enseñanza que aplican los estudiantes y como estas influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Es por ello que se le invita a responder ambos cuestionarios con la seriedad que corresponde para obtener una información veraz.

METODOLOGÍA:

Al participar en esta investigación ud. deberá responder un primer cuestionario que posee 15 preguntas y que está relacionado a las metodologías de la enseñanza que utilizan los docentes de su facultad y el segundo cuestionario también consta de 15 preguntas y está relacionado a aspectos de su propio aprendizaje.

COSTOS:


El participar en esta investigación no tiene costo alguno y es totalmente voluntario.

CONFIDENCIALIDAD:

Todas sus respuestas brindadas en la investigación serán totalmente confidenciales. Si se utiliza la investigación para ser publicada en una revista científica, no se dará a conocer ningún dato personal.


CONSENTIMIENTO:

Marque el casillero Sí como aceptación a participar de manera voluntaria a la investigación y el casillero No si no desea participar.

Consentimiento de participación 

Sugerencias: [Añadir todas](#) | [L](#) [XL](#) [XXL](#)

<input type="checkbox"/> Sí	×
<input type="checkbox"/> No	×
<input type="checkbox"/> Añadir opción o añadir respuesta "Otro"	

Casillas 

Codificación de preguntas de cuestionarios

DATOS COMPLEMENTARIOS: Género *

Masculino

Femenino

Género	Códigos
Masculino	1
Femenino	2

Especialidad

Administración

Administración y Negocios internacionales

Contabilidad

Contabilidad y Finanzas

Economía

Especialidad	Códigos
Administración	1
Administración y Negocios internacionales	2
Contabilidad	3
Contabilidad y Finanzas	4
Economía	5

Cuestionario: Metodologías de la enseñanza

INTRODUCCIÓN:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer la influencia de las metodologías de enseñanza impartidas con el aprendizaje significativo de los estudiantes del sexto ciclo de la Facultad de Ciencias Económicas y Comerciales

Todas las preguntas del cuestionario de Metodologías de la enseñanza poseen la misma codificación:

Alternativas	Códigos
Nunca	1
Casi nunca	2
Frecuentemente	3
Siempre	4

1. Se desarrolla con claridad y con el tiempo adecuado el contenido del syllabus por los docentes. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

2. Utilizan referencias bibliográficas actualizadas. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

3. La información brindada en clases por los docentes es ordenada siguiendo la estructura establecida por los syllabus. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

4. Utilizan materiales o recursos de apoyo para una mejor comprensión. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

5. Muestran habilidades de enseñanza para el desarrollo temático de sus clases *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

6. Brindan confianza para realizarles preguntas o consultas sobre los temas tratados. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

7. Generan debates o diálogos para profundizar los temas desarrollados. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

8. Fomentan la interacción a través de preguntas y respuestas en clases mediante la participación de los estudiantes. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

9. Fomentan la interacción y participación voluntaria de los estudiantes en clases. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

10. Estimulan la participación y el debate al desarrollar sus clases. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

11. Aplican sus experiencias profesionales para el desarrollo de los temas. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

12. Estimulan que haya mayor participación de los estudiantes en cada clase. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

13. Utilizan herramientas como foros, tareas, exposiciones, lecturas, material adicional etc. para que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos adquiridos. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

14. Las metodologías aplicadas por los docentes en el desarrollo de los temas, permite que los estudiantes puedan consolidar y poner en práctica lo aprendido. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

15. Realizan controles de lectura fomentando así la lectura y la investigación de los temas a desarrollarse. *

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Siempre

Sección 2 de 2

Cuestionario: Aprendizaje significativo

En el siguiente cuestionario deberá responder marcando el SÍ o NO de acuerdo a su percepción sobre su aprendizaje con respecto a las clases impartidas por los docentes.

Todas las preguntas del cuestionario de aprendizaje significativo poseen la misma codificación:

Alternativas	Códigos
Sí	2
No	1

1. Plantea preguntas, actividades, vinculos u otros medios diversos para establecer relaciones entre mis conocimientos *

Sí

No

2. Es preciso al momento de responder y profundiza los contenidos con material adicional. *

Sí

No

3. Desarrolla contenidos que aprendo durante el curso y que son tomados en cuenta como material de trabajo en las actividades. *

Sí

No

4. Cuenta con experiencia, muestra conocimiento e información adecuada para que los estudiantes puedan desarrollar sus tareas de cada actividad. *

Sí

No

5. Incluye recursos específicos para relacionar los nuevos contenidos dela materia con mis conocimientos iniciales *

Sí

No

6. Tiene en cuenta mis conocimientos iniciales a la hora de plantear y dinamizar las actividades para promover los aprendizajes *

Sí

No

7. Tiene contenidos con los conceptos, procedimientos y actitudes en correspondencia con los objetivos prioritarios del curso y con las demandas de las tareas a realizar *

Sí

No

8. Tiene actividades que promueven la intervención con mis compañeros en la selección de nuevos contenidos y/o actividades de acuerdo con mis intereses. *

Sí

No

9. Hay actividades que me permiten reflexionar sobre lo que he aprendido y ahora sé. *

Sí

No

10. Cuenta con actividades que me permiten desempeñar diversos roles activos dentro de una dinámica de grupo. *

Sí

No

11. Introduce preguntas en este sentido: ¿Qué piensas sobre lo expresado? ¿Qué experiencias personales tienes al respecto? *

Sí

No

12. Promueve la reflexión sobre mis experiencias personales anteriores al plantear una nueva experiencia *

Sí

No

13. Tiene actividades que me invitan a utilizar y contrastar fuentes de información, argumentos de fundamentación, entre otros *

Sí

No

14. Tiene actividades dirigidas a promover la elaboración de planes de actuación personal o colectiva y la toma de decisiones al respecto *

Sí

No

15. Promueve el contraste de informaciones procedentes de distintas fuentes de información, para poner a prueba su validez y relevancia *

Sí

No

Base de datos del cuestionario de Metodologías de enseñanza en Excel

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

FOLIO	DATOS COMPLEMEN	Edad:	Especialidad	1. Se desarrolla con cl	2. Utilizan referencias	3. La información brind	4. Utilizan materiales c
1	1	2	21	2	4	3	4
2	2	2	21	2	4	4	4
3	3	2	26	2	2	2	2
4	4	1	19	2	3	2	4
5	5	2	27	1	4	4	3
6	6	2	19	2	3	3	4
7	7	1	28	1	3	3	4
8	8	2	21	1	4	3	4
9	9	2	23	1	4	4	4
10	10	2	23	2	4	3	4
11	11	2	17	4	4	3	4
12	12	2	27	1	3	3	4
13	13	2	21	3	4	4	4
14	14	2	19	2	3	4	4
15	15	2	17	2	3	4	4
16	16	2	17	2	3	3	3
17	17	2	17	2	3	3	3
18	18	1	19	1	4	3	4
19	19	2	17	2	4	3	4
20	20	1	21	1	2	2	3
21	21	1	22	1	4	4	4
22	22	2	20	2	4	3	4
23	23	2	17	2	4	4	4
24	24	2	21	1	4	4	4
25	25	2	32	2	2	3	3
26	26	1	27	1	3	3	4

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

FOLIO	DATOS COMPLEMEN	Edad:	Especialidad	1. Se desarrolla con cl	2. Utilizan referencias	3. La información brind	4. Utilizan materiales c
29	28	2	20	2	4	3	4
30	29	2	18	2	3	2	4
31	30	1	43	2	3	3	4
32	31	2	21	1	3	3	4
33	32	2	31	5	3	3	3
34	33	2	26	1	3	3	3
35	34	1	20	5	3	4	3
36	35	2	17	1	4	3	4
37	36	2	18	2	4	3	4
38	37	1	21	1	3	3	4
39	38	2	18	3	3	3	3
40	39	2	19	2	3	3	3
41	40	2	23	2	4	3	4
42	41	2	19	4	4	3	2
43	42	2	22	4	3	3	3
44	43	2	21	2	4	3	4
45	44	2	19	2	3	2	3
46	45	2	18	4	3	2	4
47	46	2	20	3	3	3	3
48	47	1	24	1	3	2	3
49	48	1	19	2	3	3	3
50	49	2	18	3	2	2	3
51	50	2	20	2	2	2	3
52	51	2	18	2	3	4	4
53	52	1	17	2	3	3	3
54	53	2	21	2	3	3	3

Questionnaire: Methodologies of teaching RPTA UPDATED - Excel (Error of activation of products)

FOLIO	DATOS COMPLEMEN	Edad:	Especialidad	1. Se desarrolla con cl	2. Utilizan referencias l	3. La información brind	4. Utilizan materiales c
55	54	1	20	2	4	4	4
56	55	1	32	2	3	2	3
57	56	2	20	2	3	4	3
58	57	2	18	2	3	3	3
59	58	2	18	4	3	3	3
60	59	2	18	2	4	3	4
61	60	2	21	2	3	3	4
62	61	1	24	2	3	3	2
63	62	2	18	2	3	3	3
64	63	2	20	2	3	3	3
65	64	2	20	3	3	3	3
66	65	1	18	2	3	3	4
67	66	2	26	3	3	3	3
68	67	2	42	1	4	3	4
69	68	2	18	4	4	4	4
70	69	2	17	4	3	3	4
71	70	1	18	1	3	3	3
72	71	2	21	2	4	4	4
73	72	2	16	2	4	4	3
74	73	1	18	2	4	3	4
75	74	1	17	2	4	3	4
76	75	2	19	3	3	3	3
77	76	2	19	2	4	3	4
78	77	2	17	2	3	3	3
79	78	2	18	2	3	4	3
80	79	2	19	4	4	3	4

Questionnaire: Methodologies of teaching RPTA UPDATED - Excel (Error of activation of products)

FOLIO	DATOS COMPLEMEN	Edad:	Especialidad	1. Se desarrolla con cl	2. Utilizan referencias	3. La información brind	4. Utilizan materiales c
81	80	2	20	4	4	3	3
82	81	1	20	2	4	4	3
83	82	2	18	4	3	3	3
84	83	1	20	4	4	4	3
85	84	2	20	2	4	4	4
86	85	2	19	2	2	2	4
87	86	2	22	1	4	4	4
88	87	2	21	3	3	3	4
89	88	2	20	3	3	3	3
90	89	2	19	1	4	3	3
91	90	2	18	2	4	4	4

Questionnaire: Methodologies of teaching RPTA UPDATED - Excel (Error of activation of products)

5. Muestran habilidade	6. Brindan confianza pi	7. Generan debates o	8. Fomentan la interac	9. Fomentan la interac	10. Estimulan la partic	11. Aplican sus experi	12. Estimulan que hay
2	4	4	3	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4
4	2	2	3	2	2	3	2
5	4	3	2	3	3	3	3
6	4	4	4	4	4	3	3
7	3	4	3	3	4	3	3
8	4	4	3	3	3	3	3
9	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	3
11	4	2	3	3	3	3	3
12	3	4	3	3	4	4	4
13	4	4	4	4	3	4	4
14	3	4	3	4	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3
16	4	4	4	4	4	3	3
17	3	4	4	4	4	4	3
18	3	3	3	4	4	4	4
19	3	4	4	4	4	3	4
20	4	3	2	4	4	4	4
21	3	3	2	3	3	4	3
22	4	4	4	4	4	4	4
23	4	3	4	4	3	4	4
24	4	3	4	3	4	4	4
25	4	4	4	4	4	4	4
26	2	1	2	3	3	3	2
27	4	4	4	4	4	4	4

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

	I	J	K	L	M	N	O	P
1	5. Muestran habilidad	6. Brindan confianza p	7. Generan debates o	8. Fomentan la interac	9. Fomentan la interac	10. Estimulan la partic	11. Aplican sus experi	12. Estimulan que hay
28	3	3	2	3	4	3	4	4
29	4	4	3	3	3	4	4	4
30	4	4	4	3	4	3	4	4
31	3	3	3	3	3	2	3	4
32	4	4	3	3	3	3	4	4
33	3	3	3	3	3	3	3	3
34	4	4	4	4	4	4	4	4
35	3	3	3	4	4	3	4	4
36	4	4	4	4	4	4	3	4
37	3	3	3	3	3	3	4	3
38	4	4	4	3	3	4	2	3
39	3	4	4	4	3	3	3	3
40	4	4	3	3	3	3	3	3
41	3	2	3	3	3	3	2	3
42	3	4	3	3	3	3	3	3
43	4	3	3	3	3	3	3	1
44	4	4	3	4	4	4	4	4
45	3	3	2	3	4	3	3	2
46	3	2	2	3	3	2	3	2
47	3	3	2	2	2	2	3	3
48	3	3	2	3	3	3	3	3
49	3	2	3	3	3	3	3	2
50	3	2	1	2	3	3	3	2
51	2	3	3	3	3	3	3	3
52	3	4	4	3	4	4	4	4
53	3	2	3	3	3	2	3	3

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

	I	J	K	L	M	N	O	P
1	5. Muestran habilidad	6. Brindan confianza p	7. Generan debates o	8. Fomentan la interac	9. Fomentan la interac	10. Estimulan la partic	11. Aplican sus experi	12. Estimulan que hay
54	3	3	3	3	4	3	3	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4
56	2	3	3	3	3	3	3	4
57	4	4	3	4	4	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	4	3
59	3	3	3	3	3	3	3	3
60	4	4	4	4	4	4	4	4
61	3	3	3	3	4	4	3	3
62	2	3	2	2	3	3	2	2
63	3	3	3	3	3	3	3	3
64	3	4	3	3	3	3	3	3
65	4	4	4	3	3	3	3	3
66	3	3	3	3	3	3	4	3
67	3	3	2	3	4	4	4	4
68	4	4	3	4	4	3	3	3
69	4	4	3	4	3	3	3	3
70	3	3	3	3	3	3	3	3
71	1	3	2	2	3	3	2	2
72	4	4	4	4	4	4	3	4
73	3	3	4	4	4	3	4	2
74	3	4	4	4	3	4	4	4
75	3	4	4	4	4	4	3	4
76	3	3	3	3	3	3	3	3
77	4	3	3	3	3	3	3	3
78	3	3	3	3	3	3	3	3
79	4	3	3	2	4	4	4	4

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

	I	J	K	L	M	N	O	P
1	5. Muestran habilidad	6. Brindan confianza p	7. Generan debates o	8. Fomentan la interac	9. Fomentan la interac	10. Estimulan la partic	11. Aplican sus experi	12. Estimulan que hay
80	4	3	3	3	4	3	4	3
81	4	3	3	3	3	3	4	3
82	4	3	3	3	3	3	3	3
83	3	3	3	3	3	3	3	3
84	3	4	3	3	3	3	3	3
85	4	4	4	3	3	4	4	4
86	3	2	2	4	4	4	2	4
87	4	4	4	4	4	4	3	4
88	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	4
90	4	4	3	4	4	4	4	4
91	4	4	3	4	4	4	4	4

Excel screenshot showing a spreadsheet with columns Q, R, and S. The data is as follows:

	Q	R	S
1	13. Utilizan herramient	14. Las metodologías	15. Realizan controles
2	4	4	4
3	4	4	4
4	3	2	3
5	3	3	1
6	4	4	4
7	4	3	3
8	4	3	3
9	3	4	4
10	4	4	3
11	3	3	3
12	4	3	3
13	4	4	3
14	3	3	3
15	3	3	2
16	4	4	4
17	4	4	4
18	3	3	3
19	4	4	2
20	4	4	3
21	3	3	3
22	4	4	4
23	4	3	4
24	3	3	3
25	4	4	4
26	3	3	3
27	4	4	3

Excel screenshot showing a spreadsheet with columns Q, R, and S. The data is as follows:

	Q	R	S
1	13. Utilizan herramient	14. Las metodologías	15. Realizan controles
28	4	3	4
29	3	4	4
30	4	3	2
31	2	3	3
32	3	3	4
33	3	3	3
34	3	4	4
35	4	3	2
36	4	4	4
37	4	4	2
38	2	3	2
39	3	3	2
40	3	3	3
41	4	3	3
42	2	2	4
43	3	3	3
44	4	4	4
45	3	2	2
46	4	3	4
47	3	3	3
48	3	3	3
49	3	3	2
50	4	2	1
51	3	2	2
52	4	4	4
53	4	3	2

Excel screenshot showing a spreadsheet with columns Q, R, and S. The data is as follows:

	Q	R	S
1	13. Utilizan herramient	14. Las metodologías	15. Realizan controles
54	3	3	3
55	4	4	4
56	3	3	3
57	3	3	3
58	4	3	3
59	3	3	3
60	4	4	4
61	3	3	3
62	4	2	3
63	3	3	3
64	3	3	3
65	4	4	4
66	3	3	3
67	4	4	4
68	3	4	3
69	4	4	3
70	4	3	3
71	3	1	2
72	4	4	4
73	4	3	4
74	3	4	4
75	4	4	3
76	3	3	3
77	3	3	3
78	3	3	3
79	4	2	4

Excel screenshot showing a spreadsheet with columns Q, R, and S. The data is as follows:

	Q	R	S
1	13. Utilizan herramient	14. Las metodologías	15. Realizan controles
80	4	3	4
81	4	4	2
82	4	3	3
83	2	3	3
84	4	3	3
85	4	4	4
86	4	3	3
87	4	4	4
88	4	3	3
89	4	3	3
90	3	4	3
91	4	4	4

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

Q12 : X ✓ f 4

	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
1	1. Plantea preguntas.	2. Es preciso al momen	3. Desarrolla contenido	4. Cuenta con experien	5. Incluye recursos esj	6. Tiene en cuenta mis	7. Tiene contenidos co	8. Tiene actividades qu
54	1	1	1	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	2	1	1	1
56	1	1	1	1	1	2	1	2
57	1	1	1	1	1	1	1	1
58	1	1	1	1	1	1	1	1
59	1	2	1	1	2	2	1	1
60	1	1	1	1	1	1	1	1
61	1	1	1	1	1	1	1	1
62	1	2	1	2	1	1	1	2
63	1	1	1	1	1	1	1	1
64	1	1	2	1	1	1	1	1
65	1	1	1	1	1	1	1	1
66	1	1	1	1	1	1	1	1
67	1	1	1	1	1	1	1	1
68	1	1	1	1	1	1	1	1
69	1	1	1	1	1	1	1	1
70	1	1	1	1	1	1	1	1
71	2	2	2	2	2	2	2	2
72	1	1	1	1	1	1	1	1
73	1	1	1	1	1	1	1	1
74	1	1	1	1	1	1	1	1
75	1	1	1	1	1	1	1	1
76	1	1	2	1	1	2	1	1
77	1	1	1	1	1	1	1	1
78	1	1	1	1	1	1	1	1
79	1	1	1	1	2	1	2	1

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

Q12 : X ✓ f 4

	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
1	1. Plantea preguntas.	2. Es preciso al momen	3. Desarrolla contenido	4. Cuenta con experien	5. Incluye recursos esj	6. Tiene en cuenta mis	7. Tiene contenidos co	8. Tiene actividades qu
80	1	1	1	1	1	1	1	1
81	2	1	1	1	1	1	1	1
82	1	1	1	1	1	1	1	1
83	1	1	1	1	1	1	1	1
84	1	1	1	1	1	1	1	1
85	1	1	1	1	1	1	1	1
86	1	1	1	2	2	2	2	2
87	1	1	1	1	1	1	1	1
88	1	1	1	1	1	1	1	1
89	1	1	1	1	1	1	1	1
90	1	1	2	1	1	1	2	1
91	1	1	1	1	1	1	1	1

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

AJ102 : X ✓ f

	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
1	9. Hay actividades que	10. Cuenta con activid	11. Introduce pregunta	12. Promueve la reflexi	13. Tiene actividades q	14. Tiene actividades d	15. Promueve el contr
2	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	2	1	2	1	1
6	1	2	1	1	1	2	1
7	1	1	2	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	2	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1
14	2	2	2	2	1	2	1
15	2	2	2	2	2	2	1
16	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	2	1	1	2	1
21	1	1	1	2	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1
24	2	1	1	1	2	1	2
25	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1
27	1	2	1	1	1	1	1

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
1	9. Hay actividades que	10. Cuenta con activid	11. Introduce pregunta	12. Promueve la reflexi	13. Tiene actividades q	14. Tiene actividades d	15. Promueve el contr
28	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1
30	2	1	1	1	1	2	1
31	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1
34	2	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	2	1
36	1	1	2	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1
38	1	2	1	2	1	1	2
39	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1
42	2	2	2	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	2	2	1	1	1
46	1	1	2	2	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1	1
49	1	1	2	1	1	1	1
50	1	2	2	1	1	2	1
51	1	2	2	2	1	1	2
52	1	1	1	1	1	1	1
53	1	1	2	2	1	1	2

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
1	9. Hay actividades que	10. Cuenta con activid	11. Introduce pregunta	12. Promueve la reflexi	13. Tiene actividades q	14. Tiene actividades d	15. Promueve el contr
54	1	1	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	1	1	1
56	1	1	2	2	1	1	1
57	1	1	1	1	1	1	1
58	1	1	2	1	1	1	1
59	1	1	2	2	2	2	1
60	1	1	1	1	1	1	1
61	1	1	1	1	1	1	1
62	2	2	2	2	1	2	1
63	1	1	1	1	1	1	1
64	1	1	2	2	1	2	1
65	1	1	1	1	1	1	1
66	1	1	1	1	1	1	1
67	1	1	1	1	1	1	1
68	1	1	2	1	1	2	1
69	1	1	1	1	1	1	1
70	1	1	1	1	1	1	1
71	2	2	2	2	2	2	2
72	1	1	1	1	1	1	1
73	1	1	1	1	1	1	1
74	1	1	1	1	1	1	1
75	1	1	1	1	1	1	1
76	1	1	1	1	1	1	1
77	1	1	1	1	1	1	1
78	2	1	1	1	1	1	1
79	1	1	1	2	2	1	1

Cuestionario_Metodologías de la enseñanza RPTA ACTUALIZADO - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas

	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH
1	9. Hay actividades que	10. Cuenta con activid	11. Introduce pregunta	12. Promueve la reflexi	13. Tiene actividades q	14. Tiene actividades d	15. Promueve el contr
80	1	1	1	1	1	1	1
81	1	1	2	1	1	1	2
82	1	1	1	1	1	1	1
83	2	1	2	2	2	1	1
84	1	1	1	1	1	1	1
85	1	1	1	1	1	1	1
86	1	1	1	2	2	1	1
87	1	1	1	1	1	1	1
88	1	1	1	1	1	1	1
89	1	1	2	1	1	1	1
90	1	1	1	1	1	1	1
91	1	1	1	1	1	1	1

Base de datos del cuestionario de Metodologías de enseñanza en SPSS 25

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Género	Edad	Especialidad	Claridad	Referencias	Información	Materiales	Habilidades	Confianza	Debates	Interacción	Voluntaria	Participación	Experiencias	Estímulo	H
1	2	21	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
2	2	21	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	2	26	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	
4	1	19	2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	3	
5	2	27	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	
6	2	19	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	
7	1	28	1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	
8	2	21	1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	2	23	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
10	2	23	2	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	
11	2	17	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	
12	2	27	1	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
13	2	21	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	
14	2	19	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	2	17	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
16	2	17	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	
17	2	17	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	
18	1	19	1	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
19	2	17	2	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	
20	1	21	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	
21	1	22	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
22	2	20	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	Género	Edad	Especialidad	Claridad	Referencias	Información	Materiales	Habilidades	Confianza	Debates	Interacción	Voluntaria	Participación	Experiencias	Estímulo	H
23	2	17	2	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	
24	2	21	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
25	2	32	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	
26	1	27	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
27	2	18	2	2	4	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	
28	2	20	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	
29	2	18	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
30	1	43	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	
31	2	21	1	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	
32	2	31	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
33	2	26	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
34	1	20	5	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	
35	2	17	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
36	2	18	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
37	1	21	1	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	
38	2	18	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
39	2	19	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
40	2	23	2	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	
41	2	19	4	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	
42	2	22	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
43	2	21	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
44	2	19	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	

Vista de datos Vista de variables

	Género	Edad	Especialidad	Claridad	Referencias	Información	Materiales	Habilidades	Confianza	Debates	Interacción	Voluntaria	Participación	Experiencias	Estímulo
45	2	18	4	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2
46	2	20	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
47	1	24	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
48	1	19	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2
49	2	18	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2
50	2	20	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
51	2	18	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	1	17	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
53	2	21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
54	1	20	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	1	32	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4
56	2	20	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3
57	2	18	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
58	2	18	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
59	2	18	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	2	21	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
61	1	24	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2
62	2	18	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	2	20	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
64	2	20	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
65	1	18	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
66	2	26	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4

	Género	Edad	Especialidad	Claridad	Referencias	Información	Materiales	Habilidades	Confianza	Debates	Interacción	Voluntaria	Participación	Experiencias	Estímulo
67	2	42	1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
68	2	18	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3
69	2	17	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	1	18	1	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	2	2
71	2	21	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
72	2	16	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2
73	1	18	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
74	1	17	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
75	2	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	2	19	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
77	2	17	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	2	18	2	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4
79	2	19	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
80	2	20	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
81	1	20	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
82	2	18	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	1	20	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
84	2	20	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
85	2	19	2	2	2	3	4	3	2	2	4	4	4	2	4
86	2	22	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
87	2	21	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
88	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4

	Género	Edad	Especialidad	Claridad	Referencias	Información	Materiales	Habilidades	Confianza	Debates	Interacción	Voluntaria	Participación	Experiencias	Estímulo
89	2	19	1	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
90	2	18	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
91	2	24	4	3	3	4	2	2	2	2	3	4	3	2	3

Herramientas	Metodol...	Investig...
4	4	4
4	4	4
3	2	3
3	3	1
4	4	4
4	3	3
4	3	3
3	4	4
4	4	3
3	3	3
4	3	3
4	4	3
3	3	3
3	3	2
4	4	4
4	4	4
3	4	3
4	4	2
4	4	3
3	3	3
4	4	4
4	3	4

Herramientas	Metodol...	Investig...
3	3	3
4	4	4
3	3	3
4	4	3
4	3	4
3	4	4
4	3	2
2	3	3
3	3	4
3	3	3
3	4	4
4	3	2
4	4	4
4	4	2
2	3	2
3	3	2
3	3	3
4	3	3
2	2	4
3	3	3
4	4	4
3	2	2

Herramientas	Metodol...	Investig...
4	3	4
3	3	3
3	3	3
3	3	2
4	2	1
3	2	2
4	4	4
4	3	2
3	3	3
4	4	4
3	3	3
3	3	3
4	3	3
3	3	3
4	4	4
3	3	3
4	2	3
3	3	3
3	3	3
4	4	4
3	3	3
4	4	4

Herramientas	Metodol...	Investig...
3	4	3
4	4	3
4	3	3
3	1	2
4	4	4
4	3	4
3	4	4
4	4	3
3	3	3
3	3	3
3	3	3
4	2	4
4	3	4
4	4	2
4	3	3
2	3	3
4	3	3
4	4	4
4	3	3
4	4	4
4	3	3
4	3	3

Herramientas	Metodol...	Investig..
3	4	3
4	4	4
4	3	4

Base de datos del cuestionario de Aprendizaje significativo en SPSS 25

	Relación	Preciso	Contenido	Experiencia	Recursos	Conocimientos	Objetivos	Actividades	Reflexionar	Dinámica	Preguntas	Promueve	Contrastar	Promover	Información
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
14	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1
15	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Visible: 15 de 15 variables

Vista de datos Vista de variables

	Relación	Preciso	Contenido	Experiencia	Recursos	Conocimientos	Objetivos	Actividades	Reflexionar	Dinámica	Preguntas	Promueve	Contrasta	Promover	Información
23	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
41	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

	Relación	Preciso	Contenido	Experiencia	Recursos	Conocimientos	Objetivos	Actividades	Reflexionar	Dinámica	Preguntas	Promueve	Contrasta	Promover	Información
45	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
49	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1
50	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
52	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2
53	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
58	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
63	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

