



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Programa de diálogo participativo para el pensamiento crítico  
y creativo en docentes de los centros de educación básica  
especial, Chiclayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Chávez Quinteros, Lina Silvia (ORCID: 0000-0001-6021-1991)

**ASESOR:**

Dr. Ruiz Pérez, Aurelio (ORCID 0000-0001-7684-3475)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO — PERÚ

2022

## Dedicatoria

A Dios Todopoderoso que me ha dado la vida y la oportunidad de hacer frente a las dificultades y cumplir todas mis metas.

A mis queridos padres Buenaventura y Patricia que han sido el mejor ejemplo a través de sus valores, y tenacidad para mantener unida a nuestra familia.

A mis queridos hijos Manuel, Yair y Samir que son mi aliciente para seguir superándome y se sientan orgullosos

## **Agradecimiento**

A mi casa de estudios, la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de poder cumplir una de mis más grandes aspiraciones profesionales.

A los docentes del Programa de Doctorado en Educación de la UCV Vallejo filial Chiclayo por sus enseñanzas impartidas, y dedicación a través de todas las experiencias curriculares.

Al asesor profesor Aurelio Ruíz Pérez, por su confianza depositada, su paciencia e inyección de energía para la culminación de la tesis.

A los directivos y docentes de los Centros de Educación Básica Especial de la provincia de Chiclayo por su apoyo y buena disposición

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población y muestra.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
VIII. PROPUESTA.....	36
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución del Número de Docentes de los Centros de Educación Básica Especial de la provincia de Chiclayo.	15
Tabla 2	Distribución de la Muestra de Docentes de los Centros de Educación Básica Especial de la Provincia de Chiclayo	16
Tabla 3	Nivel de Logro del Pensamiento Crítico en la Dimensión Interpretación y Análisis de la Información.	19
Tabla 4	Nivel de Logro del Pensamiento Crítico en la Dimensión Juicio de una Situación Específica con Datos Objetivos y Subjetivos.	20
Tabla 5	Nivel de Logro del Pensamiento Crítico en la Dimensión Inferencia de las Consecuencias de la Decisión Basándose en el Juicio Autorregulado.	20
Tabla 6	Nivel de Logro de las Dimensiones del Pensamiento Crítico.	21
Tabla 7	Nivel de Logro del Pensamiento Creativo en la Dimensión Flexibilidad.	22
Tabla 8	Nivel de Logro del Pensamiento Creativo en la Dimensión Originalidad.	22
Tabla 9	Nivel de Logro del Pensamiento Creativo en la Dimensión Fluidez.	23
Tabla 10	Nivel de Logro del Pensamiento Creativo en la Dimensión Elaboración	24
Tabla 11	Nivel de Logro de las Dimensiones de Pensamiento Creativo.	24
Tabla 12	Test de Normalidad de Shapiro Wilk	25
Tabla 13	Prueba de U de Mann-Whitney Diferencias Estadísticamente Significativas entre el Grupo de Control y el Grupo Experimental Posterior al Programa de Diálogo Participativo	26

## Índice de figuras

Figura 1	Diseño de investigación	37
----------	-------------------------	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo demostrar que el programa diálogo participativo desarrolló de forma óptima el pensamiento crítico y creativo en los docentes de los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo. El tipo de investigación fue aplicada y de enfoque cuantitativo. La población correspondió a 60 docentes, trabajando con un grupo experimental y un grupo de control con 20 docentes en cada caso. Se administró un test con 30 ítems sobre el pensamiento crítico y creativo, debidamente validado, cuyos resultados señalaron que la mayoría de docentes de ambos grupos se ubicaron inicialmente en el nivel bajo de desarrollo; luego de participar en el programa diálogo participativo para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, por medio de talleres especialmente dosificados alcanzaron un nivel alto; concluyendo que, los docentes luego de la participación en el programa antes indicado elevaron el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

**Palabras clave:** Diálogo, participativo, pensamiento crítico, pensamiento creativo.

## **Abstract**

The objective of this research was to demonstrate that the participatory dialogue program optimally developed critical and creative thinking in teachers of special basic education centers in the province of Chiclayo. The type of research was applied and with a quantitative approach. The population corresponded to 60 teachers, working with an experimental group and a control group with 20 teachers in each case. A duly validated test with 30 items on critical and creative thinking was administered, the results of which indicated that the majority of teachers in both groups were initially located at the low level of development; After participating in the participatory dialogue program for the development of critical and creative thinking, through specially dosed workshops they reached a high level; concluding that, after participating in the aforementioned program, teachers increased the development of critical and creative thinking.

**Keywords:** Dialogue, participatory, critical thinking, creative thinking.



## I. INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso que con el transcurrir del tiempo ha pasado por constantes cambios, la labor del maestro en la actualidad es preparar a los estudiantes a adaptarse y generar cambios para el progreso, formando ciudadanos que generan nuevos aprendizajes, pensando de manera crítica y creativa dando igualdad de oportunidades para todos y todas.

En África Hughes (2020), considera la importancia del pensamiento crítico en el mundo, destaca que el Programa de la Escuela Primaria (PEP) y el Programa de los años intermedios (PAI) tienen como finalidad promover el pensamiento independiente. Entonces es fundamental tener en cuenta estas propuestas que benefician a los estudiantes con el desarrollo del pensamiento crítico.

Meller (2019) en Chile, plantea que la forma de enseñanza empleada en tiempos pasados no es útil para hoy, es necesario crear una sociedad del aprendizaje, desarrollando habilidades del siglo XXI, tales como el pensamiento socrático, promoviendo el cuestionamiento con planteamiento de interrogantes cuyas respuestas favorezcan la duda y se alcance la verdad.

Los docentes tienen inadecuadas formas de relacionar lo teórico, como señalan Moreno & Velásquez (2017) indicando además que pocas veces utilizan estrategia alguna que favorezca desarrollar el pensamiento de los estudiantes, además estos no argumentan con métodos y estrategias problematizadoras. Siendo entonces necesario estimular la capacidad y habilidad del pensamiento del sujeto en todas sus direcciones.

En la provincia de Lambayeque, Hernández et al. (2020) desarrollaron una serie de conferencias sobre la situación educacional de las regiones Amazonas, Cajamarca y Lambayeque, resaltando que falta conocer lo que significa el pensamiento crítico y creativo (PCC), sus tipos y habilidades permiten realizar acciones de manera conjunta y responsable para tener una aceptable indagación referida a un contenido básico para solucionar problemas.

Estas apreciaciones del desarrollo del PCC en el mundo, permite conocer la importancia y preocupación por esta temática por lo que urge el conocimiento de

estrategias específicas para aplicarlas con los maestros y estudiantes con la finalidad de elevar el nivel de desarrollo del PCC y con ello participar con más efectividad en el progreso de las sociedades.

El lugar donde se desarrolló la presente investigación fue la jurisdicción de la UGEL Chiclayo, con docentes de 09 Centros de Educación Básica Especial (CEBE), que de acuerdo al sistema NEXUS 2021 cuenta con 69 docentes.

Durante las asistencias técnicas realizadas a los directores de los CEBE se observó el problema de deficiencias en el desarrollo del PCC, reflejado en actitudes poco críticas y creativas ante los problemas que se generan a nivel de los estudiantes y de los CEBES en general con muchas limitaciones para hacer enjuiciamientos con fundamento teórico, reducida originalidad en la elaboración de trabajos educativos y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

La problemática señalada tiene como causales desactualización en contenidos y técnicas para el desarrollo del PCC tanto para sí mismo como docentes como para los estudiantes de instituciones consideradas para la investigación, limitada participación en programas de diálogo participativo, dificultades para participar en cursos de actualización relacionados con el desarrollo del PCC.

Si este panorama problemático subsiste entonces los docentes de los CEBE no podrán profundizar el desarrollo del PCC, así mismos limitados para trabajar estos temas con sus estudiantes de acuerdo a sus características y el contexto correspondiente. Así mismo los docentes que no resuelvan la problemática indicada se verán imposibilitados de contribuir desde sus aulas con lo que plantea la OCDE (2020) y la ODS 20-30 sobre una educación de calidad sin distinción alguna, con inclusión y equidad frente a los estudiantes de todos los niveles educativos.

La investigación tuvo como propósito diseñar y aplicar un programa de diálogo participativo orientado a fortalecer el desarrollo del PCC de los docentes que laboran en los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo.

Ante estos hechos, se formuló el problema de investigación, ¿En qué medida el programa de diálogo participativo repercute en el desarrollo del PCC en los

docentes de los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo, 2021?

El objetivo general es, demostrar que el programa de diálogo participativo influye en el fortalecimiento del desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los docentes de los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo, 2021. Entre los objetivos específicos se planteó, identificar el nivel de desarrollo del PCC de los docentes de los centros especiales a través de un pre-test, elaborar el programa diálogo participativo orientado al desarrollo del PCC, desarrollar el programa diálogo participativo a través de talleres con los docentes que participan en la investigación, evaluar el nivel PCC a través de un pos-test.

La investigación realizada es relevante por haber resuelto el problema del fortalecimiento del desarrollo del PCC de los docentes de los CEBES a través de un experimento específico aplicando el programa de diálogo participativo; cuyos resultados debidamente sistematizados se constituyen en el aporte teórico debido a que incrementa el conocimiento relacionado con el pensamiento crítico y creativo.

Desde el punto de vista pedagógico y aplicativo la investigación muestra un aporte práctico por haber logrado que los docentes de los CEBES participen activamente en el programa de diálogo participativo especialmente diseñado.

Así mismo este estudio tiene beneficios metodológicos por haber utilizado técnicas, estrategias e instrumentos en la elaboración del programa diálogo participativo orientado al fortalecimiento del desarrollo del PCC, destacando con ello la precisión didáctica de los contenidos. Cabe señalar la repercusión social al beneficiar a los docentes participantes en la investigación y consecuentemente a los estudiantes con los cuales les toca laborar en las instituciones consideradas para la investigación.

La hipótesis que se planteó es, el programa diálogo participativo es un instrumento, que al ser aplicado repercute óptimamente en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en docentes de los centros de educación básica especial de Chiclayo.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta parte de la investigación se desarrolla contenidos relacionados con investigaciones realizadas anteriormente de diferentes niveles geopolíticos relacionados con las variables de estudio así como las teorías que sustentan la investigación y contenidos básicos referenciales correspondientes.

En Indonesia, Havis y Maris (2020) realizaron un estudio con docentes de las áreas de matemáticas y ciencias de las universidades científicas con el objetivo de constatar el nivel de conocimiento sobre el pensamiento y su actuar en los aprendizajes del siglo XXI. Dicho estudio concluye señalando la prioridad que se le debe atribuir al pensamiento crítico, creatividad y a la resolución de problemas y recomiendan el uso de métodos de aprendizaje variados para dotar a los estudiantes de diversas destrezas para resolver problemas de acuerdo con la exigencia que el entorno lo requiere. Se rescata la preocupación en especial de los educadores de preparar estudiantes competitivos y con capacidades básicas.

Laiton (2016), Colombia, realizó una investigación con estudiantes de la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central con la finalidad de diseñar una estrategia pedagógica para desarrollar habilidades de pensamiento crítico porque se había notado que muchas personas han llegado a desarrollar únicamente alguna que otra capacidad de pensamiento crítico mediante su contexto cultural y educacional, pero que resulta insuficiente para tener un desarrollo ecuánime y completo. Por lo que luego de aplicar la estrategia pedagógica que se diseñó generó un crecimiento en sus capacidades. Concluye mencionando la importancia de generar en los centros de educación superior, estrategias pedagógicas con metodologías diferentes a las magistrales que siempre se han utilizado y que estén basadas en las enseñanzas de alguna habilidad del pensamiento.

Suricachi, en Pasco (2018), elaboró una investigación a estudiantes de la Escuela Profesional de Secundaria de la Universidad Daniel Alcides Carrión cuyo objetivo principal fue comprobar cuánto influye el aprendizaje basado en problemas para el desarrollo del pensamiento crítico, concluyendo que, el aprendizaje basado en problemas influye de manera positiva en la habilidad del pensamiento crítico y que

se puede utilizar en diversas asignaturas ya que mejora las capacidades y el aprendizaje.

En la región Lambayeque, Estela (2018) propone un modelo holístico configuracional para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente con estudiantes de cuarto grado de secundaria, ya que se detectó que los estudiantes están en el nivel de inicio en el desarrollo del pensamiento crítico, no tienen claridad en sus ideas, presentan dificultad para argumentar, para proponer alternativas de solución y emitir juicios de valor. Propuestas de esta naturaleza se deben realizar para su aplicación con los estudiantes tendientes al desarrollo del PCC.

Sustentando las variables de estudio, se tiene a la teoría del aprendizaje social de Bandura, 1977, al respecto Sierra (2016) señala que tanto los elementos interiores y exteriores tienen influencia en los procedimientos para aprender. Se concibe al aprendizaje como el proceso para adquirir conocimiento a través del proceso cognoscitivo de la investigación; señalando la forma en la que el individuo puede instruirse en algo novedoso y el desarrollo de una nueva conducta. Este contenido relevante se extrapola al desarrollo del PCC en los estudiantes y docentes de los centros de educación básica especial.

Así mismo la teoría del enfoque por competencias de Tobón (2006), plantea el cambio en el ejercicio docente partiendo del enfoque por competencias como el punto principal para transformar la educación. Ir más allá de simples conocimientos teóricos y fijarse en el ejercicio íntegro de la persona. Este conocimiento debe estar contextualizado desde todos los entornos, e ir más allá de solo asimilar el conocimiento. Fijarse en conocer los saberes que traen los educandos, lo que necesita y no necesita aprender y desarrollar habilidades superiores. Solo formando estudiantes competentes, con capacidades para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico y creativo para enfrentar los requerimientos de la sociedad actual.

Villarini (1987) propone un modelo de pensamiento reflexivo, creativo y crítico, conceptuando al pensamiento como la competencia que posee la persona para desarrollar representaciones e interpretaciones mentales importantes respecto a la

interacción con su entorno. El modelo que propone es una educación encaminada a desarrollar el pensamiento, pero no únicamente a la mejora de las capacidades del procesamiento de información y construcción de conocimientos a través de desarrollar algún concepto, destreza y actitud, más bien a elevar los niveles de los trabajos intelectuales a ascendentes niveles de complicación en los que deberá de hacer uso del pensamiento crítico y creativo.

En relación a las conceptualizaciones encontradas respecto a la variable pensamiento crítico podemos decir que no hay una definición única, para Morancho & Rodríguez (2020), el pensamiento crítico es un procedimiento que implica la capacidad de autorregular los procesos de aprendizaje eficaces que con el apoyo de la motivación y asociación de algunas destrezas, prácticas y sapiencias nos permiten construir una opinión planeada y reflexiva que nos conducirá al cumplimiento de la actividad o la solución de diversas soluciones problemáticas de forma competente y acertada. Es decir, pensar de forma crítica permite actuar de la forma más acertada ante las diversas situaciones que se nos pueda presentar.

Deroncele et al. (2020) consideran que el desarrollo del pensamiento crítico es un procedimiento que posee resultados esenciales en el mundo actual, pero desarrollarlo requiere un periodo y ser paciente, solo se formarán estudiantes críticos si se les guía y se les accede para que lo desarrollen y practiquen de forma secuencial.

Para Redifer et al. (2019) el pensamiento crítico y las destrezas de profundo orden se aplican sin distinción, lo evalúa a manera de una capacidad para esquematizar y examinar averiguación, desencajando ideas importantes y adquiriendo terminaciones, así como manejando contingencias. Igualmente se refiere al pensamiento crítico como una valoración decidida y organizado que da como resultado la elucidación, el estudio, la estimación y la deducción y busca determinar los defectos de un argumento. En este aspecto, el pensamiento crítico conceptúa a ciertas habilidades mentales e intelectuales como el razonamiento, la inferencia, la correlación y el análisis.

Gómez & Botero (2020 quienes citan a Paul y Elder 2005) señalan que el pensamiento crítico constituye un suceso que analiza y evalúa el entendimiento con

la finalidad de perfeccionarlo. El pensamiento crítico implica el entendimiento de los cimientos más elementales de la forma de pensar, constituyendo una necesidad en los jóvenes universitarios el conocimiento y aplicación de estrategias educativas para contribuir al desarrollo de la integralidad y de las habilidades superiores que requieren los estudiantes y docentes de los diferentes niveles y modalidades educativas.

Horn & Veermans (2019) recomiendan que en la currícula educativa se deben implementar asignaturas específicas en pensamiento crítico con la misma importancia de otras asignaturas básicas, así mismo que se implementen en los planes de estudio ya que se obtienen muchos beneficios.

Jamil et al. (2020) refieren que el pensamiento crítico sirve para guiar a los estudiantes a encontrar la respuesta a sus dificultades de índole social, más aún en esta era informática donde tienen que adquirir conocimientos, capacidades para que comparen y evalúen de forma crítica.

Sarican & Günes (2021) señalan que el pensamiento crítico llega a ser una variedad de pensamiento que sirve para reflexionar y que se reconoce y dirige hacia un pensar de forma perfecta, permite la realización de las personas en el entorno de su comunidad.

Para Akpur (2020) el pensamiento crítico es una estructura aislada de las otras destrezas de pensamiento y dogmatiza que no todas las destrezas cognoscitivas incumben ser de beneficio del pensamiento crítico, excepto la definición, el análisis, la estimación, la inferencia, la explicación y la autorregulación. Igualmente se refiere al pensamiento crítico como una valoración decidida y organizado que da como resultado la elucidación, el estudio, la estimación y la deducción y busca determinar los defectos de un argumento. En este aspecto, el pensamiento crítico conceptúa habilidades mentales e intelectuales como el razonamiento, la inferencia, la correlación y el análisis.

Manassero & Vásquez (2020) consideran el enfoque del pensamiento crítico a partir del proceso y habilidades del pensamiento, brindan planteamientos concretos para que se razone, argumente, se tome una decisión eficaz, se resuelvan dificultades y se evalúe y juzgue una idea, conclusión y métodos de razonar y argumentar.

Díaz et al. (2020) presentan al pensamiento crítico con conceptos relacionados a analizar, reflexionar, razonar, generar cambios y resolver problemas. Flores (2019) manifiesta que el pensamiento crítico interfiere en todas las acciones humanas, permite darse cuenta cuando estamos en un error, observar otros puntos de vista diferentes al nuestro y posibilita aprender de las fallas, por lo tanto, debemos entrenarlo para liderar con éxito.

Los investigadores Taborda et al. (2020) señalan que pensar críticamente es una responsabilidad social y resultado de todo proceso educativo, sea virtualmente o no, pues se pretende saber cómo se aprecia lo realidad, cómo se explica y cómo se comporta.

Salamanca & Badilla (2020) manifiestan que el gran desafío de esta sociedad del conocimiento es fortalecer un sistema educativo que asuma necesidades y problemáticas propias de la sociedad del futuro, y asegurar que los estudiantes desarrollen habilidades cognitivas (pensamiento crítico, creativo, metacognitivo y formas de pensamiento), sociales, emocionales y digitales, que les permitan desenvolverse en un mundo complejo y dinámico.

Canese (2020) señala que es en el siglo XX que se ha dado amplio interés al desarrollo del pensamiento crítico por las ideas en el campo político, social y cultural, siendo el elemento que lo diferencia el generar la duda promoviendo el problematizar lo que existe.

Cangalalla (2020) refiriéndose al pensamiento crítico precisa que todas las personas en general llegan a desarrollar habilidades y capacidades de pensamiento, por lo que desde el campo educativo y de las acciones del maestro se debe ejecutar un sinnúmero de opciones pedagógicas para que el estudiante lo llegue a desarrollar y le permita solucionar diversas problemáticas de su contexto durante su carrera profesional.

Con respecto a la variable del pensamiento crítico se utilizó el diseño propuesto por Olivares & López (2017) quienes proponen tres dimensiones, la primera referida a la interpretación y análisis de información; la interpretación vista como una forma de aprender que tiene que ver con entender una experiencia, situación, información,



creencia y evento, que implica en lugar de grabar un concepto entender lo que significa, así como examinar la correspondencia entre el argumento, pregunta, concepto y descripción. La segunda dimensión concerniente al juicio de una situación con datos objetivos y subjetivos, donde se juzga la importancia de una evidencia con habilidades inductivas o deductivas. La tercera dimensión que tiene que ver con la inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado que busca a través de conclusiones razonables construir diversas propuestas buscando el progreso permanente.

Lo mismo ocurre con la variable creatividad, respecto a la variedad de conceptos, según Posligua et al. (2017) es un proceso que se dinamiza, que tiene un punto de partida encaminado hacia un objetivo y que va a permitir visualizar los procesos que sigue el estudiante para llegar al aprendizaje, generando para ello un sinnúmero de opiniones para llegar a respuestas únicas.

Siburian et al. (2019) señalan que fortalecer las habilidades del pensamiento creativo beneficia de forma concreta para que aumente comprender nociones del estudiantado, lo que de forma eventual puede ayudar a al resultado de aprendizajes cognitivos.

Para Coral et al. (2020) el pensamiento creativo, es aquella que demanda de la habilidad de los niños para ajustar sus ideas, iniciar acciones y dejar que se escuche su voz personal, lo cual implica que tiene que ser curioso; es decir, sentirse impulsado a indagar, a descubrir, a soñar nuevas posibilidades, para luego, poder vincular lo que antes estaba separado, con la voluntad de intentarlo, de correr un riesgo, ser aventurero o incluso audaz, anteponiendo la capacidad de desarrollar nuevas ideas y resultados mediante prueba y error.

Del mismo modo Yldiz & Guler (2021) señalan que el pensamiento creativo es un proceso de volverse sensible a inconvenientes, insuficiencias, lagunas en el conocimiento y discordancias mientras busca soluciones, hace suposiciones o formula hipótesis sobre las deficiencias y prueba hipótesis, las modifica y vuelve a probar, y finalmente comunica los resultados. Para ellos, el pensamiento creativo, distingue hasta cuatro dimensiones: fluidez en la producción de ideas, originalidad para la producción de ideas inusuales, persistencia en la introducción de detalles

en los productos y flexibilidad en la producción de diferentes categorías de ideas. Las habilidades de pensamiento creativo, que tienen varias definiciones, etapas y dimensiones en la literatura, comienzan con las experiencias y descubrimientos simples que un bebé hace durante la infancia.

Srikongchan et al. (2019) señalan que las acciones que generan el pensamiento creativo se entienden como acciones complicadas que demandan conocimientos diligentes como el optar por otras tareas, la adquisición de otras posturas y el retraimiento, que regularmente se han explorado en el contexto de las labores metódicas acostumbradas. Asimismo, diversos estudios han reportado perenemente que la corriente creativa activa un rol básico para los niños en el desarrollo de la norma del aprendizaje, la creatividad y el progreso cognitivo.

Main et al. (2018) argumentan que el pensamiento creativo acarrea a los niños a someterse y acceder a una nueva posibilidad, permitiéndoles entender la restricción existente y hallar la posibilidad de los orígenes de las dificultades. El progreso de la corriente creativa, juega una situación básica en la edad escolar como asidero necesario para otras destrezas.

Saregar et al. (2020) refieren que el pensamiento creativo es una habilidad que deben de tener las personas en estos tiempos de la era digital en especial en el ámbito educativo y que es muy necesario para ello el desarrollo del pensamiento crítico.

Gamarra & Flores (2020) sostienen que el pensamiento creativo es considerado como una capacidad propia de cada estudiante, la cual le ayudará a plantear soluciones de modo creativo o innovador, le genera destrezas de interrelacionarse con sus iguales, esto produce un reflejo de sus valores y le permite construir sus propias ideas, determinación personal y competencias profesionales.

Puspitasari et al. (2019) señalan que la creatividad nace a partir de ideas preconcebidas después de haber comprendido una problemática, las ideas que nacen van a determinar la secuencia para resolverla.

Peramás & Ecurra (2018) expresan que el pensamiento creativo es una capacidad del estudiante que le hace posible poder dar solución a la problemática presentada

e manera creativa o innovadora, lo cual implica el reflejo de sus valores, a fin de que pueda construir sus ideas.

Mahasneh (2018) manifiesta que la peculiaridad más significativa del pensamiento creativo es la primicia y lo laberintoso, esto irradia fenómenos multifacéticos, asimismo se describe por la flexibilidad, fluidez, amplificación y sensibilidad a las dificultades y requiere de la búsqueda de soluciones o alternativas para conseguir una nueva elaboración, así como superar los estereotipos habituales del prototipo.

Chaverra-Fernández et al. (2016), se refieren al pensamiento crítico como un mecanismo significativo cuya intención es que el estudiante tenga la facultad para enfrentarse a una amplia variedad de situaciones en las que deba de utilizar diversas iniciativas para dar diversas soluciones con respuestas innovadoras.

Cárdenas et al. (2017), señalan que a través de las capacidades creativas el estudiante desarrolla sus habilidades de la mente y le es de mucha utilidad para poder seguir aprendiendo otras materias y que estas pueden ser logradas a través de las diversas formas artísticas.

Gindrich & Ka (2015) también señalan que los diversos talleres de arte dramático ayudan a desarrollar la creatividad ya que permite que el estudiante progrese a nivel social y emocional.

Java (2016) refiere que la danza además que permite los estudiantes sean independientes para expresarse, para que mejoren su tonicidad muscular e interrrelacionarse con sus pares, permite desarrollar la creatividad y le ayudarán a mejorar los procesos intelectuales y emocionales.

Ibán et al. (2020), afirman que la creatividad es un proceso que agrupa y realiza una mixtura de diversos componentes y es en las aulas en donde se promueve el generar y explorar diversas opiniones.

Así mismo, Murcia et al. (2020) considera a la creatividad como una habilidad muy significativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estos tiempos y representa un sitio muy importante para resolver situaciones problemáticas que suceden en el día a día así como acomodarse al cambio.

Blas et al. (2018), refiriéndose a la creatividad, utilizan el concepto dado por Guilford que la denomina como pensamiento divergente, escapar de lo que es innegable, lo indudable y lo predecible para producir algo que es totalmente nuevo. Para ello plantea aptitudes básicas, las cuales van a ser utilizadas como dimensiones en el presente trabajo tales como flexibilidad es decir la habilidad para reformar una situación, la originalidad para dar una respuesta infrecuente, la fluidez como la habilidad para dar diferentes contestaciones auténticas a un problema y la elaboración, es decir la capacidad de cuando se tiene un pensamiento desarrollarla llegando a un nivel complejo y detallado.

Bağçeci & Senel (2019), señalan que la creatividad es un factor significativo para aprender, permite que el estudiante desarrolle cualidades positivas para aprender entre ellas que sea entretenido, que active informaciones pasivas y las convierta en productos, que resuelva de forma más fácil dificultades de su entorno y sea productivo cuando sea adulto.

Wojciehowski & Ernst (2020) aseguran que el pensamiento creativo es meritorio y útil en esta sociedad y sirve para solucionar dificultades, por lo que se debe de fomentar estas habilidades desde temprana edad.

Dhaimat et al. (2020) afirman que la creatividad es la respuesta a variados elementos del ambiente, de tipo social y personal y que esta unión origina novedosas y renovadoras respuestas la cual es moderna auténtica y que posee valores sociales influyentes.

En relación a la variable diálogo participativo, Córdoba (2020) señala que a través del diálogo respetuoso se ofrece la oportunidad de conversar y colocar en frases lo que emociona, además sirve para observar desde otro panorama nuestro actuar. Estos encuentros de diálogo participativo aparecen por decisión de cada grupo con la finalidad de realizar un buen trabajo con un mismo fin, dejando de lado identificaciones para competir, antes bien conocer a la persona por sus ideales, inclinaciones y sentimientos; el diálogo permite tener más conexión que surge desde el cariño por el campo educativo y por la persona.

Grady & Hamilton (2019) señalan respecto a la filosofía de Freire de educación democrática a través del diálogo participativo que esta brinda a los maestros una guía para diseñar, desarrollar y entregar una diversidad de ofertas para aprender, por lo que la educación se convierte en un método con una finalidad, por ello los maestros deben de saber muy bien el compromiso de brindar una educación de calidad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación.

El tipo de investigación realizada es aplicada porque permitió generar conocimientos y encontrar la solución a una problemática que se ha observado en torno al desarrollo del pensamiento crítico y creativo. Lozada, (2019) señala que la investigación aplicada tiene por finalidad producir el conocimiento que se obtiene de aplicar de forma inmediata y en un corto tiempo en una determinada comunidad.

Es de enfoque metodológico cuantitativo por haber utilizado datos estadísticos con la finalidad de probar una hipótesis, se utilizó métodos estadísticos para extraer conclusiones y probar teorías (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño de la presente investigación es experimental en el nivel cuasi-experimental porque se manipuló de forma deliberada la variable diálogo participativo y se apreció los efectos en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo a través de un experimento de campo en una situación real. Hernández y Mendoza, (2018) refieren que los diseños cuasi-experimentales manejan de forma deliberada por lo mínimo una variable independiente con la finalidad de ver la consecuencia en una o más variables dependientes. El diagrama de investigación es el siguiente:

$$\begin{array}{l} \text{GE} \quad : \text{O}_1 \quad \text{X} \quad \text{O}_2 \\ \text{GC} \quad : \text{O}_3 \quad - \quad \text{O}_4 \end{array}$$

Dónde:

GE : Grupo Experimental

GC : Grupo de Control

O<sub>1</sub> : Test sobre pensamiento crítico y creativo aplicado a los docentes de los centros de educación básica especial Chiclayo que conformaron el grupo experimental, antes de la aplicación del programa diálogo participativo.

X : Aplicación del programa diálogo participativo con los docentes que conforman el grupo de investigación.

O<sub>2</sub> : Test acerca del pensamiento crítico creativo aplicado a los docentes que participaron en la investigación, grupo experimental, después de la participación en el programa.

O<sub>3</sub> : Pre test acerca del pensamiento crítico creativo aplicado a los docentes del grupo de control.

O<sub>4</sub> : Post test sobre pensamiento crítico y creativo aplicado a los docentes que conformaron la muestra de estudio como grupo de control.

### 3.2. Variables y Operacionalización

Variable dependiente : pensamiento crítico y creativo

Variable independiente : diálogo participativo

Operacionalización: En el anexo 1 se presenta la operacionalización de las variables de estudio y en el anexo 2 la matriz de consistencia.

### 3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 60 docentes de los Centros de Educación Básica Especial de la provincia de Chiclayo. Se considera población a la unión de un grupo de asuntos, determinado, restringido y asequible, que constituirá el relativo para seleccionar la muestra que cumplirá con una sucesión de juicios ya establecidos (Arias et al. 2016).

A continuación se muestra la tabla de la distribución de la población:

**Tabla 1**

*Distribución del Número de Docentes de los Centros de Educación Básica Especial de la Provincia de Chiclayo.*

CEBES	Distrito	Varones	Mujeres	Total
"Venerable Francisco Camacho"	Tumán	00	04	04
"Santa Teresa de Jesús"	Oyotún	00	03	03
"Sagrado Corazón de Jesús"	Mocupe	00	03	03
"Santo Domingo"	Cayaltí	01	02	03
"Hogar Clínica San Juan de Dios"	Pimentel	00	02	02
"Niño Jesús de Praga"	Pimentel	00	18	18
"CERCILAM"	Chiclayo	00	08	08
"La Purísima"	Chiclayo	00	09	09
"La Victoria"	La Victoria	00	10	10
<b>Total : 09 CEBES</b>	<b>07 distritos</b>	<b>01</b>	<b>59</b>	<b>60</b>

Nota: Padrón NEXUS 2021.

La población estuvo conformada por docentes provenientes de 07 distritos de la provincia de Chiclayo donde funcionan centros de educación básica especial, conformado tanto por docentes nombrados y contratados con años de experiencia en la modalidad.

La muestra fue determinada a criterio de la investigadora, 20 docentes para el grupo experimental y 20 para el grupo control utilizando la técnica probabilística del azar simple considerando los primeros 20 identificados que conformaron el grupo experimental y los restantes el grupo control. Hernández y Mendoza (2018), señalan que es un subgrupo del total del que se va a recolectar los datos y que debe de representarla para que con ello se logre sistematizar el resultado.

**Tabla 2**

*Distribución de la Muestra de Docentes de los Centros de Educación Básica Especial de la Provincia de Chiclayo*

Grupo	Docentes		Total	%
	Varones	Mujeres		
Grupo experimental	02	18	20	00
Sub total	02	18	20	50
Grupo control	00	20	20	00
Sub total	00	20	20	50
Total	02	38	40	100

**Nota:** Padrón NEXUS 2021.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de la observación se realizó a través de un test compuesto por 30 ítems que estuvo dirigido a los docentes de los centros de educación básica especial de los distritos de Chiclayo que participaron en la investigación, el mismo que fue aplicado antes y después del experimento para recabar información referida a la variable dependiente pensamiento crítico y creativo (Anexo 03). Herrera (2020) señala que la observación es uno de los cimientos del conocimiento, es un argumento repetido y esencial, se refiere al recojo de datos previos a la investigación, es una acción que solicita de alguna confianza y cuidado, detenerse



al recojo de informaciones y a las cosas forjadas que se presenta en lo que se conoce como el contexto.

La validez se realizó con la participación de 5 expertos a quienes se hizo llegar un expediente con los documentos pertinentes: carta de solicitud, matriz de consistencia, tabla de operacionalización, instrumentos, ficha de evaluación del instrumento dando conformidad a los instrumentos de las variables de estudio, recibiendo las recomendaciones correspondientes. El procesamiento de los datos se realizó a través de un indicador estadístico, utilizando para el coeficiente de validez la V de Aiken que permitió cuantificar la relevancia de los ítems referido a un dominio de contenido. El coeficiente que resultó tuvo el valor de 0.93, lo que significó que el instrumento de recolección de datos tiene excelente validez (Anexo 04). Robles (2018), afirma que este coeficiente logra realizar la cuantificación de la validez de lo que contiene un instrumento y aplicarlo como un método que tiene lógica de validez cuando se cuenta con el dictamen de los expertos, el mismo que resulta de fácil cálculo y avala efectos sostenidos en técnicas estadísticas. La validez según Moral (2019), es comprobar si verdaderamente un instrumento evalúa lo que dice realizar.

La confiabilidad de los instrumentos se realizó a través de una prueba piloto a un grupo de 10 docentes que pertenecen a CEBES no considerados en el grupo experimental pero que cuentan con características similares. Para el tratamiento estadístico se empleó el programa SPSS y se aplicó el Alfa de Cronbrach buscando la fiabilidad en su consistencia interna, resultando 0.870 (Anexo 5). Arévalo y Padilla (2016) refieren que este programa logra la medición del nivel de confiabilidad de las pruebas, el entorno de su uso es amplio y permite medir la fiabilidad de las pruebas, las cuales mayormente tienen enfoque cuantitativo, requieren únicamente una sola aplicación del instrumento de medición, los valores que producen se encuentran entre 0 y 1, no requiere la división de los ítems, ya que solo se aplica la medición y se computa el coeficiente. La confiabilidad según Moral (2019), es la capacidad de realizar una medición, pero con escaso margen de error.

### **3.5 Procedimiento**

Para la realización de esta investigación, se contó con la autorización del Director de la Unidad de la Unidad de Gestión Educativa Local Chiclayo, realizando la coordinación con los directores de los Centros de Educación Básica Especial para el apoyo de los docentes participantes, recolección de información, análisis documental, diseño de los instrumentos y la propuesta, validando los instrumentos e interpretando los datos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos recogidos con el instrumento de investigación fueron procesados utilizando el programa informático Excel y SPSSv26, derivando tablas, a través del cual se realizó el análisis correspondiente en base a las medidas de tendencia central y de dispersión obtenidas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tuvo en cuenta el respeto a las personas que participaron en la investigación, se respetó la autoría de las fuentes bibliográficas revisadas, teniendo en cuenta lo establecido en el Código de ética sobre investigación (Universidad César Vallejo, 2020). Además, se consideraron las normas APA séptima edición para efecto de las citas y referencias bibliográficas.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados se presentan en tablas considerando los grupos experimental y de control tanto a nivel de pre test y pos test según las dimensiones.

**Tabla 3**

*Nivel de Logro del Pensamiento Crítico en la Dimensión Interpretación y Análisis de la Información*

Niveles de logro	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	2	10.00	14	70.00	4	20.00	4	20.00
Medio	10	50.00	6	30.00	10	50.00	16	80.00
Bajo	8	40.00	0	0.00	6	30.00	0	0.00
TOTAL	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Pre test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 3 se puede apreciar respecto al grupo experimental, que en el pre test antes de aplicar el programa diálogo participativo, 8 docentes (40 %) están en nivel bajo, 10 docentes (50 %) en nivel medio y 02 docentes (10 %) en nivel alto, mientras que luego de aplicar el programa en el post test desaparece el nivel bajo, en el nivel medio 06 docentes (30 %) y 14 (70 %), están en el nivel alto, por lo que se deduce que el programa diálogo participativo mejora significativamente el pensamiento crítico de los docentes de los centros de educación básica especial. En lo que respecta al grupo control, al aplicar el pre test en el nivel bajo se hallan 07 docentes (30 %), en el nivel medio 10 docentes (50 %) y en el nivel alto 04 docentes (20 %). Con la aplicación del pos test no se cuenta con estudiantes en el nivel bajo, 16 docentes (80 %) están en nivel medio y en nivel alto 04 docentes (20 %).

**Tabla 4**

*Nivel de Logro del Pensamiento Crítico en la Dimensión Juicio de una Situación Específica con Datos Objetivos y Subjetivos*

Niveles de logro	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	4	20.00	14	70.00	4	20.00	6	30.00
Medio	10	50.00	6	30.00	10	50.00	14	70.00
Bajo	6	30.00	0	0.00	6	30.00	0	0.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Pre test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 4 se puede observar respecto al grupo experimental, que en el pre test antes de aplicar el programa, se encuentra en el nivel bajo 06 docentes (30 %), en el nivel medio 10 docentes (50 %) y en el nivel alto solo 04 docentes (20 %), mientras que luego de la aplicación de programa en el pos test se extingue el nivel bajo, en el nivel medio 06 docentes (30 %) y el restante 14 docentes (70 %), están en el nivel alto, por lo que se deduce que el programa mejora de forma significativa el pensamiento crítico de los docentes. En lo que respecta al grupo control, con la aplicación del pre test en el nivel bajo se hallan 06 docentes (30 %), en el nivel medio 10 docentes (50 %) y en el nivel alto 05 docentes (20 %). Con la aplicación del pos test no se cuenta con estudiantes en el nivel bajo, en el nivel medio 14 docentes (70 %) y en el nivel alto solo 06 maestros (30 %).

**Tabla 5**

*Nivel de Logro del Pensamiento Crítico en la Dimensión Inferencia de las Consecuencias de la Decisión Basándose en el Juicio Autorregulado*

Niveles de logro	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	2	10.00	14	70.00	2	10.00	2	10.00
Medio	14	70.00	6	30.00	10	50.00	18	90.00
Bajo	4	20.00	0	0.00	8	40.00	0	0.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Pre test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 5 se puede observar referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa, se encuentra en un nivel bajo 04 docentes (20 %), en el nivel medio 14 docentes (70 %) y en el nivel alto 02 docentes (10 %), mientras que luego de aplicar el programa, en el pos test no existe el nivel bajo, en el nivel medio 06 docentes (30 %) y en un nivel alto 14 maestros (70 %), por lo que se infiere que el programa mejora de forma significativa el pensamiento crítico de los docentes. En lo que respecta al grupo control, con la aplicación del pre test en el nivel bajo se hallan 08 docentes (40 %), en el nivel medio 10 docentes (50 %) y en el nivel alto solo 02 docentes (10 %). Con la aplicación del pos test no se cuenta con ningún estudiante en el nivel bajo, en el nivel medio se hallan 18 docentes (90 %) y únicamente 02 docentes (10%) en nivel alto.

**Tabla 6**

*Resumen del Nivel de Logro de las Dimensiones del Pensamiento Crítico*

Niveles de logro	Resumen Pensamiento Crítico							
	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	3	15.00	14	70.00	3	15.00	4	20.00
Medio	11	55.00	6	30.00	10	50.00	16	80.00
Bajo	6	30.00	0	0.00	7	35.00	0	0.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Pre test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 6 se puede observar el consolidado de las dimensiones de pensamiento crítico, en lo que respecta al grupo experimental, en el pre test antes de la aplicación del programa se encuentran 06 docentes (30 %) en bajo, 11 docentes (55 %) en el medio y en alto 03 docentes (15 %), mientras que luego de aplicar el programa en el post test aparece en nivel medio 06 docentes (30 %) y en nivel alto 14 docentes (70 %), por lo que se infiere que el programa mejora de forma significativa el pensamiento crítico de los docentes. En lo que respecta al grupo control, con la aplicación del pre test en el nivel bajo 07 docentes (35 %), en el nivel medio 10 docentes (50 %) y en el nivel alto 03 docentes (15 %). Con la aplicación del pos test no se cuenta con estudiantes en el nivel bajo, la mayoría 16 docentes (80 %) en el nivel medio y 04 docentes (20 %) que corresponden al nivel alto.

Los resultados con el desarrollo del pensamiento creativo se presentan en tablas con el grupo experimental y control, a nivel de pre test y pos test por dimensiones.

**Tabla 7**

*Nivel de Logro del Pensamiento Creativo en la Dimensión Flexibilidad*

Niveles de Logro	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	4	20.00	16	80.00	4	20.00	6	30.00
Medio	10	50.00	4	20.00	10	50.00	14	70.00
Bajo	6	30.00	0	0.00	6	30.00	0	0.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Pre test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 7 se puede apreciar referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa, se encuentra en bajo 06 docentes (30 %), 10 docentes (50 %) en medio y en alto 04 docentes (20 %), mientras que luego de aplicar el programa, con el pos test en el nivel medio 04 docentes (20 %) y en alto 16 docentes (80 %), por lo que se infiere que el programa mejora de forma significativa el pensamiento creativo de los docentes. En lo que respecta al grupo control, con la aplicación del pre test en el nivel bajo se encontró 06 docentes (30 %), en el nivel medio 10 docentes (50 %) y en el nivel alto 04 docentes (20 %). Con la aplicación del pos test no se cuenta con estudiantes en el nivel bajo, 14 docentes (70 %) con un nivel medio y 06 docentes (30 %) en nivel alto.

**Tabla 8**

*Nivel de Logro del Pensamiento Creativo en la Dimensión Originalidad*

Niveles de logro	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	4	20.00	14	70.00	2	10.00	6	30.00
Medio	8	40.00	6	30.00	10	50.00	14	70.00
Bajo	8	40.00	0	0.00	8	40.00	0	0.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Pre test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 8 se puede apreciar referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa, se halla en un nivel bajo 08 docentes (40 %),

en el nivel medio 08 docentes (40 %) y en el nivel alto 04 docentes (20 %), mientras que luego de aplicar el programa, con el pos test no existe el nivel bajo, en el nivel medio 06 docentes (30 %) y en el nivel alto 14 docentes (70 %), por lo que se infiere que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento creativo de los docentes. En lo que respecta al grupo control, con la aplicación del pre test en el nivel bajo se encontró 08 docentes (40 %), en el nivel medio 10 docentes (50 %) y en el nivel alto 02 docentes (10 %). Con la aplicación del pos test no se cuenta con estudiantes en el nivel bajo, 14 docentes (70 %) y 06 docentes (30 %) en nivel alto.

**Tabla 9**

*Nivel de Logro del Pensamiento Creativo en la Dimensión Fluidez*

Niveles de logro	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	2	10.00	16	80.00	2	10.00	6	30.00
Medio	10	50.00	4	20.00	8	40.00	14	70.00
Bajo	8	40.00	0	0.00	10	50.00	0	0.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 9 referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa, se halla en nivel bajo 08 docentes (40 %), 10 docentes (50 %) en medio y 02 docentes (10 %) en alto y luego de aplicar el programa, con el pos test se halla en nivel medio 04 docentes (20 %) y en alto 16 docentes (80 %), por lo que se infiere que el programa mejora de forma significativa el pensamiento creativo. Respecto al grupo control, con la aplicación del pre test en bajo se encontró 10 docentes (50 %), en medio 08 docentes (40 %) y en alto 02 docentes (10 %). Con la aplicación del pos test 14 docentes en nivel medio (70 %) y 06 docentes (30 %) en nivel alto.

**Tabla 10***Nivel de Logro del Pensamiento Creativo en la Dimensión Elaboración*

Niveles de logro	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	4	20.00	18	90.00	4	20.00	8	40.00
Medio	12	60.00	2	10.00	10	50.00	12	60.00
Bajo	4	20.00	0	0.00	6	30.00	0	0.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 10 se puede apreciar del grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa, en nivel bajo 04 docentes (20 %), 12 docentes (60 %) en medio y en alto 04 docentes (20 %), luego de aplicar el programa, con el pos test en nivel medio 02 docentes (10 %) y en alto 18 docentes (90 %), por lo que se infiere que el programa mejora de forma significativa el pensamiento creativo. Referido al grupo control, con la aplicación del pre test en el nivel bajo se hallan 06 docentes (30 %), 10 docentes (50 %) en medio y en alto 04 docentes (20 %), con la aplicación del pos test, 12 docentes (60 %) en nivel medio y 08 docentes (40 %) en alto.

**Tabla 11***Resumen del Nivel de Logro de las Dimensiones del Pensamiento Creativo*

Niveles de logro	Resumen Pensamiento Creativo							
	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
F	%	F	%	F	%	F	%	
Alto	4	20.00	18	90.00	4	20.00	8	40.00
Medio	12	60.00	2	10.00	10	50.00	12	60.00
Bajo	4	20.00	0	0.00	6	30.00	0	0.00
Total	20	100.00	20	100.00	20	100.00	20	100.00

*Nota:* Pre test y pos test aplicado al grupo experimental y grupo control

En la tabla 11 se puede observar el consolidado de las dimensiones de pensamiento creativo, referido al grupo experimental, en el pre test antes de aplicar



el programa, se encuentran 04 docentes (20 %) en el nivel bajo, en el nivel medio 12 docentes (60 %) y en alto 04 docentes (20 %), luego de aplicar el programa, en el post test en el nivel medio 02 docentes (10 %) y en un nivel alto 18 docentes (90 %), por lo que se infiere que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento creativo. Referido al grupo control, con el pre test en el nivel bajo se hallan 06 docentes (30 %), en el nivel medio 10 docentes (50 %) y en el nivel alto 04 docentes (20 %). Con la aplicación del pos test en el nivel medio 12 docentes (60 %) y 08 docentes (40 %) en el nivel alto.

## Prueba de normalidad

**Tabla 12**

*Test de Normalidad de Shapiro Wilk*

<b>Prueba de normalidad- Shapiro Wilk</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Significancia</b>
Preprueba	0.95096	0.38184
Posprueba	0.79121	0.00064
Preprueba D. Interpretación	0.98593	0.98663
Posprueba D. Interpretación	0.97868	0.0091594
Preprueba D. Juicio	0.97287	0.81394
Posprueba D. Juicio	0.81222	0.00132
Preprueba D. Inferencia	0.98084	0.94442
Posprueba D. Inferencia	0.97868	0.0091594
Preprueba D. Flexibilidad	0.96668	0.6838
Posprueba D. Flexibilidad	0.9539	0.043011
Preprueba D. Originalidad	0.98691	0.99089
Posprueba D. Originalidad	0.9425	0.026717
Preprueba D. Fluidez	0.88894	0.02571
Posprueba D. Fluidez	0.90609	0.00537
Preprueba D. Elaboración	0.71391	0.00006
Posprueba D. Elaboración	0.55107	0

En la tabla 12 se puede observar el resultado de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para el grupo experimental que será expuesto a la influencia de la variable independiente, visualizándose que la significancia de los estadísticos de pos prueba son menores al 5%, por lo que, para cada uno de ellos, se rechaza la hipótesis de nula de que los datos siguen una distribución normal. En ese sentido,

para realizar la contrastación de las hipótesis planteadas en la presente investigación se debe recurrir al empleo de pruebas no paramétricas.

### **Contrastación de hipótesis**

Hipótesis nula: El programa diálogo participativo es un instrumento que al ser aplicado produce efectos óptimos en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en docentes de los centros de educación básica especial de Chiclayo.

**Tabla 1**

*Prueba de U de Mann-Whitney Diferencias Estadísticamente Significativas entre el Grupo de Control y el Grupo Experimental posterior al Programa de Diálogo Participativo*

<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Suma de rangos</b>	<b>U de Mann-Whitney</b>	<b>Significancia</b>
Grupo Experimental	20	560	-3.76	0
Grupo Control	20	120	0.35	0
Total	40			

En la tabla 13 se puede observar el resultado de aplicar la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para visualizar si existe una diferencia estadísticamente entre el grupo experimental y el grupo de control al implementarse el programa de diálogo participativo. Como se puede observar, el menor valor de U es -3.76 con una significancia de aproximadamente cero, siendo este valor menor al U estimado menor al U de tabla, por ello, no se rechaza la hipótesis nula. Ello permite afirmar que, el programa diálogo participativo es un instrumento que al ser aplicado produce efectos óptimos en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en docentes de los centros de educación básica especial de Chiclayo.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se ha tenido como objetivo demostrar que el programa de diálogo participativo influye en el fortalecimiento del desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los docentes de los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo, luego de su aplicación del programa a través de la estrategia diálogo participativo se tuvo como resultados que los docentes lograron situarse en el nivel alto en lo que respecta al pensamiento crítico y creativo, en comparación con el grupo control que no participó de los talleres que desarrolló el programa.

La propuesta pedagógica tuvo como fundamento teórico a Bandura con su teoría del aprendizaje social quien señala que los factores externos tienen igual importancia que los sucesos del ambiente, de los factores internos y que los comportamientos interactúan con el proceso de aprendizaje, además considera el enfoque de Competencias de Tobón quien propone una nueva forma de educación, basada en el espíritu humanista de la educación, con el pensamiento complejo como epistemología, con el individuo como cuerpo principal, para resolver los problemas prácticos que preocupan a la propia sociedad. Se considera además el modelo de pensamiento reflexivo, creativo y crítico de Villarini, quien señala que el pensamiento crítico implica la participación de elementos que no están conscientes en el proceso de pensamiento, las conclusiones se pueden dar de forma contigua y se fabrican a partir de discernimientos y evocaciones y va más que solo producir el conocimiento.

El método que se ha empleado en la presente investigación es experimental en su nivel cuasi experimental, se trabajó con dos grupos, control y experimental, la selección de la muestra fue a criterio de la investigadora de acuerdo a cómo se recepcionaba el instrumento utilizado.

La propuesta que se diseñó fue la aplicación del programa diálogo participativo, a través de talleres donde se realizaron diversas temáticas sugeridas y captadas de los monitoreos que se realizó a los directivos y docentes, todos relacionados al PCC.

Los instrumentos de recolección de datos fueron debidamente validados por 05 expertos, quienes realizaron las observaciones requeridas dando las debidas

sugerencias y recomendaciones para que el instrumento que se utilizó, test, sea adecuado y aplicable con la población que se aplicó.

Se realizó una prueba piloto con la participación de 20 docentes y determinar el nivel de pensamiento crítico y creativo en el que se encontraban y que permitieron la planificación y ejecución de la propuesta diálogo participativo.

Las dificultades encontradas fueron las múltiples actividades de los docentes para el desarrollo de los talleres, aunados a la falta del manejo de la tecnología y a dificultades en las redes de internet, sobre todo de aquellos docentes que radican en lugares lejanos.

De acuerdo a los resultados de la tabla 3, en cuanto al nivel de logro del pensamiento crítico en la dimensión Interpretación y análisis de la información, se puede apreciar en lo referido al grupo experimental, que en el pre test antes de aplicar el programa diálogo participativo, se encuentra en un nivel bajo 8 estudiantes, medio 10 estudiantes y alto solo 2 de ellos, mientras que luego de la aplicación de programa en el pre test desaparece el nivel bajo, en el nivel medio 6 estudiantes y la mayoría, 14 estudiantes están en el nivel alto. El resultado permite afirmar que, el programa de diálogo participativo puede mejorar significativamente la capacidad de interpretación y análisis de la información. Ante ello, Olivares & López (2017) señalan que la interpretación es vista como una forma de aprender que tiene que ver con entender una experiencia, situación, información, creencia y evento, que implica en lugar de grabar un concepto entender lo que significa, así como examinar la correspondencia entre el argumento, pregunta, concepto y descripción.

Según la tabla 4, respecto al nivel de logro del pensamiento crítico en la dimensión Juicio de una situación específica con datos objetivos y subjetivos, se puede observar respecto al grupo experimental, que en el pre test antes de aplicar el programa diálogo participativo, se encuentra en un nivel bajo 6 estudiantes, medio 10 y alto solo 4 estudiantes mientras que luego de la aplicación de programa en el pre test se extingue el nivel bajo, en el nivel medio 06 estudiantes y el restante 14 están en el nivel alto, por lo que se deduce que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento crítico de los docentes de los centros

de educación básica especial. Al respecto, Olivares & López (2017), entienden al juicio como la capacidad de juzgar la importancia de una evidencia con habilidades inductivas o deductivas.

En la tabla 5, concerniente al nivel de logro del pensamiento crítico en la dimensión Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado, se puede observar referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa diálogo participativo, se encuentra en un nivel bajo 04 docentes, en el nivel medio 14 docentes y en alto solo 02 docentes, mientras que luego de aplicar el programa, en el pre test no existe el nivel bajo, en el nivel medio 06 docentes y en un nivel alto 14 maestros. Ello permite señalar que, el programa de diálogo participativo permite elevar la capacidad crítica, y, por ende, puede realizarse inferencias razonablemente. Es así que, Olivares & López (2017), señalan que, a través de la inferencia, se pueden establecer conclusiones razonables y construir diversas propuestas buscando el progreso permanente.

En la tabla 6, en cuanto al nivel de logro de las dimensiones del pensamiento crítico, se puede observar el consolidado de las dimensiones de pensamiento crítico, en lo que respecta al grupo experimental, en el pre test antes de la aplicación del programa diálogo participativo, se encuentran 06 docentes en el nivel bajo, en el nivel medio 11 docentes y en alto solo 03 docentes, mientras que luego de aplicar el programa, en el pre test no existe el nivel bajo, en el nivel medio 06 docentes y en un nivel alto 14 docentes, por lo que se infiere que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento crítico de los docentes de los centros de educación básica especial.

El resultado guarda relación con Morancho & Rodríguez (2020), quienes afirman que, el pensamiento crítico puede ser mejorado a través de programas que impliquen hacer uso y el desarrollo de la capacidad de autorregular los procesos de aprendizaje eficaces que, con el apoyo de la motivación y asociación de algunas destrezas, prácticas y sapiencias, permiten construir una opinión planeada y reflexiva que conducirá al cumplimiento de la actividad o la solución de diversas soluciones problemáticas de forma competente y acertada. Es decir, pensar de forma crítica permite actuar de la forma más acertada ante las diversas situaciones que se nos pueda presentar.

En la tabla 7, de acuerdo al nivel de logro del pensamiento creativo en la dimensión Flexibilidad, se puede apreciar referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa diálogo participativo, se encuentra en un nivel bajo 06 docentes, en el nivel medio 10 docentes y en alto solo 04 docentes, mientras que luego de aplicar el programa, con el pre test no existe el nivel bajo, en el nivel medio únicamente 04 docentes y en un nivel alto un número alto de 16 docentes , por lo que se infiere que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento creativo de los docentes de los centros de educación básica especial. Es así que, Posligua et al. (2017), mencionan que el pensamiento creativo es un proceso que se dinamiza, que tiene un punto de partida encaminado hacia un objetivo y que otorga flexibilidad en la visualización de los procesos para llegar al aprendizaje, generando para ello un sinnúmero de opiniones para llegar a respuestas únicas. Por su parte, Blas (2018), la flexibilidad es entendida como la habilidad para reformar una situación, la originalidad para dar una respuesta infrecuente.

Asimismo, Siburian (2019), señala que, fortalecer las habilidades del pensamiento creativo beneficia de forma concreta para el aumento de la comprensión de nociones de docentes, lo que de forma eventual puede ayudar a al resultado de aprendizajes cognitivos. El pensamiento creativo, es aquella que demanda de la habilidad para ajustar ideas, iniciar acciones, lo cual implica curiosidad, es decir, sentirse impulsado a indagar, a descubrir, a soñar nuevas posibilidades, para luego, poder vincular lo que antes estaba separado, con la voluntad de intentarlo, de correr un riesgo, ser aventurero o incluso audaz, anteponiendo la capacidad de desarrollar nuevas ideas y resultados mediante prueba y error.

En la tabla 8, según el nivel de logro del pensamiento creativo en la dimensión Originalidad, se puede apreciar referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa diálogo participativo, se halla en un nivel bajo 08 docentes, en el nivel medio 08 docentes y en alto solo 04 docentes, mientras que luego de aplicar el programa, con el pre test no existe el nivel bajo, en el nivel medio 06 docentes y en el nivel alto 14 docentes. Ello converge con lo señalado por Yldiz & Guler (2021), quienes afirman que, el pensamiento creativo es un proceso de volverse sensible a inconvenientes, insuficiencias, lagunas en el

conocimiento y discordancias mientras busca soluciones, hace suposiciones o formula hipótesis sobre las deficiencias y prueba hipótesis, las modifica y vuelve a probar, y finalmente comunica los resultados. En ese sentido, el pensamiento creativo, distingue hasta cuatro dimensiones que pueden ser reforzadas mediante programas pedagógicos: fluidez en la producción de ideas, originalidad para la producción de ideas inusuales, persistencia en la introducción de detalles en los productos y flexibilidad en la producción de diferentes categorías de ideas. Las habilidades de pensamiento creativo, que tienen varias definiciones, etapas y dimensiones en la literatura, comienzan con las experiencias y descubrimientos simples que un bebé hace durante la infancia.

En la tabla 9, en torno al nivel de logro del pensamiento creativo en la dimensión Fluidez, se puede apreciar referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa diálogo participativo, se halla en un nivel bajo 08 docentes, en el nivel medio 10 docentes y solo 02 docentes en el nivel alto, mientras que luego de aplicar el programa, con el pre test desaparece el nivel bajo, en el nivel medio llegan 04 docentes y en el nivel alto un número elevado de 16 docentes por lo que se infiere que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento creativo de los docentes de los centros de educación básica especial. Para Blas (2018), la fluidez es la habilidad para dar diferentes contestaciones auténticas a un problema y la elaboración, es decir la capacidad de cuando se tiene un pensamiento desarrollarla llegando a un nivel complejo y detallado.

En la tabla 10, en torno al nivel de logro del pensamiento creativo en la dimensión Elaboración, se puede apreciar referido al grupo experimental, que en el pre test antes de la aplicación del programa diálogo participativo, se halla en un nivel bajo 04 docentes, 12 docentes en el nivel medio y solo 04 docentes en el nivel alto, mientras que luego de aplicar el programa, con el pre test desaparece el nivel bajo, en el nivel medio 02 docentes y en el nivel alto un alto número de 18 docentes, por lo que se infiere que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento creativo de los docentes de los centros de educación básica especial. Para Ferrándiz et al. (2017), la elaboración es la cantidad de datos no obligatorios para difundir las ideas.

En la tabla 11, en cuanto al nivel de logro de las dimensiones de pensamiento creativo, se puede observar el consolidado de las dimensiones de pensamiento creativo, en lo que respecta al grupo experimental, en el pre test antes de la aplicación del programa diálogo participativo, se encuentran 04 docentes en el nivel bajo, en el nivel de logro medio 12 docentes y en nivel alto 04 docentes, mientras que luego de aplicar el programa, en el pre test no existe el nivel bajo, en el nivel medio solo 02 docentes ya que 18 docentes se encontraron en un nivel alto, por lo que se infiere que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento creativo de los docentes de los centros de educación básica especial. Ante ello, Srikongchan (2019), menciona que las acciones que generan el pensamiento creativo se entienden como acciones complicadas que demandan conocimientos diligentes como el optar por otras tareas, la adquisición de otras posturas y el retraining, que regularmente se han explorado en el contexto de las labores metódicas acostumbradas. Asimismo, diversos estudios han reportado perennemente que la corriente creativa activa un rol básico en el desarrollo de la norma del aprendizaje, la creatividad y el progreso cognitivo.

Así mismo, Laiton (2016), señala que, es necesario el diseño estrategias pedagógicas para desarrollar habilidades de pensamiento crítico, ya que existe evidencia de que muchas personas han llegado a desarrollar únicamente alguna que otra capacidad de pensamiento crítico mediante su contexto cultural y educacional en el que se han desenvuelto en tiempos anteriores, pero que resulta insuficiente para tener un desarrollo ecuánime y completo. Por lo que, deben implementarse estrategias pedagógicas que permitan generar un crecimiento en las capacidades. Resulta muy importante su propuesta que es la de generar en los centros de educación superior, estrategias pedagógicas con metodologías diferentes a las magistrales que siempre se han utilizado y que estén basadas en las enseñanzas de alguna habilidad del pensamiento.

Comparando las tablas 6 y tabla 11, se puede observar el consolidado de los niveles de logro de las variables de pensamiento crítico y pensamiento creativo, en lo que respecta al grupo experimental, en el pre test antes de la aplicación del programa diálogo participativo, se encuentran 05 docentes en el nivel bajo, en el nivel medio 11 docentes y en alto 04 docentes, mientras que luego de aplicar el programa, en



el pre test no existe el nivel bajo, en el nivel medio 04 docentes y en un nivel alto 16 docentes, por lo que se deduce que el programa diálogo participativo mejora de forma significativa el pensamiento crítico y creativo de los docentes de los centros de educación básica especial. El resultado guarda relación con Suricachi, en Pasco (2018), en el que señala que el aprendizaje influye de manera positiva en la habilidad del pensamiento crítico y que se puede utilizar en diversas asignaturas ya que mejora las capacidades y el aprender, si se aplican diversos métodos, estrategias y/o programas de innovación se logra desarrollar las capacidades, competencias y conocimientos para mejorar habilidades, destrezas al resolver problemas, tomar decisiones, potenciando sus destrezas y sobre todo mejorar el pensamiento y creatividad.

Así mismo, Laiton (2016), señala que, es necesario el diseño estrategias pedagógicas para desarrollar habilidades de pensamiento crítico, ya que existe evidencia de que muchas personas han llegado a desarrollar únicamente alguna que otra capacidad de pensamiento crítico mediante su contexto cultural y educacional en el que se han desenvuelto en tiempos anteriores, pero que resulta insuficiente para tener un desarrollo ecuánime y completo. Por lo que, deben implementarse estrategias pedagógicas que permitan generar un crecimiento en las capacidades. Resulta muy importante su propuesta que es la de generar en los centros de educación superior, estrategias pedagógicas con metodologías diferentes a las magistrales que siempre se han utilizado y que estén basadas en las enseñanzas de alguna habilidad del pensamiento.

En la tabla 12 se puede observar el resultado de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para el grupo experimental que será expuesto a la influencia de la variable independiente (programa de diálogo participativo), visualizándose que la significancia de los estadísticos de pos prueba son menores al 5%, por lo que, para cada uno de ellos, se rechaza la hipótesis de nula de que los datos siguen una distribución normal. En ese sentido, para realizar la contrastación de las hipótesis planteadas en la presente investigación se debe recurrir al empleo de pruebas no paramétricas.

Finalmente, de acuerdo a la tabla 13 se puede observar el resultado de aplicar la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para visualizar si existe una diferencia

estadísticamente entre el grupo experimental y el grupo de control al implementarse el programa de diálogo participativo. Como se puede observar, el menor valor de U es -3.76 con una significancia de aproximadamente cero, siendo este valor menor al U estimado menor al U de tabla, por ello, no se rechaza la hipótesis nula. Ello permite afirmar que, el programa diálogo participativo es un instrumento que al ser aplicado produce efectos óptimos en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en docentes de los centros de educación básica especial de Chiclayo.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se llegó a demostrar que la aplicación del programa diálogo participativo influye en el fortalecimiento del desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los docentes de los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo.
2. Los docentes de los centros de educación básica especial de la UGEL Chiclayo que participaron del programa diálogo participativo, tanto del grupo de control y experimental inicialmente se ubicaron en el nivel bajo del desarrollo del pensamiento crítico y creativo.
3. La investigación realizada permitió elaborar un programa de diálogo participativo considerando los resultados, nivel bajo, obtenidos luego de la aplicación del pre test sobre el pensamiento crítico y creativo a ambos grupos de investigación.
4. Para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo se ejecutaron talleres didácticamente elaborados con los docentes que formaron parte del grupo experimental en la presente investigación.
5. Los docentes de los CEBES UGEL Chiclayo, grupo experimental, luego de participar en el programa diálogo participativo alcanzaron un nivel alto en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, lo que no sucedió con los docentes del grupo de control.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la UGEL Chiclayo se le brinda la propuesta del programa diálogo participativo para la difusión y posterior aplicación en las instituciones educativas de su jurisdicción a fin de contribuir con el fortalecimiento del desarrollo del pensamiento y creativo de los docentes y de los estudiantes consecuentemente.
2. A los directores de los CEBES que planifiquen, ejecuten y evalúen eventos de capacitación sobre el desarrollo del pensamiento crítico y creativo aprovechando potencial provisional de la Universidad César Vallejo filial Chiclayo y otras universidades de la región y del país
3. A los docentes que participaron en la presente investigación, grupo experimental, constituirse en promotores del fortalecimiento del desarrollo del pensamiento crítico y creativo tanto con docentes como de estudiantes de las instituciones de los centros de educación básica especial.

## VIII. PROPUESTA

En el marco de la mejora de la calidad educativa, se vienen dando medidas y ejecutando acciones para favorecer la generación de nuevos aprendizajes a través del desarrollo del pensamiento crítico y creativo. Es por ello que se asume como reto desarrollar a través de la estrategia diálogo participativo un espacio en donde los docentes pueden canalizar sus dudas, proponer, decidir y dar solución a temas específicos en su quehacer educativo.

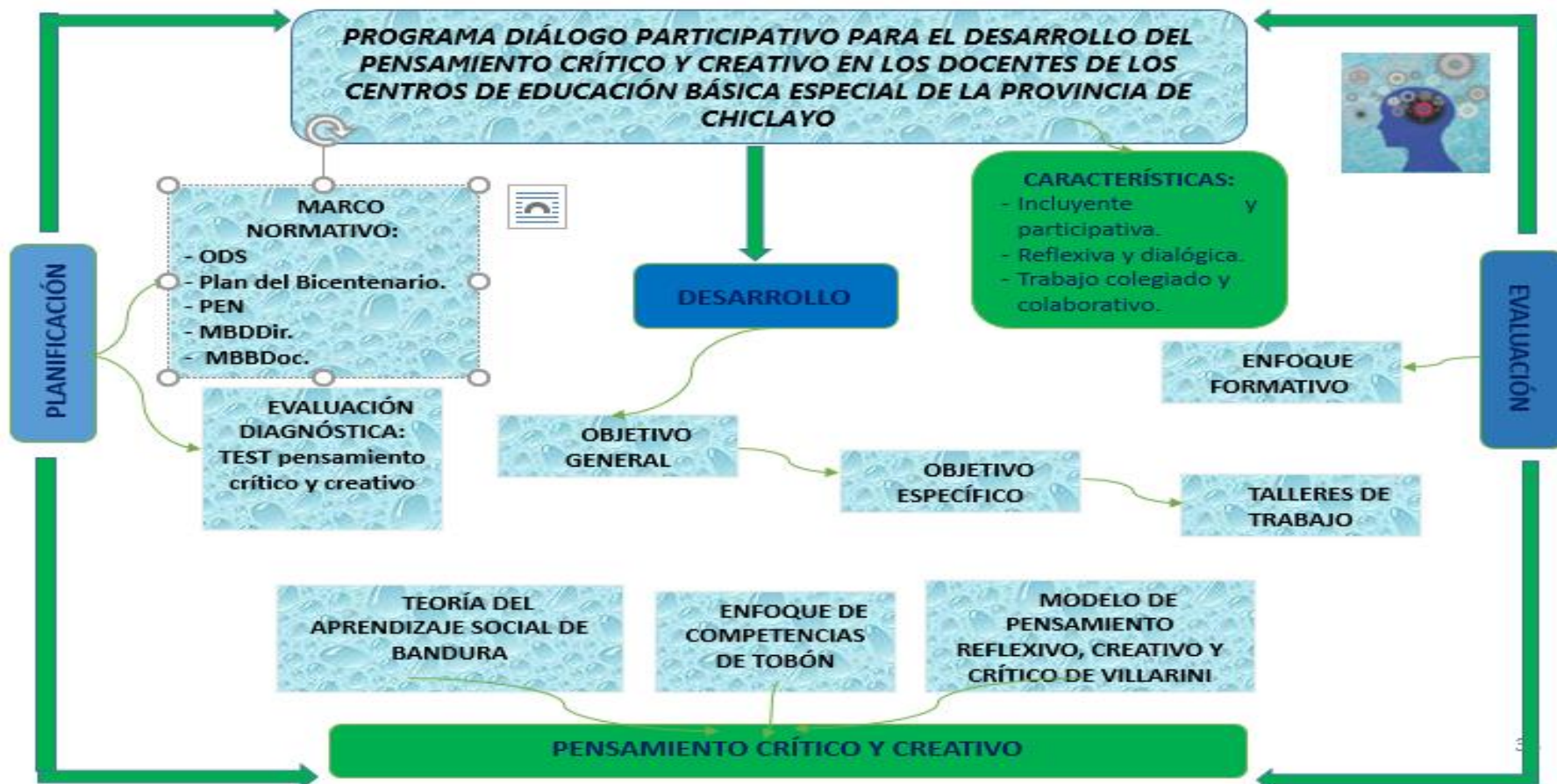
La propuesta que se ha planteado en el presente trabajo lleva como título “Aplicación del Programa diálogo participativo para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los docentes de los Centros de Educación Básica Especial de la provincia de Chiclayo”, y que se encuentra en el anexo 06. Dicha propuesta tiene como principios psicopedagógicos a los teóricos Bandura con su teoría del Aprendizaje Social, el enfoque de Competencias de Tobón y el modelo de pensamiento reflexivo, creativo y crítico de Villarini. Sus características son; incluyente y participativa, reflexiva y dialógica, trabajo colegiado y colaborativo, así como liderazgo y participación social.

La propuesta comprende un gráfico donde se ha simplificado la información y señala el proceso que comprende la aplicación del programa a través de talleres en sus 03 etapas: planificación, desarrollo y evaluación. En la primera etapa se tiene como marco normativo los acuerdos y normas internacionales y nacionales, tomando en cuenta los lineamientos del Marco Curricular Nacional de la Educación Básica y las disposiciones emitidas en el marco del contexto por el COVID. En el diseño de la propuesta se ha tenido en cuenta un test debidamente validado por un grupo de 05 expertos que se ha aplicado a docentes que conforman el grupo experimental y el grupo control.

En el desarrollo se describen las actividades: realización de talleres, con temáticas referida a la variable de estudio pensamiento crítico y creativo: evaluación formativa, retroalimentación, culturas inclusivas y Diseño Universal del Aprendizaje. La evaluación tiene un enfoque formativo con la asistencia técnica que se brinda a los docentes que pertenecen a 09 centros de Educación Básica Especial de la provincia de Chiclayo.

Figura 1

Esquema de propuesta



## REFERENCIAS

- Akpur, U. (2020). Critical, Reflective, Creative Thinking and Their Reflections on Academic Achievement. *Thinking Skills and Creativity*.  
<https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100683>
- Arévalo, D., Padilla, C. Medición de la Confiabilidad del Aprendizaje del Programa RStudio Mediante Alfa de Cronbach. *Revista Politécnica*.  
[https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/images/revista/volumen37/tomo1/Medicion\\_de\\_la\\_Confiabilidad\\_del\\_Aprendizaje\\_del\\_Programa\\_RStudio\\_Mediante\\_Alfa\\_de\\_Cronbach.pdf](https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/images/revista/volumen37/tomo1/Medicion_de_la_Confiabilidad_del_Aprendizaje_del_Programa_RStudio_Mediante_Alfa_de_Cronbach.pdf)
- Arias, G., Villasís, K., Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, N., Arranz S., Campo L. (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios*.  
<http://revistas.uach.cl/index.php/estped/article/view/3600/4473>
- Blas, A., Broncano, G., Carlos, C., Durand, J., Huaman, Z., Torres, D. 2018. Gilford su estructura del intelecto y la creatividad.  
[https://www.ecotec.edu.ec/material/material\\_2020B1\\_HUM151\\_05\\_140504.pdf](https://www.ecotec.edu.ec/material/material_2020B1_HUM151_05_140504.pdf)
- Canese, M. (2020) Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Revista Perfiles Educativos*.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982020000300021](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982020000300021)
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Revista Desde el Sur*.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n1/2415-0959-des-12-01-141.pdf>
- Cárdenas, R. E., Barriga, A. P., & Lizama, J. I. (2017). Artistic expression as a teaching strategy for the development of affectivity and self-esteem in people with Intellectual Disabilities and Fetal Alcohol Syndrome (FAS). *Arte, Individuo y Sociedad*, 29(Special Issue), 205–222.  
<https://doi.org/10.5209/ARIS.53623>
- Chaverra-Fernández, D. I., Del, C., & Gil-Restrepo, C. (2016). Creative Thinking Skills Associated to the Writing of Multimodal Texts. An Instrument for its Assessment i. *Folios; Primera Epoca*, 45, 3–35.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0123-48702017000100001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0123-48702017000100001)

- Chrobak, R. (2017). The meaningful learning to promote the critical thinking. *Archivos de Ciencias de La Educación*, 11(12), 1–13. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8292/pr.8292.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8292/pr.8292.pdf)
- Coral, K., Joubert, M, Cross, E., Wilson, S. (2020). A framework for identifying and developing children's creative thinking while coding with digital technologies. *Issues in Educational Research*, 30(4), 2020 <https://www.iier.org.au/iier30/murcia2.pdf>
- Córdoba, W. (2020). Espacios de diálogo para la transición hacia el modelo social de atención a las personas con discapacidad: Una mirada desde la investigación acción participativa. *Revista Electrónica Educare*. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582020000100394&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582020000100394&script=sci_arttext)
- Dhaimat, Y., Albdour, N., Alshraideh, M. (2020). Creative Self-Efficacy and Its' Relationship to Intellectual Stress among Gifted Students at the Jubilee School. *World Journal of Education*. <https://doi.org/10.5430/wje.v10n3p208>
- Deroncele, A., Nagamine, M., Medina, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Electrónica para Maestros y Profesores*. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220/4730>
- Díaz, Y., Zambrano, S., Daza, V. (2020). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1-17. <http://dx/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- Estela, S. (2018). *Modelo holístico configuracional para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente del cuarto grado "A" y "B" de Educación Secundaria en la Institución Educativa Ramón Castilla-Jaén. 2017*. [Tesis Doctoral Universidad Nacional "Pedro Ruíz Gallo"]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/2244/BC-TES-TMP-1121.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ferrándiz, C., Ferrando, M., Soto, G., Sáinz, M., Prieto, M. (2017). *Pensamiento divergente y sus dimensiones: ¿De qué hablamos y qué evaluamos?* <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.1.224371/203381>
- Flórez, A., Ome, P., Castellanos, M. (2020). Evidencia del desarrollo del pensamiento de orden superior en profesores universitarios, a partir de pruebas formuladas según la taxonomía SOLO. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 187-200. <https://doi.org/10.6018/reifop.434961>



- Folgeiras, P. (2016). La entrevista  
<https://core.ac.uk/download/pdf/43554789.pdf>
- Gamarra, M., Flores, E. (2020). Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios. *Revista Investigación Valdizana*.  
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/742/648>
- Gómez, M., Botero, S. (2020). Apreciación del docente para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Eleuthera*, 22 (2), 15-30.  
[http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera22\(2\)\\_3.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera22(2)_3.pdf)
- Gonzales, V., Hernández B., Mendoza T., Ruíz A. (2020) Critical and creative thinking: a case from action- research.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500079&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500079&lng=es&tlng=en).
- Grady, A., Hamilton, P. (2019). “There’s More That Binds Us Together Than Separates Us”: Exploring the Role of Prison–University Partnerships in Promoting Democratic Dialogue, Transformative Learning Opportunities and Social Citizenship. *Journal of Prison Education and Reentry*.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1226693.pdf>
- Gindrich, P., & Ka, Z. (2015). *The Role of Drama Therapy in Fostering the Creativity of Individuals with Intellectual Disabilities : An Overview of the Lublin Teatroterapia Workshops*. 2(2), 145–154.
- Haviz, M., Maris, I., (2020). Measuring mathematics and science teachers’ perception on thinking and acting in 21st-century learning. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 8(4), 1319-1328.  
<https://doi.org/10.17478/jegys.747395>
- Herrera, P. (2020). Reflexiones sobre la Observación.  
[https://wiki.ead.pucv.cl/images/d/db/T9\\_-\\_Reflexiones\\_sobre\\_la\\_Observaci%C3%B3n\\_%281%29.pdf](https://wiki.ead.pucv.cl/images/d/db/T9_-_Reflexiones_sobre_la_Observaci%C3%B3n_%281%29.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6163749.pdf>
- Hernández, R., Mendoza C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.  
<file:///C:/Users/usuario/Downloads/2018%20HERNANDEZ%20SAMPIERI.pdf>
- Horn, S., Veermans, K. (2019). Critical thinking efficacy and transfer skills defend against ‘fake news’ at an international school in Finland. *Journal of Research in International Education* 2019, Vol. 18(1) 23–41  
<https://doi.org/10.1177/1475240919830003>

- Ibán, R., Marcos, S., López, V., Teresa, M., González, D., & Phillips-silver, J. (2020). Promoting children ' s creative thinking through reading and writing in a cooperative learning classroom. *Thinking Skills and Creativity*, 36(June 2019), 100663. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100663>
- Java, W. (2016). *Multicultural Dance Education*. 2–7.
- Jamil, M., Masood, S., Muhammad, Y. (2020). Critical Thinking: A Qualitative Content Analysis of Education Policy and Secondary School Science Curriculum Documents. *Journal of Research and Reflections in Education* December 2020, Vol.14, No 2, pp 249-258. <https://www.researchgate.net/publication/348529183>
- Laiton I. (2016). *Análisis del desarrollo de habilidades básicas de pensamiento crítico en el contexto de la enseñanza de la Física en la Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central de Bogotá, Colombia*. [Tesis Doctoral. Universidad de Granada]. file:///C:/Users/usuario/Downloads/26228658.pdf
- Lazo Y., Marquez J. (2018). Una visión ética del trabajo educativo con jóvenes universitarios desde la perspectiva del diálogo participativo. <http://eventos.upr.edu.cu/index.php/universidad2018/edusuperior/paper/viewFile/657/544>
- Lozada J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6163749.pdf>
- Mahasneh, R. (2018). El papel de los docentes en el establecimiento de un entorno atractivo para desarrollar el pensamiento crítico entre los estudiantes de la etapa básica en las escuelas de la gobernación de Tafilah según su propia perspectiva. *Revista de currículo y enseñanza*. file:///C:/Users/usuario/Downloads/P%20Creativo-tafulah-Jordania-C%C3%A9sar%20(1).pdf
- Main, K., Aghakhani, H., Labroo, A., Greidanus., N (2018). Change it Up: Inactivity and Repetitive Activity Reduce Creative Thinking. *JOURNAOF Creative Behavior*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/jocb.373>
- Manassero, M., Vásquez, A. (2020). Evaluación de destrezas de pensamiento crítico: validación de instrumentos libres de cultura. *Revista TED Tecné (Episteme)Didaxis*. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/9801>
- Martín, M., Martínez, C., Águila, E., Cáceres, J. (2017). Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. *Revista de Educación*. file:///C:/Users/usuario/Downloads/2169-7005-1-PB.pdf
- Meller, P (2019) PSU y Simce. Chilenos deberán evaluar pensamiento crítico y creatividad. Chile. *Revista el economista América*. <https://www.economista.es/autor/elEconomistaAmericacom-Chile>

- Moral, J., (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-23862019000200025#B15](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862019000200025#B15)
- Morancho, M., Rodríguez J. (2020) Pensamiento Crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista De La Educación Superior*, 49(194), 9-25.  
<http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/1121>
- Murcia, K., Pepper, C., Joubert, M., Cross, E., & Wilson, S. (2020). A framework for identifying and developing children's creative thinking while coding with digital technologies. I. *Issues in Educational Research*, 30(4), 1395–1417.
- Moreno y Velásquez (2016). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2017, 15(2), 53-73. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- OBI. (2020). *La importancia del pensamiento crítico en el siglo XXI*. OBI.  
<https://blogs.ibo.org/blog/2020/01/14/la-importancia-del-pensamiento-critico-en-el-siglo-xxi/?lang=es>
- OCDE. (2019). El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias. Documento de la OCDE. <https://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educacion-y-competencias.pdf>
- ODS (2020). Objetivos de Desarrollo sostenible 20-30. La Agenda para el Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Olivares, S., López M. (2017). Validación de un instrumento para evaluar la autopercepción del pensamiento crítico en estudiantes de Medicina. *Redle Revista Electrónica de Investigación Educativa*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/155/15550741006.pdf>
- Peramás, T., Ecurra, M. (2018). El pensamiento creativo y el rendimiento escolar en niños de segundo grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de la Molina, Lima, Perú.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1511/TDCPERAMASDLF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Posligua J., Chenche W., Vallejo B. (2017). Incidencia de las actividades lúdicas en el desarrollo del pensamiento. *Revista Científica Dominio de las ciencias*. Vol. 3, núm. 3, junio, 2017, pp. 1020-1052  
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Puspitasari, L., In'am, A., Syaifuddin, M. Analysis of Students' Creative Thinking in Solving Arithmetic Problems. *INTERNATIONAL ELECTRONIC JOURNAL OF MATHEMATICS EDUCATION e-ISSN: 1306-3030*. 2019, Vol. 14, No. 1, 49-60.  
<https://doi.org/10.12973/iejme/3962>

- Redifer, Y., Bae, C., De Busk-Lane, M. (2019). Implicit Theories, Working Memory, and Cognitive Load: Impacts on Creative Thinking. *SAGE Open*  
<https://journals.sagepub.com>
- Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV  
 file:///C:/Users/usuario/Downloads/6%20RCUN%C2%B00262-2020-UCV%20Apr.C%C3%B3d.Etica%20Investigaci%C3%B3n.pdf
- Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*. <http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/991/914>
- Salamanca, G., Badilla Q. (2020) Estudios de marcos referenciales de habilidades para el siglo XXI: un modelo eco-sistémico para orientar procesos de innovación educativa *Synergies Chili; Sylvains les Moulins* N.º 16, (2020): 33-48,128
- Saregar, A., Cahyanti, U., Misbah, Susilowati, N., Anugrah, A., Muhammad, N. (2020). CORE learning model: Its effectiveness towards students' creative thinking. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)* file:///C:/Users/usuario/Downloads/20813-41391-1-PB.pdf
- Sarican, E., Günes, E. (2020). Developing Critical Thinking Skills in Elementary School Students Through Foreign Language Education: An Action Research. *The Asian Institute of Research Education Quarterly Reviews Vol.4, No.2, 2021: 51-68* <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1300730.pdf>
- Şenel, M., Bağçeci, B. (2019). Development of Creative Thinking Skills of Students Through Journal Writing. *International Journal of Progressive Education, Volume 15 Number 5, 2019*. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2019.212.15>
- Sierra, C. (2016). *Teoría Social del Aprendizaje de Albert Bandura* (Archivo PDF) [https://www.academia.edu/30920256/\\_Teor%C3%ADa\\_del\\_Aprendizaje\\_Social\\_de\\_Albert\\_Bandura\\_Cecilia\\_Sierra\\_E\\_Psicolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Infancia\\_Julio\\_2016\\_UNAG\\_pdf](https://www.academia.edu/30920256/_Teor%C3%ADa_del_Aprendizaje_Social_de_Albert_Bandura_Cecilia_Sierra_E_Psicolog%C3%ADa_de_la_Infancia_Julio_2016_UNAG_pdf)
- Siburian, J., Corebima, A., Saptasari, M. (2019). The Correlation Between Critical and Creative Thinking Skills on Cognitive Learning Results. *Eurasian Journal of Educational Research*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1217299.pdf>
- Srikongchan, W., Kaewkuekool, S., Mejaleurn, S. (2019). Backward Instructional Design based Learning Activities to Developing Students' Creative Thinking with Lateral Thinking Technique. *Revista internacional de instrucción*.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1291109.pdf>
- Surichaqui, W. (2018). *Aprendizaje basado en Problemas y habilidades de Pensamiento Crítico en la escuela profesional de Secundaria de la Universidad Daniel Alcides Carrión de la Universidad Daniel Alcides Carrión de la Región Pasco: 2016* [Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4527/surichaqui\\_hwi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4527/surichaqui_hwi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Taborda, Y., López, L. (2020). Pensamiento crítico: una emergencia en los ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(1), 60-77
- Tobón S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Aspectos-basicos-de-la-formacion-basada-en-competencias.pdf>
- Villarini A. (2019). Un modelo del pensamiento reflexivo, creativo y crítico como competencia humana general. *Revista Internacional Magisterio*. <https://www.magisterio.com.co/articulo/un-modelo-del-pensamiento-reflexivo-creativo-y-critico-como-competencia-humana-general>
- Wojciehowski, M., Ernst, J. (2017). Creative by Nature: Investigating the Impact of Nature Preschools on Young Children's Creative Thinking. *The International Journal of Early Childhood Environmental Education*, 6(1), p. 3. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1193490.pdf>
- Yldiz, C., Guler T. (2021). Exploring the relationship between creative thinking and scientific process skills of preschool children. *Thinking Skills and Creativity* <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100795>

# ANEXOS

## Anexo 1

### Operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos de recolección de datos
Diálogo participativo	Lazo y Márquez (2018) definen al diálogo participativo como el camino principal que permite que las personas implicadas reflexionen, valoren y expresen de forma activa su criterio, conclusión y valor.	El diálogo participativo son espacios que permiten que los participantes, fijen metas y objetivos comunes, encuadren la actividad a realizar, se generen preguntas, se haga un resumen y se lleguen a conclusiones y evaluación.	<b>Adaptación de actividades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza la evaluación psicopedagógica de sus estudiantes teniendo en cuenta sus fortalezas y barreras para el aprendizaje.</li> <li>- Facilita la acomodación de los estudiantes a su grupo escolar.</li> <li>- Gradúa la capacidad de aprendizaje de sus estudiantes de acuerdo a sus necesidades.</li> <li>- Propicia el intercambio de experiencias de aprendizaje de manera cooperativa.</li> <li>- Propone juegos y actividades recreativas concordantes con el contexto.</li> <li>- Adecúa la metodología de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.</li> <li>- Identifica factores que facilitan u obstaculizan el progreso escolar.</li> <li>- Prioriza capacidades, teniendo en cuenta la realidad y la dificultad de los estudiantes.</li> </ul>	<b>Escala de Likert: nunca, a veces, siempre</b>
			<b>Mediación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crea situaciones para que los estudiantes se relacionen con sus pares.</li> <li>- Evita el exceso de estímulos distractores en las actividades de aprendizaje.</li> <li>- Fracciona una tarea relativamente compleja o extensa.</li> <li>- Evita tareas que superen sus posibilidades, porque produce frustración y disminuye su autoestima.</li> </ul>	

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimula a sus estudiantes cuando tengan éxito.</li> <li>- Valora el esfuerzo adicional evidente que realizan sus estudiantes al realizar determinadas actividades.</li> <li>- Plantea tareas o responsabilidades que estén en relación con las capacidades de su grupo escolar en los trabajos grupales.</li> <li>- Propone a sus estudiantes el cumplimiento de metas asequibles y experiencias exitosas.</li> <li>- Les brinda a sus estudiantes una atención personalizada.</li> <li>- Promueve el aprendizaje partiendo de contenidos procedimentales, percibiendo la funcionalidad de los mismos.</li> <li>- Ayuda a transferir los aprendizajes a otros contextos o situaciones, percibiendo la funcionalidad de los mismos.</li> <li>- Ayuda a acceder, gradualmente a la abstracción y simbolización de la información.</li> </ul>	
			<b>Retroalimentación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantea en sus estudiantes retos o desafíos dosificados.</li> <li>- Ayuda a sus estudiantes a controlar el miedo o la ansiedad.</li> <li>- Ayuda para que sus estudiantes desarrollen su autonomía en el contexto escolar, familiar y social.</li> <li>- Ayuda a desarrollar la autoestima y el autoconcepto en sus estudiantes.</li> <li>- Fomenta en sus estudiantes el autocontrol y autoconfianza.</li> <li>- Brinda a sus estudiantes apoyo verbal y visual para la comprensión de instrucciones.</li> <li>- Prioriza en sus sesiones de aprendizaje las experiencias polisensoriales.</li> </ul>	

Pensamiento crítico	Chrobak (2017), define al pensamiento crítico como un proceso que implica evaluar analíticamente un determinado contexto, que servirá para un mejor desempeño y logro, a su vez que ayuda a fortalecer la creatividad y optimizar la habilidad para solucionar diversas problemáticas y adoptar medidas.	El pensamiento crítico es la capacidad que tiene la persona para analizar, inferir, interpretar, explicar, evaluar y auto-regularse	<b>Interpretación y análisis de la información</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entra en pánico cuando tiene que lidiar con algo muy complejo.</li> <li>- Prefiere aplicar un método conocido antes de arriesgarse a probar uno nuevo.</li> </ul>	Ficha de observación Escala de Likert
			<b>Juicio de una situación específica con datos objetivos y subjetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Puede explicar con sus propias palabras lo que acaba de leer.</li> <li>- Puede hacer comparación entre diferentes métodos o tratamientos.</li> <li>- Utiliza su sentido común para juzgar la relevancia de la información.</li> <li>- Prefiere las pruebas con preguntas cerradas a las pruebas abiertas con respuestas construidas de sus ideas personales.</li> <li>- Expresa alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.</li> <li>- Distingue entre hechos reales y prejuicios.</li> </ul>	
			<b>Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Puede determinar un diagnóstico, aunque no tiene toda la información.</li> <li>- A pesar de los argumentos en contra, mantiene firme sus creencias.</li> </ul>	
			<b>Flexibilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se adapta a distintos niveles de dificultad.</li> <li>- Incluye variedad de códigos en el desarrollo de las actividades.</li> <li>- Posibilita la interacción entre compañeros.</li> <li>- Da libertad para construir diferentes evidencias de aprendizaje.</li> <li>- Estimula el pensamiento crítico o divergente.</li> <li>-</li> </ul>	
			<b>Originalidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Despierta la curiosidad e indagación.</li> <li>- Activa la imaginación para presentar las actividades de aprendizaje.</li> </ul>	
	Martín et al. (2017) señalan que la creatividad resulta	La creatividad suministra			



Pensamiento creativo	del pensamiento crítico y que hace que la persona sea más flexible.	claridad, ser flexible, original y sensible ante dificultades.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ofrece respuestas abiertas alejadas del principio de acción – reacción.</li> <li>- Favorece la elaboración de propuestas novedosas.</li> <li>- Motiva la representación de hechos inéditos.</li> </ul>	
			<b>Fluidez</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promueve la evocación espontánea.</li> <li>- Ofrece fórmulas variadas para representar ideas insólitas.</li> <li>- Permite explorar la versatilidad de los recursos ofrecidos.</li> <li>- Permite la incorporación externa de textos, imágenes, audios, etc.</li> <li>- Activa la inmersión en la creación.</li> </ul>	
			<b>Elaboración</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimula la creación de historias divergentes.</li> <li>- Combina recursos expresivos.</li> <li>- Fomenta el diseño de recursos u objetos propios.</li> <li>- Potencia la alfabetización digital incorporando herramientas y técnicas variadas.</li> <li>- Refleja sensibilidad estética y artística.</li> </ul>	

## Anexo 2

### Matriz de consistencia de la investigación

Título							
Programa de diálogo participativo para el pensamiento crítico y creativo en docentes de los centros de educación básica especial, Chiclayo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología			
				Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Escala
¿En qué medida el programa de diálogo participativo repercute en el desarrollo del PCC en los docentes de los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo, 2021?	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Demostrar que el programa de diálogo participativo influye en el fortalecimiento del desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los docentes de los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo, 2021</p>	<p>El programa de diálogo participativo es un instrumento, que al ser aplicado repercute óptimamente en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en docentes de los centros de educación básica especial de Chiclayo</p>	<p><b>Variable independiente</b></p> <p>Diálogo Participativo</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Adaptación de actividades</p> <p>Mediación</p> <p>Retroalimentación</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Aplicada</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población está conformada por 69 docentes de los Centros de Educación Básica Especial de la provincia de Chiclayo.</p>	<p>Técnicas</p> <p>Observación</p> <p>Entrevista</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p> <p>Guía de entrevista</p>	<p>Valorativa</p>

	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de desarrollo del PCC de los docentes de los centros especiales a través de un pre-test</p> <p>Elaborar el programa diálogo participativo orientado al desarrollo del PCC</p> <p>Desarrollar el programa diálogo participativo a través de talleres con los docentes que participan en la investigación.</p> <p>Evaluar el nivel PCC a través de un pos-test y validar el programa diálogo participativo orientado a fortalecer el desarrollo del PCC.</p>		<p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Pensamiento crítico</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Interpretación y análisis de la información</p> <p>Juicio de una situación específica con datos objetivos y subjetivos</p> <p>Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado</p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Pensamiento creativo</p>	<p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Experimental en su nivel cuasi – experimental</p>	<p><b>Muestra</b></p> <p>Se hará aplicando la técnica del azar simple</p>		
--	--	--	---	--	---	--	--

			<b>Dimensiones</b> Flexibilidad Originalidad Fluidez Elaboración				
--	--	--	--	--	--	--	--

### Anexo 3

## ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

### TEST

**INSTRUCCIONES**

El siguiente test está conformado por afirmaciones con diversas opciones de respuesta. Lee con mucha atención cada afirmación y elige la opción que represente de mejor manera tu parecer. Para marcar tu respuesta tienes las columnas Nunca, Casi nunca, A veces, Casi Siempre, Siempre. Seleccione sólo la opción que mejor represente tu experiencia. Es importante no dejar de contestar ninguna afirmación. Marca tu respuesta con un aspa (X).

#### DATOS GENERALES

CEBE:
Lugar de ubicación del CEBE:
Nivel en el que labora:
Fecha de aplicación :

VARIABLES	N°	Dimensiones/indicadores	Siempre(2)	A veces(1)	Nunca(0)
Pensamiento crítico		<b>Interpretación y análisis información</b>			
	1	Entra en pánico cuando tiene que lidiar con algo muy complejo.			
	2	Prefiere aplicar un método conocido antes de arriesgarse a probar uno nuevo.			
		<b>Juicio de una situación específica con datos objetivos y subjetivos</b>			
	3	Explica con sus propias palabras el contenido de un texto al término de su lectura.			
	4	Realiza comparaciones de contenidos haciendo enjuiciamientos propios			
	5	Utiliza su sentido común para juzgar la relevancia en las diversas informaciones que recoge			
	6	Prefiere las pruebas con preguntas cerradas a las pruebas abiertas con respuestas construidas de sus ideas personales.			
	7	Expresa alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar.			
	8	Distingue entre hechos reales y prejuicios cuando recoge información.			
		<b>Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado</b>			
9	Percibe un hecho que puede ocurrir al recoger solo una parte de la información.				

	10	A pesar de escuchar argumentos en contra sobre un determinado asunto, mantiene firme su posición.			
Pensamiento creativo		<b>Flexibilidad</b>			
	11	Se adapta a distintos niveles de dificultad en sus tareas educativas.			
	12	Incluye variedad de códigos en el desarrollo de las actividades.			
	13	Posibilita la interacción entre compañeros de trabajo.			
	14	Da libertad a los estudiantes para construir diferentes evidencias de aprendizaje.			
	15	Estimula el pensamiento crítico y divergente de sus estudiantes			
		<b>Originalidad</b>			
	16	Despierta la curiosidad e indagación a estudiantes en las sesiones de aprendizaje			
	17	Activa la imaginación para elaborar y ejecutar las actividades de aprendizaje.			
	18	Ofrece a los estudiantes respuestas abiertas alejadas del principio de acción – reacción.			
	19	Favorece a los estudiantes la elaboración de propuestas novedosas.			
	20	Motiva en sus estudiantes la representación de hechos inéditos.			
		<b>Fluidez</b>			
	21	Promueve la evocación espontánea.			
	22	Ofrece fórmulas variadas para representar ideas insólitas.			
	23	Permite explorar la versatilidad de los recursos ofrecidos.			
	24	Permite la incorporación externa de textos, imágenes, audios.			
	25	Activa la participación en las tareas educativas de creación.			
		<b>Elaboración</b>			
	26	Estimula la creación de historias divergentes.			
27	Combina recursos expresivos durante las actividades educativas.				
28	Fomenta en los estudiantes el diseño de recursos u objetos propios.				
29	Potencia la alfabetización digital incorporando herramientas y técnicas variadas.				
30	Refleja sensibilidad estética y artística.				

Nivel de pensamiento crítico y creativo

ALTO	41-60
MEDIO	21-40
BAJO	0-20

Nota: Test del pensamiento crítico y creativo

Dimensiones del pensamiento crítico por categorías

DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	CATEGORÍAS	PUNTAJE
PENSAMIENTO CRÍTICO	Interpretación y análisis de la información	ALTO	4-5
		MEDIO	2-3
		BAJO	0-1
	Juicio de una situación específica con datos objetivos y subjetivos	ALTO	9-12
		MEDIO	5-8
		BAJO	0-4
Inferencia de las consecuencias de la decisión basándose en el juicio autorregulado	ALTO	4-5	
	MEDIO	2-3	
	BAJO	0-1	
PENSAMIENTO CREATIVO	FLEXIBILIDAD	ALTO	8-11
		MEDIO	4-7
		BAJO	0-3
	ORIGINALIDAD	ALTO	8-11
		MEDIO	4-7
		BAJO	0-3
	FLUIDEZ	ALTO	8-11
		MEDIO	4-7
		BAJO	0-3
ELABORACIÓN	ALTO	4-5	
	MEDIO	2-3	
	BAJO	0-1	

## Anexo 4

### CÁLCULO DE LA V DE AIKEN

**Respuestas dicotómicas del Juicio de expertos al evaluar el instrumento de recolección de datos: Test pensamiento crítico y creativo**

Ítems	Juez 1	juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Suma	V de Aiken
1	1	1	0	1	0	3	0.60
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1.00
6	1	0	1	1	1	4	0.80
7	1	1	1	1	1	5	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1.00
12	1	0	1	0	1	3	0.60
13	1	1	1	1	1	5	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1.00
18	0	1	1	1	1	4	0.80
19	1	1	1	1	1	5	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1.00
23	1	1	0	0	1	3	0.60
24	1	1	1	1	1	5	1.00



25	1	1	1	1	1	5	1.00
26	0	0	1	1	1	3	0.60
27	1	1	1	1	1	5	1.00
28	1	1	1	1	1	5	1.00
29	1	1	1	1	1	5	1.00
30	1	1	1	1	1	5	1.00

V de Aiken **0.93**

## Anexo 5

### RESULTADOS PRUEBA PILOTO

#### Escala: PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO

##### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	10	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	30

##### Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
P1	,70	,483	10
P2	,20	,632	10
P3	,90	,876	10
P4	,90	1,197	10
P5	,80	1,549	10
P6	,90	1,853	10
P7	1,20	2,098	10
P8	1,30	2,406	10
P9	1,30	2,751	10
P10	1,10	3,143	10
P11	,80	,632	10
P12	,30	,483	10
P13	,30	,483	10
P14	,30	,483	10
P15	,80	,422	10
P16	,80	,422	10
P17	,10	,316	10
P18	,20	,422	10
P19	,10	,316	10

P20	,60	,516	10
P21	,90	,316	10
P22	,40	,516	10
P23	,30	,483	10
P24	,20	,422	10
P25	,60	,516	10
P26	,80	,632	10
P27	,20	,422	10
P28	,40	,516	10
P29	,40	,516	10
P30	,50	,527	10

**Estadísticos total-elemento**

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	17,60	254,489	,185	,870
P2	18,10	238,100	,977	,860
P3	17,40	233,822	,858	,858
P4	17,40	224,933	,869	,854
P5	17,50	211,611	,966	,848
P6	17,40	204,489	,937	,846
P7	17,10	199,433	,907	,847
P8	17,00	187,556	,975	,842
P9	17,00	178,889	,966	,843
P10	17,20	168,400	,972	,845
P11	17,50	253,611	,177	,871
P12	18,00	259,333	-,129	,874
P13	18,00	262,000	-,298	,875
P14	18,00	250,667	,436	,868
P15	17,50	266,500	-,662	,878
P16	17,50	254,944	,182	,871
P17	18,20	258,844	-,135	,873
P18	18,10	258,767	-,102	,873
P19	18,20	258,178	-,070	,872
P20	17,70	251,344	,364	,869

P21	17,40	257,378	,009	,872
P22	17,90	261,656	-,261	,875
P23	18,00	260,889	-,228	,875
P24	18,10	257,878	-,036	,872
P25	17,70	253,567	,227	,870
P26	17,50	252,500	,232	,870
P27	18,10	258,767	-,102	,873
P28	17,90	261,656	-,261	,875
P29	17,90	261,656	-,261	,875
P30	17,80	250,844	,386	,868

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
18,30	257,567	16,049	30

## **Anexo 6**

**TÍTULO DE LA PROPUESTA:** “PROGRAMA DIÁLOGO PARTICIPATIVO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO DE LOS DOCENTES DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO”

### **I. INFORMACIÓN GENERAL:**

1.1. PARTICIPANTES: Docentes de los centros de educación básica especial

1.2. LUGAR: Chiclayo

1.3. DURACIÓN: 08 meses

1.4. RESPONSABLE: Mg. Lina Silvia Chávez Quinteros

### **II. PRESENTACIÓN**

La visión educativa de la región Lambayeque es el desarrollo de capacidades para enfrentar en un mundo diverso, globalizado y cambiante, la participación de una educación integral, de calidad, innovadora con equidad e interculturalidad desarrollándose en forma descentralizada y democrática en el marco de la ética y la participación comprometida del estado y la sociedad civil, contribuyendo de este modo al desarrollo sostenible de la región y del país. Por lo que resulta de mucha importancia el contar con docentes críticos y creativos, que desarrollen propuestas innovadoras que se vean reflejadas en el logro de aprendizajes de los estudiantes.

Es por ello que se presenta la propuesta titulada “Programa diálogo participativo para el pensamiento crítico y creativo de los docentes de los centros de educación básica especial de la provincia de Chiclayo”, la misma que partió del diagnóstico realizado al desarrollo de las actividades pedagógicas de los maestros que conforman el grupo de estudio.

### **III MARCO NORMATIVO**

ONU: OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

#### PLAN DEL BICENTENARIO:

Objetivo Nacional 2: Igualdad de oportunidades y acceso universal a los servicios básicos: El objetivo es lograr que todas las personas tengan igualdad de oportunidades para desarrollarse, lo que implica tener acceso a servicios básicos de calidad, en particular educación, salud, agua y desagüe, electricidad, telecomunicaciones, vivienda y seguridad ciudadana. El acceso universal a servicios de calidad y la seguridad alimentaria son esenciales para superar la pobreza y garantizar la igualdad de oportunidades para todo.

#### PROYECTO EDUCATIVO NACIONAL:

##### Propósitos:

1. Asegurar que la educación de las personas en todas las etapas de la vida contribuya a construir una vida ciudadana, es decir, contribuya a la convivencia de sujetos que en una comunidad democrática ejercen con responsabilidad su libertad, de modo que logren vidas plenas y contribuyan a lograr un país justo y próspero.
2. Enfrentar los grandes desafíos vinculados a asegurar que el derecho a la educación sea ejercido por TODAS LAS PERSONAS, es decir, que enfrentemos de modo efectivo los desafíos vinculados a la inclusión y equidad dejando en el pasado la reproducción de la actual segregación y la incapacidad del sistema educativo para crear igualdad de oportunidades;
3. Asegurar que las personas alcancen una vida activa y emocionalmente saludable, promoviéndola desde todos los espacios educativos, así como gracias a la acción de cada quien en todos los espacios en los que vive, y que permita a todas y todos lograr de modo autónomo y en cooperación con nuestros semejantes nuestros distintos proyectos individuales y colectivos; y
4. Asegurar que las experiencias educativas que viven las personas en todas las etapas de la vida las equipen para desarrollar labores productivas sostenibles que, en armonía con el ambiente, contribuyan a la prosperidad de TODAS LAS

PERSONAS, considerando la permanente incorporación de los resultados de la investigación, así como las innovaciones científicas, pedagógicas y tecnológicas.

#### MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DIRECTIVO:

Intenta reconocer el complejo rol del director: ejercer con propiedad el liderazgo y la gestión de la escuela que dirige; rol que implica asumir nuevas responsabilidades centradas en el logro de aprendizajes de los estudiantes. Este componente constituye la plataforma sobre la cual interactúan los demás, puesto que brinda insumos para la evaluación de acceso y desempeño, así como para la implementación de programas de formación a través de capacidades e indicadores.

COMPETENCIA 5: Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa; la cual se basa en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.

#### MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO DOCENTE:

Define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente.

COMPETENCIA 4 MBDD: «Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes, para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales».

## **IV. PRINCIPIOS PSICOPEDAGÓGICOS**

### **TEORÍAS RELACIONADAS CON EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO**

Bandura con su teoría del Aprendizaje social considera que los factores externos tienen igual importancia que los sucesos del ambiente, de los factores internos y que los comportamientos interactúan con el proceso de aprendizaje (Bandura, 1986).

El enfoque de Competencias de Tobón quien propone una nueva forma de educación, basada en el espíritu humanista de la educación, con el pensamiento complejo como epistemología, con el individuo como cuerpo principal, para resolver los problemas prácticos que preocupan a la propia sociedad, para luego utilizar la tecnología de la información en forma relacionada para restaurar el valor para una sociedad más justa, consciente de su realidad e imaginando un mundo mejor (Ambrosio, 2018).

El modelo de pensamiento reflexivo, creativo y crítico de Villarini, quien señala que el pensamiento crítico implica la participación de elementos que no están conscientes en el proceso de pensamiento, las conclusiones se pueden dar de forma contigua y se fabrican a partir de discernimientos y evocaciones y va más que solo producir el conocimiento. Por su parte el pensamiento creativo consiste en comprobar y evaluar las propias habilidades o un conjunto de habilidades, conceptos y actitudes (Villarini, 2019).

## **V. OBJETIVOS**

### **5.1. OBJETIVO GENERAL**

Optimizar el desarrollo del pensamiento crítico y creativo a través del programa diálogo participativo.

### **5.2. OBJETIVO ESPECÍFICO**

Implementar la propuesta de aplicación del programa dialogo participativo a través de talleres para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los docentes de los centros de educación básica especial.



## VI. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

### Características:

- . **Incluyente y participativa:** Logró que los docentes participantes estén capacitados para mejorar sus aprendizajes y así desarrollar el pensamiento crítico y creativo al poseer condiciones como la empatía e inclusión entre sus pares.
- . **Reflexiva y dialógica:** Cada acción de la propuesta concluye con sus respectivos compromisos respecto a desarrollar el pensamiento crítico y creativo y mejorar los aprendizajes de sus estudiantes.
- . **Trabajo colegiado y colaborativo:** Permite establecer negociaciones y tomar una postura definida con el consenso de todos los participantes teniendo como fin el logro de aprendizajes de los estudiantes.
- . **Liderazgo y participación social:** Establecer los canales adecuados entre el directivo y docentes para la formación de equipos que con el apoyo de la comunidad educativa logren buenos resultados.

### Proceso del programa

Los diálogos participativos tienen la característica que son ordenados y permiten flexibilidad en la temática, y van direccionados a un público determinado. El proceso del desarrollo del programa está compuesto por las siguientes etapas:

Planificación de los talleres

Desarrollo de los talleres

Evaluación de los talleres

### Organización del programa:

OBJETIVO	ACTIVIDADES	METAS	CRONOGRAMA												INDICADOR	FUENTE DE VERIFICACIÓN	
			E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N				
Optimizar el desarrollo del pensamiento crítico y creativo a través del programa diálogo participativo.	Elaboración del programa	10 docentes	X													Programa que cuenta con temática acorde a la problemática del público objetivo.	Elaboración del programa "Diálogo Participativo"
	Invitación a docentes, dan a conocer inquietudes y proponen temas a tratar.			X												Número de docentes participantes.	Registro de asistencia.
	Taller sobre conceptos básicos relacionados al pensamiento crítico y creativo. Aplicación de prueba de entrada	)			X											Número de participantes que reciben orientaciones sobre el pensamiento crítico y creativo,	Plan del Taller de Capacitación. Diapositivas Registro de asistencia. -Prueba de entrada
	Taller sobre estrategias para promover el pensamiento crítico y creativo a través de la educación a distancia.	DIRECTIVOS, DOCENTES					X									Número de participantes que reciben orientaciones sobre estrategias para desarrollar el pensamiento crítico y creativo	Plan del Taller de Capacitación. Diapositivas Registro de asistencia.
	Taller sobre evaluación formativa para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo	DIRECTIVOS, DOCENTES Y							X							Número de participantes que reciben orientaciones sobre evaluación formativa para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.	Plan del Taller de Capacitación. Diapositivas Registro de asistencia.
	Taller sobre la retroalimentación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo	DIRECTIVOS, DOCENTES											X			Número de participantes que reciben orientaciones sobre la retroalimentación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo	Plan del Taller de Capacitación. Diapositivas Registro de asistencia.
	Taller sobre "Atención a la diversidad en el marco de la cultura inclusiva para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo"	DIRECTIVOS, DOCENTES												X		Número de participantes que reciben orientaciones para la elaboración de adaptaciones curriculares en los diferentes niveles y modalidades.	Plan del Taller de Capacitación. Diapositivas Registro de asistencia.

## **VII. METAS DE ATENCIÓN**

El programa está dirigido a 20 docentes de los diferentes “Centros de Educación Básica Especial” de la provincia de Chiclayo.

## **VIII. RECURSOS**

8.1. Humanos: Investigador, directores y personal docente de los CEBES, colaboradores.

8.2. Materiales: Virtuales (PPT, formularios de asistencia, encuestas de satisfacción, evaluaciones de entrada y salida)

8.3. Tecnológicos: Plataformas virtuales, internet, laptop, celular

8.4 Financieros: Recursos propios de la investigadora.

## **IX. EVALUACIÓN**

Se prioriza la evaluación con enfoque formativo a través de los informes de las asistencias técnicas trimestrales que se realiza a los directivos y docentes.

## **X. REFERENCIAS**

Ambrosio, R. (2018). La socioformación: un enfoque de cambio educativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(1), 57–82.

Bandura, A. (1986). Aprendizaje social. *Academia Accelerating the Worlds Research*, 1925, 1–3.

Villarini, A. (2019). Un modelo del pensamiento reflexivo, creativo y crítico como competencia humana general. *Magisterio.Com.Co*.  
<https://www.magisterio.com.co/articulo/un-modelo-del-pensamiento-reflexivo-creativo-y-critico-como-competencia-humana-general>

## Anexo 7

### TALLER N° 01. “EL PENSAMIENTO CRÍTICO”

ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO	PARTICIPANTES
<p>Se iniciará el taller con el saludo respectivo. Diálogo de apertura para propiciar un ambiente de confianza. Normas de Intercambio virtual. Presentación y propósitos del taller. Registan su asistencia. Aplicación del boleto de entrada: <a href="https://forms.gle/yx99LpRuduAHBzrj6">https://forms.gle/yx99LpRuduAHBzrj6</a> Activan sus saberes previos a través de la observación del video: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=jZegREmQv7A">https://www.youtube.com/watch?v=jZegREmQv7A</a> Reflexiones respecto al video relacionándolos desde su propia experiencia. Observación de diapositivas respecto a conceptos básicos relacionados al pensamiento crítico. Observación de diapositivas referidas a estrategias para promover el pensamiento crítico a través de la modalidad a distancia. Se asignan grupos para crear esquemas conceptuales y proponer diversas estrategias para aplicar lo aprendido en su práctica profesional. Designan a un responsable del grupo y socializan sus sugerencias Establecen sus compromisos y lo escriben en el chat. Aplicación del boleto de salida: <a href="https://forms.gle/56EruPbdNRpcMvxw5">https://forms.gle/56EruPbdNRpcMvxw5</a> Resuelven encuesta de satisfacción. Envío de material utilizado en el taller.</p>	<p>Normas de convivencia  Prueba de entrada  Video  Diapositivas</p>		



**BOLETO DE ENTRADA**

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "El Pensamiento Crítico". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de entrada.

Apellidos y Nombres

Resposta breve

Texto de respuesta breve

Clavo de respuesta (0 puntos)

CEBE de procedencia \*

Texto de respuesta breve



**BOLETO DE SALIDA**

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "El Pensamiento Crítico". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de salida.

[linashivachavez@gmail.com](mailto:linashivachavez@gmail.com) (no se comparten)  
[Cambiar cuenta](#)

\*Obligatorio

Apellidos y Nombres \*

Tu respuesta

CEBE de procedencia \*

TALLER PENSAMIENTO CRÍTICO - PowerPoint (Error de activación de productos)

Herramientas de dibujo

Archivo Inicio Insertar Diseño Transiciones Animaciones Presentación con diapositivas Revisar Vista Nitro Pro 10 Formato

¿Qué desea hacer?

Compartir

Buscar Reemplazar Seleccionar Edición

Formato de texto: Alinear texto, Convertir a SmartArt

Formato de dibujo: Rellenos de forma, Contorno de forma, Efectos de forma

Formato de fuente: Fuente, Párrafo

Formato de diapositiva: Organizar, Estilos rápidos

Formato de edición: Buscar, Reemplazar, Seleccionar, Edición

Portapapeles: Pegar, Nueva diapositiva, Restablecer, Sección

Diapositiva 1 de 12 | Español (España) | 2482 palabras | Español (América latina)

19°C Despejado | 20:26 | 28/11/2021

(9) Win x | Mi... x | "Reun... x | Posasi... x | UNIDI... x | Sistem... x | SisGel... x | Recibi... x | Recibi... x | UGEL... x | Formu... x

meet.google.com/rta-ijgy-vvn

José Otero Sala... y 8 más | 11:09 | Tu

Tú | Susana Victoria Arrascue Tirado | Guiliana Yupton

NORMA BENITES SERQUEN | rafael gomez tapia | Carmen Niño Salazar

Orfelinda Diaz Tapia | Ayde Tello De Nazario | laura del rosario mejia de soto

REUNIÓN INFORMATIVA EBE

Levantar la mano | Presentar ahora

RD\_2174-2021 (1).pdf | Mostrar todo

11:09 | 7/4/2021

## TALLER N° 02. "EL PENSAMIENTO CREATIVO"

ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO	PARTICIPANTES
<p>Se iniciará el taller con el saludo respectivo. Diálogo de apertura para propiciar un ambiente de confianza. Normas de Intercambio virtual. Presentación y propósitos del taller. Registran su asistencia. Aplicación del boleto de entrada: <a href="https://forms.gle/KgVYFerizwGT8A3s5">https://forms.gle/KgVYFerizwGT8A3s5</a> Activan sus saberes previos a través de la observación del video: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=0Bqeayg_n8w">https://www.youtube.com/watch?v=0Bqeayg_n8w</a> Reflexiones respecto al video relacionándolos desde su propia experiencia. Observación de diapositivas respecto a conceptos básicos relacionados al pensamiento creativo. Observación de diapositivas referidas a estrategias para promover el pensamiento creativo a través de la modalidad a distancia. Se asignan grupos para crear esquemas conceptuales y proponer diversas estrategias para aplicar lo aprendido en su práctica profesional. Designan a un responsable del grupo y socializan sus sugerencias Establecen sus compromisos y lo escriben en el chat. Aplicación del boleto de salida: <a href="https://forms.gle/t4vuv9GYaUYFJ9aDA">https://forms.gle/t4vuv9GYaUYFJ9aDA</a> Resuelven encuesta de satisfacción. Envío de material utilizado en el taller.</p>	<p>Normas de convivencia</p> <p>Prueba de entrada</p> <p>Video</p> <p>Diapositivas</p>		



### BOLETO DE ENTRADA

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "El Pensamiento Creativo". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de entrada.

Apellidos y Nombres \*

Texto de respuesta breve

CEBE de procedencia \*



### BOLETO DE SALIDA

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "El Pensamiento Creativo". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de salida.

Apellidos y Nombres \*

Texto de respuesta breve

CEBE de procedencia \*

TALLER PENSAMIENTO CRÍTICO - PowerPoint (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño Transiciones Animaciones Presentación con diapositivas Revisar Vista Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Nueva diapositiva Sección Portapapeles Diapositivas Fuente Párrafo Dibujo Organizar Estilos rápidos Efectos de forma Buscar Reemplazar Seleccionar

1 "EL PENSAMIENTO CREATIVO"

2 NORMAS DE CONVIVENCIA

3 PROPOSITO

4 Acercamiento a la teoría

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PROGRAMA DIÁLOGO PARTICIPATIVO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO DE LOS DOCENTES DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO

"EL PENSAMIENTO CREATIVO"

APRENDO en casa

PARTICIPAN: DOCENTES DE LOS CEBES

MG. LINA SILVIA CHÁVEZ QUINTEROS

Diapositiva 1 de 12 Español (América latina) 2482 palabras Español (América latina) 20:24 28/11/2021

meet.google.com/mjgv-cdat-qfm?pli=1&authuser=1

10:58

## TALLER N° 03. “LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO”

ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO	PARTICIPANTES
<p>Se iniciará el taller con el saludo respectivo.</p> <p>Diálogo de apertura para propiciar un ambiente de confianza.</p> <p>Normas de Intercambio virtual.</p> <p>Presentación y propósitos del taller.</p> <p>Registran su asistencia.</p> <p>Aplicación del boleto de entrada:  <a href="https://forms.gle/YCaqwF664YiWiX3X6">https://forms.gle/YCaqwF664YiWiX3X6</a></p> <p>Activan sus saberes previos a través de la observación del video:  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=XTYO4Pblam4">https://www.youtube.com/watch?v=XTYO4Pblam4</a></p> <p>Reflexiones respecto al video relacionándolos desde su propia experiencia.</p> <p>Observación de diapositivas respecto al concepto de evaluación formativa.</p> <p>Observación de diapositivas referidas a diferencias entre la evaluación sumativa y formativa.</p> <p>Se asignan grupos para que a partir de una experiencia de aprendizaje propongan estrategias para realizar una evaluación formativa, teniendo presente el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes</p> <p>Designan a un responsable del grupo y socializan sus sugerencias</p> <p>Establecen sus compromisos y lo escriben en el chat.</p> <p>Aplicación del boleto de salida:  <a href="https://forms.gle/ikDJVky7fBNAPJR37">https://forms.gle/ikDJVky7fBNAPJR37</a></p> <p>Resuelven encuesta de satisfacción.</p> <p>Envío de material utilizado en el taller.</p>	<p>Normas de convivencia</p> <p>Prueba de entrada</p> <p>Video</p> <p>Diapositivas</p>		



**BOLETO DE ENTRADA**

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "Evaluación formativa para el desarrollo del Pensamiento Crítico y Creativo". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de entrada.

[linasilvachavez@gmail.com](mailto:linasilvachavez@gmail.com) (no se comparten)

[Cambiar cuenta](#)

\*Obligatorio

Apellidos y Nombres \*

Tu respuesta

CEBE de procedencia \*



**BOLETO DE SALIDA**

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "Evaluación formativa para el desarrollo del Pensamiento Crítico y Creativo". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de salida.

[linasilvachavez@gmail.com](mailto:linasilvachavez@gmail.com) (no se comparten)

[Cambiar cuenta](#)

\*Obligatorio

Apellidos y Nombres \*

Tu respuesta

CEBE de procedencia \*



PPT II G1A - PowerPoint (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño Transiciones Animaciones Presentación con diapositivas Revisar Vista Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Nueva diapositiva Restablecer Sección Portapapeles Diapositivas Fuente Párrafo Dibujo Organizar Estilos rápidos Rellenos rápidos Contorno de forma Efectos de forma Buscar Reemplazar Seleccionar Edición

1 2 3 4

16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

### EVALUACIÓN FORMATIVA

La evaluación formativa es un proceso para que se conozca y valore el avance y dificultad del estudiante dentro del marco del desarrollo de competencias y a partir de ello se tomen las mejores decisiones.

19°C Despejado 20:55 28/11/2021

PROPÓSITO

Determinar la importancia de la evaluación formativa para que a partir de una retroalimentación efectiva se contribuya de forma oportuna a la mejora de sus aprendizajes.

APRENDO



## TALLER N° 04. “LA RETROALIMENTACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO”

ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO	PARTICIPANTES
<p>Se iniciará el taller con el saludo respectivo.</p> <p>Diálogo de apertura para propiciar un ambiente de confianza.</p> <p>Normas de Intercambio virtual.</p> <p>Presentación y propósitos del taller.</p> <p>Registran su asistencia.</p> <p>Aplicación del boleto de entrada:  <a href="https://forms.gle/o3WaYKJmFEXBRo3VA">https://forms.gle/o3WaYKJmFEXBRo3VA</a></p> <p>Activan sus saberes previos a través de la observación del video:  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=SqUoMHkMHwA">https://www.youtube.com/watch?v=SqUoMHkMHwA</a></p> <p>Reflexiones respecto al video relacionándolos desde su propia experiencia.</p> <p>Observación de diapositivas respecto al concepto de la retroalimentación.</p> <p>Observación de diapositivas referidas a cuándo una retroalimentación es eficaz y cómo retroalimentar en una educación a distancia.</p> <p>Se da a conocer las sugerencias de diversos modos de retroalimentar en el contexto de la educación a distancia propuesto por Rebeca Anijóvich y la escalera de retroalimentación de Daniel Wilson.</p> <p>Se asignan grupos para que a partir de una experiencia de aprendizaje ya sea del nivel inicial o primaria propongan estrategias para realizar una retroalimentación adecuada, teniendo presente el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes</p> <p>Designan a un responsable del grupo y socializan sus sugerencias</p> <p>Establecen sus compromisos y lo escriben en el chat.</p> <p>Aplicación del boleto de salida:  <a href="https://forms.gle/iTkpfK2RJ1NM7mY48">https://forms.gle/iTkpfK2RJ1NM7mY48</a></p> <p>Resuelven encuesta de satisfacción.</p> <p>Envío de material utilizado en el taller.</p>	<p>Normas de convivencia</p> <p>Prueba de entrada</p> <p>Video</p> <p>Diapositivas</p>		



### BOLETO DE ENTRADA

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "La retroalimentación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de entrada.

Apellidos y Nombres \*

Texto de respuesta breve

CIBE de procedencia \*



### BOLETO DE SALIDA

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "La retroalimentación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de salida.

[linasilviachavez@gmail.com](mailto:linasilviachavez@gmail.com) (no se comparten)  
 Cambiar cuenta

\*Obligatorio

Apellidos y Nombres \*

Tu respuesta

CIBE de procedencia \*

SISTEMATIZACIÓN MICRO TALLER EBE - PowerPoint (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño Transiciones Animaciones Presentación con diapositivas Revisar Vista Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Nueva diapositiva Sección Diapositivas

Fuente Párrafo Organizar Estilos rápidos Efectos de forma

3 4 5 6 7 8

Diapositiva 14 de 32 Español (América latina) 16086 palabras Español (Perú)

19°C Parc. nublado Redmi 9A 62 19:57 19/12/2021

monica elena muñoz taglioli está presentando

Elene Burga Ortiz y 7 más 18:19

Acciones: Primer, Ver, Insertar, Formato, Diagrama, Organizar, Herramientas, Complementos, Ayuda

1 2 3 4

Haz clic para añadir notas del orador

Un maestro es una brújula que activa los imanes de la curiosidad, el conocimiento y sabiduría en los alumnos. Ever Garrison.

MARIELA BACA Leczinska Garcia Norma Valen

Giovanna adeay Yamily Morales Catherine clon

**TALLER N° 05. “ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN EL MARCO DE LA CULTURA INCLUSIVA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO”**

ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO	PARTICIPANTES
<p>Se iniciará el taller con el saludo respectivo.                      Diálogo de apertura para propiciar un ambiente de confianza.                      Normas de Intercambio virtual.                      Presentación y propósitos del taller.                      Registran su asistencia.                      Aplicación del boleto de entrada:  <a href="https://forms.gle/qGhAMu11fEtWUzqd6">https://forms.gle/qGhAMu11fEtWUzqd6</a>                      Activan sus saberes previos a través de la observación del video:  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=7Dq4i2nZO1I">https://www.youtube.com/watch?v=7Dq4i2nZO1I</a>                      Reflexiones respecto al video relacionándolos desde su propia experiencia.                      Observación de diapositivas respecto a la cultura inclusiva                      Observación de diapositivas referidas a cuál es el rol del docente de educación especial en una cultura inclusiva y qué valores debe de practicar.                      Se da a conocer las sugerencias de estrategias para atención a la discapacidad, planificando EdA adaptadas teniendo en cuenta el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.                      Se asignan grupos para que teniendo presente el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes propongan Informes psicopedagógicos y Planes de Orientación Individual                      Designan a un responsable del grupo y socializan sus sugerencias                      Establecen sus compromisos y lo escriben en el chat.                      Aplicación del boleto de salida:  <a href="https://forms.gle/GN3wis2DacGu3UqFA">https://forms.gle/GN3wis2DacGu3UqFA</a>                      Resuelven encuesta de satisfacción.                      Envío de material utilizado en el taller.</p>	<p>Normas de convivencia                       Prueba de entrada                       Video                       Diapositivas</p>		

**BOLETO DE ENTRADA**

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "Atención a la diversidad en el marco de la cultura inclusiva para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de entrada.

linasilvachavez@gmail.com (no se comparten)  
 Cambiar cuenta

\*Obligatorio

Apellidos y Nombres \*

Tu respuesta

CEBE de procedencia \*

**BOLETO DE SALIDA**

Estimad(a) participante, muchas gracias por asistir al presente taller "Atención a la diversidad en el marco de la cultura inclusiva para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo". Por favor, le pido que responda las siguientes preguntas correspondientes al boleto de salida.

linasilvachavez@gmail.com (no se comparten)  
 Cambiar cuenta

\*Obligatorio

1. Apellidos y nombres \*

Texto de respuesta breve

CEBE de procedencia \*

PROGRAMA DIÁLOGO PARTICIPATIVO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO DE LOS DOCENTES DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO”

TALLER “Atención a la diversidad en el marco de la cultura inclusiva para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo”.



Mg. Lina Silvia Chávez Quinteros.

UNIDAD DE GEST x Sistema Integraci x SigGeDo x (19) WhatsApp x Meet - I Micro x Publicacion Ofici x Diseño Universal x +

meet.google.com/wut-snkf-igj

GRABANDO

TU

Jose Ofiero Salazar

Juliana Evans Larrea Alvarado

Alii Martín Sanchez Moreno

Susana Arrescue

NORMA BENITES SERQUEN

Carmen Niño Salazar

CARMEN RITA MONTENEGRO

monica elena muñoz taglioli

16:09

Quitar del mosaico

I Micro Taller "ATENCIÓN A LA DIVERSI...

Levantar la mano Presentar ahora

16:09 21/5/2021



Aprobado  [ X ]      Observado [ ]      Desaprobado [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Hilda Araminta Arroyo Contreras**  
DNI: 16436418      Especialidad del validador: Educación Primaria  
Grado Académico: **En Ciencias de la Educación**  
Institución de trabajo: **UPEL Chiclayo**  
Orcid:

Chiclayo 08 de octubre del 2021

Firma del Experto

**Pertinencia:** Las dimensiones, indicadores e ítems tienen sustento teórico – científico.  
**Relevancia:** Las dimensiones, indicadores e ítems abordan todo el contenido de la variable de forma representativa.  
**Claridad:** Las dimensiones, indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Aprobado [ x ]      Observado [ ]      Desaprobado [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **SANTOS INSCENTE ATAMIRANO TORRES**  
Especialidad del validador: **EDUCACION PRIMARIA**  
Grado Académico: **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
Institución de trabajo: **Nº 104104- CHUYABAMBA - CHOTA**  
Orcid:

CHOTA 16 de AGOSTO del 2021  
  
**SANTOS INSCENTE ATAMIRANO TORRES**  
Firma del Experto

**Pertinencia:** Las dimensiones, indicadores e ítems tienen sustento teórico – científico.  
**Relevancia:** Las dimensiones, indicadores e ítems abordan todo el contenido de la variable de forma representativa.  
**Claridad:** Las dimensiones, indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

Aprobado [ X ]      Observado [ ]      Desaprobado [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Luzmila Palomina Henry Alexander**  
Especialidad del validador: **Historial Geografía**  
Grado Académico: **Dr. en Administración de la Educación**  
Institución de trabajo: **I. E. "Arazi, mandra Vega Mateada"**  
Orcid:

..... de ..... del .....  
  
**Luzmila Palomina Henry Alexander**  
Firma del Experto

**Pertinencia:** Las dimensiones, indicadores e ítems tienen sustento teórico – científico.  
**Relevancia:** Las dimensiones, indicadores e ítems abordan todo el contenido de la variable de forma representativa.  
**Claridad:** Las dimensiones, indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.



GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE  
UGEL CHICLAYO  
DIRECCION - UGEL CHICLAYO



Firmado digitalmente por SALAZAR PISCOYA ANGEL AGUSTIN FIR  
16526627 hard  
Unidad: DIRECCION - UGEL CHICLAYO  
Cargo: DIRECTOR DE UGEL CHICLAYO  
Fecha y hora de proceso:12/11/2021 - 00:09:34

Id seguridad: 5630174

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

Chiclayo 12 noviembre 2021

**OFICIO N° 007809-2021-GR.LAMB/GRED-UGEL.CHIC [3996715 - 1]**

**Dra. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARCÓN**  
**DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADO UCV - CHICLAYO**  
**ESCUELA DE POSGRADO – UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - CARRETERA CHICLAYO PIMENTEL**  
**KM. 3.5. - CAMPUS CHICLAYO**

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
PARA TESIS.**

**REFERENCIA: SISGEDO [3996715-0]**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo comunicarle que en atención al documento en referencia, se autoriza a la **Mg. CHÁVEZ QUINTEROS LINA SILVIA**, brindarle las facilidades, dentro del marco normativo vigente, para que proceda a desarrollar su Trabajo de Investigación Científica para Tesis en las Instituciones Educativas de la jurisdicción de la UGEL Chiclayo que enumera en el registro de referencia, recolectando los datos necesarios para el desarrollo de su indicado Proyecto titulado: **"PROGRAMA DE DIÁLOGO PARTICIPATIVO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO EN DOCENTES DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL, CHICLAYO"**.

Es propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima.

Atentamente,

Firmado digitalmente  
ANGEL AGUSTIN SALAZAR PISCOYA  
DIRECTOR DE UGEL CHICLAYO  
Fecha y hora de proceso: 12/11/2021 - 00:09:34