

=



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Estrategias de Evaluación en Ambientes Virtuales de Aprendizaje
para docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de
Guayaquil**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN

AUTORA:

Castro Chávez, Narcisca Cecilia (ORCID 0000-0002-5744-4724)

ASESOR:

Dr. Jurado Fernández, Cristian Augusto (ORCID: 0000-0001-7519-6034)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA — PERÚ

2021
DEDICATORIA

A mis padres: Sr. Teodoro Castro Stanford

Sra. Paula Chávez León

Dedico este trabajo a mis padres, por haberme formado como una persona de bien, mis logros se los debo a ustedes, me forjaron como una mujer luchadora, capaz de alcanzar mis metas con su ejemplo, especialmente mi señora madre que me enseñó que con esfuerzo, y constancia, se alcanzan los objetivos propuestos.

Deseo de todo corazón que donde estén se sientan orgullosos de su hija y me sigan dando su bendición Su hija

Narcisa Cecilia Castro Chávez

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, deseo expresar mi agradecimiento al director de esta tesis doctoral, Dr. Christian Jurado Fernández, por la dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, por el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas.

Gracias a la Universidad Cesar Vallejo Piura-Perú por la ayuda, confianza, orientación y atención permanente a nuestras dudas. Asimismo, agradecer a la plana docente del Doctorado de Educación por su esmero, y dedicación. A mis padres porque estoy segura que donde están me apoyan, agradecerles a mi familia, mis hermanas Yolanda y Lorena que me han prestado un gran apoyo tanto moral como humano, en los momentos difíciles de este trabajo y esta profesión.

Quiero agradecer a mis compañeros especialmente a Msc. Elvia Ojeda Landírez y a MSc. David Secaira Flores su apoyo personal y humano, quienes han sido parte de este sueño convertido en realidad, con quienes he compartido alegrías e ilusiones durante estos años.

Quiero agradecer a Juan Manuel, Alfonso Esteban y Aura Estefanía, mis hijos por su apoyo incondicional, porque siempre me han alentado a conseguir mis objetivos, a mis nietos Isabella, Mía, Marcelo y Joaquín, por darme la fuerza que he necesitado para continuar y conseguir mi meta

Muchas gracias a todos ustedes

Narcisa Cecilia Castro Chávez

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	I
Dedicatoria	li
Agradecimiento	lii
Índice de contenidos	lv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
VIII. PROPUESTA	48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
Anexos	64

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Aplicación del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de la evaluación.	25
Tabla 2: Aplicación del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad de la evaluación	26
Tabla 3: Nivel de validez de las encuestas según el juicio de expertos	27
Tabla 4: Dimensión: Alfabetización informacional	29
Tabla 5: Dimensión: Comunicación colaborativa	30
Tabla 6: Dimensión: Creación de contenidos digitales	31
Tabla 7: Dimensión: Seguridad Informática	32
Tabla 8: Dimensión: Estudiante informado	33
Tabla 9: Dimensión: Retroalimentación	34
Tabla 10: Manejo de la evaluación en los ambientes virtuales	35
Tabla 11: Aspectos para mejorar en la evaluación EVA	36
Tabla 12: Diseño del programa de estrategias de evaluación en ambientes virtuales	37
Tabla 13: Prueba de normalidad	38
Tabla 14: Correlación de las variables	39
Tabla 15: Fases y etapas de la propuesta	52
Tabla 16: Nivel de validez de la propuesta por expertos	53
Tabla 17: La Evaluación Pedagógica en los ambientes virtuales	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Dimensión: Alfabetización informacional	29
Figura 2: Dimensión: Comunicación colaborativa	30
Figura 3: Dimensión: Creación de contenidos digitales	31
Figura 4: Seguridad informática	32
Figura 4: Dimensión: Estudiante informado	33
Figura 5: Dimensión: Retroalimentación	34
Figura 6: Manejo de la Evaluación en los EVA	35
Figura 6: Aspectos para mejorar en la evaluación en ambientes virtuales	36

RESUMEN

El presente estudio tiene el propósito de fortalecer las capacidades evaluativas de los docentes, especialmente en este nuevo escenario de educación virtual producido por evitar contagios debido a la pandemia del COVID-19; por este motivo, el objetivo general que se planteó fue proponer un modelo de estrategias de evaluación que puedan aplicar los docentes en ambientes virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021. En el aspecto metodológico, el estudio se basa en la investigación aplicada, con un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo propositivo que contó con una universo de 246 profesores de la Facultad de Filosofía; de entre ellos se seleccionó estadísticamente, con una fiabilidad de 95%, a 150 que participaron como muestra; a ellos se les aplicaron cuestionarios que, previamente habían sido sometidos a confiabilidad (Alfa de Cronbach) y sometido a validez externa a través del juicio expertos. En el análisis de resultados se llegó a concluir que el modelo de estrategias de evaluación que se propone para que los docentes de la Facultad de Filosofía realicen la evaluación utilizando de mejor manera los entornos virtuales lo cual responde a un diagnóstico que se ha podido levantar con este estudio.

Palabras clave: Evaluación, ambientes virtuales, aprendizaje, estrategias.

ABSTRACT

The purpose of this study is to strengthen the evaluative capacities of teachers, especially in this new scenario of virtual education produced to avoid contagion due to the COVID-19 pandemic; For this reason, the general objective that was proposed was to propose a model of evaluation strategies that teachers can apply in virtual learning environments in the Faculty of Philosophy, of the University of Guayaquil, during the 2021 school year. In the methodological aspect, the study is based on applied research, with a quantitative approach, proactive descriptive design that had a universe of 246 professors from the Faculty of Philosophy; Among them, 150 who participated as a sample were statistically selected, with a reliability of 95%; Questionnaires were applied to them that had previously been subjected to reliability (Cronbach's Alpha) and subjected to external validity through expert judgment. In the analysis of results, it was concluded that the model of evaluation strategies that is proposed so that the teachers of the Faculty of Philosophy carry out the evaluation using virtual environments in a better way, which responds to a diagnosis that has been able to be raised with This studio

Keywords: Evaluation, virtual environments, learning, strategies.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo de hoy, ejercer la docencia implica asumir desafíos nuevos, especialmente ante la coyuntura de la pandemia que lo reta a adentrarse en la virtualidad que le demanda desarrollar la competencia digital en el manejo de las tecnologías (TICs) como herramientas en las que se soporta el trabajo educativo en este nuevo escenario remoto del ejercicio profesional; este contexto, demanda del docente un uso óptimo pues se constituye en un aspecto principal de su trabajo y del aprendizaje de los discentes.

Según Lobillo (2020), indica que, a partir de los cambios en la educación generados por la pandemia, esta se desarrolla a través de las clases virtuales, que son una gran oportunidad para avanzar de manera creciente, por lo que los docentes están obligados a conseguir y desarrollar estas capacidades tecnológicas y, según su criterio, se hace incursión a una etapa nueva, con un modelo combinado entre presencialidad y virtualidad, y ello conlleva a cambiar el sistema pedagógico; en este sentido se pregunta ¿Cómo conseguir que los docentes tengan competencias digitales suficientes para que los estudiantes aprendan?

Para Cornalli (2018), los maestros urgen de herramientas tecnológicas para evaluar el aprendizaje y que posibiliten expresar juicios de valor acerca del nivel de desempeño que alcanzan sus alumnos en las diferentes competencias previstas desarrollar en determinada área; por tal razón, la evaluación se constituye en un mecanismo de valoración del conocimiento y del proceso para regular el aprendizaje.

Para García, Corell, Abella y Grande (2020) menciona que incluye n que debido a las transformaciones originadas por la emergencia sanitaria en el campo educativos que incluye los procesos de evaluación y el hecho de optar por la docencia online, cada docente tendrá que tomar decisiones en las situaciones y característica en la cual se debe partir de unas recomendaciones generales de cara a afrontar esta situación de la mejor manera posible:

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID 2020), hace menciona que, en América Latina, en la actualidad, tienen una mayor niñez y juventud que accede al

sistema educativo; sin embargo, desalienta el nivel de logro que están alcanzando, por lo que se hacen más notorias las desigualdades. Ante esta situación, la evaluación cobra una importancia superlativa, sea para analizar los objetivos y fines propuestos, como para valorar cómo y en qué grado se desarrollan integralmente los agentes involucrados (Portocarrero, 2017, p.10).

La emergencia sanitaria del Covid-19, originada por el virus SARS-CoV-2, modificó la vida de los seres humanos a nivel mundial. Esta emergencia y sus efectos han trascendido en todos los contextos, sectores y ámbitos tanto en lo familiar, social y profesional de los individuos, como el de la salud, economía, política o educación. En el aspecto educativo según (Cáceres-Muñoz, Jiménez Hernández, & Martín-Sánchez, 2020) para estos autores la medida más importante ha sido la de poder implementar un modelo educativo online basados en el uso práctico de los recursos tecnológicos.

Según la Universidad Particular de Loja, (UTPL) el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED) y el Observatorio de la Educación Virtual en América Latina y el Caribe (Virtual Educa) (2013) refiere que al apertura ar un entorno virtual a través de un entorno virtual denominado aula virtual, se considera que el aprendizaje de los educandos va hacer exitoso, pero este gestión requiere que las actividades de cada uno de los actores del proceso formativo este diferenciado, esto depende a la cantidad y sobre todo de la calidad de las acciones a desarrollarse en el ambiente virtual, para ello cada actividad debe ser planificada para que las mismas sean interactivas, fáciles de asumirlas y que se pueda cristalizar en un aprendizaje significativo.

Hay nuevos desafíos complejos para todos los agentes educativos, especialmente para quienes ejercen la docencia, pues deben acoplarse a los nuevos modelos para desarrollar su trabajo educativo. Por tal motivo, es primordial el cambio de paradigma y de esquemas de la profesión que debe asumir el cambio que le genera el insertarse en la era digital. Es importante que el maestro de la presencialidad se reinvente como encargado de la tutoría virtual.

En este sentido, el Ministerio de Educación del Ecuador (2020), cuenta con las habilidades, destrezas y aptitudes de los profesores para establecer los procesos

en la evaluación, identificar los beneficios de su aplicación, reflexionar acerca planeación y organización de los elementos necesarios. De tal manera que, se pueda entender el proceso mediante un modelo que pueda orientar y potenciar el proceso de aprendizaje, mediante la observación en un contexto de estudio de en los cuales los adelantos y perfeccionamientos sean inherentes a las habilidades, destrezas, competencias y saberes en los estudiantes.

En la Universidad Estatal de Guayaquil, de acuerdo con la Resolución (RRA) N°R-CIFI-UG-SE24-124-29-05-2020, para desarrollar los programas de estudio en esta casa universitaria, la evaluación tendría que desarrollarse de manera permanente, con dinamismo y sistematización; la regla indica que la valoración de los aprendizaje es por capacidades cognitivas y de investigación, por lo que se insta a la maestro la utilización de múltiples recursos virtuales para evidenciar los logros.

En el año 2021 se debió vivenciar una educación que no fue de carácter presencial debido a que se siguieron tomando las medidas preventivas en la emergencia sanitaria provocada por el Covid-19, las autoridades pertinentes en la educación Superior debieron establecer nuevas regulaciones para impartir las clases a nivel virtual tomando en consideración los procesos como el de evaluación de competencias y se tomó el enfoque formativo y el desarrollo de las competencias digitales recomendadas por Consejo de Educación Superior (CES),

En este sentido, a través del Reglamento General de Régimen de Formación Académica y Profesional de Grado de la Universidad de Guayaquil (2018), indica que los docentes deben realizar la evaluación por medio de instrumentos cuyo diseño obedezca a las necesidades que se presenten para generar las habilidades y competencias previstas en los sílabos de cada asignatura; en el caso específico del trabajo en línea por problemas de pandemia por el Covid-19, se indica que las evaluaciones deben basarse en un banco de preguntas que, previamente, se ha ingresado a la plataforma Moodle; es decir, se prioriza la evaluación cognitiva de período, dejando a los departamentos académicos la responsabilidad de hacer seguimiento al trabajo educativo procesal y al docente la elección de las estrategias y mecanismos con las que pueda aplicar la evaluación en el proceso.

En la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil, se han identificado problemas en la utilización de la plataforma, la cual se ha dado debido a la carencia de competitividad por parte de los docentes en la optimización en la utilización de las herramientas digitales en los procedimientos evaluativos de las capacidades que deben desarrollar los educandos, se ha observado que los docentes revisan la tarea de investigación de los estudiantes asignada, obteniendo como resultado solo revisión de tareas o exposición de temas propuestos, no teniendo en el proceso evaluativo la comprobación sistemática en el empoderamiento de las competencias.

Esto se debe a la falta de conocimiento de la aplicación de las herramientas tecnológicas en la evaluación en las asignaturas, ya que, si bien es de conocimiento general el uso de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación) a nivel mundial, eso no significa el buen uso que las personas en este caso los docentes le den a la plataforma. Además, el cambio de las clases tradicionales (presenciales) a clases virtuales utilizando las herramientas digitales ocasiona, en los docentes, limitaciones en cuanto a la adquisición de conocimiento de las herramientas virtuales en la evaluación. Por ello, la universidad deberá tomar en cuenta esto e implementar estrategias para evaluar las competencias que dan los ambientes Virtuales de Aprendizaje (MOODLE y ZOOM), a los estudiantes.

Ante esta situación, el problema investigativa queda redactada en la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las estrategias de evaluación más pertinentes que pueden aplicar los docentes en los entornos virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil?

Por tal motivo, vista la carencia, el presente trabajo se justificó porque busca la implementación de estrategias de evaluación por competencias en los entornos virtuales de aprendizaje, puesto que se dan casos en las que los docentes solo transfieren la enseñanza cotidiana en los espacios virtuales y no sacan provecho de las herramientas que ofrecen las Tics. Se debe admitir que la tecnología es una estrategia, que responde a las necesidades y requerimientos del aprendizaje, cuando es utilizada de forma idónea.

La investigación fue factible porque la Facultad de Filosofía cuenta con laboratorios de computación destinados para uso de los estudiantes y docentes, por lo que se garantizó el entorno apropiado para la aplicación de las estrategias que, luego de los resultados, se presentó como aporte a la mejora del álgido problema de la valoración de los conocimientos de los educandos.

De esta manera, la actual indagación se enfocó en un análisis cuantitativo de la experiencia de interacción de estudiantes y docentes en entornos virtuales; es decir, buscó recoger los datos en cantidades para poder medir el estado de manejo de entornos virtuales y de estrategias de evaluación que se adapten a ello.

La hipótesis general de trabajo fue que el modelo de estrategias de evaluación propuesto mejora el manejo de los entornos virtuales de aprendizaje de los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil.

Se planteó como Objetivo general proponer un modelo de estrategias de evaluación que puedan aplicar los docentes en los entornos virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021.

De forma específica se buscó Identificar el nivel de manejo de evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje de los profesores de la Facultad de Filosofía en la Universidad de Guayaquil, durante el periodo 2021; diagnosticar los aspectos a mejorar en lo que respecta a la evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje en los docentes de la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021 y diseñar las estrategias que deberán implementar los docentes para poder evaluar a los estudiantes en entornos virtual que favorezcan el aprendizaje en la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Los siguientes autores aportaron antecedentes para la investigación con sus trabajos vinculados a la investigación propuesta sobre las Estrategias de Evaluación en los Ambientes Virtuales de Aprendizaje, para ello se llevo a cabo una revisión bibliográfica que aporte al marco referencia del estudio.

En el ámbito internacional se encontró el estudio de con el objetivo de establecer la relación entre las competencias digitales docentes y el proceso de evaluación formativa en los estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2021. Mediante un cuestionario estructurado se encuestó a 26 docentes. La investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, descriptivo correlacional. Se utilizó como instrumento dos cuestionarios, el primero correspondiente a la variable 1 de con un total de 21 ítems y el segundo correspondiente a la variable 2 con un total de 33 ítems, ambos con opciones en escala de Likert. La prueba de hipótesis estadística dio un valor de significancia es 0.001, inferior al nivel si significancia (0.05), motivo por el cual se acepta la hipótesis general específica que no existe relación entre las competencias digitales docentes y el proceso de evaluación formativa en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco. La relación es moderada con una fuerza de 53.6%.

Ramírez (2021) tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la evaluación participativa y el aprendizaje significativo en alumnos de Química General de una universidad privada, en tiempos de aislamiento social, Lima 2020, empleando para ello una investigación de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, mostrando un diseño no experimental, de corte transversal, enmarcado en un enfoque cuantitativo. Se utilizó finalmente una muestra no probabilística de 90 estudiantes de primer ciclo que hayan llevado el curso de química por primera vez en el ciclo 2020-2, a los cuales se les encuestó utilizando dos instrumentos dentro de la misma encuesta. La primera parte con 27 preguntas que se propusieron con el fin de obtener información sobre características que se busca tengan los estudiantes para poder implicarse en la evaluación de su aprendizaje y de sus compañeros; la segunda parte con 24 preguntas de conocimiento en las que se evaluó el aprendizaje significativo conforme a la teoría

de Ausubel para el tema Estequiometría, el cual es uno de los que ocasiona más problemas a los estudiantes. La estadística inferencial arrojó un coeficiente rho de Spearman de 0,583 demostrando la correlación positiva considerable entre las variables en estudio, que es lo que se buscaba para poner énfasis a la aplicación de la evaluación participativa en sus tres modalidades, autoevaluación, evaluación entre pares y coevaluación, en los alumnos arriba mencionados.

Gomez & Saneleuterio (2020) Este trabajo presenta los resultados de una investigación vinculada al desarrollo de competencias en evaluación de la expresión escrita —revisión y reescritura— en colaboración y en línea. En ella han participado 167 estudiantes matriculados durante 2018-2019 en primer y cuarto curso de los títulos de grado de Maestro/a en Educación Primaria (EP) y en Educación Infantil (EI) de la Universidad de València España . Los datos analizados provienen de la experimentación de una serie de prácticas pedagógicas encaminadas al desarrollo y mejora de las competencias comunicativas académico-profesionales de ambas titulaciones y a todas luces convergentes con los principios del marco metodológico del EEES: (1) la centralidad de las competencias como objeto del aprendizaje universitario; (2) un modelo de aprendizaje orientado a la acción; y (3) un enfoque de la formación universitaria como proceso de acercamiento, incorporación e integración progresivos en la comunidad de expertos y profesionales del área.

Para ello, se ha diseñado un procedimiento de evaluación que comprende una serie de tareas focalizadas en la educación lingüística de los futuros maestros, de cuyo análisis emerge el convencimiento del potencial del aprendizaje colaborativo, la eficacia de los entornos virtuales de aprendizaje y de la evaluación orientada al aprendizaje. Como conclusiones más relevantes, se confirma la capacidad del enfoque para generar dinámicas de colaboración entre iguales y su conveniencia para optimizar el aprendizaje de la escritura académica, así como el conocimiento pedagógico de la evaluación

Hodges et al (2020) en La diferencia entre la enseñanza remota de emergencia y el aprendizaje en línea señalan que los procesos de aprendizaje en línea debidamente planificadas son significativamente diferentes a los procesos

improvisados que se han generado en respuesta a la crisis sanitaria originado por el Covid-19. Las universidades están descubriendo sus limitaciones para una enseñanza remota forzada donde uno de los problemas es enfrentar decisiones para continuar enseñando y aprendiendo al mismo tiempo ya que las instituciones optaron por cancelar las clases presenciales, laboratorios y otros. El problema más significativo por resolver por los docentes es la retroalimentación donde el factor limitante es el tamaño de la clase limita proporcionar comentarios de calidad. Concluyeron que el aprendizaje asíncrono suele ser mejor, considerando algunas sesiones sincrónicas opcionales. También pusieron énfasis en señalar que la educación remota originada por el Covid-19 es simplemente entrega de información donde el principal objetivo de aprendizaje es lograr conocimientos, pero no habilidades y/o actitudes.

Investigadores como Grande, García, Corell y Abella (2020) de diferentes universidades de España encontraron en el escenario Covid-19 que, en el ámbito de la educación superior, uno de los aspectos clave de la evaluación es la evaluación en sí. La evaluación en sí es un tema complejo. Esto es especialmente cierto en el entorno en línea. Entre los riesgos relacionados descubiertos, enfatizaron el fraude, como el plagio de respuestas de exámenes o el robo, y enfatizaron que los recursos técnicos por sí solos no pueden garantizar el éxito en esta situación. La planificación, la organización y la flexibilidad son los elementos básicos que permiten que el uso de la tecnología se desarrolle para hacer frente a éste y otros desafíos.

Hernández (2019) con el propósito de establecer cómo se relacionan las estrategias de evaluación con los procesos de aprendizaje en alumnos de sexto ciclo en la U.P de Ica. Estudio diseñado correlacionalmente; con un grupo poblacional de 132 y una muestra de 98 alumnos de la mencionada universidad de Ica, Perú. Los instrumentos fueron los cuestionarios; con ellos se determinó un Rho de Spearman de 0,647 por lo que se concluyó que existe una relación significativa entre las variables estrategias de evaluación y procesos de aprendizaje; por consiguiente, se deduce que las variables se mueven en un mismo sentido; es decir que la relación es directa entre ellas, de acuerdo con la apreciación de los alumnos de la Universidad Privada de Ica.

Mears & Ángel (2018) aplicaron en una institución de educación superior de Juárez, México, un tipo de evaluación de la alfabetización informacional (ALFIN) diseñado para la educación superior. El estudio fue realizado en grupos seleccionados obteniendo como resultado que el modelo puede adaptarse a los rasgos y características de una entidad educativa en particular por la interacción de sus componentes. El componente que tuvo que ver con un programa de alfabetización informacional que se midió a través de un indicador de diseño pedagógico que alcanzó un 75% de cumplimiento, por estar basado en fundamentos pedagógicos, pero estando pendiente reforzar el diseño competencial; Por otro lado, el componente de competencias docentes y resultados de aprendizaje que se definió por la cantidad estudiantes y bibliotecarios con respuestas correctas donde de (86%-100%) correspondía a un nivel alto, (71%-85%) bueno, (56%-70%) regular, (41%-55%) mínimo y (0%- 40%) no desarrolló la competencia, los bibliotecarios, mostraron tener un nivel de competencia entre bueno y alto, los alumnos de posgrado un nivel regular y los alumnos de pregrado un nivel bajo o sin haber desarrollado la competencia; En cuanto al componente de la integración en el currículo de la ALFIN, se cumplió en un 100% y el de currículo con enfoque hacia la ALFIN se logró en un 90%; Por otra parte en el componente de gestión institucional e infraestructura, la unificación de la ALFIN con los instrumentos de gestión estratégica y normativos fue de un 100%, y el apoyo administrativo se realizó en un 50%.

Valcárcel & Basilotta (2015), en un estudio realizado en una institución educativa de Valladolid, España, evaluaron la experiencia colaborativa entre alumnos haciendo uso de las TIC, los resultados del cuestionario aplicado muestran que los alumnos están satisfechos y contentos por la forma de trabajo planteado, destacando haber mejorado la socialización y relación con los demás compañeros de clase. Los factores más valorados por los estudiantes fueron: la satisfacción por lo aprendido, el desarrollo de la capacidad organizativa, la colaboración entre pares y el entendimiento claro de la actividad.

A nivel nacional se puede citar a Revelo & Lozano (2019) Investigaron acerca de las competencias digitales de catedráticos y como esto impacta en el proceso educativo en la disciplina de matemáticas; la investigación se desarrolló en el

Ecuador, en programa a distancia de la UTE. Tuvo por objetivo identificar el nivel entre la competencia digital y la integración de los docentes en el área de matemática. La investigación se hizo bajo el enfoque cuantitativo, y se hizo bajo el diseño descriptivo. Utilizó una muestra de 29 docentes y 121 estudiantes. Se utilizó la encuesta para la recolección de información y dos cuestionarios como instrumentos el mismo que se sustentó en las dimensiones de gestión de la información y alfabetización digital, la gestión de los contenidos. Los resultados mostraron que los docentes y los estudiantes no tienen un buen status de competencias digitales en consecuencia no hay incidencia en la integración al aprendizaje de la matemática.

Rugel (2019). La investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el nivel de desarrollo de las competencias digitales y los niveles de cultura organizacional. La investigación se sustentó en el paradigma cuantitativo y se basó en un diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 32 docentes. Para recolectar los datos del estudio, se utilizó la encuesta, por ende, dos cuestionarios en la modalidad de escala de Likert. Las conclusiones mostraron que no había una relación entre variables y la cultura organizacional de la institución. (Pachay, 2019) presentó la investigación denominada: Competencia digital docente en el rendimiento educativo. Talleres educativos, la misma que fue exhibida en la Universidad de Guayaquil. Cuyo fin fue, el fortalecimiento de las capacidades de los profesores, en el campo de la competencia digital. Tuvo un enfoque cualitativo, adoptando el modelo de una investigación acción en la cual a partir de un diagnóstico se implementó una serie de talleres. Se empleó la ficha de observación y la entrevista a los docentes y estudiantes. Se concluyó que los talleres favorecieron el desarrollo de competencias digitales.

La variable Estrategias de Evaluación se fundamenta conceptualmente en Lafourcade (2015) quien define evaluar como un periodo sistematizado de la educación en el que se valoran los procesos y el resultado previstos en los objetivos habiéndolos especificado con antelación y que incluye sus metas, su planificación, su realización y su impacto. Es importante insistir en que sin reflexión epistemológica y conceptual no existe evaluación. Fernández, Ordóñez, Morales,

& López (2019), citando a Morín, ya que a la luz de las teorías y modelos epistemológicos se conciben los parámetros del proceso a evaluar.

El Reglamento General de Formación Académica y Profesional de Grado de la Universidad de Guayaquil (2020) Título V del Sistema de Evaluación Estudiantil de Grado Capítulo I de la Evaluación de los Aprendizajes fundamenta en su Art, 46 De la evaluación de los aprendizajes, en el cual se expresa “La evaluación constituye un proceso dinámico, permanente y sistemático de valoración integral de los aprendizajes constituyendo una estrategia continua de obtención, recolección y análisis de la evolución y progreso de las capacidades cognitivas e investigativas de los estudiantes, de tal forma que contribuya a garantizar la calidad e integralidad de la formación profesional”.

Rodríguez (2011) propone que evaluar educativamente implica un proceso sistemático, continuo e integrado en el sistema de educación, con el fin de mejorarse a sí mismo por medio de conocer al estudiante, del proceso y todos los factores que intervienen en él, siendo de suma importancia recalcar que la evaluación no es sancionadora, sino cuya finalidad es el mejoramiento del proceso educativo mediante el conocimiento cercano de cada estudiante. Por lo que podemos definir a la evaluación como un proceso sistemático que, partiendo de criterios, pretende obtener información que permita emitir juicios de valor para tomar decisiones oportunas.

Por otro lado, (SINACE, 2015) Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación Educativa del Perú define la evaluación por competencias como un procedimiento determinado y ordenado de recogida, observación, juicio, razonamiento a través del estudio y reflexión de las observaciones obtenida, para realizar la toma de decisiones, manejando con eficacia los estándares de calidad, contraste que se debe realizar a través de las evidencias obtenidas, que permita evaluar los logros e identificar las necesidades de los aprendizajes.

Para Zabalza, 1990; Marchesi y Martín, 1998; Coll, 1999; Serrano, y Torres, Pavón y Sardá (2004), la valoración o evaluación posee las siguientes funciones: Una función didáctica formativa y la otra social. La función didáctica da la ayuda

académica a los educandos y la social permite comparar el nivel de beneficio obtenidos a través de los objetivos que fueron planteados en este proceso..

Stiggins y Arter (1997) indican que las competencias en evaluación en el maestro se refieren al apoyo que ofrece al estudiante para que comprenda la finalidad de sus aprendizajes por medio de estrategias que promueven el retroalimentar reflexivamente y aprender en equipo para mejorarlos; por consiguiente, su propósito es apoyar al alumno a que reflexione sobre cómo aprende de forma autónoma; además, permite recoger información para mejorar el proceso educativo.

La evaluación de competencias y sus dimensiones como variable fueron tomadas de la Guía: Evaluación Formativa de la Agencia de Calidad de Educación de Chile (2017), en la cual se puede encontrar los componentes de Evaluación por Competencias establecida en la propuesta teórica de Margaret Heritage (2008).

Estudiantado Informado, el educando siempre debe estar informado de sus logros alcanzados, el docente debe asegurarse de que estén claros los objetivos del aprendizaje propuestos, las metas a alcanzar en la adquisición de las habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos que lo conviertan en un ser competente en su disciplina, el docente debe monitorear los criterios de logros a través de las evidencias de los progresos que va realizando, para que ellos puedan reflexionar sobre sus logros y tomar decisiones acerca de sus metas a alcanzar.

Control del logro, a través de recoger las evidencias se puede revisar los logros que van obteniendo los educandos, para esto es necesario obtener las pruebas del trabajo a partir de revisión de trabajos que han sido encomendados, discusiones realizadas en el plano académico, análisis de documentos, entre otros, estas evidencias ya recopiladas guían el camino para el siguiente paso en el proceso educativo, con este control de logro los educandos podrán orientar sus propios progresos

Retroalimentación, la valoración del desempeño del estudiante necesita ser analizada e informada al estudiante de forma oral, escrita, esta retroalimentación permite reorientar o redirigir las acciones tanto del docente para mejorar de

enseñanza, como para el alumno que le permita mejorar la gestión del aprendizaje, a través de la reflexión de su rol y de la adquisición de sus aprendizajes, para esto, los estudiantes deben determinar cuáles son sus prioridades y cuales son los elementos a mejorar para cumplir con su meta de convertirse en un profesional competente al servicio de la sociedad.

Esta variable se sustenta en los enfoques fundamentales. El enfoque socioformativo que considera al individuo como un cúmulo variado de dimensiones involucradas con el saber (ser, conocer y hacer) con diferentes formas de ver que se hace concreta en el compartir e interactuar con los pares y en un contexto concreto. Su finalidad es desarrollar las competencias por las cuales la persona consigue realizarse, en un ambiente armónico en el que convive y se desarrolla social, cultural y en otros ámbitos que considera necesarios para sí (Ambrosio, 2018)

También se ha considerado el Enfoque constructivista, (Martens, 1996 citado por Carretero, 2015) en el que se indica que el sujeto se construye a sí mismo en diversas esferas (cognitivas, afectivas y sociales) por lo que se señala que la persona humana se responsabiliza de construir sus conocimientos en la práctica social; es decir, en relación con el otro; por otro lado, Tokuma (2015) menciona que este enfoque, en el ámbito educacional, está influido por el gran aporte de Piaget quien postula que los aprendizajes se dan en procesos activos que construyen en el interior de la persona para luego reorganizar la información en conexión entre los nuevos conocimientos con los adquiridos previamente.

Tejada (2015) La teoría Ecológica contextual de Urie Bronfenbrenner (1987), desarrollo una propuesta acerca del ser humano y de los múltiple y diversos elementos que generan la interacción para la comprensión del progreso del hombre, el autor de esta teoría incorpora la definición de ambiente ecológico como por el cual acontece el desarrollo del hombre y en lo que suceden vicisitudes que lo sobresaltan, inquietan, impresionan y de sobre manera lo afectan. A partir de esta premisa, la Escuela vendría a tornarse uno de los más importantes contextos en donde se suscita la evolución o transformación de la niñez.

Esta es una teoría que explica el desarrollo humano, mediante la cual el ser humano se lo define como consecuencia de una sucesión de interacciones entre los propios sujetos quienes utilizan diferentes procedimientos para su organización sistemática, a partir de este enfoque, se quiere comprender como los diversos sistemas como por ejemplo la familia y la escuela son contextos importantes que inciden en el desarrollo humano el cual guarda relación con las interacciones en diferentes aspectos como políticos, sociales, afectivos, económicos, educativos, de salud, los cuales dependen del entorno y contextos en la cual el sujeto vive.

Colmenares (2012) expresa que el enfoque educativo ha logrado incidir de forma directa en cómo deben darse las actividades evaluadoras de los estudiantes y sus conocimientos, tanto que se puede cambiar la forma en la que se entiende a los procesos de aprendizaje, por lo cual es necesario comprender cuando deben darse cambios sustanciales en la forma en la cual el profesor lleva a cabo la docencia de los aprendizajes de los estudiantes, los cuales suelen relacionarse a la práctica de las (TIC).

Para generar, la clase normal, el trabajo presencial se considera como una gran alternativa, ya que a través de esta metodología el profesor puede interactuar de forma física con el estudiante, pero a través de los entornos virtuales de aprendizajes, el docente hace uso de las plataformas virtuales para apoyar su proceso educativo, tanto en la enseñanza como en el aprendizaje, en el cual muchas veces no es posible el encuentro cara a cara y la presencia de estos personajes, por lo cual se forjan las dudas de como evalúan los docentes el aprendizaje a través de estos entornos virtuales.

Un aprendizaje adecuado necesita que los estudiantes puedan manejar activamente la información que se aprende, mediante el pensamiento y la actuación sobre ello para dar revisión y poder asimilar dichos contenidos (Minnard & Minnard, 2014).

Entornos Virtuales de Aprendizaje son, desde la óptica de Ferreira Szpiniak (2013), aplicaciones informáticas que funcionan mediante vía Web y que son diseñados con la finalidad de facilitar la interacción de carácter pedagógico entre los integrantes en los contextos educativo, siendo básicamente estos los actores

de este proceso profesores y estudiantes, sea esto a distancia o de forma presencial, al igual que puede darse por ambas formas, es decir se combinan ambas modalidades en una misma metodología de clases. Los EVAs o AVA funcionan para distribuir materiales didácticos en un formato digital pudiendo ser estos textos, libros o audios, e incluso juegos, y pudiendo acceder a ellos. También son usados para la realización de debates de forma online, sobre algún tema o aspecto de la asignatura, para dar integración sobre los contenidos relevantes en las páginas, para integrar la participación de expertos en un tema específico dentro de estos debates.

De acuerdo con el Reglamento de Régimen académico Consejo de Educación Superior (2017), las modalidades de la Educación Superior Art. 40 son: presencial; semipresencial; dual; en línea; y a distancia. Debido a la pandemia que atraviesa la humanidad la Universidad de Guayaquil a adoptado la Modalidad en línea para realizar el trabajo académico, impartir las clases a través del uso de las TIC y los entornos virtuales amparados en el Art.42 Modalidad en línea.- Es la modalidad en la cual, el componente de docencia, el de prácticas de los aprendizajes, y el de aprendizaje autónomo están mediados fundamentalmente por el uso de tecnologías informáticas y entornos virtuales que organizan la interacción educativa del profesor y el estudiante, en tiempo real o diferido.

Estos se caracterizan por poseer herramientas para los docentes, al igual que para los estudiantes, con ayuda de materiales educativos y herramientas administrativas. En fin, estos facilitan la comunicación sincronizada de los cursos, al igual que la interacción de los materiales de aprendizajes y los usuarios de estos.

Estos AVA han venido teniendo grandes transformaciones en los últimos años, mayoritariamente aquellos utilizados en la educación superior; lo cual ha favorecido a que dentro de las universidades se favorezca el uso de estos entornos virtuales. Esto puede deberse a múltiples factores, entre los cuales se encuentran la adopción de las Unidades Académicas en varias etapas o momentos del ciclo estudiantil; la Unidad Académica tomó la decisión de migrar a otro entorno con una mejor

prestación; cambios de la política institucional; las instituciones de desarrollo para estos entornos virtuales establecieron nuevas reglas sobre licencias.

En relación con los Ambientes Virtuales de Aprendizajes se expresa por parte de Estrada Villa & Boude Figueredo (2015) que la evaluación a estos consiste en un medio para dar una calificación, lo que lo convierte en un proceso metodológico que se encarga de analizar e interpretar información obtenida para la toma de decisiones que se basan en múltiples aspectos que lo componen, con un fin de mejorar el objeto que se encuentra siendo evaluado.

Mientras que un ambiente de aprendizaje es definido en parte como la totalidad de las actividades que se relacionan a un objetivo de aprendizaje, en incluso siendo más que eso, ya que este se centra en un conocimiento específico, que puede tomarse como un contenido temático o una capacidad, como es descrito tradicionalmente, en fin, dentro de estos ambientes de aprendizajes se articulan nuevos elementos y se presentan las relaciones necesarias para alcanzar un objetivo.

La evaluación hacia estos AVA puede ser desarrollada de diversas formas, dependiendo de lo que se quiera valorar. Estos modelos de evaluación que se dan actualmente estudian a los Ambientes Virtuales de Aprendizaje desde un punto de vista funcional de acuerdo con Ferreira Szpiniak (2013), pero en análisis de sus funcionalidades no implica la forma en la cual se le puede dar el máximo uso a los AVA. En la actualidad, la gran parte de estos sistemas poseen un centro general de herramientas, con el cual se carece de sentido el seguirlos analizando a partir de sus características funcionales.

La evaluación en el Entorno Virtual de Aprendizaje se encuentra orientada para dar un avance a los procesos académicos de forma virtual. Estos modelos para la evaluación estudian los AVA o EVA centrándose en sus funcionalidades ofrecidas de acuerdo con Ferreira Szpiniak & Sanz (2013). Estos modelos de evaluación fueron ideados en el momento en el cual las características de los entornos eran diferentes los unos a los otros. En estas épocas, los temas vinculados a su uso son centrales, ya que se tiene una mayor relación con la calidad de los productos informáticos. Al momento de ejecutar la evaluación Pallof y Pratt (2001) expresan

que es factible tomar en cuenta los siguientes aspectos que deben presentar un buen entorno, como lo son la interacción, meditación, creación, combinación y la información.

La interacción que se enfoca en los complementos obligatorios para dar procesos de comunicación sincronizados y no sincronizados entre los integrantes: siendo estos correos, enlaces de páginas web, foros de participación, chats, desarrollo de páginas de internet personales. La meditación o introspección se vincula a la probabilidad de que los instrumentos de comunicación logren forjar el progreso de un pensamiento crítico y que sea creativo a través de una serie de materiales, donde participen el audio, video y los textos, en conjunto con los espacios para que los educandos puedan desarrollar estas actividades. Fundamentalmente, la oferta didáctica continúa siendo un mecanismo clave de estos casos, dado que la herramienta puede poseer excelentes programas, pero su utilización puede ser inadecuado.

La innovación consigue que el profesor pueda desarrollar actividades diferenciadas a las cotidianas, consiguiendo que un estudiante pueda participar más veces, impulsando su estilo personalizado de aprendizaje. Del mismo modo, la evaluación del curso consigue que se ampliara variedad de elementos, con el soporte de la tecnología. La integración se relaciona con la forma en la cual los recursos virtuales se adaptan al conocimiento y a la incorporan, procesamiento y creación de los saberes, siempre iniciando desde una postura relacional, alejándose de posturas aisladas. El conocimiento se refiere a la probabilidad de tener los datos necesarios para poder desarrollar el curso de la clase en conjunto con el progreso del estudiante, separado del lugar donde se de la clase, los datos, bibliotecas o portafolios electrónicos, etc.

En el trabajo de autoría de Cocunubo, Parra y Otálora (2018), se desarrollan los siguientes puntos a evaluar en una revisión en los entornos virtuales de aprendizajes:

Factibilidad pedagógica: En este punto se debe referencias la funcionabilidad que el entorno otorga a los actores del proceso educativo estos son los catedráticos y los alumnos.

Soporte, ayuda y documentación: Se estudia la información, la cual debe ser obtenida de forma fácil, además que debe estar concentrada en el trabajo del usuario, los lineamientos delimitados que se deben seguir, los cuales no deben ser muy extensos.

Contenido: Estos consisten en el material para generar las enseñanzas que optimicen el aprendizaje que se pone a orden del alumnado.

Interfaz de usuario: Procedimiento que consiste en aspectos del sistema cuando el usuario mantiene un contacto tanto físico como perceptivo.

Manejo de errores: Este consiste en la cancelación de actividades, para la prevención de los errores y su detección, reconocimientos de los errores y fallas, al igual que los mecanismos de recuperación.

Herramientas: Estas son utilizadas para gestionar los contenidos académicos, consiguiendo adaptar la habilidades y destrezas de los participantes a la intercomunicación.

Flexibilidad: Este describe a la composición de formas en las que el consumidor y los procedimientos cruzan información. Incluye ofrece control al interesado, además de la capacidad de renovación y de ajuste.

Estándares: Aplicación de las plataformas en la Web en relación con reglas, modelos, convenciones u orientaciones dentro del mundo Web.

Pedagógicamente es necesario implementar un Entorno Virtual de Aprendizaje que dé prioridad a las actividades por sobre los contenidos, donde el aprendizaje se pueda ver influenciado por la actividad y la actuación, al usar metodologías activas como lo son el procesamiento de los datos y su búsqueda, a través de proyectos, estudios de casos o juegos y problemas dinámicos; un Entorno de este tipo basado en las actividades electrónicas, con el fin de que los estudiantes desarrollen competencias para los equipos de trabajo a colaborar (Silva & Maturana, 2017).

Por otro lado, cuando se habla de la evaluación de estos Ambientes Virtuales de Aprendizaje y Enseñanza existen varios retos, dados que este aparte de ser un espacio con resultados académicos también funge como un espacio de reflexión e investigación. Esto representa retos que se relacionan con la identificación de los estudiantes, los espacios de evaluación, el docente y los procesos de evaluación con los involucrados (Roncancio Becerra, 2019).

De acuerdo Del Moral Pérez y Villalustre Martínez (2013), la realización de la evaluación de aprendizaje dentro de los EVA implica un proceder sistemático que necesita una previa revisión del modelo pedagógico sistémico de Bertalanfy (2001) que debe aplicar el docente, con el fin de que este se encuentra con la facultad de elegir las estrategias y herramientas ideales que permitan constatar el progreso de un alumno y generar un marco sostenible en la actividad de formación que ejerce.

La eficacia que se quiera tener sobre los EVA o AVA requiere que se dé una práctica eficiente de la docencia, junto con un estudiante motivado, donde se incluyen aspectos de competencias, diversión y pertenencia; por lo cual, un alumnado que este predispuesto a seguir aprendiendo y adquiriendo conocimientos, tendrá disciplina, trabajo colaborativo y una buena toma de decisiones, es decir, que el centro de los planes pueda desarrollar actividades individuales o de grupo de un nivel alto (Chong-Baque & Marcillo-García, 2020).

Según El Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF,2017) Las dimensiones de los ambientes virtuales los clasifica en Alfabetización informacional, la cual consiste en la apropiación de la habilidad de poseer la información que necesita de forma clara, radica en la obtención de la de la habilidad de elegir de forma clara los datos que se requieren, de tal manera, la investigación se hace necesaria para obtener la información, pero para se debe saber dónde buscarla, de que manera evaluarla, y sobre manera como utilizarla y socializarla a través de las diversas actividades docentes.

Comunicación colaborativa, este tipo de comunicación tiene como propósito la interacción entre docentes y estudiantes, estudiantes y estudiantes, docentes y docentes, por medio de las diferentes plataformas digitales, para ello existen diferentes herramientas como son> los textos, imágenes, mensajes de voz. Videos,

etc. Es de mucha importancia que los docentes y estudiantes se mantengan informados, de que se comuniquen entre ellos para eso pueden utilizar las redes sociales como el chat de WhatsApp, además, existen las comunidades virtuales pero las interacciones y la comunicación deben estar presente en esta nueva manera de desarrollar las clases.

Creación de contenidos digitales, radica en desarrollar contenidos pedagógicos de carácter digital que permitan integrar los conocimientos previos con los nuevos conocimientos, los cuales deben ser atractivos para los estudiantes que reciben sus clases ambientes virtuales de aprendizajes, estos contenidos deben los derechos de autor correspondientes y las correspondientes licencias de uso.

Seguridad informática, hace referencia en la protección de la data, se hace necesario resguardar la privacidad de la información almacenada, proteger los contenidos, aplicar las medidas de seguridad como el respaldo de información entre otros.

Solución de problemas en la práctica académica, utilizar los recursos digitales muy importante para dictar las clases y estos son: reconocer las herramientas digitales que permitan alcanzar los propósitos y necesidades en el proceso de enseñanza, aplicar recursos digitales con los que se puedan desarrollar las actividades académicas a través de la practica remota, asumir los medios digitales que permitan una enseñanza virtual activa.

Esta variable está fundamentada en la teoría constructivista que indica que el estudiante es el que cimenta su propio aprendizaje y el docente es el guía que propone los mecanismos y regula su uso para conseguir que esos aprendizajes estén cargados de significación para los alumnos. Dentro de las diferentes esferas que ha intervenido el constructivismo, la investigación presente se basa, específicamente en la Teoría de los Campos Conceptuales (Vergnaud, 1998) que se puede definir como un espacio de situaciones problemáticas, concepciones, asociaciones, con carga semiótica (en cuanto a la significación) que se entrelazan.

En este sentido, el constructo teórico implica que la finalidad última de desarrollar el conocimiento es conseguir la conceptualización; por lo tanto, se

precisa tener presente los factores conceptuales de las estructuras y conceptos y la examinación situacional que lleva a los alumnos a desarrollarlas. En este sentido, es vital que el profesor se empodere de su rol de intercesor del conocimiento en el nuevo escenario virtual, auscultando el contexto y aprovechando los intereses y capacidades que los estudiantes tienen en relación con este medio para conseguir el fin último de que sus alumnos puedan conceptualizar, a partir de los nuevos retos que el docente le plantea y que lo enfrentan con la realidad. Importante tener en cuenta que este tipo de educación en la virtualidad no es nueva por su forma (con separación física), sino por la manera que se ejerce la conexión entre el profesor y el estudiante en la que se debe asumir la opción de “controlar al estudiante” sin que pierda su independencia en su participación en un ambiente colaborativo; pero sobre todo, que el estudiante sienta que sus esfuerzos son valorados y evaluados convenientemente por su tutor (Garrison, 2000, citado por García, 2020).

Cano & Hernández (2009) para describir un EVA se puede decir que es un modelo que ha sido generado y que se opera a través de un computador, el cual supone o imita un entorno o contexto real, en sus características mas importantes de acuerdo con la finalidad que tienen en su utilidad. En el campo educativo, los entornos virtuales permiten la comunicación, socialización de contenidos, conocimientos e información de carácter textual, auditiva, visual y además se puede realizar de forma temporal o permanente, se forma sincrónica o asincrónica, en estos momentos beneficiosa en el aprendizaje virtual, a distancia o en línea,

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Renacyt (2019), En el reglamento se estipulan los tipos de investigación, en el Art. V se fundamenta claramente, que las investigaciones aplicadas están encauzadas en establecer el nivel de conocimiento científico, así también los medios en los cuales se incluye a los protocolos, metodologías y tecnologías, mediante los cuales se procura satisfacer una necesidad.

El estudio que se planteó tuvo un tipo de investigación aplicada y un enfoque cuantitativo; fue aplicada, a juicio de Vara (2012) este tipo de estudio, generalmente, establece el problema y escoge, entre las opciones de solución, la que mejor se adecúe al entorno específico; es decir, lo que persiguió es la solución de problemas, proponiendo el mecanismo de solución. Para Hernández y Mendoza (2018) fue cuantitativo por su rigurosidad en la recolección de información que se sistematizó en frecuencia, porcentajes u otra forma que representa cantidades.

Metodológicamente fue un estudio descriptivo porque, según Hernández y Mendoza (2018) buscó identificar y describir las características del problema a investigar para, con esta información, realizar una propuesta.

Hernández y Mendoza (2018), El presente estudio es no experimental pues no se ha debido manipular ninguna de las variables de estudio, en este estudio se realizó la observación de la variable independiente y su impacto en la variable dependiente, No se establecieron grupos de control, Este estudio es de corte transversal debido a que la recopilación de la información fue elaborada en un momento de tiempo determinado.

Fue propositivo pues buscó la manera de solucionar una situación problemática con base en una propuesta sustentada en los hallazgos del estudio y en teorías científicas que se analizaron en respuesta al problema. (Tentalean, 2015).

Diseño de investigación

El estudio es descriptivo - propositivo cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

D: Descripción

P: Propuesta

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Entornos virtuales de aprendizaje.

Definición conceptual: En la perspectiva de Ferreira Szpiniak (2013), son los contextos de informática aplicada por medio de la web cuyo diseño obedece al propósito de hacer más fácil el interactuar pedagógico entre los agentes de los procesos educativos.

Definición operacional: Son los ambientes tecnológicos en los que se desarrolla el trabajo educativo y que se operacionalizan en comunicar colaborativamente, crear contenidos digitales, brindar información segura y resolver problemas.

Variable 2: Estrategias de evaluación por competencias.

Definición conceptual: Son los mecanismos sistemáticos y orgánicos con los cuales se recopilan, procesan y analizan datos para la toma de decisiones, confrontando los hallazgos con patrones de calidad, con lo que se logra una valoración certera de los logros y las dificultades que se deben vencer para que el aprendizaje sea efectivo. (SINEACE, 2015).

Definición operacional: son las técnicas que usa el docente para evaluar el desarrollo de macro capacidades y que involucran el mantener informado al estudiante, controlar los logros y retroalimentar el proceso.

3.3 Población, muestra y muestreo

En el presente estudio, se consideró como Universo a los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil; es decir, 246 docentes de las

diferentes carreras que pertenecen a la Facultad de Filosofa. Respecto a la muestra, fue conformada por 150 docentes, elegidos de las diferentes Carreras pertenecientes a la Facultad de Filosofía. El muestreo fue el probabilístico, aplicando la fórmula, vía software, al 95% de confiabilidad e incluyendo a todos los docentes de las diferentes escuelas Profesionales. La unidad de análisis fueron los docentes.

Argibay (2009), considera que en las investigaciones cuantitativas la muestra debe ser representativa en el muestreo, debido a que la validez externa se encuentra ligada a generalizar los resultados y a la representatividad en los logros obtenidos en la investigación, siendo en este estudio el muestreo probabilístico para avalar que todos los sujetos en el estudio tienen una probabilidad cuantificable de ser seleccionados.

En este estudio se aplicó la formula finita para seleccionar la muestra

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Z: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos.
El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos

N =	Población =	246
P =	Probabilidad de éxito =	0,5
Q =	Probabilidad de fracaso =	0,5
P*Q=	Varianza de la Población=	0,25
E =	Margen de error =	5,00%
NC (1-α) =	Confiabilidad =	95%
Z =	Nivel de Confianza =	1,96

$$n = \frac{236,249717}{1,57286471}$$

$$n = 150$$

Criterios de inclusión: Fueron considerados los docentes seleccionados adscritos a la Facultad de Filosofía, cuyo vínculo laboral estaba vigente y, al momento de aplicación de los instrumentos, se encontraban en ejercicio de sus funciones y manifestaron su adhesión libre al estudio.

Como criterios de exclusión se tuvo en cuenta a los docentes que no pertenecían a la Facultad de Filosofía, o que no hayan sido seleccionados como parte de la muestra; también fueron excluidos aquellos que no se encontraban en ejercicio de sus funciones o que decidieron no participar en la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para el presente estudio se adoptó la encuesta como técnica para la recogida de la información, la cual, de acuerdo con Martínez (2014), se cataloga como un número limitado de interrogantes explícitas, sin complejidad alguna, que son elaboradas con una finalidad en específico, la cual es obtener la información necesaria de objeto de estudio.

El instrumento que se manejó fue el cuestionario, el cual es conocido como una herramienta de gran ayuda, que brinda varias ventajas en su utilización, con el objeto de acumular la información necesaria en corto periodo de tiempo. (Martínez, 2014). El cuestionario constó de quince ítems (5 por dimensión) y fue elaborado por la investigadora, sometido a confiabilidad o fiabilidad a través de la prueba estadística Alfa de Cronbach y validado mediante juicio de expertos. El valor emitido por esta prueba en las variables de estudio indica un alto grado de fiabilidad de la técnica y de los instrumentos que fueron aplicados por medio de una prueba piloto, la cual fue efectuada a 20 docentes de la facultad de Filosofía los cuales tienen semejanzas con las tipologías de la muestra (Anexo 4)

Aplicación del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad sobre ambientes virtuales de aprendizaje

Tabla 1

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0

Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	20

Aplicación del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad sobre evaluación de competencias
CONFIABILIDAD (APLICACIÓN DEL ALFA DE CRONBACH)

Tabla 2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	30

3.5 Procedimientos

El realizar la prueba piloto a 20 docentes de la misma Facultad y que no hayan sido considerados en la muestra, tenía fin de exponer que el instrumento aplicado el cuestionario era confiable. A partir de este proceso se obtuvo un coeficiente de Cronbach de 0,931 para entornos virtuales y 0,875 para estrategias de evaluación por competencias con lo que se demostró que su aplicación era confiable.

Una vez definidas las técnicas y los instrumentos que se utilizarían, se siguió con el correspondiente proceso, el cual fue la solicitud de permiso a las autoridades

respectivas de la Universidad para aplicar la encuesta a los docentes de la facultad de Filosofía. Informar a los docentes que van a participar en el estudio, acerca del propósito del estudio y el manejo de los datos, de tal manera que pudieran participar informadamente.

Para la aplicación de los instrumentos se procuró que sea en un mismo momento para evitar las variables intervinientes. A cada participante se le otorgaron 30 minutos para que puedan responder a los cuestionarios, recalcando el carácter de anónimo que estos tenían.

3.6 Método de análisis de datos.

Los avances del estudio y la obtención de los resultados de las variables se utilizó el método cuantitativo, se recurrió a Microsoft Excel, perteneciente al paquete de Microsoft Office, en el que se sistematizó la información; por otro lado, se recurrió al SPSS, versión 25, programa que permitió realizar la exploración estadísticos descriptivo, pues facilitó el conservar orden y congregación de los datos. Además, se efectuará el análisis inferencial con el propósito de establecer la prueba de normalidad de la hipótesis, la cual demostrara la normalidad de los datos, para lo cual se usara un indicador de carácter estadístico no paramétrico que se denomina Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov; porque la muestra en esta investigación está conformada por 150 docentes, se aplicó de la misma manera el Rho de Spearman; prueba que permite investigar la correspondencia que existe entre las variables de estudio, Las tablas y figuras que contienen los resultados estarán demostrados en el apéndice apropiado.

Tabla 3

Nivel de validez de las encuestas según el juicio de expertos

EXPERTOS	PORCETANCE	%
DR. CABRERA ATOCHE MARCO ANTONIO	91	91%
DR. MONTENEGRO CAMACHO LUIS	91	91%
DR. RAMOS DE LA CRUZ MANUEL	90	90%

DRA. FERNANDEZ OTOYA FIORELA ANALI	90	90%
DRA. DE LOS SANTOS EXBIO MARIA ISABEL	92	92%
PROMEDIO DE VALORACION	91	91%

3.7 Aspectos éticos.

En esta investigación se tomaron como referentes los principios básicos de la ética y de la investigación, la Revista Médica de Honduras (2012). Definen tres Principios Universales de carácter investigativo que son: beneficencia, respeto y justicia. Principios que garantizan la comodidad de de los sujetos que son parte en los estudios médicos, en consideración al respeto por las personas, hace referencia a que todo sujeto que participa en una investigación debe ser tratada con amabilidad y respeto. En este estudio, en el momento de la aplicación de la encuesta los sujetos de estudio lo hicieron de forma libre, voluntaria, sin coacción y aplicando os protocolos establecidos.

Una de las principales referencias fue la confidencialidad de las respuestas emitidas por los sujetos de estudio, además, se les agradeció por haber colaborado en la investigación. También, se respetó el Reglamento de Investigación de la Universidad de Guayaquil, así como también se ha respetado la autoría de los científicos citados en el desarrollo del trabajo, Además, se aplicaron las normas APA al realizar citas y referencias. En el aspecto de la Beneficencia, se garantizó que ningún participante fuera expuesto a algún riesgo debido a las condiciones de emergencia sanitaria, debido a esto los instrumentos fueron aplicados de forma virtual. Al tratar el principio de Justicia, se dio a cada uno de los participantes igual oportunidad, no haciendo diferencia ni discriminación en ninguno de ellos.

IV. RESULTADOS

Se detallan en este capítulo los resultados que se obtuvieron al aplicar los instrumentos de recolección de los datos a los docentes de la Facultad de Filosofía, sujetos de estudio en esta investigación, se inicia el análisis de las variables Estrategias de Evaluación y Entornos Virtuales de Aprendizaje. Los datos fueron recolectados a través de un cuestionario donde las variables fueron medidas a través de la Escala de Likert, las dimensiones a cuantificar de Entornos Virtuales: fueron: alfabetización informacional, comunicación colaborativa, creación de contenidos digitales, seguridad informática. Estrategias de evaluación: estudiantes informados, control de logro y retroalimentación, mientras que en los resultados serán presentados por los siguientes intervalos alto, medio y bajo.

Tabla 4

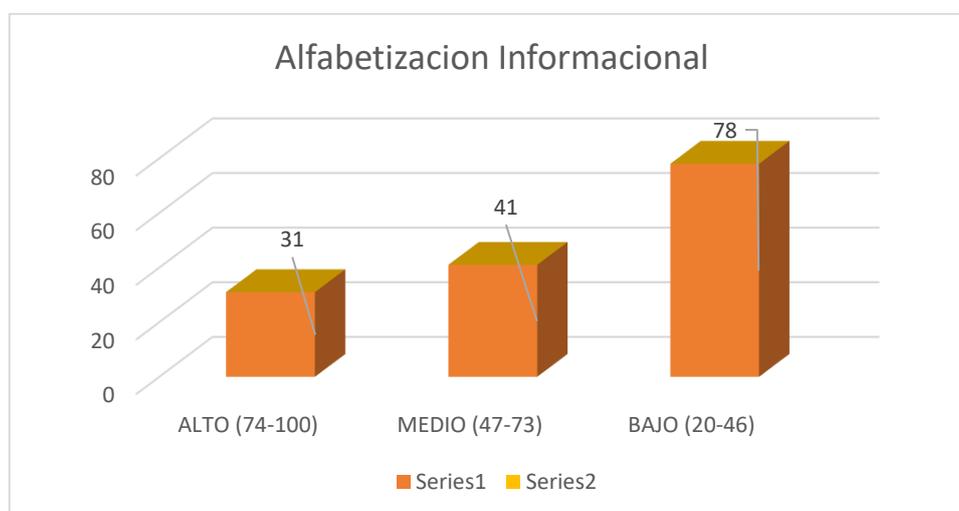
Dimensión: Alfabetización informacional

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (74-100)	31	20.67%
MEDIO (47-73)	41	27.33%
BAJO (47-73)	78	52.00%
TOTAL	150	100%

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

Figura 1

Dimensión: Alfabetización Informacional



Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

En la presente tabla y en la figura que se le adjunta se aprecia que el nivel acerca la alfabetización informacional es baja, pues el 52% (78) de los docentes encuestados tiene esa percepción; el 27,33% (41) considera que el nivel es medio y solo el 20,67% (31) indica que el nivel es alto. La alfabetización informacional se refiere a la habilidad que se tiene para utilizar diversos recursos, tecnologías, procesos, y lenguajes, que permitan la comprensión y manejo de la información, desde esta arista, se puede deducir de acuerdo con los resultados que los docentes tienen un bajo manejo de este tipo de alfabetización, según Vidal, Fernández, Zayas, Paredes (2016), la alfabetización informacional identifica diversos elementos como identificar los procesos de enlace, vinculo y utilización de la data; se enfatiza la construcción del conocimiento, el pensamiento crítico, desarrollo de actitudes desde el entorno digital e incluye la reflexión sobre las experiencias y los resultados

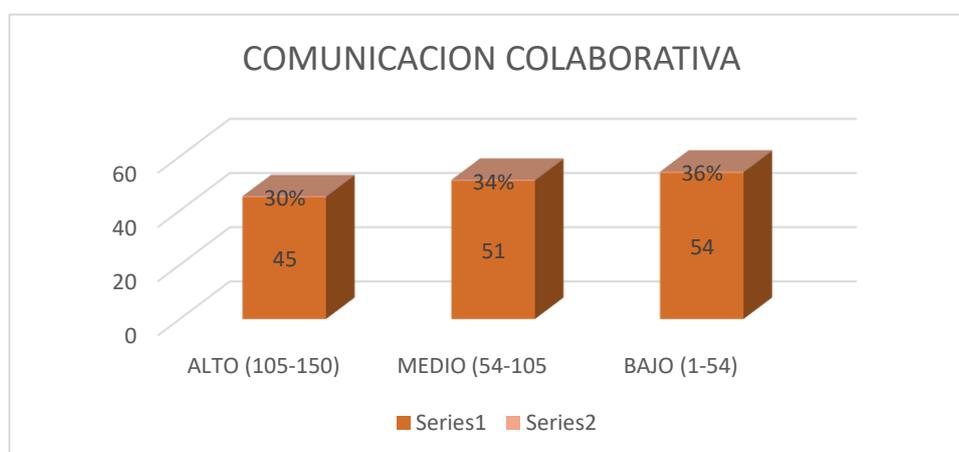
Tabla 5

Dimensión: Comunicación colaborativa

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (105-150)	45	30%
MEDIO (54-105)	51	34%
BAJO (1-54)	54	36%
TOTAL	150	100%

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

Figura 2



Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

En la presente tabla y en la figura que se le adjunta se aprecia que el nivel de Comunicación colaborativa es bajo, pues el 36% (54) de los docentes encuestados tiene esa percepción; el 34% (51) considera que el nivel es medio y solo el 30% (45) indica que el nivel es alto. El resultado demostrado en esta dimensión después de la aplicación del cuestionario señala que es necesario mejorar la comunicación entre docentes y estudiantes en los procesos evaluativos, por medio del cual se analizan y se valoran la adquisición del aprendizaje, además, la comunicación permitirá que los actores lleguen a la retroalimentación y poder ejecutar los acuerdos y correcciones que se estimen necesarios. Para Salmerón, Rodríguez y Gutiérrez (2009) los procesos de enseñanza-aprendizaje van transformándose especialmente en sus contextos docentes dado el crecimiento de las redes y el desarrollo de los entornos virtuales que han propiciado la creación de un espacio continuo en el que alumnado y profesorado se encuentran y trabajan con los recursos de aprendizaje.

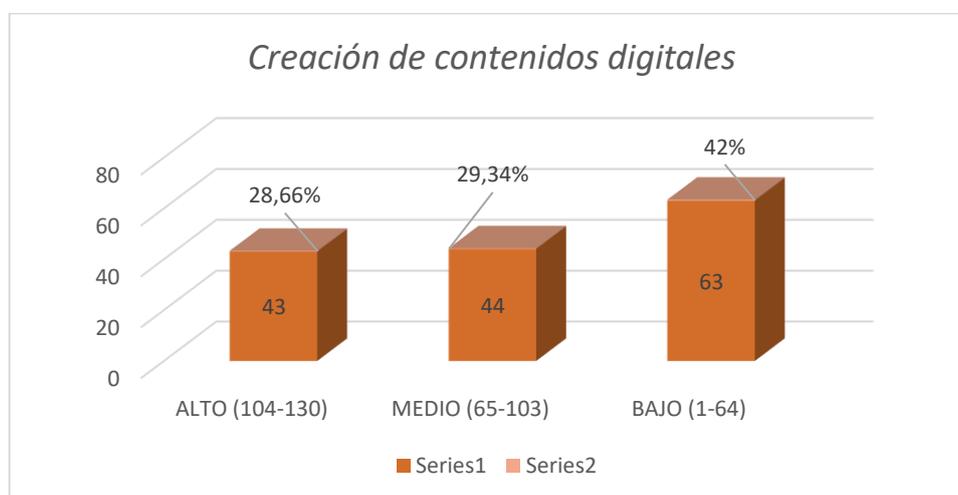
Tabla 6

Dimensión: Creación de contenidos digitales

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (104-130)	43	28,66%
MEDIO (65-103)	44	29,34%
BAJO (1-64)	63	42%
TOTAL	150	100%

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

Figura 3



Nota: Elaborado por Narcisa Cecilia, Castro Chávez

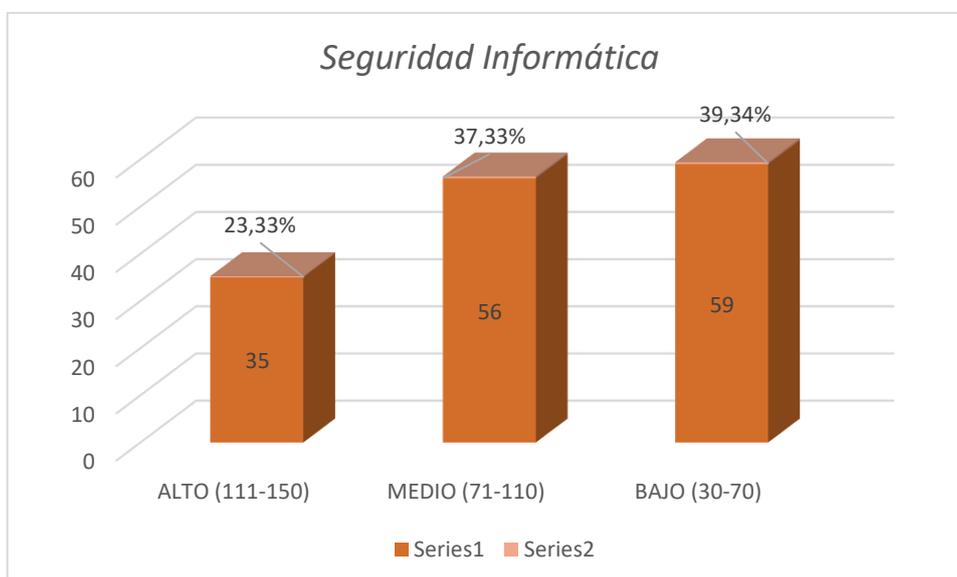
En la presente tabla y en la figura se aprecia que la dimensión Creación de contenidos digitales es bajo, pues el 42% (63) de los docentes encuestados lo percibe de esta manera; el 29,34% (44) docentes considera que el nivel es medio o regular y solo el 28,66% (43) indica que el nivel es alto. Uno de los elementos indispensable para elaborar estos contenidos educativos son el manejo de las TIC, la mayoría de las veces los docentes no desarrollan estos contenidos debido a la falta de manejo de las herramientas virtuales en profundidad.

Tabla 7

Dimensión: Seguridad Informática

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (111-150)	35	23,33%
MEDIO (71-110)	56	37,33%
BAJO (30-70)	59	39,34%
TOTAL	150	100%

Figura 4



Nota: Elaborado por Narcisa Castro Chávez

En la presente tabla y en la figura se aprecia que la dimensión seguridad informática es bajo con un 30,34% que equivale a 59 docentes encuestados, pues ellos lo perciben de esta manera; el 37,33 (56) docentes considera que el nivel es medio o regular y solo el 23,33% (35) consideran que el nivel es bajo. Según los

resultados obtenido se puede observar que el nivel para ejecutar la seguridad informática en los medios tecnológicos es aún bajo. Según Quiroz, Domínguez y Pérez (2015), La seguridad informática es un tema común cuando se trata de las plataformas educativas virtuales en línea, para los autores están deben ser regulada por las propias instituciones de Educación Superior.

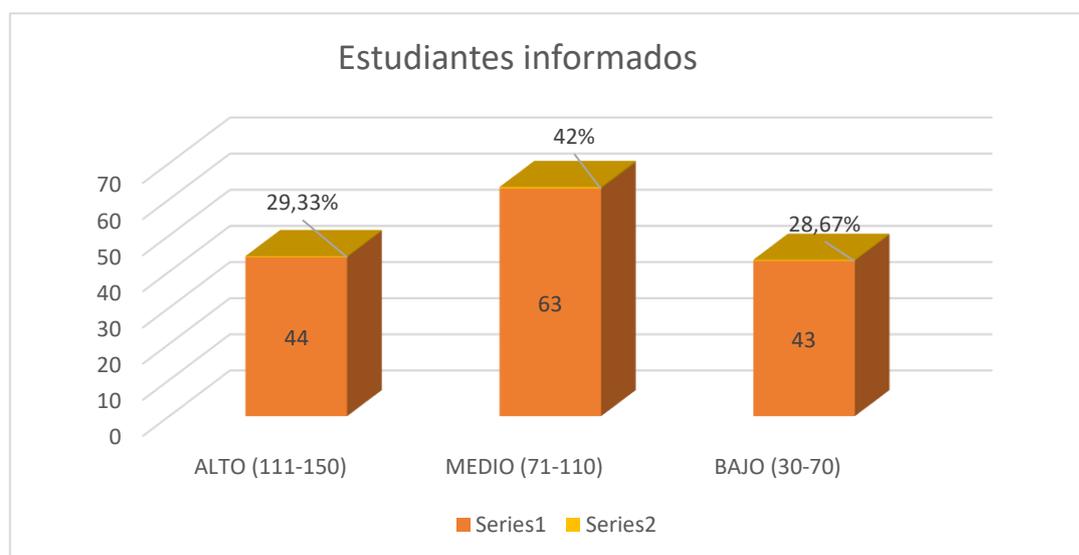
Tabla 8

Dimensión: Estudiantes informados

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (111-150)	44	29,33%
MEDIO (71-110)	63	42%
BAJO (30-70)	43	28,67%
TOTAL	150	100%

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

Figura 5



Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chavez

Acorde con los resultados mostrados en la presente tabla y en la figura que se le adjunta se observa que la dimensión estudiantado informado es medio (42%) con tendencia al alza (29,33%); solo el 28,67% que corresponde a 43 docentes considera el estudiante no está bien informado.

El estudiante siempre debe estar informado sobre sus resultados académicos respecto a la evaluación de sus actividades, este proceso es regular según los resultados de la investigación, la información entregada por el docente va a tener repercusiones en el esfuerzo para que sus resultados académicos se optimicen. Para Sánchez, Pascual & Delgado (2017) indican que logros obtenidos por los alumnos se ven transformados en el momento que se tiene la información ofrecida por la evaluación.

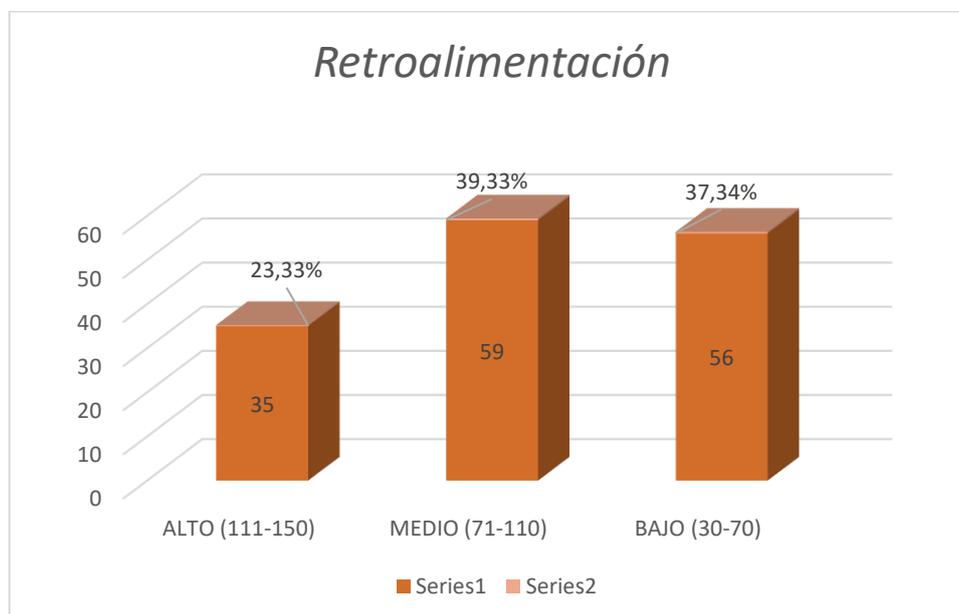
Tabla 9

Dimensión: Retroalimentación

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO (111-150)	35	29,33%
MEDIO (71-110)	59	39,33%
BAJO (30-70)	56	37,34%
TOTAL	150	100%

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

Figura 6



Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

En la presente tabla y en la figura que se adjunta se aprecia que la dimensión de Retroalimentación es regular, pues el 37,34% (59) de los docentes encuestados lo percibe de esta manera; el 34% (56) docentes considera que el nivel es medio o

regular y solo el 23,33% (35) indica que el nivel es alto. La retroalimentación es una función que tiene como objetivo formular opiniones, juicios de valor, la base de la retroalimentación es la evaluación y como los educandos van progresando en sus aprendizajes guiados por los docentes, la retroalimentación permite que el estudiante pueda superar sus dificultades de forma autónoma. Según Contreras & Zúñiga (2016), indican que la evaluación tiene una gran influencia para optimizar los aprendizajes de los estudiantes inclusive en la Educación Superior, destacan la retroalimentación tienen efectos en sus progresos y el desarrollo de habilidades de autorregulación.

Se miden los niveles de manejo de evaluación en los entornos virtuales y *Aspectos para mejorar en la evaluación en ambientes virtuales*

Tabla 10

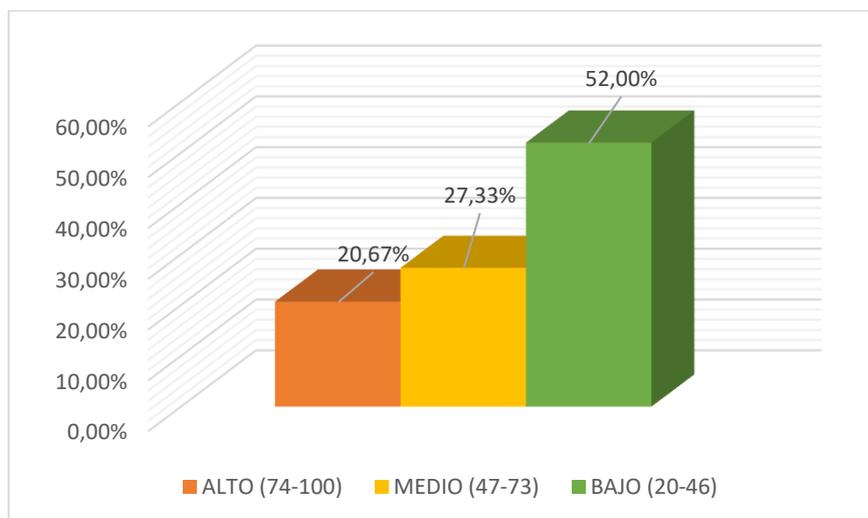
Nivel de manejo de evaluación en los ambientes virtuales de aprendizaje

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PROMEDIO
ALTO (74-100)	31	20.67%	51.6
MEDIO (47-73)	41	27.33%	
BAJO (20-46)	78	52.00%	
TOTAL	150	100%	

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

Figura 7

Manejo de evaluación en los ambientes virtuales de aprendizaje



Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

En la presente tabla y en la figura que se le adjunta se aprecia que el nivel de manejo de ambientes virtuales de aprendizaje es bajo, pues el 52% (78) de los docentes encuestados tiene esa percepción; el 27,33% (41) considera que el nivel es medio y solo el 20,67% (31) indica que el nivel es alto.

Tabla 11

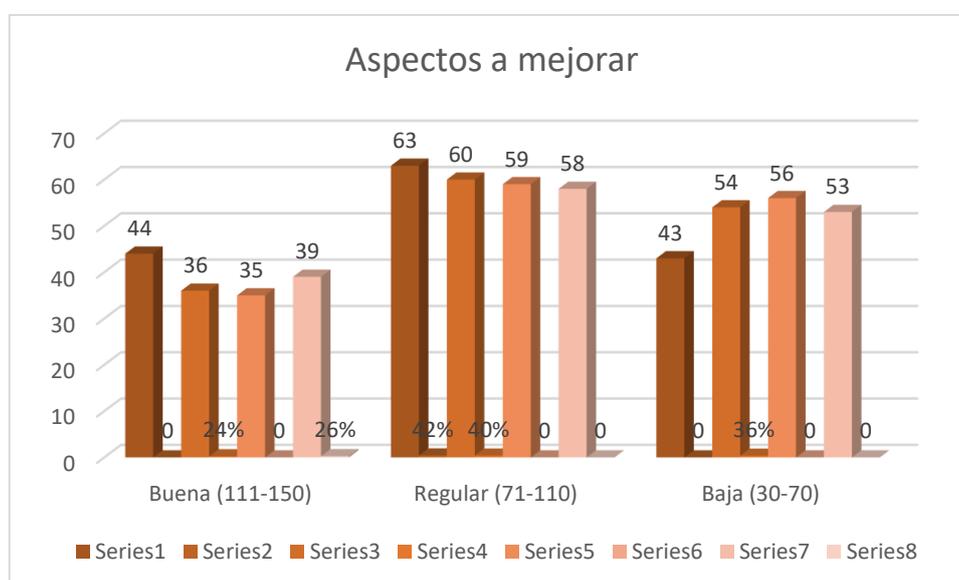
Aspectos para mejorar en la evaluación en ambientes virtuales

Dimensiones Variable	Estudiantado informado		Control del logro		Retroalimentación		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	F	%
Buena (111-150)	44	29.33%	36	24%	35	23.33%	39	26%
Regular (71-110)	63	42%	60	40%	59	39.33%	58	38.67%
Baja (30-70)	43	28.67%	54	36%	56	37.34%	53	35.33%
TOTAL	150	100%	150	100%	150	100%	150	100%

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

Figura 8

Aspectos para mejorar en la evaluación en ambientes virtuales



Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

De acuerdo con los resultados mostrados se le adjunta se observa que el nivel de manejo de la evaluación en ambientes virtuales es regular (38,67%) con tendencia a mejorar (35,33%); solo el 26% considera que la evaluación que se efectúa en los ambientes virtuales es buena.

En relación con las dimensiones, se aprecia que todas son percibidas como regulares, pero la dimensión de estudiantado informado tiene una tendencia a buena, mientras que control del logro y retroalimentación son regulares con tendencia a mala. Con estos datos se identifica que los principales aspectos a mejorar son el control de logro y la retroalimentación, pues mantienen la tendencia de regular a mala; también se debe incluir los aspectos de información de los estudiantes.

Tabla 12

Diseño del programa de estrategias de evaluación en ambientes virtuales

Capítulo	Estructura
I	Datos generales
II	Justificación
III	Fundamentación
IV	Objetivos
V	Metodología
VI	Estrategias de evaluación en entornos virtuales (De heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación)
6.1	Provisión con medios digitales asincrónicos
6.2	Provisión con medios digitales sincrónicos
VII	Evaluación

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia, Castro Chávez

En la presente tabla se observa la estructura de diseño de estrategias propuestas para que los docentes puedan potenciar los procesos de evaluación de los alumnos en ambientes virtuales; aparte de los objetivos, justificación y fundamentación, lo fundamental de la propuesta estriba en las propuestas de evaluación que involucran a docentes y estudiantes en el proceso; se consideran dos mecanismos en los que se pueden aplicar las estrategias (medios asincrónicos y sincrónicos); aparte se considera que es necesario evaluar la planificación y la aplicación de las estrategias.

Prueba de normalidad

Datos

Ho: La distribución de los datos es normal (Significancia= P mayor a 0.05)

Hi: La distribución de los datos no es normal (p es menor 0.05)

Tabla 13

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de evaluación	,211	150	,000
Manejo de ambientes virtuales de aprendizaje	,189	150	,000

Criterios de decisión estadística

Si $p < .05$: Se rechaza la Ho.

Si $p > .05$: Se acepta la Ho.

Decisión estadística:

Se rechaza, según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la Ho en las variables estrategias de evaluación y manejo de ambientes virtuales.

Interpretación:

Según el análisis inferencial, aplicando la prueba de Kolmogorov Smirnov, los coeficientes resultantes, para las variables Estrategias de evaluación y Manejo de ambientes virtuales de aprendizaje, tienen un p -valor $< 0,05$; esto señala que los datos no se distribuyen de forma uniforme; por tal razón, para el análisis inferencial se asumió el Rho de Spearman por ser un coeficiente no paramétrico.

Tabla 14

Mejora del manejo de los entornos virtuales de aprendizaje con un modelo de estrategias de evaluación propuesto para los docentes de la Facultad de Filosofía.

Correlaciones			Estrategias de evaluación	Manejo de ambientes virtuales de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias de evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Manejo de ambientes virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaborado por: Narcisa Castro Chávez

Contrastación de hipótesis

Hipótesis nula: El modelo de estrategias de evaluación propuesto mejora el manejo de los ambientes virtuales de aprendizaje por los profesores de la Facultad de Filosofía.

Hipótesis alternativa: El modelo de estrategias de evaluación propuesto no mejora el manejo de los ambientes virtuales de aprendizaje por los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil. En esta tabla se observa el resultado de aplicar el Coeficiente de correlación de Spearman para establecer si el modelo de estrategias de evaluación mejora el manejo de los ambientes virtuales de aprendizaje; se obtuvo un indicador de 0,728; es decir que, una mejora alta y directa; además, se obtuvo $p < 0,01$, con lo que se puede concluir que, de aplicarse el modelo de estrategias de evaluación, se puede mejorar el manejo de los ambientes virtuales de aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como primer objetivo específico la identificación del nivel en el que los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil manejan los entornos virtuales de aprendizaje, en el presente año. En el aspecto metodológico se trata de un estudio descriptivo propositivo; es decir que, además de identificar las características de las variables, propone una solución a la realidad que se ha diagnosticado; en este sentido, ninguno de los estudios previos que se han asumido como antecedentes cuanta, con el mismo diseño, puesto que la mayoría busca correlacional sus variables. En cuanto a las técnicas elegidas y a los instrumentos aplicados se encuentra similitud con varios estudios, tales como el de Fuster (2021), Ramírez (2021), Hodges et al (2020), Hernández (2019), Valcárcel & Basilotta (2015), Revelo & Lozano (2019) y el de Rugel (2019), pues, este trabajo y todos ellos eligieron la encuesta y como instrumento se seleccionó el cuestionario.

Se asumió lo que menciona Ferreira (2013), es decir que los ambientes virtuales en los que se aprende han sido creados con el objetivo de que estas aplicaciones digitales faciliten la interacción de los agentes educativos, especialmente entre maestros y estudiantes; en este caso, es una interacción que implica que los protagonistas participen a distancia.

En cuanto a la muestra del estudio, estuvo conformada por 150 docentes; este tamaño fue calculado con la aplicación de 246 docentes que conforman la Facultad de Filosofía, por medio de la fórmula del muestreo, con una confiabilidad de 95%, cabe mencionar que representa el grupo muestral más numerosos entre los estudios elegidos como previos.

Por otro lado, los resultados indican que el nivel que muestran los docentes de la Facultad de Filosofía, en relación con el manejo de los ambientes virtuales es bajo, puesto que el 52% de ellos así lo percibe, además, el dato indica que el nivel es moderado (27,33%) y solo el 20.67% considera que el manejo de ambientes virtuales es alto.

Las evidencias muestran que los docentes, en su mayoría, consideran que su nivel de desarrollo de las capacidades que se necesitan para asumir su trabajo desde entornos virtuales, es muy limitado; por consiguiente, no se aprovechan las virtudes que presenta esta forma de interacción con los estudiantes; pues, se conoce que los espacios virtuales para el aprendizaje permiten, no solo usar la cámara para disertar algún contenido, sino también debatir en línea, crear foros de opinión, compartir libros digitales, audios, videos, crear instrumentos para evaluar, entre otros recursos que pueden servir como soporte para el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, hay coincidencias con Revelo & Lozano (2019) cuyos resultados muestran que, tanto alumnos como docentes, muestran un manejo deficiente de capacidades tecnológicas.

En cuanto a lo planificado en el segundo objetivo específico; es decir, en el diagnosticar los aspectos que se deben mejorar, respecto a evaluar a los estudiantes y a los procesos por parte de los docentes de la Facultad de Filosofía, en el periodo lectivo 2021. Para este caso, se asumieron tres aspectos básicos en los procesos pedagógicos vinculados a la evaluación. Tener a los estudiantes informados de sus calificaciones y del desarrollo de las capacidades que se juzgan necesarias en cada asignatura; también, dominar el proceso de consecución de logros, es decir, de avances previstos en el desarrollo de capacidades; tercero, retroalimentar, como proceso indispensable para ayudar a que los aprendizajes se fijen y sean significativos para cada uno de los estudiantes. En este caso, se debe persistir en la necesidad de análisis epistemológico para pretender una verdadera evaluación; por eso, se coincide con Fernández, Ordóñez, Morales, & López (2019), cuando recuerdan que Morín indicó que la epistemología tiene la finalidad de ayudar a entender cada uno de los mecanismos de evaluación.

En referencia a la sistematización de los datos recogidos y que dieron lugar a los resultados, es posible decir que, según se muestra en la tabla 2, el nivel en el que se maneja la evaluación en los ambientes virtuales es medio o regular, puesto que el 38.67% lo percibe así, a su vez, se aprecia que la tendencia general es negativa; es decir que, el 35.33% de los docentes consideran que el manejo es malo; solamente el 26% indica que su percepción es buena. Se discrepa con Fuster (2021) quien indica que, en su estudio, el 80,77% de los participantes maneja

adecuadamente los procesos de evaluación formativa en la virtualidad; es decir, según sus datos, el nivel de manejo de la evaluación es bueno, sin que nadie indique que es malo; en cambio en el estudio actual, el nivel es regular. En esta misma variable se discrepa también de Ramírez (2021) quien recogió que variable evaluación participativa es manejada adecuadamente por el 72% de los catedráticos y que el 16% la manejan de forma regular; en este sentido, los resultados son contrarios a lo que se ha podido recoger en este estudio.

Por otro lado, se concuerda con Grande, García, Corell y Abella (2020) que desarrollaron un estudio en varias universidades españolas y señalan que uno de los factores fundamentales es evaluar, pues es más compleja que la que se desarrolla de forma presencial; identificaron que es un peligro el que se cometan fraudes en exámenes, señalando que, los elementos tecnológicos por sí solos no garantizan que estas situaciones sean exitosas. También se encuentran coincidencias con Hernández (2019) quien considera que los docentes universitarios emplean estrategias para evaluar en un nivel regular; es decir, muy parecido con los hallazgos de la investigación que se presenta.

Respecto a las dimensiones que ya se han señalado, se asume que todas ellas son percibidas como regulares; es decir, que hay aspectos positivos que los docentes han asimilado, pero que todavía hay factores que no se han podido sistematizar en favor de los procesos educativos en la virtualidad. Un aspecto resaltante entre los resultados de las dimensiones es que, siendo las tres percibidas como en un nivel regular, la tendencia o la propensión estadística nos indica que no todas son negativas (porque es malo), sino que una de ellas, presenta una proyección positiva.

En referencia a las dimensiones del manejo de los entornos virtuales de aprendizaje son percibidas de acorde con las observaciones realizadas con un intervalo bajo a regular. De Benito & Salinas (2005) indican que se deben adecuar las estrategias y las actividades a los nuevos enfoques tecnológicos a través de un modelo pedagógico para los procedimientos en los entornos virtuales, el énfasis debe estar centrado en el cambio de los contextos y los cambios metodológicos para mejorar los resultados en lo que tiene que ver con los aprendizajes. Se puede

definir el entorno virtual de aprendizaje como aquel espacio o comunidad organizados con el propósito de lograr el aprendizaje y que para que éste tenga lugar requiere ciertos componentes: una función pedagógica, la tecnología apropiada. las herramientas seleccionadas en conexión con el modelo pedagógico. Es de conocimiento que hasta el 2020 las clases preferiblemente eran de carácter presencial y el hecho de establecer nuevos enfoques pedagógicos es un reto para los docentes especialmente con el uso de las herramientas virtuales las cuales según este estudio los docentes están en un nivel de aprendizaje.

Con relación a las dimensiones, se aprecia que todas son percibidas como regulares, pero la dimensión de estudiantado informado tiene una tendencia a buena, mientras que control del logro y retroalimentación son regulares con tendencia a mala. Con estos datos se identifica que los principales aspectos a mejorar son el control de logro y la retroalimentación, pues mantienen la tendencia de regular a mala; también se debe incluir los aspectos de información de los estudiantes.

La dimensión de estudiantado informado es percibida como regular por el 42% de los encuestados (63) y marca una tendencia a bueno, pues el 29.33% lo considera como nivel bueno y solamente el 28.67% indica que es de nivel malo; en este caso, estamos ante la única dimensión que presenta una tendencia positiva, lo que indica que es la que más se maneja en cuanto a la evaluación en los ambientes virtuales de aprendizaje; es decir que, muchos docentes mantienen informados a sus estudiantes sobre sus calificaciones.

En este caso, se asume que los docentes, en su mayoría, está seguro de que el estudiante recibe objetivamente los informes de sus aprendizajes; así mismo, tiene en cuenta, los criterios que se evalúan, los objetivos y la finalidad de cada asignatura; por lo tanto, se concuerda con la Agencia de Calidad de Educación de Chile (2017) que indica estos aspectos, con base en la teoría de Heritage (2008). Hay discrepancias con lo que halló Ramírez (2021) pues indica que los docentes perciben que sus estudiantes están correctamente informados (88.46%), por lo tanto, el nivel que él considera es el alto, mientras que en esta investigación el nivel es regular o medio tendiendo a malo. Se coincide en parte con Hodges et al (2020)

quienes hallaron que el tipo de educación virtual que se está llevando adelante consiste en transmitir información, por lo que su finalidad es conseguir conocimientos conceptuales, sin saber cómo trabajar y, menos evaluar, destrezas y actitudes.

La segunda dimensión es la de control de logro; es decir, la capacidad de poder mensurar cuanto se van desarrollando las capacidades previstas para determinado periodo. Esta dimensión implica revisar, con diferentes estrategias, las evidencias que alcanzan los alumnos como un mecanismo de comprensión del desarrollo que van alcanzando los alumnos. En este aspecto, los docentes indican tener dificultades; por ejemplo, en poder usar la información que reportan las evidencias para reorientar el proceso, o para tomar medidas correctivas y retomar el rumbo hacia las metas previstas. Aquí son necesarias las estrategias para que cada estudiante realice una evaluación de sí mismo o que puedan juzgar sus avances entre compañeros. Se está en desacuerdo con Ramírez (2021) quien plantea que el 65.38% de los docentes alcanzan un alto nivel de control de los logros de sus estudiantes, lo que es contrario a lo que se ha podido identificar en este estudio, pues el nivel que se encontró es regular con tendencia a malo.

En relación con la tercera dimensión, es decir, a la retroalimentación, se tiene que es considerada como regular (39.33), con una tendencia negativa, pues el 35.33% mencionan que su nivel es malo, lo que indica que no es manejada apropiadamente. Estos resultados indican que los docentes se han dado cuenta que necesitan mejorar sus estrategias de retroalimentación para con sus discípulos, pues conocen que, de esta manera, se promueven los aprendizajes; por esta razón, se coincide con la Agencia de Calidad de Educación de Chile (2017), en el sentido de que retroalimentar permite una actuación rápida de remediación de situaciones anómalas; además, estas evidencias ayudan a que los docentes y los alumnos enjuicien sus procesos de aprendizaje, en un caso, y de enseñanza, en el otro.

Los datos son contrarios a los que encontró Ramírez (2021), mientras que en el estudio que nos ocupa se identificó un nivel regular con tendencia negativa, él encontró que su muestra alcanzó el nivel bueno (88.46%), sin que se tenga a ninguno en nivel malo. Por otra parte, se asume que es coincidente con Hodges et

al (2020) quien en su investigación sobre diferencias entre la enseñanza remota de emergencia y el aprendizaje en línea identificó que el problema más significativo que deben solucionar los catedráticos es el de la retroalimentación puesto que uno de los factores limitantes es la gran cantidad de participantes en una sesión con lo que se limitan los debates y comentarios calificados.

En referencia al tercer objetivo específico que implica el diseño de las estrategias que deben ser implementadas por los catedráticos de la Facultad de Filosofía para mejorar los procesos evaluativos en ambientes virtuales, se pudo llegar a plasmar un esquema o estructura que debe tener el programa de aplicación de las indicadas estrategias; por esta razón, luego de precisar los objetivos, justificación y fundamentación, se considera básico, proponer los mecanismos que los maestros asuman para informar a sus estudiantes, controlar los procesos de logro y retroalimentar dichos procesos; de esta manera se propone la aplicación estratégica de mecanismos asincrónicos y de sincronía que deben ser evaluados en todo el proceso.

De manera general se encuentra importante lo que indica Pachay (2019) quien, por medio de un diagnóstico, determinó que se necesita fortalecer las capacidades digitales de los catedráticos, por medio de implementación de talleres en los que se desarrollen tópicos importantes, entre ellos, la evaluación.

VI. CONCLUSIONES

Se ha llegado a las siguientes conclusiones

1. Se efectuó el estudio, análisis y medición de las variables de estudio Estrategias de evaluación y entornos virtuales de aprendizaje (EVAS), en esta investigación, los sujetos de estudio fueron los docentes que laboran en la Facultad de Filosofía, donde se identificó que existe un nivel regular, con tendencia a mejorar en el manejo de evaluación en entornos virtuales en el periodo lectivo 2021.
2. Después de haber realizado Kolmogórov – Smirnov; prueba de normalidad de la hipótesis, se asumió el Rho de Spearman por ser un coeficiente no paramétrico, para establecer si el modelo de estrategias de evaluación mejora el manejo de los ambientes virtuales de aprendizaje; se obtuvo un indicador de 0,728; es decir que, una mejora alta y directa; además, se obtuvo $p < 0,01$, con lo que se puede concluir que, de aplicarse el modelo de estrategias de evaluación, se puede mejorar el manejo de los ambientes virtuales de aprendizaje
3. Se ha podido diagnosticar que los aspectos que se deben mejorar en cuanto al proceso evaluativo a través de los entornos virtuales de aprendizaje en los docentes de la Facultad de Filosofía, de la durante el periodo lectivo 2021 son, principalmente, el desempeño, la retroalimentación y el control de logro.
4. Se pudo diseñar la estructura de una planificación en la que se puedan desarrollar las estrategias identificadas para la mejora de la evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje realizado por los catedráticos de la Facultad de Filosofía. Propuesta elaborada a partir del estudio realizado, por medio de la cual se pretende que el docente y el estudiante sean agentes activos de su valoración y retroalimentación.

VII. RECOMENDACIONES

Se realizan las siguientes recomendaciones:

1. Que las autoridades correspondientes desarrollen programas continuos de capacitación sobre las plataformas virtuales de aprendizaje, debido a que en la Educación Superior es prioritario generar nuevas prácticas evaluativas en los contextos de la educación actual.
2. Que las autoridades de la Facultad de Filosofía hagan suya la propuesta y la apliquen, con la finalidad de que los docentes puedan empoderarse de las estrategias más adecuadas para evaluar a sus estudiantes en los entornos virtuales. socialicen con los docentes adscritos los resultados de la presente investigación para asumirlo como un diagnóstico sobre el que se programen las actividades conducentes a mejorar los procesos de evaluación educativa.
3. Que los docentes adscritos a la Facultad de Filosofía se motiven a participar en el proceso de aplicación de las estrategias de evaluación en los ambientes virtuales de aprendizaje, con la finalidad de mejorar los procesos de retroalimentación y el control de logro.
4. Que los docentes adscritos a la Facultad de Filosofía enfrente el reto en la transformación de los modelos evaluativos tradicionales hacia la utilización de procesos activos, metódicos y permanentes que permita valorar las acciones de los educandos en los contextos virtuales.

VIII. PROPUESTA

ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE

8.1 Datos generales:

Institución: Universidad de Guayaquil.

Facultad: Filosofía y letras.

Responsable: Narcisa Castro Chávez

Duración: Tres semanas (3 días a la semana)

Asistentes: Docentes de la Facultad de Filosofía

8.2 Justificación.

La propuesta en el siguiente estudio es relevante porque esta orientada a optimizar las competencias de los catedráticos para que puedan desarrollar con eficiencia los procedimientos en el proceso evaluativo en un contexto formativo que pueda para ofrecer la retroalimentación al acto didáctico con los alumnos. Esto hace que los docentes se conviertan en los mejores guías, fortaleciendo los aspectos pedagógicos, metodológicos los cuales están ligadas a toda estrategia que permitan a los estudiantes alcanzar los aprendizajes deseados y cumplir con sus metas y alcanzar su profesionalización con calidad.

La importancia de la propuesta radica en que las estrategias deben adaptarse a los nuevos contextos de enseñanza y promover el aprendizaje, la autonomía, la reflexión la toma de decisiones en relación con sus intereses educativos. Además, el estudiante debe desarrollar sus competencias y su formación humanística que sean útiles en el desarrollo de su profesión.

Para este caso, asumiremos los fundamentos epistemológicos del sujeto socioeducable, en el sentido de que el docente formador como persona siempre en proceso de perfeccionamiento, busca conocer más y aplicarlo de mejor manera, por esta razón, se busca que los docentes tengan posibilidades de analizar y de producir en la misma jornada. Para Sáez (1993) indica que en el momento de que surgen nuevos modelos educativos y de acción social van a permitir el poder diseñar y elaborar programas.

En el aspecto práctico, dada la situación producida por la pandemia, es necesario el desarrollo de competencias tecnológicas y asumir nuevas formas de sopesar el nivel en el que los estudiantes consiguen desarrollar las competencias previstas para cada asignatura. La propuesta busca mejorar las opciones para tener resultados (de proceso y finales) pertinentes, por medios adecuados que ofrece la virtualidad.

Tiene una justificación social, en el sentido de que pretende fortalecer la actuación de los catedráticos en su labor educativa, específicamente, en cuanto a su capacidad de manejo de estrategias para juzgar los logros de sus estudiantes; de tal manera que contribuya a la formación de profesionales idóneos para que se inserten exitosamente en el mundo laboral.

Se propone una sistematización basada en los resultados del estudio, razón por la cual se prevén diversas herramientas para evaluar y para elaborarlas. Por último, el llevar adelante el programa propuesto permite que se asuma la mejora continua del maestro y la función social de investigar para brindar una formación científica sólida, práctica y ética a los estudiantes.

8.3 Fundamentos.

A partir de la información obtenida, en el cual profesores manifiestan problemas en cuanto a realizar evaluación utilizando las herramientas digitales en el aula virtual; se plantea un modelo de estrategias evaluativas para mejorar el ejercicio pedagógico de los catedráticos de la Facultad de Filosofía

El programa propuesto está basado en los principios de la evaluación formativa; es decir, en los principios de integralidad, continuidad, individualidad, científicidad y la diferencialidad. Para Talanquer (2015) las prácticas de evaluación formativa favorecen el desarrollo de conocimientos y habilidades. Para esto, los profesores que promuevan y motiven la comunicación, el diálogo, que escuchan e interpretan de manera constante lo que dicen sus alumnos, y actúan de manera reflexiva con base en la evidencia disponible se encuentran en una mejor posición para ayudar a los alumnos a alcanzar los objetivos de aprendizaje deseado

Las dimensiones estudiadas tienen como propósito permitir que los profesores optimicen su labor, elaboren las planificaciones correspondientes, busquen los elementos necesarios para que los estudiantes se empoderen de los aprendizajes, y se mantenga la interrelación en los actores de los procesos educativos, se priorice la comunicación colaborativa, informar a los educandos sobre sus logros.

La propuesta tiene como base los lineamientos pedagógica, se centra en la reproducción de contextos, en los cuales el docente participa de forma activa, el docente desde su desempeño o su práctica profesional debe ofertar diversas opciones para contribuir en un modelo de evaluación que se convierta en un proceso reflexivo, continua que genere nuevas experiencias, para esto, se requiere de utilizar las herramientas, recursos digitales que aporten a mejorar la calidad de la educación.

La propuesta está inspirada en procesos caracterizados por su racionalidad, flexibilidad, apertura y asociación con un currículo planificado y contextualizado; por tal motivo, se asume como una respuesta creativa y crítica que busca hacer frente a los requerimientos nuevos que presenta la nueva situación en la que se desarrolla el acto educativo y que necesita de urgente contestación para seguir potenciando las capacidades de los estudiantes; en este sentido, la propuesta alcanza actividades significativas para que los docentes puedan responder a la inquietud de cómo y con qué evaluar en los ambientes virtuales de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2019).

8.4 Objetivos de la propuesta.

General.

Mejorar la evaluación pedagógica en los ambientes virtuales de aprendizaje de los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil.

Específicos.

Proveer a los docentes de un programa de sesiones con evaluación formativa para mejorar la práctica pedagógica de los docentes.

Validar la propuesta del modelo de estrategias de evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía.

8.5 Metodología:

Se realizará por medio de sesiones virtuales, bajo la modalidad de taller; es decir, se buscará que en cada sesión participen los docentes aplicando la estrategia propuesta.

Los facilitadores buscarán mediar en la evaluación; es decir, realizarán a través de los procesos pedagógicos, mediante contenidos y también con procesos de comunicación y respeto a la diversidad, con temática reales y significativas, para potenciar los procesos formativos de los educandos, en los marcos formación que origine la asistencia, creativa, continua y lógica.

La retroalimentación es uno de los practicas pedagógicas que permite interactuar con los estudiantes. Proceso basado en la evaluación. El cual reconoce la necesidad de conocer de qué manera están evolucionando los educandos, para ello se aplicarán estrategias validas, la evaluación no es un proceso de solo cuantificar para acreditar sus progresos al final de una etapa de estudios.

Al concluir cada sesión anteriormente planificada, se realizará un foro para la autorreflexión de parte de los asistentes y llegar a consensos para aplicar los saberes aprendidos en bienestar de proceso educativo.

8.6 Fases y etapas de la propuesta.

La propuesta de la presente investigación es un Modelo de estrategias de evaluación para mejorar el desempeño de los profesores en el proceso de evaluación a través de los entornos virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021, tiene como propósito los principios de la evaluación formativa; es decir, en los principios de integralidad, continuidad, individualidad, científicidad y la diferencialidad, tiene las etapas pertinentes como sensibilización, procedimiento de intervención y actividades de retroalimentación; Además, se estas etapas se desarrollaran a través de sesiones programadas, vía online.

Tabla 15: **FASES Y ETAPA DE LA PROPUESTA**

FASES	DESCRIPCIÓN
1. FASE DE SENSIBILIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de evaluación consciente por docentes y estudiantes - A partir del proceso de evaluación se debe explorar, comprobar y analizar sus aprendizajes - Por parte de los docentes generar conciencia en la relevancia de las evaluaciones - Se deben realizar las retroalimentaciones pertinentes. Luego de los juicios de valor - Revisión de base metodológica - Diseño de instrumentos para recolectar información evaluativa - Generar la reflexión de los actores del proceso evaluativo
2. PROCEDIMIENTOS DE INTERVENCION	<ul style="list-style-type: none"> - Generar los procesos educativos establecidos en la LOES - Desarrollar las competencias profesionales basada en aprendizajes reales - Procesos de evaluación continuos en la Instituciones de Educación Superior en los diversos contextos. - Generar procesos de actualización continua para los docentes en la práctica de la evaluación en medios virtuales.
3. FASE DE EVALUACION Y DE RETROALIMENTACION	<ul style="list-style-type: none"> - Validación de los aprendizajes a partir de los principios pedagógicos y metodológicos - Generar la evaluación como base de la reflexión en los aprendizajes - Aplicar las técnicas e instrumentos de evaluación pertinente a los contextos educativos o a las modalidades o niveles de aprendizaje. - Realizar la retroalimentación como un acto de reflexión para mejorar loa aprendizajes. La evaluación y la retroalimentación deben servir para mejorar el desempeño académico de los docentes

Nota: Elaborado por: Narcisa Cecilia Castro Chávez

8.7. Evaluación

La propuesta tiene previsto que se activen mecanismos para evaluar a los participantes y para evaluar el mismo programa, de tal forma que se pueda ir retroalimentando en el proceso y, al final se tenga la posibilidad de mejorar el programa mismo, con el propósito de que pueda replicarse, habiendo ajustado en los aspectos que se encuentren deficiencias. Por tal motivo, para cada sesión, según su naturaleza, se aplicarán instrumentos preparados expresamente para recoger información relevante y poder retroalimentar.

La evaluación se desarrollará de forma permanente a través de algunos mecanismos o estrategia como es la observación, la encuesta u otras técnicas y aplicando instrumentos de evaluación como la rúbrica, la lista de cotejo, exposiciones, trabajo en equipo, trabajo en parejas. De la misma manera, se efectuará la autoevaluación como un proceso de reflexión del aprendizaje, la coevaluación para poder emitir juicios de valor entre pares y la heteroevaluación proceso para tomas decisiones en conjunto.

Tabla 16

Nivel de validez de la propuesta según el juicio de expertos

EXPERTOS	PORCETANCE	%
DR. CABRERA ATOCHE MARCO ANTONIO	91	91%
DR. MONTENEGRO CAMACHO LUIS	91	91%
DR. RAMOS DE LA CRUZ MANUEL	90	90%
DRA. FERNANDEZ OTOYA FIORELA ANALI	90	90%
DRA. DE LOS SANTOS EXBIO MARIA ISABEL	92	92%
PROMEDIO DE VALORACION	91	91%

**8.8. TABLA 17: ACTIVIDADES DEL MODELO:
LA EVALUACION PEDAGÓGICA EN LOS AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE
TALLERES - SESIONES PROGRAMADAS**

Sesiones	Contenido	CONTENIDOS	Duración	Metodología	Evaluación
1	Estrategias para la evaluación de competencias	Definiciones conceptuales y procedimentales. Responder las siguientes preguntas que, cuando y quien evaluar	2 horas	Taller	Rúbrica
2	Estrategias para la retroalimentación	Tipos de evaluación, estrategias para la retroalimentación, corregir e identificar errores. Escriben comentarios, formulan preguntas acerca de las producciones y generan un diálogo con el alumnado.	2 horas	Taller	Ficha de autoevaluación
3	Mecanismos para informar al estudiante	Información oportuna de la evaluación, énfasis de los aspectos positivos, recibir la retroalimentación, realizar reuniones individuales	2 horas	Recuperación de saberes y taller	Lista de cotejo
4	Estrategias de heteroevaluación	¿Cómo se hace la heteroevaluación en tu clase o en tu centro? ¿Por qué medios mecanismos se realiza la heteroevaluación? La evaluación docente	2 horas	Exposición y Debate	Lista de cotejo

5	Estrategias de autoevaluación	Propósitos de la autoevaluación, la autoevaluación estrategia para el aprendizaje, herramientas de autorreflexión.	2 horas	Taller	Ficha de autoevaluación
6	Estrategias de coevaluación	La evaluación por pares, motivación para realizar la coevaluación, valores a desarrollar en la coevaluación	2 horas	Taller	Coevaluación con feedback
7	Provisión educativa con medios digitales asincrónicos: los foros, el correo electrónico o los blogs	El uso de los medios digitales en la plataforma Moodle, uso del foro, wiki y otras herramientas digitales	4 horas	Foro y taller	Rúbrica
8	Provisión educativa con medios digitales asincrónicos: Trabajos encargados, organizadores visuales, portafolios.	Actividades asincrónicas de responsabilidad de los estudiantes en los entornos virtuales> Moodle, ZOOM, redes sociales	4 horas	Foro y taller	Rúbrica
9	Provisión educativa con medios digitales sincrónicos: chat, la audioconferencia y la videoconferencia	Actividades sincrónicas con el uso de herramientas digitales de la plataforma y exportar herramientas digitales de la web para la evaluación	4 horas	Exposición y taller	Retroalimentación
10	Provisión educativa con medios digitales sincrónicos: la sustentación, exposición, entrevista.	Herramientas digitales de ZOOM para sustentaciones, exposiciones, entrevistas, uso de las rubricas para la evaluación.	4 horas	Debate y taller	Retroalimentación
11	La prueba escrita: Adaptación a la virtualidad.	Uso de la Plataforma Moodle exámenes escritos, tipo de preguntas, desarrollo de la prueba escrita	2 horas	Debate y taller	Cuestionario

Nota: Elaborado por Narcisa Cecilia Castro Chávez

REFERENCIAS

- Agencia de la Calidad de la Educación. (2017). *Guía de Uso: Evaluación Formativa*. Santiago de Chile: Agencia de Calidad de la Educación.
- Alí Jafella, S. (1992). *Filosofía de la educación y epistemología de la educación: Propuestas para una demarcación entre las teorías ideológicas y las teorías explicativas en educación*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación UNLP, 93-104.
- Álvarez, K. (2021) *Propuesta REFOR para mejorar la competencia docente en evaluación para el aprendizaje en una institución pública de Catacaos 2020*. Universidad César Vallejo, Piura.
- Arias Monroy, D. A. (2018). *Aprendizaje*. Universidad de la Costa, 1-19.
- Bertalanffy, L. (2001). *Teoría General de los sistemas*, Fondo de Cultura Económica, 13ª edición, México.
- Cano Guzmán, C., & Hernández Gallardo, S. C. (2009). *La Evaluación del Aprendizaje en Ambientes Virtuales*. X Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Consejo de Educación Superior (2016). *El Reglamento General de Formación Académica y Profesional de Grado de la Universidad de Guayaquil (2020) Título v del Sistema de Evaluación Estudiantil de Grado Capítulo I de la Evaluación de los Aprendizajes*
- Carratalá, F. (2018). *Apuntes de Pedagogía ¿Qué es la pedagogía?* Revista del Colegio Oficial de Doctores y Licenciados, 1-64.
- Catalina, M. M. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Chong-Baque, P. G., & Marcillo-García, C. E. (2020). *Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje*. Revista Científica Dominio de las Ciencias, 56-77.
- Cocunubo Suárez, J. I., Parra Valencia, J. A., & Otálora Luna, J. E. (2018). *Propuesta para la evaluación de Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje con base en estándares de Usabilidad*. Revista Tecnológicas, 135-147.
- Colmenares, A. M. (2012). *Los aprendizajes en entornos virtuales evaluados bajo la concepción formadora*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 125-134.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (2019). *Acerca de Tecnologías de la información*. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/temas/tecnologias-de-la-informacion-y-lascomunicaciones-tic/acerca-tecnologias-la-informacion>.
- Contreras Sierra, E. R. (2013). *El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica*. Pensamiento & Gestión, 152-181.
- De Benito, B., & Salinas, J. (2005). Situaciones didácticas en los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje (EVEA) en la enseñanza superior: elaboración de un instrumento de análisis. In *Comunicación presentada en Congreso Internacional EDUTEC*.
- Del Moral Pérez, M. E., & Villalustre Martínez, L. (2013). *Evaluación en entornos virtuales: herramientas y estrategias*. IV Jornadas Internacionales de Campus Virtuales (pp. 1-6). Universitat de les Illes Balears.
- Díaz Villa, M. (2019). *¿Qué es eso que se llama pedagogía?* Universidad Pedagógica Nacional, 11–28.
- Estrada Villa, E. J., & Boude Figueredo, O. R. (2015). *Hacia una propuesta para evaluar ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) en Educación Superior*. Revista Academia y Virtualidad, 14-23.

- Federación de Enseñanza de Andalucía. (2009). *Aprendizaje: Definición, factores y clases*. Revista Digital para Profesioanles de la Enseñanza, 1-6.
- Fernández et al. (2018) *Influence of personaland enviroment factors on classroom ict integration in Galicia*. Universidad de Santiago de Compostela, España.
- Fernández Márquez, E., Ordóñez Olmedo, E., Morales Cevallos, B., & López Belmonte, J. (2019). *La competencia digital en la docencia universitaria*. Barcelona: Octaedro, S.L.
- Ferreira Szpiniak, A. (2013). *Diseño de un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje basado en la usabilidad*. Buenos Aires: Universidad Nacional de la Plata.
- Ferreira Szpiniak, A., & Sanz, C. (2013). *Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje: análisis y tendencias*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Ferreira Szpiniak, A., & Sanz, C. (2007). *Hacia un modelo de evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje*. VI Workshop de Tecnología Informática Aplicada en Educación - CACIC 2007, 932-947.
- Fuster, W. (2021) *Competencias digitales y evaluación formativa en docentes de la Escuela de Administración de Empresas*, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco, 2021.
- García, L (2020) *Bosque semántico: ¿educación/enseñanza/aprendizaje a distancia, virtual, en línea, digital, eLearning...?* RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol. 23, núm. 1, pp. 9-28, 2020
- García Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La COVID-19:¿ enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior?. *Campus Virtuales*, 9(2), 83-98.
- Garrison, D. (2000). *Three generations of technological innovation in distance education*. Versión digital.

- Gómez-Devís, M., & Saneleuterio, E. (2020). Los procesos de revisión textual en entornos virtuales de aprendizaje. *Evaluar para aprender en la universidad*.
- Heritage, M. (2008) *Learning progressions: supporting instruction and formative assessment*. Washington, DC: Council of Chief State School Officers.
- Hernández, M. (2019) *Estrategias de evaluación y proceso de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada de Ica*. Tesis doctoral. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* - Google Drive.
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). *La diferencia entre la enseñanza remota de emergencia y el aprendizaje en línea*. *EDUCAUSEreview*, 8.
- INTEF. (2017). *Marco Común de competencia digital docente*. Ministerio de educación, cultura y deporte. España.
- Lobillo, E. (13 de setiembre de 2020). *Con una 'Tablet' no es suficiente*. Diario El País.
https://elpais.com/elpais/2020/09/10/actualidad/1599750249_594628.html
- Manco, J. A. (2020). *Integración de las TIC y la competencia digital en tiempo de pandemia Covid-19*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Marque, P. (2008). *Impacto de las TIC en la Enseñanza Universitaria*. Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Educación, 1-15.
- Martin, M.D.P.S. EzamaD.P., & Jalon, M.D. (2017). Estudiantes mejor informados > mejores resultados académicos: Better informed students: Better academic performance. *Revista de contabilidad spanish accounting review* 20(1). 47-54

- Minnaard, C. C., Minnaard, V., & Rabino, C. (2007). *Evaluación por competencias en Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA)*. Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa, 16.
- Minnard, C., & Minnard, V. (2014). *Evaluación por competencias en Entornos Virtuales de Aprendizaje*. Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación, 903-906.
- Mora Vargas, A. I. (2004). *La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos*. Revista Electrónica "Actualidades, 1-29.
- Namakforoosh, M. N. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Noriega Editores.
- Palloy, R., & Pratt, K. (2001). *Lessons from the cyberspace classroom*. San Francisco: Editorial Jossey-Bass.
- Ramírez, O. (2021) *Evaluación participativa y aprendizaje significativo en alumnos de Química General de una universidad privada, en tiempos de aislamiento social, Lima 2020*. Universidad César Vallejo, Lima.
- Ramos, G., Chiva, I., & Gómez-Devís, M.-B. (2017). *Las competencias básicas en la nueva generación de estudiantes universitarios: Una experiencia de Innovación*. Revista de Docencia Universitaria REDU, 37-55.
- Rangel, A. (2015) *Digital Teaching Skills: A profile*. Revista de Medios y Educación. 46, 235 – 248.
- Redacción EC. (24 de julio 2020). *Retos de la educación digital en el Perú*. Diario El Comercio. <https://elcomercio.pe/peru/retos-de-la-educacion-digital-en-elperu-noticia/?ref=ec>
- Revelo, L., & Lozano, M. (2019). *La competencia digital docente y su impacto en el proceso de enseñanza–aprendizaje de la matemática*. Espirales, Revista Multidisciplinaria de investigación científica. Obtenido de <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/630>

- Rojano Mercado, J. E. (2008). *Conceptos Básicos de Pedagogía*. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, 36-47.
- Romero, H. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad Peruana Los Andes*. ¿Obtenido de http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1725/TA037_43568524_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Roncancio Becerra, C. Y. (2019). *Evaluación de los Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje (EVEA) de la Universidad Santo Tomás Bucaramanga (Colombia) mediante la adaptación y aplicación del Sistema Learning Object Review Instrument (LORI)*. Colombia: Universidad de les Illes Balears.
- Rugel, J. (2019). *Competencias Digitales y su incidencia en la Cultura Organizacional de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018*. Obtenido de [.http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39269/Ruge](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39269/Ruge).
- Sáez Carreras, J. (1993). La intervención socioeducativa: entre el mito y la realidad. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*.
- Silva, J., & Maturana, D. (2017). *Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior*. *Innovación educativa*, 117-131.
- SINEACE (2015) *Guía de procedimientos para la evaluación de competencias con fines de certificación profesional*. Ministerio de Educación, Perú.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, 26(3), 177-179.
- Tejada, L., (2015) *La escuela desde una perspectiva ecológica*. CIEGC. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Universidad Veracruzana. (2011, septiembre). *Glosario Educación Superior*. Retrieved from *Sistemas de Información para la Vinculación Universitaria*: https://dsia.uv.mx/cuestionario911/Material_apoyo/Glosario%20911.pdf

Universidad de Guayaquil. (2020). Reglamento General de Formación Académica y Profesional de Grado. Título V del Sistema de Evaluación Estudiantil de Grado Capítulo I de la Evaluación de los Aprendizajes

Yazon, A. (2019). *Digital Literacy, digital competence and research productivity of educators*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/335300170>

Vara, A. (2014). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*. Universidad San Martín de Porres, Lima.

Vergnaud, G. (1998) A comprehensive theory of representation for mathematics education. *Journal of Mathematical Behavior*, ELSEVIER, Amsterdam: Países Bajos. 17(2), pp.167-181. 1998.

Zapata, M. (2010). *Evaluación de competencias en entornos virtuales de aprendizaje y docencia universitaria*. *Revista de Educación a Distancia*. Sección de Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento. N° 1, 1-34.

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de las variables

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General				Tipo de Investigación: Básica Diseño de Investigación: Descriptivo propositivo. Población: 246 docentes. Muestra: 151 docentes. Muestreo: Probabilístico Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario
¿Cuáles son las estrategias de evaluación más pertinentes que pueden aplicar los docentes en los ambientes virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil?	Proponer un modelo de estrategias de evaluación que puedan aplicar los docentes en ambientes virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021.	El modelo de estrategias de evaluación propuesto mejora el manejo de los ambientes virtuales de aprendizaje por los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil.	Estrategias de evaluación	Estudiantado informado	1 al 6 7 al 18	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas				
1) ¿Cuál es nivel de manejo de ambientes virtuales de	1) Identificar el nivel de manejo de ambientes	No aplica		Control de logro	19 al 30	

aprendizaje de los docentes de la Facultad de Filosofía en la Universidad de Guayaquil, durante el periodo 2021?	virtuales de aprendizaje de los docentes de la Facultad de Filosofía en la Universidad de Guayaquil, durante el periodo 2021.			Retroalimentación	1 al 6	
2) ¿Cuáles son los aspectos a mejorar en lo que respecta a la evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje en los docentes de la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021?	2) diagnosticar los aspectos a mejorar en lo que respecta a la evaluación en ambientes virtuales de aprendizaje en los docentes de la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021.		Ambientes virtuales	Alfabetización informacional	1 al 3	
3) ¿Cuáles son las estrategias que deberán implementar los docentes para poder evaluar a los estudiantes en entornos virtual que favorezcan el aprendizaje en la Facultad de Filosofía, de la Universidad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021?	3) diseñar las estrategias que deberán implementar los docentes para poder evaluar a los estudiantes en entornos virtual que favorezcan el aprendizaje en la Facultad de Filosofía, de la Universidad de			Comunicación colaborativa	4 al 9	
				Creación de contenidos digitales	10 al 12	
				Seguridad informática	13 al 16	
				Resolución de problemas	17 al 20	

	Guayaquil, durante el periodo lectivo 2021.					
--	---	--	--	--	--	--

Nota: Elaborado por: Narcisa Castro Chávez

Anexo 2

Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones (depende de la naturaleza de la variable)	Indicadores	Ítems	Nivel y Rango	Escala valorativa
Entornos virtuales de aprendizaje	En la perspectiva de Ferreira Szpiniak (2013), son los contextos de informática aplicada por medio de la web cuyo diseño obedece al propósito de hacer más fácil el interactuar pedagógico entre los agentes de los procesos educativos.	Son los ambientes tecnológicos en los que se desarrolla el trabajo educativo y que se operacionalizan en comunicar colaborativamente, crear contenidos digitales, brindar información segura y resolver problemas.	Alfabetización informacional	<ul style="list-style-type: none"> Herramientas de búsqueda. Información relevante. Optimización de espacio. 	1 al 3	Bajo 0 a 32	Nominal
			Comunicación colaborativa	<ul style="list-style-type: none"> Participación virtual. Organización de actividades. Evaluación de permisos. 	4 al 9		

			<p>Creación de contenidos digitales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de espacios. • Modifica recursos. • Respeto de derechos. 	10 al 12	<p>Medio 33 a 66</p> <p>Alto 67 a 100</p>	
			<p>Seguridad informática</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protección de información. • Riesgos tecnológicos. • Economía de materiales. 	13 al 16		

			Resolución de problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Soluciones prácticas. • Uso de herramientas informáticas. • Transmisión de conocimiento. 	17 al 20		
Estrategias de evaluación por competencias.	Son los mecanismos sistemáticos y orgánicos con los cuales se recopilan, procesan y analizan datos para la toma de decisiones, confrontando los hallazgos con patrones de calidad, con lo que se logra una valoración certera de los logros y las dificultades que se deben vencer para que el aprendizaje sea efectivo. (SINEACE, 2015).	Son las técnicas que usa el docente para evaluar el desarrollo de macro capacidades y que involucran el mantener informado al estudiante, controlar los logros y retroalimentar el proceso.	Estudiantado informado	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de competencias y metas. • Motivación constante. • Precisiones de evaluación 	1 al 6	Bajo 0 a 50	Nominal
			Control de logro	<ul style="list-style-type: none"> • Recogida de evidencias. • Adaptación de técnicas. • Herramientas tecnológicas para evaluar. • Resultados compartidos 	7 al 18	Medio 51 a 100 Alto 101 a 150	

			Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de espacios. • Motiva la problematización. • Reflexión para mejora. • Ajustes metodológicos. 	19 al 30		
--	--	--	-------------------	--	----------	--	--

Elaborado por Narcisa Castro Chávez

Anexo 3

CUESTIONARIO SOBRE AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE

Estimado docente, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar datos acerca de su participación en los ambientes virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil. Le agradezco de antemano por su colaboración.

Leyenda

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

		1	2	3	4	5
	Alfabetización informacional					
1	Utiliza diferentes herramientas de búsqueda para encontrar información útil.					
2	Enseña al alumnado a encontrar información, evaluar su fiabilidad y compararla con otras fuentes.					
3	Comprime archivos y recursos educativos para optimizar el espacio de almacenamiento.					
	Comunicación colaborativa					
4	Tiene cuentas en varios servicios de mensajería instantánea.					
5	Utiliza espacios en línea para el trabajo colaborativo con sus colegas.					
6	Participa en espacios virtuales ligados a la profesión docente y a los procesos de enseñanza - aprendizaje.					
7	Organiza actividades para estimular en el alumnado el uso de recursos en línea de trabajo colaborativo.					
8	Organiza actividades y proyectos educativos para desarrollar conciencia y respeto intercultural en el alumnado.					
9	Evalúa los permisos para que aplicaciones o servicios web gestionen su identidad y enseña a su alumnado a hacer lo mismo					
	Creación de contenidos digitales					

10	Mantiene espacios digitales educativos en la nube, como blogs, sites, entre otros, a los que el público y su alumnado tienen acceso.					
11	Modifica archivos o recursos que ha descargado de internet para adaptarlos a las necesidades del alumnado.					
12	Informa a sus colegas y estudiantes de la necesidad de respetar los derechos de autor en las descargas de contenidos de internet.					
	Seguridad informática					
13	Instala software específico (antivirus, detectores de malware, etc.) y lo actualiza periódicamente.					
14	Promueve actividades prácticas para la protección de datos personales en dispositivos y en la nube.					
15	Informa a su alumnado de los riesgos de adicción a la tecnología y está atento a los casos que puedan producirse.					
16	Promueve entre su alumnado recomendaciones para reducir el gasto en material consumible					
	Resolución de problemas en la práctica remota de la docencia					
17	Resuelve problemas de poca complejidad que surgen en su práctica docente para no interrumpir las actividades programadas.					
18	Utiliza herramientas y aplicaciones digitales para resolver problemas y necesidades en su práctica docente.					
19	Usa en su práctica docente producciones digitales y multimedia que considera valiosas para su alumnado.					
20	Utiliza de la TIC y espacios digitales en el que transmite el conocimiento generado por su alumnado.					

Anexos 4

Aplicación del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad sobre ambientes virtuales de aprendizaje

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	119,2500	115,643	-,187	,943
VAR00002	118,5000	114,000	,000	,940
VAR00003	118,5000	114,000	,000	,940
VAR00004	119,1250	106,411	,686	,937
VAR00005	118,8750	107,839	,548	,938
VAR00006	118,7500	112,786	,102	,942
VAR00007	119,2500	104,786	,950	,935
VAR00008	119,2500	104,786	,950	,935
VAR00009	120,0000	106,286	,674	,937
VAR00010	119,0000	106,286	,674	,937
VAR00011	118,5000	114,000	,000	,940
VAR00012	118,7500	111,071	,278	,940
VAR00013	118,8750	107,839	,548	,938
VAR00014	118,5000	114,000	,000	,940
VAR00015	118,5000	114,000	,000	,940
VAR00016	119,1250	106,411	,686	,937
VAR00017	118,8750	107,839	,548	,938
VAR00018	118,7500	112,786	,102	,942
VAR00019	119,2500	104,786	,950	,935
VAR00020	119,2500	104,786	,950	,935

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

Estimado docente, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar datos acerca de su participación en los ambientes virtuales de aprendizaje en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil. Le agradezco de antemano por su colaboración.

Leyenda

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	Estudiantado Informado					
1	Informa a los estudiantes las competencias que lograrán en el desarrollo del curso.					
2	Le preocupa que los estudiantes tengan claro la meta que lograrán en cada clase.					
3	Alienta a que el estudiante esté interesado en conocer sus progresos					
4	Se asegura que el estudiante tenga claro que iniciará o está en un proceso de adquisición de conocimientos.					
5	Define los criterios de evaluación que aplica.					
6	Comparte con sus alumnos los criterios de evaluación.					
	Control del logro					
7	Recoge saberes previos a través de preguntas.					
8	Utiliza diferentes instrumentos y herramientas digitales para recolectar evidencias de aprendizaje.					
9	Usualmente utiliza mapas conceptuales, redes semánticas, arboles causa efecto, entre otros para recoger evidencia.					
10	Aprovecha el dominio de los estudiantes sobre ciertas aplicaciones digitales para recoger evidencias de aprendizaje.					
11	Usualmente adapta técnicas y dinámicas de grupo en la evaluación remota.					
12	Recoge información sobre cómo aprenden los alumnos en el desarrollo de la clase.					

13	Usualmente utiliza plataformas educativas para la evaluación.					
14	Utiliza herramientas tecnológicas para interpretar evidencias.					
15	Normalmente propicia que los estudiantes monitoreen sus logros de aprendizaje.					
16	Interpreta la evidencia de aprendizaje en relación a los criterios de logro.					
17	Procura que los resultados de sus logros estén disponibles para los estudiantes.					
18	Procura que los resultados de los aprendizajes los entiendan los estudiantes.					
	Retroalimentación					
19	Se esfuerza por generar confianza para que los estudiantes pregunten.					
20	Se preocupa que los estudiantes sepan cómo aprenden.					
21	Retroalimenta en función a lo logrado y lo que falta lograr para alcanzar la meta.					
22	Motiva a sus estudiantes a pensar y problematizar, en lugar de proporcionarles respuestas.					
23	Brinda retroalimentación a sus alumnos acerca de su progreso en el aprendizaje.					
24	Orienta la enseñanza a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
25	Usa los resultados de las evaluaciones para reflexionar.					
26	Usa los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones.					
27	Usa los resultados de las evaluaciones para mejorar su práctica docente.					
28	Se asegura de que los ajustes que realiza a su práctica incidan para el mejor desempeño de sus alumnos.					
29	Considera que su metodología de evaluación ha mejorado conductas y acciones en los estudiantes.					

30	Selecciona nuevas metas para seguir progresando con los estudiantes y generar una nueva brecha.					
----	---	--	--	--	--	--

**Aplicación del Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad sobre
evaluación de competencias**

CONFIABILIDAD (APLICACIÓN DEL ALFA DE CRONBACH)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	79,4000	18,711	,134	,835
VAR00002	78,9000	17,211	,482	,831
VAR00003	79,2000	18,622	,110	,849
VAR00004	79,3000	17,122	,506	,850
VAR00005	79,1000	16,544	,596	,871
VAR00006	79,4000	18,044	,323	,834
VAR00007	79,1000	17,656	,326	,882
VAR00008	79,2000	17,511	,370	,869
VAR00009	79,4000	18,711	,134	,835
VAR00010	79,3000	16,678	,625	,891
VAR00011	79,2000	19,733	-,136	,856
VAR00012	78,9000	18,989	,037	,873
VAR00013	79,1000	18,100	,223	,866
VAR00014	78,9000	18,767	,090	,839
VAR00015	79,1000	16,322	,652	,856
VAR00016	78,9000	18,544	,144	,835
VAR00017	79,2000	17,511	,370	,819
VAR00018	79,0000	18,889	,050	,843
VAR00019	78,9000	16,767	,601	,863
VAR00020	79,3000	18,900	,058	,841
VAR00021	79,1000	17,656	,326	,862

VAR00022	79,1000	17,878	,274	,846
VAR00023	79,3000	18,678	,112	,888
VAR00024	79,5000	18,500	,286	,857
VAR00025	44,0000	19,778	,308	,877
VAR00026	43,4000	19,156	,482	,863
VAR00027	44,4000	16,044	,599	,888
VAR00028	43,5000	20,722	,070	,852
VAR00029	43,6000	19,822	,229	,835
VAR00030	43,6000	17,156	,560	,896

Anexo 4: VALIDACIONES DE EXPERTOS

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marco Antonio Cabrera Atoche, identificado con DNI N° 00240205, docente investigador, actualmente laborando en la Universidad Nacional de Tumbes, con grado académico de Doctor en administración de la educación, dejo constancia que he revisado con fines de validación el instrumento: Cuestionario sobre evaluación de competencias; y puedo formular las siguientes apreciaciones.

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
1	La redacción empleada es clara y precisa	X			
2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
3	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
4	Está expresado en conductas observables		X		
5	Tiene rigor científico	X			
6	Existe una organización lógica		X		
7	Está formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
8	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
9	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Está caracterizado según criterios pertinentes	X			
13	Está adecuado para valorar aspectos relevantes	X			
14	Muestra relación con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	Guarda relación con la hipótesis de la investigación	X			
16	El instrumento está orientado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es apropiado a la muestra representativa		X		

20	Se fundamenta en referencias actualizadas	X			
VALORACION FINAL		68	9	-	-

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado y en señal de conformidad firmo la presente en el mes de setiembre de 2021.



Dr. Marco A. Cabrera Atoche

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marco Antonio Cabrera Atoche, identificado con DNI N° 00240205, docente investigador, actualmente laborando en la Universidad Nacional de Tumbes, con grado académico de Doctor en administración de la educación, dejo constancia que he revisado con fines de validación el instrumento: Cuestionario sobre ambientes virtuales de aprendizaje; y puedo formular las siguientes apreciaciones.

N°	INDICADORES	CATEGORIAS			
		MB	B	R	D
1	La redacción empleada es clara y precisa	X			
2	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
3	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
4	Está expresado en conductas observables		X		
5	Tiene rigor científico	X			
6	Existe una organización lógica		X		
7	Está formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
8	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
9	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Está caracterizado según criterios pertinentes	X			
13	Está adecuado para valorar aspectos relevantes	X			

14	Muestra relación con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	Guarda relación con la hipótesis de la investigación	X			
16	El instrumento está orientado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas		X		
19	Es apropiado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en referencias actualizadas		X		
VALORACION FINAL		64	12	-	-
		76/80			

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado y en señal de conformidad firmo la presente en el mes de setiembre de 2021.


 Dr. Marco A. Cabrera Atoche

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CABRERA ATOCHE, MARCO ANTONIO DNI 00240205	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/06/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
CABRERA ATOCHE, MARCO ANTONIO DNI 00240205	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 06/03/2002 Modalidad de estudios: -	FACULTAD DE TEOLOGIA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA PERU
CABRERA ATOCHE, MARCO ANTONIO DNI 00240205	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Activar V
Ve a Config

VALIDACIONES DE EXPERTOS

FICHA CTI VITAE



DE LOS SANTOS EXEBIO MARIA ISABEL

Docente nombrada de la Universidad Señor de Sipán Docente universitaria de Pre y Post Grado Fue distinguida con la medalla Asamblea Nacional de Rectores como Mujer Científica en investigación universitaria Lic. en Educación. Especialidad Lengua y Literatura Dra. en Gestión universitaria Mg. en Psicología de la Educación. Segunda especialidad en Psicología de la Educación Pertenece a la asociación de poetas de Ferreñafe Articulista del diario La Industria y el suplemento Dominical del mismo diario Articula en revista Científico Tzocohen de la Universidad Señor de Sipán de Chiclayo Ha escrito en revista Umbral de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque

Fecha de última actualización:
30-03-2021



DATOS ACADÉMICOS

Grado	Título	Centro de Estudios	País de Estudios	Fuente
DOCTORADO	DOCTORADO EN GESTIÓN UNIVERSITARIA	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	PERÚ	MANUAL
MAGISTER	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	FACULTAD DE TEOLOGIA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA	PERÚ	MANUAL
BACHILLER	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	PERÚ	MANUAL
LICENCIADO / TÍTULO	TÍTULO LICENCIADA EN EDUCACIÓN. ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	PERÚ	MANUAL

EXPERIENCIA LABORAL COMO DOCENTE

Institución	Tipo Docente	Tipo Institución	Fecha Inicio	Fecha Fin
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	Contratado	Universidad	Abril 2010	Abril 2011
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	Contratado	Universidad	Abril 2010	Abril 2011
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO	Contratado	Universidad	Mayo 2009	Abril 2014
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Contratado	Universidad	Marzo 2008	Marzo 2010
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Contratado	Universidad	Agosto 2006	Diciembre 2008

EXPERIENCIA COMO ASESOR DE TESIS

Universidad	Tesis	Tesista(s)	Repositorio	Fecha Aceptación de Tesis
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Magister	Quiroz Alvim Nilda Emérita y Vera Vera Carmen Rosa		Abril 2009
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Licenciado / Título	Juan Francisco Gastelo Cabrera y María Guerrero Puelles		Octubre 2007
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Magister	Pepe Laines y Magda Marisa Ramírez Olano		Marzo 2007

Activar
Ver Code



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **María Isabel De los Santos Exeblo**; identificado con DNI N° 17432099; Doctora en Ciencias de la Educación; de profesión Licenciada en Educación; en la especialidad de Lengua y Literatura; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad Señor de Sipán; de la región Lambayeque; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los Instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la Investigación

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización			X		
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia			X		
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 28 de octubre del 2021

Apellidos y Nombres : **María Isabel De los Santos Exeblo**

DNI : **17432099**

Especialidad : **Licenciado en Educación: Lengua y Literatura**

Firmado digitalmente por: MIDESANTOSEXE

28 octubre 2021 11:17:15

FICHA CTI VITAE



MONTENEGRO CAMACHO LUIS

Doctor en Administración de la Educación (Universidad César Vallejo), Doctorado concluido en Investigación e Innovaciones Educativa (Universidad de Málaga), Magister en Tecnología de la Información e Informática Educativa (Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo), Diplomado en Estadística Aplicada a la Investigación. (Universidad Señor de Sipán), Licenciado en Educación Matemática (Universidad Nacional Mayor de San Marcos), Profesor de Matemática (ISP Sagrado Corazón de Jesús) con Colegiatura N° 263709 del Colegio de Profesores del Perú, nombrado en el ISEP Sagrado Corazón de Jesús Chiclayo, Profesor Principal de USS, Docente en la escuela de Post Grado UCV de Chiclayo. Investigador y Ponente sobre el uso de Recursos TICs en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje de la Matemática.

Fecha de última actualización:
23-07-2021

<https://orcid.org/0000-0002-8696-5203>

DATOS ACADÉMICOS

Grado	Título	Centro de Estudios	País de Estudios	Fuente
LICENCIADO / TÍTULO	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: MATEMATICA	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PERÚ	
BACHILLER	BACHILLER EN EDUCACION	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PERÚ	
DOCTORADO	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO	PERÚ	
MAGISTER	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, ESPECIALIDAD: CON MENCIÓN EN TECNOLOGIA DE LA INFORMACION E INFORMATICA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO	PERÚ	
SEGUNDA ESPECIALIDAD	SEGUNDA ESPECIALIDAD, ESPECIALIDAD: CON MENCIÓN EN TECNOLOGIA E INFORMATICA EDUCATIVA	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO	PERÚ	

EXPERIENCIA LABORAL COMO DOCENTE

Institución	Tipo Docente	Tipo Institución	Fecha Inicio	Fecha Fin
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Ordinario-Principal	Universidad	Enero 2010	A la actualidad
UNIVERSIDAD SENOR DE SIPAN SAC	Ordinario-Principal	Universidad	Marzo 2009	A la actualidad
INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS	NOMBRADO	Instituto	Marzo 1999	A la actualidad

EXPERIENCIA COMO ASESOR DE TESIS

Universidad	Tesis	Tesista(s)	Repositorio	Fecha Aceptación de Tesis
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Doctorado	Usquiano Piscocoya María Magdalena		Diciembre 2016
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Doctorado	PALACIOS LADINES LOURDES GISELLA		Diciembre 2016
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Doctorado	VILLAVICENCIO CABALLERO YURICO ARACELY		Diciembre 2016
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.	Doctorado	RAMIREZ GUTIERREZ ELVIA ROSA		Diciembre 2016



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Luis Montenegro Camacho**; identificado con DNI N° 16672474; Doctor en Administración de la Educación; de profesión Licenciado en Educación; en la especialidad de Matemática; desempeñándome como docente actualmente en la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicarán en el proceso de la Investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia				X	
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura.

Piura, 28 de octubre del 2021

Apellidos y Nombres : **Luis Montenegro Camacho**

DNI : **16672474**

Especialidad : **Licenciado en Educación: Matemática**

Firmado digitalmente por: MCAMACHOLAR

28 octubre 2021 16:37:31