



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ARQUITECTURA**

**Gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la Asociación  
Ensenada, Puente Piedra, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Arquitectura**

**AUTORA:**

**Terrones Domínguez, Elizbeth Yasmeen (ORCID: 0000-0002-7708-2601)**

**ASESOR:**

**Dr. Arq. Tarma Carlos, Luis Enrique (ORCID: 0000-0003-1486-4726)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Urbano sostenible**

**TRUJILLO - PERÚ**

**2022**

## **Agradecimiento**

En primera instancia mis agradecimientos a mis asesores que siempre nos guió en todo este proceso de investigación, a la Universidad César Vallejo por la excelente formación académica brindada.

### **Dedicatoria**

Esta tesis la dedico con todo el amor y cariño a mis hijos, a mi difunto padre que siempre me acompaña, a las futuras investigaciones que se realizaran.

## Índice de contenidos

Agradecimiento	ii
Dedicatoria	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variable y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	19
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	47

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez por juicio de expertos	20
Tabla 2. Descriptivo de la variable independiente gestión de espacio público	23
Tabla 3. Descriptivo de la variable dependiente calidad de vida urbana	24
Tabla 4. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables y dimensiones	25
Tabla 5. Resumen del modelo de la hipótesis general	26
Tabla 6. Prueba ANOVA de la hipótesis general	27
Tabla 7. Resumen del modelo de la hipótesis específica 1	27
Tabla 8. Prueba ANOVA de la hipótesis específica 1	28
Tabla 9. Resumen del modelo de la hipótesis específica 2	29
Tabla 10. Prueba ANOVA de la hipótesis específica 2	29
Tabla 11. Resumen del modelo de la hipótesis específica 3	30
Tabla 12. Prueba ANOVA de la hipótesis específica 3	31
Tabla 13. Resumen del modelo de la hipótesis específica 4	31
Tabla 14. Prueba ANOVA de la hipótesis específica 4	32

## Índice de figuras

Figura 1. Formula de población infinita	19
Figura 2. Descriptivos porcentuales de la variable independiente gestión de espacio público	23
Figura 3. Descriptivos porcentuales de la variable dependiente calidad de vida urbana	24
Figura 5. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HG	26
Figura 6. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HE1	28
Figura 7. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HE2	29
Figura 8. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HE3	30
Figura 9. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HE4	32

## Resumen

El objetivo general de estudio fue determinar la incidencia la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. La metodología fue de tipo aplicado, enfoque cuantitativo, diseño del estudio no experimental, tuvo un alcance (nivel) explicativo y de método hipotético – deductivo. La población del estudio fueron los habitantes residentes en la Asociación La Ensenada, la muestra fue de 384.16 habitantes, determinado mediante el muestreo probabilístico estratificado a través de la formula infinita. La técnica será la encuesta que se realizó en base a la problemática del estudio y el instrumento fue el cuestionario. En síntesis, el objetivo general del estudio, demostró la existencia de incidencia directa de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021; mediante los estadísticos R de 0.934 y un  $R^2$  de 0,872, con una sig. de 0,000 < 0,05.

**Palabra clave:** gestión del espacio público, calidad de vida urbana, gestión

## **Abstract**

The general objective of the study was to determine the incidence of public space management on the quality of urban life in the Ensenada association, Puente Piedra, 2021. The methodology was applied, quantitative approach, non-experimental study design, had a scope ( level) explanatory and hypothetical - deductive method. The study population was the residents of the La Ensenada Association, the sample was 384.16 inhabitants, determined by stratified probabilistic sampling through the infinite formula. The technique will be the survey that was carried out based on the problems of the study and the instrument was the questionnaire. In synthesis, the general objective of the study, demonstrated the existence of direct incidence of the management of the public space in the quality of urban life in the Ensenada association, Puente Piedra, 2021; using the R statistics of 0.934 and an R2 of 0.872, with a sig. of 0.000 <0.05.

**Keywords:** public space management, quality of urban life, management

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, los derechos recogidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos de Naciones Unidas dependen, prácticamente, de disponer de espacios públicos en los que ejercerlos, incluido el derecho al trabajo (ya sea desplazarse al trabajo, instalarse en la acera, hacer cola como jornalero) , o publicidad de los servicios propios, el derecho a formar y afiliarse a sindicatos, la libertad de conciencia y religión (ya sea hombres rezando en la acera frente a una mezquita desbordada, los fieles predicando y evangelizando en la calle, u observadores que muestren públicamente su afiliación a través de lo que visten ) y el derecho al descanso y al esparcimiento. Muchos de los derechos humanos comúnmente defendidos (libertad de expresión, reunión, información, circulación, etc.) dependen de la disponibilidad de espacio público físico. Su ausencia, especialmente en los suburbios, obstaculiza habitualmente los derechos de los ciudadanos (Smithsimon, 2015).

En la actualidad la accesibilidad del ingreso público ha ido deteriorándose en base al desarrollo y descentralización de las ciudades yendo en paralelo con el desarrollo urbanístico sin planificación, generando un desorden y limitando los espacios públicos para las personas; restringiendo actividades diversas que podrían realizarse los espacios multifuncionales. Teniendo que gestionarse un desarrollo de los espacios públicos que generen una calidad de vida urbana sostenible y a largo plazo. Asimismo, el planeta tiene cada vez una mayor proporción de ciudades urbanas, teniendo planificado que para el año 2030 las ciudades urbanas serán habitadas por 5 billones de personas, siendo los países en vías de desarrollo y sus capitales los que absorben la mayor parte de la población, por ello, la generar una sostenibilidad urbana es esencial y prioritario debiendo tratar en las agendas de los países y de manera global, ya que depende de esto el futuro de las futuras y actuales generaciones (Carbonnel, 2015).

De acuerdo a un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (2018), desarrollo un plan de Gestión Inteligente del Espacio Público, donde describieron que hoy las ciudades requieren una gestión eficiente de su espacio público, el cual es el reflejo físico de la sociabilización, del encuentro, de los flujos y de los distintos sistemas que se superponen en una comunidad. Esas relaciones deben ser comprendidas y su eficiente gestión incide directamente en la calidad de vida de las

comunidades, en sus posibilidades de encuentro y en el aumento de la sociabilidad. El ordenamiento y la gestión adecuada del espacio público contribuyen a la creación del hábitat sustentable logrando ciudades a escala humana. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires es la capital de la República Argentina y el principal núcleo urbano del país. Según el censo de 2010, cuenta con 3 millones de habitantes. A su vez, 3 millones de personas ingresan por día a trabajar y/o recibir educación, salud y otros servicios. Otras 8 de personas la visitan anualmente con fines turísticos (Muzzio y Vacas, 2018). Durante el paso de los años perdimos la escala humana y dejamos de ser una ciudad para el ciudadano. los procedimiento de recuperación de espacio público en ecuador en la ciudad de Cuenca provincia de Azuay, otorgando UNESCO la designación de Patrimonio de la Humanidad en 1999 por el Centro Histórico de Cuenca llamada la “Atenas del Ecuador”, realizando una rehabilitación de zonas con mayor deterioro físico, económico y social en la ciudad, con la finalidad de mejorar la calidad de vida de la población, logrando una relación armónica entre la población y el territorio, potenciando las aptitudes y actitudes de la población, aprovechando adecuadamente los recursos del territorio, planteando alianzas estratégicas y territoriales de uso, ocupación y manejo del suelo (Cabrera, 2018) fomentando la participación activa de la ciudadanía, diseñando y adoptando instrumentos y procedimientos de gestión que permitan ejecutar acciones integrales y que articulen un desarrollo integral del territorio en el contexto local, regional, nacional y mundial. En el caso de Colombia, la Ley 9a. de 1989 define el Derecho Urbano, en su art. 5º estableció que los espacio públicos son el grupo de inmuebles públicos y cada elemento arquitectónico y natural de cada inmueble privado, destinado por ser natural, empleó o afectación, a satisfacer cada necesidad urbana colectiva que trascienden de los habitantes (Función Pública Colombia, s.f.).

En el caso de la legislación Chilena a través de su Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC) que los espacios públicos es cada bien nacional público siendo estos un bien común; además de terrenos de utilidad pública, de acuerdo al art. 59 de la LGUC como las calles, plazas, parques u otros espacios de tránsito público, y aquellos destinados para el equipamiento comunitario, tales como escuelas, hospitales, jardines infantiles, retenes de carabineros, oficinas o instalaciones fiscales y municipales (BCN Ley Chile, s.f.).

A nivel nacional en el 2017 se desarrolló el Proyecto de Ley 1311/2016-CR con la finalidad del establecimiento de cada principio y reglamento general que regirán el ejercicio de cada competencia para administrar y gestionar los espacios públicos, ya que fomentara una articulación ciudadana adecuada, promoviendo un desarrollo sostenible, equilibrado, además de hábitats seguros y saludables. Teniendo los siguientes principios general: Participación ciudadana, construcción de ciudadanía, protección y progresividad del espacio público, sostenibilidad ambiental, bienestar colectivo y derecho a la ciudad (Congreso de la República, 2016). Además, el El Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Puente Piedra (CODISEC Puente Piedra, 2017) la seguridad de las viviendas urbanas a nivel nacional del total, el 12% sufrieron un intento o robo, tan solo el 5,7% si lograron cometerse el robo

A nivel local, en el distrito de Puente Piedra fue formalizada mediante el DL 5675 el 14 de febrero de 1927, para el 2019 tuvo una población censada de 329 675 habitantes, que generaron residuos sólidos para el 2018 de 100 643 T. que fueron controlados con relleno sanitario un total de 105 606 T., además, existiendo 95 561 viviendas particulares (vivienda independiente, departamento en edificio, viviendo en quinta o vecindad, vivienda improvisada, locales que no se destinaron para habitar) (INEI, 2019). CODISEC Puente Piedra (2016 - 2017) realizó un informe de plan local donde detalló que existe un total de 265 colegios públicos y 423 privados a nivel inicial, primario y secundario, asimismo, 12 instituciones a nivel superior no universitario, atendiendo un alumnado de 66 000 las públicas y 20 000 las privadas; por otra parte, de las diversas instalaciones públicas solo el 43% tuvo seguridad física, 47% seguridad legal y el 62% solamente esta habitable, además, en el distrito funcionan 2 puesto de salud, 6 centros de salud y 1 hospital; a nivel de seguridad ciudadana la INEI mencionó que hasta junio del 2016 32,5% que los pobladores de 15 años a más fueron víctimas de actos delictivos, de este porcentaje 14,8% sufrieron robo de celular, cartera y dinero, 11,4% fueron estafados. En la asociación de ensenada conformado del sector 11, 12, 13, 14 del distrito de Puente Piedra (Anexo 3) actualmente todavía sigue desarrollándose de manera urbanística sin ninguna regulación, ya que la construcciones privadas y estatales, en mayor porcentaje las construcciones particulares siguen realizándose sin ningún control de los espacios públicos, invadiendo en diversas ocasiones el espacio público, además de un deterioro estético urbano, sumando con la falta de seguridad ciudadana registran algunos atestados policiales cuando denuncia pero no al 100%, ya que es limitado las

instalaciones Policiales, teniendo solo una Comisaria que está a cargo de la Asociación Ensenada (Anexo 4), teniendo está 4 sectores en su jurisprudencia.

Formulación del problema general, ¿Cómo incide la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, ¿2021? Problemas específicos, a) ¿Cómo incide la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?, b) ¿Cómo incide el deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?, c) ¿Cómo incide la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?, d) ¿Cómo incide el desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?

Se justificó de manera teórica, ya que se demostrará la relevancia de seguir incentivando los estudios del control de los espacios públicos a nivel nacional, ya que todavía hay distritos o regiones que no se realizan este control, además de brindar información teórica sobre una problemática actual y futura. A nivel metodológico, se creará instrumentos para recolectar datos que demostraran la realidad actual del manejo de espacios públicos en el 2 cono más populoso de Lima, pudiendo reflejar una realidad aproximada de otros distritos ubicados en los conos. De manera práctica el estudio presentará respuestas sobre la los espacios públicos y la calidad de vida urbana de los habitantes, pudiendo emplearse para realizar gestiones necesarias para mejorar las problemáticas relacionadas a estas variables y para estudios a fines donde podrán contrastar con sectores urbanos similares.

Objetivo general, determinar la incidencia la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Objetivos específicos, a) Determinar la incidencia de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021, b) Determinar la incidencia del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021, c) Determinar la incidencia de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021, d) Determinar la incidencia del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021.

Hipótesis general, existe incidencia directa de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Hipótesis

específicas, a) Existe incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021, b) Existe incidencia directa del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021, c) Existe incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021, d) Existe incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

## II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes internacionales, se mencionó a Romero (2016) que realizó un estudio de caso sobre dos espacios públicos, es un estudio cuantitativo, no experimental; 22 usuarios fueron la muestra; guía de observación fue el instrumento; los resultados detallan que los espacios públicos son empleados, apropiados y tiene una valoración social adecuada, además que la calidad de vida urbana es adecuada aunque puede mejorarse mediante el mejor manejo de espacio, el ambiente natural, identidad, socialización, salud, familia, evitando apropiaciones del espacio, aunque todavía existe elementos que fomentan la insatisfacción del espacio y la falta de seguridad urbana.

Meneses y Salazar (2017) determinaron el impacto económico fomentado por invadir espacios públicos en las vías confluyentes del Parque Caldas, Ecuador; emplearon un enfoque cualitativo, con estudios de casos; el instrumento fue el análisis documental; concluyeron que la falta de gestión público impide los proyectos enfocados en tema de conciencia ciudadana y movilidad urbana.

Covas. et al. (2017), analizaron el diseño de un procedimiento para una evaluación de satisfacción en la ciudadanía en calidad de vida urbana- cuba, enfoque cuantitativo; instrumento cuestionario, muestra 766 personas; concluyendo la percepción del ciudadano en la ciudad de cuba cambia de acuerdo a su lugar de vivencia a veces insatisfecha donde se encuentran

Alvarado et al. (2017) determinaron la habitabilidad urbana en los espacios públicos, centro histórico Toluca, México; enfoque cuantitativo; instrumento encuesta; población 452 personas; concluyendo los espacios públicos deben de tener un mayor cuidado para la habitad relacionando con la gestión y políticas públicas.

Vicuña et al. (2019) establecieron la calidad de vida e integración urbana en las disyuntivas de en el contexto metropolitano, enfoque cuantitativo, muestra 269 indicadores, determinaron que la falta de una buena dotación de servicios públicos, privados y bienes mobiliarios públicos para realizar una interacción entre comunas o barrios, afecta la calidad de vida urbana.

Mandeli (2019) desarrollo un debate teórico sobre el dinamismo en estos espacios. Explora cómo los enfoques modernistas de la planificación y el diseño junto con las fracturas en las prácticas de gestión en las ciudades emergentes han dado forma al espacio urbano de calidad en una ciudad radicalmente re-planificada con

economía de rápido desarrollo, pero donde los espacios públicos en gran parte inutilizables no han logrado satisfacer las necesidades y aspiraciones cotidianas de las personas; estudio cualitativo, empleó la técnica de análisis documental, morfológicos y fotográficos; determinó que la planificación urbana, pautas de diseño y las nuevas prácticas de gestión han transformado radicalmente los espacios públicos en muchos países, ya que con nuevas decisiones de desarrollo, los espacios urbanos cambian espacialmente, mejorando los lugares, aumentar la prosperidad y ampliar las expectativas de modernización en muchas ciudades, sin embargo, la desilusión generalizada del público y las fallas en la producción de entornos que reflejen los valores locales pueden moldear colectivamente las áreas públicas.

Parker et al. (2021) investigaron los factores que hacen que las tecnologías digitales situadas sean relevantes para los habitantes urbanos individuales, partir de una discusión de trabajos; estudio cualitativo; determinaron que las tecnologías digitales públicas están invadiendo cada vez más las ciudades de todo el mundo, creando un nuevo fenómeno de "spam urbano", además, de aprovechar estas tecnologías para involucrar a los habitantes urbanos en los problemas locales y brindarles una plataforma para compartir sus opiniones. A pesar de esto, las tecnologías digitales situadas creadas para la participación de la comunidad con "las mejores intenciones en mente" no siempre son relevantes para el contexto del lugar donde se encuentran, ya que no pueden generar soluciones a los problemas urbanos sobre su calidad de vida y seguridad.

Damian (2020) estudio el espacio público y conservación de su valor como lugar de discusión y debate para todas las clases sociales; estudio cualitativo; El espacio público es fundamental para la vida política y social de las ciudades. Calles, plazas y parques son lugares para protestar, socializar y encontrar diferencias, además, contribuyen a la reputación de las ciudades por su vitalidad y habitabilidad, y al bienestar de los residentes urbanos, para las personas sin hogar, el espacio público es también el lugar donde deben satisfacerse muchas necesidades básicas. Dado que el espacio público es tan importante, está altamente regulado, con innumerables reglas que rigen el uso y el acceso.

Praliya y Garg (2019) realizaron la evaluación de la calidad del espacio público: requisito previo para la gestión del espacio público; estudio cualitativo, análisis documental y de caso; concluyeron que los espacios públicos son una parte importante de las ciudades, ya que contribuyen a mejorar la habitabilidad, la calidad

ambiental y la sostenibilidad, aunque a pesar de estas condiciones de los espacios públicos en ciudades de países en desarrollo como India, están lejos de ser deseables en términos de cantidad y calidad, aunque se realizaron investigaciones sobre espacios abiertos públicos exitosos para identificar atributos, criterios de calidad y su evaluación en el contexto de los países desarrollados, gran parte de esto se ha dirigido principalmente a proporcionar pautas, soluciones de diseño, también se ha evaluado el papel de una gestión adecuada para garantizar la calidad y el éxito general de los espacios públicos.

Cartiere (2020) realizó una reflexión sobre cómo chART aprovechó este montaje, creando una empresa ambiciosa que apunta a un efecto sostenible en la relación del público con las aves urbanas; determinó que los problemas ambientales del cambio climático y el declive de las especies pueden resultar abrumadores en el contexto urbano de diversas sociedades, por ello, las personas a menudo se sienten perdidas y se preguntan qué impacto pueden tener realmente, al respecto Through chART Projects, testigos del efecto dramático del arte comprometido con la comunidad como un camino directo hacia la acción ambiental y el impacto en los ecosistemas locales. Durante el 27 ° Congreso Ornitológico Internacional, realizaron el proyecto As the Crow Flies fue un proyecto de arte público que trajo conexiones creativas con las aves urbanas directamente a las manos del público, para fomentar el cuidado del medio ambiente del espacio público y urbano.

Furlaneto et al. (2017) tuvieron como objetivo aclarar algunos aspectos de la gestión de plazas en el municipio de São Paulo, así como su papel; empleó una metodología cualitativa; la técnica fue la entrevista a gestores públicos en 31 regiones administrativas (subprefecturas); se estableció que la gestión descentralizada de estos espacios públicos es positiva porque brinda autonomía y agilidad a las subprefecturas para implementar sus políticas. Por otro lado, lo hace más difícil, porque dependen de la planificación y control de recursos provenientes de diferentes niveles municipales que no están conectados directamente, aparte de esto, los directivos destacan que las plazas, en la ciudad de São Paulo, tienen un alcance principal de jugar un rol social, por ello, los gestores públicos discrepan sobre el potencial papel ambiental que podrían jugar las plazas y por tanto contribuir a potenciar los espacios verdes urbanos de la ciudad, ya que según los gestores públicos, las plazas son espacios donde puede o no haber vegetación. Entre los desafíos para la gestión de plazas se encuentra la falta de un inventario de plazas

inscritas o no en los registros municipales, el desconocimiento de la población y muy pocos equipos de mantenimiento para atender las demandas.

Carmona (2018) estableció una serie de principios normativos para que los planificadores y otros los utilicen al planificar y regular el diseño y la gestión del espacio público; enfoque cualitativo a través de un estudio de caso del espacio público en Londres, cuya sustancia se informa en otro lugar; se determinó tres principios generales relacionados con el marco de planificación estratégica fundamental, pero a menudo ausente, para el desarrollo y la regeneración de los espacios públicos, este es un marco descaradamente positivo para dar forma al espacio público, basado en la noción de que los espacios públicos en nuestras ciudades se presentan en muchas formas y aspectos diferentes, pero colectivamente agregan un gran valor a la experiencia y el potencial de las áreas urbanas.

Latham y Layton (2019) desarrollaron el concepto de “infraestructura social” como una forma de investigar y valorar este tipo de espacios; estudio cualitativo, de análisis documental; establecieron que la infraestructura social ayuda a reconocer las dimensiones públicas de espacios que a menudo se pasan por alto y se subestiman. Llama la atención sobre la amplitud, profundidad y texturas de la sociabilidad que pueden ofrecer diferentes entornos urbanos. Al desarrollar el concepto de infraestructura social, este artículo reúne cuatro vertientes relacionadas de la investigación científica social: trabajo en infraestructura; publicidad y espacio público; docilidad, encuentro; y la política de provisión. Un enfoque infraestructural del tema del espacio público presenta a los geógrafos algunas herramientas productivas para comprender la vida pública de las ciudades.

Chitrakar et al. (2017) exploraron los desafíos que enfrentan los espacios públicos contemporáneos dentro de los vecindarios urbanos en su gestión en la ciudad Katmandú; estudio cualitativo y de caso; concluyó La falta de gestión ha provocado la degradación de la calidad del espacio público en las ciudades modernas de todo el mundo. Los espacios públicos contemporáneos enfrentan desafíos en términos de mantenerlos como un “espacio social” para que sean accesibles y funcionales para los usuarios, además, revela que la regulación del uso es una de las principales preocupaciones de la gestión del espacio público en los nuevos barrios de Katmandú, como se evidencia en la limitada accesibilidad y utilidad del espacio público, debido al control y la comercialización; también, el empleo del espacio público también se ha visto afectado por la falta de mantenimiento regular, teniendo causa

fundamental de estos problemas en la debilidad de la gobernanza urbana a nivel de barrio, lo que ha llevado a las organizaciones comunitarias locales a asumir un papel en la gestión de barrios, confirmando que la gestión del espacio público es un tema crítico del desarrollo urbano con puntos en común que existen en todas las regiones geográficas que exigen una consideración adecuada por parte de las partes interesadas.

Le Roy y Ottaviani (2021) realizaron un experimento para desarrollar indicadores de bienestar territorial sostenibles en el área urbana francesa de Grenoble; metodología de análisis transversal y longitudinal de datos de encuestas producidas en 2012 y 2018; se estableció una interpretación de estos indicadores, destacamos la importancia de tener en cuenta las especificidades territoriales en el despliegue de políticas de bienestar sostenible, La calificación de estas diferencias a través del análisis logístico muestra que las expectativas sobre el entorno de vida no son exactamente las mismas de un territorio a otro y revela la importancia de considerar las diferencias en las aspiraciones de bienestar, además por ejemplo, los habitantes de áreas dispersas, que generalmente están más satisfechos con su ciudad, tienen mucho más difícil acceso a las comodidades que aquellos en áreas densas o dispersas.

Fors et al. (2021) tuvieron como objetivo involucrar más a la ciudadanía en las decisiones sobre los espacios locales, partiendo de la premisa de que esto generará entornos locales mejores, más inclusivos y sostenibles el método empleado fue cualitativo, siendo una revisión sistemática, con análisis documental; determinaron desde una perspectiva de inclusión social está en gran parte ausente en el creciente cuerpo de literatura científica europea sobre espacios verdes urbanos, siendo los procesos de participación de los usuarios a menudo, llevados a cabo mediante proyectos, con incertidumbres sobre qué fase de gestión estratégica (planificación, diseño, construcción y / o mantenimiento), enfatizando sobre la sostenibilidad a largo plazo de la participación basada en proyectos, revelando la necesidad de adaptar los procesos de participación de los diferentes grupos de participantes, incluidos los de los grupos marginados a menudo excluidos en el pasado, por ello, las autoridades locales tienen varios caminos hacia la participación socialmente inclusiva y a largo plazo.

Ondrejicka et al. (2017) estudio el enfoque del espacio urbano como un bien común: nuevas modalidades para la gestión del espacio urbano; estudio cualitativo;

determino que el desarrollo espacial está relacionado con una alta concentración de actividades económicas y población en sistemas urbanos, aunque en muchos casos, procesos muy rápidos de urbanización y enfoque de suburbanización límites espaciales / territoriales naturales, como la capacidad de carga de la tierra, sistemas de transporte e infraestructura, capacidades de absorción de los destinatarios y otros, por la creciente escasez de espacio y los problemas de accesibilidad (físicos, funcionales, etc.) llevan a un crecimiento de tensiones y conflictos entre los actores / usuarios de los espacios urbanos y representan la fase inicial de procesos de privaciones de espacio.

Paramo et al. (2018) identificaron la perspectiva de los habitantes de las ciudades intermedias de Chile en espacios público para intervención urbana, enfoque cuantitativo, análisis escalamiento multidimensional, tipo correlacional; instrumento cuestionario; muestra es de 138 habitantes; concluyeron que los factores dimensionales del espacio público tiene una correlación en calidad de vida urbana y la satisfacción global del habitante, según los resultados obtenidos es necesario tener un mecanismo y participación en los habitantes como la gestión y planificación urbana.

Martínez et al (2016) analizaron las propuestas metodológicas y practica de campo mejoran la calidad de vida en territorio local; instrumento encuesta; diseño metodológico; enfoque cuantitativo; análisis espacial; concluyeron que las últimas décadas ha mejorado el bienestar social en la población con una gran ayuda en los servicios públicos dados por el estado, mejorando la calidad de vida y cubriendo la necesidad de los ciudadanos.

Yengle (2020) analizó la calidad ambiental urbana en las capitales del Perú; enfoque cuantitativo; tipo no experimental- transversal y descriptiva – correlacional; método estadístico; concluyeron con el análisis realizado del aire en la ciudad tiene una alta densidad de contaminación, los indicadores de las ciudades deben de disminuir y tener un control automotor y desarrollo industrial, obteniendo un desarrollo socio económico en la población

Quispe et al (2019) determinaron la valoración del centro histórico y la economía de las áreas verdes urbanas en la ciudad de puno 2019; tipo exploratorio-descriptivo y causal; instrumento encuesta; enfoque cuantitativo; concluyeron que los habitantes pagan un valor de 3 soles para ingresar a las áreas verdes siendo unas de

las variables que influyen en la educación, la vivencia cerca de las áreas verdes tiene una simbiosis entre el medio construido y medio natural.

Gómez y Semeshenko (2018) determinaron calidad de vida urbana y transporte sobre la metrópolis de Medellín-Colombia; Análisis descriptivo - cuasiexperimental; enfoque cuantitativo; estudio perceptivo; instrumento encuesta; tipo de corte transversal; concluyeron que las tarifas de los precios en el recorrido del metro deben ser estándares, para originar un efecto positivo y bienestar para el consumidor

Von (2019) estableció la calidad de vida urbana y los indicadores de la percepción para la planificación de su entorno en el cantón de Flores- Costa Rica; Muestra 394 residentes; instrumento cuestionario; muestreo probabilístico; enfoque cuantitativo; análisis estadístico; concluyó que la calidad de vida urbana según la información de vivencia y experimentada de los ciudadanos se puede identificar ciertas percepciones como mejorar programas y planes como la transformación del entorno donde residen.

Limongi et al. (2021) determinaron la calidad de vida urbana en la planificación de la ciudad de Portoviejo- Ecuador, método inductiva y deductiva; instrumento encuesta; enfoque cuantitativo y cualitativo; muestra de 37 encuestas; concluyeron que la ciudad de los pinos ha tenido un proceso de crecimiento acelerado y empírico, se logró regular el nivel de calidad urbana, es decir que sin ninguna planificación y no determinan un sector sólido podría ocasionar una mala imagen e inseguridad en el conjunto urbano.

Aldana (2015) analizó la calidad de vida en espacio público en el centro internacional Tequendama, enfoque mixto cuantitativa y cualitativa, instrumento encuesta y observaciones; muestra 42 personas; concluyeron que los espacios públicos teniendo una transformación en un nivel apropiado en centralidad en infraestructura, ofertas bienes y servicios mejorara la calidad de vida.

A nivel nacional, García (2020) determinó la correlación de los espacios públicos con la calidad de vida urbana en el sector número 1 del Centro Histórico, Trujillo; estudio descriptivo, no experimental, cuantitativo; muestra de 200 habitantes; instrumento fue el cuestionario; obtuvo como resultado un coeficiente tau-b de Kendall 0,636 y  $p < 0,05$ ; concluyendo que existe correlación entre los espacios públicos y calidad de vida urbana.

Valdivia et al. (2020) analizaron la calidad de vida urbana en barrios urbanos marginales - Perú; tipo descriptiva- no experimental; enfoque cuantitativo; instrumento

encuesta; concluyeron que la visión es desarrollar el ordenamiento de las zonas territoriales, los barrios urbanos para implementar la sostenibilidad.

Hualpa y Pérez (2019) determinaron la calidad de vida urbana y el propósito de la condición del espacio público en la ciudad de Puno 2019, enfoque cuantitativo; carácter no experimental, nivel descriptivo, instrumento fue la encuesta; muestra 252 ciudadanos; concluyeron que la relevancia de la estructura en como calles, plazas y edificios influye desde punto ambiental y económico a nivel urbano y rural.

Serrano (2017) analizó la relación de calidad de vida y desarrollo comercial en Huánuco; enfoque cuantitativo; diseño experimental; instrumento encuesta; muestra 67 sujetos; concluyendo que una creación en estrategias en el desarrollo comercial podría traer nuevas tecnologías y así innovación en la ciudad de Huánuco y tal vez en la región, aumentando una calidad de vida ciudadana.

Lam (2015) desarrollo interacciones de los espacios públicos en las presentaciones de actos artísticos que formen una relación en el fortalecimiento ciudadano; enfoque cualitativo; instrumento entrevista; población 6 personas; concluyendo que los espectáculos artísticos podrían ocupar o recuperar el fortalecimiento al ciudadano.

Roque (2018) describió la apropiación de un espacio público en el sector CA – 1 y sector CE en el distrito de HYO, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-comparativo; diseño experimental; muestra 67 habitantes; concluyendo que el inadecuado manejo de la gestión de espacios públicos atribuyo al sector CA - 1 una mayor apropiación de espacios públicos en diferencia del sector CE.

Aquino (2016), determino el mejoramiento del espacio público en el rio de Piura para un mejor calidad urbana y paisajes de la zona del malecón, Miraflores, enfoque cuantitativo; instrumento encuesta; método inductivo- deductivo, muestra población de Piura; concluyendo que la calidad de vida urbana de una ciudad se puede determinar por una gestión y mantenimiento adecuado del espacio público para los habitantes del sector.

El sustento teórico de las dos variables, fue desarrollado por La Ley 1312/2016 CR, que sustenta la relevancia de gestionar y proteger cada espacio público dentro del estado peruano, mejorando la calidad urbana de los habitantes y el medio ambiente, garantizando a su vez el empleo público, mediante labores coordinadas, participativas y técnicas consistentes de cada institución y organismo competente; empleando el principio de: ciudadanía, participación y consulta, accesibilidad

universal y movilidad, sostenibilidad ambiental, seguridad ciudadana y riesgos, derecho al bienestar y derecho a la ciudad (Congreso de la República, 2021).

El marco conceptual, de la variable Gestión del espacio público, se definió por Fortunati y Gumede (2016) los espacios públicos están abiertos a todos, independientemente de su origen étnico, edad o sexo, y como tales representan una democracia foro de ciudadanía y sociedad. Cuando está correctamente diseñado y cuidados, unen a las comunidades, brindan lugares de encuentro y fomentar lazos sociales de un tipo que estado desapareciendo en muchas áreas urbanas. Estos espacios dan forma a la identidad cultural de una zona, son parte de su carácter único y proporcionar un sentido de lugar para las locales comunidades.

Los espacios abiertos cerca de nuestras casas nos brindan un lugar valioso para socializar con nuestros vecinos, ya sea charlando en el jardín valla o reunión en el parque local. Jardines y parcelas, para ejemplo, puede proporcionar un enfoque comunitario especialmente bueno y una oportunidad para pequeñas interacciones personales, se ha demostrado que las asignaciones fomentan la interacción entre comunidades y lazos interculturales. A mayor escala, los jardines comunitarios y las granjas urbanas reúnen a personas de diferentes edades y culturas, y así ayudar a crear un verdadero sentido de vecindad de nuevo, sin embargo, la calidad cuenta: cuanto mejor sea el diseño del espacio en cuestión, mejor será la calidad de la experiencia social. En esto al respecto, se ha encontrado que los espacios grandes y anodinos en la vivienda los estados no ofrecen las mismas oportunidades de cohesión social que espacios más personales.

Horrouk (2020) el espacio público, es una terminología jurídica que aborda la noción de propiedad de la tierra, sugiriendo que este tipo de parcela no pertenece a nadie en particular, sino al propio Estado. los espacios no son solo el resultado de la planificación, sino las consecuencias de las prácticas públicas que realizan, en realidad, la gente define cómo se usa el espacio público y qué significa.

Asimismo, las dimensiones de la variable fueron, dimensión invasión del espacio público, según Fortunati y Gumede (2016) describieron que la invasión en las comunidades siempre están presente por la falta de gestión de espacios público y falta de cultura de las personas, propiciando alteración de los espacios públicos y el libre tránsito de veredas y pistas, también la mala gestión urbana de los propietarios y la falta de capacidad de las autoridades hace que los espacios de recreación sean limitados para las comunidades, además de reducir áreas libres siendo ocupadas sin

planificación. Dimensión deterioro estético urbano, Fortunati y Gumede (2016) expresaron que la falta de control público realizado por entidades estatales y privadas genera deterioros estéticos en las fachadas de las infraestructuras urbanas, perjudicando ya la falta de atención y mantenimiento realizado por la entidad estatal encargada de las infraestructuras públicas y áreas verdes, además, las personas de la comunidad en diversas ocasiones por cultura no dan mantenimiento constante a su fachada, también no dan mantenimiento a las zonas verdes que pueden tener dentro de su perímetro vivencial. Dimensión seguridad ciudadana, Fortunati y Gumede (2016) expresaron que la seguridad ciudadana son problemas comunes y presentes en diversas comunidades a nivel internacional, siendo el déficit de policías el factor con mayor relevancia por los niveles de incremento y desatención de los habitantes, además, del desorden público generado por la falta de organización y gestión de las entidades estatales para la distribución del espacio público genera que las medidas de seguridad sean insuficientes en los diversos estratos sociales. Dimensión desarrollo mobiliario y estético, Fortunati y Gumede (2016) describieron que el mobiliario urbano debe ser gestionado a través de los diseños y planificación garantizando la asignación adecuada para las pistas y veredas y suelos urbanos dedicados para los espacios públicos, así como la conservación, accesibilidad, calidad y caracteres inclusivos urbanos.

El marco conceptual, de la variable Calidad de vida urbana, describió Carbonnel (2015) como la calidad de vida urbana es relevante ya que fomenta la construcción y desarrollo de los espacios públicos justos para reforzar cada característica de los ambientes y estructuras, por ello, es relevante la generación de políticas urbanas que aportan a la gestión adecuada en zonas con poblaciones numerosas. Asimismo, Aguilera et al. (2019) detallo que la calidad urbana se da mediante evaluaciones para determinar su nivel de cada factor que puedan influenciar en la satisfacción y percepción de la habitabilidad de un territorio, ya que el factor esencial es la satisfacción de los habitantes siendo parte del grupo de necesidades relacionados con el bienestar y existencia de los habitantes.

Asimismo, las dimensiones de la variable fueron, dimensión infraestructura y servicio, Carbonnel (2015) describió que la gestión estatal del servicio público presenta deficiencias, generando obstrucciones a proyectos de infraestructura, vías de accesibilidad, generando un retroceso y estancamiento en el desarrollo urbanístico. Dimensión imagen Urbana, describió Carbonnel (2015) describió que las

ciudades deben gestionar de manera adecuada los ambientes del espacio público para poder distribuir los ambientes naturales, estructuras privadas, públicas y de los habitantes, obteniendo una estética urbana adecuada. Dimensión percepción y satisfacción, describió Fortunati y Gumede (2016) el desarrollo del espacio público es relevante, porque el gobierno local ya que administra y responsable y encargados de crear, mantener, impulsar y gestionar los espacios públicos de alta calidad, apoyándose también con los habitantes; ya que las ciudades tienen en sus manos definir cada estrategia y solución única para responder cada interés y necesidad de toda la comunidad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio que se empleó fue aplicado, ya que se empleó para el estudio la teoría relacionada a la problemática del estudio, para así poder determinar los supuestos del estudio sobre la problemática planteada. Hernández et al. (2014) describió que los estudios aplicados se enfocan en indagar información para la adquisición de conocimientos con la finalidad de dar resolución de cada problemática planteada en las investigaciones.

Estudio de enfoque cuantitativo, ya que la información obtenida será numérica, debido a que el instrumento que se realizó para el estudio tendrá una escala de Likert. Hernández et al. (2014) ya que el estudio realizado será realizado en base a datos numéricos recolectados mediante cuestionarios para poder describir y determinar las hipótesis del estudio con la estadística.

Diseño del estudio no experimental, ya que no habrá una variación de los datos recolectados a través del instrumento (cuestionario) realizado para el estudio. Muñoz (2015) detalló que los estudios no experimentales estudian los fenómenos tal cual se suscitan. Asimismo, fue de corte transversal, ya que los datos fueron recolectados en un periodo determinado para el estudio. Ñaupás et al. (2018) detallaron que los datos transversales son recolectados en contexto natural de la muestra del estudio.

El estudio tuvo un alcance (nivel) explicativo ya que explicó la causalidad de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en La Asociación Ensenada. Hernández et al. (2014) detallaron que abarcan más que describir fenómenos o correlaciones conceptuales, ya que también responden causalidades de fenómenos y eventos ya sean sociales o físicos

Método hipotético – deductivo ya que partió de un problema general hacia un específico supuesto para corroborar la problemática. Gallardo (2017) es empleado de manera secuencial para probar un supuesto existencial natural y de cada posibilidad de poder conocerlo, verificando las proposiciones genéricas (hipótesis) mediante la observación empírica y la evaluación de muestras desde una perspectiva cuantitativa.

## **3.2. Variable y operacionalización**

### **Gestión del espacio público**

Definición conceptual, Fortunati y Gumede (2016) describieron que están abiertos a todos, independientemente de su origen étnico, edad o sexo, y como tales representan una democracia foro de ciudadanía y sociedad. Cuando está correctamente diseñado y cuidados, unen a las comunidades, brindan lugares de encuentro y fomentar lazos sociales de un tipo que estado desapareciendo en muchas áreas urbanas. Estos espacios dan forma a la identidad cultural de una zona, son parte de su carácter único y proporcionar un sentido de lugar para las locales comunidades.

Dimensiones fueron:

a) Dimensión invasión del espacio público, teniendo los indicadores: 1) Invasión veredas y pistas, 2) Espacios de recreación, 3) Áreas libres ocupadas.

b) Dimensión deterioro estético urbano, tuvo los indicadores: 1) Publicidad, 2) Escases de áreas verdes, 3) Fachadas.

c) Dimensión seguridad ciudadana, se compuso de los indicadores: 1) déficit de policías, 2) Desorden público, 3) Medidas de Seguridad insuficiente.

d) Dimensión desarrollo mobiliario y estético, tuvo los indicadores: 1) Mobiliario urbano, 2) Pistas y veredas, 3) Conservación urbana.

La escala Likert del estudio fue: (1) Bueno, (2) Regular y (3) Malo.

Definición operacional, se creó y gestiono un cuestionario de ítems teniendo el sustento de la problemática y marco teórico de la variable, dimensiones e indicadores.

### **Calidad de vida urbana**

Definición conceptual, Carbonnel (2015) como la calidad de vida urbana es relevante ya que fomenta la construcción y desarrollo de los espacios públicos justos para reforzar cada característica de los ambientes y estructuras, por ello, es relevante la generación de políticas urbanas que aportan a la gestión adecuada en zonas con poblaciones numerosas.

Dimensiones fueron:

a) Dimensión infraestructura y servicio, tuvo los siguientes indicadores: 1)Urbanización, 2)Infraestructura, 3)Gestión de Servicio público.

b) Dimensión imagen Urbana, tuvo los indicadores: 1) Ambiental, 2) Estructural, 3) Estética urbana.

c) Dimensión percepción y Satisfacción, se compuso de los indicadores: 1) Integridad urbana, 2) Población urbana, 3) Limpieza.

La escala Likert del estudio fue: (1) Bueno, (2) Regular y (3) Malo.

Definición operacional, se creó y gestiono un cuestionario de ítems teniendo el sustento de la problemática y marco teórico de la variable, dimensiones e indicadores.

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población del estudio fueron los habitantes residentes en la Asociación La Ensenada, Puente Piedra (Anexo 5). Según Hernández et al. (2014) es un conjunto de elementos.

- Criterios de inclusión:

Pobladores residentes de en la Asociación La Ensenada mayores de 18 años a 58 años de edad.

Pobladores que tengan viviendas en la Asociación La Ensenada y alrededores.

Residir mínimo un año en la Asociación

- Criterios de exclusión:

No desea participar.

No cumplan con los criterios de inclusión.

Al no determinar la totalidad de la población actual, se aplicó la fórmula de población infinita, para poder determinar la muestra. Ñaupas et al. (2018) describieron que son un subgrupo perteneciente a una determinada población de estudio.

$$n = \frac{Z^2 PQ}{e^2}$$

**Figura 1. Formula de población infinita**

Donde:

Z=1.96

P y Q = 0.5

e= 0.05

El muestreo que se aplicó fue probabilístico estratificado, determinando a través de la fórmula infinita, obteniendo una muestra de 384.16 habitantes. Ñaupas et al. (2018) describieron el muestreo estratificado es cuando la población se integra por subconjuntos o estratos de diversas cantidades.

### 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica será la encuesta que se realizó en base a la problemática del estudio y el marco teórico de las dos variables empleadas para los supuestos del estudio y corroborar la relación entre gestión del espacio público en la calidad de vida urbana. De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) la encuesta es una técnica, que consta en la formulación de un grupo sistemático de ítems descritas y relacionados a las variables del estudio.

El instrumento fue el cuestionario que será planteado en base al problema, objetivo del estudio y el contexto donde se realizará la toma de muestra. Ñaupas et al. (2018) describieron que el cuestionario debe estar compuesto de ítems que tendrán en cuenta el diseño del estudio, además del problema, objetivos, hipótesis y variables formulados y planteados.

La validez del constructo será a través del juicio de expertos (Véase anexo 7). De acuerdo a Hernández et al. (2014) es el nivel que tiene un instrumento para medir realmente una variable, por ello, se empleó la validez de criterio por un grupo de expertos que validó los ítems que compusieron el constructo.

**Tabla 1.**

#### ***Validez por juicio de expertos***

<b>Nº</b>	<b>Experto</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Calificación instrumento</b>
1	Jenifer Hilda Aitken Gutiérrez	Maestro en arquitectura	Aplicable
2	Luis Humberto Olorte Garcia	Maestro en Arquitectura	Aplicable
3	Rosa A. Torres Samillan	Maestra en Arquitectura	Aplicable
4	Luis Enrique Tarma Carlos	Doctor en arquitectura	Aplicable
5	Liliana Amanda Vértiz Esteves	Doctora en Arquitectura	Aplicable

*Nota:* Elaboración propia

Asimismo, el  $\alpha$  de Cronbach se empleará para la comprobación de la fiabilidad del instrumento realizado para el estudio. La confiabilidad según Hernández et al. (2014) es cuando un instrumento realizó al aplicarse a una muestra de estudio determinada genera resultados similares.

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollar el estudio, primero se planteó el lugar de estudio que fue La Asociación Ensenada, Puente Piedra, donde se determinó una problemática asociada a la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana, de esta manera se procedió a plantear problemas, objetivos e hipótesis, para ello, también se realizó la creación de un instrumento cuantitativo para poder recolectar datos de la muestra que fueron los habitantes dentro del perímetro de estudio, asimismo, el alfa de Cron Bach será aplicado para medir si es confiable, además de emplearse la validez del juicio de expertos para el instrumento. Además, como el estudio será de manera externa tendrá que ser a través de un cuestionario impreso, para poder recolectar la muestra del estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se procesará los datos del estudio, recolectados a través del instrumento del estudio, para ello, se empleará el programa Excel y SPSS para poder aplicar la estadística descriptiva e inferencial.

Los análisis descriptivos serán desarrollados a través del Excel en primera instancia para calcular las sumatorias, promedios y rangos de los datos, para luego emplear el SPSS generando tablas de frecuencias y porcentajes, también se generará figuras porcentuales para describir las variables de estudio.

Los análisis inferenciales se darán mediante los datos finales obtenidos de las variables y sus respectivas dimensiones, para así poder determinar las hipótesis de estudio, pudiendo corroborar la aprobación o rechazo de estas.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se realizó primeramente respetando la guía de desarrollo de tesis de la UCV dictaminado por el Vicerrectorado de investigaciones de la UCV, pudiendo generar investigaciones con todas las pautas necesarias.

Se empleó también el manual APA para poder generar las tablas y figuras adecuadas para mostrar datos y los resultados del estudio, además de citar de manera adecuada a los autores que aportaron de manera teórica al estudio, estas citas también fueron referenciadas en base al APA, respetando la autoría y conocimientos generados por otros autores.

También se empleó la validación de expertos que reviso los teóricos empleados para generar el instrumento del estudio asociado a la problemática, obteniendo datos veraces y con sustento.

Además, el investigador respetara la identidad de los participantes pertenecientes de la muestra y los datos obtenidos serán también respetados sin ser alterados por ser un estudio no experimental, que demuestra la realidad tal cual esta ocurriendo en un contexto determinado.

El Turnitin también será empleado como requisito de la UCV, para poder demostrar que la información empleada no ha sido copiada tal cual, demostrando que el investigador realizó el estudio, pero que también respeto las ideas de los autores empleados citando y parafraseando estas ideas.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivos

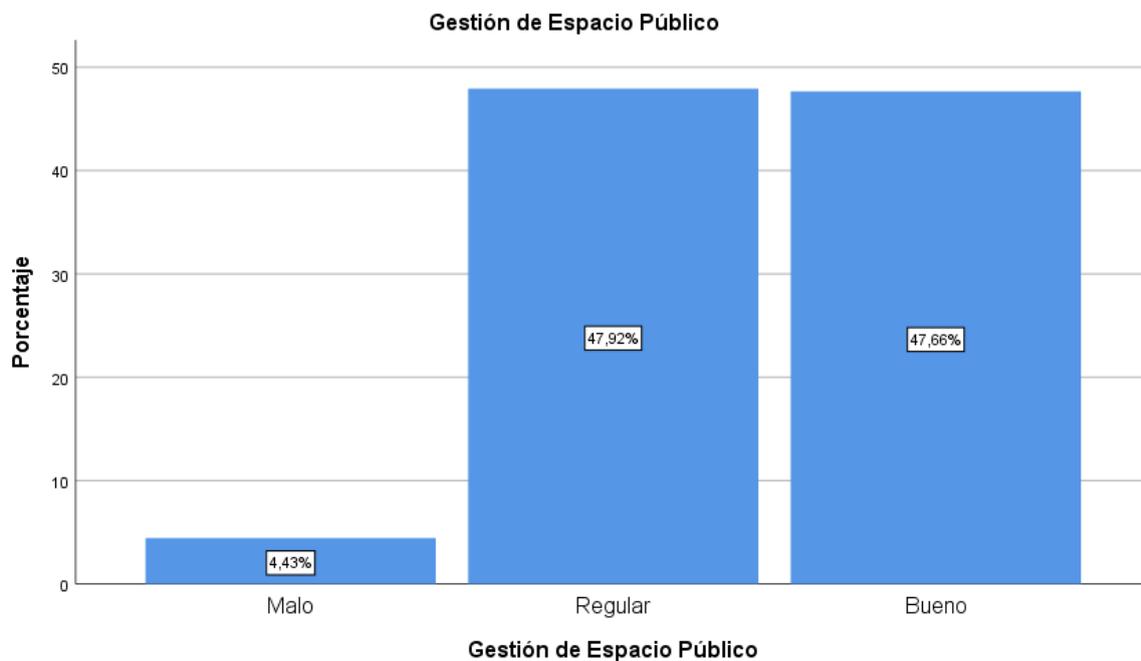
#### VI: Gestión de Espacio Público

Tabla 2.

**Descriptivo de la variable independiente gestión de espacio público**

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Malo	17	4,4%
	Regular	184	47,9%
	Bueno	183	47,7%
	Total	384	100,0%

Nota: En base al SPSS



**Figura 2. Descriptivos porcentuales de la variable independiente gestión de espacio público**

De la tabla y figura presentados en base a los datos del instrumento, se detalló que el 47.7% de habitantes de la Asociación la Ensenada afirmaron la existencia de una buena gestión de espacio público, por el desarrollo adecuado del mobiliario y de manera estética, el control para mitigar la invasión del espacio público, también realizando actividades para disminuir el deterioro estético urbano y mejorar la seguridad ciudadana; mientras que, el 47,9% afirmaron que existe una regular gestión

del espacio pública ya que las entidades estatales no realizan un control adecuados, lo habitantes no demuestra una cultura adecuada del cuidado del espacio público y la misma economía de los habitantes del sector; aunque, el 4,4% expresaron que existe una mala gestión del espacio público.

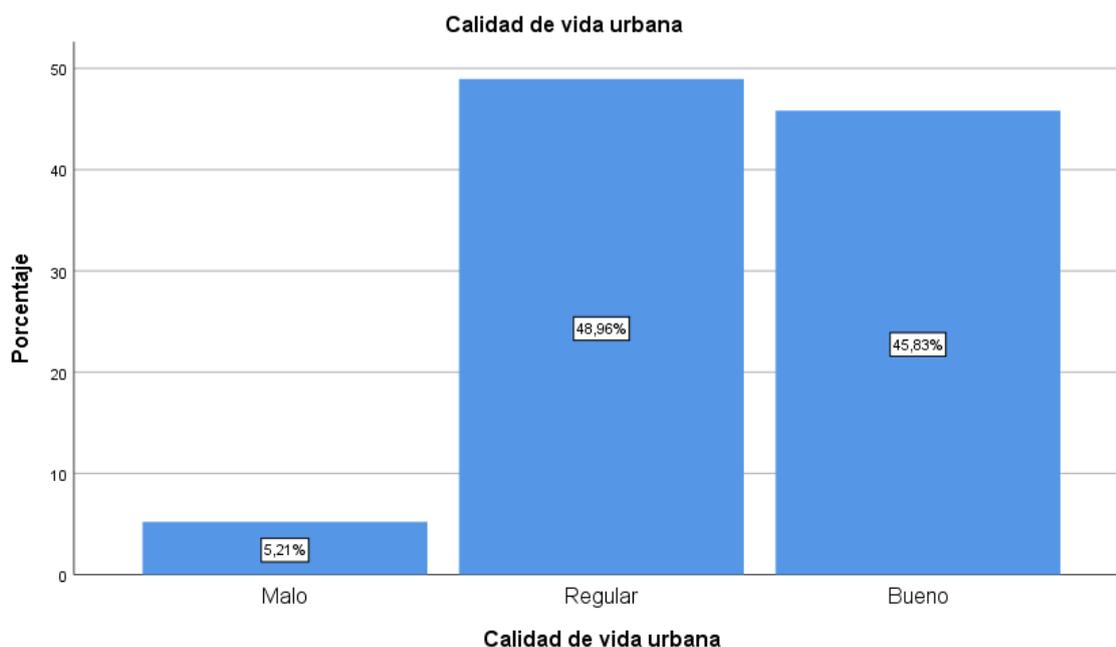
**VD: Calidad de vida urbana**

**Tabla 3.**

***Descriptivo de la variable dependiente calidad de vida urbana***

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	20	5,2%
	Regular	188	49,0%
	Bueno	176	45,8%
	Total	384	100,0%

*Nota:* En base al SPSS



**Figura 3. Descriptivos porcentuales de la variable dependiente calidad de vida urbana**

De la tabla y figura presentados en base a los datos del instrumento, se determinó que el 45,8% de los habitantes de la Asociación la Ensenada afirmaron que existe una buena gestión de infraestructura pública y privada, acotando que cuentan accesibilidad de los servicios básicos, estos datos también demostraron que hay un control y cuidado de la imagen urbana por parte de la entidad pública y habitantes;

mientras que, el 49% de los habitantes afirmaron que existe una calidad de vida regular por la falta de cuidado y cultura que tuvieron los habitantes y autoridades públicas; y el 5,2% afirmaron que existe una calidad de vida urbana mala en la Asolación la Ensenada.

## **Análisis inferencial**

### **Prueba de normalidad**

**Tabla 4.**

#### ***Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de las variables y dimensiones***

Variables y dimensiones		Estadístico	gl	Sig.
VI	Gestión de Espacio Público	0,313	384	0,000
VID1	Invasión del espacio público	0,293	384	0,000
VID2	Deterioro estético urbano	0,369	384	0,000
VID3	Seguridad ciudadana	0,362	384	0,000
VID4	Desarrollo mobiliario y estético	0,380	384	0,000
VD	Calidad de vida urbana	0,302	384	0,000
VDD1	Infraestructura y servicio	0,291	384	0,000
VDD2	Imagen Urbana	0,305	384	0,000
VDD3	Percepción y satisfacción	0,299	384	0,000

*Nota:* En base al SPSS

Se aplicó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, ya que la población fue mayor a 30 participantes, determinando con una sig. <0,05 para las variables con sus respectivas dimensiones, demostrando que los datos no mostraron una distribución normal y no fueron paramétricos, por ello, se aplicó el estadístico de regresión lineal para las hipótesis.

## Hipótesis

Regla de decisión:

Si, sig. > 0.05; se rechaza Ha

Si, sig. < 0.05; se rechaza Ho

## Hipótesis general

Ho No existe incidencia directa de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

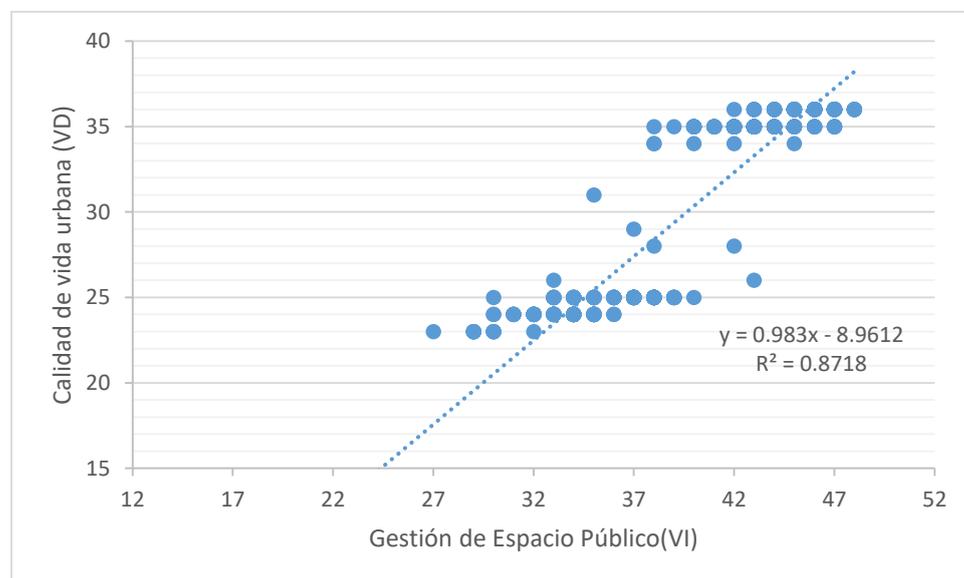
Ha: Si existe incidencia directa de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

**Tabla 5.**

### ***Resumen del modelo de la hipótesis general***

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,934 <sup>a</sup>	0,872	0,872	2,320

*Nota:* En base al SPSS



**Figura 4. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HG**

**Tabla 6.*****Prueba ANOVA de la hipótesis general***

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	13990,802	1	13990,802	2598,787	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	2056,531	382	5,384		
	Total	16047,333	383			

*Nota:* En base al SPSS

De acuerdo a la tabla 7 y figura 5, se determinó un R de 0.934 que indica una incidencia de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un R<sup>2</sup> de 0,872 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana del 87,17%.

Además, de la tabla 8 se pudo determinar una sig. de 0,000 < 0,05, por ello, se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, demostrando que, si existe incidencia directa de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021.

**Hipótesis específica 1**

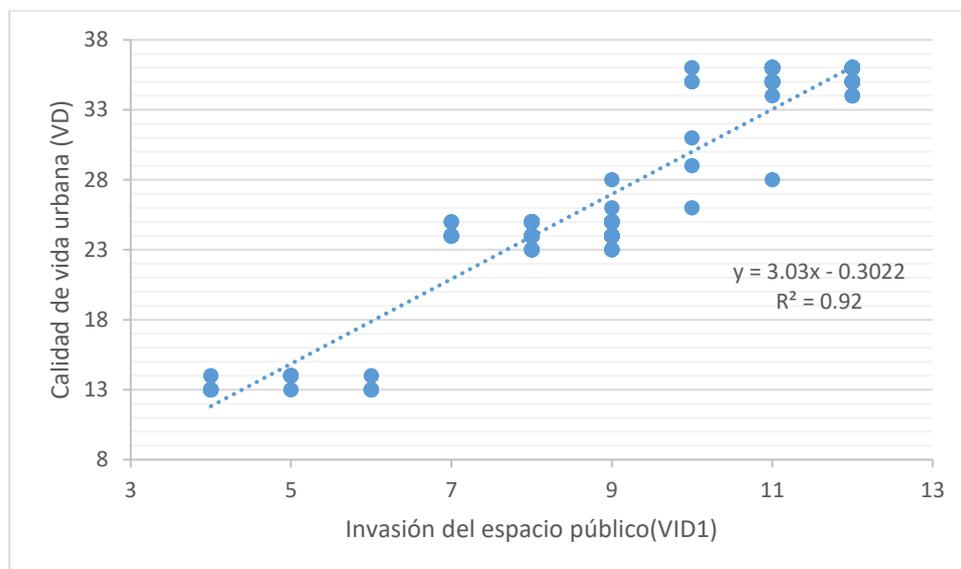
Ho: No existe incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

Ha: Si existe incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

**Tabla 7.*****Resumen del modelo de la hipótesis específica 1***

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,959 <sup>a</sup>	0,920	0,920	1,833

*Nota:* En base al SPSS



**Figura 5. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HE1**

**Tabla 8.**

**Prueba ANOVA de la hipótesis específica 1**

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	14763,844	1	14763,844	4394,107	0,000 <sup>b</sup>
Residuo	1283,489	382	3,360		
Total	16047,333	383			

Nota: En base al SPSS

De acuerdo a la tabla 9 y figura 6, se determinó un R de 0.959 que indica una incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un R<sup>2</sup> de 0,92 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana del 92,00%.

Además, de la tabla 10 se pudo determinar una sig. de 0,000 < 0,05, por ello, se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, demostrando que, si existe incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021.

**Hipótesis específica 2**

Ho: No existe incidencia directa del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

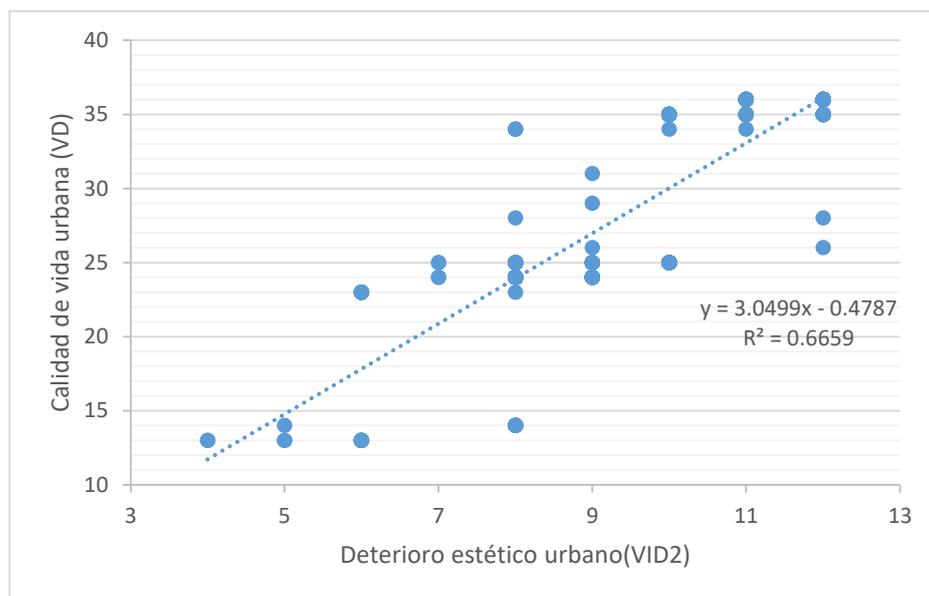
Ha: Si existe incidencia directa del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

**Tabla 9.**

**Resumen del modelo de la hipótesis específica 2**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,816 <sup>a</sup>	0,666	0,665	3,747

Nota: En base al SPSS



**Figura 6. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HE2**

**Tabla 10.**

**Prueba ANOVA de la hipótesis específica 2**

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1					
Regresión	10685,200	1	10685,200	761,217	0,000 <sup>b</sup>
Residuo	5362,133	382	14,037		
Total	16047,333	383			

Nota: En base al SPSS

De acuerdo a la tabla 11 y figura 7, se determinó un R de 0.816 que indica una incidencia del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un R<sup>2</sup> de 0,92 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre la del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana del 66,59%.

Además, de la tabla 12 se pudo determinar una sig. de  $0,000 < 0,05$ , por ello, se rechazó la  $H_0$  y se aceptó la  $H_a$ , demostrando que, si existe incidencia directa del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021.

### Hipótesis específica 3

$H_0$ : No existe incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

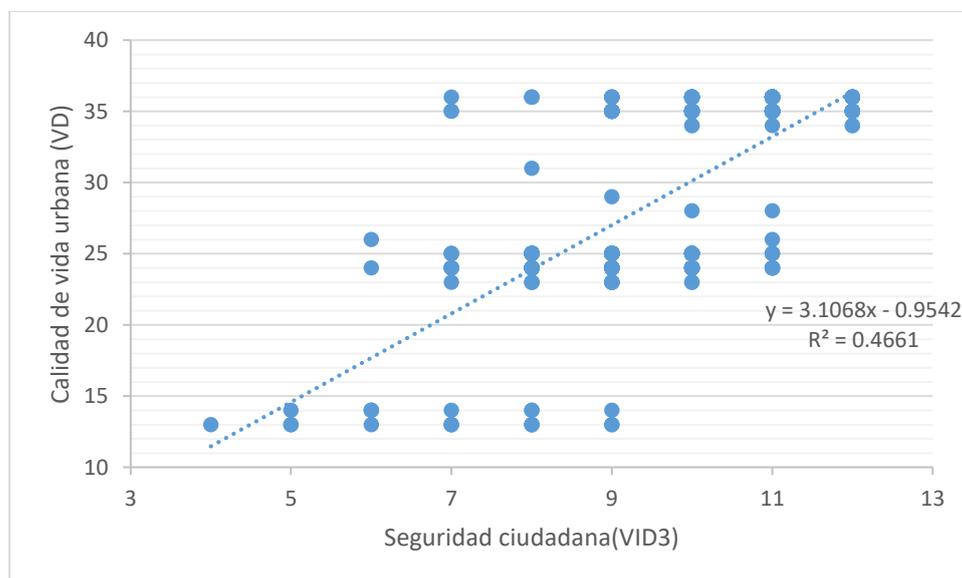
$H_a$ : Si existe incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

**Tabla 11.**

#### **Resumen del modelo de la hipótesis específica 3**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,683 <sup>a</sup>	0,466	0,465	4,736

*Nota:* En base al SPSS



**Figura 7. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HE3**

**Tabla 12.****Prueba ANOVA de la hipótesis específica 3**

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
1	Regresión	7480,220	1	7480,220	333,536	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	8567,113	382	22,427		
	Total	16047,333	383			

Nota: En base al SPSS

De acuerdo a la tabla 13 y figura 8, se determinó un R de 0.683 que indica una incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un R<sup>2</sup> de 0,466 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana del 46,61%.

Además, de la tabla 14 se pudo determinar una sig. de 0,000 < 0,05, por ello, se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, demostrando que, si existe incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021.

**Hipótesis específica 4**

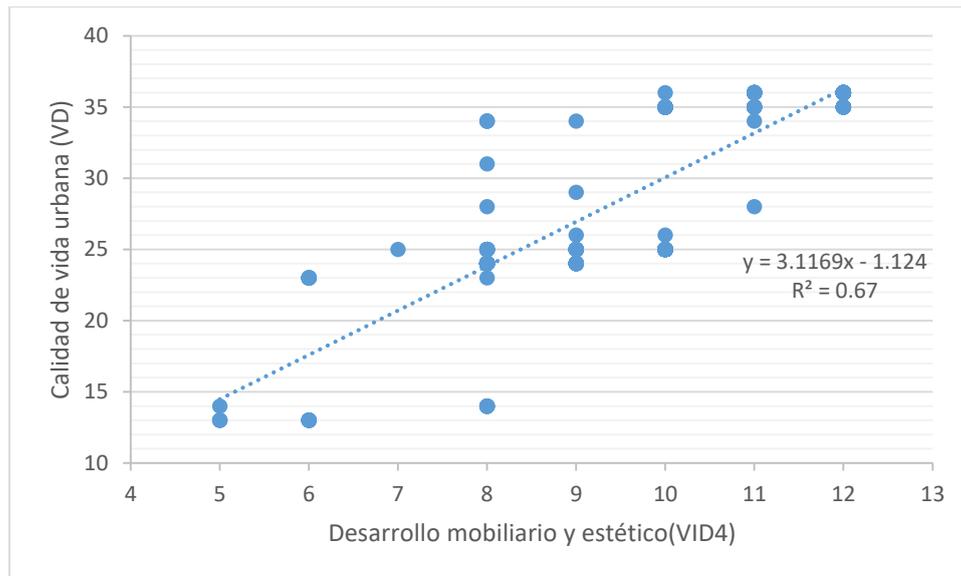
Ho: No existe incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

Ha: Si existe incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021

**Tabla 13.****Resumen del modelo de la hipótesis específica 4**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,819 <sup>a</sup>	0,670	0,669	3,723

Nota: En base al SPSS



**Figura 8. Resumen del modelo de dispersión de puntos de la HE4**

**Tabla 14.**

**Prueba ANOVA de la hipótesis específica 4**

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10751,457	1	10751,457	775,520	0,000 <sup>b</sup>
	Residuo	5295,876	382	13,864		
	Total	16047,333	383			

*Nota:* En base al SPSS

De acuerdo a la tabla 15 y figura 9, se determinó un R de 0.819 que indica una incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un R<sup>2</sup> de 0,67 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre el desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana del 67,00%.

Además, de la tabla 16 se pudo determinar una sig. de 0,000 < 0,05, por ello, se rechazó la Ho y se aceptó la Ha, demostrando que, si existe incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021.

## V. DISCUSIÓN

Se desarrolló la discusión en base al marco teórico con respecto a los antecedentes previos, teorías y definiciones relacionados al tema de investigación y variables.

De objetivo general, determinar la incidencia la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la Asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Se determinó un R de 0.934 que indica una incidencia de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un  $R^2$  de 0,872 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana del 87,17%. Además, se pudo determinar una sig. de  $0,000 < 0,05$ , demostrando que, si existe incidencia directa de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Los resultados tuvieron similitud, con el estudio de Romero (2016) que realizó un estudio de caso sobre dos espacios públicos, detallando que los espacios públicos si son empleados, apropiados y tiene una valoración social adecuada, se obtiene una calidad de vida urbana adecuada, aunque puede mejorarse mediante el espacio, ambiente natural, identidad, socialización, salud, familia, evitando apropiaciones del espacio, aunque todavía existe elementos que fomentan la insatisfacción del espacio y la falta de seguridad urbana. Asimismo, tuvo similitud con el estudio de Alvarado et al. (2017) quienes determinaron la habitabilidad urbana en los espacios públicos, concluyeron que los espacios públicos deben de tener un mayor cuidado para la habitad relacionando con la gestión y políticas públicas. También, coincidió Aldana (2015) que analizó la calidad de vida en espacios públicos, concluyendo que los espacios públicos teniendo una transformación en un nivel apropiado en centralidad en infraestructura, ofertas bienes y servicios mejorara la calidad de vida. Teniendo, similitud con García (2020) que determino la correlación de los espacios públicos con la calidad de vida urbana, estableció como resultado un coeficiente tau-b de Kendall 0,636 y  $p < 0,05$ ; concluyendo que existe correlación entre los espacios públicos y calidad de vida urbana. Asimismo, se asemejo con la conclusión de la calidad de vida en territorio local de Martínez et al (2016) quienes determinaron que las últimas décadas ha mejorado el bienestar social urbano en la población con una gran ayuda en los servicios públicos dados por el estado, mejorando la calidad de vida y cubriendo la necesidad de los ciudadanos. Adiciono, la relevancia de la calidad de vida urbana

demostrado en el estudio de Von (2019) que estableció la calidad de vida urbana y los indicadores de la percepción para la planificación de su entorno según la información de vivencia y experimentada de los ciudadanos se puede identificar ciertas percepciones como mejorar programas y planes como la transformación del entorno donde residen. Acotando con la relevancia la calidad de vida urbana en el artículo de Limongi et al. (2021) donde sustentaron la calidad de vida urbana en la planificación de los espacios públicos, son realizados para el crecimiento acelerado y empírica, siendo un logro regular el nivel de calidad urbana, porque sin ninguna planificación y no tener un sector sólido podría ocasionar una mala imagen e inseguridad en el conjunto urbano. Teniendo similitud con el estudio de Valdivia et al (2020) quienes analizaron la calidad de vida urbana en barrios urbano marginales – Perú, obteniendo que la visión es desarrollar el ordenamiento de las zonas territoriales, barrios urbanos generar una sostenibilidad. Teniendo similitud con el estudio de Praliya y Garg (2019) quienes concluyeron que los espacios públicos son una parte importante de las ciudades, ya que contribuyen a mejorar la habitabilidad, la calidad ambiental y la sostenibilidad, aunque a pesar de estas condiciones de los espacios públicos en ciudades de países en desarrollo. Acotó concordancia con los resultados del estudio Furlaneto et al. (2017) concluyendo que la gestión descentralizada de estos espacios públicos es positiva porque brinda autonomía y agilidad a las subprefecturas para implementar sus políticas. Por otro lado, lo hace más difícil, porque dependen de la planificación y control de recursos provenientes de diferentes niveles municipales que no están conectados directamente. Asimismo tuvo un sustento teórico las dos variables, con La Ley 1312/2016 CR, que sustentó la relevancia de gestionar y proteger cada espacio público dentro del estado peruano, mejorando la calidad urbana de los habitantes y el medio ambiente, garantizando a su vez el empleo público, mediante labores coordinadas, participativas y técnicas consistentes de cada institución y organismo competente; empleando el principio de: ciudadanía, participación y consulta, accesibilidad universal y movilidad, sostenibilidad ambiental, seguridad ciudadana y riesgos, derecho al bienestar y derecho a la ciudad (Congreso de la República, 2021). Se justificó la correlación, con la definición de Fortunati y Gumede (2016) de la gestión de los espacios públicos, como aquella gestión para poder planificar y controlar de manera adecuada los espacios abiertos para los habitantes, independiente de su origen étnico, edad o sexo, y como tales representan una democracia foro de ciudadanía y sociedad, ya que

cuando está correctamente diseñado y cuidados, unen a las comunidades, brindan lugares de encuentro y fomentar lazos sociales de un tipo que estado desapareciendo en muchas áreas urbanas, siendo relevante porque los espacios públicos dan forma a la identidad cultural de una zona, son parte de su carácter único y proporcionar un sentido de lugar para las locales comunidades. También se justificó el estudio y la correlación determinada, con la definición de Carbonnel (2015) de la variable Calidad de vida urbana, como aquella obtenida mediante la gestión relevante que fomenta la construcción y desarrollo de los espacios públicos justos para reforzar cada característica de los ambientes y estructuras, por ello, es relevante la generación de políticas urbanas que aportan a la gestión adecuada en zonas con poblaciones numerosas.

Se planteó el objetivo específico 1, determinar la incidencia de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la Asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Se determinó un R de 0.959 que indica una incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un  $R^2$  de 0,92 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana del 92,00%. Además, se pudo determinar una sig. de  $0,000 < 0,05$ , demostrando que, si existe incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Los resultados tuvieron similitud, con el estudio Meneses y Salazar (2017) quienes determinaron el impacto económico fomentado por invadir espacios públicos en las vías confluyentes del Parque Caldas, Ecuador; concluyeron que la falta de gestión público impide los proyectos enfocados en tema de conciencia ciudadana y movilidad urbana. Teniendo también similitud con Latham y Layton (2019) quienes desarrollaron el concepto de “infraestructura social” como una forma de investigar y valorar los espacios públicos, establecieron que la infraestructura social ayuda a reconocer las dimensiones públicas de espacios que a menudo se pasan por alto y se subestiman. Llama la atención sobre la amplitud, profundidad y texturas de la sociabilidad que pueden ofrecer diferentes entornos urbanos, ya que, desarrollar el concepto de infraestructura social, tuvo cuatro vertientes relacionadas de manera social: trabajo en infraestructura; publicidad y espacio público; socialidad y encuentro; y la política de provisión. Asimismo, tuvo semejanza con la relevancia del espacio público detallado por Carmona (2018) que estableció una serie de principios normativos para que los planificadores y otros los utilicen al planificar y

regular el diseño y la gestión del espacio público, siendo positivo para dar forma al espacio público, basado en la noción de que los espacios públicos en nuestras ciudades se presentan en muchas formas y aspectos diferentes, pero colectivamente agregan un gran valor a la experiencia y el potencial de las áreas urbanas. Asimismo, tuvo similitud con Roque (2018) que describió la apropiación de un espacio público en el sector CA – 1 y sector CE en el distrito de HYO, concluyendo que el inadecuado manejo de la gestión de espacios públicos atribuyo al sector CA - 1 una mayor apropiación de espacios públicos en diferencia del sector CE. Se sustentó de manera teórica, con la definición de Fortunati y Gumede (2016) sobre la invasión de los espacios públicos en las comunidades, siempre están presente por la falta de gestión de espacios público y falta de cultura de las personas, propiciando alteración de los espacios públicos y el libre tránsito de veredas y pistas, también la mala gestión urbana de los propietarios y la falta de capacidad de las autoridades hace que los espacios de recreación sean limitados para las comunidades, además de reducir áreas libres siendo ocupadas sin planificación.

Se propuso el objetivo específico 2, Determinar la incidencia del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la Asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Se determinó un R de 0.816 que indica una incidencia del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un  $R^2$  de 0,92 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre la del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana del 66,59%. Además, se pudo determinar una sig. de  $0,000 < 0,05$ , demostrando que, si existe incidencia directa del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Los resultados tuvieron similitud, con el estudio de Aquino (2016) que determinó el mejoramiento del espacio público para una mejor calidad urbana y paisajes, concluyendo que la calidad de vida de una ciudad se puede determinar por un espacio público ambientado y con un mantenimiento adecuado para los habitantes del sector. Asimismo, tuvo semejanza con el estudio de Hualpa y Pérez (2019) quienes determinaron la calidad de vida urbana y el propósito de la condición del espacio público, concluyeron que la relevancia de la estructura en como calles, plazas y edificios influye desde punto ambiental y económico a nivel urbano y rural. Se sustentó de manera teórica, con la definición del deterioro estético urbano, de acuerdo a Fortunati y Gumede (2016) es falta de control público realizado por entidades

estatales y privadas genera deterioros estéticos en las fachadas de las infraestructuras urbanas, perjudicando ya la falta de atención y mantenimiento realizado por la entidad estatal encargada de las infraestructuras públicas y áreas verdes, además, las personas de la comunidad en diversas ocasiones por cultura no dan mantenimiento constante a su fachada, también no dan mantenimiento a las zonas verdes que pueden tener dentro de su perímetro vivencial. Además, tuvo similitud con el estudio de Valdivia et al (2020) quienes analizaron la calidad de vida urbana en barrios urbano, mediante el desarrollo y ordenamiento de las zonas territoriales implementar e incentiva la sostenibilidad. Adicionó, la investigación de Chitrakar et al. (2017) al afirmar la empleabilidad del espacio público de manera constantes por los habitantes, se ha visto afectado por la falta de mantenimiento regular, teniendo causa fundamental de estos problemas la debilidad de la gobernanza urbana a nivel de barrio.

Se planteó el objetivo específico 3, Determinar la incidencia de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la Asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Se determinó un R de 0.683 que indica una incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un  $R^2$  de 0,466 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana del 46,61%. Además, se pudo determinar una sig. de  $0,000 < 0,05$ , demostrando que, si existe incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Los resultados tuvieron similitud con el estudio de Covas. et al. (2017), analizaron el diseño de un procedimiento para una evaluación de satisfacción en la ciudadanía en calidad de vida urbana, concluyendo la percepción del ciudadano en la ciudad de Cuba cambia de acuerdo a su lugar de vivencia a veces insatisfecha donde se encuentran. Se sustentó de manera teórica, con la definición de la seguridad ciudadana, descrito por Fortunati y Gumedde (2016) como aquellos problemas comunes y presentes en diversas comunidades a nivel internacional, siendo el déficit de policías el factor con mayor relevancia por los niveles de incremento y desatención de los habitantes, además, del desorden público generado por la falta de organización y gestión de las entidades estatales para la distribución del espacio público genera que las medidas de seguridad sean insuficientes en los diversos estratos sociales.

Se planteó el objetivo específico 4, Determinar la incidencia del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la Asociación

Ensenada, Puente Piedra, 2021. Se determinó un R de 0.819 que indica una incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana, asimismo, se observa un  $R^2$  de 0,67 que refleja una tendencia de incidencia positiva entre el desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana del 67,00%. Además, se pudo determinar una sig. de  $0,000 < 0,05$ , demostrando que, si existe incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021. Los resultados obtenidos tuvieron concordancia con el estudio de Serrano (2017) que analizó la relación de calidad de vida y desarrollo comercial, concluyendo que una creación en estrategias en el desarrollo comercial podría traer nuevas tecnologías y así innovación en la ciudad, aumentando una calidad de vida ciudadana. Asimismo, tuvo similitud con el estudio de Vicuña et al. (2019), quienes determinaron la calidad de vida e integración urbana en las disyuntivas de en el contexto metropolitano, determinaron que la falta de una buena dotación de servicios públicos, privados y bienes mobiliarios públicos para realizar una interacción entre comunas o barrios, afecta la calidad de vida urbana. Se sustentó de manera teórica, con la definición del desarrollo mobiliario y estético, Fortunati y Gumede (2016) describieron que el mobiliario urbano debe ser gestionado a través de los diseños y planificación garantizando la asignación adecuada para las pistas y veredas y suelos urbanos dedicados para los espacios públicos, así como la conservación, accesibilidad, calidad y caracteres inclusivos urbanos.

## VI. CONCLUSIONES

1. En primera instancia, se estableció en base a la percepción y satisfacción de la gestión de los espacios públicos, el 47.7% de habitantes de la Asociación la Ensenada afirmaron una existencia de una buena gestión de espacio público, dando una valoración positiva en la gestión pública para el desarrollo adecuado del mobiliario de manera estética, también el control para mitigar la invasión del espacio público realizando actividades para disminuir el deterioro estético urbano y mejorar la seguridad ciudadana; mientras que, el 47,9% afirmaron que existe una regular gestión del espacio público ya que las entidad estatal no realiza un control adecuado, porque los habitantes no demuestran una cultura adecuada del cuidado del espacio público, también siendo una factor la economía de los habitantes que limita los ingresos de tributos para poder gestionar proyectos de la institución pública, finalmente, el 4,4% afirmaron que existe una mala gestión del espacio público.
2. En segundo lugar, se estableció de acuerdo a la percepción y satisfacción sobre la calidad urbana de los habitantes de la Asociación la Ensenada, el 45,8% afirmaron que existe una buena infraestructura pública y privada además de contar con accesibilidad de los servicios básicos, también hay un control y cuidado de la imagen urbana por parte de la entidad pública y habitantes; mientras que, el 49% de los habitantes afirmaron que existe una calidad de vida regular por la falta de cuidado, cultura y empatía de determinados habitantes y autoridades públicas; y el 5,2% afirmaron que existe una mala gestión de la calidad de vida urbana.
3. En síntesis, el objetivo general del estudio, demostró la existencia de incidencia directa de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021; mediante los estadísticos R de 0.934 y un  $R^2$  de 0,872, con una sig. de  $0,000 < 0,05$ .
4. A su vez, se dedujo la existencia de incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021; mediante los estadísticos R de 0.959 y un  $R^2$  de 0,92, con una sig. de  $0,000 < 0,05$ .
5. Del mismo modo, se estableció una incidencia directa del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021; mediante los estadísticos R de 0.816 y un  $R^2$  de 0,92, con una sig. de  $0,000 < 0,05$ .
6. También, se determinó una incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021; mediante los estadísticos R de 0.683 y un  $R^2$  de 0,466, con una sig. de  $0,000 < 0,05$ .
7. Finalmente, se estableció incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021; mediante los estadísticos R de 0.819 y un  $R^2$  de 0,67, con una sig. de  $0,000 < 0,05$ .

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la Municipalidad del sector gestione proyectos de espacios públicos para las diversas áreas abandonadas de la Asociación la Ensenada, para poder realizar plazuelas, alamedas o parques, entre otros proyectos que mejoren la calidad urbana.
2. Se recomienda que la Municipalidad del sector plantee proyectos para el mejoramiento de las infraestructuras de pistas y veredas de la Asociación la Ensenada, además de replantear el mantenimiento necesario, para desarrollar, mejorar y diseñar cada normativa necesaria para los ciudadanos discapacitados.
3. Se recomienda que la Municipalidad del sector desarrolle proyectos para mantener y mejorar de manera continua cada parque, plazuela y ambientes recreacionales públicos de la Asociación la Ensenada.
4. Se recomienda que la Municipalidad del sector realice mantenimiento y mejora en la iluminación en las diversas calles, jirones, avenidas, plazuelas, parques y alamedas de la Asociación la Ensenada, mejorando la percepción de contrarrestar la inseguridad ciudadana.
5. Se recomienda que la Municipalidad del sector gestionen mejor las brigadas de serenazgo, a través de las capacitaciones e implementaciones para combatir la inseguridad ciudadana, además de pedir presupuesto para implementar cámaras para poder mejorar la vigilancia.
6. Se recomienda equipar los parques, plazuelas y alamedas para poder mejorar la calidad de vida urbana a través de espacios recreacionales de manera pasiva y activa para los habitantes.

## REFERENCIAS

- Aldana J (2015) analizar el espacio público del centro internacional Tequendama, desde los conceptos de Carrión (2007) y cualidades del espacio, de mehta (2014), (tesis de título), recuperado <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10618/AldanaSilva-Javier-2015.pdf;jsessionid=A22BF7A4FB23ED520F9753A62DF4DE8B?sequence=1>
- Aquino L. (2016). Espacio público en el río de Piura en la mejora de calidad paisajística y urbanística de la zona: malecón de Miraflores- 2016(tesis de título), Recuperado de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/419/ARQ-CAR-BEN-16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilera et al. (2019). *El borde urbano como territorio complejo. Reflexiones para su ocupación.* Recuperado de <https://publicaciones.ucatolica.edu.co/pub/media/hipertexto/pdf/el-borde-urbano-con.pdf>
- Avaro C. Adame S. Sánchez R. (2017) habitabilidad en el espacio público en el centro histórico de Toluca, México, *Sociedad y Ambiente* (n13). Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sya/n13/2007-6576-sya-13-129.pdf>
- BCN Ley Chile (s.f.). Decreto 458, Aprueba nueva ley general de urbanismo y construcciones. Recuperado de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=13560>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2018). *Manual de Gestión Inteligente del Espacio Público.* Recuperado de [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/cooperate/international/pdf/urbel\\_ac\\_3\\_manual\\_es.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/cooperate/international/pdf/urbel_ac_3_manual_es.pdf)
- Carbonnel (2015). *Ciudad y calidad de vida Indagaciones y propuestas para un habitar sustentable.* Recuperado de [https://issuu.com/evapaz/docs/libro\\_ciudad\\_y\\_calidad\\_de\\_vida\\_isbn](https://issuu.com/evapaz/docs/libro_ciudad_y_calidad_de_vida_isbn)
- Callum, P., Tomitsch, M. y Fredericks, J. (2021). Chapter 10 - Smart engagement for smart cities: Design patterns for digitally augmented, situated community engagement. *Shaping Smart for Better Cities Rethinking and Shaping Relationships Between Urban Space and Digital Technologies*, (2021).

- Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B978012818636700010X>
- Carmona, M. (2019). Principles for public space design, planning to do better. *URBAN DESIGN International*, 24(2019). Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1057/s41289-018-0070-3>
- Cartiere, C. (2020). Art and Environmental Action, One Bird at a Time. *The Journal of Public Space*, 5(4). Recuperado de <https://www.journalpublicspace.org/index.php/jps/article/view/1311>
- Chitrakar, R., Baker, D., Guaralda, M. (2017). Emerging challenges in the management of contemporary public spaces in urban neighbourhoods. *Archnet-IJAR*, 11(1). Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:XzrUrBB5EOkJ:https://core.ac.uk/download/pdf/83151118.pdf+&cd=8&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Puente Piedra (2016). Plan local de seguridad ciudadana de Puente Piedra 2016. Recuperado de <https://docplayer.es/76241324-Plan-local-de-seguridad-ciudadana-de-puente-piedra-2016.html>
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana de Puente Piedra (2017). Plan local de seguridad ciudadana de Puente Piedra 2017. Recuperado de <https://docplayer.es/60478579-Plan-local-de-seguridad-ciudadana-de-puente-piedra-2-017.html>
- Congreso de la República (2016). Ley de Gestión de Espacios Públicos. Recuperado de [https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2017/Comision\\_de\\_Descentralizaciones/files/pl0131120170425.pdf](https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2017/Comision_de_Descentralizaciones/files/pl0131120170425.pdf)
- Congreso de la República (2021). LEY DE GESTIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS. Recuperado de <https://www.actualidadambiental.pe/wp-content/uploads/2021/04/Espacios-Publicos-TxtSust-15-abrilR-2.pdf>
- Covas, D., Hernández, G. y López, D. (2017). Evaluar la calidad de vida urbanística en la ciudad de Cienfuegos en una dimensión subjetiva. *revista universidad y sociedad*, 9(2). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000200027](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000200027)

- Damian, S. (2020). *Public Spaces, Urban. International Encyclopedia of Human Geography (Second Edition)*, (2020). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780081022955102124>
- Fortunati, J. y Gumede, Z. (2016). *CGLU Documento marco de políticas de espacio público*. Recuperado de [https://www.uclg.org/sites/default/files/documento\\_marco\\_de\\_politicas\\_de\\_espacio\\_publico.pdf](https://www.uclg.org/sites/default/files/documento_marco_de_politicas_de_espacio_publico.pdf)
- Fors, H., Aagaard, F., Ode, S. y Randrup, T. (2021). Striving for Inclusion—A Systematic Review of Long-Term Participation in Strategic Management of Urban Green Spaces. *Front. Sustain. Cities*, 18(2021). Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/frsc.2021.572423/full>
- Función Pública Colombia (s.f.). Ley 9 de 1989. Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=1175>
- Furlaneto, J., Lamano, A., Lamano, N., Philippi, T. y Rodriguez, H. (2017). Decentralized management of public squares in the city of São Paulo, Brazil: Implications for urban green spaces. *Land Use Policy*, 63(2017). Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837716308249?via%3Dihub>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo. Recuperado de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García, L. (2020). Relación de Espacios Públicos y la Calidad de Vida Urbana, en el Sector N° 1 del Centro Histórico, de la Ciudad de Trujillo. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45207/Garc%C3%ADa\\_CLM\\_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45207/Garc%C3%ADa_CLM_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez, Y. y Semeshenko, V. (2018). Transporte y calidad de vida urbana. Estudio de caso sobre el Metroplús de Medellín- Colombia. *Revista lecturas de economía* 89(103). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n89/0120-2596-le-89-00103.pdf>
- Hernández, R., Baptista, M. y Fernández, C. (2014). Metodología de la investigación, (6ta ed.). México: Mc Graw Hill Education

- Horrouk, C. (2020). Public Spaces: Places of Protest, Expression and Social Engagement. *ArchDaily*. Recuperado de <https://www.archdaily.com/941408/public-spaces-places-of-protest-expression-and-social-engagement>
- Hualpa, J. y Pérez, M. (2019), Calidad de vida urbana en la influencia del espacio publico en la ciudad de puno 2019 (tesis de título). Recuperado de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15227/Hualpa\\_Javier\\_Perez\\_Michael.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/15227/Hualpa_Javier_Perez_Michael.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- INEI (2019). Provincia de Lima Compendio Estadístico 2019. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf)
- Lam, L. (2015). Espacios públicos para espectáculos artísticos y el fortalecimiento de interacción de los ciudadanos. (tesis de título), Recuperado de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6416/LA\\_M\\_ZACARIAS\\_LILY\\_VIDA\\_URBANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6416/LA_M_ZACARIAS_LILY_VIDA_URBANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Latham y Layton (2019). Social infrastructure and the public life of cities: Studying urban sociality and public spaces. *Geography Compass*, 13(7). Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/gec3.12444>
- Le Roy, A. y Ottaviani, F. (2021). The sustainable well-being of urban and rural áreas. *Regional Studies*. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00343404.2021.1922662?scroll=top&needAccess=true>
- Limongi, R. Delgado, V. y Bonilla, A. (2021). Calidad Urbana en Barrios Consolidados. El caso de “Los Pinos” en la ciudad de Portoviejo. *Revista san Gregorio*, 6(1). Recuperado de <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/v1n46/2528-7907-rsan-1-46-00001.pdf>
- Martínez, L. C., Moreno, A. y Molina de la Torre, I. (2016). La calidad de vida en el territorio local: propuesta metodológica y práctica de campo. *Revista Prisma Social*, 17(319–342). Recuperado de <https://revistaprismasocial.es/article/view/1287>
- Meneses y Salazar (2017). Impacto económico generado por la invasión del espacio público en los anchos de vía que confluyen en el Parque Caldas del Centro Histórico de La Ciudad de Popayá. Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/16937/IMPACTO%2>

[0ECON%C3%93MICO%20GENERADO%20POR%20LA%20INVASI%C3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0264275119304020?token=2999280C54A16B9D09E16F9E7A152A67CC9066FCBBB3C940BDCE79A2EF8C83C2005A4B52AAD1E367D6446123BBF4D41D&originRegion=us-east-1&originCreation=20211209011152)

- Mandeli, K. (2019). Public space and the challenge of urban transformation in cities of emerging economies: Jeddah case study. *Cities*, 95(2019). Recuperado de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0264275119304020?token=2999280C54A16B9D09E16F9E7A152A67CC9066FCBBB3C940BDCE79A2EF8C83C2005A4B52AAD1E367D6446123BBF4D41D&originRegion=us-east-1&originCreation=20211209011152>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de investigación*. Recuperado de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Naupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la tesis*. Recuperado de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Ondrejicka, V., Finka, M., Husar, M. y Jamecny, L. (2017). Urban Space as the Commons - New Modes for Urban Space Management. *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science*, 95 (2017). Recuperado <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/95/5/052004/pdf>
- Páramo, P., Burbano, A., Palomo-Vélez, G. y Moyano, E. (2018). La evaluación del espacio público de ciudades intermedias de Chile desde la perspectiva de sus habitantes: implicaciones para la intervención urbana. *Revista Territorios*, 39(135-156). Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/6203/6162>
- Praliya, S. y Garg, P. (2019). Public space quality evaluation: prerequisite for public space management. *The Journal of Public Space*, 4(1). Recuperado de <https://www.journalpublicspace.org/index.php/jps/article/view/667>
- Quispe, J. Mamani, M. Cano, D. & Tuesta, Y. (2019). Valoración económica de áreas verdes urbanas de uso público en el centro histórico de la ciudad de Puno. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 17(19). Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2225-87872019000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2225-87872019000100007&lng=es&tlng=es)
- Romero, C. (2016). Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en tijuana, baja california. Recuperado de <https://www.colef.mx/posgrado/wp->

content/uploads/2016/12/TESIS-Romero-Ch%C3%A1vez-Christian-Rodrigo.pdf

- Rodríguez R. Birche M Cortizo D. (2021). El espacio público frente a la crisis sanitaria en la urbanización informal argentina. *Revista de urbanismo*, (44). Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-50512021000100096&script=sci\\_arttext&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-50512021000100096&script=sci_arttext&lng=es)
- Roque, M. (2018). Apropiación de los espacios públicos de sector CA 1, distrito Huancayo – 2018 (tesis de título). Recuperado de <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/951/Mayumi%20Soraida%20ROQUE%20LIMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Smithsimon, G. (2015). The Right to Public Space. Recuperado de <https://metropolitics.org/The-Right-to-Public-Space.html>
- Serrano, L. (2017), Calidad de vida urbana y centro de desarrollo comercial, Huánuco - 2016; (tesis de título). Recuperado de [http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/842/T047\\_4537067\\_6\\_T1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/842/T047_4537067_6_T1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valdivia, A. Peña y L. Huaco, M. (2020) Instrumento de medición del índice de calidad de vida urbana: barrio urbano marginales, Perú. *Revista de ciencias sociales* 5(26). Recuperado de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/34133/35975>
- Vicuña, M., Orellana, A., Truffello R, y Moreno, D. (2015) calidad de vida e integración urbana en disyuntivas en un contexto metropolitano. *Revista INVI.*, 34(97). Recuperado [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-83582019000300017&lang=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-83582019000300017&lang=pt)
- Von, H. (2019). Indicadores de percepción de calidad del entorno residencial: una herramienta para la planificación urbana. Caso de estudio del cantón de Flores, Costa Rica. *Revista INVI*, 34(95). Recuperado de <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63032/67005>
- Yengle C (2020) Calidad ambiental urbana en capitales de provincias peruanas. *Revista CYT* 16(1). Recuperado de <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2760>

## ANEXOS

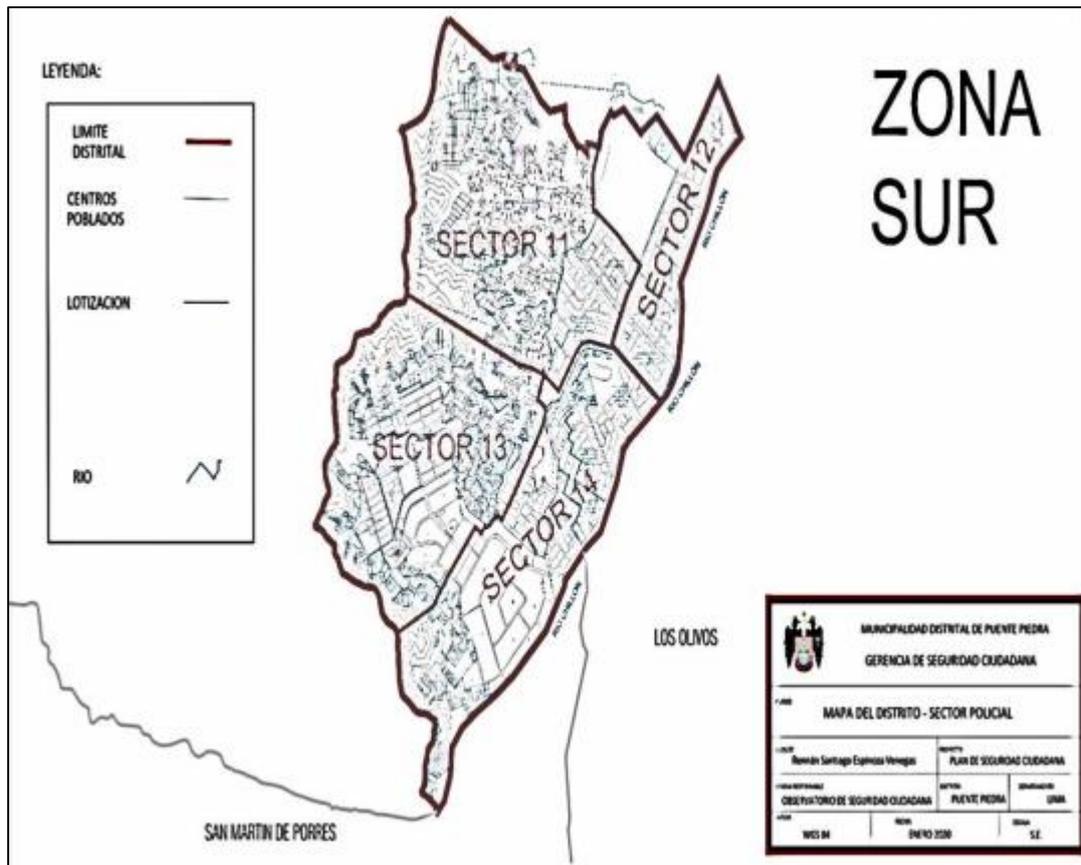
### Anexo 1. Matriz de consistencia

Variable	Dimensiones	Problema General	Objetivo Principal	Hipótesis General
<u>Variable Independiente</u> Gestión de Espacio Público	Invasión del espacio público Deterioro estético urbano Seguridad ciudadana Desarrollo mobiliario y estético	¿Cómo incide la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?	Determinar la incidencia la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021	Existe incidencia directa de la gestión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021
<u>Variable Dependiente</u> Calidad de vida urbana	Infraestructura y servicio Imagen urbana Percepción y satisfacción	<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo incide la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?</p> <p>¿Cómo incide el deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?</p> <p>¿Cómo incide la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?</p> <p>¿Cómo incide el desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la incidencia de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021</p> <p>Determinar la incidencia del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021</p> <p>Determinar la incidencia de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021</p> <p>Determinar la incidencia del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe incidencia directa de la invasión del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021</p> <p>Existe incidencia directa del deterioro estético urbano del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021</p> <p>Existe incidencia directa de la seguridad del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021</p> <p>Existe incidencia directa del desarrollo mobiliario y estético del espacio público en la calidad de vida urbana en la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021</p>

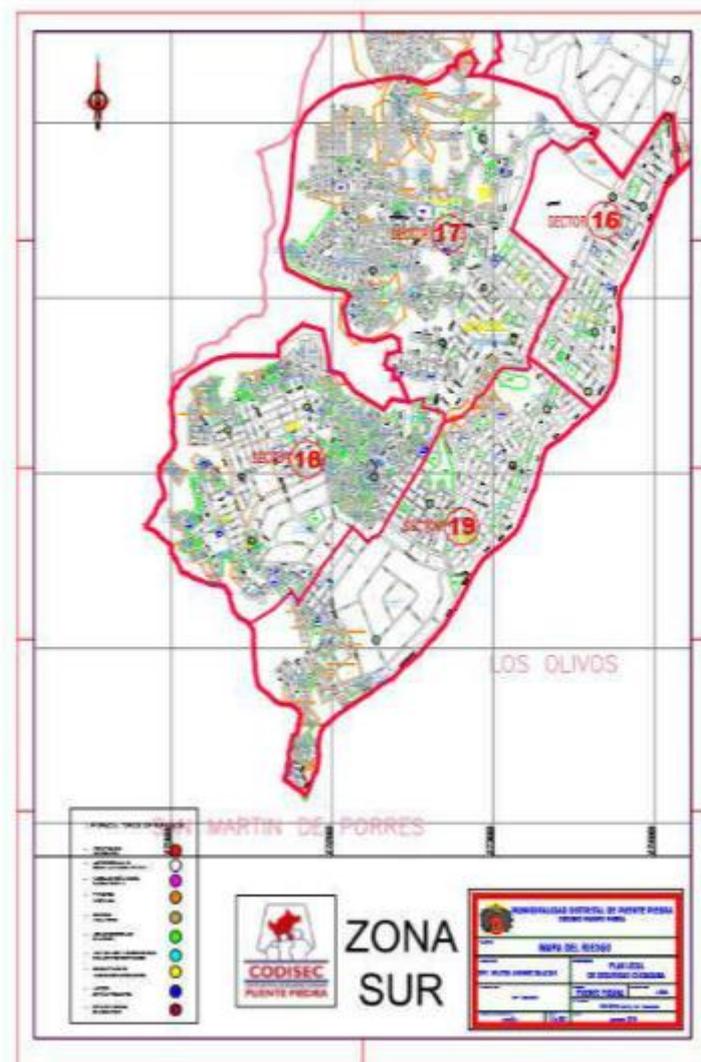
## Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Likert
<u>Variable Independiente</u>  Gestión de Espacio Público	Los espacios públicos están abiertos a todos, independientemente de su origen étnico, edad o sexo, y como tales representan una democracia foro de ciudadanía y sociedad. Cuando está correctamente diseñado y cuidados, unen a las comunidades, brindan lugares de encuentro y fomentan lazos sociales de un tipo que estado desapareciendo en muchas áreas urbanas. Estos espacios dan forma a la identidad cultural de una zona, son parte de su carácter único y proporcionar un sentido de lugar para las comunidades locales.	Se desarrolló mediante la evaluación de las diversas dimensiones de la variable gestión de espacio público, para así gestionar un instrumento de recolección y análisis de los pobladores residentes de la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021	Invasión del espacio público	Invasión veredas y pistas Espacios de recreación Áreas libres ocupadas	Bueno Regular Malo
			Deterioro estético urbano	Publicidad Escases de áreas verdes Fachadas	
			Seguridad ciudadana	Déficit de policías Desorden público Medidas de Seguridad insuficiente	
			Desarrollo mobiliario y estético	Mobiliario urbano Pistas y veredas Conservación urbana	
<u>Variable Dependiente</u>  Calidad de vida urbana	De acuerdo a Carbonnel (2015) la calidad de vida urbana es relevante ya que fomenta la construcción y desarrollo de los espacios públicos justos para reforzar cada característica de los ambientes y estructuras, por ello, las políticas urbanas aportan a la gestión adecuada en zonas con poblaciones numerosas.	Se desarrollo mediante la evaluación de las diversas dimensiones de la variable calidad de vida urbana, para así gestionar un instrumento de recolección y análisis de los pobladores residentes de la asociación Ensenada, Puente Piedra, 2021	Infraestructura y servicio	Urbanización Infraestructura Gestión de Servicio público	
			Imagen Urbana	Ambiental Estructural Estética urbana	
			Percepción y Satisfacción	Integridad urbana Población urbana Limpieza	

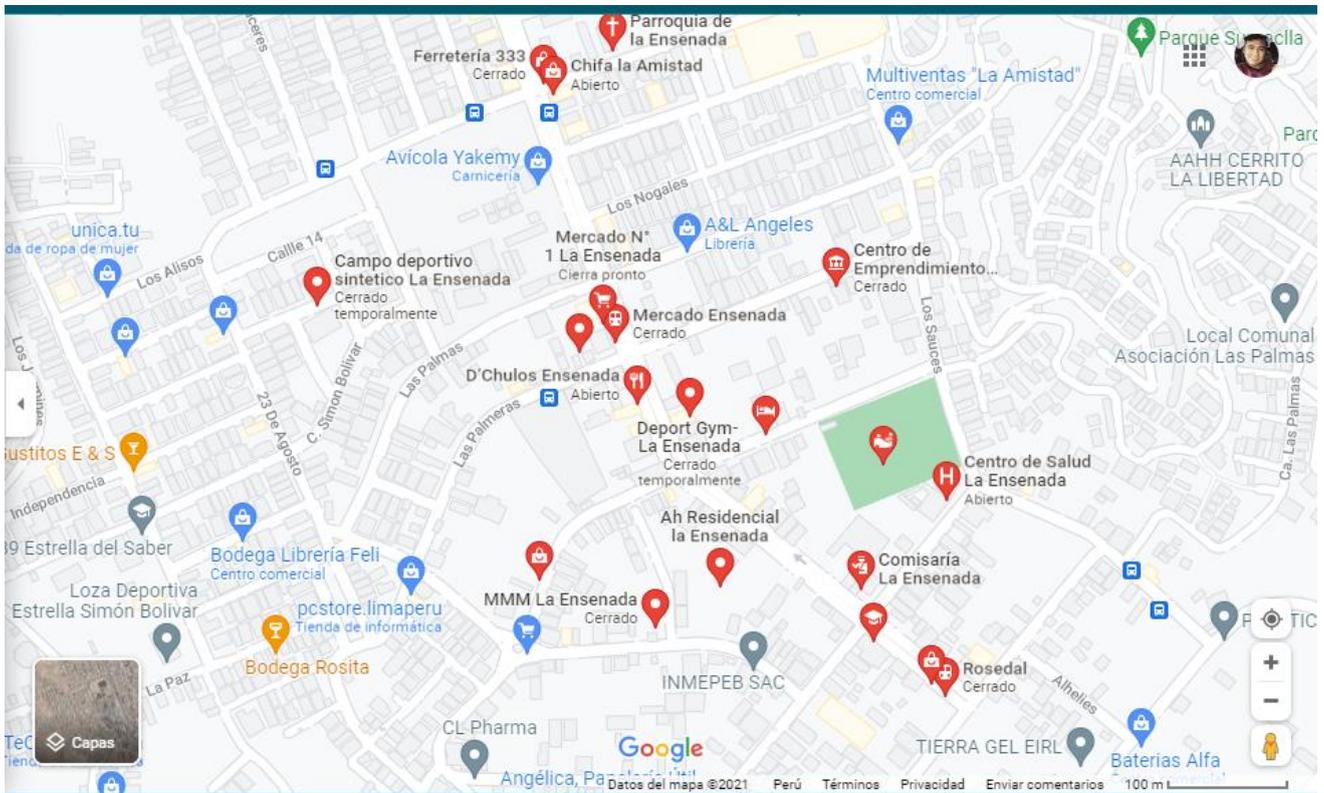
Anexo 3. Mapa de la Ensenada



# Anexo 4. Jurisprudencia de la Comisaria La Ensenada



## Anexo 5. Área de estudio donde se recolectará información



Anexo 6. Instrumento de recolección de datos

Instrumento de la variable gestión de espacio público

Nº	DIMENSIONES / ítems	Bueno	Regular	Malo
	<b>DIMENSIÓN 1: Invasión del espacio público</b>			
1	Como considera usted el estado de las pistas y veredas dentro del entorno donde reside			
2	Como considera que están contruidos los espacios asignados a parques, plaza o calles donde pueden recrearse			
3	De acuerdo a su experiencia, cual es la calidad de los parques dentro de la Asociación de la ensenada			
4	De acuerdo a su experiencia, como califica la gestión pública para hacer respetar los espacios asignados para las veredas dentro de la Asociación de la ensenada			
	<b>DIMENSIÓN 2: Deterioro estético urbano</b>			
5	De acuerdo a su experiencia diaria, cómo califica la gestión para realizar mantenimiento a las pistas			
6	Como evalúa de acuerdo a su criterio, la gestión realizada para el mantenimiento de los parques			
7	Como califica, el mantenimiento que dan a las veredas			
8	Como califica el mantenimiento que recibe las señalizaciones para el tránsito dentro de la Asociación de la ensenada			
	<b>DIMENSIÓN 3: Seguridad ciudadana</b>			
9	Para usted, como es la gestiona la seguridad ciudadana dentro del entorno donde reside			
10	Como calificaría las acciones que realiza la comisaria encargada del entorno donde reside			
11	Como califica en base a su experiencia, la seguridad brindada por el serenazgo			
12	Como califica las acciones de la policía y serenazgo, para prevenir la delincuencia dentro del área donde reside			
	<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo mobiliario y estético</b>			
13	Como calificaría la construcción de parques y el acondicionamiento para su uso dentro de la Asociación de la ensenada			
14	La plaza dentro de la Asociación de la ensenada ha sido construida, acondicionada y dividida manera adecuada para el uso de las personas			
15	De acuerdo a usted, como califica la gestión para construir y dar mantenimiento de pistas, parques y veredas dentro de la Asociación de la ensenada			
16	Esta conforme con la distribución de paraderos que hay en la dentro la Asociación de la ensenada			

Instrumento de la variable calidad de vida urbana

	<b>DIMENSIÓN 1: Infraestructura y servicio</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
<b>1</b>	Como calificaría la gestión realizada para poder mejorar la Asociación de la ensenada			
<b>2</b>	De acuerdo a su criterio, como evalúa las divisiones que hicieron de las calles, jirones, avenidas dentro de la Asociación de la ensenada			
<b>3</b>	Según su experiencia, como califica la accesibilidad y vías de transportes existente dentro de la Asociación de la ensenada			
<b>4</b>	Como califica la gestión realizada para generar construcciones que ayuden a mejorar el tránsito de las personas dentro de la Asociación de la ensenada			
	<b>DIMENSIÓN 2: Imagen Urbana</b>			
<b>5</b>	De acuerdo a su criterio, como valora las calles, pistas dentro de Asociación La Ensenada			
<b>6</b>	Como calificaría, el mantenimiento que dan a las áreas verdes y parques			
<b>7</b>	Según su criterio, como valoraría las construcciones de viviendas realizadas por sus vecinos			
<b>8</b>	Como valora la gestión estatal para gestionar, controlar y ordenar las construcciones que se realizan dentro de la Asociación de la ensenada			
	<b>DIMENSIÓN 3: Percepción y Satisfacción</b>			
<b>9</b>	De acuerdo a su experiencia, como valora la calidad de vida que tiene dentro de la Asociación de la ensenada			
<b>10</b>	Para usted, como valoraría la calidad de los servicios de agua y luz que tiene			
<b>11</b>	Como calificaría la gestión estatal realizada para mantener la limpieza de las calles, parques y plazas dentro de la Asociación de la ensenada			
<b>12</b>	De acuerdo a usted, como valora el cuidado y la limpieza de las calles, parques y plazas que tienen los habitantes de la Asociación de la ensenada			

## Anexo 7. Validación de instrumentos

### Validación del 1 experto



16	Esta conforme con la distribución de paraderos que hay en la dentro la Asociación de la ensenada	x		x		x	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir adecuadamente las dimensiones de la investigación.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG ARQ. JENIFFER HILDA AITKEN GUTIÉRREZ.       DNI:....16652792

Especialidad del validador ARQUITECTURA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de NOVIEMBRE del 2021

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir adecuadamente las dimensiones de la investigación.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG ARQ. JENIFFER HILDA AITKEN GUTIÉRREZ.       DNI 16652792

Especialidad del validador : ARQUITECTURA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 11 del 2021.

Firma del Experto Informante.

## Validador 2



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir adecuadamente las dimensiones de la investigación.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: **MG ARQ.LUIS HUMBERTO OLORENTE GARCÍA.**   DNI 16683289

Especialidad del validador : **ARQUITECTURA**

14 de Noviembre del 2021.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 FOLIO 0334  
 CUR: 007484VC2R11  
**Firma del Experto Informante.**



15	De acuerdo a usted, como califica la gestión para construir y dar mantenimiento de pistas, parques y veredas dentro de la Asociación de la ensenada	x		x		x		
16	Este conforme con la distribución de paraderos que hay en la dentro la Asociación de la ensenada	x		x		x		Se sugiere hacer de conocimiento al entrevistado que la presencia y distribución de paraderos obedecen a normativas dadas por el [M/VCS] Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento las cuales se plantearon y han sido aprobadas por representante colegiados ya creditados por la Municipalidad competente y otorgadas a ellas en la recepción de obra.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir adecuadamente las dimensiones de la investigación.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: **MG ARQ.LUIS HUMBERTO OLORENTE GARCÍA.**   DNI:16683289

Especialidad del validador **ARQUITECTURA**

14 de NOVIEMBRE del 2021

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 FOLIO 0334  
 CUR: 007484VC2R11  
**Firma del Experto Informante.**

### Validador 3



16	Esta conforme con la distribución de paraderos que hay en la dentro la Asociación de la ensenada	X		X		X	
----	--	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que se han planteado son medibles para realizar la investigación planteada.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Ms Arq.: Rosa Amelia Torres Samilan   DNI: 16720066

Especialidad del validador: ARQUITECTURA

15 de Noviembre del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.



8	Como valora la gestión estatal para gestionar, controlar y ordenar las construcciones que se realizan dentro de la Asociación de la ensenada	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: Percepción y Satisfacción</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
9	De acuerdo a su experiencia, como valora la calidad de vida que tiene dentro de la Asociación de la ensenada	X		X		X	
10	Para usted, como valoraría la calidad de los servicios de agua y luz que tiene						
11	Como calificaría la gestión estatal realizada para mantener la limpieza de las calles, parques y plazas dentro de la Asociación de la ensenada	X		X		X	
12	De acuerdo a usted, como valora el cuidado y la limpieza de las calles, parques y plazas que tienen los habitantes de la Asociación de la ensenada	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems que se han planteado son medibles para realizar la investigación planteada.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Ms Arq.: Rosa A. Torres Samilan   DNI: 16720066

Especialidad del validador: ARQUITECTURA

15 de Noviembre del 2021

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

## Validador 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS    DNI: 19321480

Especialidad del validador: ARQUITECTURA.....

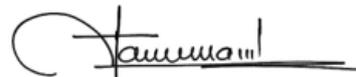
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE VIDA URBANA .....



Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS.....    DNI:.....19321480.....

Especialidad del validador:.....ARQUITECTURA.....

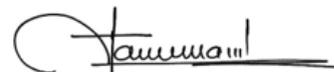
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Noviembre del 2021



## Validador 5



16	Está conforme con la distribución de paraderos que hay en la dentro la Asociación de la ensenada	X		x		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Arq. Vértiz Esteves Liliana Amanda        DNI: 19327075

Especialidad del validador: ARQUITECTA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 16 de noviembre del 2021



Firmado digitalmente por:  
VÉRTIZ ESTEVES Liliana  
Amanda FIR 19327075 hard  
Índice: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 19/11/2021 18:31:53-0500

-----  
Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Arq. Vértiz Esteves Liliana Amanda        DNI: 19327075

Especialidad del validador: ARQUITECTA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 16 de noviembre del 2021



Firmado digitalmente por:  
VÉRTIZ ESTEVES Liliana  
Amanda FIR 19327075 hard  
Índice: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 19/11/2021 18:31:36-0500

-----  
Firma del Experto Informante.

## Anexo 8. Confiabilidad del constructo

	Gestión de espacio público																Calidad de vida urbana											
	Invasión del espacio público				Deterioro estético urbano				Seguridad ciudadana				Desarrollo mobiliario y estético				Infraestructura y servicio				Imagen Urbana				Percepción y Satisfacción			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	3	4	2	2	3	2	4	2	4	2	2	3	2	4	2	4	1	5	1	2	4	2	2	3	2	1	4	2
2	2	5	1	2	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	4	5	3	4	5	5	1	2	1	3	4	5	1
3	5	3	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	2	4	4	3	4	5	4	1	4	3	4
4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5	5	2	4	4	4	4	5	2	4
5	4	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	2	5	5	3	4	5	5	4	5	2	4	4	4	5	3	5
6	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	4	2	4	4	1	4	1	4	4	1	4	1
7	5	2	4	4	1	4	1	4	2	4	4	1	4	1	4	3	4	2	2	3	2	4	2	4	2	2	3	5
8	1	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	1	2	1	1	1	1	5	1	2	1	1
9	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4
10	4	3	4	3	4	4	1	2	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4
11	5	3	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	1	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	2
12	3	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5
13	5	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	2	5	5	4	2	4	4	1	4	1	4	2	4	4	1	4
14	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5
15	1	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	5
16	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	1	2	1	4	2	4	1
17	4	3	4	3	4	4	1	2	1	4	2	4	2	4	2	5	1	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
18	5	3	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4
19	3	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	1	4	3	4	3	4	4	1	2	1	4	2	4
20	5	4	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5	2	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	2	3	5

### Escala: Gestión de espacio público

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	16

### Escala: Calidad de vida urbana

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	12

## Anexo 9. Gráficos descriptivos de las variables y dimensiones

