



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

El Núcleo Histórico de Carabayllo como Vacío urbano y Gentrificación Económica del Cercado de Lima de 1940, Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ARQUITECTO

AUTORES:

Manrique Rodríguez, Claudia (ORCID: [0000-0003-4153-655X](https://orcid.org/0000-0003-4153-655X))
Sanchez Agüero, Aarón (ORCID: [0000-0002-9469-2612](https://orcid.org/0000-0002-9469-2612))

ASESOR:

Mg. Suarez Robles, Gustavo (ORCID: [0000-0002-1686-1740](https://orcid.org/0000-0002-1686-1740))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Historia y Conservación

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi Dios, por haberme ayudado, sustentado y fortalecido. A mis padres, David Manrique y Rosario Rodríguez, por apoyarme incondicionalmente en toda mi etapa profesional. A mis hermanas, Lucía, Sofía y Raquel, a mi papito Luis mi mamita Salomé y Lía por sus alientos y consejos en cada paso que he dado. Así mismo, a Aarón, mi compañero de tesis y de vida.

Claudia Manrique

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso, a mis padres Mateo Sanchez y Mireya Agüero, a mi hermano Abdías y a Claudia, mi futura esposa.

Aarón Sánchez

Agradecimiento

A Dios, porque todo viene de Él y todo es para Él, a mi madre por acompañarme en cada desvelada, a mi padre por llenarme de seguridad y fortaleza, a mis hermanas por su ejemplo, a mi asesor el Arquitecto Gustavo Suarez, por su guía y apoyo en cada paso del presente trabajo y a Aarón por su responsabilidad en el desarrollo de la tesis.

Claudia Manrique

A Dios, por permitirme estudiar, a mis padres y hermano, por su ejemplo, a mi asesor el Arquitecto Gustavo Suarez, por su guía y Claudia Manrique, por haber trabajado incansablemente en desarrollo de la tesis.

Aarón Sánchez

Índice de contenido

Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	6
III. Metodología	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Procedimientos	24
3.5. Método de análisis de datos	24
3.6. Aspectos Éticos	25
IV. Resultados	26
V. Discusión	31
VI. Conclusión	36
VII. Recomendaciones	38
Referencias Bibliográficas	39
Anexos	45
Anexo 01: <i>Matriz de consistencia.</i>	45
Anexo 02: <i>Operacionalización de Variables.</i>	46
Anexo 03: <i>Instrumento de recolección de Datos: Cuestionario, según indicadores y dimensiones.</i>	47
Anexo 04: Encuesta Vacío Urbano.....	48
Anexo 05: Encuesta Gentrificación Económica.....	49
Anexo 06: Validación de Instrumentos por los expertos	50
Anexo 07: Validación de Instrumentos por los expertos	59
Anexo 08: Validación de Instrumentos por los expertos	68
Anexo 09: Ficha técnica N° 1:	78
Anexo 10: Ficha técnica N° 2:	79
Anexo 11: Ficha técnica N° 3:	80
Anexo 12: Ficha técnica N° 4:	81
Anexo 13: Ficha técnica N° 5:	82
Anexo 14: Ficha técnica N° 6:	83
Anexo 15: Ficha técnica N° 7:	84

Anexo 16: Población del Núcleo Histórico de Carabayllo: Reducción de Indios.....	85
Anexo 17: Población lugar de fundación de la Urbanización El Progreso	86
Anexo 18: Población de adultos mayores de 60 años en adelante, del Censo INEI 2007	87
Anexo 19: Población de adultos mayores de 60 años en adelante, del Censo INEI 2017	87
Anexo 20: Entrevista con un especialista	88
Anexo 21: Prueba Piloto – Confiabilidad – Variable: Vacío Urbano.....	94
Anexo 22: Prueba Piloto – Confiabilidad – Gentrificación Económica.....	95
Anexo 23: Correlaciones	96
Figura 1: Encuestas en el Núcleo Histórico de Carabayllo.....	103
Figura 2: Encuestas en la Plaza San Pedro de Carabayllo.....	103
Figura 3: Encuestas.	104
Figura 4: Encuestas.	104

Resumen

La presente investigación se ubica en el Núcleo Histórico, del sector San Pedro en el distrito de Carabaylo, considerado Génesis de Lima Norte. El objetivo de la investigación es determinar la relación del Vacío Urbano en el que se ha convertido el Núcleo Histórico de Carabaylo y su relación con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima que inició en 1940. La metodología es de tipo básica explicativa, con un diseño no experimental, un corte longitudinal, y un enfoque mixto, debido a la naturaleza de sus variables. En relación al Objetivo General, se obtuvo que el Vacío Urbano del Núcleo Histórico de Carabaylo, y la Gentrificación Económica que inició en 1940, se relacionan significativamente con un nivel de correlación alto y luego de discutir los resultados de ambas variables, y ver que los autores y especialistas concuerdan en su juicio, se concluye que, efectivamente, la Gentrificación Económica que inició en 1940, generó un impacto en el crecimiento demográfico del Cercado de Lima, a través de la renovación urbana, la expansión urbana y el desplazamiento poblacional; las cuales propiciaron que el Núcleo Histórico de Carabaylo se degrade, desarticule y segregue física y funcionalmente, respecto del resto Distrito de Carabaylo, convirtiéndose en: un Vacío Urbano.

Palabras clave: Vacío Urbano y Gentrificación Económica.

Abstract

The present investigation is located in the Historic Nucleus of the San Pedro sector in the district of Carabayllo, considered the Genesis of North Lima. The objective of the research is to determine the relationship of the Urban Vacuum in which the Historical Nucleus of Carabayllo has become and its relationship with the Economic Gentrification of the Cercado de Lima that began in 1940. The methodology is of a basic explanatory type, with a non-experimental design, a longitudinal cut, and a mixed approach, due to the nature of its variables. In relation to the General Objective, it was obtained that the Urban Vacuum of the Historic Nucleus of Carabayllo and the Economic Gentrification that began in 1940, are significantly related with a high level of correlation and after discussing the results of both variables, and seeing that the authors and specialists agree in their judgment, it is concluded that, indeed, the Economic Gentrification that began in 1940, generated an impact on the demographic growth of the Cercado de Lima, through urban renewal, urban expansion and population displacement; which caused the Historic Center of Carabayllo to degrade, disarticulate and segregate physically and functionally, with respect to the rest of the District of Carabayllo, becoming an urban void: An Urban Void.

Keywords: Urban Void and Economic Gentrification

I. Introducción

El desarrollo y crecimiento de una ciudad, es el resultado de un suceso de procesos evolutivos que se van generando dentro del mismo o de su entorno (Araque, 2011) En el caso una ciudad Histórica; su historia y revaloración, irá a su vez, de la mano de una eficiente planificación de gestión pública e inversión privada (Castillo, 2016), sin embargo, a nivel mundial, vemos que, esto no se cumple, puesto que, muchas ciudades históricas padecen de un deterioro y abandono.

En el escenario internacional, la ciudad de Juárez, Chihuahua - México, siendo considerada una ciudad Histórica, al ser escenario de diversos patrimonios culturales y sucesos históricos, evidenció haberse convertido en un vacío urbano (Cruz, 2002). Su estado, se encuentra evidenciado y relacionado al cómo la ciudad de Chihuahua se fue construyendo, puesto que, el estado, la gestión pública y privada, al poner sus ojos íntegramente en las zonas céntricas (Herrera, 2020); empiezan a desarrollar una planificación urbana, solo alrededor de estos, con el objetivo de favorecer el desarrollo económico; condicionando el crecimiento y renovación de una ciudad en torno a estas zonas céntricas. (Peña, 2017)

En el escenario nacional, la zona monumental de Chiclayo, Perú; siendo una ciudad Histórica, (Ramos, 2018), se convirtió en un vacío urbano, producto de la deficiente intervención de planificación urbana en la trama de la ciudad; generando en esta, la desarticulación, el deterioro y la nula interacción entre sí mismos. Así mismo, como lo afirma Carrasco (2019), este vacío urbano, al ser un espacio sin uso, tiene la posibilidad de volverse un espacio dinamizador o potencial para el desarrollo de Chiclayo, sin embargo, al no contar con una eficiente participación de la gestión pública y privada para la revaloración del lugar; este se queda estancado. (Gamarra, 2014)

Dicho suceso, que evidencia atravesar toda ciudad histórica, no se encuentra lejos de la realidad que vivimos, puesto que, la presente investigación, ha tomado como objeto de estudio la situación actual que presenta el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo, localizado en el "Sector de San Pedro de Carabayllo", fundado el 29 de junio de 1571 (Municipalidad de Carabayllo, 2021). Convertido actualmente, como afirma su Plan de Desarrollo Urbano en: "Una ciudad estancada

en el tiempo, pues posee grandes extensiones de área agrícola como hace aproximadamente 450 años y la economía desarrollada en el mismo Núcleo Histórico, no repercute de manera significativa en todo el distrito, puesto que sus actividades económicas son: “tiendas de abarrotes y restaurantes” (PDLC de Carabaylo, 2010).

El Núcleo Histórico de Carabaylo, presenta deficiente accesibilidad, por tanto, se ha dividido del distrito, sin comunicación con las zonas consolidadas del mismo, debido a la falta de puentes (Quispe, 2014), pues cuenta con uno solo, en la avenida Camino Real, construido hace cinco años, en el 2016 (Sistema vial MML, 2021). Esto evidencia que el sector se ha fragmentado. Además, su existencia no repercute sobre la dinámica social, urbana y económica del distrito; puesto que, dicho sector, alberga a los dos niveles más pobres de todo el distrito. (Mapa de pobreza, 2018). Lo que representaría una degradación para la población.

Carabaylo, ha sido escenario de cinco fragmentaciones territoriales, que dieron origen a los distritos de: Ancón, Rímac, Puente Piedra, San Martín de Porres y Comas. Los cuales, comenzaron a asentarse y posteriormente desarrollarse, en la periferia del Cercado de Lima, debido a que este se volvió una fuente de oportunidad para la población trabajadora. (Tacunán, 2014). De esta manera, cada distrito desarrollaría una nueva centralidad, abandonando así el distrito del cual se originaron. (Quispe, 2014). De esta manera, el sector se encuentra desarticulado, degradado y segregado de la dinámica urbana, características propias de un vacío urbano. (Barruete, 2017)

Además, se evidencia la deficiente intervención de sus monumentos históricos, tales como: Hacienda el Fortín, la cual, no presenta un proyecto de intervención que limite a las inmobiliarias presentes, ahora mismo, a su alrededor (Acuña, 2019); y La Iglesia y la Plaza de armas de San Pedro, siendo Patrimonio Monumental de la Nación (Ministerio de Cultura, 1980), tampoco se encuentran protegidas por algún proyecto o reglamento que establezca preservar la imagen urbana a su alrededor.

Una vez comprendida la situación actual del Núcleo Histórico de Carabaylo, se procede a precisar un término que mejor lo defina, y ya que no existe hasta la

fecha una investigación que sirva como referente para afirmar que la situación del Núcleo Histórico sea un Vacío Urbano, se procedió a estudiarlo en base a cuatro teorías, los cuales son: Terrain vague, la tabula rasa, el no – lugar, y vacío urbano. De esta manera, se concluyó que la definición más acertada es: Vacío urbano. Puesto que estos son: “Lugares, construidos o no, que han sufrido abandono, a pesar de poseer historia y, la memoria del lugar permanece en sus pobladores fundadores” (Barruete, 2017). El vacío urbano, no puede ser encasillado exclusivamente en un plano físico, sus características involucran lugares que poseen historia, así fue el Sector San Pedro de Carabayllo, siendo el primer distrito de Lima Norte, y teniendo más del doble de tiempo de fundación que el Centro de Lima, se encuentra degradado. De la misma forma, según Muñiz, García y Calatayud (2006): “Un vacío urbano se percibe con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas”. San Pedro de Carabayllo, en la actualidad, no representa un espacio de interés por parte de las autoridades, puesto que no han construido caminos que faciliten la comunicación del Núcleo Histórico con el resto del distrito (Fundación Interarts, 2012).

Este vacío urbano, no surgió espontáneamente, para comprender su origen debemos remontarnos hasta el Siglo XX, cuando en el Centro de Lima, inició un proceso de Gentrificación Económica, el cual profundizó el Centralismo administrativo como efecto de la liberación colonial (González, 2016), este proceso propiciaría el desarrollo de los distritos en la periferia del Centro de Lima. En 1940 podemos notar la primera manifestación originaria de la Gentrificación económica: Renovación Urbana, con el surgimiento de empresas industriales y productivas, en las avenidas Argentina y Colonial, ocasionando migraciones masivas de la población trabajadora. Siendo el 24 de mayo de 1940, se produce un terremoto en Lima y Callao (Tacunán, 2014), provocando la destrucción de viviendas del sector obrero, de esta manera surgió la necesidad de construir para quienes sufrieron pérdidas materiales, fue así como surgió el primer barrio obrero en Caquetá, y así dieron pie a la creación del distrito de San Martín de Porres, en 1950 y posteriormente, el último desprendimiento de Carabayllo: La creación de Comas en 1961. Esto como segunda manifestación de la Gentrificación económica: la expansión urbana.

Como tercera manifestación originaria de la Gentrificación Económica, tenemos el desplazamiento poblacional, el cual podemos observar en el crecimiento poblacional de Carabayllo. Puesto que, la consolidación urbana de este distrito, se da en 1960 (Tacunán, 2014), cuando ciertos grupos de pobladores, no lograron hallar una vivienda en estos barrios obreros de Caquetá, por lo que se unificaron y fundaron, la Urbanización **“El Progreso”**; posteriormente, unos cuarenta pobladores, fundan el pueblo **“Raúl Porras Barrenechea”** (Hernández, 2014), ambos en el margen de la carretera Lima - Canta, convirtiéndose en los ejes centrales que darían desarrollo urbano y demográfico al distrito de Carabayllo. Este proceso de crecimiento poblacional, como efecto de la Gentrificación Económica en el Cercado de Lima, continuó en los años 1972 donde podemos notar que la población de Carabayllo es de 27 847 habitantes, poseyendo 26, 025 habitantes en el área urbana: El Progreso y sus alrededores (Raúl Porras Barrenechea) y solamente 1,822 personas en el área rural: Sector San Pedro de Carabayllo. Debido a esta tendencia de habitar en el área urbana de El Progreso, en 1975 la municipalidad de Carabayllo, ubicada en el Núcleo Histórico de San Pedro se traslada hacia la avenida Túpac Amaru, donde permanece hasta la actualidad. Todas estas transformaciones urbanas se dieron al margen derecho del Río Chillón, dejando en abandono el Núcleo Histórico San Pedro de Carabayllo. Por último, esta tercera manifestación originaria de la Gentrificación Económica se ha mantenido desde 1972 hasta la actualidad, como el INEI así lo demuestra, en 1981 aumentó a 52, 800 personas, en 1993; 106 543 habitantes y en 2021; 333, 054 habitantes. Lo cual nos muestra en comparación al crecimiento del Cercado de Lima, un desarrollo lento en su Núcleo Histórico y constante en el sector urbano: El Progreso y Raúl Porras Barrenechea.

Como podemos ver, la Gentrificación Económica posee tres manifestaciones originarias (Ruth Glass, 1964), siendo en Carabayllo: Renovación urbana en 1940, Expansión urbana en 1961 y Desplazamiento poblacional en 1972. A partir de esta fecha, la Gentrificación Económica desencadenó una serie de factores que alimentaron este proceso, siendo el desplazamiento poblacional y la Renovación Urbana en el Núcleo Histórico de Lima, constantes hasta la actualidad. Podemos notar dicho desplazamiento con el número de habitantes que continúan dirigiéndose hacia el área urbana de Carabayllo: El Progreso. También, es clara la

renovación urbana en el Cercado de Lima, debido al Proyecto: “Plan Maestro del Núcleo Histórico de Lima” a cargo de PROLIMA en el 2018 (PROLIMA, 2018), que busca intervenir los monumentos históricos del Centro de Lima y preservar su imagen urbana. Estas tres manifestaciones originarias y dos características, han desencadenado toda una transformación urbana que afectó directamente en el desarrollo del Núcleo Histórico de Carabayllo, propiciando en este, un Vacío Urbano en la actualidad, convirtiendo al Sector de San Pedro en un lugar desarticulado de la dinámica urbana, degradado culturalmente y segregado de la trama urbana existente. (ver ANEXOS 9-15).

Así, en base a lo investigado y observado, procedemos a plantear el problema de investigación: ¿El Núcleo Histórico de Carabayllo como Vacío Urbano, está relacionado con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima que inició en 1940?

El presente proyecto, se justifica, debido a que el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo, posee 449 años de fundación (más del doble que la ciudad de Lima), sin embargo, se ha convertido en un: Vacío urbano, el cual no está siendo estudiado, además dicho sector se ha desarticulado y segregado de la dinámica urbana, puesto que no existe comunicación con el resto del distrito, sus autoridades no plantean una intervención planificada dentro del mismo, permitiendo que la ciudad albergue inmobiliarias que cada vez más se asientan alrededor de los monumentos históricos, como es el caso de la Hacienda el Fortín, y no regulando las nuevas edificaciones que surgen alrededor de la Plaza de armas de San Pedro, degradando así su cultura e identidad. Así mismo, el presente estudio, contribuirá al conocimiento, debido a que no se ha realizado una significativa cantidad de estudios del tema: el vacío urbano en el Perú, no está siendo estudiado. Además, es importante revalorar el Núcleo Histórico y evitar que siga siendo un vacío urbano, como afirma Labori: “Recuperar el Núcleo Histórico permite potenciar los valores patrimoniales y simbólicos, fortalece la economía de la ciudad y la integra de aspectos históricos, arquitectónicos, socioculturales y ambientales”. (2008).

El objetivo general del presente estudio es determinar la relación del Núcleo Histórico del Distrito de Carabayllo como Vacío Urbano con la Gentrificación

Económica del Cercado de Lima que inició en 1940. De la misma forma, se determinan también los objetivos específicos, los cuales son:

- Comprobar la relación entre la renovación urbana de las avenidas Argentina y Colonial en el cercado de Lima en 1940, con la degradación urbana actual en el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.
- Comprobar la relación entre la expansión urbana del cercado de Lima de 1940-1961 que propició la creación de nuevos distritos, con la desarticulación urbana actual que padece el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.
- Comprobar la relación entre desplazamiento poblacional del cercado de Lima desde 1972 hasta la actualidad, con la segregación urbana actual del Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.

II. Marco Teórico

Se procede a demostrar que efectivamente el Núcleo Histórico de San Pedro de Carabayllo, es un Vacío urbano, contrastándolo con cuatro teorías:

El Terrain vague, definido por Morales, S. (2002) como “Lugares olvidados donde parece predominar la memoria del pasado sobre el presente. (...) permanecen fuera de la dinámica urbana”. A su vez, Colmenares, S. (2019), afirma: “Son lugares donde el terreno vuelve a presentarse disponible (...) y se ofrece de nuevo como campo de acción”. En base a ambos autores, el terrain vague es un espacio construido o no, sin límites aparentes que, a su vez, representa un espacio de oportunidad. Si bien es cierto, San Pedro de Carabayllo, permanece fuera de la dinámica urbana a pesar de estar inscrito en ella, sin embargo, la definición de terrain vague es amplia y pudiera referirse a muchas más áreas del distrito y no exclusivamente al Núcleo Histórico.

La Tabula rasa, definido por Colmenares, S. (2019): “Es una actitud frente a lo existente, que promueve la vuelta a un supuesto estado inicial (...) Una acción más bien de “borrado” con la que se pretende hacer sitio a algo nuevo”. En base a esta definición; San Pedro de Carabayllo no puede ser considerado como tal, ya

que este define un lugar edificado y lo que vemos en el Núcleo Histórico más bien son espacios abandonados, desarticulados y estancados (PDU).

El No-lugar, es definido por Auge (2008), como: “Un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad, ni como histórico, ni como relacional”. Aunque es cierto que el Núcleo Histórico no posee relación con el resto del distrito y no ha desarrollado un sentido de identidad, este concepto es descartado, ya que, fue protagonista de acontecimientos relevantes para la Historia del Perú poseyendo así monumentos históricos, tales como: Hacienda El Fortín y la Primera Iglesia de Lima Norte: San Pedro de Carabayllo.

Finalmente, un Vacío Urbano comprende: “Suelos desvinculados del núcleo urbano, producto de la expansión urbana (...) cada vez menos ligada a factores físicos. Además, son testigos de nuevos desarrollos urbanos que resuelven sus usos y necesidades de un modo autónomo (...) los cuales, con su aparición, fragmentan la ciudad” (Barruete, F. 2017). El Núcleo Histórico San Pedro, fue desvinculado del desarrollo del núcleo urbano, con la aparición de El Progreso y Raúl Porras Barrenechea, pueblos nuevos que surgieron por efecto de la Gentrificación Económica del Cercado de Lima. De esta forma, el distrito de Carabayllo, quedó fragmentado. Tal como lo afirman Muñiz, García y Calatayud (2006), al decir que: “un Vacío Urbano se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas”. De la misma forma, son: “Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria”. (Barruete, F., 2017)

En conclusión, la definición más acertada para comprender el estado actual del Núcleo Histórico de Carabayllo, es: Vacío Urbano. Debido a que se encuentra degradado, desarticulado y segregado. De continuar así, pueden sufrir más migraciones que propicien el abandono y deterioro de más zonas dentro del distrito.

Ahora, definiremos la Gentrificación Económica, aplicada al Cercado de Lima, la cual según una de sus principales exponentes: Ruth Glass (Yeom y Mikelbank, 2019), definía dicho proceso como la ocupación de una clase social alta en un entorno urbano decaído, generando cambios en la dinámica social y, por ende, un

desplazamiento de los pobladores originarios hacia el exterior. Este fenómeno, debe ser estudiado según su propio contexto y consecuencias, respecto de cinco componentes: “Reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores” (Castillo, 2016).

Se procede a citar diversos antecedentes que sustentarán la presente investigación, estos muestran la relación que existe entre la Gentrificación Económica y un Núcleo Histórico.

Frediani, J, Rodríguez, R, y Cortizo, D, (2018) en su artículo: Proceso de Gentrificación en Áreas Periféricas del Partido de La Plata, Argentina. Para la revista de estudios urbanos de la Facultad de Ciencias Sociales. Presentó como objetivo, analizar el proceso por el cual atravesaba la periferia de La Plata, a partir de la expansión residencial que presentaba, debido a la sub-urbanización generada al noroeste, de su periferia. Empleó el método cualitativo, con la finalidad de poseer un mayor conocimiento teórico-empírico del lugar de estudio. Finalmente concluyó que, dicha situación por la que atravesaba La Plata, se originó debido a que sus pobladores de estrato socioeconómico medio y alto, se empezaron a asentar en las zonas noroeste de la periferia, debido a su cercanía con Buenos Aires (ciudad de mayor actividad económica y laboral) dejando en abandono el casco histórico de la Provincia de La Plata, lo cual generó una ciudad heterogénea, fragmentada: Un vacío urbano, que se evidencia al no poseer identidad cultural y función económica.

Berruete, F. (2015) en su tesis nombrada: Vacíos urbanos en la ciudad de Zaragoza (1975-2010) Oportunidades para la estructuración y continuidad urbana. Para obtener el grado de doctorado. Expuso como objetivo de investigación, identificar y catalogar los vacíos urbanos existentes en el Centro Histórico de Zaragoza; con el propósito de ver sus comportamientos, orígenes; y así lograr repotenciarlos, para que, a través de estos se desarrolle una mejor imagen urbana y transformación del lugar. Así mismo, presentó una metodología descriptiva – observacional, con el fin de comprobar y clasificar una tipología de estas; además, se utilizó también, la metodología gráfica (a través de una cartografía), para así, localizar y entender el origen de los vacíos urbanos. Finalmente, Berruete, concluyó que, estas nuevas intervenciones urbanas, que se desarrollaron en el suelo

municipal (parte céntrica de la Ciudad) con el propósito de generar continuidad e integración; concluyeron ocasionando discontinuidades en su tejido urbano, evidenciándose por la degradación funcional y física que empezaron a mostrar ciertos espacios de la ciudad; aquellos que el autor los define como vacíos urbanos, debido a la deficiente estructura vial, urbana, cultural y social que han ido caracterizándolos.

Gallardo, M., Casaverde, E. y Pérez, J. (2018) en su artículo: San Blas: del Ocaso al Renacimiento. Paradigma temprano de Gestión del Patrimonio en el Sur Peruano. El caso del barrio Histórico de San Blas durante la Gestión Municipal 1990-1993. Para la revista de estudios de la Universidad Nacional de Ingeniería. Tuvo como objetivo, evidenciar el proceso que pasaba el pueblo de San Blas en Cuzco; para así promover la identidad de los pobladores artesanos originarios del lugar y fomentar el turismo al lugar, dinamizando de esta manera su economía. Su metodología fue histórica - descriptiva, puesto que, documentó a través de fuentes, estudios e investigaciones, los sucesos acontecidos en San Blas. Finalmente, concluyó que, el pueblo de San Blas, al encontrarse en transcurso al abandono, fue sometido a un proceso de gentrificación, el cual, al desarrollarse sin una visión urbana, terminó degenerando su función principal, puesto que, cambiaron su zonificación: de ser barrio-vivienda a ser comercial-turístico; repercutiendo directamente en su población artesana.

Muñoz, F. (2018), en su tesis denominada: Gestión sostenible de los vacíos urbanos del sector 14 barrio Mollepampa Cajamarca. Para obtener el grado de Magíster en Arquitectura. Presentó como objetivo principal, aportar significativamente en la calidad vida de los pobladores del sector 14; por medio de la investigación a los vacíos urbanos existentes en el lugar, para someterlos a un proceso que evidencie su potencial y pueda desarrollarse sosteniblemente. La metodología que presentó, fue descriptiva – propositiva. Por último, concluyo que dichos vacíos urbanos identificados en el sector 14 de Mollepampa, fueron producto de una deficiente planificación urbana en la ciudad de Cajamarca; ya que presentan una deficiente relación con su entorno inmediato, lo que produce que vaya aislándose de la trama urbana de la ciudad, produciendo así, áreas problemáticas desarticuladas del movimiento social de sus pobladores. Es por ello, que luego de

analizar el origen y comportamiento de los vacíos, se promovió el desarrollo de estos, con el fin de convertirlos en nodos estructurales de la ciudad, que generen conexión, jerarquía y regularicen la trama urbana establecida en el lugar; tomando en consideración a los vacíos urbanos, como puntos estratégicos que ayuden a dinamizar la ciudad.

Vargas, J, y Cuevas, E, (2020) en su artículo titulado: Gentrificación e higienización del espacio en Callao, Perú. Para la revista de estudio de la Universidad de Colombia, Bogotá. Expuso que, el objetivo de su estudio, fue analizar cómo se originó la gentrificación en el Barrio Castilla y cómo produjo el desplazamiento de su población originaria por población flotante, siendo este, Centro Histórico del distrito de Callao. Presentó una metodología cualitativa, ya que partió entorno al estudio y recolección de datos, para luego pasar a la observación. Finalmente concluyó que, el barrio Castilla desde sus inicios presentaba un asentamiento poblacional heterogéneo; debido a que sus pobladores se ubicaban en demasía hacia el Este; a lo largo de la Av. Sáenz Peña, (vía que conecta directamente con el Cercado de Lima); puesto que aquí se desarrollaba la mayor actividad laboral y económica; produciendo en el Centro Histórico del Callao un desarrollado desordenado, y un estado de degradación urbana, arquitectónica y socio-económica, además de su pérdida de valor patrimonial; por lo que se vio sometido a un proceso de gentrificación, el cual ha generado de forma negativa, desplazamiento de ciertos pobladores originarios del lugar; y de forma positiva, ha permitido que este barrio, se vuelva un foco turístico para la ciudad, recuperando espacios públicos y fomentando el arte de su población originaria.

Rodríguez, J. (2019), en su tesis: Narrativas y conflictividades alrededor de los murales en zonas turísticas de Lima. El caso de Barranco. Para lograr el grado académico de Magíster en Antropología. Mostró que su objetivo principal, fue identificar la gentrificación y el tipo de desplazamiento que este produjo a la zona histórica – turística de Barranco (los murales). Presentó dos tipos de metodología; la cualitativa y la cuantitativa, con el fin de observar los comportamientos sociales que presenta el lugar. Así mismo, concluyó que el proceso de gentrificación en

Barranco, generó el desplazamiento directo de sus pobladores originarios, a través de un evidenciado e inevitable cambio urbano; el cuál, no solo afectó a los pobladores comunes, sino también a sus comerciantes; puesto que el nuevo uso de suelo permitió que solo los comercios que se encuentren en la posición de afrontar la nueva realidad del distrito, permanecerían. Así mismo, también se originó una pérdida de identidad histórico-cultural, debido a que la modernidad se superpuso a la continuidad histórica arquitectónica identificada en Barranco; por lo que se ocasionaron cambios en el paisaje e imagen urbana – arquitectónica representativa del Distrito, trayendo consigo, la destrucción de edificaciones históricas, como las casonas; para ser cambiadas por modernos edificios de 20 pisos.

Sáez, E. (2015), en su tesis nombrada: *La ciudad progresiva, una lectura de los asentamientos humanos de Lima*. Para obtener el grado de Doctorado. Expuso que, su objetivo principal era entender el tipo de asentamiento poblacional que evidencio lima, para así, poder comprender la situación por la que atravesaba el distrito de Comas. Presentó un tipo de metodología basada en la observación y documentación. Finalmente concluyó, que el proceso de ocupación en Lima Norte se dio primero en las partes planas del valle, y luego, por expansión y densificación urbana, los nuevos asentamientos empezaron a surgir en las faldas de los cerros, perdiendo así, su trazado reticular; lo que produjo un sistema de jerarquía continuo que iniciaba con las prominentes infraestructuras urbanas y concluían en la zona de asentamiento. En el caso de Comas, las avenidas Túpac Amaru y Universitaria, que delimitaban su área consolidada, sirvieron como ejes del distrito, conectándolo con el Centro de Lima, el cual alberga equipamientos, tales como: Espacios públicos, hospitales, universidades y centros comerciales. Comas, aun contemplando y generando también significativos equipamientos, produjo a su vez discontinuidad en su trama urbana y segregación de ciertos poblados asentados en su periferia, lo cual evidenció la presencia de vacíos urbanos.

En base a lo estudiado y determinadas las variables, se procede a elaborar sus dimensiones:

Roldán, O. (2017) *Gentrificación en Centros Históricos: Una discusión conceptual*. El autor presenta que, la **renovación urbana**, en América Latina,

manifiesta un interés sobre el suelo urbanizado, sobre todo en el comercio y el turismo, lo que conlleva a presentar una serie de transformación en los equipamientos de vivienda y servicios, generando así un entorno urbano ajeno a las actividades originarias del poblador; el cual propicia un proceso de gentrificación y un recambio poblacional, especialmente a aquellos pobladores y comerciantes que no se encuentran en la posición suficiente como para hacer frente a este nuevo desarrollo y a los altos costos de suelo, producto de su revalorización y de sus transformaciones.

Roldán concluye que, la renovación urbana es un componente principal dentro del proceso de gentrificación, debido a los cambios físicos que surge en el uso de suelo y el recambio poblacional que se manifiesta. Por lo que, el presente proyecto de investigación, tomará el presente término, como una de sus dimensiones a estudiar.

Barruete, F. (2015) *Vacíos Urbanos en la Ciudad de Zaragoza (1975-2010). Oportunidades para la estructuración y continuidad urbana*. El autor presenta que, la **expansión urbana** descontrolada, genera en la ciudad una discontinuidad y dispersión espacial a lo largo de su trama urbana, los cuales dan lugar a espacios intermedios, vacantes dentro de la dinámica urbana existente, que generan a lo largo del tiempo ciertas fragmentaciones y segregaciones socio-espaciales en los límites de la ciudad. Considerando así, que, la división que existía entre la ciudad y la no-ciudad, al ser derribada por causa de la expansión desmesurada; trae consigo, estos espacios que finalmente son denominados por el autor, como vacíos urbanos.

Barruete concluye que, la expansión urbana acelerada, producto del proceso de gentrificación, produce un conflicto socio-espacial en la trama y dinámica urbana existente; por lo que, en vez de generar un crecimiento homogéneo, se producen vacíos urbanos que ocasionan en una ciudad fragmentaciones visibles en su desarrollo.

Janoschka, M. (2016) *Gentrificación, desplazamiento, desposesión: Procesos urbanos claves en América Latina*. El autor presenta que, el **desplazamiento**, la expulsión y la exclusión de determinados habitantes, es

producto del proceso territorial que la gentrificación provoca a raíz de generar cambios en el uso de suelo de la ciudad. Así mismo, este desplazamiento, generado directamente a los pobladores de bajos ingresos se da de carácter obligatorio, debido a que, el tipo de comercio y actividades cotidianas originarias del lugar, ya no son convenientes para la nueva zonificación, objetivos y visión establecida para la ciudad, ya que son definidas como barreras que no permiten el desarrollo de estas, sino solo su propio estancamiento.

Así mismo, Janoschka, concluye que el Desplazamiento urbano de la población, la cual produce espacios residuales a lo largo de la ciudad, es producto del proceso de gentrificación, el cual tiene como objetivo utilizar ciertos espacios para su revaloración económica, social y cultural; produciendo así, grandes masas de pobladores que buscan un lugar en el cual asentarse; en la mayoría de casos, cerca al centro donde tienen sus trabajos y negocios y en otros casos, lejos, pero en zonas estratégicas que se encuentren accesibles y directos a su zona originaria.

Berruete, F. (2017). *Los vacíos urbanos: Una nueva definición*. Nos define los vacíos urbanos, utilizando dos categorías: Por un lado, la categoría urbana, define a estos vacíos urbanos como zonas en **degradación** y que son residuales de la trama urbana, los cuales deben ser aprovechados por los pobladores que se encuentren en su contexto mediato e inmediato, para convertirlos en espacios públicos de la ciudad. La segunda categoría es la social, la cual determina a estos vacíos urbanos como zonas que, a pesar de estar pobladas, existe una tendencia a sufrir migraciones, lo que conlleva a que se generen huecos en su demografía, los cuales terminan por convertir el lugar en zonas abandonadas y degradadas.

De esta forma, podemos determinar que los vacíos urbanos efectivamente son lugares dentro de la ciudad, pero que se encuentran en degradación, y se presentan como residuos de la trama urbana. Estos vacíos deben ser aprovechados por parte de la población. De la misma forma, pese a ser lugares con historia existe en sus pobladores una tendencia a migrar y abandonarlos, produciendo así huecos demográficos que perjudican al desarrollo íntegro de la ciudad.

Czytajlo, N, Politi, S. y Zeitune, E. (2015). *Los vacíos urbanos. Dinámicas urbanas y respuestas innovadoras frente al derecho a la ciudad*. Los autores concluyen que los vacíos urbanos, representan un peligro para el desarrollo a niveles espacial y social, ya que transforman el tejido de la ciudad de manera deficiente, **desarticulando** urbanísticamente, y a su vez, no contribuyen al cuidado del medio ambiente puesto que, se vuelven zonas inseguras e inclusive basurales, focos de infección y delincuencia. Pese a todo ello, estos vacíos urbanos, son espacios de oportunidad, para nuevas estrategias de gestión, que, de ser aplicadas eficazmente, podríamos transformar estos vacíos urbanos y terminar con su desarticulación, reintegrándolos a la dinámica urbana.

De esta forma, los autores presentan a los vacíos urbanos como factores que representan una dificultad a nivel espacial y social, puesto que la ciudad no solo se conforma por sus equipamientos sino por lo que se desarrolle en estos, así una estrategia de gestión deficiente propiciará a que espacios sin uso pueden convertirse en focos de delincuencia y de ser mayor su amplitud, en desarticuladores de la ciudad, puesto que dividen a la ciudad, sin embargo, estos espacios por su gran magnitud pueden transformarse aprovechando sus dimensiones y localización y de esta forma lograr articularlos nuevamente a la dinámica urbana existente.

Montes, A. (abril, 2016). *La gestión del vacío urbano: contextos, casos y propuestas*. La autora ratifica la premisa que los vacíos urbanos no solo representan un problema demográfico, sino que su participación ineficiente en la dinámica urbana, repercute también en el valor del suelo, disminuyendo en gran sentido la plusvalía del lugar. Todo esto, dirige a los vacíos urbanos a representar un nivel de desaprovechamiento tal, que influye directamente en el interés por parte de la población, generando así una discontinuidad y desarticulación del tejido urbano, y, sobre todo, una **segregación urbana**.

De esta forma, Montes concluye, que la Segregación urbana es un factor físico – visible dentro de una ciudad que presenta vacíos urbanos, puesto que, al repercutir directamente a la población y al generar abandono en distintas áreas del lugar, estos se ven como zonas separadas de la ciudad, apartadas de la activa

estructura urbana, trayendo consigo al mismo tiempo, desarticulación en distintas zonas.

En base a lo desarrollado, se han obtenido las siguientes dimensiones, puesto que un Vacío urbano es medido de la siguiente manera: Degradación urbana, Desarticulación urbana y Segregación urbana; y para la Gentrificación, sus dimensiones son: Renovación urbana, Expansión urbana y Desplazamiento Demográfico.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

- **Tipo de investigación:** La presente investigación será Básica Explicativa, puesto que, trabaja con hipótesis causales, con el objetivo de explicar la causa de los hechos (Nicomedes, 2016), los eventos sucedidos, los fenómenos ocurridos y los procesos naturales o sociales que estos causaron a lo largo de la historia. Además, este tipo de investigación contribuye al conocimiento (Baena, 2014) amplía un tema en particular, además se construye en base a teorías y estudia periodos específicos de tiempo, (Mendoza, 2010). El presente proyecto, posee dos variables, las cuales son: Gentrificación económica y Vacío urbano; las cuales, a pesar de tener estudios de manera individual, no existen investigaciones que las relacionen, o consideren estas dos variables juntas dentro de un problema de investigación, tal como el presente proyecto lo está haciendo. (Zoila, 2009)

- **Diseño de investigación:** El presente proyecto, es de diseño No experimental, debido a que, observa acontecimientos que suceden de manera natural en su entorno inmediato, sin someterlos a pruebas subjetivas, ni modificaciones (Sanchez, Reyes y Mejía, 2018). Observando situaciones ya existentes.

- **Corte:** Longitudinal, puesto que se estudiaron cronológicamente, los periodos de 1940 - 1961: Mostrando las causas originarias de la Gentrificación Económica; y desde 1972 – Hasta la actualidad.: Observando los factores que desencadenaron la Gentrificación Económica.

- **Enfoque:** Será cuantitativo y cualitativo, por tanto: Enfoque Mixto, debido a que la naturaleza de la variable independiente: Gentrificación económica es cualitativa, pues analiza momentos históricos, procesos cronológicos, desplazamiento poblacional (Cadena, Rendón y Aguilar, 2017), además este enfoque busca comprender acontecimientos, explorándolos desde el punto de vista de los agentes que lo atravesaron: el poblador; de esta forma, utilizaremos mapas que nos ayudarán a comprobar dichos acontecimientos, además que dichos sucesos, tuvieron lugar hace aproximadamente hace 80 años. Y la variable dependiente: Vacío urbano, por su naturaleza, nos servirá para cuantificar datos obtenidos por medio de una encuesta, debido, a que este denominado Vacío urbano y sus efectos, serán medidos en la actualidad. Además, dicha encuesta obtendrá ciertamente valores cualitativos puesto que su propósito es ver el problema desde el punto de vista del observador (Zulay, 2011), pero cambiará su naturaleza al utilizar la estadística para medir las respuestas de los pobladores.
- **Nivel:** Correlacional, cuyo objetivo, fue comprobar la relación entre la variable dependiente (Vacío Urbano) y variable independiente (Gentrificación Económica).

3.2. Variables y Operacionalización

Definición conceptual

• Gentrificación (V. Independiente)

“La reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores” (Castillo, 2016)

• Vacío Urbano (V. Dependiente)

“Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas (...) Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria.” (Barruete, 2017)

Definición operacional

• Gentrificación (V. Independiente)

El fenómeno de la gentrificación es un proceso urbano – social – cultural, por el que pasa una ciudad para ser revalorada; trayendo consigo renovación, expansión urbana y desplazamiento poblacional de un grupo de pobladores.

• Vacío Urbano (Variable Dependiente)

Un vacío urbano en una ciudad se caracteriza por ser espacios degradados, desarticulados y segregados; que, pese a su potencial histórico, permanecen obsoletos; pero que pueden ser espacios dinamizadores.

Indicadores

• Gentrificación (V. Independiente)

- Renovación Urbana
Cambio del uso de suelo, Plusvalía y Reinversión de Capital.
- Expansión Urbana
Accesibilidad, Crecimiento demográfico y Creación de Pueblos nuevos.
- Desplazamiento Poblacional
Migraciones masivas, Denegado acceso a la vivienda y Desarraigo.

• Vacío Urbano (V. Dependiente).

- Degradación Urbana
Ausencia de Planificación Urbana, Ausencia de Habilitaciones Urbanas y Abandono de Monumentos Históricos.
- Desarticulación Urbana
Deficientes vías de comunicación, Núcleo Histórico sin dinámica urbana y Dinámica económica es casi inexistente.
- Segregación Urbana

Áreas rurales sin intervención, Población en extrema pobreza y Falta de Saneamiento Básico.

Escalas de medición

Las escalas de medición del presente proyecto son: intervalo y razón, debido a que “se utilizan para cuantificar variables cuantitativas.” (Gamboa, M., 2017).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población a elegir, será tomada, de dos lugares en particular: El Núcleo Histórico y Urb. El Progreso, la cual será sometida a un filtro de edad, con el objetivo de relacionarnos directamente con los pobladores testigos del proceso de crecimiento demográfico de Carabayllo. Por lo que, la población a tomar será de 60 años a más; los cuales, se estima según el INEI 2021 que entre el Núcleo Histórico de Carabayllo y la Urbanización El Progreso, hay un total de 401 pobladores, que serán el objeto de nuestro estudio.

En primer lugar, se revisó el Sistema de Información Geográfica para Emprendedores (SIGE) del INEI, donde pudimos obtener dos fichas (Anexos 16 y 17), la primera, señalando el sector de la Reducción de Indios, en el Núcleo Histórico de Carabayllo, y la segunda; marcando las manzanas donde se fundó la urbanización El Progreso (ver Ficha Número 5). De esta manera se obtuvo que la población total, de ambos sectores, de la población determinada de 60 años en adelante, es de: 203 pobladores.

Sin embargo, para calibrar dicha población a la actualidad: el presente año 2021, utilizamos el siguiente método:

Tasa de crecimiento anual acumulativo, también conocido como: Modelo Geométrico, el cual toma la población en un año específico y lo mide en función de una proyección futura, midiendo además el incremento que experimenta dicha población, el cual es relativo al número final de

pobladores, por ello la función es descrita como crecimiento geométrico, en lugar de ser aritmético. Técnica aplicada y validada por el Licenciado en Estadística: Gallardo Piedra, Yeison de la Escuela Profesional de Estadística de la Universidad de Piura en el 2018, quien, a su vez, profundizó dicha fórmula por los aportes de Ospina Otero, David, en su publicación “Modelos matemáticos elementales en proyecciones de población, en 1981”.

Por último, se verificó en el INEI, la población de adultos mayores de 60 años en adelante, en el 2007, dándonos un resultado de: 14,355 pobladores (ver Anexo 18) y con los datos oficiales del último censo a nivel nacional INEI 2017, una población de adultos mayores, de 60 años en adelante; una población de: 28, 188 (ver Anexo 19). Aplicando así la siguiente fórmula para obtener la tasa de crecimiento anual (r) para los adultos mayores de 60 años en adelante.

Formula:

$$P_t = P_0 (1 + r)^t$$

Pt: Población total final: 28,188 (2017)

Po: Población total inicial: 14,355 (2007)

T: # años transcurridos (10 años)

R: Tasa de Crecimiento: 6.98%

De esta forma, obteniendo en primer lugar una población de 203 pobladores, con una tasa de crecimiento anual, desde el 2007 hasta el 2021, obteniendo un total de 401 pobladores de 60 años en adelante, resultados obtenidos con fuentes fidedignas.

Muestra

La presente investigación considerará 196 pobladores del Núcleo Histórico y el lugar de fundación de la urbanización El Progreso, teniendo claro que la muestra es un subconjunto del total de la población a investigar, quienes califican debido a las características que poseen (Hernández,

Fernández y Baptista, 2014). los cuáles fueron obtenidos por medio de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * P * q * N}{(N - 1)E^2 + Z^2 * P * q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 401}{(401 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = 196$$

N = Valor de la población (401 habitantes)

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (1.96)

p = Probabilidad que la muestra se ajuste a la realidad (0.5)

q = Probabilidad que la muestra no se ajuste a la realidad (0.50)

E = Error de estimación (0.05)

Muestreo

La presente investigación, será un muestreo No probabilístico, debido a que la selección de su población no fue producto de una selección aleatoria, sino que, fue en base a un criterio intencional, con el objetivo de que su participación, responda directamente al estudio de investigación.

- Técnica: Intencional

Debido a que la población a elegir fue limitada a una edad específica (60 años en adelante) debido a que, su participación será eficiente y contribuirá significativamente a la investigación, puesto a que, son testigos de la situación por la cual atravesó el Núcleo Histórico de Carabayllo.

Unidad de Análisis:

El criterio de selección fue en base a dos categorías: Edad y Lugar. Del total de pobladores que comprende el distrito de Carabayllo, se tomó a

los pobladores de 60 años a más, debido a que, al haber vivido entre los años de 1940-1961, fueron testigos de los cambios que atravesó el distrito de Carabaylo, por lo que, contribuyen significativamente al presente estudio de investigación. Se excluye al resto de la población, debido a que, dentro del periodo de tiempo especificado, ellos aún no existían; por lo tanto, no podrían contribuir al estudio.

Así mismo, se eligió tomar dos lugares en específico: El Núcleo Histórico, donde se funda el distrito de Carabaylo en 1571: Reducción de Indios y a su vez, entre las Av. José Carlos Mariátegui y Túpac Amaru (Urb. El Progreso), donde inicia el crecimiento exponencial del distrito de Carabaylo en 1960. Se excluye al resto de las urbanizaciones y asociaciones de viviendas, debido a que, dentro del periodo de tiempo especificado, estos aún no existían. (Podemos ver en la Ficha N°5)

En base a lo descrito y a las categorías establecidas de edad y lugar; tenemos un total de 196 pobladores de 60 años a más, que viven en el Núcleo Histórico y entre las Av. J. C. Mariátegui y T. Amaru, testigos del inicio del crecimiento demográfico de Carabaylo.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

- Análisis Documental:

Según Sánchez, A. (2020), sostiene que, “el método del análisis documental, consiste en una recopilación de datos, documentaciones escritas o visuales, mapas, etc., hechas por otros investigadores o instituciones, que permite de manera eficiente un acercamiento indirecto entre el investigador y la realidad; concediendo al investigador interpretar y utilizar dicha información para lograr un producto, que le dé sustento y consistencia a la presente investigación.” (p, 7.)

En consideración a dicha definición, se utilizará la presente técnica de investigación, para poder documentar los procesos históricos de la Gentrificación (Cercado de Lima) y el Vacío Urbano (Carabaylo) así comprender las características y comportamientos que presentan y la

relación que existe entre ellos. Para ello, se elaboraron fichas técnicas conteniendo el proceso de crecimiento del Cercado de Lima, y como se desarrollaron todos los distritos a su alrededor, y sobre todo útiles para el desarrollo de la presente investigación, tales como: Carabaylo, Ancón, Comas, Puente Piedra, San Martín de Porres, Rímac, Callao e Independencia. Mapas obtenidos de: INEI, PROLIMA, y las municipalidades de los diferentes distritos mencionados.

- Encuesta:

La presente investigación, usará la técnica de la encuesta, debido a que, como López, R. y Fachelli, S. (2015) dicen, “esta comprende una serie de procedimientos cuantitativos que permiten al investigador recolectar y analizar los datos de la población (muestra); para finalmente, describir e interpretar los resultados obtenidos.”

Con dicha técnica podremos determinar la relación entre el Vacío urbano y la Gentrificación económica a profundidad. También, la calidad de vida de los pobladores frente a estos sucesos que a lo largo del tiempo se han ido evidenciando y que han generado un escenario difícil para el Núcleo Histórico de San Pedro de Carabaylo.

- Entrevista:

La presente investigación, usará también la técnica de la entrevista, con la finalidad, de justificar y sustentar con sólidos resultados y comentarios, el estudio de la presente investigación, puesto que, la entrevista será realizada a un experto en el tema, el cual nos ayudará a tener un amplio panorama en la investigación. (ver ANEXO N°20)

Instrumentos

- Ficha Técnica:

Este instrumento, se utilizará en base a la variable dependiente: Vacío urbano y la variable independiente: Gentrificación Económica; con la finalidad de demostrar la relación que existe entre ellos y sus dimensiones

prescritas anteriormente. Esta ficha se realizará, tomando en cuenta las limitaciones existentes por la coyuntura actual del país.

- El cuestionario:

Dicho instrumento, se usó para analizar ambas variables, y consistió en un conjunto de preguntas, que tomó como base, cada una de las dimensiones e indicadores de cada variable, con la finalidad de que cada aspecto que considere la variable o la dimensión sea abordada y estudiada. Así mismo, este cuestionario fue desarrollado para pobladores de 60 años a más.

Validación y confiabilidad del instrumento

- Validez de los instrumentos de recolección de datos

El presente proyecto de investigación será sometido a una evaluación de expertos, lo cuales, validarán y determinarán la consistencia y sustento de nuestros instrumentos. Además, será de mucha importancia para realizar un trabajo eficiente en su redacción y metodología.

Dichos instrumentos serán evaluados por tres expertos en el área de Arquitectura.

- Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Para evidenciar la confiabilidad de los instrumentos, se utilizará el coeficiente alfa de Cronbach, debido a que, este “tiene la finalidad de medir el grado de confiabilidad que posee cada uno de los instrumentos y si se encuentran eficientemente correlacionados” (Frías, D., 2021).

Por ello, los presentes instrumentos, han sido sometidos primeramente a una prueba piloto, donde se encuestó específicamente a los pobladores de 60 a más años de edad, del Núcleo Histórico y la Urbanización El Progreso; ello en relación a 3 categorías: la variable dependiente: Vacío urbano, las dimensiones (Degradación urbana, Desarticulación Urbana y Segregación Urbana) e indicadores. De esta manera, teniendo los datos

necesarios, los resultados fueron sometidos al software estadísticos SPSS; el cual nos dio un grado de **confiabilidad Muy Alta** (VER ANEXO N°21)

Y con respecto a la variable Gentrificación Económica, a la cual también se le aplicó una prueba piloto, se obtuvo, mediante el software estadísticos SPSS, un grado de **confiabilidad Muy Alta** (VER ANEXO N°22)

3.4. Procedimientos

Se obtendrá la información de los instrumentos, teniendo en cuenta la debida seguridad que la situación actual amerita; el cuestionario, será realizado presencialmente el presente año (2021) por parte de ambos investigadores, con la finalidad de poder realizar íntegramente cada una de las 196 encuestas y así poder obtener eficientemente un resultado.

3.5. Método de análisis de datos

El análisis de datos en una investigación cuantitativa, según Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) es un método que te permite estudiar de manera concreta y sistemática los datos obtenidos, para finalmente analizarlos estadísticamente. (p., 260).

- Método descriptivo:

Para la realización del método descriptivo, se utilizará una escala de medición y se desarrollarán cuadros estadísticos que nos permitan visualizar con mayor claridad el análisis de datos.

- Método inferencial:

Para la realización del método inferencial, se utilizará el software estadístico SPSS, para corroborar los resultados de sus instrumentos; además, utilizará el coeficiente Alfa de Cronbach, para evidenciar la confiabilidad y sustento del presente proyecto de investigación. Así mismo, se utilizará el programa Arcgis, con el objetivo de graficar los puntos

económicos del Núcleo Histórico de Carabaylo y ver de qué forma repercute a la dinámica económica del Distrito.

3.6. Aspectos Éticos

La información argumentada en la presente investigación, es íntegramente de fuentes fidedignas y respeta los derechos de autor. Además, los investigadores se comprometieron a desarrollar cada resultado u descripción con completa honestidad.

IV. Resultados

De acuerdo a la investigación y al objetivo general – específico de cada variable con sus respectivas dimensiones, se procedió a correlacionarlos, con la finalidad de poder conocer el nivel de significancia y de relación que cada uno de estos comprende. Así mismo, para enriquecer los resultados y posteriores discusiones, se procedió también a correlacionar las demás variables (ver ANEXO N°23).

Objetivo General:

Determinar la relación existente entre el Núcleo Histórico del Distrito de Carabayllo como Vacío Urbano, con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima que inició en 1940.

Tabla N°7: Correlación entre variables.

		Vacíos Urbano	Gentrificación Económica
Vacío Urbano	Correlación de Pearson	1	,735**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
Gentrificación Económica	Correlación de Pearson	,735**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS-Elaboración propia

El valor estadístico r de Pearson es de 0.735, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva alta**” entre la Variable Vacío Urbano y la Variable Gentrificación Económica.

- Ha: El Vacío Urbano existente en el Núcleo Histórico del Distrito de Carabayllo, si tienen relación con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima de 1940. (**SE ACEPTA**)

- Ho: El Vacío Urbano existente en el Núcleo Histórico del Distrito de Carabaylo, no tienen relación con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima de 1940. (**SE RECHAZA**)

Como el nivel de significancia es menor ($0,000 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, comprobando de esta manera que, el Vacío Urbano existente en el Núcleo Histórico del Distrito de Carabaylo, si tienen relación con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima de 1940.

La relación positiva alta, se debe a que los procesos de Renovación, Expansión y Desplazamiento Poblacional, que engloban la variable Gentrificación Económica, datan cronológicamente sucesos que están relacionados directamente con la Degradación, Desarticulación y Segregación del Núcleo Histórico de Carabaylo.

Objetivo Específico 1:

Comprobar la relación entre la Renovación Urbana de las avenidas Argentina y Colonial en el cercado de Lima en 1940, con la degradación urbana actual en el Núcleo Histórico del distrito de Carabaylo.

Tabla N°8: *Correlación entre las primeras dimensiones de ambas variables.*

		Degradación Urbana	Renovación Urbana
Degradación Urbana	Correlación de Pearson	1	,410**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
Renovación Urbana	Correlación de Pearson	,410**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS-Elaboración propia

El valor estadístico r de Pearson es de 0.410, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la dimensión Renovación Urbana y la dimensión Degradación Urbana.

- Ha: La renovación urbana de las Av. Argentina y Colonial en el mercado de Lima en 1940, tiene relación con la degradación urbana actual en el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo. (**SE ACEPTA**)
- Ho: La renovación urbana de las Av. Argentina y Colonial en el mercado de Lima en 1940, no tiene relación con la degradación urbana actual en el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo. (**SE RECHAZA**)

Como el nivel de significancia es menor ($0,000 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, comprobando de esta manera que, la renovación urbana de las Av. Argentina y Colonial en el mercado de Lima en 1940, tiene relación con la degradación urbana actual en el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.

La relación moderada señala que, los cambios urbanos que aumentaron la plusvalía del Cercado de Lima que hacen referencia a la renovación urbana, están relacionados con la ausencia de planificación urbana, el abandono y deterioro de los monumentos que hacen referencia la degradación urbana del Núcleo Histórico de Carabayllo.

Objetivo Específico 2:

Comprobar la relación entre la expansión urbana del mercado de Lima de 1940-1961 que propició la creación de nuevos distritos, con la desarticulación urbana actual que padece el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.

Tabla N°9: Correlación entre las segundas dimensiones de ambas variables.

		Desarticulación Urbana	Expansión Urbana
Desarticulación Urbana	Correlación de Pearson	1	,630**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
Expansión Urbana	Correlación de Pearson	,630**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor estadístico r de Pearson es de 0.630, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva alta**” entre la dimensión Expansión Urbana y la dimensión Desarticulación Urbana.

- Ha: La expansión urbana del cercado de Lima de 1940-1961 que propició la creación de nuevos distritos, tiene relación con la desarticulación urbana actual que padece el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.
(SE ACEPTA)
- Ho: La expansión urbana del cercado de Lima de 1940-1961 que propició la creación de nuevos distritos, no tiene relación con la desarticulación urbana actual que padece el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.
(SE RECHAZA)

Como el nivel de significancia es menor ($0,000 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, comprobando de esta manera que, la expansión urbana del cercado de Lima de 1940-1961 que propició la creación de nuevos distritos, tiene relación con la desarticulación urbana actual que padece el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.

La correlación alta, se debe a la relación que hay, entre la accesibilidad, la creación de nuevos distritos y el crecimiento demográfico que hacen referencia a la expansión urbana, con la deficiencia vial y la inexistente dinámica económica y urbana que hacen referente a la desarticulación urbana del Núcleo Histórico de Carabayllo.

Objetivo Específico 3:

Comprobar la relación entre desplazamiento poblacional del cercado de Lima desde 1972 hasta la actualidad, con la segregación urbana actual del Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo.

Tabla N°10: *Correlación entre las terceras dimensiones de ambas variables.*

		Segregación Urbana	Desplazamiento Poblacional
Segregación Urbana	Correlación de Pearson	1	,604**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
Desplazamiento Poblacional	Correlación de Pearson	,604**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS-Elaboración propia

El valor estadístico r de Pearson es de 0.604, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva alta**” entre la dimensión Desplazamiento Poblacional y la dimensión Segregación Urbana.

- Ha: El desplazamiento poblacional del cercado de Lima desde 1972 hasta la actualidad, tiene relación con la segregación urbana actual del Núcleo Histórico del distrito de Carabaylo. (**SE ACEPTA**)
- Ho: El desplazamiento poblacional del cercado de Lima desde 1972 hasta la actualidad, no tiene relación con la segregación urbana actual del Núcleo Histórico del distrito de Carabaylo. (**SE RECHAZA**)

Como el nivel de significancia es menor ($0,000 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, comprobando de esta manera que, el desplazamiento poblacional del cercado de Lima desde 1972 hasta la actualidad, tiene relación con la segregación urbana actual del Núcleo Histórico del distrito de Carabaylo.

La correlación alta, se debe a la relación que hay, entre el denegado acceso a la vivienda y el desarraigo referentes al Desplazamiento Poblacional, con las áreas rurales sin intervención, la población en extrema pobreza y la falta de saneamiento básico que hacen referente a la segregación urbana del Núcleo Histórico de Carabaylo.

V. Discusión

Respecto al objetivo general, cuyo resultado evidenció que la Gentrificación Económica de 1940 en el Cercado de Lima, al generar una renovación urbana en su uso de suelo, propició en primer término, que las actividades económicas, se adapten a la nueva zonificación: Gentrificación Económica, dicha afirmación va acorde a lo sostenido por Roldán, O.: “Renovar el suelo urbanizado, altera las actividades económicas: propicia la Gentrificación”; de esta manera, se propicia que los pobladores originarios del lugar se desplacen hacia diferentes localidades, como lo corrobora Vargas, J. y Cuevas, E., quienes afirman que, “Someter una localidad a Gentrificación Económica, genera desplazamiento de los pobladores originarios del lugar” Así mismo, podemos notar que esta renovación urbana, producto de la Gentrificación Económica, ocasionó a su vez, una pérdida de identidad en el poblador y en su localidad, así como lo confirma Rodríguez, J. al describir que: “A través de una renovación urbana, se origina una pérdida de identidad histórico-cultural”, puesto que, al cambiarse el uso de suelo (zonificación) y al aumentar el valor del mismo, se modifica la imagen urbana originaria del lugar, tal como lo corrobora Gallardo, M., Casaverde, E. y Pérez, J. quienes aseguran que “Una localidad, sometida a Gentrificación Económica, planteada sin visión urbana, degenera su función principal de ser histórico a comercial”. Si bien es cierto, este proceso, al evidenciar desarrollo y planificación, generó un crecimiento desmesurado en el Cercado de Lima, puesto que, al renovarse, produjo la primera oleada migratoria, como lo corrobora Espinola, J. el profesional especialista en planificación urbana, a quien se entrevistó: “la primera oleada migratoria hacia el Cercado de Lima, en la década de 1940, venía detrás del empleo”. Este proceso de Gentrificación Económica que transformó al Cercado de Lima, se relaciona con la situación actual del Núcleo Histórico de Carabayllo, que es un Vacío Urbano, debido a que, se encuentra degradado, desarticulado y segregado urbanísticamente, lo cual ha sido confirmado tanto por teóricos como Tacunán y Quispe, quienes definen al Núcleo Histórico de Carabayllo, como: “un lugar estancado en el tiempo, sin dinámica urbana ni económica, separado del resto del distrito”, adicionalmente por el especialista en planificación urbana a quien se entrevistó, quien sostuvo lo siguiente: “Carabayllo, siempre ha presentado un gran problema: La división de su distrito, por el Río Chillón, el cual aisló al área rural,

donde se encuentra su Núcleo Histórico”; también se encuentra degradado urbanísticamente, lo cual es característica de un Vacío Urbano, tal como lo confirma Barruete, F.: “Un vacío urbano es un tejido urbano discontinuo, evidenciado por la degradación funcional y física presente en espacios de la ciudad”; en tercer término, se encuentra desarticulado, debido a los desplazamientos poblacionales que sufrió desde 1960, hasta la actualidad: se abandona el área rural y se asienta la población en el área urbana, sin previa planificación se produce un Vacío Urbano, afirmación que va acorde a lo mencionado por Muñoz, F. “Sin planificación urbana, una localidad presenta deficiente relación con su entorno inmediato, lo cual lo irá aislando de la trama urbana, produciendo desarticulación”.

Adicionalmente la variable Gentrificación Económica y dos dimensiones del Vacío Urbano: desarticulación y segregación urbana, obtuvieron una alta correlación al procesar los resultados de la encuesta y la entrevista; en primer lugar, al ser sometido a Gentrificación Económica el Cercado de Lima en 1940, produjo que la población comience a asentarse cada vez más cerca de su entorno, esto desarticuló el núcleo histórico de Carabaylo con el resto del distrito, puesto que la población abandonaría su lugar de origen y se desplazaría hacia el Cercado de Lima, una acción que no fue planificada, sino que surgió espontáneamente, debido al recambio económico y laboral que se creó, además daría inicio a dos desmembramientos que Carabaylo sufriría: la creación del distrito San Martín de Porres en 1950, y Comas en 1961, por ello afirmamos que Carabaylo se fragmentó, dicho efecto, es confirmado por Berruete, F.: “Expandir sin control, genera discontinuidad y dispersión espacial, ello produce un Vacío Urbano, fragmenta la ciudad”; en segundo lugar, la Gentrificación económica, profundizó el centralismo administrativo en el Cercado de Lima, adquiriría más valor cada vez, de esta manera, la población continuaría abandonando el Núcleo Histórico de Carabaylo, por ello, la dinámica económica del mismo, se estancaría, dicho efecto se alinea a lo dicho por Janoschka, M.: “Gentrificar cambia el uso de suelo, la nueva zonificación que se produce en el lugar de origen no cumple los objetivos y visión de la ciudad: se estanca”, ya que como área rural, siendo la agricultura el principal soporte económico, cada vez más, la población vendería sus tierras para asentarse más cerca al Cercado de Lima, asimismo, los monumentos históricos comenzarían a perder su valor patrimonial, debido a que la población no se encontraría para

defender el valor de su historia, ya que como afirma el Doctor Arquitecto Espinola: “Era muy difícil enterarse lo que acontecía en el Núcleo Histórico, ya que para llegar a este sector uno debía tomar hasta tres carros”, este efecto de la Gentrificación Económica que atrae a la población, genera que el valor patrimonial de su núcleo histórico se pierda, ello es confirmado por Vargas, J. y Cuevas, E.: “La población se asienta cerca de un núcleo económico importante, ello produce en su Centro Histórico: desorden y degradación, pérdida del valor patrimonial”.

Así mismo, se documentaron cartográficamente, los sectores: El Progreso y San Pedro de Carabayllo, con el fin de hacer notoria la desarticulación, el escaso asentamiento poblacional y la separación del Núcleo Histórico de Carabayllo, con respecto del área urbana del distrito, dicha metodología empleada, toma como antecedente al Doctor Arquitecto Berruete, especialista en Vacíos Urbanos, quien afirma: “La realización de planos cartográficos es el medio para identificar y localizar un Vacío Urbano”.

De esta manera, la gentrificación económica del cercado de Lima y el Núcleo histórico de Carabayllo, como Vacío Urbano: se relacionan, puesto que, las teorías, los antecedentes y los especialistas en el tema, lo corroboran positivamente.

Respecto al Objetivo Específico 1, el cual, verifica que la renovación urbana convirtió el Cercado de Lima en un centro económico importante donde se profundizó el centralismo administrativo, así mismo, se amplía el tema, con lo corroborado por el especialista Espinola, J. al afirmar que, “el país estaba pasando por una política de sustitución de importaciones, la cual significaba que nosotros mismos íbamos a fabricar” a raíz de ello, nacen los ejes industriales, como lo es, la Av. Argentina; esto confirmado también por Tacunán y Quispe, quienes afirman: “Se profundizó el centralismo administrativo en el Cercado de Lima, en las Av. Argentina y Colonial, en 1940”. De esta manera surgió la primera oleada migratoria, donde la población se desplazó hacia este nuevo núcleo económico importante; como lo confirma Frediani, J., Rodríguez, R., Cortizo, D.: “La población de estrato económico medio-alto, se desplaza hacia la periferia de otra localidad, cuando ésta, se ha convertido en un Centro Económico Importante, en búsqueda de empleo, dejando abandonado el Núcleo origen de la ciudad”. De esta manera, el Núcleo Histórico de Carabayllo, sufrió la primera migración interna, puesto que su población en búsqueda de empleo, comenzó a asentarse en la periferia del Cercado

de Lima, por ello, el área rural se degradó, debido a que la población abandonó su localidad, produciendo una ciudad sin forma regular de crecimiento y separada del resto de su distrito, esto es confirmado por Berruete, F.: “Los vacíos urbanos como zonas que, a pesar de estar pobladas, existe una tendencia a sufrir migraciones, lo que conlleva a que se generen huecos en su demografía, los cuales terminan por convertir el lugar en zonas abandonadas y degradadas” además afirma que “Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas”.

Además, la Renovación Urbana del Cercado de Lima, se relaciona moderadamente con la Segregación urbana del Núcleo Histórico de Carabayllo, puesto que al atraer a la población hacia el Cercado de Lima, centrarían su atención en planificar en el entorno al mismo, y así el Núcleo Histórico fue separado del resto del distrito al que pertenece, prueba de ello, es que en la actualidad, existe un solo puente que atraviesa el río Chillón y une el Núcleo Histórico con el resto del distrito, dicho efecto se confirma con lo dicho por Berruete, F.: “Nuevas intervenciones urbanas, ocasionan discontinuidad, tanto vial como urbana, cultural y social”.

Por tanto, la Renovación Urbana del Cercado de Lima y la Degradación Urbana del Núcleo Histórico de Carabayllo se relacionan, puesto que, las teorías, los antecedentes y los especialistas en el tema, lo corroboran positivamente.

Al respecto con el Objetivo Específico 2, la Expansión urbana, producto de las oleadas migratorias y la renovación urbana en el Cercado de Lima, trajo consigo, que todo crezca inorgánicamente, generando en el distrito de Carabayllo desmembramientos, como lo fue San Martín de Porres en 1950 y Comas en 1961, así lo corrobora Berruete, F.: “La expansión urbana descontrolada, genera en la ciudad una discontinuidad y dispersión espacial, que generan a lo largo del tiempo ciertas fragmentaciones y segregaciones socio-espaciales en los límites de la ciudad.” De esta manera, la expansión urbana está relacionado con la desarticulación del Núcleo Histórico de Carabayllo, ya que, este se encuentra separado del resto del distrito y no cuenta con vías suficientes que lo conecten con el resto de su distrito, así como lo corrobora Czytajlo, N., Politi, S. y Zaitune, E. quienes afirman que: “Los vacíos urbanos representan un peligro para el desarrollo a niveles espacial y social, ya que transforman el tejido de la ciudad de manera deficiente, desarticulando urbanísticamente”.

Además, la Expansión Urbana se relaciona de manera significativa con la Degradación Urbana, ya que al producir expansión inorgánicamente, el Núcleo Histórico, quedaría en abandono, sus momentos irían perdiendo valor patrimonial, y su población se convertiría en lo que es actualmente: La población más pobre del distrito (Mapa de pobreza, 2021), dicha conversión degradó tanto la cultura y el valor del suelo del Núcleo Histórico, como lo afirman dos teorías, en primer lugar, Rodríguez, J., antropólogo: “Cambio de uso de suelo, afecta a comerciantes y pobladores: deben desplazarse, esto genera pérdida de identidad histórico-cultural, la modernidad se impone, cambia la imagen urbana, la historia se destruye”; en segundo lugar, Czytajlo, N., Politi, S. y Zaitune, E. quienes afirman: “Un vacío urbano desarticula, transforma el tejido de la ciudad de manera deficiente, se vuelven zonas inseguras, infecciosas”.

Por tanto, la Expansión Urbana del Cercado de Lima y la Desarticulación Urbana del Núcleo Histórico de Carabayllo se relacionan, puesto que, las teorías, los antecedentes y los especialistas en el tema, lo corroboran positivamente.

Continuando con el Objetivo Específico 3, el desplazamiento poblacional y su relación con la segregación urbana. Este cambio en el uso de suelo y nueva zonificación, contribuyó a que los pobladores abandonen el Cercado de Lima y se desplacen fuera, hacia otros distritos, esto lo corrobora Janoschka, M. quien afirma que: “El desplazamiento de determinados habitantes, es producto de la gentrificación, provocada a raíz de generar cambios en el uso de suelo de la ciudad.”; ya que en 1950 San Martín de Porres fue creado, la población que no encontró vivienda en Piñonate se desplazó hacia el Progreso, una nueva ciudad planificada, de esta manera, el especialista en el tema, el Doctor Arquitecto Espinola, J., corrobora que: “producto del desplazamiento poblacional y la segunda y tercera oleada migratoria que vivió el Cercado de Lima, el gobierno se hizo cargo de la planificación de espacios urbanos para la población”, por ello la ciudad nueva El Progreso en Carabayllo y su crecimiento exponencial en 1960, se debió a que era una ciudad planificada y estructurada vialmente, lo que produjo, que el Núcleo Histórico de Carabayllo, se encuentre segregado, ya que se planificó fuera de este, se crearon nuevas ciudades como Raúl Porras Barrenechea y Santo Domingo, por tanto, el valor del suelo y la plusvalía del núcleo Histórico bajaron, debido a que se

encontraba separado de la dinámica económica del resto del distrito, dando como resultado, que en este sector se encuentre a la población más pobre del distrito, así como lo corrobora Montes, A. quien afirma que: “Los vacíos urbanos, representan una participación ineficiente en la dinámica urbana, que repercute en el valor del suelo, disminuyendo en gran sentido la plusvalía del lugar; generando así una discontinuidad y desarticulación del tejido urbano, y, sobre todo, una segregación urbana”.

Por tanto, el Desplazamiento Poblacional del Cercado de Lima y la Segregación Urbana del Núcleo Histórico de Carabaylo se relacionan, puesto que, las teorías, los antecedentes y los especialistas en el tema, lo corroboran positivamente.

VI. Conclusión

En razón del objetivo general, luego que, en la discusión se corroboraron, que los resultados sobre la relación de la Gentrificación Económica y el Vacío Urbano, concuerdan con las ideas de Vargas, J., Cuevas, E., Gallardo, M., Casaverde, E. y Pérez, J., se concluye que, al profundizar el centralismo administrativo en el Cercado de Lima en 1940, mediante la renovación urbana en las avenidas Argentina y Colonial, Carabaylo sufrió una migración interna en su Núcleo Histórico: La población se dirigió hacia la periferia del Cercado de Lima, en búsqueda de empleo. Estos constantes desplazamientos de la población fuera del Núcleo Histórico de Carabaylo, permitieron que se convierta en un Vacío Urbano: Degradado, por el abandono de la población, la ausencia de planificación y conservación de sus monumentos históricos; desarticulado, debido a que cuenta con un solo puente, construido hace solo cinco años, el cual es el único que une al

Núcleo Histórico con el resto del distrito; y por último, segregado, ya que su dinámica económica es inexistente, albergando así a los dos grupos más pobres de todo el distrito.

En relación al Objetivo Específico 1, luego que, en la discusión se corroboraron, que los resultados sobre la relación de la Renovación urbana del Cercado de Lima, respecto a la Degradación urbana del Núcleo Histórico de Carabayllo; concuerdan con las ideas de Tacunán y Quispe, Frediani, J., Rodriguez, R., Cortizo, D., Berruete, F y Espinola, J., concluimos que, la población de Carabayllo fue atraída porque el Cercado de Lima se había convertido en un Núcleo Económico importante; de esta manera, el Núcleo Histórico de Carabayllo sufrió un abandono, sus pobladores optaron por renunciar a su lugar de origen, vendiendo sus tierras y dejando el área rural del distrito. Así mismo, el Núcleo Histórico de Carabayllo, evidencia la ausencia de planificación urbana, la ausencia de habilitaciones urbanas y el abandono de sus monumentos históricos.

En correspondencia al Objetivo Específico 2, luego que, en la discusión se corroboraron, que los resultados sobre la relación de la Expansión Urbana del Cercado de Lima, frente a la Desarticulación Urbana del Núcleo Histórico de Carabayllo, concuerdan con las ideas de Czytajlo, N., Politi, S., Zaitune, E. y Rodriguez, J. y Berruete. F, se concluye que, la eficiente accesibilidad vial del Cercado de Lima y su creciente influencia económica, atrajeron a la población en búsqueda de empleo, lo cual, tuvo como efecto la creación de dos nuevos distritos, en su periferia: San Martín de Porres, en 1950, y Comas, en 1961, esto significó para Carabayllo los dos últimos desmembramientos territoriales que sufriría, de esta manera, se debilitó la dinámica económica existente en el distrito, y las deficientes vías de comunicación que posee, desarticulaban urbanísticamente su Núcleo Histórico.

En relación al Objetivo Específico 3, luego que, en la discusión se corroboraron, que los resultados sobre la relación del Desplazamiento Poblacional del Cercado de Lima y su relación con la Segregación Urbana del Núcleo Histórico, concuerdan con las ideas de Janoschka, M., Montes, A. y Espinola, J., en cuanto a que, dicho desplazamiento poblacional de la periferia del Cercado de Lima, alimentó el aislamiento del Núcleo Histórico de Carabayllo; se concluye que, desde

la creación de la urbanización El Progreso en 1960 efecto del desplazamiento poblacional, inicia el crecimiento demográfico de Carabaylo, lo cual desplazó la centralidad del distrito a esta nueva urbanización, generando que el Núcleo Histórico de Carabaylo se divida del resto del distrito, caracterizándose por la disminución en la plusvalía de su suelo, albergando a la población más pobre del distrito y en la desarticulación de su tejido urbano, contando con una dinámica económica casi inexistente.

VII. Recomendaciones

Con respecto al Objetivo General, se recomienda el segundo instrumento que la presente investigación utilizó: análisis documental cartográfico, ya que, la elaboración de mapas contempla el medio más óptimo de recopilación de información demográfica y espacial, la cual, permitió destacar el contraste entre una ciudad consolidada y un vacío urbano; de esta forma, detectar, anticipar y prevenir la aparición de un nuevo Vacío urbano.

Con respecto al Objetivo específico 1, se recomienda profundizar el estudio de la relación entre la dimensión *Degradación Urbana* de la variable Vacío Urbano; y la dimensión *Renovación Urbana* de la variable Gentrificación Económica, puesto que, dicha correlación dio un valor moderado, evidenciado en la tabla N°8, es decir, diferente con respecto a las demás correlaciones, las cuales son altas, por esa razón, se aconseja analizar que otros efectos además de la renovación urbana repercutieron en la degradación urbana del Núcleo Histórico de Carabaylo, con el fin de enriquecer los resultados y actualizar los datos de la presente tesis, para posteriores investigaciones en el Núcleo Histórico de Carabaylo.

Con respecto al objetivo específico 2, se recomienda continuar con la presente investigación, respecto a la *expansión urbana*, ya que es la única dimensión de la Variable Gentrificación Económica, que posee una correlación alta con la Variable Vacío Urbano, de esta manera, conocer que otros efectos ocasionaron, en otros sectores de la ciudad, debido a las circunstancias desfavorables que generan, tales como: desmembramiento territorial, creación de nuevos distritos y atracción de grandes masas poblacionales.

Con respecto al objetivo específico 3, se recomienda continuar con la investigación, respecto a, que otros factores acompañaron a la dimensión desplazamiento poblacional de la variable Gentrificación económica, en relación a la dimensión segregación urbana de la variable vacío urbano, ya que ambas dimensiones presentan una correlación alta, de esta manera podría nacer la siguiente hipótesis: La creación de nuevas urbanizaciones lejanas del Núcleo Histórico, podrían aislar y deteriorar a la población y a sus monumentos históricos de dicho lugar.

Referencias Bibliográficas

- Alvarez, E. (2010). Plan urbano del Distrito de Carabayllo. (1-69). Perú, Carabayllo.
- Anzaldo, C. (2017). Densidad, Diversidad y Policentrismo. *Expansión urbana y sustentabilidad en las ciudades*. (pp. 39-55). México: CentroGEO.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Editorial Episteme: Caracas, Venezuela, ISBN: 980-07-8529-9.
- Augé, M. (2000). Los No lugares, espacios del anonimato. *Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Editorial Gedisa S. A.
- Berruete, F. (mayo, 2017). *Los vacíos urbanos: Una nueva definición*. Revista Urbano, 1(35), 114-122.
- Butteler, O. (2010). Diagnóstico y Plan de Desarrollo Concertado 2011-2021 (1-135). Perú: Municipalidad Distrital de Comas.

- Berruete Martínez, F. (2015), *Vacíos urbanos en la ciudad de Zaragoza (1975-2010) Oportunidades para la estructuración y continuidad urbana*. (Tesis Doctoral)
- Carrion, F, (2005), *El Centro Histórico como proyecto y objeto de deseo*. Revista *eure*, 31(93), 89-100.
- Castillo Gómez, C. (2015), *¿Gentrificación a la limeña en el Centro Histórico de Lima? ¿Expulsión o inclusión? 1993-2013. Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*. (pp. 133-152). Ecuador.
- Colmenares, S, (mayo, 2019), *De la "Tabula rasa" al "terrain vague". El vacío como comienzo*. *Rita*, (11), 66-73.
- Czytajlo, N, Politi, S. y Zeitune, E. (2015). Los vacíos urbanos. Dinámicas urbanas y respuestas innovadoras frente al derecho a la ciudad. *Revista Encuentro de la Red de Asentamientos Populares*, 1 (1), 393-404.
- Espinoza, A. y Fort, R. (2018-2019). Mapeo y tipología de la Expansión Urbana en el Perú. *Revista Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios*, 1 (1), 1-42.
- Estrada, G., Guevara, A., Lara, J. y Zentella, J. (2017) Los costos de la expansión urbana: aproximación a partir de un modelo de precios hedónicos en la Zona Metropolitana del Valle de México. *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*, 32(1), 37-63.
- Fausto, A. & Rábago, J. (2001). ¿Vacíos urbanos o vacíos de poder metropolitano? *Ciudades, revista trimestral de la Red Nacional de Investigación Urbana*. Núm. 49, (pp. 33-39.), México D.F.
- Frediani, J, Rodríguez, R, y Cortizo, D, (noviembre, 2018) *Proceso de Gentrificación en Áreas Periféricas del Partido de La Plata, Argentina*. *Revista Quid16*, (9), 9-37.
- Frediani, J, Rodríguez, R, y Cortizo, D, (noviembre, 2018) *San Blas: del Ocaso al renacimiento. Paradigma temprano de Gestión del patrimonio en el Sur*

- Peruano. *El caso del Barrio Histórico de San Blas durante la Gestión Municipal 1990-1993*. Revista Devenir, 6(11), 25-48.
- Freire, T. (setiembre, 2010). Los vacíos urbanos. Causas de su existencia en el suelo urbano de la primera periferia de Madrid. Revista Territorios en formación, 1 (1), 61-78.
- Frías, D. (2021) *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de instrumento de medida*. Universidad de Valencia, España.
- Gamboa, M, (enero, 2017) *Escalas de medición y análisis de datos estadísticos aplicados a la investigación educativa*. Universidad las Tunas 1-13
- García, R., Marces, R., Miyashiro, J., Rubio, D. y Santa, P. (2015). Hacia otro desarrollo. *Desarrollo o crecimiento urbano en Lima: El caso de los distritos del Sur*. (pp. 223-247). Perú: Perú hoy.
- Gonzales, E, (2016). *Centralismo VS Descentralización, Concentración VS Desconcentración*. Lima: Fondo editorial PUCP. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=KNkgWcsnDEs&ab_channel=PUCP
- Guevara, M. (Julio/ diciembre, 2017). Impacto del crecimiento urbano en zonas agrícolas: Reserva Territorial Atlixcáyotl, Puebla. Revista ESTOA, 6 (11), 53-68
- Hernández, R., Fernández, C. y baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw, 2014. ISBN: 1-4562-2396-0.
- Hernández, S. y Duana, D. (diciembre, 2020) *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 9(17), 51-53.
- Herrera, L., Pecht, W., y Olivares, F. (1976). *Crecimiento urbano en América Latina*. Santiago: CELADE.
- INEI. Planos estratificados de Lima Metropolitana a Nivel de Manzana. Perú: Resultados Definitivos, Tomo I. Lima, noviembre 2016.
- Janoschka, M, (noviembre, 2016) *Gentrificación, desplazamiento, desposesión: Procesos urbanos claves en América Latina*. Revistainvi, 31(88), 27-71.

- Larrazábal, A., Merino, L. y Vieyra, A. (2014). La expansión urbana en el suroriente de Morelia. Una revisión histórico ambiental, 1885-2010. *Expansión urbana y fragmentación de la cubierta del suelo en el periurbano de Morelia*. (pp. 89-119). México: UNAM.
- López, R. y Fachelli, S. (diciembre, 2015) *Metodología de la Investigación social cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents - Barcelona, España, 2(3), 1-41.
- Lungo, M. (2004). Expansión urbana y regulación de la tierra en Centroamérica: antiguos problemas, nuevos desafíos. *El rostro urbano de América Latina*. (pp. 257-272). Buenos Aires: CLACSO.
- Molina, M. (Octubre/ diciembre, 2014). Expansión urbana y cambio climático. *Revista Ciencia*, 1(1), 10-13.
- Montes, A. (abril, 2016). *La gestión del vacío urbano: contextos, casos y propuestas*. *Revista Revistarquis* 10, 5(2), 109-127.
- Moschella, P. y Vilela, M. (Setiembre/diciembre, 2017 Paisaje y expansión urbana sobre espacios naturales en ciudades intermedias. El caso de Purrumpampa en Huamachuco. *Revista Bulletin de l'Institut français d'études andines*. 46 (3), 529-550.
- Moscoso, C. (2018). Actualización Plan Maestro Centro Histórico Cusco (1-112). Perú: Gobierno Municipal del Cusco.
- Muñoz Miranda, F. (2018), *Gestión sostenible de los vacíos urbanos del sector 14 barrio Mollepampa Cajamarca. (Tesis de Maestría)*
- Muñoz Miranda, F. (2018). *Gestión sostenible de los vacíos urbanos del sector 14 barrio Mollepampa Cajamarca. (Tesis de Maestro, Universidad César Vallejo)*
- Orús, M, (abril, 2014) *Estadística Descriptiva e Inferencial - Esquemas de Teoría y Problemas Resueltos*. Lulu
- Porras, A. (2017). *Diplomado en análisis de información geoespacial. Tipo de muestreo*.

- Quispe, E. (2015), Regeneración urbana, turismo y barrios del centro histórico del cusco, patrimonio cultural de la humanidad. Análisis comparativo 1983-2005. *Revista devenir*, 2(4), 45-72.
- Quispe, E. y Tacúman, S. (2012) Carabayllo, Génesis de Lima Norte, La Reivindicación de un Distrito Histórico. (1-142). Perú: Municipalidad de Carabayllo.
- Rodríguez Gómez, J. (2019), *Narrativas y conflictividades alrededor de los murales en zonas turísticas de Lima. El caso de Barranco*. (Tesis de Magíster)
- Roldan, O. (2017) *Gentrificación en Centros Históricos: una discusión conceptual*. *Revista devenir*, 4(7), 69-82.
- Román, K. (2019), Gentrificación en el Centro Histórico de Lima, Teorías contextualizadas. (Tesis de Magister)
- Sáez, E. (2015), *La ciudad progresiva, una lectura de los asentamientos humanos de Lima*. (Tesis Doctoral)
- Sánchez, A. (julio, 2020) *Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación*. Lima, Perú. ISBN: 978-612-48288-0-5.
- Solá-Morales, I. (1996). Presente y futuros. La arquitectura en las ciudades. En AA.W., Presente y Futuros. *Arquitectura de las grandes ciudades* (pp. 10-23). Barcelona: Colegio Oficial de Arquitectes de Catalunya, Centre de Cultura Contemporànea.
- Stanchieri, M. (julio, 2013). La trampa urbanística de los vacíos urbanos: Casos etnográficos en Barcelona. *Revista X Jornadas de Sociología de la UBA*, 2(3), 1-28.
- Tenka, M. (2011). *Vacíos Urbanos, hacer visible lo cotidiano*. (Tesina Doble Diploma, Universidad de Belgrano)
- Urriza, G. y Garriz, E. (Julio/diciembre, 2014). ¿Expansión urbana o desarrollo compacto? Estado de situación en una ciudad intermedia: Bahía Blanca, Argentina. *Revista universitaria de Geografía*, 23 (2), 97-123.

- Valencia, T. (2007), *Nuevas relaciones, viejas tradiciones en San Blas. Impactos del turismo en un barrio tradicional del Cuzco*. (Tesis de Magíster)
- Vargas, J, y Cuevas, E, (setiembre-diciembre, 2020), *Gentrificación e higienización del espacio en Callao, Perú*. Bitácora 30, (3), 191-203.
- Yeom, M. y Mikelbank, B. (2019) *Gentrification Introduction, overview and application*, Publisher: Kendall Hunt Publishing Company, 79-96.

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>• ¿El Núcleo Histórico de Carabayllo, como Vacío urbano está relacionado con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima de 1940-1960?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación del Núcleo Histórico del Distrito de Carabayllo como Vacío urbano con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima de 1940-1960.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprobar la relación entre la renovación urbana de las avenidas Argentina y Colonial en el cercado de Lima en 1940, con la degradación urbana actual en el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo. • Comprobar la relación entre la expansión urbana del cercado de Lima de 1940-1961 que propició la creación de nuevos distritos, con la desarticulación urbana actual que padece el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo. • Comprobar la relación entre desplazamiento poblacional del cercado de Lima desde 1972 hasta la actualidad, con la segregación urbana actual del Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: El Núcleo Histórico del Distrito de Carabayllo, como Vacío Urbano, tienen relación con la Gentrificación Económica del Cercado de Lima de 1940-1960.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La renovación urbana de las Av. Argentina y Colonial en el cercado de Lima en 1940, tiene relación con la degradación urbana actual en el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo • La expansión urbana del cercado de Lima de 1940-1961 que propició la creación de nuevos distritos, tiene relación con la desarticulación urbana actual que padece el Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo. • El desplazamiento poblacional del cercado de Lima desde 1972 hasta la actualidad, tiene relación con la segregación urbana actual del Núcleo Histórico del distrito de Carabayllo. 	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Gentrificación</p> <p>DIMENSIONES DE V.I:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Renovación Urbana • Expansión Urbana • Desplazamiento Poblacional <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Vacío Urbano</p> <p>DIMENSIONES DE V.D:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Degradación Urbana • Desarticulación Urbana • Segregación Urbana 	<p>Tipo de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Básica explicativa. <p>Diseño de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño No experimental transversal correlacional, con enfoque mixto. <p>Población:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 401 pobladores del Núcleo Histórico y Urb. Progreso. <p>Muestra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 196 pobladores del Núcleo Histórico y Urb. Progreso. <p>Muestreo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No probabilístico.

Fuente: elaboración propia.

Anexo 02: Operacionalización de Variables.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GENTRIFICACIÓN	Castillo (2016) lo definió, como: “La reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores”	El fenómeno de la gentrificación es un proceso urbano – social – cultural, por el que pasa una ciudad para ser revalorada; trayendo consigo renovación, expansión urbana y desplazamiento poblacional de un grupo de pobladores.	Renovación Urbana	Cambio del Uso de Suelo	Nominal
				Plusvalía	
				Reinversión de capital	
			Expansión Urbana	Accesibilidad	
				Crecimiento Demográfico	
				Creación de Pueblos Nuevos	
	Migraciones masivas				
	Denegado acceso a la vivienda				
				Desarraigo	
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VACÍO URBANO	Barruete (2017) “Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas (...) Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria.”	Un vacío urbano en una ciudad se caracterizan por ser espacios degradados, desarticulados y segregados; que pese a su potencial histórico, permanecen obsoletos; pero que puede ser espacios dinamizadores.	Degradación Urbana	Ausencia de Planificación Urbana	Intervalo o razón
				Ausencia de Habilitaciones urbanas	
				Abandono de Monumentos Históricos	
			Desarticulación Urbana	Deficientes vías de Comunicación	
				Núcleo Histórico sin Dinámica Urbana	
				Dinámica económica es casi inexistente	
	Áreas rurales sin intervención				
	Población en extrema pobreza				
				Falta de saneamiento básico	

Fuente: elaboración propia.

Anexo 03: Instrumento de recolección de Datos: Cuestionario, según indicadores y dimensiones.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE: VACÍOSURBANO					
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	CATEGORÍA	NIVEL
VARIABLE DEPENDIENTE: VACÍO URBANO	Degradación Urbana	Ausencia de Planificación Urbana	¿Considera usted que el Núcleo Histórico de Carabaylo actualmente se encuentra organizado?	Cuantitativo: (1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo	Cuantitativo: Escala de Likert
		Ausencia de Habilitaciones Urbanas	¿Considera usted al Núcleo Histórico de Carabaylo y sus alrededores, un lugar moderno?		
		Abandono de Monumentos Históricos	¿Considera usted que los monumentos del Núcleo Histórico de Carabaylo actualmente se encuentran correctamente preservados o valorados?		
	Desarticulación Urbana	Deficiente vías de Comunicación	¿Considera usted que el Núcleo Histórico de Carabaylo actualmente cuenta con suficientes vías (carreteras y avenidas) que le permiten comunicarse eficientemente con el resto del Distrito?		
		Núcleo Histórico sin Dinámica Urbana	¿Considera usted que la forma en la que viene evolucionando el Núcleo Histórico de Carabaylo es integrador y desarrollado?		
		Dinámica Económica es casi inexistente	¿Considera usted que las actividades económicas desarrolladas alrededor del Núcleo Histórico de Carabaylo, no son suficientes, para que este, se considere un centro económico importante?		
	Segregación Urbana	Áreas Rurales sin intervención	¿Considera usted que la situación actual del Núcleo Histórico de Carabaylo se debe a que posee grandes áreas rurales que no están siendo intervenidas?		
		Población en extrema pobreza	¿Considera usted que los altos índices de pobreza existentes en el Núcleo Histórico de Carabaylo, se debe a que este se encuentra separado del resto del Distrito?		
		Falta de Saneamiento Básico	¿Considera usted que la falta de los servicios básicos en el Núcleo Histórico de Carabaylo, se debe a que este se encuentra dividido del resto del Distrito?		

Fuente: elaboración propia.

Anexo 04: Encuesta Vacío Urbano

FACULTAD DE ARQUITECTURA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

ENCUESTA SOBRE: El Núcleo Histórico de Carabaylo, como Vacío urbano y Gentrificación Económica del Cercado de Lima, Lima, 2021

Buenos días/tardes, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos que tiene como objetivo determinar el efecto de la Gentrificación económica del Cercado de Lima sobre el Núcleo Histórico de Carabaylo. Por consiguiente, es muy importante y necesario que usted nos brinde respuestas sinceras. La información que usted proporcione es de carácter anónimo. Le agradecemos anticipadamente su valiosa colaboración.

Marque la respuesta correcta con una equis: X

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: VACÍO URBANO						
N°	PREGUNTAS	CATEGORÍA				
		Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Indiferente (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
1.	¿Considera usted que el Núcleo Histórico de Carabaylo actualmente se encuentra organizado?					
2.	¿Considera usted al Núcleo Histórico de Carabaylo y sus alrededores, un lugar moderno?					
3.	¿Considera usted que los monumentos del Núcleo Histórico de Carabaylo actualmente se encuentran correctamente preservados o valorados?					
4.	¿Considera usted que el Núcleo Histórico de Carabaylo actualmente cuenta con suficientes vías (carreteras y avenidas) que le permiten comunicarse eficientemente con el resto del Distrito?					
5.	¿Considera usted que la forma en la que viene evolucionando el Núcleo Histórico de Carabaylo es integrador y desarrollado?					
6.	¿Considera usted que las actividades económicas desarrolladas alrededor del Núcleo Histórico de Carabaylo, no son suficientes, para que este, se considere un centro económico importante?					
7.	¿Considera usted que la situación actual del Núcleo Histórico de Carabaylo se debe a que posee grandes áreas rurales que no están siendo intervenidas?					
8.	¿Considera usted que los altos índices de pobreza existentes en el Núcleo Histórico de Carabaylo, se debe a que este se encuentra separado del resto del Distrito?					
9.	¿Considera usted que la falta de los servicios básicos en el Núcleo Histórico de Carabaylo, se debe a que este se encuentra dividido del resto del Distrito?					

Anexo 05: Encuesta Gentrificación Económica

FACULTAD DE ARQUITECTURA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

ENCUESTA SOBRE: El Núcleo Histórico de Carabayllo, como Vacío urbano y Gentrificación Económica del Cercado de Lima, Lima, 2021

Buenos días/tardes, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos que tiene como objetivo determinar el efecto de la Gentrificación económica del Cercado de Lima sobre el Núcleo Histórico de Carabayllo. Por consiguiente, es muy importante y necesario que usted nos brinde respuestas sinceras. La información que usted proporcione es de carácter anónimo. Le agradecemos anticipadamente su valiosa colaboración.

Marque la respuesta correcta con una equis: X

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: VACÍO URBANO						
N°	PREGUNTAS	CATEGORÍA				
		Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Indiferente (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
1.	¿Fue en las Av. Argentina y Colonial en 1940, que el cercado de Lima, se convirtió en un importante núcleo económico?					
2.	¿La creación de empresas en el Cercado de Lima en 1940, en las Av. Argentina y Colonial propició que este incremente su valor del suelo?					
3.	¿La primera oleada migratoria en la década del 40, se debió a que el Cercado de Lima, se había convertido en un núcleo económico, generador de trabajo?					
4.	¿La creación y ubicación de El Progreso en la Av. Túpac Amaru en 1960, se debió a la accesibilidad que este tiene con el cercado de Lima?					
5.	¿A partir de la fundación de El Progreso en 1960, empezó exponencialmente el crecimiento demográfico de Carabayllo?					
6.	¿La atención que concentraba El Progreso, influyó a la creación de nuevos distritos, como SMP (1950) y Comas (1961)?					
7.	¿El haberse denegado la vivienda en el Cercado de Lima (Piñonate en 1960), influyó a que el estado planifique y funde El Progreso en Carabayllo?					
8.	¿Debido a la 2da y 3era oleada migratoria (1960-1980) hacia Lima, es que el crecimiento demográfico en el área urbana de Carabayllo se ha mantenido constante?					
9.	¿La ausencia de identidad presente en el área urbana de Carabayllo respecto de San Pedro de Carabayllo (sector fundador) es porque la población es migrante?					

Anexo 06: Validación de Instrumentos por los expertos

Experto 1: Mg. Gibson Silva, Roberto

ANEXO 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

Asunto: **VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la Escuela Profesional de arquitectura UCV filial Lima – Campus Lima Norte, requerimos validar el instrumento con el cual recolectamos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el grado de Bachiller en Arquitectura.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Vacíos urbanos del Centro Histórico de Carabaylo y Gentrificación Económica del Cercado de Lima, Lima, 2021.


Y siendo imprescindible contar con la aprobación de especialistas para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Matriz de operacionalización
3. Anexo N° 3: Definiciones conceptuales de las variables
4. Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresando nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


MANI _____ JEZ,
Claudia
D.N.I: 72196547


SANCHEZ _____, Aarón
D.N.I: 74645900

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GENTRIFICACIÓN	Castillo (2016) lo definió, como: "La reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores"	El fenómeno de la gentrificación económica es un proceso urbano – social – cultural, por el que pasa una ciudad para ser revalorada; trayendo consigo renovación, expansión urbana y desplazamiento poblacional de un grupo de pobladores.	Renovación Urbana	Cambio del Uso de Suelo	Nominal
				Plusvalía	
				Reinversión de capital	
			Expansión Urbana	Accesibilidad	
				Crecimiento Demográfico	
				Creación de Pueblos Nuevos	
			Desplazamiento Poblacional	Migraciones masivas	
				Denegado acceso a la vivienda	
				Desarraigo	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION VARIABLE 2: VACÍOS URBANOS

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VACÍOS URBANOS	Barriete (2017) "Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas (...) Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria."	Los vacíos urbanos en una ciudad se caracterizan por ser espacios degradados, desarticulados y segregados; que pese a su potencial histórico, permanecen obsoletos; pero que puede ser espacios dinamizadores.	Degradación Urbana	Ausencia de Planificación Urbana	Intervalo o razón
				Ausencia de Habilitaciones urbanas	
				Abandono de Monumentos Históricos	
			Desarticulación Urbana	Deficientes vías de Comunicación	
				Centro Histórico sin Dinámica Urbana	
				Dinámica económica es casi inexistente	
			Segregación Urbana	Áreas rurales sin intervención	
				Población en extrema pobreza	
				Falta de saneamiento básico	

ANEXO 3

DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

VARIABLE (1): GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA

Castillo (2016) lo definió, como:

“La reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores”

El fenómeno de la gentrificación económica es un proceso urbano – social – cultural, por el que pasa una ciudad para ser revalorada; trayendo consigo renovación, expansión urbana y desplazamiento poblacional de un grupo de pobladores.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. RENOVACIÓN URBANA

Según (Roldán, 2017) La renovación urbana, en América Latina, manifiesta un interés sobre el suelo urbanizado, sobre todo en el comercio y el turismo, lo que conlleva a presentar una serie de transformación en los equipamientos de vivienda y servicios, generando así un entorno urbano ajeno a las actividades originarias del poblador; el cual propicia un proceso de gentrificación y un recambio poblacional.

2. EXPANSIÓN URBANA

Según (Barruete, 2015) La expansión urbana descontrolada, genera en la ciudad una discontinuidad y dispersión espacial a lo largo de su trama urbana, los cuales dan lugar a espacios intermedios, vacantes dentro de la dinámica urbana existente, que generan a lo largo del tiempo ciertas fragmentaciones y segregaciones socio-espaciales en los límites de la ciudad.

3. DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL

Según (Janoschka, 2016) el desplazamiento, la expulsión y la exclusión de determinados habitantes, es producto del proceso territorial que la gentrificación provoca a raíz de generar cambios en el uso de suelo de la ciudad. Así mismo, este desplazamiento, generado directamente a los pobladores de bajos ingresos se da de carácter obligatorio, debido a que, el tipo de comercio y actividades cotidianas originarias del lugar, ya no son convenientes para la nueva zonificación

DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

VARIABLE (2): VACÍOS URBANOS

Según Barruete (2017)

“Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas (...) Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria.”

Los vacíos urbanos en una ciudad se caracterizan por ser espacios degradados, desarticulados y segregados; que, pese a su potencial histórico, permanecen obsoletos; pero que puede ser espacios dinamizadores.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. DEGRADACIÓN URBANA

Según (Berruete, 2017) La degradación urbana, son espacios residuales de la trama urbana, los cuales deben ser aprovechados por los pobladores que se encuentren en su contexto mediato e inmediato, para convertirlos en espacios públicos de la ciudad.


2. DESARTICULACIÓN URBANA

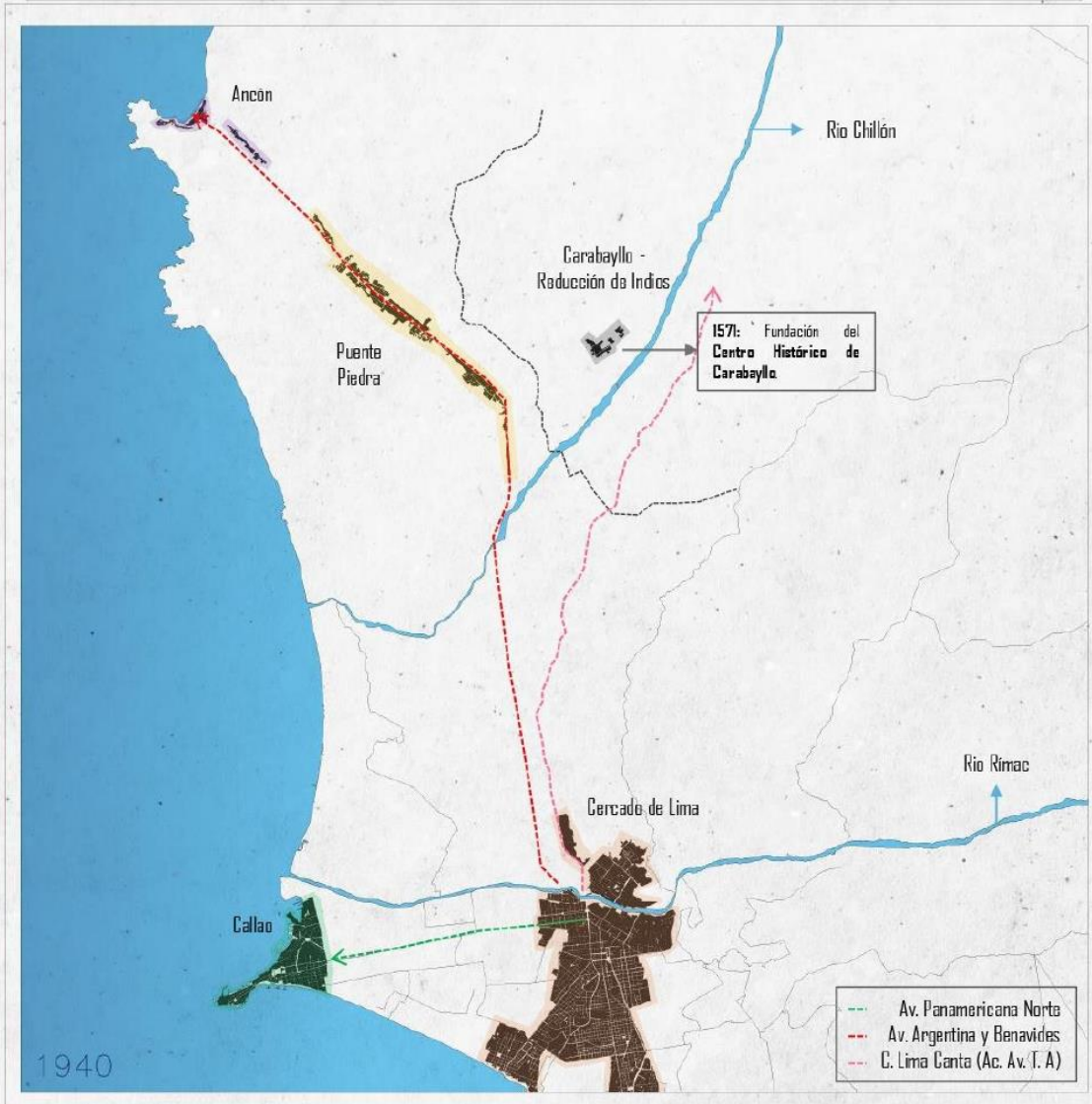
Según (Cyztajlo, 2015) La desarticulación urbana, transforman al tejido de la ciudad a un espacio deficiente urbanísticamente, y a su vez, no contribuyen al cuidado del medio ambiente puesto que, se vuelven zonas inseguras e inclusive basurales, focos de infección y delincuencia.

3. SEGREGACIÓN URBANA

Según (Montes, 2016) La Segregación urbana es un factor físico – visible dentro de una ciudad que presenta vacíos urbanos, puesto que, al repercutir directamente a la población y al generar abandono en distintas áreas del lugar, estos se ven como zonas separadas de la ciudad, apartadas de la activa estructura urbana, trayendo consigo al mismo tiempo, desarticulación en distintas zonas.

ANÁLISIS DOCUMENTAL VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA 1940

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>FICHA TÉCNICA N°1 - DENSIDAD POBLACIONAL</p>
	<p>PERIODO: 1940 OBJETIVO: Mostrar el crecimiento poblacional del Cercado de Lima y sus distritos aledaños, a causa de la Renovación y Expansión Urbana que vivieron.</p>



Renovación Urbana

1940: Evidenciado en el Cercado de Lima, producto del Centralismo administrativo como efecto de la liberación colonial (Gonzales, 2016); la cual propició la presencia de empresas industriales y productivas, en las **Av. Argentina y Colonial**, ocasionando migraciones masivas de la población trabajadora. (Tácnan, 2014)

Crecimiento del Callao




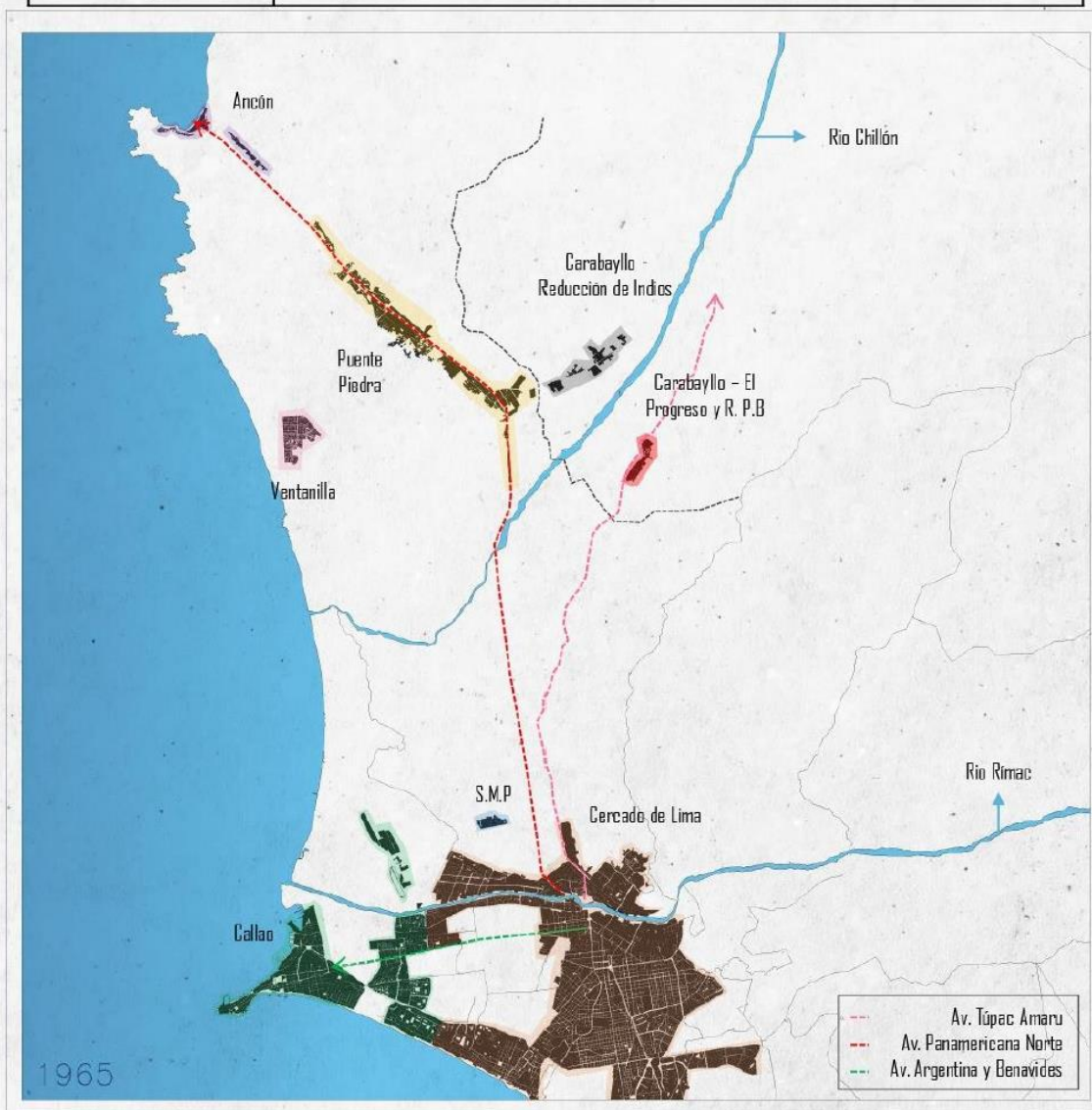
Ocasiónó

Expansión Urbana, la cual produjo que Callao se desarrollase y que nazcan otros Distritos, como S.M.P (1950) y Comas (1961).

Fuente: Elaboración Propia, INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabayllo y Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

ANÁLISIS DOCUMENTAL VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA 1965

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	FICHA TÉCNICA N°1 - DENSIDAD POBLACIONAL
	<p>PERIODO: 1965 OBJETIVO: Mostrar el crecimiento poblacional de Carabaylo; comparando el desarrollo de su Casco Histórico (R. Indios) y la creación de la Urbanización El Progreso y R. P. Barrenechea.</p>



1571: Fundación del Centro Histórico de Carabaylo

1960: Producto de la Expansión Urbana: cierto grupo de pobladores, al no hallar una vivienda en los barrios obreros de Caquetá, se unificaron y fundaron la Urbanización "El Progreso" y posteriormente, "Raúl Porras Barrenechea" (Carabaylo) ambos en el margen de la carretera Lima - Canta (la actual Avenida Túpac Amaru.)

CUADRO COMPARATIVO DE POBLACIÓN Y MANZANAS

Lugar	Personas	Hogares	Manzanas
Casco Histórico (R. Indios)	6.193 (1.90%)	1.556 (1.83%)	102 (1.64%)
El Progreso - R. P.B	6.742 (2%)	1.694 (2%)	111 (1.80%)

Fuente: Elaboración Propia, INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabaylo y Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

VARIABLE 2: VACIOS URBANOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
DIMENSION 1: DEGRADACIÓN URBANA									
1	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabayillo actualmente se encuentra organizado?	X		X		X			
2	¿Considera usted al Centro Histórico de Carabayillo y sus alrededores, un lugar moderno?	X		X		X			
3	¿Considera usted que los monumentos del Centro Histórico de Carabayillo actualmente se encuentran correctamente preservados o valorados?	X		X		X			
DIMENSION 2: DESARTICULACIÓN URBANA									
4	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabayillo actualmente cuenta con suficientes vías (carreteras y avenidas) que le permitan comunicarse eficientemente con el resto del Distrito?	X		X		X			
5	¿Considera usted que la forma en la que viene evolucionando el Centro Histórico de Carabayillo es integrador y desarrollador?	X		X		X			
6	¿Considera usted que las actividades económicas desarrolladas alrededor del Centro Histórico de Carabayillo, no son suficientes, para que este, se considere un centro económico importante?	X		X		X			
DIMENSION 3: DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL									
7	¿Considera usted que la situación actual del Centro Histórico de Carabayillo se debe a que posee grandes áreas rurales que no están siendo intervenidas?	X		X		X			
8	¿Considera usted que los altos índices de pobreza existentes en el Centro Histórico de Carabayillo, se debe a que este se encuentra separado del resto del Distrito?	X		X		X			
9	¿Considera usted que la falta de los servicios básicos en el Centro Histórico de Carabayillo, se debe a que este se encuentra dividido del resto del Distrito?	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez evaluador: GIBSON SILVA ROBERTO ESTEBAN

Especialidad del evaluador: ARQUITECTO – MAGISTER

No aplicable []
DNI: 08467281

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
³ relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VARIABLE 2: VACIOS URBANOS			
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALOR / ESCALA DE MEDICION
DEGRADACIÓN URBANA	Ausencia de Planificación Urbana	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabayllo actualmente se encuentra organizado?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Ausencia de Habilitaciones urbanas	¿Considera usted al Centro Histórico de Carabayllo y sus alrededores, un lugar moderno?	
	Abandono de Monumentos Históricos	¿Considera usted que los monumentos del Centro Histórico de Carabayllo actualmente se encuentran correctamente preservados o valorados?	
DESARTICULACIÓN URBANA	Deficientes vías de Comunicación	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabayllo actualmente cuenta con suficientes vías (carreteras y avenidas) que le permiten comunicarse eficientemente con el resto del Distrito?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Centro Histórico sin Dinámica Urbana	¿Considera usted que la forma en la que viene evolucionando el Centro Histórico de Carabayllo es integrador y desarrollado?	
	Dinámica económica es casi inexistente	¿Considera usted que las actividades económicas desarrolladas alrededor del Centro Histórico de Carabayllo, no son suficientes, para que este, se considere un centro económico importante?	
SEGREGACIÓN URBANA	Áreas rurales sin intervención	¿Considera usted que la situación actual del Centro Histórico de Carabayllo se debe a que posee grandes áreas rurales que no están siendo intervenidas?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Población en extrema pobreza	¿Considera usted que los altos índices de pobreza existentes en el Centro Histórico de Carabayllo, se debe a que este se encuentra separado del resto del Distrito?	
	Falta de saneamiento básico	¿Considera usted que la falta de los servicios básicos en el Centro Histórico de Carabayllo, se debe a que este se encuentra dividido del resto del Distrito?	

Anexo 07: Validación de Instrumentos por los expertos

Experto 2: Mg. Yachachin Herrera, Jessenia María

ANEXO 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:

Presente

Asunto: **VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la Escuela Profesional de arquitectura UCV filial Lima – Campus Lima Norte, requerimos validar el instrumento con el cual recolectamos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el grado de Bachiller en Arquitectura.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Vacíos urbanos del Centro Histórico de Carabaylo y Gentrificación Económica del Cercado de Lima, Lima, 2021.

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de especialistas para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Matriz de operacionalización
3. Anexo N° 3: Definiciones conceptuales de las variables
4. Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresando nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

MANRIQUE ROBLEDO,
Claudia
D.N.I: 72196547

SANCHEZ SOLIS, Aarón
D.N.I: 74645900

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GENTRIFICACIÓN	Castillo (2016) lo definió, como: "La reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores"	El fenómeno de la gentrificación económica es un proceso urbano – social – cultural, por el que pasa una ciudad para ser revalorada; trayendo consigo renovación, expansión urbana y desplazamiento poblacional de un grupo de pobladores.	Renovación Urbana	Cambio del Uso de Suelo	Nominal
				Plusvalía	
				Reinversión de capital	
			Expansión Urbana	Accesibilidad	
				Crecimiento Demográfico	
				Creación de Pueblos Nuevos	
			Desplazamiento Poblacional	Migraciones masivas	
				Denegado acceso a la vivienda	
				Desarraigo	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION VARIABLE 2: VACÍOS URBANOS

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VACÍOS URBANOS	Barriete (2017) "Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas (...) Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria."	Los vacíos urbanos en una ciudad se caracterizan por ser espacios degradados, desarticulados y segregados; que pese a su potencial histórico, permanecen obsoletos; pero que puede ser espacios dinamizadores.	Degradación Urbana	Ausencia de Planificación Urbana	Intervalo o razón
				Ausencia de Habilitaciones urbanas	
				Abandono de Monumentos Históricos	
			Desarticulación Urbana	Deficientes vías de Comunicación	
				Centro Histórico sin Dinámica Urbana	
				Dinámica económica es casi inexistente	
			Segregación Urbana	Áreas rurales sin intervención	
				Población en extrema pobreza	
				Falta de saneamiento básico	

ANEXO 3

DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

VARIABLE (1): GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA

Castillo (2016) lo definió, como:

“La reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores”

El fenómeno de la gentrificación económica es un proceso urbano – social – cultural, por el que pasa una ciudad para ser revalorada; trayendo consigo renovación, expansión urbana y desplazamiento poblacional de un grupo de pobladores.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. RENOVACIÓN URBANA

Según (Roldán, 2017) La renovación urbana, en América Latina, manifiesta un interés sobre el suelo urbanizado, sobre todo en el comercio y el turismo, lo que conlleva a presentar una serie de transformación en los equipamientos de vivienda y servicios, generando así un entorno urbano ajeno a las actividades originarias del poblador; el cual propicia un proceso de gentrificación y un recambio poblacional.

2. EXPANSIÓN URBANA

Según (Barruete, 2015) La expansión urbana descontrolada, genera en la ciudad una discontinuidad y dispersión espacial a lo largo de su trama urbana, los cuales dan lugar a espacios intermedios, vacantes dentro de la dinámica urbana existente, que generan a lo largo del tiempo ciertas fragmentaciones y segregaciones socio-espaciales en los límites de la ciudad.

3. DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL

Según (Janoschka, 2016) el desplazamiento, la expulsión y la exclusión de determinados habitantes, es producto del proceso territorial que la gentrificación provoca a raíz de generar cambios en el uso de suelo de la ciudad. Así mismo, este desplazamiento, generado directamente a los pobladores de bajos ingresos se da de carácter obligatorio, debido a que, el tipo de comercio y actividades cotidianas originarias del lugar, ya no son convenientes para la nueva zonificación

DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

VARIABLE (2): VACÍOS URBANOS

Según Barruete (2017)

“Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas (...) Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria.”

Los vacíos urbanos en una ciudad se caracterizan por ser espacios degradados, desarticulados y segregados; que, pese a su potencial histórico, permanecen obsoletos; pero que puede ser espacios dinamizadores.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. DEGRADACIÓN URBANA

Según (Berruete, 2017) La degradación urbana, son espacios residuales de la trama urbana, los cuales deben ser aprovechados por los pobladores que se encuentren en su contexto mediato e inmediato, para convertirlos en espacios públicos de la ciudad.


2. DESARTICULACIÓN URBANA

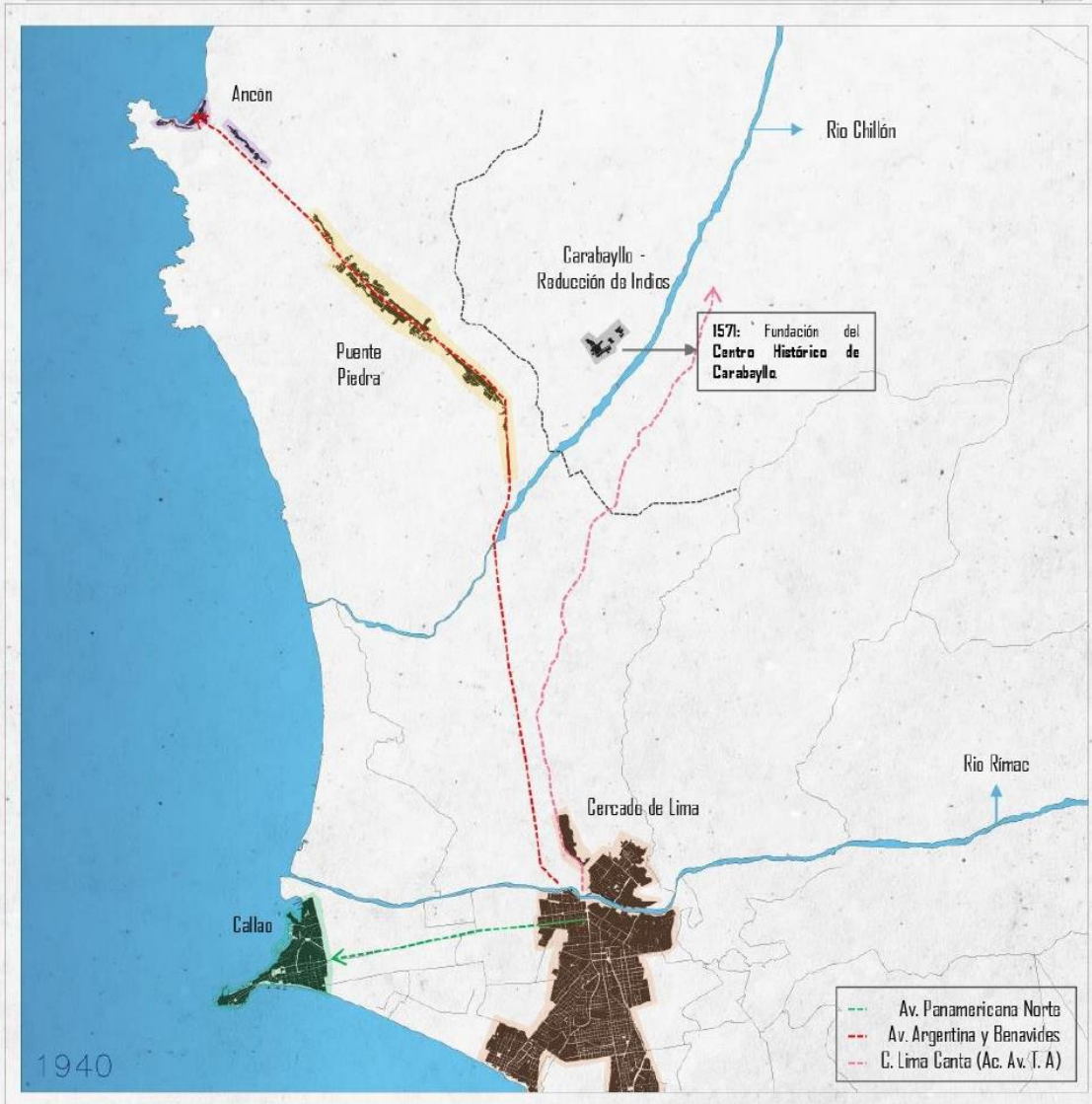
Según (Cyztajlo, 2015) La desarticulación urbana, transforman al tejido de la ciudad a un espacio deficiente urbanísticamente, y a su vez, no contribuyen al cuidado del medio ambiente puesto que, se vuelven zonas inseguras e inclusive basurales, focos de infección y delincuencia.

3. SEGREGACIÓN URBANA

Según (Montes, 2016) La Segregación urbana es un factor físico – visible dentro de una ciudad que presenta vacíos urbanos, puesto que, al repercutir directamente a la población y al generar abandono en distintas áreas del lugar, estos se ven como zonas separadas de la ciudad, apartadas de la activa estructura urbana, trayendo consigo al mismo tiempo, desarticulación en distintas zonas.

ANÁLISIS DOCUMENTAL VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA 1940

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>FICHA TÉCNICA N°1 - DENSIDAD POBLACIONAL</p>
	<p>PERIODO: 1940 OBJETIVO: Mostrar el crecimiento poblacional del Cercado de Lima y sus distritos aledaños, a causa de la Renovación y Expansión Urbana que vivieron.</p>



Renovación Urbana

1940: Evidenciado en el Cercado de Lima, producto del Centralismo administrativo como efecto de la liberación colonial (Gonzales, 2016); la cual propició la presencia de empresas industriales y productivas, en las **Av. Argentina y Colonial**, ocasionando migraciones masivas de la población trabajadora. (Tácnan, 2014)

Crecimiento del Callao




Ocasiónó

Expansión Urbana, la cual produjo que Callao se desarrollase y que nazcan otros Distritos, como S.M.P (1950) y Comas (1961).

Fuente: Elaboración Propia, INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabayllo y Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

ANÁLISIS DOCUMENTAL VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA 1965

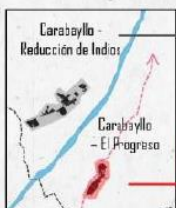
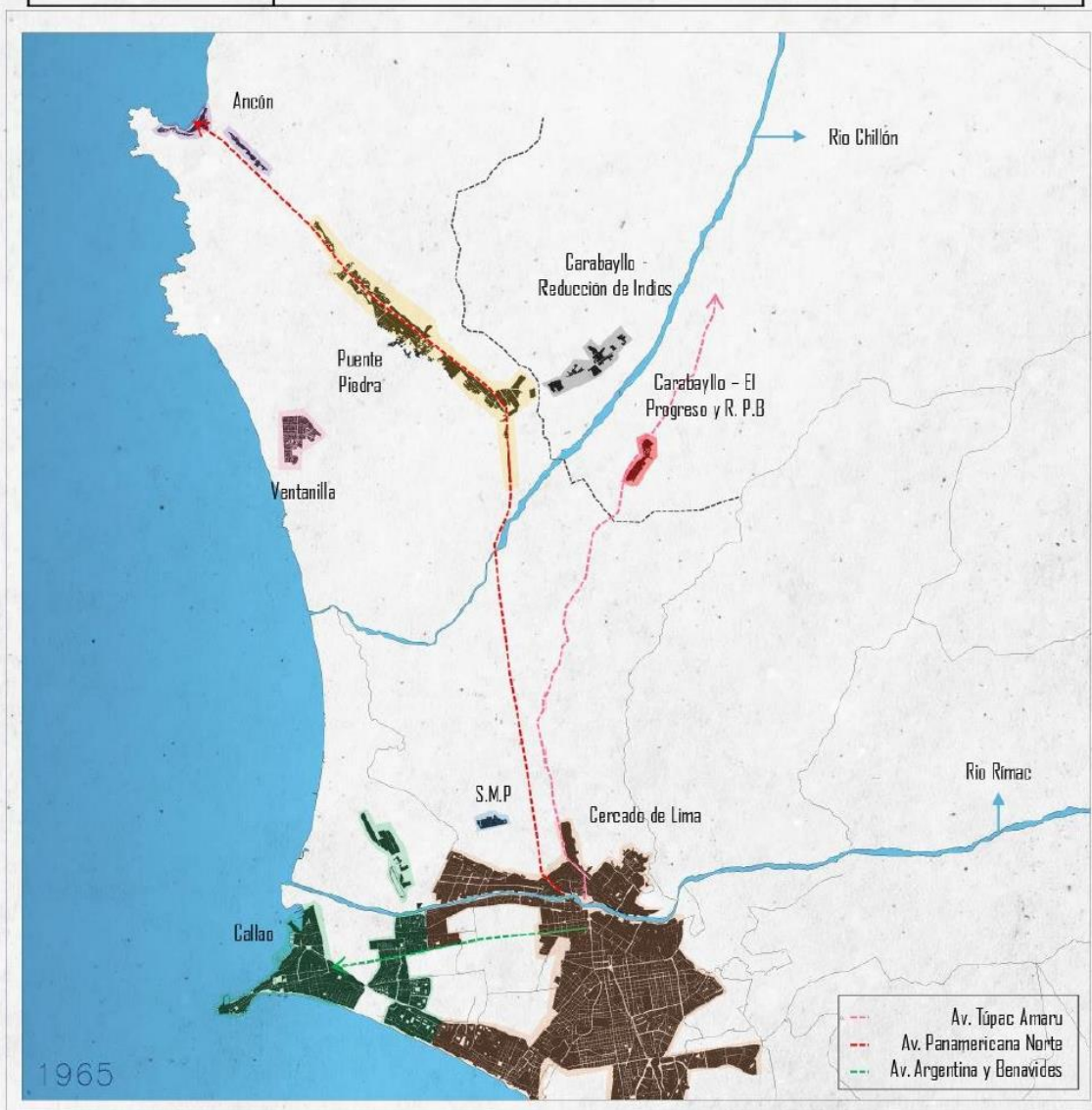


**UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO**

FICHA TÉCNICA N°1 - DENSIDAD POBLACIONAL

PERIODO: 1965

OBJETIVO: Mostrar el crecimiento poblacional de Carabaylo; comparando el desarrollo de su Casco Histórico (R. Indios) y la creación de la Urbanización El Progreso y R. P. Barrenechea.



1571: Fundación del Centro Histórico de Carabaylo

1960: Producto de la Expansión Urbana: cierto grupo de pobladores, al no hallar una vivienda en los barrios obreros de Caquetá, se unificaron y fundaron la Urbanización "El Progreso" y posteriormente, "Raúl Porras Barrenechea" (Carabaylo) ambos en el margen de la carretera Lima - Canta (la actual Avenida Túpac Amaru.)

CUADRO COMPARATIVO DE POBLACIÓN Y MANZANAS

Lugar	Personas	Hogares	Manzanas
Casco Histórico (R. Indios)	6.193 (1,90%)	1.556 (1,83%)	102 (1,64%)
El Progreso - R. P.B.	6.742 (2%)	1.694 (2%)	111 (1,80%)

Fuente: Elaboración Propia, INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabaylo y Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

VARIABLE 2: VACIOS URBANOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
DIMENSION 1 : DEGRADACIÓN URBANA									
1	? Considera usted que el Centro Histórico de Carabayllo actualmente se encuentra organizado?	X		X		X			
2	? Considera usted al Centro Histórico de Carabayllo y sus alrededores, un lugar moderno?	X		X		X			
3	? Considera usted que los monumentos del Centro Histórico de Carabayllo actualmente se encuentran correctamente preservados o valorados?	X		X		X			
DIMENSION 2 : DESARTICULACIÓN URBANA									
4	? Considera usted que el Centro Histórico de Carabayllo actualmente cuenta con suficientes vías (carreteras y avenidas) que le permitan comunicarse eficientemente con el resto del Distrito?	X		X		X			
5	? Considera usted que la forma en la que viene evolucionando el Centro Histórico de Carabayllo es integrador y desarrollado?	X		X		X			
6	? Considera usted que las actividades económicas desarrolladas alrededor del Centro Histórico de Carabayllo, no son suficientes, para que este, se considere un centro económico importante?	X			X		X	Podrían iniciar por las actividades económicas, que actualmente se realizan en el centro histórico de Carabayllo	
DIMENSION 3 : DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL									
7	? Considera usted que la situación actual del Centro Histórico de Carabayllo se debe a que posee grandes áreas rurales que no están siendo intervenidas?	X		X		X			
8	? Considera usted que los altos índices de pobreza existentes en el Centro Histórico de Carabayllo, se debe a que este se encuentra separado del resto del Distrito?	X		X		X			
9	? Considera usted que la falta de los servicios básicos en el Centro Histórico de Carabayllo, se debe a que este se encuentra dividido del resto del Distrito?	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Yachachin Herrera Jessenia Maria DNI: 41040606

Especialidad del evaluador: Arquitecta

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.


 Jessenia M. Yachachin Herrera
 ARQUITECTA
 CAP 92532

Jessenia M. Yachachin Herrera
 firma

VARIABLE 2: VACIOS URBANOS			
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALOR / ESCALA DE MEDICION
DEGRADACIÓN URBANA	Ausencia de Planificación Urbana	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabaylo actualmente se encuentra organizado?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Ausencia de Habilitaciones urbanas	¿Considera usted al Centro Histórico de Carabaylo y sus alrededores, un lugar moderno?	
	Abandono de Monumentos Históricos	¿Considera usted que los monumentos del Centro Histórico de Carabaylo actualmente se encuentran correctamente preservados o valorados?	
DESARTICULACIÓN URBANA	Deficientes vías de Comunicación	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabaylo actualmente cuenta con suficientes vías (carreteras y avenidas) que le permiten comunicarse eficientemente con el resto del Distrito?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Centro Histórico sin Dinámica Urbana	¿Considera usted que la forma en la que viene evolucionando el Centro Histórico de Carabaylo es integrador y desarrollado?	
	Dinámica económica es casi inexistente	¿Considera usted que las actividades económicas desarrolladas alrededor del Centro Histórico de Carabaylo, no son suficientes, para que este, se considere un centro económico importante?	
SEGREGACIÓN URBANA	Áreas rurales sin intervención	¿Considera usted que la situación actual del Centro Histórico de Carabaylo se debe a que posee grandes áreas rurales que no están siendo intervenidas?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Población en extrema pobreza	¿Considera usted que los altos índices de pobreza existentes en el Centro Histórico de Carabaylo, se debe a que este se encuentra separado del resto del Distrito?	
	Falta de saneamiento básico	¿Considera usted que la falta de los servicios básicos en el Centro Histórico de Carabaylo, se debe a que este se encuentra dividido del resto del Distrito?	

VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
DIMENSION 1: RENOVACIÓN URBANA									
1	¿Fue en las Av. Argentina y Colonial en 1940, que el mercado de Lima, se convirtió en un importante núcleo económico?	X		X		X			
2	¿La creación de empresas en el Cercado de Lima en 1940, en las Av. Argentina y Colonial propició que este incrementara su valor del suelo?	X		X		X			
3	¿La primera oleada migratoria en la década del 40, se debió a que el Cercado de Lima, se había convertido en un núcleo económico, generador de trabajo?	X		X		X			
DIMENSION 2: EXPANSIÓN URBANA									
4	¿La creación y ubicación de El Progreso en la Av. Tupac Amaru en 1960, se debió a la accesibilidad que este tiene con el Cercado de Lima?								
5	¿A partir de la fundación de El Progreso en 1960, empezó exponencialmente el crecimiento demográfico de Carabayillo?	X		X		X			
6	¿La atención que concentraba El Progreso, incluyó a la creación de nuevos distritos, como SMP(1960) y Comas (1961)?	X		X		X			
DIMENSION 3: DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL									
7	¿El haberse denegado la vivienda en el Cercado de Lima (Pihonate en 1960), incluyó a que el estado planifique y funde El Progreso en Carabayillo?	X		X		X			
8	¿Debido a la 2da y 3era oleada migratoria (1960-1980) hacia Lima, es que el crecimiento demográfico en el área urbana de Carabayillo se ha mantenido constante?	X		X		X			
9	¿La ausencia de identidad presente en el área urbana de Carabayillo respecto de San Pedro de Carabayillo (sector fundador) es porque la población es migrante?	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Yachachin Herrera Jessenia Maria **DNI:** 41040606

Especialidad del evaluador: Arquitecta


 ASOCIACIÓN DE VALENCIANES
 ARQUITECTOS
 C.A.P. VAL.

firma

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
³ relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Experto 3: Mg. Suarez Robles Gustavo Francisco

ANEXO 1

CARTA DE PRESENTACÒN

Señor:

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVÈS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la Escuela Profesional de arquitectura UCV filial Lima – Campus Lima Norte, requerimos validar el instrumento con el cual recolectamos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación, con la cual optaremos por el grado de Bachiller en Arquitectura.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Vacíos urbanos del Centro Histórico de Carabaylo y Gentrificación Económica del Cercado de Lima, Lima, 2021.


Y siendo imprescindible contar con la aprobación de especialistas para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Matriz de operacionalización
3. Anexo N° 3: Definiciones conceptuales de las variables
4. Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresando nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



MANRIQUE RODRÍGUEZ,
Claudia
D.N.I: 72196547



SANCHEZ AGÜERO, Aarón
D.N.I: 74645900

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GENTRIFICACIÓN	Castillo (2016) lo definió, como: "La reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores"	El fenómeno de la gentrificación económica es un proceso urbano – social – cultural, por el que pasa una ciudad para ser revalorada; trayendo consigo renovación, expansión urbana y desplazamiento poblacional de un grupo de pobladores.	Renovación Urbana	Cambio del Uso de Suelo	Nominal
				Plusvalía	
				Reinversión de capital	
			Expansión Urbana	Accesibilidad	
				Crecimiento Demográfico	
				Creación de Pueblos Nuevos	
			Desplazamiento Poblacional	Migraciones masivas	
				Denegado acceso a la vivienda	
				Desarraigo	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION VARIABLE 2: VACÍOS URBANOS

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VACÍOS URBANOS	Barriete (2017) "Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas (...) Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria."	Los vacíos urbanos en una ciudad se caracterizan por ser espacios degradados, desarticulados y segregados; que pese a su potencial histórico, permanecen obsoletos; pero que puede ser espacios dinamizadores.	Degradación Urbana	Ausencia de Planificación Urbana	Intervalo o razón
				Ausencia de Habilitaciones urbanas	
				Abandono de Monumentos Históricos	
			Desarticulación Urbana	Deficientes vías de Comunicación	
				Centro Histórico sin Dinámica Urbana	
				Dinámica económica es casi inexistente	
			Segregación Urbana	Áreas rurales sin intervención	
				Población en extrema pobreza	
				Falta de saneamiento básico	

ANEXO 3

DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

VARIABLE (1): GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA

Castillo (2016) lo definió, como:

“La reinversión de capital, mejoramiento de la calidad de vida, cambios en la imagen urbana, revalorizar el patrimonio histórico y el desplazamiento de grupos de ingresos menores”

El fenómeno de la gentrificación económica es un proceso urbano – social – cultural, por el que pasa una ciudad para ser revalorada; trayendo consigo renovación, expansión urbana y desplazamiento poblacional de un grupo de pobladores.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. RENOVACIÓN URBANA

Según (Roldán, 2017) La renovación urbana, en América Latina, manifiesta un interés sobre el suelo urbanizado, sobre todo en el comercio y el turismo, lo que conlleva a presentar una serie de transformación en los equipamientos de vivienda y servicios, generando así un entorno urbano ajeno a las actividades originarias del poblador; el cual propicia un proceso de gentrificación y un recambio poblacional.

2. EXPANSIÓN URBANA

Según (Barruete, 2015) La expansión urbana descontrolada, genera en la ciudad una discontinuidad y dispersión espacial a lo largo de su trama urbana, los cuales dan lugar a espacios intermedios, vacantes dentro de la dinámica urbana existente, que generan a lo largo del tiempo ciertas fragmentaciones y segregaciones socio-espaciales en los límites de la ciudad.

3. DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL

Según (Janoschka, 2016) el desplazamiento, la expulsión y la exclusión de determinados habitantes, es producto del proceso territorial que la gentrificación provoca a raíz de generar cambios en el uso de suelo de la ciudad. Así mismo, este desplazamiento, generado directamente a los pobladores de bajos ingresos se da de carácter obligatorio, debido a que, el tipo de comercio y actividades cotidianas originarias del lugar, ya no son convenientes para la nueva zonificación

DEFINICION CONCEPTUAL DE LA VARIABLE

VARIABLE (2): VACÍOS URBANOS

Según Barruete (2017)

“Los vacíos urbanos se perciben con mayor claridad en zonas discontinuas, zonas fragmentadas (...) Espacios abandonados, es decir, que pudieron haber sucedido acontecimientos en ellos y por tanto es un lugar con una historia, con su propia memoria.”

Los vacíos urbanos en una ciudad se caracterizan por ser espacios degradados, desarticulados y segregados; que, pese a su potencial histórico, permanecen obsoletos; pero que puede ser espacios dinamizadores.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

1. DEGRADACIÓN URBANA

Según (Berruete, 2017) La degradación urbana, son espacios residuales de la trama urbana, los cuales deben ser aprovechados por los pobladores que se encuentren en su contexto mediato e inmediato, para convertirlos en espacios públicos de la ciudad.

2. DESARTICULACIÓN URBANA

Según (Cyztajlo, 2015) La desarticulación urbana, transforman al tejido de la ciudad a un espacio deficiente urbanísticamente, y a su vez, no contribuyen al cuidado del medio ambiente puesto que, se vuelven zonas inseguras e inclusive basurales, focos de infección y delincuencia.

3. SEGREGACIÓN URBANA

Según (Montes, 2016) La Segregación urbana es un factor físico – visible dentro de una ciudad que presenta vacíos urbanos, puesto que, al repercutir directamente a la población y al generar abandono en distintas áreas del lugar, estos se ven como zonas separadas de la ciudad, apartadas de la activa estructura urbana, trayendo consigo al mismo tiempo, desarticulación en distintas zonas.

VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO, POR ANÁLISIS DOCUMENTAL

La variable Gentrificación Económica, no será sometida a una encuesta, debido, a la magnitud que comprende en tiempo y espacio, además su tipo de investigación es cualitativa; por lo que, se procedió a desarrollar un análisis documental, mediante la elaboración de mapas, para evidenciar la Gentrificación económica que atravesó el Cercado de Lima, en 1940-1965; así mismo, demostrar que cada una de sus dimensiones: Renovación Urbana, Expansión Urbana y Desplazamiento Poblacional, fueron acontecimientos ocurridos, durante el periodo expuesto.

Así mismo, comprobar la relación entre los vacíos urbanos del Centro Histórico de Carabayillo y la Gentrificación Económica del Cercado de Lima en 1940-1965, mediante datos fidedignos, del desarrollo urbano – poblacional y así, demostrar la condición en la que se encuentra el Centro Histórico de Carabayillo, en comparación al resto del distrito de Carabayillo y al desarrollo de los demás distritos.

Toda la información que nos permitió elaborar las siguientes Fichas Técnicas, fueron extraídas del INEI, PROLIMA y las Municipalidades de los siguientes Distritos: Lima, Carabayillo, Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

DIMENSIONES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: RENOVACIÓN URBANA	X		X		X		
DIMENSION 2: EXPANSIÓN URBANA	X		X		X		
DIMENSION 3: DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **SUAREZ ROBLES, GUSTAVO FRANCISCO** DNI: 09760134

Especialidad del evaluador: **Mg Administración y Dirección de Proyectos**

¹ claridad: Se entiende sin dificultad el análisis documental de la ficha, es conciso, exacto y directo.


² pertinencia: Si la ficha es suficiente para explicar la dimensión.

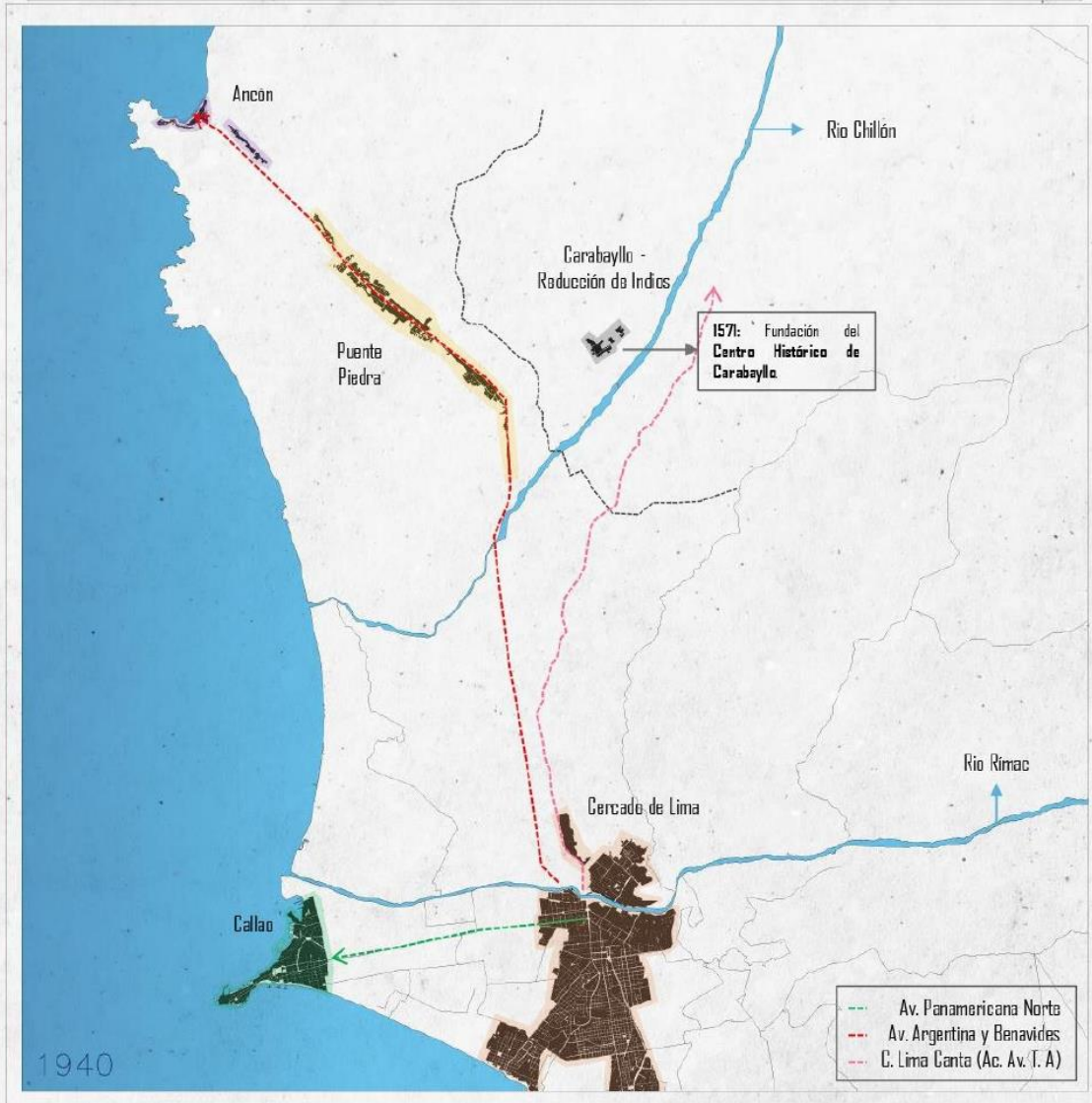
³ relevancia: La ficha es apropiada para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

_____ *Firma*

ANÁLISIS DOCUMENTAL VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA 1940

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>FICHA TÉCNICA N°1 - DENSIDAD POBLACIONAL</p>
	<p>PERIODO: 1940 OBJETIVO: Mostrar el crecimiento poblacional del Cercado de Lima y sus distritos aledaños, a causa de la Renovación y Expansión Urbana que vivieron.</p>



Renovación Urbana

1940: Evidenciado en el Cercado de Lima, producto del Centralismo administrativo como efecto de la liberación colonial (Gonzales, 2016); la cual propició la presencia de empresas industriales y productivas, en las **Av. Argentina y Colonial**, ocasionando migraciones masivas de la población trabajadora. (Tácnan, 2014)

Crecimiento del Callao




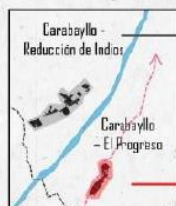
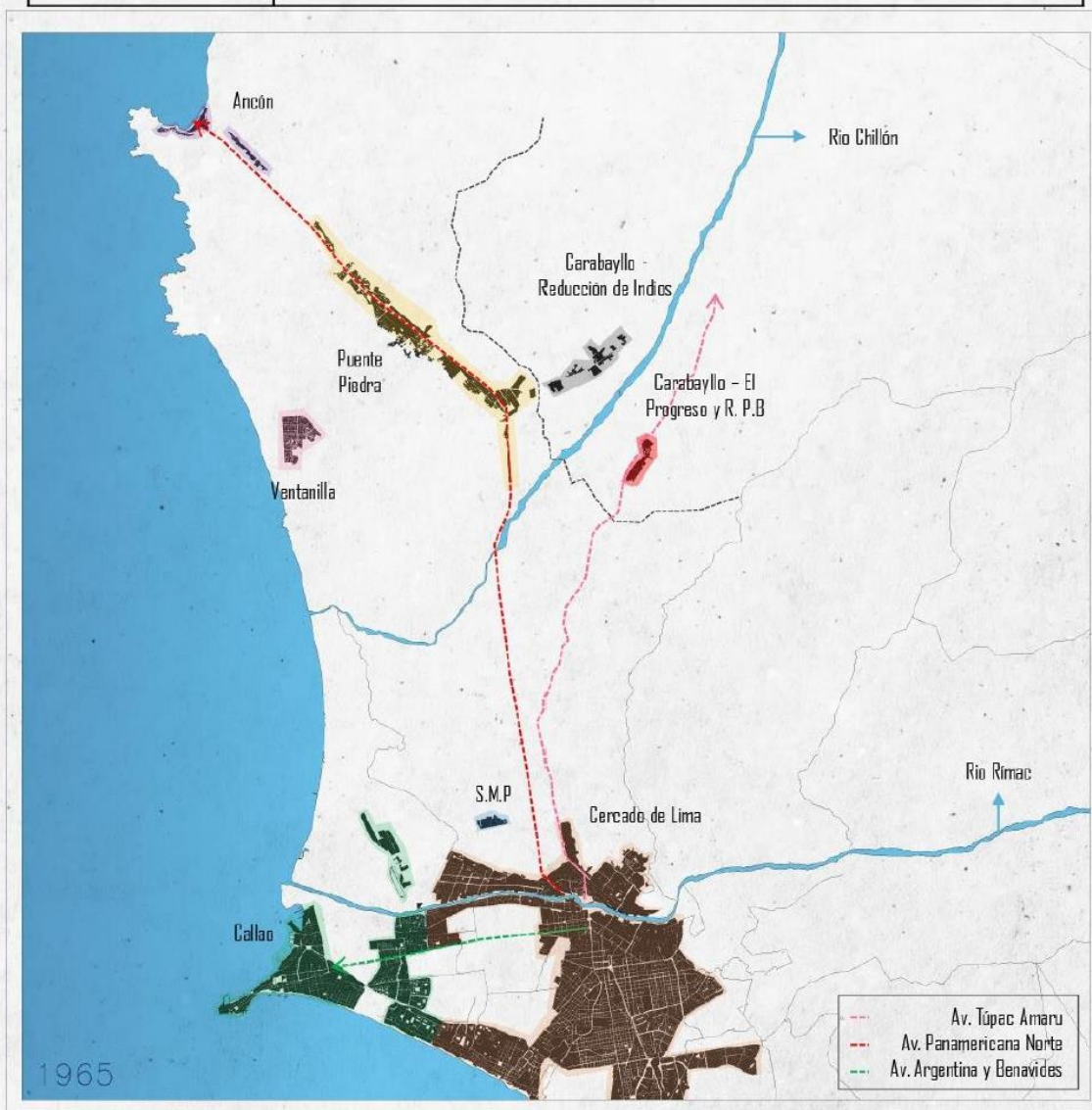
Ocasiónó

Expansión Urbana, la cual produjo que Callao se desarrollase y que nazcan otros Distritos, como S.M.P (1950) y Comas (1961).

Fuente: Elaboración Propia, INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabayllo y Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

ANÁLISIS DOCUMENTAL VARIABLE 1: GENTRIFICACIÓN ECONÓMICA 1965

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	FICHA TÉCNICA N°1 - DENSIDAD POBLACIONAL
	<p>PERIODO: 1965 OBJETIVO: Mostrar el crecimiento poblacional de Carabaylo; comparando el desarrollo de su Casco Histórico (R. Indios) y la creación de la Urbanización El Progreso y R. P. Barrenechea.</p>



1571: Fundación del Centro Histórico de Carabaylo

1960: Producto de la Expansión Urbana: cierto grupo de pobladores, al no hallar una vivienda en los barrios obreros de Caquetá, se unificaron y fundaron la Urbanización "El Progreso" y posteriormente, "Raúl Porras Barrenechea" (Carabaylo) ambos en el margen de la carretera Lima - Canta (la actual Avenida Túpac Amaru.)

CUADRO COMPARATIVO DE POBLACIÓN Y MANZANAS

Lugar	Personas	Hogares	Manzanas
Casco Histórico (R. Indios)	6.193 (1,90%)	1.556 (1,83%)	102 (1,64%)
El Progreso - R. P.B.	6.742 (2%)	1.694 (2%)	111 (1,80%)

Fuente: Elaboración Propia, INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabaylo y Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

VARIABLE 2: VACIOS URBANOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENCUESTA EN ESCALA DE LIKERT

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
DIMENSION 1: DEGRADACIÓN URBANA									
1	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabayillo actualmente se encuentra organizado?	X		X		X			
2	¿Considera usted al Centro Histórico de Carabayillo y sus alrededores, un lugar moderno?	X		X		X			
3	¿Considera usted que los monumentos del Centro Histórico de Carabayillo actualmente se encuentran correctamente preservados o valorados?	X		X		X			
DIMENSION 2: DESARTICULACIÓN URBANA									
4	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabayillo actualmente cuenta con suficientes vías (carreteras y avenidas) que le permitan comunicarse eficientemente con el resto del Distrito?	X		X		X			
5	¿Considera usted que la forma en la que viene evolucionando el Centro Histórico de Carabayillo es integrador y desarrollado?	X		X		X			
6	¿Considera usted que las actividades económicas desarrolladas alrededor del Centro Histórico de Carabayillo, no son suficientes, para que este, se considere un centro económico importante?	X		X		X			
DIMENSION 3: DESPLAZAMIENTO POBLACIONAL									
7	¿Considera usted que la situación actual del Centro Histórico de Carabayillo se debe a que posee grandes áreas rurales que no están siendo intervenidas?	X		X		X			
8	¿Considera usted que los altos índices de pobreza existentes en el Centro Histórico de Carabayillo, se debe a que este se encuentra separado del resto del Distrito?	X		X		X			
9	¿Considera usted que la falta de los servicios básicos en el Centro Histórico de Carabayillo, se debe a que este se encuentra dividido del resto del Distrito?	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **SUAREZ ROBLES, GUSTAVO FRANCISCO** DNI: 09760134

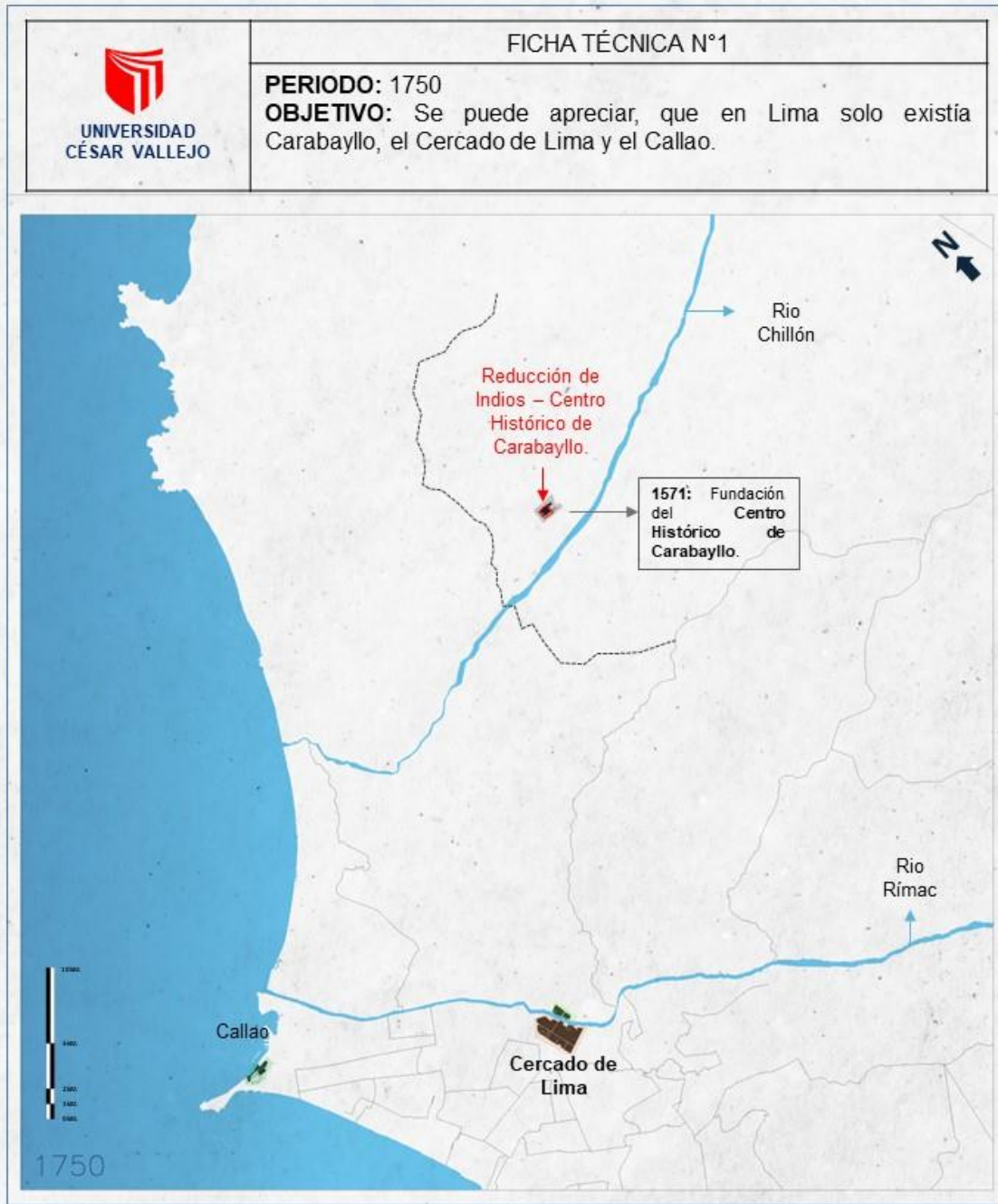
Especialidad del evaluador: **Mg Administración y Dirección de Proyectos**

¹ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
² pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.
³ relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

_____ *firma*

VARIABLE 2: VACIOS URBANOS			
DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALOR / ESCALA DE MEDICION
DEGRADACIÓN URBANA	Ausencia de Planificación Urbana	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabaylo actualmente se encuentra organizado?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Ausencia de Habilitaciones urbanas	¿Considera usted al Centro Histórico de Carabaylo y sus alrededores, un lugar moderno?	
	Abandono de Monumentos Históricos	¿Considera usted que los monumentos del Centro Histórico de Carabaylo actualmente se encuentran correctamente preservados o valorados?	
DESARTICULACIÓN URBANA	Deficientes vías de Comunicación	¿Considera usted que el Centro Histórico de Carabaylo actualmente cuenta con suficientes vías (carreteras y avenidas) que le permiten comunicarse eficientemente con el resto del Distrito?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Centro Histórico sin Dinámica Urbana	¿Considera usted que la forma en la que viene evolucionando el Centro Histórico de Carabaylo es integrador y desarrollado?	
	Dinámica económica es casi inexistente	¿Considera usted que las actividades económicas desarrolladas alrededor del Centro Histórico de Carabaylo, no son suficientes, para que este, se considere un centro económico importante?	
SEGREGACIÓN URBANA	Áreas rurales sin intervención	¿Considera usted que la situación actual del Centro Histórico de Carabaylo se debe a que posee grandes áreas rurales que no están siendo intervenidas?	(1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo (3) Indiferente (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo
	Población en extrema pobreza	¿Considera usted que los altos índices de pobreza existentes en el Centro Histórico de Carabaylo, se debe a que este se encuentra separado del resto del Distrito?	
	Falta de saneamiento básico	¿Considera usted que la falta de los servicios básicos en el Centro Histórico de Carabaylo, se debe a que este se encuentra dividido del resto del Distrito?	

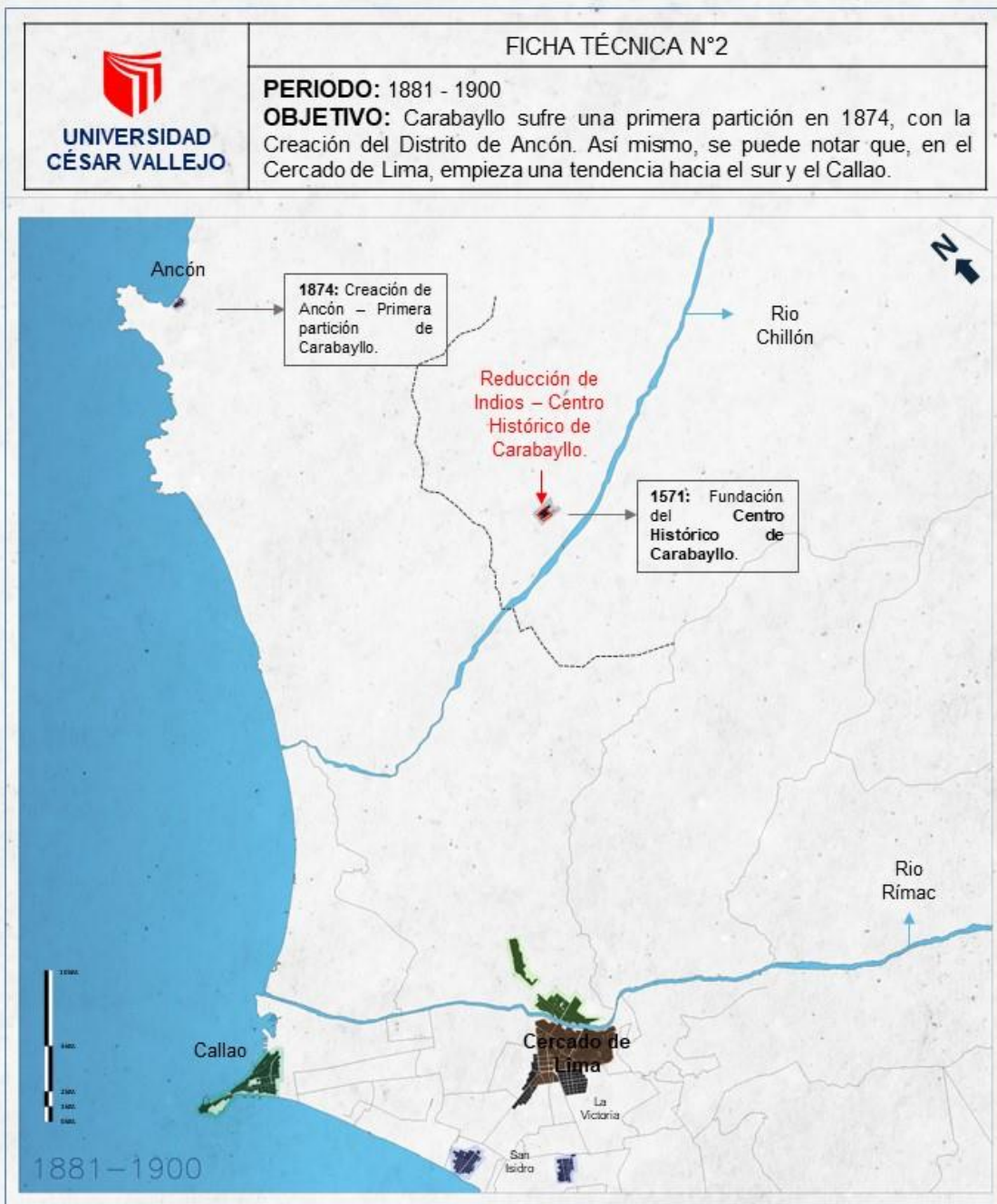
Anexo 09: Ficha técnica N° 1:



Fuente: Elaboración Propia.

Datos obtenidos de: INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabaylo, Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

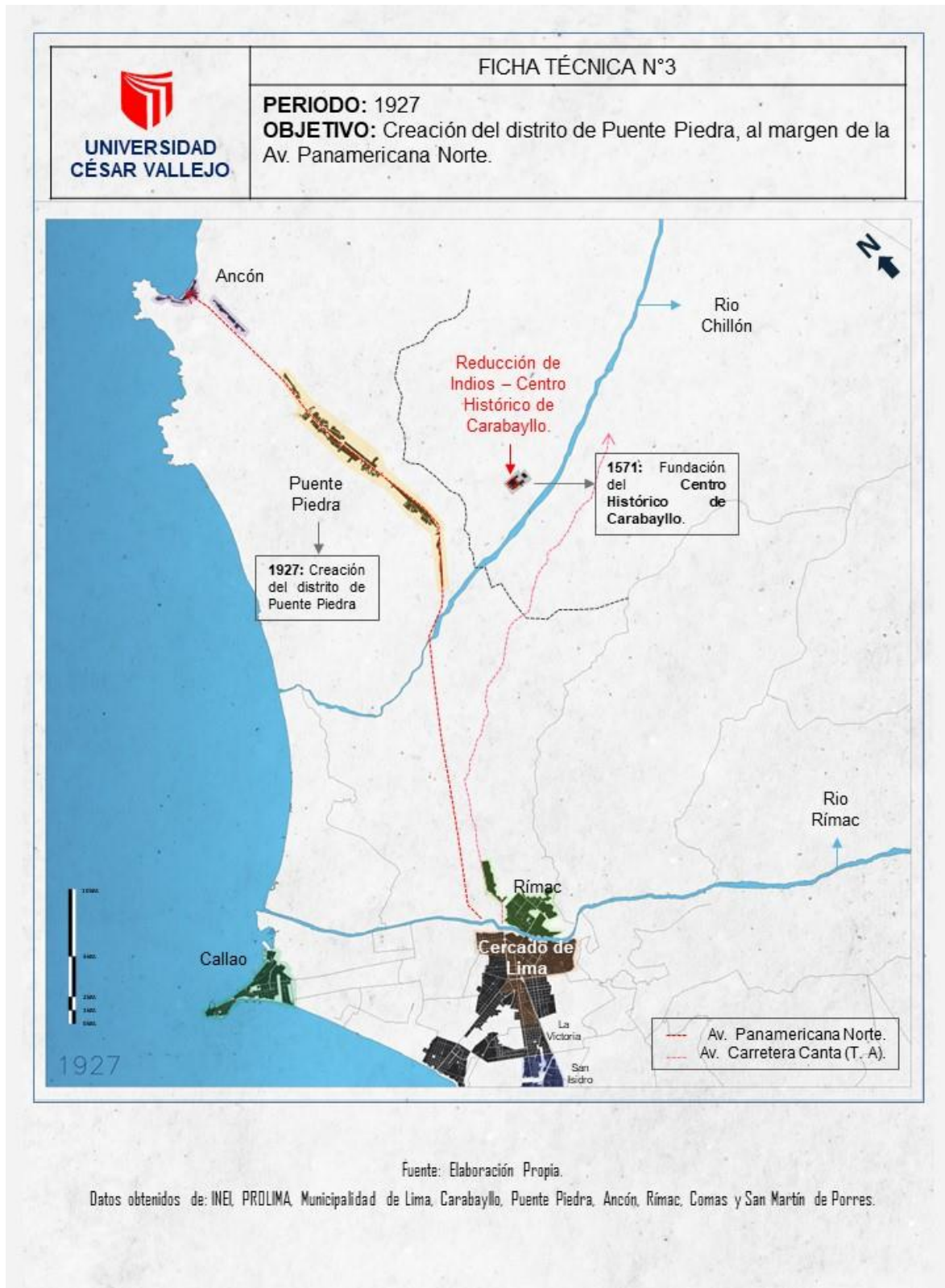
Anexo 10: Ficha técnica N° 2:



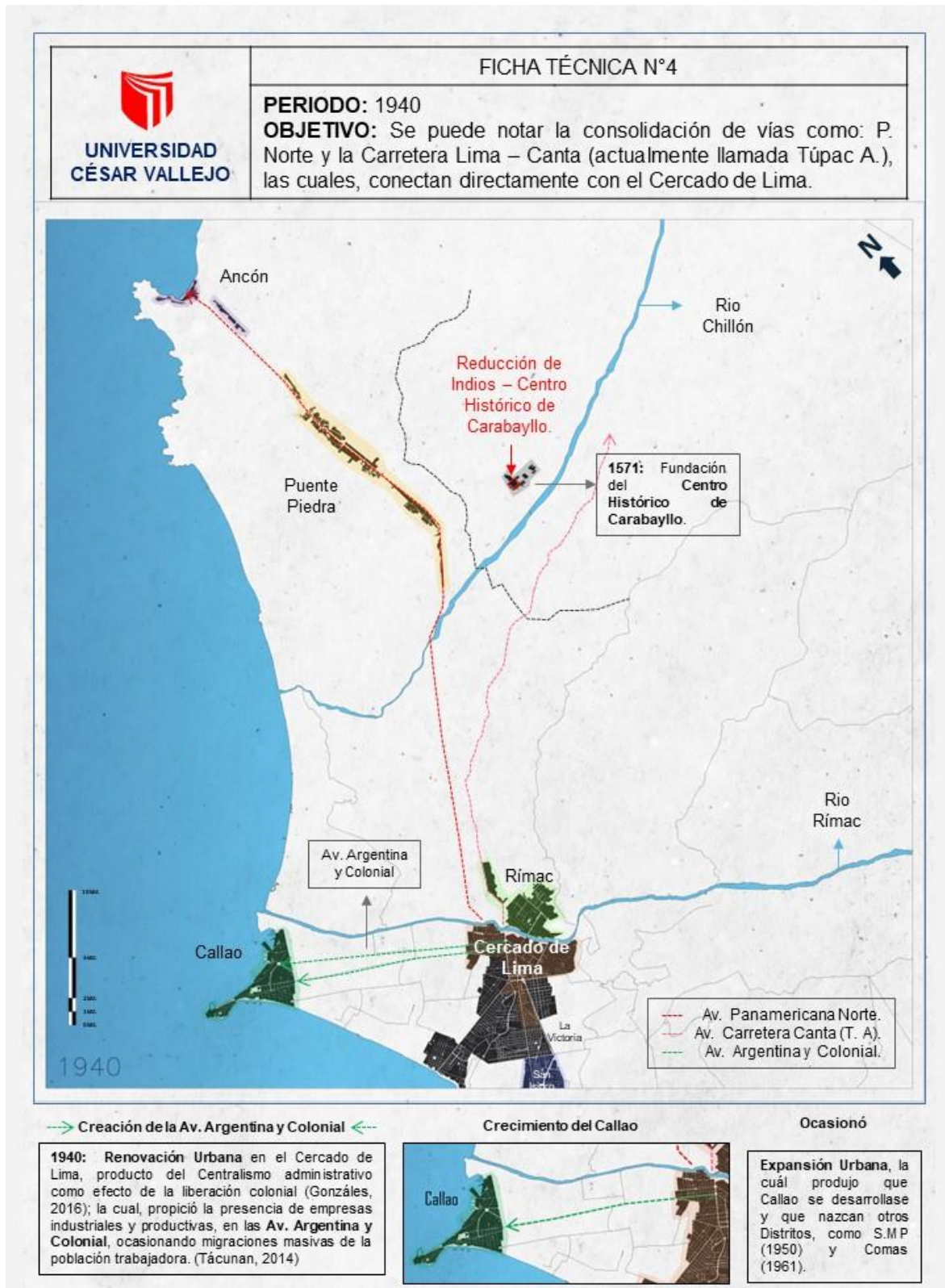
Fuente: Elaboración Propia.

Datos obtenidos de: INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabaylo, Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

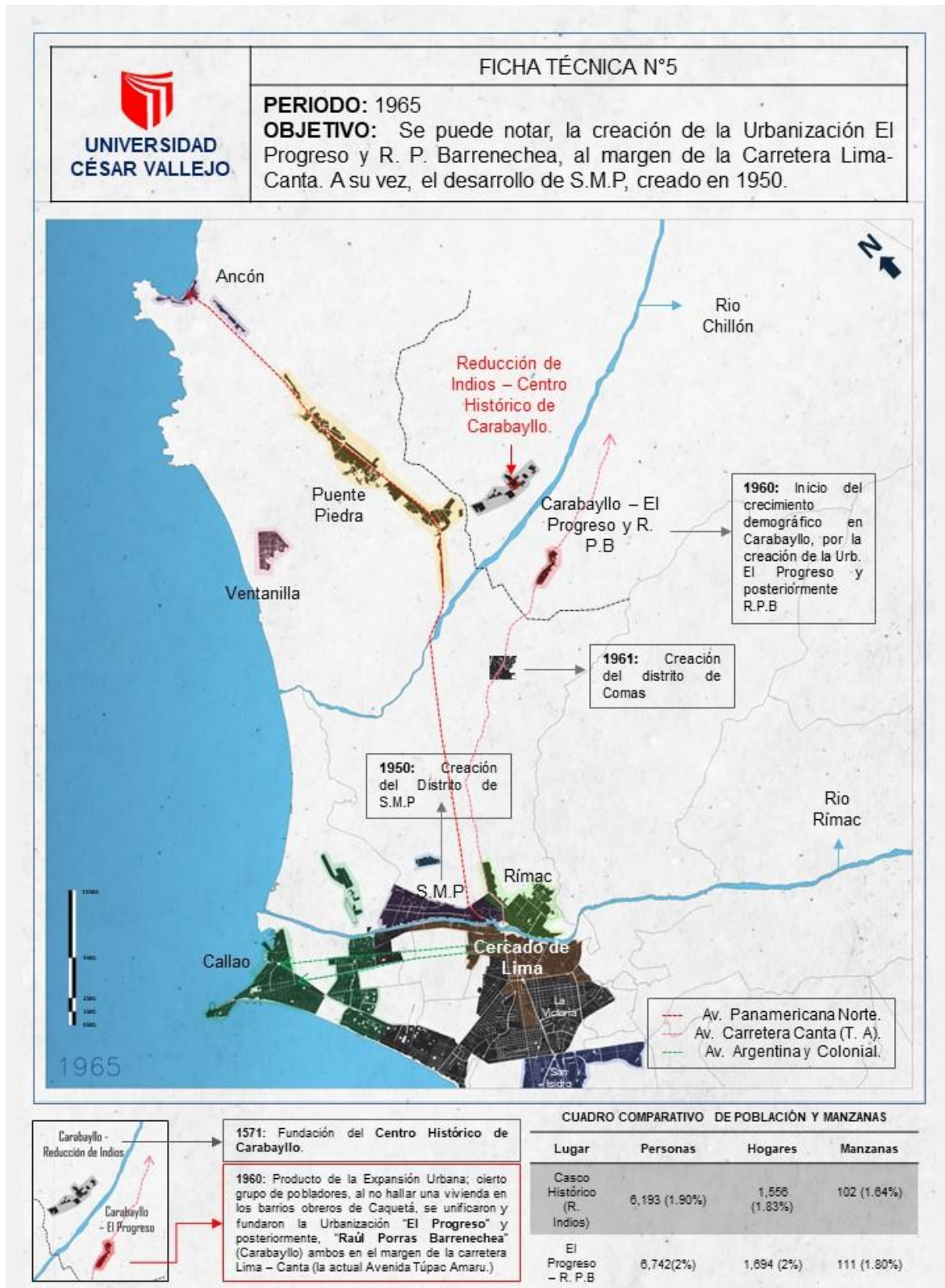
Anexo 11: Ficha técnica N° 3:



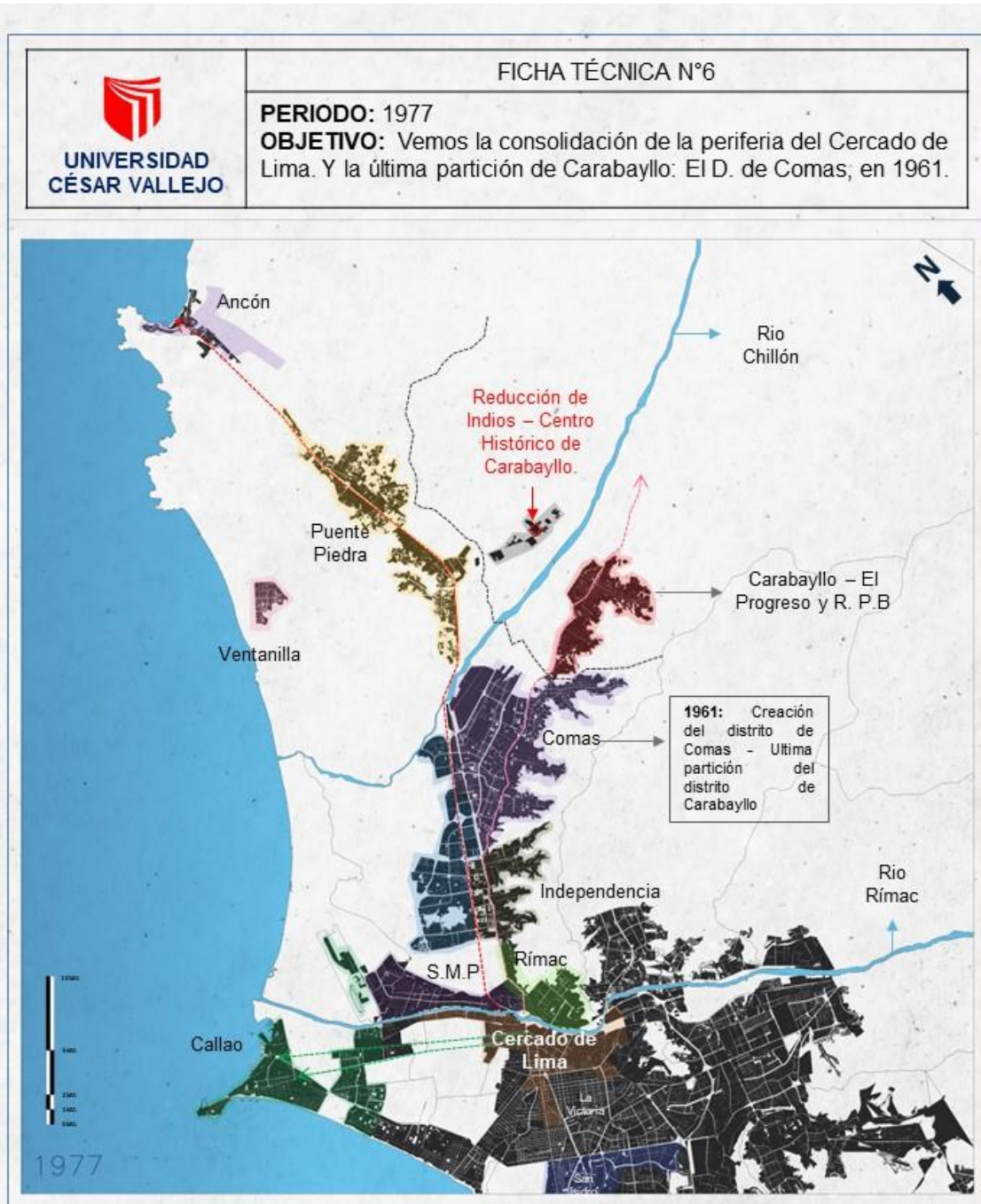
Anexo 12: Ficha técnica N° 4:



Anexo 13: Ficha técnica N° 5:



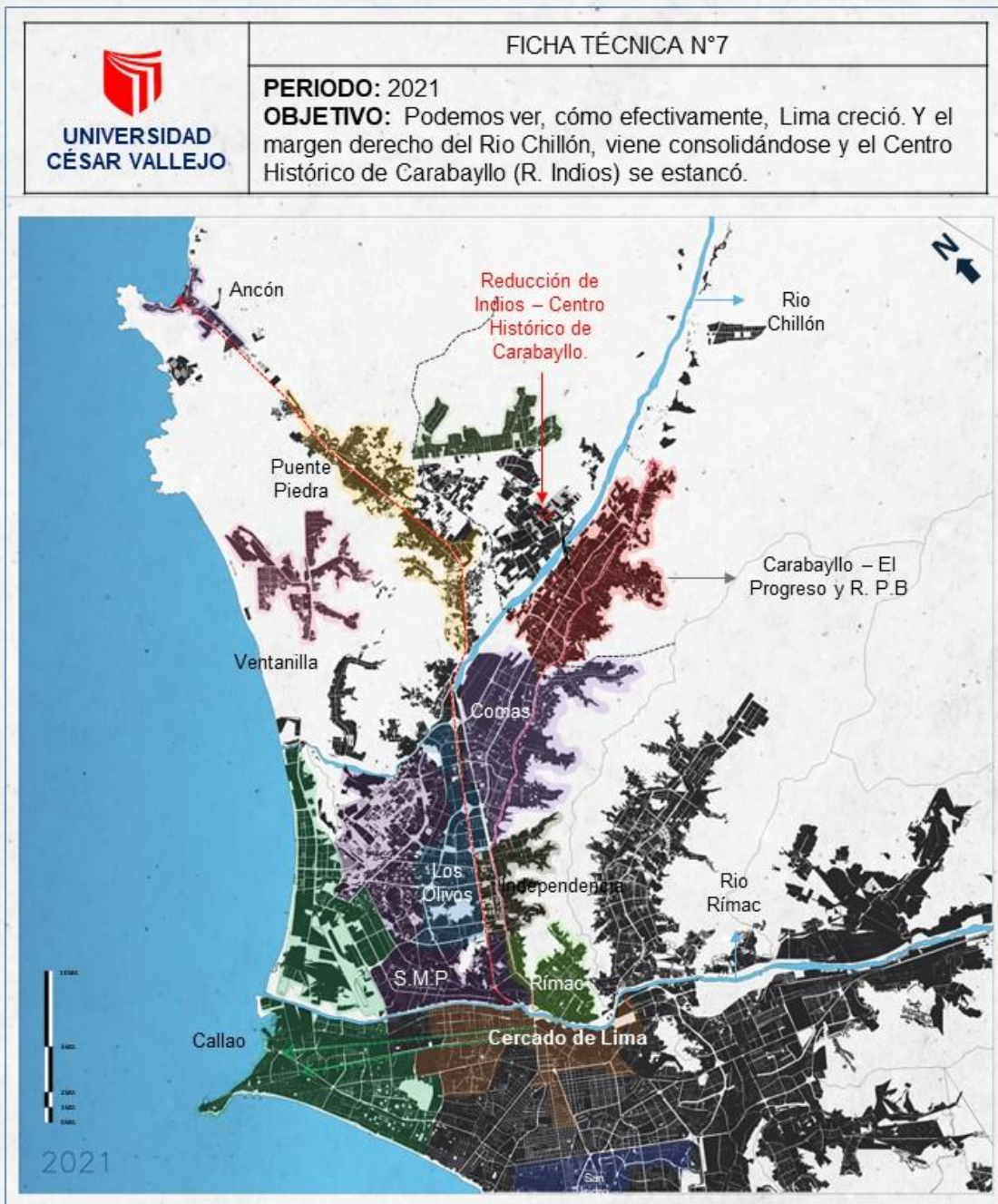
Anexo 14: Ficha técnica N° 6:



Fuente: Elaboración Propia.

Datos obtenidos de: INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabaylo, Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

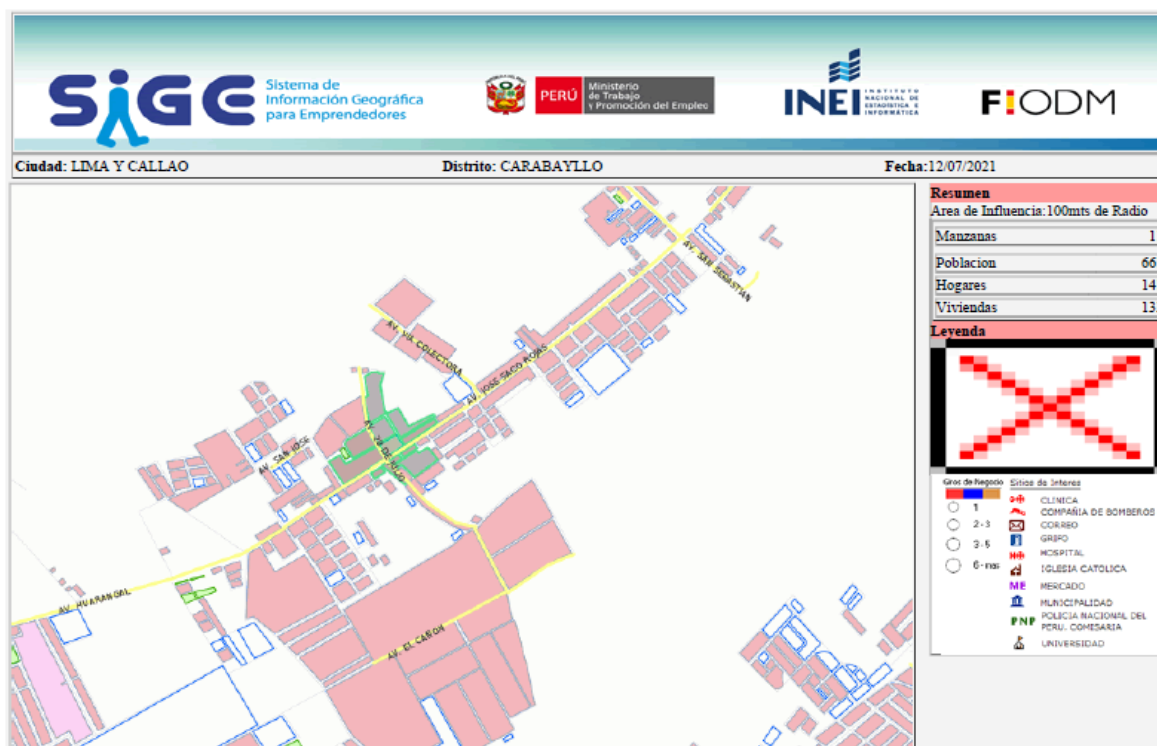
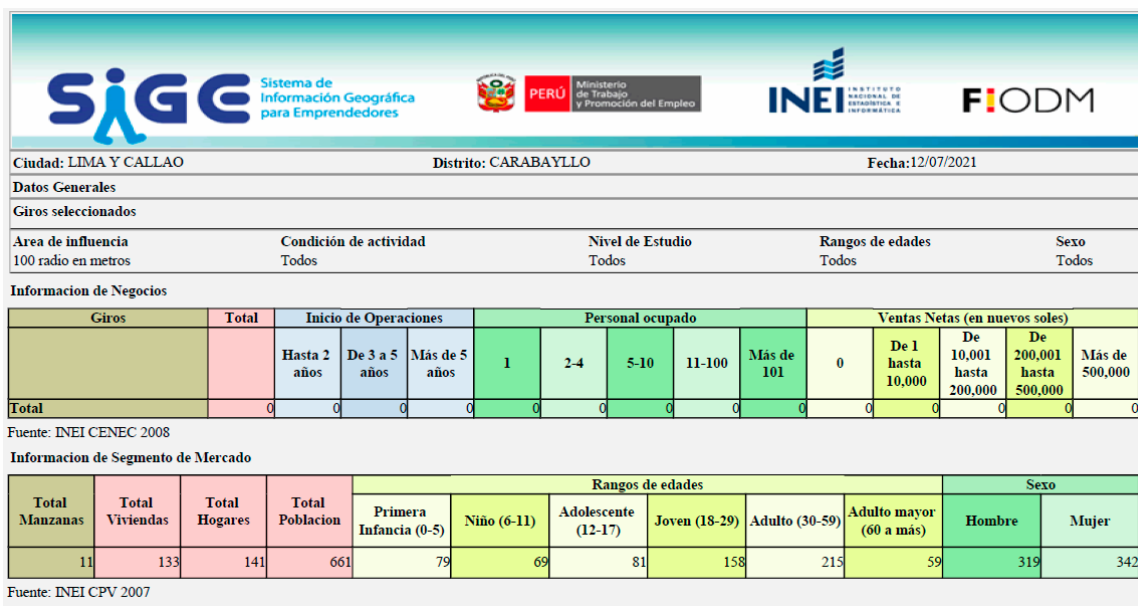
Anexo 15: Ficha técnica N° 7:



Fuente: Elaboración Propia.

Datos obtenidos de: INEI, PROLIMA, Municipalidad de Lima, Carabaylo, Puente Piedra, Ancón, Rímac, Comas y San Martín de Porres.

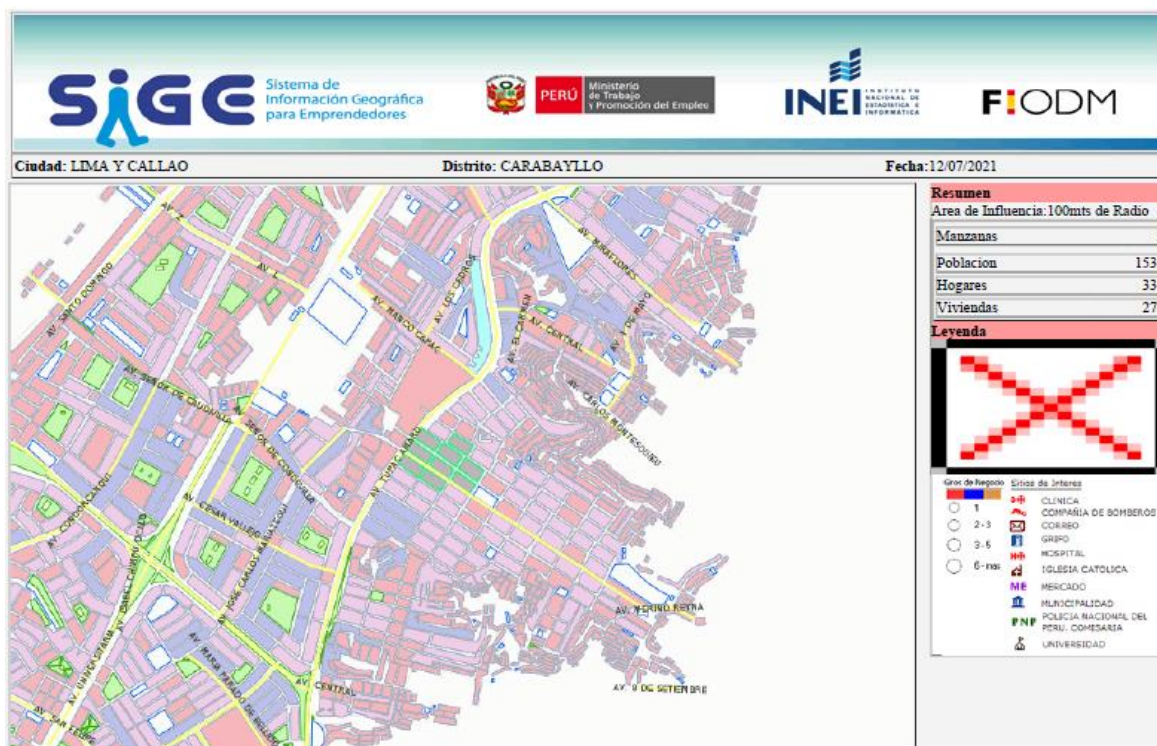
Anexo 16: Población del Núcleo Histórico de Carabayllo: Reducción de Indios



Fuente: Sistema de información Geográfica para emprendedores

Anexo 17: Población lugar de fundación de la Urbanización El Progreso

SIGE		Sistema de Información Geográfica para Emprendedores		PERÚ		Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo		INEI		INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA		FIODM		
Ciudad: LIMA Y CALLAO				Distrito: CARABAYLLO				Fecha: 12/07/2021						
Datos Generales														
Giros seleccionados														
Área de influencia		Condición de actividad			Nivel de Estudio			Rangos de edades			Sexo			
100 radio en metros		Todos			Todos			Todos			Todos			
Información de Negocios														
Giros	Total	Inicio de Operaciones			Personal ocupado					Ventas Netas (en nuevos soles)				
		Hasta 2 años	De 3 a 5 años	Más de 5 años	1	2-4	5-10	11-100	Más de 101	0	De 1 hasta 10,000	De 10,001 hasta 200,000	De 200,001 hasta 500,000	Más de 500,000
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fuente: INEI CENEC 2008														
Información de Segmento de Mercado														
Total Manzanas	Total Viviendas	Total Hogares	Total Población	Rangos de edades					Sexo					
				Primera Infancia (0-5)	Niño (6-11)	Adolescente (12-17)	Joven (18-29)	Adulto (30-59)	Adulto mayor (60 a más)	Hombre	Mujer			
9	273	334	1534	156	143	163	358	570	144	755	779			
Fuente: INEI CPV 2007														



Fuente: Sistema de información Geográfica para emprendedores

Anexo 18: Población de adultos mayores de 60 años en adelante, del Censo INEI 2007

DEPARTAMENTO, PROVINCIA, DISTRITO Y EDADES SIMPLES	TOTAL	POBLACIÓN		TOTAL	URBANA		TOTAL	RURAL	
		HOMBRES	MUJERES		HOMBRES	MUJERES		HOMBRES	MUJERES
Distrito CARABAYLLO (000)	14355	7293	7062	13810	6992	6818	545	301	244
De 60 a 64 años (075)	4966	2575	2391	4798	2479	2319	168	96	72
De 65 y más años (081)	9389	4718	4671	9012	4513	4499	377	205	172

- Población Nominalmente Censada.
 - No se empadronó a la población del distrito de Carmen Alto, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho.
 Fuente : INEI - Censos Nacionales 2007 : XI de Población y VI de Vivienda

Fuente: Censos del INEI 2007 – Portal INEI 2021

Anexo 19: Población de adultos mayores de 60 años en adelante, del Censo INEI 2017

Distrito y edades simples	Total	Población		Total	Urbana		Total	Rural	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
42 años	4 881	2 374	2 507	4 830	2 351	2 479	51	23	28
43 años	4 717	2 353	2 364	4 665	2 323	2 342	52	30	22
44 años	4 578	2 186	2 392	4 541	2 171	2 370	37	15	22
De 45 a 49 años	19 981	9 728	10 253	19 751	9 606	10 145	230	122	108
45 años	4 383	2 182	2 201	4 338	2 156	2 182	45	26	19
46 años	4 109	2 004	2 105	4 062	1 981	2 081	47	23	24
47 años	4 040	1 925	2 115	3 987	1 898	2 089	53	27	26
48 años	3 762	1 800	1 962	3 718	1 773	1 945	44	27	17
49 años	3 687	1 817	1 870	3 646	1 798	1 848	41	19	22
De 50 a 54 años	16 024	7 744	8 280	15 832	7 646	8 186	192	98	94
50 años	3 528	1 726	1 802	3 489	1 707	1 782	39	19	20
51 años	3 303	1 598	1 705	3 261	1 579	1 682	42	19	23
52 años	3 243	1 563	1 680	3 203	1 539	1 664	40	24	16
53 años	3 096	1 467	1 589	3 022	1 449	1 573	34	18	16
54 años	2 894	1 390	1 504	2 857	1 372	1 485	37	18	19
De 55 a 59 años	12 350	6 035	6 315	12 177	5 939	6 238	173	96	77
55 años	2 665	1 297	1 368	2 629	1 278	1 351	36	19	17
56 años	2 625	1 288	1 337	2 579	1 263	1 316	46	25	21
57 años	2 552	1 240	1 312	2 527	1 227	1 300	25	13	12
58 años	2 386	1 188	1 198	2 350	1 168	1 182	36	20	16
59 años	2 122	1 022	1 100	2 092	1 003	1 089	30	19	11
De 60 a 64 años	9 462	4 505	4 957	9 342	4 446	4 896	120	59	61
60 años	2 102	989	1 113	2 071	972	1 099	31	17	14
61 años	1 902	916	986	1 884	910	974	18	6	12
62 años	1 943	931	1 012	1 919	917	1 002	24	14	10
63 años	1 790	848	942	1 765	834	931	25	14	11
64 años	1 725	821	904	1 703	813	890	22	8	14
De 65 y más años	19 128	9 392	9 736	18 846	9 245	9 601	282	147	135
65 años	1 640	811	829	1 620	800	820	20	11	9
66 años	1 489	741	748	1 471	731	740	18	10	8
67 años	1 443	689	744	1 424	688	736	19	11	8
68 años	1 366	659	707	1 344	653	691	22	6	16
69 años	1 298	646	652	1 278	635	643	20	11	9
70 años	1 217	599	618	1 196	587	609	21	12	9
71 años	1 043	511	532	1 028	503	525	15	8	7

Fuente: Censos del INEI 2017 – Portal INEI 2021

Anexo 20: Entrevista con un especialista

FORMATO DE ENTREVISTA DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN

Entrevistado: Arquitecto Juan José Espinola Vidal

Especialista: Planificación Urbana

Fecha: 03/10/2021

Variable Gentrificación Económica

Aarón Sanchez

1. ¿De qué manera la Renovación Urbana del Cercado de Lima de 1940 influyó en el proceso de expansión de Lima?

Arq. Juan José Espinola Vidal

En 1940, se registra una de las primeras oleadas migratorias por una causa económica, las cuáles según las datas estudiadas, ocasionaron la expansión de Lima. Puesto que vino mucha población de fuera de la ciudad que se trasladó a la ciudad capital. Uhm..., por lo general, siempre las áreas ocupadas han tenido sus limitaciones para el acceso a la propiedad, por ser la ciudad capital. Siempre tenía limitaciones para poder absorber a ese contingente número de pobladores que venía del interior del país. Es más, esta oleada migratoria, venía detrás del empleo. En ese tiempo como el centro del cercado de Lima, estaba copado, la población migrante optó por establecerse en lugares cercanos a la ciudad, como el cerro san Cosme, la victoria. (nacen las primeras barriadas). Ahí aparece también, los primeros indicios de la ocupación informal, puesto que, la ciudad no estaba preparada para recepcionar a tal población.

Aarón Sanchez

2. ¿Por qué ocurre y qué consecuencias trae el desmembramiento de un distrito? (SMP 1950 – Comas - 1961)

Arq. Juan José Espinola Vidal

El desmembramiento de un distrito se argumenta siempre con el crecimiento poblacional y de extensión, puesto que ello hace que el distrito no pueda atender a toda la población. Es ese descuido..., es esa no atención de parte de la Municipalidad hacia los pobladores de forma homogénea, la cual genera que se desmiembre. Así mismo, es una tendencia, ver que a los pobladores que mayor atención se les da, son aquellos que se encuentran cerca del poder político, en este caso la Municipalidad; esto trae consigo que, los pobladores que viven lejos al poder político pidan separarse y tener su propia Municipalidad en beneficio a ellos. Pero, ahora... eso, sufre una consecuencia, se crean nuevas autoridades..., incluso, las normas de creación de distritos, no es que, necesariamente aumente el presupuesto por tener un distrito en dos partes, sino que, el presupuesto que antes recibía toda la población, se divide en 2 o lo dividen en partes proporcionales al número de cada población. Sin embargo, se vuelve a repetir la lógica de Centro – Periferia. Y bueno..., un desmembramiento de un distrito a nivel de Lima-Metropolitana, es un problema de Gobernabilidad, puesto que su extensión complica la organización de toda la población infinita de los distritos. Ahora, uhm..., Carabayllo tiene una lógica distinta..., ha tenido limitaciones de articulación física con el centro de la ciudad de Lima. El río Chillón, siempre ha provocado una división clarísima entre el norte de la ciudad y el Centro de la ciudad. (Barrena natural que ha disfrutado la división).

Por ejemplo, a creación de Ancón fue una decisión de Gobierno por tener un distrito exclusivo, pues aprovechando sus playas, buscaron un lugar donde asentarse de manera exclusiva, por lo que, los primeros asentamientos, fueron ocupados por personas de gran influencia y de poder..., en el caso de Puente Piedra, se crea por el mantenimiento agrícola, vivía ahí, mucha población japonesa (con relativo poder) encargada de la agricultura. La ciudad dependía de puente piedra porque ahí si había bastante producción agrícola. San Martín de Porres y Comas, sí, vienen a ser parte del crecimiento extensivo de Lima. Es más, aquí, empieza el primer asentamiento oficial cruzando el río Rímac, uhm... lo que es... el Barrio obrero en 1940, provocado por el Gobierno, de querer empezar a ocupar las tierras del Norte. Luego, de 1960 – 1970, el gobierno militar, crea la SINAMOS (Sistema Nacional de

Movilización Social) un órgano creado por el gobierno militar, que provocó e impulsó una ocupación controlada (Independencia, Comas y Carabayllo - El Progreso) en la que, empieza una fuerte ocupación de laderas. En este tiempo la gente empieza a luchar por el agua, puesto que se encontraban lejos de la Lima Central. Carabayllo, presentaba un crecimiento inorgánico. En este año, también sucede la 2da oleada migratoria y el gobierno no sabe qué hacer. El Perú iba a pasar a un estado diferente, de una política (sustitución de importaciones), la cual significaba que ya no íbamos a importar sino nosotros mismos íbamos a fabricar, de esta forma, planifican los ejes industriales (Av. Panamericana, Norte – Av. Argentina y la Carretera Central), esto trajo la oleada migratoria y como el gobierno no supo que hacer, ocupó las pampas de manera organizada y planificada.

Claudia Manrique

Arquitecto, si el gobierno, es decir la SINAMOS, creó estas ciudades planificadas, ¿Puede inferirse que también tuvieron relación con la descolocación de su Municipalidad?

Arq. Juan José Espinola Vidal

No fue provocado, sino más bien, fue una decisión de la misma Municipalidad, debido a que el crecimiento de la ciudad en Carabayllo, se daba en el Progreso y no en San Pedro. A partir de la descolocación, se abandona San Pedro de Carabayllo. Pero para el 2000 este empieza a poblarse por empresas como Centenario, puesto que, empieza a convivir lo formal con lo informal.

Ahora, algo que me llama la atención, uhm... es que no consideraría llamarlo Centro Histórico, porque no reúne el número de monumentos patrimoniales necesarios, para adquirir este nombre, como el caso de Centro de Lima, el cual, si es considerado así por su número de monumentos y construcciones patrimoniales. Y, si este no es un Centro Histórico, es normal la transformación que posee frente al paso de los años, puesto que, no hay ningún acta o ley que defienda y proteja.

Aarón Sanchez

Arquitecto, ¿No podría considerarse Centro Histórico, a pesar de poseer monumentos históricos?

Arq. Juan José Espinola Vidal

La hacienda El Fortín y la Iglesia, son patrimonios como unidad (edificación), pero para ser considerado Centro Histórico, debe ser más, un radio mayor de proyección y de edificaciones patrimoniales.

Aarón Sanchez

3. ¿Qué motiva a una población seguir desplazándose de un distrito a otro?

Arq. Juan José Espinola Vidal

La gente se desplaza por dos razones fundamentales, por búsqueda de servicios, es decir, educación y por Trabajo. Es más, por esta razón, seguirá habiendo desplazamiento de población de campo a ciudad. Es que, el atractivo es Lima, no Carabayllo, pero como todo empieza a llenarse y no hay dónde ocupar, se empieza a usar todas las periferias. Por ejemplo, el origen de la población de Lima Norte, es de Piura, Trujillo, Chiclayo, Yurimagua, Tarapoto..., tenemos por ello, una población migrante, con poca identidad, porque viene con otros patrones, otras costumbres.

Variable Vacíos Urbanos

Claudia Manrique

1. ¿Por qué las autoridades municipales tardan tanto en intervenir un Núcleo Histórico?

Arq. Juan José Espinola Vidal

Es un tema de Recursos, de presión y de la eficiencia de Gestión Municipal, por ejemplo, ¿Cómo se mide la Gestión Municipal? ..., a través de la aprobación de la población, ellos dirán si el alcalde es eficiente o no. Ahora, si la Gestión Municipal atiende a un sector que no esta tan consolidado, ni tan desarrollado, todos pensarán en que está gastando dinero y tiempo, puesto que la mayor población está en el Progreso. Por ello, es que la presión de la mayor demanda, se encuentra en Él Progreso.

Recuerden que, la planificación del desarrollo urbano, es responsabilidad no del distrito sino de Lima y se tiene que ver ahí las vías que ya vienen estructurando la ciudad. La Túpac Amaru, la Universitaria, la Av. Lomas de Carabayllo y Canta

Callao, han sido destinadas a comunicar y estructurar el distrito, sin embargo, estas oleadas migratorias hicieron que al no estar preparado Lima para su llegada, todo crezca inorgánicamente..., ¡claro!, las Oleadas Migratorias de 1940 y 1960 por el Gobierno Militar y de 1980, por el terrorismo, con estas 3 oleadas, no hubo planificación que la soporte. Así mismo, la ciudad se ve ahora también desbordada por el tráfico de terrenos. Entonces no es la falta de Planificación, sino la falta de Gestión y de Control, que pueda orientar este tipo de crecimiento.

Claudia Manrique

2. ¿A qué se debe que un Núcleo Histórico (origen del distrito), se encuentre aislado del resto del distrito?

Arq. Juan José Espinola Vidal

Este es un tema de proceso – ocupación, Carabayllo antiguo era el núcleo urbano más importante de Lima Norte en 1940, pero en los años 60 cuando se ocupa El Progreso, el Centro de gravedad del distrito dejó de ser San Pedro y pasó al otro lado. A partir de ahí, lo que ha terminado siendo lo más importante, ha sido el núcleo de El Progreso y por ahí se ha dirigido todo el crecimiento urbano de Lima Metropolitana. Por el nivel de concentración de población vs la población que está asentada en este núcleo urbano de San Pedro y sus alrededores evidentemente el centro de gravedad está por el lado de Carabayllo nuevo.

Claudia Manrique

Arquitecto, pero, ¿Por qué fijar sus ojos en El Progreso y no en el Sector fundador de todo el distrito de Carabayllo?

Arq. Juan José Espinola Vidal

El fijar sus ojos en el Progreso, fue debido a la demanda de población, pues aquí se encuentra el mayor crecimiento poblacional del distrito. A partir de ese momento, no existe un Carabayllo unitario, sino un Carabayllo nuevo y uno antiguo que se empezó a perder. Además, si no se fijó los ojos en el núcleo origen (Carabayllo antiguo), fue porque este era agrícola, no se podía llevar toda la población a suelo agrícola, era quitarle el pan a toda la gente que se dedicaba a la agricultura. Ahora, en los últimos años, empieza a ver presión de este Carabayllo antiguo, por lo que,

se le asignó una agencia municipal que pueda ver por San Pedro, sin embargo, su dependencia de la Municipalidad Central y su falta de toma de decisiones no genera ningún cambio en el lugar.

Claudia Manrique

3. ¿Por qué un Núcleo histórico con 449 años de fundación se encuentra en extrema pobreza y sin saneamiento básico?

Este sector, prácticamente se ha abandonado, se ha dejado a su suerte, con una población originalmente agricultora. ¡Nunca! Olvidemos eso... su población es dedicada a la agricultura, la gente vendió sus terrenos para venderle a las urbanizadoras, recibió un dinero en ese momento y se quedaron sin su principal herramienta de vida, que es la actividad agrícola.

Y bueno... nosotros sabemos, creo que es una verdad casi absoluta, de que el dinero tiene una fecha en la que se termina. La tierra puede tener un valor permanente, pero el dinero es efímero. Probablemente, lo usaron algunos en la educación de sus hijos, los hijos estudiaron y se fueron (no se quedaron), los hijos que se quedaron mantuvieron esa pequeña propiedad en la zona agrícola, pero sin agricultura, empezaron a constituir los principales bolsones de miseria que tiene el distrito.



Fuente: Elaboración Propia

Anexo 21: Prueba Piloto – Confiabilidad – Variable: Vacío Urbano

1era. Prueba Piloto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	9

Nivel de confiabilidad Muy Alta.

2da. Prueba Piloto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,760	9

Nivel de confiabilidad Alta.

Anexo 22: Prueba Piloto – Confiabilidad – Gentrificación Económica

1era. Prueba Piloto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	9

Nivel de confiabilidad Muy Alta.

2da. Prueba Piloto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	9

Nivel de confiabilidad Alta.

Anexo 23: Correlaciones

- Correlación Variable 1 (Vacíos Urbanos) con D1 (Gentrificación Económica)

		V1	D1.V2
V1	Correlación de Pearson	1	,531**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D1.V2	Correlación de Pearson	,531**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V1: Vacíos Urbanos – D1.V2: Renovación Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.531, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Renovación Urbana de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- Correlación Variable 1 (Vacíos Urbanos) con D2 (Gentrificación Económica)

		V1	D2.V2
V1	Correlación de Pearson	1	,654**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D2.V2	Correlación de Pearson	,654**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V1: Vacíos Urbanos – D2.V2: Expansión Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.654, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva alta**” entre la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Expansión Urbana de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- **Correlación Variable 1 (Vacíos Urbanos) con D3 (Gentrificación Económica)**

Correlaciones

		V1	D3.V2
V1	Correlación de Pearson	1	,593**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D3.V2	Correlación de Pearson	,593**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V1: Vacíos Urbanos – D3.V2: Desplazamiento Poblacional

El valor estadístico r de Pearson es de 0.593, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Desplazamiento Poblacional de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- **Correlación Variable 2 (Gentrificación Económica) con D1 (Vacíos Urbanos)**

Correlaciones

		V2	D1.V1
V2	Correlación de Pearson	1	,566**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D1.V1	Correlación de Pearson	,566**	1
	Sig. (bilateral)	,000	

N	196	196
---	-----	-----

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V2: Gentrificación Económica – D1.V1: Degradación Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.566, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la Variable Gentrificación Económica y la dimensión Degradación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- Correlación Variable 2 (Gentrificación Económica) con D2 (Vacíos Urbanos)

		V2	D2.V1
V2	Correlación de Pearson	1	,674**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D2.V1	Correlación de Pearson	,674**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V2: Gentrificación Económica – D1.V1: Desarticulación Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.674, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva alta**” entre la Variable Gentrificación Económica y la dimensión Desarticulación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- Correlación Variable 2 (Gentrificación Económica) con D3 (Vacíos Urbanos)

		V2	D3.V1
--	--	----	-------

V2	Correlación de Pearson	1	,680**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D3.V1	Correlación de Pearson	,680**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V2: Gentrificación Económica – D1.V1: Segregación Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.680, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva alta**” entre la Variable Gentrificación Económica y la dimensión Segregación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- Correlación D1 (Vacíos Urbanos) con D2 (Gentrificación Económica)

Correlaciones

		D1.V1	D2.V2
D1.V1	Correlación de Pearson	1	,538**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D2.V2	Correlación de Pearson	,538**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

D1.V1: Degradación Urbana – D2.V2: Expansión Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.538, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la dimensión Degradación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Expansión Urbana de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido

- **Correlación D1 (Vacíos Urbanos) con D3 (Gentrificación Económica)**

		D1.V1	D3.V2
D1.V1	Correlación de Pearson	1	,418**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D3.V2	Correlación de Pearson	,418**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

D1.V1: Degradación Urbana – D3.V2: Desplazamiento Poblacional

El valor estadístico r de Pearson es de 0.418, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la dimensión Degradación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Desplazamiento Poblacional de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- **Correlación D2 (Vacíos Urbanos) con D1 (Gentrificación Económica)**

		D2.V1	D1.V2
D2.V1	Correlación de Pearson	1	,462**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D1.V2	Correlación de Pearson	,462**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

D2.V1: Desarticulación Urbana – D1.V2: Renovación Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.462, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la dimensión

Desarticulación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Renovación Urbana de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- **Correlación D2 (Vacíos Urbanos) con D3 (Gentrificación Económica)**

		D2.V1	D3.V2
D2.V1	Correlación de Pearson	1	,537**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D3.V2	Correlación de Pearson	,537**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

D2.V1: Desarticulación Urbana – D3.V2: Desplazamiento Poblacional

El valor estadístico r de Pearson es de 0.537, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la dimensión Desarticulación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Desplazamiento Poblacional de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- **Correlación D3 (Vacíos Urbanos) con D1 (Gentrificación Económica)**

		D3.V1	D1.V2
D3.V1	Correlación de Pearson	1	,513**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D1.V2	Correlación de Pearson	,513**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

D3.V1: Segregación Urbana – D1.V2: Renovación Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.513, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la dimensión Segregación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Renovación Urbana de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

- **Correlación D3 (Vacíos Urbanos) con D2 (Gentrificación Económica)**

Correlaciones

		D3.V1	D2.V2
D3.V1	Correlación de Pearson	1	,533**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	196	196
D2.V2	Correlación de Pearson	,533**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	196	196

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

D3.V1: Segregación Urbana – D2.V2: Expansión Urbana

El valor estadístico r de Pearson es de 0.533, además esta correlación es **Muy significativa**. Puesto que, se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “**correlación positiva moderada**” entre la dimensión Segregación Urbana de la Variable Vacíos Urbanos y la dimensión Expansión Urbana de la Variable Gentrificación Económica, porque el valor de Sig. (bilateral) es de 0.000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

Figura 1: Encuestas en el Núcleo Histórico de Carabayllo.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 2: Encuestas en la Plaza San Pedro de Carabayllo.



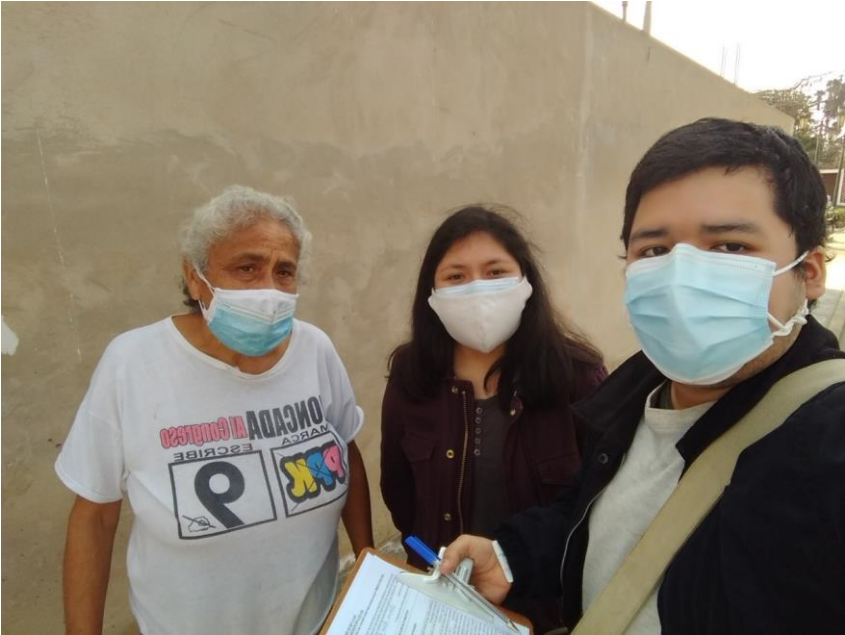
Fuente: Elaboración Propia

Figura 3: Encuestas.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 4: Encuestas.



Fuente: Elaboración Propia