



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Práctica pedagógica y desempeño docente de los profesores de
una institución educativa pública de Piura, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Arevalo Flores De Zaga, Yessica Paola (ORCID: 0000-0002-1353-8673)

ASESOR:

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (ORCID: 0000-0002-0684-8542)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi trabajo a Dios por darme la salud y la fortaleza en los momentos más difíciles.

A mi padre, en el cielo y mi familia que me apoyan constantemente.

Agradecimiento

A esta prestigiosa casa de estudio y a los docentes, por su dedicación, en especial al maestro Jorge Nicolás A. Papanicolau Denegri por su paciencia, dedicación y apoyo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1. Valores porcentuales de la variable Práctica Pedagógica	24
Tabla 2. Valores porcentuales de la variable Desempeño Docente	25
Tabla 3. Correlaciones	26
Tabla 4. Correlación de la planificación curricular y el desempeño docente.	27
Tabla 5. Correlación de las estrategias didácticas y el desempeño docente	28
Tabla 6. Correlación del uso de medios, materiales y el desempeño docente	29
Tabla 7. Correlación de evaluación del aprendizaje y el desempeño docente	30

Índice de figuras

Figura 1 - *Diseño de investigación correlacional*

17

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre la práctica pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa Pública de Piura, 2021.

El estudio fue de tipo básico no experimental con diseño descriptivo correlacional. La población y muestra fue de 100 padres de familia; los datos se recabaron por medio del cuestionario los cuales fueron procesados con el software SPSS versión 25. Por lo tanto, de los resultados que se obtuvieron se concluyó que entre las variables existe una correlación positiva alta de 0.728 y se evidencia la relación positiva y fuerte en lo general entre las dimensiones de las variables han sido objeto de estudio; se recomienda realizar futuras investigaciones dentro de la misma Institución Educativa atendiendo otras variables que intervienen en el proceso de formación de los educandos, con la finalidad de fortalecer la práctica pedagógica y con ello alcanzar mejores resultados académicos.

Palabras clave: práctica pedagógica, desempeño docente, educación de calidad.

Abstract

The general objective of the research work was to establish the relationship that exists between pedagogical practice and teaching performance in a Public Educational Institution in Piura, 2021.

The study was of a non-experimental basic type with a correlational descriptive design. The population and sample was 100 parents; the data were collected through the questionnaire which were processed with the SPSS version 25 software. Therefore, from the results obtained, it was concluded that between the variables there is a high positive correlation of 0.728 and the positive and strong relationship in general between the dimensions of the variables have been studied; It is recommended to carry out future research within the same Educational Institution, taking into account other variables that intervene in the process of training of students, in order to strengthen pedagogical practice and thereby achieve better academic results.

Keywords: pedagogical practice, teacher performance, quality education

I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo en el Perú afronta diversos retos. El principal es responder a la demanda magisterial con gran reto: Ejecutar cambios en el contexto de la profesión docente.

En Europa, según, Martínez, Álvarez y Villardón (España-2018) la práctica pedagógica, se lleva a cabo con las propuestas de autoevaluación, además de resultar muy productivo y cortés con la autonomía profesional, que permitirá al propio magisterio auto dirigirse hacia su progreso competitivo. Aunque es conveniente regularlo, es aún más importante que estén convencidos de la necesidad de crecer a lo largo de toda su trayectoria profesional. La autoevaluación permite mejorar su praxis pedagógica, que sientan motivados y que busquen auto capacitarse hacia la mejora de su planificación, estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje e impartir una buena educación desde el lugar en donde estén laborando.

Vesikivi et al. (España-2018) revelan que otro caso importante, que está asociado a la modernización de la formación profesional implica la necesidad trabajar en equipos colaborativos con otros profesores con la intención de encontrar métodos eficaces hacia la gestión de una institución educativa y del personal generando competencias en la enseñanza en equipo a través de cursos multidisciplinarios con la intención de proporcionar ayuda al estudiante a mejorar sus habilidades de comunicación y trabajo en equipo de la mejor manera posible, reconociéndose de igual manera que los cambios necesarios sobre este tipo de trabajo entre colegas podría ser un gran reto de las instituciones educativas públicas.

Smirnova, et al. (Rusia-2019) inciden que la modernización de la formación profesional implica la necesidad de encontrar métodos eficaces de la gestión de una institución educativa y del personal en particular, lo que ha generado un aumento en la evaluación exhaustiva de la competencia profesional y el rendimiento de los profesores en la escuela.

En África, Bolarinwa y Kolawole, (Nigeria-2020) manifiestan que el perfeccionamiento del método de enseñanza y aprendizaje motiva al educador y

fortalece su experiencia; pudiéndose medir en función de la capacidad, la comprensión y transformación del conocimiento, concepto que es impartido a los alumnos; a través de una fortalecida práctica. Éste genera mejoras significativas en el rendimiento de los estudiantes a través de la instrucción impartida basada en su experiencia en la enseñanza, permitiendo que los estudiantes alcanzan mayores niveles de rendimiento cuando se enseña por maestros más experimentados.

En Asia, Altay (Turquía-2017) sus investigaciones pertinentes demuestran que los educadores con un alto sentido de responsabilidad personal por los resultados educativos presentan una mayor probabilidad de que estén intrínsecamente motivados, sean proactivos, pongan más esfuerzo en su enseñanza y tienden a tener más positivos al momento de impartir el conocimiento generando un aumento del rendimiento escolar y motivación de los estudiantes.

Khe et al. (Hong Kong-2020) puntualizan que la realidad vivida por la presencia del COVID-19 que ha obligado a las instituciones educativas públicas a pasar de una educación presencial a una a distancia, donde la capacidad de los profesores de transmitir el conocimiento se ha puesto en vilo, por no tener acceso a internet o por no tener experiencia en una implementación conveniente de las tecnologías de la información y comunicación adecuadas, desarrollar aprendizajes que impidan la interrupción del desarrollo social del estudiante y generar la responsabilidad en el educador de adaptarse a la tecnología educativa haciendo un poco más complicado el progreso de enseñanza – aprendizaje.

Mohamed et al. (Malasia-2020) concuerdan que en los profesionales de la educación se les deposita la responsabilidad de educar de manera efectiva, por ello los currículos son aplicados de la mejor manera posible y con todo el corazón, formulado sobre la base de supuestos de la experiencia en el aula y productores de contenidos, pedagogía o métodos de enseñanza, así como materiales didácticos adecuados a la edad y la capacidad de los estudiantes.

Woon (Singapur-2021) argumenta que la etapa de formación que presenta experiencias internacionales, aunque breves, consideradas grandes oportunidades, desafía sus suposiciones, examina sus creencias, descubre las diferentes maneras de enfocar la enseñanza y el aprendizaje y da entender mejor

su propia educación a través de un lente educativo global que permite desarrollar sus competencias, servir de medio con el fin de fortalecer su identidad y construir un esquema mental más global de la enseñanza.

Rahmatollahi y Mohamadi (Asia-2021) establecen la existencia de un potencial ilimitado en los maestros y los procesos de aprendizaje eficaces, por ello es necesario ampliar la investigación e ilustrar la interrelación y conexión entre la construcción del profesorado responsable en moderar y dirigir el aprendizaje de los estudiantes. Con este fin, la política educativa a nivel mundial del último decenio se centra, en gran medida, en el trabajo con las escuelas a través de reformas en el mercado laboral de profesores. Éstas, identifican a la responsabilidad como un mecanismo prometedor y elevador de la calidad del magisterio.

Al-Kuwari et al. (Qatar-2021) demuestran que la sostenibilidad y la educación son estrechamente interdependientes, por lo que el adecuado diseño e implementación de la evaluación del desempeño docente, genera habilidades en los estudiantes, adquiere nuevos conocimientos, logros fundamentales y desarrollo sostenible de los objetivos.

De acuerdo a Güler (Asia y El Pacífico-2021) señalan que la responsabilidad de orientar los objetivos genera una mejor comprensión de su rol asociado a sus motivaciones, emociones e identidad.

En América Del Norte, Wu y Liu, (Estados Unidos-2015) consideran que los efectos de la aceptación de la tecnología, la innovación comportamientos de difusión en información y comunicación de la enseñanza/aprendizaje posibilita la adopción de sistemas tecnológicos (TIC) que atrae cada vez más la atención a los maestros de enseñanza primaria.

Pope (Estados Unidos-2019) confirman que en cierto modo las evaluaciones de desempeño son capaces de utilizar la presión social y de pares, por lo consiguiente, ayuda a mejorar el desempeño de los empleados públicos. Es bien conocido que las puntuaciones de valor agregado se aplican cada vez y miden el rendimiento del profesorado, por lo que la productividad, demuestra tener efectos sustanciales y a largo plazo en los resultados obtenidos por los estudiantes.

Martínez, Guevara - Araiza, Valles y Ornelas (México- 2016) meditan que el mecanismo poseedor de una buena labor docente que efectúa con una programación de acuerdo al currículo vigente. Ésta vislumbra una valoración con orientación formativa, lo que requiere emplear varias herramientas, conocer logros o conflictos, y dependiendo de ello, realizar la retroalimentación necesaria.

En América Latina, según Pérez y Esquerre (Costa Rica-2021) mencionan que la labor educativa siempre ha causado inquietud y querellas entre las autoridades de las políticas educativas en los diversos países, lo que causa, sobre todo en los últimos tiempos, estar presentes en los criterios e indicadores que aprueban si la práctica es o no la apropiada, y si está acorde requerimientos del nuevo milenio. También pone en evidencia la necesidad de analizarla y adaptarla en función de las insuficiencias del contexto, que promueva y transforme de forma permanente la implementación oportuna de las tecnologías de la información, comunicación y el logro de los aprendizajes que favorezcan el desarrollo social.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (Perú-2021) indica que éste, establece una alianza entre el gobierno, los profesores y la ciudadanía, con relación a las habilidades que se tengan como expectativa y que dominen los maestros, en continuos períodos de su carrera profesional, con la intención de obtener aprendizajes significativos de todos los educandos. Valora el desempeño del docente que realiza día a día junto a los estudiantes. El trabajo no es improvisado; sino bien planificado. El MINEDU, lo evalúa justamente y da mayor importancia a esta ardua y respetable labor que realizan dentro y fuera del aula.

En ese sentido se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación de la práctica pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa pública, período 2021 de Piura?, donde se desglosó los siguientes problemas específicos P1. ¿Cuál es la relación de la planificación curricular con el desempeño docente? P2. ¿Cuál es la relación de las estrategias didácticas con el desempeño docente? P3. ¿Cuál es la relación del uso selectivo de medios y materiales con el desempeño docente? P4. ¿Cuál es la relación de la evaluación del aprendizaje con el desempeño docente?

En relación a la justificación teórica se buscó optimizar la experiencia y la enseñanza de los educadores y elevar su nivel de desempeño, porque permitió contar con pautas claras, desarrollar su labor pedagógica, de liderazgo como servidor público en Piura y lograr la competitividad de la misma. En relación a la justificación social, la realización del método de mejora de ésta en primera instancia benefició al buen desempeño, también fortaleció al prestigio de las instituciones educativas. Respecto a la justificación práctica fue útil en la investigación de las variables en otros ámbitos educativos. Finalmente, la justificación metodológica, aportó a la certeza (prueba de la realidad) sobre la práctica pedagógica y su relación con el ejercicio de la experiencia didáctica de los profesores.

El objetivo general de esta indagación fue determinar la relación de la práctica pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa pública, período 2021 de Piura y los objetivos específicos de esta investigación fueron: O1. Determinar la relación de la planificación curricular con el desempeño docente O2. Determinar la relación de las estrategias didácticas con el desempeño docente; O3. Determinar la relación del uso selectivo de medios y materiales con el desempeño docente, O4. Determinar la relación de la evaluación del aprendizaje con el desempeño docente.

En este contexto esta investigación se planteó dar respuesta a la hipótesis general: La relación de la práctica pedagógica con el desempeño docente de los profesores de una Institución Educativa en el período 2021. Asimismo, las hipótesis específicas serán: H1. La relación de la planificación curricular con el desempeño docente; H2. La relación de las estrategias didácticas con el desempeño docente; H.3. La relación de uso selectivo de medios y materiales con el desempeño docente, H.4. La relación de la evaluación del aprendizaje con el desempeño docente.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se contó con los siguientes antecedentes:

De acuerdo a Matsumoto-Royo y Ramírez-Montoya (2021) su objetivo fue equilibrar las prácticas básicas, las estrategias de enseñanza y los procesos de evaluación utilizados o en desarrollo en los programas de formación basados en la práctica básica utilizadas en la pedagogía universitaria mediante observaciones. Los resultados fueron que el progreso en la construcción de marcos comunes avalados en la capacitación de los maestros antes del servicio. Ultimaron que la valoración de las experiencias elementales, siguió siendo incipiente, por lo que su estudio contribuyó al desarrollo de programas de formación docente que optaron por un currículo basado en la práctica, comprender mejor la enseñanza y la evaluación de las prácticas básicas.

Fischer, He, y Klieme, (2020) asumieron como objetivo la estructura dar a conocer las prácticas pedagógicas en los países: una combinación de análisis factorial y análisis de redes definen a las prácticas pedagógicas como fundamentales en el aprendizaje de los estudiantes, lo hicieron mediante su estudio de la enseñanza prácticas en 12 países agrupadas en cuatro grupos lingüísticos/culturales principales. La metodología que emplearon fue la indagación de las prácticas individuales de evaluación en el aula y la relación con prácticas dirigidas por el maestro o centradas en el estudiante. Los resultados fueron: (1) Las prácticas dirigidas por el maestro y centradas en los estudiantes son dos factores distintos en todos los países; (2) la estructura general y la conectividad las prácticas difieren de un país a otro, con diferencias menores dentro de los grupos lingüísticos/culturales. Se concluyó que la evaluación está fuertemente relacionada con las prácticas dirigidas por los profesores.

Trinidad, Nevada y Morales (2020), su objetivo primordial fue demostrar que las investigaciones sobre las prácticas efectivas a menudo no hacen la distinción entre lo que les gustó a los estudiantes o lo que estos encuentran atractivo y con qué prácticas sintieron que aprenden, entendieron lo que se les explicó de manera efectiva. Se desarrolló con una metodología a base de encuestas, encontrándose cuatro áreas asociadas con lo que los estudiantes. Los resultados demostraron que

las prácticas pedagógicas impulsan la reflexión crítica sobre cómo los estudiantes perciben diferentes prácticas pedagógicas. Se concluyó que se debería hacer distinción entre prácticas que son atractivas, efectivas, ambas o ninguna.

Zúñiga et al. (2019) precisó por objetivo la determinación de las experiencias didácticas utilizadas por los profesores. Se identificó los estilos pedagógicos, se recurrió al uso de un diseño cuantitativo. Se persiguieron parámetros de la Investigación Acción de aplicación de una forma de mediación basada en el estímulo de los profesores de dichos desempeños sobre las problemáticas enfrentadas. Como consecuencia, se recalcó el influjo de las experiencias didácticas de forma de comunicación sobre las prácticas. Por último, se determinó que la mediación centrada no resulta satisfactoria y asevera grandes cambios en las experiencias pedagógicas de aula.

Sepúlveda et al. (2019) determinaron como objetivo establecer los factores que, según los profesores, incurrieron en el resultado de su evaluación. La metodología que emplearon fue en base a la aplicación de una encuesta escrita con interrogantes a los que reprobaron. Entre los resultados se verificó que la manera operacional de resolver una evaluación fue individual, sin el apoyo de otros. Se concluyó que no recibieron apoyo alguno y perspicacia por los resultados, porque se asumió una actitud que sentía que creaba la carga emocional intensa negativa en toda forma de evaluación.

Lowe y Cassie (2019) su objetivo fue examinar los datos cuantitativos de tres años de nominaciones a premios de enseñanza dirigidos por estudiantes en la categoría mejor conferenciante, utilizando la metodología de la retroalimentación constructiva y eficiente. Los resultados que salieron a la luz fueron la percepción de los estudiantes de las mejores prácticas de retroalimentación incluida la terminología, el lenguaje y el énfasis en la respuesta al correo electrónico, en lugar del formato real de la retroalimentación en sí, como manuscrito o audio. Se ultimó que los estudiantes se enfocaban en la calidad de los elementos lingüísticos más que en el modo de entrega.

Gálvez y Milla (2018) tuvieron por objetivo plantear un modo de valoración del desempeño docente a partir del desarrollo del aprendizaje. El estudio se basó

en una metodología básica, con dirección cuantitativa educacional. Los resultados probaron los bajos niveles de desempeños con correspondencia a la elaboración del aprendizaje y la interrupción de los propósitos en el transcurso de evaluación. Se selló con la transformación de un modelo de evaluación, que forma una nueva manera de valorar, desde la mirada de autoevaluación y perfeccionamiento de su trabajo pedagógico.

Martínez et al. (2016) mencionaron el objetivo de apoyar a los profesores al establecer su trayectoria profesional de acuerdo a los resultados obtenidos, lo que implicó relacionar las prácticas de enseñanza en beneficio de los estudiantes. La indagación que utilizaron fue de tipo mixto, de manera secuencial comprensivo correlacional; con el fin de aceptar o no las suposiciones propuestas. Los resultados fueron recogidos mediante las entrevistas y cuestionarios a todo el personal, cuya información fue procesada y analizada utilizando el software Atlas ti. Se formuló la conclusión que las dificultades de la eficacia educativa, que azota al país, no se soluciona al instaurar un concepto igualitario, tampoco al tomar en cuenta sólo los informes cuantitativos.

Guzmán (2016) estableció como objetivo evaluar la propuesta de valorar la labor docente en aspectos que la indagación ha logrado las competencias de los estudiantes. La metodología empleada fue correlacional, lo cual sugirió hacerlo mediante la observación. Cuyos resultados describieron y justificaron el qué evaluar y el cómo hacerlo, lo cual se propuso a través de la observación de la práctica. Se concluyó destacando sus ventajas, sugerencias y aplicación.

Con respecto a los antecedentes nacionales se contó con estos autores:

Navarrete (2020), su objetivo fue la ampliación de un estudio del nivel de logro de las competencias basado en testimonios de situaciones recogidas durante la práctica pre profesional y estudios pregrado. La metodología se basó en realizar un proceso coordinado de meditaciones de la práctica pedagógica de los profesores. Los resultados de la práctica formativa se basaron en el quehacer educativo, como un compromiso ético, político y profesional. Asimismo, se concluyó que el progreso de una educación íntegra, humana y empoderante, permitió el desarrollo potencial de los escolares.

Alvarado (2019) presentó el objetivo que fue constituir la correlación entre el cargo que realiza el director y el desempeño de sus docentes en el aula. Se utilizó el método aplicado a este tipo de investigación básica, descriptiva correlacional. El enfoque fue cuantitativo, la recolección de datos cada una de las variables de indagación. Las deducciones realizadas evidenciaron que hay correlación entre el mandato del líder pedagógico con el desempeño.

Conislla (2018) propuso como objetivo, comprobar la relación que existen entre el soporte del equipo directivo y el desempeño de los profesores. Se hizo uso del estudio no experimental y diseño descriptivo correlacional transversal, que logró establecer el nivel de relación. Los resultados refirieron que la mayoría de los profesores tienen un desempeño del nivel mediano, mientras que, el apoyo del equipo directivo es calificado en el nivel excelente. Se obtuvo la conclusión que la relación entre el apoyo del líder pedagógico con el desempeño es gratificante en la práctica pedagógica del profesorado.

Gonzales, Eguren y De Belaunde (2017) exteriorizaron como objetivo el reconocimiento de las prácticas de enseñanza más habituales en diversas áreas curriculares. La metodología de este estudio formó parte de una aproximación cualitativa de orientación etnográfica a las experiencias de los de las escuelas públicas del Perú. Los resultados proyectaron la necesidad de tener en cuenta la calidad de las prácticas pedagógicas y su relación con el aprendizaje de los estudiantes. Se concluyó que no se permite que la escuela estatal deje de ser uno de los insuficientes componentes de movilidad social de las poblaciones vulnerables.

Romero (2016) hizo mención que el objeto de su estudio fue determinar la correlación de la práctica pedagógica con los logros de aprendizaje de los estudiantes. El diseño de su investigación no fue experimental. Se realizó la reflexión de la práctica pedagógica y tras el análisis de los resultados se ha procedió al esquema del modelo metodológico. Los resultados de ambos instrumentos fueron instaurados y resueltos teniendo en cuenta la matriz presentada en el apéndice. Se concluyó que los profesores emiten juicios de valor del trabajo

pedagógico, sin tener en cuenta los estándares de aprendizaje ni los mapas de progreso.

Es necesario mencionar las teorías más importantes respecto a las variables de estudio:

Mayhew y DeLuca (2007) recuerda a Black y Mendenhall (1990) quienes, a su vez, aplicaron la teoría cognitiva social de Bandura (1986) al asociar las prácticas pedagógicas con el rigor de un programa y su capacidad de cambiar el comportamiento e implementar nuevas habilidades.

El rigor se clasificó según el grado en que se maximiza la participación cognitiva (por ejemplo, a través de ejercicios interactivos y juegos de roles) y el grado en que se minimiza el modelado u observación simbólica (por ejemplo, a través de conferencias y películas).

Cuanto más riguroso desde el punto de vista cognitivo sea un ejercicio en particular, más eficazmente, los estudiantes podrán reproducir cualquier comportamiento aprendido porque aumenta el rigor, el nivel de atención y retención Gannon & Poon (1997)

Asimismo, el trabajo de Bandura también se aplicó el desarrollo de resultados de la teoría de justicia social. Combs (2002) concluyó que la puesta en práctica del principio de autoeficacia requería alentar la reflexión en la aplicación de nuevos conocimientos.

Específicamente, el autor enfatizó el desarrollo de la autodirección porque el juicio de un individuo sobre la capacidad de realizar una determinada tarea afecta positivamente la motivación y el comportamiento con respecto a la diversidad.

Por lo tanto, cultivar nuevos conocimientos y conciencia por medios pedagógicos tradicionales es necesario; pero insuficiente de lograr un cambio, comportamiento de los resultados y justicia social porque no ofrece oportunidades de aplicar nuevos conocimientos. Se facilitó el cambio de actitud y comportamiento con los cursos que incorporan prácticas pedagógicas destinadas al desarrollo de la autoeficacia del individuo mediante la aplicación de nuevos conocimientos y conciencia.

Por su parte, Anderson (1990) utilizó el trabajo de Fitts y Posner (1967) con el fin de explicar más detalladamente una teoría de tres etapas del desarrollo de la experiencia. En la primera etapa, se adquirió el conocimiento (por ejemplo, procedimientos, jerga / etiquetas, conceptos) y, como tal, se ha etiquetado como etapa cognitiva. En la segunda etapa, o asociativa, el conocimiento se aplicó con menos ensayo o deliberación que en la fase cognitiva. Se está desarrollando una interacción más instintiva de conocimiento y comportamiento. Durante la tercera etapa, o autónoma, se integran conocimientos y conductas.

No obstante, en la actualidad se quiere que los alumnos adquieran primero los conocimientos necesarios (por ejemplo, desarrollar la conciencia cultural) y tener una amplia oportunidad de practicar y aplicar este nuevo conocimiento en contextos que apoyen los resultados conductuales deseados.

Finalmente, la teoría del multiculturalismo vista como un enfoque de los esfuerzos educativos (por ejemplo, la enseñanza, el aprendizaje) que ha intervenido en las prácticas pedagógicas de los colegios y universidades (Warring et al. 1998). Este enfoque se basa en ética y creencias democráticas y busca fomentar el pluralismo cultural dentro de sociedades culturalmente diversas y un mundo interdependiente.

Respecto al desempeño docente, Henson et al. (2001) citados en Covarrubias y Mendoza (2013) tomaron en cuenta la teoría de Locus Control de Rotter la cual, de acuerdo con ellos, juega un rol histórico de gran importancia en el concepto del constructo de eficacia del maestro, considerando que está expresado por las destrezas o contenidos propios y ejercitar vigilancia sobre sus labores.

Los trabajos educativos que realizaron los educadores con un término de control interno se concibieron como la experiencia de comprometerse del fracaso o triunfo de sus estudiantes y, por el contrario, los que mantuvieron control externo, meditaron que el entorno tiene un mayor dominio en el aprendizaje, más que sus capacidades pedagógicas. Los primeros ejercieron como resultado con sus experiencias y métodos; los segundos, opuestamente, observaron el proceso de enseñanza.

Cabe mencionar también la teoría de motivación de Maslow con su pirámide de las necesidades se rigió por cinco elementos motivadores (las insuficiencias primordiales que circunscriben las fisiológicas y de seguridad; y las necesidades de desarrollo que movilizan la integración, la autoestima y la actuación personal) entendidos como aquellos factores que proporcionan una sensación de satisfacción laboral en el trabajo.

Los motivadores generan satisfacción laboral que incluye logros, reconocimiento, autonomía y otros aspectos intrínsecos cuando se cumplen. Esta teoría es relevante, en la medida que gobierno y ministerios responsables toman medidas, cumplir el deseo de los maestros y aumentar el nivel de motivación de un desempeño mejor y de calidad en el sector educativo (Abdulrahman y Hui, 2018).

Acorde con ello, también se presentaron las teorías de Herzberg (1959) quien se basó en el trabajo de Maslow, suscribir y diferenciar entre los factores que satisfacían a los empleados y los factores que los insatisfacían. Herzberg concluyó que los trabajadores están influenciados por dos factores (motivadores y factores de higiene).

Los factores motivadores generaron satisfacción laboral al satisfacer una necesidad individual de crecimiento psicológico, un factor intrínseco, que incluye el beneficio, el reconocimiento, la labor en sí, la responsabilidad, el avance, el crecimiento personal y todos los demás factores instintivos. En tanto, los factores de higiene, fueron esenciales en la existencia en el lugar de trabajo, estuvieron asociados con el entorno circundante, por ejemplo, salario, condición de trabajo, estado, relación, política y administración, seguridad, entre otros.

Asimismo, cabe mencionar las definiciones conceptuales de las variables de la presente investigación.

En primer lugar, la variable Práctica Pedagógica, cuyo concepto nació en el siglo XIX, nombró el trabajo de instruir (Tezanos, 2015), evidente en aquel momento por las teorías (psicoanálisis y conductismo) en donde se concentró el ejercicio pedagógico en el estudiante (Arreola et al. 2019).

En la presente, se tomó el concepto De Moreno (2002) citado en Cortés et al. (2017) quienes señalaron a la praxis pedagógica como objetiva e intencional donde intervienen significados, apreciaciones y labores de agentes implicados en el proceso, entendiéndose por toda la comunidad educativa, como también los aspectos, como el proyecto educativo de cada país, definieron las funciones del docente.

La práctica pedagógica, consistió en manejar los conocimientos pedagógicos y hacer que las ideas de las teorías lleguen simplemente a los educandos a través de la metodología empleada, considerando las peculiaridades del grupo, su contextualización y las necesidades actuales (Echeverry, 2015).

Los términos teoría y práctica se usaron en educación, pero no siempre se intercedió el significado que se da a éstos. Esto conllevó a la dificultad, a la hora de proyectar la ruptura entre éstas y las posibles recomendaciones. Otras dificultades que entorpecieron las relaciones son: la evolución de la ruptura entre teoría-práctica; las instituciones educativas como tenores corporativos; la disposición de la orden inicial y las sapiencias del educador; la notificación de supuestos y expertos.

Cuando las causas fueron evaluadas, se brindaron las recomendaciones que fueron diseñadas hasta este momento vencer esta desavenencia teoría-práctica, que planteó crear nuevos acuerdos; como el enfoque que permitió construir la noción profesional; el rumbo realista; la proposición de construcción de pequeñas enseñanzas. Álvarez (2015)

El Ministerio de Educación (2012), dentro del Marco de Buen Desempeño Docente, precisó los dominios, las competitividades y la buena práctica de la docencia y que son exigible en todo el país. Estableció un pacto competente y social entre el Gobierno nacional, éstos y la sociedad frente a las aptitudes que dominan, en continuos períodos de su carrera, con la intención de desarrollar aprendizajes de todos los educandos. Se trató de un instrumento estratégico en una política integral de la práctica.

Asimismo, Díaz (2006) agregó que esta es una habilidad que se desarrolla a diario en aulas, laboratorios u otros espacios, orientada por un currículo y que

tiene el propósito el aprendizaje significativo de los estudiantes. Acorde con Alvarado (2013) la práctica pedagógica demanda programaciones, habilidades y tiempo en la planeación.

Se recordó que dialogar sobre la práctica pedagógica es ineludible retomar los currículos teórico y práctico como manuales que dan fundamento a la misma. El primero surgió como resultado del transcurso de construcción del discurso reflexivo; en él se transforma el concepto del currículo de manera participativa y prospectiva. El segundo, hizo referencia específica a las metodologías de enseñanza y aprendizaje que logran un proceso de interacción entre el maestro y estudiante (Alvarado, 2013).

Se pusieron en juego, respecto al maestro, sus saberes su vida y sus experiencias y no solo el conocimiento obtenido formalmente en su escuela de formación. Tuvo todo un saber y con él se consideró más allá de lo que planificó, permitió develar la proposición intrínseca en la praxis sobre lo significativo, alternativo e innovador (Olaya y Ramírez, 2015).

En adición, con la práctica pedagógica se consiguió especializar la parte positiva de la educación en el grupo de producciones de representación histórica, de conceptos y experimentos históricos en diferentes estudios. Constituyó un nuevo escenario histórico y arqueológico, no solo por la forma de enseñar, sino también con respecto a la escuela, la metodología, el aprendizaje y la formación. También se logró la visibilidad de una discursividad, que explora, no solo objetos de sapiencias, sino también nociones, concepciones y presentadores que reflejan la exploración sistemática de la enseñanza (Ríos, 2018).

Según Negreiros (2017) esta variable se desagregó en las siguientes dimensiones e indicadores: D1. Planificación curricular, referida al dominio de contenidos, el uso de tiempo de clases y la organización en sesiones. D2. Estrategias didácticas que motivan las clases, aplican métodos y monitorean su trabajo. D3. Uso selectivo de medios y materiales con buena presentación y haciendo de recursos didácticos. D4. Evaluación del aprendizaje mediante la comunicación de criterios de evaluación a los estudiantes y propiciar diversas evaluaciones.

En segundo lugar, respecto a la variable Desempeño Docente, Saravia (2005) ostentó que el término desempeño se ha evolucionado y evaluó el rendimiento de cada maestro de aula, con el fin de implantar estrategias en la resolución de problemas, motivar e impulsar su desarrollo personal.

Éste comprendió funciones, actividades y roles, que se examinaron desde su oportuno concepto y de conservación de un sólido pedestal de conocimientos disciplinarios, profesionales y pedagógicos (Surco, 2018).

Errázuriz (2017) manifestó que los colegiales presentan paralelamente ambos tipos de teorías incluidas y en niveles similares. Esta inconsistencia, se produjo por la representación inconsciente de estos constructos (White y Bruning, 2005), indicó que los escolares aún soportan teorías, por tanto, su formación no ha tenido un mayor efecto en el desarrollo de estas, lo que se ratifica al confirmar que sus conceptos no han cambiado elocuentemente. Lo mismo ocurrió con el desempeño escrito de los alumnos, pues apenas descubren un progreso durante la carrera y solo se origina entre primer y segundo año.

Martínez y Lavín (2017) conceptualizaron este término como el lapso de asociación de sus competencias profesionales, su práctica propia y su responsabilidad ante la sociedad: modificación de los mecanismos que logran gran impacto en los niños y niñas; participación activa; fortalecimiento de una cultura democrática, e intervención de la implementación, evaluación de políticas educativas locales y nacionales, motivación y orientación de los estudiantes frente a aprendizajes y al desarrollo de competencias y habilidades que le sirvan en su vida diaria.

Puente (2018) determinó que los sistemas educativos tienen una mirada en la exploración de un perfeccionamiento en la calidad de la educación, y por ello, comprendieron que los estudios sobre el desempeño profesional de maestros y otros profesionales, sirvieron como guía y obtienen el impulso necesario que demanda este propósito. Se encontraron diferentes estudios científicos en pedagogías, cuyas deducciones formulan perspectivas teóricas y metodológicas en cuanto a formas de asumir, analizar e interpretar el término desempeño.

Un acercamiento al significado de la palabra desempeño, logró apreciar desde un punto de vista, su concepción más cercana y comúnmente entendible, como una acción, enfoque más general con que es recogido el término en algunos diccionarios. En el volumen ARISTOS, Diccionario Ilustrado de la Lengua Española, lo mencionó como: la acción que realiza o ejecuta una persona, en la que se incluye un gran compromiso.

Surco (2018) indicó que la variable se desagregó en las siguientes dimensiones e indicadores: D1. Enseñanza y aprendizaje, que implica el dominio de asignaturas, la motivación, el aprendizaje y el nivel cultural. D2. Estrategias pedagógicas y metodológicas, como las cognitivas, los métodos y técnicas didácticas. D.3. Habilidades comunicativas con comunicación eficaz. D4. Actitud hacia la docencia con ética profesional y control conductual.

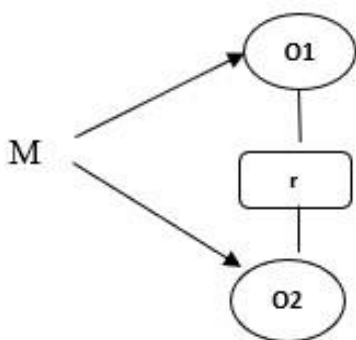
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se realizada fue de tipo básica, porque forma parte de un marco teórico e incrementa los conocimientos científicos expresa nuevas teorías o las transforma y acrecienta los conocimientos científicos. Sánchez y Reyes (2015), no experimental, correlacional. Hernández y Mendoza (2018), señalaron que, se desenvuelve dentro de los estudios íntegros a que no van a modificar las variables. Lo que se buscó fue medir la relación entre las variables de estudio de la práctica pedagógica con el desempeño docente en el cual se aplicó el siguiente esquema:

Figura 1

Diseño de investigación correlacional



Fuente: https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Diagrama-Correlacional_fig1_322678559

Dónde:

O1: Práctica pedagógica

O2: Desempeño docente

R: Correlación

M: Muestra

De acuerdo al proceso metodológico que se tuvo en cuenta todas las mediciones se hicieron en un solo momento, por lo que no existen períodos de seguimiento, según Manterola et. al. (2019).

Con respecto al enfoque será cuantitativo, Cienfuegos (2016) sostuvo que las variables atienden la dicotomía experimental, en la que se admiten operaciones algorítmicas.

Por su parte, Aceituno et. al. (2020) manifestaron que, en estas indagaciones,

el análisis se realizó sobre la variable de interés que se ubica a la derecha del punto de conexión y del mismo modo, el presagio tuvo que hacerse en base a los resultados que aconteciera a esta variable.

3.2. Variables y operacionalización

Según Ñaupás, et al. (2018), nombraron que el progreso de realización de la operacionalización surge por su amplitud. Se efectuaron técnicas y buscaron una enunciación mediante el empleo de alguna teoría que permitió equiparar las dimensiones. Luego, se procedió a escribir los indicadores que comprenden a cada dimensión, y de ellos, se proyectaron preguntas, que fueron utilizados en la organización de los instrumentos.

Según Ríos (2018) la práctica pedagógica alcanzó definir las posibilidades de la pedagogía en el grupo de creaciones de forma histórica, conceptual y experimental efectiva en varios estudios. Determinó un incomparable escenario de las observaciones de la enseñanza, la escuela, el método, el aprendizaje y la formación. También se logró hacer perceptible una discursividad, que reconoció no solo sus esencias de la sabiduría, sino concepciones y pilotos que dieron cuenta de la exploración de sistematicidad de la labor pedagógica.

De acuerdo a la definición conceptual: V1. Práctica pedagógica, su concepción nació durante el siglo XIX para designar el oficio de instruir (Tezanos, 2015) y según (Arreola et al. 2019) se encontró marcada, por las teorías (psicoanálisis y conductismo) en donde se concentraba el ejercicio pedagógico en el alumno. V2. Desempeño docente se refirió a las funciones, actividades y roles, que se examinaron desde su pertinente concepción (creencias, pensamientos, percepciones, teorías) y de almacenamiento de un sólido pedestal de culturas disciplinarias, profesionales y pedagógicas (Surco, 2018).

De acuerdo a la definición operacional la V1: Práctica pedagógica estuvo compuesta por 4 dimensiones: 1. Enseñanza y aprendizaje. 2. Estrategias pedagógicas y metodológicas. 3. Habilidades comunicativas. 4. Actitud hacia la docencia. La misma que fue medido con la escala ordinal y de Likert.

La V2: El desempeño docente, estuvo conformado por 4 dimensiones: 1. Planificación curricular, 2. Estrategias didácticas, 3. Uso selectivo de medios y materiales. 4. Evaluación del aprendizaje. Se midió con la escala anteriormente mencionada.

3.3. Población, muestra y muestreo

Otzen y Manterola (2017) establecieron que la población es el total de sujetos que forman parte de la población disponible en la investigación. La investigación se desarrolló en una Institución Educativa Pública de Piura del nivel primario, que tiene una población constituida por 100 padres de familia.

Con respecto a la muestra, Argibay (2009) indicó que en cualquier indagación que incluya a las personas que participen y es representativa, se consideró al total de la población.

Los criterios de inclusión fueron que los padres de familia vivan en la comunidad cerca de la institución educativa. Los criterios de exclusión establecieron que no podrían participar padres de familia que no residen en la comunidad porque desconocen el trabajo educativo.

En la matriz de operacionalización se reflejaron las variables, dimensiones, indicadores (anexo 01).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según López y Fachelli (2016) la encuesta es una técnica de recojo de datos mediante preguntas a los ciudadanos y recoger de manera sistemática, orientaciones sobre las concepciones a partir de un problema de investigación.

Se utilizó la encuesta y como instrumento al cuestionario, que consta de preguntas enunciadas a los padres y madres de familia de una Institución Educativa Pública de Piura.

Según Villasís et. al. (2018) la confiabilidad es no sesgar la investigación, en esta fase de prueba piloto, se realizó el análisis estadístico a través del programa SPSS v25 y obtener el Alfa de Cronbach. De acuerdo a Soler y Soler (2012) éste es un dispositivo que surge de valores entre 0 y 1, cuando más se acerca al número 1, ésta será mayor.

Al ejecutar el programa SPSS la base de datos arrojó como resultado 0.907 de confiabilidad del instrumento de la variable práctica pedagógica según la data del plan piloto los 18 ítems la base de datos dio como resultado 0.907 de confiabilidad del instrumento de la variable práctica, estos resultados se efectuaron según la información del plan piloto conteniendo los 18 ítems y 25 encuestados. González et. al. (2015) menciona que, los resultados obtenidos fueron de buena consistencia interna.

La variable desempeño docente, dio como resultado 0.908 de confiabilidad del instrumento, estos resultados se ejecutaron bajo la data del plan piloto con 17 ítems y 25 encuestados. González et. al. (2015) señalan que, los resultados se encuentran dentro de la categoría de buena consistencia interna. Los padres y madres de familia encuestados de la prueba piloto presentan las mismas particularidades, por ello se aplicó el instrumento en la muestra de estudio en el procesamiento de datos, empleando el programa de estadística SPSS.

Según Villasís et. al. (2018), la validez se refiere a lo auténtico y se considera que los resultados de una investigación válidos cuando el estudio no tiene fallas. Con el fin de validar los instrumentos construidos, se realizó el juicio de 4 expertos

con grado de magister y doctor quienes revisaron, analizaron y estudiaron el contenido de los instrumentos para aplicarlos.

3.5. Procedimientos

Se ejecutaron conforme a los lineamientos estipulados por el área de investigación de la Universidad César Vallejo: a. Recopilación de información bibliográfica en la argumentación de la parte teórica y justificación. b. La muestra que conformó la investigación fue de 100 padres de familia de una Institución Educativa Pública. c. El cuestionario, incluyó una glosa de consentimiento informado y se entregó percibido en la muestra, quienes respondieron a través el marcado de alternativas según su apreciación, acerca de las preguntas formuladas en el cuestionario 1 y 2 y éstos se sometieron a una revisión de juicio de expertos y contrastaron la validez de los ítems con la intención de medir su grado de adecuación a las variables en estudio. Según Ñaupas (2018) el instrumento proporcionó en hojas de papel el cual tienen por contenido las preguntas en orden formuladas con exactitud y de manera objetiva asimismo fueron resueltas en las mismas condiciones.

Se aplicó dos cuestionarios cuyas variables son: práctica pedagógica y desempeño docente, los cuestionarios fueron íntegros de la población. Cada ítem contó con el valor según la escala de Likert. La calificación se dio en un punto con una dirección positiva donde la puntuación parte de 1 a 5 puntos.

Posterior a la obtención de los resultados obtenidos a través de las encuestas aplicadas se realizó la tabulación de la información de la prueba piloto empleando hojas de cálculo en Excel y el software SPSS V 25. Con ese resultado, se obtuvieron las tablas y gráficos de acuerdo a los niveles y rangos y estableció la correlación y el grado indicador estadístico adquiriendo en consideración un 5% de error.

En cuanto a la manipulación y control de variables, por ser un estudio no experimental no existió manipulación deliberada de variables, pues este se basa fundamentalmente en la observación de ciertos fenómenos tal y como se observan en su contexto natural y después ser analizados (Hernández-Sampieri & Mendoza (2018).

3.6. Método de análisis de datos

Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), revelaron que cuando la data se une, se lleva a una matriz mediante un registro y se increpan los errores. La indagación descriptiva correlacional de la estadística, Herbas y Rocha (2018) manifestaron que la estadística describe las tipologías principales de los datos en la investigación y que da un resumen con respecto a la muestra y las mediciones ejecutadas. Asimismo, se realizó la observación del total de datos obtenidos y nutrió los tablonos de frecuencia y proporciones con las gráficas que formularon los valores de porcentajes mediante el software SPSS v.25 el cual permitió la realización del estudio explicativo de los instrumentos.

Veiga, et. al. (2020) registran que la estadística inferencial es cuando se deduce una actuación amplia a partir de los datos recogidos de una muestra en peculiar. Se desarrolló el examen de coeficiente de correlación para medir si existe correlación entre las variables práctica pedológica y el desempeño docente.

En el método de procesamiento se utilizaron las siguientes técnicas: Estadística descriptiva, con una matriz de base de datos de la práctica pedagógica, de base de datos del desempeño, elaboración de tablas estadísticas y de figuras estadísticas.

La Estadística inferencial permitió procesar y obtener los resultados de los estadísticos descriptivos por ello utilizó el software de la estadística de las ciencias sociales (SPSS Vrs. 25.0).

Se aplicó la prueba de K.S para determinar que los datos de las variables estudiadas sean menores al 5% de significancia estándar ($p < 0,05$), en los puntajes de práctica pedagógica y desempeño docente demostrándose su distribución.

3.7. Aspectos éticos

Sobre los criterios internacionales se indican: La revista Educare (2017) manifiesta a la ética que se efectúe entre los profesionales donde las vitales actividades académicas son investigar, leer, discutir, debatir y cuestionar y que ayude enriquecer su trabajo de investigación, pero considerando al aspecto ético el cual es el conjunto de reglas y valores que se tienen que seguir cuando se realiza

un trabajo de investigación. Álvarez (2018) refiere que los principios de la ética son las medidas que no tienen límites, que buscan recalcar la participación y la conducta de los investigadores.

Sobre los criterios nacionales se presenta a la casa de estudio, la Universidad César Vallejo que según la Resolución de Consejo Universitario N° 262- 2020 certifica la actualización del código de ética que consigna 13 principios: Permitir la autonomía del estudiante investigador y que opte por la participación o retiro de las investigaciones en el momento solicitado; conseguir satisfacción a los integrantes y participantes; que no existe desigualdad, todo en pro del beneficio de la investigación, la propiedad intelectual, los conceptos de los autores citados en este trabajo; que exista libertad, informar a los colaboradores que serán parte de la exploración con la entrega de un formato de consentimiento informado, mediante el medio tecnológico WhatsApp; transparencia, las consecuencias se ostentaron con transparencia y veracidad, se concibió la revisión, se respaldó las variables en estudio y se tuvo presente el Manual de estilo APA, como indica la Universidad en su redacción.

En esta investigación se mantuvo en discreción la identidad de los individuos y fue anónima de la muestra de la Institución Educativa Pública. Los datos acopiados fueron auténticos y acatando las medidas de protección y distanciamiento social por la emergencia sanitaria debido al COVID-19.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

A continuación, se presenta los resultados de la práctica pedagógica.

Tabla 1

Valores porcentuales de la variable Práctica Pedagógica

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	0	0%
Regular	11	11 %
Eficiente	89	89%
Total	100	100%

Fuente. Encuesta, elaboración propia

Las respuestas de la encuesta aplicada a los padres y madres de familia en la tabla 1, según los niveles expresados en esta variable que no existe ineficiencia, un 11% lo ubican en un nivel regular y el 89% en nivel eficiente. Por tanto, predomina que más del 50% de los participantes establecen que la práctica pedagógica se desarrolla de forma eficiente.

Se muestran los resultados del desempeño docente.

Tabla 2

Valores porcentuales de la variable Desempeño Docente

Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	0	0%
Regular	36	36%
Eficiente	64	64%
Total	100	100%

Fuente. Encuesta, *elaboración propia*

Sobre la segunda variable, de las respuestas derivadas de los encuestados se refleja en la tabla 2, que no existe ineficiencia, para el 36% de ellos es regular y el 64% manifiesta de manera predominante que el desempeño docente es eficiente.

Análisis inferencial

A continuación, se presentan los resultados de la correlación de la hipótesis general.

Tabla 3

Correlación de las variables Práctica pedagógica y el Desempeño Docente

		Práctica Pedagógica	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Práctica Pedagógica	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,728**
		N	0.000
		N	100
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	100
		Sig. (bilateral)	,728**
		N	0.000
		N	100

**La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)*

Fuente: Spps, elaboración propia

En la tabla 3, el valor de r es igual 0,728, el mismo que permite inferir que existe relación positiva alta entre las variables práctica pedagógica y desempeño docente, y como el p valor es de 0.000 lo cual es menor al valor mínimo permitido, se acepta la hipótesis alterna.

Se presentan los resultados de las hipótesis específicas.

Tabla 4

Prueba de Hipótesis específica 1 - Correlación de la planificación curricular y el desempeño docente.

		Planificación curricular	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Planificación Curricular	1.000	,827**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	100	100
	Desempeño docente	,827**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	100	100

Fuente: Spps, elaboración propia

En la tabla 4 el valor de r es igual 0,827, el mismo que permite inferir que existe relación positiva alta entre la planificación curricular y el desempeño docente, además, el p valor es menor al mínimo permitido 0.05, se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 5

Prueba de Hipótesis específica 2 - Correlación de las estrategias didácticas y el desempeño docente

		Estrategias didácticas	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,688**
		N	0.000
			100
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,688**
		Sig. (bilateral)	1.000
	N	0.000	
		100	

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Spps, elaboración propia

Como se muestra en la tabla 5 el valor de r es igual 0,688, el mismo que permite inferir que existe relación positiva alta entre las estrategias didácticas y el desempeño docente, además el valor de p es 0.000 menor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 6

Prueba de Hipótesis específica 3 - Correlación del uso selectivo de medios, materiales y el desempeño docente.

		Uso selectivo de medios	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Uso selectivo de medios y materiales	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,470**
		N	0.000
		N	100
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,470**
		N	0.000
		N	100

Fuente: Spps, elaboración propia

Como se muestra en la tabla 6 el valor de r igual 0,470 lo que permite inferir que existe una relación positiva media entre el uso selectivo de medios y materiales con el desempeño docente, además, el valor de p es 0.000 menor que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 7

Prueba de Hipótesis específica 4 - Correlación de la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente.

		Evaluación del aprendizaje	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Evaluación del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,582**
		N	0.000
		N	100
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	100
		Sig. (bilateral)	,582**
		N	0.000
		N	100

Fuente: Spps, elaboración propia

En la tabla 7 se muestra que el valor de r es igual 0,582, lo que permite inferir que existe una relación positiva media entre la evaluación del aprendizaje y el desempeño docente, además, el p es 0.000 el cual es un valor menor al mínimo permitido 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados que se han obtenidos estos muestran que existe una relación entre la práctica pedagógica y el desempeño docente que se realiza en una institución educativa pública, donde el coeficiente r de Spearman da como resultado de 0.728 y un valor de 0.000 siendo esto una correlación positiva alta por lo que es comparada con los estudios realizados por Matsumoto-Royo y Ramírez-Montoya (2021), quienes en su estudio establecieron la importancia y conexión entre la práctica pedagógica y la necesidad de formar a los docentes para que estos pudieran efectivamente lograr mayores resultados en la práctica dentro del aula de clase. Igualmente se contrastan con los hallazgos de Zúñiga et al. (2019) quien en su estudio encontró una relación entre el desempeño docente y las experiencias desarrolladas dentro de las aulas de clase.

De forma similar se coteja con los resultados de la investigación realizada por Gálvez y Milla (2018) quienes a través de un estudio cualitativo determinaron precisamente que la existencia de bajos niveles de desempeño docente tiene un impacto en los procesos de evaluación de los estudiantes, así como de la forma particular en cómo se transforman los modelos dentro del aula de clase.

Lo anteriormente expresado denota no solo la relación que existe entre ambas variables de estudio, sino que en la medida que estas se cohesionan producen efectos positivos en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, lo cual es fundamental sobre todo si se estima que estas situaciones ocurren en la escuela primaria, donde los niños y niñas se encuentran en un proceso de formación que será la base para su futuro académico y profesional.

Es imperativo crear las condiciones para que los docentes de las instituciones educativas públicas lleven a cabo el desarrollo de una práctica docente enriquecida, compuesta de nuevas formas de atención a las necesidades de los estudiantes, se hace necesario el establecer vínculos de colaboración directa con los padres de familia en función no solo de develar los resultados académicos de sus hijos, sino de que efectivamente aporten a la mejora de esa práctica pedagógica, la cual torna visible en el establecimiento de relaciones asertivas entre los miembros de la comunidad educativa.

Con respecto a la primera hipótesis específica y de acuerdo a los resultados obtenidos, estos muestran que efectivamente si existe una relación entre la planificación curricular y el desempeño docente, por tanto, se acepta la hipótesis alterna, esto de una u otra forma se asemeja a lo encontrado en su estudio por Navarrete (2020) quien en su investigación determinó que si existe una relación concreta entre los procesos de la práctica pedagógica y el desempeño docente en el aula de clase, lógicamente la planificación curricular es una forma de expresar esa práctica frente a los estudiantes, por tanto en la medida que se desarrolle un proceso de planificación estructurado y en función de aportar al desarrollo de los estudiantes se estaría presentando un desempeño docente de calidad o en búsqueda de ello.

Por otro lado, de acuerdo a lo expresado en los resultados del estudio realizado por Gonzales, Eguren y De Belaunde (2017) estos mencionan que en la medida que se cuide el tema de la calidad de las prácticas pedagógicas, esto tendrá efectos directos no solo en los aprendizajes de los estudiantes sino en el establecimiento de prácticas coherentes con el currículo y las necesidades del entorno.

El hacer este tipo de análisis es fundamental para una mejora de la calidad en la educación de las instituciones públicas, puesto que en la medida que estas cuenten con docentes que tengan incorporada en su quehacer diario el compromiso por desarrollar una práctica pedagógica coherente, donde se encuentre alineada la planificación curricular con las necesidades de los estudiantes y el ambiente en el que estos viven, podría decirse entonces que el desempeño docente será de un mayor nivel, pero no solo es importante por ello, sino que al desarrollar un proceso de planificación curricular atendiendo la evolución de los contextos esto aportará a despertar el interés en los estudiantes por aprender, a sentir el deseo de ver en los contenidos la oportunidad de un conocimiento fresco que les nutre y prepara para nuevas experiencias académicas.

En cuanto a la segunda hipótesis específica esta hace referencia a la relación entre las estrategias didácticas y el desempeño docente, donde los resultados muestran por medio del estadístico Rho de Spearman un 0.688 lo cual

se evidencia como una relación, aunque por encima de la media, por lo tanto, si existe relación entre las estrategias didácticas con el desempeño docente de la muestra de estudio, por tanto, a través de este resultado se acepta la hipótesis alterna.

Esto se encuentra relacionado con otros estudios como el realizado por Fischer, He, y Klieme, (2020) quienes realizaron una comparativa entre

las prácticas pedagógicas en diferentes contextos, identificándose con ello que dichas acciones difieren significativamente en dependencia de la cultura y contexto de análisis se afirma, que de acuerdo a las directrices propias de cada país podrá desarrollarse estrategias didácticas encaminadas al fortalecimiento del proceso de aprendizaje en los diferentes niveles educativos, esto efectivamente tiene una relación con la forma en cómo se desempeña el docente, puesto que en la medida que el este prepara la actividad académica para ser desarrollada de forma didáctica y al estar consciente de la importancia que tiene el uso de estrategias en la formación de conocimientos y competencias, en esa misma medida planificará el desarrollo de su intervención en el aula de clase, evidenciando de esta forma la calidad de su desempeño.

Una situación un tanto distinta es la que se encuentra esbozada en el estudio de Trinidad, Nevada y Morales (2020), quien plantea que no siempre los resultados obtenidos en procesos de investigación referidos a la práctica docente y las dimensiones que la componen tienen un efecto positivo sobre la mejora de las condiciones de los estudiantes dentro del aula. Es siempre valioso la realización de indagaciones de forma permanente para monitorear la mejora en todas las dimensiones que conforman el quehacer docente dentro del aula de clase, sin embargo, bien es cierto se requiere plantear propuestas que emanen desde la necesidad de la comunidad educativa para que sus resultados aporten de forma práctica a lo que realmente se requiere mejorar.

Al hacer la revisión de los resultados de la tercera hipótesis específica donde se hace referencia a uso selectivo de medios, materiales y el desempeño docente se evidencia que los resultados del estadístico aplicado si existen relación entre las variables analizadas, por tanto, con este resultado se acepta la hipótesis alterna.

En función de lo anterior esto se asemeja con lo encontrado en su investigación por Lowe y Cassie (2019) quienes descubrieron que utilizando la metodología de la retroalimentación constructiva y eficiente generan en los estudiantes una forma distinta de interactuar y con ello obtener mejores resultados en cuanto a su rendimiento, niveles de comprensión, por tanto, el uso de medios y estrategias como tal influye en el desempeño de los estudiantes y los niveles de aprendizaje.

Esto igualmente es reforzado por Martínez et al. (2016) para quienes las prácticas de enseñanza en beneficio de los estudiantes, produce nuevas formas de atención, el estar motivados, disfrutar de lo que ocurre dentro de las aulas de clase y esto tiene relación directa con el uso de los materiales didácticos y las nuevas formas en como el docente llega al conocimiento de los estudiantes. Es por esta razón que se hace necesario debatir sobre la importancia que tiene en todo proceso educativo dentro y fuera del aula de clase el uso de materiales didácticos en función no solo de ilustrar los contenidos sino de acercar el conocimiento a los educandos de forma dinámica, creativa, pero sobre todo en función de articular la experiencia docente para optimizar los resultados de aprendizaje en estos.

Es a partir de la interacción de los estudiantes con los materiales didácticos y sus conocimientos previos que se espera que estos logren nuevas formas de aprender, de construir nuevos mecanismos que les permitan resolver problemáticas cotidianas y generar nuevos conocimientos aplicados a las necesidades de su entorno.

Al realizar los resultados obtenidos de la comprobación de la cuarta hipótesis específica la cual establece la relación entre evaluación del aprendizaje y el desempeño docente se ha encontrado que según Spearman de 0.582 que es una relación media, asimismo existe relación entre las variables analizadas lo cual es similar en cierta forma con lo encontrado en los estudios de Alvarado (2019) quien plantea que existe una correlación entre el liderazgo de la dirección de los centros y el desempeño docente, la forma en cómo se ejecuten los procesos de atención a los docentes impacta de una u otra manera en su desempeño.

Similar situación se ha encontrado en los estudios realizados por Conislla (2018) quienes han expuesto que para alcanzar un desempeño docente satisfactorio se requiere contar con la creación de condiciones básicas dentro del aula de clase, la puesta en escena de nuevas formas para evaluar los aprendizajes de los estudiantes implica compromiso, apoyo del líder educativo pero igualmente, involucramiento de los padres de familia quienes aportan su granito de arena en la formación de sus hijos no solo en el hogar sino al colaborar de forma oportuna con el docente. La utilización de nuevas formas de evaluación de aprendizaje significa dar un salto en la búsqueda de la creación de competencias para la vida, generar aprendizajes significativos, construir de forma conjunta, lograr que el estudiante valore los esfuerzos realizados por los diferentes actores que intervienen en su proceso de formación.

Cuando esto sucede se está frente a un docente que alcanza un desempeño satisfactorio que va más allá de los resultados, el reconocimiento, y que involucra la articulación de su práctica pedagógica de forma holística.

De acuerdo a los resultados de las 5 hipótesis analizadas se evidencia la relación positiva y fuerte en lo general entre las dimensiones de las variables del estudio. Lo cual se encuentra en relación con lo expuesto por Romero (2016) quien planteó la necesidad de establecer una relación fuerte y sólida entre la práctica pedagógica diaria y los aprendizajes de los estudiantes, dado que en la medida que esto ocurra se afianzará la calidad de lo aprendido y se alimenta el desempeño docente de manera natural, por cuanto habrá mejores resultados académicos dentro del aula de clase, frente a un docente que trabaja para construir y poner en acción una práctica pedagógica fuerte, pensada en función de su realidad y esto de forma directa incide en la calidad y nivel de su desempeño docente.

Recordando que de acuerdo a lo expuesto por Mayhew y DeLuca (2007) el asociar las prácticas pedagógicas con el rigor de un programa y su capacidad de cambiar el comportamiento e implementar nuevas habilidades forma parte de la construcción de conocimientos. Esto se encuentra en conjunción por lo expuesto por Echeverry (2015) para quien la práctica pedagógica, consiste en manejar los conocimientos pedagógicos y hacer que las ideas de las teorías lleguen

simplemente a los educandos a través de la metodología, la utilización de estrategias novedosas, la utilización de los recursos didácticos y materiales del entorno así como el planificar de forma coherente la dinámica desarrollar en el aula teniendo como base el currículo, representa enrumbar la calidad del aprendizaje de los estudiantes a buen puerto y alcanzar de forma paralela un desempeño docente óptimo.

Una de las fortalezas encontradas en la metodología de la investigación es que, con la aplicación de la encuesta también se logró realizar la estadística descriptiva de las variables de estudio, estableciendo que no existe ineficiencia en ellas, sino más bien eficiencia en mayor escala. Asimismo, se recolectó la información de manera utilizando el medio tecnológico de WhatsApp, lo que si dificultó un poco la investigación ya que debido a la pandemia del COVID-19, no se tuvo contacto directo con los encuestados y generaron muchas dudas al inicio acerca de la veracidad de las encuestas, por lo que se realizaron videollamadas para aclarar dudas e inquietudes de los encuestados. De esta manera se realizó el monitoreo y seguimiento de la recolección de datos de la investigación.

De manera personal, debo manifestar que me siento satisfecha con estos resultados porque reflejan el reconocimiento de la buena labor docente y se han logrado los objetivos de esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se estableció que existe una relación positiva alta entre las dos variables de estudio práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Pública, por tanto, se tiene trabajo que realizar en función de alcanzar mejores resultados, y crear condiciones para garantizar que la práctica pedagógica se desarrolle de la mejor manera y ésta logre evidenciarse por medio de una mejor actitud hacia la docencia así como la utilización de estrategias didácticas que enriquezcan el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Segunda:

Se encontró que, si existe una relación entre la planificación curricular con el desempeño docente de los profesores, esto es una situación atrayente y motiva a continuar con el desarrollo de una buena planificación la cual apoyará el desarrollo de la labor y se evidenciará en los buenos resultados del desempeño docente.

Tercera:

Se demostró que, si existe una relación entre las estrategias didácticas con el desempeño docente, por tanto, se requiere seguir el fortalecimiento de esta dimensión en función, de compartir las mismas y apoyar el desarrollo de aprendizajes significativos hacia los estudiantes y que dinamicen a sí mismo la práctica pedagógica y con ello el desempeño docente.

Cuarta:

Se comprobó que si existe una relación entre el uso selectivo de medios y materiales con el desempeño docente de los profesores de una Institución Educativa Pública durante el año 2021, es por esto que al ser la primera una dimensión de la práctica pedagógica corresponde a las autoridades de la institución crear espacios donde los docentes logren incorporar y fortalecer en su quehacer diario nuevas formas que contribuyan cada vez más al aprendizaje de los estudiantes y de esta forma igualmente se logre dinamizar el desempeño docente,

visto como la oportunidad de compartir conocimientos de forma creativa e innovadora.

Quinta:

Al llevar a cabo el proceso de comprobación de la hipótesis se descubrió que, si existe una relación entre la evaluación del aprendizaje con el desempeño docente, por tanto, es necesario siempre hacer un esfuerzo en función de que la evaluación vista como un proceso sea la oportunidad para que el docente exprese su creatividad e incluso involucre a los padres de familia como actores activos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Establecer procesos de reflexión entre los diferentes actores de la comunidad educativa, dada la importancia que tiene cada una de las dimensiones estudiadas en función del aprendizaje de los estudiantes.
2. Fortalecer las relaciones entre padres de familia y docentes, dado que en la medida que los padres conozcan de cerca el funcionamiento de la actividad académica de sus hijos, podrán aportar de forma mucho más precisa al enriquecimiento de la práctica pedagógica la cual beneficia por partida doble tanto a los estudiantes como al reconocimiento del desempeño docente.
3. Realizar futuras investigaciones dentro de la misma institución educativa atendiendo otras variables que intervienen en el proceso de formación de los educandos, con la finalidad de fortalecer la práctica pedagógica y con ello alcanzar mejores resultados académicos.
4. Crear espacios de convivencia entre los miembros de la comunidad educativa, con la finalidad de que se conozca mucho más de cerca los vaivenes que se tienen que subsanar en la práctica pedagógica diaria desde una mirada mucho más holística, contando con la experiencia del docente, el padre de familia y el estudiante como centro del proceso.
5. Realizar talleres de evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes con los padres de familia con la finalidad del desarrollo de la creatividad y el involucramiento de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abdulrahman, S. & Hui, X. (2018) *Implication of Motivation Theories on Teachers Performance in the Context of Education System in Tanzania*. International Journal of Secondary Education, 6(3), 46-53.
Doi: 10.11648/j.ijsedu.20180603.11
- Aguirre, E. & Espinosa, A. (2020) Mediación didáctica. Un reto para la formación docente. <https://www.casadellibro.com/ebook-mediacion-didactica-un-retopara-la-formacion-docente-ebook/9789585144286/12036172>
- Al-Kuwari, MM, Du, X., Koç, M. (2021). Evaluación del desempeño en educación para el desarrollo sostenible: un estudio de caso del sistema educativo de Qatar. Perspectivas. <https://doi.org/10.1007/s11125-021-09570-w>
- Altay, E. (2017) Investigating prospective teachers' teaching-specific hopes as predictors of their sense of personal responsibility, Asia-Pacific Journal of Teacher Education, 45(3), 267-284,
DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/1359866X.2016.1169507>
- Alvarado, N. (2019). *Gestión del director y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de la red 19 del distrito de Lurigancho*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50524?localeattribute=es>
- Alvarado, V. (2013). Práctica pedagógica y gestión de aula, aspectos fundamentales en el quehacer docente. *Revista UNIMAR*, 31(2), 99-113. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/unimar/article/view/340/291>
- Álvarez, Álvarez Carmen. Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. *Theory in the face of educational practice: Some problems and proposed solutions*. 37 (148) Ciudad de México abr. / jun. 2015. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982015000200011

Angulo, M. & Álvarez, J (2010). Tres dimensiones de la práctica pedagógica en la Facultad de Ciencias de La Educación de la Universidad de La Salle. *Revista de la Universidad de La Salle*, (51), 101-116.

<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1095&context=ruls>

Arreola, A., Palmares, G. y Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *RAES*, 11(18), 74-87.

http://www.revistaraes.net/revistas/raes18_art5.pdf

Barrantes R. ¿Práctica pedagógica y formación de maestro (2018)<https://eds.a.ebscohost.com/eds/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzlyNTYxMTNfX0FOO?sid=b9092e9f-79d3-4f5d-82c3-c59fc19a8bde@sdcs-sessmgr03&vid=3&format=EB&rid=1>

Bennett, C. E. (1995). *Comprehensive multicultural education: Theory and practice* (3rd ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon

Bolarinwa, D. A., Kolawole A O. (2020). Teachers' Teaching Experience and Educational Qualification as Correlates of Academic Performance of Students in Public Secondary Schools in Ekiti State, Nigeria. *Journal of Education and Practice*. 11(2). ISSN 2222-288X (Online). www.iiste.org.

Conislla, J. (2018). Acompañamiento Directivo y Desempeño Docente en una Institución Educativa Pública de San Miguel. Ayacucho, 2018. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28500>.

Cordovés-Santiesteban, Alexander -Fauth Fernanda, Crismatt-Rovira Yamile. (2020) *La dinamización de las prácticas pedagógicas a través del trabajo colaborativo: un estudio realizado con los estudiantes de licenciatura del CAU Barranquilla. The dinamización of pedagogical practices through collaborative work: a study-carried out with the undergraduate students of CAU-Barranquilla.*<https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=8298e6fd-0205-4a4a-993a-21e5075b0ead%40sdc-v-sessmgr01>

Cortés, S., Vargas, T. & Neira, J. (2017). Uso de las TIC en la práctica pedagógica.

Tecnol. Investig. Academia TIA, 5(1).

Covarrubias, C. y Mendoza, M. (2013) La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: el caso de Chile. *Estudios hemisféricos y polares*, 4, (2), 107-123.

De Moreno, E. (2002). Investigaciones: concepciones de práctica pedagógica. *Folios: revista de la Facultad de Humanidades*, 16, 105.
http://www.pedagogica.edu.co/storage/folios/articulos/fol16_11inve.pdf

Díaz, V. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico, *Laurus*, 12, núm. Ext, 88-103.

Echeverry, O.L. (2015). Hacia una historia de la Práctica pedagógica colombiana UPN. *Revista Colombiana de Educación*. Doi: 10.17227/01203916.

Errázuriz María Constanza (2017). Teorías implícitas sobre la escritura académica en estudiantes de programas de formación inicial docente: ¿inciden en el desempeño escrito?, 34 – 50
<https://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=f51bebc105a6-4043-aef3-6ebfc67b6aa9%40sdc-v-sessmgr01>

Fischer, J., He, J., Klieme, E. (2020). The structure of teaching practices across countries: A combination of factor analysis and network analysis. *Studies in Educational Evaluation*, 65, 100861. doi: 10.1016/j.stueduc.2020.100861

Gago (2016) Esquema del diseño descriptivo correlacional.
https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Esquema-del-diseno-descriptivo-correlacional-Fuente-Elaboracion-propia_fig1_348459966

Gálvez, E. & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a09v6n2.pdf>

González, C., Marín, N., Caro, M. (2018). El rol de la reflexión en la práctica pedagógica: percepciones de docentes de idiomas en formación. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32).
<http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/23461829-clin-32-217.pdf>

- González, T., López, F. (2018). El Servicio Profesional Docente en el marco del Sistema Nacional de Evaluación Educativa. *Revista de El Cotidiano*. <https://issuu.com/elcotidiano/docs/208>.
- Güler, Ç., Altay E. (2021) *Pre-service teachers' achievement goal orientations, teacher identity, and sense of personal responsibility: The moderated mediating effects of emotions about teaching*. *Educational Research for Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1007/s10671-021-09303-y>
- Guzmán, J. (2016). ¿Qué y cómo evaluar el desempeño docente? Una propuesta basada en los factores que favorecen el aprendizaje. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 285-358. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/124/392>
- Hernández, L. & Cenicerros, D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación educativa*, 18(78). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300171
- Hinojosa, M. (2018). La evaluación del desempeño académico del docente en la Universidad Continental. Universidad nacional del centro del Perú escuela de posgrado. Unidad de posgrado de la facultad de educación. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP_2eeaa22a7078210c5e4dd4ac069362dc/Description
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., Bond, A. (2020). *The difference between emergency remote teaching and online learning*. *Educause Review*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>.
- Khe, F. H., Chengyuan, J., Donn, E. G., Shurui, B. (2020). Transitioning to the “new normal” of learning in unpredictable times: pedagogical practices and learning performance in fully online flipped classrooms. Hew et al. *Int J Educ Technol High Educ*, 17, 57. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00234-x>.

- Kraft, M. A., Brunner, E. J., Dougherty, S. M., Schwegman, D. J. (2020). *Teacher accountability reforms and the supply and quality of new teachers*. Journal of Public Economics, 188, 1–24.
<https://scholar.harvard.edu/mkraft/publications/teacher-evaluation-reforms-and-supply-and-quality-new-teachers>
- Lowe, T. y Cassie Shaw. (2019). *Student Perceptions of the ‘best’ Feedback Practices: An Evaluation of Student-Led Teaching Award Nominations at a Higher Education Institution*”. Teaching and Learning Inquiry, 7(2),121-35. <https://doi.org/10.20343/teachlearningu.7.2.8>.
- Martínez, G., Guevara, A., Valles, M. (2016) El desempeño docente y la calidad educativa, Ra Ximhai, 12(6),123-134. Universidad Autónoma Indígena de México. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martínez, S. & Lavín, J (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. Congreso Nacional de Investigación Educativa.
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Rahmatollahi, M., Mohamadi Zenouzagh, Z. (2021). Designing and validating an evaluation inventory for assessing teachers’ professional accountability. Lang Test Asia11, 11 <https://doi.org/10.1186/s40468-021-00128-3>
- Matsumoto-Royo, K., Ramírez-Montoya, M. S. (2021). Core practices in practicebased teacher education: A systematic literature review of its teaching and assessment process. *Studies in Educational Evaluation*, 70, 101047. doi: 10.1016/j.stueduc.2021.101047.
- Mayhew, M. & DeLuca, S. (2007). Pedagogical Practices That Contribute to Social Justice Outcomes. *The Review of Higher Education*, 31(1), 55–80.
- Ministerio de Educación. Marco del buen Desempeño docente para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. Aprobada con Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED.
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

- Mohamed, F. M. S., Muhammad, S., Muhammad F., A. G. (2020). Model practice of pedagogical reasoning and action teaching in the secondary school physical education teachers in Selangor. *Journal of Educational administration research and review*. 4 (1). DOI : 10.17509/earr.41 <https://ejournal.upi.edu/index.php/EARR/>
- Mohammad, R. S. A. (2017). Shared teaching culture in different forms: a comparison of expert and novice teachers' practices. *Educ Res Policy Prac*. 16:235–255. DOI 10.1007/s10671-016-9205-8
- Navarrete, M. (2020). Reflexiones sobre la práctica pedagógica de un aula de primer grado de una institución educativa pública del distrito de Pueblo Libre. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16959>
- Negreiros, J. (2017). *Práctica pedagógica docente y el desempeño académico en los estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa Industrial "Hermilio Valdizan" de Huánuco– 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5802/PRACTICA_PEDAGOGICA_NEGREIROS_MATA%20JUSTO%20.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Olaya, A. & Ramírez, J. (2015). Tras las huellas del aprendizaje significativo, lo alternativo y la innovación en el saber y la práctica pedagógica. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 13(2), 117- 125. <https://www.redalyc.org/pdf/1053/105344265012.pdf>
- Pérez Azahuanche, Manuel Angel y Esquerre Ramos, Lucía Angélica, Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano/*The Challenge of Teacher Performance in the XXIst Century: A Glance at Peru*, 45(2), 1-20. Doi: 10.15517/revedu.v45i1.43846
- Pope, N. G. (2019). The effect of teacher ratings on teacher performance. *Journal of Public Economics*, 172, 84–110. http://econweb.umd.edu/~pope/la_ny_paper.pdf

- Puente Fumero, Liusmila Martínez Martínez Georgina Díaz, Tamayo García José Antonio (2018). El desempeño docente desde la Teoría de Educación Avanzada. <https://www.medigraphic.com/pdfs/cubaysalud/pcs2018/pcss181v.pdf>
- Ríos, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y Saberes*, 49, 27-40.
- Romero, C. (2020). *Práctica pedagógica de los docentes y logros de aprendizaje de los estudiantes, en las instituciones educativas unidocente 11111; 10912 y 11170 - año 2014*. Maestría en ciencias. Sección: Educación. Mención: gestión de la educación. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1286>
- Saravia, L. (2005). *El desempeño docente: clave en la Carrera Pública Magisterial*. <http://saravia.wordpress.com/2009/05/07/el-desempeno-docenteclaveen-lacarrera-publica-magisterial>
- Sepúlveda, A., Hernández, C., Peña, S., Troyano, M. & Opazo, M. (2019), *Evaluación del desempeño docente en Chile: percepción de profesores incorporados*. *Cad. Pesqui.*, São Paulo, 49(172),144-163. <https://www.scielo.br/j/cp/a/GDxsNX53YPdyvQZZMCNzkD/?lang=es&format=pdf>
- Smirnova, Z.V, Vaganova, O. I., Lebedeva, T.E, Livshits, Y.A., Kaznacheeva, S.N. Chelnokova, E.N., Aleshugina, E.A. (2019). Management of Teacher Certification in Educational Institution. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)*. ISSN: 2278-3075, 9(2).
- Surco, D. (2018) *Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú*. *Revista Industrial Data* 21(1), 83-90. <https://revistas.gnbit.net/index.php/idata/article/view/14914/13025>
- Tezanos, A. (2015). Oficio de enseñar- Saber pedagógico la relación fundante. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico. *Revista Colombiana de Educación*. Doi 10.17227/01203916.4

Trinidad, J. E., Ngo, G. R., Nevada, A. M., & Morales, J. A. (2020). Engaging and/ or Effective? Students' Evaluation of Pedagogical Practices in Higher Education. *College Teaching*, 68(4), 161–171.

Doi:10.1080/87567555.2020.1769017

Vesikivi, P., Lakkala, M., Holvikivi, J., Muukkonen, H. (2019). Team teaching implementation in engineering education: teacher perceptions and experiences. *European Journal of Engineering Education*, 44(4), 519–534.

DOI. <https://doi.org/10.1080/03043797.2018.1446910>

Warring, D. F., Keim, J., & Rau, R. (1998). Multicultural training for students and its impact. *Action in Teacher Education*, 20(2), 56–63.

Woon, C. L. (2021). Singapore's approach to developing teachers: a foray into international teaching assistantship. *Educational Research for Policy and Practice*. <https://doi.org/10.1007/s10671-021-09301-0>

Wu, CH, Liu, CF. (2015) Acceptance of ICT-mediated teaching/ learning systems for instructors: moderating effect of cognitive styles. *Educ INF Technol*, 20(2), 381–401.

<https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10639-0139290-8.pdf>).

Zohre, M., Negin, M. (2018). Designing and validating a potential formative evaluation inventory for teacher competences. *Mohamadi and Malekshahi Language Testing in Asia* (2018) 8(6).

<https://doi.org/10.1186/s40468-0180059-2>

Zúñiga, G., Insuasty, E., Macías, D., Villegas. Zambrano, L. & Guzmán, N. (2019). Análisis de las prácticas pedagógicas de los docentes de inglés del programa interlingua de la universidad Surcolombiana (analysis of the teaching practices of interlingua english teachers at universidad surcolombiana-2019. *Revista Entornos*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3631768>

ANEXOS

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

TÍTULO: Práctica pedagógica y desempeño docente de los profesores de una Institución Educativa Pública de Piura, 2021									
AUTOR: Arévalo Flores De Zaga Yessica Paola									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS						
<p>Problema principal: ¿Cuál es la relación de la práctica pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa pública, período 2021 de Piura?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación de la práctica pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa pública, período 2021 de Piura</p>	<p>Hipótesis general: ¿En qué medida se relaciona la práctica pedagógica con el desempeño docente de los profesores de una Institución Educativa en el período 2021?</p>	<p>V1. Práctica pedagógica</p> <p>V2. Desempeño docente</p>						
<p>Problemas específicos: P1. ¿Cuál es la relación de la planificación curricular con el desempeño docente? P2. ¿Cuál es la relación de las estrategias didácticas con el desempeño docente? P3. ¿Cuál es la relación del uso selectivo de medios y materiales con el desempeño docente? P4. ¿Cuál es la relación de la evaluación del aprendizaje con el desempeño docente?</p>	<p>Objetivos específicos: O1. Determinar la relación de la planificación curricular con el desempeño docente O2. Determinar la relación de las estrategias didácticas con el desempeño docente O3. Determinar la relación del uso selectivo de medios y materiales con el desempeño docente O4. Determinar la relación de la evaluación del aprendizaje con el desempeño docente.</p>	<p>Hipótesis específicas: H1. ¿En qué medida la planificación curricular tiene relación con el desempeño docente?; H2. ¿En qué medida las estrategias didácticas se relacionan con el desempeño docente?; H3. ¿En qué medida el uso selectivo de medios y materiales se relacionan con el desempeño docente?; H4. ¿En qué medida la evaluación del aprendizaje tiene relación con el desempeño docente?</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>V1. Práctica pedagógica 1. Planificación curricular del docente, 2. Estrategias didácticas, 3. Uso selectivo de medios y materiales. 4. Evaluación del aprendizaje</p> </td> <td> <p>D1.A. Dominio de contenidos. D1.B. Uso de tiempo de clases. D1.C. Organización en sesiones. D2.A. Motiva las clases D3.B. Aplica métodos. D3.C. Monitorea su trabajo. D3.A. Presentación de materiales. D3.B. Uso de recursos didácticos. D4.A. Comunica criterios de evaluación. D4.B. Propicia diversas evaluaciones.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>V.2 Desempeño docente 1. Enseñanza y aprendizaje. 2. Estrategias pedagógicas y metodológicas. 3. Habilidades comunicativas. 4. Actitud hacia la docencia</p> </td> <td> <p>D1.A. Dominio de asignatura. D1.B. Motivación para aprendizaje. D1.C. Nivel cultural. D2.A. Estrategias cognitivas. D2.B. Métodos y técnicas didácticas. D3.A. Comunicación eficaz. D4.A. Ética profesional. D4.B. Control conductual</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	<p>V1. Práctica pedagógica 1. Planificación curricular del docente, 2. Estrategias didácticas, 3. Uso selectivo de medios y materiales. 4. Evaluación del aprendizaje</p>	<p>D1.A. Dominio de contenidos. D1.B. Uso de tiempo de clases. D1.C. Organización en sesiones. D2.A. Motiva las clases D3.B. Aplica métodos. D3.C. Monitorea su trabajo. D3.A. Presentación de materiales. D3.B. Uso de recursos didácticos. D4.A. Comunica criterios de evaluación. D4.B. Propicia diversas evaluaciones.</p>	<p>V.2 Desempeño docente 1. Enseñanza y aprendizaje. 2. Estrategias pedagógicas y metodológicas. 3. Habilidades comunicativas. 4. Actitud hacia la docencia</p>	<p>D1.A. Dominio de asignatura. D1.B. Motivación para aprendizaje. D1.C. Nivel cultural. D2.A. Estrategias cognitivas. D2.B. Métodos y técnicas didácticas. D3.A. Comunicación eficaz. D4.A. Ética profesional. D4.B. Control conductual</p>
Dimensiones	Indicadores								
<p>V1. Práctica pedagógica 1. Planificación curricular del docente, 2. Estrategias didácticas, 3. Uso selectivo de medios y materiales. 4. Evaluación del aprendizaje</p>	<p>D1.A. Dominio de contenidos. D1.B. Uso de tiempo de clases. D1.C. Organización en sesiones. D2.A. Motiva las clases D3.B. Aplica métodos. D3.C. Monitorea su trabajo. D3.A. Presentación de materiales. D3.B. Uso de recursos didácticos. D4.A. Comunica criterios de evaluación. D4.B. Propicia diversas evaluaciones.</p>								
<p>V.2 Desempeño docente 1. Enseñanza y aprendizaje. 2. Estrategias pedagógicas y metodológicas. 3. Habilidades comunicativas. 4. Actitud hacia la docencia</p>	<p>D1.A. Dominio de asignatura. D1.B. Motivación para aprendizaje. D1.C. Nivel cultural. D2.A. Estrategias cognitivas. D2.B. Métodos y técnicas didácticas. D3.A. Comunicación eficaz. D4.A. Ética profesional. D4.B. Control conductual</p>								

Anexo 2

Matriz operacional

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Variables e indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
Práctica pedagógica	De acuerdo a lo expuesto por (Tezanos, 2015) su concepción nace durante el siglo XIX para designar el oficio de instruir, y según (Arreola et al. 2019). Esta se encuentra marcada, por las teorías (psicoanálisis y conductismo) en donde se concentraba el ejercicio pedagógico en el alumno.	Esta se encuentra compuesta por 4 dimensiones: Planificación curricular del docente, Estrategias didácticas, Uso selectivo de medios y materiales. Y Evaluación del aprendizaje, las cuales forman un conjunto de elementos que interactúan en función del aprendizaje de los estudiantes.	Planificación curricular del docente	Dominio de contenidos. Uso de tiempo de clases. Organización en sesiones	1-6	Escala de Likert: 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Ineficiente: (18-42) Regular: (43-67) Eficiente: (68-90)
			Estrategias didácticas	Motiva las clases Aplica métodos. Monitorea su trabajo	7-11		
			Uso selectivo de medios y materiales	Presentación de materiales. Uso de recursos didácticos	12-14		
			Evaluación del aprendizaje	Comunica criterios de evaluación. Propicia diversas evaluaciones.	15-18		
Desempeño docente	Se refiere a las funciones, actividades y roles de los	Esta se encuentra conformada por 4 dimensiones:	Enseñanza y aprendizaje	Dominio de asignatura.	1-4	Escala de Likert: 1.Nunca	Ineficiente: (17-40) Regular: (41-64)

docentes, que se examinan desde su pertinente concepción (creencias, pensamientos, percepciones, teorías) y de almacenar un sólido pedestal de culturas disciplinarias, profesionales y pedagógicas (Surco, 2018).	Enseñanza y aprendizaje. Estrategias pedagógicas y metodológicas, Habilidades comunicativas y Actitud hacia la docencia		Motivación para aprendizaje. Nivel cultural		2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Eficiente: (65-85)
		Estrategias pedagógicas y metodológicas	Estrategias cognitivas. Métodos y técnicas didácticas.	5-8		
		Habilidades comunicativas	Comunicación eficaz.	9-13		
		Actitud hacia la docencia	Ética profesional. Control conductual	14-17		

Anexo 3 Certificados de Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planificación curricular del docente							
1	Considera usted que el docente demuestra dominio de los contenidos.	X		X		X		
2	Considera usted que el docente transmite sus conocimientos a los estudiantes.	X		X		X		
3	Considera usted que el docente hace un balance entre la teoría y a la práctica en los contenidos que desarrolla en la clase de su hijo.	X		X		X		
4	Considera usted que muestra disposición para atender a su hijo de forma extra curricular o fuera del aula de clase.	X		X		X		
5	Considera usted que el docente desarrolla su clase de forma que los estudiantes logran la comprensión sin problemas del contenido.	X		X		X		
6	Considera usted que las clases permiten la participación del estudiante.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Estrategias didácticas	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Considera usted que el docente realiza procesos de: motivación permanente y permite que los estudiantes compartan sus conocimientos sobre los temas abordados en clase.	X		X		X		
8	Considera usted que el docente propone actividades motivadoras en las clases.	X		X		X		
9	Considera usted que el docente promueve la investigación.	X		X		X		
10	Considera usted que utiliza materiales visuales y atractivos para el desarrollo de las clases de sus hijos.	X		X		X		
11	Considera usted que el docente realiza acompañamiento del avance del aprendizaje de sus hijos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Uso selectivo de medios y materiales	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Considera usted que el docente utiliza materiales visuales en las clases que han sido construidos por sus hijos de forma conjunta.	X		X		X		
13	Considera usted que el docente hace uso de tecnología para hacer más atractiva las clases	X		X		X		
14	Considera usted que los materiales didácticos que el docente solicita que los estudiantes construyan son de fácil acceso.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4. Evaluación Educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Considera usted que el docente informa sobre los procesos de evaluación con anticipación a sus hijos.	X		X		X		
16	Considera usted que el docente comunica con claridad los criterios a considerar para las evaluaciones.	X		X		X		
17	Considera usted que el docente utiliza diferentes formas de evaluación para el aprendizaje de sus hijos.	X		X		X		
18	Considera usted que promueve la autoevaluación y la evaluación grupal en el aula de clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Determino que si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: **Dra. MARYCARMEN RODRÍGUEZ SANTOS** DNI: **004645384**
Especialidad del validador: Doctora en Gerencia Educacional

02 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planificación curricular del docente		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que el docente demuestra dominio de los contenidos?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el docente transmite sus conocimientos a los estudiantes?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el docente hace un balance entre la teoría y a la práctica en los contenidos que desarrolla en la clase de su hijo?	X		X		X		
4	¿Considera usted que muestra disposición para atender a su hijo de forma extra curricular o fuera del aula de clase?	X		X		X		
5	¿Considera usted que el docente desarrolla su clase de forma que los estudiantes logran la comprensión sin problemas del contenido?	X		X		X		
6	¿Considera usted que las clases permiten la participación del estudiante?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Estrategias didácticas		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que el docente realiza procesos de: motivación permanente y permite que los estudiantes compartan sus conocimientos sobre los temas abordados en clase?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el docente propone actividades motivadoras en las clases?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el docente promueve la investigación?	X		X		X		
10	¿Considera usted que utiliza materiales visuales y atractivos para el desarrollo de las clases de sus hijos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el docente realiza acompañamiento del avance del aprendizaje de sus hijos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Uso selectivo de medios y materiales		Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Considera usted que el docente utiliza materiales visuales en las clases que han sido construidos por sus hijos de forma conjunta?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el docente hace uso de tecnología para hacer más atractiva las clases?	X		X		X		
14	¿Considera usted que los materiales didácticos que el docente solicita que los estudiantes construyan son de fácil acceso?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4. Evaluación Educativa		Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera usted que el docente informa sobre los procesos de evaluación con anticipación a sus hijos?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el docente comunica con claridad los criterios a considerar para las evaluaciones?	X		X		X		
17	¿Considera usted que el docente utiliza diferentes formas de evaluación para el aprendizaje de sus hijos?	X		X		X		
18	¿Considera usted que promueve la autoevaluación y la evaluación grupal en el aula de clases?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Encuentro suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Yasmina Ramírez Sobalvarro DNI: 004090891

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión y Calidad de la Educación

02 de Octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planificación curricular del docente							
1	¿Considera usted que el docente demuestra dominio de los contenidos?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el docente transmite sus conocimientos a los estudiantes?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el docente hace un balance entre la teoría y a la práctica en los contenidos que desarrolla en la clase de su hijo?	X		X		X		
4	¿Considera usted que muestra disposición para atender a su hijo de forma extra curricular o fuera del aula de clase?	X		X		X		
5	¿Considera usted que el docente desarrolla su clase de forma que los estudiantes logran la comprensión sin problemas del contenido?	X		X		X		
6	¿Considera usted que las clases permiten la participación del estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Estrategias didácticas	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que el docente realiza procesos de: motivación permanente y permite que los estudiantes compartan sus conocimientos sobre los temas abordados en clase?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el docente propone actividades motivadoras en las clases?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el docente promueve la investigación?	X		X		X		
10	¿Considera usted que utiliza materiales visuales y atractivos para el desarrollo de las clases de sus hijos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el docente realiza acompañamiento del avance del aprendizaje de sus hijos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Uso selectivo de medios y materiales	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Considera usted que el docente utiliza materiales visuales en las clases que han sido contruidos por sus hijos de forma conjunta?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el docente hace uso de tecnología para hacer más atractiva las clases?	X		X		X		
14	¿Considera usted que los materiales didácticos que el docente solicita que los estudiantes construyan son de fácil acceso?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4. Evaluación Educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera usted que el docente informa sobre los procesos de evaluación con anticipación a sus hijos?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el docente comunica con claridad los criterios a considerar para las evaluaciones?	X		X		X		
17	¿Considera usted que el docente utiliza diferentes formas de evaluación para el aprendizaje de sus hijos?	X		X		X		
18	¿Considera usted que promueve la autoevaluación y la evaluación grupal en el aula de clases?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se considera que hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Luisana Pereda Figuera DNI: 003024641

Especialidad del validador: Docente Investigador

02 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planificación curricular del docente							
1	¿Considera usted que el docente demuestra dominio de los contenidos?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el docente transmite sus conocimientos a los estudiantes?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el docente hace un balance entre la teoría y a la práctica en los contenidos que desarrolla en la clase de su hijo?	X		X		X		
4	¿Considera usted que muestra disposición para atender a su hijo de forma extra curricular o fuera del aula de clase?	X		X		X		
5	¿Considera usted que el docente desarrolla su clase de forma que los estudiantes logran la comprensión sin problemas del contenido?	X		X		X		
6	¿Considera usted que las clases permiten la participación del estudiante?	X						
	DIMENSIÓN 2 Estrategias didácticas	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que el docente realiza procesos de: motivación permanente y permite que los estudiantes compartan sus conocimientos sobre los temas abordados en clase?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el docente propone actividades motivadoras en las clases?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el docente promueve la investigación?	X		X		X		
10	¿Considera usted que utiliza materiales visuales y atractivos para el desarrollo de las clases de sus hijos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el docente realiza acompañamiento del avance del aprendizaje de sus hijos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Uso selectivo de medios y materiales	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Considera usted que el docente utiliza materiales visuales en las clases que han sido contruidos por sus hijos de forma conjunta?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el docente hace uso de tecnología para hacer más atractiva las clases?	X		X		X		
14	¿Considera usted que los materiales didácticos que el docente solicita que los estudiantes construyan son de fácil acceso?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4. Evaluación Educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera usted que el docente informa sobre los procesos de evaluación con anticipación a sus hijos?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el docente comunica con claridad los criterios a considerar para las evaluaciones?	X		X		X		
17	¿Considera usted que el docente utiliza diferentes formas de evaluación para el aprendizaje de sus hijos?	X		X		X		

18	¿Considera usted que promueve la autoevaluación y la evaluación grupal en el aula de clases?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se considera que hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ramírez Lau Sandra Cecilia **DNI: 18100336**

Especialidad del validador: Asesor de Tesis

06 de octubre 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Anexo 4 Certificados de Validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Enseñanza y aprendizaje							
1	¿Considera usted que el docente domina el contenido de clase?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el docente motiva durante la clase el aprendizaje de su hijo?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el docente demuestra un buen nivel cultural que se expresa en su comportamiento con los estudiantes?	X		X		X		
4	¿Considera usted que el docente demuestra sus conocimientos en la forma como se expresa ante los padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Estrategias pedagógicas y metodológica	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera usted que el docente desarrolla la clase utilizando nuevas formas de interacción que le permiten a su hijo aprender de una forma más sencilla y rápida?	X		X		X		
6	¿Considera usted que el docente demuestra interés por que su hijo se sienta cómodo y motivado en clase?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el docente utiliza el juego como una estrategia que favorece el aprendizaje de su hijo?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de sus hijos y construye con ellos nuevas formas de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Habilidades comunicativas.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Considera usted que el docente escucha la opinión de los estudiantes para mejorar el ambiente de la clase?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de los padres de familia sobre las necesidades de sus hijos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el docente atiende las necesidades y sugerencias de sus hijos cuando usted como padre se lo solicita?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el docente mantiene una buena comunicación con otros docentes de la institución educativa?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el docente expresa sus preocupaciones sobre el aprendizaje de sus hijos y las comparte con los padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Actitud hacia la docencia	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera usted que el docente demuestra compromiso con su labor?	X		X		X		
15	¿Considera usted que el docente demuestra interés por el cumplimiento de los contenidos y que sus hijos aprendan con calidad?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el docente demuestra amor por la labor que desarrolla dentro del	X		X		X		

	aula de clase?						
17	¿Considera usted que el docente solicita la colaboración de los padres de familia en las diferentes actividades de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Determino que si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: **Dra. MARYCARMEN RODRÍGUEZ SANTOS** **DNI: 004645384**

Especialidad del validador: Doctora en Gerencia Educacional

02 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Enseñanza y aprendizaje								
1	¿Considera usted que el docente domina el contenido de clase?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el docente motiva durante la clase el aprendizaje de su hijo?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el docente demuestra un buen nivel cultural que se expresa en su comportamiento con los estudiantes?	X		X		X		
4	¿Considera usted que el docente demuestra sus conocimientos en la forma como se expresa ante los padres de familia?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Estrategias pedagógicas y metodológica		Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera usted que el docente desarrolla la clase utilizando nuevas formas de interacción que le permiten a su hijo aprender de una forma más sencilla y rápida?	X		X		X		
6	¿Considera usted que el docente demuestra interés por que su hijo se sienta cómodo y motivado en clase?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el docente utiliza el juego como una estrategia que favorece el aprendizaje de su hijo?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de sus hijos y construye con ellos nuevas formas de aprendizaje?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Habilidades comunicativas.		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Considera usted que el docente escucha la opinión de los estudiantes para mejorar el ambiente de la clase?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de los padres de familia sobre las necesidades de sus hijos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el docente atiende las necesidades y sugerencias de sus hijos cuando usted como padre se lo solicita?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el docente mantiene una buena comunicación con otros docentes de la institución educativa?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el docente expresa sus preocupaciones sobre el aprendizaje de sus hijos y las comparte con los padres de familia?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 Actitud hacia la docencia		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera usted que el docente demuestra compromiso con su labor?	X		X		X		
15	¿Considera usted que el docente demuestra interés por el cumplimiento de los contenidos y que sus hijos aprendan con calidad?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el docente demuestra amor por la labor que desarrolla dentro del aula de clase?	X		X		X		
17	¿Considera usted que el docente solicita la colaboración de los padres de familia en las diferentes actividades de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Encuentro suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra. Yasmina Ramírez Sobalvarro.** **DNI: 004090891**

Especialidad del validador: Doctorado en Gestión y Calidad de la Educación

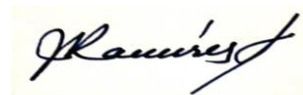
02 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Enseñanza y aprendizaje							
1	¿Considera usted que el docente domina el contenido de clase?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el docente motiva durante la clase el aprendizaje de su hijo?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el docente demuestra un buen nivel cultural que se expresa en su comportamiento con los estudiantes?	X		X		X		
4	¿Considera usted que el docente demuestra sus conocimientos en la forma como se expresa ante los padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Estrategias pedagógicas y metodológica	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera usted que el docente desarrolla la clase utilizando nuevas formas de interacción que le permiten a su hijo aprender de una forma más sencilla y rápida?	X		X		X		
6	¿Considera usted que el docente demuestra interés por que su hijo se sienta cómodo y motivado en clase?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el docente utiliza el juego como una estrategia que favorece el aprendizaje de su hijo?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de sus hijos y construye con ellos nuevas formas de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Habilidades comunicativas.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Considera usted que el docente escucha la opinión de los estudiantes para mejorar el ambiente de la clase?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de los padres de familia sobre las necesidades de sus hijos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el docente atiende las necesidades y sugerencias de sus hijos cuando usted como padre se lo solicita?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el docente mantiene una buena comunicación con otros docentes de la institución educativa?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el docente expresa sus preocupaciones sobre el aprendizaje de sus hijos y las comparte con los padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Actitud hacia la docencia	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera usted que el docente demuestra compromiso con su labor?	X		X		X		
15	¿Considera usted que el docente demuestra interés por el cumplimiento de los contenidos y que sus hijos aprendan con calidad?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el docente demuestra amor por la labor que desarrolla dentro del aula de clase?	X		X		X		
17	¿Considera usted que el docente solicita la colaboración de los padres de familia en las diferentes actividades de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Luisana Pereda Figuera DNI: 03024641

Especialidad del validador: Docente investigador

02 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Enseñanza y aprendizaje							
1	¿Considera usted que el docente domina el contenido de clase?	X		X		X		
2	¿Considera usted que el docente motiva durante la clase el aprendizaje de su hijo?	X		X		X		
3	¿Considera usted que el docente demuestra un buen nivel cultural que se expresa en su comportamiento con los estudiantes?	X		X		X		
4	¿Considera usted que el docente demuestra sus conocimientos en la forma como se expresa ante los padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Estrategias pedagógicas y metodológica	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera usted que el docente desarrolla la clase utilizando nuevas formas de interacción que le permiten a su hijo aprender de una forma más sencilla y rápida?	X		X		X		
6	¿Considera usted que el docente demuestra interés por que su hijo se sienta cómodo y motivado en clase?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el docente utiliza el juego como una estrategia que favorece el aprendizaje de su hijo?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de sus hijos y construye con ellos nuevas formas de aprendizaje?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Habilidades comunicativas.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Considera usted que el docente escucha la opinión de los estudiantes para mejorar el ambiente de la clase?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de los padres de familia sobre las necesidades de sus hijos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el docente atiende las necesidades y sugerencias de sus hijos cuando usted como padre se lo solicita?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el docente mantiene una buena comunicación con otros docentes de la institución educativa?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el docente expresa sus preocupaciones sobre el aprendizaje de sus hijos y las comparte con los padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Actitud hacia la docencia	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Considera usted que el docente demuestra compromiso con su labor?	X		X		X		
15	¿Considera usted que el docente demuestra interés por el cumplimiento de los contenidos y que sus hijos aprendan con calidad?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el docente demuestra amor por la labor que desarrolla dentro del aula de clase?	X		X		X		
17	¿Considera usted que el docente solicita la colaboración de los padres de familia en las diferentes actividades de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se considera que hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Ramírez Lau Sandra Cecilia DNI: 18100336

Especialidad del validador: Asesor de tesis

02 de octubre 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 5
Ficha Técnica

Ficha técnica 1

Denominación	Cuestionario de Práctica Pedagógica
Autora	Yessica Paola Arévalo Flores De Zaga
Área de aplicación	Institución Educativa Pública de Piura
Tiempo	30 minutos
Forma de administración	Virtual (mediante WhatsApp)

Ficha técnica 2

Denominación	Cuestionario de Desempeño Docente
Autora	Yessica Paola Arévalo Flores De Zaga
Área de aplicación	Institución Educativa Pública de Piura
Tiempo	30 minutos
Forma de administración	Virtual (mediante WhatsApp)

Anexo 6:
Instrumentos de Recolección de datos
Instrumento No. 1. Encuesta dirigida a padres de familia

Estimados padres de familia el siguiente es un instrumento de recolección de datos que se está utilizando con fines académicos y forma parte de la investigación titulada Práctica pedagógica y desempeño docente de los profesores de una Institución Educativa Pública de Piura, 2021

Instrucciones de llenado.

Agradeciendo su valioso apoyo le solicito leer cada una de las preguntas descritas en la siguiente tabla y marque con una (X) la opción que usted estime es la que mejor a su criterio.

Dimensiones	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Planificación curricular del docente	¿Considera usted que el docente demuestra dominio de los contenidos?					
	¿Considera usted que transmite sus conocimientos a los estudiantes?					
	¿Considera usted que el docente hace un balance entre la teoría y a la práctica en los contenidos que desarrolla en la clase de su hijo?					
	¿Considera usted que el docente muestra disposición para atender a su hijo de forma extra curricular o fuera del aula de clase?					
	¿Considera usted que el docente desarrolla su clase de forma que los estudiantes logran la comprensión sin problemas del contenido?					
	¿Considera usted que las clases permiten la participación del estudiante?					

Estrategias didácticas	¿Considera usted que el docente realiza procesos de: motivación permanente y permite que los estudiantes compartan sus conocimientos sobre los temas abordados en clase?					
	¿Considera usted que el docente propone actividades motivadoras en las clases?					
	¿Considera usted que el docente promueve la investigación?					
	¿Considera usted que el docente utiliza materiales visuales y atractivos para el desarrollo de las clases de sus hijos?					
	¿Considera usted que se realiza acompañamiento del avance del aprendizaje de sus hijos?					
Uso selectivo de medios y materiales	¿Considera usted que se utiliza materiales visuales en las clases que han sido contruidos por sus hijos de forma conjunta?					
	¿Considera usted que el docente hace uso de tecnología para hacer más atractiva la clase?					
	¿Considera usted que los materiales didácticos que el docente solicita que los estudiantes construyan son de fácil acceso?					

Evaluación del Aprendizaje	¿Considera usted que el docente informa sobre los procesos de evaluación con anticipación a sus hijos?					
	¿Considera usted que el docente comunica con claridad los criterios a considerar para las evaluaciones?					
	¿Considera usted que el docente utiliza diferentes formas de evaluación para el aprendizaje de sus hijos?					
	¿Considera usted que el docente promueve la autoevaluación y la evaluación grupal en el aula de clases?					

Instrumento No. 2. Encuesta dirigida a padres de familia sobre Evaluación docente

Estimados padres de familia el siguiente es un instrumento de recolección de datos que se está utilizando con fines académicos y forma parte de la investigación titulada Práctica pedagógica y desempeño docente de los profesores de una Institución Educativa Pública de Piura, 2021

Instrucciones de llenado.

Agradeciendo su valioso apoyo le solicito leer cada una de las preguntas descritas en la siguiente tabla y marque con una (X) la opción que usted estime es la que mejor a su criterio.

Dimensiones	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Enseñanza y aprendizaje	¿Considera usted que el docente domina el contenido de la clase?					
	¿Considera usted que el docente motiva durante la clase el aprendizaje de su hijo?					
	¿Considera usted? que el docente demuestra un buen nivel cultural que se expresa en su comportamiento con los estudiantes?					
	¿Considera usted que el docente demuestra sus conocimientos en la forma como se expresa ante los padres de familia?					
Estrategias pedagógicas y metodológicas	¿Considera usted que el docente desarrolla la clase utilizando nuevas formas de interacción que le permiten a su hijo aprender de una forma más sencilla y rápida?					

	¿Considera usted que el docente demuestra interés por que su hijo se sienta cómodo y motivado en clase?					
	¿Considera usted que el docente utiliza el juego como una estrategia que favorece el aprendizaje de su hijo?					
	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de sus hijos y construye con ellos nuevas formas de aprendizaje?					
Habilidades comunicativas.	¿Considera usted que el docente escucha la opinión de los estudiantes para mejorar el ambiente de la clase?					
	¿Considera usted que el docente escucha las opiniones de los padres de familia sobre las necesidades de sus hijos?					
	¿Considera usted que el docente atiende las necesidades y sugerencias de sus hijos cuando usted como padre se lo solicita?					
	¿Considera usted que el docente mantiene una buena comunicación con otros docentes de la institución educativa?					

	¿Considera usted que el docente expresa sus preocupaciones sobre el aprendizaje de sus hijos y las comparte con los padres de familia?					
Actitud hacia la docencia	¿Considera usted que el docente demuestra compromiso con su labor?					
	¿Considera usted que el docente demuestra interés por el cumplimiento de los contenidos y que sus hijos aprendan con calidad?					
	¿Considera usted que el docente demuestra amor por la labor que desarrolla dentro del aula de clase?					
	¿Considera usted que el docente solicita la colaboración de los padres de familia en las diferentes actividades de aprendizaje de los estudiantes?					

Anexo 7

Consentimiento informado

Estimado/a Señor/a:

Quien suscribe, **Yessica Paola Arévalo Flores De Zaga**, autora de la Tesis titulada “PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PROFESORES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PIURA, 2021”, presentado ante la Universidad César Vallejos para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública.

Sr.....

Me presento respetuosamente ante usted para comunicarle que he tenido a bien seleccionarlo para que forme parte del grupo de padres de familia participante en la investigación. Su colaboración en este estudio es muy importante, por tal motivo, y a través de este Consentimiento Informado, procedo a invitarlo formalmente a llenar dos encuestas sobre aspectos referidos a profundizar en la investigación

“PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PROFESORES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE PIURA, 2021”.

Su participación en calidad de participante no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental, es totalmente voluntaria y tiene como propósito conocer sus puntos de vista sobre aspectos técnicos que aborda esta investigación, la cual presenta como objetivo general: determinar la relación de la práctica pedagógica y el desempeño docente en una Institución Educativa pública, período 2021 de Piura.

Usted puede negarse a participar en la presente investigación, o incluso, dejar de participar en cualquier momento del estudio sin que deba dar razones para ello, ni recibir ningún tipo de observación ni reclamo por parte del autor de la presente investigación. La autora de la investigación asegura la total cobertura de costos del estudio, por lo que su participación no significará gasto alguno, ni involucra ningún pago o beneficio económico a su persona.

Se hace constar que la autora de la presente investigación es responsable de la custodia de los datos e información obtenida producto las encuestas, y que tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento y resguardo de la información registrada, así como la correcta custodia de esta.

Cabe destacar, que la información obtenida como resultado de las encuestas a realizar sería publicada en el trabajo de investigación sin identificar a su persona. Una vez finalizada y aprobada la investigación, si usted lo desea, recibirá por parte de la autora, copia digital de la misma.

Parte del procedimiento normal en este tipo investigación es informar a los participantes y solicitar su autorización mediante el Consentimiento Informado, para lo cual le agradezco contestar y devolver firmado el documento adjunto.

Agradezco desde ya su colaboración, y le saludo cordialmente.

Yessica Paola Arévalo Flores De Zaga

Anexo 8

Análisis de confiabilidad para la variable Práctica Pedagógica

Fiabilidad de la Variable Práctica pedagógica

Alfa de Cronbach	N elementos
.907	18

Fuente: Información adaptada con SPSS V25

Anexo 9 Base de datos

Piloto Variable PRÁCTICA PEDAGÓGICA.5sav.sav [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	Numérico	8	0	El docente dem...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	P2	Numérico	8	0	Transmite sus ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	P3	Numérico	8	0	El docente hac...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	P4	Numérico	8	0	Muestra dispos...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	P5	Numérico	8	0	El docente des...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	P6	Numérico	8	0	Considera que l...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	P7	Numérico	8	0	El docente reali...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	P8	Numérico	8	0	El docente prop...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	P9	Numérico	8	0	El docente pro...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	P10	Numérico	8	0	El docente utili...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	P11	Numérico	8	0	El docente reali...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	P12	Numérico	8	0	El docente utili...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	P13	Numérico	8	0	El docente hac...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	P14	Numérico	8	0	Los materiales ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	P15	Numérico	8	0	El docente infor...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	P16	Numérico	8	0	El docente com...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	P17	Numérico	8	0	El docente utili...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	P18	Numérico	8	0	El docente pro...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada



Visible: 18 de 18 variabl

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
6	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3
7	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	3	5	4	3
8	4	5	3	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5
9	3	5	5	4	5	3	5	5	4	3	4	4	5	4	5
10	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	5	5	4
11	4	3	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3
12	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4
13	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
14	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	3	5	4
15	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4
20	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	3	5	3	4	4
21	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3
22	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	3	4	3
23	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	5



Visible: 18 de 18 variab

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
7	4	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	3	5	4	3
8	4	5	3	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5
9	3	5	5	4	5	3	5	5	4	3	4	4	5	4	5
10	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	5	5	4
11	4	3	5	5	4	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3
12	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4
13	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
14	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	3	5	4
15	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	3	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4
20	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	3	5	3	4	4
21	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3
22	4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	3	4	3
23	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	5
24	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	5
25	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	4



RELIABILITY

```

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18
/SCALE ('PRACTICA5') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

→ **Fiabilidad**

Escala: PRACTICA5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	18

Anexo 10 Análisis de confiabilidad

Resultadoconfiabilidaddesempeño.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: Desempeño
 Título
 Resumen de
 Estadísticas

RELIABILITY
 /VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17
 /SCALE('Desempeño') ALL
 /MODEL=ALPHA.

→ **Fiabilidad**

Escala: Desempeño

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	17

Anexo 11
Validación de expertos.

Validación

Validador	Grado académico	Resultado
Marycarmen Rodríguez Santos	Doctor	Aplicable
Yasmina Ramírez Sobalvarro	Doctor	Aplicable
Luisana Pereda Figuera	Magíster	Aplicable
Sandra Cecilia Ramírez Lau	Doctor	Aplicable

Anexo 12
Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	0.164	100	0.000	0.953	100	0.001
V2	0.188	100	0.000	0.845	100	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors