



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Competencias de literacidad docente y pensamiento crítico  
según los estudiantes de educación musical de un instituto  
superior público, Ica, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Mesias Figueroa, Carlos Alfredo (ORCID: 0000-0003-1455-2730)

**ASESORA:**

Mg. Medina Coronado, Daniela (ORCID: 0000-002-9180-7613)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi familia, por estar siempre en todos los momentos difíciles de la vida

### **Agradecimiento**

A la Escuela de Postgrado de la universidad César Vallejo y toda su plana docente por tener la paciencia y la responsabilidad continua de orientarnos minuciosamente en la ejecución de la investigación y la elaboración del informe de tesis.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I INTRODUCCIÓN .....	8
II MARCO TEÓRICO.....	12
III METODOLOGÍA.....	23
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	23
3.2 Variables y operacionalización .....	24
3.3 Población, muestra y muestreo .....	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	25
3.5 Procedimientos.....	27
3.6 Método de análisis de datos.....	28
3.7 Aspectos éticos .....	28
IV RESULTADOS.....	29
4.1 Resultados descriptivos.....	29
4.2 Resultados infrenciales .....	30
V DISCUSIÓN .....	33
VI CONCLUSIONES .....	39
VII RECOMENDACIONES .....	40
ANEXOS.....	47

## Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos .....	26
Tabla 2. Escala para interpretar la fiabilidad.....	27
Tabla 3. Fiabilidad de los instrumentos.....	27
Tabla 4. Descripción de los niveles de la literacidad y sus dimensiones.....	29
Tabla 5. Descripción de los niveles del pensamiento crítico y sus dimensiones...	29
Tabla 6. Correlación entre la literacidad y el pensamiento crítico.....	30
Tabla 7. Correlación entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico .....	31
Tabla 8. Correlación entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico .....	31
Tabla 9. Correlación entre las prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico .....	32
Tabla 10. Correlación entre la escritura académica y el pensamiento crítico .....	33

## Índice de figuras

Figura 1. Esquema de diseño.....	24
----------------------------------	----

## Resumen

El objetivo general de la tesis, fue conocer la relación existente entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021; como objetivos específicos se planteó conocer la relación entre las dimensiones de las competencias de literacidad docente: función de la lectura y escritura, proceso de la literacidad, las prácticas alrededor de la literacidad y la escritura académica con el pensamiento crítico. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. Se aplicaron dos cuestionarios online tipo escala de Likert, vinculados a cada variable de estudio a una muestra aleatoria de 130 estudiantes. Entre los resultados más importantes se halló que existe relación directa y moderada entre ambas variables, así como en todas las dimensiones de la variable competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico.

**Palabras clave:** competencias de literacidad docente, pensamiento crítico, educación superior.

## **Abstract**

The general objective of the thesis was to know the relationship between teaching literacy competencies and critical thinking according to Music Education students of a Public High School, Ica, 2021; the specific objectives were to know the relationship between the dimensions of teaching literacy competencies: function of reading and writing, literacy process, practices around literacy and academic writing with critical thinking. The study was conducted under a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional and correlational design. Two online Likert scale questionnaires, linked to each study variable, were applied to a random sample of 130 students. Among the most important results, it was found that there is a direct and moderate relationship between both variables, as well as in all dimensions of the variable teaching literacy competencies and critical thinking.

**Key words:** teaching literacy competencies, critical thinking, higher education.



## I. INTRODUCCIÓN

Es entendible que los docentes en los centros de Educación Superior brinden mayor importancia a los problemas académicos y curriculares en las que se ven inmersos los estudiantes, pero es temible que en pleno siglo XXI no brinden relevancia a un grave problema que es perenne, como el que los estudiantes universitarios en grandes porcentajes no hayan desarrollado a plenitud la capacidad del pensamiento crítico que es fundamental en su formación profesional (García, 2020). Es una habilidad importante que se debe desarrollar en el discente para promover el análisis, crítica y reflexión ante la realidad que se encuentra. Macedo (2018) sostiene que el pensamiento crítico es la capacidad de analizar la consistencia de los razonamientos que conlleva a la confrontación de ideas, análisis de una realidad, investigación, conocimientos significativos, mejorar expresión oral, capacidad de resolución de conflictos, etc. Por tanto, es vital desarrollarla en los estudiantes.

Araya (2020) menciona que el docente para desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes primero debe tener dominio adecuado de la lectura y escritura para descifrar de manera correcta los enunciados y promover razonamientos apropiados, que conlleven a un adecuado proceso de interacción con sus estudiantes. En ese sentido Montes y López (2017) comentan que la literacidad que es un conjunto de habilidades de escritura y lectura permite un mejor desarrollo del pensamiento crítico porque permite comprender el contenido, analizar situaciones y por tanto mejorar el desarrollo de inferencia en el ser. En ese sentido, una persona que lee escribe correctamente es portadora de una gran cultura y visión del contexto donde habita.

En América Latina, en muchos de los centros de Educación Superior Mexicano se observa mucha deficiencia en los docentes al preocuparse por desarrollar sus competencias de literacidad, ello pasa inadvertido y no se preocupan por mejorar y afianzar conocimiento que les permita descifrar de manera apropiada lo que escriben y leen, se centran más en estudiar cursos de especialidad, de didáctica, metodología, etc (Quezada, 2021). En países como Colombia no es la excepción, se observa que muchos de los docentes tienen deficiencias para argumentar de manera apropiada, comprender los textos,

dificultad con procesas información leída y ello es a causa de no tener un soporte adecuado de competencias de literacidad, conllevando a que sus clases no propicien a profundidad el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y analítico de los estudiantes (Maldonado, 2017). Entonces, podemos notar que los distintos países de América Latina comparte una gran preocupación los docentes y es que en su formación profesional antes de ejercer la carrera no han desarrollado de manera adecuada sus habilidades de literacidad y conllevando en muchos de ellos a tener complicaciones a la hora de llevar a cabo el proceso de enseñanza.

En el caso del Perú, los resultados hablan por sí solos cuando se observa que el docente universitario pregunta a sus estudiantes acerca de la realidad en la que habita, o cuando se le pide dar sus opiniones, comentar una temática con sus propias palabras, entre otras situaciones. Y se observa una realidad preocupante, en donde muchas veces los estudiantes no saben cómo formular sus ideas para expresar su opinión crítica (Robles et al., 2016). Por eso, tal y como lo menciona Serrano et al. (2021) Se necesita desde el primer ciclo universitario que los docentes apliquen actividades apropiadas que permiten garantizar el desarrollo de su pensamiento crítico y ello a la vez está direccionado con que el docente primero deba pasar por niveles correctos de literacidad; ya que el docente al haber logrado ello permitirá a motivar a que sus estudiantes también lo hagan logrando de esa manera que impacte en la trayectoria formativa del estudiante. Triviño et al (2020) precisan que la experiencia y la cotidianidad permiten que se pueda mejorar las habilidades de literacidad, mediante la práctica constante y activa puede llegar el individuo a fortalecer o perfeccionar su comprensión para leer y escribir de manera adecuada.

En vista de abarcar dicha problematización, se busca conocer como las competencias de literacidad que poseen los docentes contribuyen a perfilar y contribuir al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. De esa manera los docentes al desarrollar dichas competencias puedan tener una experiencia más enriquecedora que propicie a mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes; en ese sentido la presente investigación busca conocer si existe correlación entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico para contribuir a mejorar la capacidad crítica en los estudiantes y contribuya a mejorar su perfil de

egreso como futuro profesional. Para ello, se consideró oportuno abarcarlo en un Instituto Superior Público de Ica que posee una malla curricular sustentada en el desarrollo del pensamiento crítico como eje fundamental de perfil de egreso. Se tuvo en cuenta una población en específica que fueron los estudiantes de Educación Musical en los diferentes ciclos de dicha especialidad, se eligió dicha especialidad porque serán futuros educadores y es fundamental que desarrollen de manera adecuada la capacidad del pensamiento crítico para que puedan en un futuro al desempeñar su carrera y como mencionaron Steffens et al.(2016) poder incentivar en sus estudiantes a ser los suficientemente críticos, analíticos, reflexivos y así formar estudiantes que se incentiven a cambiar nuestra realidad mediante el desarrollo del pensamiento crítico. Asimismo, se tuvo en cuenta todos los ciclos respectivos para contrastar la realidad de la literacidad desarrollada en los estudiantes al transcurrir los diversos ciclos académicos.

La problemática general que se planteó responde a la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021? Asimismo, se planteó problemas específicos que son los siguientes: ¿Qué relación existe entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021? ¿Qué relación existe entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021? ¿Qué relación existe entre las prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021? ¿Qué relación existe entre la escritura académica y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021?

A la vez es necesario precisar que la presente investigación tuvo como justificación teórica conocer si existe relación entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico, para a partir de los resultados obtenidos contribuir a que los docentes presten mayor énfasis en desarrollar de manera adecuada la literacidad en ellos para garantizar que su proceso de enseñanza sea óptimo y con resultados aceptables ante sus estudiantes. En ese sentido, lograr perfeccionar su escritura y habilidades lectoras que les permitan interpretar de manera oportuna.

Basabe (2018) comentó que el pensamiento crítico no se puede lograr si antes saber leer, analizar, interpretar y escribir de manera adecuada. Asimismo, este trabajo de investigación contribuirá al cuerpo de contenido teórico en conocimientos en la teoría de la Educación en la línea de investigación de evaluación. Además, posee justificación metodológica, porque se ha elaborado un instrumento de evaluación que será de mucha ayuda para póstumas investigaciones relacionadas con la temática tratada.

El objetivo general fue conocer la relación existente entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021. Como objetivos específicos se tiene: Conocer la relación existente entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021. Conocer la relación existente entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021. Conocer la relación existente entre las prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021. Conocer la relación existente entre la escritura académica y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.

La hipótesis general fue que existe relación directa entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico y como hipótesis específicas: Existe relación directa entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico; existe relación directa entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico; existe relación directa entre las prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico y finalmente, existe relación directa entre la escritura académica y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se abordarán los antecedentes más relevantes hallados luego de una búsqueda exhaustiva en diversas bases de datos a nivel internacional y nacional, para posteriormente trabajar los fundamentos teóricos de las variables de estudio.

Una investigación relacionada al tema de investigación fue la de Quezada (2021) que tuvo como objetivo conocer la experiencia de la literacidad crítica de los docentes en la capacidad reflexiva en los estudiantes de una Universidad Pública en México; donde emplearon un diseño correlacional en un nivel descriptivo, aplicando el método cuantitativo, los instrumentos que se aplicaron fueron dos cuestionarios, en 320 estudiantes de universidades públicas. Los resultados demostraron que aplicar la literacidad en el docente es importante para generar un desarrollo oportuno de sus habilidades docentes y a la par incentivar a sus estudiantes la parte reflexiva y crítica en ellos. Las conclusiones a las que se llegaron es que la educación obtendría mejores resultados si los docentes fueran conscientes de la importante que es desarrollar los procesos de literacidad de manera adecuada y profunda en ellos y por ende los estudiantes. En ese sentido, dicha investigación es interesante para ver la realidad en países distintos y poder contrastar la realidad que posee con nuestro país.

Otra investigación relacionada es la proporcionada por Jiménez et al. (2019) que tuvo como objetivo conocer los procesos de literacidad y pensamiento crítico que se desarrollan en los estudiantes de Comunas de Santiago de Chile. El diseño utilizado fue correlacional; donde se aplicó el método cuantitativo, se usó un cuestionario aplicado a una muestra de 210 estudiantes y 6 maestros. Los resultados obtenidos demuestran que existe una estrecha relación en desarrollar la literacidad y a la vez el pensamiento crítico en los estudiantes. La conclusión a la que se llegó es que mientras más se desarrolle en la literacidad en los estudiantes les conlleva a investigar más y por ende a construir mejor su pensamiento crítico en base a la formación que recibe. Es necesario comentar que esta investigación permite ver la correlación que existe entre la literacidad y el pensamiento crítico.

Otro estudio muy interesante, es el de Castellvi et al. (2019), que tuvo como objetivo conocer cómo funcionan las emociones y la literacidad en la era digital; el método empleado fue cuantitativo, con un diseño correlacional descriptivo, los

instrumentos empleados fueron cuestionarios y estudios comparados con un análisis histórico, la población que se utilizó fueron los estudiantes universitarios de la especialidad de Educación primaria de las universidades de Valencia, Málaga y Barcelona. Los resultados obtenidos fueron que la red cohibe a que los estudiantes puedan expresar sentimientos y por ende su literacidad disminuye su participación en clases. La conclusión a la que se llegó fue que los docentes deben buscar mejores estrategias en la virtualidad que permitan a sus estudiantes participar de manera oportuna en clases para alcanzar mayor participación y desarrollar de manera correcta su literacidad y pensamiento crítico. Dicha investigación será muy provechosa porque nos permite contrastar datos con la actualidad de como se viene llevando dicho tema en la virtualidad.

Escarpeta (2019) planteó como objetivo conocer la influencia de los niveles de lectura y escritura en la literacidad; donde se aplicó el método utilizado fue cuantitativo, bajo un diseño correlacional tipo causal, en una población de 80 estudiantes de la Facultad de idiomas de la universidad Veracruzana-México, se aplicó cuestionario estandarizado. Los resultados demuestran que el 83% de estudiantes que tienen un bajo nivel de lectura y escritura es porque no han desarrollado de manera apropiada la literacidad. Por ende, se puede concluir que mientras no se aprenda a escribir y leer de manera apropiada no se puede llegar a mucho más como es analizar, cuestionar e inferir ideas. En ese sentido, esta investigación permite conocer que la literacidad no es un proceso tan fácil de conseguir y que hay muchos estudiantes en la Educación superior que llegan con un bajo nivel en literacidad y que cuando empieza a estudiar su carrera profesional le cuesta desarrollarla de manera eficiente.

Asimismo, Málaga (2016) planteó un trabajo de investigación que tiene como objetivo determinar la interrelación del pensamiento crítico con la literacidad en la enseñanza de Matemática en estudiantes peruanos; el método usado fue cuantitativo, con un diseño correlacional, en una muestra constituida por 160 estudiantes universitarios, donde se aplicó cuestionarios que ayuden a describir la realidad vivenciada mediante los resultados obtenidos. Donde los resultados obtenidos fueron que el 60% de estudiantes que llevan el curso de Matemática no han desarrollado el pensamiento crítico y tienen deficiencias para expresar sus ideas. La conclusión que se llega es que no en todos los cursos los estudiantes

muestran un nivel apropiado de desarrollar su pensamiento crítico como es en este caso en un curso relacionado con números. Esta investigación nos demuestra que va a depender mucho del curso y la carrera que lleven los estudiantes para promover en ellos el desarrollo de la capacidad del pensamiento crítico.

Castro (2021) tuvo como objetivo demostrar la influencia de un programa de intervención para el desarrollo del pensamiento crítico en la mejora de la capacidad crítica de los estudiantes de una universidad de Lima; Donde se usó un diseño cuasi experimental en una población de 120 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron que las actividades desarrolladas para mejorar la capacidad del pensamiento crítico en los estudiantes dieron buenos resultados y los estudiantes aumentaron su grado de inferencia y análisis. En conclusión si se emplea estrategias oportunas se puede mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. El presente antecedente permite ver el rol fundamental que tiene el docente, de emplear las mejores estrategias para promover que los estudiantes de Educación Superior puedan mejorar su nivel de interpretación y de pensamiento crítico.

Un trabajo de investigación muy actual y que es necesario mencionar es el de Gómez y Botero (2020) donde su objetivo fue determinar los métodos de enseñanza y estrategias educativas que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios de una Universidad Pública de Lima; el método a aplicar fue cualitativo de paradigma interpretativo, se aplicó en 14 docentes de Educación inicial donde dieron como resultados que el desarrollo del pensamiento crítico en el aula promovida por los docentes favorecen habilidades y capacidades cognitivas en los estudiantes que les permite organizar, sistematizar y sintetizar mejor sus ideas de manera razonable, reflexiva y coherente. En conclusión, mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de vital importancia en los Centros de Educación Superior ya que es un objetivo transversal inherente en el currículo de la actualidad. En ese sentido, esta investigación permite conocer lo importante que es promover el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel superior.

Un trabajo de investigación que permite ver la realidad del exterior en países más desarrollados en Educación es el planteado por Lovón (2021) que tuvo como objetivo conocer la relación existente entre la literacidad y el pensamiento crítico

en universidades limeñas; el método aplicado fue cuantitativo, en un diseño, descriptivo, con una población de 95 estudiantes. Los resultados fueron que la literacidad guarda relación con el desarrollo del pensamiento crítico y los que han tenido un mejor desarrollo de habilidades de literacidad en su secundaria ahora en la universidad se les es más fácil desarrollarla a plenitud en el nivel universitario. La conclusión a la que se llega, es que mientras más experiencia y cotidianidad tenga con la literacidad va a promover mayor capacidad crítica en los estudiantes. En ese sentido, esta investigación permite ver que es fundamental en el nivel superior trabajar constantemente estrategias de literacidad para incentivar a los estudiantes mayor análisis y crítica.

Finalmente, es propicio analizar un trabajo de investigación reciente, realizado por Pérez et al (2021), donde el objetivo de su investigación fue determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico con habilidades de literacidad del estudiantado de un Instituto Público de Chimbote, Perú; el método aplicado fue cuantitativo, con un diseño correlacional, donde el instrumento a utilizar fue un cuestionario de 30 preguntas en una población de 250 estudiantes. Los resultados que se obtuvieron es que existe una tendencia negativa en el desarrollo del pensamiento crítico el cual está integrado por las dimensiones de literacidad. En conclusión hay un déficit de pensamiento crítico en el estudiantado y en sus dimensiones de literacidad. Por ende, este trabajo es importante analizarlo para ver la realidad de nuestros estudiantes con lo que refiere al desarrollo de pensamiento crítico y tomar las mejores medidas que contribuyan a la mejoría de ello.

En el contexto de los centros de Educación Superior es frecuente que la función docente se base en una serie de lineamientos preestablecidos, por ejemplo, conseguir propiciar la proyección institucional, la investigación y la extensión institucional (Kleiman, 2019; Alinasab et al., 2020; Coombe et al, 2020). Ello implica el desarrollo de competencias que a la vez son desarrollados con el apoyo de las capacidades que permite que la función realizada por el docente se lleve acorde a las demandas que exige el desarrollo de dichos lineamientos. Entre dichas capacidades que se deben llevar a cabo se destaca el uso de la lectura y escritura como posibilidad discursiva, reflexiva, investigativa y comunicativa que le permitirá al docente llevar su clase acorde a lo que exige la malla curricular y promover que



los estudiantes aprendan de manera apropiada (Usart et al., 2021; Montes y López, 2017).

En ese sentido, para llevar a cabo un adecuado desarrollo académico en los centros de Educación Superior es necesario que los docentes apliquen un conjunto de prácticas discursivas de lectura y escritura pueda comunicar construcciones conceptuales que a la vez sean transformacionales y prácticas en el aprendizaje de los estudiantes (González et al., 2020). En ese sentido, para conseguir ello se debe impulsar el desarrollo de las competencias de literacidad en los docentes.

En referencia al fundamento teórico de la variable independiente competencia de literacidad docente es preciso mencionar que según Ramírez (2017) la define como la habilidad que obtiene el docente para procesar información el cual puede ser manifestado de manera oral o escrita, logrando de esa manera perfeccionar la habilidad de escribir y leer correctamente, que permite que los docentes se empoderen de la información que recibe; logrando de esa manera que pueda participar con mayor énfasis en la sociedad, en el mercado laboral, en sus familias y en su proceso de enseñanza ante sus estudiantes.

Asimismo, Cassany (2006) la define como un conjunto de conocimientos y actitudes en base a la escritura y la lectura; que permite empoderarse de los códigos discursivos para priorizar la interacción con dichos contextos del cual se estén abarcando. No solo es leer sobre las líneas, sino que también involucra leer detrás de ellas conllevando a desarrollar la parte argumentativa, ideología, puntos de vista y el punto crítico; promoviendo de esa manera mayor interacción individual y social.

Vázquez (2017) la conceptualiza como un conjunto de habilidades cognitivas de escritura y lectura; por el cual los docentes participan dentro y fuera de las aulas de clases. Consiste en tener la habilidad de darle sentido a lo que se lee y escribe para poder interiorizarlo, analizarlo y a partir de ello sugerir posibilidades de cambios y mejoras que apunten a una transformación.

En ese sentido, los autores antes mencionados coinciden que las competencias de literacidad docente es una habilidad que no se puede dejar de lado en el docente para garantizar en ellos el análisis y crítica de lo que se trata; para de esa manera garantizar que se encuentran en la posibilidad de poder brindar

a sus estudiantes conocimientos más profundos que incentiven al pensamiento reflexivo, investigativo y crítico en ellos.

Una de las teorías más acertada, completa, actual y que tomaremos como referencia en la presente investigación es la proporcionada por González et al. (2021) donde refieren que las competencias de literacidad docente son el conjunto de prácticas discursivas generadas por el intelecto obtenido mediante conocimientos lingüísticos a partir de una buena escritura y lectura; que potencian el aprendizaje de manera significativa porque se relaciona con la capacidad crítica del docente que motiva el análisis apropiado de la información y de esa manera genera un impacto significativo de lo que se aprende; para empoderarse de dichas competencias de literacidad el docente tiene que considerar la práctica de aula, la relación pedagógica con sus estudiantes y la producción textual.

Asimismo, para garantizar un apropiado desarrollo de las competencias de literacidad en los docentes González et al. (2021) proponen abarcar cuatro dimensiones que son las siguientes: Función de la lectura y la escritura en la Educación Superior, estados de los procesos de literacidad, prácticas alrededor de la literacidad y escritura académica. A continuación se precisará cada una de ellas.

La dimensión Función de la lectura y la escritura se asocia con conocer los beneficios que conlleva interpretar los que se escribe y se lee y la función vital que cumple esta en la interiorización del aprendizaje. Cumplen una función especial que es fomentar en los docentes de Educación Superior las buenas prácticas de construcción de conocimientos y a la par conllevar a la investigación y autoformación; para ello, tiene que pasar por diferentes procesos para interiorizar lo que se escribe y lee; ello se lleva a cabo con constantes capacitaciones, cursos, talleres y la práctica que es fundamental (González et al., 2021).

La dimensión Estado de los procesos de literacidad se refiere a los niveles de desempeño y problemáticas que tienen los docentes ante el desarrollo correcto de la lectura y escritura para poder mejorar su capacidad de literacidad. En ese sentido, es preciso que los docentes tomen como un ente primordial la importante función que cumple la literacidad de garantizar las buenas prácticas de escritura y lectura a lo largo de su desempeño laboral; ello va de manera gradual en la producción académica. No solo es importante que los docentes se centren en el contenido sino en los procesos graduales que se emplean para lograr que la

información sea aprendida de manera correcta y así poder llegar a mejorar la parte investigativa y a la vez la producción científica; desarrollando de esa manera la solución de problemas para su sociedad (González et al., 2021).

La dimensión Prácticas alrededor de la literacidad hace referencia al conjunto de estrategias, tácticas, actividades y metodología que se deben seguir para prender habilidades de lectura y escritura. Es muy importante conocer el nivel de literacidad en el que se encuentran, para que a partir de allí puede afianzar las estrategias más pertinente que conllevan a un correcto procesamiento de información (González et al., 2021). Asimismo, Iñesta (2017) comenta que los docentes deben buscar estrategias de literacidad más apropiadas según su nivel cognitivo para que así la habilidad de leer y escribir correctamente se pueda culminar de manera exitosa.

Por último, la dimensión escritura académica se refiere a las acciones que implican la lectura y en especial la escritura, para producir la construcción de textos científicos, textos académicos, investigaciones. Para llegar a la producción de ello, se ha tenido que pasar por un apropiado desarrollo de la literacidad que a la vez ha conllevado a analizar, reflexionar y desarrollar el pensamiento crítico no solo a nivel docente sino que también sea capaz de transmitirlo en su proceso de aprendizaje; para garantizar en sus estudiantes compartir significativamente lo aprendido y lo que enseñe a sus estudiantes despierte la chispa investigativa que provoca la producción de todo lo antes mencionado, que a la par es muy beneficioso para la alfabetización académica (González et al., 2021).

En ese sentido, analizando cada una de las dimensiones abarcadas en el desarrollo de las competencias de literacidad docente se puede inferir que dichas competencias no son tan fáciles de conseguir como aparente, pero es necesaria que lo consigan para que los docentes realicen un papel óptimo en la enseñanza que imparten, generando de esa manera en sus estudiantes el conocimiento científico, creatividad, resolución de conflictos y pensamiento crítico.

La importancia del desarrollo de la competencia de literacidad docente en los centros de Educación Superior se centran en que proporcionan un pensamiento transformador de los estudiantes; los estudiantes solos no lo pueden conseguir, para eso necesitan de alguien que los oriente, encamine y motive a desarrollarlo de manera adecuada y para ello cuentan con sus docentes que tienen que realizar un trabajo especializado, consciente e intencionalizado para transformar el

pensamientos de los educandos. Para que estos a su vez se tornen en agentes con un pensamiento transformador que es lo que tanto necesita nuestra sociedad (Hernández y Quezada, 2020; Boran y Karakus, 2022). Y de esa manera garantizar a la par construir un futuro profesional preparado ante las necesidades de nuestra sociedad e incentivar su excelencia profesional.

Para abarcar la segunda variable referente al pensamiento crítico es necesario comentar que Facione et al. (2017) la define como un proceso de búsqueda de conocimiento que orienta en el individuo su forma de vivir, ya que permite mejorar el pensamiento y realizar críticas de las situaciones que experimenta o que analiza. El pensamiento crítico promueve el desarrollo del razonamiento, curiosidad, organización, madurez del juicio; conllevando de esa manera a la creación de pensadores críticos que promuevan la resolución de conflictos.

Otra definición interesante es la realizada por La Asociación Filosófica Americana (2017) donde afirma que el pensamiento crítico es el proceso intelectual que permite pensar más allá de lo que se lee o se visualiza. Ello permite autorregular el aprendizaje adquirido buscando desarrollar para ello las siguientes dimensiones que son la explicación, evaluación, inferencias y análisis de la temática abarcada; llegar al pensamiento crítico predispone un esfuerzo mayor de interpretación y análisis de las evidencias que se tiene.

Ambos autores coinciden en que el pensamiento crítico es un proceso que permite analizar situaciones, por tanto, merece el seguimiento oportuno de una serie de dimensiones que conlleven a que los estudiantes puedan llegar a ello de manera correcta, en ese sentido una teoría muy acertada y que tiene en cuenta las dimensiones correctas para llegar a ello es la proporcionada por Betancourth (2020) que define al pensamiento crítico como un proceso conformado por un conjunto de habilidades adquiridas por el ser humano que le permite mejorar su pensamiento y de esa manera autorregularse para tomar las mejores decisiones ante diversas situaciones. Bentacorth considera que se desarrolle el pensamiento crítico en el ser humano de manera pertinente se debe tener en cuenta las siguientes dimensiones: Posición personal, otras posiciones, acuerdos, empatía y coherencia.

La primera dimensión posición personal es una habilidad que el individuo debe tomar ante determinadas situaciones, es decir, las posturas personales de las

personas referentes a un tema planteado. Para llegar a dicho juicio de valor tan importante se tiene que pasar previamente por reflexiones de distintos puntos de vistas y una ardua investigación que permita al estudiante estar empapado de información para conocer la temática y a partir de allí derivar a una determinada postura (Betancourth, 2020). Por consiguiente, el estudiante tiene que realizar una intensa investigación para conocer el tema y tomar una postura personal que lo conlleve a sentirse seguro de lo que piensa.

Otra de las dimensiones es la Aceptación y manejo de otras posiciones. Betancourth (2020) afirma que consiste en la posibilidad que tiene el ser humano de poder contrastar, analizar y escuchar otros puntos de vista diferentes a los suyos; un pensador crítico llega a ese nivel de poder analizar otros puntos de vista, con el fin, de enriquecer el propio si fuera el caso o caso contrario tomar otra perspectiva. Júdez (2019) comentaba que tener la mentalidad abierta a escuchar otras opiniones es una habilidad que posee el pensador crítico.

La tercera dimensión es el acuerdo que consiste en llegar de manera concertada a una conclusión sin sentirse perdedor o ganador. Es decir, saber que puede estar en la verdad o en error, pero que es importante conocer del tema desde la perspectiva de ambas posturas, para obtener ideas sólidas que le permitan perfeccionar o cambiar su postura (Betancourth, 2020). Por tanto, ver otras perspectivas ayudarán a la persona a consolidar y mejorar mejores argumentos o caso contrario seleccionar el mejor razonamiento de ambas posiciones.

La siguiente dimensión es la empatía intelectual consiste en aceptar las posiciones de los demás y no encerrarse en una verdad errónea de pensar que solo ellos son conocedores de la verdad. Es necesario que toda persona crítica pueda colocarse en el lugar de la otra persona para equilibrar las ideas y buscar siempre la equidad y justicia de la libre expresión (Betancourth, 2020). El pensamiento crítico conlleva a que el ser humano pueda analizar las situaciones y comprender los puntos de vistas de los otros, conllevando a respetar uno con los otros y refutar mediante argumentos sin herir ni lastimar a los otros (Velásquez, 2019). Por último, se tiene en cuenta a la coherencia que consiste en analizar la conexión entre la posición persona y la posición de los otros para sacar las mejores ideas que permitan que sus posturas sean sólidas, consistentes y coherentes. Formando de esa manera una pensamiento crítico sustentado y profundo.

(Betancourth, 2020). Para llegar a un análisis apropiado de la realidad, conseguir un pensamiento crítico apropiado y consistente es necesario que el ser humano este consciente de lo que piensa y de esa manera sus ideas sean coherente y aporte a la resolución de problemas en su entorno (Flores et al., 2017; Zuriguel, 2016). Todas las dimensiones que menciona el autor son las más adecuadas que el estudiante debe pasar a lo largo del proceso para garantizar certeza y credibilidad en su pensamiento crítico. Para llegar al desarrollo de pensamiento crítico no solo depende del esfuerzo que hace el estudiante, también depende de la orientación que tenga el docente para ir puliendo y mejorando procesos de interpretación durante las clases (Peña et al., 2016).

Miró (2019) menciona que el estudiante universitario no tiene como prioridad conseguir alcanzar gran cantidad de información sino que lo más importante es que esa información aprendida le conlleve a tener claridad sobre las problemática, que le incentive a investigar, analizar, mejorar, perfeccionar y nazca en ellos ese compromiso ético de que como futuros profesionales tienen un deber muy importante con su sociedad que es garantizar la mejoría de ella. Asimismo, Espinoza (2021) contribuye con ello afirmando que un estudiante de Educación Superior que no ha alcanzado desarrollar la capacidad crítica es un futuro profesional que no aportará mucho a su sociedad. En ese sentido, ambos autores coinciden lo esencial y vital que es desarrollar el pensamiento críticos en los estudiantes universitarios para garantizar la mejoría de nuestra sociedad con sus futuros servicios como profesionales.

El pensamiento crítico en el nivel de Educación Superior es fundamental para el futuro profesional, ya que le permite tener claridad de las distintas problemáticas que suceden en sus vidas personales y sociales y con el apoyo del pensamiento crítico le permite tener una perspectiva más amplia de la problemática y de esa manera ayudar a resolver problemas (Crispín et al. 2021).

En estos últimos años en donde la era digital es parte de la vida de los estudiantes los docentes deben aprovechar al máximo dichos recursos digitales para promover el estudio de casos, investigación, el desarrollo de proyectos, que promuevan el análisis y reflexión de los estudiantes de manera atractiva y significativa (Flores et al. 2017). En ese sentido el docente juega también un rol importante en la construcción del pensamiento crítico del estudiante, ya que

promoverá el desarrollo de los procesos de manera adecuada que garanticen la construcción y desarrollo del pensamiento crítico.

Finalmente, es preciso comentar que la competencia de literacidad docente y el pensamiento crítico guardan una estrecha relación porque los docentes al leer y escribir de manera adecuada conlleva a interpretar y analizar mejor las distintas temáticas; produciendo de esa manera al desarrollo del pensamiento crítico (Triviño et al., 2020) Entonces, no se debe apartar dichos procesos ni darle menos relevancia uno del otro, sino aprovecharlos al máximo para garantizar un excelente desarrollo del pensamiento crítico del estudiante para de esa manera garantizar el punto analítico y reflexivo de los estudiantes.

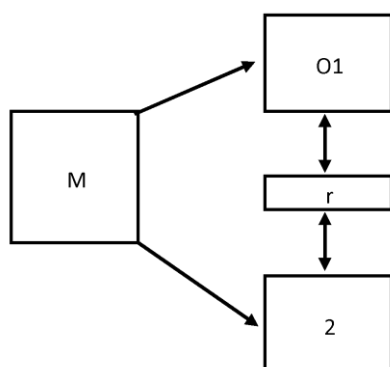
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente tesis corresponde a un estudio de tipo sustantivo, debido a que su propósito es entender y describir la realidad, por ejemplo al determinar la asociación entre las variables (Sánchez y Reyes, 2015), lo que permitirá sumar conocimiento al ámbito de las ciencias de la educación Respecto al diseño de investigación, este fue no experimental, transversal y correlacional, puesto que no se manipulará variable alguna, solo se observarán en su estado natural, se aplicarán los instrumentos en un único momento y además se busca determinar la relación entre las dos variables (Hernández et al 2014), en este caso las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico de los estudiantes.

**Figura 1**

*Esquema de diseño*



M	=	Muestra
O1	=	Competencias de literacidad del docente
O2	=	Pensamiento crítico
r	=	Relación de las variables

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### ***Variable 1: Competencias de literacidad docente***

##### **Definición conceptual**

Es el conjunto de prácticas discursivas generadas por el intelecto obtenido mediante conocimientos lingüísticos a partir de una buena escritura y lectura; que potencian el aprendizaje de manera significativa porque se relaciona con la capacidad crítica del docente que motiva el análisis apropiado de la información y de esa manera genera un impacto significativo de lo que se aprende; para empoderarse de dichas competencias de literacidad el docente tiene que considerar la práctica de aula, la relación pedagógica con sus estudiantes y la producción textual. (González et al., 2021).

##### **Definición operacional**

Esta variable se hará observable a través de cuatro dimensiones: lectura y escritura, estados de proceso de la literacidad, prácticas de literacidad docente y escritura académica; ocho indicadores y 32 ítems, los que serán medidos a través de una escala tipo Likert del 1 al 5, donde 1 es nunca y 5 es siempre. La matriz operacional se encuentra en el anexo 2.

#### ***Variable 2: Pensamiento crítico***

##### **Definición conceptual**

Betancourth (2020) que define al pensamiento crítico como un proceso conformado por un conjunto de habilidades adquiridas por el ser humano que le



permite mejorar su pensamiento y de esa manera autorregularse para tomar las mejores decisiones ante diversas situaciones.

### **Definición operacional**

Esta variable se hará observable a través de cinco dimensiones, posición personal, aceptación y manejo de otras posiciones, el acuerdo, empatía intelectual y la coherencia, en total de 10 indicadores y 20 ítems, los que serán medidos a través de una escala tipo Likert del 1 al 5, donde 1 es nunca y 5 es siempre. La matriz operacional se encuentra en el anexo 3.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Según Arias (2016), la población es la totalidad de los casos elegibles, mientras que las muestra son los casos que serán elegidos durante el proceso y que permitirán cumplir con los objetivos trazados. En el caso de la Escuela de Educación Musical donde se realizó el estudio la población fue de 195 estudiantes, de los que finalmente bajo un muestreo aleatorio quedaron 130 estudiantes. El muestreo aleatorio, permite que todas las unidades tengan la misma opción de participar en dicho proceso (López & Fachelli, 2015). En ese marco se tiene que:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Con las siguientes condiciones:

$$N = 195$$

$$Z = 1.96$$

$$p = q$$

$$d = 5\%$$

$n = 130$ estudiantes
-----------------------

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el recojo de información, se decidió utilizar la encuesta como técnica, puesto que permite tomar contacto por medio de los cuestionarios estructurados en función al marco teórico con las unidades seleccionadas (Bernal, 2018). En este caso, se aplicaron dos cuestionarios para las variables: literacidad y pensamiento crítico, y para ambos casos, se usará la escala de Likert.

#### Validez

Para poder validar los instrumentos utilizados, se recurrió a la validez de contenido, la que consiste en verificar la idoneidad de los ítems del cuestionario en función al universo al que va dirigido y del concepto que lo respalda (Robles y Del Carmen, 2015). Dentro de ello, se usará el juicio de expertos, que consiste en solicitar la opinión y valoración de un grupo de especialistas quienes valorarán la relevancia y claridad de los ítems (Hernández et al, 2014). A continuación, se muestran los resultados de la validación:

**Tabla 1**

*Juicio de expertos*

Experto	Opinión instrumento 1	Opinión instrumento 2
Dr. Miguel Armesto Céspedes	Aprobado	Aprobado
Mg. Elma Valdivia Ramírez	Aprobado	Aprobado
Mg. González Casanova Fernando	Aprobado	Aprobado

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos, se aplicó una prueba piloto a 35 estudiantes de características similares al de la población de estudio, para cada uno de los cuestionarios elaborados, con el fin de observar el comportamiento de los instrumentos en el campo. Para hallar el índice de confiabilidad se usó el método

de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach, entendiéndolo como un estadístico que calcula la correlación por pares entre los ítems, y donde los valores van en un intervalo de 0 a 1. Para su interpretación, se tomó en cuenta la escala presentada por George y Mallery (2003) como se aprecia en la tabla 2:

**Tabla 2**

*Escala para interpretar la Fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
$\alpha \geq .9$	Excelente
$.9 > \alpha \geq .8$	Bueno
$.8 > \alpha \geq .7$	Aceptable
$.7 > \alpha \geq .6$	Dudoso
$.6 > \alpha \geq .5$	Pobre
$.5 > \alpha$	Inaceptable

**Tabla 3**

*Fiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Nº de ítems	Confiabilidad
Competencias de literacidad docente	32	0.982
Pensamiento crítico	20	0.978

Los resultados de la confiabilidad de ambos instrumentos al ser mayor o igual a 0.9, resulta en un nivel de consistencia interna **excelente**, lo que garantiza la aplicabilidad de ambos cuestionarios.

### 3.4 Procedimientos

La ejecución de la tesis, inició con la coordinación con los docentes para aplicar le encuesta a los estudiantes matriculados durante el semestre 2021-2. Las encuestas, debido al contexto pandémico y las restricciones se aplicaron de forma virtual, habiéndose contemplado la aprobación del participante del consentimiento

informado. Las encuestas fueron aplicadas durante el horario de clases, se coordinó con los docentes de los diversos cursos y ciclos a fin de poder ingresar a las videoconferencias, con el fin de identificar a los estudiantes que habían sido seleccionados previamente de forma aleatoria, así como, explicar a dichos estudiantes la importancia del estudio y las indicaciones para su participación.

### **3.5 Método de análisis de datos**

Las respuestas de los encuestados, se registraron automáticamente en la hoja de cálculo de Google, se descargó en Excel, se depuró, preparó la data y finalmente proceso usando el programa estadístico SPSS 25. Los resultados descriptivos se mostraron en tablas de frecuencia y gráficos de barras; mientras que para la prueba de hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), teniendo en cuenta los datos no paramétricos; ello permitió comprobar las hipótesis planteadas en la que se busca determinar la relación entre literacidad y el pensamiento crítico (Hernández et al 2014).

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

### **3.6 Aspectos éticos**

El presente estudio tuvo en cuenta los criterios universales que se utilizan para garantizar la calidad ética de la investigación, como la beneficencia (se contribuye en el campo de las ciencias de la educación), no maleficencia (al ser un estudio observacional ningún participante ha resultado afectado), autonomía (cada encuestado fue informado sobre los objetivos de la encuesta y brindó su consentimiento de forma libre antes de aplicar la encuesta) y justicia (todos han sido tratados con respeto y sin diferencias) y en concordancia con las normas establecidas por la Universidad César Vallejo; además se respetó la confidencialidad (se cuidó la información y datos brindados por el encuestado) y la autoría (el respeto al cumplimiento de los protocolos en función al tratamiento de la información secundaria).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 04**

*Descripción de los niveles de la literacidad y sus dimensiones*

Niveles	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Literacidad	24	18.5	51	39.2	55	42.3	130	100.0
Función de la lectura y escritura	19	14.6	55	42.3	56	43.1	130	100.0
Los estados de proceso	27	20.8	41	31.5	62	47.7	130	100.0
Las prácticas alrededor	29	22.3	47	36.2	54	41.5	130	100.0
La escritura académica	26	20.0	59	45.4	45	34.6	130	100.0

Según los resultados de las frecuencias y porcentajes, se observa de una muestra de 130 estudiantes que el 42.3% indicaron un nivel alto referente a la literacidad, el 39.2% indicaron un nivel medio y el 18.5% un nivel bajo; en la dimensión 1, se observó que el 43.1% indicaron un nivel alto referente a la literacidad, el 42.3% indicaron un nivel medio y el 14.6% un nivel bajo; en la dimensión se observó el 47.7% indicaron un nivel alto, el 31.5 un nivel medio y el 20.8% un nivel bajo; en la dimensión 3 el 41.5% indicaron un nivel alto, el 36.2% un nivel medio y el 22.3% un nivel bajo y en la dimensión 4 el 45.4% indicaron un nivel medio, el 34.6% un nivel alto y el 30% un nivel bajo.

**Tabla 05**

*Descripción de los niveles del pensamiento crítico y sus dimensiones*

Niveles	Bajo		Promedio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pensamiento crítico	10	7.7	39	30.0	81	62.3	130	100.0
Posición personal	11	8.5	46	35.4	73	56.2	130	100.0
Aceptación y manejo de otras posiciones	12	9.2	48	36.9	70	53.8	130	100.0
El acuerdo	11	8.5	55	42.3	64	49.2	130	100.0
Empatía intelectual	13	10.0	43	33.1	74	56.9	130	100.0
La coherencia	13	10.0	42	32.3	75	57.7	130	100.0

En la tabla 05 se observa respecto al pensamiento crítico que el 62.3% de los estudiantes indicaron que presentan nivel alto, el 30% un nivel promedio y el 7.7% un nivel bajo; en la dimensión 1, el 56.2% afirmaron un nivel alto, el 35.4% un nivel promedio y el 8.5% un nivel bajo; en la dimensión 2, el 53.8% indicaron un nivel alto, el 36.9% un nivel promedio y el 9.2% un nivel bajo; en la dimensión 3, el 49.2% indicaron un nivel alto, el 42.3% un nivel promedio y el 8.5% un nivel bajo. En la dimensión 4, el 56.8% un nivel alto, el 33.11% un nivel promedio y el 10% un nivel bajo y en la dimensión 5, el 57.7% indicaron un nivel alto, el 32.3% un nivel promedio y el 10% un nivel bajo.

## 4.2 Resultados inferenciales

**Tabla 06**

*Correlación entre la literacidad y el pensamiento crítico*

			Literacid ad	Pensamie nto crítico
Rho de Spearman	Literacidad	Coeficiente de correlación	1,000	,472**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Pensamient o crítico	Coeficiente de correlación	,472**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 06, se observa la existencia de una relación positiva y significativa entre la literacidad y el pensamiento crítico en estudiantes con un coeficiente de correlación de 0.472 lo cual indicó una correlación moderada y  $p= 0.000 < 0.05$  por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir existe una relación directa entre las variables donde a medida que la literacidad alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto.

**Tabla 07***Correlación entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico*

			Función lectura y escritura	Pensam iento crítico
Rho de Spearman	Función lectura y escritura	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 130	,536** ,000 130
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,536** ,000 130	1,000 . 130

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 07, se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico en estudiantes con un coeficiente de correlación de 0.536 lo cual indicó una correlación moderada y  $p=0.000 < 0.05$  por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir existe una relación directa entre las variables donde a medida que la función de la lectura y escritura alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto.

**Tabla 08***Correlación entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico*

			Estados de proceso	Pensam iento crítico
Rho de Spearman	Estados de proceso	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 130	,434** ,000 130
	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,434** ,000 130	1,000 . 130

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 08, se observa la existencia de una relación positiva y significativa entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico en estudiantes con un coeficiente de correlación de 0.434 lo cual indicó una correlación moderada y  $p= 0.000 < 0.05$  por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir existe una relación directa entre las variables donde a medida que la los estados de proceso alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto.

**Tabla 09**

*Correlación entre las prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico*

			Prácticas alrededor	Pensam iento crítico
Rho de Spearman	Prácticas alrededor	Coeficiente de correlación	1,000	,372**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,372**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 09, se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico en estudiantes con un coeficiente de correlación de 0.372 lo cual indicó una correlación baja y  $p= 0.000 < 0.05$  por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir existe una relación directa entre las variables donde a medida que la prácticas alrededor de la literacidad alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto.



**Tabla 10***Correlación entre la escritura académica y el pensamiento crítico*

			Escritura académica	Pensami ento crítico
Rho de Spearman	Escritura académica	Coeficiente de correlación	1,000	,451**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,451**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre la escritura académica de la literacidad y el pensamiento crítico en estudiantes con un coeficiente de correlación de 0.451 lo cual indicó una correlación moderada y  $p=0.000 < 0.05$  por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir existe una relación directa entre las variables donde a medida que la escritura académica de la literacidad alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el estudio se dieron en el marco de conocer la relación existente entre la literacidad y el pensamiento crítico, para ello, se tomó en cuenta a 130 estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público de Ica en el 2021. A quienes se les aplicó dos cuestionarios uno para conocer cómo se promueve el desarrollo de la literacidad en el Instituto donde cursan sus estudios profesionales y el otro cuestionario para conocer la percepción que tienen los estudiantes acerca del desarrollo de su pensamiento crítico.

El primer instrumento de literacidad contó con una adecuada validez y confiabilidad; para hallar la validez se consideró dos jueces expertos que analizaron el instrumento y dieron como resultados que el instrumento es aprobado para ser aplicable; respecto a la confiabilidad se aplicó el cuestionario a una prueba piloto de 35 estudiantes y los resultados obtenidos se procesaron mediante el Alfa de

Cronbach y se obtuvo 0,982 de confiabilidad demostrando de esa manera que el instrumento cuenta con confiabilidad excelente.

Respecto al segundo instrumento referente al pensamiento crítico también contó con una validez y confiabilidad adecuada; para hallar la validez se consideró dos jueces expertos que analizaron el instrumento y dieron como resultados que el instrumento es aplicable; respecto a la confiabilidad se aplicó el cuestionario a una prueba piloto de 35 estudiantes y los resultados obtenidos se procesaron mediante el Alfa de Cronbach y se obtuvo 0,978 de confiabilidad demostrando de esa manera que el instrumento es excelente.

Teniendo la certeza de que los instrumentos son apropiados se pasó a aplicar a los 130 estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público de Ica de forma virtual, la aplicación del instrumento se dio en una hora y día determinado para no ocasionar sesgos en los resultados hallados.

En ese sentido, debido a que los instrumentos cuentan con validez y confiabilidad apropiada se puede aplicar a diversos centros de Educación Superior, ya que las preguntas planteadas en ella son aplicables en cualquier universidad sin ningún inconveniente, debido a que todos los centros de Educación Superior apuntan al desarrollo adecuado de la literacidad y del pensamiento crítico.

Los resultados obtenidos evidenciaron que la literacidad tiene relación con el desarrollo del pensamiento crítico en de los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público de Ica en el 2021; el estadístico usado muestra que hay significancia entre los resultados de las dos variables:  $p= 0.0004 < 0.05$  y  $p 0.000 < 0.05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula. Asimismo, con respecto a la prueba de hipótesis general se instauró que existe una relación directa entre las variables donde a medida que la literacidad alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto.

Por tanto, al analizar dichos resultados es preciso que los docentes le sigan tomando relevancia al desarrollo apropiado de la literacidad, para así, incentivar a la par en sus estudiantes que ellos también lo hagan y conseguir el desarrollo de su pensamiento crítico que es tan fundamenta en la Educación Superior, ya que es una de las características que debe poseer un buen profesional que conoce su realidad y aspira a mejorarla.

Este estudio tiene relación con los resultados obtenidos por Quezada (2021) donde menciona que la educación obtendría mejores resultados si los docentes fueran conscientes de la importante que es desarrollar los procesos de literacidad de manera adecuada y profunda en los estudiantes para conseguir mejorar de esa manera su pensamiento crítico. En ese sentido, si los mismos docentes no son conscientes de dicha realidad que ellos deben de mejorar mucho menos lo harán sus estudiantes; el docente debe tener un desarrollo de literacidad apropiada, para que así pueda propiciar un clima pertinente en su quehacer laboral y enseñar a sus estudiantes con el ejemplo y así ello también puedan alcanzar un buen dominio de literacidad para que comprendan, analicen y reflexionen sobre lo que leen y escriben.

Asimismo, otro estudio que coincide con los resultados obtenidos es el de Jiménez et al. (2019) donde afirma que mientras más se desarrolle la literacidad en los discentes los conlleva a investigar más y por ende a construir mejor su pensamiento crítico en base a la formación que recibe. Entonces, es necesario que se desarrollen constante capacitaciones, cursos, seminarios, talleres donde los docentes generen el desarrollo eficiente de sus capacidades para hablar y escribir correctamente, nunca es tarde para aprender y mucho menos debe alejar de ello un docente, ya que en sus manos están el desarrollo de muchas mentes humanas. Además, Lovón (2021) comenta que la literacidad guarda relación directa con el desarrollo del pensamiento crítico y los que han tenido un mejor desarrollo de habilidades de literacidad en su secundaria ahora en la universidad se les es más fácil desarrollarla a plenitud en el nivel universitario, trayendo consigo la posibilidad de poder realizar un mejor proceso de aprendizaje que es fundamental para su desarrollo académico.

Sin embargo, un estudio que obtuvo resultados opuestos fue el de Málaga (2016) donde menciona que el 60% de estudiantes que llevan el curso de Matemática en una universidad Pública de Lima no han desarrollado el pensamiento crítico y tienen deficiencias para expresar sus ideas; en ese sentido demuestra que no hay relación entre la literacidad y el pensamiento crítico. Ello demuestra que no en todas los cursos que se llevan en los centros de Educación Superior se puede garantizar que vea relación entre la literacidad y el pensamiento

crítico, por ende va a depender de varios factores para poder alcanzarlos de manera exitosa.

De acuerdo a los resultados de la primera dimensión se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico en estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público de Ica en el 2021. Con un coeficiente de correlación de 0.536 lo cual indicó una correlación moderada y  $p= 0.000 < 0.05$  por lo que se rechazó la hipótesis nula. En ese sentido, existe una relación directa entre las variables donde a medida que la función de la lectura y escritura alcance un nivel alto el pensamiento crítico también lo será.

Ante dichos resultados se entiende que los docentes al desarrollar de manera correcta sus competencias de literacidad promueven que sus estudiantes se direccionen a desarrollar un mejor pensamiento crítico, en ese sentido se debe seguir explorando y realizando estrategias oportunas, para que los estudiantes alcancen desarrollar la parte investigativa, analítica y por ende crítica. Ahora, que la educación ha vivido giros inesperados a causa de la Pandemia del Covid 19 y la educación se ha visto en la obligación de realizarse de manera virtual los docentes tienen una tarea mucho más difícil de llegar a sus estudiantes, pero no pueden recaer y deben esforzarse el doble para incentivar a sus estudiantes a mejorar sus capacidades de literacidad para que así los incentive a querer seguir realizando un buen proceso de aprendizaje donde los propicie a conseguir aprendizajes significativos.

Frente a los resultados señalados existen aspectos divergentes con los estudios de Castellvi et al. (2019), quienes han señalado en sus conclusiones que los docentes deben buscar mejores estrategias en la virtualidad que permitan a sus estudiantes participar de manera oportuna en clases para alcanzar mayor participación y desarrollar de manera correcta su literacidad y pensamiento crítico. También, trata sobre ello Escarpeta (2019) que llegó a la conclusión que mientras no se aprenda a escribir y leer de manera apropiada no se puede llegar a algo más profundo como es analizar, cuestionar e inferir ideas. En ese sentido, es fundamental leer y escribir de manera apropiada para garantizar el desarrollo de una eficiente literacidad que es esencial para poder comprender lo que se lee y escribe.

Respecto a los resultados de la segunda dimensión se observó la existencia de una relación significativa entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico en estudiantes con un coeficiente de correlación de 0.434 lo cual indicó una correlación moderada y  $p= 0.000 < 0.05$ , en ese sentido se rechaza la hipótesis nula, es decir existe una relación directa entre las variables donde a medida que la los estados de proceso alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto. En ese sentido, los docentes deben propiciar seguir los procesos graduales que los conlleven a que ellos puedan mejorar poco a poco su nivel óptimo de literacidad, para ello pueden inscribirse en cursos, llevar capacitaciones, etc.

Castro (2021) menciona que el seguir un desarrollo gradual de actividades ayuda a mejorar las habilidades de leer y escribir correctamente, que se aprende en el proceso continuo y con mucha práctica. De esa manera, nos muestra lo esencial que es ser persistente en querer mejorar y si ello se pone en marcha los docentes no será tarde para que puedan mejorar sus capacidades de literacidad en beneficio personal y de sus estudiantes. Para que así promuevan de manera gradual que sus conocimientos en base a la literacidad vayan mejorando poco a poco y así conseguir a largo plazo haber superado las brechas de deficiencias que existían anteriormente.

En los resultados obtenidos en la tercera dimensión se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico en estudiantes con un coeficiente de correlación de 0.372 lo cual indicó una correlación baja y  $p= 0.000 < 0.05$  , por ende se rechaza la hipótesis nula , es decir existe una relación directa entre las variables donde a medida que la prácticas alrededor de la literacidad alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto. Entonces, mientras mayor cantidad de actividades que promuevan la literacidad existan se podrá desarrollar con mayor facilidad a la par el pensamiento reflexivo y analítico. Respecto a ello Gómez y Botero (2020) realizaron una investigación donde dieron como resultados que **el desarrollo del pensamiento crítico en el aula que es promovida por los docentes favorecen al desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes que les permite organizar, sistematizar y sintetizar mejor sus ideas de manera razonable, reflexiva y coherente.**

**Se debe generar diferentes actividades que promuevan practicar lo aprendido e ir mejorando a través de los errores que se visualicen; asimismo, al estar en constantes actividades les permitirá encontrar sus propias estrategias que los conlleve a solucionar rápidamente los conflictos que tengan en la construcción de su aprendizaje.**

Finalmente, en la última dimensión se observó la existencia de una relación significativa entre la escritura académica de la literacidad y el pensamiento crítico en estudiantes con una correlación de 0.451, lo cual muestra una correlación moderada y  $p= 0.000 < 0.05$  , por lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula, es decir existe una relación directa entre las variables donde a medida que la escritura académica de la literacidad alcance un nivel alto el pensamiento crítico también será alto.

Escribir abarca mucho más allá de solo plasmar trazos en una hoja, es transcendental porque lo que se escribe puede conllevar a una serie de reflexiones, investigaciones y análisis tanto para el creador del texto como para los que los leen, en ese sentido la escritura académica si promueve el desarrollo del pensamiento crítico y una investigación que coincide con dichos resultados es la proporcionada por Pérez et al. (2021) Donde menciona que hay estrecha relación de significancia entre la literacidad y pensamiento crítico y que al trabajar de manera apropiada la escritura se propiciará que sea entendible para el lector y que sobrepase simplemente de entender lo que se lee, sino abarcar mucho más allá, empoderarse de la información saber analizarla y recepcionarla para desarrollar el pensamiento crítico.

Después, de haber analizado cada uno de los resultados obtenidos surgieron algunas interrogantes vinculadas al tema como: qué hacer para mejorar las competencias de literacidad en los docentes, cuáles son otros de los factores a parte de la literacidad por el cual los estudiantes no alcanzan un desarrollo adecuado de pensamiento crítico, cuáles son los motivos por los que algunos docentes no cuentan con adecuado desarrollo de la literacidad.

Las preguntas que han surgido son temas que se deben abarcar en próximas investigaciones para poder comprender mejor la temática abarcada y con los resultados obtenidos propiciar a la concientización de su relevancia y a la vez promover la resolución de dicho problema planteado.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.-** Respecto al objetivo general, se concluye que existe relación directa y moderada ente entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico según los estudiantes de una Escuela de Educación Musical de Ica.

**Segunda.-** En cuanto al primer objetivo específico, se evidenció que existe relación directa y moderada entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico según los estudiantes que formaron parte del estudio.

**Tercera.-** Respecto al segundo objetivo específico, los resultados mostraron que existe una relación directa y moderada entre los estados del proceso de literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes que formaron parte del estudio.

**Cuarta.-** Respondiendo al tercer objetivo específico, se halló que existe correlación directa y baja entre las prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes que formaron parte del estudio.

**Quinta.-** Finalmente, en cuanto al último objetivo específico, se concluye que existe relación directa y moderada entre la escritura académica y el pensamiento crítico según los estudiantes que formaron parte del estudio.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.-** Dada la correlación existente entre ambas variables, se recomienda a los docentes potenciar sus competencias en cuanto a la enseñanza de la lectura y escritura crítica, así como la producción académica; ya que ello favorece el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

**Segunda.-** Aunque la mayoría de estudiantes percibe que tiene un nivel medio y bueno de pensamiento crítico, aun queda un porcentaje que percibe debilidades al respecto, por lo que se recomienda a la dirección académica de la institución realizar proyectos o ajustes en la gestión curricular que ayuden al desarrollo de esta competencia, de vital importancia para formar profesionales que puedan tomar decisiones y realizar propuestas de utilidad en su campo profesional.

**Tercera.-** A otros investigadores realizar estudios de carácter observacional (desarrollo de clases de los docentes) o de desempeño en cuanto al pensamiento crítico en los estudiantes, para no solo tener resultados en cuanto a la percepción de uno de los actores (estudiantes) sino por evidencias en ambas partes.



## REFERENCIAS

- Alinasab, M., Gholami, J., & Mohammadnia, Z. (2020). Genre-based revising strategies of graduate students in applied linguistics: Insights from term papers. *Journal of English for Academic Purposes*, 49,1-9.  
<https://doi.org/10.1016/j.jeap.2020.100941>
- Araya, A. (2020). A taxonomy of educational media for the nurture of critical thinking: Action domains and text typologies. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 203-222. doi:10.4067/S0718-07052020000100203
- Arias, F (2016). *El proyecto de investigación*. Madrid: Episteme.
- Asociación Filosófica Americana. (1990). *Pensamiento Crítico: Una Declaración De Consenso de Expertos con Fines de Evaluación e Instrucción Educativa*.
- “El Informe Delphi”, Comité Preuniversitario de Filosofía. ERIC.Doc. No. ED 315 423.
- Basabe, E. (2018). Can literature promote critical thinking in english teachers?. *Mextesol Journal*, 42(3).  
[https://mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id\\_article=3760](https://mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id_article=3760)
- Betancourth, S., Martínez, V., & Tabares, Y. (2020). Evaluación de Pensamiento Crítico en estudiantes de Trabajo Social de la región de Atacama-Chile. *Revista Entramado*, 16(1), 152.  
<https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6139>
- Betancourth, Z. (2020). *Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de Psicología*. San Juan de Pasto - Editorial Universidad de Nariño.
- Boran, M., & Karakuş, F. (2022). The mediator role of critical thinking disposition in the relationship between perceived problem-solving skills and metacognitive awareness of gifted and talented students. *Participatory Educational Research*, 9(1), 61-72. doi:10.17275/per.22.4.9.1
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. México: Anagrama.
- Castellvi, J., Massip, M. y Pages, J. (2019). Emociones y pensamiento crítico en la era digital: un estudio con alumnado de formación inicial. REIDICS. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 5, 23-41.

- Castro, S. (2021). Critical Thinking and Strategic Competence Acquisition in Translation Students/Pensamento crítico e aquisição de competência estratégica em estudantes de tradução/. *Educacion (Lima)*, [s. l.], v. 29, n. 56, p. 73, 2020. doi: 10.18800/educacion.202001.004.
- Coombe, C., Vafadar, H., & Mohebbi, H. (2020). Language assessment literacy: What do we need to learn, unlearn, and relearn? *Language Testing in Asia*, 10(1). <https://doi.org/10.1186/s40468-020-00101-6>
- Crispín, F., Ortiz, C., & Flores, R. (2021). B-Learning and Transformation of University Critical Thinking in Peru/B- Learning. *Revista de Filosofía*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4969912>
- Escarpeta, J. (2019). La influencia de los aspectos socioculturales y lingüísticos en los niveles de literacidad: el caso de alumnos de la Facultad de Idiomas, Universidad Veracruzana. *Álabe*, 10(19), 1–16. <https://doi.org/10.15645/Alabe2019.19.9>
- Espinoza, M. R. (2021). Development of Critical Thinking in Songwriting Students Using Project Based Learning. *MLS Educational Research*, 5(1), 1f.
- Facione, P., Crossetti, M. y Riegel, F. (2017). Pensamiento Crítico Holístico en el Proceso Diagnóstico de Enfermería. *Rev Gaúcha Enferm*, 38(3), e75576. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1983-1447.2017.03.75576>.
- Flores, D., Fernández, M., Rodríguez, M. (2017). La modalidad educativa Mobile Learning como facilitador del pensamiento crítico en la educación superior. *Congreso Universidad*, 6 (6), 109 – 123.
- García, C. (2020). Formación para el análisis, el pensamiento crítico y la solución de problemas en las universidades regionales. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 18(2), 127–136. <https://doi.org/10.21500/22563202.4830>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.)*. Boston: Allyn & Bacon

- Gómez, M., y Botero, S. (2020). Apreciación del docente para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Eleuthera*, 22(2), 15–30.  
<https://doi.org/10.17151/elev.2020.22.2.2>
- González, E., Castellano, M. y Sepúlveda, N. (2021). Diseño y validación de un cuestionario sobre literacidad en educación superior. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (62), 63-87.  
<https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n62a4>
- Hernández, G. y Quesada, R. (2020). University reading and writing as tools to transform thinking. *Revista Didac*, núm. 75, pp. 40-47.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2015). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc GrawHill.
- Íñesta, E. (2017). Revisión sobre literacidad como noción multidimensional para una didáctica de las lenguas inclusiva. *Porta Linguarum*, 27, 79-92.  
[http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL\\_numero27/6\\_Eva%20M%20Inesta.pdf](http://www.ugr.es/~portalin/articulos/PL_numero27/6_Eva%20M%20Inesta.pdf)
- Jiménez Albornoz, M. E., Riquelme Arredondo, A. A., & Londoño Vásquez, D. A. (2019). Literacy to promote the critical thinking in early childhood. *Educere*; Vol. 24, Núm. 77 (24).
- Júdex, J., Borjas, M. y Torres, E. (2019). Evaluación de las habilidades del pensamiento crítico con la mediación de las TIC, en contextos de educación media. *Reidocrea*, (8), 21-34
- Kleiman, A. (2019). Literacy and identities in teacher's education research in Brazil. *Ikala*, 24(2), 387-416.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-34322019000200387](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34322019000200387)
- López, J. (2019). The development of information skills and the creation of new knowledge: The concepts of information literacy (information literacy) and critical literacy. *Ibersid*, 13(1), 29-36.  
<https://www.ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/view/4595/4230>

- Lovón, M. (2020). "La literacidad para mejorar la Educación": Una ideología hegemónica reproducida por el diario peruano Correo. (Spanish). *Literatura y Lingüística*, 41, 413–454.  
<https://doi.org/10.29344/0717621x.41.2271>
- Macedo, A. (2018). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales*. Universidad Nacional de Ingeniería. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima.  
<http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1541>
- Málaga, G. (2016). *Diagnóstico del pensamiento crítico en la enseñanza de la matemática en el contexto de la educación secundaria peruana : caso de estudio : Lima* [Universitat Politècnica de Catalunya, 2016].  
<http://hdl.handle.net/10803/397997>
- Maldonado, M. (2017). Escrituras académicas y literacidad: control de la escritura en la educación superior colombiana. *Enunciación*, 22(1), 68.  
<https://doi.org/10.14483/22486798.10446>
- Miró, D. (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico y la acción empoderada del estudiantado universitario en la fase de detección de necesidades en los proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS) Diseño y validación del cuestionario Paseo a la Deriva (DNPD)* [Universitat de Lleida, 2019.].  
<http://hdl.handle.net/10803/668332>
- Montes, M., y López, G. (2017). Literacy and disciplinary literacy: Theoretical approaches and pedagogical proposals. *Perfiles Educativos*, 39(155), 162-168.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n155/0185-2698-peredu-39-155-00162.pdf>
- Peña, B., Bruskewitz, N., y Mejía, A. (2016). *Empoderamiento, autonomía y pensamiento crítico en las aulas de lenguas extranjeras : indagaciones en la educación superior colombiana: Vol.* Ediciones Uniandes.

- Pérez, G., Bazalar, J., y Arhuis, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación universitaria de Chimbote, Perú. *Revista Educare*, 25(1), 1–11. DOI: 10.15359 / ree.25-1.15
- Quesada, R. (2021). Presencia inadvertida de la literacidad crítica en México: ocho casos para tomarse en cuenta. *Sinéctica*, 56, 1–19.  
[https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2021\)0056-009](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2021)0056-009)
- Ramírez (2017). Competencia de literacidad docente y calidad de mediación en el aprendizaje significativo. *Nueva Delhi*.
- Ristanto, R., Ahmad, A., & Komala, R. (2022). Critical thinking skills of environmental changes: A biological instruction using guided discovery learning-argument mapping. *Participatory Educational Research*, 9(1), 173-191. doi:10.17275/per.22.10.9.1
- Robles, S., Cisneros, L. y Guzmán, C. (2016). Evaluación del nivel de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado y posgrado. El caso de un centro universitario temático de la Universidad de Guadalajara. *Revista de educación y desarrollo*, (39), 63-71  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/2654/265464211011/265464211011.pdf>
- Salazar, A. y Ospina, B. (2019). Critical thinking level of first and last semester undergraduate nursing students from a university in Medellín, Colombia. *Universidad y Salud*, 21(2), 152-158  
<https://doi.org/10.22267/rus.192102.149>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Anteh.
- Serrano, J., Chavira, L. y Ramos, J. (2021). Promover La Literacidad En El Primer Año de Vida Universitaria (LAE-UPN). *Sinéctica*, 56 (2), 88-110. doi:10.31391/S2007-7033(2021)0056-012.
- Sito, L., & Kleiman, A. (2017). “Eso no es lo mío”: un análisis de conflictos en la apropiación de prácticas de literacidad académica. *Universitas Humanística*, 83 (1), 159–185.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh83.acap>
- Steffens, E., Ojeda, D., Martínez, J., Hernández, H. y Moronta, Y. (2018). Presence of critical thinking in higher education students from the Colombian Caribbean coast. *Revista Espacios*, 39 (30).

- Triviño, L., & Vaquero, C. (2020). Artistic and citizenship education in the initial training of primary school teachers. A case study for developing critical, creative and social thinking through malamente. *Revista Complutense De Educacion*, 31(3), 375-385. doi:10.5209/rced.63488
- Usart, M., Lázaro, J. L., & Gisbert, M. (2021). Validation of a tool for self-evaluating teacher digital competence. *Educación XX1*, 24(1), 353-373, <http://doi.org/10.5944/educXX1.27080>
- Vázquez, V. (2017). Critical literacy. Oxford Research Encyclopedias. doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.20
- Velásquez, N. (2019). *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Inicial. Facultad de Educación y Humanidades. Escuela Profesional de Educación. Universidad Católica los Ángeles, Chimbote Perú.* <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14436>
- Zamora, G. (2019). From new literacy studies to decolonial perspectives in literacy research. *Ikala*, 24(2), 363-386. <http://www.scielo.org.co/pdf/ikala/v24n2/0123-3432-ikala-24-02-00363.pdf>
- Zuriguel, E. (2016). *Evaluation of critical thinking in nursing: Construction of a questionnaire based on the circular Alfaro-LeFevre model.* Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Barcelona, España. Doi: 10.1002/nop2.834

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Diseño metodológico
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Tipo:</b> Básico <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental <b>Nivel:</b> Correlacional  <b>Población y muestra:</b>
¿Qué relación existe entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021?	Conocer la relación existente entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.	Existe relación entre las competencias de literacidad docente y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.	
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	
<p><b>PE1:</b> ¿Qué relación existe entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Qué relación existe entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Qué relación existe entre las prácticas alrededor de</p>	<p><b>OE1:</b> Conocer la relación existente entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.</p> <p><b>OE2:</b> Conocer la relación existente entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.</p> <p><b>OE3:</b> Conocer la relación existente entre las prácticas</p>	<p><b>HE1:</b> Existe relación entre la función de la lectura y escritura y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.</p> <p><b>HE2:</b> Existe relación entre los estados de proceso de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.</p>	

<p>la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021?</p> <p><b>PE4:</b> ¿Qué relación existe entre la escritura académica y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021?</p>	<p>alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.</p> <p><b>OE4:</b> Conocer la relación existente entre la escritura académica y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.</p>	<p><b>HE3:</b> Existe relación entre las prácticas alrededor de la literacidad y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.</p> <p><b>HE4:</b> Existe relación entre la escritura académica y el pensamiento crítico según los estudiantes de Educación Musical de un Instituto Superior Público, Ica, 2021.</p>	
--	--	--	--



## ANEXO 2

### Operacionalización de las variables

**Tabla 11**

*Operacionalización de variable: Competencias de literacidad docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Función de la lectura y escritura	<p>Beneficios de interpretar lo que se escribe y lo que se lee.</p> <p>La lectura y escritura como forma de adquisición de conocimientos que aseguren su futuro profesional</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las autoridades conocen los beneficios de escribir académicamente, lo que se ve plasmado en el modelo educativo.</li> <li>2. Las autoridades conocen los beneficios de leer de forma comprensiva, reflexiva y crítica, lo que se ve plasmado en el modelo educativo.</li> <li>3. Se promueve la práctica de la escritura académica.</li> <li>4. Se promueve la lectura crítico-reflexiva.</li> <li>5. Los docentes promueven la escritura académica en las asignaturas como estrategia para desarrollar diversas competencias.</li> <li>6. Los docentes promueven la lectura comprensiva, reflexiva y crítica como medio para desarrollar diversas competencias.</li> <li>7. Los estudiantes somos conscientes de que la lectura crítico reflexiva es un factor que contribuye al desarrollo de nuestras competencias profesionales.</li> <li>8. Los estudiantes somos conscientes de que la escritura académica es un factor clave en el desarrollo de nuestras competencias profesionales.</li> <li>9. Los estudiantes suelen leer y debatir con frecuencia en las aulas.</li> <li>10. Los estudiantes realizan producción de textos académicos.               <ol style="list-style-type: none"> <li>a.</li> </ol> </li> </ol>
Los estados de proceso	Problemáticas y niveles de desempeño docente para desarrollar la literacidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la lectura crítica en los estudiantes.</li> <li>12. Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la escritura académica en los estudiantes.</li> <li>13. Cuando existen estudiantes con problemas de lecto escritura los docentes saben cómo apoyarlos.</li> <li>14. La institución brinda soporte académico a los estudiantes con dificultades para lecto escritura.</li> <li>15. La institución cuenta con un currículo que desarrolle la literacidad de forma gradual y progresiva.</li> </ol>

	Procesos graduales para el desarrollo de la literalidad	16. 16. En los cursos que llevamos desarrollan progresivamente la literacidad.
Las prácticas alrededor	Diagnóstico de la literacidad  Estrategias, metodologías y actividades de la universidad y los docentes para desarrollar literacidad	17. En la institución evalúan la comprensión lectora de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora. 18. En la institución evalúan la producción escrita de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora. 19. Cuando existen problemas de lecto escritura los docentes aplican estrategias correctivas de apoyo a los estudiantes. 20. La institución realiza clubes, talleres para promover la lectura y escritura académica. 21. Los docentes realizan talleres dirigido a estudiantes para la búsqueda de información académica. 22. Los docentes realizan talleres para la redacción académica. 23. Los docentes aplican estrategias para desarrollar la lectura crítica en los cursos. 24. Los docentes aplican estrategias activas para desarrollar la producción de textos académicos. 25. Siento que el trabajo realizado en la institución me ha ayudado a comprender mejor lo que leo y a escribir de forma correcta.
La escritura académica	Desarrollo del pensamiento crítico  Construcción y producción de textos científico académicos	26. Los docentes aplican estrategias para desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes . 27. Los estudiantes tienen un buen nivel de pensamiento crítico. 28. Los docentes pertenecen a grupos de investigación donde involucran a estudiantes. 29. Se promueve la investigación entre los estudiantes. 30. Los docentes enseñan búsqueda de información científica. 31. Los docentes enseñan sobre temas de divulgación y difusión científica. 32. 32. Los docentes promueven la producción científica en sus estudiantes (redacción y publicación de artículos).

**Tabla 12***Operacionalización de variable: Pensamiento crítico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Posición personal	Reflexión  Conocimiento del tema	1. Reflexiono sobre el o los temas en discusión 2. Busco información sobre el tema para poder entender mejor la problemática 3. Considero importante conocer sobre un tema para poder tener una posición clara sobre el mismo. 4. Me informo sobre un tema para luego tener una posición al respecto
Aceptación y manejo de otras posiciones	Contrastación  Análisis	5. Contrasto mis argumentos e ideas con otras 6. Considero importante contrastar las ideas 7. Me tomo un tiempo para analizar las diversas posiciones sobre algún tema 8. Considera relevante analizar las diversas posturas
El acuerdo	Consolidación de argumentos  Evaluación de ideas	9. Consolido los argumentos y posturas ajenas con los míos 10. Me es fácil consolidar y llegar a acuerdos 11. Evalúo constantemente las ideas ajenas y las mías para encontrar puntos en común 12. Considero importante tomarme un tiempo para evaluar las ideas para luego llegar a acuerdos
Empatía intelectual	Comprensión  Respeto	13. Intento comprender las posturas y argumentos ajenos a la mía 14. Considero importante entender los argumentos expuestos por otras personas 15. A pesar de no coincidir, respeto las posturas ajenas

		<p>16. Considero que todas las posturas ayudan a comprender o solucionar un problema</p>
<p>La coherencia</p>	<p>Análisis de posiciones</p> <p>Elaboración de posturas sólidas</p>	<p>17. Analizo mis argumentos y los ajenos en función a la información recogida</p> <p>18. Intento encontrar la lógica en las diversas posturas</p> <p>19. En función a la información analizada elaboro argumentos para sostener mi postura frente a un tema</p> <p>20. Argumento mi postura de forma coherente frente a un tema determinado</p>

## ANEXO 3 CUESTIONARIOS

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS COMPETENCIAS DE LITERACIDAD DOCENTE

Es grato saludarlo e invitarle a responder el presente cuestionario. Sus respuestas tienen por objetivo medir cómo se promueve el desarrollo de la literacidad en la institución donde cursa estudios profesionales. Es muy importante que sus respuestas sean realizadas con honestidad; la información brindada será de carácter confidencial.

**INSTRUCCIONES:** Lea con detenimiento cada ítem y marque con una "X", la alternativa que considere conveniente, de acuerdo con la escala de calificación:

<input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="checkbox"/>	Totalment e de acuerdo	<input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="checkbox"/>	En acuerd o	<input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="checkbox"/>	NI de acuerdo ni en desacuerd o	<input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="checkbox"/>	De acuerdo	<input style="width: 30px; height: 30px; border: 1px solid black;" type="checkbox"/>	Totalmente en desacuerd o
1		2		3		4		5	

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Función de la lectura y escritura	Beneficios de interpretar lo que se escribe y lo que se lee.	1. Las autoridades conocen los beneficios de escribir académicamente, lo que se ve plasmado en el modelo educativo.					
		2. Las autoridades conocen los beneficios de leer de forma comprensiva, reflexiva y crítica, lo que se ve plasmado en el modelo educativo.					
		3. Se promueve la práctica de la escritura académica.					
		4. Se promueve la lectura crítico-reflexiva.					
	La lectura y escritura como forma de adquisición de conocimientos que aseguren su futuro profesional		5. Los docentes promueven la escritura académica en las asignaturas como estrategia para desarrollar diversas competencias.				
			6. Los docentes promueven la lectura comprensiva, reflexiva y crítica como medio para desarrollar diversas competencias.				

		7. Los estudiantes somos conscientes de que la lectura crítica reflexiva es un factor que contribuye al desarrollo de nuestras competencias profesionales.					
		8. Los estudiantes somos conscientes de que la escritura académica es un factor clave en el desarrollo de nuestras competencias profesionales.					
		9. Los estudiantes suelen leer y debatir con frecuencia en las aulas.					
		10. Los estudiantes realizan producción de textos académicos.					
Los estados de proceso	Problemáticas y niveles de desempeño docente para desarrollar la literacidad	11. Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la lectura crítica en los estudiantes.					
		12. Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la escritura académica en los estudiantes.					
		13. Cuando existen estudiantes con problemas de lecto escritura los docentes saben como apoyarlos.					
		14. La institución brinda soporte académico a los estudiantes con dificultades para lecto escritura					
	Procesos graduales para el desarrollo de la literalidad	15. La institución cuenta con un currículo que desarrolle la literacidad de forma gradual y progresiva.					
		16. En los cursos que llevamos desarrollan progresivamente la literacidad.					

Las prácticas alrededor	Diagnóstico de la literacidad	17. En la institución evalúan la comprensión lectora de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora					
		18. En la institución evalúan la producción escrita de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora.					
		19. Cuando existen problemas de lecto escritura los docentes aplican estrategias correctivas de apoyo a los estudiantes.					
	Estrategias, metodologías y actividades de la universidad y los docentes para desarrollar literacidad	20. La institución realiza clubes, talleres para promover la lectura y escritura académica.					
		21. Los docentes realizan talleres dirigido a estudiantes para la búsqueda de información académica					
		22. Los docentes realizan talleres para la redacción académica.					
		23. Los docentes aplican estrategias para desarrollar la lectura crítica en los cursos.					
		24. Los docentes aplican estrategias activas para desarrollar la producción de textos académicos.					
		25. Siento que el trabajo realizado en la institución me ha ayudado a comprender mejor lo que leo y a escribir de forma correcta.					
		26. Los docentes aplican estrategias para desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes.					
La escritura académica	Desarrollo del pensamiento crítico						

	Construcción y producción de textos científico académicos						
		27. Los estudiantes tienen un buen nivel de pensamiento crítico					
		28. Los docentes pertenecen a grupos de investigación donde involucran a estudiantes.					
		29. Se promueve la investigación entre los estudiantes.					
		30. Los docentes enseñan búsqueda de información científica.					
		31. Los docentes enseñan sobre temas de divulgación y difusión científica.					
		32. Los docentes promueven la producción científica en sus estudiantes (redacción y publicación de artículos).					

### Niveles y rangos:

#### Literacidad docente

Variable/Dimensiones	Inicio	Proceso	Logrado
Literacidad	[32 – 74]	[75 – 117]	[118 – 160]
D1: Función de la lectura y escritura	[10 – 23]	[24 – 37]	[38 -50]
D2: Los estados de proceso	[6 – 13]	[14 – 21]	[22 – 30]
D3: Las prácticas alrededor	[9 – 20]	[21 – 32]	[33 – 45]
D4: La escritura académica	[7 – 16]	[17 – 26]	[27 – 35]



## CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRITICO

Es grato saludarlo e invitarle a responder el presente cuestionario. Sus respuestas tienen por objetivo medir la percepción acerca de su pensamiento crítico. Es muy importante que sus respuestas sean realizadas con honestidad, la información brindada será de carácter confidencial.

**INSTRUCCIONES:** Lea con detenimiento cada ítem y marque con una "X", la alternativa que considere conveniente, de acuerdo con la escala de calificación:

<input style="width: 20px; height: 20px;" type="checkbox"/>	Totalmente de acuerdo	<input style="width: 20px; height: 20px; text-align: center; border: 1px solid black;" type="checkbox" value="2"/>	En acuerdo	<input style="width: 20px; height: 20px; text-align: center; border: 1px solid black;" type="checkbox" value="3"/>	NI de acuerdo ni en desacuerdo	<input style="width: 20px; height: 20px; text-align: center; border: 1px solid black;" type="checkbox" value="4"/>	De acuerdo	<input style="width: 20px; height: 20px; text-align: center; border: 1px solid black;" type="checkbox" value="5"/>	Totalmente en desacuerdo
---	-----------------------	--	------------	--	--------------------------------	--	------------	--	--------------------------

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Posición personal	Reflexión	Reflexiono sobre el o los temas en discusión					
		Busco información sobre el tema para poder entender mejor la problemática					
	Conocimiento del tema	Considero importante conocer sobre un tema para poder tener una posición clara sobre el mismo.					
		Me informo sobre un tema para luego tener una posición al respecto					
Aceptación y manejo de otras posiciones	Contrastación	Contrasto mis argumentos e ideas con otras					
		Considero importante contrastar las ideas					
	Análisis	Me tomo un tiempo para analizar las diversas posiciones sobre algún tema					
		Considera relevante analizar las diversas posturas					

El acuerdo	Consolidación de argumentos	Consolido los argumentos y posturas ajenas con los míos					
		Me es fácil consolidar y llegar a acuerdos					
	Evaluación de ideas	Evalúo constantemente las ideas ajenas y las mías para encontrar puntos en común					
		Considero importante tomarme un tiempo para evaluar las ideas para luego llegar a acuerdos					
Empatía intelectual	Comprensión	Intento comprender las posturas y argumentos ajenos a la mía					
		Considero importante entender los argumentos expuestos por otras personas					
	Respeto	A pesar de no coincidir, respeto las posturas ajenas					
		Considero que todas las posturas ayudan a comprender o solucionar un problema					
La coherencia	Análisis de posiciones	Analizo mis argumentos y los ajenos en función a la información recogida					
		Intento encontrar la lógica en las diversas posturas					
	Elaboración de posturas sólidas	En función a la información analizada elaboro argumentos para sostener mi postura frente a un tema					
		Argumento mi postura de forma coherente frente a un tema determinado					

### Niveles y rangos: Pensamiento crítico

<b>Variable/Dimensiones</b>	<b>Bajo</b>	<b>Normal</b>	<b>Alto</b>
Pensamiento crítico	[20 -46]	[47 – 73]	[74 – 100]
D1: Posición personal	[4 - 9]	[10 – 15]	[16 – 20]
D2: Aceptación y manejo de otras posiciones	[4 - 9]	[10 – 15]	[16 – 20]
D3: El acuerdo	[4 - 9]	[10 – 15]	[16 – 20]
D4: Empatía intelectual	[4 - 9]	[10 – 15]	[16 – 20]
D5: La coherencia	[4 - 9]	[10 – 15]	[16 – 20]

## ANEXO 4

### CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRITICO

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN: POSICION PERSONAL</b>								
1	Reflexiono sobre el o los temas en discusión	X		X		X		
2	Busco información sobre el tema para poder entender mejor la problemática	X		X		X		
3	Considero importante conocer sobre un tema para poder tener una posición clara sobre el mismo	X		X		X		
4	Me informo sobre un tema para luego tener una posición al respecto	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: ADAPTACION Y MANEJO DE OTRAS POSICIONES</b>								
11	Contrasto mis argumentos e ideas con otras	X		X		X		
12	Considero importante contrastar las ideas	X		X		X		
13	Me tomo un tiempo para analizar las diversas posiciones sobre algún tema	X		X		X		
14	Considero relevante analizar las diversas posturas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: EL ACUERDO</b>								
17	Consolido los argumentos y posturas ajenas con los míos	X		X		X		
18	Me es fácil consolidar y llegar a acuerdos	X		X		X		
19	Evalúo constantemente las ideas ajenas y las mías para encontrar puntos en común	X		X		X		
20	Considero importante tomarme un tiempo para evaluar las ideas para luego llegar a acuerdos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: EMPATIA INTELCTUAL</b>								
	Intento comprender las posturas y argumentos ajenos a la mía	X		X		X		
	Considero importante entender los argumentos expuestos por otras personas	X		X		X		
	A pesar de no coincidir, respeto las posturas ajenas	X		X		X		

	Considero que todas las posturas ayudan a comprender o solucionar un problema	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: LA COHERENCIA</b>								
26	Analizo mis argumentos y los ajenos en función a la información recogida	X		X		X		
27	Intento encontrar la lógica en las diversas posturas	X		X		X		
28	En función a la información analizada elaboro argumentos para sostener mi postura frente a un tema	X		X		X		
29	Argumento mi postura de forma coherente frente a un tema determinado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Elma Valdivia Ramírez

DNI: 40718952

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

13 de octubre del 20021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRITICO**

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN: POSICION PERSONAL</b>								
1	Reflexiono sobre el o los temas en discusión	X		X		X		
2	Busco información sobre el tema para poder entender mejor la problemática	X		X		X		
3	Considero importante conocer sobre un tema para poder tener una posición clara sobre el mismo	X		X		X		
4	Me informo sobre un tema para luego tener una posición al respecto	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: ADAPTACION Y MANEJO DE OTRAS POSICIONES</b>								
11	Contrasto mis argumentos e ideas con otras	X		X		X		
12	Considero importante contrastar las ideas	X		X		X		
13	Me tomo un tiempo para analizar las diversas posiciones sobre algún tema	X		X		X		
14	Considero relevante analizar las diversas posturas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: EL ACUERDO</b>								
17	Consolido los argumentos y posturas ajenas con los míos	X		X		X		
18	Me es fácil consolidar y llegar a acuerdos	X		X		X		
19	Evalúo constantemente las ideas ajenas y las mías para encontrar puntos en común	X		X		X		
20	Considero importante tomarme un tiempo para evaluar las ideas para luego llegar a acuerdos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: EMPATIA INTELCTUAL</b>								
	Intento comprender las posturas y argumentos ajenos a la mía	X		X		X		
	Considero importante entender los argumentos expuestos por otras personas	X		X		X		
	A pesar de no coincidir, respeto las posturas ajenas	X		X		X		

	Considero que todas las posturas ayudan a comprender o solucionar un problema	X		X		X		
<b>DIMENSION: LA COHERENCIA</b>								
26	Analizo mis argumentos y los ajenos en función a la información recogida	X		X		X		
27	Intento encontrar la lógica en las diversas posturas	X		X		X		
28	En función a la información analizada elaboro argumentos para sostener mi postura frente a un tema	X		X		X		
29	Argumento mi postura de forma coherente frente a un tema determinado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. Miguel Sebastián Armesto Céspedes**

DNI: 10692223

Especialidad del validador: **Metodología de la Investigación**

13 de octubre del 20021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LITERACIDAD

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION: FUNCIÓN DE LA LECTURA Y ESCRITURA</b>								
1	Las autoridades conocen los beneficios de escribir académicamente, lo que se ve plasmado en el modelo educativo.	X		X		X		
2	Las autoridades conocen los beneficios de leer de forma comprensiva, reflexiva y crítica, lo que se ve plasmado en el modelo educativo.	X		X		X		
3	Se promueve la práctica de la escritura académica.	X		X		X		
4	Se promueve la lectura crítico-reflexiva.	X		X		X		
5	Los docentes promueven la escritura académica en las asignaturas como estrategia para desarrollar diversas competencias	X		X		X		
6	Los docentes promueven la lectura comprensiva, reflexiva y crítica como medio para desarrollar diversas competencias.	X		X		X		
7	Los estudiantes somos conscientes de que la lectura crítico reflexiva es un factor que contribuye al desarrollo de nuestras competencias profesionales.	X		X		X		
8	Los estudiantes somos conscientes de que la escritura académica es un factor clave en el desarrollo de nuestras competencias profesionales.	X		X		X		
9	Los estudiantes suelen leer y debatir con frecuencia en las aulas	X		X		X		
10	Los estudiantes realizan producción de textos académicos	X		X		X		
<b>DIMENSION: LOS ESTADOS DE PROCESO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la lectura crítica en los estudiantes	X		X		X		
12	Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la escritura académica en los estudiantes	X		X		X		
13	Cuando existen estudiantes con problemas de lecto escritura los docentes saben como apoyarlos	X		X		X		
14	La institución brinda soporte académico a los estudiantes con dificultades para lecto escritura.	X		X		X		
15	La institución cuenta con un currículo que desarrolle la literacidad de forma gradual y progresiva.	X		X		X		
16	En los cursos que llevamos desarrollan progresivamente la literacidad.	X		X		X		
<b>DIMENSION: LAS PRÁCTICAS ALREDEDOR</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	En la institución evalúan la comprensión lectora de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora.	X		X		X		
18	En la institución evalúan la producción escrita de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora	X		X		X		
19	Cuando existen problemas de lecto escritura los docentes aplican estrategias correctivas de apoyo a los estudiantes	X		X		X		
20	La institución realiza clubes, talleres para promover la lectura y escritura académica	X		X		X		
21	Los docentes realizan talleres dirigido a estudiantes para la búsqueda de información académica	X		X		X		
22	Los docentes realizan talleres para la redacción académica	X		X		X		
23	Los docentes aplican estrategias para desarrollar la lectura crítica en los cursos	X		X		X		
24	Los docentes aplican estrategias activas para desarrollar la producción de textos académicos	X		X		X		
25	Siento que el trabajo realizado en la institución me ha ayudado a comprender mejor lo que leo y a escribir de forma correcta	X		X		X		
<b>DIMENSION: LA ESCRITURA ACADÉMICA</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Los docentes aplican estrategias para desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes	X		X		X		
27	Los estudiantes tienen un buen nivel de pensamiento crítico	X		X		X		
28	Los docentes pertenecen a grupos de investigación donde involucran a estudiantes	X		X		X		
29	Se promueve la investigación entre los estudiantes	X		X		X		
30	Los docentes enseñan búsqueda de información científica	X		X		X		
31	Los docentes enseñan sobre temas de divulgación y difusión científica	X		X		X		
32	Los docentes promueven la producción científica en sus estudiantes (redacción y publicación de artículos).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mg. Elma Valdivia Ramirez

DNI: 40718952

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

13 de octubre del 20021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PENSAMIENTO CRITICO**

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN: POSICION PERSONAL</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Reflexiono sobre el o los temas en discusión	X		X		X		
2	Busco información sobre el tema para poder entender mejor la problemática	X		X		X		
3	Considero importante conocer sobre un tema para poder tener una posición clara sobre el mismo	X		X		X		
4	Me informo sobre un tema para luego tener una posición al respecto	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: ADAPTACION Y MANEJO DE OTRAS POSICIONES</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Contrasto mis argumentos e ideas con otras	X		X		X		
12	Considero importante contrastar las ideas	X		X		X		
13	Me tomo un tiempo para analizar las diversas posiciones sobre algún tema	X		X		X		
14	Considero relevante analizar las diversas posturas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: EL ACUERDO</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Consolido los argumentos y posturas ajenas con los míos	X		X		X		
18	Me es fácil consolidar y llegar a acuerdos	X		X		X		
19	Evalúo constantemente las ideas ajenas y las mías para encontrar puntos en común	X		X		X		
20	Considero importante tomarme un tiempo para evaluar las ideas para luego llegar a acuerdos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: EMPATIA INTELCTUAL</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
	Intento comprender las posturas y argumentos ajenos a la mía	X		X		X		
	Considero importante entender los argumentos expuestos por otras personas	X		X		X		
	A pesar de no coincidir, respeto las posturas ajenas	X		X		X		
	Considero que todas las posturas ayudan a comprender o solucionar un problema	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: LA COHERENCIA</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Analizo mis argumentos y los ajenos en función a la información recogida	X		X		X		
27	Intento encontrar la lógica en las diversas posturas	X		X		X		
28	En función a la información analizada elaboro argumentos para sostener mi postura frente a un tema	X		X		X		
29	Argumento mi postura de forma coherente frente a un tema determinado	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. González Casanova Fernando**

DNI: 40844433



Especialidad del validador: **Especialista**

15 de noviembre del 20021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LITERACIDAD**

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN: FUNCIÓN DE LA LECTURA Y ESCRITURA</b>								
1	Las autoridades conocen los beneficios de escribir académicamente, lo que se ve plasmado en el modelo educativo	X		X		X		
2	Las autoridades conocen los beneficios de leer de forma comprensiva, reflexiva y crítica, lo que se ve plasmado en el modelo educativo.	X		X		X		
3	Se promueve la práctica de la escritura académica.	X		X		X		
4	Se promueve la lectura crítico-reflexiva.	X		X		X		
5	Los docentes promueven la escritura académica en las asignaturas como estrategia para desarrollar diversas competencias	X		X		X		
6	Los docentes promueven la lectura comprensiva, reflexiva y crítica como medio para desarrollar diversas competencias.	X		X		X		
7	Los estudiantes somos conscientes de que la lectura crítico reflexiva es un factor que contribuye al desarrollo de nuestras competencias profesionales.	X		X		X		
8	Los estudiantes somos conscientes de que la escritura académica es un factor clave en el desarrollo de nuestras competencias profesionales.	X		X		X		
9	Los estudiantes suelen leer y debatir con frecuencia en las aulas	X		X		X		
10	Los estudiantes realizan producción de textos académicos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: LOS ESTADOS DE PROCESO</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la lectura crítica en los estudiantes	X		X		X		
12	Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la escritura académica en los estudiantes	X		X		X		
13	Cuando existen estudiantes con problemas de lecto escritura los docentes saben como apoyarlos	X		X		X		
14	La institución brinda soporte académico a los estudiantes con dificultades para lecto escritura.	X		X		X		
15	La institución cuenta con un currículo que desarrolle la literacidad de forma gradual y progresiva.	X		X		X		
16	En los cursos que llevamos desarrollan progresivamente la literacidad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: LAS PRÁCTICAS ALREDEDOR</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	En la institución evalúan la comprensión lectora de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora.	X		X		X		

18	En la institución evalúan la producción escrita de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora	X		X		X		
19	Cuando existen problemas de lecto escritura los docentes aplican estrategias correctivas de apoyo a los estudiantes	X		X		X		
20	La institución realiza clubes, talleres para promover la lectura y escritura académica	X		X		X		
21	Los docentes realizan talleres dirigido a estudiantes para la búsqueda de información académica	X		X		X		
22	Los docentes realizan talleres para la redacción académica	X		X		X		
23	Los docentes aplican estrategias para desarrollar la lectura crítica en los cursos	X		X		X		
24	Los docentes aplican estrategias activas para desarrollar la producción de textos académicos	X		X		X		
25	Siento que el trabajo realizado en la institución me ha ayudado a comprender mejor lo que leo y a escribir de forma correcta	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: LA ESCRITURA ACADÉMICA</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
26	Los docentes aplican estrategias para desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes	X		X		X		
27	Los estudiantes tienen un buen nivel de pensamiento crítico	X		X		X		
28	Los docentes pertenecen a grupos de investigación donde involucran a estudiantes	X		X		X		
29	Se promueve la investigación entre los estudiantes	X		X		X		
30	Los docentes enseñan búsqueda de información científica	X		X		X		
31	Los docentes enseñan sobre temas de divulgación y difusión científica	X		X		X		
32	Los docentes promueven la producción científica en sus estudiantes (redacción y publicación de artículos).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. González Casanova Fernando**

DNI: 40844433



Especialidad del validador: **Especialista**

**15 de noviembre del 20021**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LITERACIDAD**

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN: FUNCIÓN DE LA LECTURA Y ESCRITURA</b>							
1	Las autoridades conocen los beneficios de escribir académicamente, lo que se ve plasmado en el modelo educativo	X		X		X		
2	Las autoridades conocen los beneficios de leer de forma comprensiva, reflexiva y crítica, lo que se ve plasmado en el modelo educativo.	X		X		X		
3	Se promueve la práctica de la escritura académica.	X		X		X		
4	Se promueve la lectura crítico-reflexiva.	X		X		X		
5	Los docentes promueven la escritura académica en las asignaturas como estrategia para desarrollar diversas competencias	X		X		X		
6	Los docentes promueven la lectura comprensiva, reflexiva y crítica como medio para desarrollar diversas competencias.	X		X		X		
7	Los estudiantes somos conscientes de que la lectura crítico reflexiva es un factor que contribuye al desarrollo de nuestras competencias profesionales.	X		X		X		
8	Los estudiantes somos conscientes de que la escritura académica es un factor clave en el desarrollo de nuestras competencias profesionales.	X		X		X		
9	Los estudiantes suelen leer y debatir con frecuencia en las aulas	X		X		X		
10	Los estudiantes realizan producción de textos académicos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: LOS ESTADOS DE PROCESO</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la lectura crítica en los estudiantes	X		X		X		
12	Los docentes evidencian estar preparados para desarrollar la escritura académica en los estudiantes	X		X		X		
13	Cuando existen estudiantes con problemas de lecto escritura los docentes saben como apoyarlos	X		X		X		
14	La institución brinda soporte académico a los estudiantes con dificultades para lecto escritura.	X		X		X		
15	La institución cuenta con un currículo que desarrolle la literacidad de forma gradual y progresiva.	X		X		X		
16	En los cursos que llevamos desarrollan progresivamente la literacidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: LAS PRÁCTICAS ALREDEDOR</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	En la institución evalúan la comprensión lectora de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora.	X		X		X		

18	En la institución evalúan la producción escrita de forma diagnóstica para desarrollar proyectos de mejora	X		X		X		
19	Cuando existen problemas de lecto escritura los docentes aplican estrategias correctivas de apoyo a los estudiantes	X		X		X		
20	La institución realiza clubes, talleres para promover la lectura y escritura académica	X		X		X		
21	Los docentes realizan talleres dirigido a estudiantes para la búsqueda de información académica	X		X		X		
22	Los docentes realizan talleres para la redacción académica	X		X		X		
23	Los docentes aplican estrategias para desarrollar la lectura crítica en los cursos	X		X		X		
24	Los docentes aplican estrategias activas para desarrollar la producción de textos académicos	X		X		X		
25	Siento que el trabajo realizado en la institución me ha ayudado a comprender mejor lo que leo y a escribir de forma correcta	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: LA ESCRITURA ACADÉMICA</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	
26	Los docentes aplican estrategias para desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes	X		X		X		
27	Los estudiantes tienen un buen nivel de pensamiento crítico	X		X		X		
28	Los docentes pertenecen a grupos de investigación donde involucran a estudiantes	X		X		X		
29	Se promueve la investigación entre los estudiantes	X		X		X		
30	Los docentes enseñan búsqueda de información científica	X		X		X		
31	Los docentes enseñan sobre temas de divulgación y difusión científica	X		X		X		
32	Los docentes promueven la producción científica en sus estudiantes (redacción y publicación de artículos).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Miguel Sebastián Armesto Céspedes

DNI: 10692223

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

13 de octubre del 20021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

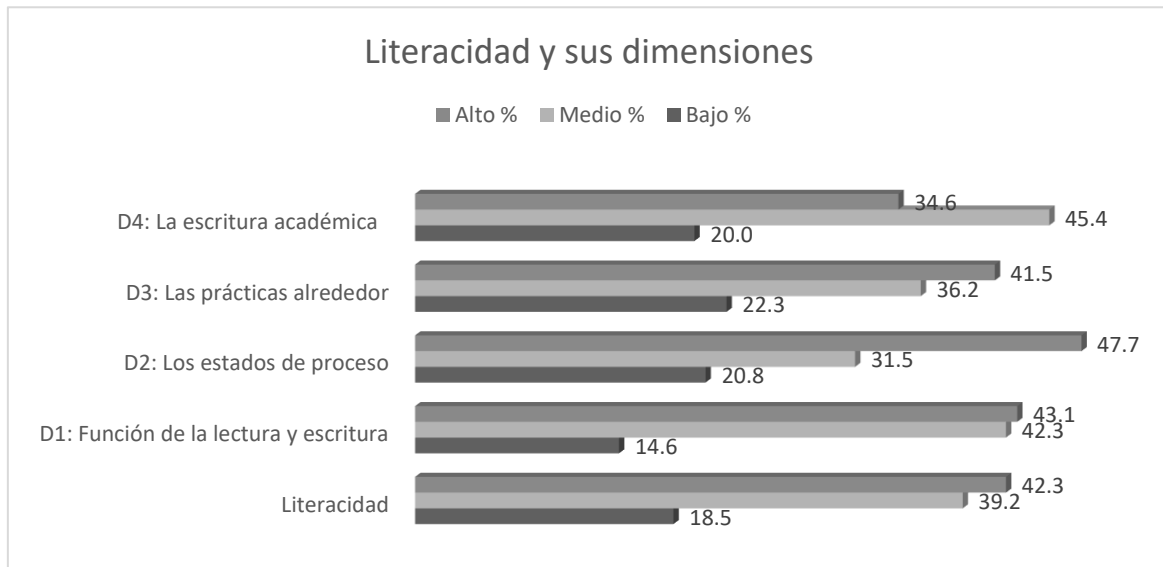
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## Resultados complementarios figuras

**Figura 2**

*Descripción de los niveles de la literacidad y sus dimensiones*



**Figura 3**

*Descripción de los niveles del pensamiento crítico y sus dimensiones*

