



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

“Análisis de los requerimientos arquitectónicos de remanentes naturales urbanos para impulsar el Desarrollo Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTOR:

Paredes Salas, Karel Jhoana

ASESOR:

Arq. Del Águila Chávez, Jorge Alonso

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectónico

TARAPOTO – PERÚ

2018

DEDICATORIA

A DIOS

Por brindarme fortaleza para continuar y ser perseverante en mis metas y objetivos.

A MIS PADRES

Quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento, depositando su entera confianza en cada reto sin dudar ni un solo momento de mi inteligencia y capacidad. Es por ello soy lo que soy ahora.

AGRADECIMIENTO

A DIOS

Por brindarme fuerza y constancia en la trayectoria de mi carrera.

A MIS PADRES

Quienes a lo largo de toda mi vida apoyan y motivan mi formación académica, creen en mí en todo momento y no dudan de mis habilidades.

Índice

| | |
|--|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Acta de aprobación de tesis..... | iv |
| Declaratoria de autenticidad..... | v |
| Índice..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Índice de figuras..... | viii |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT..... | xi |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MÉTODO..... | 32 |
| 2.1 Diseño de investigación..... | 32 |
| 2.2 Variables, operacionalización..... | 32 |
| 2.3 Población y muestra..... | 35 |
| 2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos..... | 36 |
| III. RESULTADOS..... | 37 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 52 |
| V. CONCLUSIONES..... | 54 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 55 |
| REFERENCIAS..... | 56 |
| ANEXOS..... | 57 |
| Matriz de consistencia..... | 82 |
| Instrumento de recolección de datos..... | 83 |
| validación de instrumento..... | 85 |
| Acta de aprobación de originalidad de tesis..... | 91 |
| Reporte de similitud de turniting..... | 92 |
| Autorización de publicación de tesis..... | 93 |
| Autorización final del trabajo de investigación..... | 94 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Lugar de procedencia..... | 37 |
| Tabla 2: Sexo..... | 38 |
| Tabla 3: Edad..... | 39 |
| Tabla 4: ¿Qué entiende por identidad cultural? | 40 |
| Tabla 5: ¿Tarapoto posee identidad cultural?..... | 41 |
| Tabla 6: Manifestaciones culturales que Tarapoto aún conserva | 42 |
| Tabla 7: ¿Qué tan importante considera usted los espacios verdes y de recreación?..... | 44 |
| Tabla 8: ¿Qué entiende por remanentes naturales urbanos?..... | 45 |
| Tabla 9: ¿Qué entiende por Desarrollo Sostenible?..... | 46 |
| Tabla 10: ¿Cómo calificaría el estado actual de los espacios de recreación pública de nuestra ciudad?..... | 47 |
| Tabla 11: Actividades a realizar en un espacio natural de recreación pública | 48 |
| Tabla 12: Realización de un espacio de recreación natural | 50 |
| Tabla 13: ¿Estaría dispuesto a pagar un monto monetario por el ingreso a un espacio de recreación natural?..... | 51 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Valor Socioeconómico..... | 11 |
| Figura 2: portada..... | 15 |
| Figura 3: centra park | 16 |
| Figura 4: centra park | 17 |
| Figura 5: centra park | 18 |
| Figura 6: centra park | 19 |
| Figura 7: centra park | 20 |
| Figura 8: centra park | 21 |
| Figura 9: jardines de la bahía..... | 22 |
| Figura 10: jardines de la bahía..... | 23 |
| Figura 11: jardines de la bahía..... | 24 |
| Figura 12: jardines de la bahía..... | 25 |
| Figura 13: jardines de la bahía..... | 26 |
| Figura 14: jardines de la bahía..... | 27 |
| Figura 15: Lugar de procedencia | 37 |
| Figura 16: Sexo | 38 |
| Figura 17: Edad | 39 |
| Figura 18: ¿Qué entiende por identidad cultural?..... | 40 |
| Figura 19: ¿Tarapoto posee identidad cultural?..... | 41 |
| Figura 20: Manifestaciones culturales que Tarapoto aún conserva | 42 |
| Figura 21: Nivel de importancia de áreas verdes y de recreación..... | 44 |
| Figura 22: . ¿Qué entiende por remanentes naturales urbanos?..... | 45 |

| | |
|---|----|
| Figura 23: ¿Qué entiende por Desarrollo Sostenible?..... | 46 |
| Figura 24: Estado actual de los espacios de recreación pública de nuestra ciudad | 47 |
| Figura 25: Actividades a realizar en un espacio natural de recreación pública | 48 |
| Figura 26 Realización de un espacio de recreación natural | 50 |
| Figura 27: ¿Estaría dispuesto a pagar un monto monetario por el ingreso a un espacio de recreación natural?..... | 51 |
| Figura 28: Plano de ubicación..... | 59 |
| Figura 29: Plano topográfico | 61 |
| Figura 30: Planos de distribución – general | 63 |
| Figura 31: Planos de distribución – 1er piso | 64 |
| Figura 32: Planos de distribución – cortes y elevaciones..... | 65 |
| Figura 33: Planos de distribución – cortes y elevaciones..... | 66 |
| Figura 34: Plano plot plan | 67 |
| Figura 35: Planos estructurales - cimentación (ampliación)..... | 69 |
| Figura 36: Planos estructurales - cimentación (ampliación)..... | 70 |
| Figura 37: Planos de instalaciones sanitarias | 72 |
| Figura 38: Planos de instalaciones sanitarias | 73 |
| Figura 39: Planos de instalaciones sanitarias - desagüe | 74 |
| Figura 40: Planos de instalaciones sanitarias – desagüe | 75 |
| Figura 41: Planos de instalaciones eléctricas | 76 |
| Figura 42: Planos de instalaciones eléctricas | 77 |
| Figura 43: Planos de seguridad y evacuación | 79 |
| Figura 44: Planos de seguridad y evacuación | 80 |
| Figura 45: Planos de seguridad y evacuación | 81 |

RESUMEN

El tema a desarrollar en la presente tesis de investigación es el análisis de los requerimientos arquitectónicos de remanentes naturales urbanos existentes en la ciudad de Tarapoto, con esto se busca impulsar el desarrollo sostenible integral en la ciudad revalorizando aquellas áreas naturales urbanas. Además, se exponen teorías sobre ecodesarrollo, dimensiones del desarrollo sostenible, espacio vital y parques, el cual permitirán determinar arquitectónicamente y evaluar el potencial de los remanentes naturales existentes en la ciudad, generando así un desarrollo integral que equilibre el crecimiento económico, sociocultural y el cuidado medio ambiental. Es importante recalcar que la tesis de investigación es de tipo aplicada, puesto que las conclusiones a obtener a través del análisis arquitectónico serán de aporte práctico para diseñar una propuesta que permita promover el desarrollo sostenible integral en la ciudad, el mismo que servirá de base a futuras investigaciones; así mismo, la investigación se desarrolla mediante un diseño no experimental de tipo transversal, ya que los datos obtenidos se darán en un tiempo único. Se obtuvo también que la ciudad de Tarapoto, conformada por los distritos de Tarapoto, Morales y La banda de Shilcayo cuentan con una población de 144,200 habitantes censados en el año 2015 (INEI); en base al número de población se estableció que el tamaño de la muestra de estudio es de 368, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%. Obteniendo como resultado de esta investigación que la carencia de espacios verdes y recreativos existentes en la ciudad de Tarapoto no permiten satisfacer una necesidad básica de la población, y que a su vez potencialice la cultura regional y el cuidado ambiental; estos resultados han sido obtenidos a través de un cuestionario y fichas de observación que sirvieron como instrumentos de recolección de datos. De este modo se concretó que el proyecto de un centro de interpretación cultural y ambiental es viable, y los ambientes propuestos son totalmente funcionales, además de contar con áreas flexibles; para que de esa manera se pueda promover el desarrollo sostenible integral en la ciudad.

Palabras clave: Desarrollo sostenible integral, medio ambiente, remanentes naturales, parques, centro de interpretación.

ABSTRACT

The theme to be developed in this research thesis is the analysis of the architectural requirements of urban natural remnants existing in the city of Tarapoto, with this seeks to promote comprehensive sustainable development in the city revaluing those urban natural areas. In addition, theories on ecodevelopment, dimensions of sustainable development, living space and parks are exposed, which will allow to determine architecturally and evaluate the potential of the existing natural remnants in the city, thus generating an integral development that balances economic, sociocultural and economic growth. environmental care. It is important to emphasize that the research thesis is of applied type, since the conclusions to be obtained through the architectural analysis will be of practical contribution to design a proposal that allows to promote the integral sustainable development in the city, the same one that will serve as a base to Future investigations; likewise, the research is carried out through a non-experimental cross-sectional design, since the data obtained will be given in a single time. It was also obtained that the city of Tarapoto, formed by the districts of Tarapoto, Morales and La banda de Shilcayo, have a population of 144,200 habitants registered in 2015 (INEI); based on the population number, it was established that the sample size of the study is 368, with a margin of error of 5% and a confidence level of 95%. Obtaining as a result of this investigation that the lack of green and recreational spaces existing in the city of Tarapoto do not allow satisfying a basic need of the population, and that in turn potentialize the regional culture and environmental care; These results have been obtained through a questionnaire and observation cards that served as data collection instruments. In this way it was specified that the project of a cultural and environmental interpretation center is viable, and the proposed environments are fully functional, in addition to having flexible areas; so that in this way we can promote integral sustainable development in the city.

Keywords: Integral sustainable development, environment, natural remnants, parks, interpretation center

I. INTRODUCCIÓN

Desde el remoto inicio de la historia, el hombre ha venido ocupando su entorno inmediato priorizando la búsqueda de un espacio agradable, seguro y duradero; su subsistencia dependía de la capacidad de adaptarse en su medio natural sobrellevando los peligros que encontraba, y así mismo acoplándose para su permanencia. Todo este proceso de adaptación ha sido posible a través de medios biológicos, sociales y culturales, influyendo en su modo de vivir individualmente y luego en sociedad, generando así nuevas vivencias y buscando otros medios para buscar más.

Pese a todo este progreso, el tiempo ha demostrado que la expansión y el desarrollo del hombre en su entorno natural se encuentran fuertemente relacionado con la sobreexplotación de los recursos naturales y el mal uso de suelos, ocupando irracionalmente área para su posterior crecimiento y desarrollo y dejando a un lado el cuidado y buen aprovechamiento de los recursos naturales existentes, generándose de esa manera un conflicto entre su uso y conservación. Esto sumando el aumento acelerado que la población ha venido experimentando desde el inicio de la producción industrial origina una gran problemática mundial actualmente. Malthus (1766-1834) sostiene lo siguiente: “La naturaleza ha prodigado con mano liberal los gérmenes de la vida en los dos reinos, pero ha sido más parca en cuanto a territorio y alimento (...) La población crece más que los medios de subsistencia” (p. 34).

El desarrollo del ser humano en la formación de urbes ha venido siendo influenciado por gestas sociales, culturales, económicas, políticas, ambientales, etc., que no solo han permitido orientar su progreso en su momento, sino han proyectado un panorama hacia el futuro. Actualmente, la gran mayoría de países carecen de gestiones que permitan establecer un buen desarrollo socioeconómico, los espacios recreativos han sido puestos en un segundo plano, además la pérdida de identidad cultural es prominente y es más preocupante aún el enfoque sostenible que aparentemente se viene hablando como parte de una propuesta que dé solución a la problemática mundial, sin embargo, esta se encuentra completamente ausente.

Bajo esta problemática mundial el escenario urbanístico del Perú se forja crítico, la visión global de nuestro país en dónde cada parte debería formar un todo no es plenamente evidente,

esto queda demostrado en las ciudades en vías de desarrollo en donde los aspectos económico, sociocultural y medio ambiental se ven afectados debido a un mala gestión y planeamiento territorial por parte de ineficientes políticas públicas, a este último restándole parcial importancia y demostrando así que el aparente progreso de las ciudades de nuestro país no trae consigo un enfoque sostenible integral. Perú ha venido experimentando un alto crecimiento demográfico estos últimos años, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, la población actual del Perú ha sufrido una tasa promedio de crecimiento anual del +1.6 % en su último periodo registrado; este acontecimiento no ha sido de gran motivo para que las autoridades y la población misma haga lo posible por promover un desarrollo sostenible integral, lo que genera problemas como la falta de espacios públicos recreativos y áreas naturales para que la población se integre en un contexto sociocultural eficiente, como también la falta de cuidado y buen aprovechamiento de los espacios naturales existentes, restando de esta manera gran importancia a la riqueza biológica y ecológica del cual nuestro país ha sido dotado; a su vez estos problemas dan origen a conflictos sociales, culturales y ambientales, perdiéndose de esta forma el equilibrio sostenible integral en nuestro país.

Son pocas las regiones del Perú que cuentan con algún instrumento renovado de planeamiento territorial. Arana, Reyes, Paucar, Knudsen, Chueca y Mendoza, (2011), señalan: “En el Perú solo un 3% de las municipalidades tiene actualizado su Plan de Desarrollo Urbano (PDU). Alrededor de un 30% de las municipalidades nunca ha elaborado un PDU o instrumento de gestión territorial similar” (p. 3). Parte de estos instrumentos no son completamente utilizados por las autoridades al tener una débil pertenencia en la sociedad y al no sentirse identificados con la cultura que propician, tampoco toman en cuenta el verdadero impacto ambiental que este pueda suponer, el cual no solo retrasa considerablemente el desarrollo socioeconómico, cultural y ambiental de un determinado lugar, sino también repercute en la mejora del país.

San Martín por otra parte, goza de una significativa diversidad cultural, biológica y progreso en cuanto al sector turístico, productivo y económico, aunque es cierto que el Gobierno Regional utiliza herramientas de Zonificación Ecológica y económica (ZEE), así como de Ordenamiento Territorial (OT) y Sistema Normativo de Equipamiento Urbano (SNEU) como pedestal para diseñar e implementar nuevas políticas para el óptimo desarrollo de la ciudad, pese a tales fundamentos, estos todavía se encuentran encaminados hacia el

aprendizaje del buen aprovechamiento de los espacios existentes y de los recursos naturales que posee para alcanzar un desarrollo sostenible integral, por otro lado la Organización Mundial de la Salud (OMS) propone un estándar de $9m^2$ de áreas verdes para cada habitante, sin embargo el Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA) estima que en San Martín existe un promedio de $1.54 m^2$ de áreas verdes para cada habitante en su último periodo registrado, por ello es ineludible que las autoridades generen espacios públicos con áreas naturales para que la población interactúe, y que estas se encuentren en óptimas condiciones para la formación de actividades que promueven el desarrollo económico, social, cultural y medio ambiental y a su vez se definan proyectos que no generen mayor impacto en el entorno natural.

Dentro de este contexto regional, la ciudad de Tarapoto ha estado experimentando un rápido y desordenado crecimiento de la población, ocupándose así no solo zonas de alto riesgo para la habitabilidad y esparcimiento, sino también áreas de protección ambiental, trayendo consigo cambios drásticos en el entorno natural y la interacción con otras culturas, consecuentemente dando origen a la degradación y el mal aprovechamiento de nuestros recursos naturales, la falta de espacios públicos y de recreación, y a su vez la transformación social y cultural de la población; sumándole a esto la ineficiente gestión de proyectos de parte de las autoridades que promuevan el desarrollo socioeconómico, la inclusión cultural y preservación ambiental.

Un notorio problema que acontece actualmente surge a partir de la falta de espacios recreativos y áreas naturales para el desarrollo de actividades que promuevan la preservación y difusión de la cultura local, lo que genera la improvisación de lugares que no están destinados a este tipo de actividades ni tampoco permiten su mayor desarrollo, originando así que la ciudad de Tarapoto se desprenda casi por completo de su identidad cultural. Según el Plan de Desarrollo Urbano (PDU) en la ciudad de Tarapoto, integrada por los distritos de Tarapoto, La Banda de Shilcayo y Morales, existe un déficit de área total para equipamiento recreativo de $1'302,410.56 m^2$, el cual integran espacios públicos como parques, parques zonales y áreas deportivas; Rodríguez y Gaona, (2015), indican: “Solo en el área urbana de Tarapoto existen un total de 20 parques la mayoría de ellos en estado regular de conservación, un 20% en pésimo estado de conservación, el 10% están vacías, el 40% carece de servicio de agua, el 30% cuenta con servicio de alcantarillado, el 40% no cuenta con servicio de luz, algunos si cuentan con el servicio pero no con postes siendo el 45% los que

carecen del mismo” (p. 29), señalando que los espacios públicos que la población requiere son escasos y no cuentan con los ambientes y servicios adecuados y necesarios para desarrollar las actividades recreativas y culturales que se promueven en nuestra ciudad, agravando de esa manera el desarrollo socioeconómico y la difusión de nuestra cultura local, siendo este un punto importante en considerar puesto que la población va en aumento y requiere de mayor integración y organización.

En cuanto a la preservación de espacios naturales existentes, la ciudad de Tarapoto carece de algún plan que impulse la concientización y recuperación de áreas naturales, si bien es cierto en nuestra ciudad se encuentran algunas organizaciones que promueven y ejecutan el cuidado tanto de flora y fauna local, estas no cuentan con la infraestructura óptima para obtener mejorías, ni promueven la interacción directa con la población, es por ello que un espacio de recreación pública y natural es importante para lograr el desarrollo sostenible integral en nuestra ciudad.

El pasar de estos últimos años se ha caracterizado por el interés del hombre en plantear alternativas sostenibles que permitan amortiguar la problemática socioeconómica y ambiental causada por el mismo, buscando siempre desarrollarse en sociedad e identificarse con su cultura propiamente dicha. Las investigaciones realizadas se encuentran enfocadas en la búsqueda de la preservación de espacios recreativos naturales para el bienestar de la sociedad y los recursos naturales del lugar que ocupa, al mismo tiempo de hacer de ellas espacios públicos que permitan a la población conectarse de forma directa con su entorno natural, crecer en economía y desarrollarse como sociedad, de esa manera promover su cultura a generaciones próximas.

Para comprender mejor el presente estudio se hace referencia a la siguiente investigación, el cual hace hincapié al análisis de dos espacios naturales protegidos.

- Hidalgo (2006), en su investigación titulada: *“Uso público en Parques Naturales. Análisis comparado de Andalucía y de Castilla y León”*, (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, en Granada – España. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Durante los últimos años el interés de brindar un uso público a los espacios naturales ha ido en aumento, debido a que se ha venido incrementando el deseo de estar en contacto

directo con la naturaleza. Acorde a esta gran afluencia de visitas se han ido formando nuevos equipamientos y lugares de esparcimiento “naturalizados”, en donde se pueda disfrutar del aire libre con las medidas necesarias de seguridad, es por ello que un registro de afluencia a los parques es necesario.

- El uso público nace de la ocupación de áreas y por ende surge la demanda de ciertos equipamientos, sin embargo, se observa que existe desigual planificación de uso público en ambos parques naturales. Andalucía por su parte posee buen avance normativo ya que cuenta con distintos programas para uso público, en cuanto al desarrollo de sus equipamientos, estos contribuyen al conocimiento, entendimiento y estima de los valores del parque. Por otro lado, Castilla y León cuenta con instrumentos normativos internos que sirven de guía básica y se recomienda así mismo que se genere mayor control de los equipamientos existentes.

- El análisis de la situación actual de uso público en los parques naturales permite diferenciar entre lo que estipula la legislación vigente y lo existente, ya que por un lado la legislación vigente determina el derecho de cada ciudadano al goce de la naturaleza y en cuanto a planificación se insta a desarrollar proyectos de uso público, en cambio la realidad demuestra que éstos proyectos no se encuentran del todo desarrollados y el uso público en espacios naturales no es completamente eficiente. Así mismo se observa que en Andalucía existe mayor conexión y desarrollo entre sus áreas naturales protegidas, puesto que se encuentran establecidas como un conjunto que abarca toda Andalucía, por el contrario de Castilla y León su planificación es individual.

En la ciudad de Tarapoto encontramos herramientas que sirven como base para la planificación y ejecución de proyectos con un enfoque sostenible, incluyendo el resguardo de áreas naturales y de protección ambiental, así como la preservación y cuidado de los remanentes naturales de la ciudad, sin embargo, estos fundamentos no se aplican de tal manera que pueda permitir un desarrollo completo o integral, puesto que aún se identifican problemas que lo retrasan en gran manera. El estudio del uso público en parques naturales de Andalucía y Castilla y León muestra que el desarrollo de un buen proyecto con enfoque social, económico, cultural y sostenible debe no solo contar con la normatividad y la aplicación de leyes establecidas, debe proyectarse también como pieza del conjunto urbano, estableciéndose como parte de la sociedad y haciendo de este un lugar con el que su cultura pueda identificarse.

Es importante recalcar que el desarrollo sostenible integral de una sociedad se debe a transformaciones económicas, sociales, culturales y ambientales, haciendo que la adaptabilidad sea una característica indispensable para la creación de espacios arquitectónicos confortables, el análisis de la siguiente investigación nos muestra la aplicación de la adaptabilidad en un espacio público cultural.

- Segura (2015), en su investigación titulada: *“La arquitectura adaptable (Flexibilidad en espacios arquitectónicos) Y su aplicación en un Parque Temático Cultural”*, (Tesis Profesional). Universidad Nacional del Centro del Perú, en Huancayo – Perú. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Huancayo al ser una ciudad grande y al contar con una cantidad importante de población necesita de espacios públicos apropiados que le permitan desarrollar actividades de aprendizaje, recreación y cultura por medio de escenarios y áreas de esparcimiento, para el disfrute de múltiples opciones artísticas y culturales que tanto locales y visitantes puedan disfrutar.

- Un parque temático como propuesta basada en el enfoque de la arquitectura adaptable permite enriquecer la calidad del espacio público, así mismo contribuye al bienestar de la población, mejorando la economía y brindando sentido de pertenencia al patrimonio huanca.

Tarapoto ha venido experimentando estos últimos años un crecimiento de población acelerado, haciendo que la ciudad se desarrolle de una forma poco organizada lo que genera consecuencias como la falta de espacios públicos y de recreación, es por ello que en el planeamiento territorial de la ciudad de Tarapoto se destinen espacios de recreación natural, el cual permitan explotar no solo la riqueza ambiental que la región posee, sino también se exponga y potencialice en ella su cultura, que tristemente día a día se está perdiendo, lugares adecuados que permitan socializar y así mismo armonizar con el medio ambiente sin causar mayor impacto en sus recursos naturales, al contrario de ello aprender a preservarlos y aprovecharlos de la manera más adecuada posible. Los criterios de la adaptabilidad y flexibilidad permitirán generar espacios recreativos naturales eficientes que permitan lograr un desarrollo sostenible integral.

El crecimiento acelerado e improvisado de la población es notorio en la mayoría de ciudades del Perú, el cual genera la ocupación de áreas que no han sido destinadas a este uso, dejando así a un lado los aportes de recreación que la población requiere. Arequipa no es ajeno a esta problemática y al contar con suelos con tendencia desértica agrava más la situación de escasez de áreas verdes e instalaciones que brindan servicios de recreación a la ciudad, la siguiente investigación nos muestra una alternativa ecológica a esta problemática, y además permitirá mejorar la relación entre vivienda y espacio recreativo en la ciudad de Arequipa.

- Ojeda (2015), en su investigación titulada: *“Parque recreativo – Triángulo ecológico”*, (Tesis profesional). Universidad Católica de Santa María, en Arequipa - Perú. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Es evidente notar que en la ciudad de Arequipa no existen relevantes instalaciones recreativas urbanas para satisfacer por completo las necesidades de la población, solo se encuentran extensiones de superficies agrícolas y descampados, que por un lado si logran satisfacer una mínima parte de las necesidades de esparcimiento y ocio, más no se desempeñan en su totalidad. El verdadero problema radica en que estas áreas ya mencionadas van desapareciendo de forma acelerada debido al boom inmobiliario, junto a esto se suman las malas gestiones por parte de las autoridades municipales, lo que lleva a pensar que dentro de pocos años se perderán completamente, lo que evidencia considerablemente que la relación entre vivienda y espacio recreativo es claramente deficiente.

- En el presente proyecto se plantea la recuperación de un área agrícola (triángulo ecológico) y un sector de la ciudad a través de un parque recreativo, en donde se proporcionará alternativas de reunión, distracción y esparcimiento por medio de actividades recreativas, gastronómicas, culturales y comerciales; el cual permitirá mejorar la calidad de vida del poblador al brindar áreas de esparcimiento y descanso en espacios planeados estratégicamente.

La ciudad de Tarapoto tiene el privilegio de contar con exuberantes recursos naturales y hermosos paisajes, con el pasar de los años se ha ido dejando en un segundo plano o no se ha dado la debida importancia a estos elementos naturales, ni por parte de las autoridades mucho menos de la población, a cambio de eso Tarapoto se alza como una selva de concreto

no solo a causa del boom inmobiliario surgido estos últimos años, sino también por el incremento de la población informal que al ir ocupando espacios no destinados a la expansión de la urbe se han venido tomando áreas de protección natural y reservadas al uso de recreación, privando a la población en general de satisfacer sus necesidades de ocio y esparcimiento al mismo tiempo de generar cambios en la sociedad. La solución presentada por Ojeda ante la acelerada pérdida de espacios de recreación y áreas verdes en Arequipa, busca revitalizar un área agrícola a través de un parque recreativo generando una relación directa entre el parque y la población, en donde el elemento principal es el agua recreado a través de un lago artificial conectando de esa forma a cada una de las actividades a desarrollarse en el parque en base a tres ejes que marcan el conjunto (Triángulo ecológico); Tarapoto cuenta con potencial natural que se puede aprovechar racionalmente, al hacer uso adecuado de estos recursos naturales y ponerlos de manifiesto a través de una propuesta arquitectónica que permita la relación directa entre el hombre y su entorno natural (Flora y fauna local), no solo va a permitir aminorar la problemática de la falta de espacios verdes y de recreación, también generará un crecimiento socioeconómico, conciencia ambiental y difusión de la cultura que ya se está perdiendo, estableciendo así un desarrollo sostenible en nuestra ciudad.

Generar espacios públicos naturales permite que el hombre se relacione con su entorno social y hace que se integre directamente con la naturaleza, así mismo disfrutar y aprender de ella, la siguiente investigación muestra cómo fortalecer la relación entre el hombre y la naturaleza a través de equipamientos que brinden servicios ecológicos y cómo desarrollar eficientemente una infraestructura eco sostenible.

▪ Sandoval, (2013). En su investigación titulada: “Identificación y Análisis de los Elementos Arquitectónicos que Contribuyen a Afianzar la Relación Hombre Naturaleza y la Sostenibilidad de los Centros de Servicios Ecológicos en la Ciudad de Tarapoto, San Martín”. (Tesis Profesional). Universidad Cesar Vallejo, en Tarapoto – Perú. Llegó a las siguientes conclusiones:

- Para diseñar un centro ecológico se debe proponer una infraestructura eficiente que genere menos impacto en el medio natural, ayudando a mantener la preservación del ambiente y al mismo tiempo ser accesible para el desarrollo de las actividades socioculturales dentro del mismo contexto natural.

- Se observa que el éxito de la calidad funcional y espacial de equipamientos que brindan servicios ecológicos se debe al uso preciso de la normatividad respectiva y la aplicación de componentes tecnológicos.
- Tarapoto, según la Zonificación APA (Área de Protección Ambiental), y el reglamento nacional de edificaciones (RNE) A.090. Servicios Comunes, pone de manifiesto que existe déficit de equipamientos que brinden servicios ecológicos, el análisis arquitectónico de aquellos que existen en nuestra ciudad nos muestran que no son los más apropiados, ya que presentan ineficientes infraestructuras y espacios con escasa área.

Este trabajo de investigación sirve de guía técnica para aquellos que perciben el gran impacto que el desarrollo urbano de la ciudad de Tarapoto genera sobre su panorama natural, así como en la calidad de vida de sus habitantes; encaminándose en armonizar los elementos naturales con servicios que pretenden generar nuevas actitudes y un nuevo proceso de aprendizaje del mismo. Analizando de tal manera los efectos negativos que un mal diseño arquitectónico genera en equipamientos de servicios ecológicos.

A lo largo de los años el concepto de *espacio* ha venido transformándose y acoplándose según el tiempo en el que se encuentra, es por ello que para empezar a definir el tema sobre espacio es necesario repasar la siguiente teoría y determinar lo que este término engloba, “El conjunto de espacios que un ser humano utiliza para sus actividades constituyen lo que suele denominarse su espacio vital”. (Schjetnan, 2009, p. 13). Así lo sostuvo Schjtnam, y se entiende como espacio vital a la relación que existe entre el espacio y la población, incluyendo las actividades a realizarse y las necesidades que tiene que sustentar.

Absolutamente cada actividad requiere de un espacio en específico ya sea caminar, correr, conversar, etc. El autor también categoriza al espacio de la siguiente forma, según el grado de proximidad, así tenemos los siguientes:

- Espacios individuales, es exclusivo al uso de una sola persona.
- Espacios semipúblicos, aquel espacio que admite la presencia de otros, sin embargo, suele ser de carácter selectivo y controlado.
- Espacios Públicos, la presencia de otros miembros en un solo entorno es totalmente indiscriminado y controlado en un sentido más general.

Todos estos espacios forman un conjunto comunitario y las actividades que se realizan en ella definen a lo que se llama sociedad humana, entablándose así relaciones sociales, culturales, etc.

Con el pasar de los años esta proximidad de actividades en un espacio determinado y el intercambio de relaciones entre los habitantes han permitido la formación de urbes, incluyendo en su medio físico componentes naturales y artificiales.

Entre los componente naturales del medio físico urbano encontramos el clima, elementos geológicos, suelos, agua relieve, vegetación y fauna, todo aquello que ha sido otorgado por el ecosistema en el que se hace presente; en cuanto a los componentes artificiales del medio físico urbano contamos con las redes de comunicación que la integran la vialidad, el transporte y líneas de servicios básicos, y contamos también con espacios adaptados que incluyen los espacios abiertos ya sea calles, plazas, parques y jardines; y cerrados como las viviendas, industrias y equipamientos.

Adentrándonos a los elementos de espacios urbanos abiertos mencionamos a los siguientes:

- Calles, que es de carácter utilitario y permite el traslado de la población y la conexión de predios y edificios.
- Plazas de carácter social y recreacional, un espacio libre que a su alrededor suelen formarse ejes de comercio.
- Parques y jardines, que el autor nuevamente lo define de esta manera, “Entendemos por parques y jardines aquellos espacios urbanos en los que predominan los elementos naturales” (p. 40).

Se considera a los jardines como antecedentes de los parques privados, y tras el aumento de la población se le otorgaron el uso público, estos sirven de esparcimiento y descanso, su clasificación puede ser realizada a través de su radio de influencia, delimitando así su influencia, los parques cumplen algunas funciones:

- De aspecto recreacional, como parte complementaria de los equipamientos urbanos en una ciudad.
- De aspecto socioeconómico, porque genera empleo, bienes materiales y agrega valor monetario a los predios cercanos.

- Se percibe como elemento de equilibrio ecológico, puesto que los elementos naturales que lo componen hacen del espacio más habitable para todo ser vivo.
- Sirve de contraste a las construcciones de una urbe, ya que al formar parte de un determinado lugar integra al panorama o paisaje urbano en su totalidad.

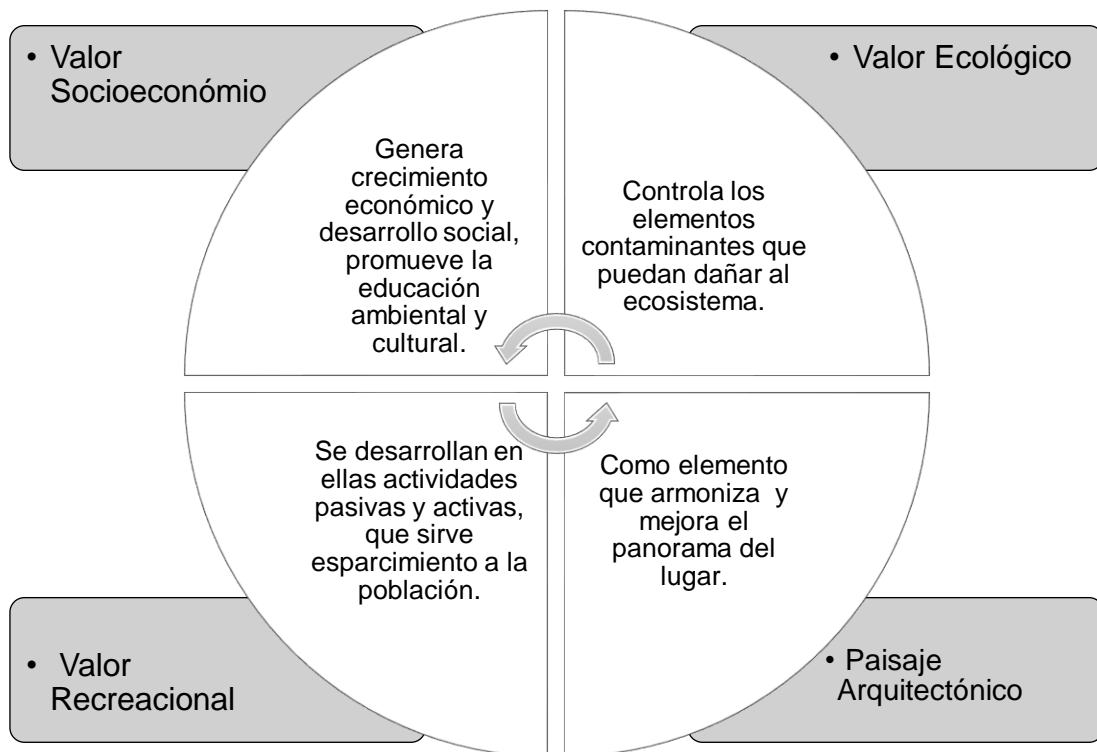


Figura N°01
Fuente: Elaboración propia

Los parques son espacios necesarios para el mejoramiento de la calidad de vida de la población, su función comprende el uso ecológico, recreacional, económico y como paisaje arquitectónico.

El aspecto medioambiental ha sido desde tiempos pasados un tema de gran importancia e incluso de preocupación desde el punto de vista social, el concepto del término de “ecodesarrollo” ha sido utilizado por vez primera por Maurice Strong, quién lo planteó como “La gestión racional de los recursos con el objeto de mejorar el hábitat global del hombre y asegurar una calidad de vida mejor de todos los seres humanos” (Strong, 1977, p. 214).

Strong indicaba que si era posible lograr un desarrollo social de forma continua y que esta estuviera en armonía con el medio natural, para ello era totalmente necesario comprender que el medio ambiente es una extensión del desarrollo, así que debía asimilarse en cualquier toma de decisiones.

Con el transcurrir de los años el significado de sostenibilidad ha ido evolucionando a pasos agigantados; al mismo tiempo que se iba dando reconocimiento a la relación entre los sistemas naturales y humanos, el enfoque de la sostenibilidad iba ampliándose hasta el punto de integrar factores sociales y económicos.

Redclift indicaba que, “La gestión y los conflictos ambientales están relacionados con dos procesos: la forma en que las personas dominan la naturaleza y la dominación ejercida por algunas personas sobre otras”. (Redclift, 1996, p. 56).

La visión actual de desarrollo sostenible integral difiere de un resultado estático que ha sido fijado como un punto estable el cual tenga que mantenerse permanentemente, al contrario de eso hace referencia a un desarrollo dinámico y progresivo que busca adaptarse al cambio, manteniendo así una estrecha relación con la destreza de los sistemas (económico, social y ecológico), para continuar su buen funcionamiento sin decaer o agotar definitivamente los recursos disponibles.

La investigación ha considerado temas pertinentes a espacios públicos, naturales, de recreación y tipos de arquitectura que brindan un enfoque hacia el desarrollo sostenible integral de un determinado lugar, así que para ahondar y tener un mejor entendimiento del presente estudio se pone de manifiesto a los siguientes términos:

-Área de recreación pública

Se llama así a la superficie destinada a parques de uso público. (RNE, 2014).

Desde un enfoque moderno el término “desarrollo” queda definido como el cambio que se establece en una sociedad ya sea de tipo rural, agrícola, analfabeta, pobre y con crecimiento acelerado de la población, a otra preferentemente urbana, industrializada, culta y rica, que mantiene un crecimiento lento o invariable de la población. (Miller, 2002).

-Desarrollo Sostenible

Crecimiento cualitativo de una sociedad que establece buenas gestiones económicas y que logra sostenerse al pasar el tiempo, logrando no solo satisfacer las necesidades de la población actual, también genera bienestar e integración social y un medio ambiente de calidad, sin comprometer los recursos naturales de las próximas generaciones. (Quintero, 2007).

-Espacio público

Espacio vital y de patrimonio común en donde se desarrollan actividades cotidianas, sociales, recreativas, etc. Categorizado como un derecho ciudadano porque se encuentra ligado a la calidad de vida y al sentido de pertenencia. (Elaboración propia).

-Espacios abiertos

Definido como aquellos espacios que no se encuentran afectados por grandes infraestructuras, territorios rurales y urbanos que no se encuentran construidos: parques, jardines y terrenos deportivos al aire libre. (Dirección Regional de París, 1989).

-Espacios Naturales

Espacios de gran valor natural y de particular calidad biológica, el término se utiliza más específicamente para designar algunas de las categorías que sirven, de acuerdo con las diferentes legislaciones, para la protección de determinadas zonas de la naturaleza de especial interés. Área natural poco transformada por la intervención u ocupación del hombre que, de acuerdo a la belleza de sus paisajes, la variedad de sus ecosistemas o la particularidad de su flora y fauna adquieren valor estético, ecológico, educativo y científico, haciendo que su preservación sea de carácter primordial. (Elaboración propia).

-Gestión de los recursos naturales

Herramienta importante que sirve para la planificación sobre el uso racional y sostenible de los recursos naturales, que como resultado se obtienen las medidas que permiten el mejoramiento de los suelos, energía, agua, etc., y por ende se eleva la calidad de vida. (Altier, 2007).

-Impacto Ambiental

Se define impacto ambiental al efecto positivo o negativo causado por la intervención humana en el medio natural. El impacto mide y evalúa la diferencia de evolución del entorno “con” y “sin” la acción humana que lo provoca. (López, 2015).

-Medio Ambiente

Conjunto de elementos bióticos (Flora, fauna, seres humanos, etc.) y abióticos (Agua, suelos, atmósfera, etc.) que conforman un solo hábitat; en este entorno natural cada elemento opera como una sola organización. (Elaboración propia).

-Paisaje Arquitectónico

Es la imagen de un entorno principalmente humano, se podría definir como la organización visual entre los elementos que involucran al individuo y a su medio natural, manifestando la armonía y haciendo referencia al tiempo y el espacio en el que se encuentra. (Elaboración propia).

-Parque

Área libre de dominio público reservado a la recreación activa y pasiva, el cual cuenta con gran predominancia de espacios verdes naturales y de dimensiones señaladas en los mínimos normativos, estas pueden tener instalaciones para actividades de esparcimiento o para la práctica de algún deporte. (RNE, 2014).

-Recursos Naturales

Son aquellos patrimonios materiales y servicios que la naturaleza prevé sin modificación alguna hecha por el hombre; y que es de gran valor para las sociedades humanas, puesto que contribuye a su bienestar y desarrollo de manera directa a través de alimentos, materias primas, minerales, etc., e indirecta por medio de servicios ecológicos que permiten la prolongación de la vida en el planeta. (Lopresti, 2007).

-Remanentes naturales urbanos


Un remanente natural urbano es una pieza restante de un paisaje natural, es un importante nexo entre los procesos urbanos y naturales, es la memoria paisajística y ambiental. (Rodríguez, 2006).


Figura N°02



Figura N°03

VISTA PANORAMICA DEL BIEN INMUEBLE





FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA


DOCENTE
Arq. Jacqueline Barbra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

GENERALIDADES

CASO 1

CENTRAL PARK



Primer parque público en EE. UU., que con su riqueza histórica se alza como un hecho arquitectónico paisajista; un bosque artificial que se abre como una gran extensión de campo abierto al usuario que lo ocupa. El proyecto a proponer busca hacer uso razonable de los recursos naturales que la ciudad de Tarapoto posee, y así generar un espacio de confort, un pulmón verde para la ciudad.

FECHA
Agosto del 2018



LÁMINA N°

01

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN

| GEOREFERENCIAS* | |
|-----------------|------------|
| LATITUD | 40.782591 |
| LONGITUD | -73.966916 |

*Datos obtenidos de Google Maps.





A

ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°04

VISTA AÉREA DEL TERRENO: ANTES Y DESPUÉS



| ORIENTACIÓN | LINDEROS | MEDIDAS APROXIMADAS |
|-------------|-------------------------|---------------------|
| NORTE | 110th STREET | 800 m |
| ESTE | QUINTA AVENIDA | 4000 m |
| SUR | 59th STREET | 800 m |
| OESTE | CALLE CENTRAL PARK WEST | 4000 m |

Se trata de un parque urbano de geografía regular y topografía con pendiente semi pronunciada. Su ubicación en el centro urbano convierte al proyecto paisajista en un ícono visual y representativo de la ciudad.




PERFIL DE ELEVACIÓN LONGITUDINAL



PERFIL DE ELEVACIÓN NORTE

En la elevación longitudinal el porcentaje de inclinación es de 2.4% a 3.2% con una dimensión de 4.20 km., en comparación con la elevación transversal el porcentaje de inclinación es de 9.7% a 6.4% con una dimensión de 914 m.; la parte más accidentada corresponde al lado sur del área.



PERFIL DE ELEVACIÓN TRANSVERSAL



FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

ANÁLISIS DEL TERRENO

CASO 1

CENTRAL PARK

DEL TERRENO:
Como en toda la superficie de la ciudad se define una pendiente semipronunciada, su gran extensión le permite contrastar con las grandes edificaciones construidas alrededor generando al usuario una sensación de campo abierto.

A LA PROPUESTA:
Se pretende generar un espacio de recreación en un entorno natural aprovechando los recursos existentes en la zona; buscando la integración del proyecto al área establecida, generando la sensación de estar en un solo espacio de gran extensión.

FECHA
Agosto del 2018

LÁMINA N°

02



ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°05

| CONDICIONES URBANÍSTICAS DEL ENTORNO | |
|--|----------------------------------|
| CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR Y DEL ENTORNO | |
| TIPO DE ZONA | Urbana |
| USO PREDOMINANTE | Comercio/ Financiero/ Otros usos |
| NIVEL SOCIOECONÓMICO | Estrato alto |
| INFRAESTRUCTURA DE SERVICIO URBANO | |
| ALCANTARILLADO | Existente |
| AGUA POTABLE | Existente |
| ALUMBRADO | Existente |

| ACCESIBILIDAD | |
|---|--|
| | |
| <p>Su ubicación céntrica y estratégica permite la accesibilidad al parque a través de 2 vías principales y 2 arteriales, además, el trama cuadrícula que presenta la ciudad permite una mejor organización de las vías y por ende permite una genera fluidez vehicular.</p> | <p>CENTRAL PARK NORTH/ CENTRAL PARK WEST*</p> <p>5th AVE./ CENTRAL PARK SOUTH*</p> |

A **ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL**

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

ANÁLISIS CONTEXTUAL

CASO 1

CENTRAL PARK

DE LA UBICACIÓN:
Su ubicación en el centro de la ciudad ha sido un motor para el desarrollo y crecimiento ordenado de la ciudad, además, su ubicación la convierte en un máximo referente, un hito de la ciudad.

LA PROPUESTA:
Se pretende generar un espacio de recreación en un entorno natural aprovechando los recursos existentes en la zona; buscando la integración del proyecto al área establecida, generando la sensación de estar en un solo espacio de gran extensión.

FECHA
Agosto del 2018

LÁMINA N°

03


Figura N°06

ENTORNO URBANO


Categorías de lugares

- Bares/Clubs
- Cafeterías
- Restaurantes
- Alojamiento
- Bancos/Cajeros automáticos
- Gasolineras
- Tiendas de alimentación
- Grandes almacenes
- Alquiler de películas
- Farmacias
- Centros comerciales
- Fuego
- Hospitales
- Bibliotecas
- Oficinas de correos
- Comisarías de policía
- Lugares de culto
- Edificios gubernamentales
- Museos
- Escuelas

LEYENDA*



EQUIPAMIENTO URBANO*



FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

ANÁLISIS CONTEXTUAL

CASO 1

CENTRAL PARK

DEL ENTORNO:
El parque da vida a la ciudad y a partir de ella surgen los equipamientos que respaldan a las necesidades de la urbe, a pesar de ello su crecimiento no ha opacado al parque, al contrario de eso este cobra mayor valor.


LA PROPUESTA:
La propuesta de un espacio de recreación natural busca generar un desarrollo sostenible integral en la ciudad, incrementando el progreso de la ciudad considerando un espacio vital que permita satisfacer las necesidades de la población

FECHA
Agosto del 2018


LÁMINA N°

04


MUSEO DE ARTE METROPOLITANO



ESTATUA DE LA LIBERTAD



AREAS VERDES*



CONTEXTO URBANO

| | |
|------------------|---|
| INMEDIATO | Como contexto inmediato se encuentran parques y áreas verdes, tiendas comerciales, lugares de culto, equipamientos como museos, teatros, salas de conciertos y centros de comercio y esparcimiento. |
| MEDIATO | Como contexto mediano se encuentran La Estatua de la Libertad y el Empire State Building, dos icónicas construcciones de la ciudad y del mundo. |

Imágenes y datos obtenidos de Google Earth*

A


ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°08



AMBIENTES PRINCIPALES DEL PARQUE

- Carrusel (Área de juegos)
- Lechería
- Zoológico de Central Park
- Centro comercial
- Terraza
- Museo Metropolitano de Arte
- Reservorio Onassis
- Jardín de Conservación
- Piscina
- Jardín "Shakespeare"
- Castillo "Belvedere" (Centro de Astronómico)
- Campo de fresas
- Prado



FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

ANÁLISIS FUNCIONAL-ESPACIAL

CASO 1

CENTRAL PARK

LA PROPUESTA:
Los espacios diseñados han sabido resaltar en el tiempo, no solo por la población Neoyorquina, sino también para el mundo, su interacción a través de los distintos recorridos permite una dinámica trayectoria por todo el lugar, convirtiéndola no solo en un pulmón verde y un espacio de recreación para la ciudad sino en un espacio histórico, en el que cada habitante se encuentra identificado. Diseñar un proyecto para la ciudad debe generar este mismo sentido de pertenencia en la población, haciendo de un espacio abierto al público algo suyo, donde pueda manifestarse y al mismo tiempo aportar con el desarrollo de la ciudad.

FECHA
Agosto del 2018

LÁMINA N°

06

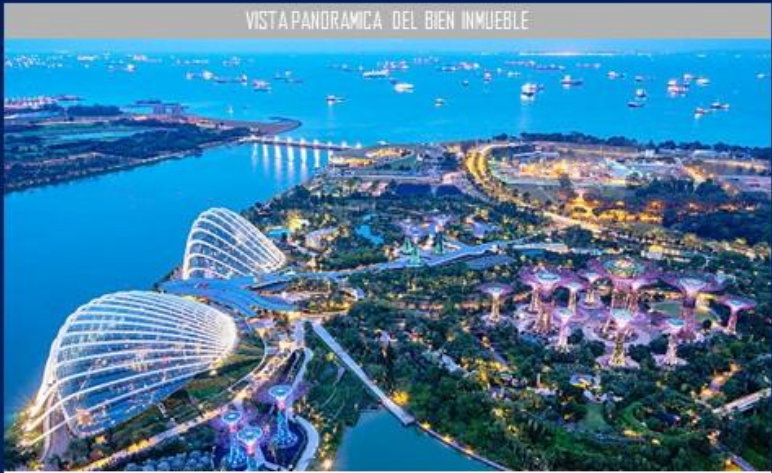
CIRCULACIÓN

— RECORRIDO PEATONAL

La circulación exclusivamente peatonal y también en bicicleta del parque permite al usuario disfrutar de los espacios estratégicamente planificados para su recreación y esparcimiento, a través de vegetación y fauna controlada.

A ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°09





VISTA PANORÁMICA DEL BIEN INMUEBLE


| | |
|----------------------------|--|
| UBICACIÓN | Marina Bay, Singapur. |
| TIPO DE INMUEBLE | Espacio Público |
| TIPO DE USO | Parque Temático |
| AÑO DE CONSTRUCCIÓN | 2011 |
| ÁREA | 101 ha |
| ZONIFICACIÓN | Urbano |
| EQUIPO | Wilkinson Eyre Architects, Grant Associates, Atelier One y Atelier Ten |
| VALOR INMOBILIARIO | US \$/. 58 000 000. 000 |

UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN

| GEOREFERENCIAS* | |
|-----------------|-----------|
| LATITUD | 1.281392 |
| LONGITUD | 03.863533 |

*Datos obtenidos de Google Maps.



FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA


DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

GENERALIDADES

CASO 2

JARDINES DE LA BAHÍA



Un complejo de jardines creado como nuevo pulmón y espacio de ocio para la ciudad que a su vez permita el desarrollo sostenible en la urbe. Aplicando a la propuesta, se plantea hacer uso adecuado de los recursos naturales que la ciudad de Tarapoto posee, y así generar un espacio de confort, un pulmón verde para la ciudad que busca generar mejorar su calidad de vida.

FECHA
Agosto del 2018

LÁMINA N°


07

A

ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°10

VISTA AÉREA DEL TERRENO EN CONSTRUCCIÓN Y CULMINACIÓN



ORIENTACIÓN

NORTE

ESTE

SUR

OESTE

LINDEROS


MARINA BAY


MARINA GARDENS DR

MARINA BLVD

SHEARES AVENIDA

Se trata de un parque temático de geografía irregular y topografía plana. El proyecto de carácter sostenible se integra al conjunto de proyectos y áreas verdes y de recreación de la ciudad, formando un "jardín" y dejando crecer a la ciudad dentro de ella.





FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

ANÁLISIS DEL TERRENO

CASO 2

JARDINES DE LA BAHÍA

DEL TERRENO:
La gran extensión de esta isla se define con un mínimo porcentaje de elevación, por su gran extensión y buen manejo de diseño el proyecto se desarrolla horizontalmente a través espacios abierto y cubiertos de vegetación.


LA PROPUESTA:
La ventaja de la zona es la riqueza natural que posee, se pretende hacer un uso razonable de sus potenciales para generar un espacio de recreación en un entorno natural aprovechando los recursos existentes sin causar mayor impacto.

FECHA
Agosto del 2018


LÁMINA N°

08


PERAL DE ELEVACIÓN LONGITUDINAL



En la elevación longitudinal el porcentaje de inclinación es de 2.9% a -2.7% con una dimensión de 1.04 km., en comparación con la elevación transversal el porcentaje de inclinación es de 2.0% a -1.9% con una dimensión de 738 m., ; el relieve es plano, sin embargo la parte con ligera pendiente corresponde al lado este del área.



PERAL DE ELEVACIÓN TRANSVERSAL



A

ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°11

| CONDICIONES URBANÍSTICAS DEL ENTORNO | |
|--|----------------------|
| CARACTERÍSTICAS DEL SECTOR Y DEL ENTORNO | |
| TIPO DE ZONA | Urbana |
| USO PREDOMINANTE | Comercio/ Otros usos |
| NIVEL SOCIOECONÓMICO | Estrato alto |
| INFRAESTRUCTURA DE SERVICIO URBANO | |
| ALCANTARILLADO | Existente |
| AGUA POTABLE | Existente |
| ALUMBRADO | Existente |

ACCESIBILIDAD

Imágenes y datos obtenidos de Google Earth*

Su ubicación dentro del casco urbano permite el fácil acceso al parque temático a través de 2 vías principales y 1 arterial, el parque temático aporta con la ciudad repleta de proyectos sostenibles, convirtiendo al complejo paisajista en una muy buena alternativa para el desarrollo socioeconómico, cultural, ambiental y un concurrente turístico.

MARINA BAY*

SHEARES AVENIDA/ MARINA GARDENS DR*

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

ANÁLISIS CONTEXTUAL

CASO 2

JARDINES DE LA BAHÍA

DE LA UBICACIÓN:
Céntrica, de fácil acceso y se marca como un hito en la ciudad, el proyecto define las políticas de la Singapur, que busca hacer "una ciudad dentro de un jardín".

LA PROPUESTA:
Es importante ver los accesos para la ubicación de la propuesta, si se pretende generar un proyecto que permita el desarrollo sostenible de la ciudad, tiene que estar dentro de ella, para el uso cotidiano de la población y la realización de actividades que promuevan y se enfoquen en el mejoramiento de calidad de vida.

FECHA
Agosto del 2018

LÁMINA N°

09

A ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°12

ENTORNO URBANO

Categorías de lugares

- Bares/Clubs
- Cafeterías
- Restaurantes
- Alojamiento
- Bancos/Cajeros automáticos
- Gasolineras
- Tiendas de alimentación
- Grandes almacenes
- Alquiler de películas
- Farmacias
- Centros comerciales
- Fuego
- Hospitales
- Bibliotecas
- Oficinas de correos
- Comisaría de policía
- Lugares de culto
- Edificios gubernamentales
- Museos
- Escuelas

Jardines de la Bahía

LEYENDA* EQUIPAMIENTO URBANO*

Jardines de la Bahía

ÁREAS VERDES*

MARINA BAY SANDS HOTEL

MAR DE SINGAPUR

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

ANÁLISIS CONTEXTUAL

CASO 2

JARDINES DE LA BAHÍA

DEL ENTORNO:
El parque temático forma parte del conjunto de espacios verdes y de recreación formados como parte de las políticas de Singapur, pretendiendo generar el ideal de desarrollo sostenible en la ciudad.

LA PROPUESTA:
Con la propuesta no solo se busca generar un espacio individual para el desarrollo de funciones específicas, al contrario de eso pretende integrar factores culturales y sociales que permitirá elevar el nivel de calidad de vida de la población.

FECHA
Agosto del 2018

LÁMINA N°

10

CONTEXTO URBANO

| | |
|------------------|---|
| INMEDIATO | Como contexto inmediato se encuentran áreas verdes, parques, centros de comercio y restaurantes. |
| MEDIATO | Como contexto mediano se encuentran equipamientos como Marina Bay Sands Hotel y recursos naturales como el Mar de Singapur. |

Imágenes y datos obtenidos de Google Earth*

A

ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°13

CONCEPTUALIZACIÓN



La conceptualización nace a partir de la forma de una orquídea, el cual es símbolo de la flora de Singapur; el enfoque que el proyecto tiene es promover el desarrollo sostenible en la ciudad, buscando integrar a la urbe en un jardín, compuesto por áreas verdes y de recreación.




PRINCIPIOS ORDENADORES



RITMO
Resultante a través de los Supertrees o súper árboles, que se elevan como pilares repetitivos, que funcionan como luminarias durante la noche, conectados a través de una plataforma que cumplen la función de recorrido.

JERARQUIA
El parque temático posee dos elementos jerárquicos en forma de domo, utilizados como invernaderos que preservan plantas de distintas partes del mundo, el cual genera un tipo de clima en su interior.

CASO 2

JARDINES DE LA BAHÍA

El concepto permitió generar las formas curvas y sutiles presentes en el proyecto, junto con los principios ordenadores dio origen a un parque que no solo armoniza con su entorno, sino que aprovecha y hace uso de tecnologías para su aplicación y mejor desarrollo.

FECHA

Agosto del 2018

LÁMINA N°

11

A

ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Figura N°14

ZONIFICACIÓN

ZONAS

| AMBIENTES GENERALES | | | |
|---------------------|-------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| 1 | INVERNADEROS | ● | ZONA DE RECREACIÓN |
| 2 | MERCADO DE FLORES | ● | ZONA COMERCIAL |
| 3 | ÁREA DE JARDINES | ● | ZONA DE CONSERVACIÓN |
| 4 | LABORATORIOS | ● | ZONA DE INVESTIGACIÓN |
| 5 | ESTACIONAMIENTO | ● | ZONA DE SERVICIO |

RELACIÓN ENTRE AMBIENTES

● DIRECTA ● SEMI DIRECTA

| | |
|-------------------|--|
| Invernaderos | ● |
| Mercado de flores | ● ● |
| Jardines | ● ● ● |
| Laboratorios | ● ● |
| Estacionamiento | ● ● |

La distribución del parque temático busca generar una relación directa entre el usuario y la flora implementada a través de sus jardines busca el confort, y la realización de actividades pasivas.

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA DE ARQUITECTURA

DOCENTE
Arq. Jacqueline Bartra Gómez

ALUMNA
Est. Arq. Karel Paredes Salas

ANÁLISIS FUNCIONAL-ESPACIAL

CASO 2

JARDINES DE LA BAHÍA

Es interesante notar que el proyecto busca relacionar los espacios distribuidos con la zona de recreación, a través de jardines abiertos al público en donde se hacen presente estructuras metálicas que sirven además de luminarias como conectores, puesto que una plataforma que pasa por ellos los conecta unos a otros. La aplicación de tecnologías sin duda genera un gran valor arquitectónico, puesto que potencializa el desarrollo de las actividades a generarse en un ambiente determinado.

FECHA
Agosto del 2018

LÁMINA N°

12

A

ANÁLISIS DE CASOS INTERNACIONAL

Para la investigación se planteó como problema general ¿En qué medida el análisis de los requerimientos arquitectónicos de remanentes naturales urbanos impulsara el desarrollo Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto?

El Departamento de San Martín se alza como un motor de desarrollo económico, por su ubicación es el centro de muchas conexiones al Noreste del país, además de eso cuenta con paisajes y recursos naturales que le otorgan un gran valor turístico, cultural y ambiental, por ello es inaceptable pasar por alto el gran potencial en el que se ve rodeado y su feroz desaprovechamiento.

Durante los últimos años el Departamento de San Martín ha estado experimentando las consecuencias de una gestión poco planificada por parte de las autoridades gubernamentales; según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el 2005 se estimó que la población de San Martín era de 670 mil habitantes, la tasa anual de crecimiento poblacional registra un incremento del 1,6 % en el periodo 1993 – 2005, así que de 10,8 habitantes por km^2 en 1993, pasó a 13,1 habitantes por km^2 en el 2005, demostrando que desde el año 1972 la población ha triplicado en número.

Por otro lado, la mala gestión de recursos naturales es muy alarmante, el Banco Central de Reserva del Perú (2008) en su Informe Económico y Social - Región San Martín, señala que el área total deforestada en el Perú es de 7,2 millones de *ha.* aproximadamente, solo el Departamento de San Martín representa un 18,5 % del área total, cabe señalar que es el Departamento que cuenta con una mayor proporción, así mismo, durante el periodo 1960 – 2002, San Martín estaría cerca de un millón 125 mil *ha.* de bosque natural perdidos.

De esto podemos deducir que el incremento de la población y la pérdida de superficies de áreas, entre ellas áreas de protección natural, guardan una estrecha relación; por ello, el Gobierno Regional de San Martín (2006) menciona que “La distribución de la población está directamente relacionada con las áreas deforestadas” (p. 48), y esto es básicamente lo que la ciudad de Tarapoto ha estado presentando en los últimos años.

La ciudad de Tarapoto es la más representativa del Departamento y es el mayor ejemplo de lo señalado anteriormente; es tan notorio y preocupante el crecimiento desordenado de la población en la urbe que la densa vegetación que antes era parte de la ciudad, se ha ido

perdiendo a causa del acelerado boom de la construcción que se ha estado presentando estos últimos años, todo esto para satisfacer la demanda que el crecimiento de la población genera.

Sumando a esto la aparición informal de multitudes que se van estableciendo sin algún tipo de organización territorial en espacios incluso no aptos para la habitabilidad, poniendo en riesgo su confort y seguridad; así mismo van ocupando espacios que han sido destinados a otros usos, haciendo que las pocas áreas verdes y de recreación que existen sean escasas e insuficientes para que toda la población pueda beneficiarse y satisfacer sus necesidades de esparcimiento.

Pese a todo ello, las autoridades no toman las medidas necesarias para dar solución a la falta de espacios de recreación que se requiere para mejorar las condiciones de vida de la población; considerando que el uso público en espacios de recreación natural es un factor clave para que la población se desarrolle sosteniblemente en unión con la belleza y riqueza natural en dónde se ve envuelta.

Es sumamente importante generar espacios de recreación que permitan satisfacer las necesidades de esparcimiento de la población al mismo tiempo de impulsar la difusión de la cultura local que se encuentra casi inexistente, por consiguiente, todo esto generará el crecimiento socioeconómico en la ciudad.

El incremento de la población no planificada estratégicamente y por ende la falta de áreas verdes y espacios de recreación y preservación de la cultura de nuestra ciudad, no deben ser factores determinantes que retrasen el impulso hacia un desarrollo sostenible en nuestra ciudad, al contrario de eso debe motivar, en primer lugar al buen manejo de gestiones por parte de las autoridades locales para la búsqueda de soluciones a través de alternativas arquitectónicas como la proyección de espacios públicos e infraestructuras que generen un desarrollo sostenible integral, permitiendo que la población se integre social y culturalmente, crezca en economía y tenga un buen manejo de sus tan preciados recursos naturales, a su vez haciendo que la población participe de forma directa en la preservación y el cuidado de la flora y fauna local y la difusión de la cultura que día a día ya va perdiendo valor; y en segundo lugar generar conciencia social, cultural y ambiental, además del sentido de pertenencia por parte de la población, puesto que la sociedad está conformada por cada uno de nosotros, y si somos nosotros quienes no estamos dispuestos a generar algún cambio para el desarrollo, el progreso como sociedad no se pondrá de manifiesto.

El análisis de los requerimientos arquitectónicos de Remanentes Naturales Urbanos permitirá evaluar las dimensiones socioeconómicas, culturales y ambientales presentes en la población de la ciudad de Tarapoto, comprendida por los Distrito de La Banda de Shilcayo, Tarapoto y Morales; de esta forma no solo identificaremos las deficiencias presentes en los espacios de recreación existentes y el manejo inadecuado de sus recursos, el cual evidentemente aminoran el desarrollo sostenible integral en la ciudad.

Así mismo permitirá enfocarnos hacia una nueva realidad y comprender mejor como un espacio de recreación transforma por completo el desarrollo de una ciudad según lo visto en los análisis de casos, logrando de esta forma generar una propuesta que permita la preservación y cuidado de los recursos naturales y la difusión de nuestra cultura que sutilmente está siendo olvidada debido a la falta de infraestructura destinada a darle el respectivo valor en nuestra ciudad, en donde se desarrollen actividades para la interacción sociocultural, ocio y esparcimiento, a través de un espacio de recreación integrado a un contexto natural, permitiendo crecer en economía, orientando a la población hacia el desarrollo en sociedad y fomentando una nuevo concepto de cultura, aquella que asume compromisos con el medio ambiente; logrando así aminorar el déficit de área total para equipamiento recreativo de 130.24 ha., planteado en el PDU de nuestra ciudad, integrando un espacio público de carácter natural en nuestra ciudad, no solo para el desarrollo de la población, sino contribuyendo de tal forma a la preservación de nuestros recursos naturales.

De esa manera lograr que Tarapoto se proyecte como la tierra de sus orígenes, verde y armoniosa, impulsando un desarrollo diferente, con un enfoque organizado, funcional y sostenible, haciendo de un espacio de recreación natural una herencia cultural y de preservación ambiental para las futuras generaciones.

Como hipótesis se propuso: El análisis de los requerimientos arquitectónicos de remanentes naturales urbanos impulsa el desarrollo sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto.

Como objetivo general Analizar los requerimientos arquitectónicos de los Remanentes Naturales Urbanos en la ciudad de Tarapoto.

Y como objetivos específicos:

- Determinar la necesidad del planteamiento de un Centro de Interpretación Cultural Ambiental que incentivará el desarrollo Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto.

- Establecer las características arquitectónicas de los remanentes naturales urbanos en la ciudad de Tarapoto para el planeamiento de un Centro de Interpretación Cultural Ambiental que incentivará el desarrollo Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto.
- Medir el nivel de conocimiento cultural existente en la población de la ciudad de Tarapoto.
- Medir el nivel de conciencia ambiental existente en la población de la ciudad de Tarapoto.
- Evaluar el impacto ambiental que generan los remanentes naturales urbanos y los espacios de recreación existentes en la ciudad de Tarapoto.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La presente tesis es de tipo aplicada, puesto que su finalidad es la resolución del problema, además se desarrolla mediante un diseño no experimental de tipo transversal, ya que se aplica la observación del hecho en su condición natural si alguna intervención, además de que los datos a obtener se darán en un tiempo único.

2.2. Variables, operacionalización

La investigación presenta dos variables de tipo independiente y dependiente.

- **Variable dependiente:** Remanentes naturales urbanos.
- **Variable independiente:** Desarrollo Sostenible integral.

Operacionalización

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|--|--|----------------------------------|--|--------------------|
| <p>V.I</p> <p>Remanentes Naturales Urbanos</p> | <p>Fragmentos de espacios naturales existentes en la ciudad, el cual poseen un gran valor paisajístico y de biodiversidad.</p> <p>Karel, P. (2018)</p> | <p>Permite equilibrar el impacto ambiental que generan las urbes, su preservación y correcto aprovechamiento arquitectónico promueve el desarrollo sostenible de una ciudad.</p> <p>Karel, P. (2018)</p> | <p>Biodiversidad</p> <p>Urbe</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Flora y fauna existente. • Población, historia, costumbres y tradiciones. • Análisis urbano arquitectónico: Contexto, espacio-función, etc | <p>nominal</p> |

Operacionalización

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|---|--|--|---|--------------------|
| V.D Desarrollo Sostenible Integral | Proceso que busca satisfacer las necesidades culturales, socioeconómicas y ambientales de la población actual sin afectar a generaciones futuras. Karel, P. (2018P. 2015) | Potencializa en gran manera el desarrollo de una ciudad, su ejecución genera mejoras socioeconómicas, culturales y brinda un enfoque de preservación y cuidado ambiental. Karel, P. (2018) | Desarrollo Socioeconómico Desarrollo Cultural Desarrollo Ambiental | <ul style="list-style-type: none"> Entorno social. Nivel de cultura y saber tradicional Valor natural y nivel de conciencia ambiental. | nominal |

2.3. Población y muestra

En el presente trabajo de investigación se obtiene que la ciudad de Tarapoto, conformado por los Distritos de Tarapoto, Morales y La banda de Shilcayo cuenta con una población de 144,200 habitantes censados en el año 2015, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); considerando el último periodo de registro comprendido entre los años 2012-2015 la tasa promedio de crecimiento anual es del +2.27%. Se proyecta así que hasta el año 2017 la ciudad de Tarapoto contará con una población aproximada a los 150,801 habitantes.

En base al número de población se establece el tamaño de la muestra de estudio, donde se destina un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95%, aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

| | | |
|---|---------------------------|----------|
| n | : Muestra | |
| N | : población | = 33 067 |
| Z | : nivel de confianza(95%) | = 1.96 |
| P | : probabilidad a favor | = 0.50 |
| q | : probabilidad en contra | = 0.50 |
| E | : error estándar | = 0.05 |

Desarrollo del cálculo para el muestreo

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$
$$n = \frac{1.96^2 \times 0.6 \times 0.4 \times 150\,801}{0.05^2 \times (150\,801 - 1) + 1.96^2 \times 0.6 \times 0.4}$$
$$n = \frac{138\,978.20}{377.92}$$
$$n = 368$$

(Tamaño de la muestra)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para el desarrollo de la presente investigación se optó por emplear las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

| TÉCNICA | INSTRUMENTO | FUENTE |
|--------------------------------|-------------------------|--|
| ENCUESTA | Cuestionario | <ul style="list-style-type: none">- Población joven de la ciudad de Tarapoto.- Población adulto mayor de la ciudad de Tarapoto. |
| OBSERVACIÓN DIRECTA | Ficha de Observación | <ul style="list-style-type: none">- Parque “Biodiversidad”.- Centro de rescate “Urku”. |

Los instrumentos estarán validados por peritos en la materia, entre los arquitectos habilitados y colegiados se consideró a los siguientes:

- Mg. Jacqueline Bartra Gómez.
- Mg. Tulio Vásquez Canales.
- Mg. Karina Rengifo Masías.

III. RESULTADOS

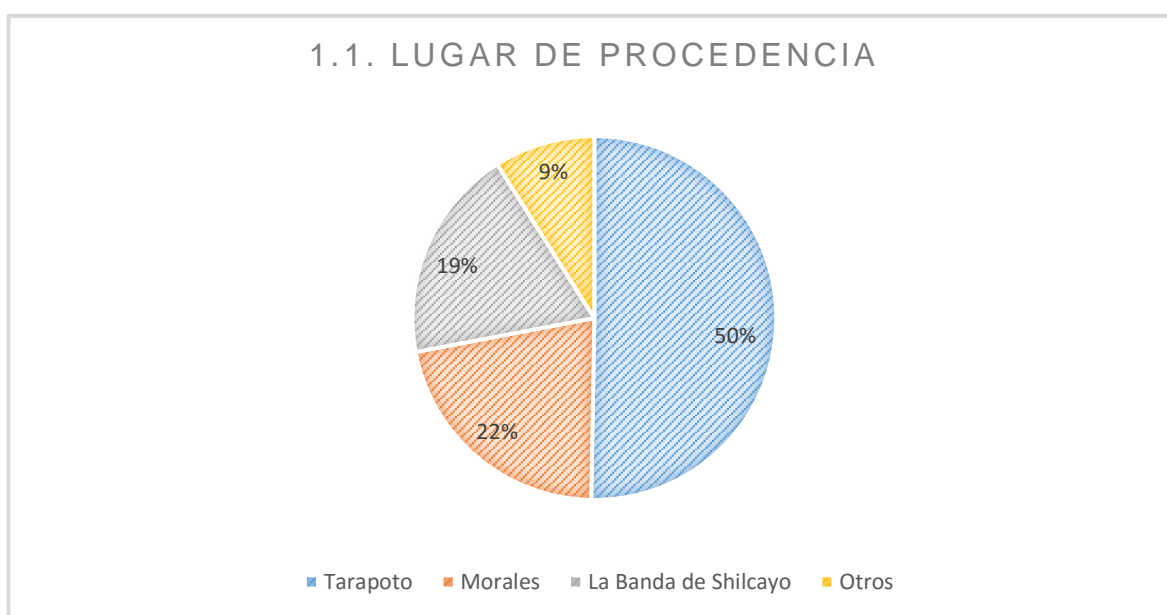
1.1. Lugar de procedencia

Encuesta: Lugar de procedencia

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|--------------------|---------------------------|----------------------|-------------------|------------|
| 1. DATOS GENERALES | 1.1. Lugar de procedencia | Tarapoto | 185 | 50 |
| | | Morales | 80 | 22 |
| | | La Banda de Shilcayo | 70 | 19 |
| | | Otros | 33 | 9 |
| | | TOTAL | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 15. Lugar de procedencia



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 01 indica que el 50% de la población general procede del distrito de Tarapoto, el otro 22% procede de Morales, el otro 19% procede de La Banda de Shilcayo y solo el 9% procede de otros lugares.

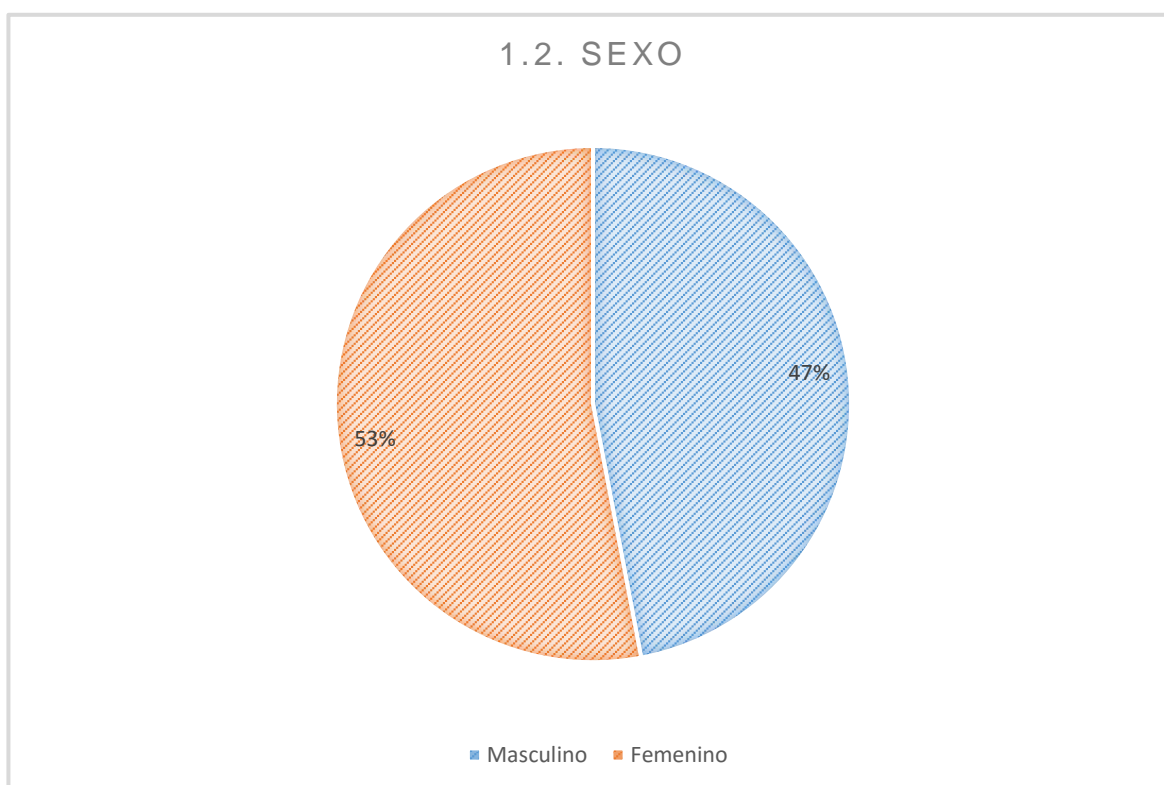
1.2. Sexo

Encuesta: Sexo

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|--------------------|-----------|--------------|-------------------|------------|
| 1. DATOS GENERALES | 1.2. Sexo | Masculino | 173 | 53 |
| | | Femenino | 195 | 47 |
| | | TOTAL | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas

.Figura N° 16. Sexo



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 02 indica que el 53% de las personas encuestadas son mujeres y el otro 47% son varones.

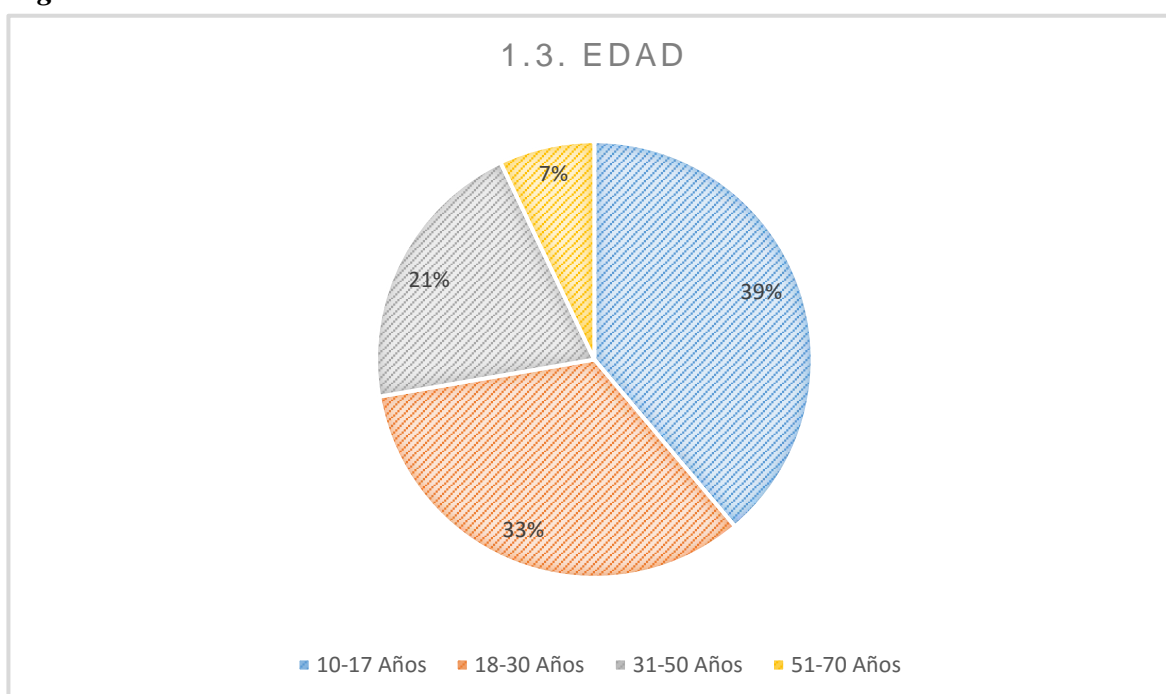
1.3. Edad

Encuesta: Edad

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|--------------------|-----------|--------------|-------------------|------------|
| 1. DATOS GENERALES | 1.3. Edad | 10-17 Años | 143 | 19 |
| | | 18-30 Años | 123 | 38 |
| | | 31-50 Años | 76 | 30 |
| | | 51-70 Años | 26 | 13 |
| | | TOTAL | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N°17. Edad



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 03 indica que el 39% de la población encuestada tiene entre 10 a 17 años, el otro 33% tiene entre 18 a 30 años, el otro 21% tiene entre 31 a 50 años y solo el 7% de las personas encuestadas tiene entre 51 a 70 años.

2. ASPECTO CULTURAL

2.1. ¿Qué entiende por identidad cultural?

Encuesta: ¿Qué entiende por identidad cultural?

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|---------------------|--|-----------|-------------------|-----|
| 2. ASPECTO CULTURAL | 2.1. ¿Qué entiende por identidad cultural? | A | 45 | 12 |
| | | B | 294 | 80 |
| | | C | 17 | 5 |
| | | D | 12 | 3 |
| TOTAL | | | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 18. ¿Qué entiende por identidad cultural?



INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, considerando que la alternativa “B” es la respuesta correcta a la pregunta establecida, la figura N° 04 indica que el 80% de la población encuestada conoce el concepto de identidad cultural.

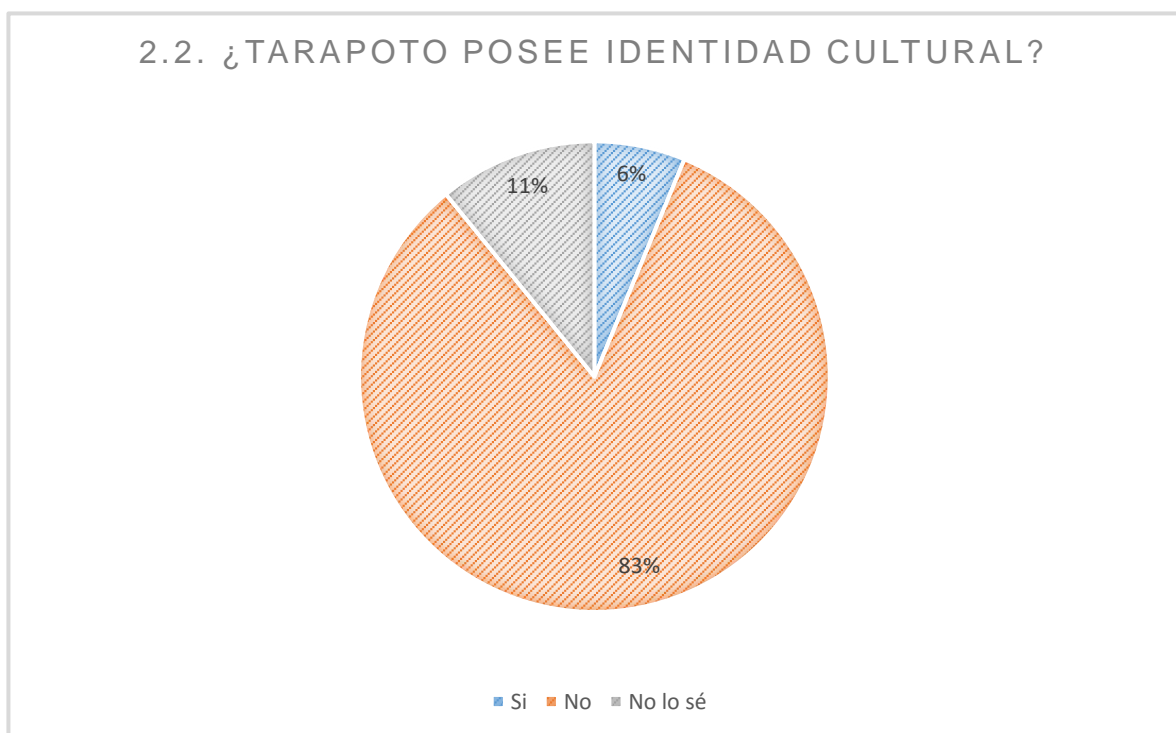
2.2. ¿Considera usted que Tarapoto posee identidad cultural?

Encuesta: ¿Tarapoto posee identidad cultural?

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|---------------------|--|--------------|-------------------|------------|
| 2. ASPECTO CULTURAL | 2.2. ¿Tarapoto posee identidad cultural? | Si | 23 | 6 |
| | | No | 305 | 83 |
| | | No lo sé | 40 | 11 |
| | | TOTAL | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 19. ¿Tarapoto posee identidad cultural?



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 05 indica que el 83% de la población general considera que Tarapoto no posee identidad cultural, el otro 11% no lo sabe y un escaso 6% considera que Tarapoto aún conserva su identidad cultural.

2.3. Marque las manifestaciones culturales que usted cree que Tarapoto aún conserva:

Encuesta: Manifestaciones culturales que Tarapoto aún conserva

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|---------------------|--|------------------|-------------------|-----|
| 2. ASPECTO CULTURAL | 2.3. Manifestaciones culturales que usted cree que Tarapoto aún conserva | Danzas | 200 | 54 |
| | | Gastronomía | 368 | 100 |
| | | Música | 75 | 20 |
| | | Mitos y leyendas | 368 | 100 |
| | | Pinturas | 350 | 95 |
| | | Lenguas | 12 | 3 |
| | | Cerámicos | 3 | 1 |
| | | Artesanía | 368 | 100 |
| | | Infraestructura | 37 | 10 |
| | | Otros | 0 | 0 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

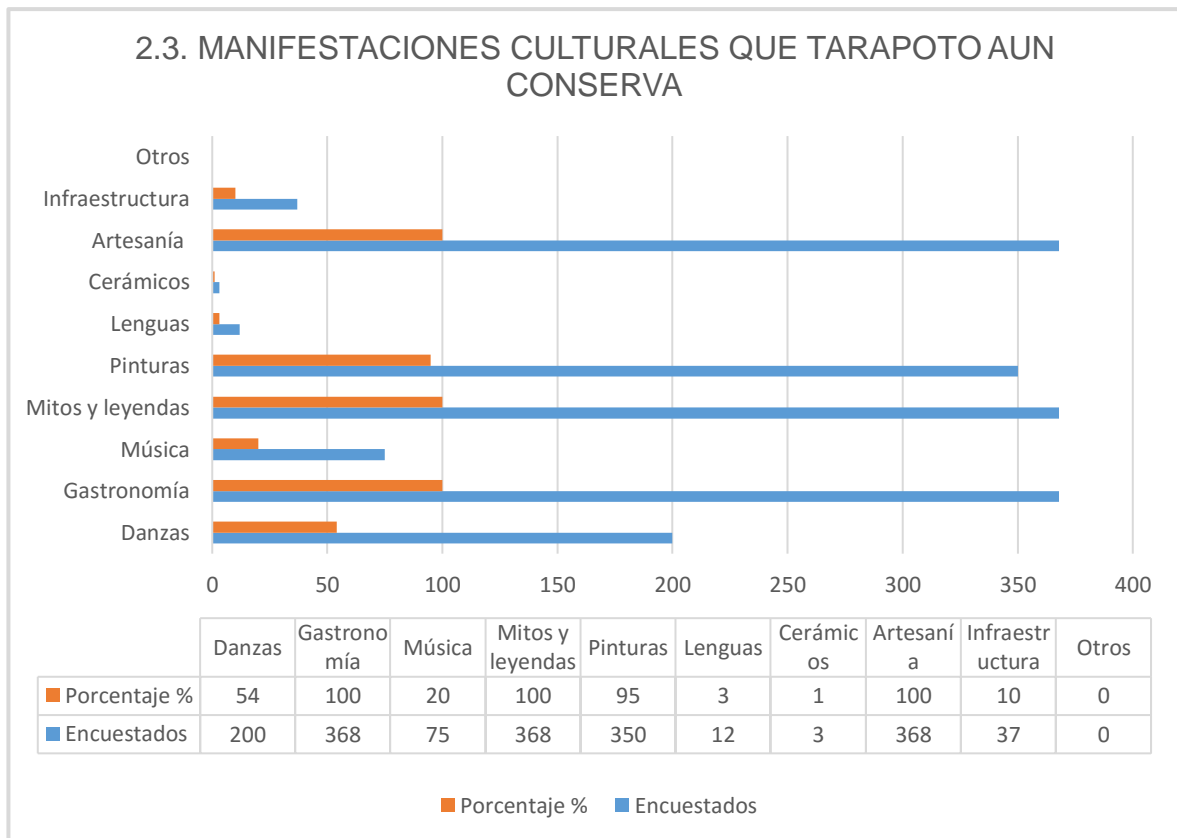


Figura N° 20. Manifestaciones culturales que Tarapoto aún conserva

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 06 indica las manifestaciones culturales que aún se conservan en la ciudad de Tarapoto:

- El 100% del total de la población encuestada manifiesta que la gastronomía, mitos, leyendas y artesanías aún se encuentran presentes en la cultura local.
- El 95% del total de la población encuestada indica que las pinturas difunden la cultura de nuestra ciudad.
- El 54% del total de la población encuestada asegura que las danzas difunden la cultura nuestra.
- El 20% del total de la población encuestada afirma que la música también ayuda a la conservación y difusión de la cultura que propicia nuestra ciudad.
- El 10% del total de la población encuestada revela que la cultura de nuestra ciudad influenciada por las manifestaciones culturales del Departamento de San Martín, se ve reflejada en las infraestructuras de nuestra ciudad.
- Un escaso 3% del total de la población encuestada asevera que la cultura se manifiesta a través de las lenguas habladas en nuestra región, y que estas a su vez influyen en nuestra cultura local.

Solo el 1% del total de la población encuestada señala que parte de la cultura local es puesto de manifiesto a través de cerámicos. Y en cuanto a la conservación de la cultura a través de otras manifestaciones se registra un 0%.

3. ASPECTO AMBIENTAL

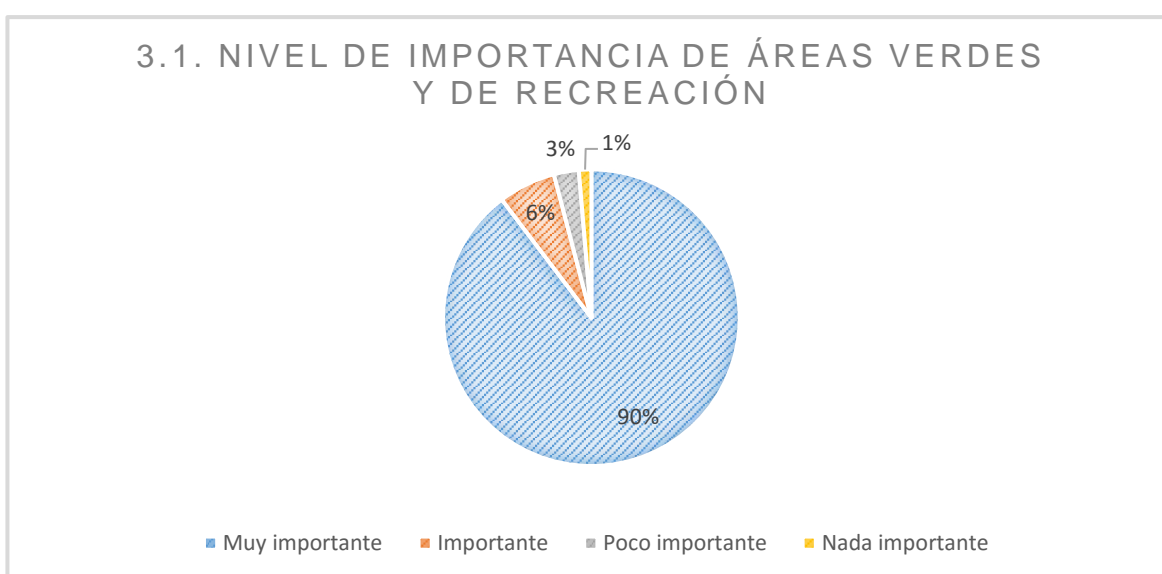
3.1. ¿Qué tan importante considera usted los espacios verdes y de recreación?

Encuesta: ¿Qué tan importante considera usted los espacios verdes y de recreación?

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|----------------------|---|-----------------|-------------------|------------|
| 3. ASPECTO AMBIENTAL | 3.1. ¿Qué tan importante considera usted los espacios verdes y de recreación? | Muy importante | 330 | 90 |
| | | Importante | 23 | 6 |
| | | Poco importante | 10 | 3 |
| | | Nada importante | 5 | 1 |
| | | TOTAL | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 21. Nivel de importancia de áreas verdes y de recreación.



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 07 indica que el 90% de la población general considera que los espacios verdes y de recreación son muy importantes, el otro 6% lo considera importante, un 3% poco importante y un escaso 1% lo considera nada importante.

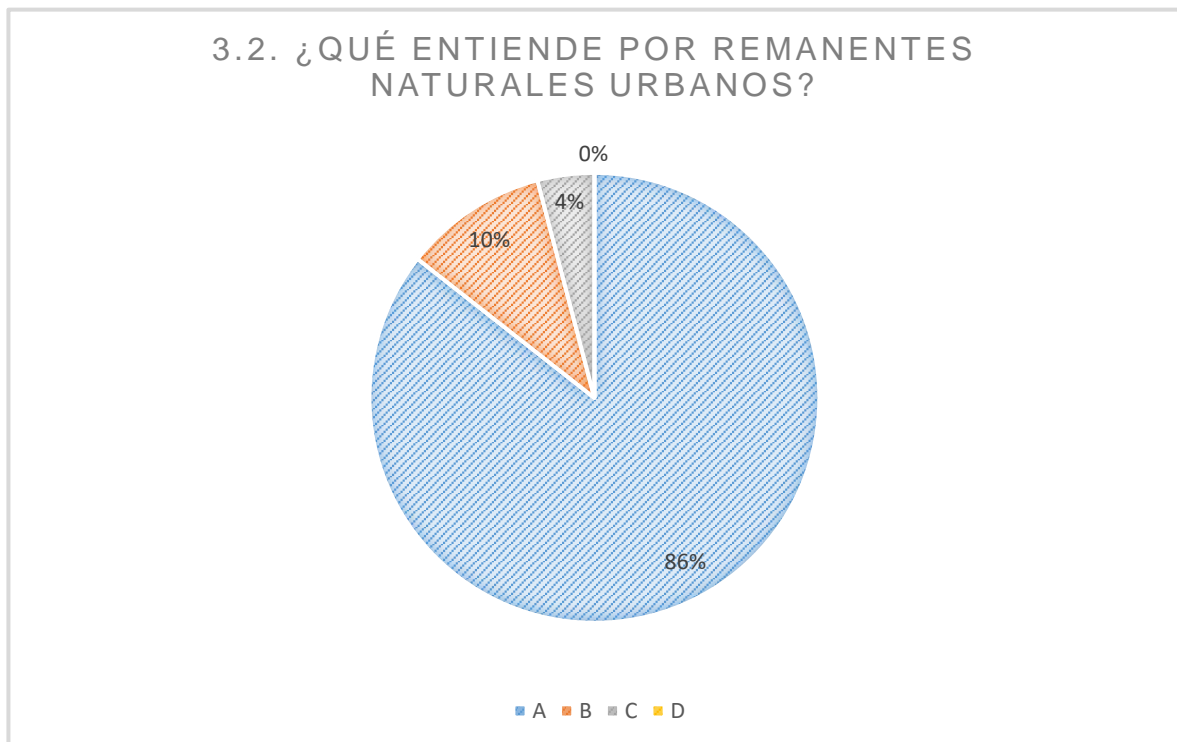
3.2. ¿Qué entiende por remanentes naturales urbanos?

Encuesta: ¿Qué entiende por remanentes naturales urbanos?

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|----------------------|--|--------------|-------------------|------------|
| 3. ASPECTO AMBIENTAL | 3.2. ¿Qué entiende por remanentes naturales urbanos? | A | 315 | 86 |
| | | B | 38 | 10 |
| | | C | 15 | 4 |
| | | D | 0 | 0 |
| | | TOTAL | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 22. ¿Qué entiende por remanentes naturales urbanos?



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, considerando que la alternativa “A” es la respuesta correcta a la pregunta establecida, la figura N° 08 indica que el 86% de la población encuestada conoce el concepto de área de recreación natural.

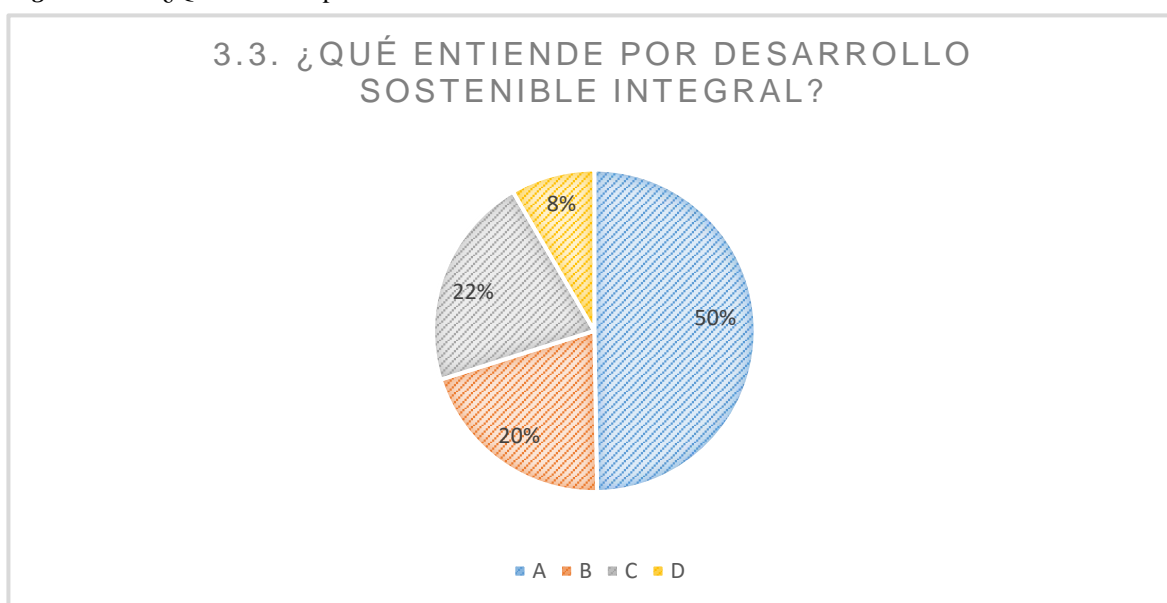
3.3. ¿Qué entiende por Desarrollo Sostenible?

Encuesta: ¿Qué entiende por Desarrollo Sostenible?

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|----------------------|---|-----------|-------------------|-----|
| 3. ASPECTO AMBIENTAL | 3.3. ¿Qué entiende por Desarrollo Sostenible? | A | 183 | 50 |
| | | B | 75 | 20 |
| | | C | 79 | 22 |
| | | D | 31 | 8 |
| TOTAL | | | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 23. ¿Qué entiende por Desarrollo Sostenible?



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, considerando que la alternativa “A” es la respuesta correcta a la pregunta establecida, la figura N° 09 indica que el 50% de la población encuestada conoce el concepto de Desarrollo Sostenible Integral.

4. CRITERIOS DE DISEÑO

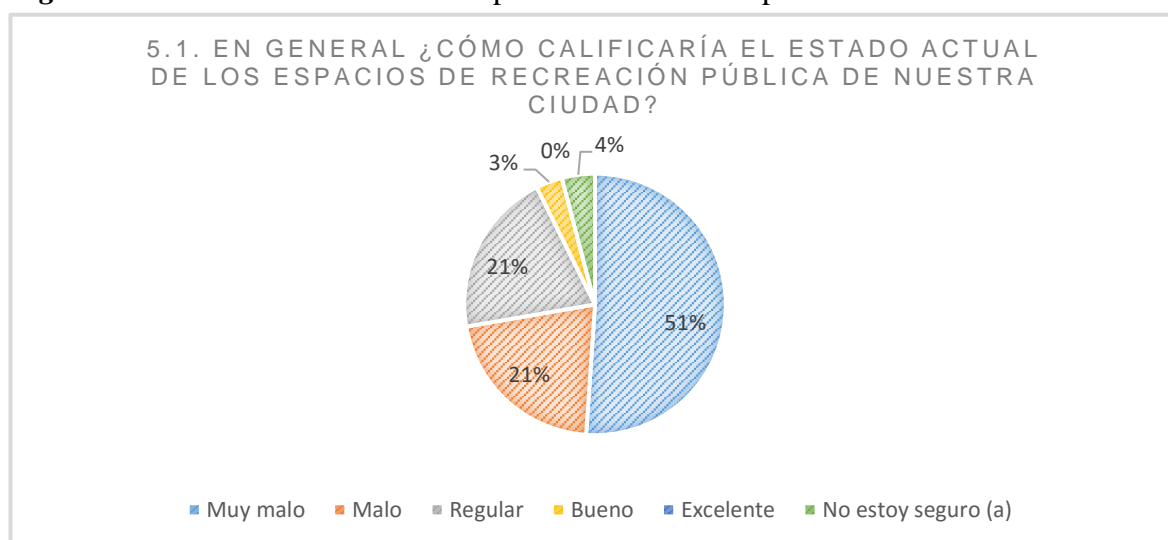
4.1. En general, ¿Cómo calificaría el estado actual de los espacios de recreación pública de nuestra ciudad?

Encuesta: Estado actual de los espacios de recreación pública de nuestra ciudad

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|------------------------|--|---------------------|-------------------|------------|
| 4. CRITERIOS DE DISEÑO | 4.1. En general, ¿Cómo calificaría el estado en el que se encuentran los espacios naturales de recreación pública de nuestra ciudad? | Muy malo | 188 | 51 |
| | | Malo | 78 | 21 |
| | | Regular | 75 | 21 |
| | | Bueno | 12 | 3 |
| | | Excelente | 0 | 0 |
| | | No estoy seguro (a) | 15 | 4 |
| | | TOTAL | | 368 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 24. Estado actual de los espacios de recreación pública de nuestra ciudad



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 10 indica que el 51% de la población considera que los espacios naturales de recreación pública se encuentran en muy mal estado, un 21% lo encuentra malo, el otro 21% lo califica como regular, un escaso 3% como bueno y el otro 4% no se encuentra seguro de su respuesta.

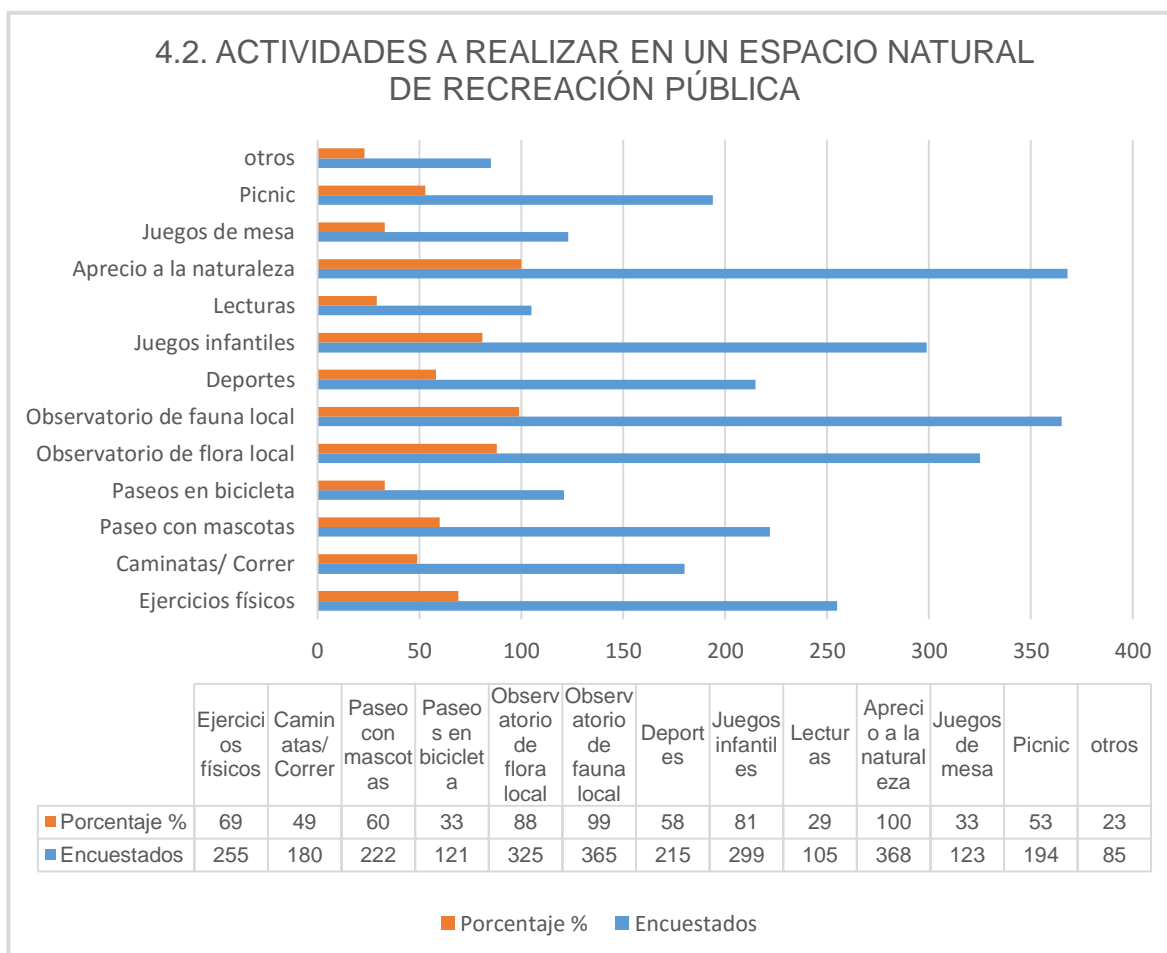
4.2. Marque las actividades que le gustaría realizar en un espacio natural de recreación pública:

Encuesta: Actividades a realizar en un espacio natural de recreación pública

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|------------------------|--|-----------------------------|-------------------|-----|
| 4. CRITERIOS DE DISEÑO | 4.2. Actividades que le gustaría realizar en un espacio natural de recreación pública. | Ejercicios físicos | 255 | 69 |
| | | Caminatas/ Correr | 180 | 49 |
| | | Paseo con mascotas | 222 | 60 |
| | | Paseos en bicicleta | 121 | 33 |
| | | Observatorio de flora local | 325 | 88 |
| | | Observatorio de fauna local | 365 | 99 |
| | | Deportes | 215 | 58 |
| | | Juegos infantiles | 299 | 81 |
| | | Lecturas | 105 | 29 |
| | | Aprecio a la naturaleza | 368 | 100 |
| | | Juegos de mesa | 123 | 33 |
| | | Picnic | 194 | 53 |
| | | otros | 85 | 23 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 25. Actividades a realizar en un espacio natural de recreación pública



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 11 indica las actividades que les gustaría realizar a la población en un espacio natural de recreación pública:

- El 100% del total de la población encuestada manifiesta que el aprecio a la naturaleza es una actividad de gran interés.
- El 99% del total de la población encuestada indica que observar la fauna local en un espacio natural de recreación pública sería muy satisfactorio.
- El 88% de los encuestados afirma que disfrutarían de apreciar la flora local.
- El 81% del total de la población encuestada asegura que los juegos infantiles son de gran entretenimiento.
- El 69% del total de la población encuestada asevera que el desarrollo de ejercicios físicos es una actividad muy beneficiosa.
- El 60% del total de la población encuestada indica que le gustaría encontrar un espacio público en donde poder pasear a sus mascotas no sea un problema.
- El 58% del total de la población encuestada prefiere los deportes como actividades a disfrutar en un espacio de ese carácter.
- El 53% del total de la población encuestada disfrutaría de realizar Picnics (Comidas al aire libre) en este tipo de espacios.
- El 49% del total de la población encuestada manifiesta que prefieren actividades como caminatas y running.
- El 33% del total de la población encuestada indica que pasear en bicicleta sería muy satisfactorio.
- El otro 33% afirma que disfrutarían de los juegos de mesa.
- Un 29% del total de la población encuestada señala que disfrutaría de realizar lecturas en un espacio como este.
- En cuanto a un 23% de la población le gustaría disfrutar de actividades como proyección de teatro y películas, conciertos, skateboarding, realización de bailes, etc.

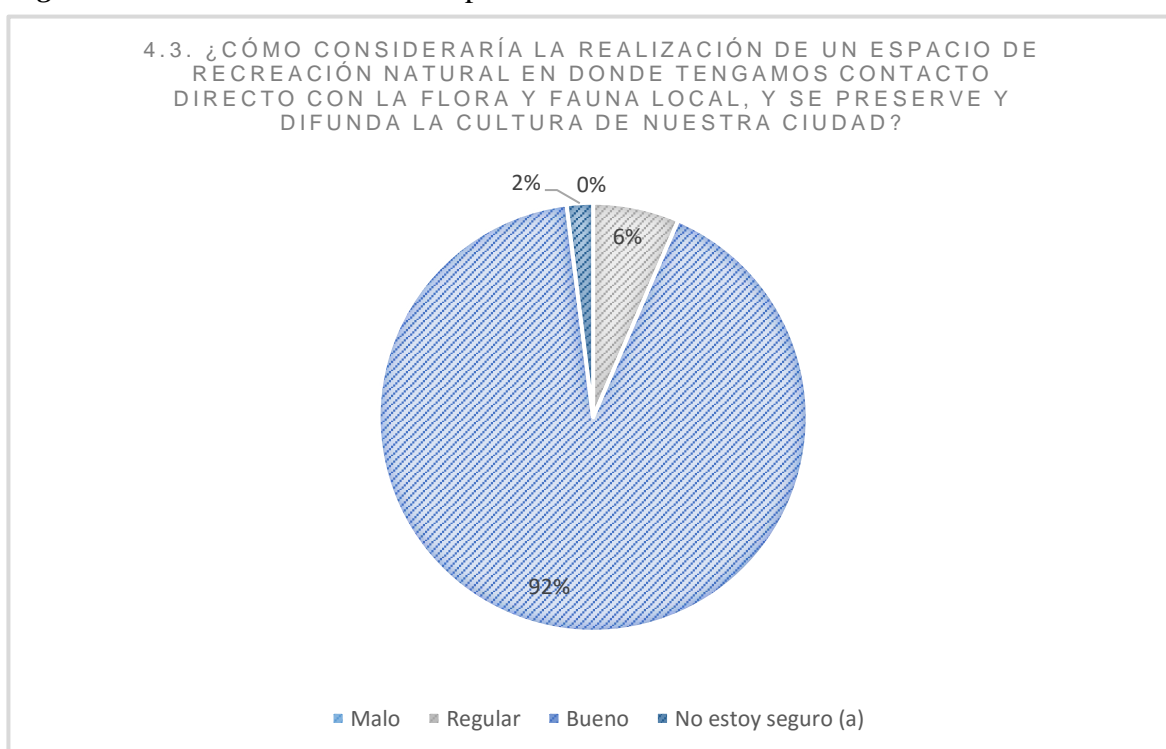
4.3. ¿Cómo consideraría la realización de un espacio de recreación natural en donde tengamos contacto directo con la flora y fauna local, y se preserve y difunda la cultura de nuestra ciudad?

Encuesta: Realización de un espacio de recreación natural

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----|
| 4. CRITERIOS DE DISEÑO | 4.3. ¿Cómo consideraría la realización de un espacio de recreación natural en donde tengamos contacto directo con la flora y fauna local, y se preserve y difunda la cultura de nuestra ciudad? | Malo | 0 | 0 |
| | | Regular | 23 | 6 |
| | | Bueno | 324 | 92 |
| | | No estoy seguro (a) | 7 | 2 |
| | | TOTAL | 354 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 26. Realización de un espacio de recreación natural



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 12 indica que el 92% de la población considera bueno realizar un espacio de recreación natural, un 6% lo considera regular y un escaso 2% no se encuentra seguro de su respuesta.

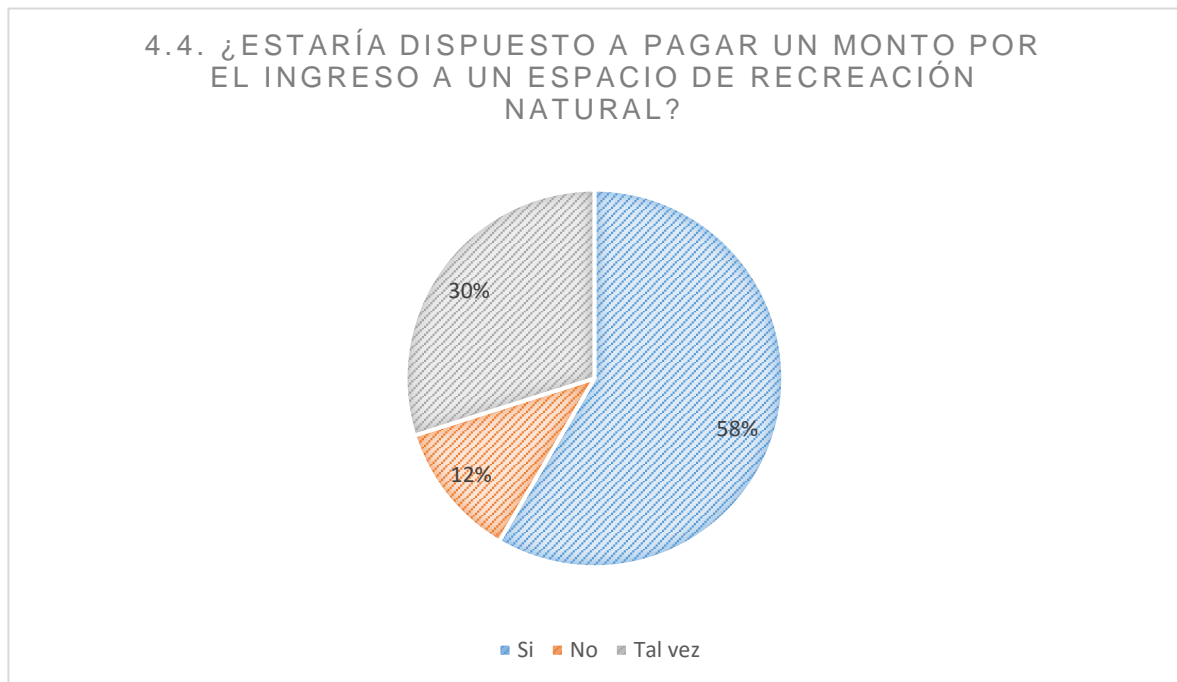
4.4. ¿Estaría dispuesto a pagar un monto monetario por el ingreso a un espacio de recreación natural?

Encuesta: ¿Estaría dispuesto a pagar un monto monetario por el ingreso a un espacio de recreación natural?

| DIMENSIÓN | PREGUNTA | CRITERIOS | N° DE ENCUESTADOS | % |
|------------------------|---|--------------|-------------------|------------|
| 4. CRITERIOS DE DISEÑO | 4.4. ¿Estaría dispuesto a pagar un monto monetario por el ingreso a un espacio de recreación natural? | Si | 215 | 58 |
| | | No | 43 | 12 |
| | | Tal vez | 110 | 30 |
| | | TOTAL | 368 | 100 |

Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

Figura N° 27. ¿Estaría dispuesto a pagar un monto monetario por el ingreso a un espacio de recreación natural?



Fuente: Encuesta aplicada de carácter aleatorio a una muestra de 368 personas.

INTERPRETACIÓN

De la encuesta realizada a la población general de la ciudad de Tarapoto se obtiene lo siguiente, la figura N° 13 indica que el 58% de la población general si consideraría pagar un monto por el ingreso a un espacio de recreación natural, el otro 30% tal vez lo haría y un escaso 12% no lo haría.

IV. DISCUSIÓN

El análisis de los requerimientos arquitectónicos de los remanentes naturales urbanos existentes para impulsar el desarrollo sostenible integral en la ciudad de Tarapoto es el motivo de estudio principal de la presente tesis de investigación, para lo cual, siguiendo los pasos del método científico, se ha procedido a observar en primera instancia la realidad en el que se encuentran los remanentes naturales urbanos y como el desarrollo de la ciudad de Tarapoto se ve afectada a través de estos. Al emplear de manera correcta y válida el método no experimental en este estudio, se ha podido identificar las variables de la investigación, obteniendo lo siguiente:

Considerando que la Organización Mundial de la Salud (OMS) propone un estándar de $9m^2$ de áreas verdes para cada habitante, el Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA) estima que en San Martín existe un promedio de solo $1.54 m^2$ de áreas verdes para cada habitante; hacer hincapié en esta cifra es importante debido a que el enfoque actual que se da a la sostenibilidad como un desarrollo progresivo, el cual busca adaptarse al constante cambio sin perder la relación entre los sistemas económicos, ecológicos y sociales, y sin agotar los recursos de las próximas generaciones, no se ha visto manifestado en la ciudad de Tarapoto, podemos encontrar una gran deficiencia de áreas verdes y espacios de recreación y difusión cultural. Y en cuanto a la población encuestada, solo el 50% tiene noción de lo que es desarrollo sostenible; por ello es indispensable que se establezcan las bases para ir fomentándolo, a través de un equipamiento urbano se pretende potencializar la cultura y preservar el entorno natural.

También es importante mencionar que el 83% de la población encuestada indica que Tarapoto no posee identidad cultural y solo el 6% cree que aún lo conserva; el análisis de las cifras es alarmante, puesto que una ciudad llena de historia, costumbres y tradiciones, debe conservar su patrimonio, no ir perdiéndola; así mismo, un 90% de la población considera que los espacios verdes y de recreación son muy importantes. La aplicación de los instrumentos de recolección de datos permitió acercarnos más a la realidad en la que se encuentra la zona estudiada, el cual realza la urgencia de impulsar un desarrollo sostenible para el beneficio de la población y su entorno natural.

El espacio público se ha considerado desde siempre una zona estratégica para la interacción social, y una de las más grandes carencias de la ciudad de Tarapoto es no contar con espacios

confortables para llevar a cabo dicha convivencia; de la encuesta realizada el 51% de la población considera que los espacios verdes y las áreas de recreación pública se encuentran en muy mal estado, un 21% lo encuentra malo, el otro 21% lo califica como regular y un escaso 3% como bueno; por lo que es muy necesario poder generar espacios abiertos para la recreación e interacción social, a su vez de promover la cultura que ya muchos dan por perdida, pese a ello, se puede observar que existe un alto índice de conocimientos básicos sobre cultura e identidad cultural, demostrando que la población de la ciudad de Tarapoto viene siendo instruida y formada con temas acordes, así que es necesario revitalizar la cultura a través de manifestaciones como la música, el arte, la gastronomía, los mitos y leyendas, etc. También es importante recalcar que la mayor afluencia son los usuarios jóvenes comprendidos entre las edades de 10 a 30 años quienes tienen mayor actividad y solo un mínimo porcentaje de uso para la población adulto mayor; lo que permite visualizar un proyecto destinado al desarrollo de actividades que la población comprendida en ese rango de edad podría realizar.

El problema es totalmente evidente, a nuestra ciudad le hace falta más espacios de recreación natural para el desarrollo de actividades de ocio y esparcimiento, y la población es consciente de ello, califican como lamentables a la gran mayoría de espacios de recreación existentes en nuestra ciudad y es muy fácil darse cuenta que la población Tarapotina creciente requiere de espacios que permiten mejorar su calidad de vida, puesto que la acelerada aparición de construcciones va pasando a un segundo plano los escenarios paisajísticos naturales en el que nuestra ciudad se ve rodeado y la aparición de multitudes informales van ocupando zonas no aptas para la habitabilidad o que simplemente han sido destinadas a otros usos; pese a todo esto las autoridades no plantean alternativas ni gestionan proyectos que permitan satisfacer las necesidades que la población actual requiere. Es por ello que sería muy beneficioso desarrollar un proyecto de carácter recreacional sostenible, que, según los datos obtenidos de la encuesta realizada, la población si necesita y si espera de algún espacio para poder desarrollar sus actividades culturales y recreativas, que busca además tener una relación directa con el entorno natural con el que nos rodeamos a través de la flora y fauna local, sin generar mayor impacto.

De esta manera generar el desarrollo sostenible integral de la ciudad, considerando los factores socioeconómico, cultural y ambiental que se necesitan para elevar la calidad de vida en nuestra ciudad.

V. CONCLUSIONES

El desarrollo de la tesis de investigación llega a la conclusión general de que el análisis de los requerimientos arquitectónicos de remanentes naturales urbanos permite identificar los criterios a tomar en cuenta en la propuesta arquitectónica de un Centro de Interpretación Cultural y Ambiental que permita impulsar el desarrollo Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto. A su vez, se llegaron a las siguientes conclusiones:

Se identificó la gran demanda recreacional que la población padece como parte de una necesidad básica, puesto que según el cuestionario aplicado a la población general de la ciudad de Tarapoto el cual busca satisfacer, sin embargo, esta no es cubierta debido a la falta y a la gran ineficiencia de los espacios públicos y recreacionales existentes en la ciudad de Tarapoto; así mismo la carencia de espacios que promuevan la cultura regional y la falta de áreas verdes hacen que la propuesta de un Centro de interpretación cultural y ambiental sea necesario para poder impulsar el desarrollo sostenible integral en la ciudad de Tarapoto.

Se observó a través del análisis de los requerimientos arquitectónicos en remanentes naturales urbanos que con un buen manejo contextual, formal, funcional-espacial y tecnológico constructivo permitirá desarrollar de manera óptima las actividades culturales y de recreación que la población requiere, además de impulsar económicamente y contribuir con el cuidado y preservación del medio ambiente.

Se cuantificó un buen nivel de conocimiento cultural existente en la población de la ciudad de Tarapoto, sin embargo, parte de la identidad cultural se está perdiendo.

Se apreció un nivel intermedio de conocimientos y conciencia ambiental existente en la población de Tarapoto.

Se valoró un mínimo nivel de impacto ambiental que generan las intervenciones en remanentes naturales urbanos.

La propuesta de un Centro de Interpretación Cultural y Ambiental permitirá impulsar el desarrollo Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto, para su buen funcionamiento se espera de una buena gestión de parte de las autoridades.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda que las autoridades presten mayor atención a los espacios de recreación y revitalicen las áreas verdes y de esparcimiento, puesto que la población lo requiere.

Se exhorta desarrollar el análisis completo de los requerimientos arquitectónicos para una buena intervención.

Se recomienda proponer ambientes que permitan desempeñar de manera confortable actividades culturales, así como generar y conservar espacios naturales.

Se recomienda proponer espacios naturales que permitan desempeñar actividades de ocio y recreación, sin generar mayor impacto al entorno.

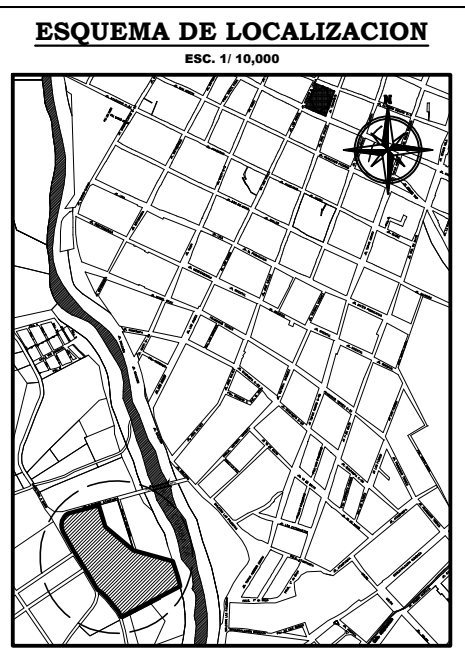
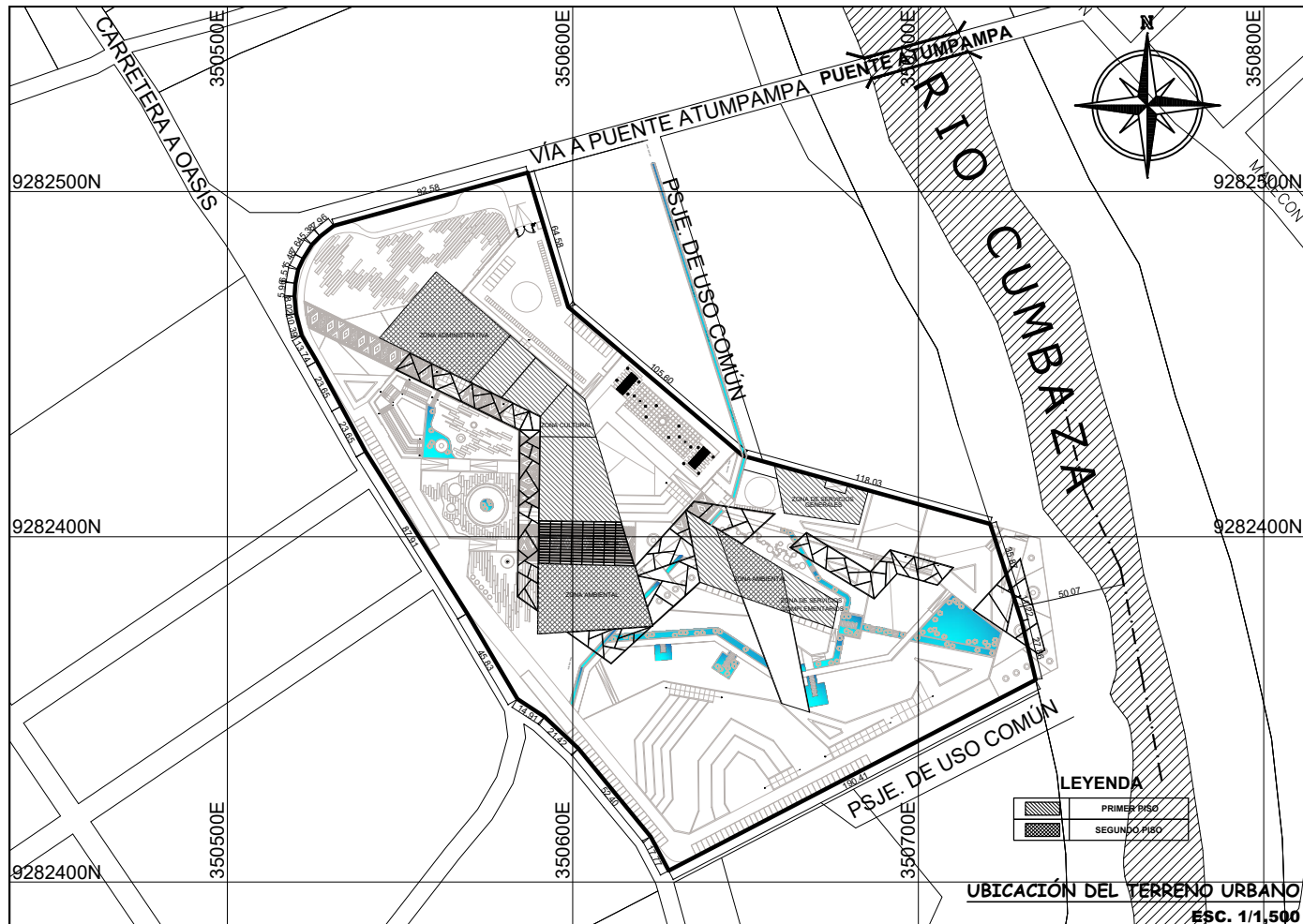
La intervención debe respetar el entorno en el que se está proponiendo, debe impulsar el desarrollo sostenible.

REFERENCIAS

- Delgado, M. (1998). *Dinámicas identitarias y espacios públicos.* (Tesis Bachiller). Universidad Nacional de San Martín, Peru. Recuperada de <https://www.jstor.org/stable/40585709>
- Hernández, R., Irulegi, O., Fernández, M. (2012). *Arquitectura Eco eficiente* (Tomo I). San Sebastián, España: Servicio editorial de la UPV. http://ddfv.ufv.es/bitstream/handle/10641/1146/ADRIANA_HERNA%C2%A6%C3%BCNDEZ_ENSAYO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jeanneret-Gris, C. (1998). *Hacia una arquitectura.* (1era reimpresión). Barcelona, España: Ediciones Apóstrofe S. L. https://monoskop.org/images/3/39/Le_Corbusier_Hacia_una_arquitectura.pdf
- Malthus, T. (1846). *Ensayo sobre el principio de la población.* Madrid: Establecimiento literario y tipográfico de D. Lucas Gonzáles y compañía. <https://museo-etnografico.com/pdf/puntodefuga/171128malthus.pdf>
- Priego, C. (2010). *Espacios Naturales en zonas urbanas.* (Vol. 68). Chile: Revista Internacional de Sociología (RIS). <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/176/176>
- Neyra, C. (2014). *Reglamento Nacional de Edificaciones.* (4ta. ed.) Lima, Perú. Grupo universitario S.A.C <https://ww3.vivienda.gob.pe/ejes/vivienda-y-urbanismo/documentos/Reglamento%20Nacional%20de%20Edificaciones.pdf>
- Sociedad de Urbanistas del Perú (Octubre, 2011). *Informe: Perdidas económicas por ausencia de planificación urbana en el Perú.* Consultado el 7 de Septiembre de 2017, de <http://www.urbanistasperu.org/inicio/pdf/InformePE.pdf>
- Sociedad de Urbanistas del Perú (Diciembre, 2010). *Inventario de áreas verdes a nivel metropolitano.* Consultado el 19 de Noviembre de 2017, de <http://www.urbanistasperu.org/inicio/pdf/InformePE.pdf>

Anexos

Figura N° 28 : Plano de ubicación



ZONIFICACION: ÁREA DE EXPANSIÓN URBANA
 AREA DE ESTRUCTURACION URBANA

DEPARTAMENTO : SAN MARTÍN
 PROVINCIA : SAN MARTÍN
 DISTRITO : TARAPOTO
 URBANIZACION : ----
 NOMBRE DE LA VIA : VÍA A A PUENTE ATUMPAMPA/
 Nº DEL INMUEBLE : CARRETERA A OASIS
 MANZANA : ----
 LOTE : ----
 SUBLOTE : ----

| CUADRO NORMATIVO | | | CUADRO DE AREAS (m ²) | | | | | | |
|-------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------|-----------------|------------|--------------------|-------------------------------------|
| PARAMETROS | NORMATIVO | PROYECTO | PISOS/ NIVELES | AREAS | | | | | SUB-TOTAL |
| | | | | NUOVA (*) | EXISTENTE | DEMOLICIÓN (**) | AMPLIACIÓN | REMODELACIÓN (***) | |
| USOS | Uso Residencial, Comercial y Usos especiales | Usos Especiales | PRIMER PISO | 7,573.38 m ² | | | | | 7,573.38 m ² |
| DENSIDAD NETA | 500 - 600,000 Hab/Ha. | 500 - 600,000 Hab/Ha. | PRIMER PISO | 2,612.59 m ² | | | | | 2,612.59 m ² |
| COEFICIENTE EDIFICACIÓN | 1.2 Vivienda Unif., 1.8 Vivienda Multif., 2.3 Frente a vías mayores a 18 m. de sección y/o parques | | | | | | | | |
| % ÁREA LIBRE | En vivienda de acuerdo a la zona residencial; comercio no exigible | 80.20% | | | | | | | |
| ALTURA MAXIMA | 03 pisos | 02 pisos | | | | | | | |
| RETIRO MÍNIMO | FRONTAL | No observa | | | | | | | |
| | LATERAL | 50.00 m., por Faja marginal | 50.00 m., por Faja marginal | | | | | | |
| | POSTERIOR | No observa | | | | | | | |
| ALINEAMIENTO FACHADA | 15.00 m, del eje de la vía a la fachada | 7.00 m., del eje de vía a fachada | ÁREA PARCIAL | 10,185.97 m ² | | | | | 10,185.97 m ² |
| ÁREA DE LOTE NORMATIVO | Se considera el área de los lotes existentes | | ÁREA TECHADA TOTAL | | | | | | 10,185.97 m ² |
| FRENTE MÍNIMO NORMATIVO | No observa | | ÁREA DEL TERRENO | | | | | | 51,472.72 m ² |
| Nº ESTACIONAMIENTO | 1 estac. por cada unidad de vivienda y en comercio 1 estac. por cada 50 m ² de área construida | | ÁREA LIBRE | | | | | | 41,286.75 m ² (80.20)% |

FACULTAD DE ARQUITECTURA - UCV TARAPOTO

UCV

DOCENTE: Arq. JORGE ALONSO DEL ÁGUILA CHÁVEZ

ESTUDIANTE: KAREL JHOANA PAREDES SALAS

PROYECTO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL

PLANO: UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN

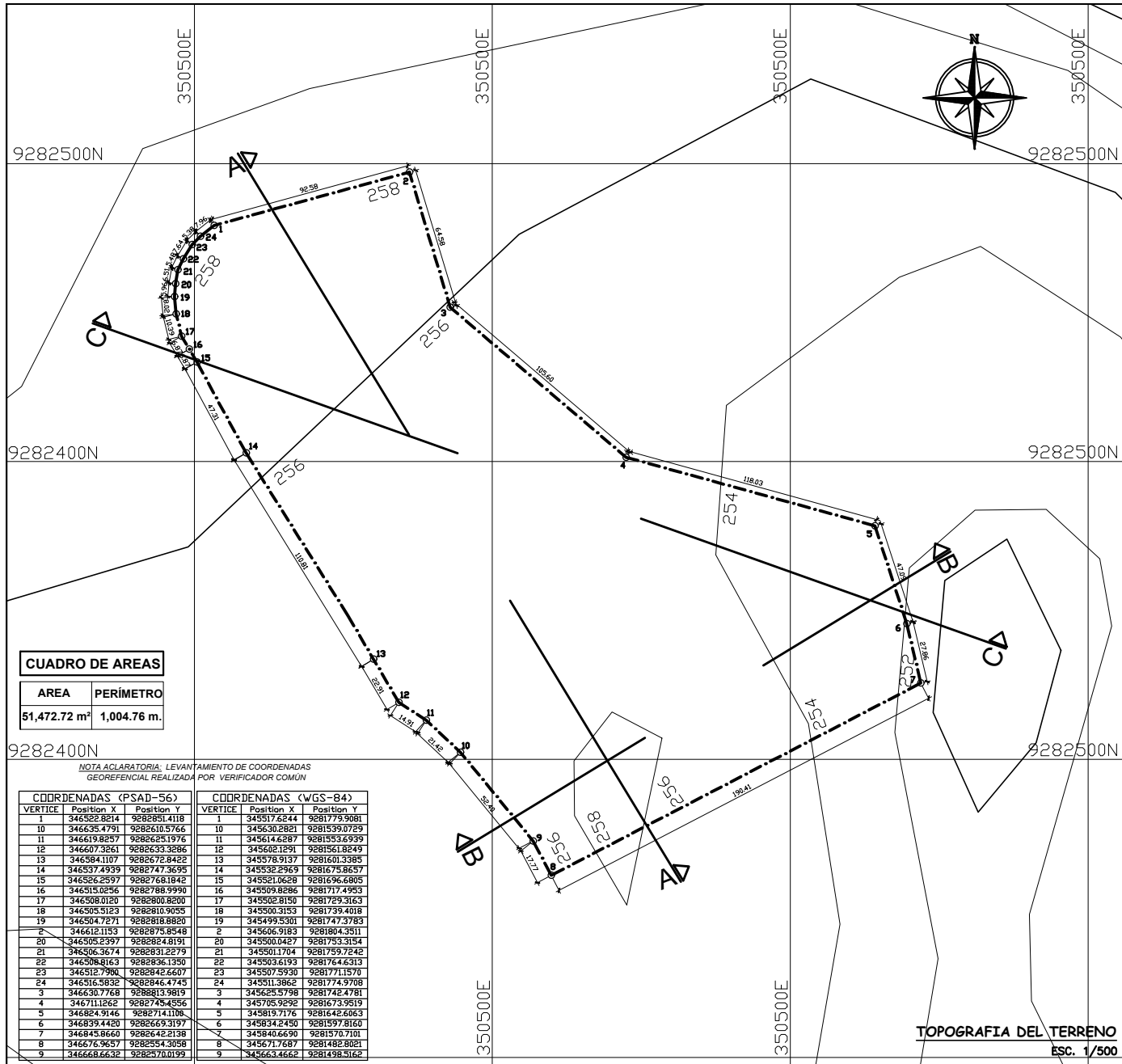
UBICACIÓN: VÍA A PUENTE ATUMPAMPA, DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA Y REGION SAN MARTIN

PROPIETARIO: PROPIEDAD PRIVADA

LAMINA: U-01

ZONA 18 DIBUJO: KALE ESCALA: INDICADA FECHA: AGOSTO 2018

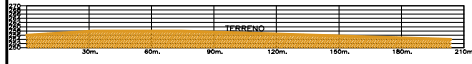
Figura N° 29 : Plano topográfico



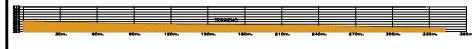
**SECCIONES LONGITUDINALES
Y TRANSVERSALES**



**CORTE A-A
ESC. VARIADA**



**CORTE B-B
ESC. VARIADA**



**CORTE C-C
ESC. VARIADA**

CUADRO DE AREAS

| AREA | PERIMETRO |
|--------------------------|-------------|
| 51,472.72 m ² | 1,004.76 m. |

NOTA ACLARATORIA: LEVANTAMIENTO DE COORDENADAS GEOREFENCIAL REALIZADA POR VERIFICADOR COMUN

| COORDENADAS (PSAD-56) | | COORDENADAS (WGS-84) | |
|-----------------------|---------------------------|----------------------|--------------------------|
| VERTICE | Position X Position Y | VERTICE | Position X Position Y |
| 1 | 346522.8214 9282951.4118 | 1 | 345517.5244 9281779.9081 |
| 10 | 346635.4791 9282610.5766 | 10 | 345630.2821 9281535.0729 |
| 11 | 346619.8257 9282625.1976 | 11 | 345614.6287 9281553.6939 |
| 12 | 346607.3261 9282633.3286 | 12 | 345602.1291 9281561.8249 |
| 13 | 346584.1107 9282672.8422 | 13 | 345578.9137 9281601.3385 |
| 14 | 346537.4939 9282747.3695 | 14 | 345532.2969 9281675.8657 |
| 15 | 346526.2597 9282768.1842 | 15 | 345521.0658 9281696.6805 |
| 16 | 346515.0256 9282788.9990 | 16 | 345509.8286 9281717.4953 |
| 17 | 346508.0120 9282800.8200 | 17 | 345502.8150 9281729.3163 |
| 18 | 346505.5123 9282810.9055 | 18 | 345500.3153 9281739.4018 |
| 19 | 346504.7271 9282818.8200 | 19 | 345499.5301 9281747.3783 |
| 2 | 346612.1183 9282875.8548 | 2 | 345606.9183 9281804.3511 |
| 20 | 346505.2397 9282824.8191 | 20 | 345500.0427 9281753.3154 |
| 21 | 346506.3674 9282831.2279 | 21 | 345501.1704 9281759.7242 |
| 22 | 346508.8163 9282836.1390 | 22 | 345503.6193 9281764.6313 |
| 23 | 346512.7906 9282841.0007 | 23 | 345507.5930 9281771.5770 |
| 24 | 346516.5832 9282846.4745 | 24 | 345511.3862 9281774.9708 |
| 3 | 346630.7768 92828813.9819 | 3 | 345625.5798 9281742.4781 |
| 4 | 346711.1262 9282745.4556 | 4 | 345705.9292 9281673.9519 |
| 5 | 346824.9146 9282714.1108 | 5 | 345819.7176 9281642.6063 |
| 6 | 346839.4420 9282665.3197 | 6 | 345834.2450 9281597.8160 |
| 7 | 346843.8660 9282642.2138 | 7 | 345840.6690 9281570.7101 |
| 8 | 346676.9657 9282554.3058 | 8 | 345671.7687 9281482.8021 |
| 9 | 346668.6632 9282570.0199 | 9 | 345663.4662 9281498.5162 |

**TOPOGRAFIA DEL TERRENO
ESC. 1/500**

| | | |
|---|---|---|
| <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p> | <p>TITULO DE INVESTIGACION: "ANÁLISIS DE LOS REQUERIMIENTOS ARQUITECTÓNICOS DE REMANENTES NATURALES URBANOS PARA IMPULSAR EL DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL EN LA CIUDAD DE TARAPOTO"</p> | <p>Autores: Bach. Arq. Karol Joana Paredes Salas Ingen. Geodesta: Arq. Jorge Alonso Del Aguila Chavez</p> |
| | <p>ETIQUETA PROYECTO ARQUITECTONICO: CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL</p> | <p>PLANO: 1/500</p> |
| <p>DEPARTAMENTO: SAN MARTIN PROVINCIA: SAN MARTIN DEPARTAMENTO: MORALES</p> | <p>PLANO: TOPOGRÁFICO</p> | <p>PLANO: Agosto, 2018</p> |

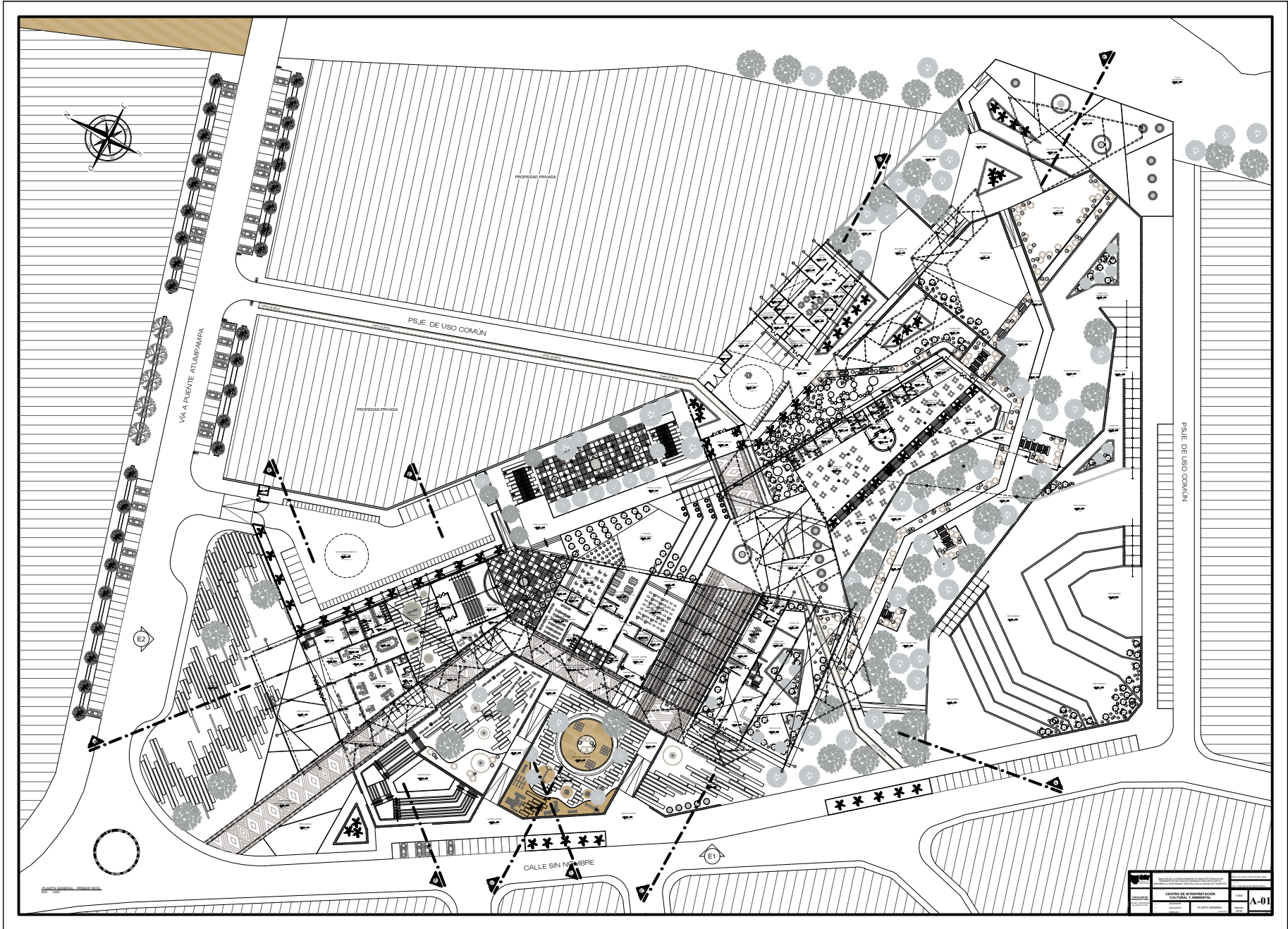
Figura N° 30 : Planos de distribución – general

Figura N° 31 : Planos de distribución – 1er piso

Figura N° 32 : Planos de distribución – cortes y elevaciones

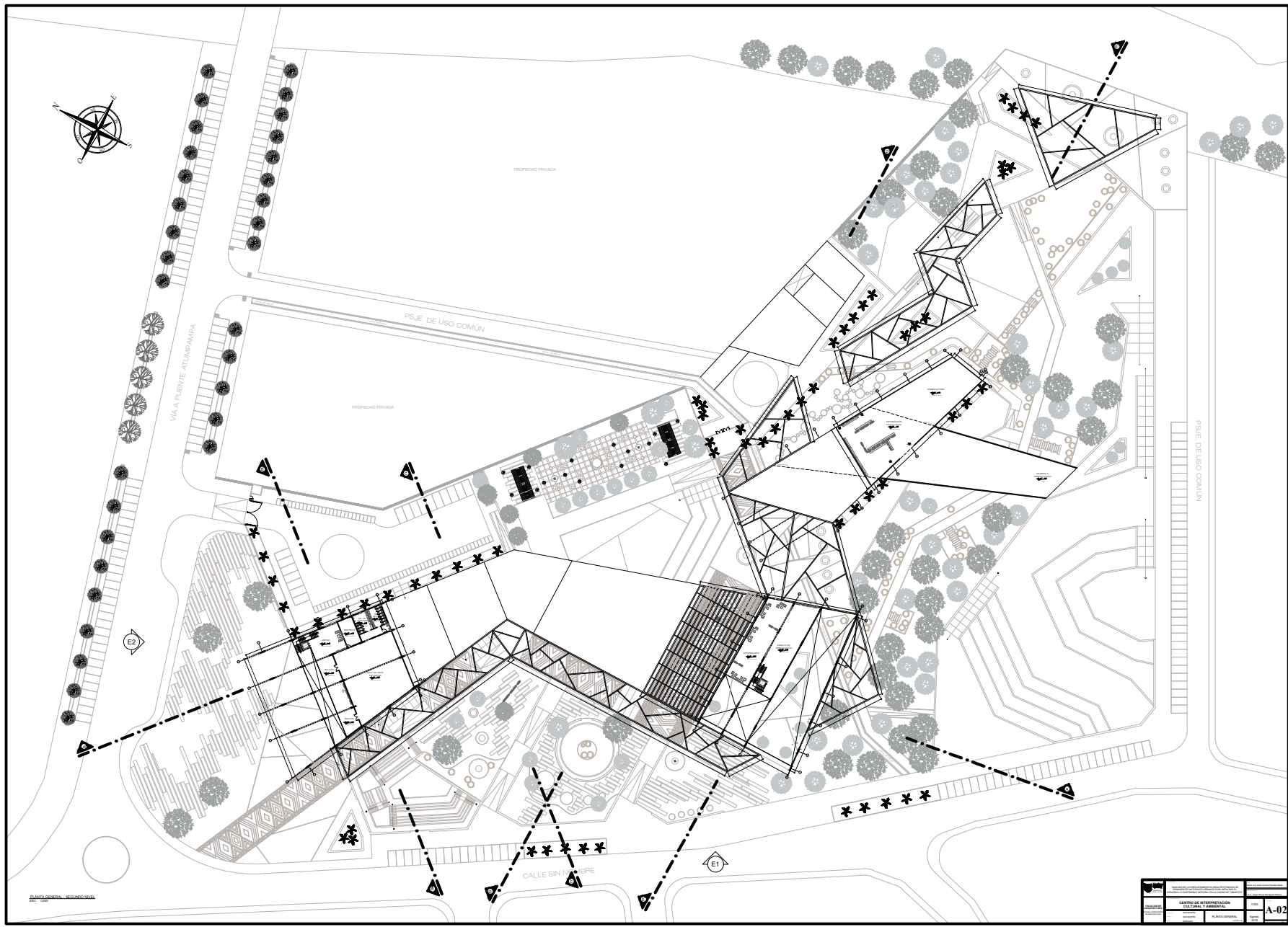
Figura N° 33 : Planos de distribución – cortes y elevaciones

Figura N° 34 : Plano plot plan



PLANTA GENERAL - PRESENTACION

| | | |
|---|---------|-------------|
| CENTRO DE INVESTIGACION TECNOLÓGICA - AMBROSIO | | A-01 |
| TÍTULO: PLANO GENERAL | ESCALA: | |
| AUTORES: | FECHA: | HOJA: |



PLANTA GENERAL - 2024/06/20

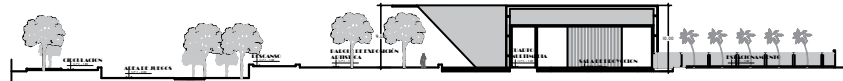
| | | | |
|---------------------------------------|----------------|------------------|---------------|
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ALFONSO VALLE" | | CALLE 10 N° 1000 | |
| CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO | | CALLE 10 N° 1000 | |
| PROYECTO | PLANTA GENERAL | ESCALA | 1:100 |
| FECHA | 2024/06/20 | PROYECTISTA | ALFONSO VALLE |
| AUTOR | | ALFONSO VALLE | |
| DISEÑADOR | | ALFONSO VALLE | |
| PROYECTISTA | | ALFONSO VALLE | |
| REVISOR | | ALFONSO VALLE | |
| APROBADO | | ALFONSO VALLE | |
| CÓDIGO | | A-02 | |



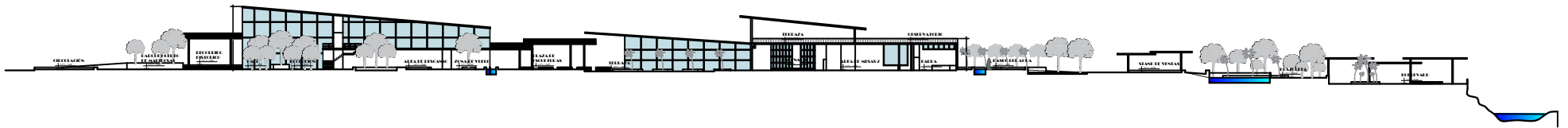
CORTE A-A
ESC. 1/250



CORTE B-B
ESC. 1/250



CORTE C-C
ESC. 1/250



CORTE D-D
ESC. 1/250

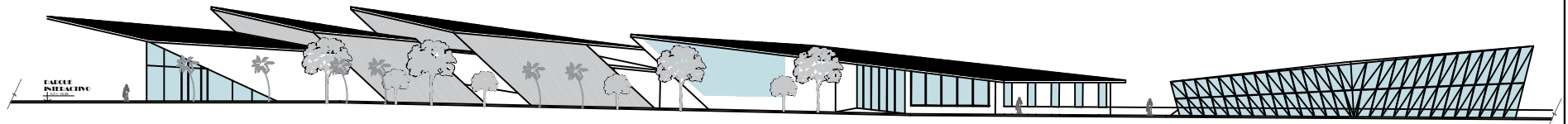


CORTE E-E
ESC. 1/250

| | | |
|----------------------------|--|------------------------------------|
| | ANALISIS DE LOS REQUERIMIENTOS ARQUITECTONICOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL EN LA CIUDAD DE TAMAYO | Prof. Ing. María Jesús Pineda Soto |
| | CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL Y AMBIENTAL | 12000 Agosto 2018 |
| ARQUITECTO EN PROYECTO | MARCO ANTONI GARCIA | A-03 |
| COORDINADOR DE PROYECTO | COORDINADOR DE PROYECTO | COORDINADOR DE PROYECTO |

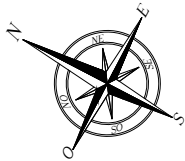
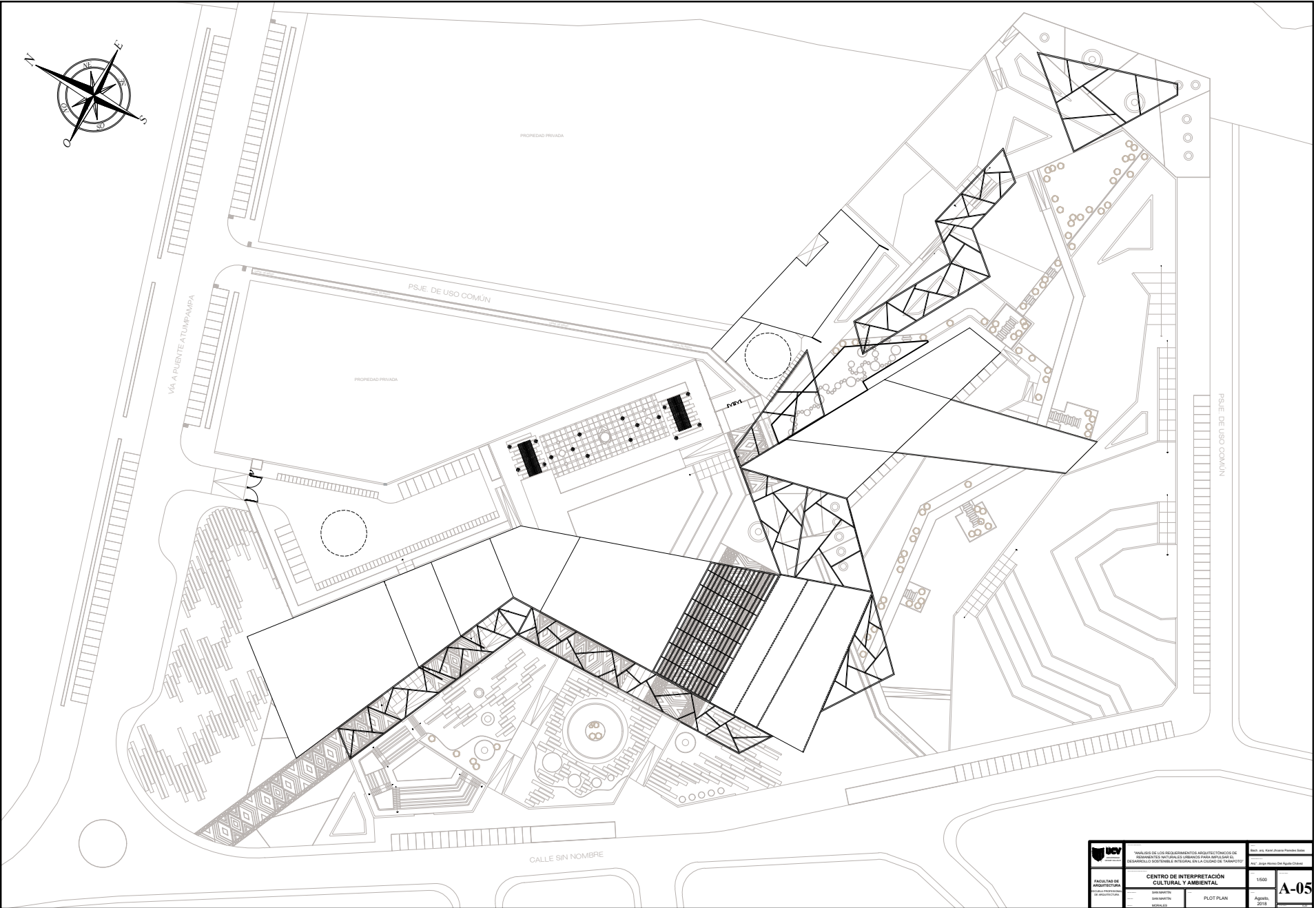


ELEVACION FRONTAL
ESC. 1/250



ELEVACION LATERAL
ESC. 1/250

| | | |
|---|---|--|
|  FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTOS | TÍTULO DE LOS REQUISITOS ARQUITECTÓNICOS DE INTERVENCIONES NATURALES LEGADOS PARA IMPULSAR EL DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL DE LA CIUDAD DE TAMAYO | Bach. Wily Karel Jhonatan Paredes Salas Arq. Jhony Nelson Del Aguila Chavez |
| | CENTRO DE INTERPRETACION CULTURAL Y AMBIENTAL | 1250 A-04 |
| SAN MARTIN MONTEALE | CORTES Y ELEVACIONES | Agosto, 2018 |

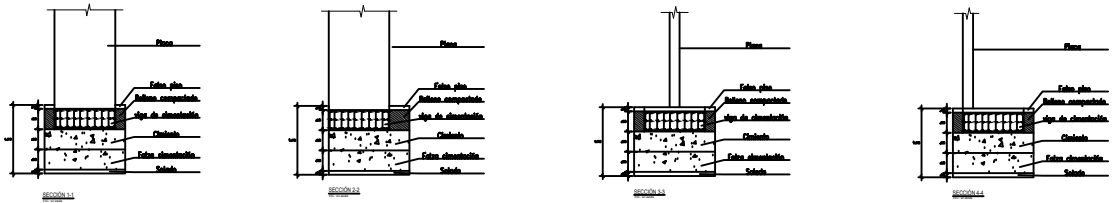
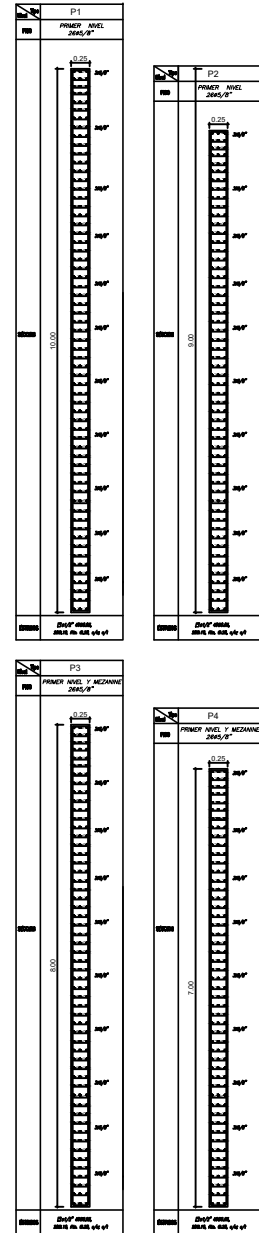
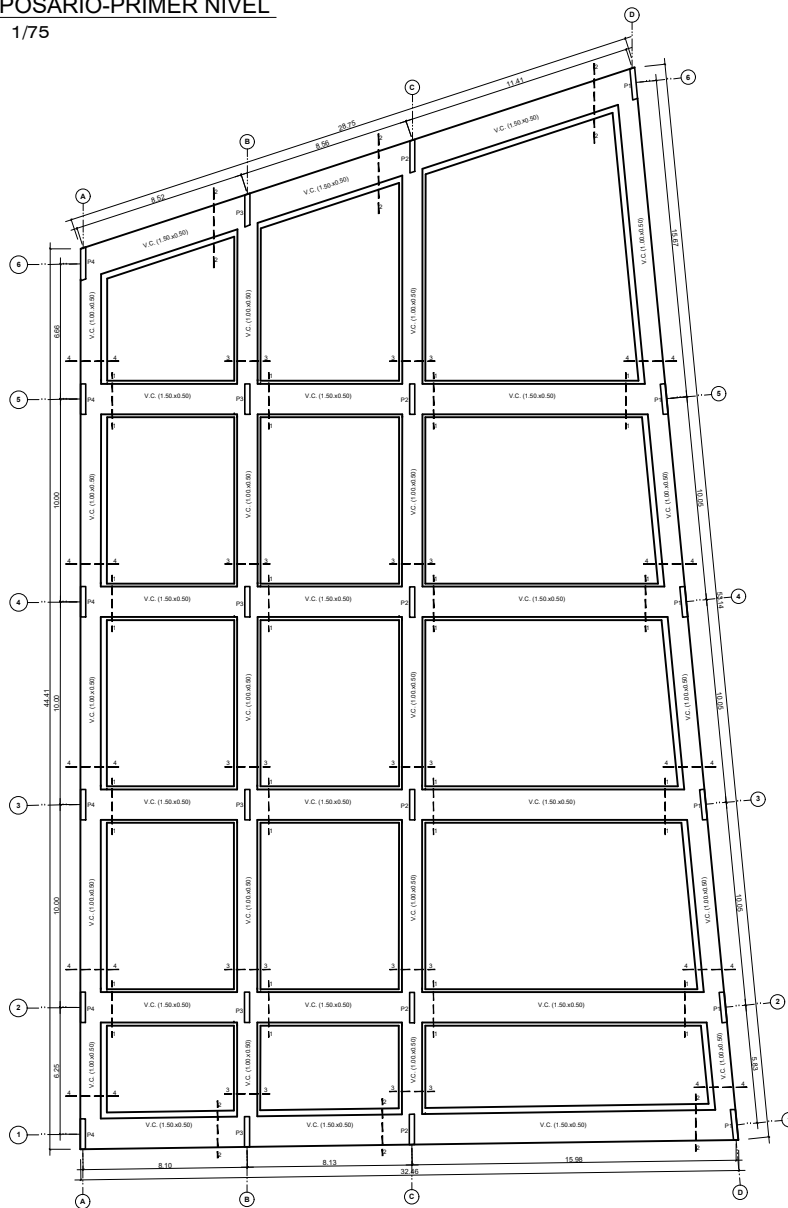


| | | | |
|---|--|-----------|---|
|  UNIVERSIDAD CAROLINA DE VENEZUELA | ANÁLISIS DE LOS REQUERIMIENTOS ARQUITECTÓNICOS DE DISEÑO DE UN CENTRO DE INTERPRETACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE E INTEGRAL EN LA CIUDAD DE TAMPOCO | | DR. ING. KAREN SHARON FLORES SUAREZ ARQUITECTA |
| | CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL | | ING. JORGE RAMÍREZ DE ALGARÍN CÁRDENAS |
| FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA DE GRADUADOS DE ARQUITECTURA | SEMESTRE: CUARTO | PLOT PLAN | 1500 Agosto, 2018 |
| | | | A-05 |

Figura N° 35 : Planos estructurales - cimentación (ampliación)

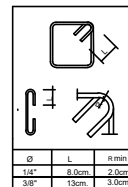
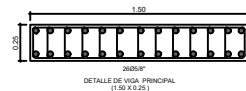
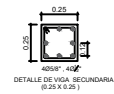
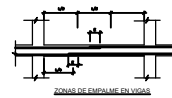
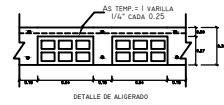
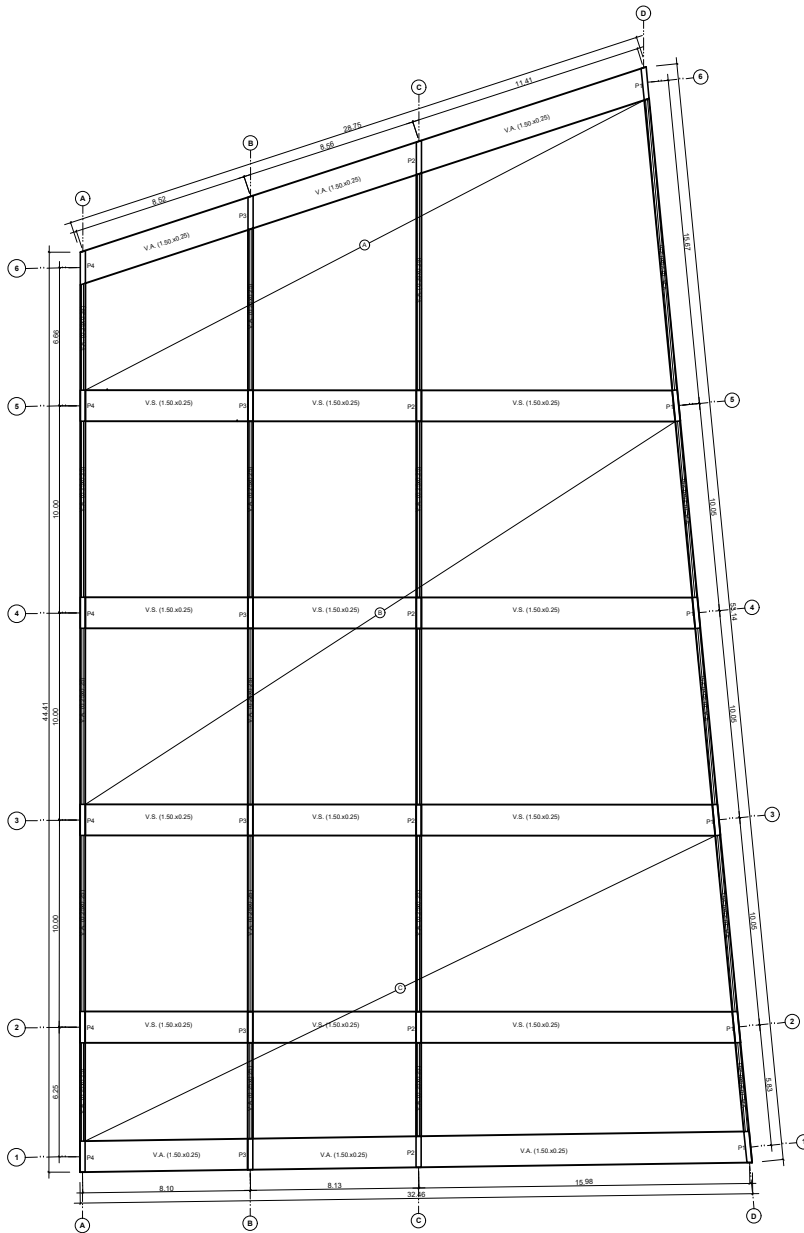
Figura N° 36 : Planos estructurales - cimentación (ampliación)

MARIPOSARIO-PRIMER NIVEL
 ESC. 1/75



| | | | | |
|---|---|-------------------------------------|--|-------------|
| <p>UNIVERSIDAD CORDOBA VILLAVIEJA</p> | *ANÁLISIS DE LOS REQUERIMIENTOS ARQUITECTÓNICOS DE REMANENTES NATURALES URBANOS PARA IMPULSAR EL DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL EN LA CIUDAD DE TARAPOTO* | | Bach. arq. Karol Johana Paredes Salas Arq. Jorge Alonso Del Águila Chávez | |
| | CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL | | 1/250 | E-01 |
| FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA | | SAN MARTÍN SAN MARTÍN MORALES | AMPLIACIÓN <small>CONSTRUCCIÓN</small> | |

MARIPOSARIO-PRIMER NIVEL
 ESC. 1/75



DETALLES DE ESTRIBOS

| | | | |
|--|--|--|-------------------------|
| <p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> | <p>"ANÁLISIS DE LOS REQUERIMIENTOS ARQUITECTÓNICOS DE REMANENTES NATURALES URBANOS PARA IMPULSAR EL DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL EN LA CIUDAD DE TARAPOTO"</p> | <p>Bach. arq. Karol Johana Paredes Salas</p> | |
| | <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p> | <p>Arq. Jorge Alonso Del Aguila Chávez</p> | <p>1/250</p> |
| <p>CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL</p> | <p>SAN MARTÍN SAN MARTÍN MORALES</p> | <p>AMPLIACIÓN</p> | <p>Agosto, 2018</p> |
| | | | <p>E-02</p> |

Figura N° 37 : Planos de instalaciones sanitarias

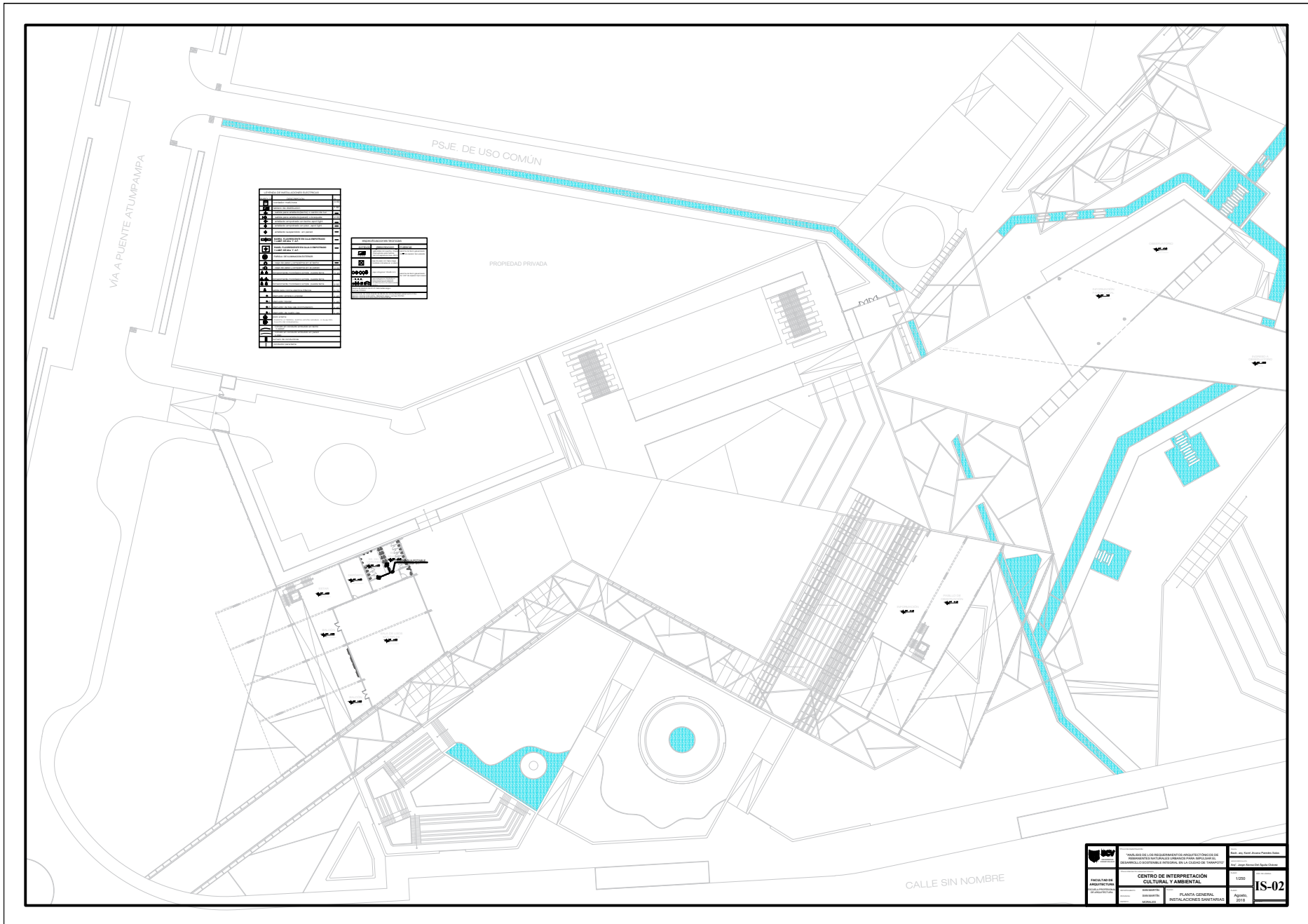
Figura N° 38 : Planos de instalaciones sanitarias

Figura N° 39 : Planos de instalaciones sanitarias - desagüe

Figura N° 40 : Planos de instalaciones sanitarias – desagüe

Figura N° 41: Planos de instalaciones eléctricas

Figura N° 42 : Planos de instalaciones eléctricas



| | |
|-----|---------------------------|
| 1 | Área de uso común |
| 2 | Área de uso privado |
| 3 | Área de uso público |
| 4 | Área de uso institucional |
| 5 | Área de uso residencial |
| 6 | Área de uso comercial |
| 7 | Área de uso industrial |
| 8 | Área de uso agrícola |
| 9 | Área de uso forestal |
| 10 | Área de uso recreativo |
| 11 | Área de uso cultural |
| 12 | Área de uso educativo |
| 13 | Área de uso sanitario |
| 14 | Área de uso religioso |
| 15 | Área de uso social |
| 16 | Área de uso deportivo |
| 17 | Área de uso científico |
| 18 | Área de uso artístico |
| 19 | Área de uso histórico |
| 20 | Área de uso patrimonial |
| 21 | Área de uso ambiental |
| 22 | Área de uso paisajístico |
| 23 | Área de uso urbano |
| 24 | Área de uso rural |
| 25 | Área de uso marítimo |
| 26 | Área de uso montañoso |
| 27 | Área de uso lacustre |
| 28 | Área de uso fluvial |
| 29 | Área de uso costero |
| 30 | Área de uso insular |
| 31 | Área de uso archipelágico |
| 32 | Área de uso oceánico |
| 33 | Área de uso marino |
| 34 | Área de uso pesquero |
| 35 | Área de uso turístico |
| 36 | Área de uso recreativo |
| 37 | Área de uso educativo |
| 38 | Área de uso cultural |
| 39 | Área de uso científico |
| 40 | Área de uso artístico |
| 41 | Área de uso histórico |
| 42 | Área de uso patrimonial |
| 43 | Área de uso ambiental |
| 44 | Área de uso paisajístico |
| 45 | Área de uso urbano |
| 46 | Área de uso rural |
| 47 | Área de uso marítimo |
| 48 | Área de uso montañoso |
| 49 | Área de uso lacustre |
| 50 | Área de uso fluvial |
| 51 | Área de uso costero |
| 52 | Área de uso insular |
| 53 | Área de uso archipelágico |
| 54 | Área de uso oceánico |
| 55 | Área de uso marino |
| 56 | Área de uso pesquero |
| 57 | Área de uso turístico |
| 58 | Área de uso recreativo |
| 59 | Área de uso educativo |
| 60 | Área de uso cultural |
| 61 | Área de uso científico |
| 62 | Área de uso artístico |
| 63 | Área de uso histórico |
| 64 | Área de uso patrimonial |
| 65 | Área de uso ambiental |
| 66 | Área de uso paisajístico |
| 67 | Área de uso urbano |
| 68 | Área de uso rural |
| 69 | Área de uso marítimo |
| 70 | Área de uso montañoso |
| 71 | Área de uso lacustre |
| 72 | Área de uso fluvial |
| 73 | Área de uso costero |
| 74 | Área de uso insular |
| 75 | Área de uso archipelágico |
| 76 | Área de uso oceánico |
| 77 | Área de uso marino |
| 78 | Área de uso pesquero |
| 79 | Área de uso turístico |
| 80 | Área de uso recreativo |
| 81 | Área de uso educativo |
| 82 | Área de uso cultural |
| 83 | Área de uso científico |
| 84 | Área de uso artístico |
| 85 | Área de uso histórico |
| 86 | Área de uso patrimonial |
| 87 | Área de uso ambiental |
| 88 | Área de uso paisajístico |
| 89 | Área de uso urbano |
| 90 | Área de uso rural |
| 91 | Área de uso marítimo |
| 92 | Área de uso montañoso |
| 93 | Área de uso lacustre |
| 94 | Área de uso fluvial |
| 95 | Área de uso costero |
| 96 | Área de uso insular |
| 97 | Área de uso archipelágico |
| 98 | Área de uso oceánico |
| 99 | Área de uso marino |
| 100 | Área de uso pesquero |

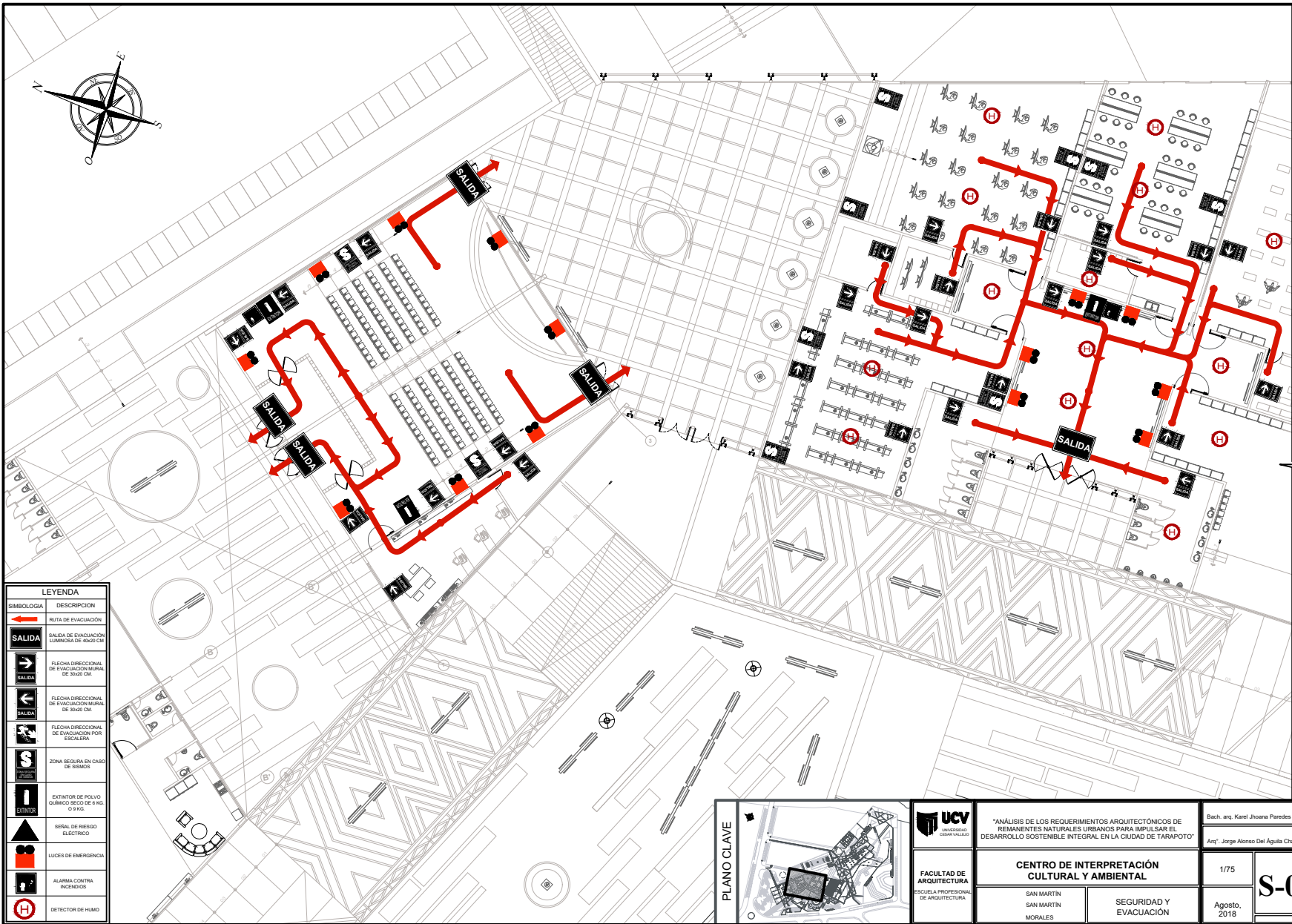
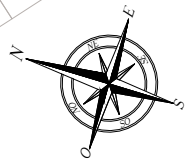
| | |
|-----|---------------------------|
| 1 | Área de uso común |
| 2 | Área de uso privado |
| 3 | Área de uso público |
| 4 | Área de uso institucional |
| 5 | Área de uso residencial |
| 6 | Área de uso comercial |
| 7 | Área de uso industrial |
| 8 | Área de uso agrícola |
| 9 | Área de uso forestal |
| 10 | Área de uso recreativo |
| 11 | Área de uso cultural |
| 12 | Área de uso educativo |
| 13 | Área de uso sanitario |
| 14 | Área de uso religioso |
| 15 | Área de uso social |
| 16 | Área de uso deportivo |
| 17 | Área de uso científico |
| 18 | Área de uso artístico |
| 19 | Área de uso histórico |
| 20 | Área de uso patrimonial |
| 21 | Área de uso ambiental |
| 22 | Área de uso paisajístico |
| 23 | Área de uso urbano |
| 24 | Área de uso rural |
| 25 | Área de uso marítimo |
| 26 | Área de uso montañoso |
| 27 | Área de uso lacustre |
| 28 | Área de uso fluvial |
| 29 | Área de uso costero |
| 30 | Área de uso insular |
| 31 | Área de uso archipelágico |
| 32 | Área de uso oceánico |
| 33 | Área de uso marino |
| 34 | Área de uso pesquero |
| 35 | Área de uso turístico |
| 36 | Área de uso recreativo |
| 37 | Área de uso educativo |
| 38 | Área de uso cultural |
| 39 | Área de uso científico |
| 40 | Área de uso artístico |
| 41 | Área de uso histórico |
| 42 | Área de uso patrimonial |
| 43 | Área de uso ambiental |
| 44 | Área de uso paisajístico |
| 45 | Área de uso urbano |
| 46 | Área de uso rural |
| 47 | Área de uso marítimo |
| 48 | Área de uso montañoso |
| 49 | Área de uso lacustre |
| 50 | Área de uso fluvial |
| 51 | Área de uso costero |
| 52 | Área de uso insular |
| 53 | Área de uso archipelágico |
| 54 | Área de uso oceánico |
| 55 | Área de uso marino |
| 56 | Área de uso pesquero |
| 57 | Área de uso turístico |
| 58 | Área de uso recreativo |
| 59 | Área de uso educativo |
| 60 | Área de uso cultural |
| 61 | Área de uso científico |
| 62 | Área de uso artístico |
| 63 | Área de uso histórico |
| 64 | Área de uso patrimonial |
| 65 | Área de uso ambiental |
| 66 | Área de uso paisajístico |
| 67 | Área de uso urbano |
| 68 | Área de uso rural |
| 69 | Área de uso marítimo |
| 70 | Área de uso montañoso |
| 71 | Área de uso lacustre |
| 72 | Área de uso fluvial |
| 73 | Área de uso costero |
| 74 | Área de uso insular |
| 75 | Área de uso archipelágico |
| 76 | Área de uso oceánico |
| 77 | Área de uso marino |
| 78 | Área de uso pesquero |
| 79 | Área de uso turístico |
| 80 | Área de uso recreativo |
| 81 | Área de uso educativo |
| 82 | Área de uso cultural |
| 83 | Área de uso científico |
| 84 | Área de uso artístico |
| 85 | Área de uso histórico |
| 86 | Área de uso patrimonial |
| 87 | Área de uso ambiental |
| 88 | Área de uso paisajístico |
| 89 | Área de uso urbano |
| 90 | Área de uso rural |
| 91 | Área de uso marítimo |
| 92 | Área de uso montañoso |
| 93 | Área de uso lacustre |
| 94 | Área de uso fluvial |
| 95 | Área de uso costero |
| 96 | Área de uso insular |
| 97 | Área de uso archipelágico |
| 98 | Área de uso oceánico |
| 99 | Área de uso marino |
| 100 | Área de uso pesquero |

| | | | |
|---------------------------------|--|--|---------------------|
| <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> | <p>TRABAJO DE CALIFICACIÓN DE GRADUACIÓN DEL PLAN DE MANEJO DE LA ZONA DE INTERÉS CULTURAL Y AMBIENTAL DEL SISTEMA ACUÍFERO SUBTERRÁNEO EN LA ZONA DE "SAN JUAN DE LOS RÍOS"</p> | | <p>1230</p> |
| | <p>CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL</p> | | |
| <p>ALUMNO:</p> | <p>ASIGNATURA:</p> | <p>FECHA:</p> | <p>1230</p> |
| <p>PROFESOR:</p> | <p>INSTITUCIÓN:</p> | <p>PLANTA GENERAL INSTALACIONES SANITARIAS</p> | <p>April, 2012</p> |
| | | | <p>IS-02</p> |

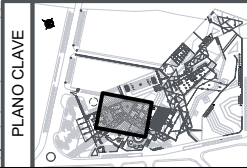
Figura N° 43 : Planos de seguridad y evacuación

Figura N° 44 : Planos de seguridad y evacuación

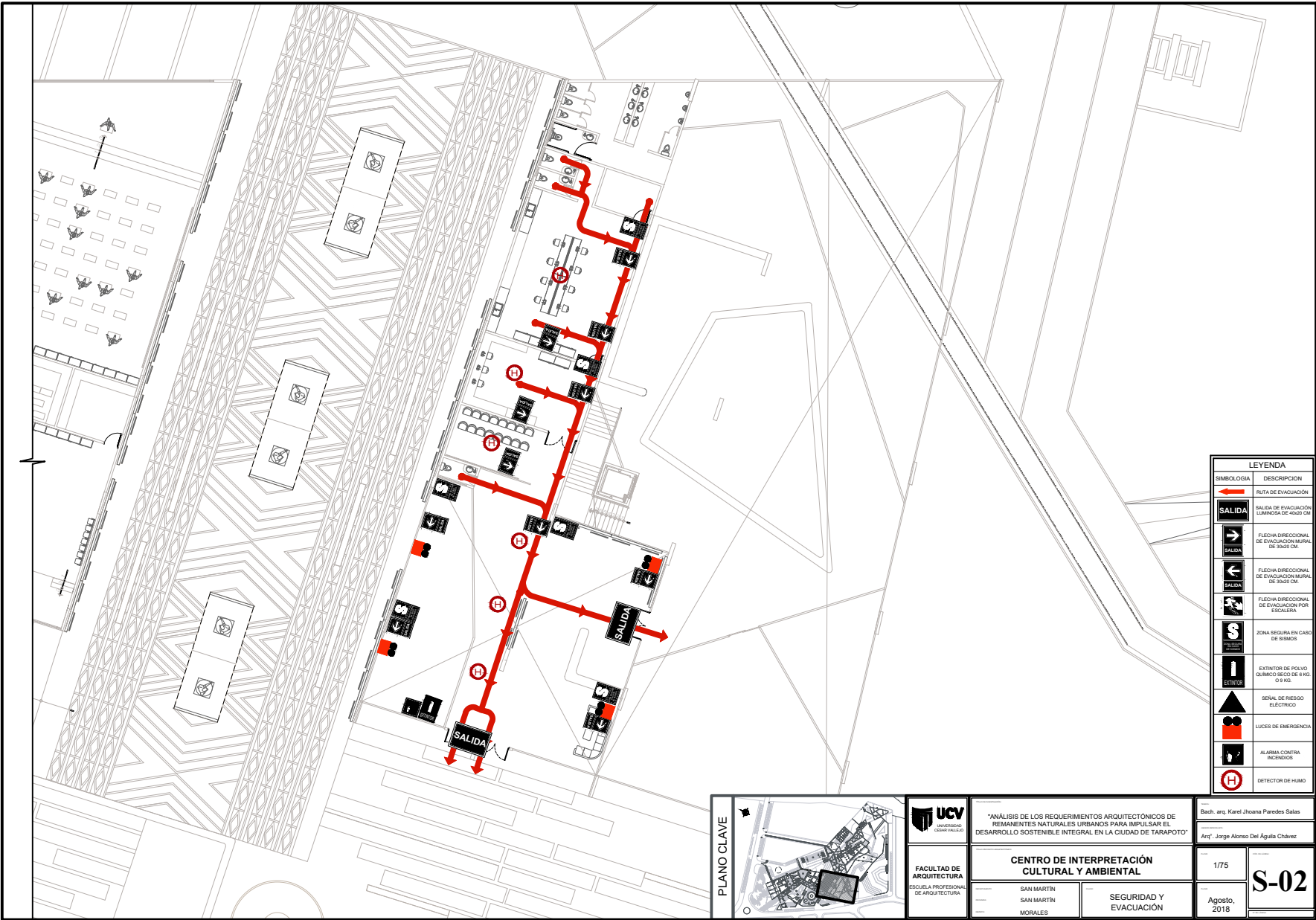
Figura N° 45 : Planos de seguridad y evacuación



| LEYENDA | |
|------------|---|
| SIMBOLOGIA | DESCRIPCION |
| | RUta DE EVACUACION |
| | SALIDA DE EVACUACION LUMINOSA DE 40x20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACION HORIZONTAL DE 30x20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACION HORIZONTAL DE 30x20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACION POR ESCALERAS |
| | ZONA SEGURA EN CASO DE SISMOS |
| | EXTINTOR DE POLVO QUIMICO SECO DE 6 KG O 9 KG |
| | SEÑAL DE RIESGO ELECTRICO |
| | LUCES DE EMERGENCIA |
| | ALARMA CONTRA INCENDIOS |
| | DETECTOR DE HUMO |



| | | |
|---|---|--|
| FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA | *ANÁLISIS DE LOS REQUERIMIENTOS ARQUITECTÓNICOS DE REMANENTES NATURALES URBANOS PARA IMPULSAR EL DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL EN LA CIUDAD DE TARAPOTÓ* | Bach. arq. Karel Jheana Paredes Salas Arq. Jorge Alonso Del Aguila Chávez |
| | CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL | 1175 |
| SAN MARTÍN SAN MARTÍN MORALES | SEGURIDAD Y EVACUACIÓN | Agosto, 2018 |
| | | S-01 |



| LEYENDA | |
|------------|--|
| SIMBOLOGIA | DESCRIPCIÓN |
| | RUTA DE EVACUACIÓN |
| | SALIDA DE EVACUACIÓN LUMINOSA DE 40X20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACIÓN MURAL DE 30X20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACIÓN MURAL DE 30X20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACIÓN POR ESCALERA |
| | ZONA SEGURA EN CASO DE SISMOS |
| | EXTINTOR DE POLVO QUÍMICO SECO DE 4 KG O 9 KG |
| | SEÑAL DE RIESGO ELÉCTRICO |
| | LUCES DE EMERGENCIA |
| | ALARMA CONTRA INCENDIOS |
| | DETECTOR DE HUMO |



UCV
UNIVERSIDAD CAYMAHUAYCO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

ANÁLISIS DE LOS REQUERIMIENTOS ARQUITECTÓNICOS DE REMANENTES NATURALES URBANOS PARA IMPULSAR EL DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL EN LA CIUDAD DE TARAPOTO

CENTRO DE INTERPRETACIÓN CULTURAL Y AMBIENTAL

SAN MARTÍN
SAN MARTÍN
MORALES

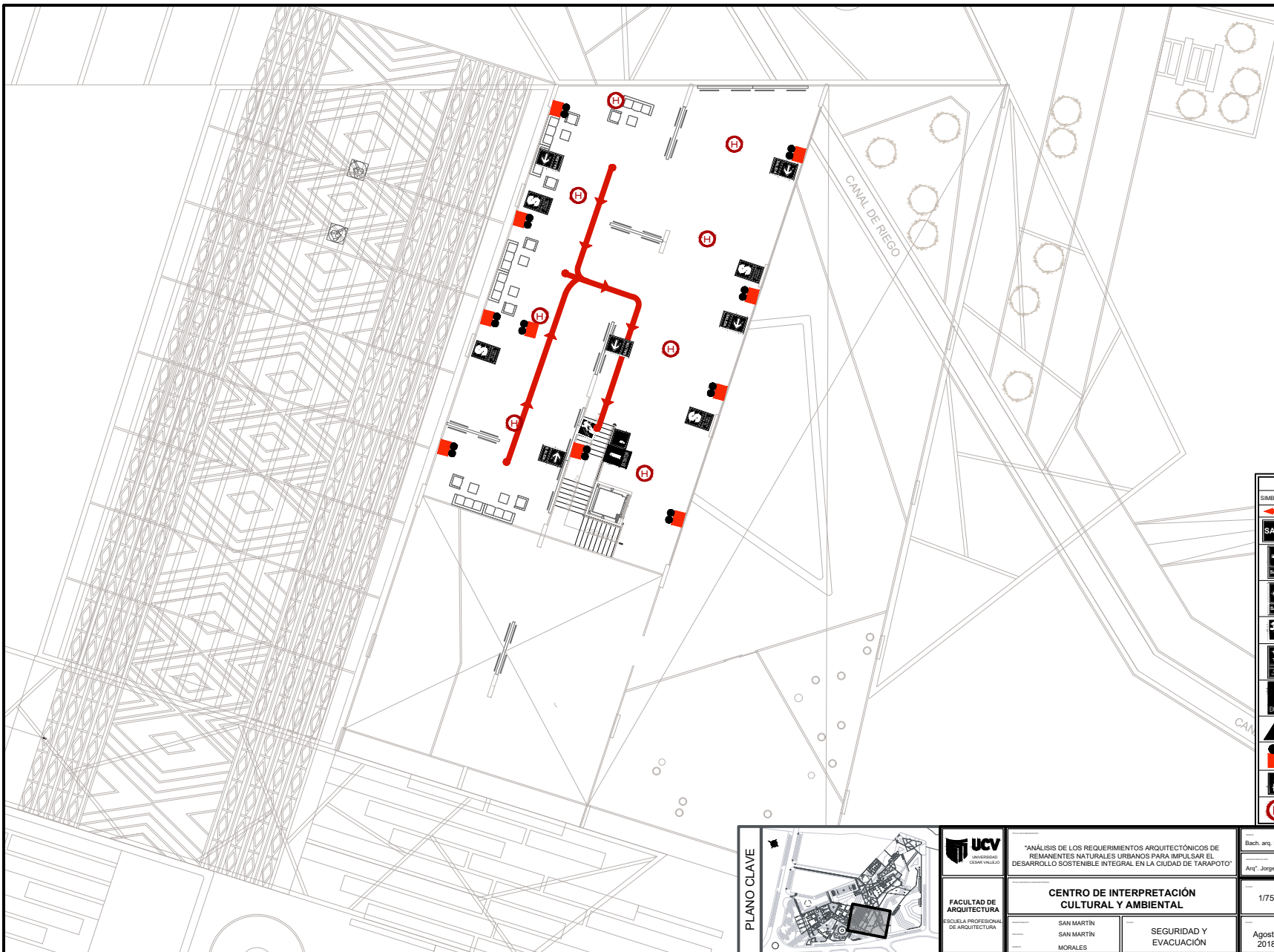
SEGURIDAD Y EVACUACIÓN

Bach. arq. Karel Jhoana Paredes Salas
Arq. Jorge Alonso Del Águila Chávez

1/75

Agosto, 2018

S-02



| LEYENDA | |
|------------|--|
| SIMBOLOGIA | DESCRIPCION |
| | RUTA DE EVACUACION |
| | SALIDA |
| | SALIDA DE EVACUACION LUMINOSA DE 40x20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACION MURAL DE 30x20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACION MURAL DE 30x20 CM |
| | FLECHA DIRECCIONAL DE EVACUACION POR ESCALERA |
| | ZONA SEGURA EN CASO DE SISMOS |
| | EXTINTOR DE POLVO QUIMICO SECO DE 8 KG. O 3 KG. |
| | SEÑAL DE RIESGO ELECTRICO |
| | LUCEB DE EMERGENCIA |
| | ALARMA CONTRA INCENDIOS |
| | DETECTOR DE HUMO |



UCV
UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

FACULTAD DE
ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL
DE ARQUITECTURA

*ANÁLISIS DE LOS REQUERIMIENTOS ARQUITECTÓNICOS DE
REMANENTES NATURALES URBANOS PARA IMPULSAR EL
DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL EN LA CIUDAD DE TARAPOTO*

**CENTRO DE INTERPRETACIÓN
CULTURAL Y AMBIENTAL**

SAN MARTÍN
SAN MARTÍN
MORALES

SEGURIDAD Y
EVACUACIÓN

Bach. arq. Karel Joaquin Paredes Salas
Arq. Jorge Alonso Del Águila Chávez

1/75

Agosto,
2018

S-03

Matriz de consistencia

Título: Análisis arquitectónico del espacio público para evitar la contaminación en las laderas del río Cumbaza- Jirón Manco Cápac en el distrito de Morales, San Martín

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | | Técnica e Instrumentos | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-----------|--|------------------------------|---------------|------|--|--|--------------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------|--|--|--|
| <p>Problema general: ¿En qué medida el análisis de los requerimientos arquitectónicos de remanentes naturales urbanos impulsara el desarrollo Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto?</p> | <p>Objetivo general: Analizar los requerimientos arquitectónicos de los Remanentes Naturales Urbanos en la ciudad de Tarapoto.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> * Determinar la necesidad del planteamiento de un Centro de Interpretación Cultural Ambiental que incentivará el desarrollo Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto. * Medir el nivel de conocimiento cultural existente en la población de la ciudad de Tarapoto. * Evaluar el impacto ambiental que generan los remanentes naturales urbanos y los espacios de recreación existentes en la ciudad de Tarapoto. | <p>Hipótesis general: El análisis de los requerimientos arquitectónicos de remanentes naturales urbanos impulsa el desarrollo sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto.</p> | | <p>Técnica: Encuesta Según lo mencionado por Chiner (2011), La encuesta es un método de investigación y recolección de datos, con el objetivo de obtener la información necesaria para ser extraída de una población. Las encuestas tienen diferentes objetivos, que se pueden realizar de diferentes formas dependiendo de lo que se quiera lograr..</p> <p>Instrumento: Cuestionario Según lo mencionado por Parilla .G (2014), El cuestionario es una herramienta que nos ayudará a recolectar datos, que luego serán tabulados, de los cuales se obtiene un estudio y clasificación. El cuestionario permite medir comportamientos y tendencias, así como crear escalas para ayudar a determinar las actitudes o comportamientos del objeto analizado.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Diseño de investigación | Población y muestra | Variables y dimensiones | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>La presente tesis es de tipo aplicada, puesto que su finalidad es la resolución del problema, además se desarrolla mediante un diseño no experimental de tipo transversal, ya que se aplica la observación del hecho en su condición natural si alguna intervención, además de que los datos a obtener se darán en un tiempo único.</p> | <p>Población : Tarapoto</p> <p>Muestra : 368 personas</p> | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Remanentes naturales urbanos</td> <td style="text-align: center;">biodiversidad</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">urbe</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Desarrollo sostenible integral</td> <td style="text-align: center;">Desarrollo socio-económico</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desarrollo cultural</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desarrollo ambiental</td> </tr> <tr> <td> </td> </tr> </tbody> </table> | Variables | Dimensiones | Remanentes naturales urbanos | biodiversidad | urbe | | | Desarrollo sostenible integral | Desarrollo socio-económico | Desarrollo cultural | Desarrollo ambiental | | | |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | |
| Remanentes naturales urbanos | biodiversidad | | | | | | | | | | | | | | | |
| | urbe | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Desarrollo sostenible integral | Desarrollo socio-económico | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desarrollo cultural | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desarrollo ambiental | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

Instrumento: Modelo de cuestionario N° 01 – Población General



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - TARAPOTO
 FACULTAD DE ARQUITECTURA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA
 "Análisis de los requerimientos arquitectónicos de
 Remanentes Naturales Urbanos para impulsar el Desarrollo
 Sostenible Integral en la ciudad de Tarapoto, 2018"
 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO N° 01 - POBLACIÓN GENERAL

Estimado encuestado(a), el siguiente cuestionario es aplicado bajo el proyecto de investigación que dará inicio al desarrollo de mi tesis profesional para adquirir el grado de arquitecta. Le agradezco de antemano su tiempo prestado puesto que me permitirá obtener información verídica para así conseguir resultados que aportarán a mi investigación.

INDICACIONES

La encuesta es de carácter anónimo, se hará mención una serie de preguntas comprendidas en 4 dimensiones, que tras su atenta lectura marcará con una "X".

| FECHA | | | | | | | | | 2017 |
|----------------------------------|----------------------|--|------------|--|------------|--|------------|--|------|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | | |
| 1.1. LUGAR DE PROCEDENCIA | Tarapoto | | | | Morales | | | | |
| | La Banda de Shilcayo | | | | Otro | | | | |
| 1.2. SEXO | Masculino | | | | Femenino | | | | |
| 1.3. EDAD | 10-17 Años | | 18-30 Años | | 31-50 Años | | 51-70 Años | | |

2. ASPECTO CULTURAL

2.1. ¿Qué entiende por identidad cultural?

- | | |
|---|--|
| A | Conocimientos, tradiciones y costumbres adquiridos. |
| B | Sentido de pertenencia manifestado a través de tradiciones, costumbres, etc. |
| C | Valores éticos que influyen el comportamiento del ser humano. |
| D | Punto de vista crítico de la situación vivencial de un pueblo. |

2.2. ¿Considera usted que Tarapoto posee identidad cultural? **Marque.**

Si No No lo sé

2.3. Marque las manifestaciones culturales que usted cree que Tarapoto aún conserva:

| | | | | | |
|------------------|--------------------------|-------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| Danzas | <input type="checkbox"/> | Gastronomía | <input type="checkbox"/> | Música | <input type="checkbox"/> |
| Mitos y leyendas | <input type="checkbox"/> | Pinturas | <input type="checkbox"/> | Lenguas | <input type="checkbox"/> |
| Cerámicos | <input type="checkbox"/> | Artesanía | <input type="checkbox"/> | Infraestructura | <input type="checkbox"/> |
| Otros | | | | | |

Especifique

3. ASPECTO AMBIENTAL

3.1. ¿Qué tan importante considera usted los espacios públicos y de recreación? **Marque.**

- | | |
|---|------------------|
| A | Muy importante. |
| B | Importante. |
| C | Poco importante. |
| D | Nada importante. |

3.2. ¿Qué entiende por remanentes naturales urbanos? **Marque.**

| | |
|---|--|
| A | Espacios de valor natural enfocados al ocio y esparcimiento. |
| B | Aporte para la planificación del turismo y la recreación dentro de una ciudad. |
| C | Espacio artificial para la desarrollo de actividades de ocio y esparcimiento. |
| D | Área habitable informal. |

3.3. ¿Qué entiende por Desarrollo Sostenible? **Marque.**

| | |
|---|--|
| A | Desarrollo integral que satisface las necesidades actuales de la población sin comprometer los recursos de las futuras generaciones. |
| B | Formación y crecimiento de riqueza para todos. |
| C | Proceso de cambio en la vida del ser humano. |
| D | Distribución equitativa de los beneficios del progreso económico. |

4. CRITERIOS DE DISEÑO

4.1. En general, ¿Cómo calificaría los espacios naturales de recreación pública de nuestra ciudad? **Marque.**

| | | | | | |
|---------------|--------------------------|-------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| Insuficientes | <input type="checkbox"/> | Suficientes | <input type="checkbox"/> | Normal | <input type="checkbox"/> |
| Buenos | <input type="checkbox"/> | Excelentes | <input type="checkbox"/> | No estoy seguro (a) | <input type="checkbox"/> |

4.2. Marque las actividades que le gustaría realizar en un espacio de recreación pública:

| | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|
| Ejercicios físicos | <input type="checkbox"/> | Caminatas/ Correr | <input type="checkbox"/> | Paseo con mascotas | <input type="checkbox"/> |
| Paseos en bicicleta | <input type="checkbox"/> | Observ. de flora local | <input type="checkbox"/> | Observ. de fauna local | <input type="checkbox"/> |
| Actividades deportivas | <input type="checkbox"/> | Juegos infantiles | <input type="checkbox"/> | Lecturas | <input type="checkbox"/> |
| Aprecio de la naturaleza | <input type="checkbox"/> | Juegos de mesa | <input type="checkbox"/> | Picnic | <input type="checkbox"/> |
| Otros | <input type="text"/> | | | | |

Especifique

4.3. ¿Cómo consideraría la realización de un espacio de recreación natural en donde tengamos contacto directo con la flora y fauna local, y se preserve y difunda la cultura de nuestra ciudad?

| | |
|---|------------------|
| A | Muy importante. |
| B | Importante. |
| C | Poco importante. |
| D | Nada importante. |

4.4. ¿Estaría dispuesto a pagar un monto monetario por el ingreso a un espacio de recreación natural? **Marque.**

| | | | | | |
|----|--------------------------|----|--------------------------|---------|--------------------------|
| Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> | Tal vez | <input type="checkbox"/> |
|----|--------------------------|----|--------------------------|---------|--------------------------|

Muchas gracias por su tiempo prestado

Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arq. Mg Vásquez Canales Tulio Aníbal
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Arquitectura
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s) : Paredes Salas Karel Jhoana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los items están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los items del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: REMANENTES NATURALES URBANOS , dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: REMANENTES NATURALES URBANOS | | | | Y | |
| ORGANIZACIÓN | Los items del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Condiciones Físico-Espaciales, Prestación de los servicios registrales al público, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los items del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | Y |
| INTENCIONALIDAD | Los items del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los items del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | Y |
| COHERENCIA | Los items del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | Y | |
| PERTINENCIA | La redacción de los items concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 21 de julio de 2018



 Arq. Mg. Tulio Aníbal Vásquez Canales
 CAP: 2098

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arq. Mg Vásquez Canales Tulio Anibal
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Arquitectura
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s) : Paredes Salas Karel Jhoana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales | | | | | ✓ |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL, dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | ✓ |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL | | | | ✓ | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Condiciones Físico-Espaciales, Prestación de los servicios registrales al público, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | ✓ | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | ✓ |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | ✓ |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | ✓ | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable. | | | | | ✓ |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | ✓ |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | ✓ | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 46 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 21 de julio de 2018


 N/A Arq. Tulio Anibal Vásquez Canales
 CAP: 2098

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arq. Pablo Ciro Sierralta Tineo
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Arquitectura
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s) : Paredes Salas Karel Jhoana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: REMANENTES NATURALES URBANOS, dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: REMANENTES NATURALES URBANOS | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | Y |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 21 de julio de 2018


 Arq. Mg. Pablo Ciro Sierralta T.
 CAP 1276

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Arq. Pablo Ciro Sierralta Tinco
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Arquitectura
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s) : Paredes Salas Karel Jhoana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL, dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | Y |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | <u>48</u> |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 21 de julio de 2018



Arq. Mg. Pablo Ciro Sierralta T.
 CAP- 1276

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : RENGIFO MESÍA, Karina
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Docente especialista
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s) : Paredes Salas Karol Jhoana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: REMANENTES NATURALES URBANOS, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: REMANENTES NATURALES URBANOS | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | X | | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: REMANENTES NATURALES URBANOS | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 46 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para evaluación de estudio, por tanto, se declara para la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 20 de julio de 2018



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : RENGIFO MESÍA, Karina
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo
 Especialidad : Docente especialista
 Instrumento de evaluación : Encuesta
 Autor (s) del instrumento (s) : Parcdes Salas Karel Jhoana

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL , en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | X | | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: DESARROLLO SOSTENIBLE INTEGRAL | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 46 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para evaluación de estudio, por tanto, se declara para la investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 20 de julio de 2018

