



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Trabajo colaborativo docente en la Planificación institucional de
la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Alejos Romero, Soledad Teresa (ORCID: 0000-0002-2388-4940)

ASESOR:

Dr. Albornoz Jiménez, Carlos Francisco (ORCID: 0000-0002-7543-2495)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre que ya no está físicamente entre nosotros, pero es mi ejemplo de lucha, perseverancia y superación. A mi esposo e hijo por su apoyo incondicional y por motivarme a seguir superándome.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios por todas sus bendiciones. A los catedráticos de la Universidad César Vallejo por sus enseñanzas, especialmente a Dr. Carlos Albornoz Jiménez por la asesoría en la elaboración de la tesis. A la directora y docentes de la I.E. N° 7056 por las facilidades brindadas en esta investigación y a mi familia por su comprensión, motivación y apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1	Población	15
Tabla 2	Validación de juicio de expertos	15
Tabla 3	Confiabilidad del instrumento: variable trabajo colaborativo	16
Tabla 4	Confiabilidad del instrumento: variable trabajo colaborativo	17
Tabla 5	Nivel del Trabajo colaborativo y la Planificación institucional	19
Tabla 6	Correlación entre Trabajo colaborativo docente y Planificación institucional	20
Tabla 7	Relación entre Trabajo colaborativo docente y dimensión organizacional	21
Tabla 8	Relación entre Trabajo colaborativo docente y la dimensión Pedagógica	22
Tabla 9	Relación entre Trabajo colaborativo docente y la dimensión metodológica	23

Índice de figuras

Figura 1	Población	13
----------	-----------	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de tipo aplicada y se empleó el método hipotético-deductivo. La población y muestra estuvo conformada por los 36 docentes que laboran en la I.E. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario conformado por 18 ítems de Trabajo colaborativo y 18 ítems de Planificación institucional. En los resultados se obtuvo una correlación directa positiva moderada ($Rho = 0,514$) y altamente significativa ($p < 0.01$) entre el Trabajo colaborativo docente y la Planificación institucional. Asimismo, se encontró relación directa positiva moderada ($Rho = 0,403$) y significativa ($p < 0.05$) entre el Trabajo colaborativo y la dimensión organizacional. De igual manera, en las dimensiones pedagógicas y metodológicas se encontró que existe una relación directa positiva moderada y altamente significativa ($p < 0.01$) con respecto al Trabajo colaborativo. Se concluyó que existe relación altamente significativa entre el Trabajo colaborativo docente y la Planificación institucional, así también relación significativa entre el Trabajo colaborativo con las dimensiones organizacional, pedagógica y metodológica de la Planificación institucional.

Palabras clave: Trabajo colaborativo, Planificación institucional, documentos de gestión y objetivos.

Abstract

The research aimed to determine how collaborative work influences teacher in the institutional planning of the I.E. N° 7056 - Lurín, 2021. This investigation is of quantitative approach of correlational descriptive level, non-experimental design, applied type, the hypothetical-deductive method was used for this research. The population and sample was made up of the 36 teachers who work in the I.E. The technique used was the survey and the instrument the questionnaire consisting of 18 items of Collaborative Work and 18 items of Institutional Planning. A moderate positive direct correlation was obtained in the results ($Rho = 0,514$) and highly significant ($p < 0.01$) between the collaborative work of the teacher and Planning Institutional. Likewise, a moderate positive direct relationship was found ($Rho = 0,403$) and significant ($p < 0.05$) between collaborative work and the organizational dimension. The same form, in the pedagogical and methodological dimensions it was found that there is a moderate and highly significant positive direct relationship ($p < 0.01$) to respect the collaborative work. The conclusion this that there is a highly significant relationship between teaching collaborative work and institutional planning, as well as a significant relationship between collaborative work and the organizational, pedagogical and methodological dimensions of institutional planning.

Keywords: Collaborative work, Institutional planning, management documents and objectives.

I. INTRODUCCIÓN

La planificación institucional ha permitido a las instituciones realizar un trabajo organizado para lograr objetivos. Según Reyes (2021), la planificación permite establecer una forma de trabajo en una organización con la finalidad de cambiar un contexto para alcanzar metas.

Asimismo, el trabajo colaborativo permitirá en las Instituciones Educativas lograr las metas planteadas. El trabajo colaborativo es una herramienta de participación constante que se da en espacios de interacción para lograr objetivos individuales o institucionales (Arbañil, 2018).

La investigadora internacional Vaillant (2016) resaltó la importancia del trabajo colaborativo activo de los profesores en el contexto en que se desarrollan y que se les debe brindar todas las condiciones para que este se dé, haciendo mención de los resultados poco favorables en la prueba PISA 2012, mencionando que es necesario cambiar los sistemas educativos latinoamericanos a innovaciones profundas.

En este documento menciona también a Calvo (2013) quien afirma que el trabajo colaborativo entre los docentes y el directivo son efectivas para desarrollar prácticas de aprendizaje, aportando tres grandes categorías de actividades vinculadas a estas. El primero está centrada en el trabajo con el otro, en la que el docente comparte sus experiencias con otros docentes, la segunda estrategia se refiere al aprendizaje profesional colaborativo, considerando a la institución educativa como una unidad aplicándose la comunidad de aprendizaje y tercero las acciones de trabajo colegiado para formar las comunidades virtuales para aprender.

Además, Gonzáles (2018) señala que el logro de las metas en una institución no es sólo responsabilidad del director, sino que hay otros factores determinantes y uno de ellos es la gestión de personal, los medios con los que cuenta y tiempo. A la vez para Quintana (2018) los buenos resultados en la gestión escolar dependen de una buena planificación de acuerdo a las necesidades y la realidad de la institución. En ese contexto Arias (2020) sostiene que el trabajo colaborativo entre los maestros fortalece el trabajo en el colegio optimizando el tiempo y los recursos.

A nivel nacional, para el Ministerio de Educación (2019), la planificación permitirá que la institución educativa elabore un plan de trabajo para alcanzar sus metas, dándose esta con el propósito de obtener mejores resultados en el servicio educativo y de que la comunidad educativa a través de reuniones de trabajo y de análisis de los logros en la revisión de los compromisos de gestión y las características del contexto, asuma compromisos en la elaboración del Plan de Mejora, en la implementación, seguimiento y revisión de los documentos de gestión de la I.E. como el Proyecto Educativo Institucional, Plan Anual de Trabajo, el Proyecto Curricular de la Institución Educativa y el Reglamento Interno.

En el ámbito local, la Institución Educativa N° 7056, ubicada en el distrito de Lurín, Provincia y Departamento de Lima, jurisdicción de la UGEL 01, se observa que algunos docentes están presente en las reuniones de trabajo pero no participan, también que se han elaborado los documentos de gestión exigidos por el MINEDU como: PEI, PAT, PCI y RI, pero no están actualizados en su totalidad o no todos lo conocen y no se involucran en llevarlo a cabo para lograr los objetivos institucionales, asimismo, se observa que algunos docentes no realizan un trabajo colaborativo al momento de planificar y elaborar estos documentos de gestión escolar. La planificación institucional direccionará las acciones a realizar para obtener buenos resultados en la I.E.

Ante esta situación se formuló la pregunta ¿Cómo influye el trabajo colaborativo en la planificación institucional de la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021?, asimismo las preguntas específicas son las siguientes: ¿Cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión organizacional de la planificación institucional de la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021?, ¿Cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión pedagógica de la planificación institucional en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021? y ¿Cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión metodológica de la planificación institucional en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021?

Esta investigación se justifica a nivel teórica sustentada en que los docentes deben estar constantemente actualizados y trabajar en equipo para lograr las metas institucionales que, según Fernández (2020) menciona que tiene por finalidad

buscar el pensamiento crítico y debate académico comparando la realidad con los resultados obtenidos. A nivel práctico, porque ayudará a resolver el problema a través de diversas acciones a favor de la comunidad educativa, para Carrillo (2016) este tipo de justificación busca encontrar la solución al problema encontrado. A nivel metodológico, la investigación presenta el estudio de dos variables: el trabajo colaborativo que según Sucapuca (2018) presenta las dimensiones de liderazgo, solidaridad, comunicación, coordinación, cumplimiento de tareas y la variable planificación institucional considerando las dimensiones: organizacional, pedagógica y metodológica (Bernardo 2020).

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021 y los objetivos específicos fueron: a) Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión organizacional de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021, b) Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión pedagógica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021 y c) Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión metodológica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021.

Además, se estableció la siguiente hipótesis general: Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 de Lurín, 2021. Asimismo, las hipótesis específicas fueron: a) Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en la dimensión organizacional de la planificación en la I.E. N° 7056 del distrito de Lurín, 2021, b) Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en la dimensión pedagógica de la planificación en la I.E. N° 7056 del distrito de Lurín, 2021 y c) Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en la dimensión metodológica de la planificación en la I.E. N° 7056 del distrito de Lurín, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a la problemática en estudio, se ha encontrado investigaciones internacionales referenciando a Santizo (2016), realizó un estudio organizando al director y los docentes en tres grupos: primer grupo conformado por docentes con motivación profesional que asumen riesgos y esfuerzos en sus proyectos educativos, el segundo grupo por profesores que deciden en base a las dificultades y los riesgos del esfuerzo para mejorar su trabajo y el tercero integrado por docentes motivados y docentes que toman decisiones, concluyendo que las instituciones educativas deben implementar nuevas estrategias en sus prácticas de gestión de acuerdo a las características del personal, sus experiencias, motivación y cualidades para ejercer su trabajo, permitiendo el trabajo colaborativo alcanzar los objetivos en las escuelas públicas y que la política educativa que promueva el trabajo en equipo requiere conocer las características de cada docente.

Además, De la Cruz (2019) realizó un estudio con la finalidad de conocer el grado del trabajo colaborativo en los profesores. Esta investigación fue cuantitativa, de esquema no experimental, aplicó un cuestionario de 60 preguntas distribuidas entre las 5 dimensiones de estudio a una muestra de 17 docentes, obteniendo como resultado que el 70,6% de profesores se ubican en el nivel regular del trabajo colaborativo y el 29,4% en el nivel eficiente por lo que consideró que los resultados fueron desfavorables y recomendó implementar el desarrollo de talleres para promover el trabajo colaborativo.

También Navarro y Rosabal (2018), en su artículo presentó un análisis del trabajo colaborativo para determinar si estas contribuyen a una buena práctica de acuerdo a las características que cita la UNESCO, llegando a la conclusión que el trabajo colaborativo sumado a las leyes determina los logros en la administración institucional y los equipos de apoyo, en cuanto a las buenas prácticas mayormente las diversas actividades no la constituyen porque no cumplen con lo que señala la UNESCO, faltando fortalecer más la innovación en las acciones que realiza la gestión, pero esto no quiere decir que no se realicen buenas prácticas ya que todas las acciones conllevan a resultados favorables en la I.E. y en consecuencia a la buena imagen con la que cuenta.

Asimismo, Pérez (2016) realizó una investigación de enfoque cuantitativo de nivel correlacional para obtener información sobre la repercusión del trabajo colaborativo docente en una Unidad educativa de Ecuador, para ello aplicó un cuestionario a la población de 24 maestros y 100 alumnos, obteniendo como resultado que el 71% de docentes emplea los grupos de trabajo dando variadas responsabilidades a los alumnos para potenciar sus capacidades por lo que concluye que hay una relación directa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje estratégico.

Por otro lado, Hidalgo (2020) buscó obtener información sobre la relación que se presenta entre la planificación estratégica y la calidad educativa en una Unidad educativa de Ecuador, para lo cual ha propuesto emplear los cuestionarios SERVQUAL, SERVQUAL y SERVQHOS. Concluyó que el modelo SERVQUAL es el más utilizado para medir la calidad del servicio educativo brindado, iniciando con las percepciones y lo que se espera que brinde, con cuyos resultados las autoridades educativas tomarán decisiones pertinentes a través de la planificación estratégica para lograr y brindar una la educación de calidad.

De igual forma Vaillant (2016) en su artículo señaló la importancia de realizar un trabajo colaborativo como un insumo para la interacción y el desenvolvimiento de los docentes, llegando a la reflexión de que el docente al estar en constante comunicación con sus pares, este va aprendiendo o adquiriendo nuevas experiencias que favorecen su trabajo y es aquí donde se va dar el aprendizaje profesional colectivo por ejemplo cuando no sólo se realiza una buena práctica docente si no cuando esta es difundida y compartida con los demás para implementarlas o mejorarlas, solo así se verá los resultados de un trabajo colaborativo entre los docentes.

A nivel nacional también se han realizado numerosas investigaciones sobre la problemática planteada, así puedo citar a Bernardo (2020) en cuya tesis investigó sobre la influencia del trabajo colaborativo en la planificación institucional de instituciones educativas privadas, la metodología fue de tipo básica, de diseño correlacional causal, el instrumento empleado fue la encuesta aplicada a 60 profesores, empleando la regresión ordinal y considerando el coeficiente de Nagelkerke, concluyendo que de acuerdo al índice de Nagelkerke el trabajo

colaborativo explica en un 42,6% a la planificación institucional por lo que la influencia del trabajo colaborativo es de suma relevancia para obtener lo planificado en la institución. Asimismo, el trabajo colaborativo influye significativamente en la dimensión organizacional, en la dimensión pedagógica y en la dimensión metodológica de la planificación institucional.

También, Zárate (2019) investigó la relación que hay entre la labor colaborativa y los resultados de los compromisos de gestión, para lo cual aplica el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo correlacional, usando un instrumento con escala tipo Likert a 18 docentes. Los resultados arrojaron que el 100% de docentes considera al trabajo colaborativo como muy bueno, así como el logro de los compromisos de gestión se logran en un nivel muy bueno. Además, utilizó la prueba de Shapiro por tener una distribución normal mayor a 0,01. Concluyó que hay relación positiva fuerte entre el trabajo colaborativo y los Compromisos de Gestión Escolar, también que existe una relación significativa ($p=0,000$) entre estas variables ($Rho=0,87$).

Por su parte Vera (2019) realizó una investigación basada en determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y la práctica pedagógica. En su investigación aplicó dos cuestionarios para verificar cada variable a una muestra de 35 maestros, obteniendo como resultados de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson de 0,965, una relación directa y fuerte entre el trabajo colaborativo y la práctica pedagógica, concluyendo que la gestión del trabajo colaborativo conduce a la práctica pedagógica.

Del mismo modo, Gerónimo (2021) aplicó un cuestionario para verificar la relación entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo, realizando una investigación de enfoque cuantitativa, diseño no experimental, la muestra empleada fue de 50 profesores, para el análisis de los datos estadísticos lo realizó con el coeficiente de Spearman, $Rho = 0,900$, siendo una correlación directa y alta entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo, con un $p = 0,00 < 0,05$, además encontró una correlación alta y directa entre la dimensión liderazgo directivo, la dimensión relaciones interpersonales y la dimensión organización con el trabajo colaborativo con un $p = 0,00 < 0,05$.

Además, Ochoa (2021) realizó una investigación que tuvo como finalidad determinar la relación del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica, la investigación fue de tipo cuantitativa, de diseño correlacional. Aplicó dos cuestionarios, obteniendo como resultado un alto nivel de correlación del trabajo colaborativo y que esta influye significativamente en la gestión pedagógica de los docentes según los valores Rho de Spearman ($Rho=0,748$), Sig. 0,000 y $R^2=0,672$.

Asimismo, Velásquez (2021) realizó una investigación que cuya finalidad fue establecer cómo influye el trabajo colaborativo en el desempeño docente, la investigación fue de tipo cuantitativa, de diseño no experimental, correlacional explicativo, aplicando como instrumento la encuesta a una muestra de 68 profesores. Para el análisis inferencial utilizó la prueba de correlación de Pearson, en la que luego de aplicar el instrumento para obtener información obtuvo que hay un alto nivel de correlación con un valor de 0,706 siendo significativa positiva directa entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente; también, teniendo en cuenta que en este contexto de educación a distancia se lleva a cabo el trabajo colaborativo de manera virtual.

Por su parte, Castañeda (2018) realizó una investigación de enfoque cuantitativo para determinar la correlación que existe entre el trabajo colaborativo y la gestión educativa, para lo cual aplicó un cuestionario a la población y muestra de 30 trabajadores de la I.E. En los resultados de acuerdo a la correlación de Spearman ($Rho=0.925$) se obtiene que hay una correlación directa entre el Trabajo Colaborativo y la Gestión Educativa, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$), con lo que afirmó que un buen trabajo colaborativo permite una buena gestión educativa.

Cabe destacar, que en este proyecto se estudiarán dos variables como son: trabajo colaborativo y planificación institucional. En cuanto a la primera variable Tobón et al. (2015) consideran que el trabajo colaborativo está basado en la organización, entendimiento, adecuación y establecer saberes para solucionar situaciones problemáticas que se originen, estando el maestro en la capacidad de enfrentar esta problemática y trabajar para obtener un bien común en beneficio de sus estudiantes. También Alcohoser (2020) lo define como las metas que se trazan un grupo de personas para alcanzar los objetivos de forma sencilla y eficaz.

Es así como García et al. (2015) mencionaron que el trabajo colaborativo como aporte en el quehacer educativo debe respaldarse en los principios de: a) la obligación de un análisis en equipo con el objetivo de unir fuerzas y conseguir el máximo beneficio en el momento de poner fin a las situaciones adversas. b) La importancia de cada persona en la implementación de actividades de cambio para luego complementar con las del equipo. c) El valor de cada integrante del grupo para motivarse a desarrollar actividades para un bien común, teniendo como base la comunicación y el debate. En tal sentido el trabajo colaborativo se origina cuando se dan ciertas características como: puntos asertivos en común, obligaciones únicas, crecimiento de competencias de trabajo en equipo, equipos diferenciados para realizar las actividades, equidad de oportunidades y elevada estimulación.

Asimismo, Jiménez (2009) señala la importancia del trabajo colaborativo en las instituciones educativas en las que se debe formar equipos designando a las personas según sus características, cualidades y destrezas para ejecutar actividades guiados por un líder y lograr objetivos. Este trabajo debe darse en un ambiente agradable prevaleciendo el diálogo con respeto, fundamentando las opiniones y sumando esfuerzos para tomar decisiones que favorezcan al grupo. Es así que su propuesta está basada en el trabajo colaborativo ya que la suma de los aportes de todos conlleva al éxito. En este aporte indica que se debe cambiar el individualismo al trabajo en equipo a través de acciones como cohesión, designación de funciones y deberes, comunicación, determinación de metas e interdependencia.

En ese mismo contexto, Rodríguez y Espinoza (2017) citando a Martínez (2008) quien sustenta que el trabajo colaborativo es la unión de varias personas con saberes parecidos sobre un tema, en el que no sólo una persona lidera, si no el liderazgo y responsabilidad lo asumen cada uno de los miembros. Por otro lado, cita a Arcalde (2015) que define al trabajo colaborativo como un proceso en que las personas aprenden más en conjunto que trabajando solas, es por ello que un trabajo realizado en forma colaborativa es más enriquecedor para el logro de los objetivos. Además, González (2014) el trabajo colaborativo permite que los docentes interactúen, reflexionen, compartan sus saberes, resuelvan las problemáticas que se presentan en el campo laboral.

Es así como Bernardo (2020) considera como dimensiones del Trabajo Colaborativo las siguientes:

a) Liderazgo, que como mencionan Villalva y Fierro (2017), un líder es una persona que genera el cambio en la institución, con cualidades para dirigir el cumplimiento de las actividades que conlleve al logro de las metas. Un líder debe ser una persona con conocimientos, habilidades sociales y ética capaz de fortalecer el desarrollo personal de todos los integrantes de la institución. Para Arana y Coronado (2017) el liderazgo favorece a la organización por lo que es elemental además de las habilidades directivas, este sea una persona ética con valores morales solventes coherente entre su conocer y actuar para lograr las metas programadas en la institución educativa;

b) la solidaridad entendida según Cañón (2017) como la relación que hay entre los individuos y que requiere de acción que se lleven en conjunto para ayudar al otro, sin generar dependencia entre los seres, si no que se dé una ayuda mutua, es así que para ser solidario es necesario tener el deseo de serlo;

c) la comunicación es elemental en la vida de los seres humanos y más aún en una organización para poder llegar a entendimientos y tomar acuerdos, según Jaramillo (2012) es básico para el trabajo colaborativo. Para que haya una comunicación asertiva es imprescindible prestar atención a todos los participantes por lo que es necesario actuar en forma reflexiva y analizar los aportes desde diferentes perspectivas para entenderlo;

d) la coordinación, según Bolarín et al. (2013) señalan que se caracteriza por realizar actividades en conjunto para un determinado fin, destacando la autonomía, la creatividad y acción cooperativa por parte de los profesores implicados. La coordinación implica también planificación para que el grupo se organice y determinen responsabilidades que serán capaces de desarrollar para lograr el fin.

e) cumplimiento de tareas de acuerdo a Villacis (2013) consiste en realizar las actividades programadas, las cuales están orientadas a ejecutarse organizadamente para concluir con responsabilidades designadas y lograr los objetivos. Asimismo, Cano (2020) menciona que el asumir los deberes en forma personal, garantizará el logro de las metas grupales.

En cuanto a la variable Planificación institucional el Ministerio de Educación (2019) indica que la planificación es un proceso con el que se programa actividades para lograr objetivos institucionales en un determinado tiempo con los recursos humanos y materiales con los que cuentan en el colegio. Aunado a esto Cisneros (2017) señala que el Proyecto Educativo Institucional es un documento de planificación de mediano plazo que guía la gestión de la I.E. para lo cual se considera los compromisos de gestión escolar que busca lograr los aprendizajes de los alumnos estableciendo objetivos estratégicos, además este documento permitirá la elaboración del Plan Anual de Trabajo, Proyecto Curricular de la Institución y el Reglamento Interno.

Por otro lado, Valdez (2014) señala que la planificación es trazar metas para el futuro y buscar las formas de cómo lograrlas. Aunado al concepto de planificación estratégica Boderó et al. (2021) refiere que también se establecen para el futuro y ello implica que se tome decisiones acertadas hoy en base a las oportunidades y debilidades para que la institución se organice y logre las metas que se han fijado. La planificación estratégica en los colegios para que se lleve a cabo es de responsabilidad del director o directora.

Para Carrillo (2018) la planificación educativa está dada por una serie de sucesos que se relacionan entre sí y que son revisadas al comenzar, en el proceso y al finalizar. Es por esta razón que la planificación educativa junta otros componentes programarán actividades con los diversos equipos que se forma con la comunidad educativa, planteando metas y estrategias factibles de ser trabajadas, siendo estas evaluadas al iniciar, en el intermedio y al finalizar porque de darse el caso de que se presente dificultades estas puedan ser modificadas para conseguir lo planificado.

Además, Romero (2017) menciona que la planificación engloba la conceptualización de objetivos, metas, determinación de estrategia general para lograr las metas y la elaboración de planes con actividades secuenciales que permitirá fijar lo que se va hacer y cómo se va hacer. Para ello señala como procesos: diagnóstico, diseño estratégico e implementación.

En ese contexto Bernardo (2020) cita a Melgarejo (2017) considerando las siguientes dimensiones de la Planificación Institucional: a) Dimensión organizacional que se refiere a la forma de organización y delegación de funciones para la realización de las actividades, asumir comisiones o ejecución de proyectos, liderados por el directivo, se podría decir que es la parte más importante en la escuela; b) Dimensión pedagógica, los docentes deben ser personas competentes, desarrollando habilidades para interactuar en forma asertiva con toda la comunidad educativa, siguiendo los lineamientos de la educación y por último c) Dimensión metodológica, se refiere a los pasos a seguir para realizar la planificación como son los métodos, las formas y las estrategias para que se logren las competencias, es trascendental que los profesores innoven y hagan uso de la tecnología para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Al respecto Chacón (2018) expresa que la dirección de la organización escolar debe estar dirigido por el director, quien debe emplear sus conocimientos, habilidades y valores para motivar a los profesores a trabajar en armonía y compromiso con la finalidad de planificar las actividades, organizarlas y evaluar el desarrollo de los objetivos planteados para un buen funcionamiento de la I.E. También Gutiérrez et al. (2017) señalan que la participación y organización de todos los integrantes que laboran en una I.E. es de máxima importancia para respetar los horarios y cumplir con las actividades planificadas para lograr las metas institucionales programadas.

En cuanto a la gestión pedagógica Rosario (2017), considera que la gestión pedagógica es la actividad elemental en la entidad escolar y que los docentes deben comprometerse a realizar la diversificación curricular, las programaciones en el Proyecto Curricular Institucional, las diversas estrategias metodológicas y didácticas, el empleo de recursos y materiales didácticos, el uso y dominio de planes y programas, actualizaciones docentes, entre otras para fortalecer sus competencias que favorezcan el proceso en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, Jiménez et al. (2018) señala que el trabajo metodológico se lleva a cabo para lograr una meta deseada y para ello se debe conocer las formas en que debe realizarse la cual es flexible porque no necesariamente sigue una estructura lógica de las actividades para obtener los objetivos. En consecuencia, el trabajo metodológico se basa en la planificación y organización de todo lo programado a fin de alcanzar los objetivos deseados. Asimismo, Guzmán et al. (2019) señalan que el trabajo metodológico docente son las acciones que se ejecutan teniendo en cuenta los saberes y las experiencias de los docentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo porque se analizó los resultados del instrumento aplicado sobre las variables con sus dimensiones en cuadros y gráficos estadísticos. De acuerdo a Hernández et al. (2014) la investigación cuantitativa es un proceso secuencial y comprobable donde las variables fueron analizadas a través de métodos estadísticos para obtener conclusiones sobre el estudio o investigación.

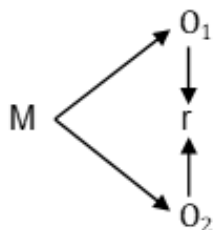
El tipo de investigación por su naturaleza es aplicada porque se dio solución al problema en forma inmediata sin esperar otras investigaciones (Tamayo 2003).

Asimismo, el método empleado fue hipotético-deductivo porque plantearon hipótesis y con ello se dio la predicción a las causas del problema las cuales fueron contrastadas con los resultados (Farji-Brener, 2007).

Además, esta investigación es de diseño no experimental de nivel correlacional porque buscó la relación existente entre las variables trabajo colaborativo y planificación institucional. Según Alfaro (2012) menciona que el nivel correlacional busca encontrar el nivel de relación y la interacción entre dos o más variables, estas relaciones que mide se dan en un mismo contexto y los mismos individuos.

Figura 1

Diagrama correlacional



Donde:

- M = Docentes de la I.E. N° 7056
- O₁ = Trabajo colaborativo
- O₂ = Planificación institucional
- r = Relación de las variables de estudio

3.2. Variables y Operacionalización

La primera variable de estudio es el Trabajo colaborativo, el mismo que tiene cinco dimensiones y cada una presenta indicadores. Cabe mencionar que el trabajo colaborativo busca lograr objetivos en común con la ayuda mutua de todos los integrantes de la institución. Según Arbañil (2018) menciona que es una estrategia de participación constante que se da en espacios de interacción para lograr objetivos individuales o institucionales.

La segunda variable es la Planificación institucional, en la que se consideró tres dimensiones, las mismas que presentan indicadores. El proceso de la planificación institucional es elemental para que la institución se fije metas puesto que ello conducirá el trabajo conllevando a lograr las metas y por ende a brindar un mejor servicio educativo. Al respecto el Ministerio de Educación (2019) menciona que la Planificación institucional es un proceso con el que se programa actividades para lograr objetivos institucionales en un determinado tiempo con los recursos humanos y materiales con los que cuenta la Institución Educativa.

En cuanto a la operacionalización de las variables son presentadas en el Anexo 2.

3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo unidad de análisis.

De acuerdo a Arias-Gómez et al. (2016) definen a la población de estudio a una agrupación de seres que cumplen con ciertas características parecidas y que de aquí se seleccionará la muestra. En esta investigación la población estuvo conformada por 36 docentes que es el total de docentes que laboran en la I.E. N° 7056 del distrito de Lurín, año 2021, siendo 9 docentes del Nivel Inicial y 27 docentes del Nivel Primaria.

La muestra según Carhuacho et al. (2019) está representada por una parte de la población en estudio según las características que posea para la investigación. Como se trabajó con toda la población de estudio, no se calculó tamaño de muestra, por lo que no hubo muestreo.

Por ello Castañeda (2018) citando a Rodríguez (2001) define al censo como una agrupación de elementos para realizar la observación y que estos son considerados en la población estadística por lo que se consideró que la muestra fue censal, porque se trabajó con toda la población de 36 docentes de la I.E. N° 7056.

Tabla 1

Población

Nivel educativo en el que labora:	N° de docentes	Porcentaje
Inicial	9	25%
Primaria	27	75%
Total	36	100%

Nota: Cuadro de asignación de personal

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se aplicaron fueron validados en una investigación en el año 2020 realizado por Bernardo Suca Giancarlo Rafael en base a las variables de investigación con un alto porcentaje de confiabilidad. La técnica de investigación fue la encuesta, de acuerdo a Hernández (2014) que sustenta que para que los contenidos de la encuesta sean válidos estos deben ser revisados por expertos para asegurar que midan lo que se quiere medir en las variables y sus dimensiones. Anexo 3 y 4.

Los instrumentos para medir las variables fueron validados por los expertos que se presentan a continuación (Bernardo 2020).

Tabla 2

Validación de juicio de expertos

N°	Experto	Aplicable
Experto 1	Dr. Diastra Salinas Fortunato	Aplicable
Experto 2	Mg. Cerafin Urbano Virginia	Aplicable
Experto 3	Mg. Navarro Navarro Bertha Consuelo	Aplicable

Nota: Bernardo, G. (2020)

Ficha técnica del instrumento que mide el trabajo colaborativo

Nombre: Cuestionario sobre el trabajo colaborativo

Autor: Sucapuca

Año: 2018

Adaptado por: Bernardo

Año: 2020

Lugar: Instituciones educativas privadas de los distritos de Puente Piedra y Los Olivos.

Objetivo: Establecer la influencia del trabajo colaborativo en la planificación institucional.

Administración: Individual

Tiempo de Duración: 8 minutos aproximadamente

Contenido: Se ha elaborado un cuestionario tipo Likert con un total de 18 ítems, distribuido en 5 dimensiones: liderazgo, solidaridad, comunicación, coordinación y cumplimiento de tareas. Se utilizó la escala: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca.

.....

Tiempo de Duración: 8 minutos aproximadamente

Contenido: Se ha elaborado un cuestionario tipo Likert con un total de 18 ítems, distribuido en 3 dimensiones: organizacional, pedagógica y metodológica. Se utilizó la escala: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca.

Nota: Bernardo, G. (2020) - Tabla 3

Para medir la variable trabajo colaborativo se empleó una encuesta que fue validada por tres expertos, cuyo instrumento es un cuestionario tipo Likert con un total de 18 ítems, la confiabilidad de 0,897, de acuerdo al cuadro siguiente:

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento: variable trabajo colaborativo

Coefficientes alfa de Cronbach de trabajo colaborativo y sus dimensiones

Dimensiones	Número de Ítems	Coefficiente alfa de cronbach: α
Trabajo colaborativo	18	0,897
Liderazgo	4	0,860
Solidaridad	4	0,820
Comunicación	4	0,790
Coordinación	4	0,784
Cumplimiento de tareas	2	0,779

Nota: Bernardo, G. (2020) - Tabla 4

Para medir la variable planificación institucional y sus dimensiones se utilizó el cuestionario tipo Likert con un total de 18 ítems; con una confiabilidad de 0,842, como se muestra en el siguiente cuadro:

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento: variable trabajo colaborativo

Coefficientes alfa de Cronbach de planificación institucional y sus dimensiones

Dimensiones	Número de Ítems	Coefficiente alfa de cronbach: α
Planificación institucional	18	0,842
Organizacional	6	0,810
Pedagógica	6	0,801
Metodológica	6	0,795

Nota: Bernardo, G. (2020) - Tabla 5

Conforme lo presentado en los cuadros para medir la confiabilidad de las variables Trabajo colaborativo y planificación institucional y sus dimensiones se hizo uso del Software Estadístico SPSS 25 donde se determinaron los Coeficientes Alfa de Cronbach.

Por otro lado, también se aplicó una prueba piloto del instrumento a diez docentes de la I.E. N° 7056 para medir el nivel de confiabilidad, en la que se usó el Software Estadístico SPSS 25 para determinar los Coeficientes Alfa de Cronbach obteniendo como resultado: que los coeficientes Alfa de Cronbach para la variable trabajo colaborativo con sus dimensiones el nivel de confiabilidad es de 0,656 y para la variable planificación institucional con sus dimensiones es de 0,860 el nivel de confiabilidad. (Anexo 5)

3.5. Procedimientos

Se realizó la correspondiente solicitud y coordinaciones con la directora de la Institución Educativa N° 7056 a fin de que conceda el permiso correspondiente para aplicar el instrumento. Asimismo, por medio de llamadas telefónicas a los docentes y mediante el siguiente link <https://forms.gle/o8rijzSCbhJipHdW87> se procedió a solicitar su consentimiento para responder el cuestionario que se encuentra en el aplicativo Google Forms que fue enviado a cada WhatsApp personal mediante el siguiente link <https://forms.gle/1o63LCG6ot27LWyK9> (Anexo 6 y 7)

3.6. Método de análisis de datos

Para procesar los datos se empleó el programa SPSS 25.0 que se trabajó en una base de datos Excel, con cuadros y gráficos estadísticos, luego se realizó el análisis descriptivo de cada variable con sus dimensiones y posteriormente la prueba de hipótesis y el análisis de los objetivos.

3.7. Aspectos éticos

Para considerar los aspectos éticos primero se ha respetado lo consignado en el Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo, aprobado con RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV, de fecha 28 de agosto de 2020.

Cabe destacar que no se ha realizado plagio alguno de las investigaciones puesto que sus aportes fueron citados.

Asimismo, para emplear el instrumento en la presente investigación se realizó la comunicación con el autor. (Anexo 8)

De la misma forma, para realizar la investigación y tomar el nombre de la Institución Educativa se ha solicitado autorización a la directora que la dirige. De la misma forma para la aplicación del instrumento en forma virtual se solicitará el consentimiento a los docentes, informado la utilidad de este, señalando que responderán en forma anónima al mismo tiempo que el único fin es el de la investigación para obtener información de la influencia del trabajo colaborativo en la planificación institucional. (Anexos 9, 10 y 11)

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Nivel del Trabajo colaborativo y de la Planificación institucional

- a. Según la tabla 5, al analizar la información estadística obtenida de los 36 docentes que laboran en la I.E. N° 7056 – Lurín, se obtuvo que 16,7% (6) considera que el trabajo colaborativo en la I.E. está en un nivel alto, el 52,8% (19) considera el trabajo colaborativo en un nivel regular y el 30,6% (11) lo considera en un nivel bajo.
- b. En relación a la Planificación institucional los docentes consideran en un 5,6% (2) que esta se da en un nivel alto, mientras que el 66,7% (24) consideran que la planificación institucional se da en un nivel medio y el 27,8% (10) lo considera en un nivel bajo.

Tabla 5

Nivel del Trabajo colaborativo y la Planificación institucional

Nivel	Trabajo colaborativo		Planificación institucional	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	30.6%	10	27.8%
Medio	19	52.8%	24	66.7%
Alto	6	16.7%	2	5.6%
Total	36	100.0%	36	100.0%

Relación entre el trabajo colaborativo y la planificación institucional.

Objetivo general

Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021

En la Tabla 6, de acuerdo al coeficiente de Correlación de Spearman se verifica que existe una relación directa positiva moderada ($Rho = 0,514$) y altamente significativo ($p < 0.01$) entre el Trabajo colaborativo y la Planificación institucional.

Asimismo, en el análisis de regresión lineal entre las variables se muestra a través del siguiente modelo de la ecuación que confirma la relación estas variables.

$$\text{Planificación institucional} = 33.483 + 0.6172 \text{ Trabajo colaborativo}$$

Por otro lado, se puede indicar que el Trabajo colaborativo explica a la Planificación institucional en un 39,53%. (Anexo 12)

Tabla 6

Correlación entre Trabajo colaborativo docente y Planificación institucional

Variable 1	Variable 2	Estadísticos	Valores
Trabajo colaborativo	Planificación institucional	Coeficiente de Correlación de Spearman	0.514
		p	0.001

Relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión organizacional

Objetivo específico 1:

Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión organizacional de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021.

Se puede observar en la Tabla 7, los resultados de la prueba estadística según el coeficiente de Correlación de Spearman que existe una relación directa positiva moderada con un valor de 0.403 y significativo ($p < 0.05$) entre el Trabajo colaborativo y la dimensión organizacional de la variable Planificación institucional. Por lo consiguiente según los resultados se puede determinar que hay una relación directa entre el trabajo colaborativo y la dimensión organizacional, siendo esta positiva moderada, donde a mayor trabajo colaborativo será mayor la organización.

Asimismo, en el análisis de regresión lineal entre la variable Trabajo colaborativo y la dimensión organizacional se determina:

$$\text{Dimensión organizacional} = 9.09 + 0.2285 \text{ Trabajo colaborativo}$$

A la vez, se puede indicar que la variable Trabajo colaborativo explica en 25,46% a la dimensión organizacional de la Planificación institucional. (Anexo 12)

Tabla 7

Relación entre Trabajo colaborativo docente y Dimensión organizacional

Variable 1	Variable 2	Estadísticos	Valores
Trabajo colaborativo	Dimensión organizacional	Coeficiente de Correlación de Spearman	0.403
		p	0.015

Relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión pedagógica

Objetivo específico 2:

Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión pedagógica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021

En la Tabla 8, se muestran los resultados de la prueba estadística según el coeficiente de Correlación de Spearman, en la que se infiere que existe una relación directa positiva moderada con un valor de 0.474 y altamente significativo ($p < 0.01$) entre el Trabajo colaborativo y la dimensión pedagógica de la variable Planificación institucional.

Además, en el análisis de regresión lineal entre la variable Trabajo colaborativo y la dimensión pedagógica se determina:

$$\text{Dimensión pedagógica} = 11.517 + 0.2052 \text{ Trabajo colaborativo}$$

A la vez, se puede indicar que la variable Trabajo colaborativo explica en 28,66% a la dimensión pedagógica de la Planificación institucional. (Anexo 12)

Tabla 8

Relación entre Trabajo colaborativo docente y la dimensión Pedagógica

Variable 1	Variable 2	Estadísticos	Valores
Trabajo colaborativo	Dimensión pedagógica	Coeficiente de Correlación de Spearman	0.474
		p	0.004

Relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión metodológica

Objetivo específico 3:

Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión metodológica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021.

Observando la Tabla 9, de los resultados de la prueba estadística según el coeficiente de Correlación de Spearman, se infiere que existe una relación directa positiva moderada con un valor de 0.500 y altamente significativo ($p < 0.01$) entre la variable Trabajo colaborativo y la dimensión metodológica de la variable Planificación institucional.

Asimismo, en el análisis de regresión lineal entre la variable Trabajo colaborativo y la dimensión organizacional se muestra a través del modelo siguiente:

$$\text{Dimensión metodológica} = 12.875 + 0.1836 \text{ Trabajo colaborativo}$$

A la vez, se puede indicar que la variable Trabajo colaborativo explica en 28,3% a la dimensión metodológica de la Planificación institucional. (Anexo 12)

Tabla 9

Relación entre Trabajo colaborativo docente y la dimensión metodológica

Variable 1	Variable 2	Estadísticos	Valores
Trabajo colaborativo	Dimensión metodológica	Coficiente de Correlación de Spearman	0.500
		p	0.002

V. DISCUSIÓN

Al realizar el análisis del nivel de relación que hay entre el trabajo colaborativo y la planificación institucional en la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021, se obtuvo que 52,8% considera que el trabajo colaborativo se da en un nivel regular, el 30,6% lo considera en un nivel bajo y 16,7% lo considera en un nivel alto. En cuanto a la Planificación institucional los docentes consideran en un 66,7% que la planificación institucional se da en un nivel medio, el 27,8% lo considera en un nivel bajo y el 5,6% que esta se da en un nivel alto. Ante estos resultados el directivo debe emplear estrategias para fortalecer el trabajo colaborativo docente con la finalidad de obtener mejores resultados en los objetivos institucionales planteados.

Resultados similares encontró De la Cruz (2019) en el estudio que realizó, obtuvo que el 70,6% de profesores se ubican en el nivel regular del trabajo colaborativo y el 29,4% en el nivel eficiente por lo que consideró que los resultados fueron desfavorables y recomendó implementar el desarrollo de talleres para promover el trabajo colaborativo.

Estos resultados fueron totalmente diferentes a los que obtuvo Zárate (2019) al investigar la relación que hay entre el trabajo colaborativo y los resultados de los compromisos de gestión, para lo cual los resultados arrojaron que el 100% de docentes considera al trabajo colaborativo como muy bueno, así como el logro de los compromisos de gestión se logran en un nivel muy bueno.

En virtud al objetivo general determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021, se obtuvo según el coeficiente de Correlación de Spearman una correlación directa positiva moderada ($Rho = 0,514$) y altamente significativo ($p < 0.01$) entre el Trabajo colaborativo y la Planificación institucional, a la vez una explicación de 39,53% en r cuadrado con lo que se establece la correlación entre ambas variables. Se hace necesario resaltar que para lograr los objetivos institucionales cobra gran relevancia el trabajo colaborativo.

Estos resultados no concuerdan a los obtenidos por Zárate (2018) quien comprobó que existe una relación positiva fuerte entre el trabajo colaborativo y los Compromisos de Gestión Escolar, también que existe una relación significativa ($p=0,000$) entre estas variables ($Rho=0,87$).

Los resultados tampoco están en concordancia con los de Bernardo (2020), en la que obtuvo que la influencia del trabajo colaborativo es significativa en el logro de la planificación institucional ($p=0,000<0,05$). Además, el índice de Nagelkerke explica en un 42,6% el trabajo colaborativo a la planificación institucional con una estimación de parámetros de crecimiento en la puntuación del trabajo colaborativo de 0,193 en subir en nivel alto de la planificación institucional.

Ante estos resultados se debe considerar los aportes de Vaillant (2016) en su artículo que señaló que es de suma importancia realizar un trabajo colaborativo como un insumo para la interacción y el desenvolvimiento de los docentes, quienes al interactuar con sus pares van adquiriendo nuevas experiencias y aprendizaje que favorecen su trabajo. Por su parte Navarro y Rosabal (2018), en su artículo sobre el análisis del trabajo colaborativo en un colegio para determinar si estas contribuyen a una buena práctica de acuerdo a las características que cita la UNESCO, concluyeron que el trabajo colaborativo sumado a las leyes determina los logros en la administración institucional y en los equipos de apoyo.

Estos resultados se refuerzan con los aportes de Tobón (2015), que considera que el trabajo colaborativo está basado en la organización, entendimiento, adecuación y establecer saberes para solucionar situaciones problemáticas que se originen, estando el maestro en la capacidad de enfrentar esta problemática y trabajar para obtener un bien común en beneficio de los estudiantes.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2019) indica que la planificación es un proceso con el que se programa actividades para lograr objetivos institucionales en un determinado tiempo con los recursos humanos y materiales con los que cuentan en el colegio. De la misma forma Romero (2017) señala que la planificación engloba la conceptualización de objetivos, metas, determinación de estrategia general para lograr las metas y la elaboración de planes con actividades secuenciales que permitirá fijar lo que se va hacer y cómo se va hacer. Para ello señala como procesos: diagnóstico, diseño estratégico e implementación.

Como consecuencia se puede determinar que cuanto más se dé el trabajo colaborativo docente mayores serán los logros de las metas planteadas en la planificación institucional.

De acuerdo al objetivo específico N° 1: determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión organizacional de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021, se obtuvo según el coeficiente de Correlación de Spearman que existe una relación directa positiva moderada con un valor de 0,403 y significativo ($p < 0.05$) entre el Trabajo colaborativo y la dimensión organizacional, donde a mayor trabajo colaborativo será mayor la organización. A la vez, se puede indicar que la variable Trabajo colaborativo explica en 25,46% a la dimensión organizacional, con lo que se acepta la correlación entre ambas variables.

Estos resultados concuerdan con los de Bernardo (2020) en la que concluyó que la influencia del trabajo colaborativo sí es significativo en la dimensión organizacional de la planificación institucional; además el índice de Nagelkerke indica que la dimensión organizacional es explicada en 46,1% por el trabajo colaborativo.

También están en concordancia con la investigación realizada por Santizo (2016), quien organizó al director y a los docentes en tres grupos de acuerdo a ciertas características personales y profesionales, concluyendo que las instituciones educativas deben implementar nuevas estrategias en sus prácticas de gestión de acuerdo a las características del personal, sus experiencias, motivación y cualidades para ejercer su trabajo, permitiendo el trabajo colaborativo alcanzar los objetivos en las escuelas públicas y que la política educativa que promueva el trabajo en equipo requiere conocer las características de cada docente.

De la misma forma al comparar con los resultados obtenidos por Gerónimo (2021) en su investigación, si es bien cierto que sólo una variable es de estudio y la otra está dada en forma general por la variable gestión institucional en la que una de sus dimensiones es organización, se verifica que no coinciden porque obtiene como resultado una correlación alta y directa entre la organización y el trabajo colaborativo en los maestros aplicó el coeficiente de Spearman, $Rho = 0,792$ con un $p = 0,00 < 0,05$.

Al respecto Chacón (2018) expresa que la dirección de la organización escolar debe estar dirigido por el director, quien debe emplear sus conocimientos, habilidades y valores para motivar a los profesores a trabajar en armonía y compromiso con la finalidad de planificar las actividades, organizarlas y evaluar el desarrollo de los objetivos planteados para un buen funcionamiento de la I.E.

También Gutiérrez, Chaparro y Azpillaga (2017) señalan que la participación y organización de todos los integrantes que laboran en una I.E. es de máxima importancia para respetar los horarios y cumplir con las actividades planificadas para lograr las metas institucionales programadas.

En consecuencia, en base a los resultados obtenidos en la investigación y a los aportes dados, se logra determinar que cuanto más elevado sea el Trabajo colaborativo de los docentes se dará una mejor organización en la I.E. 7056 del distrito de Lurín para la planificación y el logro de los objetivos planteados.

Según el objetivo específico N° 2: determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión pedagógica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín, se obtuvo según el coeficiente de Correlación de Spearman, que existe una relación directa positiva moderada con un valor de 0,474 y altamente significativo ($p < 0.01$) entre el Trabajo colaborativo y la dimensión pedagógica. A la vez, se puede indicar que la variable Trabajo colaborativo explica en 28,66% a la dimensión pedagógica.

En concordancia a los resultados encontrados se puede inferir que los docentes realizan un trabajo colaborativo para planificar las experiencias y actividades de aprendizaje pero que hay una dificultad y variación en las estrategias que emplean para gestionar el aprendizaje en los estudiantes dado que en esta coyuntura de emergencia sanitaria y ante la educación virtual algunos docentes no dominan el uso de algunas herramientas tecnológicas. Por consiguiente, se logra determinar que existe una relación directa moderada y altamente significativa entre el trabajo colaborativo y la dimensión pedagógica, que a mayor Trabajo colaborativo de los docentes mayor será los logros pedagógicos en la I.E. 7056 del distrito de Lurín.

Estos resultados difieren de los hallados por Bernardo (2020), dado que determinó que la influencia del trabajo colaborativo es significativo en la dimensión pedagógica; señalando que de acuerdo al índice de Nagelkerke indica que 34,7% de la variabilidad de la dimensión pedagógica es explicada por el trabajo colaborativo, además tiene la probabilidad de aumentar en 0,164 el nivel alto de la dimensión pedagógica.

De la misma manera Vera (2019) en la investigación que realizó con la finalidad de determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y la práctica pedagógica, obtuvo como resultados al aplicar el coeficiente de correlación de Pearson de 0,965, una relación directa y fuerte entre el trabajo colaborativo y la práctica pedagógica, concluyendo que la gestión del trabajo colaborativo conduce a la práctica pedagógica.

Tampoco se encontró similitud en los resultados de la investigación de Ochoa (2021) quien encontró un alto nivel de correlación del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica, según los valores Rho de Spearman ($Rho=0,748$), Sig. 0,000 y $R^2=0,672$, influyendo significativamente el trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes.

Asimismo, los resultados se ven reforzados por los aportes de Rosario (2017), quien señala que la gestión pedagógica es la actividad elemental en la entidad escolar y que los docentes deben comprometerse a realizar la diversificación curricular, las programaciones en el Proyecto Curricular Institucional, las diversas estrategias metodológicas y didácticas, el empleo de recursos y materiales didácticos, el uso y dominio de planes y programas, actualizaciones docentes, entre otras para fortalecer sus competencias que favorezcan el proceso en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto al objetivo específico N° 3: determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión metodológica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021, se obtuvo según el coeficiente de Correlación de Spearman que existe una relación directa positiva moderada con un valor de 0.500 y altamente significativo ($p<0.01$) entre la variable Trabajo

colaborativo y la dimensión metodológica. A la vez, se puede indicar que la variable Trabajo colaborativo explica en 28,3% a la dimensión metodológica.

Estos resultados no coinciden con los obtenidos por Bernardo (2020) toda vez que el grado de significancia que obtiene él es significativo entre el trabajo colaborativo y la dimensión metodológica que según el índice de Nagelkerke que indica que 31,9% de la variabilidad de la dimensión metodológica es explicada por el trabajo colaborativo.

De igual modo los resultados obtenidos también difieren parcialmente a los obtenidos por Velásquez (2021) que investigó sobre la influencia del trabajo colaborativo en el desempeño docente cuyas dimensiones de estudio están relacionadas a la metodología empleado por el docente, para el análisis utilizó la prueba de correlación de Pearson, obteniendo un alto nivel de correlación con un valor de 0,706 siendo la relación significativa positiva directa entre el trabajo colaborativo y el desempeño docente en que además tuvo en cuenta que en este contexto de educación a distancia se lleva a cabo el trabajo colaborativo de manera virtual.

Al respecto Jiménez (2018) señala que el trabajo metodológico se lleva a cabo para lograr una meta deseada y para ello se debe conocer las formas en que debe realizarse la cual es flexible porque no necesariamente sigue una estructura lógica de las actividades para obtener los objetivos. En consecuencia, el trabajo metodológico se basa en la planificación y organización de todo lo programado a fin de alcanzar los objetivos deseados.

Por todo lo expuesto, se confirma que el que se realice el trabajo colaborativo en la I.E. N° 7056 San Martín de Porres, este conllevará al logro de los objetivos que se plantean en los documentos de gestión luego del análisis del FODA por lo que no sólo los docentes deben involucrarse si no también toda la comunidad educativa y esto dependerá de una buena planificación en los documentos de gestión, que basada en los aportes de Cisneros (2017) señala que el Proyecto Educativo Institucional es un documento de planificación de mediano plazo que guía la gestión de la I.E. para lo cual se considera los compromisos de gestión escolar que busca lograr los aprendizajes de los alumnos estableciendo objetivos

estratégicos, además, este documento permitirá la elaboración del Plan Anual de Trabajo, Proyecto Curricular de la Institución y el Reglamento Interno.

Sobre la base de la investigación se determina que el trabajo colaborativo influye significativamente en la planificación institucional y por ende en las dimensiones de esta como son: operacional, pedagógica y metodológica. Además, que se da una relación directa positiva moderada entre el trabajo colaborativo docente y la planificación institucional con sus dimensiones en la I.E. I.E. N° 7056 San Martín de Porres.

VI. CONCLUSIONES

1. La influencia entre el Trabajo colaborativo docente y la Planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021 es altamente significativa ($p < 0.01$), existiendo una relación directa positiva moderada ($Rho = 0,514$) entre el Trabajo colaborativo y la Planificación institucional, asimismo el Trabajo colaborativo explica a la Planificación institucional en un 39,53% por lo que se establece la correlación entre ambas variables.
2. La influencia entre el Trabajo colaborativo docente y la dimensión organizacional de la Planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021 es significativa ($p < 0.05$), existiendo una relación directa positiva moderada ($Rho = 0,403$) entre el Trabajo colaborativo y la dimensión organizacional, asimismo el Trabajo colaborativo explica en 25,46% a la dimensión organizacional de la Planificación institucional, estableciendo la correlación entre estas.
3. La influencia entre el Trabajo colaborativo docente la dimensión pedagógica de la Planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021 es altamente significativa ($p < 0.01$), existiendo una relación directa positiva moderada ($Rho = 0,474$) entre estas, asimismo el Trabajo colaborativo explica en 28,66% a la dimensión pedagógica de la Planificación institucional.
4. La influencia entre el Trabajo colaborativo docente y la dimensión metodológica de la Planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021 es altamente significativa ($p < 0.01$), existiendo una relación directa positiva moderada ($Rho = 0,500$) entre el Trabajo colaborativo y la dimensión metodológica, asimismo el Trabajo colaborativo explica en 28,3% a la dimensión metodológica de la Planificación institucional, estableciendo la correlación entre ellas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos organizar actividades de habilidades blandas y recreativas para generar un ambiente de confianza, facilitar la comunicación y el compromiso de la comunidad educativa hacia la planificación y el logro de los objetivos de la Institución Educativa.
2. Se recomienda programar reuniones de Trabajo colegiado para que los docentes se organicen e interactúen programando actividades de corto y mediano plazo y a la vez se involucren en su ejecución.
3. Asimismo, se aconseja a los directivos realizar presentación de buenas prácticas y GIAS en la Institución Educativa a fin observar y compartir experiencias para fortalecer el trabajo pedagógico de los docentes.
4. Finalmente se recomienda a los directivos realizar conjuntamente con los docentes y personal administrativo la revisión y evaluación periódica de los documentos de gestión a fin de verificar si las estrategias programadas están direccionadas al logro de los objetivos trazados.

Referencias

- Arbañil, M. (2018). Trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría. *Investigación Valdizana*, 13(2). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5860/586062187004/html/index.html>
- Alcohoser, R. (2020). *La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41911>
- Alfaro, C. (2012). Metodología de investigación científica aplicada a la ingeniería. *Instituto de Investigación de la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica*.
- Arana, L. & Coronado, J. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una Institución Educativa Parroquial del distrito de San Isidro*. [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/108>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arias, P. (2020). *Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente*. [Universidad de Salamanca]. <http://repositorio.grial.eu/handle/grial/2075>
- Bernardo, G. (2020). *El trabajo colaborativo en la planificación institucional en los colegios privados de los distritos de Puente Piedra y Los Olivos, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49276>
- Bodero, E., De Giusti, M. & Morales, C. (2021). Long-term digital preservation and the basis for strategic planning. *3C TIC Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 10(3). <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.103.17-39>
- Bolarín, J., Moreno, A. & Porto, M. (2013). Coordinación docente e interdisciplinariedad: análisis de su contribución a la adquisición de competencias docentes y discentes. *Revista de Docencia Universitaria REDU*. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5584>

- Carhuacho, I., Nolazco, F. Sicheri, L., Guerrero, M. & Casana, K. (2019). Metodología para la investigación holística. *UIDE Universidad Internacional del Ecuador Guayaquil*. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Cano, G. (2020). *Trabajo colaborativo y la práctica docente de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53304>
- Cañón, L. (2017). La solidaridad como fundamento del Estado social de derecho, de la seguridad social y la protección social en Colombia. *Revista Urosario*. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/pagss/article/view/4844/5746...>
- Carrillo, M. (2018). *Planificación educativa, Dimensiones y componentes*. Limbhart Editores, Panamá.
- Carrillo, L. (2016). *Estudio de los criterios de justificación y tipos de delimitación en el desarrollo de una investigación*. Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8709>
- Chacón, M., Doimeadios, R. & Otero, Y. (2018). School organization managing model of primary schools. *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación* 9 (6). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=139262990&lang=es&site=eds-live>
- Castañeda, M. (2018). *Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José De La Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino, San Juan De Lurigancho, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26162>
- Cisneros, V. (2017). *El Proyecto Educativo Institucional y la Gestión Educativa*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1708>
- De la Cruz González, J. (2019). *Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil-2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42499>
- Farji-Brener, A. (2007). Una forma alternativa para la enseñanza del método hipotético-deductivo. *Revista Scielo* 32(10). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442007001000015&lng=es&nrm=iso. ISSN 0378-1844

- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES* 4(3). <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- García, Y., Herrera, J., García, M. & Guevara, G (2015). El trabajo colaborativo y su influencia en el desarrollo de la cultura profesional docente. *Gaceta Médica Espirituana* 17(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212015000100006&lng=es&tlng=es
- Gerónimo, A. (2021). *Gestión Institucional y el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 6, UGEL 05, San Juan de Lurigancho, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66927>
- González (2014). A look of collaborative work in primary school from social representations. *Revista Ra Ximhai*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132134008>
- González, R. (2018). The autonomy of the public school center, key to the development of the leadership. *Revista Interamericana de investigación, Educación y Pedagogía*. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5610/561059326001/index.html>
- Gutiérrez, G., Chaparro, A. & Azpillaga, V. (2017). School organization as a variable associated with educational achievement. *Journal Educational Innovation* 17(74). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=128640229&lang=es&site=eds-live>
- Guzmán, Y., García, O. & De Jesús, z. (2019). The management of methodological work according to teachers without pedagogical training. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=139026834&lang=es&site=eds-live>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill, México. <https://bit.ly/2Rllry0>

- Hidalgo, J. (2020). Relación entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la unidad educativa del milenio "Lcda. Olga Campoverde Campoverde" del cantón Huaquillas, de la provincia de El Oro, período lectivo: 2020-2021. *Revista Científica Ciencia y Educación*. <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/50/85>
- Jaime, S. (2020). *Trabajo colaborativo y relaciones interpersonales en docentes de la I.E. N° 0073 "Benito Juárez" S.J.L. - 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46504>
- Jaramillo, R. (2012). *Trabajo en equipo*. Estados Unidos Mexicanos. <http://dgrh.salud.gob.mx/Formatos/MANUAL-DE-TRABAJO-EN-EQUIPO-2012.pdf>
- Jiménez, K. (2009). Propuesta estratégica y metodológica para la gestión en el trabajo colaborativo. *Revista Educación* 33(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058007>
- Jiménez, T., García, A., Presilla, B. & Ferrer, Y. (2018). Experiences in the organization, implementation and evaluation of methodological work in the municipal university center, Cabaiguan. *Gale OneFile: Educator's Reference Complete*. <https://link.gale.com/apps/doc/A552763104/PROF?u=univcv&sid=bookmark-&xid=64de1831>
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica*. <http://www.ugeldorado.gob.pe/web/articulos/archivo/articulosarchivos02072019110727.pdf>
- Navarro, A. & Rosabal, S. (2018). Buenas prácticas que favorecen el trabajo colaborativo entre la gestión de un centro educativo y los órganos de apoyo. *Innovaciones educativas*. <https://doi.org/10.22458/ie.v20i29.2250>
- Ochoa, M. (2021). *Influencia del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Particular "Sofos", Ecuador 2020*. [Tesis

de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/58704>

Pérez, R. (2016). *El trabajo colaborativo docente en el aprendizaje estratégico de los estudiantes de la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24646>

Quintana-Torres, Y. (2018). Education Quality and School Management: A Dynamic Relationship. *Universidad Industrial Santander*.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/834/83460719005/index.html>

Reyes, J. (2021). Planificación Educativa desde el Imaginario Docente en la Educación Básica. *Revista Cientific*, 6(21).
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.21.16.301-313>

Rodríguez, R. y Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.
<http://dx.doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>

Romero, J. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo*. [Tesis de Doctor, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/6533>

Rosario, A. (2017). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía, distrito Puente Piedra – Lima – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7005>

Santizo, C. (2016). Condiciones institucionales del trabajo colaborativo como estrategia de cambio del sistema educativo. *Perfiles educativos-scielo.org.mx*, vol.38(153).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000300154&lng=es&tlng=es.

- Sucapuca, R. (2018). *Trabajo en equipo en elaboración de los instrumentos de gestión de la unidad de gestión educativa local de Crucero – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33049>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. CANIEM 3(121). México.
- Tobón, S., Gonzales, L., Nambo, J., & Vásquez, J. (2015). La socioformación: un estudio conceptual. *Revista Paradigma*, 36(1). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100002&lng=es&tlng=es.
- Vaillant, D. (2016). Trabajo colaborativo y nuevos escenarios para el desarrollo profesional docente. *Revista docencia*. <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/48902/1/trabajo-colaborativo-y-nuevos-escenarios-denise-vaillant.pdf>
- Valdez, M. (2014). *Propuesta de un modelo de planificación estratégica para mejora de la Gestión Institucional de la I.E. “José Eusebio Merino y Vincés”- Sullana*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5771>
- Velásquez, W. (2021). *Trabajo colaborativo y desempeño docente en la Institución Educativa Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66915>
- Vera, A. (2019). *Gestión del trabajo colaborativo y su relación con la práctica pedagógica de docentes de la Unidad Educativa Federico Proaño 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52150>
- Villacis, J. (2013). Responsabilidades y tareas claras en la empresa. *Segunda edición*. Estados Unidos.

Villalva, M. & Fierro, I. (2017). El liderazgo democrático: una aproximación conceptual. *Revista Innova* 2(4).
<https://doi.org/10.33890/innova.v2.n4.2017.210>

Zárate, E. (2019). *Trabajo colaborativo de los docentes y logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 de Chota – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37936>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021							
AUTOR: Soledad Teresa Alejos Romero							
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
			Variable 1: Trabajo colaborativo				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿Cómo influye el trabajo colaborativo en la planificación institucional de la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021?	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021	Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 de Lurín, 2021.	1. Liderazgo	-Generador de confianza. - Motivador grupal.	1-2 3-4	Escala de Likert	Bajo 58 – 70 medio 71 – 82 alto 83 – 90
¿Cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión organizacional de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021?	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión organizacional de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021.	Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en la dimensión organizacional de la planificación en la I.E. N° 7056 del distrito de Lurín, 2021	2. Solidaridad	-Colaboración mutua. -Búsqueda del bien común.	5-6 7-8		
¿Cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión pedagógica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021?	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la dimensión pedagógica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021.	Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en la dimensión pedagógica de la planificación en la I.E. N° 7056 del distrito de Lurín, 2021	3. Comunicación	-Transmisión de información. - Propicia clima positivo.	9-10 11-12		
¿Cómo influye el trabajo colaborativo docente en la	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en	Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en	4. Coordinación	- Designación de tareas. - Comunicación oportuna	13-14 15-16		
¿Cómo influye el trabajo colaborativo docente en la	Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en	Existe influencia significativa del trabajo colaborativo docente en	5. Cumplimiento de tareas	-Cumplimiento de actividades.	17-18		

dimensión metodológica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021?	la dimensión metodológica de la planificación en la I.E. 7056 del distrito de Lurín en el año 2021	la dimensión metodológica de la planificación en la I.E. N° 7056 del distrito de Lurín, 2021	Variable 2: Planificación institucional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			1. Organizacional	- Planificación educacional.	19 – 20	Escala de Likert	bajo 61 – 74
				- Organización escolar.	21-22		
	- Organizaciones inteligentes.	23-24					
2. Pedagógica	- Planificación curricular.	25-27	Siempre	medio			
	- Interacción colectiva.	28-30	Casi siempre	75 – 84			
3. Metodológica	- Planificación de las técnicas y estrategias.	31-33	Algunas veces	alto 85 – 90			
	- Planificación de los recursos educativos.	34-36	Casi nunca Nunca				

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Aplicada Porque se dará solución al problema, no se crearán nuevas teorías para su solución.</p> <p>Nivel: Correlacional Porque se verificará la correlación entre las dos variables de estudio.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo Porque se obtendrá información estadística del instrumento aplicado.</p> <p>Método: Hipotético - deductivo Se comprobará la hipótesis y con ello se dará la predicción de las causas del problema.</p> <p>Diseño: No experimental Se estudiarán dos variables sin ser manipuladas para luego analizarlas.</p>	<p>Población: 36 docentes de la I.E. N° 7056</p> <p>Muestra: No hay porque se trabajará con el total de la población.</p> <p>Muestreo: No hay</p>	<p>Variable 1: Trabajo colaborativo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario Autor: Bernardo Año: 2020</p> <p>Variable 2: Planificación institucional</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario Autor: Bernardo Año: 2020</p>	<p>Descriptiva: Se utilizará cuadros y gráficos estadísticos.</p> <p>Inferencial: Según Regresión logística</p>

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de la variable 01: Trabajo colaborativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Liderazgo	- Generador de confianza. - Motivador grupal.	1-2 3-4	De tipo ordinal Escala de Likert Siempre Casi siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	Bajo 58 – 70 medio 71 – 82 alto 83 – 90
Solidaridad	- Colaboración mutua. - Búsqueda del bien común.	5-6 7-8		
Comunicación	- Transmisión de información. - Propicia clima positivo.	9-10 11-12		
Coordinación	- Designación de tareas. - Comunicación oportuna	13-14 15-16		
Cumplimiento de tareas	-Cumplimiento de actividades.	17-18		

Fuente: Elaborado por Bernardo (2020)

Matriz de operacionalización de la variable 02: Planificación institucional

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Organizacional	- Planificación educacional.	19-20	Escala de Likert Siempre Casi siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	bajo 61 – 74
	- Organización escolar.	21-22		
	- Organizaciones inteligentes.	23-24		
Pedagógica	- Planificación curricular.	25-27		medio
	- Interacción colectiva	28-30		75 – 84
Metodológica	- Planificación de las técnicas y estrategias.	31-33		alto
	- Planificación de los recursos educativos.	34-36	85 – 90	

Fuente: Elaborado por Bernardo (2020)

ANEXO 3

Certificado de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Liderazgo							
1	Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución.	X		X		X		
2	Propicia ideas que generen confianza a sus demás colegas.	X		X		X		
3	Propicia la motivación en sus colegas para realizar trabajo en equipo.	X		X		X		
4	Motiva a su compañeros para generar un efecto multiplicador.	X		X		X		
	Dimensión 2: Solidaridad	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se identifica con los problemas de la institución.	X		X		X		
6	Participa en la solución de problema que se presentan	X		X		X		
7	Aporta ideas que propicien para solucionar problemas de la institución.	X		X		X		
8	Recomienda algunas estrategia para evitar los problemas que se pueden generar en la institución.	X		X		X		
	Dimensión 3: Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La información que trasmite es adecuada y oportuna.	X		X		X		
10	La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas.	X		X		X		
11	Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional.	X		X		X		
12	Es participe de que se deán orientaciones a los demás mediante charlas para mantener el clima institucional.	X		X		X		
	Dimensión 4: Coordinación	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Las tareas que el directo designa a los responsables de acuerdo a su opinión es pertinente.	X		X		X	
14	De acuerdo a su opinión las tareas impartidas por director al personal deben ser equitativa.	X		X		X	
15	La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada.	X		X		X	
16	Los documentos normativos que provienen de la superioridad son comunicados por el director para dar cumplimiento en el momento oportuno.	X		X		X	
	Dimensión 5: Cumplimiento de tareas	Si	No	Si	No	Si	No
17	La tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en su debido tiempo.	X		X		X	
18	Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben solucionar prioritariamente.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **BERTHA CONSUELO NAVARRO NAVARRO** **DNI: 07257202**
Especialidad del validador: **MAGÍTER EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

23 de junio del 2020

Bertha C. Navarro

Firma del Experto Informante.

Fuente: Bernardo (2020)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Organización							
1	Realiza el diagnostico antes de organizar la planificación.	X		X		X		
2	Se planifica las actividades programadas anualmente para cumplir con metas establecidas.	X		X		X		
3	Las secciones a su cargo están organizadas de acuerdo al reglamento interno de la institución.	X		X		X		
4	Las brigadas escolares se organizan para contribuir con las actividades programadas de la Institución.	X		X		X		
5	El personal encargado organiza en grupos estratégicos para velar por la integridad de los estudiantes.	X		X		X		
6	Se promueve la planificación y ejecución de proyectos de innovación dentro de la institución.	X		X		X		
	Dimensión 2: Pedagógica							
7	La planificación curricular se realizan teniendo en cuenta la diversificación curricular.	X		X		X		
8	La planificación curricular obedece al tipo de educando que se propone formar de acuerdo al PEI.	X		X		X		
9	La evaluación de los aprendizaje está diseñado de acuerdo a la programación curricular.	X		X		X		
10	Los aprendizaje que brinda la institución tiene alcance en forma equitativa para los estudiantes.	X		X		X		
11	Los docentes están predispuestos al trabajo y realizan un seguimiento minucioso para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
12	Se socializa o se comparte asertivamente los procesos de acción pedagógica y aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		

	Dimensión 3: Metodología	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Aplica diferentes estrategias para realizar el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
14	Le parece importante innovar en las estrategias de aprendizajes.	X		X		X		
15	Tiene preferencia de algunas técnicas específica para su curso.	X		X		X		
16	Utilizas materiales y recursos adecuados y oportunos durante sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
17	Las metodologías, técnicas, estrategias, procedimientos que se utilizan en las sesiones de aprendizajes son activas y participativas.	X		X		X		
18	Las actividades y/o estrategias de los docentes son innovadoras y motivadoras.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: BERTHA CONSUELO NAVARRO NAVARRO DNI: 07257202

Especialidad del validador: MAGÍTER EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

23 de junio del 2020

Bertha C. Navarro

Firma del Experto Informante.

Fuente: Bernardo (2020)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Liderazgo								
1	Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución.	/		/		/		
2	Propicia ideas que generen confianza a sus demás colegas.	/		/		/		
3	Propicia la motivación en sus colegas para realizar trabajo en equipo.	/		/		/		
4	Motiva a su compañeros para generar un efecto multiplicador.	/		/		/		
Dimensión 2: Solidaridad								
5	Se identifican con los problemas de la institución.	/		/		/		
6	Participa en la solución de problema que se presentan	/		/		/		
7	Aporta ideas que propicien para solucionar problemas de la institución.	/		/		/		
8	Recomienda algunas estrategia para evitar los problemas que se pueden generar en la institución.	/		/		/		
Dimensión 3: Comunicación								
9	La información que trasmite es adecuada y oportuna.	/		/		/		
10	La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas.	/		/		/		
11	Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional.	/		/		/		
12	Es participe de que se den orientaciones a los demás mediante charlas para mantener el clima institucional.	/		/		/		
Dimensión 4: Coordinación								
13	Las tareas que el directo designa a los responsables de acuerdo a su opinión es pertinente.	/		/		/		
14	De acuerdo a su opinión las tareas impartidas por director al personal deben ser equitativa.	/		/		/		
15	La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada.	/		/		/		
16	Los documentos normativos que provienen de la superioridad son comunicados por el director para dar cumplimiento en el momento oportuno.	/		/		/		
Dimensión 5: Cumplimiento de tareas								
17	Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en su debido tiempo.	/		/		/		
18	Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben solucionar prioritariamente.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Salinas Fortunato DNI: 06813515

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

... 20 de 06 del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Liderazgo								
1	Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución.	/		/		/		
2	Propicia ideas que generen confianza a sus demás colegas.	/		/		/		
3	Propicia la motivación en sus colegas para realizar trabajo en equipo.	/		/		/		
4	Motiva a sus compañeros para generar un efecto multiplicador.	/		/		/		
Dimensión 2: Solidaridad								
5	Se identifica con los problemas de la institución.	/		/		/		
6	Participa en la solución de problema que se presentan	/		/		/		
7	Aporta ideas que propicien para solucionar problemas de la institución.	/		/		/		
8	Recomienda alguna estrategia para evitar los problemas que se pueden generar en la institución.	/		/		/		
Dimensión 3: Comunicación								
9	La información que transmite es adecuada y oportuna.	/		/		/		
10	La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas.	/		/		/		
11	Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional.	/		/		/		
12	Es participe de que se den orientaciones a los demás mediante charlas para mantener el clima institucional.	/		/		/		
Dimensión 4: Coordinación								
13	Las tareas que el director designa a los responsables de acuerdo a su opinión es pertinente.	/		/		/		
14	De acuerdo a su opinión las tareas impartidas por director al personal deben ser equitativa.	/		/		/		
15	La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada.	/		/		/		
16	Los documentos normativos que provienen de la superioridad son comunicados por el director para dar cumplimiento en el momento oportuno.	/		/		/		
Dimensión 5: Cumplimiento de tareas								
17	Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en su debido tiempo.	/		/		/		
18	Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben solucionar prioritariamente.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hoy suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carafen Urbano Virginia DNI: 31683051

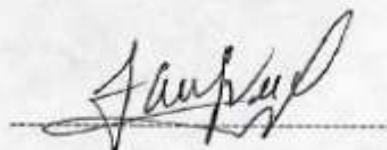
Especialidad del validador: Mgtr. Orientación Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

20 de 06 del 2020



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Organización								
1	Realiza el diagnóstico antes de organizar la planificación.	/		/		/		
2	Se planifica las actividades programadas anualmente para cumplir con metas establecidas.	/		/		/		
3	Las secciones a su cargo están organizadas de acuerdo al reglamento interno de la institución.	/		/		/		
4	Las brigadas escolares se organizan para contribuir con las actividades programadas de la institución.	/		/		/		
5	El personal encargado organiza en grupo estratégicos para velar la integridad de los estudiantes.	/		/		/		
6	Se promueve la planificación y ejecución de proyectos de innovación dentro de la institución.	/		/		/		
Dimensión 2: Pedagogía								
7	La planificación curricular se realizan teniendo en cuenta la diversificación curricular.	/		/		/		
8	La planificación curricular obedece al tipo de educando que se propone formar de acuerdo al PEI.	/		/		/		
9	La evaluación de los aprendizajes está diseñado de acuerdo a la programación curricular.	/		/		/		
10	Los aprendizajes que brinda la institución tiene alcance en forma equitativa para los estudiantes.	/		/		/		
11	Los docentes están predispuestos al trabajo y realizan un seguimiento minucioso para el logro de los aprendizajes.	/		/		/		
12	Se socializa o se comparte asertivamente los procesos de acción pedagógica y aprendizaje de los estudiantes.	/		/		/		
Dimensión 3: Metodología								
13	Aplica diferentes estrategias para realizar el proceso de aprendizaje.	/		/		/		
14	Le parece importante innovar en las estrategias de aprendizajes	/		/		/		
15	Tiene preferencia de algunas técnicas específicas para su curso.	/		/		/		
16	Utiliza materiales y recursos adecuados y oportunos durante sus sesiones de aprendizaje.	/		/		/		
17	Las metodologías, técnicas, estrategias, procedimientos que se utilizan en las sesiones de aprendizajes son activas y participativas.	/		/		/		
18	Las actividades y/o estrategias de los docentes son innovadoras y motivadoras.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Carrafin Urbano Virginia A. DNI: 3168305
 Especialidad del validador: Mgtr. Orientación Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ..20 de 06 del 2020
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4

INSTRUMENTO: Tomado de Bernardo (2020)

ENCUESTA SOBRE EL TRABAJO COLABORATIVO EN LA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS GENERALES:

CORREO: _____

GÉNERO:

MASCULINO FEMENINO

EDAD:

DE 20 A 30 AÑOS DE 31 A 40 AÑOS DE 41 A 50 AÑOS DE 51 AÑOS A MÁS

ESTADO CIVIL:

SOLTERO CASADO

HIJOS:

NO SÍ

TIEMPO DE PERMANENCIA LABORAL

MENOS DE 1 AÑO DE 2 A 4 AÑOS DE 5 AÑOS A MÁS

Marque con un X la respuesta según corresponda

TRABAJO COLABORATIVO						
	Preguntas	Valoración				
	SOLIDARIDAD	1. Nunca	2. Casi nunca	3. Algunas veces	4. Casi siempre	5. Siempre
1	Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución.					
2	Propicia ideas que generen confianza a sus demás colegas.					
3	Propicia la motivación en sus colegas para realizar trabajo en equipo.					
4	Motiva a sus compañeros para generar un efecto multiplicador.					

	SOLIDARIDAD					
5	Se identifica con los problemas de la institución.					
6	Participa en la solución de problema que se presentan					
7	Aporta ideas que propicien para solucionar problemas de la institución.					
8	Recomienda algunas estrategias para evitar los problemas que se pueden generar en la institución.					
	COMUNICACIÓN					
9	La información que trasmite es adecuada y oportuna.					
10	La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas.					
11	Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional.					
12	Es participe de que se deán orientaciones a los demás mediante charlas para mantener el clima institucional.					
	COORDINACIÓN					
13	Las tareas que el directo designa a los responsables de acuerdo a su opinión son pertinentes.					
14	De acuerdo a su opinión las tareas impartidas por director al personal deben ser equitativas.					
15	La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada.					
16	Los documentos normativos que provienen de la superioridad son comunicados por el director para dar cumplimiento en el momento oportuno.					
	CUMPLIMIENTO DE TAREAS					
17	Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se					

	cumplen en su debido tiempo.					
18	Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben solucionar prioritariamente.					
PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL						
	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
	DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL	1. Nunca	2. Casi nunca	3. Algunas veces	4. Casi siempre	5. Siempre
19	Realiza el diagnostico antes de organizar la planificación.					
20	Se planifica las actividades programadas anualmente para cumplir con metas establecidas.					
21	Las secciones a su cargo están organizadas de acuerdo al reglamento interno de la institución.					
22	Las brigadas escolares se organizan para contribuir con las actividades programadas de la Institución.					
23	El personal encargado organiza en grupos estratégicos para velar por la integridad de los estudiantes.					
24	Se promueve la planificación y ejecución de proyectos de innovación dentro de la institución.					
	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA					
25	La planificación curricular se realiza teniendo en cuenta la diversificación curricular.					
26	La planificación curricular obedece al tipo de educando que se propone formar de acuerdo al PEI.					
27	La evaluación de los aprendizajes está diseñada de acuerdo a la programación curricular.					
28	Los aprendizajes que brinda la institución tiene alcance en forma equitativa para los estudiantes.					
29	Los docentes están predispuestos al trabajo y realizan un seguimiento minucioso para el logro de los aprendizajes.					

30	Se socializa o se comparte asertivamente los procesos de acción pedagógica y aprendizaje de los estudiantes.					
	DIMENSIÓN METODOLÓGICA					
31	Aplica diferentes estrategias para realizar el proceso de aprendizaje.					
32	Le parece importante innovar en las estrategias de aprendizajes.					
33	Tiene preferencia de algunas técnicas específica para su curso.					
34	Utilizas materiales y recursos adecuados y oportunos durante sus sesiones de aprendizaje.					
35	Las metodologías, técnicas, estrategias, procedimientos que se utilizan en las sesiones de aprendizajes son activas y participativas.					
36	Las actividades y/o estrategias de los docentes son innovadoras y motivadoras.					
	TOTAL					

Fuente: Bernardo (2020)

Anexo 5:

Prueba piloto de confiabilidad del instrumento.

Variable Trabajo colaborativo

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,656	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
TC01	71,4000	18,711	,458	,611
TC02	71,5000	20,056	,409	,624
TC03	71,5000	19,611	,369	,626
TC04	71,7000	20,011	,327	,632
TC05	71,0000	18,222	,699	,583
TC06	71,4000	23,156	-,098	,677
TC07	71,9000	23,878	-,208	,696
TC08	71,9000	20,322	,251	,644
TC09	71,5000	22,722	-,035	,675
TC10	71,0000	17,556	,655	,578
TC11	70,9000	19,433	,490	,612
TC12	71,5000	22,944	-,085	,689
TC13	71,5000	21,611	,143	,656
TC14	70,7000	20,678	,545	,623
TC15	70,9000	21,433	,260	,643
TC16	70,9000	20,322	,506	,620
TC17	71,1000	21,878	,166	,652
TC18	71,2000	23,289	-,123	,685

Fuente: Aplicación de encuesta piloto I.E. N° 7056. Estadístico SPSS

Variable: Planificación institucional

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PI1	72,7000	46,011	,676	,849
PI02	73,0000	44,000	,592	,847
PI03	73,3000	43,122	,609	,846
PI04	73,1000	50,322	-,082	,879
PI05	73,5000	45,833	,419	,855
PI06	73,7000	48,900	,048	,872
PI07	72,7000	46,011	,676	,849
PI08	73,2000	44,178	,604	,847
PI09	73,2000	41,733	,719	,840
PI10	73,1000	43,878	,614	,846
PI11	73,5000	41,389	,641	,844
PI12	73,4000	43,378	,631	,845
PI13	73,0000	46,667	,432	,855
PI14	72,8000	46,178	,373	,856
PI15	73,9000	48,544	,105	,867
PI16	73,1000	42,100	,662	,843
PI17	73,1000	44,100	,589	,848
PI18	73,2000	43,956	,497	,851

Fuente: Aplicación de encuesta piloto I.E. N° 7056. Estadístico SPSS

ANEXO 6:

Consentimiento informado



Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por SOLEDAD TERESA ALEJOS ROMERO, estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es: Determinar cómo influye el trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021.

Si Ud. accede a participar de este estudio se le pedirá responder un cuestionario virtual sobre el Trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la I.E. N° 7056 - Lurín, 2021. Esto tomará aproximadamente 16 minutos de su tiempo. Su participación en este estudio es voluntario. La información que se recoja será estrictamente confidencial por lo que serán de forma anónima y sólo será utilizada para los propósitos de esta investigación.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a Soledad Teresa Alejos Romero al celular 986195757 o correo soledadteresaa@gmail.com
Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente,
Soledad Teresa Alejos Romero

 soledadalejosromero26@gmail.com (no se comparten) 

[Cambiar cuenta](#)

*Obligatorio

Apellidos y nombres *

Tu respuesta

Preciso haber sido informado(a) respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación, por lo que ____ acepto mi participación en la investigación científica referida. MARCAR *

Sí

No

Gracias


Enviar

Borrar formulario

ANEXO 7

Encuesta en Línea:

<https://forms.gle/1o63LCG6ot27LWyK9>



Sección 1 de 3

Trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021

La presente investigación está dirigida a los docentes, cuya finalidad es determinar la influencia del trabajo colaborativo docente en la planificación institucional.
Agradeciendo su gentil participación, se pide responder todas las preguntas con sinceridad para obtener resultados confiables.

Nivel educativo en el que labora: *

Inicial

Primaria

Usted es de sexo: *

Femenino

Masculino

Sección 2 de 3

TRABAJO COLABORATIVO

Lee cada uno de los ítems y responde sólo una de las alternativas en cada caso.

Liderazgo

Descripción (opcional)

1. Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Propicia ideas que generen confianza a sus demás colegas. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Propicia la motivación en sus colegas para realizar trabajo en equipo. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

4. Motiva a sus compañeros para generar un efecto multiplicador. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Solidaridad

Descripción (opcional)

5. Se identifica con los problemas de la institución. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Participa en la solución de problema que se presentan *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

7. Aporta ideas que propicien para solucionar problemas de la institución *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

8. Recomienda algunas estrategias para evitar los problemas que se pueden generar en la institución. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Comunicación

Descripción (opcional)

9. La información que trasmite es adecuada y oportuna. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

10. La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

11. Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

12. Es participe de que se deán orientaciones a los demás mediante charlas para mantener el clima institucional. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Coordinación

Descripción (opcional)

13. Las tareas que el director designa a los responsables de acuerdo a su opinión son pertinentes. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

14. De acuerdo a su opinión las tareas impartidas por director al personal deben ser equitativas. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

15. La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

16. Los documentos normativos que provienen de la superioridad son comunicados por el director para dar cumplimiento en el momento oportuno. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Cumplimiento de tareas

Descripción (opcional)

17. Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en su debido tiempo. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

18. Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben solucionar prioritariamente. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL



Lee cada uno de los ítems y responde sólo una de las alternativas en cada caso.

DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL

Descripción (opcional)

1. Realiza el diagnostico antes de organizar la planificación. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Se planifica las actividades programadas anualmente para cumplir con metas establecidas. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Las secciones a su cargo están organizadas de acuerdo al reglamento interno de la *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

4. Las brigadas escolares se organizan para contribuir con las actividades programadas de la Institución. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

5. El personal encargado organiza en grupos estratégicos para velar por la integridad de los estudiantes. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

6. Se promueve la planificación y ejecución de proyectos de innovación dentro de la institución. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

DIMENSIÓN PEDAGÓGICA

Descripción (opcional)

7. La planificación curricular se realiza teniendo en cuenta la diversificación curricular. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

8. La planificación curricular obedece al tipo de educando que se propone formar de acuerdo al PEI *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

9. La evaluación de los aprendizajes está diseñada de acuerdo a la programación curricular. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

10. Los aprendizajes que brinda la institución tiene alcance en forma equitativa para los estudiantes. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

11. Los docentes están predispuestos al trabajo y realizan un seguimiento minucioso para el logro de los aprendizajes. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

12. Se socializa o se comparte asertivamente los procesos de acción pedagógica y aprendizaje de los estudiantes. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

DIMENSIÓN METODOLÓGICA

Descripción (opcional)

13. Aplica diferentes estrategias para realizar el proceso de aprendizaje. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

14. Le parece importante innovar en las estrategias de aprendizajes. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

15. Tiene preferencia de algunas técnicas específica para su curso. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

16. Utilizas materiales y recursos adecuados y oportunos durante sus sesiones de aprendizaje. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

17. Las metodologías, técnicas, estrategias, procedimientos que se utilizan en las sesiones de aprendizajes son activas y participativas. *

- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

18. Las actividades y/o estrategias de los docentes son innovadoras y motivadoras. *

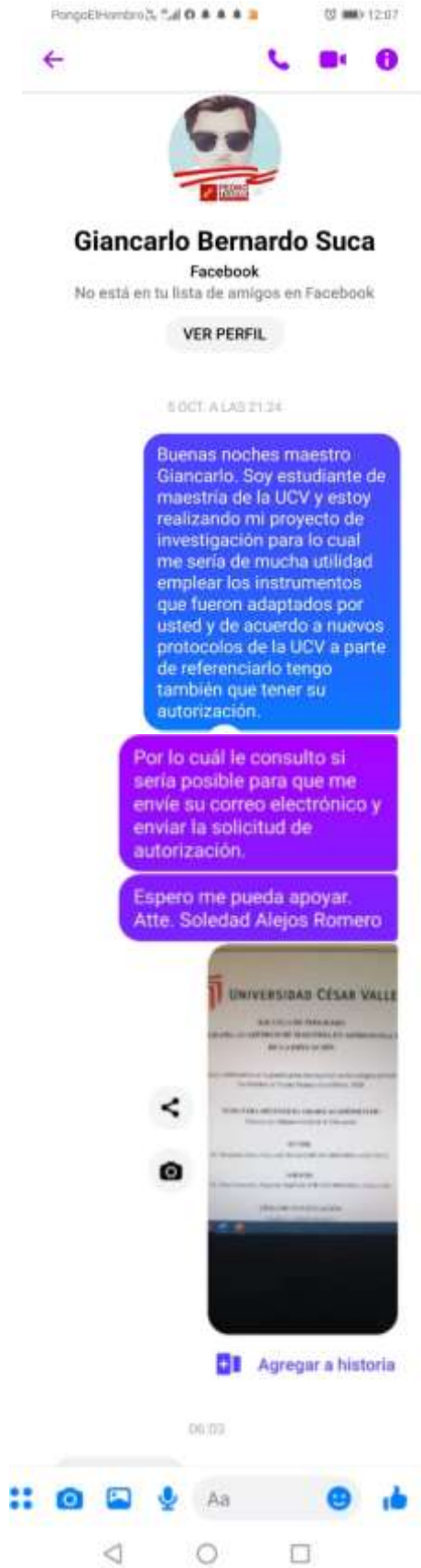
- Nunca
- Casi nunca
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Gracias por su participación.

Descripción (opcional)

ANEXO 8

Comunicación con el autor del instrumento a aplicar





ANEXO 9

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Lurín, 01 de octubre de 2021

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

Sra. Mariluz Huayhua Prada

Directora de la I.E. N° 7056 "San Martín de Porres"

SD.

SOLEDAD TERESA ALEJOS ROMERO, identificada con DNI N° 07892429, con domicilio en Jr. Tarapacá N° 344 - Lurín.

Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Al encontrarme preparando mi tesis para optar la Maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, solicito a Ud. permiso para realizar mi trabajo de investigación en la Institución Educativa que usted dignamente dirige, el cual se denomina "Trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021", para optar el grado de Maestra.

Esperando contar con la aceptación a mi solicitud me despido de usted, expresándole el respeto y consideración hacia su persona.

Cordialmente,


Soledad Teresa Alejos Romero
DNI 07892429

RECIBIDO
06/10/2021



ANEXO 10

AUTORIZACIÓN



AUTORIZACIÓN

La directora de la I.E. N° 7056 "San Martín de Porres" del distrito de Lurín - UGEL 01.

AUTORIZA:

Como directora autorizo que la docente **SOLEDAD TERESA ALEJOS ROMERO** identificada con DNI N ° 07892429 perteneciente al Programa de Maestría en Administración de la Educación- Universidad César Vallejo proceda a ejecutar su investigación titulada "**TRABAJO COLABORATIVO DOCENTE EN LA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N ° 7056 SAN MARTIN DE PORRES- LURÍN, 2021**"

Se expide la presente autorización a petición de la interesada para los fines que crea necesario.

Lurín, 06 de octubre de 2021



Mariluz Huayhua Prada
Directora I.E. N° 7056 "S.M.P."

ANEXO 11

Autorización para colocar el nombre de la institución educativa



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20604732175
Institución Educativa N° 7056 "San Martín de Porres"	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Mariluz Huayhua Prada	DNI: 09414080

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Trabajo colaborativo docente en la planificación institucional de la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021	
Nombre del Programa Académico: ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos Soledad Teresa Alejos Romero	DNI: 07892429

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Lurín 06 octubre de 2021.



Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Gráfico de dispersión del Trabajo colaborativo y la dimensión pedagógica

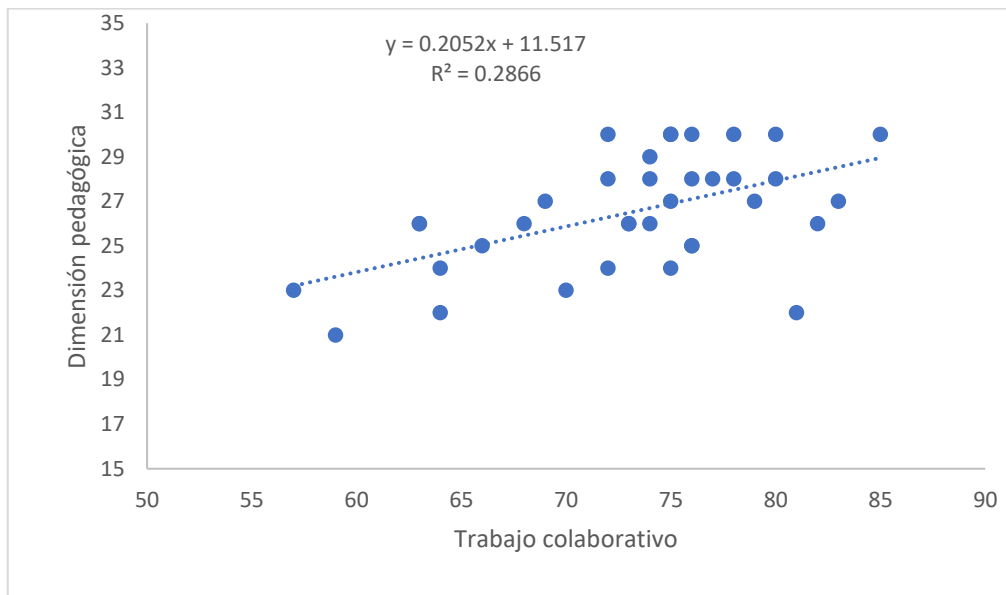
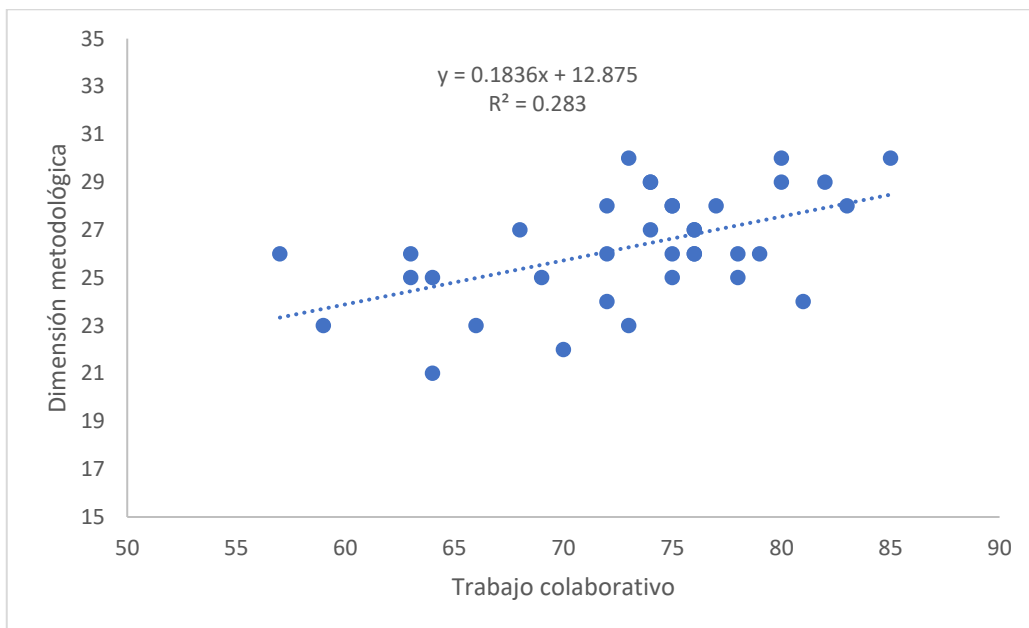


Gráfico de dispersión del Trabajo colaborativo y la dimensión metodológica



ANEXO 13

Gráfico de Prueba de normalidad

Variable/dimensión	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	<i>p</i>
Trabajo colaborativo	0.153	36	0.033
Planificación institucional	0.133	36	0.107
D1: Organizacional	0.154	36	0.031
D2: Pedagógica	0.113	36	0.200
D3: Metodológica	0.114	36	0.200

a. Corrección de significación de Lilliefors