



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión directiva y educación ambiental en instituciones educativas
de una Ugel de Piura, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Valencia Carrillo, Patty Mercedes (ORCID: [0000-0002-3180-6555](https://orcid.org/0000-0002-3180-6555))

ASESOR:

Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan (ORCID: [0000-0003-0267-6322](https://orcid.org/0000-0003-0267-6322))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi querido padre Oswaldo Valencia Palacios, que, aunque no esté físicamente conmigo, sé que desde el cielo siempre me protege y guía; a mi querida madre Merly Carrillo vda de Valencia, quien con su fortaleza siempre me apoya a seguir adelante; a mis queridos hermanos Carlos y Cristian, quienes siempre están a mi lado brindándome su apoyo incondicional.

A mi amado hijo Alexander por ser mi fuente de motivación e inspiración para así poderme superar cada día y poder tener un futuro mejor.

Patty Mercedes.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y la Escuela de Posgrado por impulsar el desarrollo de la investigación. A mi asesor Wilfredo Hernán Bizarro Flores por compartir sus enseñanzas y conocimientos. A la Srta. Carmen por su apoyo y guía durante el desarrollo de la investigación. A mis compañeros de estudio que compartimos experiencias y logramos seguir creciendo profesionalmente.

Patty Mercedes

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y Operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Distribución de frecuencias de la variable gestión directiva</i>	16
Tabla 2 <i>Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión directiva</i>	16
Tabla 3 <i>Distribución de frecuencias de la variable educación ambiental</i>	17
Tabla 4 <i>Distribución de frecuencias de las dimensiones</i>	18
Tabla 5 <i>Correlación entre la gestión directiva y educación ambiental</i>	19
Tabla 6 <i>Correlación entre la dimensión planificación y educación ambiental</i>	19
Tabla 7 <i>Correlación entre la dimensión organización y educación ambiental</i>	20
Tabla 8 <i>Correlación entre la dimensión dirección y educación ambiental</i>	20
Tabla 9 <i>Correlación entre la dimensión control y educación ambiental</i>	21
Tabla 10 <i>Operacionalización de la variable Gestión directiva</i>	40
Tabla 11 <i>Operacionalización de la variable Educación ambiental</i>	41
Tabla 12 <i>Distribución sociodemográfica</i>	63
Tabla 13 <i>Prueba de normalidad</i>	64

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	12

Resumen

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación Gestión y calidad educativa. El objetivo de la investigación fue Determinar la relación entre la gestión directiva y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021. La investigación fue de tipo aplicada, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los docentes de instituciones educativas de una Ugel en Piura. La muestra estuvo conformada por los 79 docentes. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable gestión directiva estuvo compuesta por 26 ítems y el cuestionario para medir la variable educación ambiental se utilizó un cuestionario con 15 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la relación existente entre las variables gestión directiva y la educación ambiental es alta o fuerte determinada por rho de Spearman $=0.756^{**}$ y es significativa dado que el valor p calculado es 0.000.

Palabras claves: gestión directiva, educación ambiental, docentes

Abstract

This thesis was framed in the line of research Management and educational quality. The objective of the research was to determine the relationship between directive management and environmental education in educational institutions of a Ugel de Piura, 2021. The research was of an applied type, with a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of teachers from educational institutions of a Ugel in Piura. The sample consisted of 79 teachers. The technique used to collect information was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the managerial management variable consisted of 26 items and the questionnaire to measure the environmental education variable was used a questionnaire with 15 items. The statistical software SPSS version 25 was used to process the data. The research results determined that the existing relationship between the management management variables and environmental education is high or strong determined by Spearman's rho = 0.756 ** and is significant given that the calculated p-value is 0.000.

Keywords: directive management, environmental education, teachers

I. INTRODUCCIÓN

El interés por los temas ambientales ha despertado una mayor atención en el escenario mundial, nacional y local, es decir, el medio ambiente está en peligro debido a diversas amenazas (Kalungwizi et al., 2019). Estas amenazas no solo ponen en riesgo el ecosistema, sino que también ponen en riesgo a todos los seres humanos: Cambio climático, contaminación, deforestación, suelo, energía, degradación del agua, escasez de recursos, extinción de especies y pérdida de biodiversidad, invasión de especies y tráfico ilegal, desechos, sobrepesca y factores que están agotando la vida de las generaciones futuras (Villaruel-Fuentes y Villaruel-López, 2020). La preocupación por la degradación ambiental es un problema global, en los últimos años muchas organizaciones, países y autoridades han decidido crear proyectos, planes y reuniones para discutir este problema y buscar soluciones (White et al., 2018).

A medida que el progreso tecnológico abre nuevos horizontes, han surgido formas nuevas e inquietantes que amenazan la vida y la dignidad humana, y ponen en peligro el medio ambiente natural. (Glackin y Greer, 2021) Por ello; el análisis de la sociedad y de nuestro tiempo ha hecho que todos los estratos sociales importantes presten mucha atención a los cambios provocados por las actividades humanas en la biosfera, así como a las anomalías cada vez más graves y la consecuente pérdida de sentido (Okoth, 2018). La destrucción del equilibrio de la naturaleza y la destrucción de las referencias morales y éticas, y la consiguiente condena de la degradación natural y la degeneración moral, son características de nuestro mundo, no son accidentales y tienden a relacionarse cada vez más (Kaplan y Bennett, 2018).

La educación ambiental ha sido ampliamente difundida a nivel internacional, por lo que tiene un impacto enorme en el desarrollo sostenible, pero aún se debe promover la mejora de los métodos de sensibilización ambiental (Boca y Saraçlı, 2019; Pulido y Olivera, 2018). Por lo tanto; en un estudio realizado por Mona et al. (2020) asumen que la educación científica y la educación ambiental van de la mano, porque en realidad no es así, porque la educación ambiental en el sector informal opera de manera independiente, mientras que en el sector formal la educación científica traerá problemas ambientales.

Debido a la creciente diversificación y los continuos cambios de la economía, la sociedad y la cultura, la educación en el mundo actual se enfrenta a desafíos (Kodama, 2019). Es necesario cultivar hombres y mujeres que tengan un pensamiento conceptual, creativo, reflexivo, crítico y autónomo y que puedan comprender, organizar y reconstruir la esencia de los fenómenos en la vida diaria y con un aprendizaje continuo (Lima, y Pato, 2021). Por ello, es necesario orientar la gestión directiva, al cambio de los nuevos métodos y las tendencias docentes contemporáneas que den un curso en este sentido. De acuerdo con el nuevo desafío de la estructura curricular; es decir, en el área de la educación, el currículo debe ser claro, simple, coherente y sensible la evolución de la ciencia y la tecnología, lo cual es muy necesario en nuestro tiempo (Larijani y Yadollahi, 2018).

En Perú, desde 2012, las instituciones educativas han implementado un enfoque ambiental en el marco de la Política Nacional Ambiental aprobada por el Ministerio de Educación y el Ministerio del Ambiente en 2015 y el Plan Nacional de Educación Ambiental 2016-2021, que estipula que la gestión pública específica Los documentos, acciones, responsabilidades y objetivos de implementación. Entre ellos, el sistema educativo nacional tiene como objetivo cultivar y proteger a ciudadanos con diversos estilos de vida, soportar el impacto y los costos de sus actividades en el medio ambiente y valorar su tradición de expresar un mejor vínculo entre el hombre y la naturaleza (Minedu, 2019).

En una institución educativa de Piura se observó que existían deficiencias en la implementación de la educación ambiental. En el contexto de toda la institución, las deficiencias en este aspecto de la cultura ambiental eran notorias. Obviamente, no hubo compromiso de defensa, cuidado y protección del medio ambiente, aspectos de esta naturaleza han incrementado la falta de orientación y gestión y el interés por estas actividades tienen un impacto negativo en la optimización del aprendizaje de los educandos, porque la planificación del plan de estudios es insuficiente y está fuera de contexto. En la mayor parte de los casos, los docentes no participan en programas, contenidos y actividades fuera del sitio en la práctica y conscientes del medio ambiente. Debido a que los procedimientos administrativos son demasiado formales y requieren el respaldo de las autoridades locales y la participación de los padres, la comunidad académica carece de interés en estas actividades.

El problema general formulado es: ¿Cuál es la relación entre la gestión directiva y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021? Y los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones planificación, organización, dirección y control y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021?

La presente investigación se justifica por su valor teórico, pues se utilizan fuentes bibliográficas para verificar la relación entre la gestión directiva y la educación ambiental y sus diversos aspectos, a fin de formar un marco teórico que pueda ser utilizado por docentes y público. El aporte metodológico es la base para la selección y aplicación de instrumentos de medida confiables y probados en la muestra, por lo que esta investigación y sus instrumentos proporcionarán referencias para la aplicación prudente de métodos científicos. De igual forma, durante el desarrollo de esta investigación también se ha recolectado información importante sobre la percepción de la gestión docente y la educación ambiental por parte de las instituciones educativas, lo que ayuda a profundizar en la comprensión de la relación entre la gestión educativa y la educación ambiental.

Adicionalmente, se recomienda lograr el objetivo general: Determinar la relación entre la gestión directiva y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021. Y los objetivos específicos son: Determinar la relación entre las dimensiones planificación, organización, dirección y control y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021.

Asimismo, se propone las hipótesis a comprobar. La hipótesis general es: Existe relación significativamente entre la gestión directiva y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021. Las hipótesis específicas planteadas: Existe relación significativamente entre la dimensión planificación, organización, dirección y control y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a estudios previos del entorno internacional, se consideró el estudio de Lopez et al. (2018) investigó la importancia de 702 cambios en los métodos de gestión orientados a la formación social con base en las necesidades sociales, como la incorporación de contenidos de educación ambiental en la formación de los estudiantes como parte de su política de gestión de la calidad escolar. Llegaron a la conclusión de que el cambio educativo requiere una gestión directiva para guiar a las organizaciones a responder con éxito a los requisitos actuales y garantizar que los ciudadanos del mundo con conciencia ambiental estén empoderados (Kochen, 2020).

En cuanto a Granados y Moros (2017) efectuaron un estudio con el propósito de plantear tácticas gerenciales a fin de fortalecer la gestión estratégica del docente en la pedagogía de la educación ambiental. Se hizo uso del enfoque cuantitativo de carácter descriptivo y no experimental. Fue empleada una población conformada por 90 profesores y 500 educandos. A fin de recolectar información se desarrollaron dos encuestas tipo cuestionario. Los resultados evidenciaron que el 47,5% de los encuestados docentes indicaron que se encuentran en un nivel regular y un 61,5% de los escolares dijo que los docentes siempre realizan actividades escolares en beneficio del medio ambiente. Asimismo, en materia de concienciación ambiental, el 52,4% de los docentes afirma que siempre gestionan proyectos de aprendizaje para integrar y cultivar la conciencia ambiental.

De igual forma, Valencia (2017) realizó un estudio para establecer un vínculo entre la gestión ambiental y la conciencia ambiental. El método utilizado es la cuantificación relacional y su diseño es no experimental. La muestra está compuesta por 38 docentes, la herramienta de gestión ambiental está compuesta por 25 ítems, la herramienta de conciencia ambiental está compuesta por 31 ítems y la encuesta se utiliza como técnica. La conclusión es que existe una relación significativa entre la gestión ambiental y la conciencia ambiental de los docentes que laboran en el centro educativo ($p = .022$; Rho de Spearman = 0.820), que también se relaciona con la gestión ambiental y las dimensiones cognitivas ($p = .000$; Rho = .986).

En tanto, el objetivo Yapia (2016) tiene como objetivo determinar el vínculo entre la gestión escolar y la conciencia ambiental entre docentes y alumnos de cinco escuelas públicas de Santander, Colombia. El método utilizado en este estudio es cuantitativo, el tipo de investigación es básico y el método utilizado es deducción hipotética. Se utilizó una muestra de 86 profesores y 11 directivos. Se aplicó un cuestionario. Los resultados confirmaron la relación estadística entre la gestión escolar y la conciencia ambiental (valor de $p = .001$ y $Rho = .689$). Además, los investigadores sugirieron que la administración debería integrar acciones para promover la conciencia ambiental entre los miembros del centro educativo y los miembros de la comunidad.

En los antecedentes nacionales fueron considerados la investigación de Silva (2021) quien trabajó sobre educación ambiental y actitudes ambientales, el objetivo general fue examinar el efecto de la educación ambiental en la optimización de las actitudes ambientales, la metodología empleada se fundamenta en la revisión sistemática de artículos científicos, para lo cual se ejecutó una investigación de tipo Básica, en la cual fue empleado un diseño no experimental descriptivo, de corte transversal y enfoque cuantitativo. Se empleó una población constituida por 70 revistas indexadas en español de los últimos 7 años, en tanto la muestra se conformó por 28 artículos científicos de tipo cuantitativo. Las estadísticas en cuanto a los resultados de la investigación manifiestan que la Educación ambiental afecta de manera positiva y significativa en las actitudes cognitivas, afectivas y conductuales de los educandos sobre la protección del medioambiente. La conclusión es que la aplicación de programas de educación ambiental incide en la optimización de las actitudes frente a la conservación del medioambiente.

En ese sentido, Celis (2020) cuyo propósito fue determinar el vínculo de la educación ambiental y desarrollo sostenible, el enfoque de la investigación fue cuantitativo y de diseño correlacional no experimental de corte transversal. Se empleó una población constituida por 135 profesores y se utilizó una muestra constituida por 101 profesores de centros educativos públicos de los niveles educativos inicial, primaria y secundaria de la Educación Básica Regular. Dando como resultado que la educación ambiental depende del desarrollo sostenible con

82%, además. Concluyendo que a mayor educación ambiental mejor desarrollo sostenible, y que es necesario incentivar proyecto para cuidar el medio ambiental.

En el trabajo realizado por Jesús (2020) quien tuvo como propósito de conocer el vínculo entre gestión directiva y educación ambiental. Utilizo métodos cuantitativos, básicos, no experimentales, transversales y relacionados. El total está compuesto por 179 docentes que recibieron un cuestionario para cada variable. Los resultados muestran que existe una correlación ambiental fuerte y altamente positiva entre la gestión directiva y la educación, dado $\rho = 0,709$. La conclusión obtenida es que existe una relación significativa entre la gestión directiva del maestro y el compromiso con el trabajo, $Rho = .894$, lo que señala una correlación positiva muy alta, y el valor de significancia $p = .000$ es menor que $p = .050$.

En la tesis de Vicente (2020) En materia de gestión y sensibilización ambiental, su propósito es comprender la relación entre ellas. La investigación adopta métodos cuantitativos, el tipo de investigación es básico, el diseño y nivel son no experimentales, transversales y relevantes; se utilizan métodos de investigación hipotéticos deductivos. Se utilizó una muestra de 65 profesores. La encuesta se utilizó como técnica y dos cuestionarios adecuados para profesores se utilizaron como herramientas de recopilación de datos. La conclusión del estudio es que existe una relación entre la gestión ambiental y la conciencia ambiental, lo cual puede ser probado por el valor encontrado en las estadísticas de Spearman Rho (sig. De dos caras = $.000 < 0.01$; $Rho = .980^{**}$) para demostrar una correlación positiva muy alta.

Por su parte, Ramos (2020) analizó la relación entre educación ambiental y desarrollo sostenible. Es un tipo básico de investigación desarrollado en la metodología cuantitativa de métodos científicos no experimentales, niveles de descripción relacionados, métodos cuantitativos. Su población se conformó por 103 profesores. Se llegó a la conclusión que el valor de significancia relacionado con la prueba es 0.000 menor que el valor de significancia de la prueba, por lo tanto, es posible rechazar la hipótesis nula y afirmar que existe una relación directa entre las variables. El Rho de Spearman tiene un coeficiente de correlación de 0.728^{**} , es posible afirmar que la relación es directa y alta.

Asimismo, en la tesis de Díaz y Barboza (2018) sobre la formación docente para mejorar la educación ambiental. Este estudio utiliza un diseño pre-experimental para explicar la muestra, la muestra está compuesta por 53 profesores, y se utilizan técnicas de encuesta como pre-test y post-test así como cuestionarios. Luego de la investigación, el resultado encontrado en el pronóstico de 56.65 es que el nivel de educación ambiental es bajo. Luego de aplicar la capacitación, el 56.6% alcanzó un nivel alto según el post-test, indicando que la mayoría de los docentes capacitados han mejorado su capacidad para distinguir problemas ambientales y tienen una actitud positiva hacia el cuidado y protección ambiental; se concluye que debido a la efectividad de la capacitación se optimizó considerablemente la educación ambiental.

Para el fundamento teórico de la variable Gestión Directiva se tomó en consideración las siguientes teorías: Teoría del liderazgo circunstancial significa que los líderes adquieren diferentes formas de liderazgo de acuerdo con la situación y el nivel de desarrollo de los integrantes del equipo. Este es un liderazgo efectivo puesto que se centra en las necesidades y situaciones de la organización. Buscando establecer un equilibrio útil. Paul Hersey y Ken Blanchard establecieron el modelo de liderazgo situacional más nombrado en psicología y recursos humanos (Santa y Fernández, 2010); La Teoría clásica de Fayol se enfoca en precisar que la estructura asegura la eficiencia de cada parte comprometida, sean estas instituciones (departamentos o áreas) o el personal (titulares de puestos y ejecutores de tareas). Las tareas administrativas no tienen que ser una carga para las personas al mando, pero deben ser asumidas con la responsabilidad junto con los demás trabajadores. Fayol creó escenarios propicios para la eficiencia y, por tanto, propicios para generar aportes beneficiosos a la organización. Estos escenarios están respaldados por encuestas de prácticas administrativas y herramientas de aplicación denominadas proceso administrativo (Gorbaneff, 2011).

En cuanto al concepto, se cree que el Ministerio de Educación (2011) explicó que la gestión directiva es una serie de actividades y procesos en los que sus elementos y actores y su entorno interactúan continuamente, y su relación constituye la cultura escolar. Las normas que regulan la implementación de los procesos de gestión se incluyen en el Marco de Implementación de Buen Desempeño (Minedu, 2014) que señala las áreas, capacidades y desempeño

requeridos para una adecuada gestión, y agrega líderes docentes que orientan la gestión para lograr el aprendizaje.

Según De La Cruz y Vargas (2009) la gestión directiva es una serie de acciones orientadas a la consecución de objetivos Instituciones a través del trabajo de miembros de la comunidad. En general, la educación tiene la capacidad de generar e invertir elementos y condiciones de educación institucional propicia para el desarrollo normal de las instituciones educativas. En el mismo sentido, Llorens et al. (2017) señalaron que la gestión directiva incluye el desempeño del director en diferentes aspectos: como socio docente, como líder, como gestor de recursos institucionales, como mediador de la comunidad escolar, desde la mejora continua y los factores impulsores de la interacción dentro de la misma. la institución y su entorno. Al mismo tiempo, Ibrahim y Mazin (2017) agregaron aspectos axiológicos a la gestión de directiva.

Para las dimensiones de las variables Gestión Directiva se consideró cuatro componentes según Núñez y Díaz (2017) las cuales son:

Primera dimensión, La planificación es el proceso básico y necesario para orientar la gestión, en este punto se establecen la visión y misión de la organización, además de los valores y principios, asimismo, se plantean las metas y objetivos para el cumplimiento de las actividades de la entidad. Como segunda dimensión está la organización, se refiere la a los recursos tangibles e intangibles que organiza la entidad con el fin de sistematizar los recursos de manera equilibrada y razonable. La tercera dimensión, la dirección, incluye orientar o dirigir a una persona o grupo de personas en una organización, así mismo es necesario gestionar los talentos en un ambiente adecuado y fomentar el trabajo colaborativo. Finalmente, la cuarta dimensión, control, es el proceso de ajustar la finalización de las actividades, evaluar las actividades, monitorear las actividades y permitir la retroalimentación y los ajustes oportunos.

Respecto a las teorías de la variable Educación Ambiental se consideró la teoría ecológica de Bronferbrenner (1994) quien propone una visión ecológica del desarrollo del comportamiento humano. Esta visión trata el entorno ecológico como una agrupación de esquemas en serie y organizadas en distintos grados (microsistemas, meso sistemas, sistemas externos y macro sistemas), donde cada nivel está inmerso en otro nivel. El nivel del sistema se refiere a las

actividades, roles y relaciones interpersonales experimentado por los desarrolladores en un entorno determinado en el que participan. El sistema mesoscópico se refiere a la interacción entre dos o más microsistemas en los que las personas participan activamente. El sistema externo se refiere al entorno en sí (uno o más) que no contiene directamente al desarrollador. El macro sistema se refiere al sistema de bajo nivel (micro, meso y explícito) de la macro cultura o ideología del tipo meso y extrovertido, por lo que tienen cierta unidad de forma y contenido, y están influenciados por otras culturas o ideologías (Giraldo, et al. 2016).

En su conceptualización, la educación ambiental se convirtió en el tema central para enfrentar la actual crisis ambiental. Con el propósito de cambiar efectivamente los comportamientos personales y sociales de los sujetos, la literatura reciente (Arnaldo y Santana, 2018) enfatiza la necesidad de intervenir en los espacios educativos a través de métodos, estrategias, evaluaciones y diseño instruccional específicos para desarrollar habilidades pro ambientales y Acción (Braun et al., 2018). De esta manera, los esfuerzos para implementar y reemplazar políticas educativas que reemplacen la relación entre la sociedad y el medio ambiente son esenciales para proteger la naturaleza y sus recursos económicos y para enfrentar los desafíos de asegurar la propia supervivencia humana (Djuwita y Benyamin, 2019).

La educación ambiental puede ser un factor estratégico que trasladará el modelo de desarrollo que ayuda a mejorar el medio ambiente hacia la sostenibilidad y la equidad, para promover eficazmente la mejora del medio ambiente, las acciones educativas deben estar vinculadas a la legislación, las políticas, las medidas de control y las decisiones gubernamentales relacionadas con el medio humano (Saribas et al., 2017). Asimismo, la educación ambiental tiene que ser un proceso de aprendizaje, mediante la construcción y reconstrucción del conocimiento, a través del estudio de la interacción compleja entre sociedad y medio ambiente, para concientizar a la ciudadanía de su rol como componente, y desarrollar de forma natural nuevas relaciones (Costa, 2020).

La educación ambiental cultiva un mayor sentido de responsabilidad de las personas, sensibiliza acerca de las consecuencias de sus acciones y fomenta una

cultura que ayude a superar la falta generalizada de conciencia ambiental (Prabawani et al., 2017). La educación ambiental es un proceso a lo largo de la vida destinado a impartir conciencia ambiental, conocimientos ecológicos, actitudes y valores hacia el medio ambiente, a fin de emprender acciones y responsabilidades encaminadas al uso racional de los recursos y del poder, a fin de lograr un desarrollo pleno y sostenible (West, 2014). La educación ambiental puede ser considerada como una actividad divertida para que los niños adquieran conocimientos sobre el medio y aprendan a respetar el medio para que puedan gestionar sus actividades de la mejor manera en el futuro sin perjudicar al medio ambiente (Marcinkowski & Reid, 2019).

La educación ambiental desarrolla valores, actitudes y habilidades para que las personas puedan formar sus estándares propios, adoptar responsabilidades y desempeñar un papel constructivo. De esta forma, la educación ambiental tiene como objetivo el fomentar un compromiso a fin de contribuir al cambio social, cultural y económico (Benavides-Lahnstein y Ryder, 2020). La educación ambiental debe comprenderse a manera de un proceso educativo que sensibiliza a las personas con el medio, es decir, se interesan por los componentes, operaciones y problemas del medio (Chawla, y Derr, 2012). Al abordar la dinámica del entorno físico / biológico y socioeconómico, la educación ambiental puede ser eficaz. Además de ocuparse del desarrollo humano, como el desarrollo espiritual y los métodos académicos y no académicos. Finalmente, integre todas las disciplinas y métodos de comunicación efectivos.

La conciencia ambiental incita a convertirse en agentes de cambio, así como a la reflexión y crítica del poder. Para cultivar la conciencia ambiental se necesita un nuevo paradigma educativo basado en el modelo constructivista, enfatizando la conciencia ambiental para eliminar los procesos que conducen a los problemas ambientales actuales (Esteban et al., 2017). Aunque la comprensión de la naturaleza de la educación ambiental es todavía muy limitada (Dunlap, 2016). Diferentes definiciones de construcción de educación ambiental conducen a diferentes dimensiones de medición, como conocimientos, actitudes y valores. Una evaluación de la misma muestra que no existe un consenso claro acerca de los elementos que constituyen la educación ambiental y los vínculos que se establecen entre ellos. Para Corraliza y Berenguer (2000) la educación ambiental es un

conjunto de creencias, valores, actitudes y normas relacionadas con el medio ambiente. Reconocen que el concepto educación ambiental es utilizado por los ciudadanos a manera de un grupo de percepciones, emociones, conocimientos, actitudes, valores y comportamientos asociados con el medioambiente.

La importancia de la educación ambiental radica también en que está estrechamente relacionada con nuestra comprensión de la naturaleza, la cultura y el patrimonio humano; al mismo tiempo, el valor de la biodiversidad se considera como su propio valor y se mejora el valor del respeto a la naturaleza; forma desarrolla en los estudiantes hábitos correctos relacionados con el medio ambiente y su entorno, de esa forma contribuir la teoría con la práctica. Esto no solo ayuda a comprender la importancia de proteger el medio ambiente y sus diferentes factores a nivel regional y nacional, sino que también ayuda a comprender cómo la sociedad planifica y controla los impactos ambientales en beneficio de la propia sociedad (Lovera, 2006).

Para las dimensiones para la variable educación ambiental se tuvo en consideración las propuestas por: Minedu (2016) las cuales son: Dimensión gestión pedagógica. Se relaciona principalmente con las acciones de las instituciones educativas. Estas acciones las distinguen de otras instituciones. Se caracteriza por el modelo de conocimiento y enseñanza de los miembros y el proceso de enseñanza, la teoría de la enseñanza y el aprendizaje, y el conocimiento, proceso y resultados de las actividades docentes. Dimensión gestión institucional. Es una forma de orientar y organizar a las instituciones educativas para que sean direccionales en cuanto a formación institucional, ambiente escolar y laboral, y la mejor relación con las instituciones del entorno. La tarea del director y del equipo jerárquico es planificar, desarrollar, organizar y evaluar si el personal que integra la institución educativa está funcionando con normalidad.

III. METODOLOGÍA

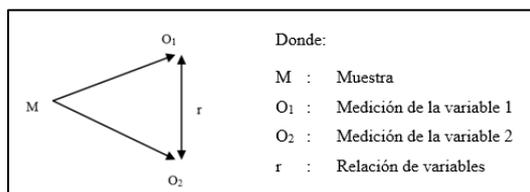
3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es una investigación aplicada, según Bernal (2016), la investigación aplicada tiene como objetivo resolver un determinado problema o método específico, enfocándose en la búsqueda e integración de conocimientos aplicados, enriqueciendo así el desarrollo cultural y científico.

El enfoque es cuantitativo, según Carrasco (2015) porque se trabaja con la recolección de datos de manera estadística, para realizar generalizaciones a partir de los resultados obtenidos.

El trabajo de investigación es de diseño no experimental, transversal, correlacional. Es no experimental dado que no se ha intervenido en la realidad, sin ejercer manipulación en las variables; es transversal porque se realiza la toma de datos en un momento único; y es correlacional porque determina la asociación entre variables (Bernal, 2016). El diseño de la investigación se ilustra en el siguiente esquema:

Figura 1. Esquema del diseño de investigación



La investigación adoptará el método de hipótesis-deducción, que se caracteriza por el proceso de seguir el método científico, especialmente las hipótesis que pueden generalizarse (Carrasco, 2015).

3.2. Variable y Operacionalización

Variable Gestión directiva

Definición conceptual. La gestión directiva es un conjunto de acciones encaminadas para lograr las metas y los objetivos de una entidad. Se origina en la gestión directiva y se enfoca en promover la coordinación organizacional, porque una tarea se realiza dentro de la organización (ambiente interno) y fuera de la organización

(Minedu, 2012).

Definición operacional. La gestión directiva según su naturaleza es cualitativa, categórica, con escala ordinal, policotómica. Se compone de cuatro dimensiones, planificación, organización, dirección y control, y para su medición se establecieron tres niveles, Deficiente, Regular y Eficiente (Véase anexo 2).

Variable Educación ambiental

Definición conceptual. La educación ambiental debe ser un proceso de aprendizaje a través de la construcción y reconstrucción del conocimiento, el estudio de la interacción mediante la interacción entre la sociedad y el medio, para que la ciudadanía sea consciente de su papel como parte inseparable de la naturaleza y desarrolle nuevas relaciones y sentimientos, actitud, comportamiento y comportamiento (Martínez, 1997).

Definición operacional. La variable educación ambiental es una variable categórica, cualitativa, de escala ordinal, policotómica. Se ha descompuesto en dos dimensiones: gestión pedagógica y gestión institucional, y para su medición se establecieron tres niveles: Deficiente, Regular y Eficiente. (Véase anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población para este estudio estuvo conformada por 79 docentes ubicados en la institución educativa de Piura. En este estudio se realizó un muestreo censal no probabilístico. Ante la suspensión de las clases presenciales y la cuarentena adoptada por el gobierno para frenar la propagación del COVID-19, estamos cooperando con una población total de 79 docentes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el desarrollo de la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta y para recoger los datos de la muestra se utilizó dos instrumentos. Para medir la variable gestión directiva se utilizó un cuestionario que consta de 26 ítems y se estructuró en cuatro dimensiones: Planificación, organización, dirección y control, cuyo instrumento fue adaptado de Núñez y Díaz (2017). El instrumento que fue utilizado para medir la educación ambiental, consta de 15 ítems distribuidos en sus dimensiones: Gestión pedagógica y gestión institucional. Cuyo instrumento fue

basado en Política Nacional de Educación Ambiental y Plan Nacional de Educación Ambiental 2017 – 2022. (Ver anexo 3. Instrumentos).

Validez.

Para determinar la validez de los cuestionarios, estos fueron sometidos a juicio de expertos (Ver anexo 4. Certificados de validación).

Confiabilidad.

Para medir la confiabilidad de estas herramientas, se realizó la prueba Alfa de Cronbach en una prueba piloto de 20 docentes. Los coeficientes de Cronbach de los cuestionarios evaluados son 0.931 y 0.957, respectivamente, y también se observa que ambos cuestionarios son confiables. Los detalles de la fiabilidad de los elementos de cada cuestionario se encuentran en el Anexo 5.

3.5. Procedimiento

Para el recojo de información primero se solicitó permiso a la entidad competente para la aplicación del instrumento, además de informar el objetivo del estudio, y solicitando la libre participación de los docentes en la aplicación del instrumento. Los cuestionarios fueron enviados mediante la aplicación de formularios de Google, a través de WhatsApp. Las respuestas fueron almacenadas en una hoja de cálculo de Google Drive para su análisis posterior.

3.6. Método de análisis de datos

Para la investigación, el análisis se realizará de dos formas: Bernal (2016) el método se basa en una o más preguntas de investigación sin ningún supuesto. Además, incluye recopilar datos relevantes, luego organizar, tabular y describir resultados. El análisis descriptivo donde se presentaron tablas organizadas con los resultados de la investigación. El análisis inferencial según Hernández y Mendoza (2018) incluye determinar la prueba estadística a utilizar, es decir, intenta inferir y sacar conclusiones más allá de las condiciones generales del conjunto de datos adquiridos. El análisis inferencial es realizado por un estadístico y permite verificar las hipótesis realizadas por la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se llevó a cabo solicitando a los maestros que participaran libre y voluntariamente para recolectar datos. Además, esta información se utiliza con el propósito de esta investigación para mantener la confidencialidad de la organización. Asimismo, mantener un comportamiento responsable en la investigación y respetar la autoría de la fuente consultada mediante el uso de estándares APA. Por otra parte, se consideraron los derechos de autor, respetándolos al realizar las citas y referencias correspondientes y aplicando normas APA. En la investigación que se desarrolla se tomó en cuenta la norma ética estipulado en la RD- 0262-2020/UCV, las que considero son las siguientes:

Transparencia los resultados que se obtengan se presentara con total transparencia y veracidad. Con respecto a la propiedad intelectual se respetó en absoluto, se respetó la definición de cada autor que se citaron en esta investigación. En cuanto a la competencia profesional y científica se revisó con detalle para respaldar epistemológicamente las variables. Libertad, se informó con anticipación a los participantes que fueron parte de la investigación con consentimiento informado, el cual fue aceptado por ellos

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable gestión directiva

Niveles	V1. Gestión directiva	
	<i>f</i>	%
Deficiente	11	14.1%
Regular	57	73.1%
Eficiente	11	12.8%
Total	79	100.0%

Nota: resultados extraídos de las encuestas realizadas

La Tabla 1, se muestra los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los docentes de la entidad, donde la gestión directiva es considerada en un nivel regular por el 73.1% de los encuestados, en un nivel deficiente por el 14.1% de los docentes y solo un 12.8% considera que se encuentra en un nivel eficiente

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión directiva

Niveles	D1. Planificación		D2. Organización		D3. Dirección		D4. control	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	7	7.7%	5	5.1%	55	70.5%	11	12.8%
Regular	20	25.6%	26	33.3%	24	29.5%	16	20.5%
Eficiente	52	66.7%	48	61.5%	0	0.0%	52	66.7%
Total	79	100.0%	79	100.0%	79	100%	79	100.0%

Nota: resultados extraídos de las encuestas realizadas

En cuanto a las dimensiones en la tabla 2 se observa que: Respecto a la Dimensión 1: Planificación, el 66.7% de los encuestados considera que se encuentra en un nivel eficiente, seguidos por el nivel regular de 25.6% y solo un reducido porcentaje

de 7.7% considera que el nivel es deficiente. En cuanto a la Dimensión 2: Organización, el 61.5% de los docentes considera que se encuentra en nivel eficiente, seguidos por el nivel regular de 33.3% y solo un reducido porcentaje de 5.1% considera que el nivel es deficiente.

En la Dimensión 3: Dirección, se observa que los encuestados opinan que se encuentran en nivel deficiente de 70.5%, seguidos por el nivel regular de 29.5% y el nulo porcentaje de 0.0% considera que el nivel es deficiente.

En la Dimensión 4: Control, se observa que los encuestados opinan que se encuentran en nivel eficiente de 66.7%, seguidos por el nivel regular de 20.5% y el porcentaje de 12.8% considera que el nivel es deficiente.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable educación ambiental

Niveles	V2. Educación ambiental	
	<i>f</i>	%
Deficiente	4	5.1%
Regular	24	30.4%
Eficiente	51	64.6%
Total	79	100.0%

Nota: resultados extraídos de las encuestas realizadas

La Tabla 3 muestran los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los docentes de la entidad, donde la educación ambiental es considerado en un nivel eficiente por el 64.6% de los encuestados, en un nivel regular por el 30.4% de los docentes y solo un 5.1% considera que se encuentra en un nivel deficiente.

Tabla 4*Distribución de frecuencias de las dimensiones*

Niveles	D1. Gestión pedagógica		D2. Gestión institucional	
	<i>f</i>	<i>f</i>	%	<i>f</i>
Deficiente	6	7.6%	5	6.3%
Regular	28	35.4%	28	35.4%
Eficiente	45	57.0%	46	58.2%
Total	79	100.0%	79	100.0%

Nota: resultados extraídos de las encuestas realizadas

En cuanto a las dimensiones se observa que: Respecto a la Dimensión 1: Gestión pedagógica, el 57.0% de los encuestados considera que se encuentra en un nivel eficiente, seguidos por el nivel regular de 35.4% y solo un reducido porcentaje de 7.6% considera que el nivel es deficiente.

En cuanto a la Dimensión 2: Gestión institucional, el 58.2% de los docentes considera que se encuentra en nivel eficiente, seguidos por el nivel regular de 35.4% y solo un reducido porcentaje de 6.3% considera que el nivel es deficiente.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Tabla 5

Correlación entre la gestión directiva y educación ambiental

		V2. Educación ambiental	
Rho Spearman	V1. Gestión directiva	Coefficiente de correlación	,756**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	79

En la tabla 5, el procesamiento de la información indica que las variables se relacionan de forma significativa ($p_valor=0.000 < 0.05$) y el coeficiente rho = 0.756 señala que la relación es alta y positiva, donde a mayores niveles de gestión directiva, mayores niveles de educación ambiental.

Prueba de hipótesis específicas 1

Tabla 6

Correlación entre la dimensión planificación y educación ambiental

		V2. Educación ambiental	
Rho de Spearman	D1. Planificación	Coefficiente de correlación	,724**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	79

La correlación obtenida de la relación entre la dimensión planificación y educación ambiental es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde rho = 0.724, determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión planificación produce un incremento en la variable educación ambiental.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 7

Correlación entre la dimensión organización y educación ambiental

		V2. Educación ambiental	
Rho Spearman	D2. Organización	Coeficiente de correlación	,694**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	79

La correlación obtenida de la relación entre la dimensión organización y educación ambiental es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde $\rho = 0.694$, determinando que la relación entre las variables es moderada, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión organización produce un incremento en la variable educación ambiental.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 8

Correlación entre la dimensión dirección y educación ambiental

		V2. Educación ambiental	
Rho Spearman	D3. Dirección	Coeficiente de correlación	,709**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	79

La correlación obtenida de la relación entre la dimensión dirección y educación ambiental es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde $\rho = 0.709$, determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, donde a un incremento

en la dimensión dirección produce un incremento en la variable educación ambiental.

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 9

Correlación entre la dimensión control y educación ambiental

		V2. Educación ambiental	
Rho Spearman		Coeficiente de correlación	,726**
	D4. Control	Sig. (bilateral)	.000
		N	79

La correlación obtenida de la relación entre la dimensión control y educación ambiental es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde $\rho = 0.726$, determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión organización produce un incremento en la variable educación ambiental.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre la gestión directiva y la educación ambiental. En la tabla 5, el procesamiento de la información indica que las variables se relacionan de forma significativa ($p_valor=0.000 < 0.05$) y el coeficiente $\rho = 0.756$ señala que la relación es alta y positiva, donde a mayores niveles de gestión directiva, mayores niveles de educación ambiental. En la Tabla 2, se muestra los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los docentes de la entidad, donde la gestión directiva es considerada en un nivel regular por el 73.1% de los encuestados, en un nivel deficiente por el 14.1% de los docentes y solo un 12.8% considera que se encuentra en un nivel eficiente.

Los resultados son similares a los obtenidos en el estudio de López et al. (2018) sobre métodos de gestión orientados a la formación de educación ambiental, concluyeron que el cambio educativo requiere una gestión directiva para guiar a las organizaciones a responder con éxito a los requisitos actuales y garantizar que los ciudadanos tengan conciencia ambiental.

Asimismo, tiene semejanza al estudio de Silva (2021) quien trabajó sobre educación ambiental y actitudes ambientales, el objetivo general fue examinar el efecto de la educación ambiental en la optimización de las actitudes ambientales. Las estadísticas en cuanto a los resultados de la investigación manifiestan que la Educación ambiental afecta de manera positiva y significativa en las actitudes cognitivas, afectivas y conductuales de los educandos sobre la protección del medioambiente. La conclusión es que la aplicación de programas de educación ambiental incide en la optimización de las actitudes frente a la conservación del medioambiente.

El párrafo anterior es consistente con el contenido expresado por López et al. (2018) señalaron que la gestión directiva es un factor que incide fundamentalmente en el entorno organizacional de las instituciones educativas. Estos estudios son similares, porque la gestión directiva y la gestión de la educación consideran las mismas actividades y responsabilidades, por lo que el pleno desempeño en esta área conducirá a un mejor clima laboral además de la práctica docente de los docentes.

Asimismo, se puede señalar que los métodos ambientales están siendo considerados en la planificación curricular específicamente para los campos de la ciencia, la tecnología y el medio ambiente, pero no se da la importancia de cada uno, e incluso se señala que los métodos ambientales se incluyen en documentos de gestión. Si es la negligencia en la coordinación con aliados estratégicos y el funcionamiento de los diferentes comités de la organización (como el Comité de Medio Ambiente y el Club de Medio Ambiente), es obvio. Evidentemente, hay una falta de políticas ambientales reflejada en las herramientas de gestión de las instituciones educativas, creo que es necesario y urgente tomar acciones escolares impulsadas por las instituciones de gestión.

En conclusión, comparando los resultados de cada variable estudiada, estas alcanzaron una relación positiva considerable en el análisis, siendo positiva alta. Es así que se afirma de la variable gestión directiva alcanzo un nivel regular por el 73.1% y un nivel deficiente 14.1% que alude a la variable educación ambiental. Es por esto que los docentes incluyen temas relacionados con los métodos ambientales en sus planes curriculares. Esta actitud es muy diferente en la ejecución y evaluación de las actividades planificadas, por lo que es necesario educar a la sociedad a través de charlas educativas que fortalezcan el sistema educativo y la conciencia. Para comprender cómo todos pueden ayudar a proteger el medio ambiente.

En cuanto al objetivo específico 1, se determinó que la relación entre la dimensión planificación y educación ambiental es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde $\rho = 0.724$, determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión planificación produce un incremento en la variable educación ambiental. De manera similar a los resultados obtenidos por Granados y Moros (2017) sobre gestión estratégica en educación ambiental. Los resultados arrojaron que los docentes están de manera constante elaborando proyectos de aprendizaje respecto a la protección y conciencia del medio ambiente. También son parecidos a los del estudio de Celis (2020), cuyo propósito fue determinar el vínculo de la educación ambiental y desarrollo sostenible. Dando como resultado que la educación ambiental depende del desarrollo sostenible con 82%, además. Concluyendo que a mayor educación

ambiental mejor desarrollo sostenible, y que es necesario incentivar proyecto para cuidar el medio ambiental.

El contenido expresado por Núñez y Díaz (2017) confirma estos antecedentes y resultados, y señalan que la planificación incluye un plan para sistematizar las metas de mediano plazo de las instituciones educativas. El plan diseña y demuestra las estrategias y enfoques planificados para lograr las metas, y describe en detalle el sistema de evaluación correspondiente. La planificación estratégica es una herramienta de gestión muy eficaz y útil que se puede utilizar para mirar hacia el futuro. La reflexión previa y un grado considerable de acuerdo y consenso de los miembros del círculo educativo sobre los métodos institucionales del centro son fundamentales para la planificación estratégica.

La planificación puede comenzar con un problema dado, o simplemente puede comenzar con un pronóstico de las necesidades y soluciones de la entidad. La planificación suele considerar qué hacer, cómo hacerlo, por qué, con qué, quién y cuándo hacerlo. Algunos están seguros de que todas las demás funciones de gestión dependen de esta función, ya que el administrador dirige, organiza, evalúa y controla todo lo contenido en un plan con un propósito específico. La planificación se trata de elegir una alternativa, y nuevamente, el proceso administrativo es complejo, lleno de incertidumbres, problemas económicos, dificultades humanas, factores intangibles, etc. Debido a esto, hay muchos cambios en acción, y cada plan debe adoptar una meta y elegir una forma razonable de lograrla.

La planificación educativa debe dedicar la máxima atención a la formación integral de los estudiantes, lo que está bien reflejado en la misión de cada institución, que en ocasiones es soslayada por los órganos de gobierno de estas instituciones, y en consonancia con los estándares de calidad nacionales e internacionales que consideran La formación debe enfocarse sólo en el nivel del conocimiento y olvídate de la existencia, que será la que produzca personas justas, solidarias y felices que aporten sus conocimientos a una sociedad más justa y equitativa.

En cuanto al objetivo específico 2, se determinó que la relación la dimensión organización y educación ambiental es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde $\rho = 0.694$, determinando que la relación entre las variables es moderada, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión organización produce un

incremento en la variable educación ambiental. Dichos resultados se asemejan a los obtenidos por Valencia (2017) cuando ejecutó un estudio a fin de establecer el vínculo entre gestión ambiental y conciencia ambiental. La conclusión es que existe una relación significativa ($p= ,022$; Rho de Spearman = 0.820) entre gestión ambiental y conciencia ambiental en docentes que trabajan en ese centro educativo y, asimismo, con la gestión ambiental y la dimensión cognitiva ($p= ,000$; Rho= ,986).

Además de tener parecido a los del estudio de Jesús (2020) quien tuvo como propósito de conocer el vínculo entre gestión directiva y educación ambiental. Los resultados muestran que existe una correlación ambiental fuerte y altamente positiva entre la gestión directiva y la educación, dado $\rho = 0,709$. La conclusión obtenida es que existe una relación significativa entre la gestión instruccional del maestro y el compromiso con el trabajo, $\rho = .894$, lo que señala una correlación positiva muy alta, y el valor de significancia $p = .000$ es menor que $p = .050$.

Estos datos son corroborados por Nuñez y Díaz (2017) que señalan que la organización se refiere a la estructura del sistema educativo y la descripción de la dinámica del centro educativo; por su parte, la planificación se relaciona con la estructura administrativa y académica de la implementación de las actividades educativas y la adecuada prestación de los servicios educativos. Administrativo, tiene un doble significado. Por un lado, se considera que la disciplina administrativa considera un conjunto de técnicas y procedimientos que racionalizan los recursos materiales para el funcionamiento de los sistemas educativos e institucionales; por otro lado, los actos administrativos son considerados como una colección de los actos educativos, ya que los recursos administrativos del comportamiento se plasman específicamente en proyectos, prácticas y objetivos institucionales relacionados con el comportamiento educativo.

En cuanto al objetivo específico 3, se determinó que la relación entre la dimensión dirección y educación ambiental es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde $\rho = 0.709$, determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión dirección produce un incremento en la variable educación ambiental. Dichos resultados tienen semejanza a los concluidos por la investigación de Yapia (2016), cuyo propósito fue definir el vínculo de gestión escolar y conciencia pro ambiental. Concluyendo que hay una relación

estadística (valor $p = ,001$ y $Rho = ,689$) entre la gestión escolar y la conciencia pro ambiental.

Adicionalmente existe semejanza con el estudio de Vicente (2020) sobre gestión y conciencia ambiental, cuya finalidad fue conocer la relación entre ellas. La conclusión a la que llega la investigación es que hay relación entre la gestión ambiental y la conciencia ambiental, lo cual es evidenciado mediante los valores del estadístico de Rho de Spearman (sig. bilateral = $.000 < 0.01$; $Rho = ,980^{**}$) hallándose una correlación positiva muy alta.

Esto se corrobora con lo expresado por Nuñez y Díaz (2017) que precisan que la dirección es una actividad integral, resume las otras etapas del proceso de gestión, pero se puede definir como un proceso organizacional, el cual está básicamente orientado a los aspectos inherentes al intercambio de información en el entorno interno y externo. Posicionar las motivaciones internas y externas de los integrantes del equipo de trabajo de la organización a la estructura condicional para definir el sentido de moralidad a partir del contenido que implica la cohesión del grupo, y definir el modo o estilo de la autoridad de gestión o poder institucional.

En cuanto al objetivo específico 4, se determinó que la relación entre la dimensión control y educación ambiental es significativa ($p_valor = 0.000 < 0.05$), donde $rho = 0.726$, determinando que la relación entre las variables es alta, positiva y directa, donde a un incremento en la dimensión organización produce un incremento en la variable educación ambiental. Resultados parecidos a los de Ramos (2020) quien analizó la relación entre educación ambiental y desarrollo sostenible. Se llegó a la conclusión que el valor de significancia relacionado con la prueba es 0.000 menor que el valor de significancia de la prueba, por lo tanto, es posible rechazar la hipótesis nula y afirmar que existe una relación directa entre las variables, siendo el $rho 0.728^{**}$, es posible afirmar que la relación es directa y alta.

Además, semejantes a los resultados está el trabajo de Días y Barboza (2018) en su estudio sobre capacitación docente para mejorar la educación ambiental. Una vez culminó la investigación, los resultados encontrados en el pre test el 56.65 se encontraba en el nivel bajo de educación ambiental. Luego de aplicar la capacitación, según pos test, el $56,6\%$ alcanzó el nivel alto, señalando que la mayor parte de docentes capacitados mejoraron la capacidad en distinguir

las problemáticas ambientales y tomar una actitud positiva respecto al cuidado y conservación medioambiental; se concluye que debido a la efectividad de la capacitación se optimizó considerablemente la educación ambiental.

Información que es corroborada por Nuñez y Díaz (2017) señalan que el control en la organización permitirá al docente conocer los métodos y técnicas que se observan en la ejecución. El control en la ejecución es fundamental para evitar errores y hacer un buen trabajo, además de ayudar a distribuir responsabilidades. Controlar el control requiere evaluar los sistemas de control para comprender si están funcionando para lograr eficiencia y calidad. Evidentemente, el "control" debe existir siempre en todo el proceso administrativo, y los métodos o sistemas técnicos seleccionados para tal fin se incorporan a los planes y estructuras de la organización, los cuales deben ser claros, completos e integrados.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la gestión directiva y la educación ambiental se relacionan significativamente de una manera alta y positiva, siendo su coeficiente rho = 0.756.
2. Se concluye que la dimensión planificación y la educación ambiental se relacionan significativamente de una manera alta y positiva, siendo su coeficiente de rho = 0.724.
3. Se concluye que la dimensión organización y la educación ambiental se relacionan significativamente de forma moderada y positiva siendo su coeficiente de rho = 0.694.
4. Se concluye que la dimensión dirección y la educación ambiental se relaciona significativamente de manera alta y positiva, siendo su coeficiente de rho = 0.709.
5. Se concluye que la dimensión control y la educación ambiental se relaciona significativamente de manera alta y positiva, siendo su coeficiente de rho = 0.726.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que el responsable de la entidad educativa Ugel Piura implemente temas de educación ambiental en el currículo educativo, además de considerar la capacitación anual concerniente a los documentos de gestión, aborde la conciencia ambiental, los valores, eco eficiencia ecológica y el desarrollo sostenible de todos los docentes.
2. Se sugiere que las autoridades competentes presten mayor atención a la implementación de los planes de educación ambiental en el sistema educativo, para poder delinear, aplicar y evaluar las distintas prioridades de los representantes de la educación. El pensamiento ecológicamente eficiente de los estudiantes les permite establecer un concepto más amplio de conciencia ecológica.
3. Se recomienda que los docentes fortalezcan el enfoque ambiental, el grado de importancia de los problemas ambientales, la valoración de las áreas verdes y despierten el interés por mejorar la institución, ya que con ello se alcanzará la afectividad de la conciencia ambiental de los educandos que son el presente digno, que contribuirá con el logro de la prosperidad de todos los seres vivos y el desarrollo sustentable del planeta.
4. Se recomienda que los docentes den ejemplo de buenas prácticas, como el reciclaje en el hogar, pues las conductas y acciones son fundamentales para lograr buenas tendencias que conduzcan a la implementación regular de acciones de protección ambiental, afectando así a ciudadanos conscientes y responsables.
5. Se recomienda a los docentes fomentar e incentivar en los educandos de la institución educativa estudiada la colaboración grupal y la puesta en práctica de estrategias, acciones sobre el cuidado del medio ambiente, esta consistirá en desarrollar una sana convivencia ambiental, esencial para coexistir en concordia y compañerismo, entre el ambiente y el hombre, donde se evidencie el respeto del estudiante hacia el entorno, cohabiten en paz y manifiesten una reciprocidad equilibrada.

REFERENCIAS

- Arnaldo, M. A., & Santana, L. C. (2018). Public policies for an Environmental Education and mediation processes in elementary schools. *Ciência & Educação (Bauru)*, 24(3), 599-619.
- Benavides-Lahnstein, A., y Ryder, J. (2020). School teachers' conceptions of environmental education: reinterpreting a typology through a thematic analysis. *Environmental Education Research* 26:1, pages 43-60. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13504622.2019.1687649>
- Boca, GD y Saraçlı, S. (2019). Educación ambiental y percepción de los estudiantes, para la sostenibilidad. *Sostenibilidad*, 11 (6), 1553.
- Braun, T., Cottrell, R., & Dierkes, P. (2018). Fostering changes in attitude, knowledge and behavior: Demographic variation in environmental education effects. *Environmental Education Research*, 24(6), 899-920.
- Celis, A. (2020). *Educación ambiental y desarrollo sostenible en el trabajo colaborativo de docentes de la Red 9 S.J.L. 2020*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46633/Celis_PAMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Costa, C. C. (2020). Difficulties in the elaboration and execution of environmental education projects in public schools. *Revista Ambientale*, 12(2), 8-22.
- Díaz, P. y Barboza, J. (2018). *Capacitación docente para mejorar la educación ambiental en los profesores de instituciones educativas del distrito de Lonya Grande, provincia de Utcubamba, región Amazonas*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33354/barboza_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Djuwita, R., & Benyamin, A. (2019). Teaching pro-environmental behavior: A challenge in Indonesian schools. *Psychological Research on Urban Society*, 2(1), 26-35.

- Dunlap, R.E. (2016). A brief history of sociological research on environmental concern. In A. Telesiene & M. Gross (Eds.). *Green European: Environmental Behaviour and Attitudes in Europe in a Historical and Cross-Cultural Comparative Perspective*. New York: Routledge.
- Esteban, M., Amador, L.V., y Mateos, F. (2017). Actitudes del alumnado universitario hacia el Medio Ambiente: Educación Ambiental e Innovación. *Revista de Humanidades*. 31,17-38.
<http://revistas.uned.es/index.php/rdh/article/view/19071>
- Gorbaneff, Y. (2011). Teorías clásicas de la organización y el management. *Innovar*, 21(40), 241-241.
- Giraldo, A., Agudelo, O., y Gómez, M. (2016). Aportes de la teoría ecológica a la construcción de la neuropsicopedagogía infantil. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó (histórico)*, 3(2), 222-230.
<https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RFunlam/article/view/2170>
- Glackin, M., & Greer, K. (2021). Environmental Education-related Policy Enactment in Japanese High Schools. *Journal of Education for Sustainable Development*, 09734082211031325.
- Granados García, B. S., y Moros Briceño, J. A. (2017). Gestión estratégica del docente en la enseñanza de la educación ambiental en el nivel de educación primaria. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 12(3), 78–100. [http://www.spentamexico.org/v12-n3/A7.12\(3\)78-100.pdf](http://www.spentamexico.org/v12-n3/A7.12(3)78-100.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Ibrahim, A, y Mazin, S. (2017). Educational Management, Educational Administration and Educational Leadership, Sudan. *SAS Journal of Medicine* (3), 12. 326 – 329.
- Kalungwizi, V. J., Gjøtterud, S. M., & Krogh, E. (2019). Democratie Processes to Overcome Destructive Power Relations and Sustain Environmental Education in Primary Schools: Implications for Teacher Education in Tanzania. *Educational Research for Social Change*, 8(2), 61-76.

- Kaplan-Hallam, M., & Bennett, N. J. (2018). Adaptive social impact management for conservation and environmental management. *Conservation Biology*, 32(2), 304-314.
- Kochen, G. (2020). Directive management and/or educational leadership in pandemic time. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 9-14.
- Kodama, Y. (2019). Environmental Education For Sustainable Development Of Unesco Associated Schools Project Network In Japan. *Journal of Sustainable Development Education and Research*, 3(1), 1-14.
- Larijani, M., & Yadollahi, A. A. (2018). Study of the status of environmental education in the official education system of the country (Case Study: Primary Schools in Baharestan-Tehran Province). *Journal of Environmental Science Studies*, 3(3), 744-755.
- Lima, V. F. D., & Pato, C. (2021). Environmental Education: aspects that hinder teacher engagement in public schools in the Federal District. *Educar em Revista*, 37.
- Llorens, J., Klingner, D. y Nalbandian, J. (2017). *Public Personnel Management: Contexts and Strategies*. Londres: Routledge. <https://books.google.com.pe/books?id=OTJDDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Klingner,+Personnel+administration&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi2iujntI3rAhVelrkGHTmLDewQ6AEwAXoECAEQAg>
- López, I.; López, E., Martínez, J., Tobón, S. (2018). Gestión Directiva: Aproximaciones a un Modelo para su organización institucional en la educación media superior en México. *Revista Espacios*. p.22. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n29/18392922.html>
- López, S., y Santiago, J. (2011). Un cambio de paradigma educativo para crear conciencia ambiental. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 12, 1-7. <http://revistas.uv.mx/index.php/cpue/article/view/51>
- Lovera, P. (2006). Lo que realmente la educación ambiental es. *INVESTEA y Didáctica Ambiental*. https://www.Didactica_ambiental.com/revista/números/EA%20es.htm

- Marcinkowski, T., y Reid, A. (2019). Reviews of research on the attitude-behavior relationship and their implications for future environmental education research. *Environ. Educ. Res.*, 25, pp. 459-471, 10.1080/13504622.2019.1634237
- Martínez, F. (1997). *Fundamentos de educación ambiental. La crisis ambiental*. Madrid, España.
- Ministerio de Educación (2011). *Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas*. Lima: Grafico S.A.C. Perú.
- Ministerio de Educación (2012). *Política Nacional de Educación Ambiental*. Aprobada por Decreto Supremo 017-2012-ED. http://www.minedu.gob.pe/educacion-ambiental/pdf/politica_nacional_educacion_ambiental_amigable_11.pdf
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Resolución de secretaria general N° 304 Lima,. Perú
- Ministerio de Educación (2016). *Plan Nacional de Educación Ambiental 2017 - 2022 (PLANEA)*. Aprobada por DECRETO SUPREMO N° 016-2016-min. <http://www.minedu.gob.pe/educacion-ambiental/pdf/plan-nacional-educacion-ambiental-2017-2022.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional (2008). *Guía para el mejoramiento institucional*. Lima: Grafico S.A.C. Perú.
- Mona, L., Schònfelder, Franz, X., y Bogner. (2020). Between Science Education and Environmental Education: How Science Motivation Relates to Environmental Values. *Sustainability*, (12) 1-2. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/5/1968>
- Núñez, N. y Díaz, D. (2017). Perfil por competencias gerenciales en directivos de instituciones educativas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(2), 237-252. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000200013>
- Okoth, U. A. (2018). Transformational leadership practices in curriculum implementation (environmental education) in secondary schools in Siaya County, Kenya. *European Scientific Journal, ESJ*, 14(10).

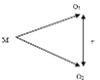
- Pisano, I. y Hidalgo, M. (2013). Environmental concern in Andalusia, Spain: What, how much, who and why? *Psychecology*, 4(3), 287-310
- Pulido, V. y Olivera, E. (2018). Pedagogical contributions to environmental education: a theoretical perspective. *Revista investigación Altoandinas* N°.3. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.397>
- Ramos, J. (2020) *Educación ambiental y medio ambiente hacia el desarrollo sostenible del Colegio Nicolás Copérnico distrito San Juan de Lurigancho Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48989/Ramos_VJD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Saribas, D., Kucuk, Z. D., & Ertepinar, H. (2017). Implementation of an environmental education course to improve pre-service elementary teachers' environmental literacy and self-efficacy beliefs. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 26(4), 311-326.
- Santa-Bárbara, E. S. (2000). Teoría del liderazgo situacional en la administración local: validez del modelo. *Psicothema*, 435-439.
- Schaffrin, A. (2011). No measure without concept. A critical review on the conceptualization and measurement of environmental concern. *International Review of Social Research*, 1(3), 11-31. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=227023>
- Silva, A. (2021). *La educación ambiental y las actitudes ambientalista en la educación básica regular en los años 2003 al 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56550/Silva_VAC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valencia, F. (2017). Gestión y educación ambiental. Estudio descriptivo en maestros. *Revista de investigación educativa*, 7 (14), 41-50. <http://www.riesege.mx/index2/rieege/article2/view/14763/35>

- Vicente, D. (2020). *Gestión ambiental y conciencia ambiental de los docentes de la Red 01- Ugel 06, Cieneguilla, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55021>
- Villarruel-Fuentes, M., & de Lourdes Villarruel-López, M. (2020). Alternativas éticas desde la educación ambiental. *Revista Pedagógica*, 22, 1-14.
- White, R. L., Eberstein, K., & Scott, D. M. (2018). Birds in the playground: Evaluating the effectiveness of an urban environmental education project in enhancing school children's awareness, knowledge and attitudes towards local wildlife. *PloS one*, 13(3), e0193993.
- West, S. (2014). E. Understanding participant and practitioner outcomes of environmental education. *Environmental Education Research*. 1, p. 1-16. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13504622.2013.879695>
- Yapia, I. (2016). Gestión escolar y la conciencia proambiental. Estudio correlacional en escuelas de Santander. *Revista Colombiana de Educación*, 3 (75). 96-113. Doi: <https://doi.org/10.17227/num145679-8205>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Título: Gestión directiva y educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021.							
Autora: Br. Patty Mercedes Valencia Carrillo							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la Gestión directiva y educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión planificación y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la dimensión organización y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión directiva y educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021</p> <p>Objetivos específicos 1. Determinar la relación entre la dimensión planificación y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021</p> <p>2. Determinar la relación entre la dimensión organización y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre la Gestión directiva y educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021</p> <p>Hipótesis específicas 1. Existe relación entre la dimensión planificación y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021</p> <p>2. Existe relación entre la dimensión organización y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021.</p> <p>3. Existe relación entre la dimensión</p>	Variable 1: Gestión directiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metas y planes institucionales. ▪ Participación de la comunidad educativa ▪ Desarrollo del PEI y cumplimiento de los objetivos estratégicos ▪ Relaciones con la comunidad 	1 - 6	Escala ordinal. Totalmente en desacuerdo (1)	Deficiente [26 - 60] Regular [61 – 95] Eficiente [96 – 130]
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación y/o selección del personal de la I.E. ▪ Recursos financieros y físicos ▪ Visión compartida ▪ Análisis y resolución de problemas institucionales ▪ Trabajo en equipo ▪ Resultados 	7 - 12	En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4)	
Dirección	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alcance de metas ▪ Motivación ▪ Visión y valores ▪ Dirección ▪ Liderazgo ▪ Motivación ▪ Gestiona pedagógica ▪ Compromiso ético 	13 - 23	Totalmente de acuerdo (5)				

<p>Ugel de Piura, 2021?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la dimensión dirección y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre la dimensión control y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021?</p>	<p>Ugel de Piura, 2021</p> <p>3. Determinar la relación entre la dimensión dirección y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021.</p> <p>4. Determinar la relación entre la dimensión control y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021.</p>	<p>dirección y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021.</p> <p>4. Existe relación entre la dimensión control y la educación ambiental en instituciones educativas de una Ugel de Piura, 2021.</p>		<ul style="list-style-type: none"> Trabajo en equipo y comunicación. 					
			Control	<ul style="list-style-type: none"> Comunica parámetros de medición Evaluación de logros Retroalimentación 	24 – 26				
			Variable 2: Educación ambiental						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Plan curricular institucional Capacitación y promoción comunitaria Recursos educativos y difusión 	1 - 6	<p>Escala ordinal.</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Indeciso (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p>	<p>Deficiente [15 - 34]</p> <p>Regular [35 - 54]</p> <p>Eficiente [55 - 75]</p>					
Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de gestión Comité ambiental escolar Medidas de eco eficiencia, salud y gestión de los riesgos 	7 - 15							
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			MÉTODO DE ANÁLISIS				
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: aplicada.</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional.</p> 	<p>Población: 79 docentes de nivel inicial.</p> <p>Estudio censal.</p> <p>Tamaño de muestra: 79 docentes de nivel inicial.</p>	<p>Variable 1: Gestión directiva</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Núñez y Díaz</p> <p>Año: 2017</p> <p>Estructura. 6 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: Planificación (6 ítems), Organización, (6 ítems) Dirección (11 ítems) y Control (3 ítems).</p>			<p>Estadística descriptiva:</p> <p>Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial:</p> <p>Se usará el índice de correlación de Spearman para la comprobación de las hipótesis.</p>				

<p>M=muestra O₁ =Observación V1. =Gestión directiva O₂= Observaciones V2= Educación Ambiental r= relación</p> <p>Método: Hipotético-deductivo.</p>		<p>Variable 2: Educación ambiental Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Minedu Año: 2016 Estructura. 15 ítems distribuidos en dos dimensiones: Desarrollo pedagógica (6 ítems), Gestión institucional (9 ítems).</p>	
---	--	---	--

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Tabla 10

Operacionalización de la variable Gestión directiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos por dimensión	Niveles y rangos por variable
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metas y planes institucionales. ▪ Participación de la comunidad educativa ▪ Desarrollo del PEI y cumplimiento de los objetivos estratégicos 	1 - 6		Deficiente [6-13] Regular [14-21] Eficiente [22-30]	
Organización	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación y/o selección del personal de la I.E. ▪ Recursos financieros y físicos ▪ Visión compartida ▪ Análisis y resolución de problemas institucionales ▪ Trabajo en equipo 	7 - 12	Escala: ordinal Valores: Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)		Deficiente [26 - 60] Regular [61 – 95] Eficiente [96 – 130]
Dirección	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alcance de metas ▪ Motivación ▪ Visión y valores ▪ Dirección ▪ Liderazgo ▪ Motivación ▪ Gestiona pedagógica ▪ Compromiso ético Trabajo en equipo y comunicación. 	13 - 23		Deficiente [11-25] Regular [26-40] Eficiente [41-55]	
Control	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunica parámetros de medición ▪ Evaluación de logros Retroalimentación 	24 – 26		Deficiente [3-6] Regular [7-10] Eficiente [11-15]	

Fuente: *Adaptado de Núñez y Díaz (2017).*

Tabla 11
Operacionalización de la variable Educación ambiental

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos por dimensiones	Niveles y rangos por variable
Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan curricular institucional ▪ Capacitación y promoción comunitaria ▪ Recursos educativos y difusión 	1 - 6	Totalmente en desacuerdo (1)	Deficiente [6 - 13]	Deficiente [15 - 34]
			En desacuerdo (2)	Regular [14 - 21]	
Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instrumentos de gestión ▪ Comité ambiental escolar ▪ Medidas de eco eficiencia, salud y gestión de los riesgos 	7 - 15	Indeciso (3)	Eficiente [22 - 30]	Regular [35 - 54]
			De acuerdo (4)	Deficiente [9 - 20]	Eficiente [55 - 75]
			Totalmente de acuerdo (5)	Regular [21 - 32]	

Fuente: *Basado en Política Nacional de Educación Ambiental (Minedu, 2012) y Plan Nacional de Educación Ambiental 2017 – 2022 (Minedu, 2016).*

Anexo 3: Instrumentos

ÍTEMS
<p>Considera que el director realiza la elaboración de metas y planes institucionales. *</p> <p><input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo, ni desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Totalmente de acuerdo</p>
<p>Percibe que el director se asegura que en el PEI estén contenidas las metas acordes al diagnóstico institucional. *</p> <p><input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo, ni desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> De acuerdo</p> <p><input type="radio"/> Totalmente de acuerdo</p>
<p>Considera que el director garantiza la articulación del PEI con las características y necesidades de la institución *</p> <p><input type="radio"/> Totalmente en desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> En desacuerdo</p> <p><input type="radio"/> Ni de acuerdo, ni desacuerdo</p>

Link del formulario

<https://forms.gle/p5QQLdqnXbpt7fKm8>

Cuestionario de Gestión Directiva

Estimado(a) colega: El presente cuestionario tiene por finalidad recabar su apreciación sobre la gestión directiva, para tal fin se le solicita su predisposición y colaboración. Es preciso señalar que la encuesta es anónima y nada comprometedor, dado que la información proporcionada será tratada anónima y confidencialmente.

Instrucciones: A continuación, se presentan 26 enunciados, ante los cuales con absoluta sinceridad deberá Ud. marcar con una (X) la respuesta que más se aproxime a su parecer. Existen 5 alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Variable 1: GESTIÓN DIRECTIVA						
Nº	Dimensión 1: Planificación	1	2	3	4	5
1	Considera que el director realiza la elaboración de metas y planes institucionales.					
2	Percibe que el director se asegura que en el PEI estén contenidas las metas acordes al diagnóstico institucional.					
3	Considera que el director garantiza la articulación del PEI con las características y necesidades de la institución					
4	Percibe que el director promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa en el desarrollo del PEI					
5	Considera que el director conforma redes educativas o grupos de apoyo para la institución a fin asegurar el desarrollo de PEI y cumplimiento de los objetivos estratégicos					
6	Considera que el director diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad					
	Dimensión 2: Organización	1	2	3	4	5
7	Considera que el director determina las acciones para la evaluación y/o selección del personal de la I.E.					
8	Considera que el director gestiona los recursos financieros y físicos necesarios para el desarrollo del servicio educativo					
9	Percibe que el director facilita una visión compartida de programas de trabajo de su equipo					
10	Considera que el director participa en el análisis y resolución creativa de problemas institucionales					
11	Percibe que el director participa del trabajo en equipo asumiendo roles y tareas con responsabilidad					
12	Considera que el director obtiene resultados concretos de los trabajos en equipo y asignaciones realizadas al personal docente					
	Dimensión 3: Dirección	1	2	3	4	5
13	Considera que el director plantea retos para que el equipo alcance metas cada vez más elevadas, acorde con la visión institucional					
14	Percibe que el director motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo					

15	Percibe que el director posee visión y valores sólidos que infunden confianza en su equipo y grupos de interés de la I.E.					
16	Considera que el director dirige la I.E. de acuerdo con los fundamentos de la gestión educativa y al contexto de los estudiantes.					
17	Percibe que el director fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo.					
18	Considera que el director comprende y gestiona la diversidad, el conflicto y las contingentes a fin de garantizar el desarrollo de las actividades y la continuidad del servicio					
19	Percibe que el director motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo					
20	Considera que el director gestiona la dimensión pedagógica de la organización escolar, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.					
21	Considera que el director informa de manera objetiva a la comunidad los logros y necesidades de la IE.					
22	Percibe que el director demuestra compromiso ético en el trato con las personas considerando los valores universales.					
23	Considera que el director es responsable del trabajo en equipo y la comunicación en el cumplimiento de las tareas.					
	Dimensión 4: Control	1	2	3	4	5
24	Considera que el director comunica oportunamente los parámetros de medición considerados en la evaluación					
25	Considera que el director evalúa el progreso alcanzado en los resultados de la medición frente los objetivos y metas establecidas PEI					
26	Considera que el director proporciona retroalimentación y sugiere las acciones correctivas cuando necesarias					

Nota: Adaptado de Núñez y Díaz (2017).

Cuestionario de Educación Ambiental

Estimado(a) colega: El presente cuestionario tiene por finalidad recabar su apreciación sobre la educación ambiental, para tal fin se le solicita su predisposición y colaboración. Es preciso señalar que la encuesta es anónima y nada comprometedora, dado que la información proporcionada será tratada anónima y confidencialmente.

Instrucciones: A continuación, se presentan 15 enunciados, ante los cuales con absoluta sinceridad deberá Ud. marcar con una (X) la respuesta que más se aproxime a su parecer. Existen 5 alternativas de respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo							
1	2	3	4	5							
Dimensión 1: Gestión pedagógica					1	2	3	4	5		
1	El PCI está conformado por contenido transversal y diversificado, acorde a la Política Nacional de Educación Ambiental										
2	El PCI contiene metas acordes a la Política Nacional de Educación Ambiental										
3	En el PCI se articulan las características y necesidades de Educación Ambiental de la institución										
4	El director promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa para difundir y capacitar en Educación Ambiental										
5	Conforma redes educativas o grupos de apoyo para la institución a fin de asegurar el desarrollo sostenible de actividades para el cuidado ambiental										
6	Diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad en materia de Educación Ambiental.										
Dimensión 2: Gestión institucional					1	2	3	4	5		
7	El director determina los lineamientos a seguir por la institución bajo un enfoque ambiental y las consolida en PEI, PAT, RI										
8	Conforma el comité ambiental en la IE										
9	Incorpora medidas de eco eficiencia en los documentos de gestión institucional.										
10	Incorpora medidas de salud en los documentos de gestión institucional.										
11	Incorpora medidas de gestión de riesgos en los documentos de gestión institucional.										
12	Dirige la I.E. acorde con los fundamentos de la gestión educativa ambiental y al contexto de los estudiantes.										
13	Fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo con enfoque ambiental.										
14	Comprende y gestiona la diversidad, el conflicto y las contingencias a fin de garantizar el desarrollo de las actividades y la continuidad del servicio educativo										
15	Gestiona el Plan de Educación ambiental integrado, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.										

Nota: Basado en Minedu (2016) Política Nacional de Educación Ambiental y Plan Nacional de Educación Ambiental 2017 – 2022

Anexo 4. Certificados de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planificación							
1	Considera que el director realiza la elaboración de metas y planes institucionales.	X		X		X		
2	Percibe que el director se asegura que en el PEI estén contenidas las metas acordes al diagnóstico institucional.	X		X		X		
3	Considera que el director garantiza la articulación del PEI con las características y necesidades de la institución	X		X		X		
4	Percibe que el director promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa en el desarrollo del PEI	X		X		X		
5	Considera que el director conforma redes educativas o grupos de apoyo para la institución a fin asegurar el desarrollo de PEI y cumplimiento de los objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Considera que el director diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad	X		X		X		
	Dimensión 2: Organización	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Considera que el director determina las acciones para la evaluación y/o selección del personal de la I.E.	X		X		X		
8	Considera que el director gestiona los recursos financieros y físicos necesarios para el desarrollo del servicio educativo	X		X		X		
9	Percibe que el director facilita una visión compartida de programas de trabajo de su equipo	X		X		X		
10	Considera que el director participa en el análisis y resolución creativa de problemas institucionales	X		X		X		
11	Percibe que el director participa del trabajo en equipo asumiendo roles y tareas con responsabilidad	X		X		X		
12	Considera que el director obtiene resultados concretos de los trabajos en equipo y asignaciones realizadas al personal docente	X		X		X		
	Dimensión 3: Dirección	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Considera que el director plantea retos para que el equipo alcance metas cada vez más elevadas, acorde con la visión institucional	X		X		X		
14	Percibe que el director motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo	X		X		X		
15	Percibe que el director posee visión y valores sólidos que infunden confianza en su equipo y grupos de interés de la I.E.	X		X		X		

16	Considera que el director dirige la I.E. de acuerdo con los fundamentos de la gestión educativa y al contexto de los estudiantes.	X		X		X	
17	Percibe que el director fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo.	X		X		X	
18	Considera que el director comprende y gestiona la diversidad, el conflicto y las contingencias a fin de garantizar el desarrollo de las actividades y la continuidad del servicio	X		X		X	
19	Percibe que el director motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo	X		X		X	
20	Considera que el director gestiona la dimensión pedagógica de la organización escolar, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.	X		X		X	
21	Considera que el director informa de manera objetiva a la comunidad los logros y necesidades de la IE.	X		X		X	
22	Percibe que el director demuestra compromiso ético en el trato con las personas considerando los valores universales.	X		X		X	
23	Considera que el director es responsable del trabajo en equipo y la comunicación en el cumplimiento de las tareas.	X		X		X	
	Dimensión 4: Control	SI	NO	SI	NO	SI	NO
24	Considera que el director comunica oportunamente los parámetros de medición considerados en la evaluación	X		X		X	
25	Considera que el director evalúa el progreso alcanzado en los resultados de la medición frente los objetivos y metas establecidas PEI	X		X		X	
26	Considera que el director proporciona retroalimentación y sugiere las acciones correctivas cuando necesarias	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ... Dra. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 19 de octubre del 2021.


 Dra. Silvia Alza Salvatierra
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACION AMBIENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión pedagógica							
1	El PCI está conformado por contenido transversal y diversificado, acorde a la Política Nacional de Educación Ambiental	X		X		X		
2	El PCI contiene metas acordes a la Política Nacional de Educación Ambiental	X		X		X		
3	En el PCI se articulan las características y necesidades de Educación Ambiental de la institución	X		X		X		
4	El director promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa para difundir y capacitar en Educación Ambiental	X		X		X		
5	Conforma redes educativas o grupos de apoyo para la institución a fin de asegurar el desarrollo sostenible de actividades para el cuidado ambiental	X		X		X		
6	Diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad en materia de Educación Ambiental.	X		X		X		
	Dimensión 2: Gestión institucional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	El director determina los lineamientos a seguir por la institución bajo un enfoque ambiental y los consolida en PEI, PAT, RI	X		X		X		
8	Conforma el comité ambiental en la IE	X		X		X		
9	Incorpora medidas de ecoeficiencia en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
10	Incorpora medidas de salud en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
11	Incorpora medidas de gestión de riesgos en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
12	Dirige la I.E. acorde con los fundamentos de la gestión educativa ambiental y al contexto de los estudiantes.	X		X		X		
13	Fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo con enfoque ambiental.	X		X		X		
14	Comprende y gestiona la diversidad, el conflicto y las contingencias a fin de garantizar el desarrollo de las actividades y la continuidad del servicio educativo	X		X		X		
15	Gestiona el Plan de Educación ambiental integrado, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **D^r/Mg: ... Dra. Silvia Del Pilar Alza Salvatierra** **DNI: 18110381**

Especialidad del validador: **Metodología de la investigación científica**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 19 de octubre del 2021.


 **Dra. Silvia Alza Salvatierra**
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planificación							
1	Considera que el director realiza la elaboración de metas y planes institucionales.	X		X		X		
2	Percibe que el director se asegura que en el PEI estén contenidas las metas acordes al diagnóstico institucional.	X		X		X		
3	Considera que el director garantiza la articulación del PEI con las características y necesidades de la institución	X		X		X		
4	Percibe que el director promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa en el desarrollo del PEI	X		X		X		
5	Considera que el director conforma redes educativas o grupos de apoyo para la institución a fin asegurar el desarrollo de PEI y cumplimiento de los objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Considera que el director diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad	X		X		X		
	Dimensión 2: Organización	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Considera que el director determina las acciones para la evaluación y/o selección del personal de la I.E.	X		X		X		
8	Considera que el director gestiona los recursos financieros y físicos necesarios para el desarrollo del servicio educativo	X		X		X		
9	Percibe que el director facilita una visión compartida de programas de trabajo de su equipo	X		X		X		
10	Considera que el director participa en el análisis y resolución creativa de problemas institucionales	X		X		X		
11	Percibe que el director participa del trabajo en equipo asumiendo roles y tareas con responsabilidad	X		X		X		
12	Considera que el director obtiene resultados concretos de los trabajos en equipo y asignaciones realizadas al personal docente	X		X		X		
	Dimensión 3: Dirección	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Considera que el director plantea retos para que el equipo alcance metas cada vez más elevadas, acorde con la visión institucional	X		X		X		
14	Percibe que el director motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo	X		X		X		
15	Percibe que el director posee visión y valores sólidos que infunden confianza en su equipo y grupos de interés de la I.E.	X		X		X		

16	Considera que el director dirige la I.E. de acuerdo con los fundamentos de la gestión educativa y al contexto de los estudiantes.	X		X		X		
17	Percibe que el director fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo.	X		X		X		
18	Considera que el director comprende y gestiona la diversidad, el conflicto y las contingentes a fin de garantizar el desarrollo de las actividades y la continuidad del servicio	X		X		X		
19	Percibe que el director motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo	X		X		X		
20	Considera que el director gestiona la dimensión pedagógica de la organización escolar, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.	X		X		X		
21	Considera que el director informa de manera objetiva a la comunidad los logros y necesidades de la IE.	X		X		X		
22	Percibe que el director demuestra compromiso ético en el trato con las personas considerando los valores universales.	X		X		X		
23	Considera que el director es responsable del trabajo en equipo y la comunicación en el cumplimiento de las tareas.	X		X		X		
	Dimensión 4: Control	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
24	Considera que el director comunica oportunamente los parámetros de medición considerados en la evaluación	X		X		X		
25	Considera que el director evalúa el progreso alcanzado en los resultados de la medición frente los objetivos y metas establecidas PEI	X		X		X		
26	Considera que el director proporciona retroalimentación y sugiere las acciones correctivas cuando necesarias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Pantoja Alcántara Isabel del Rocío **DNI: 17888351**

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Octubre del 2021

A handwritten signature in black ink, reading "Isabel Pantoja", is enclosed within a rectangular box. The signature is written in a cursive style with a large, looping initial "I". Below the box, a horizontal dashed line is drawn.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACION AMBIENTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión pedagógica							
1	El PCI está conformado por contenido transversal y diversificado, acorde a la Política Nacional de Educación Ambiental	X		X		X		
2	El PCI contiene metas acordes a la Política Nacional de Educación Ambiental	X		X		X		
3	En el PCI se articulan las características y necesidades de Educación Ambiental de la institución	X		X		X		
4	El director promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa para difundir y capacitar en Educación Ambiental	X		X		X		
5	Conforma redes educativas o grupos de apoyo para la institución a fin de asegurar el desarrollo sostenible de actividades para el cuidado ambiental	X		X		X		
6	Diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad en materia de Educación Ambiental.	X		X		X		
	Dimensión 2: Gestión institucional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	El director determina los lineamientos a seguir por la institución bajo un enfoque ambiental y los consolida en PEI, PAT, RI	X		X		X		
8	Conforma el comité ambiental en la IE	X		X		X		
9	Incorpora medidas de ecoeficiencia en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
10	Incorpora medidas de salud en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
11	Incorpora medidas de gestión de riesgos en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
12	Dirige la I.E. acorde con los fundamentos de la gestión educativa ambiental y al contexto de los estudiantes.	X		X		X		
13	Fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo con enfoque ambiental.	X		X		X		
14	Comprende y gestiona la diversidad, el conflicto y las contingencias a fin de garantizar el desarrollo de las actividades y la continuidad del servicio educativo	X		X		X		
15	Gestiona el Plan de Educación ambiental integrado, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Pantoja Alcántara Isabel del Rocío **DNI: 17888351**

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

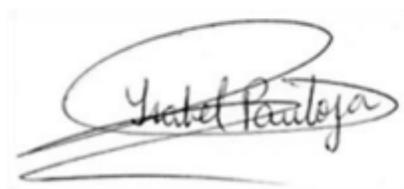
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Octubre del 2021

A handwritten signature in black ink, reading "Isabel Pantoja". The signature is enclosed in a rectangular box. Below the box, there is a horizontal dashed line.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN DIRECTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planificación							
1	Considera que el director realiza la elaboración de metas y planes institucionales.	X		X		X		
2	Percibe que el director se asegura que en el PEI estén contenidas las metas acordes al diagnóstico institucional.	X		X		X		
3	Considera que el director garantiza la articulación del PEI con las características y necesidades de la institución	X		X		X		
4	Percibe que el director promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa en el desarrollo del PEI	X		X		X		
5	Considera que el director conforma redes educativas o grupos de apoyo para la institución a fin asegurar el desarrollo de PEI y cumplimiento de los objetivos estratégicos	X		X		X		
6	Considera que el director diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad	X		X		X		
	Dimensión 2: Organización	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Considera que el director determina las acciones para la evaluación y/o selección del personal de la I.E.	X		X		X		
8	Considera que el director gestiona los recursos financieros y físicos necesarios para el desarrollo del servicio educativo	X		X		X		
9	Percibe que el director facilita una visión compartida de programas de trabajo de su equipo	X		X		X		
10	Considera que el director participa en el análisis y resolución creativa de problemas institucionales	X		X		X		
11	Percibe que el director participa del trabajo en equipo asumiendo roles y tareas con responsabilidad	X		X		X		
12	Considera que el director obtiene resultados concretos de los trabajos en equipo y asignaciones realizadas al personal docente	X		X		X		
	Dimensión 3: Dirección	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Considera que el director plantea retos para que el equipo alcance metas cada vez más elevadas, acorde con la visión institucional	X		X		X		
14	Percibe que el director motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo	X		X		X		
15	Percibe que el director posee visión y valores sólidos que infunden confianza en su equipo y grupos de interés de la I.E.	X		X		X		

16	Considera que el director dirige la I.E. de acuerdo con los fundamentos de la gestión educativa y al contexto de los estudiantes.	X		X		X		
17	Percibe que el director fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo.	X		X		X		
18	Considera que el director comprende y gestiona la diversidad, el conflicto y las contingentes a fin de garantizar el desarrollo de las actividades y la continuidad del servicio	X		X		X		
19	Percibe que el director motiva y guía al personal para aumentar la efectividad de su trabajo	X		X		X		
20	Considera que el director gestiona la dimensión pedagógica de la organización escolar, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.	X		X		X		
21	Considera que el director informa de manera objetiva a la comunidad los logros y necesidades de la IE.	X		X		X		
22	Percibe que el director demuestra compromiso ético en el trato con las personas considerando los valores universales.	X		X		X		
23	Considera que el director es responsable del trabajo en equipo y la comunicación en el cumplimiento de las tareas.	X		X		X		
	Dimensión 4: Control	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
24	Considera que el director comunica oportunamente los parámetros de medición considerados en la evaluación	X		X		X		
25	Considera que el director evalúa el progreso alcanzado en los resultados de la medición frente los objetivos y metas establecidas PEI	X		X		X		
26	Considera que el director proporciona retroalimentación y sugiere las acciones correctivas cuando necesarias	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Alván López Roger Víctor Moisés DNI: 05594232

Especialidad del validador: Doctor en Educación

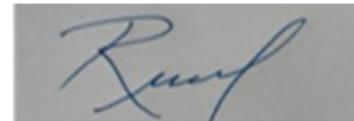
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EDUCACION AMBIENTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Gestión pedagógica							
1	El PCI está conformado por contenido transversal y diversificado, acorde a la Política Nacional de Educación Ambiental	X		X		X		
2	El PCI contiene metas acordes a la Política Nacional de Educación Ambiental	X		X		X		
3	En el PCI se articulan las características y necesidades de Educación Ambiental de la institución	X		X		X		
4	El director promueve la participación de los principales actores de la comunidad educativa para difundir y capacitar en Educación Ambiental	X		X		X		
5	Conforma redes educativas o grupos de apoyo para la institución a fin de asegurar el desarrollo sostenible de actividades para el cuidado ambiental	X		X		X		
6	Diseña actividades extracurriculares orientadas a integrar y fortalecer las relaciones con la comunidad en materia de Educación Ambiental.	X		X		X		
	Dimensión 2: Gestión institucional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	El director determina los lineamientos a seguir por la institución bajo un enfoque ambiental y los consolida en PEI, PAT, RI	X		X		X		
8	Conforma el comité ambiental en la IE	X		X		X		
9	Incorpora medidas de ecoeficiencia en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
10	Incorpora medidas de salud en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
11	Incorpora medidas de gestión de riesgos en los documentos de gestión institucional.	X		X		X		
12	Dirige la I.E. acorde con los fundamentos de la gestión educativa ambiental y al contexto de los estudiantes.	X		X		X		
13	Fomenta un ambiente de colaboración y trabajo en equipo a través de un estilo de liderazgo participativo con enfoque ambiental.	X		X		X		
14	Comprende y gestiona la diversidad, el conflicto y las contingencias a fin de garantizar el desarrollo de las actividades y la continuidad del servicio educativo	X		X		X		
15	Gestiona el Plan de Educación ambiental integrado, considerando el desarrollo de las capacidades del ser humano.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Alván López Roger Victor Moisés DNI: 05594232

Especialidad del validador: Doctor en Educación

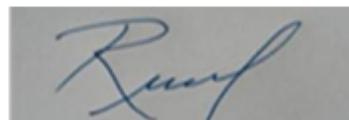
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante

Anexo 5. Confiabilidad

Variable gestión directiva

Alfa de Cronbach	N de elementos			
,931	26			
Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	70,09	75,891	,715	,926
P2	69,64	84,655	-,229	,939
P3	70,09	81,091	,090	,937
P4	70,09	75,891	,715	,926
P5	69,09	79,091	,356	,931
P6	70,09	75,891	,715	,926
P7	69,91	83,891	-,159	,938
P8	70,00	74,000	,935	,923
P9	69,91	72,291	,866	,922
P10	69,82	75,364	,614	,927
P11	69,91	72,291	,866	,922
P12	69,91	72,291	,866	,922
P13	70,00	74,000	,935	,923
P14	71,18	81,164	,138	,934
P15	70,27	66,418	,926	,920
P16	69,82	73,364	,803	,924
P17	69,82	72,364	,724	,925
P18	70,09	66,691	,881	,921
P19	69,91	72,291	,866	,922
P20	70,09	70,091	,749	,925
P21	71,18	81,164	,138	,934
P22	69,91	72,291	,866	,922
P23	69,82	75,364	,614	,927
P24	69,91	72,291	,866	,922
P25	69,91	72,291	,866	,922
P26	70,00	74,000	,935	,923

Variable educación ambiental

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	78,15	165,503	,764	,954
P2	78,05	164,576	,859	,953
P3	78,05	162,471	,829	,953
P4	78,15	162,555	,788	,954
P5	78,05	166,471	,649	,955
P6	78,35	163,082	,830	,953
P7	78,15	165,292	,774	,954
P8	78,40	162,989	,830	,953
P9	78,25	163,987	,664	,955
P10	78,20	166,905	,590	,956
P11	78,25	167,039	,543	,957
P12	78,20	170,905	,596	,956
P13	78,15	163,397	,867	,953
P14	78,15	168,661	,668	,955
P15	78,30	167,484	,633	,956

Anexo 6. Consentimiento informado



Cuestionario sobre Gestión directiva y educación ambiental

aldir927@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 

***Obligatorio**

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la gestión directiva y educación ambiental. La investigación se sujeta a los principios éticos: anonimato, confidencialidad y autonomía. Agradeceremos responder con sinceridad cada uno de los ítems. Si tuviera alguna duda o consulta favor remitirla al correo: patyvalcar2@hotmail.com

INSTRUCCIONES:
A continuación se presenta un conjunto de ítems con cinco alternativas de respuestas. Marque la respuesta que mejor se ajuste a su parecer.

Se agradece por anticipado su valiosa participación.

Atentamente,
Paty Mercedes Valencia Carrillo

Consentimiento *

He sido informado del propósito de la investigación y acepto participar en el desarrollo del presente cuestionario de manera voluntaria

Anexo 7. Resultados

Tabla 12

Distribución sociodemográfica

		<i>f</i>	<i>%</i>
Género	Masculino	32	40.5%
	Femenino	47	59.5%
	Total	79	100.0%
Condición laboral	Nombrado	30	38.0%
	Contratado	49	62.0%
	Total	79	100.0%
Docente del nivel	Inicial	4	5.1%
	Primaria	16	20.3%
	Secundaria	59	74.7%
	Total	79	100.0%
Nivel educativo alcanzado	Superior técnica	2	2.5%
	Superior universitaria	57	72.2%
	Posgrado	20	25.3%
	Total	79	100.0%
Años de servicio	De 1 a 5 años	14	17.7%
	De 6 a 10 años	23	29.1%
	De 11 años a más	42	53.2%
	Total	79	100.0%

Nota: resultados extraídos de las encuestas realizadas

La Tabla 12, se visualiza los resultados descriptivos obtenidos a partir de las percepciones de los docentes de la entidad. Donde se observa que: Respecto a Género, observamos que el 59.5% pertenece al género femenino y el 40.5% pertenece al género masculino. En cuanto a Condición laboral, observamos que el 62.0% de los docentes se encuentran contratados y el 38.0% están nombrados.

Respecto a Docente del nivel, se observa que de los encuestados el 74.7% pertenecen a la secundaria, el 20.3% son de primaria y solo el 5.1% pertenecen a inicial. Respecto a Nivel educativo alcanzado, se observa que de los encuestados el 72.2% tiene una educación superior universitaria, el 25.3% cursaron posgrado y el 2.5% tiene una educación superior técnica. En cuanto a Años de servicio, se observa que de los encuestados el 53.2% cuenta con 11 a más años de servicio, seguidos del 29.1% que cuenta con 6 a 10 años de servicio y finalmente el 17.7% cuenta con 1 a 5 años de servicio.

Para la selección de la prueba estadística, se realizó la prueba de normalidad para determinar el cumplimiento del criterio requerido para datos paramétricos. El análisis estadístico se consideraron los supuestos: $\alpha = 0.05$ (5%) y un $p_valor < 0.05$ produce el rechazo de H_0 .

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Gestión directiva	.186	79	.000
V2. Educación ambiental	.159	79	.000

La estadística de la prueba de normalidad corresponde a Kolmogorov-Smirnov^a dado que $n=79$; donde la variable 1 gestión directiva obtuvo un $p_valor = 0.000 < 0.05$ por lo que se afirma que no se ajusta a una distribución normal. La variable 2 educación ambiental muestra un $p_valor = 0.000 < 0.05$ lo cual indica que los datos no se ajustan a una distribución normal. Puesto que no se cumple con el criterio de normalidad, los datos son no paramétricos. Estos hallazgos permiten concluir que el estadístico a utilizar para determinar la relación entre las variables es rho de Spearman que corresponde a las pruebas no paramétricas.