



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**TESIS**

Satisfacción laboral y desempeño docente de la Unidad de  
Gestión Educativa Local 04 - Comas, 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Br. Elva Sandoval Gómez

**ASESORA:**

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ - 2015**

**Página de jurados**

---

PhD. Oscar Guillen Valle  
Presidente

---

Mgr. Jose Carmen Avendaño Atauje  
Secretario

---

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo  
Vocal

**Dedicatoria**

A Dios, que ilumina mi sabiduría, infinita bondad y misericordia. A mis padres María Andrea Gómez Aldaz y Evangelista Sandoval Castillo quienes me cuidan y protegen durante toda la vida.

A mi hermana Irma, y a todos mis hermanos por brindarme aliento y ánimos para culminar bien mi estudio de maestría.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo por la formación profesional recibida.

Al director general de esta casa de estudios Dr. César Acuña Peralta por darnos la oportunidad de estudiar en prestigiosa universidad.

A la Dra. Dora Ponce Yactayo, nuestra asesora, por brindarnos conocimiento y dedicarnos su valioso tiempo.

A los directores de las Instituciones Educativas por darme la oportunidad de aplicar el instrumento de recolección de datos.

### **Declaración jurada**

Yo, Elva Sandoval Gómez, estudiante del Programa de Maestría en Educación con mención en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 43699705 con la tesis titulada “*Satisfacción laboral y desempeño docente de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04 Comas, 2015*” declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2015

Firma: \_\_\_\_\_

DNI N° 43699705

Elva Sandoval Gómez

## Presentación

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magíster con mención en Administración de la Educación, presento la tesis: *Satisfacción laboral y desempeño docente de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04- Comas, 2015*. La investigación tiene la finalidad de establecer la relación entre la satisfacción laboral y el desempeño docente de las instituciones educativas: Estados Unidos, Jesús Obrero y Tungasuca del nivel secundaria.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: El capítulo I, presenta la introducción con los antecedentes nacionales e internacionales, el marco teórico, la justificación, los problemas, hipótesis y objetivos; el capítulo II, referido al marco metodológico; el capítulo III, lo conforma los resultados descriptivos y la prueba de hipótesis; el capítulo IV, la discusión de los resultados, el capítulo V, las conclusiones, el capítulo VI, las recomendaciones y el capítulo VII, las referencias bibliográficas.

Esperamos señores miembros del jurado espero que ustedes me otorguen la aprobación de mi estudio realizado con mucha dedicación y esfuerzo llegando a la meta esperada con los resultados obtenidos en el proceso, siendo determinantes para obtener el Grado Académico de maestría con mención en Administración de la Educación.

La autora

## Contenido

Introducción	13
1.1. Antecedente	16
1.1.1. Antecedentes nacionales	16
1.1.2. Antecedentes internacionales	19
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	22
1.2.1. Definiciones de satisfacción laboral	22
1.2.2. Definiciones de desempeño docente	37
1.3. Bases teóricas de satisfacción laboral	42
1.3.1. Bases teóricas de la variable satisfacción laboral	43
1.3.2. Bases teóricas de la variable desempeño Docente	53
1.4. Justificación, relevancia y contribución	61
1.4.1. Teórica	61
1.4.2. Práctica	62
1.4.3. Metodológica	62
1.4.4. Social	62
1.5. Formulación del problema	63
1.5.1. Problema general	63
1.5.2. Problemas específicos	63
1.6. Hipótesis	64
1.6.1. Hipótesis general	64
1.6.2. Hipótesis específicas	64
1.7. Objetivos	65
1.7.1. Objetivo general	65
1.7.2. Objetivos específicos	65
II. Marco metodológico	66
2.1. Variables	67
2.2. Operacionalización de variables	69
2.3. Metodología	71
2.4. Tipo de estudio	71
2.5. Diseño	72

2.6.	Población, muestra y muestreo	73
2.6.1.	Población	73
2.6.2.	Muestra	73
2.6.3.	Muestreo	73
2.6.4.	Criterios de selección	74
2.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	74
2.7.1.	Técnica de recolección de datos	74
2.7.2.	Instrumentos de recolección de datos	75
2.7.3.	Validación y confiabilidad de los instrumentos	77
2.8.	Métodos de análisis e interpretación de datos	79
III.	Resultados	80
3.1.	Presentación de los resultados descriptivos	81
3.1.1.	Descripción de los niveles de la variable 1: Satisfacción laboral	81
3.1.2.	Descripción de los niveles de la D1V1: Reto de trabajo	82
3.1.3.	Descripción de los niveles de la V2: Desempeño docente	88
3.1.4.	Descripción de los niveles de la D2V2: Capacidad pedagógica	90
3.2.	Prueba de hipótesis	95
IV.	Discusión	104
V.	Conclusiones	110
VI.	Recomendaciones	113
VII.	Referencias	116
VIII	Apéndice	120
A:	Matriz de Consistencia	121
B:	Instrumento	126
C:	Confiabilidad de los instrumentos	130
D:	Certificados de validez de contenido	134
E:	Bas de datos	138
F:	Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	150

## Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable satisfacción laboral	69
Tabla 2	Operacionalización de la variable desempeño docente	70
Tabla 3	Distribución de la población	73
Tabla 4	Validez del instrumento de medición de satisfacción laboral	77
Tabla 5	Validez del instrumento de medición de desempeño docente	77
Tabla 6	Estadísticos de fiabilidad de la variable satisfacción laboral	78
Tabla 7	Estadísticos de fiabilidad de la variable desempeño docente	79
Tabla 8	Distribución de la variable satisfacción laboral	81
Tabla 9	Distribución de los niveles de reto de trabajo	82
Tabla 10	Distribución de los niveles de sistema de recompensas justas	84
Tabla 11	Distribución de los niveles de condiciones favorables de trabajo	85
Tabla 12	Distribución de los niveles de colegas que brinden apoyo	87
Tabla 13	Distribución de la variable desempeño docente	88
Tabla 14	Distribución de los niveles de capacidad pedagógica	90
Tabla 15	Distribución de los niveles de emocionalidad	91
Tabla 16	Distribución de los niveles de responsabilidad	93
Tabla 17	Distribución de los niveles de relaciones interpersonales	94
Tabla 18	Correlación y significación de satisfacción laboral y desempeño docente	97
Tabla 19	Correlación y significación de reto de trabajo y desempeño docente.	98
Tabla 20	Correlación y significación de sistema de recompensas justas y desempeño docente	100
Tabla 21	Correlación y significación de condiciones favorables de trabajo y desempeño docente	101
Tabla 22	Correlación y significación de colegas que brinden apoyo y desempeño docente	103
Tabla 23	Coefficiente de correlación de las dimensiones de satisfacción laboral	104

## Índice de figuras

Figura 1	Nivel de la variable satisfacción laboral	81
Figura 2	Niveles de reto de trabajo	83
Figura 3	Niveles de sistema de recompensas justas	84
Figura 4	Niveles de condiciones favorables de trabajo	86
Figura 5	Niveles de colegas que brinden apoyo	87
Figura 6	Nivel de la variable desempeño docente	89
Figura 7	Niveles de capacidad pedagógica	90
Figura 8	Niveles de emocionalidad	92
Figura 9	Niveles de responsabilidad	93
Figura 10	Niveles de relaciones interpersonales	95

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Qué relación existe entre la satisfacción laboral y el desempeño docente de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04-Comas, 2015? y el objetivo general fue: Determinar la relación entre la satisfacción y el desempeño docente de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 04- Comas, 2015.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo conformada por 160 docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas: Estados Unidos, Jesús Obrero y Tungasuca. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para ambas variables.

En la investigación, se ha encontrado que existe una correlación alta entre satisfacción laboral y desempeño docente de las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Comas, provincia de Lima, 2015., con un nivel de significancia de Rho de Spearman =0.900 y  $p = .000 < .05$ .

*Palabras claves: Satisfacción laboral, desempeño docente.*

## Abstract

The present research had as general problem: What is the relationship between job satisfaction and teacher performance of the Local Education Management Unit No. 04- Comas, 2015? and the overall objective was: To determine the relationship between satisfaction and teacher performance of the Local Education Management Unit No. 04- Comas, 2015.

The research was descriptive Basic - correlational, not experimental design was cross-sectional correlational. The sample consisted of 160 teachers of secondary level educational institutions: the United States, and Tungasuca Jesus Obrero. The technique of the survey questionnaire Likert scale for both variables was applied.

In research, it has been found that there is a high correlation between job satisfaction and performance teacher of secondary educational institutions at the district of Comas, province of Lima, 2015, with a significance level of Spearman  $\rho = 0.900$  and  $p = .000 < .05$ .

*Keywords:* Job satisfaction, teacher performance