



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los
agricultores del Sub Sector Hidráulico- Pítipo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Burga Cajusol, Patricia Aracely (ORCID: 0000-0002-3137-2603)

ASESOR:

Dr. Chanduví Calderón, Roger Fernando (ORCID: 0000-0001-7023-0280)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a todos los agricultores de nuestro país que luchan a diario bajo el sol por el desarrollo de su familia y sus hijos.

A mis padres y hermanos por ser el apoyo incondicional que siempre necesito, especialmente a mi madre por impulsarme a no quedarme nunca atrás. A mi querida ciudad natal Ferreñafe

Agradecimiento

A Jehová Dios por brindarme la vida, la salud y las ganas de luchar siempre, por hacerme una mujer fuerte y de buenas virtudes para lograr mis metas. Por no abandonarme nunca.

A mis padres por disciplinarme cuando lo he necesitado. A Jhan por ser el hombre que me ha brindado su apoyo en la culminación de mi tesis y por ser mi compañero de vida. A mis amigos, por brindarme sus fuerzas y ayudas necesarias para seguir con mis estudios.

A las autoridades de la Universidad Cesar Vallejo y al docente de investigación por permitirme formar parte de su casa de estudios e impartirme sus conocimientos para la buena realización de mi trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO	11
III. MÉTODOLÓGÍA	17
3.1 Tipo de estudio y diseño de investigación	17
3.2 Variables, Operacionalización de variables.....	17
3.3 Población y muestra	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimiento.....	20
3.6 Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Participación de la gestión pública para el desarrollo agrícola	21
Tabla 2 Percepción de los agricultores sobre el desarrollo agrícola sostenible ...	27

Índice de figuras

Figura 1 Modelo de gestión para el desarrollo sostenible y competitivo de las pequeñas unidades agrícolas rurales	32
---	----

Resumen

La investigación en estudio cuyo objetivo fue general analizar un modelo gestión para impulsar el desarrollo agrícola sostenible del Sub Sector Hidráulico Pítipo-2021. El tipo y diseño de investigación fue descriptivo no experimental centrada en evaluar la participación de la gestión pública para el desarrollo agrícola sostenible en el Sub Sector Hidráulico Pítipo, aplicando una encuesta como instrumento de recolección de datos a todos los agricultores que integran en la comisión de regantes de Pítipo; como también analizar cómo perciben ellos el desarrollo agrícola sostenible actualmente. La población objeto de estudio fueron 104 agricultores de distintas ramas de riego del distrito. La encuesta estuvo constituida de 20 ítems basados en 11 preguntas que intervenían a la variable de gestión pública y 9 preguntas que analizaban el desarrollo agrícola sostenible con sus respectivas dimensiones e indicadores. Los resultados mostraron ineficiente gestión pública que se desarrolla en las entidades agrícolas en beneficio de los agricultores. Por otro lado, el modelo de gestión analizado tuvo un exitoso efecto en las pequeñas unidades agrícolas rurales considerando que la asociación es el primer paso que se debe lograr para erradicar todos los problemas agrícolas actuales con el involucramiento del sector público, privado y académico.

Palabras clave: Gestión pública, desarrollo agrícola, sostenibilidad

Abstract

The research under study whose general objective was to analyze a management model to promote the sustainable agricultural development of the Pítipo-2021 Hydraulic Sub Sector. The type and design of the research was descriptive, not experimental, focused on evaluating the participation of public management for sustainable agricultural development in the Pítipo Hydraulic Sub Sector, applying a survey as a data collection instrument to all the farmers who make up the Pítipo irrigation commission; as well as analyze how they perceive sustainable agricultural development today. The population under study was 104 farmers from different irrigation branches of the district. The survey consisted of 20 items based on 11 questions that involved the public management variable and 9 questions that analyzed sustainable agricultural development with its respective dimensions and indicators. The results showed inefficient public management that is developed in agricultural entities for the benefit of farmers. On the other hand, the analyzed management model had a successful effect on small rural agricultural units considering that the association is the first step that must be achieved to eradicate all current agricultural problems with the involvement of the public, private and academic sectors.

Keywords: Public management, agricultural development, sustainability

I. INTRODUCCIÓN

Durante muchos años, los pequeños agricultores luchan por alcanzar incluso el nivel más básico de subsistencia. Se necesitan generar una eficiente gestión pública con nuevas inversiones, incentivos e innovaciones para lograr una mayor sostenibilidad, al mismo tiempo que generar una mayor producción agrícola. Estos beneficios deben estar disponibles a todos los agricultores para conducir a una gestión pública más equitativa y sistema de producción eficiente. Ante estos problemas sociales en los distintos países e incrementándose aún más con una pandemia que nos afectó a todo el mundo. Paz (2021) analiza las causas de la gestión pública ineficiente generada en Bolivia durante años. Hace mención que los gobiernos transitorios firman programas con metas inconsistentes e inalcanzables a su octavo año de endeudamiento (p.82).

Por un lado, Castañeda (2019) hace mención que en Latinoamérica hay dos problemas que abarcan a la gestión pública que lo relacionan con el inapropiado movimiento que realizan los entes del estado como la administración que realiza cada gobierno como también la preocupación que cada ciudadano tiene por la ineficiente gestión que se desarrolla en su país que genera atraso para todos. Este problema se ocasiona porque los gobiernos debido a que no realizan estudios sobre las necesidades de cada población pretenden erradicar deficiencias públicas con casos tratados anteriormente, sin embargo; cabe mencionar que cada necesidad o deficiencia que tenga la población debe tener un estudio individual por lo que la solución debe ir orientada a lo que atraviesa cada localidad lo que conllevará a direccionar una gestión en base a resultados positivos en beneficio de todos. Lo que se denota a lo largo de la historia, la gestión pública ha sido cambiante dependiendo de las circunstancias políticas, económicas y sociales.

A nivel nacional, Chanamé (2017) considera 4 deficiencias en la gestión pública desarrollada en nuestro país. Se tiene actualmente un sistema de planeamiento que no está conectado a las carencias que el pueblo aqueja, por ello; se trabaja en base a objetivos que no están organizados con las brechas e indicadores que se necesita cubrir. Por ende, el planeamiento no es efectivo, no logra las expectativas y deja de estar alineado al presupuesto público que se

designará. Por otro lado, el inadecuado planteamiento de las funciones que no se direccionan con los objetivos que se desea trabajar oscurece el proceso que se emplea para la entrega de productos y servicios de manera precisa y responsable, como también, generar proyectos en beneficio a la sociedad sin contar con el presupuesto ni capacidad para realizarlos conlleva al fracaso de los resultados que desean obtener muchas entidades públicas. Por último, la articulación gubernamental débil generalmente posee diseños limitados ineficientes en el trabajo conjunto con otras entidades, lo que es punto de mejora para que la descentralización y la gestión por procesos creando cadenas de valor sean un hecho.

Internacionalmente, Abdalla y Chen (2021) abordan el caso de algunos agricultores de China que enfrentan grandes desafíos como los derechos de uso de la tierra, falta de redes comerciales y subsidios gubernamentales. Sin embargo, el gobierno es el actor principal en la promoción de prácticas de sostenibilidad entre los empresarios y la sociedad a través del desarrollo de políticas agrícolas y la promoción de productos orgánicos. (p. 3). Además, la asociación Mundo sin Pobreza (2016) manifiesta que en Brasil, los agricultores se enfrentan a diversos obstáculos para la producción, tales como la escasez de agua y dificultades de acceso a la tierra, al crédito, a insumos y al mercado de comercialización. Asimismo, a nivel nacional y local, los agricultores tienen escaso apoyo del gobierno nacional y regional. Estos, tienen que acceder a créditos de alta tasa de interés, dependiendo en primer lugar del recurso hídrico para poder cultivar y sus ingresos producto de la venta de sus cultivos directamente del mercado y de las importaciones realizadas por el Estado.

Mayormente, los agricultores en estudio son personas sin estudios superiores, capaces de cultivar sus tierras propias o arrendadas con el fin de subsistir con su familia. Se debe tomar en cuenta, que los agricultores dedicados al arroz, según el recurso hídrico logran cosechar una sola vez en el valle lambayecano. Esta problemática, despierta el interés en el estudio de un modelo de gestión para que aún en las difíciles situaciones que los agricultores atraviesan anualmente para manejar sus cultivos y del olvido del gobierno hacia ellos, estas

personas logren desarrollar sosteniblemente su economía familiar y la agricultura como crecimiento.

Se formula el problema: ¿Cómo se efectúa la Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible del Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021? Además, se presentan los problemas específicos planteados los cuales son: ¿De qué manera la gestión pública interviene en el sector agrícola?, ¿Qué importancia tiene la agricultura para el desarrollo sostenible? Y por último, ¿Qué estrategias de políticas públicas permiten impulsar el desarrollo agrícola?

El presente trabajo se justifica teóricamente porque mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos de gestión pública y desarrollo agrícola sostenible nos permitirá analizar un modelo que pueda ajustarse a la realidad nacional y local para el impulso del desarrollo agrícola y del entorno. Por otra parte, se justifica de manera práctica el análisis del diseño del modelo puede ser una guía ejemplar para las entidades lo cual mejorará sustancialmente la gestión pública que ofrecen para la adecuada distribución de los recursos económicos del estado como también la calidad de vida de los agricultores de la población en estudio. Por último, se justifica de forma metodológica porque se acude al empleo de técnicas de investigación como la entrevista la cual permitirá conocer el grado de satisfacción que tienen los agricultores con la gestión pública.

Se plantea el objetivo general analizar un modelo gestión para impulsar el desarrollo agrícola sostenible del Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021. Y los objetivos específicos planteados son el de evaluar la participación de la gestión pública para el desarrollo agrícola sostenible del Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021 además, describir la percepción de los agricultores sobre el desarrollo agrícola sostenible en el Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021 y por último, analizar un modelo de gestión para el desarrollo agrícola en el Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021. Asimismo, se formula la hipótesis de investigación que la gestión pública se efectúa eficientemente para impulsar el desarrollo sostenible del Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021, cuyas hipótesis específicas mencionan que la gestión pública interviene de forma relevante en el sector agrícola. Además, la agricultura tiene importancia significativa para el desarrollo sostenible.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones realizadas de las variables de investigación, contamos con información de Galvão (2017) en su investigación realizada en Brasil cuyo objetivo fue elaborar un modelo de gestión sostenible basado en una revisión de la literatura y estudios previos sobre el tema, indicando la posibilidad de elaborar un plan de viabilidad económica para la agricultura familiar. Se utilizó metodología bibliográfica de tipo descriptiva y exploratoria usando como instrumentos el cuestionario para aplicarlo a 80 agricultores. Se obtuvo que la falta de recursos para la inversión, producción, transporte, adquisición de máquinas y equipos para la producción individual es económicamente inviable, pero en el caso de un mercado potencial, se sugirió la producción conjunta.

Por otro lado, tenemos el estudio realizado en México por Mariñez (2016) cuyos objetivos fueron 1) analizar los componentes de los saberes cívicos como elementos legitimatorios de la innovación de la gestión pública participativa; y 2) determinar las líneas generales de la relación complementaria entre los componentes de estos saberes y la gestión pública usando como metodología una investigación exploratoria presentando como resultados que los avances que se logren en la gestión pública se verán reflejados en el pueblo quienes serán responsables evaluar de manera continua el trabajo que realicen las entidades públicas para beneficio de toda la población. Por ello, la ciudadanía tiene que tener la capacidad de generar información y contenido con responsabilidad de las organizaciones públicas.

En Ecuador, Luque et al. (2019) realizó una investigación con la finalidad de crear modelos ejemplares en base a dimensiones económicas y sociales con el objetivo de mejorar el actual sistema agrícola como el de crear mejora para el desarrollo de las tierras en base a principios básicos como la solidaridad y el cooperativismo. Se logró concluir que mediante una lista de información teórica se establezca instrumentos metodológicos que nos brinden los efectos que traen consigo los programas de intervención social. Estas herramientas aportan certeza, desarrollo y transparencia en el desenvolvimiento de la gestión pública, así como

legitimidad en la toma de decisiones atendiendo a verdaderos procesos de responsabilidad social que toda sociedad reclama.

Además, Díaz (2018) en su investigación realizada en Bogotá cuyo objetivo se basó en examinar la importancia que tienen el origen de la eficiencia y razón de ser de la gestión pública como es el de mejorar la prestación de programas y servicios, existen varios obstáculos serios para examinar los problemas de eficiencia en las organizaciones públicas. Se utilizó un tipo de investigación cualitativa de la que se resume como resultados que los administradores públicos primero deben analizar el entorno particular en el que deben operar y luego desarrollar la tecnología adecuada para medir y evaluar los procesos y resultados de trabajo como también debe erradicarse la excesiva burocracia en los entes públicos la cual en su persistente aplicación genera efectos negativos para cubrir las brechas y las necesidades de la población.

Por otra parte, en nuestro país, Soto (2020) llevó a cabo su tesis con el objetivo de diagnosticar la correspondencia entre la modernización de la gestión pública y las competencias gerenciales quien empleó un diseño de investigación no experimental con método descriptivo y el hipotético deductivo empleando el cuestionario aplicado a 86 trabajadores de la municipalidad en estudio obteniendo como resultados que es de vital importancia que se realicen ajustes al proceso que se pone en práctica en la modernización de la gestión pública con la finalidad que le brinden respuestas a las muchas necesidades y expectativas que tiene la población por lo que puede ser un indicador para concluir que en existe débil gestión pública en el sector agrícola porque no se conoce la realidad que atraviesan los agricultores.

En Suecia, Cederholm (2017) en su investigación realizada planteó el objetivo de investigar, ilustrar y crear una comprensión de lo que obstaculiza el desarrollo de modelos de negocio sostenibles en la agricultura sueca y que a través del desarrollo de conceptos contribuir a la investigación sobre modelos de negocio sostenibles en el sector agroalimentario. Se usó un método cualitativo. Los datos primarios se basan en entrevistas semiestructuradas con propietarios / líderes empresariales de seis empresas agrícolas, cuyos modelos de negocio se han desarrollado recientemente hace cinco años. Como resultados se obtiene que los

obstáculos son barreras internas vinculadas a formas de pensar, actitud, cogniciones, liderazgo estratégico y liderazgo. El sistema de apoyo sueco es un obstáculo externo y barrero contextual, se necesita la intervención del sistema nacional para lograr mejor liderazgo agrícola.

Otra investigación de importancia es la realizada por Arabska (2018) el cual tuvo claro objetivo de esbozar las principales características de los mercados de agricultores como modelo de gestión sostenible y su potencial para contribuir al desarrollo de las regiones rurales de diferentes maneras a través de las oportunidades únicas para un nuevo tipo de interacciones entre productores y agricultores como fomento de la producción y el consumo sostenibles. Llegó a concluir un modelo de negocio exitoso con potencial para contribuir al desarrollo rural sostenible debe estar considerado para brindar ayuda apoyado por fondos estatales considerando que existirá sobrerregulación de algunos requisitos, el segundo es el riesgo de proporcionar apoyo financiero a iniciativas que no tienen el potencial necesario y capacidad para implementar tales proyectos, el tercero está relacionado con la necesidad de aumentar la información, la conciencia y la motivación entre los consumidores, confianza y nuevas relaciones en las comunidades locales y la sociedad en su conjunto.

Alguacil, Navarro, Pastor et al. (2020) cuyo propósito fue desarrollar modelos innovadores que les permitan mejorar sus resultados, así como de atraer a jóvenes agricultores. Se concluyó que después de haber evidenciado la falta de diversificación de su actividad agrícola la clave para erradicar esa problemática fue aplicar como método la creación de las cooperativas como clave para lograr el desarrollo local de las zonas rurales, demostrando su idoneidad para ser destinatarias de medidas de beneficio fiscal. Esta afirmación se puede efectuar además desde cualquiera de las perspectivas de justificación de una política de incentivos: la dirigida a la demanda o a la oferta (Gallastegui, 2017).

Respecto a las bases teóricas, gestión pública es la administración eficaz y eficiente de los recursos del Estado, a fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía e impulsar el desarrollo del país la cual apunta a lograr la factibilidad económica y social. (Comisión Económica para América Latina y El Caribe, 2018). Asimismo, este conjunto de procesos se lleva a cabo con el fin de derivar los

recursos estatales para el desarrollo del país. Realizar gestión pública eficiente se logra estableciendo bien las políticas de gobierno es ejecutar planificación, organización y distribución de recursos con la finalidad de generar progreso y desarrollo en la ciudadanía. (Felcman, 2015, p.102).

Ahora bien, la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 (2016), indica que la modernización aplicada en la gestión se basa a resultados que tengan un impacto positivo y eficiente en el crecimiento del ciudadano y desarrollo del país. Durante muchos años el gobierno viene generando impactos negativos en la vida de la población por ello, el sistema democrático del país requiere una política integradora de modernización para asegurar que todas las entidades de los tres niveles de gobierno actúen de manera articulada con la finalidad de mejorar desempeño general del estado en el servicio y bienestar de los ciudadanos.

Se determina que las dimensiones más centradas para esta investigación se basan en los cinco pilares los cuales son el planeamiento estratégico que nos permite la elaboración de políticas públicas, planes estratégicos institucionales y operativos. También, otro pilar es el presupuesto para resultados el cual se elabora bajo el enfoque por resultados. Por otro lado, la gestión por procesos que promueve la simplificación administrativa, la organización institucional y la gestión de la calidad en los procesos. Además, un pilar importante que no se debe dejar de lado es el servicio civil el cual busca introducir el sistema meritocrático y la capacitación constante de los trabajadores del sector público. Y por último, el seguimiento y evaluación quien nos permitirá controlar la actuación de los funcionarios y gestionar el los resultados obtenidos.

Respecto a las teorías de desarrollo agrícola sostenible cabe mencionar que la agricultura familiar es una actividad económica que ha ayudado a la subsistencia y desarrollo de la humanidad como también, a cubrir las necesidades de muchas familias en pobreza y/o pobreza extrema. Por ende, en un sector de mucha importancia en nuestro país. La agricultura jamás se ha paralizado por la razón que mediante esta actividad se abastece a todo el país y el mundo. (López, 2016, p. 1) Además, la revista Innovación Agrícola (2017) señala que un modelo de desarrollo agrícola debe ir enfocado en producir alimentos de calidad sin alterar el ecosistema

a un precio que la población como consumidores finales puedan adquirir sin problemas sus productos como también permitiendo al agricultor ser partícipes de una actividad que les genere desarrollo y rentabilidad. En resumidas palabras, el desarrollo agrícola sostenible es el avance social, económico y ambiental como resultado del de aprovechamiento responsable en la agricultura de recursos y abastecimiento de la canasta familiar logrando la preservación del medio ambiente.

El enfoque de difusión del desarrollo agrícola se basa sobre la observación empírica de diferencias sustanciales en la tierra y productividad laboral entre agricultores y regiones. La ruta al desarrollo agrícola, en este punto de vista es a través de más difusión eficaz de conocimientos técnicos y una reducción de las diferencias de productividad entre agricultores y entre regiones. La difusión de mejores prácticas de manejo es una importante fuente de crecimiento de la productividad incluso en sociedades tradicionales. Se aplicará a la exploración de cultivos, este modelo fue desarrollado enfatizando la relación entre difusión tasas, personalidad, características, educación y logros de los agricultores. El modelo de difusión proporciona la principal base intelectual de gran parte de la investigación y esfuerzo de extensión en gestión agrícola y economía de producción. La investigación estaba haciendo sólo una modesta contribución a la agricultura y el crecimiento de la productividad de los pequeños agricultores. Una contribución más a la eficacia, la difusión de tecnología conocida fue proporcionada por la investigación de

El desarrollo agrícola es parte del desarrollo rural; las zonas rurales no pueden desarrollarse sin que se desarrolle su agricultura porque aproximadamente 90% de los habitantes rurales se dedican a prácticas agrícolas como su principal fuente de ingresos. El crecimiento económico se ve como un aumento a largo plazo porque es la capacidad de suministrar bienes económicos cada vez más diversos a su población. Como manifiesta Adegoye & Dittah (2013) también implica un aumento sostenible de la producción nacional con una manifestación de crecimiento económico. Por lo tanto, el papel de la agricultura en la transformación social y económica no se puede dejar de enfatizar el marco de una economía. Ha sido la fuente de empleo remunerado, proporcionando a las industrias de la nación con materias primas locales y como fuente de ingresos confiable de gobierno.

El desarrollo debe proporcionar información sobre la dinámica de crecimiento agrícola, donde se detalle crecimiento a una tasa de 1.0% o menos como también, donde la producción agrícola crece a una tasa anual igual o superior al 4,0%. (Comisión Europea, 2018, p.136). Para tener éxito, cualquier enfoque nuevo debe basarse en un entorno político estable en el que los agricultores pueden trabajar e invertir. Esto, a su vez, requiere que establezcamos políticas y regulaciones estables a largo plazo, marcos para el desarrollo de la agricultura; mejorar las asignaciones financieras nacionales; dirigir la asistencia internacional para el desarrollo hacia el sector agrícola en el desarrollo países; y diseño e implementación de programas agrícolas.

Ahora bien, se debe resaltar las dimensiones que abarcan un desarrollo agrícola sostenible y según la FAO (2017) la agricultura contribuye al desarrollo como actividad económica, por ello, la Agenda 2030 sugiere considerar todos los sectores, incluida la agricultura, a partir de las tres dimensiones de la sostenibilidad: económica, social y ambiental. Mediante la dimensión económica se fortalezca la agricultura de manera sostenible que permita la inserción de nuevos cultivos, lograr productos con identidad local enriqueciendo la dieta de alimenticia y por último, que los agricultores se sientan satisfechos del arduo trabajo que realizaron logrando la rentabilidad de sus cultivos, determinando su costo-beneficio de la actividad económica que realizan. Por otro lado, mediante la dimensión ambiental, se detenga y revierta los procesos de deterioro ambiental y pérdida de la agro biodiversidad. Y por último, mediante la dimensión social, se desea lograr la integración de gobierno y agricultores, como también la de unión de agricultores entre sí con el afán de lograr salir adelante.

Por último, un modelo de desarrollo agrícola debe considerar proyectos de riego; promoción de cultivos comerciales desarrollados científicamente mediante el suministro de semillas mejoradas, equipo y fertilizantes, otorgar crédito para inversiones agrícolas estimulando la producción agrícola; y el establecimiento de un sistema de servicios de extensión para introducir técnicas agrícolas. También regularon los mercados para estimular el comercio de productos agrícolas; invertido en carreteras y comunicaciones; cooperativas para comprar y vender productos agrícolas y facilitar la comercialización de bienes en las zonas rurales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de estudio y diseño de investigación

Tipo de investigación

El enfoque del estudio es cuantitativo de tipo descriptivo porque va observar y describir el comportamiento de las variables, permitiendo estudiar la gestión pública para para impulsar el desarrollo agrícola sostenible.

Diseño de Investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental puesto que no se va manipular deliberadamente las variables, es decir, se observará los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, y su esquema es el siguiente:



Dónde:

O = Observación a la muestra mediante una entrevista y análisis documental.

r = Relación de las variables dependiente e independiente.

x = Es la variable independiente (Gestión pública).

y = Es la variable dependiente (Desarrollo agrícola sostenible).

3.2 Variables, Operacionalización de variables

Variable Independiente: Gestión pública

Definición conceptual: Es la administración eficaz y eficiente de los recursos del Estado, a fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía e impulsar el desarrollo del país. Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2018, p.10).

Variable Dependiente: Desarrollo agrícola sostenible

Definición conceptual: Innovación Agrícola (2017) la define como un modelo de producción en la que se producen alimentos de calidad a precios razonables para el consumidor final, sin dejar de ser rentables para el productor y respetando el medio ambiente.

3.3 Población y muestra

Población

La población está conformada por los agricultores de la Comisión de Usuarios del Subsector Hidráulico Pítipo. Cabe indicar el Distrito de Pítipo consta de 05 canales de riego; llamados Canales Sencie conformado por 249 agricultores inscritos en el padrón de usuarios de la comisión en estudio., Espino constituido por 119 agricultores, Piña- Álamo alberga un total de 237 agricultores, Balazo 135 agricultores y Sauce un total de 80 usuarios. Por lo tanto, la suma total asciende a 820 personas que integran el padrón actualizado de agricultores.

Criterios de inclusión: Agricultores usuarios activos en la comisión de regantes de Pítipo que desarrollen la actividad agrícola

Criterios de exclusión: Agricultores que no pertenezcan al padrón de usuarios de la Comisión de Pítipo, como también, a los directivos de la comisión de regantes de Pítipo.

Muestra

Para el presente estudio se consideró un muestreo probabilístico el cual se realizó el cálculo según la figura N° 1. Por lo tanto, se tuvo muestreo probabilístico de 104 agricultores del Sub Sector Hidráulico Pítipo (Baptista, 2010, p. 580)

Figura N° 1

Cálculo de muestra con fórmula de poblaciones finitas

Variables		Poner en %
Z	1.96	95%
σ	0.5	
E	0.09	
N	820	

Formula:

$$n = \frac{NZ^2\sigma^2}{(N-1)E^2 + Z^2\sigma^2} =$$

104

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Encuesta

Para el presente estudio se utilizará la encuesta como técnica para recolectar datos sobre la gestión pública para el desarrollo agrícola, la cual nos permitirá la creación del instrumento que aborde las variables mencionadas

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario:

Para este estudio el instrumento consta de 18 ítems los cuales están dirigidos por cada dimensión e indicador de la variable para recoger información que proporcionarán los agricultores para su respectivo análisis, tabulación y partir de los datos adquiridos poder poner en marcha los objetivos propuestos en la investigación.

Validez y confiabilidad

Validez:

Después del diseño del instrumento a utilizar se consultó a expertos con el grado de magister y doctor los cuales con su amplia experiencia se encargarán de evaluar la estructura y el contenido que este posee para brindar recomendaciones que relacione el instrumento, los objetivos propuestos y a la muestra que se aplicará dichos documentos. Por ello, brindará guía al estudiante tras una evaluación enfatizada de los magistrados:

1. Mg. Hugo Yván Collantes Palomino
2. Mg. Ignacio Corrales Díaz
3. Dra. Rita de Jesús Toro López
4. Dra. Carmen Cajusol Santisteban

Confiabilidad

Será dada por la evaluación de los profesionales que validaran el instrumento, si se requiere la modificación de acuerdo a sus requerimientos se les

dará prioridad a sus opiniones considerando que será para mejoras. Este proyecto tendrá la firmeza o seguridad de los resultados obtenidos.

3.5 Procedimiento

Los participantes en este estudio fueron seleccionados estadísticamente. El criterio principal será evaluar a los agricultores para evaluar su desarrollo agrícola sostenible mediante la gestión pública. La participación en el estudio será voluntaria

3.6 Métodos de análisis de datos

Método deductivo

Se aplicó este método porque a través del cuestionario se deducirá para emitir juicios sobre las variables de estudio. A partir de allí, se evaluará la gestión pública para el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores.

Excel

Para el respectivo estudio y tabulación de la información recolectada se empleará el sistema de Microsoft Office Excel para registrar la información obtenida y a través de gráficas y tablas se puede interpretar para brindar las conclusiones y recomendaciones respectivas a la población

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación la cual busca el conocimiento e información del ser humano se caracterizó en mantener la ética profesional para el adecuado desarrollo de los temas relacionados con la profesión en resguardo de los valores morales de la persona. Se basa también, en el respeto de las personas el cual se tuvo en cuenta para aplicar los instrumentos por voluntad propia de los agricultores sin forzarlos a ser parte de la investigación. Se busca generar con esta investigación el beneficio de la población en estudio para disminuir los problemas que ellos atraviesan en sus actividades agrícolas. Este estudio considera la total propiedad intelectual y derechos del que elaboró esta investigación.

IV. RESULTADOS

En esta investigación se han logrado los objetivos, respecto al objetivo específico 1: Describir la participación de la gestión pública para el desarrollo agrícola sostenible del Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021 se han encontrado los resultados siguientes:

Tabla 1

Participación de la gestión pública para el desarrollo agrícola

Ítems	Respuestas			%		
	Nunca	Casi siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Siempre
1. Capacitación sobre el Plan Estratégico sectorial de agricultura	83	13	8	80%	13%	8%
2. Estrategias para satisfacer necesidades el sector agrícola	72	27	5	69%	26%	5%
3. Programas presupuestales para el sector agrícola	76	24	4	73%	23%	4%
4. Presupuesto para resultados para mejorar la calidad de vida	7	25	72	7%	24%	69%
5. Distribución de recursos del estado en beneficio de agricultores	100	4	0	96%	4%	0%
6. Necesidades y desafíos de los agricultores en la gestión pública	92	12	0	88%	12%	0%
7. Facilidad en trámites administrativos en entidades agrícolas	63	38	3	61%	37%	3%
8. Transparencia, integridad y ética en las entidades públicas	87	13	4	84%	13%	4%
9. Participación de los agricultores en la gestión pública de entidades agrícolas	101	3	0	97%	3%	0%
10. Eficiencia en la gestión de las entidades públicas agrícolas	80	24	0	77%	23%	0%
11. Intervención de agricultores en el monitoreo y evaluación de actividades.	72	32	0	69%	31%	0%

En el análisis que estudia si el agricultor ha recibido información sobre el plan estratégico sectorial de agricultura, se tiene que un 80% de los agricultores nunca han sido capacitados por alguna entidad agrícola del estado para dar a conocer esta importante herramienta que recoge y analiza situación agrícola actual articulando los objetivos estratégicos, indicadores y metas nacionales, sectoriales e institucionales los cuales construirán la ruta a seguir que vinculen los recursos del estado para conducir como país a un futuro de crecimiento. Si no se capacita a los actores involucrados de este importante sector, no se obtendrá beneficios para todos ni se trabajará por alcanzar las metas. Por otro lado, un 12% y 8% respectivamente manifestaron que casi siempre y siempre los han capacitado infiriendo que este mínimo índice accede a esta información mediante familiares cercanos que se dediquen a trabajar para entidades agrícolas o posiblemente tengan acceso a internet y le brinden mucha importancia para indagar información sobre este tema.

Por otro lado, un 69% de ellos manifiesta que el estado nunca aplica estrategias para cubrir sus necesidades; donde se puede analizar que sus respuestas se basan al gran descontento que tienen con la gestión pública que realizan las entidades agrícolas encargadas de trabajar en beneficio de un importante sector. Cabe mencionar, que si no se satisfacen las necesidades de una población, no se está brindando un servicio de calidad; por ende la gestión pública desarrollada es ineficiente. Se sugiere tener en cuenta al ciudadano como el eje fundamental de la intervención pública, lo cual requiere adoptar enfoques y diseñar los procesos de prestación del servicio desde la perspectiva del ciudadano, usuario o beneficiario. Por otro lado, un 26% de agricultores manifiesta que casi siempre se aplican estrategias, pero su descontento se deben a que algunas de ellas no han sido diseñadas acorde a la realidad que se atraviesa actualmente y por ende no tienen un resultado satisfactorio o que logre un cierre de brechas. Asimismo, un 5% hace mención que siempre el estado aplica estrategias. Este conlleva, a contar con la probabilidad que algunos de los agricultores desarrollan sus actividades en beneficio del sector agrícola.

Sobre los programas presupuestales, un total de 73% de agricultores mencionan que los programas presupuestales nunca se dirigen a agricultor directamente. Las entidades públicas no deben pasar por alto que los agricultores necesitan de su pronta intervención y para ser atendidos requieren de investigación para encontrar claras alternativas con soluciones eficientes. Sin embargo, los problemas que impiden las buenas gestiones son la malversación de fondos, mediocridad y corrupción con consecuencias nefastas, por la que han dejado al pueblo en el abandono y con postergaciones de desarrollo. Por otro lado, un 23% y 4% hace mención que casi siempre y siempre los programas presupuestales toman en cuenta al agricultor, muy probablemente, los señores encuestados no tienen conocimiento sobre los programas presupuestales que actualmente las entidades públicas toman en acción.

Asimismo, se analiza si el Presupuesto para resultados se enfoca para mejorar la calidad de vida de los agricultores, se observa que un 69% y 24% de agricultores está convencido que utilizar adecuadamente un presupuesto del estado siempre y casi siempre mejora la calidad de vida de la población agrícola, por lo que, esperan ansiosos un programa presupuestal que permite la mejora de las condiciones de vida de ellos atendiendo sus necesidades. Por ello, a través del seguimiento y evaluación continua se conocen necesidades de la ciudadanía y con el eficiente gasto se logra una buena utilización de los recursos. Por otro lado, un 7% de agricultores manifiestan que nunca mejora la calidad de vida, causas probables de su respuesta pueden referirse a la constante corrupción impregnada en el sector público que impide que aunque se escatimen esfuerzos por lograr un presupuesto por resultados, los intereses políticos y económicos de los ejecutores del gasto público primarán en vez de querer el desarrollo de un sector olvidado por los gobiernos.

Por otro lado, un 96% de agricultores manifiestan un inmenso descontento por parte del estado, pues recalcan que nunca se realiza una distribución de recursos del estado en beneficio de los agricultores, por lo que este importante sector actualmente se siente cansado que los gobiernos no tomen en cuenta a gran parte de regiones agrícolas. Actualmente, el Conveagro lanza una técnica en beneficio de los agricultores donde otorgará un Bono Productivo Agrario, el cual

debería cubrir insumos, salarios, jornales y todo aquello que los productores necesiten para emprender una segunda campaña. Si bien cierto, este fondo apunta a que el productor tenga algo de liquidez para poder emprender la campaña entrante, la estrategia no apunta a contribuir mejoras en el escenario agrícola. Por ello, la importancia de que la distribución de los recursos del estado para la agricultura se enfoque en el cierre de brechas. Por otro lado, un 4% manifiesta que casi siempre se distribuye recursos para beneficiar a los agricultores, y en conversación por sus respuestas, mencionan que si bien es cierto algunas regiones tienen mejor avance en cuanto al sector agrícola la poca cantidad de agricultores a los que mediante el Agrobanco se les financia su campaña agrícola a altos intereses agradecen la oportunidad de que en parte es una ayuda para subsistir en sus actividades.

Seguidamente, un 88% de agricultores manifiestan que las entidades públicas nunca recogen las necesidades o desafíos que ellos atraviesan. Un principal desafío según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), en el Perú existen 6 millones 593 mil peruanos viviendo en pobreza concentrados en las zonas rurales donde mayormente se dedican a las actividades agropecuarias. Otro desafío, es que se brinda mayor importancia a la exportación de alimentos agrícolas a mercados internacionales dejando de lado el consumo interno de familias. Además, la falta de capital dificulta que el agricultor mantenga buena inversión. Por otro lado, mediante financiamiento de los bancos que administra el estado, entrega capital a altas tasas de interés. También, el lidiar con el clima para la adecuada producción de sus cultivos, altos costos de insumos y bajos precios en venta de productos. Cabe recalcar que las necesidades de los agricultores varían por regiones y si se pretende realizar algún tipo de programa presupuestal. Por otra parte, un 12% de agricultores señalan que casi siempre se recoge información, respuesta que conlleva al análisis de presumir que por su falta de experiencia en el sector, no atraviesa los desafíos que la agricultura conlleva.

Además, sobre la facilidad en trámites administrativos en las entidades agrícolas; un 61% hace mención que nunca es fáciles los trámites administrativos. Sería de vital importancia contar con oficinas de asesoramiento, apoyo y defensa a los agricultores en cada provincia o distrito donde haya una comisión de usuarios,

para de tal manera hacer más factible los trámites administrativos que los agricultores efectúan y de esta forma los agricultores tengan la confianza necesaria en encontrar una respuesta rápida a sus trámites requeridos. De lo contrario un 37% y 3% sucesivamente hacen mención que casi siempre y siempre son fáciles. Estas respuestas conllevan a la presunción que la mayoría de agricultores que en cuestión de solicitar un financiamiento o algún otro tipo de trámite siente descontento por la ineficiencia que se tiene en la agilización y reducción de trámites. Del otro escenario, se pretende deducir que ellos por la ayuda que reciben están dispuestos a enfrentar todo el proceso documentario posible ya que lo observan desde un punto de vista manejable y sencillo para ellos.

También, un 84% de agricultores manifiestan que nunca existe transparencia, integridad y ética en las entidades públicas mucho menos en las encargadas del sector agrícola. Este es el resultado de la disconformidad del trabajo que se viene realizando año tras año en la gestión pública; donde, la corrupción está inmiscuida en muchas entidades públicas donde se puede abordar que para evitar actos de corrupción debemos tener servidores públicos, funcionarios y autoridades verdaderamente llenos de valores y principios éticos. Por otra parte, un 13% y 4% sucesivamente manifiestan que casi siempre y siempre existe transparencia, integridad y ética en las entidades públicas y esta forma de pensar no ayuda a mejorar el actual sistema plagado de corrupción puesto que algunos ciudadanos se conforman con lo que viven a diario o por otro lado, no les interesa que la corrupción disminuya en nuestro país.

Sobre la participación de los agricultores en la gestión pública de entidades agrícolas realizada en el estudio de 104 agricultores encuestados, siendo el 97% tuvo como respuesta que nunca el sector público permite la participación de ellos para enfocarse en mejoras de su gestión. Sin embargo, construir sociedades más participativas es indispensable para fortalecer las democracias y las instituciones, así como entrar en sintonía con las comunidades para entender y atender sus problemas. Para obtener mayor participación es necesario que el gobierno provea a los agricultores la información y acciones necesarias que se requiere en el quehacer de la gestión pública desde la utilización de los recursos, el proceso que se requiere y los resultados con tal de lograr que los ciudadanos realicen el

monitoreo y lograr activar las opciones suficientes para proporcionar un apoyo social a la acción pública que se requiere para mejorar las condiciones en las que se proveen bienes y servicios públicos. Por otro lado, solo el 3% dio como respuesta que casi siempre su participación es permitida por el sector público, lo cual este porcentaje mayor comenta que los hace sentir excluidos y olvidados en la participación de opiniones públicas, haciendo mención ellos que existen actos irregulares de corrupción en el desempeño de las gestiones publicas donde priorizan a un grupo mínimo con las facilidades y el apoyo necesario.

Para saber si las entidades públicas realizan una gestión eficiente para el sector agrícola, el 77% dio como respuesta que nunca se realiza una gestión eficiente, lo cual esto hace entender que son poco eficientes las gestiones realizadas. Por otro lado, un 23% responde que las entidades agrícolas públicas casi siempre realizan su trabajo con eficiencia para lograr la satisfacción de este importante sector. Principalmente, debemos erradicar la ausencia de un sistema eficiente de planeamiento y problemas de articulación con el sistema de presupuesto público; además, erradicar el tema sobre infraestructura, equipamiento y gestión logística insuficiente, lográndolo con planificación. Asimismo, eliminar la limitada evaluación de resultados e impactos, así como seguimiento y monitoreo de los insumos, procesos, productos y resultados de proyectos y actividades. Y por último, lograr la innovación y aprovechamiento de las tecnologías para generar eficiencia en todas las actividades que desarrolla el sector público.

Por último, un 69% manifiesta que las entidades públicas nunca permiten la intervención de los agricultores. Cabe indicar que monitorear el proceso de la ejecución de actividades nos permite verificar si el proyecto va por un buen camino y para guiar las decisiones de gestión. Asimismo la evaluación, nos ayuda a verificar en qué medida se han logrado los resultados aunque esto depende mucho de la eficiente o ineficiente implementación del proyecto en un inicio y sobre lo que se pudo y no se pudo evitar en el proceso de las actividades. Por otro lado, un 31% manifiesta que casi siempre intervienen en monitoreo y evaluación a las actividades que realizan. En consecuencia de estas respuestas se evidencia que, hay agricultores que desconocen totalmente el proceso de gestión pública que realizan las entidades agrícolas actuales.

Respecto al objetivo específico 2: Describir la percepción de los agricultores sobre el desarrollo agrícola sostenible en el Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021 se han encontrado los resultados siguientes:

Tabla 2

Percepción de los agricultores sobre el desarrollo agrícola sostenible

Ítems	Respuestas			%		
	Nunca	Casi siempre	Siempre	Nunca	Casi siempre	Siempre
1. Eficiencia en la gestión de las entidades públicas agrícolas	9	31	64	9%	30%	62%
2. Intervención de agricultores en el monitoreo y evaluación de actividades	55	36	13	53%	35%	13%
3. Productividad de la agricultura en estos tiempos	96	8	0	92%	8%	0%
4. Precios actuales de productos agrícolas y la rentabilidad	91	13	0	88%	13%	0%
5. Intervención del gobierno para el acceso a financiamiento a bajas tasas de interés	22	56	26	21%	54%	25%
6. La agricultura promueve el crecimiento y estabilidad	17	51	36	16%	49%	35%
7. Permanencia de agricultores en el sector agrícola	4	33	67	4%	32%	64%
8. La agricultura como fuente de empleo de familias rurales	41	45	18	39%	43%	17%
9. Aprovechamiento de los recursos naturales de forma sostenible	67	25	12	64%	24%	12%

Según los resultados de la encuesta, es importante señalar que un 30% y 62% hacen mención que casi siempre y siempre una integración del gobierno con los agricultores generará desarrollo agrícola deseado. Actualmente los agricultores son asociados mediante comisiones de riego de cada subsector hidráulico pero por la falta de intervención de las entidades públicas la agricultura que realizan es independiente empleando un sistema de cultivo y post cultivo desfasado. Al existir una integración de gobierno agricultor es posible iniciar procesos de asistencias técnicas con sus respectivos procesos de monitoreo y evaluación de los cultivos con un posible control de financiamiento a bajas tasas de interés para asegurar la

calidad de sus productos de acuerdo a las necesidades de consumo interno y las exportaciones de acuerdo a la demanda internacional. Debido a ese descontento y falta de confianza que se le atribuye al gobierno un 9% de los agricultores mencionan que nunca la integración gobierno y agricultores va a generar desarrollo agrícola sostenible. Posiblemente, esa desconfianza se desarrolla a la escasa capacidad que desarrollan las entidades agrícolas mediante estrategias que se han aplicado para lograr el desarrollo.

Respecto a la productividad de la agricultura en los tiempos actuales, se evidencia que un 42% y 49% manifiestan que siempre y casi siempre la agricultura es productiva en estos tiempos. Si bien es cierto, la agricultura se ha ido desfasando con los pasos de los años, la adecuada explotación de las tierras agrícolas depende de la trayectoria que tenga el agricultor como también de la concientización que ellos tengan sobre el cuidado del suelo. Ahora bien, la productividad generalmente los agricultores la miden como la calidad y cantidad que arrojan sus tierras gracias al cuidado que le brindan a sus cultivos; por ello, manifiestan que se sienten agradecidos de que sus tierras aún son fértiles y producibles gracias al debido cuidado que escasamente le prestan. Por otro lado, un 9% de los agricultores manifiestan que actualmente ya no existe productividad de sus cultivos por lo que en cuestión numérica y de rentabilidad, por diversos factores ya no les es rentable la agricultura.

Ahora bien, si los precios actuales de productos agrícolas generan rentabilidad deseada. Pues bien, actualmente, 2,2 millones de familias de la agricultura familiar viven una severa crisis que responde a los incrementos de precios a nivel mundial. Por ello, un 92% de los agricultores manifiestan que el aumento en los precios de los insumos agrícolas, fertilizantes, herbicidas y fungicidas incrementó sus precios en agosto, lo que se traduce en menos rentabilidad. Los productores agrícolas están en jaque por el incremento en las tarifas de los insumos que están afectando la rentabilidad, esto producto del aumento del precio del dólar. Por otra parte, un 8% de agricultores manifiesta que casi siempre los precios les benefician, debido a que representan más extensión agrícola en hectáreas y debido a ello, encuentran mejora debido a la cantidad y también a las distintas conexiones que tienen para vender sus productos.

Pues bien, se aborda el análisis sobre la intervención del gobierno para el acceso a financiamiento a bajas tasas de interés y se tiene que la falta de financiamiento abarca uno de los problemas más grandes que atraviesa el agricultor durante muchos años. Cabe recalcar, que algunas entidades financieras tienen sus programas de crédito agrícola; donde, se les otorga financiamiento para cancelar al final de su campaña y eso genera beneficio por esa parte pues su único sustento es la agricultura y esperan los resultados al final de su campaña para poder cancelar los adeudos a costa de intereses altos. Por ello, 88% de los agricultores hacen mención que actualmente no existe intervención por parte del gobierno para el acceso a financiamiento a bajas tasas de interés. Aunque sea una alternativa que tomen los agricultores que solo se dediquen a estas actividades se juegan grandemente, altos costos de producción y bajos ingresos debido a los bajos precios de compra de sus productos. Asimismo, un 13% mencionan que casi siempre interviene el gobierno para el acceso a financiamiento pero tienen muy poca experiencia en las carteras de créditos de las entidades por lo que más importante para ellos es obtener el financiamiento para trabajarlo y poder subsistir en lugar de no tenerlo.

Si la agricultura promueve el crecimiento y estabilidad; se obtiene, que hoy en día los responsables de las políticas a menudo se esfuerzan en detener el descenso de los precios reales y la rentabilidad de la agricultura. Además, se reconoce que los impuestos específicos sobre los productos básicos reducen el crecimiento del sector, no sólo por disminuir la rentabilidad de la inversión y la producción, sino también por distorsionar la asignación de recursos entre productos. Por ello, un 21% de agricultores manifiestan este descontento, aseverando que la agricultura nunca promueve el crecimiento y estabilidad. Contrariamente, un 54% y 25% respectivamente indica que la agricultura es una actividad que promueve el crecimiento y estabilidad donde en años anteriores se tenía mejores esperanzas de esta importante actividades pero la administración indebida y la falta de control deshicieron los buenos pasos que se había dado para el sector agrícola. Cabe señalar, que en este sector no solo el que interviene en el crecimiento y estabilidad es el agricultor, sino también toda la mano de obra que subsiste gracias a la agricultura, porque gracias a ella trabajan el día a día.

Sobre la permanencia de agricultores en el sector agrícola, se obtiene que la situación que enfrentan los agricultores es muy difícil. Las esperanzas para muchos de ellos se acaba al no ser escuchados e integrados por el gobierno. La capacidad de un país de lograr un progreso en la economía y la sociedad, permitiendo que se llegue a un estado más avanzado en términos de: estabilidad e igualdad social, bienestar de la población, garantías y subsidios para poblaciones vulnerables por parte del Estado, un gobierno estable y eficiente tecnificación y mejoramiento en los procesos de producción, mayores ingresos que permitan tener un balance en las finanzas estatales, y tasas más altas de crecimiento económico. Por otra parte, otros agricultores ya no sembrarán porque prefieren arrendar sus predios. Por ello, un 49% y 35% indica que seguirá persistiendo en el sector agrícola con las esperanzas que el gobierno intervenga con estrategias eficientes para lograr el desarrollo económico que se espera y se necesita para sacar a flote este importante sector en conjunto con nuestro país. Por otra parte, un 16% dejará de insistir en permanecer en el sector agrícola.

Además, sobre la agricultura como fuente de empleo de familias rurales donde se indica que es una actividad muy importante que desarrollan muchas personas de las zonas rurales. La agricultura familiar crea empleo, dentro y fuera de las propias explotaciones, hace crecer las economías rurales, evita la despoblación y vertebrada el territorio, conserva y restaura la biodiversidad y los ecosistemas, utiliza métodos de producción que pueden ayudar a reducir o evitar los riesgos del cambio climático, y asegura la sucesión de conocimientos y tradiciones entre generaciones. Por lo tanto, un 32% y 64% manifiestan que casi siempre y siempre la agricultura es fuente de trabajo para muchas familias de las zonas rurales que se encuentran en pobreza y pobreza extrema. Por otro lado, un 4% de agricultores hacen mención que la agricultura nunca genera empleo. Dicha respuesta infiere a las razones que algunos agricultores por tratar de ahorrar en mano de obra contratan maquinaria que reemplaza cubrir empleos porque actualmente la mano de obra es escasa y además es costosa en comparación a años anteriores.

Seguidamente, sobre el aprovechamiento de los recursos naturales de forma sostenible, se obtiene que la responsabilidad sobre los recursos naturales está repartida, por lo que un 39% de agricultores toman conciencia y manifiestan que nunca aprovechan adecuadamente los recursos, por lo que la naturaleza está cobrándonos el daño que estamos originando. Ellos sienten doble responsabilidad, debido a que, es su lugar de trabajo el que están explotando. Sin embargo, cabe indicar, que el gobierno muy poco vela por los intereses del medio ambiente, si se empleara estrategias, distinta fuera la realidad de los recursos naturales. Por otro lado, un 43% y 17% mencionan que casi siempre y siempre aprovechan los recursos naturales de forma sostenible. No obstante, en el esfuerzo que realizan ellos pretenden no generar un impacto altamente negativo en el medio ambiente.

Por último, sobre las acciones para la conservación y preservación del medio ambiente que realizan; cabe resaltar que hay una serie de acciones que se practican en la agricultura que van en contra de la conservación y preservación del medio ambiente, por ejemplo, la quema de rastrojos, la aplicación de nocivos pesticidas, la tala de árboles frutales, entre otros. Por ello, un 64% de agricultores se sinceran que no realizan acciones de preservación y conservación del medio ambiente. Por otra parte un 24% y 12% manifiestan si realizan acciones a favor del medio ambiente y se puede denotar que en la visita de estos agricultores, sus predios están rodeados de inmensa cantidad de plantaciones. La Agricultura de conservación se practica en otros países cuyas estrategias brindan ventajas socioeconómicas y medioambientales que luchan contra el cambio climático, siendo clave para la conservación del territorio y la población en el medio rural.

Según el objetivo 3: Analizar un modelo de gestión para el desarrollo agrícola sostenible en el Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021, el cual está basado en la figura N°1 que se presenta a continuación.

Figura 1

Modelo de gestión para el desarrollo sostenible y competitivo de las pequeñas unidades agrícolas rurales del Perú.



Fuente: Chong, M. (2011)

Este modelo se planteó con el fin de lograr el desarrollo de los agricultores mediante la integración del sector público, privado y la integración de las escuelas como responsables de inculcación de valores para el buen aprovechamiento y cuidado de los recursos de manera sostenible y competitiva basado en el desarrollo de la vocación agropecuaria, el recurso hídrico, el parque tecnológico, las actividades no tradicionales (turismo, acuicultura) y la gestión pública. Lo que promueve este modelo es la integración y asociatividad de todos los actores que intervienen en un proceso agrícola.

El modelo pretende erradicar la pobreza en zonas rurales y también el bajo nivel educativo que presentan los jefes de familia encargados de la actividad agrícola. Por ello, como estrategias de desarrollo, el modelo propone intervenir en

cinco áreas principales. 1) En el entorno macroeconómico, se propone dos estrategias una de ellas, establecer la política tributaria donde se estimule la formalización más no el atropellamiento de los agricultores y también la política arancelaria, donde puedan evitar políticas proteccionistas y establecer precios relativos que sean adecuados. Asimismo, en esta área se propone la estrategia de comercialización donde se plantea como objetivos establecer una política donde no intervenga el Ministerio agricultura en los mercados, sino en las áreas de cultivo donde verdaderamente es el escenario agrícola que se debe estudiar e intervenir, establecer mecanismos para una información precisa, oportuna y veraz que se recoja en comisiones coordinadas y agrupadas, propiciar el establecimiento de un mercado mayorista, donde se pueda manejar la compra y venta de sus productos sin aprovecharse del agricultor y consumidor, mejorar la relación precio/calidad, y por último, mejorar la distribución de los beneficios entre productores y distribuidores mayoristas.

Por otro lado, en el área del 2) Marco institucional, se plantearon dos estrategias, una de ellas plantea el desarrollo rural, donde sus objetivos claros pretenden establecer una política clara de intervención para el desarrollo rural, donde el estado sea el principal actor que ponga interés en solucionar todas las problemáticas que rodean a este sector para lograr avance a nivel nacional; además, contar con apoyo en la promoción agraria y asistencia técnica, y este punto es de total interés para todos los agricultores que necesitan de especialistas que los guíen para mejoras en su producción, cuidado de tierras y mejorar el nivel educativo y cultural que tienen. Otra estrategia, promueve la organización donde se sugiere organizaciones e instituciones sólidas, de parte de los agricultores como entidades del sector público y privado.

Seguidamente, en la siguiente área a trabajar 3) Derecho de propiedad y manejos de recursos, se desarrollaron 3 estrategias; la primera, tienen que ver con las tierras donde se desea contar con un marco jurídico claro sobre la propiedad de la tierra, la facilidad de trámites como en el de generar seguridad de inversiones y transacciones. En esta parte, cabe mencionar que actualmente, algunos agricultores con las ansias de obtener un crédito agrícola, ponen en garantía sus tierras arriesgando el trabajo duro de muchos años con los desafíos que corren en

obtener pérdidas y pongan en riesgos sus tierras. La segunda estrategia, tiene que ver con las aguas, cuyo objetivo del autor analiza el contar con un marco legal sobre las aguas, para que existan cuidados y control debido sobre ellas sin permitir las negociaciones indebidas con ellas. Y por último, se plantea estrategias con los bosques, con el fin de implementar un marco legal sobre forestación y reforestación.

La siguiente área en recomendación es la 4) Provisión de bienes públicos que busca intervenir como estrategias en bienes públicos no agrícolas, proponiendo contar con una acción coordinada de programas y proyectos del sector público, ampliar las vías y medios de comunicación para beneficiar el comercio de productos agrícolas, continuar con la cobertura de los servicios públicos y mejorar el sistema de administración de justicia. Por otro lado, mediante la estrategia de sanidad agropecuaria, se proyecta mejorar las condiciones para la producción agropecuaria e involucrar a los productores en programas de sanidad. En la provisión de información se necesita tener agricultores más capacitados para mejor desenvolvimiento en su actividad y obtener mejores producciones, dar acceso a sistemas de información y considerar las diferencias culturales y productivas de los pobladores rurales. Y por parte de tecnología, establecer redes de investigación, apoyar la investigación y el desarrollo tecnológico con la finalidad de ir innovando acorde a los tiempos actuales sin dañar el medio ambiente y desarrollar el nivel educativo.

Por último, en el área y estrategia de 5) financiamiento, se propuso como objetivos claves como, reducir el costo del crédito, sin asfixiar y poner en riesgo el esfuerzo del agricultor, ampliar el acceso a las fuentes de crédito, donde las entidades bancarias no se aprovechen solicitando garantías e hipotecas, impulsar el desarrollo del mercado financiero rural y consolidar un banco de desarrollo. Si se desea ser competente en un mercado riguroso y cada vez más rígido, se tiene que innovar todos los procesos productivos que actualmente se manejan apoyándose de la tecnología y habilidades de inversión con la finalidad de reducir costos excesivos de mano de obra e insumos. Sin embargo, todas estas estrategias se pueden lograr promoviendo agricultores unidos por salvaguardar una importante actividad como lo es la agricultura y para aumentar sus ingresos y mejorar sus niveles de vida, la confianza y objetivos comunes de los asociados.

V. DISCUSIÓN

Mediante el primer objetivo de nuestra investigación, se realizó la evaluación de la participación de la gestión pública para el desarrollo agrícola sostenible del Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021 donde se agruparon varios ítems desde la tabla 1 hasta la 11 que nos conllevó a generar resultados que nos permitieron evaluar lo propuesto. Por ello, respecto a la tabla 1 sobre la capacitación de los planes estratégicos que se tienen en el sector agrícola, se obtuvo que actualmente las entidades del sector agrícola nunca capacitan sobre los planes estratégicos sectoriales a los agricultores, siendo este problema una razón para que la gestión pública que se desarrolla actualmente fracase por no involucrar en una herramienta muy importante que fundamenta todos los objetivos por la cuales se trabaja. Este resultado es apoyado por Aguado (2017) quien resaltó en los resultados de su investigación que actualmente existe una gran urgencia de fomentar programas de capacitación a los agricultores sobre la importancia de los planes estratégicos sectoriales para que unidos puedan formar parte del diseño que enmarque dentro de un plan integral nacional mejorar el desarrollo de la agricultura a nivel de productividad, medio ambiente y sostenibilidad. Sobre todo, esto va a influir a que las entidades del sector público encaminen con objetivos cuantificables, coherentes y realizables determinando así una eficiente gestión pública que se necesita para cambiar un sector muy abandonado. Todo ello se fundamenta en el compromiso, cooperación, equidad, responsabilidad social, sostenibilidad, innovación, cultura del conocimiento y valor al medioambiente.

Por otra parte, sobre las estrategias de la tabla 2 que aborda si el sector público aplica, se obtuvo como resultados que nunca satisfacen las necesidades del agricultor porque nunca las tuvieron en cuenta y si no se toma en cuenta esta información importante, todas las estrategias que logren aplicar no van a cerrar brechas deseadas porque simplemente ponen otros intereses en relevancia que los de la población. Este resultado, concuerda con lo que manifiesta Castañeda (2017) el cual indica que la corrupción jamás permitirá que las entidades públicas fijen el total interés en los ciudadanos mucho menos en los agricultores contrariamente priorizan sus intereses políticos, intereses del presidente y finalmente se enfocan

en la población que muy escasamente apuntan en dirección de los agricultores que en muchas ocasiones son tildados como ignorantes por desconocer las funciones que tiene la gestión pública con la población.

Seguidamente, en la tabla 3 se analizan respuestas sobre los programas presupuestales que se dirijan directamente al agricultor, manifestaron que no tienen conocimiento de un programa presupuestal que se destine directamente a cubrir sus desafíos y necesidades de ellos. Si bien es cierto, se logra trabajar por infraestructura mediante entidades que cuidan del recurso hídrico e inversiones para que el agua llegue para todos los agricultores, ellos mediante la organización de las comisiones de regantes también aportan para mejorar canales de riego, compra de maquinaria y algunas otras obras necesarias en beneficio de todos. De igual modo, Jiménez (2018) contrasta que el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) es el ente encargado de programar y ejecutar programas presupuestales mediante proyectos y obras en beneficio de los agricultores por ello indica que un programa presupuestal debe ir dirigido al aprovechamiento de los recursos, en forma integral, asociativa y competitiva; considerando todos sus actores representativos para que pueda existir desarrollo.

Ahora bien, en la tabla 4, respecto a las respuestas que se analizaron si presupuesto para resultados mejora la calidad de vida de la población, los agricultores manifestaron que siempre y casi siempre un presupuesto para el cierre de brechas mejora las condiciones de vida de la población siempre y cuando se destine la cantidad necesaria de presupuesto para tratar los problemas de la población y si se efectúa de manera eficiente. Estos resultados concuerdan con los de Chafloque (2017) cuyos resultados manifestaron que en el sector salud de la región Lambayeque se desarrollaron programas con el direccionamiento de presupuesto para obtener resultados los cuales 42% de la población manifestó que su calidad de vida ha cambiado gracias a los programas presupuestales en base a resultados. Por otro lado, un 50% manifestó que a veces se logra cerrar brechas y encontrar la satisfacción de los ciudadanos.

Asimismo, según las respuestas de la tabla 8 que analiza si existe transparencia, integridad y ética en las entidades públicas, se obtuvo que un 84% de agricultores manifiestan que nunca percibieron estos principios importantes en las entidades del estado de parte de sus trabajadores, este resultado concuerda con lo encontrado por Viillena y Rojas (2018) quienes hallaron que un 73,8% de gerentes y subgerentes de las municipalidades muy escasas veces practican estos importantes principios que conllevan al logro de los objetivos propuestos.

Ahora bien, mediante el análisis de la tabla de 10 se discute resultados sobre la deficiente gestión pública, se obtiene que 77% de agricultores expresan que las entidades públicas realizan gestiones ineficientes que conllevan al fracaso de objetivos propuestos y proyectos llevados a cabo para lograr mejoras en la ciudadanía. Este resultado se apoya en lo que manifiesta Chong (2011) cuyo modelo de gestión de desarrollo busca mejorar las deficiencias en la gestión pública en la identificación de fuentes de financiamiento para la implementación de proyectos sociales, con la mejora de la calidad de vida y bienestar de la población, convocando a los actores representativos al comité de gestión pública, instalar el comité y elaborar los proyectos de gestión pública.

Por lo tanto, según las encuestas aplicadas se puede deducir que los desafíos y necesidades del agricultor varían de acuerdo a cada sector donde se evidencia que la gestión pública que viene realizando las entidades del estado es ineficiente, no va acorde con la realidad que atraviesa los agricultores puesto que no se les involucra para participar en el proceso que abarca realizar una gestión, y según el resultado de la tabla 6, donde un 88% de los agricultores indican no haber participado en alguna encuesta u otro tipo de recojo de información sobre las necesidades que aquejan. Este resultado se apoya en lo que manifiesta Chong (2011) quien según su modelo propuesto y ejecutado en el valle de Virú debido al hallazgo de esta problemática y con el objetivo de impulsar el desarrollo productivo de las pequeñas unidades agrícolas sostenible recomienda que en la gestión que se realice debe involucrarse al agricultor conociendo sus necesidades y desafíos, para ello era muy importante integrarlo en talleres donde se observe activa participación y claramente este es el primer punto para llevar a cabo una eficiente gestión en beneficio a una actividad muy relevante como lo es la agricultura.

Ahora bien, respecto al segundo objetivo planteado: describir la percepción de los agricultores sobre el desarrollo agrícola sostenible en el Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021 se obtienen las siguientes discusiones de los resultados encontrados. Respecto al análisis que aborda la tabla 13 se evidencia, que 49% y 42% de agricultores mencionan que siempre y casi siempre la agricultura ha sido productiva porque ellos no esperan a brazos cruzados que el gobierno pueda intervenir en el proceso de cultivo para ganarse el sustento diario que necesitan para vivir, tienen que salir adelante buscando su subsistencia arriesgándolo todo para entregarle lo mejor a sus cultivos y que las tierras le contribuyan al esfuerzo que realizan. Ya han perdido la fe que algún gobierno se enfoque a ellos con estrategias claves para lograr la unión y sacar adelante a su país, pero tampoco quieren quedarse mirando que sus generaciones venideras sufran el día a día sin ser oídos por el gobierno, desean una luz de esperanza para ellos. De igual forma, Quiroz (2015) contrasta que el gasto público agrícola tiene un efecto multiplicador en la productividad del sector, es decir que un aumento del uno por ciento en el gasto agrícola, la productividad aumenta en un 0,15 %, por eso establece que para alcanzar una mejora en la productividad es necesaria la provisión de bienes públicos que mejoren las condiciones económicas y sociales de la población rural tales como: investigación, asistencia técnica agrícola, tecnificación de la agricultura, vías de comunicación rural, entre otras. Es decir que, la provisión de bienes públicos genera mayor incidencia en el aumento de la productividad. Del mismo modo, estos resultados dictan de los encontrados en el trabajo de Masaquiza (2017) en relación al desarrollo económico donde indica que las principales causas que no ayudan a tener una mejor economía de la producción agrícola se debe a que los agricultores no tienen una asistencia técnica conveniente previa y posterior a la producción, mucho menos un financiamiento que les permita desarrollarse en distintos ámbitos de la agricultura. Asimismo, hacen mención que la falta de intervención del estado mediante políticas públicas permita la integración, competitividad y desarrollo sostenible de las familias rurales.

Es necesario considerar la tabla 14, abordando si los precios hoy en día aseguran la rentabilidad de sus cultivos, donde claramente, un 92% de los agricultores hace mención que nunca a estas alturas los precios son justos para generar rentabilidades mínimas. Por el contrario se juegan pérdidas importantes de su capital producto de muchos años de sacrificio. Por tanto, actualmente los precios de los insumos agrícolas son un reto para todos los agricultores, sobre todo los fertilizantes que han aumentado de precio en más de 300%. No se queda atrás los fungicidas, pesticidas, foliares, semillas entre otros. Estos costos repercutirán en la cartera de efectivo que los agricultores cuenten para sus campañas y si los precios de venta de sus productos no son optimistas como hasta ahora, ellos van a disminuir su rentabilidad, desastrosamente obtendrán pérdidas o más aún, no lograrán sembrar este año, por lo que puede existir escasez de alimentos. De igual forma se manifiesta López (2020) indicando que los trabajadores de campo deben unirse a sus patrones en la lucha por obtener precios justos de sus productos agrícolas. No es imprescindible que la lucha se deba consumir sola cuando la agricultura es la actividad que genera empleo en beneficio de muchas familias pobres de las zonas rurales. Es importante sentirse respaldado para alcanzar una mínima rentabilidad y seguir en pie de lucha por la agricultura. El motivo principal de este problema, sostienen, es el desequilibrio de la cadena agroalimentaria, puesto que existen muy pocos actores en el ámbito de la gran distribución, lo que provoca que se concentren en muy pocas manos las decisiones que afectan a todo un sector.

Por último, para cerrar el análisis del objetivo 2 se desea lograr el desarrollo y la sostenibilidad, cabe analizar la tabla 19 y 20 de la investigación en estudio, donde claramente los agricultores analizan el comportamiento que están teniendo con el medio ambiente durante años. Ellos manifiestan que 64% de ellos no realiza acciones para conservar y preservación del medio ambiente. Por el contrario, la están utilizando, dañando y siendo agresivos con la naturaleza. Sin embargo, toman en cuenta que con buenas estrategias, desean devolverle a la naturaleza lo que durante muchos años ella ha realizado por ellos. Sin embargo, esto no se logra de palabras, se logra con acciones, y como claro ejemplo de nuestras venideras generaciones se debe impulsar una cultura educativa medio ambiental,

promoviendo el tema educativo en las escuelas y el desarrollo de la investigación. Tal cual lo manifiesta el MINAGRI (2011) donde indica que existe inadecuado manejo de los recursos y generación de problemas de desertificación, deforestación, salinización, pérdida de las tierras agrícolas, toxicidad de la vegetación, agotamiento de las fuentes de agua, degradación de los ecosistemas y desaparición de especies. De la misma forma, Salazar (2020) De acuerdo a los resultados obtenidos con la encuesta, para fomentar la agricultura sustentable en el país (Figura 11), indica que es necesario trabajar en los tres aspectos planteados y está sobre todo mayor capacitación, mayores esfuerzos en investigación, pero sobre todo es necesario un gran cambio de paradigma sobre los objetivos de la agricultura. El autor hace mención que el tema económico debe dejar de ponerse en primer lugar cuando todas las acciones que se deben realizar es revertir la inclusión inadecuada o poco justa del factor humano como agente activo en el proceso productivo y sus necesidades; asimismo, es importante dar el valor correspondiente a los recursos que hacen posible la rentabilidad, pero que a la vez son finitos.

Finalmente, con el último objetivo analizar un modelo de gestión para el desarrollo agrícola en el Sub Sector Hidráulico Pítipo- 2021 se discute la importancia que el autor ha propuesto en su modelo, donde su esencia se basó en tres importantes bases claves para sostener todo este modelo, donde la integridad permitirá obtener el desarrollo gracias al amor que le dediquen a su actividad agropecuaria, el cuidado y desarrollo del agua, desarrollo y protección del medio ambiente y por último, la eficiencia en la gestión pública. Por otro lado, la competitividad logrará impactos similares a la asociatividad pero sin involucrar el desarrollo ambiental; y para concluir el desarrollo sostenible, involucró el sector público, privado y académico, donde la intervención de todos estos sectores mediante la integración y equilibrio de políticas generó satisfacción y desarrollo agrícola tomando en cuenta que lo académico debe ser implementado para culturalizarse y generar próximos investigadores.

VI. CONCLUSIONES

1. No existe participación de las entidades públicas con una debida gestión en el sector agrícola de la jurisdicción de Pítipo.

2. La participación de los agricultores es necesaria y prioritaria en la elaboración de los planes estratégicos sectoriales del sector agrícola.

3. Los desafíos y necesidades de los agricultores, deben considerarse en los planes de las entidades públicas agrícolas.

4. El diseño de programas presupuestales debe distribuir los recursos adecuadamente que cierren las brechas esperadas y satisfagan las necesidades agrícolas.

5. No hay desarrollo agrícola sostenible actualmente.

6. Se necesita de la participación activa del agricultor, integrando al estado para que exista sostenibilidad, porque a pesar de los esfuerzos por mantener activa la agricultura factores externos como el manejo del mercado, precios de insumos elevados, deterioro de las tierras, productividad, bajo acceso de financiamiento a bajas tasas de intereses, falta de políticas agrícolas en beneficio del agricultor y por último, creación de políticas tributarias que logren el desarrollo económico de nuestro sector y país.

7. La agricultura genera empleos a las familias rurales en pobreza y pobreza extrema y combatiendo el hambre.

8. El modelo analizado permitió lograr la intervención del sector público, privado y académico con políticas que hayan recogido las necesidades del agricultor para lograr integración, competitividad y desarrollo sostenible.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las entidades encargadas de la gestión pública del sector agrícola tomar acciones para crear talleres que fomenten la participación de los agricultores en la gestión pública conociendo sus necesidades y desafíos e involucrarlos en los planes estratégicos sectoriales.

2. A los agricultores levantar su voz de protesta para ser escuchados por los entes encargados de dirigir al sector agrícola.

3. Además, se recomienda a los agricultores, cuidar y preservar el medio ambiente para que pueda existir desarrollo sustentable en beneficio de todos los involucrados.

4. Al MINAGRI realizar el estudio de las estrategias planteadas en el modelo analizado para que pueda ser aplicado en los distintos sectores agrícolas recogiendo en primer lugar, las necesidades y desafíos a los que se enfrentan los distintos sectores agrícolas. El ministerio de agricultura y riego, debería aprovechar la organización de agricultores mediante las comisiones de regantes para tener acceso a todos ellos.

REFERENCIAS

- Aguado, G., Delgado, F., Pozo, C. (2017). *Planeamiento Estratégico de la Agricultura en la Región Ancash*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9607>
- Aguilar, R. (2014). Nueva Gestión Pública y arreglo organizacional en el gobierno municipal de Texcoco. *Revista Gestión y Estrategia*, número 46, p.p. 18.
- Alarcón, K. (2018). *Plan de fortalecimiento de capacidades para mejorar el conocimiento en el cultivo del café Catimor en los caficultores de la Asociación Agraria. La Esperanza de Casa Blanca por el gobierno local de Pimpingos 2016 - 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29199>
- Alfaro, C., y Gómez, J. (2016). Un sistema de indicadores para la medición, evaluación, innovación y participación orientado a la administración pública. METHAODOS. *Revista de ciencias sociales*, 4(2), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4415/441548188006>
- Alzamora, B. R., & Barros, R. T. de V. (2020). Review of municipal waste management charging methods in different countries. *Waste Management*, 115, 47-55. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2020.07.020>
- Andía, L. (2017). La agricultura en el Perú: expectativas para su desarrollo. *Cultura, Ciencia y Tecnología. ASDOPEN-UNMSM / N° 12 / Julio - Diciembre 2017*.
- Asteria, D., & Herdiansyah, H. (2020). The role of women in managing waste banks and supporting waste management in local communities. *Community Development Journal*. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsaa025>
- Barddal, F., & Torres, R. (2020). Effectiveness of citizen participation in the municipal councils of Curitiba. *Urbe Rev. Bras. Gest. Urbana (Vol. 12)*. Editora CHAMPAGNAT. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.012.E20190045>

- Batista, M., Rocha, V., Alves, J.L. (2020). Transparência, corrupção e má gestão: uma análise dos municípios brasileiros. *Rev. Adm. Pública* 54 (5) <https://doi.org/10.1590/0034-761220190290>
- Becerra, D. (2017). Eficiencia en la gestión de los recursos del sector público: Reflexión multidisciplinar. *Revista de Economía Crítica*, nº23. http://www.revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/DianaLizetteBecerra_Eficiencia-en-la-gestion.pdf
- Becerra, O. (2018). *Participación ciudadana en la gestión Pública: Un desafío en la toma de decisiones*. [Tesis de postgrado en Gerencia pública, Universidad de Carabobo, Bárbula].
- Calle (2018), La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la ciudadanía. Artículo Científico, *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador.
- Castañeda, G. (2017). *Disfunción en la administración pública: Nepotismo en el Estado de México*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México].
- Castillo, M. (2015). *El Rol de la Inversión Pública en el Desempeño Económico Regional del Perú: 2001-2014*. Santiago de Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137807/El-rol-de-la-inversionpublica-en-el-desempeno-economico-regional-del-Peru-2001-2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chafloque, C. (2017). *El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8410>
- Chong, M. (2011). *Diseño de un modelo de gestión para el desarrollo sostenible y competitivo de las pequeñas unidades agrícolas rurales del Perú. Una*

experiencia aplicada en el valle de Virú. [Tesis de doctorado, Universidad Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/15892>

Comex Perú (27 de noviembre de 2020). *Sector agro generó un 4.8% de ingresos tributarios adicionales en el periodo enero-setiembre de 2020 vs. El mismo periodo de 2019.* Recuperado de: <https://www.comexperu.org.pe/articulo/sector-agro-genero-un-48-de-ingresos-tributarios-adicionales-en-el-periodo-enero-setiembre-de-2020-vs-el-mismo-periodo-de-2019>

Dias, T., & Cario, S. A. (2017). A gestão descentralizada adotada em Santa Catarina, o engajamento social e suas unidades regionais: de governo para governança no despontar do século 21. *Revista Catarinense de Economia*, 1(1), 183-210. <http://apec.pro.br/rce/index.php/rce/article/view/17>

Díaz, A. (2018). *Eficiencia y racionalidad de la Gestión Pública.* [Tesis de maestría, Universidad Militar Nueva Granada] Repositorio Digital Unimilitar. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/17910/DiazGarzonAndresFelipe2018..pdf?sequence=2&isAllowed=y>

DOI: [10.1080 / 21683565.2021.1932684](https://doi.org/10.1080/21683565.2021.1932684)

Flores, L. (2013). *Propuesta de asociatividad para el desarrollo económico y social de los productores de café del distrito de Kañaris-Ferreñafe.* Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de: <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/150>

Galvão, F. (2017). *Agricultura familiar: planificación, lógica de producción, economía y sostenibilidad.* [Tesis de doctorado, UNESP] Repositorio Institucional. UNESP. <http://hdl.handle.net/11449/152556>

Giovanini, A. (2020). Economía compartilhada e governança pública. *Rev. Adm. Pública* 54 (5) <https://doi.org/10.1590/0034-761220190080>

- Gohn, M. G. (2016). Gestão pública e os conselhos: revisitando a participação na esfera institucional. *Revista de Estudos e Pesquisas sobre as Américas*, 10(3), 1-15. <http://periodicos.unb.br/index.php/repam/article/view/1493>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En Mc Graw Hill.
- Hondula, David M., Kuras, Evan R., Longo, Justin, & Johnston, Erik W.. Toward (2018). Precision governance: infusing data into public management of environmental hazards. *Public Management Review*, 20 (5). <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1320043>
- INEI. (2017). INEI. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/economia/>
- Jimenez, D. (2018). *Las fuentes de financiamiento de las Proyectos de inversión del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés]. <http://Repositorio.umsa.bo%2Fbitstreamhandle%2F123456789%2F19225%2FT-2407.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&cLen=3423885>
- Joyce, A., & Paquin, R. (2016). The triple layered business model canvas: A tool to design more sustainable business models. *Journal of Cleaner Production*, Vol.135. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652616307442?via%3Dihub>
- Krasilnikova, P., & Lapshina, S. (2021). Digitalization of Citizen Participation in Urban Development Management. *SHS Web of Conferences*, Vol 93. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20219305013>
- López, Liliana. 2016. *Agricultura sustentable: buenas prácticas agrícolas*. Conservación. 16 de agosto. Recuperado de: <http://conservacion.cimmyt.org/es/hubs/1993-agricultura-sustentable-buenas-practicas-agricolas>

- Luque, A; Merino, V.; Solís, P. (2019) Gestión pública socialmente responsable: Caso hilando el desarrollo en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 2. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063446016>
- Machín, M., Sánchez, S., López, M., Puentes L. (2019) La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. *Cooperativismo y Desarrollo*, 7(2), 212-224. Recuperado de <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/242>
- Mariñez-Navarro, F. (2016). Los saberes cívicos en la innovación de la gestión pública. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 23(70),87-114 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10543305004>
- Márquez, F; Otiniano, A; Canto, M; Soplín, H; Vargas, S y Huerta, P. (2020) Sustentabilidad ambiental en fincas cafetaleras después de un proceso de certificación orgánica en la convención (Cusco, Perú). *Revista Ecología Aplicada*. Vol. 15, N° 2. Lima. Perú. <http://dx.doi.org/10.21704/rea.v15i2.752>
- Melati, C. Janissek-Muniz, R. (2020). Governo inteligente: análise de dimensões sob a perspectiva de gestores públicos. *Rev. Adm. Pública* 54 (3) <https://doi.org/10.1590/0034-761220190226>
- Ministerio de economía y finanzas. (2017). Ministerio de economía y finanzas. Obtenido de Ley que crea el sistema nacional de inversión pública: Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/1.LeySNIP_ActualizadaAgosto2011.pdf
- Morales, C, M. (2018). Manual de gestión pública. Lima: Grijley.
- Moreno, Itatí del Rosario. (2020). Organizaciones de base e injusticia ambiental. La relevancia de las alianzas estratégicas para la incidencia en las políticas públicas. El caso de las políticas de residuos en la Región Metropolitana de Buenos Aires. *Gestión y política pública*, 29(1), 131-162. <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.659>

- Paz, C. (18 de marzo del 2021). Bolivia proyecta un déficit fiscal del -9,7% para 2021, ingresando a su octavo año de endeudamiento. *El deber*. <https://eldeber.com.bo/economia/bolivia-proyecta-un-deficit-fiscal-del-97-para-2021-ingresando-a-su-octavo-ano-de-endeudamiento> 224803
- Pinafo, E., et all. (2020). Problemas e estratégias de gestão do SUS: a vulnerabilidade dos municípios de pequeno porte. *Ciênc. saúde coletiva* 25 (5) <https://doi.org/10.1590/1413-81232020255.34332019>
- Porrua P, Kazama DCS, Gabriel CG, Rockenbach G, Calvo MCM, Machado PO, et al. (2020). Avaliação da Gestão do Programa Nacional de Alimentação Escolar sob a ótica do fomento da agricultura familiar. *Cad Saúde Colet*, 2020; Ahead of Print. <https://doi.org/10.1590/1414-462X202028030361>
- Preusler, T. S., Costa, P. R., Crespi, T. B., & Cirani, C. B. S. (2020). Relational capability: a study of the Brazilian Agricultural Research Corporation. *Revista de Administração Pública*, 54(5), 1307-1333. Retrieved from <https://doi.org/10.1590/0034-761220190329x>
- Rodriguez, J. E. (2020). De los sistemas de gestión al modelo integrado de planeación y gestión en el sector público: Una revisión del caso colombiano. *Rev. eletrôn. adm.* (Porto Alegre) 26 (01) <https://doi.org/10.1590/1413-2311.281.97181>
- Romero, C. (2018). Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31635>
- Salazar, J. (2020). *Conocimiento y compromiso de la sociedad Peruana con la agricultura sustentable*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/4546>
- Salgado, S., Flores, M., Guevara, M. (2017). Participative management to improve urban accessibility conditions: La Hacienda, Puebla. *Nova Scientia*, vol. 9, núm. 18, 2017, pp. 568-587. Universidad De La Salle

Bajío León, Guanajuato, México. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2033/203350918026.pdf>

Santistevan, M; Julca, A; Borjas, R. (2016). Sustentabilidad de fincas productoras de café en Jipijapa (Manabí, Ecuador). *Revista de la Facultad de Ingeniería de la USIL* 3(1):23-35.

Silveira, L. (2020). Dilemas morais da gestão pública brasileira no enfrentamento da pandemia do novo coronavírus. *Rev. Adm. Pública* 54 (4) <https://doi.org/10.1590/0034-761220200219>

Solano, D; Cuba, A. y Narciso, J (2018) *Desarrollo sostenible y estándares de calidad ambiental ¿La política de regulación ambiental debe mantenerse en un país que busca sostener su crecimiento y desarrollo económico?* Lima. Perú: Desco ediciones

Sordini, M. (2019). In-depth Interview in Public Management. *Revista Reflexiones*, vol. 98, núm. 1. [Universidad de Costa Rica]. <https://doi.org/10.15517/rr.v98i1.33083>

Soto, F. (2020). *Modernización de la gestión pública y su relación con las competencias gerenciales en la Unidad de Fiscalización Administrativa de la Municipalidad de San Isidro, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10067/1/IV_PG_MGP_TE_Soto_Cristobal_2021.pdf

Talal Abdalla Osman Abdalla y Yao Chen (2021). *Un estudio de caso sobre la oportunidad y los desafíos que enfrenta la agricultura orgánica en la provincia de Jiangsu, Agroecología y sistemas alimentarios sostenibles*, 45: 9, 1327-1374.

Thorne, A (26 de octubre de 2016). Ministerio de Economía y Finanzas advierte fuerte Caída de inversión pública y privada en cuarto trimestre. Gestión. Recuperado el 30 de Enero de 2018, de <https://gestion.pe/economia/mef-advierte-fuerte-caida-inversion-publica-privada-cuarto-trimestre-118932>

Universidad Continental. (12 de julio de 2017). 4 deficiencias de la gestión pública en Perú. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=JryCYtuAGks&list=WL&index=14&t=28>

Valdez, A. (2019). Paradigmas emergentes en la gestión pública en América Latina. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 24, núm. 86. Universidad del Zulia, Venezuela. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356003>

Vargas Merino, Jorge, Alberto, Zavaleta Chávez, Walter, Enrique. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2) <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V.I.: Gestión pública	Es la administración eficaz y eficiente de los recursos del Estado, a fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía e impulsar el desarrollo del país la cual apunta a lograr la factibilidad económica y social. Comisión Económica para América Latina y El Caribe (2018, p.10).	Conjunto de actividades que se realizan para el logro de objetivos, su efectividad resulta del cumplimiento de lo programado en el tiempo previsto, con la calidad esperada y aún menor costo.	Planeamiento estratégico	Objetivos claros	Ordinal
				Estrategias para cierre de brechas	
			Presupuesto para resultados	Programa presupuestal	
				Indicadores de desempeño	
			Gestión por procesos	Demanda de ciudadanos	
				Simplificación administrativa	
			Servicio Civil	Transparencia, integridad y ética pública	
				Participación ciudadana	
			Seguimiento y evaluación	Eficiencia y eficacia	
				Sistema de monitoreo y evaluación	

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V.D.: Desarrollo agrícola sostenible	Innovación Agrícola (2017) la define como un modelo de producción en la que se producen alimentos de calidad a precios razonables para el consumidor final, sin dejar de ser rentables para el productor y respetando el medio ambiente.	Es el avance social, económico y ambiental como resultado del de aprovechamiento responsable de recursos y abastecimiento de la canasta familiar.	Social	Integración gobierno-agricultores	Ordinal
			Económico	Productividad	
				Estabilidad-Resiliencia	
				Generación de empleo	
Ambiental	Preservación del medio ambiente				

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para medir la gestión pública para el desarrollo el sector agrícola sostenible

Autor: Br. Patricia Aracely Burga Cajusol

Se agradece anticipadamente la colaboración de los agricultores de la Comisión de Usuarios Pítipo.

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

DIMENSIONES GESTIÓN PÚBLICA	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
			NUNCA (0)	CASI SIEMPRE (1)	SIEMPRE (2)
Planeamiento estratégico	Objetivos claros	¿Conoce Ud. los objetivos que tiene el sector público para la agricultura? ¿Son claros?			
	Estrategias para cierre de brechas	¿Cree Ud. que el estado aplica estrategias para satisfacer necesidades el sector agrícola?			
Presupuesto para resultados	Programa presupuestal	¿Para Ud. actualmente hay programas presupuestales que se dirijan directamente al agricultor? En su opinión, ¿el presupuesto para resultados mejora la calidad de vida de la población?			
	Distribución de recursos	¿Cree Ud. que la distribución de recursos del estado se realiza en beneficio a la población?			
Gestión por procesos	Demanda de ciudadanos	¿El sector público recoge las necesidades que tienen los agricultores?			
	Simplificación administrativa	¿Para Ud. son fáciles los trámites administrativos que se efectúan en entidades públicas?			
Servicio Civil	Transparencia, integridad y ética pública	¿Cree Ud. que existe transparencia, integridad en las entidades públicas?			
	Participación ciudadana	¿Cree Ud. que el sector público debe permitir su participación para una mejor gestión?			
Seguimiento y evaluación	Eficiencia	¿La gestión pública que se realiza para el sector agrícola es eficiente?			
	Sistema de monitoreo y evaluación	¿Cree Ud. que es importante el monitoreo y evaluación a las entidades públicas de su parte?			



DIMENSIONES DESARROLLO AGRICOLA SOSTENIBLE	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN		
			NUNCA (0)	CASI SIEMPRE (1)	SIEMPRE (2)
Social	Integración gobierno- agricultores	¿Cree Ud. que con integración gobierno- agricultores se obtenga desarrollo agrícola?			
Económico	Productividad- rentabilidad	¿Es productiva la agricultura en estos tiempos?			
		¿Asegura sus niveles de rentabilidad con su producción agrícola?			
	Estabilidad- Resiliencia	¿Le brinda estabilidad la agricultura?			
		¿Insiste en permanecer en el sector agrícola?			
Generación de empleo	¿Genera empleo la agricultura para el sustento de muchas familias?				
Ambiental	Preservación del medio ambiente	¿Los agricultores realizan acciones para la conservación y preservación del medio ambiente?			

Anexo 3: Cálculo del tamaño de la muestra

Variables		Poner en %
Z	1.96	95%
σ	0.5	
E	0.09	
N	820	

Formula:

$$n = \frac{NZ^2\sigma^2}{(N-1)E^2 + Z^2\sigma^2} =$$

Anexo 4: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores del Sub Sector Hidráulico- Pítipo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

3. TESISTA:

Br. : Patricia Aracely Burga Cajusol

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI NO

Chiclayo, 22 de Octubre de 2021



Mg. Ignacio Corrales Diaz
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
Reg. N° 45544

Firma/DNI 444623344
Mg. Ignacio Corrales Diaz.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores del Sub Sector Hidráulico- Pítipo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

3. TESISTA:

Br. : Patricia Aracely Burga Cajusol

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de octubre de 2021



Hugo Yván Collantes Palomino
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MATRICULA 04-1677

Firma/DNI 16734957

EXPERTO



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores del Sub Sector Hidráulico- Pítipo

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

3. TESISTA:

Br. : Patricia Aracely Burga Cajusol

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 22 de octubre de 2021

Mg. Rita De Jesús Toro López
Magíster en Gestión Pública
DNI 40185758

Anexo 4: Hojas de validación por expertos



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores del Sub Sector Hidráulico- Pítipo

DIMENSIONES GESTIÓN PÚBLICA	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planeamiento o estratégico	Objetivos claros	¿Conoce Ud. los objetivos que tiene el sector público para la agricultura? ¿Son claros?	X		X		X		X		
	Estrategias para cierre de brechas	¿Cree Ud. que el estado aplica estrategias para satisfacer necesidades el sector agrícola?	X		X		X		X		
Presupuesto para resultados	Programa presupuestal	¿Para Ud. actualmente hay programas presupuestales que se dirijan directamente al agricultor?	X		X		X		X		
		En su opinión, ¿el presupuesto para resultados mejora la calidad de vida de la población?	X		X		X		X		
	Distribución de recursos	¿Cree Ud. que la distribución de recursos del estado se realiza en beneficio a la población?	X		X		X		X		
Gestión por procesos	Demanda de ciudadanos	¿El sector público recoge las necesidades que tienen los agricultores?	X		X		X		X		
	Simplificación administrativa	¿Para Ud. son fáciles los trámites administrativos que se efectúan en entidades públicas?	X		X		X		X		
Servicio Civil	Transparencia, integridad y ética pública	¿Cree Ud. que existe transparencia, integridad en las entidades públicas?	X		X		X		X		
	Participación ciudadana	¿Cree Ud. que el sector público debe permitir su participación para una mejor gestión?	X		X		X		X		
Seguimiento y evaluación	Eficiencia	¿La gestión pública que se realiza para el sector agrícola es eficiente?	X		X		X		X		
	Sistema de monitoreo y evaluación	¿Cree Ud. que es importante el monitoreo y evaluación a las entidades públicas de su parte?	X		X		X		X		

EXPERTO EVALUADO

Grado y Nombre del Experto: Mg. Ignacio Díaz Corrales Magister en Tributación

Firma del experto :

Mg. Ignacio Corrales Díaz
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
Reg. N° 45544

DIMENSIONES DESARROLLO AGRICOLA	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Social	Integración gobierno-agricultores	¿Cree Ud. que con integración gobierno-agricultores se obtenga desarrollo agrícola?	X		X		X		X		
Económico	Productividad- Rentabilidad	¿Es productiva la agricultura en estos tiempos?	X		X		X		X		
		¿Asegura sus niveles de rentabilidad con su producción agrícola?	X		X		X		X		
	Estabilidad- Resiliencia	¿Le brinda estabilidad la agricultura?	X		X		X		X		
		¿Insiste en permanecer en el sector agrícola?	X		X		X		X		
	Generación de empleo	¿Genera empleo la agricultura para el sustento de muchas familias?	X		X		X		X		
Ambiental	Preservación del medio ambiente	¿Los agricultores realizan acciones para la conservación y preservación del medio ambiente?	X		X		X		X		

Experto: Mg. Ignacio Díaz Corrales

Grado y Nombre del Experto: Magister en Tributación

Firma del experto



Mg. Ignacio Corrales Díaz
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
Reg. N° 45544



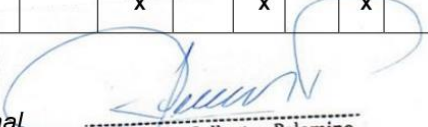
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores del Sub Sector Hidráulico- Pítipo

DIMENSIONES GESTIÓN PÚBLICA	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planeamiento o estratégico	Objetivos claros	¿Conoce Ud. los objetivos que tiene el sector público para la agricultura? ¿Son claros?	X		X		X		X		
	Estrategias para cierre de brechas	¿Cree Ud. que el estado aplica estrategias para satisfacer necesidades el sector agrícola?	X		X		X		X		
Presupuesto para resultados	Programa presupuestal	¿Para Ud. actualmente hay programas presupuestales que se dirijan directamente al agricultor?	X		X		X		X		
		En su opinión, ¿el presupuesto para resultados mejora la calidad de vida de la población?	X		X		X		X		
	Distribución de recursos	¿Cree Ud. que la distribución de recursos del estado se realiza en beneficio a la población?	X		X		X		X		
Gestión por procesos	Demanda de ciudadanos	¿El sector público recoge las necesidades que tienen los agricultores?	X		X		X		X		
	Simplificación administrativa	¿Para Ud. son fáciles los trámites administrativos que se efectúan en entidades públicas?	X		X		X		X		
Servicio Civil	Transparencia, integridad y ética pública	¿Cree Ud. que existe transparencia, integridad en las entidades públicas?	X		X		X		X		
	Participación ciudadana	¿Cree Ud. que el sector público debe permitir su participación para una mejor gestión?	X		X		X		X		
Seguimiento y evaluación	Eficiencia	¿La gestión pública que se realiza para el sector agrícola es eficiente?	X		X		X		X		
	Sistema de monitoreo y evaluación	¿Cree Ud. que es importante el monitoreo y evaluación a las entidades públicas de su parte?	X		X		X		X		

 Experto: *Hugo Yván Collantes Palomino*

 Grado y Nombre del Experto: *Maestro en tributación Nacional e Internacional*

Firma del experto



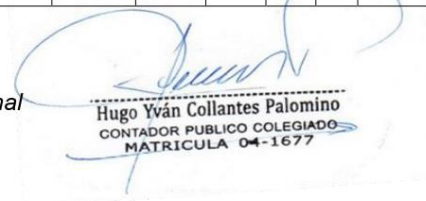
Hugo Yván Collantes Palomino
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MATRICULA 04-1677

DIMENSIONES DESARROLLO AGRICOLA	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
So cial	Integración gobierno-agricultore	¿Cree Ud. que con integración gobierno-agricultores se obtenga desarrollo agrícola?	x		x		x		x		
Económico	Productividad- Rentabilidad	¿Es productiva la agricultura en estos tiempos?	x		x		x		x		
		¿Asegura sus niveles de rentabilidad con su producción agrícola?	x		x		x		x		
	Estabilidad- Resiliencia	¿Le brinda estabilidad la agricultura?	x		x		x		x		
		¿Insiste en permanecer en el sector agrícola?	x		x		x		x		
	Generación de empleo	¿Genera empleo la agricultura para el sustento de muchas familias?	x		x		x		x		
Ambi ental	Preservación del medio ambiente	¿Los agricultores realizan acciones para la conservación y preservación del medio ambiente?	x		x		x		x		

Experto: Hugo Yván Collantes Palomino

Grado y Nombre del Experto: Maestro en tributación Nacional e Internacional

Firma del experto



Hugo Yván Collantes Palomino
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
MATRICULA 04-1677

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores del Sub Sector Hidráulico- Pítipo

DIMENSIONES GESTIÓN PÚBLICA	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planeamiento o estratégico	Objetivos claros	¿Conoce Ud. los objetivos que tiene el sector público para la agricultura? ¿Son claros?	X		X		X		X		
	Estrategias para cierre de brechas	¿Cree Ud. que el estado aplica estrategias para satisfacer necesidades el sector agrícola?	X		X		X		X		
Presupuesto para resultados	Programa presupuestal	¿Para Ud. actualmente hay programas presupuestales que se dirijan directamente al agricultor?	X		X		X		X		
		En su opinión, ¿el presupuesto para resultados mejora la calidad de vida de la población?	X		X		X		X		
	Distribución de recursos	¿Cree Ud. que la distribución de recursos del estado se realiza en beneficio a la población?	X		X		X		X		
Gestión por procesos	Demanda de ciudadanos	¿El sector público recoge las necesidades que tienen los agricultores?	X		X		X		X		
	Simplificación administrativa	¿Para Ud. son fáciles los trámites administrativos que se efectúan en entidades públicas?	X		X		X		X		
Servicio Civil	Transparencia, integridad y ética pública	¿Cree Ud. que existe transparencia, integridad en las entidades públicas?	X		X		X		X		
	Participación ciudadana	¿Cree Ud. que el sector público debe permitir su participación para una mejor gestión?	X		X		X		X		
Seguimiento y evaluación	Eficiencia	¿La gestión pública que se realiza para el sector agrícola es eficiente?	X		X		X		X		
	Sistema de monitoreo y evaluación	¿Cree Ud. que es importante el monitoreo y evaluación a las entidades públicas de su parte?	X		X		X		X		

EXPERTO EVALUADO
Grado y Nombre del Experto: Mg. Rita de Jesús Toro López

Firma del experto :



Mg. Rita De Jesús Toro López
Magíster en Gestión Pública
DNI 40185758

DIMENSIONES DESARROLLO AGRICOLA	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Social	Integración gobierno-agricultore	¿Cree Ud. que con integración gobierno-agricultores se obtenga desarrollo agrícola?	X		X		X		X		
Económico	Productividad-Rentabilidad	¿Es productiva la agricultura en estos tiempos?	X		X		X		X		
		¿Asegura sus niveles de rentabilidad con su producción agrícola?	X		X		X		X		
	Estabilidad-Resiliencia	¿Le brinda estabilidad la agricultura?	X		X		X		X		
		¿Insiste en permanecer en el sector agrícola?	X		X		X		X		
	Generación de empleo	¿Genera empleo la agricultura para el sustento de muchas familias?	X		X		X		X		
Ambi ental	Preservación del medio ambiente	¿Los agricultores realizan acciones para la conservación y preservación del medio ambiente?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Rita de Jesús Toro López

Firma del experto



Mg. Rita De Jesús Toro López
Magíster en Gestión Pública
DNI 40185758

Anexo 5: Autorización de autoridad firmada



AUTORIZACIÓN

Yo, Pdte. Miguel Jesús Musayón De la Cruz de la Comisión de Usuarios del Sub Sector Hidráulico Pítipa autoriza a la Srta. Patricia Aracely Burga Cajusol el permiso de aplicación de instrumentos de su investigación: "Gestión Pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores del Sub Sector Hidráulico Pítipa", para optar el grado de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo.

Se expide la siguiente autorización a solicitud de la parte interesada según solicitud de la misma universidad.

Pítipa, 10 de Noviembre del 2021



Miguel Jesús Musayón De La Cruz

Anexo 6: Consentimiento informado

Mediante el presente documento se solicita su cordial colaboración en el estudio dominado “Gestión pública para impulsar el desarrollo agrícola sostenible de los agricultores del Sub Sector Hidráulico Pítipo”. Si usted aprueba su participación en este estudio se le solicitará responder a 20 preguntas contenidas en la encuesta. Por un lado, los datos recogidos de la siguiente encuesta serán confidenciales los mismos que serán analizados para determinar conclusiones en la presente investigación.

Su colaboración es voluntaria puesto que está en su total derecho de descartar su participación en el momento que desee. La investigación no lo conllevara a riesgo alguno ni implicara costos. Quedo a total disponibilidad de cualquier consulta que usted tenga respecto a la investigación.

Estudiante: Patricia Aracely Burga Cajusol

Correo: alics_20@hotmail.com

Celular: 914452018