



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de  
Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de  
Moquegua, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Cruz Chambilla, Mercedes Patricia (ORCID: 0000-0002-3168-7357)

**ASESOR:**

Dr. Colina Ysea, Felix José (ORCID: 0000-0002-6651-3509)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

*Con gran emoción, debo dedicar la investigación realizada a Dios, quien ha forjado en mí, perseverancia para lograr este anhelado objetivo en mi realización profesional.*

*Dedico también el esfuerzo realizado en la investigación, a mi familia, mis amigos, mis compañeros, por tener palabras de aliento, darme el apoyo emocional y su presencia en este esfuerzo.*

## **Agradecimiento**

*Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a mis docentes formadores, por darme la oportunidad de seguir aprendiendo y realizando mi profesión.*

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de Tablas .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	24
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	24
3.1.1. Tipo de investigación .....	24
3.1.2. Diseño de investigación .....	24
3.2. Variables y operacionalización .....	25
3.3. Población y muestra .....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	26
3.5. Procedimientos .....	27
3.6. Método de análisis de datos .....	28
3.7. Aspectos éticos .....	28
IV. RESULTADOS .....	28
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES .....	41
VII. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS .....	45
ANEXOS .....	51

## Índice de Tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Evaluación formativa en los estudiantes de GPDS	28
Tabla 2. Rendimiento académico en los estudiantes de GPDS	32
Tabla 3. Prueba de normalidad	33
Tabla 4. Correlación entre evaluación formativa y rendimiento académico	33
Tabla 5. Correlación entre sistemas de evaluación y rendimiento académico	34
Tabla 6. Correlación entre medios de evaluación y rendimiento académico	35
Tabla 7. Correlación entre los procesos de evaluación y rendimiento	35
Tabla 8. Correlación entre participación de los estudiantes y rendimiento académico	36

## RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social en una universidad de Moquegua, 2021, el método fue cuantitativo, de tipo básica y correlacional, el diseño corresponde al no experimental transversal, la población estuvo constituida por 433 estudiantes, la muestra probabilística la conformaron 210, la técnica fue la encuesta y el análisis documental, mientras que el instrumento fue el cuestionario y la ficha de análisis documental de los registros de notas de los estudiantes. Para la estadística, se usó la correlación de Rho de Spearman, el resultado evidencia que existe relación directa entre la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social en una universidad de Moquegua, 2021, debido a que el valor de probabilidad (0,009) es menor que el nivel de significancia (0,05), el coeficiente da una relación directa y moderada (0,568). Asimismo, la mayor parte de estudiantes representada por el 56,2 %, indicaron que la evaluación formativa es regularmente adecuada.

Palabras clave: Evaluación formativa y rendimiento académico.

## **ABSTRACT**

The objective was to determine the relationship between formative evaluation and academic performance in students of the Professional School of Public Management and Social Development at a university in Moquegua, 2021, the method was quantitative, basic and correlational, the design corresponds To the non-experimental cross-sectional, the population was made up of 433 students, the probabilistic sample was made up of 210, the technique was the survey and the documentary analysis, while the instrument was the questionnaire and the document analysis sheet of the grade records of the students. students. For statistics, the Spearman Rho correlation was used, the result shows that there is a direct relationship between the formative evaluation in academic performance in students of the Professional School of Public Management and Social Development at a university in Moquegua, 2021, due to Since the probability value (0.009) is less than the significance level (0.05), the coefficient gives a direct and moderate relationship (0.568). Likewise, the majority of students, represented by 56.2%, indicated that the formative assessment is regularly adequate.

Keywords: Formative evaluation and academic performance.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional la mayoría de las universidades tratan a la evaluación como el proceso que se ha convertido en prácticas tradicionales y una valoración obsoleta en el desarrollo de los aprendizajes de las cuales no ha logrado fortalecer las capacidades en los estudiantes, más solo se enfoca en obtener resultado favorables a la institución, que puedan alcanzar en las experiencias curriculares; esta realidad ha imposibilitado a que los estudiantes demuestren el alto rendimiento académico (Cañadas, 2020)

En ese entender, las entidades de educación superior universitaria utilizan este instrumento tradicional de la evaluación que consiste en la programación de un número determinado de prácticas calificadas, y también los exámenes de unidad, parcia y final; para concluir el ciclo o semestre el prueba sustitutoria por último el examen de aplazados, a estos últimos puntos se le agrega la pandemia covid19 la (UNESCO, 2020) manifiesta que las *dificultades más resaltantes son mantener un horario regular, las cuestiones financieras, conectividad de internet* que posiblemente pueden asociarse a las formas del proceso de enseñanza y aprendizaje debido a que en las Instituciones Educativa no se fomenta la auto regulación en los aprendizajes.(p.14); precisamente esta modalidad de virtualidad en las evaluaciones no son las más indicadas evaluarlos sin conocer el desarrollo de las habilidades y competencias de cada estudiante; en tal sentido, es de vital importancia que en las casas superiores de estudio se pueda revertir esta clase de evaluación para evitar la limitada enseñanza académica en los estudiantes quienes no continúan adquiriendo los aprendizajes sin haberlos interiorizado, comprendido en toda su integridad como en el conocimiento de las habilidades y capacidades.

Por otra parte, (Anijovich, 2017) refiere que la evaluación de los aprendizajes significa para el docente medir el rendimiento académico del estudiante y lograr una calificación. Es por tal razón que la evaluación formativa es una oportunidad para los alumnos aprendan a reconocer sus habilidades y logran reconocer sus debilidades y fortalezas para mejora de los aprendizajes. (p.31-38)



También cabe precisar que la evaluación debe responder a una formación del aprendizaje continuo, donde se permita conocer el progreso del estudiante en forma regular y mejorar en el desarrollo de los aprendizajes - enseñanzas aprendizaje con intercambio de información en la comunicación entre profesorado y alumnado (Cañadas, 2020).

Como lo mencionan Niño et al. (2019), evaluación en las Instituciones educativas EBR y las Entidades de Educación Superior nacional y privado IES, para los autores el proceso de evaluación es permanente y sistemático por medio del cual se recopila de forma precisa la información del método exacto para conocer, determinar y analizar , valorar el desarrollo de los aprendizajes en los alumnos.

En la ciudad de Moquegua se cuenta con dos universidades, una nacional y la otra que es de tipo asociativa privada, ambas universidades brindar los servicios educativos a los estudiantes de Moquegua en el nivel superior universitario, se podría decir en el transcurso de los años una de ellas como es la Universidad José Carlos Mariátegui que no ha logrado el ansiado licenciamiento por diversos factores asociados a las condiciones básicas de calidad exigidos por la SUNEDU; asimismo, la otra universidad Nacional que a los años ha logrado la autorización de la SUNEDU con el licenciamiento respectivo, en donde los jóvenes estudiantes optan por diversas que carrera que ofrecen (Moquegua, s.f.). Es necesario recalcar que a raíz de este confinamiento a causa del Covid19, cada gobierno ha aplicado diversas políticas y protocolos para resguardar la vida y salud de las personas en conjunto, por eso cada una de ellas brindaron el servicio educativo virtuales. Tal es así el planteamiento del tema de investigación en mención: “Evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021”.

A partir de lo expuesto, se propone el siguiente problema general Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad de Moquegua, 2021?, y teniendo como problemas específicos: a)¿Cómo se relacionan los sistemas de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico

de los estudiantes?, b) ¿Cómo se relacionan los medios de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes?, c) ¿Cómo se relaciona el proceso de la evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico en los estudiantes?, d)¿Cómo se relaciona la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes?.

Por otra parte, encontrar una solución a esos problemas se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021. Objetivos específicos: a) Determinar la relación de los sistemas de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes, b) Determinar la relación de los medios de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes, c) Determinar la relación del proceso de la evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico en los estudiantes, d) Determinar la relación de la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes.

Por consiguiente, se plantea las siguientes hipótesis para dar solución a la problemática, teniendo como Hipótesis General: Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021; Hipótesis específicas: a) Existe relación directa y significativa entre los sistemas de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes, b) Existe relación directa y significativa entre los medios de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes, c) Existe relación directa y significativa entre el proceso de la evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes, d) Existe relación directa y significativa entre la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes.

El trabajo investigativo busca que de forma técnica conseguir la descripción de la evaluación formativa de las experiencias curriculares; y la justificación y presenta la siguiente *Justificación teórica*, en estos tiempos los problemas persistentes en la educación superior universitaria es el sistema de evaluación debido a que estos presentan diversas dificultades en el proceso pedagógico; por eso se incrementara las investigaciones en la evaluación formativa y los efectos en el rendimiento académico, asimismo las calificaciones formativa se alinean en un proceso más transparente porque demuestra la eficacia en la evaluación formativa y rendimiento académico. Justificación práctica, debido a que tiene directa relación en los diversos dificultades pedagógicas que vienen surgiendo en el desarrollo del conocimiento, reflexionar sobre las necesidades mejora en la práctica educativa del docente en cuanto a evaluación formativa y el rendimiento académico del estudiante en una universidad de Moquegua desde los diferentes decanatos y órganos de jerarquía en la alta dirección a fin de proporcionar la innovación y viabilizar la práctica de evaluación formativa para la mejora en el rendimiento académico y que garantice la calidad del servicio educativo.

Justificación metodológica, el estudio es de tipo correlacional no experimental con un enfoque cuantitativo el cual buscará determinar la relación en ambas variables de evaluación formativa y rendimiento académico para posteriormente realizar el análisis de los resultados de la investigación, de tal forma se pudiera implementar esta estrategia de la evaluación formativa como una mejora en el rendimiento académico del estudiante; esta también se convertirá en un marco teórico para futuras investigaciones y para las universidades de Moquegua para brindar una educación de calidad.

Y en cuanto a las delimitaciones de la investigación, en el aspecto espacial se realizará en la carrera profesional Gestión Pública y Desarrollo Social, ubicado en la ciudad de Moquegua. Por otra parte, la delimitación conceptual se coge de forma puntual de la teorías y conceptualizaciones referentes a la evaluación formativa y el rendimiento académico. Con respecto al ámbito temporal corresponde al año 2021; y culminando en el ámbito social el estudio en mención tiene un alcance en los estudiantes de esta Institución.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a este punto, se consideraron algunos estudios para respaldar la presente investigación en base a sus respectivas variables como es evaluación formativa y rendimiento académico. Asimismo, se considera los antecedentes internacionales, nacional y local.

En el ámbito internacional tenemos a Fuentes (2018) en la Tesis Los efectos de manejo en el desarrollo de proceso de evaluación formativa de los estudiantes en Pedagogía en la Educación Física, expuesto en la Universidad de los Lagos (Chile) para optar el grado académico de doctor en la Investigación transdisciplinar en educación, tiene por objeto : Determinar si la Educación Inicial del Profesorado (FIP) de la Universidad de los Lagos (Chile), en la cual utiliza este método en la evaluación formativa y compartida; de darse caso verdadero, observar los efectos en las sesiones de aprendizaje del estudiantes. La metodología utilizada es mixta cuantitativo y cualitativo en la estadística descriptiva por cada variable logrando obtener la desviación típica y de la media aritmética, como también se realizó el análisis estadístico inferencial, específicamente el contraste de medias, mediante la prueba U de Mann-Whitney, en cada combinación posible entre los tres grupos, con un nivel de significación de  $p \leq .05$ . Los datos se procesaron por el programa SPSS.18.0 para su respectivo análisis el cual concluye, en el cumplimiento con el objetivo especificado y destacado de la buena práctica de la evaluación formativa donde los alumnos han obtenido más ventajas que desventajas. (p.73)

Por otro lado, Suarez (2017) en la Trabajo de investigación “La Formación educativa basada en Competencias: Las Perspectivas y Necesidades en la Educación Formativas del Profesorado del Nivel Medio Modalidad General en el país de República Dominicana” en la universidad de Sevilla, para optar el grado de doctor; que tiene por objeto criticar los aspectos y necesidades de los educadores que están relacionadas con la aplicación de las competencias básicas y fundamentales, así como las diversas estrategias didácticas en los medios y recursos pedagógicos, como también las técnicas de evaluación que se programa

en el sistema educativo Dominicano en la secundaria, desarrollando un trabajo investigativo de tipo exploratorio-descriptivo, por la cual se trabajó un diseño no experimental: (transaccional; descriptivo, correlaciones-causales) teniendo un enfoque metodológico mixto como él (cuantitativo y cualitativo) complementando a la triangulación de datos, se tomó una muestra constituida a 322 profesores entre varones y mujeres, a 161 coordinadores en ambos sexo y a los pedagógicos; en una de sus conclusiones menciona que se deberían de considerar una formación basada en competencias constituiría una ocasión oportuna para lograr formación profesionales en la sociedad actual.(p. 53-184)

Así mismo en el trabajo investigativo de Bernal (2017) denominada “Ajuste escolar en el rendimiento académico la relación con la motivación y el auto concepto. Realizando el análisis de diferentes muestras de estudio como las chilenas y españolas” tiene como finalidad de comparar el rendimiento escolar entre los dos grupos de estudios como en Chile (109) y España (119), las edades que oscila entre 10 y 17 años de edad, la que concluye que en Chile los estudiantes obtuvieron puntuaciones superiores en el auto concepto en general, y en función a las dos variables como psico instruccionales de (auto concepto y motivación), desde una óptica del análisis binaria. En ese caso los instrumentos que destacan fueron los cuestionarios de auto concepto multidimensional (AUDIM), las estrategias de aprendizaje y motivación (CEAM II), y la escala breve de ajuste escolar (EBAE -10). En ese entender, se obtuvieron resultados donde muestran que los estudiantes de Chile tuvieron mayor puntuación en el ítem de auto concepto habitual, en el auto concepto físico y por consiguiente en las demás variables. Por tal motivo, el investigador llega a la conclusión que estadísticamente existen diferencias significativas entre el ajuste escolar y el rendimiento académico, que es favorable a la educación de Chile.

Como lo menciona en el artículo de la revista en donde Molina, et al., (2020) Esta investigación tiene la finalidad de analizar la Evaluación Formativa y Compartida en la formación inicial del profesorado; por lo cual se realizó un muestreo a 37 estudiantes de la materia de expresión y comunicación corporal en la formación infantil en el 4to curso de la educación inicial; en tal sentido de la

muestra procesada indica que la evaluación formativa y compartida sirvió lograr mejores resultados en el rendimiento académico; obteniendo que el 97.3% de los estudiantes ha logrado superar la materia y la media de calificaciones en el cual es muy notable; concluyendo que se debería de analizar en qué medida ha afectado la cuarentena o confinamiento obligatorio causado por el Covid19 en la mejora de los sistemas de EF y el FIP, esto debido a que el proceso de enseñanza y aprendizaje online, no presencial y a distancia se realizó en diversos países. (p.223)

Artículo de la revista Chong (2017), el método se realizó a una investigación bibliográfica y hemerográfica y la información estadística se efectuó utilizando la aplicación del cuestionario en donde permitirá estar al tanto de los factores que incurren en el desempeño académico del estudiante de la UPVT; los resultados obtenidos se observan en 3 secciones como son: datos demográficos, rendimiento escolar en el contexto familiar; el tamaño de la muestra fue de 348 de estudiantes, el 67% de varones y 33% de mujeres edad promedio 20 años, del total de la muestra el 79% pertenece a un núcleo familiar completo, el 15% perteneciente a una estructura familiar padre o madre y/o hermanos, un 5 % vive solo y el 1% cuenta con una familia extensa; asimismo los mayores datos obtenidos de los encuestados creen en poder mejorar su aprovechamiento académico; a otro grupo de personas desearía de obtener más recursos económicos para la adquisición de sus propios libros y tenerlos a disposición de ellos mismos; el 61% en el contexto familiar indicaron que las relaciones familiares son muy buenas, que el 28% son excelentes, en un 10% son regulares y 1% malas, en tal sentido del 95% percibe que la familia apoya los estudios; en el cual, concluyen que las entidades de educación superior emplean diversas acciones para mejora en el rendimiento académico del alumnado y evitar que los estudiantes deserten. (p.96-104)

En el ámbito nacional, en el trabajo de investigación Leyva (2020) Presentó el estudio científico “Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia-Perú” exponiendo en la U. N. de Educación Enrique Guzmán y Valle, para lograr grado de maestro; en uno de sus objetivos es determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y la

calidad educativa, la metodología utilizada en la investigación es con un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional con un diseño no experimental, cuya muestra fue conformado por una cantidad de 40 docentes a quienes se aplicó la encuesta de la variable 1 de 21 ítems y de la variable 2 de igual forma de los 21 ítems aplicando este instrumento de la encuesta. El autor concluye en lo siguiente, que existe una relación significativa entre las dos variables de evaluación formativa y calidad con una correlación de (Rho de Spearman = 0.848), En tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Por lo cual, en la tesis de Sarmiento (2019) Denominado "Satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del área de Terapia Física y Rehabilitación" exponiendo dicho tema en la Universidad Nacional de San Marcos y el rendimiento académico", la metodología de la investigación es descriptivo correccional cuantitativo, el estudio es no experimental, el muestreo estuvo tomada a toda la población integrada a 128 alumnos de Tecnología médica del área de Terapia Física y Rehabilitación en el cual pretende evaluar el grado de satisfacción, también se aplicó el cuestionario de preguntas SEUE y para la variable rendimiento académico el acta de notas con el promedio ponderado. Dando por resultado las que las dimensiones indicas en el nivel de satisfacción si existe relación en ambas como es el rendimiento académico ( $p < 0.05$ ). Asimismo, en una de sus conclusiones el investigador demuestra que los alumnos de Tecnología Médica del curso de Terapia Física y Rehabilitación, si existe relación entre las variables del rendimiento académico y nivel de satisfacción.

También cabe mencionar que para Colonia (2018) que presentó el estudio científico "Desempeño del docente y rendimiento académico en los alumnos del centro preuniversitario", expandiéndolo en la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión para lograr obtener el grado de maestro que tiene por objeto Determinar si existe la relación entre el desempeño docente con el rendimiento de los alumnos, en la investigación la metodología empleada fue descriptiva correlacional con un enfoque investigativo mixto (cualitativo y cuantitativo) de tipo no experimental con el diseño descriptivo transaccional o transversal, la muestra estuvo compuesta por población 650 estudiantes matriculados del Centro

Preuniversitario , en cuanto al dominio pedagógico y el rendimiento académico se encontró el nivel de significancia de  $p = 0,784 > 0,05$ , en tanto no existe relación significativa en ambas variables como son el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los alumnos.

Así mismo, Salas, (2017) Presentó el trabajo investigativo sobre la Evaluación formativa y las habilidades matemáticas en los estudiantes del segundo ciclo en la Facultad de Ciencias en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta-2012 para optar el grado académico de maestro por el cual se propuso los objetivos para determinar si existe dependencia en ambas variables la evaluación formativa y las habilidades matemáticas; el estudio es no experimental, realizado bajo el diseño correlacional, en la cual se aplicó el método hipotético deductivo, usando como instrumentos el cuestionario más una prueba aplicada; la muestra fue 101 estudiantes; para el proceso de datos como para el análisis asimismo la interpretación de resultados realizando también la contrastación de la hipótesis. El autor concluye que, si existe relación directa y alta entre la evaluación formativa y las habilidades matemáticas de los alumnos; el cual alcanzó el coeficiente de correlación de Spearman  $\rho=0.737$  y el  $p\text{-valor}=,000$ .

Por otro lado, Villafranca (2018) Presentó la tesis sobre “Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018 de la Universidad Cesar Vallejo”; la investigación tiene un enfoque cuantitativo con el estudio básico y el tipo de diseño no experimental, con el corte transversal y el nivel descriptivo correlacional; la muestra propuesta es de 100 docentes de la Red 16 de la UGEL 02 del distrito de Los Olivos, aplicando el cuestionario como instrumento para la Evaluación Formativa, y el examen para la diseño de las rúbricas; el procesamiento de los resultados será por el método estadísticos no paramétrico Spearman con una relación  $\rho=,656$  donde muestra que la correlación moderada y el  $p= 0.000 < a 0.01$  en la cual señala que la relación es significativa, en tal sentido el autor afirma que si existe relación significativa en ambas hipótesis como la nula y alterna.



Y para Pizarro (2007), en el trabajo de investigación denominado “La Relación del autoestima, resiliencia y rendimiento académico en los alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” para lograr el doctorado; se tomó una muestra de 103 estudiantes del ciclo ordinario del CEPREUNMSM en la sede de Huaral; asimismo en la tabla N° 08, sobre la autoestima y el rendimiento académico muestran un coeficiente = a 0.33 por lo cual resulta significativa al 0.001 con un margen de error donde indican que las variables se correlacionan y es predictiva una sobre la otra que es de 0.67, para tal caso la presentación de más variables son asociadas a su rendimiento académico en los alumnos de la CEPREUNMSM; en cuanto a la incidencia de la autoestima es un 33%; en tal sentido, el autor indica que en la Hipótesis general señala que existe relación significativa en ambas variables autoestima y resiliencia encontrando un coeficiente de 0.40, que es muy significativa al 0.001 en el margen de error, dichos datos obtenidos indican que a pesar de relacionadas ambas variables requirieren un tratamiento diferenciado.(p.13-124)

Además para, Machacado, (2020) Tesis denominado “Evaluación formativa y el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 6to grado de la I.E. 50151 Nuestra señora de Fátima Calca-2019”, la metodología utilizada por el autor tiene un enfoque cuantitativo, nivel de investigación descriptivo tipo no experimental y el diseño correlacional se realizó la muestra a 61 alumnos en el cual utilizaron el cuestionario para medir la evaluación formativa y un examen para medir el rendimiento académico, los datos procesados estadísticamente SPSS-25; asimismo indica en una de sus conclusiones sobre la evaluación formativa 57.4% estudiantes en promedio que la evaluación formativa en forma medianamente adecuada, el 23% adecuada con logros de objetivos educativos y en el 19.7% poco adecuados.

Más aún, Pérez del Álamo, (2021) tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos del II ciclo de la escuela profesional de finanzas en la Universidad Andina del Cusco”; el autor destacó que el estudio en mención tiene un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo correlacional, por lo cual, autor concluye que la hipótesis nula es independiente entre las variables y

que existe una relación directa entre el estilo activo y el rendimiento académico en vista que la significancia es superior al mínimo del valor aceptable ( $0.227 > 0.05$ ).

Los fundamentos de la evaluación en la revista científica *Online Assessment in Higher Education in the Time of COVID19*, para García, et al, (2020) La evaluación es concebida como un proceso que consiste en la comprobación de los logros indicados en los objetivos y competencias, como lo cita (Tyler, 1950); este proceso evaluativo ha presentado un avance significativo en el tiempo contando con el asesoramiento de regulación, reorientación y ordenación de los aprendizajes.

Prosiguiendo con la fundamentación para el autor Díaz (2005), la evaluación es una acción continua que todas personas u estudiantes los aplicamos con objetivos y finalidades diferentes; en tal sentido evaluación ha tenido diversas cambios y concepciones sobre todo en el contexto educativo. Para Ralph Tyler padre de la evaluación sistemática en donde indica que su teoría es básicamente en confrontar los resultados de la enseñanza con los objetivos planteados. (p.20)

En tal sentido, para Hamodi (2016) la evaluación es recoger la información, analizarla y emitir un juicio para la toma decisiones las cuales se desarrollan durante la formación de enseñanza-aprendizaje, que corresponde a la evaluación continua (formadora) y en donde se conoce el progreso del alumnado (reguladora), para mejorar la etapa de enseñanza aprendizaje (pedagógica) y con el intercambio de información entre docente y estudiante (comunicadora).

Dicho anteriormente, la evaluación formativa (Lopez Pastor) la evaluación es proceso que tiene por finalidad mejorar los aprendizajes; mencionarlo de otra forma no es simplemente calificar al estudiante, sino más bien disponer de la información al docente para saber cómo ayudar al estudiante, a una mejora continua.

Y en el artículo científica denominada evaluación formativa que lleva el título de Guía de uso: La evaluación formativa; donde indica que en cada clase se irá evaluando para lograr mejorar el aprendizaje, donde desarrollada las tres preguntas claves en la evaluación continua o formativa. Como es el ciclo de la evaluación formativa (Henriquez, 2017) el autor divide a la evaluación en 3 zonas el proceso

de aprendizaje de tal forma mejorar la toma de decisiones más próximas; como son:

Zona de aprendizaje, la implementación de la evaluación formativa se de forma oportuna y precisa; el rol del docente es asegurar y fortalecer las necesidades del estudiante mediante el aprendizaje continuo.

Zona de pánico, el aprendizaje del estudiante se torna demasiado desafiante, los alumnos se sienten estresados y no llegan a recibir los conocimientos con eficiencia.

Zona confort sin duda los estudiantes se encuentran cómodos y con la certeza de que ellos no estarán aprendiendo en toda su capacidad y corriendo el riesgo que los aprendizajes no los captan en lo absoluto. (p.11-12)

Sobre todo, El desafío de la evaluación autentica, en el artículo Calidad Educativa de Villarroel y Bruna (2019) sustenta lo siguiente:

En la evaluación de desempeño; mediante esta evaluación los docentes medirán los aprendizajes a través de los trabajos encargados a los estudiantes en el afán de elevar y mejorar la calidad educativa.

La evaluación autentica, para los autores Villarroel y Bruna la evaluación autentica permite relacionar en clases las situaciones de la vida diaria y profesional, aprendiendo a la resolución de los problemas; por lo tanto, los estudiantes que conocen los criterios de evaluación ellos podrán mostrar desempeños efectivos y creativos por consiguiente podrán autoevaluarse.

En la evaluación para el aprendizaje; la práctica en la docencia ha mostrado mayor impacto una mejora en la calidad en la enseñanza de los estudiantes; desarrollando sus habilidades, competencias y la capacidad de autoevaluarse en la competencia indicada.

En la evaluación de desarrollo, en punto se busca el progreso significativo del estudiante para posterior evaluar y realizar un diagnóstico situacional de los

alumnos para la toma en las decisiones oportunas y facilitar los aprendizajes para continuar guiando en los aprendizajes.

En el caso de la evaluación sumativa, formativa y Assessment el impacto que debe causar en la educación actual; tal es así que en el congreso denominado Proceso evaluativo: (Rosales Mejia) menciona los propósitos de la evaluación orientado al desarrollo, como son:

El verificar el rendimiento académico en los estudiantes se necesita integrar en forma organizada, coherente los métodos y procedimientos durante el desarrollo de enseñanza - aprendizaje.

Los aprendizajes exigen una planificación como también la dirección de manera armoniosa para el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Conocer y determinar en qué nivel de conocimiento se encuentran los alumnos en los logros integralmente.

Brindar la información oportuna a todos los estudiantes acerca de sus problemas de aprendizajes.

Indicar la rúbrica de forma precisa para las futuras calificaciones.

Determinar la valoración de la existencia de la actividad académica en cuanto a su amplitud y complejidad.

Motivar al estudiante sobre las estrategias de enseñanza se conviertan en efectivas.

El autor presenta también las características en la evaluación formativa de forma: sistemática; porque responden un plan para lograr una evaluación eficaz.

Integral; brinda información de los componentes del sistema educativo.

Procesual es la información continua mediante el cual se perfecciona y enriquece los resultados.

Progresiva; a través de este proceso educativo es continuo y no solo al final, de esta manera se pueden tomar las decisiones oportunas.

Flexible; en esta característica los procedimientos y los instrumentos de evaluación pueden variar de acuerdo al espacio y tiempo.

Decisoria; para afrontar las mejores decisiones en el proceso de evaluación se debe recabar datos e informaciones integrados que faciliten la emisión de juicios.

En el contexto universitario la evaluación formativa, en la Revista Internacional de Pedagogía e innovación educativa; para Hidalgo, (2020) el adoptar la evaluación formativa en el campo universitario el autor manifiesta que son muy limitadas; puesto que la formación de los profesores en la evaluación de los aprendizajes dirigida a los alumnos presenta gran resistencia en la elaboración de algunos instrumentos para la evaluación formativa, si se lograra asumir la evaluación formativa se podría indicar que se superarían las barreras que se requiere sobre el cambio de actitud de los docentes; sino se trata de involucrar a las diversas facultades de la universidad y esto conllevaría a realizar el cambio de mentalidad sobre los sistemas de evaluación e inculcar una cultura de evaluación; en tal sentido, la evaluación formativa en las universidades se considera parte de un proceso intrínseco y continuo en el proceso didáctico. (p.199)

Para comprender mejor, los lineamientos y objetivos del aprendizaje sobre los criterios en la evaluación del estudiante como lo menciona los autores (Benito&Cruz,2005) que es importante compartir con el alumnado los objetivos del aprendizaje, así como los criterios de la evaluación conociendo esos temas de evaluación el estudiante será consciente de lo que se pretende lograr en el cual tiene por finalidad la autorregulación de sus aprendizajes (Moss&Brookhart,2019). En otras palabras, el desarrollo de los aprendizajes en la evaluación formativa menciona tres momentos como es el inicial, procesual y continuo o final. (Heritage,2010), como se indica:

La evaluación de inicio es la que se realiza en cada comienzo del proceso formativo y que cumple la función de diagnóstico que cumple con la finalidad de conocer el punto de inicio en el desarrollo del aprendizaje.

Evaluación procesual o continua, esta se desenvuelve durante las etapas de enseñanza y aprendizaje y su principal función es formativa (Good,2011). Es decir, proporciona mejoras en este proceso evaluativo.

Evaluación final esta tiene un carácter sumativo con esto pretende contrastar si el proceso de aprendizaje impartidos ha sido acogido por el estudiante (Good, 2011), por ende, la evaluación final es para realizar los ajustes del aprendizaje en el periodo formativo.

En definitiva, la evaluación formativa y las estrategias didácticas, en el artículo de la revista EduMecentro menciona el tema Rol del docente y la mejora del proceso formativo Neciosup (2021): en el aula universitaria de la siguiente manera:

La planificar procesos evaluativos debe de considerar la secuencia didáctica lo que comúnmente se llama progresión de aprendizajes para alcanzar el propósito de la competencia.

Socializar la evaluación, por eso necesario que todos los estudiantes tengan conocimiento de cómo será evaluado; esta socialización permite el desarrollo de la autoevaluación y coevaluación.

Analizar evidencias para identificar que se ha logrado hasta ese momento y posteriormente se realice un diagnostico o determinar el nivel en que se encuentra los alumnos de tal forma se desarrolle los procesos de autorregulación y metacognición.

Retroalimentación es conocido como “oportunidades”, recabar evidencias del logro de los aprendizajes y desarrollar un sentido crítico de los estudiantes orientado a proceso de metacognición.

Reajustes de la praxis, en el proceso de evaluación formativa exige al docente a realizar reajustes en la práctica del curso y en el desarrollo de la clase; el propósito de esta práctica es que los estudiantes obtengan el dominio del aprendizaje en la competencia curricular.

Prosiguiendo con el rol del docente en la evaluación formativa, Samboy, (2009) , citado por Mason (1991) considera que los maestros pueden desempeñar 3 roles como son:

Organizativo, debido a que el docente se organizará teniendo una agenda propia para el desarrollo de la evaluación formativa, y a esta organización tiene que establecer (los objetivos, horario, reglas de procedimientos).

Social, establecería un ambiente saludable y agradable para el aprendizaje.

Intelectual, responder a los interrogantes de los estudiantes, motivar para que puedan mejorar sus aportes y comentarios.

Asimismo, el desarrollo de evaluación formativa en la docencia universitaria y el rendimiento académico en los estudiantes, en el artículo de su revista Aula Abierta, los autores Fraille et al. (2013) destacan que el *rendimiento académico* por parte del estudiante supone una demostración de cierto nivel de conocimientos que adquiriendo en dicho curso o materia en la cual se puede comparar entre los grupos de dicha escuela profesional como puede ser en edad o conocimientos; al estudiante tras un proceso formativo o continuo se le estima una valoración de la capacidad de respuesta del individuo. (p.24)

Acerca de los *sistemas de evaluación*, para Cañadas (2020), estos debieran ser sistemática y planificada para obtener resultados positivos para saber en qué momento, de qué forma se recogerá la información posteriormente que se hará con esa información y como esta debe estar formada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, según (Lopez-Pastor,2017, p.4).

Criterios de calidad de los sistemas de evaluación formativa tenemos:

Adecuación, el sistema de evaluación debe estar de acorde a las competencias y en concordancia con la metodología utilizada.

Formativa con un carácter continuo de tal forma se pueda mejorar los aprendizajes.

Ética es la práctica de la confiabilidad de la información recepcionada a través de las pruebas.

Relevante, elegir entre lo más resaltante del proceso de evaluación es que brinden información concreta y suficiente para concluir si se logró cumplir las competencias.

Integrada permite que la evaluación sea parte desarrollo de enseñanza y aprendizaje, mas no un elemento externo y descontextualizado de las actividades. Veracidad, en este punto dispone de criterios objetivos para la valoración del aprendizaje del estudiante en el cual pretende recoger ampliamente el aprendizaje. Viable que se encuentre equilibrado y no suponga para el estudiante una carga de trabajo ni para el estudiante como para el alumno.

En relación con *la retroalimentación* Canabal & Margalef (2017), el autor señala que es una herramienta didáctica que se relaciona directamente con la evaluación.

Desde perspectiva del docente la retroalimentación o feedback es la oportunidad para recepcionar los trabajos encargados o evidencias del desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, y si fuera necesario rediseñar el entorno del aprendizaje y la búsqueda de nuevas estrategias para contribuir en la formación académica. Hay que mencionar, que la retroalimentación tiene un carácter formativo tanto para el docente como para el estudiante; Por otro lado, retroalimentación de los aprendizajes donde es puntual y específica, centrada en la autorregulación de los aprendizajes y en el desarrollo de la enseñanza para hacerla más eficaz. (p.160-161); retroalimentar también es reducir las brechas entre la situación actual del estudiante y buscar la situación ideal haciendo donde se pretende alcanzar citado por Bizarro, et al, (2019).

Por otra parte, *los Procesos de evaluación*, es fomentar la participación en los estudiantes en los procesos de evaluativos el cual puede ayudar a reforzar el carácter formativo de la evaluación, y a compartir la responsabilidad en el mencionado proceso; como lo describe (Adachi, Tai & Dawson, 2108; Ibarra, Rodríguez, & Gómez, 2012; Rodríguez, Ibarra & García, 2013), es decir resalta la colaboración del estudiante en el desarrollo de la autoevaluación y coevaluación o la evaluación entre iguales. La autoevaluación según (Andrade, 2019) el estudiante juzga su propio trabajo y mientras que la coevaluación o evaluación es entre pares quiere lo evalúa de forma recíproca facilitándole una retroalimentación. (p.6)



En relación con los Medios de evaluación, se prosigue a describir algunos como son:

El Portafolio, para (USAID, 2006) Es una técnica de evaluación que permite la recopilación de los productos elaborados por los estudiantes donde ellos demostrarán su habilidades o destrezas logrados, en estos aspectos se fomentará en el estudiante la autoevaluación y la autorreflexión; por otra parte, el docente elige un instrumento de evaluación que utilizará posteriormente como la lista de cotejo, rúbrica o escala de calificación. (p.27)

El cuestionario: La superintendencia nacional de educación, también muestra otro tipo de instrumento como es el cuestionario (SINEACE, 2020), Para la Dirección de Evaluación y Acreditación en Institutos y Escuelas del Nivel Superior, el cuestionario es concebido el instrumento que facilita la recolección de datos en el cual tiene diversas estructuras o formas en las cuales se puede resolver una serie de preguntas abierta o cerradas propuesta por el autor de diversos temas que pueden ser de conocimientos, actitudes o conductas del estudiante. (p.14)

Pruebas objetivas: (USAID M. d., 2006)(p.61) son los ítems para dar respuesta breve a un proceso evaluativo académico y en donde los estudiantes tienen que responder a un determinado tiempo; al mismo tiempo estas deben de cumplir algunas características como:

Objetividad, en este punto es eliminar el juicio personal del docente, mas solo basarse en los resultados.

Validez para lograr estos ítems se tiene que formular claramente las instrucciones.

Confiabilidad es el grado de exactitud con el cual se mide el instrumento.

Adecuada construcción los enunciados e instrucciones son claros y preciso.

En lo que refiere a los tipos de evaluación Cardona, et al., (2016) el autor destaca algunos aspectos:

Autoevaluación, los estudiantes realizan su propio proceso de aprendizaje, juicio de valor sobre el logro alcanzados en las competencias como también conocer las fortalezas y sobre todo que aspectos pueden mejorar en base a las rúbricas de evaluación.

Heteroevaluación, los docentes intervienen de forma objetiva en la valoración de los criterios de evaluación; a los estudiantes de tal forma se logre el cumplimiento de la competencia. Por ejemplo, la técnica de observación la lista de cotejo.

Coevaluación, en esta evaluación participan estudiantes para evaluar el proceso de aprendizaje de otros; en donde ellos mismos reconocen los logros alcanzados en algunos criterios determinados, así como mejorar algunos aspectos que no se lograron acreditar de tal forma se puedan establecer acciones correctivas como la retroalimentación (p.427)

La evaluación compartida, para los autores Hamodi et al. (2015) por lo general se entiende que la evaluación solo es por parte de los docentes, es cierto que los profesores son la parte fundamental en el proceso de enseñanza el cual cumple con sus funciones de guiar y orientar a los estudiantes en la experiencia curricular. En primer lugar, se trata de las oportunidades de aprendizaje como lo cita (bretones, 2006) el estudiante desarrolla capacidades como el pensamiento crítico, autónomo y la autorresponsabilidad y toma conciencia de la calidad del aprendizaje; en segundo lugar, el estudiante desarrolla habilidades para realizar trabajo en equipo demostrando la empatía y trabajo en equipo. En tal sentido, el proceso de evaluación compartida implica un modelo democrático el cual hace que formen parte de ello. (p.151)

El siguiente aspecto destaca sobre los fundamento de rendimiento académico autor Quinallata (2010) el Rendimiento académico, es la habilidad y destreza que cuenta el alumno para responder en el desarrollo educativo, y basándose en la idea de Pizarro, Clark y Allen (1987 citado por MED 2005), y por consiguiente el rendimiento académico depende en gran parte del resultado obtenido en el proceso de enseñanza para saber si alcanzó los objetivos propuestos cuantitativamente mediante una calificación.(p.5)

Y en la sección del libro Mapas Conceptuales una técnica para aprender Ontoria, (2017), brinda información sobre los enfoques en el rendimiento académico como son:

Con referente al enfoque superficial (memorización) en las universidades, respecto al rendimiento académico los estudiantes se enfocan en el cumplimiento con las materias asignada en cada curso buscando aprobar el semestre; asimismo los mismos estudiantes utilizan las estrategias de los aprendizajes mecánicos y repetitivos como la memorización la información seleccionada y necesaria para el momento de las evaluaciones y debido a estos actos el estudiante presenta un bajo interés en las actividades académicas.

Con respecto al enfoque profundo del rendimiento académico, el estudiante emplea el enfoque profundo que busca comprender el conocimiento recibido en los cursos del ciclo, demuestra fuerte interacción con el contenido de los cursos, tiene la capacidad de relacionar las experiencias cotidiana con los aprendizajes, de tal manera el rendimiento académico es más óptimo que en el enfoque superficial.

Con respecto al enfoque estratégico del rendimiento académico, Herrera et al. (2011), Este enfoque estratégico, se basa principalmente en la eficacia de los aprendizajes del estudiante que utilizó estrategias en donde aprenderá a organizar el tiempo y distribuir el espacio de tal forma los alumnos asuman con responsabilidad los aprendizajes; y que coloque el máximo esfuerzo de la manera más eficaz posible para lograr los objetivo que tiene planificado la universidad; *revisando esta estrategia los alumnos buscan mejorar sus calificaciones o notas.* (p.665)

En la revista científica Opción de (Tomás, 2015) en uno de sus artículos subraya algunos factores intervinientes en el rendimiento académico; prosiguiendo esa misa perspectiva de (Montero et al., 2007) y otra compañía de profesionales como (Caso et al., 2007) así también (García-Jiménez et al.,2000) amplían una lista de factores entre los que destacan en el tema en mención del rendimiento académico.

En el Factor institucional; resalta en el desarrollo del rendimiento académico del estudiante con sus características propias como las funcionales de la universidad como los horarios, biblioteca, ambiente institucional, entre otros.

Factores Pedagógicos, es la metodología o estrategia utilizada por los profesores para desarrollar la capacidad de comunicación en ambos lados como en los docentes y estudiantes, de tal manera lograr que los alumnos muestren y se sientan motivados por adquirir más conocimientos en la enseñanza.

En el factor psicológicos, cada alumno cuenta con sus propias características, como el ser motivado, la ansiedad y mejorar la autoestima en el ámbito académico, así como captar el interés para elevar nivel de aspiraciones, desarrollar las habilidades intelectuales, sociales y las de estudio, de tal manera al estudiante se le fomentará otras competencias en lo profesional y por último lo más importante en una clase es contar con el aporte de los estudiantes.

En los factores sociodemográficos, como las características de cada estudiante que los distingue como en el sexo, la procedencia de la institución educativa pública o privadas, el nivel de educación de los padres, la situación laboral, etc. (p.1044)

Con respecto al niveles de rendimiento académico, podemos hablar del Rendimiento bajo (Lopez Mero, 2015) Es un problema académico que enfrentan los estudiantes y docentes en todos los niveles educativos, uno de los aspectos más resaltantes es que afecta la autorrealización profesional del estudiante y el segundo es el nivel de conocimiento y habilidades que pueden obtener resultados limitados ante la exigencia de su práctica profesional. Asimismo, el Rendimiento alto, los estudiantes dan muestra del logro del aprendizaje programados en el curso, y para llegar a esa meta requiere de muchos factores internos y externos que permitan a los estudiantes lograr alcanzar la competencia indicada en la experiencia curricular o unidad de aprendizaje.

Cabe indicar que los autores citados Medina Lois (2004), mencionado por Tarazona (2011) manifiesta que el rendimiento académico en los alumnos es la demostración de la retención en los aprendizajes en un determinado curso ya sea de letras o números, y que este los menciona en 2 niveles como el Rendimiento Alto donde hace hincapié que es la dedicación del estudiante a tiempo completo es perseverante, honesto con el estudio; por lo tanto, el estudiante se siente realizado y satisfecho de los logros alcanzados que finalmente se refleja en la calificación. Por otra parte, el Rendimiento Medio, en este aspecto los estudiantes no logran conseguir una de las mejores calificaciones esto debido a factores personales, familiares, motivacionales entre otros factores que afectan al buen desarrollo de los aprendizajes; y por último el Rendimiento Bajo, esto se da por diferentes causas asociadas a los problemas familiares, motivaciones, en este tiempo de pandemia el confinamiento (encierro) el estudiante se ha sentido desmotivado no presenta evidencia y por ende las calificaciones no son las más alentadoras. Hernández (2020) (p.21)

Considerando que hay diversos tipos de rendimiento académico para el autor Hernández (2020) ha citado a Smirnow (1981) para indicar sobre los cuatro tipos de rendimiento académico:

Rendimiento individual, en este punto el estudiante exterioriza la adquisición de los aprendizajes y experiencias recibidas en la competencia indicada, así también el reconocer sus hábitos, destrezas, habilidades, actitudes en el campo cognoscitivo e intelectual etc., lo cual permitirá en los docentes la toma de decisiones oportunas.

Rendimiento general, esto se manifiesta en la retención de los aprendizajes académicos y los hábitos educativos como en la conducta del estudiante.

Rendimiento específico, es la solución de los conflictos propios en el entorno familiar, profesional y social. Esta evaluación suele convertirse en la más tediosa o difícil en cuanto a decir que evaluar en el ámbito afectivo o la conducta del estudiante.

Rendimiento social, es el campo o entorno donde se ubica el estudiante en muchos casos el entorno social influye mucho para que el estudiante pueda desarrollar sus habilidades y destrezas en los aprendizajes.

Modelos de procesamiento de la información Hernández, et al (1990) de la información, en este punto se entiende por enfoques de aprendizaje, citado por Biggs (1988) en su artículo "Enfoques para el aprendizaje y modos de escribir", el estilo y las estrategias son la consecuencia de unas interacciones de ambos temas; en este modelo se contempla que los estilos son los modos habituales de procesar la información del individuo que se asemeja a personas; y las estrategias son modos para manejar las técnicas, acciones, operaciones, pasos que el estudiante utiliza para facilitar sus aprendizajes en este punto, se enfoca en las tareas y en este punto esta se enfoca en las tareas o trabajos encargados.(p.244)

### III. METODOLOGÍA

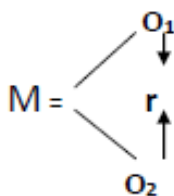
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Con respecto al punto, para (Arias ,2012) refiere que las investigaciones pueden ser básicas o aplicadas, al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refiere que las investigaciones básicas buscan profundizar en teorías, no tienen un fin de aplicación inmediata y proponen nuevas teorías que se muestran en las conclusiones; en tal sentido, la investigación es básica debido a que profundiza en las teorías relacionadas a evaluación formativa y rendimiento académico con el fin de contrastarlas con la realidad observada.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Para Carrasco, (2017) indica que el diseño en la investigación no experimental, el investigador no manipula las variables de estudio, sino que se limita a observar los fenómenos en su entorno natural a fin de poder recoger la información en los instrumentos de investigación, no es subjetivo; asimismo, es de tipo transversal debido a que se tomó un período de tiempo correspondiente al 2021, por otro lado, es de nivel correlacional, la correlación puede determinar establecer la relación entre ambas variables de investigación evaluación formativa y rendimiento académico.



M: Muestra de estudio

O1: Variable: Evaluación formativa

O2: Variable: Rendimiento académico

r: Relación

## **3.2. Variables y operacionalización**

Variable: Evaluación Formativa

Para Hidalgo (2020) el autor menciona que la evaluación formativa es un instrumento didáctico, apropiado para lograr que los estudiantes capten e interioricen el proceso de los aprendizajes; debido a que estos emplacen al alumno a elevar los conocimientos en el proceso de las capacidades como en las habilidades, destrezas y las actitudes del alumno durante el desarrollo de formación académica; asimismo estos puntos antes mencionado no son asumidos en la evaluación tradicional. (p. 199)

Por otro lado, para el autor la evaluación formativa es una estrategia que permitirá mejorar los aprendizajes en los alumnos, consta de 4 dimensiones, Sistema de evaluación, medios de evaluación, evaluación, participación en la evaluación.

Variable Rendimiento Académico

La concepción de Rendimiento Académico remitiría a pensar en la relación que existe entre un proceso realizado por un estudiante y la meta que se propone alcanzar. (Lerner, 2012, p.15)

En el anexo 2: La matriz de operacionalización.

## **3.3. Población y muestra**

### **3.3.1. Población**

Con respecto Risquez, at el,(1999) que indica sobre la población “es un conjunto finito o infinito total de los elementos o las unidades de observaciones que están comprendidas en el estudio de investigación, en este caso es finito debido a



que se tiene una muestra identificada 433 estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una universidad de la ciudad de Moquegua.

**Donde:**

- (NC) Nivel de confianza : 95% - 0.95
- (Z) Coeficiente de confianza : 1.96
- (p) Probabilidad de éxito : 50%
- (q) Probabilidad de fracaso : 50%
- (N) Tamaño de la población : 433
- (e) Nivel de error : 5%
- (n) Tamaño de la muestra : x

Nivel de confianza	Z <sub>alfa</sub>
99.7%	3
99%	2,58
98%	2,33
96%	2,05
95%	1,96
90%	1,645
80%	1,28
50%	0,674

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{433 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (433 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 210$$

**3.3.2. Muestra**

Luego de haber realizado la determinación de la muestra bajo el muestreo probabilístico de la población, se cuenta con 210 sujetos que representan a los estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una universidad de Moquegua,

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Respecto a este punto, la técnica de estudio de investigación, se utilizaron fueron dos; la primera corresponde a la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario, corresponde al autor Wilson Bladimir Valdivia Valdivia quien propone el cuestionario de evaluación formativa, dicho cuestionario está compuesto por 4 dimensiones y 49 ítems, se usa una escala tipo Likert de 4 categorías que van desde 1 = Nunca, 2 = a veces, 3 = casi siempre y 4 = siempre; la primera dimensión

sobre los sistemas de evaluación está compuesta por ocho preguntas, la segunda dimensión sobre los medios de evaluación está compuesta por 11 preguntas, la tercera dimensión sobre la evaluación está compuesta por 11, finalmente sobre la participación de estudiantes está compuesta por 10 preguntas. Por otro lado, la segunda técnica corresponde al análisis documental que utiliza como instrumento la ficha de análisis documental para recoger los promedios en las notas de los estudiantes de una universidad de Moquegua, en tal sentido, los promedios de notas corresponden a calificaciones de 0 a 20, se utilizaron baremos para agrupar a los estudiantes en estudiantes con calificación deficiente, regular y óptimo.

### **Ficha 1**

- Nombre: Cuestionario **Evaluación Formativa**
- Autor: Wilson Bladimir Valdivia Valdivia
- Administración: Individual
- Tiempo: 20 minutos
- Objetivo Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Metodología del Trabajo Intelectual Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSA.
- Calificación: La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem
- Escala: Ordinal
- Tipificación: encuesta 40 ítems
- Rangos: Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
- Alfa de Cron Bach: 0.925 (alto grado de confiabilidad)

### **3.5. Procedimientos**

En cuanto a la realización del trabajo de investigación en mención, se solicitará y contará con la autorización de la Facultad de Ciencias Contables de la universidad de Moquegua, por ello se coordinará con sus autoridades respectivas mediante documento, a la cual explicará la finalidad y el objetivo de contar con la autorización o permiso.

Así mismo, obteniendo el permiso se procederá a coordinar con los docentes y delegados de cada ciclo sobre la participación y consentimiento del estudiante. El instrumento será aplicado de manera virtual a los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social mediante la herramienta Formularios de Google. Posteriormente, se continuará con el procesamiento de datos estadísticamente para obtener los resultados de la muestra planteada en la investigación. Se realizarán los cuadros estadísticos con sus respectivas frecuencias y porcentajes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Por otro lado, para recopilación del resultado obtenido será procesada en el Software SPSS-24; para continuar con el procesamiento de los datos y realizar el análisis respectivo del resultado tanto para el nivel descriptivo e inferencial.

### **3.7. Aspectos éticos**

También para la ejecución del estudio, se tomaron los lineamientos sustancialmente sobre el estilo APA; asimismo, se procedió a solicitar autorización para el uso y posterior aplicación de los cuestionarios para culminar con los resultados. Los procedimientos cumplen con los parámetros éticos de a investigación con personas, además, la Asociación Médica Mundial señaló que, cualquier trabajo e investigación en beneficio de la salud es positivo, considerando la confidencialidad y resguardo de la privacidad de los individuos. Se utilizó el consentimiento informado.

## **IV. RESULTADOS**

### **4.1. Análisis descriptivo**

Los resultados descriptivos hallados en el levantamiento de los instrumentos se resumen en:

## Variable: Evaluación formativa

**Tabla 1**

### *Evaluación formativa en los estudiantes de GPDS*

Dimensión/ Variable	Inadecuado		Regularmente adecuado		Adecuado		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Sistema de evaluación	112	53,3 %	94	44,8 %	4	1,9 %	210	100%
Medios de evaluación	80	38,1 %	126	60,0 %	4	1,9%	210	100%
Procesos de evaluación	48	22,9 %	162	77,1 %	0	0 %	210	100%
Participación de estudiantes	113	53,8 %	95	45,2 %	2	1,0 %	210	100%
<b>Evaluación formativa</b>	<b>92</b>	<b>43,8 %</b>	<b>118</b>	<b>56,2 %</b>	<b>0</b>	<b>0 %</b>	<b>210</b>	<b>100%</b>

Nota. Matriz de datos.

Del total de estudiantes de la Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua encuestados sobre los Sistemas de evaluación, 112 estudiantes indican que es inadecuado, lo cual representa el 53,3 % del total, asimismo, 94 estudiantes refieren que es regularmente adecuada, finalmente cuatro estudiantes indicaron que es Adecuada, en suma, la mayor parte de estudiantes refiere que el Sistema de evaluación es inadecuado, por otro lado, sobre los Medios de evaluación, 80 estudiantes indicaron que es inadecuado, representando el 38,1 %, 126 estudiantes refirieron que es regularmente adecuado representando el 60,0 % y finalmente cuatro estudiantes indicado que es Adecuado representando el 1,9 %, en consecuencia, la mayor parte de estudiantes refiere que los medios de Evaluación son regularmente adecuados. Para el caso de la dimensión *Procesos de evaluación*, 48 estudiantes indicaron que es Inadecuado, lo cual representa el 22,9 %, 162 estudiantes indicaron que es regularmente adecuado representando el 77,1 %, por consiguiente, la mayor parte de estudiantes refieren que la Evaluación es regularmente adecuada. Para la dimensión Participación de estudiantes, 113 estudiantes refieren que es inadecuada lo que representa el 53,8 %, 95 estudiantes indican que es regularmente adecuada lo que representa 45,2 %, finalmente dos estudiantes refieren que es adecuada lo que representa el 1.0 %, en consecuencia, la mayor parte de estudiantes indica que la Participación de estudiantes es Inadecuada, Por último, para la variable Evaluación formativa, 92 estudiantes que representaron el 43,8 % refirieron que es inadecuada, mientras que 118 estudiantes que representan el 56,2 % indicaron que es

regularmente adecuado, en suma, la mayor parte de los estudiantes refieren que la Evaluación formativa es regularmente adecuada.

## Variable rendimiento académico

**Tabla 2**

*Rendimiento académico en los estudiantes de GPDS*

Dimensión/ Variable	Deficiente		Regular		Óptimo		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Rendimiento académico	27	15,9 %	118	56,2 %	65	31,0 %	210	100%

*Nota.* Matriz de datos.

Del total de estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua el Rendimiento académico fue deficiente en 27 estudiantes lo que corresponde al 15,9 %, mientras que para 118 estudiantes que representan el 56,2 % fue Regular, asimismo, el 31,0 % que corresponde a 65 estudiantes, tuvieron un Rendimiento académico óptimo, en suma y dado los datos expuestos, se concluye que la mayor parte de estudiantes Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua tienen un rendimiento académico regular.

## 4.2. Análisis inferencial

Para la decisión de utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas, se someten los datos a una prueba de normalidad que permiten determinar si los datos tienen una distribución normal, por lo que se plantea las hipótesis siguientes:

**H<sub>1</sub>:** La distribución de los datos no cuenta con normalidad

**H<sub>0</sub>:** La distribución de los datos cuenta con normalidad

**Tabla 3***Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		Nivel de significancia = 5 %	Decisión Se decide...
	Estadístico	gl		
Sistema de evaluación	,350	210	,000 Si p valor $\leq$ a 0,05; Rechaza $H_0$	Rechazar $H_0$
Medios de evaluación	,376	210	,000 Si p valor $\leq$ a 0,05; Rechaza $H_0$	Rechazar $H_0$
Evaluación	,478	210	,000 Si p valor $\leq$ a 0,05; Rechaza $H_0$	Rechazar $H_0$
Participación estudiantil	,356	210	,000 Si p valor $\leq$ a 0,05; Rechaza $H_0$	Rechazar $H_0$
Evaluación formativa	,373	210	,000 Si p valor $\leq$ a 0,05; Rechaza $H_0$	Rechazar $H_0$
Rendimiento académico	,133	210	,000 Si p valor $\leq$ a 0,05; Rechaza $H_0$	Rechazar $H_0$

En conclusión, bajo el nivel de significancia establecido del 5 % (0,05), se evidencia que las variables y dimensiones de estudio, no cuentan con distribución normal, al haberse rechazado la hipótesis nula, por lo que las pruebas paramétricas no se utilizarán en la investigación, en consecuencia, la decisión más adecuada es utilizar las pruebas paramétricas que nos permitan explotar la mayor información posible, para lo cual se elige la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, ya que ofrece el grado de significancia, asimismo, ofrece el coeficiente de correlación para determinar la dirección y la fuerza de la correlación.

**Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021.

**Contrastación de hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** NO existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

**Condición a un nivel de significancia del 5 % (0,05)**

Si valor  $p \leq 0,05$ ; se rechaza  $H_0$

Si valor  $p > 0,05$ ; NO se rechaza  $H_0$

**Tabla 4***Correlación entre evaluación formativa y rendimiento académico*

		<i>Evaluación formativa</i>	<i>Rendimiento académico</i>
<i>Evaluación formativa</i>	Correlación de Rho Spearman	1,000	0,568
	Sig. (bilateral)		0,009
	N	210	210
	Correlación de Rho Spearman	0,568	1,000
<i>Rendimiento académico</i>	Sig. (bilateral)	0,009	
	N	210	210

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 4, se muestra la correlación entre la evaluación formativa y rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, los resultados evidencian que a un 95 % de confianza “Existe relación directa entre la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021.” debido a que el valor de probabilidad (0,009) es menor al nivel de significancia (0,05), asimismo, se aprecia que existe una relación directa ya que el coeficiente de correlación es de 0,568.

**Primer objetivo específico:**

Determinar la relación de los sistemas de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes.

**Contrastación de hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** NO existe relación directa y significativa entre los sistemas de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa y significativa entre los sistemas de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes.

**Condición a un nivel de significancia del 5 % (0,05)**

Si valor  $p \leq 0,05$ ; se rechaza H<sub>0</sub>

Si valor  $p > 0,05$ ; NO se rechaza H<sub>0</sub>

**Tabla 5***Correlación entre sistemas de evaluación y rendimiento académico*

		<i>Sistemas de evaluación</i>	<i>Rendimiento académico</i>
<i>Sistemas de evaluación</i>	Correlación de Rho Spearman	1,000	0,358
	Sig. (bilateral)		0,049
	N	210	210
<i>Rendimiento académico</i>	Correlación de Rho Spearman	0,358	1,000
	Sig. (bilateral)	0,049	
	N	210	210

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, se muestra la correlación entre sistemas de evaluación y rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, los resultados evidencian que a un 95 % de confianza “Existe influencia de los sistemas de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes. debido a que el valor de probabilidad (0,049) es menor al nivel de significancia (0,05), asimismo, se aprecia que existe una relación directa ya que el coeficiente de correlación es de 0,358.

### **Segundo objetivo específico**

Determinar la relación de los medios de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes.

### **Contrastación de hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** NO existe relación directa y significativa entre los medios de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa y significativa entre los medios de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes.

### **Condición a un nivel de significancia del 5 % (0,05)**

Si valor  $p \leq 0,05$ ; se rechaza  $H_0$

Si valor  $p > 0,05$ ; NO se rechaza  $H_0$



**Tabla 6***Correlación entre medios de evaluación y rendimiento académico*

		<i>Medios de evaluación</i>	<i>Rendimiento académico</i>
<i>Medios de evaluación</i>	Correlación de Rho Spearman	1,000	0,410
	Sig. (bilateral)		0,041
	N	210	210
<i>Rendimiento académico</i>	Correlación de Rho Spearman	0,410	1,000
	Sig. (bilateral)	0,041	
	N	210	210

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6, se muestra la correlación entre Medios de evaluación y rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, los resultados evidencian que a un 95 % de confianza “Existe relación de los medios de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes, debido a que el valor de probabilidad (0,041) es menor al nivel de significancia (0,05), asimismo, se aprecia que existe una relación directa ya que el coeficiente de correlación es de 0,410.

### **Tercer objetivo específico:**

Determinar la relación del proceso de la evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico en los estudiantes.

### **Contrastación de hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** NO existe relación directa y significativa entre el proceso de la evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa y significativa entre el proceso de la evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes.

### **Condición a un nivel de significancia del 5 % (0,05)**

Si valor  $p \leq 0,05$ ; se rechaza H<sub>0</sub>

Si valor  $p > 0,05$ ; NO se rechaza H<sub>0</sub>

**Tabla 7***Correlación entre los procesos de evaluación y rendimiento*

		<i>Procesos de evaluación</i>	<i>Rendimiento académico</i>
<i>Procesos de evaluación</i>	Correlación de Rho Spearman	1,000	0,512
	Sig. (bilateral)		0,039
	N	210	210
<i>Rendimiento académico</i>	Correlación de Rho Spearman	0,512	1,000
	Sig. (bilateral)	0,039	
	N	210	210

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7, se muestra la correlación entre Medios de evaluación y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, los resultados evidencian que a un 95 % de confianza “Existe relación de los procesos de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una Universidad de Moquegua, 2021” debido a que el valor de probabilidad (0,039) es menor al nivel de significancia (0,05), asimismo, se aprecia que existe una relación directa ya que el coeficiente de correlación es de 0,512.

**Tercer objetivo específico:**

Determinar la relación de la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes.

**Contrastación de hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** NO existe relación directa y significativa entre la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación directa y significativa entre la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes.

**Condición a un nivel de significancia del 5 % (0,05)**

Si valor  $p \leq 0,05$ ; se rechaza H<sub>0</sub>

Si valor  $p > 0,05$ ; NO se rechaza H<sub>0</sub>

**Tabla 8***Correlación entre participación de los estudiantes y rendimiento académico*

		<i>Participación de los estudiantes</i>	<i>Rendimiento académico</i>
<i>Participación de los estudiantes</i>	Correlación de Rho Spearman	1,000	0,515
	Sig. (bilateral)		0,031
	N	210	210
<i>Rendimiento académico</i>	Correlación de Rho Spearman	0,515	1,000
	Sig. (bilateral)	0,031	
	N	210	210

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8, se muestra la correlación entre Participación de los estudiantes y rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, los resultados evidencian que a un 95 % de confianza “Existe relación en la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes”, debido a que el valor de probabilidad (0,031) es menor al nivel de significancia (0,05), asimismo, se aprecia que existe una relación directa ya que el coeficiente de correlación es de 0,515.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados estadísticos que fueron analizados anteriormente respecto a la variable Evaluación formativa, se obtuvo de los 92 estudiantes que representaron el 43,8 % refirieron que es inadecuada, mientras que 118 estudiantes que representan el 56,2 % indicaron que es regularmente adecuado, en suma, la mayor parte de los estudiantes refieren que la Evaluación formativa es regularmente adecuada.

Tales resultados se vinculan con Fuentes (2018), quien concluyó que, la evaluación formativa que se ha cumplido con el objetivo planteado y destacado de la buena práctica de la evaluación formativa donde los alumnos han obtenido más ventajas que desventajas. (p.73)

Asimismo, los hallazgos se relacionan parcialmente con Leyva (2020), quien concluyó la existencia de una correlación significativa (Rho de Spearman = 0.848) entre la evaluación formativa y la calidad. Por otro lado, los resultados coinciden con Salas, (2017) existe una relación directa y alta entre la evaluación formativa y las habilidades matemáticas en los estudiantes, habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman  $\rho=0.737$  y un  $p$ -valor=,000. Suarez (2017), desarrolló su estudio coincidiendo en sus resultados que, la educación basada en competencias constituye una oportunidad interesante y oportuna para la formación de la sociedad actual.

Por otro lado, de acuerdo a los resultados obtenidos para la dimensión Sistema de evaluación, del total estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una Universidad de Moquegua encuestados sobre los Sistemas de evaluación, 112 estudiantes indican que es inadecuado, lo cual representa el 53,3 % del total, asimismo, 94 estudiantes refieren que es regularmente adecuada, finalmente cuatro estudiantes indicaron que es Adecuada, en suma, la mayor parte de estudiantes refiere que el Sistema de evaluación es inadecuado.

Tales resultados se vinculan con Molina, et al., (2020) quien concluyó que, es relevante que, en tiempos de cuarentena obligatoria o confinamiento y de obligada educación online en diversos países por causa a la pandémica covid19, se tendría que analizar en qué medida este contexto de enseñanza no presencial y a distancia fue afectado el proceso de los sistemas de EF y C en el FIP.

Según los resultados para la dimensión medios de evaluación, 80 estudiantes indicaron que es inadecuado, representando el 38,1 %, 126 estudiantes refirieron que es regularmente adecuado representando el 60,0 % y finalmente cuatro estudiantes indicando que es Adecuado representando el 1,9 %, en consecuencia, la mayor parte de estudiantes refiere que los medios de Evaluación son regularmente adecuados.

Tales resultados se vinculan con Machacado (2020), quien concluyó que, la evaluación formativa 57.4% estudiantes en promedio que la evaluación formativa en forma medianamente adecuada, el 23% adecuada con logros de objetivos educativos y en el 19.7% poco adecuados.

De acuerdo a los resultados obtenidos para la dimensión Evaluación, 48 estudiantes indicaron que es Inadecuado, lo cual representa el 22,9 %, 162 estudiantes indicaron que es regularmente adecuado representando el 77,1 %, por consiguiente, la mayor parte de estudiantes refieren que la Evaluación es regularmente adecuada.

Tales hallazgos se vinculan de forma parcial con Colonia (2018) quien concluyó que, el dominio pedagógico de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes poseen una relación mínima.

De acuerdo a los resultados obtenidos para la dimensión Participación de los estudiantes, 113 estudiantes refirieron que es inadecuada lo que representa el 53,8 %, 95 estudiantes indican que es regularmente adecuada lo que representa 45,2 %, finalmente dos estudiantes refieren que es adecuada lo que representa el

1.0 %, en consecuencia, la mayor parte de estudiantes indica que la Participación de estudiantes es Inadecuada

Tales resultados se vinculan con Pérez del Álamo, (2021), quien señaló la existencia de una relación entre el estilo activo con el rendimiento académico dado que la significancia es superior al mínimo valor aceptable ( $0.227 > 0.05$ ).

De acuerdo al análisis estadístico de la variable Rendimiento académico, se concluyó que, fue deficiente en 27 estudiantes lo que corresponde al 15,9 %, mientras que para 118 estudiantes que representan el 56,2 % fue Regular, asimismo, el 31,0 % que corresponde a 65 estudiantes, tuvieron un Rendimiento académico óptimo, en suma y dado los datos expuestos, se concluye que la mayor parte de estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una Universidad de Moquegua tienen un rendimiento académico regular.

Tales resultados se vinculan con Bernal (2017), quien concluyó que, los estudiantes chilenos obtuvieron puntuaciones superiores en el auto concepto general y según las variables en función de dos variables psico instruccionales (autoconcepto y motivación), desde una perspectiva de análisis binaria, existe diferencias estadísticamente significativas en el ajuste escolar y rendimiento académico a favor de la muestra chilena. Asimismo, Sarmiento (2019) señaló que, existe una relación entre todas las dimensiones ensayadas del nivel de satisfacción con el rendimiento académico ( $p < 0.05$ ). Conclusiones: Este estudio demuestra que existe relación entre las dimensiones estudiadas del nivel de satisfacción y el rendimiento académico de los estudiantes de Tecnología Médica en el área de Terapia Física y Rehabilitación.

Los resultados coincidieron de forma parcial con el estudio de Pizarro (2007), quien concluyó que, la variable autoestima y rendimiento académico muestran un coeficiente igual a 0.33 que resulta muy significativa, que nos dicen que entre ambas variables se correlacionan, pero su predictividad de una sobre la otra es de 0.67, hecho que nos dice la presencia de otras variables asociadas al rendimiento académico en estudiantes de la Pre.

Asimismo, el estudio de Chong (2017), coincidió parcialmente siendo que, los mayores datos obtenidos de los encuestados creen en poder mejorar su aprovechamiento académico; a otro grupo les gustaría contar con más diversos recursos económicos para adquirir sus propios libros de tal forma tenerlos a disposición de ellos mismos; en el contexto familiar el 61% manifestaron tener buenas relaciones familiares, el 28% excelentes 10% regulares y 1% malas, del 95% percibe que su familia los apoya en sus estudios; por lo cual concluyen que las instituciones de educación superior están realizando muchas acciones para fortalecer la mejora del rendimiento académico y por ende evitar la deserción de los alumnos.(p.96-104)

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que “Existe relación directa entre la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes”, debido que a un nivel de confianza del 95 % y siendo el valor de probabilidad (0,009) menor que el nivel de significancia al 0,05, se evidencia una relación directa y significativa con un coeficiente de correlación de 0,568. Por otro lado, en la evaluación formativa, 92 estudiantes que representan el 43,8 % refirieron que es inadecuada, mientras que 118 estudiantes que representan el 56,2 % indicaron que es regularmente adecuado, en suma, la mayor parte de los estudiantes refieren que la evaluación formativa es regularmente adecuada, mientras que el Rendimiento académico fue deficiente en 27 estudiantes lo que corresponde al 15,9 %, de otra parte, para 118 estudiantes que representan el 56,2 % fue Regular, asimismo, el 31,0 % que corresponde a 65 estudiantes, tuvieron un Rendimiento académico óptimo, en consecuencia la mayor parte de estudiantes tienen un rendimiento académico regular.

SEGUNDA: Se concluye que “Existe influencia de los sistemas de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes”, debido que a un nivel de confianza del 95 % y siendo el valor de probabilidad (0,049) menor que el nivel de significancia a 0,05, se evidencia una relación directa y significativa con un coeficiente de correlación de 0,358, asimismo, sobre los Sistemas de evaluación, 112 estudiantes indican que es inadecuado, lo cual representa el 53,3 % del total, 94 estudiantes refieren que es regularmente adecuada, finalmente cuatro estudiantes indicaron que es Adecuada, en suma, la mayor parte de estudiantes refiere que el Sistema de evaluación es inadecuado,.

TERCERA: Se concluye que “Existe relación de los medios de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes”, debido que a un nivel de confianza del 95 % y siendo el valor de probabilidad (0,041) menor que el nivel de significancia al 0,05, se evidencia una relación directa y significativa con un coeficiente de correlación de 0,410, por otro lado, 80 estudiantes indicaron que los medios de evaluación son inadecuados, representando el 38,1 %, 126 estudiantes refirieron que es regularmente adecuado representando el 60,0 % y



finalmente cuatro estudiantes indicaron que es Adecuado representando el 1,9 %, en consecuencia, la mayor parte de estudiantes refiere que los medios de Evaluación son regularmente adecuados.

CUARTA: Se concluye que “Existe relación de los procesos de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes”, debido que a un nivel de confianza del 95 % y siendo el valor de probabilidad (0,039) menor que el nivel de significancia al 0,05, se evidencia una relación directa y significativa con un coeficiente de correlación de 0,512, asimismo, los procesos de evaluación según lo indican 48 estudiantes es Inadecuado, lo cual representa el 22,9 %, 162 estudiantes indicaron que es regularmente adecuado representando el 77,1 %, por consiguiente, la mayor parte de estudiantes refieren que los procesos de evaluación son regularmente adecuados.

QUINTA: Se concluye que “Existe relación en la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa y el rendimiento académico de estudiantes” debido que a un nivel de confianza del 95 % y siendo el valor de probabilidad (0,031) menor que el nivel de significancia al 0,05, se evidencia una relación directa y significativa con un coeficiente de correlación de 0,515. Por otro lado, en la participación de estudiantes, 113 estudiantes refieren que es inadecuada lo que representa el 53,8 %, 95 estudiantes indican que es regularmente adecuada lo que representa 45,2 %, finalmente dos estudiantes refieren que es adecuada lo que representa el 1.0 %, en consecuencia, la mayor parte de estudiantes indica que la Participación de estudiantes es Inadecuada.

## VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social una Universidad de Moquegua implementar un programa de capacitación a la plana docente en temas de evaluación formativa, que permitan contribuir al rendimiento académico de los estudiantes, en temas de sistemas de evaluación, medios de evaluación, procesos de evaluación y participación de estudiantes, se debe considerar además que, la evaluación formativa contribuye a mejorar el rendimiento académico, por lo que se hace necesario, que se implementen tales programas. Asimismo, dada la importancia de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, es relevante diseñar instrumentos que permitan medir el progreso académico a fin de plantear mejoras continuas.

SEGUNDA: Se recomienda a la institución realizar mejoras al sistema de evaluación, debido al avance tecnológico y la cuarta revolución industria, es necesario implementar sistemas con inteligencia artificial y los poco conocidos RPA Automatización de Procesos repetitivos, con la ayuda de la tecnología y dada las circunstancias de la pandemia, la priorización del uso de medios tecnológicos se ha masificado y con ello se han abierto puertas para el uso de nuevas tecnologías por lo que mejorar el sistema de evaluación implica, la incorporación de tecnologías disruptivas.

TERCERA: Se recomienda a la institución para mejorar los medios de evaluación, la creación de un sistema integrado, la implementación de un software que no sólo permita atender las necesidades que por la emergencia sanitaria se han atendido mediante la educación a distancia, sino que, se implemente un sistema integrado sobre la plataforma virtual de la universidad, sin dejar de lado un programa de capacitaciones de los administrativos, docentes y estudiantes para una reconversión de la forma en la que se venía trabajando, una educación futurista que implemente medios de evaluación tecnológicos.

CUARTA: Se recomienda a la institución, automatizar los procesos repetitivos de la evaluación, la incorporación de trabajadores virtuales, mejora la eficiencia y eficacia

en el tiempo, costo de los procesos de evaluación, los asistentes virtuales y otros mecanismo como los chat Bot , permiten mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y colocarla a la vanguardia de la educación mundial, un programa de sistemas integrados que atienda las necesidades de los administrativos, docentes y estudiante, pero que a la vez los integra en la mejora continua de los procesos.

QUINTA: Se recomienda a la institución, mejorar la participación de los estudiantes, mediante la adopción de nuevas tecnologías, debido a la experiencia de a pandemia, nace la necesidad urgente de migrar a nuevas tecnologías que permitan favorecer la continuidad de la enseñanza desde cualquier punto en el que nos encontremos, las nuevas formas de pensar rompen los paradigmas tradiciones y representan un reto para la forma ortodoxa de llevar la educación, en nuevos tiempos, en nuevas circunstancias, hemos aprendido a que los cambios son parte del presente, y adaptarse a ellos resulta un reto para los integrantes de la familia universitaria, docentes, estudiantes, administrativos, por lo que, fortalecer la participación de los estudiantes, implica mejorar su rendimiento académico.

## REFERENCIAS

- Anijovich, R. (18 de setiembre de 2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. *Voces de la educación*, 1, 31-38. Obtenido de Dialnet-LaEvaluacionFormativaEnLaEnsenanzaSuperior-6475459 trabajo
- Bernal Ruiz, F. (2017). *Ajuste escolar y rendimiento academico y su relación con la motivación y el autoconcepto. Analisis de diferencia en muestra chilena y española*. Chile: Pontificia Universidad Catolica de Valparaiso, Chile.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de curriculum y formación del profesorado*.
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 14. doi:<https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2020.1214>
- Cañadas, L. (2020). *Evaluación formativa en el contextp universitario oportunidades y propuestas de actuación*. doi:<https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>
- Cañadas, L. (02 de 12 de 2020). Evaluación formativa en el contxto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación*, 14. doi:<https://doi.org/10.19083/ridu.20201214>
- Cardona, S., Vélez, J., & Tobon, S. (2016). Contribución de la evaluación socioformativa al rendimiento academico en pregrado. *EDUCAR*, 52(2), 427. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/>
- Chong G, E. G. (2017). Factores que inciden en el rendimiento academico de los estudiantes de la Universidad Politecnica del Valle de Toluca. *Red de Revistas científicas de America Latina, el Caribe, España y Portugal*.
- Colonia, N. (2018). *Desempeño docente y rendimiento academico de los estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión*. Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión.

- Diaz Lucea, J. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje de Educación física*. Barcelona, España: INDE Publicaciones. Obtenido de <https://books.google.es/>
- Fidias, A. (2012). *El proyecto de investigación 6ta edición Introducción a la Investigación*. Caracas: ISBN 980078529.
- Fraile, A., Lopez-Pastor, V., Castejon, J., & Romero, R. (2013). La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado. *Aula Abierta* 2013.
- Fuentes, F. G. (2018). *Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física*. Chile: Universidad de los Lagos.
- García Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella García, V., & Grande, M. (2020). Online Assessment in Higher Education in the Time of COVID19. *Education in the Knowledge Society*.
- Hamodi, C., Lopez Pastor, V., & Lopez Pastor, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*.
- Henriquez. (2017). Guía de uso: Evaluación formativa, evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje. *Evaluación formativa*, 11.
- Hernandez Perez, F. (2020). *Estado nutricional y niveles de rendimiento académico en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E.P "San Juan Maria Vianney*. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Hernandez Pina, F., Iglesias Verdegay, E., & Serrano Pastor, F. J. (1990). Metodología en el diagnóstico y evaluación en los procesos de intervención educativa. (A. I. Experimental(A.L.D.I.P.E), Ed.) *Revista investigación educativa*, 8(16).
- Herrera, L., Jimenez, G., & Castro, A. (2011). *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(2).

- Hidalgo Apunte, M. E. (2020). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional de Pedagogía e innovación educativa*, 1(1).
- Janett, N. C., & Bahamonde Quinteros, S. I. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria. En *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Ministerio de Educación. Recuperado el 2021, de [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)
- Julcarima Raqui, J. M. (2020). *Estrés y rendimiento académico en estudiantes de un centro pre universitario en Tarma*. Tarma-Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Lerner, M. J. (2012). *Rendimiento académico de los estudiantes de Pregrado de la Universidad EAFIT*. Colombia.
- Leyva, M. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3053 de Independencia*. Lima. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Lopez Mero, P. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *MEDISAN*.
- Lopez Pastor, V. M. (s.f.). Propuesta, técnicas, instrumentos y experiencias. *Revista universitaria Evaluación formativa y compartida en Educación Superior*.
- Machacado Lovon, J. (2020). *La evaluación formativa y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del sexto grado de la I.E. 50151-Nuestra Señora de Fátima Calca-2019*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Maldonado Cueto, P. V. (2020). *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación SJL*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Molina Soria, M., Pascual A, C., & López P, V. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado.

*Alteridad, Revista de Educación, vol 15 num. 2, 2020, 15(2).*  
doi:<https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>

Moquegua, U. N. (s.f.). [www.unam.pe](http://www.unam.pe).

Morocho, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Blandas en Personal Administrativo de la UGEL AYABACA*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.

Neciosup Mendoza, L. (2021). Roles del docente en la evaluación formativa. *EduMecentro*.

Ontoria, A. (2017). *Mapas Conceptuales una tecnica para aprender*. Obtenido de <https://books.google.es/>

Perez del Alamo, M. E. (2021). *Estilo de aprendizaje y rendimiento academico de los estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de finanzas en la Universidad Andina del Cusco, año 2019*. Cusco. Universidad Andina del Cusco. Obtenido de <https://repositorio.uandina.edu.pe/>

Pizarro, C. E. (2007). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento academico en estudiantes del Centro Preuniversitario Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: Universidad Nacional de San Marcos. Obtenido de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/>

Quinallata Valencia, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento academico en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una I.E. del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Ramriez Vasquez, R., Escobar, I., Belendez, A., & Arriba, E. (2020). Factores que afectan o desempeño academico. *REAMEC*, 8(3).  
doi:<https://doi.org/10.26571>

Risquez, G., Fuenmayo, F., & Pereira, B. (1999). Metodología de la Educación. En G. Risquez, F. Fuenmayo, & B. Pereira, *Manual Teorico Practico - Maracaibo*.

Rosales Mejia, M. M. (s.f.). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Congreso*

*Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*. Puerto Rico.

Salas Gomez, R. M. (2012). *Evaluación formativa y las habilidades matematicas en alumnos II ciclo de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle- La Cantuta-2012*. Lima.

Salas, R. (2017). *Tesis Evaluación formativa y las habilidades matematicas en alumnos del II ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle-La Cantuta*. Lima: Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle-La Cantuta.

Samboy, L. (2009). *Evaluación Formativa*.

Sarmiento, G. (2019). Satisfacción de los estudiantes de Tecnología Médica del area de Terapia Física y Rehabilitación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y su rendimiento academico, Lima 2017. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

SINEACE. (2020). *Guía de tecnicas e instrumentos de recojo de información para evaluadores externos*. Lima.

Suárez, I. (mayo de 2017). *Educación basada en competencias: Perspectivas y necesidades formativas de profesorado de nivel medio modalidad general*. España: Universidad de Sevilla.

Tomás, M. G. (2015). Factores que intervenen en el rendimiento academico universitario: Un estudio de caso. *Factores que intervienen en el rendimiento academico universitario*. España: Universidad de Zulia.

UNESCO. (2020). Covid-19 y educación . *Instituto Internacional para la Educación Superior en America Latina*.

USAID. (2006). *Herramientas*. Guatemala.

USAID, M. d. (2006). Herramientas de evaluación en el aula. *USAID Reforma educativa en el aula* .



Villafranca. (2018). *Tesis Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rubricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018 Uniersidad Cesar Vallejo*. Universidad Cesar Vallejo.

Villaroel, V. y. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? el desafío de la evaluación autentica en educación superior. *Callidad en la Educación*.

## **ANEXOS**

## ANEXO 1 - MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** “Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021”.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de una universidad de Moquegua, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b> a) ¿Cómo se relacionan los sistemas de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes? b) ¿Cómo se relacionan los medios de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes? c) ¿Cómo se relaciona el proceso de la evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico en los estudiantes? d) ¿Cómo se relaciona la participación de los estudiantes</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> a) Determinar la relación de los sistemas de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes. b) Determinar la relación de los medios de evaluación en la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes. c) Determinar la relación del proceso de la evaluación en la</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> a) Existe relación directa y significativa entre los sistemas de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes, b) Existe relación directa y significativa entre los medios de evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes. c) Existe relación directa y significativa entre el proceso de la</p>	<p>Variable X</p> <p>Evaluación formativa</p>	Sistema de evaluación	Procesos de evaluación Mensajes de mejora Criterios de evaluación Sistema de evaluación Retroalimentación
				Medios de evaluación	Portafolios individuales y grupales Exámenes orales y escritos Participaciones y debates Promueve razonamiento, creatividad y pensamiento crítico
				Evaluación	Propósito de aprendizaje
					Instrumento de evaluación
					Evaluación y exámenes
				Participación de los estudiantes	Evidencia de aprendizaje Tipo de evaluación Autoevaluación Coevaluación Evaluación compartida Evaluación consensuada

proceso de la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes?	evaluación formativa con el rendimiento académico en los. d) Determinar la relación de la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa con el rendimiento académico de los estudiantes	evaluación en la evaluación formativa y el rendimiento académico en los estudiantes. d) Existe relación directa y significativa entre la participación de los estudiantes en el proceso de la evaluación formativa y el rendimiento académico de los estudiantes..	Variable Y Rendimiento académico	Notas	Promedio de notas
<b>METODO Y DISEÑO DE INVESTIGACION</b>		<b>POBLACION Y MUESTRA</b>		<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	
Tipo de investigación:	Básica	Población:	433 estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua	Técnica:	Encuesta
Nivel	Correlacional	Muestra	La muestra es de 210 estudiantes	Instrumentos:	Cuestionario
Diseño de investigación:	No experimental / Transversal			Tratamiento estadístico:	SPSS 24.0

## ANEXO 2. Matriz de operacionalización de variables

*Matriz de operacionalización de las variables evaluación formativa y rendimiento académico*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Evaluación formativa	La evaluación formativa, es una estrategia sugerida para el proceso de aprendizaje, en la medida que se materialice enseñara a los estudiantes conocer y reconocer sus aprendizajes; y que la evaluación formativa es un proceso continuo.	En esta variable se operará mediante el cuestionario, el cual se aplicará a través del google form y consta de 40 preguntas desglosadas por cada dimensión; de tal forma que se logró determinar si existe relación entre ambas variables.	Sistema de evaluación	Proceso de evaluación Mensajes de mejora Criterios de evaluación Sistema de evaluación Retroalimentación	Ordinal
			Medios de evaluación	Portafolios individuales y grupales Exámenes orales y escritos Participaciones y debates Promueve razonamiento, creatividad y pensamiento crítico.	Ordinal
			Evaluación	Propósito de aprendizaje Instrumento de evaluación Evaluación y exámenes Evidencia de aprendizaje.	Ordinal
			Participación de los estudiantes	Tipo de evaluación Autoevaluación Coevaluación Evaluación compartida Evaluación consensuada	Ordinal
Rendimiento académico	Es la capacidad de respuesta del estudiante como resultado de un ciclo de formación académica (Vergara,2011)	Se asumirán el promedio de notas.	Notas	Promedio de notas	Ordinal

## ANEXO 3

### CUESTIONARIO

#### EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado estudiante, este cuestionario esta realizado con fines académicos y tiene por finalidad conocimiento acerca de la Evaluación Formativa en la Escuela Profesional de Gestión y Desarrollo Social.

Lee atentamente cada una de las preguntas y marca con una "X" en el recuadro de la alternativa que consideres como la respuesta correcta. Este cuestionario es anónimo; por tanto, pedimos que responda con sinceridad y objetividad.

DATOS GENERALES:

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS			
	<b>SOBRE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN</b>	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Tu docente hace uso de la evaluación Formativa (Devuelve los trabajos y evaluaciones corregidas, demuestra cómo desarrollarlos correctamente para corregir los errores)				
2	El docente valora la mejora de tus trabajos luego de la sesión para informarles cómo se desarrolla la misma.				
3	Los comentarios que tu docente deja en tus trabajos y evaluaciones revisadas ¿son entendibles para tu persona?				
4	El docente hace una explicación de los criterios de evaluación ¿que se desea alcanzar en los diferentes cursos, asignaturas o áreas?				
5	Los sistemas de evaluación son similares en las diferentes asignaturas.				
6	En la clase siguiente a la evaluación aplicada se hacen comentarios de análisis de los exámenes dados.				
7	Los comentarios que deja tu docente al revisar tus trabajos y actividades de evaluación te motivan a mejorar.				
8	En el momento del desarrollo de los aprendizajes el docente te acompaña y aconseja para mejorar tu trabajo.				
	<b>SOBRE LOS MEDIOS DE EVALUACION</b>				
9	Se hace uso del portafolio o carpeta individual para tus trabajos.				
10	Se hace uso de Portafolios grupales o carpetas de trabajos colaborativos.				
11	El docente toma exámenes orales.				
12	El docente toma exámenes escritos o llamados también de desarrollo.				
13	El docente promueve la participación de los estudiantes con la estrategia de lluvia de ideas o el debate en grupo.				
14	El docente hace uso de exámenes de tipo TEST para conocer los intereses de los estudiantes.				

15	El docente hace uso de los exámenes prácticos.				
16	El docente hace uso de rúbricas de evaluación.				
17	El docente motiva el razonamiento lógico en los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.				
18	El docente motiva la creatividad de los estudiantes.				
19	El docente promueve el pensamiento crítico en sus estudiantes durante sus clases.				
	<b>SOBRE LA EVALUACION</b>				
20	El docente explica a los estudiantes el propósito de los aprendizajes antes de la sesión.				
21	Antes de la evaluación el docente explica a los estudiantes que se va a evaluar y qué criterios se tomarán en cuenta.				
22	El docente informa a los estudiantes del instrumento de evaluación que se a aplicar.				
23	La evaluación se aplica solamente en el examen final.				
24	La nota final que te da el docente proviene soló del examen final.				
25	La calificación que te da el docente proviene del examen y otros instrumentos de evaluación.				
26	La calificación final que te otorga el docente proviene del promedio de las evaluaciones parciales.				
27	La calificación obtenida no necesitó de los exámenes de evaluación.				
28	Las evidencias de los aprendizajes se dan durante el desarrollo de las sesiones en el aula.				
29	La nota o calificación que el docente registra es Justificada.				
30	Un examen tiene un peso determinante en la Nota final del estudiante muy a pesar de los diferentes trabajos teóricos-prácticos desarrollados oportunamente.				
	<b>SOBRE LA PARTICIPACION DEL ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE EVALUACION</b>				
31	Se realizó el dialogo sobre el tipo de evaluación al inicio del curso.				
32	Los estudiantes hacer una reflexión y valoración de su trabajo (autoevaluación).				
33	El docente con qué frecuencia motivó a reflexionar sobre tu proceso de aprendizaje (metacognición).				
34	El docente con qué frecuencia te motiva para que tengas más confianza en ti mismo y puedas desarrollar las actividades de los cursos.				
35	El uso de la autoevaluación ha motivado a mejorar tu autonomía y calidad en tu desempeño en tu proceso de aprendizaje				
36	El docente motiva en los estudiantes la evaluación entre pares(compañeros).				
37	El uso de la coevaluación permitió que se identificaran los posibles errores que cometen los compañeros de clase.				
38	La evaluación es compartida entre el docente y estudiante.				
39	Los mismos estudiantes emiten la calificación que merecen justificando la razón de la misma (auto evaluación).				
40	Para colocar una calificación el docente consensua con el estudiante.				

**ANEXO 4**  
**FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL**  
**RENDIMIENTO ACADÉMICO**

<b>N°</b>	<b>Sexo</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Rendimiento</b>
1	Femenino	I	15
2	Femenino	I	13
3	Femenino	III	15
4	Femenino	III	14
5	Femenino	I	19
6	Masculino	I	18
7	Femenino	III	16
8	Femenino	VII	10
9	Masculino	I	12
10	Masculino	IV	11
11	Femenino	II	15
12	Femenino	I	13
13	Masculino	I	14
14	Femenino	I	12
15	Masculino	I	18
16	Femenino	I	19
17	Femenino	I	17
18	Femenino	I	15
19	Femenino	I	11
20	Masculino	I	09
21	Masculino	II	11
22	Femenino	I	17
23	Femenino	I	16
24	Femenino	I	20
25	Femenino	I	13
26	Femenino	I	15
27	Femenino	II	14
28	Femenino	I	16
29	Femenino	I	18
30	Femenino	I	11
31	Masculino	I	08
32	Masculino	I	11
33	Femenino	I	14
34	Femenino	I	18
35	Femenino	I	16
36	Femenino	VI	18
37	Femenino	II	14
38	Femenino	I	13
39	Femenino	III	12
40	Masculino	IX	11
41	Femenino	II	09
42	Femenino	I	10
43	Femenino	II	18
44	Femenino	II	19
45	Masculino	II	15



<b>N°</b>	<b>Sexo</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Rendimiento</b>
46	Femenino	II	14
47	Femenino	II	16
48	Femenino	II	18
49	Masculino	II	15
50	Femenino	II	18
51	Masculino	II	19
52	Femenino	II	18
53	Femenino	II	19
54	Femenino	II	15
55	Femenino	II	16
56	Femenino	II	17
57	Femenino	II	16
58	Femenino	III	12
59	Femenino	II	11
60	Femenino	X	13
61	Femenino	X	14
62	Masculino	V	18
63	Femenino	V	13
64	Femenino	V	15
65	Femenino	X	12
66	Femenino	X	15
67	Masculino	VIII	14
68	Masculino	V	16
69	Masculino	V	10
70	Femenino	X	11
71	Masculino	VIII	15
72	Femenino	X	14
73	Masculino	V	15
74	Femenino	IX	18
75	Femenino	X	16
76	Femenino	V	19
77	Femenino	VIII	14
78	Femenino	V	13
79	Masculino	V	12
80	Femenino	V	11
81	Femenino	X	10
82	Femenino	V	09
83	Masculino	VIII	15
84	Femenino	X	10
85	Masculino	V	14
86	Femenino	V	16
87	Femenino	V	19
88	Femenino	V	15
89	Femenino	X	12
90	Femenino	V	11
91	Femenino	V	12
92	Masculino	V	11
93	Femenino	V	12
94	Masculino	IV	14
95	Femenino	V	15

<b>N°</b>	<b>Sexo</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Rendimiento</b>
96	Femenino	II	12
97	Masculino	VIII	11
98	Femenino	IV	09
99	Femenino	VIII	15
100	Femenino	VIII	11
101	Femenino	V	10
102	Masculino	V	12
103	Femenino	V	16
104	Masculino	V	14
105	Femenino	V	15
106	Femenino	V	12
107	Femenino	V	11
108	Femenino	X	10
109	Femenino	V	09
110	Masculino	V	12
111	Femenino	X	10
112	Femenino	V	11
113	Masculino	V	12
114	Femenino	X	15
115	Femenino	VII	14
116	Femenino	VII	16
117	Masculino	VII	18
118	Femenino	VII	19
119	Femenino	VII	11
120	Femenino	VI	09
121	Femenino	VII	18
122	Masculino	I	10
123	Femenino	III	18
124	Masculino	III	17
125	Femenino	III	10
126	Femenino	II	11
127	Femenino	I	10
128	Masculino	X	15
129	Femenino	IV	10
130	Femenino	II	19
131	Femenino	VIII	12
132	Femenino	III	11
133	Femenino	IV	15
134	Masculino	IV	14
135	Femenino	V	11
136	Femenino	VIII	09
137	Masculino	X	18
138	Femenino	IV	19
139	Femenino	I	17
140	Femenino	IV	12
141	Femenino	I	11
142	Masculino	X	11
143	Masculino	II	11
144	Femenino	IV	12
145	Femenino	II	18

<b>N°</b>	<b>Sexo</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Rendimiento</b>
146	Masculino	X	17
147	Femenino	I	16
148	Femenino	V	14
149	Femenino	X	13
150	Masculino	II	16
151	Femenino	VII	18
152	Masculino	IV	19
153	Femenino	III	14
154	Femenino	X	11
155	Masculino	IX	09
156	Femenino	X	11
157	Femenino	IX	12
158	Femenino	X	13
159	Masculino	V	15
160	Masculino	VI	17
161	Femenino	IX	18
162	Femenino	VII	16
163	Femenino	IV	14
164	Masculino	IV	12
165	Femenino	VIII	16
166	Femenino	VI	14
167	Femenino	VI	18
168	Femenino	V	12
169	Femenino	VI	11
170	Femenino	VI	17
171	Femenino	VII	18
172	Femenino	IX	15
173	Masculino	VI	16
174	Femenino	IX	11
175	Femenino	VI	12
176	Femenino	X	15
177	Femenino	VI	14
178	Masculino	IX	13
179	Femenino	IX	16
180	Masculino	IX	11
181	Femenino	IX	09
182	Masculino	VI	10
183	Femenino	X	11
184	Femenino	X	12
185	Femenino	X	13
186	Femenino	VIII	14
187	Femenino	X	15
188	Femenino	III	18
189	Femenino	IV	14
190	Masculino	III	12
191	Femenino	IV	11
192	Femenino	III	09
193	Femenino	III	12
194	Femenino	V	19
195	Femenino	V	11

<b>N°</b>	<b>Sexo</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Rendimiento</b>
196	Femenino	III	08
197	Masculino	II	17
198	Masculino	II	15
199	Masculino	V	16
200	Femenino	VIII	12
201	Femenino	VII	11
202	Femenino	VI	10
203	Femenino	VIII	09
204	Femenino	VI	19
205	Masculino	VII	18
206	Masculino	VIII	15
207	Masculino	VII	14
208	Femenino	VII	13
209	Femenino	VI	11
210	Femenino	VII	16

## ANEXO 5

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACION FORMATIVA (EF)

Estimado estudiante, gracias por desear participar en el presente estudio; le solicitamos que tenga la gentileza de leer el siguiente Consentimiento informado.

La presente encuesta desarrollada por Mercedes Patricia Cruz Chambilla, es con fines académicos que tiene por objetivo establecer la relación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, que beneficiará a la comunidad universitaria y permitirá dar respuesta a la formulación del problema planteado.

En tal sentido, las normas de ética en la investigación requieren que los participantes en la encuesta expresen su consentimiento informado.


Lee atentamente cada una de las preguntas y marca en el cuadro de la alternativa que consideres como respuesta correcta. Asimismo, este instrumento es anónimo la información brindada tendrá carácter confidencial. Usted puede elegir no participar en el estudio

1=Nunca

2=A veces

3= Casi siempre

4= Siempre

 [pattycruz22chambilla@gmail.com](mailto:pattycruz22chambilla@gmail.com) (no se comparten)

[Cambiar cuenta](#)



#### PREGUNTAS

##### SOBRE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN

Nunca                      A veces                      Casi siempre                      Siempre

Tu docente hace uso de la evaluación Formativa (Devuelve los trabajos y evaluaciones corregidas, demuestra cómo desarrollarlos correctamente para corregir los errores)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

El docente valora la mejora de tus trabajos luego de la sesión para informarles cómo se desarrolla la misma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

## ANEXO 6

### CARTA Y JUCIO DE EXPERTOS

Moquegua, octubre 2021.

Señor

**MAG. FREDDY EDUARDO FLORES PEREZ**

Presente. –

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedora de su amplia trayectoria académica y profesional molesto su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que se pretende utilizar en la Tesis "Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua,2021", para optar el grado de Magíster en Docencia Universitaria.

El instrumento tiene como objetivo medir las variables Evaluación formativa y rendimiento académico; por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicito marcar con una (x) el grado de evaluación a los indicadores para los Items del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta la matriz de consistencia y los instrumentos a emplear.

Agradezco anticipadamente su colaboración; estoy segura que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



---

Bach.Ing. Mercedes Patricia Cruz Chambilla  
DNI N° 04438185

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante: Flores Pérez, Freddy E.
- 1.2 Grado académico: Magister Investigación y Docencia en Educ. Superior
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: I.E. Modelo de San Antonio
- 1.5 Cargo que desempeña: Coordinador
- 1.6 Denominación del instrumento: Cuestionario
- 1.7 Autor del instrumento: Mercedes Patricia Cruz Chambilla

### II. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems del instrumento	Muy malo	Malo	regul	Buen	Muy buen
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y la calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					8	20
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>28</b>				

### III. RESULTADO DE LA VALIDACION

- 3.1 Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2 Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR:      NO FAVORABLE
- 3.3 Observaciones.....

Moquegua, 25 de octubre del 2021

Mgr. Freddy E. Flores Pérez  
DNI 04434646

Moquegua, octubre 2021.

Señor

**MAG. ANGEL JOSE REVILLA LAYME**

Presente. –

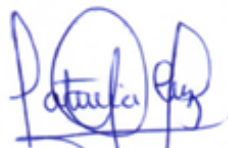
De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedora de su amplia trayectoria académica y profesional molesto su atención al elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del instrumento que se pretende utilizar en la Tesis “**Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua,2021**”, para optar el grado de Magíster en Docencia Universitaria.

El instrumento tiene como objetivo medir las variables Evaluación formativa y **rendimiento académico**; por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicito marcar con una ( x) el grado de evaluación a los indicadores para los Ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta la matriz de consistencia y los instrumentos a emplear.

Agradezco anticipadamente su colaboración; estoy segura que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



---

Bach.Ing. Mercedes Patricia Cruz Chambilla  
DNI N° 04438185



## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del informante: REVILLA LAYME, Ángel J.
- 1.2. Grado académico: Magister Investigación y Docencia en Educ. Superior
- 1.3. Profesión: Docente
- 1.4. Institución donde labora: UJCM
- 1.5. Cargo que desempeña: Coordinador
- 1.6. Denominación del instrumento: Cuestionario
- 1.7. Autor del instrumento: Mercedes Patricia Cruz Chambilla

### II. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems del instrumento	Muy malo	Malo	regul	Buen	Muy buen
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y la calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					<b>8</b>	<b>20</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>28</b>				

### III. RESULTADO DE LA VALIDACION

- a. Valoración total cuantitativa: 28
- b. Opinión: FAVORABLE:  X  DEBE MEJORAR:   NO FAVORABLE
- c. Observaciones.....

Moquegua, 25 de octubre del 2021

  
**Mg. ANGEL J. REVILLA LAYME**  
Magister en Expertos  
**Investigación y Docencia en Educación Superior**  
**A00950461**

Moquegua, octubre 2021.

Señora

**MAG. MONICA CRISOSTO FARFAN**

Presente. –

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedora de su amplia trayectoria académica y profesional molesto su atención al elegirlo como **JUEZ EXPERTO** para revisar el contenido del instrumento que se pretende utilizar en la Tesis “**Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua,2021**”, para optar el grado de Magíster en Docencia Universitaria.

El instrumento tiene como objetivo medir las variables Evaluación formativa y **rendimiento académico**; por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicito marcar con una ( x) el grado de evaluación a los indicadores para los Ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta la matriz de consistencia y los instrumentos a emplear.

Agradezco anticipadamente su colaboración; estoy segura que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



---

Mercedes Patricia Cruz Chambilla  
DNI N° 04438185

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante: CRISOSTO FARFAN, Mónica
- 1.2 Grado académico: Magister en Administración de la Educación
- 1.3 Profesión: Ingeniero Comercial
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.5 Cargo que desempeña: Docente universitario
- 1.6 Denominación del instrumento: Cuestionario
- 1.7 Autor del instrumento: Mercedes Patricia Cruz Chambilla

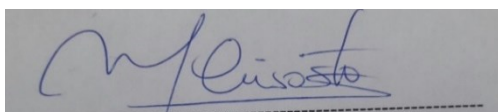
### II. VALIDACION

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los Ítems del instrumento	Muy malo	Malo	regul	Buen	Muy buen
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y la calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					<b>8</b>	<b>20</b>
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		<b>28</b>				

### III. RESULTADO DE LA VALIDACION

- a. Valoración total cuantitativa: 28
- b. Opinión: FAVORABLE: X DEBE MEJORAR:      NO FAVORABLE
- c. Observaciones.....

Moquegua, 25 de octubre del 2021



\_\_\_\_\_  
Crisosto Farfán, Mónica del Pilar

## ANEXO 7

### CARTA DE AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS

REGISTRO: 92081

**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**

**MEMORÁNDUM N° 67-2021-FACCAD/VIPAC/UNAM**

**A** : **DR. ROBERTO TITO CONDORI PÉREZ**  
Director de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social

**DE** : **DR. PEDRO JESÚS MAQUERA LUQUE**  
Coordinador de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas

**ASUNTO** : Autorización para aplicación de encuesta

**REFERENCIA** : Informe N° 488-2021- EPGPDS/FACCAD/ VIPAC/UNAM  
Solicitud S/N con Registro N° 90036

**FECHA** : Moquegua, 23 de noviembre de 2021

En atención al pedido realizado por su Escuela Profesional, esta Coordinación de Facultad autoriza que la Srta. Mercedes Patricia Cruz Chambilla pueda aplicar la encuesta de su trabajo de investigación denominado: "La Evaluación Formativa y la Influencia en el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Escuela Profesional Gestión Pública y Desarrollo Social de la Universidad Nacional de Moquegua, 2021", debiendo hacer llegar a esta Facultad los resultados de dicha Investigación. Sírvese brindar las facilidades del caso.

 Firmado digitalmente por  
MAQUERA LUQUE  
Pedro Jesus FAU  
20449347448 soft  
Fecha: 2021.11.23  
15:22:07 -05'00'

Dr. Pedro Jesús Maquera Luque  
Coordinador de Facultad  
Ciencias Contables y Administrativas