



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Control de activos fijos y su relación con la rentabilidad de la
empresa La Inmaculada S.A.C. Tarapoto, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORES

Lozano Sánchez, Rodger Anthony (ORCID: [0000-0003-4140-1903](https://orcid.org/0000-0003-4140-1903))

Pinchi Flores, Flory Marley (ORCID: [0000-0002-5138-0176](https://orcid.org/0000-0002-5138-0176))

ASESOR:

Dr. Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastián (ORCID: [0000-0002-9447-8683](https://orcid.org/0000-0002-9447-8683))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

TARAPOTO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis amados padres, quienes son el principal motivo y apoyo, quienes están conmigo en los buenos y malos momentos, siempre apoyándome incondicionalmente.

A los profesores quienes nos brindaron conocimientos y consejos que nos ayudaron mucho para formarnos y desarrollarnos a nivel profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarnos y cuidarnos a lo largo de nuestra formación, por darnos salud y sabiduría para seguir desarrollándonos como personas y profesionales. A mi familia por apoyarme siempre.

A la empresa por brindarnos toda la información y darnos las facilidades para desarrollar este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	33

Índice de tablas

Tabla 1. Actividades del control de activos fijos	21
Tabla 2. Deficiencias en el control de activos fijos.....	22
Tabla 3. Registro de salida de activos fijos para mantenimiento	22
Tabla 4. Evidencia de los reportes erróneos	23
Tabla 5. Índices de rentabilidad de la empresa la Inmaculada S.A.C.	24
Tabla 6. Correlación control de activos fijos y rentabilidad	25

Índice de figuras

Figura 1. Procesos del control de activos fijos	19
Figura 2. Actividades del control de activos fijo.....	20
Figura 3. Índices de rentabilidad.....	23

Resumen

La presente investigación titulada “Control de activos y su relación en la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020”, cuyo objetivo es determinar la relación entre el control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020. El tipo de investigación que presenta es aplicada con nivel descriptivo de diseño correlacional, en la cual se ha considerado como muestra 11 colaboradores del área de almacén, el gerente general y el acervo documentario, las técnicas empleadas para la recolección de datos fueron la observación y el análisis documental y los instrumentos empleados fueron la lista de cotejo y una guía de análisis documental, en la cual se llegó a concluir que las actividades relacionadas al registro, ubicación, el etiquetamiento y la depreciación de los activos fijos son realizadas de manera regular en un 58%, asimismo en cuanto a la rentabilidad, esta fue evaluada mediante el cálculo de ratios el cual se tuvo como resultado que la rentabilidad de activos presenta en el periodo 2019 un rendimiento de 56%, sin embargo en el 2020 redujo a 54%. Finalmente se muestra la existencia de una correlación significativa debido a que el valor P (Sig. Bilateral) es de 0,000, de igual manera se observa que el R de Pearson muestra un valor positivo de 0,998, por ende, se acepta la hipótesis alterna que señala que existe relación significativa entre el control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., año 2020.

Palabras claves: Control, activos fijos, rentabilidad

Abstract

The present investigation titled "Control of fixed assets and its relation in the profitability of the company La Inmaculada SAC, of the city of Tarapoto, year 2020", whose objective is to determine the relationship between the control of fixed assets and the profitability of the company La Inmaculada SAC, from the city of Tarapoto, year 2020. The type of research presented is applied with a descriptive level of correlational design, in which 11 employees from the warehouse area, the general manager and the documentary collection have been considered as sample. , ie the financial statements of the company Inmaculada SAC, the techniques used for the data collection were the observation and the documentary analysis and the instruments used were a checklist and a documentary analysis guide, in which it was concluded that the activities related to the registration, location, labeling and depreciation of fixed assets are carried out in a Likewise, 58% have deficiencies in the control of fixed assets, such as the lack of training and inductions for employees, poor management of fixed assets and non-compliance with the procedures for registering fixed assets. In terms of profitability, this was evaluated through the calculation of ratios, which showed that the return on assets presented a yield of 56% in the 2019 period, although in 2020 it decreased to 54%, also in terms of yield of capital this reduced from 72% to 69%, similarly in relation to the net margin a reduction of 17% to 15% is evidenced, and finally in terms of the net profit margin this remained between both periods with 5% , all this indicates that there is a low level of profitability. Finally, the existence of a significant correlation is shown because the P value (Bilateral Sig) is 0.000, in the same way it is observed that Pearson's R shows a positive value of 0.998, confirming a very strong positive correlation, therefore the alternative hypothesis is accepted that indicates that there is a significant relationship between the control of fixed assets and the profitability of the company La Inmaculada SAC, year 2020.

Keywords: Control, fixed assets, profitability

I. INTRODUCCIÓN

Los activos fijos son de gran importancia dentro de las empresas ya que se consideran esenciales para el desarrollo de las actividades, por eso es necesario que se realice un buen control de ellos. Sin embargo, en diversas empresas a nivel mundial aún se desconoce su importancia, tal es el caso de Ecuador, en donde se evidencia que numerosas empresas están presentando deficiencias con respecto al manejo de sus activos lo que genera el incumplimiento de los objetivos y metas planteadas. Una de las deficiencias principales es la escasa documentación sobre el ingreso y salida de los activos pues hace imposible su rápida ubicación y crea complicaciones al momento de querer actualizar la información sobre los inventarios. Es frente a esta problemática que se decide implementar mecanismos que permitan un adecuado control en de los activos fijos y aseguren la rentabilidad de la organización (Ruiz, 2016).

En un estudio sobre el control de activos fijos de de la Universidad de las Ciencias Informáticas, Argentina, abrió las puertas para mejorar los procesos que se desarrollan en esa área. Ya que se tiene la responsabilidad de controlar físicamente todos los activos fijos con los que cuentan en toda la organización. Para ello, se se desarrolló una aplicación web que informatiza los procesos. La solución permite establecer las bases para un mayor control y seguridad sobre los procesos, reduciendo así los costos y reduciendo el tiempo en que se realizan las actividades. Permitiendo a los responsables de esta área tener un alto control sobre todos los activos, como también conocer el estado de las incidencias y los informes generados para cada activo (Garay, 2019).

En el ámbito internacional en su investigación Yanchatipán (2016). Tuvo como objetivo estudiar el impacto del control sobre los activos fijos respecto a la rentabilidad. Fue de tipo exploratorio, con 55 personas como muestra. En conclusión, la empresa realiza el control de sus activos fijos de manera regular en un 62%, pues existen deficiencias con respecto al personal, pues no se cuenta con personal competente, y tampoco se realiza un adecuado inventario de los activos;

generando que se reduzca el nivel de rentabilidad de 56% en el año 2009 a 45% en el año 2010 (p.72).

En el ámbito nacional, nos enfocamos en la empresa VITALINE S.A.C. creada en el año 2014, ubicada en la provincia de Paita en Piura, dedicada a la fabricación de productos farmacéuticos. Esta empresa ha presentado deficiencias respecto al control de sus activos fijos, ya que posee documentación ordenada sobre los ingresos y salidas de los activos fijos pues no posee una base actualizada de datos. No obstante, frente a esta situación, la empresa ha decidido implementar políticas administrativas y contables con el fin de determinar responsables de cada área, y hacer más sencillo el registro de los activos (Mego, 2017).

Por otra parte, los activos fijos necesitan atención para garantizar que los registros de la organización sean precisos, eficientes y que sus controles brindan una supervisión efectiva de esta área crítica. Se debe de entender que como con otras clases de activos, las mejores prácticas mejoran la contabilidad, las valoraciones y los informes financieros adecuados. Los activos fijos representan los activos tangibles a largo plazo que una organización utiliza para producir y entregar sus productos o servicios, y gestionar sus operaciones, es por ello la importancia de poder tener un control apropiado sobre las mismas (Bobber, 2015).

Respecto al control de activos fijos, estos se llevan a cabo a partir del inventario físico, teniendo en cuenta varios aspectos para su identificación y ubicación de la misma, teniendo así el orden adecuado (Medina, et al.2016). Asimismo, en lo que respecta a la rentabilidad, se considera la capacidad con la que cuenta una organización para poder tener los beneficios esperados, con relación a los ingresos por ventas o como también de sus activos propios (Pérez 2016).

En el ámbito local, nuestra ciudad no fue ajena a esta realidad, entre estas encontramos a la empresa La Inmaculada S.A.C. identificada con el RUC N° 20404097343 ubicada en el Jr. Martínez de Compañón N° 126 dedicada a la comercialización de bienes de consumo masivo, en redes de autoservicio. Últimamente la empresa está evidenciando deficiencias con respecto al control de

sus activos fijos. Uno de ellos es el manejo de las cámaras frigoríficas que almacena productos precocidos y perecibles como, carnes de diferentes especies comestibles, quesos, yogures, helados, mantequillas, etc.; equipos de mucha importancia para la empresa, es por ello que se debe de realizar el mantenimiento permanente para que los productos no se malogren y no generen pérdida para la empresa, ya que esto afecta la rentabilidad. Por otro lado también tenemos los vehículos motorizados como, carros, motokar, furgonetas, etc., estos activos son de mucha importancia para la organización, debido a que su uso nos permite trasladar las mercaderías para el abastecimiento de las diferentes sucursales que tiene la empresa en la ciudad, y esto es permanente debido a la gran demanda que tienen los productos por la alta rotación que es constante, lo que genera mayor rentabilidad para la empresa y por ende la inversión no se pone en riesgo cuando se le da el uso adecuado.

Sin embargo, la empresa ha decidido implementar nuevas medidas que le permitan solucionar sus deficiencias en el uso adecuado de estos activos, destacando dentro de ellas la capacitación continua del personal con el fin de que estos se encuentren aptos para realizar sus labores eficientemente. En tal sentido es la razón por la que se considera realizar la investigación sobre gestión de activos fijos respecto a la rentabilidad.

Para el presente trabajo tomamos en cuenta el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de activos fijos y la rentabilidad, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020?, así mismo los problemas específicos siguientes: ¿Cómo es la gestión de activos fijos, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020? ¿Cuáles son las deficiencias en las actividades del control de activos fijos, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020?, ¿Cuál es el nivel de rentabilidad, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020?

Justificamos el presente estudio de manera práctica ya que se pretende encontrar información relevante para la empresa en estudio, La Inmaculada SAC., con la finalidad de proporcionar las recomendaciones pertinentes para solucionar las deficiencias presentadas en la organización. Se respaldó de forma teórica pues se

brindó conocimientos teóricos relacionados con las variables en estudio. Se justificó de forma metodológica pues se aplicó diversos métodos, como también los procedimientos y técnicas del método científico; además, con la finalidad de tener información confiable, se usó instrumentos tales como la lista de cotejo y guía de análisis documental y la guía de entrevista. Se justificó socialmente pues se pretende dar a conocer a la comunidad empresarial respecto a la relación que existe entre las variables control de los activos fijos y rentabilidad, La Inmaculada S.A.C., con el objetivo de que se pueda aplicar medidas de solución para con las deficiencias que se presentan.

Para el cual planteamos el objetivo general: Determinar la relación del control de activos fijos y la rentabilidad, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020 y como objetivos específicos: (i) Conocer las actividades del control de activos fijos, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020; (ii) Identificar las deficiencias de las actividades del control de activos fijos, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020 y (iii) Determinar el nivel de rentabilidad, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020. Planteándose la siguiente hipótesis, Existe relación entre el control de activos fijos y la rentabilidad, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020.

II.- MARCO TEÓRICO

De acuerdo a Guerrero (2014). El objetivo fue determinar la incidencia políticas y normas con los activos fijos. Fue de tipo exploratorio, la muestra fue de 23 colaboradores del área financiera, los instrumentos fueron el cuestionario y la guía de entrevista. En conclusión, esta entidad no aplica adecuadamente los reglamentos, políticas y normas relacionadas con los activos fijos los que genera el incumplimiento del Plan Estratégico del Gobierno Provincial de Tungurahua (p. 67).

Así mismo Torres (2015). Tuvo como objetivo general plantear un manual de control interno para el adecuado manejo de los activos fijos en la compañía Camaronera Ferasa S.A., El tipo de investigación fue aplicada, la población estuvo conformada por personas que conforman el departamento contable, encargados del manejo y control de los activos fijos en la empresa, los instrumentos que utilizaron fueron entrevista no estructuradas, observación directa, cuestionarios estructurados, el autor llegó a concluir que al o contar con un manual de control interno de activos fijos no se consigue eficiencia en el uso de los activos de la compañía y no permite la correcta toma de decisiones en el manejo del activo fijo, asimismo la clasificación que se propuso es sencilla, clara, fácil de aplicar pues busca ayudar la identificación de los activos al momento de realizar una toma física, por lo tanto servirá de guía para mejorar la eficiencia de cada uno de los trabajadores.

En el ámbito Nacional en su investigación Andrade (2015). Donde el objetivo fue determinar la implicancia entre ambas variables. Esta investigación es de tipo analítico- explicativo, conformado por una muestra de tres colaboradores encargados del control de los activos y el acervo documentario, los instrumentos utilizados fueron: la guía de entrevista y guía de análisis documental. En conclusión, la empresa realiza de manera inadecuada el control de sus activos fijos pues no se controlan correctamente, lo que influye de manera negativa en los resultados de la empresa.

Por otro lado, Tineo (2017). El objetivo fue evaluar la incidencia entre ambas variables. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, conformado por una

muestra de 15 colaboradores de la empresa Vitaline S.A.C., utilizó como instrumento un cuestionario. En conclusión, no se realiza un control interno adecuado de los activos fijos, debido a que no existen políticas de inventarios, no se registran los ingresos y salida, ni se realiza un buen inventario de estos (p.60)

Según Díaz y Aguilar (2016). El objetivo fue determinar el impacto del control de los activos fijos y la rentabilidad de productora y comercializadora. Fue de tipo correlacional, con 3 colaboradores como muestra, los instrumentos que se usaron fueron la lista de cotejo y guía de análisis documental. Concluyó que, el control de activos fijos dentro de la empresa es inadecuado, ya que no se cumplen con los procedimientos establecidos, afectando negativamente a la rentabilidad de la empresa y genera una reducción a 12% de su margen neto.

En el ámbito local autores como Meléndez y Oribe (2015), en su investigación sobre la calidad del control de activos fijos, donde se tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las variables. La investigación fue de tipo descriptiva–correlacional, muestra de 8 colaboradores y el acervo documental, los instrumentos que se usaron para la investigación fueron: lista de cotejo y guía de análisis documental. En conclusión, se puede decir que existe una relación directa y significativa entre la calidad del control de activos fijos con la rentabilidad, pues el valor P (Sig. Bilateral) fue 0,004 de igual modo el R de Pearson presenta un valor positivo de 0,756 por lo que se acepta la hipótesis que afirma la relación directa y significativa entre las variables.

Según García (2015). En su estudio sobre el control de inventario de activos fijos y rendimiento económico, tuvo como objetivo, poder determinar la incidencia de las variables. Investigación de tipo descriptiva, muestra 5 trabajadores y el acervo documental, los instrumentos usados fueron la entrevista, guía de análisis documental. Se concluye que el control de inventarios que tiene la empresa de los activos fijos se realiza de manera incorrecta, pues no existe un registro de ingresos y salidas, almacenamiento y ubicación de estos, lo que hace que tenga una incidencia negativa sobre la rentabilidad empresarial.

Así mismo Príncipe (2016), indica que tuvo como objetivo evaluar la relación de ambas variables. Esta investigación es de tipo descriptiva, conformada por una muestra de 5 empresas constructoras, utilizó como instrumentos un cuestionario y una guía de análisis documental. En conclusión, los procedimientos de control de los activos fijos de la empresa son desarrollados de manera inadecuada en un 59%, ya que los trabajadores responsables de ello no realizan sus funciones de manera eficiente.

Tomando como referencia los conceptos según el estudio, indicamos que el control es una actividad de carácter administrativo que mide el desempeño de las funciones dentro de una empresa buscando corregir faltas cuando sea necesario; siendo considerado como un proceso regulador (Chiavenato, 2012).

Así mismo los activos fijos, representan parte de los activos dentro de una empresa, y su depreciación afecta de manera significativa a la situación que tiene la empresa en la parte económica y financiera a través de los costos de los productos vendidos (Valdivia y Ferrer, 2010). Son aquellas propiedades o bienes materiales de la organización que no se destinan a la venta, sino que representan una parte del patrimonio y deberán ser utilizados para la elaboración de productos para su posterior venta (Castillo, 2013). Es el conjunto de bienes físicos de una empresa que serán empleados para el desarrollo de sus actividades operativas para la producción de bienes y servicios (Bernal, 2008)

Respecto al *Control de activos fijos*, son procesos que permiten a la empresa poder registrar tanto las entradas como las salidas de activos fijos, con el objetivo que la empresa cuenta con un inventario que refleje la realidad y evalúe el estado de conservación de los activos fijos (Valdivia y Ferrer, 2010). Por otro lado según Castillo (2013) menciona que el control de activos es importante porque ayuda a la empresa a tomar acciones correctivas ante algún inconveniente para que ningún área sea perjudicada y se cuente con información verídica.

Según lo que manifiestan Serrano y Márquez (2011), se puede decir que la eficiencia del control de los activos fijos de una organización permite el cumplimiento de los siguientes objetivos: Poner en buen recaudo los activos del

patrimonio. Permite obtener información adecuada en el momento requerido, promocionar la eficiencia operativa y estimular el cumplimiento de las políticas de la dirección. indican que, inician de un inventario físico, adquisición y uso del bien, y para su identificación se necesitará una etiqueta o placa, de acuerdo a lo recomendado.

Así mismo con el fin de evaluar el *control de los activos fijos* con la que cuenta una organización, se ha tomado en cuenta la teoría de Valdivia y Ferrer (2010) quienes proporcionan las siguientes dimensiones: Indican que, de acuerdo con los principios de contabilidad, los activos fijos deben contabilizarse al costo y registrarse como activo de la empresa en la fecha de adquisición, según las NIIF y NIC (p.28). (1) Por ello se mencionan los indicadores siguientes: Registro de adquisición de activos fijos: Es el proceso mediante el cual se registran las adquisiciones de activos fijos, detallando el tipo de activo, la fecha de adquisición y su costo. Cumplimiento de las normas de las NIIF y NIC: Hace referencia al registro adecuado de los activos fijos según los requerimientos establecidos en dichas normas con la finalidad de evitar infracciones o multas. Así mismo mencionan que, después de la adquisición de activos fijos, se procede a realizar la ubicación y el etiquetado de estos con el fin de obtener información confiable sobre estos.

Por eso se mencionan los siguientes indicadores: Ubicación de los activos fijos: Es el proceso que permite la colocación de los activos, según su tipo, en los ambientes adecuados con el fin de garantizar su buen estado. Etiquetamiento de los activos fijos: Es el proceso que consiste en etiquetar cada uno de los activos por medio de códigos de barras, con el fin de mejorar su control. Finalmente, Valdivia y Ferrer (2010) infieren que, consiste en la disminución progresiva de su valor a medida que este se utiliza en las actividades operativas de la empresa (p.32).

Por eso se mencionan los siguientes indicadores según su tipo: Hace referencia a la clasificación de los activos fijos, pues cada tipo tiene su respectivo porcentaje de depreciación. Según su vida útil: Hace referencia a que se deberá tener en cuenta el tiempo de vida útil para su cálculo de la depreciación.

Tomando en cuenta la clasificación de los activos fijos tenemos: (a) son activos tangibles, en las que se encuentran las propiedades o bienes que se pueden percibir por el tacto, como pueden ser terrenos, edificios, maquinarias, entre otros. (b) por otro lado están los intangibles, donde se encuentran lo que no pueden tocar, como puede ser, patentes, crédito mercantil, concesiones, entre otros. (c) por último las inversiones en empresas afiliadas. Por tanto se entiende que los inmuebles, maquinaria y equipo se consideran como un término general que representa en los estados financieros las inversiones permanentes realizadas en bienes tangibles para el trabajo, conocido también como activos fijos en las empresas. (Castillo, 2013).

Dentro de las consideraciones sobre el activo fijo, se reconoce económicamente dentro del proceso contable, los criterios para reconocerlos como gastos son las normas contables y tributarias, a través de la depreciación, que se considera el desgaste de los mismos, aplicando criterios técnicos para la determinación del importe a depreciar (Ríos, 2015). El registro del costo del activo fijo se hace a través de lo que indica la NIC 16 donde se considera el costo de adquisición más los gastos que ocasiona para su instalación y puesta en marcha (Castillo, 2013). Para poder evaluarlo, el método de revaluación del activo es a través de la medición posterior de lo que es propiedad planta y equipo con el fin de obtener el valor razonable que se pueda determinar con mayor precisión y fiabilidad, para luego ser contabilizado con el valor revaluado. (Garzón & Useche, 2015).

Respecto a la medición de los activos, se pueden dar en dos espacios de tiempo, en primer lugar en el tiempo inicial con el propósito de reconocer el activo y la otra medición es posterior al reconocimiento del activo. Estos activos son los que la empresa tiene el control, son las que permiten operar y realizar las actividades de la empresa en el ámbito económico con el fin de obtener beneficios económicos en el periodo, los activos se ven reflejados en el estado de situación financiera en el activo no corriente (Lobo & Bedoya, 2013). Por otra parte para el tratamiento de los bienes, construidos, en construcción o comprados tiene un tratamiento diferente ya que primero se define el valor del costo, que se entiende por el precio pagado al

contado al que se le añade los gastos ocasionados para es éste se encuentre operativo para su uso (Barbei et al., 2014). El objetivo de la NIC 16 es de prescribir como es el tratamiento contable de propiedades, planta y equipo, además de que el objetivo o fin de los estados financieros son mostrar a los clientes, los bancos, proveedores y los socios para su análisis, por lo tanto estos deben reflejar la realidad de la empresa y el valor razonable de los mismos, esto incluye el valor actual, el deterioro o revaluación de los mismos (Suardi et al., 2015). Desde el punto de vista tributario, estos tienen que ser valorados de acuerdo a las normas tributarias, en este caso la ley del impuesto a la renta y otras normas que se relacionen con los activos fijos (Bernal , 2010).

La asignación del activo fijo en general, se debe orientar a responder la necesidad de una empresa para poder operar y lograr los objetivos empresariales con la explotación de los mismos (Contraloría general de Chile, 2009). Los bienes considerados muebles, son los que necesita la empresa para que logre cada uno de sus metas, principalmente en la producción y comercialización de los bienes y servicios, estos a su vez constituyen una parte considerable de los activos de la empresa. También son considerados como los activos que conforman el conjunto de patrimonios físicos con la que cuenta la organización, el que permite el progreso y logro de los propósitos institucionales, pues da soporte a la producción y operatividad en las diferentes áreas de la organización (Bernal, 2008)

Según lo que indica la Resolución del Consejo Normativo de Contabilidad N°0412008-EF/94 del 25-10-2008 y otras modificatorias respecto al Plan Contable General Empresarial (PCGE), se muestra una actualización importante pues considera una estructura conforme a las NIIF. Esto permite tener un mejor control y registro de los activos ya que tiene una mayor exactitud y precisión en las distintas formas que se tiene para registrar un activo fijo, en este caso como activo inmovilizado. Esta se encuentra en el elemento 3 del PCGE, las cuentas de la 31 a la 39, las que la conforman: 31. Inversiones inmobiliarias; 32. Activos adquiridos en arrendamiento financiero; 33. Propiedad planta y equipo; 34. Intangibles; 35. Activos biológicos. Por lo general estos activos se espera que permanezcan por un

periodo considerable de tiempo, lo que permite su explotación y posterior recuperación de la inversión (Castillo, 2013).

Respecto a la variable *Rentabilidad*, se considera a todo aquello que se aplica a la acción económica, agrupa los recursos materiales, humanos y financieros, con el fin de obtener beneficio. Estos se pueden medir teniendo en cuenta el ingreso por ventas, los activos y el patrimonio (Ccaccya, 2015). También es considerado un indicador con el que se evalúa una empresa, su éxito o logro de metas, además de que permite monitorear los aspectos claves en las que intervienen los elementos importantes en una empresa como son los costos (Apaza, 2004). Es la medida de la productividad de una empresa, obtenida con el objetivo de asegurar el patrimonio y la continuidad de esta” (Barco, 2009).

Según Ccaccya (2015) mencionan que la rentabilidad de la empresa se puede estudiar a dos niveles, desde el punto de vista contable, mide la capacidad de los activos para generar utilidades en un determinado periodo, sin considerar la financiación de estos, mide el rendimiento obtenido por el capital propio, siendo de suma importancia para los accionistas y propietarios, los cuales buscan extender al máximo este indicador, concluye que las ratios de rentabilidad son un conjunto de indicadores que buscan determinar si una empresa cuenta con recursos suficientes para responder a sus obligaciones, considerando el nivel de ventas, activos e inversiones de la misma. Para evaluar esta variable se ha tomado en cuenta la teoría de este autor que afirma que la medición de la rentabilidad se puede realizar teniendo en cuenta las siguientes ratios de rentabilidad: (p. VII – 2)

Por otro lado según Aquilar (2005) conceptualiza a la rentabilidad como la ganancia que se obtiene en un periodo determinado, también la rentabilidad se calcula teniendo en cuenta tres elementos: el beneficio obtenido, lo invertido como capital y el resultado desde inicio de la inversión. La rentabilidad se considera un elemento muy importante a tomar en cuenta en toda acción económica donde se movilizan medios, materiales, humanos y financieros, con la finalidad de obtener resultados favorables (Sánchez, 2002). Faga y Ramos (2006) aseveran que la rentabilidad también es conocida como las ganancias, utilidades o beneficios que son

generados por las actividades que realiza la organización, ya sea para una persona, empresa o grupo empresarial. Para esto se consideran dos elementos principales: el precio de venta y el costo.

Por otro lado la rentabilidad se considera muy importante, pues para los empresario, inversionistas, emprendedores les permite visualizar la realidad y pronosticar el futuro de la empresa con optimismo, e identificar los elementos que tiene que monitorear para poder conseguir que esos indicadores se cumplan y por ende lograr el objetivo de la empresa (Faga y Ramos, 2006).

Algo importante en la rentabilidad es su medición, Martínez (2017) considera que la rentabilidad es la medición del rendimiento de la productividad de la empresa a través de las actividades que desarrolla, con el capital de inversión que se realizó a través de los inversionistas o socios. Los principales indicadores de la rentabilidad se considera al Rendimiento sobre los activos (ROA), Rodríguez (2012) considera que este ratio ayuda a medir la rentabilidad respecto al activo total, es decir que es el lo que se logró como resultado de la explotación de los activos de la empresa. Rendimiento sobre los recursos propios (ROE), se entiende que mediante este ratio se mide la rentabilidad obtenida por el aporte de los accionistas, es decir que muestra cuanto es lo que la empresa genera como beneficio para los socios y accionistas de la organización. El rendimiento del capital invertido conforme lo menciona Garrido e Iñiguez (2012), se refiere a la relación a la relación que se tiene de lo que generó una empresa en un determinado periodo comparado con el aporte o capital de los socios. Sobre el margen de rentabilidad bruta, Gitman (2003) sostiene que es el la proporción que de cada sol de ventas que es lo que queda después luego que la organización considere el costo de los productos. Margen de rentabilidad operativa, que de cada sol de ventas que es lo que queda luego de considerar todos los costos y gastos, sin considerar intereses, impuestos y dividendos. Margen de utilidad neta, de cada sol de ventas que es lo que queda luego de haber deducido todos los costos y gastos, considerando ahora si los intereses, impuestos y dividendos. Respecto a los tipos de rentabilidad, según Sánchez (2002), existe dos tipos: Rentabilidad económica, la que hace referencia

a los activos de la empresa y lo que generó en un periodo determinado y la rentabilidad financiera, la que se refiere a la producción o lo que genero los fondos propios de la empresa en un periodo determinado.

Rentabilidad de activos (ROA), indica que mide la capacidad que tiene la organización que genera utilidades con los recursos con los que cuenta. Para su cálculo se deberá emplear la siguiente fórmula:

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Totales}}$$

Rendimiento de capital, mencionar que, mide la eficiencia de la organización para generar utilidades con los aportes de los socios o accionistas. Para su cálculo se deberá emplear la siguiente fórmula:

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Neto}}$$

Margen de la utilidad bruta, señala que este índice determina cual es la rentabilidad de la empresa sobre sus ventas teniendo en cuenta sus costos de producción. Para su cálculo se deberá emplear la siguiente fórmula:

$$\text{Margen Bruto} = \frac{\text{Ventas Netas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas Netas}}$$

Margen de utilidad neta, afirma que este índice está relacionado a la utilidad neta respecto al nivel de las ventas, midiendo los beneficios que las organizaciones obtienen por cada sol que se vende. Para su cálculo se deberá emplear la siguiente fórmula:

$$\text{Margen de Utilidad Neta} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas}}$$

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

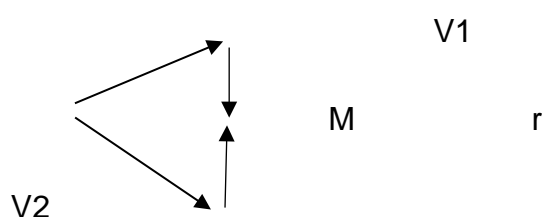
Tipo de investigación

La estudio es aplicada, pues su fin es que mediante el uso de teorías ya existentes sobre las variables en estudio se permite dar solución a los problemas planteados en la investigación, por lo tanto sirve como ayuda para las empresas organizaciones, investigadores para que puedan comparar o usar la metodología para estudios similares en circunstancia y situaciones similares.

Diseño de investigación

Por otra parte, Carrasco (2015) indica que el diseño aplicado en el estudio es no experimental, pues las variables en estudio no poseen un grupo de control y estudian los hechos después de ocurrido, además que no existe una manipulación de las variables en estudio, ya que se tomó en su estado natural. Por otro lado se la investigación es de alcance descriptivo correlacional, razón por la cual se describen las variables de estudio con el fin de proporcionar información que sea confiable para la empresa La Inmaculada S.A.C. Carrasco (2015) asevera que una investigación es descriptiva cuando describe las características y cualidades de los fenómenos como se muestran en la realidad dentro de un periodo de tiempo.

Esquema:



Donde:

M: Muestra

V1: Control de activos
fijos V2: Rentabilidad r:
Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Control de activos fijos

Definición conceptual: Son procesos que permiten a la empresa poder registrar tanto las entradas como las salidas de los activos fijos con el fin de que la empresa cuente con un inventario que refleje la realidad y se pueda evaluar el estado en el que se encuentra el activo (Valdivia y Ferrer, 2010)

Definición operacional: Es un mecanismo en el que permite registrar adecuadamente las entradas y salidas de los activos fijos, facilitando la evaluación de los recursos y bienes patrimoniales de la empresa. Para este caso utilizamos instrumentos como la guía de observación, lista de cotejo y guía de análisis.

Indicadores: Registros de adquisición de activos fijos, cumplimientos de las normas de la NIIF y NIC, ubicación de los activos fijos, etiquetamiento de los activos fijos, según su tipo y según su vida útil

Escala de medición: De razón

Variable II: Rentabilidad

Definición conceptual: Es todo aquello que permite a la empresa aplicar para poder evaluar la evolución de los resultados obtenidos en un periodo determinado, tomando en cuenta los recursos materiales, humanos y financieros, con la finalidad de obtener beneficio. Estos pueden ser medidos teniendo en cuenta los ingresos por la venta y considerando los costos y gastos incurridos en un periodo determinado (Ccaccya, 2015).

Definición operacional: Es un índice que mide la productividad y el éxito de una empresa, su finalidad es determinar la capacidad con la que cuenta una organización para generar beneficio. Para este caso utilizamos instrumentos como la guía de análisis documental para el análisis de los ratios.

Indicadores: $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$, $ROE = \text{Utilidad neta} / \text{Patrimonio neto}$, $\text{Margen bruto} = \text{Ventas netas} - \text{Costos de ventas} / \text{Ventas netas}$, $\text{Margen de utilidad neta} = \text{Utilidad neta} / \text{ventas netas}$

Escala de medición: De razón

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo compuesta por los 11 trabajadores del departamento de control de activos y almacén, Gerente General y los Estados Financieros y otros documentos financieros afines con el propósito de resolver el problema investigado.

Muestra

Estuvo conformada por el total de la población, es decir, por los 11 trabajadores del departamento de activos y almacén, el Gerente General y los Estados y el acervo documentario financiero.

Criterios de inclusión

Se tomará en cuenta a todos los trabajadores del área del almacén de la empresa, así mismo la documentación financiera, inventarios y registros de los activos fijos, debidamente formalizados.

Criterios de exclusión

No se tomará en cuenta a los trabajadores que no pertenecen al área. Así misma documentación que no guarde relación con las dos variables de estudio.

Muestreo

El muestreo se realizó de manera no probabilístico, en vista que se identificó directamente un área específica de la empresa, tomando en cuenta la cantidad de trabajadores y documentación relevante en base a las dos variables.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Entrevista, Observación, Análisis documental, Encuesta

Instrumentos:

Guía de entrevista, Lista de cotejo, Guía de análisis documental, Cuestionario

Validez

Para proporcionar validez a los instrumentos empleados en la presente investigación, se ha requerido a tres expertos en el tema y un asesor metodológico.

Confiabilidad

Para proporcionar confiabilidad al instrumento (lista de cotejo) se utilizó el programa estadístico KR20.

3.5. Procedimientos

Para el estudio se considero en primer lugar el análisis bibliográfico y de referencias de bases de datos importantes para la construcción de la base teórica de las variables dimensiones e indicadores, luego se contactó con la empresa para solicitar la autorización respectiva, la misma que autorizó el uso y aplicación de instrumentos, posterior a eso se procesó la información a través de la hoja de cálculo excel, la misma se luego se tabuló y se generaron las tablas y figuras para luego ser interpretados y contrastación de la hipótesis con los resultados encontrados.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la recolección de datos por medio de los instrumentos empleados, con el objetivo de que la información tenga relación con el problema, objetivos e hipótesis de la investigación

Para el análisis de datos, se ha utilizado medios electrónicos calificados y los programas de Microsoft Excel y KR20.

3.7. Aspectos éticos

Los participantes estuvieron de acuerdo con ser informantes y la empresa proporcionó los documentos previo consentimiento, se les informó la seguridad y protección de su identidad, los investigadores actuaron con prudencia durante el proceso de acopio de los datos, además que se consideró las citas de acuerdo a las normas APA las referencia utilizadas en la investigación. (Noreña, Alcaraz, Rojas y Rebolledo, 2012)

IV. RESULTADOS

Objetivo 01: Conocer las actividades del control activos fijos, empresa La Inmaculadas S.A.C., Tarapoto-2020.

Con la finalidad de dar respuesta al objetivo, se detallan las actividades del control de activos fijos de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020, mediante el siguiente diagrama:

Figura 1

Procesos del control de activos fijos de la empresa Inmaculada S.A.C.



Luego de haber detallado las actividades respecto al control de activos fijos de la empresa se procede a describir cada una de ellas:

Actividad 01:

Sobre el registro de los activos fijos, es aquella actividad en la cual se registran cada uno de los activos fijos que ingresan a la empresa, los mismos que son contabilizados de acuerdo a su costo, al tipo y a su fecha de adquisición, siempre cumpliendo con las normas estipuladas por las NIIF y las NIC.

Actividad 02:

La ubicación y el etiquetamiento de los activos fijos es la fase en la cual se procede a ubicar cada uno de los activos fijos de acuerdo a cada lugar destinado, asimismo es en el cual se etiquetan cada uno de los activos fijos mediante código de barras permitiendo de este modo un mayor control de los mismos.

Actividad 03:

Es la fase en la cual se procede a realizar la depreciación de cada uno de los activos fijos de acuerdo a su clasificación utilizando su respectivo porcentaje y teniendo siempre en cuenta de que para depreciarlos se deberá considerar el tiempo de vida útil que tiene cada uno de los activos fijos.

Objetivo 02: Identificar las deficiencias de las actividades del control de activos fijos de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020.

Tras la aplicación de la lista de cotejo en la empresa Inmaculada S.A.C, a continuación, se procede a realizar la respectiva evaluación de las actividades de control de activos fijos, el mismo que se detalla de la siguiente manera:

Tabla 1

Nivel de deficiencia del control de activos fijos

Control de activos fijos		Escala	
D1: Registro de los activos fijos		Si	No
Registro de adquisición de activos fijos			
1	El personal encargado del control de activos fijos se encuentra altamente calificado para realizar dicha actividad	1	
2	La empresa brinda al personal capacitaciones constantes sobre el control de los activos fijos		1
Cumplimiento de las normas de las NIIF y NIC			
3	La empresa posee un software para la administración de los activos fijos de acuerdo a sus necesidades, que le permitan calcular la valoración, depreciación, impuestos, mantenimiento y ubicación de los mismos	1	
4	Existe un adecuado control interno para la administración y el control de los activos fijos		1
D2: Ubicación y etiquetamiento de activos fijos		Escala	
Ubicación de los activos fijos		Si	No
5	La empresa ha establecido procedimientos para el registro contable de los activos fijos	1	
6	El personal del área contable de la empresa tiene conocimiento sobre los procedimientos para el registro de un activo	1	
7	El personal del área contable cumple con los procedimientos para el registro de un activo		1
Etiquetamiento de los activos fijos			
8	La empresa monitorea periódicamente al jefe de almacén encargado del registro de los activos fijos		1
9	La empresa realiza el seguimiento continuo del desempeño del personal encargado de los registros contables de los activos fijos		1
D3: Depreciación de los activos fijos		Escala	
Según su tipo		Si	No
10	La empresa realiza periódicamente el inventario de los activos fijos		1
11	El proceso de baja de activos es autorizado por un funcionario de nivel adecuado, previo concepto del estado del activo al momento de realizar los inventarios	1	
Según su vida útil			
12	La empresa cuenta con un sistema que realice un correcto cálculo de depreciación	1	
13	Se contabiliza la depreciación de los activos fijos en los momentos oportunos	1	
		7	6
Nivel de eficiencia y deficiencia del control de activo fijo		54%	46%

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, las actividades del control de activos fijos en la empresa La Inmaculada S.A.C., se puede apreciar en la tabla 1 que existe un nivel de eficiencia del 54%, respecto al 46% de deficiencia, encontrando mayor dificultad en la dimensión Ubicación y etiquetamiento de activos fijos.

A continuación, se procede a detallar las deficiencias evidenciadas cuyas interrogantes posteriores a la aplicación de la lista de cotejo tuvieron como respuesta "NO":

Tabla 2 Deficiencias en el control de activos fijos

Item	Deficiencias	Efecto
¿La empresa brinda al personal capacitaciones constantes sobre el control de activos fijos?	No se realizan constantes capacitaciones, ni inducciones al personal sobre temas relacionados con el control de activos fijos.	Uso y conservación inapropiado de los activos fijos, el cual ocasionó que los mismos estuvieran en el constante reparaciones y mantenimiento, generando de este modo gastos que ascendían a 4,028.50
¿Existe un control interno adecuado para la administración y control de activos fijos?	Deficiente administración de los activos fijos puesto que no se realiza la constatación de cada uno de los activos fijos que se encuentran en el almacén.	Reportes erróneos de la cantidad de los activos fijos existentes en el almacén, generando con ello faltantes al momento de los inventarios.
¿El personal del área contable cumple con los procedimientos para el registro de un activo?	Incumplimiento de los procedimientos para el registro de un activo fijo de parte del personal del área contable.	Inadecuados registros de los activos fijos, lo que ocasiona el mal cálculo de las depreciaciones (no registra como gasto) o verificar el estado actual de los mismos.
¿La empresa monitorea periódicamente al jefe de almacén encargado del registro de los activos?	No existe un monitoreo constante al jefe de almacén encargado del registro de los activos fijos.	Incumplimiento de las funciones asignadas, el cual generó la falta de registros de los activos fijos que entraron y salieron del almacén, medidas inadecuadas de la seguridad de los activos fijos.
¿La empresa realiza el seguimiento continuo del desempeño del personal encargado de los registros contables de los activos fijos?	No existe un control sobre el desempeño del personal encargado del registro contable de los activos fijos.	Nivel bajo del cumplimiento de actividades y funciones por parte del encargado del registro contable de los activos fijos.
¿La empresa realiza periódicamente el inventario de los activos fijos?	Los inventarios de los activos fijos no son realizados periódicamente ni adecuadamente.	Inapropiado control de inventarios de activos fijos generando con ello la variabilidad del stock y pérdidas por faltantes de activos fijos.

Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla 2 de los 6 puntos considerados como deficiencias, se muestra el efecto de cada una de ellas y cuál es el perjuicio económico en la empresa, lo que hace que los mismos tengan efecto en los indicadores de la gestión financiera de la empresa.

Tabla 3 Registro de salida de activos fijos para mantenimiento

Fecha	Orden de salida	Motivo unidades	Cantidad de del servicio	Comprobante	TOTAL
	Mantenimiento	12	F.001-456	798	12/05/2020 O-134
24/06/2020	O-182	Reparación	8	F.001-572	1,014.50
	Reparación	6	F.001-681	985	15/07/2020 O-201
31/07/2020	O-279	Mantenimiento	20	F.001-692	1,231.00
					4,028.50

Total, gastos

Interpretación: Se muestra que, debido a la falta de capacitación e inducciones al personal de almacén, sobre temas relacionados al control, uso y conservación de los activos fijos, estos generaron que los mismos sean usados de manera inadecuada, siendo de este modo necesario la realización de constantes reparaciones y mantenimiento, para el cual se tuvo que gastar 4,028.50 soles, afectando con ello la rentabilidad de la empresa.

Tabla 4

Evidencia de los reportes erróneos en los periodos abril, mayo y junio -2020 por la falta de registro de ingresos y salidas de los activos fijos

Fecha	Código	Descripción	Reporte por contabilidad	Reporte por auditoría	Diferencia
03/04/2020	UT-23	Unidades de Transporte	20	15	-5
02/05/2020	ED-456	Equipos diversos	52	48	-4
04/06/2020	M.E-567	Muebles y enseres	358	364	6

Interpretación: Se evidencia que debido a la inadecuada administración de los activos fijos, como por ejemplo al no realizar la constatación física de los mismos se evidencia según control de auditoría que los reportes que envió a contabilidad el jefe de almacén eran erróneos, ya que se observa que en cuanto a las unidades de transporte en el mes de abril, el reporte que brindó contabilidad presentaba la existencia de 20 unidades sin embargo según el reporte de auditoría sólo existían 15, comprobando con ello el faltante de 5 unidades de transporte, asimismo en cuanto a los equipos diversos en el mes de mayo el reporte presentado por contabilidad era de 52 unidades por lo contrario el reporte de auditoría presento la existencia de 48 unidades el cual muestra un faltante de 4 unidades, por otro en cuanto a los muebles y enseres en el mes de junio el reporte de contabilidad marcaba la existencia de 358 unidades pero en el reporte de auditoría mostraba la existencia de 364 unidades de más es decir 364 unidades, lo cual quiere decir según

lo evidenciado que existen activos que no fueron registrados como ingreso y como salida.

Objetivo 03: Determinar el nivel de rentabilidad de la empresa Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020.

Tabla 5 *Índices de rentabilidad de la empresa la Inmaculada S.A.C.*

RATIOS	2020	2019	Variación
Rentabilidad de activos	54%	56%	-4%
Rendimiento del capital	69%	72%	-4%
Margen bruto	15%	17%	-12%
Margen utilidad neta	5%	5%	0%

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, se evidencia el reporte de los índices de rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., equivalentes a los períodos 2019 y 2020, en relación al índice rentabilidad de activos este presenta en el período 2019 un 56% sin embargo se evidencia que en el período 2020 redujo a 54%, lo que equivale a una variación negativa de 4% respecto al año anterior, asimismo en cuanto al rendimiento del capital, éste redujo de 72% a 69%, con a una variación negativa de 4% respecto al año 2019, además en cuanto al margen neto se evidencia que éste redujo de 17% a 15%, lo que representa una variación negativa de 12% respecto al año anterior, sin embargo en cuanto al margen de utilidad neta entre los períodos 2019 y 2020, éste se mantuvo en un 5%, lo cual indica que entre el período 2019 y 2020 hubo una disminución considerable en los índices de rentabilidad

Objetivo 04: Relación del control de activos fijos y rentabilidad, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020.

Con el fin de determinar la relación del control de activos fijos y la rentabilidad se empleó la correlación de Pearson el mismo que presentó como resultado lo siguiente:

Tabla 6.
Correlación control de activos fijos y rentabilidad

		Control de activos fijos	Rentabilidad
Control de activos fijos	Correlación de Pearson	1	,971"
	Sig. (bilateral)		,001
	N	11	11
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,971"	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	<u>11</u>	<u>11</u>

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

Se evidencia según se muestra en la Tabla 6, existe correlación significativa ya que valor p-valor es de 0,001, de igual manera se aprecia el R de Pearson con valor positivo de 0,971, lo que quiere decir que existe una correlación positiva muy fuerte, por ende, se acepta la hipótesis alterna que señala que existe relación significativa entre el control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., año 2020.

Cálculo del coeficiente determinante

$$X^2 = r^2$$

$$X^2 = (0,971)^2$$

$$X^2 = 0.9428$$

$$X^2 = 94.28\%$$

Interpretación: Tras analizar el cálculo del coeficiente determinante se evidencia que el control de activos fijos influye en un 94.28% en la rentabilidad.

V. DISCUSIÓN

Según como se muestran en los resultados encontrados en la investigación se constata que tras la evaluación de las actividades del control de activos fijos se evidencia que es regular en un 58%, puesto que la mayoría de estas no son cumplidas en su totalidad, generando con ello la existencia de ciertas deficiencias, relacionadas al registro de los activos fijos, la ubicación y etiquetamiento de activos fijos y la depreciación de los activos, pues todo ello es debido a la falta de capacitación e inducciones al personal encargado, asimismo a la deficiente administración de los mismos, al incumplimiento del procedimiento para su respectivo registro y al inadecuado control de inventario de los mismos. Dichos resultados guardan relación alguna con Yanchatipán, L. (2016), quien concluye que el control de activos fijos en la empresa Hecohormigones Cía. Ltda., era regular en un 62%, debido a la existencia de ciertas deficiencias presentadas, tales como la existencia de personal poco capacitado y el inadecuado inventario de los activos ocasionando con ello un bajo nivel de rentabilidad.

Asimismo en cuanto a la rentabilidad se evidencia que el reporte de los índices de rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., pertenecientes a los períodos 2019 y 2020, en relación al índice rentabilidad de activos este presenta en el período 2019 un 56%, sin embargo se evidencia que en el período 2020 redujo a 54%, de igual manera en cuanto al rendimiento del capital, éste redujo de 72% a 69%, además en cuanto al margen neto se evidencia que éste redujo de 17% a 15%, sin embargo en cuanto al margen de utilidad neta entre los períodos 2019 y 2020, éste se mantuvo en un 5%, todo ello indica que entre el período 2019 y 2020 hubo una disminución considerable en los índices de rentabilidad. Dichos resultados tienen relación alguna con la investigación realizada por Díaz, A. y Aguilar, J. (2016), quien concluye que en la empresa productora y comercializadora de alimentos NinaLac S.A.C., entre el período enero – junio 2015, se evidenció que el nivel de rentabilidad era bajo, teniendo como resultado en sus ratios de rentabilidad sobre el patrimonio, rentabilidad sobre la inversión, margen comercial y margen neto, niveles de rendimiento bajos de 15%, 9%, 7% y 12%

respectivamente, todo ello debido a las deficiencias presentadas en el control de activos fijos.

Finalmente, en cuanto al objetivo general se evidencia una correlación significativa pues el p-valor es 0,000, de igual forma se aprecia un R de Pearson con valor positivo de 0,998, confirmando con ello una correlación positiva muy fuerte, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que existe relación significativa entre el control de activos fijos y la rentabilidad, empresa La Inmaculada S.A.C., 2020, asimismo con la determinación del coeficiente se evidencia que el control de activos influye en un 99,60% en la rentabilidad. Dichos resultados tienen relación con la investigación de Meléndez, J, y Oribe, K. (2015), quien concluye también la existencia de una relación directa y significativa entre la calidad de control de activos fijos y la rentabilidad debido a que el valor P (Sig. Bilateral) fue de 0,004, de igual manera el R de Pearson que se determinó tiene un valor positivo de 0,756, aceptando con ello la hipótesis alterna que indica que existe una relación directa y significativa entre la calidad de control de activos fijos con la rentabilidad, empresa Autoservicios Bigote S.A.C.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos presentados se concluye que:

- 6.1. Existe una correlación significativa del control de activos fijos con la rentabilidad, empresa La Inmaculada S.A.C., Tarapoto-2020, debido a que el valor P (Sig. Bilateral) es de 0,000, además el R de Pearson obtenido como resultado tiene un valor positivo de 0,998, confirmando una correlación positiva muy fuerte, lo que indica que el efecto del control de activos fijos es que si este aumenta la rentabilidad también aumenta.
- 6.2. Las actividades del control de activos fijos son: registro de los activos fijos, donde se realizan el registro de las adquisiciones tomando en cuenta el cumplimiento de las NIIF, NIC, la ubicación y etiquetamiento de activos fijos, dando importancia a la ubicación de los activos y el etiquetado de los mismos, y la depreciación de los mismos son realizadas según su tipo y según su vida útil.
- 6.3. El nivel de deficiencia del control de activos fijos es de 46%, contra un 54% de eficiencia, deficiencias que afectan a la rentabilidad de la empresa. Algunas de las deficiencias son: la falta de capacitaciones e inducciones a los colaboradores, deficiente administración de los activos fijos, incumplimiento de los procedimientos para el registro de los activos fijos y el inadecuado inventario de los mismos, el cual ha generado pérdidas considerables ocasionando un bajo nivel de rentabilidad.
- 6.4. En cuanto a la rentabilidad, fue evaluada mediante el cálculo de ratios, el cual se tuvo como resultados que la rentabilidad de activos presenta en el período 2019 un rendimiento de 56%, sin embargo en el 2020 redujo a 54%, asimismo en cuanto al rendimiento del capital este redujo de 72% a 69%, de igual modo en relación al margen neto se evidencia una reducción de 17% a 15%, y finalmente en cuanto al margen de utilidad neta este se mantuvo entre ambos periodos con un 5%, todo ello indica que existe un nivel bajo de rentabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda a los directivos de la empresa implantar un flujograma que permita detallar de manera clara y precisa las actividades relacionadas al registro, la ubicación, el etiquetamiento y la depreciación de los activos fijos, con la finalidad de que los colaboradores puedan cumplir de manera correcta y adecuada todas y cada una de las actividades del control de activos fijos.
- 7.2. Se recomienda al área de recursos humanos programar capacitaciones e inducciones de manera recurrente a los colaboradores sobre temas relacionados al control, administración y procedimiento del registro de activos fijos, todo ello con la finalidad de dar solución a las deficiencias presentadas en la empresa.
- 7.3. Se recomienda al área de contabilidad realizar revisiones periódicas de los estados financieros con el fin de poder conocer la situación en el que se encuentra, como también la rentabilidad de la organización, el mismo que permitirá tomar las medidas correctivas necesarias para poder cumplir con las metas trazadas.
- 7.4. Se recomienda a los directivos de la empresa tomar en cuenta los resultados obtenidos, puesto que se determinó que existe relación del control de activos fijos con la rentabilidad de la empresa, con el propósito de que se pueda tomar medidas correctivas sobre las deficiencias evidenciadas mejorando con ello el nivel de rentabilidad de la empresa.

REFERENCIAS

- Andía, W. (2010). *Manual práctico de finanzas empresariales*. Perú: El Saber
- Andrade, D. (2015). *Implicancias del control interno de los activos fijos en los resultados económicos y financieros de la empresa Hotel Libertador, Trujillo, año 2013* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
Recuperado de:
http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2109/andradevargas_dallin.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Apaza, M. (2004). *Herramientas para el análisis de la rentabilidad de la empresa*. Perú: Actualidad Empresarial
- Barco, D. (2009). *Análisis de la situación de la empresa: Ratios de rentabilidad*. Perú: Actualidad Empresarial
- Bernal, F. (2008). *Análisis y control de activos fijos*. Perú: Actualidad Empresarial
- Bobber, M. (2015). *Fixed Asset Controls and Reporting*. *Financial Executive*, 31(2), 18–23.
- Castillo, P. (2013). *Aspectos contables y tributarios en la depreciación de activos fijos*. Perú: Gaceta Jurídica
- Ccaccya, D. (2015). *Análisis de rentabilidad de una empresa*. Perú: Actualidad Empresarial
- Chiavenato, A. (2012). *Proceso administrativo* (3° ed.). Colombia: Editorial Makron Books Do Brasil
- Díaz, A. y Aguilar, J. (2016). *Efecto del control de activos fijos en la rentabilidad de la empresa productora y comercializadora de alimentos NinaLac S.A.C., distrito de Tongod – Cajamarca en el periodo Enero – junio 2015* (tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
Recuperado de:
http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/666/1/TL_AguilarPoemapeJose_DiazBustamanteAmalia.pdf

- García, A. (2015). *Control de inventarios de los activos fijos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Ferretería Santa Rosa E.I.R.L., del distrito de Morales, año 2014* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/unsm/1627/item%4011458-775.pdf?sequence=1&isallowed=y>
- Guerrero, G. (2015). *Los procedimientos del control interno para los activos fijos y su incidencia en el cumplimiento del Plan Estratégico del Gobierno Provincial de Tungurahua* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/21270/1/T2690i.pdf>
- Medina, et al. (2016) *Sistema de control de inventario de activos fijos por Rfid*. Madrid – Barcelona: EAE
- Meléndez, J. y Oribe, K. (2015). *Calidad del control de activos fijos y su relación con la rentabilidad de la empresa Autoservicios Bigote S.A.C., del distrito de Tarapoto, año 2014* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1511/ITEM%4011458-666.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Príncipe, J. (2016). *Control de los activos fijos y su relación con la rentabilidad de las empresas constructoras de la ciudad de Tarapoto, año 2014* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/1305/ITEM%4011458-1033.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, A. (2016) *Fuentes de financiación*. España: ESIC Editorial
- Polanco Garay, L. W., Moré Soto, D., & Saborit Figueroa, A. M. (2019). Control of assets fixed by the InfoTeam project. *Iberoamerican Journal of Project Management*, 10(2), 30–60. <https://doaj.org/article/41f9e6a90623479bb2b6146d8d4cb55a>

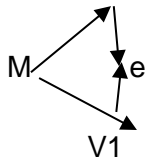
- Tineo, J. (2017). *Control interno de los activos fijos y su incidencia en los Estados Financieros de la empresa Vitaline S.A.C., Paita, año 2015 – 2016* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Piura, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/10785/tineo_mj.pdf?sequence=1
- Torres, M. (2015). *“Esquema de un manual de control interno aplicado al manejo de los activos fijos para la compañía camaronera Ferasa S.A., en la ciudad de Guayaquil”*. (Tesis de posgrado). Universidad Politécnica Salesiana. Guayaquil. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9055/1/ups-gt000902.pdf>
- Valdivia, C: y Ferrer, A. (2010). *Todo sobre Activo Fijo, Aplicación de las NIIF y el PCGE*. Perú: Instituto Pacífico
- Yanchatipán, L. (2016). *Control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa de construcciones y hormigones “Hecohormigones” Cía. Ltda., en el año 2010* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1299/1/TUCE-0003-137.pdf>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título: Control de activos fijos y su relación con la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C. Tarapoto, 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e instrumentos
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020?</p> <p>Específicos: ¿Cómo son las actividades de control interno de activos fijos en la empresa la inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020? ¿Cuáles son las deficiencias en las actividades del control de activos fijos de la empresa la inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020? ¿Cuál es el nivel de rentabilidad de la empresa Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020.</p> <p>Específicos: -Conocer las actividades de activos fijos en la empresa Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020. -Identificar las deficiencias de las actividades del control de activos fijos de la empresa Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020. - Determinar el nivel de rentabilidad de la empresa Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre el control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020. Ho: No existe relación significativa entre el control de activos fijos y la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020.</p>	<p>Técnica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación - Análisis documental <p>Instrumento</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lista de cotejo - Guía de análisis documental - entrevista

Diseño de investigación	Población y muestra	Variable de estudio			
<p>No experimental – correlacional</p>  <p>V1</p> <p>V2</p>	<p>Población</p> <p>La población estaba conformada por los colaboradores, contador, administrador de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estaba conformada por el gerente general y los Estados Financieros de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, año 2020.</p>	Control de activos fijos	Registro de los activos fijos	Registro de adquisición de activos fijos Cumplimientos de las normas de las NIIF y N	
			Ubicación y etiquetamiento de los activos fijos	Ubicación de los activos fijos Etiquetamiento de los activos fijos	
			Depreciación de activos fijos	Según tu tipo	
				Según su vida útil	
			Rentabilidad	Rentabilidad de activos (ROA)	$ROA = \frac{\textit{Utilidad neta}}{\textit{Activos totales}}$
				Rentabilidad de capital	$ROE = \frac{\textit{Utilidad neta}}{\textit{Patrimonio Neto}}$
		Margen de la utilidad bruta		$\textit{Margen bruto} = \frac{\textit{Ventas netas} - \textit{Costo de}}{\textit{Ventas netas}}$	
		Margen de la utilidad neta		$\textit{Margen utilidad neta} = \frac{\textit{Utilidad ne}}{\textit{Ventas neto}}$	

Anexo 2 Matriz de operacionalización de las variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Control de activos fijos	Son procesos que permiten registrar las entradas y salidas de los activos fijos con el fin de que la empresa cuente con un inventario real y evalúe el estado de conservación de los mismos (Valdivia y Ferrer, 2010, p12).	Es un mecanismo que permite registrar adecuadamente las entradas y salidas de los activos fijos facilitando la evaluación de los recursos y bienes patrimoniales de la empresa.	<p>Registro de los activos fijos</p> <p>Ubicación y etiquetamiento de los activos fijos</p> <p>Depreciación de activos fijos</p>	<p>Registro de adquisición de activos fijos</p> <p>Ubicación de los activos fijos</p> <p>Etiquetamiento de los activos fijos</p> <p>Según su tipo</p> <p>Según su vida útil</p>
Rentabilidad	Es todo aquello que se aplica a la acción económica agrupa los recursos materiales, humanos y financieros con el fin de obtener utilidades (Ccaccya, 2015, p VII - 1)	Es un índice que mide la productividad de una empresa, su finalidad es determinar la capacidad que tiene la empresa para generar utilidades.	<p>Rentabilidad de activos (ROA)</p> <p>Rentabilidad del capital</p> <p>Margen de la utilidad bruta</p> <p>Margen de la utilidad neta</p>	<p>ROA = Utilidad Neta $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activos Total}}$</p> <p>ROE= Utilidad Neta $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio Total}}$</p> <p>MB= Ventas N – Costo V $\frac{\text{Ventas N} - \text{Costo V}}{\text{Ventas Neta}}$</p> <p>MUN= Utilidad Neta $\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Neta}}$</p>

Anexo 3 Instrumentos de recolección de datos

Guía de análisis documental

El presente instrumento de evaluación, tiene como finalidad medir el nivel de rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, para ello se deberá tener en cuenta las siguientes ratios que proporcionarán información referente a su rendimiento económico en el periodo 2020.

Ratio	Fórmula	Periodo	Resultado
Rentabilidad de activos (ROA)	$ROA = \frac{Utilidad\ neta}{Activos\ totales}$	2019 – 2020	
Rendimiento de capital	$ROE = \frac{Utilidad\ neta}{Patrimonio\ Neto}$	2019 – 2020	
Margen de utilidad bruta	$Margen\ bruto = \frac{Ventas\ netas - costo\ de\ ventas}{Ventas\ netas}$	2019 – 2020	
Margen de utilidad neta	Margen utilidad neta = $\frac{Utilidad\ neta}{Ventas\ netas}$	2019- 2020	

Guía de entrevista: **ACTIVOS FIJOS**

1. La empresa La Inmaculada S.A.C., tomando en cuenta sus activos fijos obtenidos se le puede considerar que cuenta con una rentabilidad positiva.
SI () NO ()

2. La empresa para la adquisición de sus activos fijos, realiza procesos de licitación tomando en cuenta por lo menos tres postores. SI () NO ()

3. La empresa cuenta con registros donde se detallan las características de cada uno de los activos fijos o lo realiza al momento de la compra teniendo en cuenta la necesidad del servicio.
SI () NO (x)

4. Cuenta con registros individuales de los activos fijos, se incluyen los costos de adquisición para comparar precios de mercado antes de la compra.
SI () NO ()

5. La empresa practica el inventario de activos fijos y los compara con los registros contables.
SI () NO ()

6. La empresa cuenta con políticas contables para diferenciar las adiciones al activo fijo y los costos por mantenimiento y reparación. SI () NO ()

Guía de entrevista: Rentabilidad

1. Recibes información de manera regular sobre la rentabilidad de los productos vendidos.
SI () NO ()
2. Está aumentando o disminuyendo el mercado total de productos más rentables del negocio.
SI () NO ()
3. Los colaboradores son muy importantes en su empresa para que genere mayor rentabilidad
SI () NO ()
4. Consideras que durante los últimos años su empresa tuvo mayor rentabilidad o crecimiento
SI () NO ()
5. Mantienen un stock a nivel exagerado a los productos de mayor rotación
SI () NO ()
6. Los colaboradores que tienen reciben capacitación constante acerca de cómo generar mayor rentabilidad.
SI () NO ()

Instrumentos de recolección de datos

Lista de Cotejo

Se presenta la siguiente lista de cotejo, la cual tiene como finalidad conocer el control de los activos fijos de la empresa La Inmaculada S.A.C. de la ciudad de Tarapoto, en el periodo 2020.

Nota: Marcar con una (x), según lo que crea conveniente.

Control de activos fijos		Escala	
D1: Registro de los activos fijos		Si	No
Registro de adquisición de activos fijos			
1	El personal encargado del control de activos fijos se encuentra altamente calificado para realizar dicha actividad		
2	La empresa brinda al personal capacitaciones constantes sobre el control de los activos fijos		
Cumplimiento de las normas de las NIIF y NIC			
3	La empresa posee un software para la administración de los activos fijos de acuerdo a sus necesidades, que le permitan calcular la valoración, depreciación, impuestos, mantenimiento y ubicación de los mismos		
4	Existe un adecuado control interno para la administración y el control de los activos fijos		
D2: Ubicación y etiquetamiento de activos fijos		Escala	
Ubicación de los activos fijos		Si	No
5	La empresa ha establecido procedimientos para el registro contable de los activos fijos		
6	El personal del área contable de la empresa tiene conocimiento sobre los procedimientos para el registro de un activo		
7	El personal del área contable cumple con los procedimientos para el registro de un activo		
Etiquetamiento de los activos fijos			
8	La empresa monitorea periódicamente al jefe de almacén encargado del registro de los activos fijos		
9	La empresa realiza el seguimiento continuo del desempeño del personal encargado de los registros contables de los activos fijos		
D3: Depreciación de los activos fijos		Escala	
Según su tipo		Si	No
10	La empresa realiza periódicamente el inventario de los activos fijos		

11	El proceso de baja de activos es autorizado por un funcionario de nivel adecuado, previo concepto del estado del activo al momento de realizar los inventarios		
	Según su vida útil		
12	La empresa cuenta con un sistema que realice un correcto cálculo de depreciación		
13	Se contabiliza la depreciación de los activos fijos en los momentos oportunos		

Instrumentos de recolección de datos Lista de cotejo

Se presenta la siguiente lista de cotejo, la cual tiene como finalidad conocer la rentabilidad de la empresa La Inmaculada S.A.C., de la ciudad de Tarapoto, en el periodo 2020.

Nota: Marcar con una (x), según lo que crea conveniente.

	Rentabilidad	Escala	
		Si	No
	Rentabilidad de activos (ROA)		
1	La utilidad que obtuvo la empresa se dio de acuerdos a los procedimientos		
2	La empresa se arriesga a intervenir en actividades que no producirán utilidades en corto tiempo		
3	Se cobraron las cuentas pendientes que tuvo la empresa		
	Rendimiento de capital		
4	Existen motivos por las cuales la utilidad bajó considerablemente		
5	Identifica las necesidades de inversión de una manera responsables y son resueltas en ese preciso momento		
6	La fuente de financiamiento que es elegida por la empresa ayuda a contribuir con el crecimiento y a cumplir con los objetivos y metas establecida		
	Margen de la utilidad bruta		
7	Se realizaron los gastos necesarios para los costos de ventas		
8	Se realiza una evaluación para reducir los costos generados		
9	Efectúa una correcta inversión que permite incrementar la productividad y la disminución de los costos		
	Margen de utilidad neta		
10	Se contabilizaron todas las ventas efectuadas durante el año		
11	La empresa realiza anualmente un análisis para aumentar las ventas		
12	La empresa anualmente identifica los productos que tienen más demandas		

Anexo 4 Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Cappillo Torres, Julio Cesar**
Institución donde labora : **Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto**
Especialidad : **Maestra en Gestión Pública**
Instrumento de evaluación : **Lista de cotejo, guía y entrevista de activos fijos**
Autor (s) del instrumento (s) : **Lozano Sánchez, Rodger Anthony y Pinchi Flores, Flory Marley**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Activos fijos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Activos fijos.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Activos fijos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es Aplicable porque las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

Tarapoto, de octubre de 2021



Sello personal y firma
**INFORME DE
 OPINIÓN SOBRE
 INSTRUMENTO DE
 INVESTIGACIÓN
 CIENTÍFICA**

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Cappillo Torres, Julio Cesar**
Institución donde labora : **Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto**
Especialidad : **Maestra en Gestión Pública**
Instrumento de evaluación : **Lista de cotejo, guía y entrevista de rentabilidad**
Autor (s) del instrumento (s) : **Lozano Sánchez, Rodger Anthony y Pinchi Flores, Flory Marley**

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acordes con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Rentabilidad.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Rentabilidad.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Rentabilidad					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					
PUNTAJE TOTAL		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es Aplicable porque las Variables mantienen concordancia con los criterios de Investigación

PROMEDIO DE

4.9

VALORACIÓN:

Tarapoto, de octubre de 2021



Lic. Mg. Julio César Cappillo Torre
REGUC N° 07736
CLAD - PERÚ

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Sangama Miguel Ángel
 Institución donde labora: BCR DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL
 Especialidad: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 Instrumento de evaluación: LISTA DE CUESTIONES GUIA Y ENTREVISTA
 Autor (s) del instrumento (s): LOZANO SANCHEZ RODRIGUEZ NATHOMY y HERNANDEZ VARGAS FLOREZ MARLEIDY

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <u>ACTIVOS FIJOS</u> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <u>ACTIVOS FIJOS</u> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <u>ACTIVOS FIJOS</u> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente" sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

SI ES APLICABLE PORQUE AMBAS VARIABLES TIENEN SIMILITUD CON LA INVESTIGACION.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49

Tarapoto, 22 de OTUBRE de 2021

Sello personal y firma

Mg. Miguel Ángel Sánchez Sangama
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MAT. N° 19-748



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Sangama Miguel Angel
 Institución donde labora: FONDO DE COOPERACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL
 Especialidad: MINISTERIO EN GESTION PUBLICA
 Instrumento de evaluación: LISTA DE CUESTIONARIO Y ENTREVISTA
 Autor (s) del instrumento (s): LOZANO SANCHEZ RODRIGER ANTHONY y PINCHI FLORES FLORY MARLEY

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable <u>RENTABILIDAD</u> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable <u>RENTABILIDAD</u> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <u>RENTABILIDAD</u> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

SI ES APLICABLE PORQUE AMBAS VARIABLES TIENEN SIMILITUD CON LA INVESTIGACION.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 22 de NOVIEMBRE de 2021

Seillo personal y firma


 Mg. Miguel Angel Sanchez Sangama
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO
 MAT. N° 19-748



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chavalián Hernández José Juan
 Institución donde labora: Escuela Peruana y Universitaria Pías Peruanas
 Especialidad: Magister en Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación: Lista de cotejo, auto y entrevista
 Autor (s) del instrumento (s): Leandro Sánchez Rueda, Anthony Paul Flores Flory Morley

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable <u>Activo fijo</u> en todas sus dimensiones en indicaciones conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable <u>Activo fijo</u> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <u>Activo fijo</u> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL:					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", en contrario un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable porque las variables tienen
coherencia con las perspectivas de la
investigación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Lamberto 21 de Octubre de 2021



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombre del experto: Chauliara Hernández José Juan
 Institución donde labora: Escuela Parvularia y Universidad Alas Peruanas
 Especialidad: Maestría en Gestión Empresarial
 Instrumento de evaluación: Lista de Cotejo, Guía y Entrevista
 Autor (s) del instrumento (s): Josara Sanchez, Rodrigo Anthony
 Pinda Flores Flory Morley

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable <u>Religiosidad</u> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable <u>Religiosidad</u> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permite analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <u>Religiosidad</u> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					49	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", en caso contrario, un puntaje menor a anterior se considera el instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Si es aplicable porque las variables tienen
concordancia con las perspectivas de la
Investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9

Tarapoto, 21 de Octubre de 2021


 ALICIA PEREZ GARCIA
 MAG. EN EDUCACIÓN
 N.º 11488 DCP-G

Anexo 5 Carta de autorización de información

ESPACIOS DEL CENTRO COMERCIAL

1.- Espacio de ventas



2.- Activo fijo cámara frigorífica de verduras



Fuente: Supermercados la Inmaculada SAC

3.- Centro de venta primero y segundo piso



4.- Cámara frigorífica de productos perecibles



Fuente: Supermercados la Inmaculada SAC