



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Retroalimentación Formativa y Aprendizaje en Estudiantes de la
Escuela de Derecho de dos Universidades de la región San Martín,
2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Linarez Lopez, Enrique (ORCID: 0000-0002-4215-859X)

ASESORA:

Mg. Bonilla Tumialan, María del Carmen (ORCID: 0000-0003-0450-7899)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre por brindarme su apoyo incondicional, a mi hermana por su comprensión y a todas aquellas personas que me apoyaron y motivaron a terminar esta investigación.

Agradecimiento

A Dios por todas las bendiciones que me otorga.

A mi padre porque mientras estuvo en vida me apoyó incondicionalmente.

A mi madre y hermana por estar motivándome a seguir adelante.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III.MÉTODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	

Índice de Tablas

Tabla 1: Estudiantes participantes de la investigación.....	12
Tabla 2: Expertos que validaron el cuestionario retroalimentación formativa.....	13
Tabla 3: Estadística de fiabilidad.....	14
Tabla 4: Nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de la escuela de derecho	17
Tabla 5: Nivel de Aprendizaje del curso Acto Jurídico en estudiantes de la escuela de derecho.....	19
Tabla 6: Prueba de normalidad de variables	21
Tabla 7: Relación entre variable retroalimentación formativa y aprendizaje.....	22
Tabla 8: Correlación entre retroalimentación forma y aprendizaje.....	23
Tabla 9: Correlación entre retroalimentación momento y aprendizaje.....	24
Tabla 10: Correlación entre retroalimentación efecto y aprendizaje.....	25

Índice de Figuras

Figura 1: Esquema de diseño correlacional	10
Figura 2: Nivel de retroalimentación formativa en 2 universidades de la región San Martín.....	17
Figura 3: Nivel de retroalimentación formativa en 2 universidades de la región San Martín.....	18
Figura 4: Nivel de retroalimentación formativa de acuerdo al sexo.....	18
Figura 5: Nivel de aprendizaje del curso de Acto Jurídico en 2 universidades de la región San Martín.....	19
Figura 6: Nivel de aprendizaje del curso Acto Jurídico en 2 universidades de la región San Martín.....	20
Figura 7: Nivel de aprendizaje del curso Acto Jurídico de acuerdo al sexo.....	21

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso de Acto Jurídico en estudiantes de la escuela de derecho de dos universidades de la región San Martín, 2021. Se consideró como objetivos específicos el nivel de la retroalimentación formativa y el nivel del aprendizaje, a su vez se consideró las dimensiones de la retroalimentación formativa y su relación con la variable aprendizaje. Metodología: Se realizó una investigación descriptiva – correlacional a través de un análisis cuantitativo con una muestra de 25 estudiantes de una universidad y 43 de otra. Para recolectar datos se utilizó la técnica de cuestionario por formulario de Google conformada por 40 preguntas, divididos en 2 partes, 1 cuestionario de 15 preguntas de la variable retroalimentación formativa y otro cuestionario conformado por 25 preguntas de la variable aprendizaje. Los datos se procesaron a través del programa SPSS versión 21. Los resultados indican una correlación positiva media, demostrando un Rho de Spearman igual a 0,672 validando que existe una relación directa entre las variables retroalimentación formativa y aprendizaje del curso Acto Jurídico.

Palabras clave: Retroalimentación formativa, aprendizaje, evaluación formativa, acto jurídico.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between the formative feedback and the learning of the Legal Act course in students of the law school of two universities in the San Martín region, 2021. The level of formative feedback and the level of learning, once the dimensions of formative feedback and its relationship with the learning variable are considered. Methodology: A descriptive-correlational research was carried out through a quantitative analysis with a sample of 25 students from one university and 43 from another. To collect data, the Google form questionnaire technique was used, consisting of 40 questions, divided into 2 parts, 1 questionnaire with 15 questions for the formative feedback variable and another questionnaire consisting of 25 questions for the learning variable. The data were processed through the SPSS version 21 program.

The results indicate a positive mean correlation, showing a Spearman Rho equal to 0.672, validating that there is a direct relationship between the variables of formative feedback and learning of the Legal Act course.

Keywords: feedback, learning, formative assessment, legal act

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano es un ser que está en constante aprendizaje, proceso que se ve influenciado por muchos factores, entre ellos la experiencia, ambiente, motivación, entre otros. Considerando el campo educativo es de vital importancia que los docentes involucren a los estudiantes en este proceso. Una herramienta importante en el aprendizaje es la evaluación, Cabrera (2020) señala que ésta permite conocer el nivel de aprendizaje adquirido, se logra emitir juicios de valor, así como facilita que el docente conserve o modifique sus estrategias de enseñanza.

Para que la evaluación sea formativa es de vital importancia recurrir a la retroalimentación, ya que como lo menciona Díaz (2018) permite la reflexión sobre el aprendizaje adquirido. Al respecto, Canabal y Margalef (2017) enfatizan que la retroalimentación es el proceso que permite orientar y estimular el aprendizaje. Considerando esto, Brookhart (2007) afirma que la retroalimentación permite conocer qué es lo que se debe alcanzar, qué se logró, qué falta para hacer y qué se debe hacer para alcanzarlo, con el objetivo de lograr los aprendizajes esperados.

Se puede usar la retroalimentación para reflexionar sobre el desenvolvimiento en alguna tarea, con miras a obtener mejores resultados. En muchos países de Latinoamérica urge que los docentes reflexionen sobre el papel que están desempeñando, que no se limiten a las calificaciones numéricas, sino que usen a la retroalimentación como una herramienta poderosa en el logro de aprendizajes, ante esto Arrese (2021) considera que la retroalimentación permite lograr un mantenimiento, reajuste, regulación y mejora del desempeño de los estudiantes.

Al respecto, Gonzales (2018), afirma que los procesos presentes en el sistema educativo se caracterizan por ser dinámicos y cambiantes, antes el protagonista era el docente, ahora lo es el estudiante. El Perú no es ajeno a esto, también los procesos de enseñanza aprendizaje han sufrido actualizaciones, se han implementado modelos, estrategias y metodologías, ya que se evidenció que lo tradicional era poco efectivo, pese a ello los resultados obtenidos muchas veces no cubren las expectativas esperadas, un factor importante para que el proceso mejore es la retroalimentación, esto implica dejar de lado la evaluación solo para medir

conocimiento, sino emplearla para medir el avance del estudiante e identificar puntos a mejorar y aquellos que se deben imitar.

La retroalimentación es también conocida como *Feedback*, la que según Mamani (2018), se da de forma intrínseca y extrínseca, contribuye a la individualización del aprendizaje, permite el diagnóstico de dificultades, constatar el nivel de aprendizaje, corregir si es necesario y motivar al estudiante. Con respecto a esto Aguilar et al. (2009), la retroalimentación permite la reflexión del estudiante, permitiendo llegar a las metas y objetivos y sobre todo permite fortalecer el proceso de aprendizaje.

Conocer cómo retroalimentar, en qué momento hacerlo debe ser de conocimiento amplio de los docentes; para ello Osorio y López (2014), afirman que la retroalimentación se debe realizar en momentos oportunos y de manera efectiva para lograr los objetivos trazados. Así mismo, Díaz (2018) hace mención que para que lograr una evaluación formativa de calidad es necesario que se retroalimente efectivamente de forma inmediata y continua, ya que la retroalimentación a destiempo no logra los mismos resultados en los estudiantes.

Ante esto López (2010) señala que la retroalimentación debe ser inmediata, continua y relevante. Gallego (2017) considera que para que la retroalimentación sea efectiva se debe dar oportunidad a los estudiantes para que sean actores activos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el profesor o tutor debe compartir los objetivos esperados, así mismo debe vincular la retroalimentación al proceso educativo permitiendo una motivación positiva en los estudiantes, esta se debe dar de forma oportuna e inmediata; además como lo menciona Moreno (2016) el docente y los estudiantes deben de establecer un diálogo activo y reflexivo, esto con la finalidad de lograr retroalimentación continua.

En el Perú, principalmente en el interior del país, tal es el caso de la región peruana, San Martín, aún la retroalimentación no es bien aprovechada, los docentes no la usan con frecuencia, en muchos casos porque el tiempo no les permite y en otros por falta de costumbre, otro factor negativo es que los mismos estudiantes no saben sacar provecho de la retroalimentación recibida. Alnes (2017) producto de su investigación asegura que los profesores son subjetivos a la hora de dar consejos a los alumnos, para corregir o mejorar el nivel de sus actividades,

por su parte los estudiantes no se sienten motivados, por el contrario, les parece molesto leer los comentarios del docente.

La retroalimentación formativa es uno de los problemas latentes en el sistema educativo, esto debido a que los docentes no cuentan con conocimientos adecuados de cómo usar esta herramienta, así que no la aprovechan, ni valoran su significancia en relación al aprendizaje, dado que implica darse un tiempo adicional, tener interés o romper esa estructura tradicional que muchas veces queda como un esquema de trabajo para los profesores. Además, su aplicación no es algo que los estudiantes encuentren común a la labora rutinaria del docente, pero se puede lograr adecuar (Brooks et al., 2014).

Por lo antes mencionado, se plantea el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico de los estudiantes de la Escuela de Derecho de dos universidades de la región San Martín en el año 2021?; como problemas específicos se consideran: ¿Cuál es el nivel de retroalimentación formativa de los estudiantes del curso de Acto Jurídico?, ¿Cuál es el nivel de aprendizaje del curso Acto Jurídico?, ¿Qué relación existe entre la dimensión formas de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico?, ¿Qué relación existe entre la dimensión momentos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico?, ¿Qué relación existe entre la dimensión efectos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico?

Con las variables de la presente investigación, retroalimentación y aprendizaje, se justificó teóricamente, aplicando teorías, investigación, revistas, tesis, libros, revistas, entre otros, que fundamenten los temas presentados y comprobar si se mejora el nivel de aprendizaje del curso de Acto Jurídico. El presente trabajo se justifica porque permite identificar cómo la retroalimentación formativa (RF) influye en el aprendizaje del curso Acto Jurídico en la escuela de derecho de dos universidades de la región San Martín. Los resultados serán usados con la finalidad de que el personal docente reflexione sobre cómo el uso de la retroalimentación formativa, que reconozcan cómo influye positivamente en el aprendizaje en estudiantes de derecho. Desde el punto de vista metodológico, se reconoce cuán importante es la retroalimentación formativa y cómo se relaciona

con el aprendizaje, los datos del presente trabajo de investigación pueden ser usados por otros investigadores para continuar el análisis del tema. En lo social, este trabajo beneficiará a docentes al perfeccionar las técnicas de retroalimentación, permitirá que los estudiantes elaboren trabajos con mejor calidad, del mismo modo se podrá reflexionar sobre la importancia que tiene la retroalimentación formativa. El trabajo se justifica teóricamente porque tiene como bases artículos, tesis, teorías que determinan el impacto que tiene la retroalimentación formativa en el aprendizaje.

La problemática planteada genera el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico de los estudiantes de la Escuela de Derecho de dos universidades de la región San Martín en el 2021. Con respecto a los objetivos específicos se consideran los siguientes: Medir el nivel de retroalimentación formativa de los estudiantes del curso de Acto Jurídico. Medir el nivel de aprendizaje del curso de Acto Jurídico. Determinar la relación entre la dimensión formas de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico. Determinar la relación entre la dimensión momentos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico. Determinar la relación entre la dimensión efectos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico.

Se consideró como hipótesis general de estudio es: existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico de los estudiantes de la Escuela de Derecho de dos universidades de la región San Martín en el 2021; también se plantearon las hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la dimensión formas de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico. Existe una relación significativa entre la dimensión momentos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico. Existe una relación significativa entre la dimensión efectos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los estudios que se desarrollaron con respecto a este tema en el ámbito internacional se encontró que López y Osorio Sánchez (2016) realizaron una investigación en el programa de maestría. Se usó metodología mixta, ya que se realizó encuestas de 8 preguntas de forma virtual a 70 personas, de las cuales se seleccionaron a 10 de estas para una entrevista personal. El objetivo de esta investigación fue explicar la forma en la que los estudiantes reciben retroalimentación, con qué frecuencia la reciben, conocer cómo la perciben en la evaluación y de aprendizaje, todo el proceso que estos implican, y la forma de aplicación. Al finalizar se determinó que la forma más común de recibir retroalimentación es con comentarios escritos en los trabajos que entregan. Como conclusión se estableció que los estudiantes reconocen que la retroalimentación es muy importante en el proceso de aprendizaje, pero algunos de los estudiantes desean que sea más efectiva y oportuna.

Posteriormente, Contreras y Zuñiga (2017) en su artículo determinaron el siguiente objetivo: describir las similitudes y diferencias de los docentes con respecto a la aplicación de retroalimentación en los diversos niveles educativos, con la finalidad de que los docentes puedan realizar cambios para mejorar el nivel de aprendizaje. La metodología fue cuantitativa, se usó la recolección de datos, para ello se usaron criterios de selección para elegir el foco de estudio. Como producto de la investigación se logró obtener las siguientes concepciones: corrección, elogio y mejora proyectiva. Los resultados señalaron que la retroalimentación depende del entorno y el contexto en el que se encuentren los docentes.

Al año siguiente, los mismos autores, Contreras y Zuñiga (2018) en su artículo de investigación determinaron el siguiente objetivo: Realizar un análisis de retroalimentación y evaluación al portafolio que presentaron 158 docentes el año 2012. El método utilizado fue relacionado a un estudio cuantitativo de carácter exploratorio y descriptivo. Los resultados permitieron concluir que los docentes no realizan buena retroalimentación, no es acertada, no es oportuna, no existe un diálogo entre estudiante y docente. Las conclusiones obtenidas fueron que no se encuentra retroalimentación negativa por parte de los docentes, los docentes

desaprovechan los momentos en los que pueden realizar una retroalimentación oportuna y eficaz, se debe recurrir a la retroalimentación con la finalidad de mejorar los procesos educativos.

Al respecto, Álvarez y Difabio (2018) determinaron el siguiente objetivo: Analizar los cambios que produce la retroalimentación en 164 estudiantes de un taller de escritura de tesis. Metodología usada en la investigación fue mixta (cuantitativa y cualitativa). Mediante la retroalimentación se sugirió reformular argumentos o correcciones, con este estudio se considera que los estudiantes prefieren lo primero. Se llegó a la conclusión de que los estudiantes prefieren retroalimentación de forma escrita mediante un comentario, sugerencia o pregunta.

Posteriormente, Torres y San Martín (2020) en su artículo presentan el objetivo de analizar que los estudiantes de pedagogía elaboren prácticas de retroalimentación. La metodología usada es cualitativa de carácter inductivo y flexible. La muestra de la investigación fueron 12 entrevistas conversacionales. Se concluye que la retroalimentación es usada para aclarar dudas, reforzar contenidos, verificar aprendizajes. Para que la retroalimentación sea efectiva tiene que estar basada en confianza y compromiso, esto va a permitir que a la larga el estudiante sea capaz de tener autonomía en su aprendizaje.

En relación al ámbito nacional encontramos el estudio de Skutil (2018), consideró en su investigación el objetivo de resaltar la importancia de la calidad de la retroalimentación en la educación básica escolar y conocer cómo los docentes utilizan la evaluación en la práctica pedagógica, para dicho estudio se trabajó con 80 profesores con experiencia de entre cinco y quince años. El instrumento para recolectar datos fue una encuesta. Se concluyó que los docentes todavía utilizan la evaluación cuantitativa y la complementan con formas cualitativas.

Al respecto, Calvo (2018) en su tesis de maestría en Psicología Educativa destaca que la retroalimentación es esencial en la evaluación si se desea lograr aprendizajes significativos, ya que permite que el propio estudiante reflexione y pueda tener más confianza de lo que está haciendo. Se usó método cuantitativo. Población: 10 docentes. Se llegó a la conclusión de que existe una relación positiva directa entre retroalimentación formativa y comprensión lectora. En el trabajo se cita a Ulloa & Gajardo (2016), quien argumenta que la retroalimentación permite

que el docente mejore su aprendizaje, del mismo modo Olascoaga-Mesía (2019), en su artículo de investigación hace énfasis que la retroalimentación es una actividad formativa, la que debe ser constructiva, directa, constante, oportuna y específica para lograr resultados óptimos, cabe mencionar que esto se debe planificar y programar, ya que requiere tiempo, capacitación y esfuerzo de las partes (estudiantes y docente).

Posteriormente, Calderón y Díaz (2019) en su tesis de maestría determinaron el siguiente objetivo: Describir la manera en el que uso de la retroalimentación por parte de los docentes contribuye en la motivación de los estudiantes. En este estudio se consideró 46 estudiantes de ambos géneros. La metodología usada fue de enfoque cuantitativo. La retroalimentación y la motivación interna de los estudiantes contribuyen con el aprendizaje. Se llegó a la conclusión que los docentes sí realizan *feedback* a sus estudiantes en el proceso y en el cierre de la sesión, pero no al inicio de esta, con respecto a los estudiantes valoran al *Feedback* que les realizan.

Con respecto al tema, Porras (2020) en su tesis establece el objetivo de analizar y explicar la relación existente entre la retroalimentación y la educación no presencial. La muestra fue de 60 docentes de una institución educativa. La metodología usada fue Cuantitativa. En el artículo se consideró la siguiente conclusión: La retroalimentación formativa tiene una relación significativa con la educación no presencial en los docentes del centro educativo.

Otro aporte es el de Huauya (2020) quien en su artículo de investigación plantea el objetivo de analizar las estrategias de retroalimentación para desarrollar habilidades investigativas. Se trabajó con 39 estudiantes. El nivel de investigación es descriptivo pre experimental. En este artículo se usó metodología cuantitativa. Se recolectó datos por medio de encuesta y por prueba pedagógica. Al finalizar el trabajo se afirma con un 95% que la retroalimentación incide en el desarrollo de habilidades de investigación.

Es importante hacer mención del estudio realizado por Vasquez y Valverde (2021) en donde recopilaron datos de 75 estudiantes de nivel inicial, cuyo objetivo fue identificar la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje del área de comunicación. Logrando como resultado que la retroalimentación y el aprendizaje

tienen una relación significativa.

Con respecto a la epistemología, para el Ministerio de Educación (2019) la retroalimentación es un proceso que permite la recopilación y procesamiento de información de forma permanente, metódica, sistemática, con la finalidad de valorar los aprendizajes adquiridos de los estudiantes y realizar una correcta retroalimentación, para ello tal como lo afirma el reglamento de la Ley General de Educación (2008) la evaluación debe ser permanente, continua, formativa y flexible, esto permitirá al docente mejorar los aprendizajes obtenidos. Así mismo, considera que la retroalimentación permite conocer el desempeño anterior del estudiante, en qué nivel se encuentra con respecto a las expectativas que se tienen, identificando cuáles aspectos se deben mejorar o corregir para lograrlo. En este sentido, Martínez (2013) hace énfasis en que la función formativa de la evaluación es primordial, ya que permite recoger información del desempeño estudiantil. Como se aprecia la evaluación tiene como factor indispensable a la retroalimentación.

Al respecto de la retroalimentación, Huauya (2020), considera que es un buen método de aprendizaje que sirve principalmente para desarrollar las habilidades investigativas de los estudiantes universitarios. Entre las teorías clásicas del aprendizaje se encuentran: Conductismo (el aprendizaje es producto de los cambios de la conducta influenciado por el entorno), Cognitivismo (El aprendizaje es producto de la experiencia) y constructivismo (el aprendizaje es el resultado de la reflexión sobre su experiencia). Considerando las teorías anteriormente mencionadas, es importante citar a Raynaudo y Peralta (2017) citan a Vygotsky y a Piaget, quienes sostienen que el aprendizaje se da a partir de la relación pseudoconceptos (pensamientos de niños) y conceptos científicos.

Moreno (2021) en su libro menciona que el término retroalimentación inicialmente fue usado en la revolución industrial, cuando se realizaba un análisis del motor de las máquinas a vapor, dado que se controlaba la salida y se realizaba un control del sistema. Posteriormente Según Wiener (1985) citado por Soto (2011), el término fue usado en el campo cibernético por los ingenieros de control, cuando deseaban que un movimiento se asemeje y siga un patrón determinado, permitiendo el equilibrio en el sistema. Luego fue usado en el ámbito educativo, en el campo del aprendizaje.

La retroalimentación según Carless y Boud (2018) establecen que la retroalimentación permite perfeccionar los trabajos y/o las estrategias de aprendizaje, ya que determina criterios en los que se detalla qué está bien, qué está por mejorar y qué falta; además Irons (2007) considera que la retroalimentación formativa se caracteriza por generar oportunidades óptimas de aprendizaje con el fin de mejorar su desempeño. Por otro lado, Evans (2013) señala que la retroalimentación debe ser más formativa que correctiva, permitiendo que el estudiante logre mejorar su aprendizaje.

Al respecto Flores (2015) considera que la retroalimentación permite corregir inmediatamente los errores cometidos por los estudiantes. Aceves et al. (2018) consideran que la R.F. es una estrategia de que permite que el propio estudiante sea capaz de identificar sus logros y errores, los cuales pueden mejorarlos. Cubero et al. (2017) plantean la importancia que los docentes no sean los únicos que evalúen y retroalimenten, sino también los propios estudiantes, es decir trabajo de pares, ya que de esta manera aumenta la habilidad crítica de los alumnos al realizar evaluación de sus propios trabajos y los realizados por sus compañeros, disminuye la carga de trabajo de los docentes, se pueden identificar las necesidades de los propios estudiantes con respecto al autoaprendizaje y motiva e incrementa el autoestima de los estudiantes.

Considerando esto, Cabrera y Mayordomo (2016) afirman que la retroalimentación es un proceso cíclico en el cual la información puede ser usada para mejorar aspectos en el futuro, así mismo Black y Wiliam (2004) manifiestan que su efectividad depende del conocimiento que tenga el docente de cada estudiante, ya que permitirá una retroalimentación más efectiva. Como se ve, la retroalimentación juega un papel crucial en el proceso de aprendizaje. Complementando este enunciado Quezada y Salinas (2021) consideran que la retroalimentación ejerce una dinámica sobre el aprendizaje mediante el diálogo.

Con respecto a la retroalimentación formativa, Hattie y Timperley (2007), afirman que la retroalimentación tiene como objetivo que el propio estudiante reconozca su desempeño; en este panorama es de vital importancia el papel del docente para que oriente y plantee estrategias para lograr los aprendizajes trazados. Tomando esta referencia, Calla (2021), considera que la

retroalimentación formativa plantea oportunidades, pero para que esta sea efectiva se tienen que considerar el tiempo y el contexto, además como lo menciona Barberá (2006) se debe dar en ambos sentidos, esto implica, docente – estudiante, estudiante – docente.

En relación a ello, Anijovich (2019), establece que la retroalimentación interviene contribuyendo o modificando la manera de pensar de los estudiantes, reduciendo la división entre lo que se inició y lo que se desea lograr, tiene trascendencia en los estudiantes, ya sea en su autoestima, favoreciendo la participación y el desarrollo de las habilidades metacognitivas, generando el uso de diversas evidencias en torno a sus aprendizajes con la finalidad de lograr sus objetivos y formar estudiantes competitivos. La misma autora junto con Cappelletti (2020), consideran que si se realiza una retroalimentación formativa adecuada influirá positivamente en el aprendizaje.

Con respecto al aprendizaje, Heredia y Sanchez (2013) consideran que se produce por la experiencia, generando cambios en la conducta o representaciones mentales. Este proceso se da en cualquier momento, a cualquier edad y en algunos casos de manera inconsciente. Tomando en cuenta se cita a Chocarro et al (2014) quienes consideran que la retroalimentación si se desarrolla de la forma adecuada fortalece el aprendizaje. Para que esto sea efectivo, la OMC (2016), establece que debe existir interacción entre estudiante y docente. Esto reafirma Winstone et al (2017) cuando señalan que es muy importante que el estudiante se involucre en el proceso.

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Se considerará los aspectos metodológicos, el método usado para el estudio realizado, el tipo, el nivel de investigación a realizar y además se definirán las variables y se especificará sobre la técnica de recolección de datos que se usó.

3.1.1 Tipo de estudio:

La trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, porque se obtuvo información mediante encuesta y se utilizó variables manipuladas y tabuladas en cuadros estadísticos. Según Hernández et ál (2014) se considera que el estudio es no experimental debido a que no se realizó manipulación de variables, se realiza el análisis en el contexto natural. Al respecto CONCYTEC considera que es una investigación aplicada porque se establece relaciones entre variables (Ley 30806, 2018).

Así mismo se considera que el estudio es descriptivo porque se realizó la recolección de datos indagando los valores y variables en el mismo lugar de estudio.

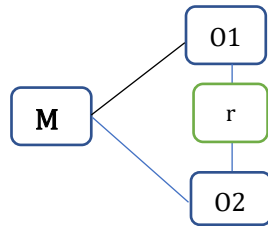
El objetivo de la investigación es incrementar los conocimientos científicos, pero no es necesario compararlos con aspectos prácticos (Muntané, 2010)

3.1.2 Diseño de investigación:

Según Hernández et ál (2014) el diseño es no experimental, en la que se hace evidencia la relación entre las dos variables. Es una investigación de tipo descriptiva, en este caso se procederá a analizar encuestas enfocadas a estudiantes. En esta investigación se consideró el diseño descriptivo correlacional, en el que se recopila información considerando la situación y espacio. (Hernández et ál., 2014).

Figura 1

Esquema de diseño correlacional



Dónde:

M: Estudiantes del IV ciclo de la Escuela de Derecho de dos universidades de la región San Martín.2021.

O1: Retroalimentación formativa

O2: Aprendizaje

r : Relación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización:

3.2.1 Variables:

V1: La Retroalimentación Formativa, hace referencia a la manera en la que los docentes realizan una corrección o refuerzo a los trabajos y/o tareas de los estudiantes de tal forma de que mejoren y lo perfeccionen. Piñón (2020) considera que la retroalimentación es un proceso de reflexión que permite lograr los aprendizajes esperados, beneficia en sí a todo el proceso de aprendizaje.

V2: Aprendizaje, hace referencia al proceso de adquirir conocimientos, habilidades, capacidades, competencias, actitudes. El aprendizaje es el proceso de cambio que se da de forma permanente en el comportamiento de una persona producto de la experiencia y el entorno (Feldman 2005).

La matriz de operacionalización de las variables se adjunta en el Anexo 2.

3.3 Población, muestra y muestreo:

3.3.1 Población:

Hernández et al. (2014) sobre la población establecen que deben ser un conjunto de personas que cuentan con una o diversos aspectos en común, las

cuales comparten un espacio o territorio.

En el caso de este estudio la conforman 68 estudiantes del ciclo IV de la escuela de derecho de dos universidades de la región San Martín. En este caso solo estamos considerando 2 aulas, una conformada por 25 estudiantes y la otra conformada por 43.

Tabla 1

Estudiantes participantes de la investigación

Institución educativa	Varones	Mujeres	Total
Universidad 1	24	19	43
Universidad 2	8	17	25

Como muestra la tabla 1, se están considerando estudiantes de ambos sexos y de 2 universidades de la región San Martín.

3.3.2 Muestra:

Baena (2017), considera que la muestra es determinada cantidad de sujetos extraídas de la población. En la presente investigación no se aplicó muestreo, se consideró optar por realizar el estudio tomando en cuenta a todos los estudiantes de las dos aulas asignadas.

3.3.3 Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos sexos que pertenezcan a la escuela de Derecho de una universidad de la región San Martín, en este caso se delimitaron dos universidades.
- Estudiantes matriculados en el curso, debe estar considerados como activos en las clases del curso de derecho, lo que significa que desarrollen continuamente las actividades del curso.
- Estudiantes que aceptan el consentimiento informado.

- Estudiantes que participen de forma voluntaria.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de otros cursos, otras escuelas u otras universidades.
- Estudiantes matriculados que no se presentan virtualmente a clases.
- Estudiantes que no aceptan el consentimiento informado.
- Estudiantes que no participan de forma voluntaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1 Técnica:

El cuestionario es el instrumento más usado para recaudar datos, por ello se optó por este instrumento, creando dos en formulario de Google con la intención de recolectar datos, Hernández et al. (2014, considera que es una manera efectiva siempre y cuando las instrucciones y el contenido sean claros y precisos.

3.4.2 Instrumentos

Se emplearon dos cuestionarios publicados en un formulario de Google Forms, dividido en cuatro secciones, una en la que se indicó el consentimiento informado, la segunda sección estuvo compuesta de preguntas en la que se puede recopilar datos del entrevistado, la tercera sección estuvo conformada de 15 preguntas sobre Retroalimentación Formativa y la cuarta sección estuvo conformada por 25 preguntas sobre Aprendizaje del curso de Acto Jurídico.

Para la variable evaluación formativa se utilizó una encuesta adaptada, basada en un cuestionario elaborado por Calla (2021), mientras que para la variable Aprendizaje del curso Acto Jurídico se utilizó un cuestionario elaborado por Valverde (2020).

3.4.3 Validez y confiabilidad

Escobar y Cutervo (2008), señalan que un juicio de expertos se da cuando profesionales calificados dan información, juicios y valoraciones sobre los ítems presentados. En el caso de la variable Aprendizaje del curso Acto Jurídico, se utilizó el cuestionario sobre Aprendizaje empleado en la tesis de maestría de Valverde (2020). Con respecto a el cuestionario de la variable Retroalimentación Formativa esta fue validada por tres expertos mencionados en la tabla siguiente.

Tabla 2

Expertos que validaron el cuestionario retroalimentación formativa

Expertos	Grado académico	Aplicabilidad del instrumento
Dr. Julton Tomanguillo S.	Doctor	Aplicable
Mg. Irma Llaja C.	Magíster	Aplicable
Mg. María Tomanguillo C.	Magíster	Aplicable

Para la variable aprendizaje se consideró la encuesta elaborada por Valverde (2020), validada por 3 expertos, que fue sometida a una prueba de confiabilidad (alfa de Cronbach).

3.4.4 Fiabilidad del instrumento

Para calcular la fiabilidad del cuestionario con la finalidad de determinar si la retroalimentación formativa y el aprendizaje tienen una relación directa en la escuela de derecho de las dos universidades estudiantes se empleó “la medida de congruencia interna denominada Alfa de Cronbach”, tal como lo señalan Sampieri, Fernández, & Baptista, (2014).

Cuando el coeficiente Alfa de Cronbach es mayor o igual a 0.8; se considera que el instrumento es confiable; en consecuencia, las mediciones son estables y consistente; caso contrario si el coeficiente Alfa de Cronbach es menor a 0.8; se considera que el instrumento no es fiable; por tal motivo las mediciones manifiestan viabilidad heterogénea.

El Alfa de Cronbach se consiguió a través del programa estadístico SPSS,

con el resultado presentado en la tabla 3.

Tabla 3

Estadística de fiabilidad

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Retroalimentación formativa	0.914	15
Aprendizaje	0.940	25

En la tabla 3 se observa que para la variable retroalimentación formativa el alfa de Cronbach es 0.979: y para la variable aprendizaje es: 0.973, al ser valores superiores a 0.8 se concluye que la fiabilidad del instrumento es elevada, por lo tanto, fue confiable usar dichos cuestionarios para recolectar datos.

El cuestionario con cada una de las variables demuestra que la variable retroalimentación formativa alcanzó un coeficiente de alfa de cronbach de 0,914 y la variable aprendizaje alcanzó 0,940, ambas la encontramos en el anexo 7.

3.5 Procedimientos:

Primero se detectó la problemática de la investigación, se formularon los objetivos, se realizó la operacionalización de variables, se identificó la población a estudiar, se solicitó los permisos correspondientes de forma escrita a las autoridades de diferentes universidades.

Para recolectar datos se encuestó a estudiantes por medio de Google Forms, el enlace fue enviado de forma virtual por mensajería instantánea (whatsapp) por los mismos docentes del curso Acto Jurídico de la Escuela de Derecho de ambas universidades.

En el formulario se presentó el consentimiento informado en donde el estudiante podrá decidir si acepta o no llenar el cuestionario de forma voluntaria.

3.6 Método de análisis de dato:

Una vez que se realizó la recopilación de información por medio del

formulario Google, se cerró la encuesta para evitar que se sigan incrementando las respuestas. Se exportó los datos a una hoja de cálculo de Google para reemplazar las respuestas por valores, en donde la respuesta “siempre” equivaldrá “5” puntos, “casi siempre” equivaldrá “4” puntos, “a veces” equivaldrá “3” puntos, “casi nunca” equivaldrá “2” puntos y “nunca” equivaldrá “1” punto.

Se manejó un análisis descriptivo y correlacional, cuya finalidad fue analizar la variable retroalimentación formativa y aprendizaje, además, se obtuvo datos para analizar las respectivas encuestas en Microsoft Excel y en el SPSS, programas que permitirán ser analizados con porcentajes, tablas y gráficas.

Para analizar los resultados se estableció categorías sobre los puntajes utilizados en el instrumento, para ello se ha usado la técnica de Baremación simétrica con intervalos iguales.

3.7 Aspectos éticos

El estudio de investigación cumple con las normas y uso del estilo especificado por las normas APA, además se reconoce que los resultados son de fuente verdadera, lo que hace que el trabajo no presente plagio.

Los datos obtenidos en el cuestionario se analizarán de forma grupal o por criterios en común, no individualmente, estos datos se tomarán de forma confidencial y con previo consentimiento de los encuestados, así mismo se considerará las normas relacionadas a derechos del autor y el formato y estructura metodológica utilizada por la casa de estudios (UCV, 2020).

Argimon (2004), considera que las personas que participan del proceso de investigación cuentan con derechos de autonomía y decisión, siendo de gran importancia el consentimiento y la acción voluntaria de cada una de ellas, en esta investigación se consideró la libertad de los estudiantes de contestar la encuesta presentada.

Los resultados obtenidos serán presentados y analizados con responsabilidad, transparencia y honestidad.

- Transferibilidad o aplicabilidad; parte o el total de los resultados de esta indagación se pueden replicar en otras circunstancias.

- Información: Al iniciar la encuesta se informa a los estudiantes sobre la finalidad de la indagación y del empleo de los datos.
- Consentimiento informado: al iniciar la encuesta se solicita autorización a los estudiantes.
- Consistencia o dependencia; se garantizó la estabilidad en la información.
- Honestidad intelectual; la investigación es propia y tiene como referencias fuentes verídicas.
- Libre participación: los estudiantes deciden si participar o no de la encuesta sin presión de ninguna índole.
- Anonimato: Al realizar las encuestas no se solicitan datos que puedan identificar al estudiante.
- Confirmabilidad o reflexividad: Se asegura autenticidad de las respuestas.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo de las variables

4.1.1 Análisis del nivel de retroalimentación formativa en la escuela de derecho de dos universidades de la región San Martín

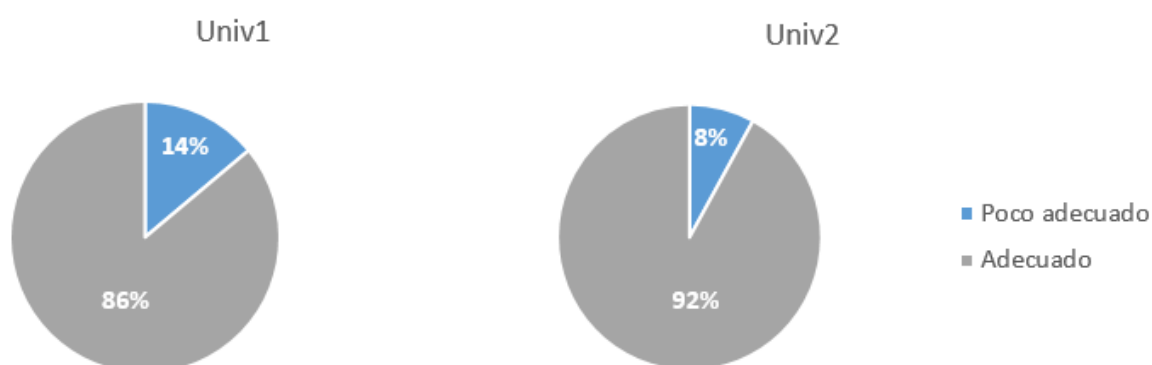
Tabla 4

Nivel de retroalimentación formativa en estudiantes de la escuela de derecho

UNIVERSIDAD	Inadecuado	Poco adecuado	Adecuado	Total
Universidad 1	0	6	37	43
Universidad 2	0	2	23	25
Total	0	8	60	68

Figura 2:

Nivel de retroalimentación formativa en 2 universidades de la región San Martín

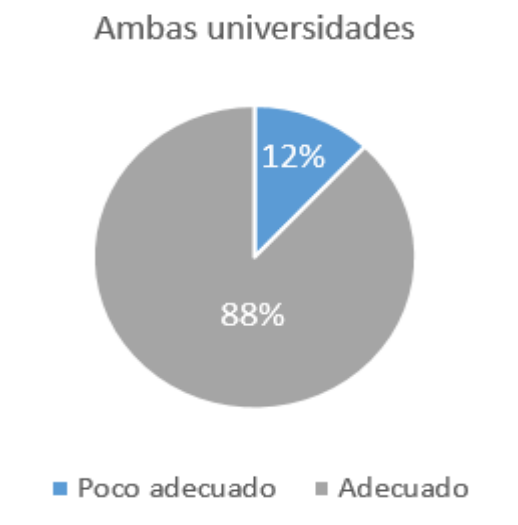


Interpretación:

En la tabla 4 y en la figura 2 se evidencia que tanto en la universidad 1 como en la universidad 2 la mayoría de estudiantes reciben una retroalimentación formativa adecuada, obteniendo 86% en la universidad 1 y 92 % en la universidad 2. En ambos casos también se puede analizar de que en ninguna de las dos casas de estudio se recibe una retroalimentación inadecuada.

Figura 3:

Nivel de retroalimentación formativa en 2 universidades de la región San Martín.

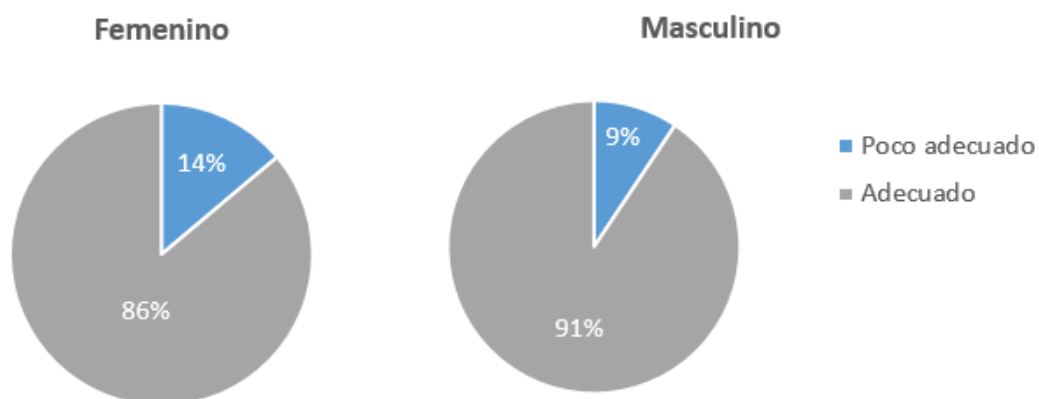


Interpretación:

En la figura 3 se puede apreciar del total de estudiantes encuestados de las dos universidades de la región San Martín, el 88 % considera que recibe una retroalimentación adecuada mientras el 12 % de estudiantes considera que recibe una retroalimentación poco adecuada. Ningún estudiante considera que la retroalimentación es inadecuada.

Figura 4:

Nivel de retroalimentación formativa de acuerdo al sexo.



Interpretación:

En la figura 4 se puede apreciar que tanto como varones como mujeres consideran

que la retroalimentación formativa es la adecuada, del total de mujeres el 86 % mujeres considera que la retroalimentación formativa es la adecuada, así como el 91 % de varones también considera que la retroalimentación formativa es la adecuada. En ambos casos ningún estudiante considera que la retroalimentación tiene nivel inadecuado.

4.1.2 Análisis del nivel de aprendizaje del curso Acto Jurídico en la escuela de derecho de dos universidades de la región San Martín

Tabla 5: Nivel de Aprendizaje del curso Acto Jurídico en estudiantes de la escuela de derecho.

UNIVERSIDAD	Bajo	Medio	Alto	Total
Univ1	0	2	41	43
Univ2	0	0	25	25
Total	0	2	66	68

Figura 5:

Nivel de Aprendizaje del curso de Acto Jurídico por universidad



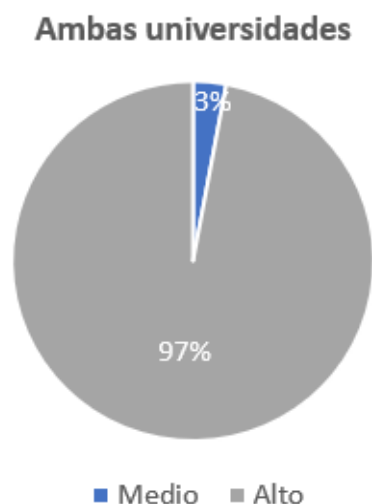
Interpretación:

En la tabla 5 y en la figura 5 se evidencia que tanto en la universidad 1 como en la universidad 2 la mayoría de estudiantes reciben un aprendizaje bueno, obteniendo en este nivel 95 % en la universidad 1 y 100 % en la universidad 2. En ambos casos

también se puede analizar de que en ninguna de las dos casas de estudio se recibe un aprendizaje malo.

Figura 6:

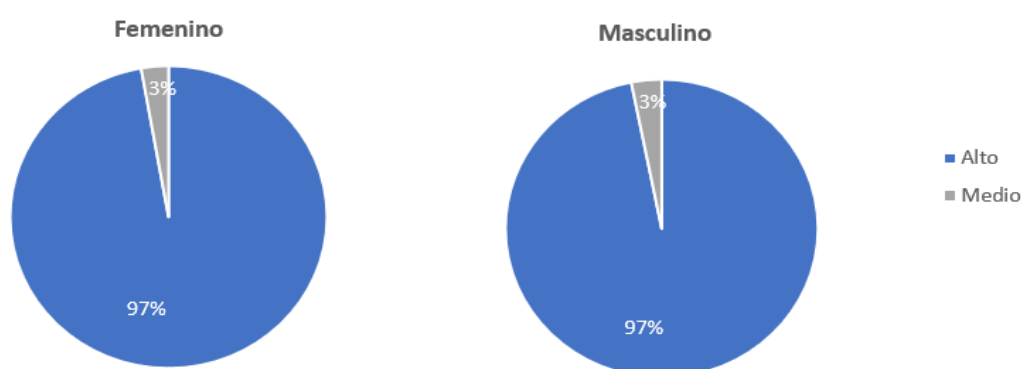
Nivel de aprendizaje del curso Acto Jurídico considerando ambas universidades.



Interpretación:

En la figura 6 se puede apreciar del total de estudiantes encuestados de las dos universidades de la región San Martín, el 97 % considera que recibe un aprendizaje de nivel alto, mientras el 3 % de estudiantes considera que recibe un aprendizaje de nivel medio. En ambos casos también se puede analizar de que en ninguna de las dos casas de estudio se recibe un aprendizaje malo.

Figura 7: Nivel de aprendizaje del curso Acto Jurídico de acuerdo al sexo.



Interpretación:

En la figura 7 se puede apreciar que tanto como varones como mujeres consideran que el nivel de aprendizaje es alto, obteniendo el mismo porcentaje, un 97 %, tanto en varones como mujeres el 86 % mujeres.

4.2 Análisis inferencial de la hipótesis

Para el análisis de datos se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra es mayor a 50 encuestados.

4.2.1 Prueba de correlación entre variable retroalimentación formativa y variable aprendizaje.

Tabla 6

Prueba de normalidad de variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1_RF	,142	68	,002
V2_A	,096	68	,199

Nota: gl es el número de estudiantes encuestados y sig. Representa el p.valor.

Interpretación:

Como se aprecia en tabla 6, la prueba de normalidad, para el cual se ha escogido la de Kolmogorov-Smirnov por ser la muestra mayor a 50 (n = 60). La hipótesis de esta prueba establece que los datos proceden de una distribución no normal (p

>0.05). Sin embargo, en la tabla se aprecia que el estadístico de la prueba con respecto a la variable Retroalimentación formativa ($K-S = 0.142$, $p = .000 < .05$) esto permite colegir que los datos vienen de una distribución no paramétrica al ser el Sig. menor a 0.05 ($p = .000$), con ello determinamos que se debe usar el estadístico Spearson.

Prueba de correlación

Se considera lo siguiente:

H₀: No existe correlación entre las variables “x” e “y”, se considera hipótesis nula.

H₁: existe correlación entre las variables “x” e “y”, se considera hipótesis alterna.

4.2.2 Prueba de correlación entre variable retroalimentación formativa y variable aprendizaje.

Tabla 7

Relación entre variable retroalimentación formativa y aprendizaje

Correlaciones		V1_Retroalimentación formativa	V2_Aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,672**
	V1_RF Sig. (bilateral)	.	,000
	N	68	68
	Coeficiente de correlación	,672**	1,000
V2_A	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	68	68

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se observa en la tabla 7 que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,672, muestra una correlación positiva media entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje, dicha correlación es indicadora al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$) indica que se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁); es decir, hay correspondencia significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje.

4.2.3 Prueba de correlación entre la dimensión formas de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico

H₀: No existe correlación una relación significativa entre la dimensión 1 y la variable aprendizaje.

H₁: Existe correlación una relación significativa entre la dimensión 1 y la variable aprendizaje.

Tabla 8

Correlación entre dimensión 1 forma y el aprendizaje

Correlaciones		D1_V1	V2_A
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,626**
	D1_V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	68	68
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,626**	1,000
	V2_A Sig. (bilateral)	,000	.
	N	68	68

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 8 se puede apreciar que existe correlación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2, es decir entre la dimensión de forma de la retroalimentación formativa y el aprendizaje. Se observa que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,626, muestra una correlación positiva media entre el manejo la retroalimentación y el aprendizaje, dicha correlación es indicadora al nivel 0,01 bilateral.

4.2.4 Prueba de correlación entre la dimensión momentos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico

H₀: No existe correlación una relación significativa entre la dimensión 2 y la variable aprendizaje.

H₁: Existe correlación una relación significativa entre la dimensión 2 y la variable aprendizaje.

Tabla 9*Correlación entre dimensión 2 momento y el aprendizaje*

Correlaciones		D2_V1	V2_A
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
	D2_V1		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	68	68
	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
	V2_A		
Sig. (bilateral)	,000	.	
N	68	68	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 9 se puede apreciar que existe correlación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2, es decir entre la dimensión de forma de la retroalimentación formativa y el aprendizaje. Se observa que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,652, muestra una correlación positiva media entre el manejo la retroalimentación y el aprendizaje, dicha correlación es indicadora al nivel 0,01 bilateral.

4.2.5 Prueba de correlación entre la dimensión efecto de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico

H₀: No existe correlación una relación significativa entre la dimensión 3 y la variable aprendizaje.

H₁: Existe correlación una relación significativa entre la dimensión 3 y la variable aprendizaje.

Tabla 10*Correlación entre dimensión 3 efecto y el aprendizaje*

Correlaciones		D3_V1	V2_A
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,640**
	D3_V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	68	68
	Coeficiente de correlación	,640**	1,000
	V2_A Sig. (bilateral)	,000	.
	N	68	68

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 10 se puede apreciar que existe correlación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2, es decir entre la dimensión de forma de la retroalimentación formativa y el aprendizaje. Se observa que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,640, muestra una correlación positiva media entre el manejo la retroalimentación y el aprendizaje, dicha correlación es indicadora al nivel 0,01 bilateral.

V. DISCUSIÓN

Se consideró como objetivo del presente estudio determinar la relación de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico en una muestra de 68 estudiantes, de dos universidades de la región San Martín, 43 de una universidad y 25 del aula de otra universidad. Entre ellos 32 varones y 36 mujeres. Dentro del objetivo planteado se consideran además objetivos específicos relacionados con las 3 dimensiones de la retroalimentación formativa y la variable aprendizaje del curso Acto Jurídico.

Actualmente debido a la pandemia, las clases no se desarrollan de forma presencial, pese a ello se puede determinar en este estudio que los estudiantes sí están recibiendo retroalimentación por parte de sus docentes en el curso mencionado líneas arriba, además se denota que esto se ve relacionado directamente con el nivel de aprendizaje del curso, lo que indica que se cumple la hipótesis planteada.

En el procesamiento de datos se encontró valor de 0,672 de correlación de Spearman entre las variables, el cual indica una relación directa y positiva con un factor moderado (Hernández et. al, 2014) lo que significa que cuando la retroalimentación formativa aumenta también lo hace el aprendizaje. Al respecto Wiggings (1993), señala que la retroalimentación otorga al estudiante información que puede servir para mejorar su desempeño actual y lograr mejores resultados. Sobre esto Black y Wiliam (2004), señalan que una retroalimentación efectiva parte de que el docente conozca a sus estudiantes y permita realizar los cambios necesarios para lograr competitividad.

Con los resultados obtenidos se puede terminar que la retroalimentación formativa tiene un impacto positivo en el aprendizaje, lo que permite la reflexión por tanto por parte de los docentes como de los estudiantes para usar esta herramienta con la finalidad de corregir errores, conservar e imitar aciertos con el objetivo de lograr egresados competitivos. Osorio y López (2014) consideran que la retroalimentación es una herramienta ideal para aprender.

Considerando los resultados sobre retroalimentación formativa, el 88 % de los estudiantes que contestaron las encuestas consideran que el nivel es el adecuado, el 12 % consideran que el nivel es poco adecuado, mientras que ningún estudiante considera que la retroalimentación es inadecuada. Datos que se asemejan a la investigación realizada por Vasquez y Valverde (2021), en donde se evidenció que en el nivel inicial un 85.3 % considera que la retroalimentación es de nivel alto, mientras que el 14.7 % considera que la retroalimentación es de nivel medio.

Considerando los resultados sobre aprendizaje, 97 % de los estudiantes que contestaron las encuestas consideran que el nivel de nivel es alto, el 3 % consideran que el nivel es medio, mientras que ningún estudiante considera que el nivel de aprendizaje es bajo. Esto permite afirmar lo que dicen Vasquez y Valverde (2021) quienes consideran que la retroalimentación recibida permite lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. Resultados similares a los que presenta la investigación de Berríos et al (2017) a quienes encontraron que el docente mediante la retroalimentación favorece el aprendizaje en un nivel moderado-alto.

La hipótesis general que se planteó fue que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el aprendizaje de Acto Jurídico. Los resultados obtenidos en la presente investigación nos dan conformidad de aceptar la hipótesis, esto implica que, a mayor nivel de retroalimentación formativa, mayor es el nivel de aprendizaje obtenido en el curso Acto Jurídico. el énfasis que se debe poner en la educación a distancia entre los docentes que fueron encuestados. Esto se evidencia en el hallazgo empírico de una correlación Rho de Spearman ($\rho = 0.633$, $p = .000 < .05$) que revela una relación positiva y magnitud moderada. Esto quiere decir, que de entre la totalidad de los encuestados existe una proporción significativa de estudiantes que perciben que el aprendizaje es alto, esto como producto de la retroalimentación alta. Sin embargo, el resultado hallado discrepa de lo encontrado por Calvo (2018), quien en su estudio sobre retroalimentación formativa y la comprensión lectora, encontró que no era significativa.

En torno a la relación de la dimensión formas de la retroalimentación y el aprendizaje del curso Acto Jurídico, se obtuvo (0,626) correspondiente al coeficiente de correlación de Spearman esto significa que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión y la variable.

Por otro lado, el resultado de la relación entre la dimensión momentos de la retroalimentación y el aprendizaje del curso Acto Jurídico, se obtuvo (0,652), correspondiente al coeficiente de correlación de Spearman esto significa que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión y la variable.

Y finalmente el resultado abocado a la relación entre la dimensión efecto y el aprendizaje del curso Acto Jurídico, se obtuvo (0,640), correspondiente al coeficiente de correlación de Spearman esto significa que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión y la variable.

Con respecto a los últimos resultados obtenidos se encontró concordancia con los resultados presentados por Porras (2021) en donde encontraron que la relación es de 0.63. Esto evidencia lo que Anijovich (2019) menciona, que la retroalimentación sería considerada como la columna vertebral del aprendizaje.

Por tanto, por su relevancia teórica-práctica, es preciso profundizar la importancia que tiene la retroalimentación formativa en todo el proceso, no solo es un tema que implica mejoras en el estudiante, sino también en el desempeño docente.

V. CONCLUSIONES

1. La retroalimentación permite la reflexión, el seguimiento y la mejora del proceso de aprendizaje. Esta herramienta está íntimamente relacionada con el aprendizaje.
2. Con respecto al objetivo general, se estableció que la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico mantienen una correlación positiva media, se determinó un coeficiente de correlación de 0,672 ($p < 0,05$).
3. Con respecto al objetivo específico 1, se estableció el nivel de retroalimentación formativa de los estudiantes del curso de Acto Jurídico, se estableció que el 88% de estudiantes la consideran como adecuada.
4. Con respecto al objetivo específico 2, se estableció medir el nivel de aprendizaje del curso de Acto Jurídico, se estableció que el 97% de estudiantes la consideran en un nivel alto.
5. Con respecto al objetivo específico 3, se estableció determinar la relación entre la dimensión formas de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico. Se obtuvo 0.626, esto quiere decir que correlación es positiva media.
6. Con respecto al objetivo específico 4, se estableció determinar la relación entre la dimensión momentos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico. Se obtuvo 0.652, esto quiere decir que correlación es positiva media.
7. Con respecto al objetivo específico 5, se estableció determinar la relación entre la dimensión efecto de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico. Se obtuvo 0.640, esto quiere decir que correlación es positiva media.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que se realice al menos un taller por ciclo dirigido a docentes para conocer la importancia de la retroalimentación formativa en el aprendizaje, teniendo en cuenta a todos los cursos con la finalidad de lograr docentes más competitivos que puedan crear estrategias usando diversos tipos de retroalimentación.
2. Se recomienda monitorear las clases con la finalidad de conocer el tipo de interacción existente entre docente y estudiantes, analizar sobre los momentos de retroalimentación existente, de esta manera orientar al docente.
3. Las universidades deben reforzar el tema de retroalimentación en los estudiantes, con la finalidad de que reflexionen sobre la importancia de esta en el aprendizaje, con miras a lograr competitividad.
4. A los docentes de las diferentes escuelas se recomienda seguir capacitándose, de esta forma lograr fortalecer las dimensiones de la retroalimentación logrando de esta manera que el estudiante identifique qué aspectos se deben imitar y cuáles se deben mejorar.
5. A los estudiantes se recomienda aprovechar cualquier retroalimentación recibida por sus docentes, ya que no solo le puede servir para ese curso sino para los demás que conforman su carrera.
6. Considerar que cada docente tenga a su cargo un número adecuado de estudiantes para que se pueda realizar correctamente la retroalimentación.

REFERENCIAS

- Aceves, N., Cuamba, I., García, S., Martínez, H., Zarabozo, D. (2018). Retroalimentación, recompensa y castigo: efectos sobre el aprendizaje secuencial. *Conductua. Revista internacional de Interconductismo y Análisis de conducta*, 6(1), 37-52. <https://acortar.link/vUBmxg>
- Aguilar, E., Rodríguez, A. y Nina, L.B. (2016). La retroalimentación constructiva en el desarrollo de habilidades comunicativas escritas e investigativas en dos generaciones de alumnos de medicina en Yucatán. *Revistas de investigación UNMSM. México*. 77(2), <https://n9.cl/lgmh3>
- Álvarez, G. y Difabio, H. (2018). Retroalimentación docente y aprendizaje en talleres virtuales de escritura de tesis. *Apertura*, 10(1), 8-23. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68855405001>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. *Paidós, Voces de la Educación, Praxis Educativa*, 21(1). <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/1629/1561>
- Anijovich R. y Cappelletti G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*.21(1). <https://acortar.link/eLpHY2>
- Argimon, J. (2004). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica*. Edide S.L. <https://cutt.ly/BRUIwDS>
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. México: PATRIA.
- Barberá, E. (2006). Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación. *Revista de Educación a Distancia*, V (VI). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54709901>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el

- marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3).
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Black, P. y Wiliam, D. (2004). The formative purpose: Assessment must first promote learning. En M. Wilson (Ed.), *Towards coherence between classroom assessment and accountability* (pp. 20-50). Chicago: University of Chicago Press.
- Brookhart, S. (2007). Expanding views about formative classroom assessment: A review of the literature. En J. McMillan (Ed.), *Formative classroom assessment: Theory into practice* (pp. 29-42). Nueva York: Teachers College.
- Brooks, C., Carroll, A., Gillies, R. M., & Hattie, J. (2019). A Matrix of Feedback for Learning. *Australian Journal of Teacher Education*, 44(4).
<http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2018v44n4.2>
- Cabero, J. & Llorente, M. (2015). Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje. *Revista Lasallista de Investigación*. 12(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69542291019>
- Cabrera, (2020). La retroalimentación para mejorar el proceso de aprendizaje en el estudiante. *Revista universitaria de informática RUNIN*. 9(12).
<https://doi.org/10.22267/runin>
- Cabrera, N. y Mayordomo, R. (2016). *El feedback formativo en la universidad. Experiencias con el uso de la tecnología*. Barcelona: LMI. Colección Transmedia XXI. <https://acortar.link/dIVEnl>
- Calderón, J. y Díaz, J. (2019) *El Uso del feedback por parte de los docentes y su contribución en la motivación de los estudiantes del programa de humanidades en una universidad privada de Lima en el período verano 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica del Perú].

- Repositorio UTP. <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/2186>
- Calla, R. (2021). *Gestión de la evaluación y retroalimentación formativa a distancia en una institución secundaria de Cusco, Yanatile el 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://cutt.ly/NYBAWfJ>
- Calvo, T. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>
- Carless, D. y Boud, D. (2018). "The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback", *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43 (8).
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02602938.2018.1463354>
- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 898-922. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326>
- Caviedes F. (2021). *Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de educación básica de Universidad de viña del mar*. [Tesis de maestría. Universidad de viña del mar]. <https://cutt.ly/UYBADqU>
- Chocarro, E.; Sobrino, A. & González-Torres, M. (2014). Percepciones de los profesores universitarios: ¿su enseñanza adopta un enfoque centrado en el alumno y su aprendizaje? *Contextos Educativos. Revista de Educación*.
<http://dx.doi.org/10.18172/con.2592>
- Contreras-Pérez, G., & Zúñiga-González, C. (2017). Concepciones de profesores

- sobre retroalimentación: una revisión de la literatura. Magis. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19),69-90.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281052678004>
- Contreras-Pérez, G., & Zúñiga-González, C. (2018). Concepciones sobre Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 18(3),1-25.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44759784018>
- Cubero, J., Gallego, B., Gomez, M., Quesada, V. (2017). La evaluación y retroalimentación electrónica entre iguales para la autorregulación y el aprendizaje estratégico en la universidad: la percepción del alumnado. *REDU, Revista de Docencia Universitaria*. 15(1), 127-146.
<https://riunet.upv.es/handle/10251/85079>
- Díaz, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior*, 32(3), 147-156. <https://bit.ly/3e0oBkR>
- Evans, C. (2013). Making sense of assessment feedback in higher education. *Review of educational research*.
<http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.3102/0034654312474350>
- Falcón, G. (2017). *Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Héroes de San Juan*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://bit.ly/3GVB85i>
- Flores, M. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora*. [Tesis de Maestría,

Universidad de Chile]. <https://bit.ly/3IY11Dx>

Gallego, B., Quesada, V., Gomez, M. y Cubero, J. (2017). La evaluación y retroalimentación electrónica entre iguales para la autorregulación y el aprendizaje estratégico en la universidad: la percepción del alumnado. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 127-146. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.5991>

Escobar, J., & Cuervo, A. (2008). Validez de Contenido y Juicio de Expertos: Una Aproximación a su Utilización. *Avances en medición*, 6.

Garcés, J., Labra, P., y Vega, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>

García. L., Lozano, F. y Gallardo, E. (2017). Percepción de profesores y estudiantes universitarios sobre la retroalimentación y su incidencia en el rendimiento. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación*, editada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. 7(14). <https://riege.mx/index.php/riege/article/view/295/277>

González, J. (2018). El proceso educativo desde el pensamiento complejo. *Revista CON-CIENCIA*, 6(1), 53-62. <https://bit.ly/3yHvwbZ>

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). *The Power of Feedback*. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>

Heredia, Y. y Sanchez, A. (2013). Teorías del aprendizaje en el contexto educativo. Editorial Digital, Tecnológico de Monterrey. <https://acortar.link/hobjc6>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed.). México: Interamericana editores. S.A de C.V.

<https://acortar.link/0fDsl>

- Huauya, P., Coaquira, V., & Laderas, E. (2021). Estrategia feedback en el desarrollo de habilidades investigativas de estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570967307017>
- Irons, A. (2007). Enhancing learning through formative assessment and feedback. Nueva York: Routledge. <https://bit.ly/3q8md0X>
- Ley 30806. (2018, 5 de julio). Congreso de la República. *Normas Legales del Diario Oficial El Peruano*. <https://bit.ly/3yDhd8k>
- López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. Voces y Silencios: *Revista Latinoamericana de Educación*, 1(2), 111-124.
- López, A. y Osorio, K. (2016). Percepciones de estudiantes sobre la retroalimentación formativa en el proceso de evaluación. *Actualidades Pedagógicas*, (68). <https://doi.org/10.19052/ap.2829>
- Mamani, D.E. (2018). El feedback aplicado por los formadores de natación en las academias de la ciudad de puno 2018. [Tesis de maestría de educación con mención en ciencias del deporte]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/8183>
- Martínez, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa Revisión de literatura. *Perfiles Educativos*, 35(139). [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71813-0](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71813-0)
- Minedu. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Lima. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6646>
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula*. Ciudad de México. UAM. <https://bit.ly/3yGdoPD>

- Moreno, T. (2021). *La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Ciudad de México. UAM. División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. <https://acortar.link/n4dTol>
- Olascoaga-Mesía, A. (2019). Retroalimentación en docencia médica. *Revista de la Sociedad Peruana de Medicina Interna*, 30(3). <https://bit.ly/3FaQmTw>
- Osorio K. y López A. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 7(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4704214>
- Piñón, E. (2020). *La importancia de la retroalimentación en el proceso de aprendizaje*. Lirmi. <https://bit.ly/3mfwPdm>
- Porras, S. (2020). Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116, Abraham Valdelomar-2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/32cKgDC>
- Quezada, S. y Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251. <https://bit.ly/3e5LQtO>
- Raynaudo, G., y Peralta, O. (2017). Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky. *Liberabit*, 23(1).
<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>
- Rodríguez, W. (1999). El legado de Vygotski y de Piaget a la educación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80531304>
- Román, C. (2009). Sobre la retroalimentación o el feedback en la educación superior on line. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (26),1-18.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194215516009>

Skutil, M. (2018). Evaluation as One of the Key Aspects of Primary School Education. *Proceedings of the 3rd Annual International Conference on Education and Development* (ICED 2018), 55–61. <https://doi.org/10.2991/iced-18.2018.5>

Soto, W. (2011). Cibernética y pedagogía. *Ingenium Revista De La Escuela De ingeniería*. 12(24). <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Ingenium/article/view/1300>

Torres, A. y San Martín, D. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 20(43),249-265. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243168246014>

Universidad César Vallejo. (2020). Código de ética. <https://acortar.link/LCBLL1>

Valverde, C. (2020). *Aula invertida y aprendizaje en estudiantes de la Escuela de Antropología de la Universidad Nacional de Trujillo, 2020-I*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://bit.ly/3p3z317>

Vasquez Y. y Valverde, S. (2021). Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, Institución Educativa La Esperanza, periodo 2021. *Revista polo del conocimiento*. 63 (6). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3425>

Winstone, N., Nash R., Parker M., & Rowntree J. (2017). Supporting learners' engagement with feedback: A systematic review and a taxonomy of recipience processes. *Educational Psychologist*.

Wiggins, G. (1993). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey- Bass.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Retroalimentación Formativa y Aprendizaje del curso Acto Jurídico en Estudiantes de Derecho de dos Universidades de San Martín, 2021								
Autor: Enrique Linarez López								
Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	
Problema general: ¿Existirá relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico de la escuela de derecho de 2 universidades de la región San Martín?	General: Determinar la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico de los estudiantes de la Escuela de Derecho de dos universidades de la región San Martín en el 2021.	General: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico de los estudiantes de la Escuela de Derecho de dos universidades de la región San Martín en el 2021.	Variable 1: Retroalimentación formativa.		1-6	Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Inadecuado: 0-35 puntos. Poco adecuado: 36-55 puntos. Adecuado: 56-75 puntos.	
			Dimensiones:					
			Dimensión 1: Formas.	-Retroalimentación formativa del docente hacia el estudiante. -Retroalimentación de manera oral. -Retroalimentación de manera escrita. -Retroalimentación personal. -Retroalimentación por equipos. -Retroalimentación reflexiva.				
			Dimensión 2: Momento.	-Durante el desarrollo de la experiencia de aprendizaje. -Después de la experiencia de aprendizaje.				
			Dimensión 3: Efecto	-Retroalimentación formativa sobre una actividad específica. -Retroalimentación formativa sobre la	12-15			

				conducción de la actividad de aprendizaje. -Retroalimentación formativa sobre la autoevaluación.				
Problema específico 1: ¿Cuál es el nivel de retroalimentación formativa de los estudiantes del curso de Acto Jurídico? Problema específico 2: ¿Cuál es el nivel de aprendizaje del curso Acto Jurídico? Problema específico 3: ¿Qué relación existe entre la dimensión formas de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico?	Objetivo específico 1: Medir el nivel de retroalimentación formativa de los estudiantes del curso de Acto Jurídico. Objetivo específico 2: Medir el nivel de aprendizaje del curso de Acto Jurídico. Objetivo específico 3: Determinar la relación entre la dimensión formas de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico.	Específicas: Existe una relación significativa entre la dimensión formas de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico.	Variable 2: Aprendizaje					
			Dimensiones:					
			Dimensión 1: Actitudes y percepciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Tareas encargadas. - Habilidades y recursos. - Logros académicos. - Seguridad propia. - Actitudes y percepciones. 	1-5	Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5	Bajo: 0-41 puntos. Medio: 42-83 puntos. Alto: 84- 125 puntos.	
			Dimensión 2: Adquisición e integración del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Información nueva. - Memoria a largo plazo. - Ideas centrales. - Revisión de temas. - Opiniones propias. 	6-10			
Dimensión 3: Extensión y refinamiento del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión rigurosa. - Análisis profundo. - Inferencias y generalizaciones. - Respuestas fundamentadas. - Perspectivas múltiples. 	11-15						

<p>Problema específico 4: ¿Qué relación existe entre la dimensión momentos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico?</p>	<p>Objetivo específico 4: Determinar la relación entre la dimensión momentos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la dimensión momentos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico.</p>	<p>Dimensión 4: Uso significativo del conocimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento aplicado. - Aplicación de criterios. - Resolución de contradicciones. - Solución de problemas. - Desarrollo de productos. 	<p>16-20</p>		
<p>Problema específico 5: ¿Qué relación existe entre la dimensión efectos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico?</p>	<p>Objetivo específico 5: Determinar la relación entre la dimensión efectos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la dimensión efectos de la retroalimentación formativa y el aprendizaje del curso Acto Jurídico.</p>	<p>Dimensión 5: Hábitos mentales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Actos impulsivos. - Postura firme. - Respuestas apropiadas. - Apertura a cambios. - Comunicación clara. 	<p>21-25</p>		

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje	El aprendizaje es el proceso de cambio permanente en el comportamiento de una persona producto de la experiencia y el entorno. (Feldman 2005)	Se medirá el aprendizaje en sus 5 dimensiones. Cuestionario compuesto por ítems (Valverde, 2020)	Actitudes y percepciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Tareas encargadas. - Habilidades y recursos. - Logros académicos. - Seguridad propia. - Actitudes y percepciones. 	Ordinal de tipo Likert - Siempre 5 - Casi siempre 4 - A veces 3 - Casi nunca 2 - Nunca 1
			Adquisición e integración del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Información nueva. - Memoria a largo plazo. - Ideas centrales. - Revisión de temas. - Opiniones propias. 	
			Extensión y refinamiento del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión rigurosa. - Análisis profundo. - Inferencias y generalizaciones. - Respuestas fundamentadas. - Perspectivas múltiples. 	
			Uso significativo del conocimiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento aplicado. - Aplicación de criterios. - Resolución de contradicciones. - Solución de problemas. - Desarrollo de productos. 	
			Hábitos mentales.	<ul style="list-style-type: none"> - Actos impulsivos. - Postura firme. - Respuestas apropiadas. - Apertura a cambios. - Comunicación clara. 	

Retroalimentación formativa	La retroalimentación permite al estudiante comparar entre lo que debió aprender y lo que aprendió. (Hattie y Timperley,2007)	Se medirá el impacto que tiene la retroalimentación en el proceso de aprendizaje. Cuestionario compuesto por tres dimensiones, siete indicadores y quince (Calla, 2021; Vela, 2019).	Formas	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación formativa del docente hacia el estudiante. - Retroalimentación de manera oral. - Retroalimentación de manera escrita. - Retroalimentación personal. - Retroalimentación por equipos. - Retroalimentación reflexiva. 	Ordinal de tipo Likert - Siempre 5 - Casi siempre 4 - A veces 3 - Casi nunca 2 - Nunca 1
			Momento	<ul style="list-style-type: none"> - Durante el desarrollo de la experiencia de aprendizaje. - Después de la experiencia de aprendizaje. 	
			Efecto	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación formativa sobre una actividad específica. - Retroalimentación formativa sobre la conducción de la actividad de aprendizaje. - Retroalimentación formativa sobre la autoevaluación. 	

Anexo 03: Instrumentos

Cuestionario sobre retroalimentación formativa.

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Le solicitamos que tenga la amabilidad de leer con detenimiento el siguiente consentimiento informado.

La siguiente encuesta, desarrollada por Enrique Linarez López tiene por objetivo identificar el nivel de retroalimentación formativa que perciben en clases y su relación con el aprendizaje recibido.

Usted puede elegir no contestar alguna pregunta, si lo considera, así como podrá retirarse y no participar en el estudio en el momento que lo considere conveniente. Este instrumento es completamente anónimo y la información que se obtenga es totalmente confidencial y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación.

En desarrollo por favor debes ser objetivo, honesto y sincero en tus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado?

Acepto

No acepto

Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Siempre 5
Casi siempre 4
A veces 3
Casi nunca 2
Nunca 1

N°	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Dimensión 1: Forma						
1	La docente presenta el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión de clases.					
2	La docente comparte con los estudiantes el propósito de aprendizaje.					
3	La docente conversa con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.					
4	La docente fomenta la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de ejercicios.					
5	La docente fomenta la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre el desempeño particular a manera de comentario escrito.					
6	La docente promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación.					
Dimensión 2: Momento						

7	Durante las discusiones grupales abiertas la docente ofrece retroalimentación a los estudiantes respecto a sus respuestas y comentarios.					
8	Cuando se corrigen los trabajos individuales o de manera grupal, la docente ofrece retroalimentación sobre las respuestas correctas e incorrectas al grupo.					
9	Durante la devolución de pruebas o evidencias de trabajo realizo retroalimentación de manera individual a los estudiantes.					
10	La docente evalúa el progreso de los aprendizajes durante el desarrollo de la clase.					
11	Mientras los estudiantes trabajan de manera independiente, la docente brinda retroalimentación de manera individual a los estudiantes según su desempeño inmediato.					
Dimensión 3: Efecto						
12	La docente involucra a los estudiantes a través de revisión de casos, permitiendo la reflexión sobre el trabajo de su compañero.					
13	Los comentarios u observaciones que la docente realiza sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.					
14	Los mensajes y orientaciones que otorga la docente durante la revisión de las actividades te motivan a seguir mejorando.					
15	La docente promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular, a fin de que conozcan sobre su progreso respecto a las metas.					

Adaptado de Calla Lozano Robert, 2021.

Cuestionario sobre aprendizaje

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Siempre 5

Casi siempre 4

A veces 3

Casi nunca 2

Nunca 1

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Actitudes y percepciones						
1	Percibes las tareas encargadas por tus docentes como algo valioso e interesante.					
2	Cuando se te asigna una tarea difícil usas tus habilidades y recursos para realizarla.					
3	Has tenido logros académicos importantes dentro y fuera de la universidad en tu etapa de estudiante.					
4	Te sientes seguro cuando emites una respuesta u opinión en el aula aun si esta esté errada.					
5	Consideras que tu aprendizaje se ve influenciado por las actitudes y percepciones de tus docentes y compañeros.					

Adquisición e integración del conocimiento					
6	Cuando aprendes información nueva la relacionas con el conocimiento que ya tienes sobre el tema.				
7	Organizas la información que consideras importante y la haces parte de tu memoria a largo plazo.				
8	Puedes resumir y sacar las ideas centrales de lo que has aprendido en clases				
9	Revisas los temas que te parecen confusos logrando aclararlos y comprenderlos totalmente.				
10	Después de revisar los temas en clase te formas una idea propia del tema tratado.				
Extensión y refinamiento del conocimiento					
11	Después de recibir una clase analizas de manera rigurosa lo que has aprendido.				
12	Hay materias o temas de tu interés que analizas y revisas con mayor detenimiento.				
13	Identificas tus errores propios o los de tus compañeros y los corriges.				
14	Fundamentas con conocimientos técnicos tus respuestas sobre determinado tema.				
15	Puedes identificar perspectivas múltiples acerca de un asunto examinando las causas que lo producen.				
Uso significativo del conocimiento					
16	Puedes llevar a la práctica y aplicar los conocimientos aprendidos en clases				
17	Generas y aplicas criterios para elegir entre opciones que te parecen iguales				
18	Identificas y resuelves cuestiones acerca de las cuales existen confusiones o contradicciones.				
19	Cuando te enfrentas a un problema tratas de encontrar una solución rápida				

20	Se elaboran productos académicos durante tu vida universitaria					
Hábitos mentales						
21	Ante una situación difícil o incomodo puedes contener tus impulsos					
22	Ante determinada situación asumes una postura firme y la defiendes de forma contundente.					
23	Ante las opiniones de los demás respondes de forma apropiada.					
24	Estas abierto a los cambios y te adaptas a las nuevas situaciones.					
25	Cuando te comunicas de forma verbal y escrita lo haces de forma clara y entendible.					

Adaptado de Valverde, C. (2020)

Anexo 04: Consentimiento informado

Preguntas Respuestas 68 Configuración

Sección 1 de 4

CUESTIONARIO SOBRE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) estudiante, la siguiente encuesta desarrollada por Enrique Linarez López tiene por objetivo identificar el nivel de retroalimentación formativa que perciben en clases y su relación con el aprendizaje recibido.

Este instrumento es completamente anónimo y la información que se obtenga es totalmente confidencial y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación.

En el desarrollo por favor debes ser objetivo, honesto y sincero en tus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado? *

Acepto

No acepto

Anexo 05: Validación de los cuestionarios por expertos

ESCUELA DE POSGRADO



ESCUELA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Forma								
1	La docente presenta el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión de clases.	X		X		X		
2	La docente comparte con los estudiantes el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	La docente conversa con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.	X		X		X		
4	La docente fomenta la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de ejercicios.	X		X		X		
5	La docente fomenta la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre el desempeño particular a manera de comentario escrito.	X		X		X		
6	La docente promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Momento								
7	Durante las discusiones grupales abiertas la docente ofrece retroalimentación a los estudiantes respecto a sus respuestas y comentarios.	X		X		X		
8	Cuando se corrigen los trabajos individuales o de manera grupal, la docente ofrece retroalimentación sobre las respuestas correctas e incorrectas al grupo.	X		X		X		
9	Durante la devolución de pruebas o evidencias de trabajo realiza retroalimentación de manera individual a los estudiantes.	X		X		X		
10	La docente evalúa el progreso de los aprendizajes durante el desarrollo de la clase.	X		X		X		
11	Mientras los estudiantes trabajan de manera independiente, la docente brinda retroalimentación de manera individual a los estudiantes según su desempeño inmediato.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Efecto								
12	La docente involucra a los estudiantes a través de revisión de casos, permitiendo la reflexión sobre el trabajo de su compañero.	X		X		X		
13	Los comentarios u observaciones que la docente realiza sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.	X		X		X		
14	Los mensajes y orientaciones que otorga la docente durante la revisión de las actividades te motivan a seguir mejorando.	X		X		X		
15	La docente promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular, a fin de que conozcan sobre su progreso respecto a las metas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag.: Tomanguillo Chumbe, María del Pilar
Especialidad del validador: Mag. en Derecho constitucional y Procesal Constitucional

DNI: 44896487

Moyobamba, 13 de noviembre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Abg. María del Pilar Tomanguillo Chumbe
Mag. en Derecho Constitucional y Procesal Constitucional
CASM 466

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Forma								
1	La docente presenta el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión de clases.	X		X		X		
2	La docente comparte con los estudiantes el propósito de aprendizaje.	X		X		X		
3	La docente conversa con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.	X		X		X		
4	La docente fomenta la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de ejercicios.	X		X		X		
5	La docente fomenta la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre el desempeño particular a manera de comentario escrito.	X		X		X		
6	La docente promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2; Momento								
7	Durante las discusiones grupales abiertas la docente ofrece retroalimentación a los estudiantes respecto a sus respuestas y comentarios.	X		X		X		
8	Cuando se corrigen los trabajos individuales o de manera grupal, la docente ofrece retroalimentación sobre las respuestas correctas e incorrectas al grupo.	X		X		X		
9	Durante la devolución de pruebas o evidencias de trabajo realiza retroalimentación de manera individual a los estudiantes.	X		X		X		
10	La docente evalúa el progreso de los aprendizajes durante el desarrollo de la clase.	X		X		X		
11	Mientras los estudiantes trabajan de manera independiente, la docente brinda retroalimentación de manera individual a los estudiantes según su desempeño inmediato.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Efecto								
12	La docente involucra a los estudiantes a través de revisión de casos, permitiendo la reflexión sobre el trabajo de su compañero.	X		X		X		
13	Los comentarios u observaciones que la docente realiza sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.	X		X		X		
14	Los mensajes y orientaciones que otorga la docente durante la revisión de las actividades te motivan a seguir mejorando.	X		X		X		
15	La docente promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular, a fin de que conozcan sobre su progreso respecto a las metas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag.: Llaja Cueva, Irma Giovanny

Especialidad del validador: Especialista en metodología y formación de la investigación.

DNI: 42374012

Moyobamba, 13 de noviembre del 2021.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Magra Irma Giovanny Llaja Cueva
Especialista en Metodología
y Formación de la Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Forma								
1	La docente presenta el propósito de aprendizaje en lenguaje sencillo al inicio de la sesión de clases.	✓		✓		✓		
2	La docente comparte con los estudiantes el propósito de aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	La docente conversa con los estudiantes sobre los criterios de evaluación para el logro del propósito de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	La docente fomenta la retroalimentación entre estudiantes a través de la revisión de ejercicios.	✓		✓		✓		
5	La docente fomenta la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre el desempeño particular a manera de comentario escrito.	✓		✓		✓		
6	La docente promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular a manera de autoevaluación.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Momento								
7	Durante las discusiones grupales abiertas la docente ofrece retroalimentación a los estudiantes respecto a sus respuestas y comentarios.	✓		✓		✓		
8	Cuando se corrigen los trabajos individuales o de manera grupal, la docente ofrece retroalimentación sobre las respuestas correctas e incorrectas al grupo.	✓		✓		✓		
9	Durante la devolución de pruebas o evidencias de trabajo realiza retroalimentación de manera individual a los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	La docente evalúa el progreso de los aprendizajes durante el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		
11	Mientras los estudiantes trabajan de manera independiente, la docente brinda retroalimentación de manera individual a los estudiantes según su desempeño inmediato.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Efecto								
12	La docente involucra a los estudiantes a través de revisión de casos, permitiendo la reflexión sobre el trabajo de su compañero.	✓		✓		✓		
13	Los comentarios u observaciones que la docente realiza sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.	✓		✓		✓		
14	Los mensajes y orientaciones que otorga la docente durante la revisión de las actividades te motivan a seguir mejorando.	✓		✓		✓		
15	La docente promueve la reflexión individual por parte de los estudiantes sobre su desempeño particular, a fin de que conozcan sobre su progreso respecto a las metas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Tomanguillo Sepulveda, Juliton
 Especialidad del validador: Docencia Universitaria

DNI: 00821662

Moyobamba, 13 de noviembre del 2021.



Dr. JULITON TOMANGUILLO SEPULVEDA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 06: Resultados del piloto de los instrumentos de medición

Variable: Retroalimentación formativa

Variable: Aprendizaje

➔ Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	15

➔ Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos1]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	25